

PREFACIO

Hola.

Al hacer la investigación que se convirtió en LA NUEVA CARTA DE GRADOS, como se publicó en el BHC0 12 Nov 1981 RA, descubrí una área que había sido omitida: las acciones Introdutorias y de Ayudas como las usan comúnmente las orgs y los auditores con los pcs nuevos.

En el momento en que se publicó ese boletín, hubo un clamor instantáneo: "Oye, ¿Qué son estos procesos?".

Para responder a esto, la compilación comenzó de inmediato, pero, ¡ ay ! ¡ Existen TANTOS ! Entre 1951 y 1955, ¡ hubieron cientos y cientos !

Se determinó que todo esto requeriría al menos tres libros completos:

1. Procesos Introdutorios y de Demostración. Hay una cantidad extensa de material. Incluso una hojeada a las notas descubrió ciento cincuenta de ellos. El libro probablemente contendría más de 200.

2. Ayudas. Una inspección muestra que hay más de cien, ¡ a primera vista !

3. Procesamiento de Grupo. Ya hay dos volúmenes, pero se requiere de trabajo para completarlos.

Toma TIEMPO compilar e imprimir libros, en particular de esta magnitud. Y ahora mismo, desde que salió el boletín del 12 Nov 81RA, la demanda pública para los procesos Introdutorios hacia las orgs y los auditores de campo e incluso los auditores de Libro Uno ha CRECIDO ¡ Estamos volando con el huracán !

Así que, ¿qué hacer, qué hacer?

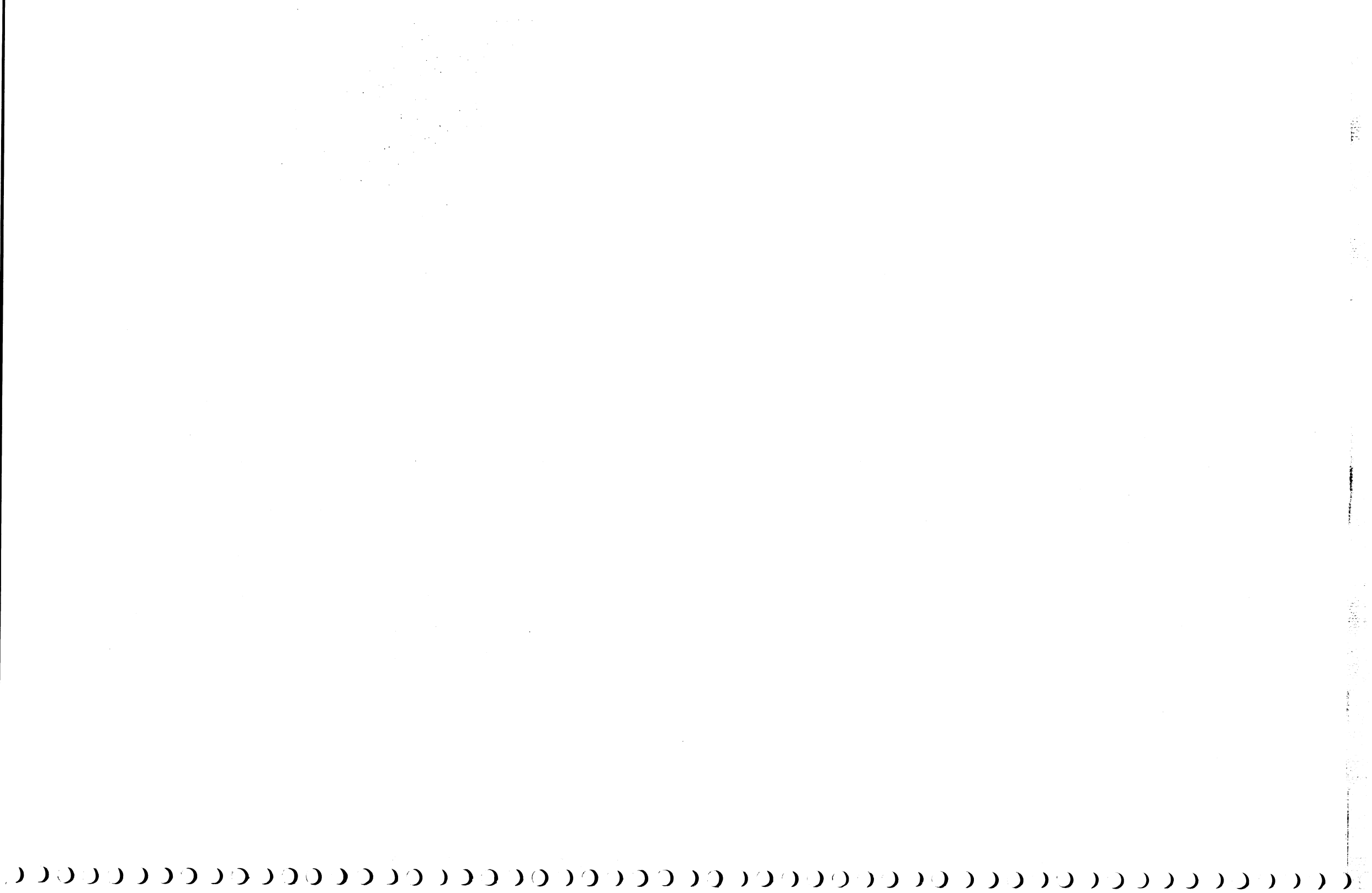
Mientras se están compilando los tres libros completos, los auditores necesitan información.

Este paquete se publica como un recurso rápido momentáneo. Mantendrá a las cosas en marcha hasta que puedan llegar los tres libros.

Sin lugar a duda este paquete no es ni una fracción de la historia total. Pero servirá. Servirá. HGCs, auditores de campo, de Libro Uno y de café: ¡ Aquí lo tienen ! Me niego a tomar responsabilidad por cualquier milagro que ustedes consigan. Pero de seguro van a hacer que algunos les salten los ojos.

Diviértanse.

(firma manuscrita de LRH)



INTRODUCCION

2

Hay un número extenso de procesos que L. Ronald Hubbard ha desarrollado, que caen bajo el encabezado de procesos Introdutorios y de Demostración. Muchos de estos procesos están en las primeras publicaciones de la Dianética y la Cienciología y en conferencias grabadas. Hasta que todos estos procesos se puedan compilar en un libro, se han compilado los procesos contenidos en este paquete de modo que estén fácilmente disponibles para usarse.

Los Auditores y los Supervisores de Caso usan los procesos Introdutorios con los pcs principiantes como entrada al caso y para manejar muchas de las dificultades que la gente encuentra en sus vidas diarias. A menudo se ha llamado a tal auditoración "Reparación de Vida" ya que a eso; además, prepara el caso de un pc para las acciones mayores de la Carta de Gradación. Una lista publicada de estos procesos Introdutorios y sus referencias es una bendición para los Auditores y Supervisores de Caso, ya que hace su trabajo más exacto y efectivo, a la vez que ahorra tiempo.

Los Auditores de Campo, los Miembros del Personal de Campo y los Cienciólogos en general se enfrentan frecuentemente con el problema de cómo darle a una persona nueva una realidad sobre la auditoración. Hay muchos procesos de Demostración que pueden usar, que se le pueden recorrer a alguien que no ha tenido auditoración previa y que pueden dar un resultado inmediato. Esto es de gran utilidad en la diseminación y para ayudar a los conocidos y amigos de uno.

Los padres frecuentemente se enfrentan a situaciones con sus hijos, que podrían ser manejadas con procesos, y hay procesos que habrán de elevar la habilidad general de un niño.

Hasta los animales pueden ser procesados de modo que uno puede elevar el nivel de tono de las mascotas.

Las ayudas son algo que es indispensable que un Cienciólogo pueda hacer. No son únicamente para el Auditor profesional. Hay muchas ayudas que no requieren entrenamiento formal, pero que son extremadamente efectivas.

Durante el período de 1951 a 1955, L. Ronald Hubbard desarrolló un extenso mar de tecnología que es de gran utilidad en las sesiones Introdutorias y de Demostración y para manejar a la gente. Como estos procesos no aparecen en los Grados, la gente podría tener la idea de que esta tecnología se ha abandonado y podría desatenderla o incluso alterar los procesos estándar y tratar de inventar los suyos. De cualquier modo, a la gente se le negarían los resultados de la tecnología de L. Ronald Hubbard.

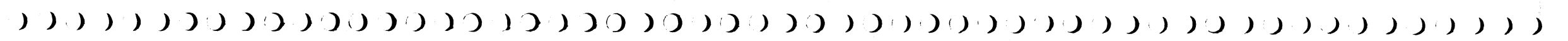
La cuestión es que hay un cuerpo de tecnología que yace fuera de los Grados. Se puede usar para sesiones Introdutorias, Demostraciones, auditoración "de café", Ayudas, y le da a los Cienciólogos algo en que interesar a un pc nuevo.

El Procesamiento de Grupo a menudo contiene material de los Grados, pero eso no impide que se le dé a grupos que no están a mitad de intensivos o programas de auditoración. Cuando se le pedía listar ganancias de la auditoración (queriendo decir en sesiones formales), la gente también solía listar sus ganancias de sesiones de procesamiento de Grupo que L. Ronald Hubbard había dado en Congresos; ¡las consideraban así de importantes!

Esta compilación consiste de una selección de algunos de estos procesos para hacer que estén disponibles inmediatamente para usarse.

Como Usar este Paquete

Más bien que dar simplemente una lista de procesos, se incluyen los artículos y boletines originales en los que se encuentran estos procesos, para dar la teoría. También se incluyen artículos en los que L. Ronald Hubbard da la teoría de la auditoración y cómo comenzar a auditar a un pc nuevo.



Uno debe leer primero todos los materiales contenidos aquí para saber la teoría y las descripciones de cada uno de los procesos, para qué son y cómo recorrerlos. Luego se puede seleccionar un proceso del índice y encontrar la referencia para ese proceso en la página dada.

La mayoría de los procesos que se dan se recorren sin E-Metro.

La forma de saber cuándo está agotado un proceso se da en el Boletín de HCO del 3 de Febrero de 1959, AGOTANDO UN PROCESO, al principio del paquete.

Los procesos están dispuestos en un orden general en el que se podrían usar para iniciar un caso. No es necesario apegarse rigurosamente a este orden, y a menudo se diferirá del orden para proporcionarle a cada pc un programa individual.

Después de los Procesos Introdutorios hay una lista de remedios cuyo uso o necesidad es más probable, y en dónde se pueden encontrar. (Será necesario tener EL LIBRO DE LOS REMEDIOS DE CASOS a la mano, ya que la mayoría de los remedios están contenidos en ese libro). Luego, en el paquete, están los procesos para niños (se necesitará el libro DIANETICA INFANTIL para varios de estos procesos). Las Ayudas están al final del paquete.

Libros Necesarios.

Se necesitarán los siguientes libros por L. Ronald Hubbard además de este paquete:

DIANETICA: LA CIENCIA MODERNA DE LA SALUD MENTAL,
 DICCIONARIO TECNICO DE DIANETICA Y CIENCIOLOGIA,
 LA CREACION DE LA HABILIDAD HUMANA,
 MANUAL PARA PREACLARADOS,
 LA CIENCIA DE LA SUPERVIVENCIA,
 EL LIBRO DE LOS REMEDIOS DE CASO,
 LOS PROBLEMAS DEL TRABAJO,
 DIANETICA INFANTIL.

Para el Procesamiento de Grupo, existen:

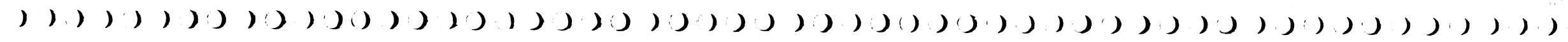
MANUAL DEL AUDITOR DE GRUPO Volumen Uno,
 MANUAL DEL AUDITOR DE GRUPO, Volumen Dos.

Administración.

Cuando se usan estos procesos en la auditoración formal como programa de "Reparación de Vida", se aplican las reglas usuales de administración del auditor y del C/S. Pero en el uso menos formal, como en un proceso de Demostración que se recorre durante la diseminación (auditoración de café) estas reglas no se aplican. Con los Cienciólogos que han recibido auditoración o con los pcs que están iniciando la auditoración, se debe escribir un reporte de la sesión que incluya lo que se recorrió y el resultado, y esto se debe poner o enviar al fólder de la persona. Las ayudas, en especial las ayudas de emergencia, no requieren de gran formalidad, pero se deben reportar posteriormente para el fólder de la persona. Un registro de cuáles procesos Introdutorios le han sido recorridos a una persona asegura que el mismo proceso no sea recorrido dos veces y le da información valiosa a un Supervisor de Caso si se necesitare alguna reparación. Las sesiones de Procesamiento de Grupo no se escriben para el fólder de cada persona.

Ninguno de estos procesos (excepto una ayuda de emergencia) se le deben recorrer a alguien que está a mitad de un intensivo o de un programa de auditoración.

En el libro DIANETICA INFANTIL, dice en la página 53: "Se debe guardar un registro de cada sesión. No hay necesidad de que sea un relato textual de cada palabra, movi-



miento o parpadeo del preaclorado, pero se deben anotar los hechos pertinentes". LRH

La mayoría de estos procesos no requieren que uno sea auditor clasificado para recorrerlos (a menos que uno esté auditando profesionalmente) pero se pueden hacer cursos cortos de entrenamiento en las organizaciones de Dianética que habrán de aumentar grandemente la efectividad y los resultados de uno. Estos no toman mucho tiempo y bien valen la pena hacerse.

Remedios y Advertencias

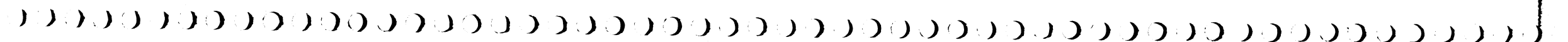
Algunos de los materiales de este paquete contienen procesos Creativos ("Crea. . .", "Inventa....", "Haz un mock-up .. .", "Dí una mentira" son procesos creativos) y no se deben recorrer (ref.: BHCO 11 Feb 60, CREAR Y CONFRONTAR). Ni se deben recorrer procesos de ARC negativo o de fuera de ARC (ref.: PAB No. 101, TEORIA DE LAS CONDICIONES DE JUEGOS). Cualquier versión de: "¿Con qué te podrías salir de ARC?" no se debe recorrer. (No que eso sea un proceso, se dá meramente como ilustración).

Los remedios listados en el índice se recomiendan para cualquier dificultad que pudiera encontrarse. Se debe notar que varios de estos remedios no son sólo para reparar un trastorno en sesión, varios de ellos son muy efectivos como procesos de Demostración y para uso en la diseminación (p. ej., los Remedios H, I, J).

Resumen

Hay una cantidad tremenda de cosas que se pueden hacer por el pc nuevo, para las personas que son nuevas en la Cienciología, para los niños y para aquellos que han sufrido una lesión o una enfermedad, que habrán de ayudar. Esta compilación fué originada por L. Ronald Hubbard para hacer que esta tecnología estuviera a disposición de los Cienciólogos con más facilidad, para su uso.

El Editor.



INDICE Y REFERENCIAS

<u>Proceso o Acción</u>	<u>Referencia</u>	<u>Página</u>
0. Cómo saber cuando un proceso está agotado	BHCO 3 Feb 59, AGOTANDO UN PROCESO	
00. Diseminación e introducción de pcs en sesión	BHCO 21 Abr 60, PROCESOS DE PRE-SESION	
000. Advertencias	BHCO 11 Feb 60, CREAR Y CONFRONTAR	
0000. Advertencias	PAB No. 101, TEORIA DE LAS CONDICIONES DE JUEGOS	
1. Apertura de caso	PAB No. 6, APERTURA DE CASO	
<u>PROCESOS DE APROBACION DEL AUDITOR</u>		
2. "Mírame. ¿Quién son?"	PAB No. 87, PROCESAMIENTO DE CIENCILOGIA	
3. "¿Quién debería ser yo para auditarte?"	BHCO 10 Ago DD 8, PROCEDIMIENTO AUXILIAR DEL ACC.	
4. "¿Qué está bien que yo haga?"	" "	" "
5. Bracket de ayuda	PAB No. 133, PROCEDIMIENTO CCH	
6. Ayuda bidireccional	BHCO 10 Ago DD8 PROCEDIMIENTO AUXILIAR DEL ACC	
7. "¿En qué podrías participar?"	Ability Mayor No. 6, PROCESOS BASICOS	
8. Melbourne 2.	BHCO 30 Nov 59, PROCESOS PERMITIDOS, 1er. ACC DE MERLBORNE	
<u>ESTABLECIENDO LA SESION: PROCESOS DE LOCALIZACION, CONTROL</u>		
9. "Encuentra algo cómodamente real"	Ability Mayor No. 6, PROCESOS BASICOS	
10. TR 10, "Nota el"	" "	" "
11. "Tú haz que ese cuerpo se siente en esa silla"	BHCO 8 Abr 58, AUDITANDOLE AL PC EL PROCEDIMIENTO DE ACLARADO	
12. El caso de No Persistencia ("Muévete a varias partes del cuarto y para, mientras cuento hasta diez".)	PAB No. 20, DOS RESPUESTAS A CORRESPONDIENTES: EL CASO DE NO PERSISTENCIA Y EL RECORRIDO DE RISCOS.	
13. El Caso de No Persistencia (La cosa más real del cuarto).	" "	" "

- 6
- | | | |
|-----|--|---|
| 14. | El caso de No Persistencia (Control del cuerpo: movere a varias partes del cuerpo) | PAB No. 20, DOS RESPUESTAS A CORRESPONDIENTES: EL CASO DE NO PERSISTENCIA Y EL RECORRIDO DE RISCOS. |
| 15. | El Caso de No Persistencia (Manos que aletean) | " " |
| 16. | Trío de Control | BHCO 3 Sep 57, PROCESOS DEL CURSO DE HCA/HPA |

PROCESOS DE PTPs/PROBLEMAS

- | | | |
|-----|--|--|
| 17. | TR 10, LOCALIZACION CORTA, "Tú nota ese (objeto cercano). | BHCO 4 Dic 57, PROCEDIMIENTO DE ACLARADO CONTINUADO, PASO UNO: PARTICIPACION EN SESION POR PARTE DEL PC. |
| 18. | TR 10, "Tú nota ese (objeto) | " " |
| 19. | CCH 0, (2 c) "¿Hay algún lugar en el que te gustaría estar más que aquí?", "¿Hay algún lugar en el que deberías estar en vez de aquí?". | BHCO 15 Oct DD 8, PROCEDIMIENTO DE ACLARADO DEL ACC. |
| 20. | "Describeme ese problema ahora", "¿De qué parte de ese problema podrías ser responsable?". | " " |
| 21. | "¿Tienes algo que te preocupe tanto que te será difícil mantener tu atención en la audición?", "Describeme ese problema".
"¿Existe ahora ese problema en tiempo presente?". | BHCO 10 Ago DD 8, PROCEDIMIENTO AUXILIAR DEL ACC |
| 22. | R2-20, USO DE PROBLEMAS Y SOLUCIONES | Libro, LA CREACION DE LA HABILIDAD HUMANA, pág. 51. |

PROCESOS DE COMUNICACION

- | | | |
|-----|--|--|
| 23. | Melbourne 2. | BHCO 30 Nov 59, PROCESOS PERMITIDOS, 1er. ACC DE MELBOURNE. |
| 24. | Presesión 37 (con E-Metro) ("¿Qué pregunta no debería yo hacerte?"). | BHCO 15 Dic 60, PRESESION 37; también, BHCO 18 Nov 59, MATERIAL DEL 1er. ACC DE MELBOURNE. |
| 25. | "¿Qué le podrías decir a (papá, mamá, esposa, esposo?)", "¿Qué podría (. . .) decirte?". | Ability Mayor No. 6, PROCESOS BASICOS. |
| 26. | PROCESO DE ARC 1961 | BHCO 30 Nov 61, PROCESO DE ARC 1961. |
| 27. | Originaciones:
a) "¿Qué originación tuya ha sido | BHCO 15 Oct DD 8, PROCEDIMIENTO DE ACLARADO DEL ACC |

mal manejada. Recuerda una ocasión en que estabas complacido con esa persona", o b) "¿Qué originación tuya ha sido manejada apropiadamente."?

7

ACCIONES INTRODUCTORIAS DE CASO

- | | | |
|-----|---|--|
| 28. | CS-1 para Auditoración de Cienciología. | BHCO 15 Jul 78, CS-1 PARA AUDITACION DE CIENCIOLOGIA. |
| 29. | Holas y Buenos en partes del cuerpo. | BHCO 8 Abr 58, AUDITANDOLE AL PC EL PROCEDIMIENTO DE ACLARADO. |
| 30. | Responsabilidad en una parte del cuerpo. | " " |
| 31. | Ayuda en una parte del cuerpo. | " "
(ver también BHCO 15 Oct DD 8, PROCEDIMIENTO DE ACLARADO DEL ACC) |
| 32. | Confrontamiento en una parte del cuerpo. | BHCO 15 Oct DD 8, PROCEDIMIENTO DE ACLARADO DEL ACC). |
| 33. | ELECCION | PAB No. 69, SEIS NIVELES DE PROCESAMIENTO. |
| 34. | ORDENES | " " |
| 35. | COMPARACION. | CIENCIOLOGIA 8-8008, TECNICAS ILIMITADAS. |
| 36. | MIMICA | PAB No. 45, MIMICA |
| 37. | PELEA CON LA PARED. | PAB No. 106, PROCESOS BUENOS |
| 38. | ATENCION POR DUPLICACION (R2-23). | Libro, LA CREACION DE LA HABILIDAD HUMANA, pág. 60. |
| 39. | PREDICCIÓN (R2-26). | Libro, LA CREACION DE LA HABILIDAD HUMANA, pág. 69. |
| 40. | RIENDO (R2-26) | Libro, LA CREACION DE LA HABILIDAD HUMANA, pág. 69. |
| 41. | GRITANDO (R2-37) | Libro, LA CREACION DE LA HABILIDAD HUMANA, pág. 93. |
| 42. | PROCESAMIENTO DE SEGURIDAD (R2-72) | Libro, LA CREACION DE LA HABILIDAD HUMANA, pág. 165. |
| 43. | "Dime algo que estarías dispuesto a olvidar". | BOLETIN DE ENTRENAMIENTO DE HCO del 6 Feb 57. |
| 44. | No Saber Objetivo. | " " |
| 45. | "¿Qué te gustaría confrontar?" | BHCO 4 May 59, UN PROCESO DE AFINIDAD. |
| 46. | CONSECUENCIAS | Ability Mayor No. 6, PROCESOS BASICOS. |

- 47. El Estado de CONFRONTAMIENTO SUBJETIVO. BHCO 15 Oct DD 8, PROCEDIMIENTO DE ACLARADO DEL ACC.
- 48. Lista 5 problemas . . . Libro, MANUAL PARA PREACLARADOS, págs. 30-36.
- 49. Memoria Directa Libro, LA CIENCIA DE LA SUPERVIVENCIA, Libro Segundo, pág. 54.
- 50. Momentos de Placer Libro, LA CIENCIA DE LA SUPERVIVENCIA, Libro Segundo . pág. 70.
- 51. Incidentes Imaginarios Libro, LA CIENCIA DE LA SUPERVIVENCIA, Libro Segundo, pág. 84.
- 52. Holas y Buenos a Cuadros Ability Mayor No. 6, PROCESOS BASICOS y Ability Mayor No. 4, artículo 5.
- 53. a) "¿Quién tenía ese mal?". o, Ability Mayor No. 4, artículo 2.
b) "Recuerda una ocasión en que viste eso en alguien más". "Recuerda una ocasión en la que decidiste que esto era algo bueno".
- 54. Diferencias y semejanzas BHCO 18 Nov 59, MATERIAL DEL 1er. ACC DE MELBOURNE.
- 55. ESCALA ASCENDENTE. BOLETIN DE ENTRENAMIENTO DE HCO del 6 Feb 57, y MANUAL PARA PREACLARADOS, pág. 27.
- 56. (Un artículo que describe a los Mercaderes del Temor). PAB No. 13, SOBRE EL COMPORTAMIENTO HUMANO.
- 57. Abrumar y Tener PAB No. 88, LAS CONDICIONES DE LA AUDITACION.
- 58. Organillo Libro, LA CIENCIA DE LA SUPERVIVENCIA, Libro Segundo, pág. 64.
- 59. Remedio de PTS (Remedio N). EL LIBRO DE LOS REMEDIOS DE CASO pág. 28.
- 60. Liberados Subcero (con E-Metro) BHCO 2 Ene 67, LIBERADOS SUBCERO SALVAGUARDA DEL EXAMINADOR.

REMEDIOS

- 61. "¿Qué hice mal?". BHCO 4 Dic 57, PROCEDIMIENTO DE ACLARADO CONTINUADO; PASO UNO: PARTICIPACION EN SESION POR PARTE DEL PC.
- 62. Remedio A EL LIBRO DE LOS REMEDIOS DE CASO
- 63. Remedio B "
- 64. Remedio H "
- 65. Remedio I "

	EL LIBRO DE LOS REMEDIOS DE CASO
66. Remedio J	"
67. Remedio N	"
68. Remedio O	"
69. Remedio P	"
70. Remedio Q	"
71. Remedio AL	"
72. Remedio AO	"
73. Remedio AS	"
74. Remedio AQ	"
75. Remedio AW	"
76. Remedio AX	"
77. Remedio BB	"
78. Remedio BD	"
79. Dar un Paseo	Libro, LOS PROBLEMAS DEL TRABAJO, pág. 90.
80. Observar a la Gente	Libro, LOS PROBLEMAS DEL TRABAJO, pág. 92.

PROCESOS PARA NIÑOS.

(Nota: estos procesos no están limitados a niños: también son adecuados como procesos de Demostración e Introdutorios).

81. "¿En dónde pasó?" "¿En dónde estás ahora?"	Ability No. 110, TECNICAS DE PROCESAMIENTO DE NIÑOS.
82. Ayuda táctil (Mira mis dedos").	" "
83. "¿En dónde está (la mesa, la silla y otros objetos del cuarto?)"	" "
84. Partes del cuerpo duplicativas: "Siente mi (brazo)," "Gracias", "Siente tu (brazo)", "Gracias".	" "
85. Versión de TR5 para niños: "Tú haz que ese cuerpo yazca en esa cama".	" "
86. Establecer Afinidad, (comunicación acerca de las cosas en tiempo presente).	Libro, DIANETICA INFANTIL, págs. 51, 52.
87. Dirigir la atención hacia ítemes o individuos dentro de su ambiente que tienen un alto valor de realidad para él.	Ibíd., págs. 52, 53.

- 88. Línea Directa Ibíd., pág. 53
- 89. "Candados Analíticos" (línea directa repetitiva). Ibíd., pág. 54.
- 90. Incidentes imaginarios Ibíd., págs. 70, 71.
- 91. Actuar incidentes con muñecas o juguetes Ibíd., págs. 82, 83.
- 92. Hacer dibujos Ibíd., págs. 83.
- 93. Manejo de trastornos y emoción negativa (Llanto, miedo, berrinches.) Ibíd., págs. 83 - 86.
- 94. Momentos de placer Ibíd., págs. 86, 87.
- 95. Juegos de memoria Ibíd., pág. 100.

INTRODUCCION AL ESTUDIO

- 96. Proceso de Aprendizaje No. 1 PAB No. 110, EDUCACION
- 97. Proceso de Aprendizaje No. 2 "
- 98. Proceso de Aprendizaje No. 3 PAB No. 110, EDUCACION.
- 99. Proceso de Aprendizaje No. 4. "
- 100. Proceso de Aprendizaje No. 5 Pab. No. 110, EDUCACION.

PROCESO PARA ANIMALES

- 101. Alcanza y retírate (Nota: este proceso también se puede usar con bebés). LA REVISTA DE LA CIENCIOLOGIA, Emisión 15 -G.

PROCESOS DE DEMOSTRACION.

Casi todos los procesos listados anteriormente se pueden usar como procesos de Demostración. Para resultados óptimos, escoge un proceso ligero que el pc pueda hacer y en el que el auditor o FSM tenga una buena realidad.

- Prueba del pellizco (para demostrar el E-Metro). BHC0 15 Jul 78, CS-1 DE CIENCIOLOGIA

AYUDAS

Además de los procesos de Ayudas dados anteriormente, se incluyen las siguientes Ayudas. Hay 65 procesos o acciones de Ayudas, muchas de las cuales pueden ser hechas por cualquiera, aunque algunas requieren entrenamiento como auditor. Ve el BHC0 29 Jul 81, Emisión I, LISTAS DE VERIFICACION COMPLETAS DE AYUDAS PARA LESIONES Y ENFERMEDADES (al final de este paquete). (Nota: hay muchas otras Ayudas desarrolladas por L. Ronald Hubbard, que se compilarán en un libro).

- Ayudas BHC0 29 Jul 81, Emisión I, LISTAS DE VERIFICACION COMPLETAS DE AYUDAS PARA LESIONES Y ENFERMEDADES.

PROCESAMIENTO DE GRUPO

Hay dos paquetes de Procesamiento de Grupo que se han publicado. En tanto que han habido muchas otras sesiones de Procesamiento de Grupo desarrolladas por L. Ronald Hubbard, estos dos paquetes le permitirán a un Auditor de Grupo entregar muchas horas de procesamiento de grupo, con ganancias notables. (Las obras completas del Procesamiento de Grupo de L. Ronald Hubbard se están compilando en libros).

- | | |
|------------------------------------|--|
| Sesiones de Procesamiento de Grupo | MANUAL DEL AUDITOR DE GRUPO,
Volumen 1. |
| Sesiones de Procesamiento de Grupo | MANUAL DEL AUDITOR DE GRUPO,
Volumen 2. |

AUDITACION DE LIBRO UNO

- | | |
|---|--|
| Sesiones Dianéticas y coauditación
Dianética usando las técnicas del Libro
Uno. | Libro, DIANETICA: LA CIENCIA MODERNA
DE LA SALUD MENTAL (Conocido también
como "Libro Uno"). |
|---|--|

(Nota: Las organizaciones, las Misiones y muchos Auditores de Campo dirigen SEMINARIOS DE LIBRO UNO que entrenan a Auditores de Libro Uno en un período corto de tiempo y que también ayudan a aquellos que han leído el libro a familiarizarse más con las técnicas y conseguir así mejores resultados).



OFICINA DE COMUNICACIONES HUBBARD

WASHINGTON, D. C.

BOLETIN DE HCO DEL 3 DE FEBRERO DE 1959

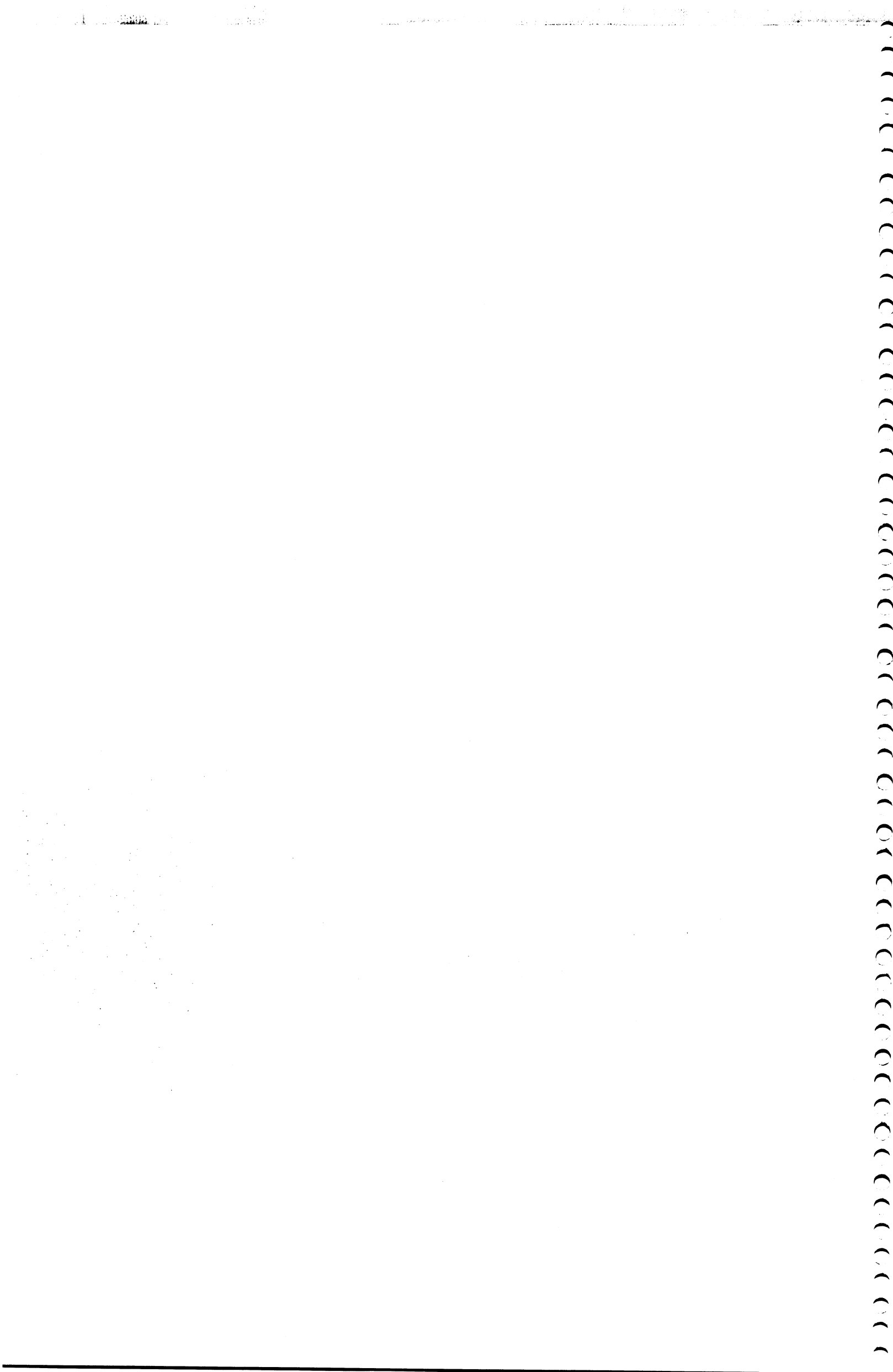
AGOTANDO UN PROCESO

Un proceso está agotado cuando:

1. Hay el mismo retardo desde el momento en que la orden se dá hasta el momento en que el preclarado contesta la orden al menos 3 veces seguidas.
2. Ocorre una cognición.
3. Una habilidad es recuperada

L. RONALD HUBBARD

LRH: rd Trans CG/GC/EM
 Copyrigh (c) 1959
 por L. Ronald Hubbard
 TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS



OFICINA DE COMUNICACION HUBBARD

Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE HCO DEL 21 DE ABRIL DE 1960

Franquicia habientes

PROCESOS PREVIOS A SESION

¿Alguna vez te has preguntado como persuadir a un extraño para que se audite?, ¿Alguna vez has tenido que "venderle" Cienciología a un familiar hostil antes de que pudieras auditar a alguien?, ¿Alguna vez tuviste dificultad para auditar a alguien?

Bueno, estarás complacido de saber que estos problemas han sido vencidos por algo de material que he desarrollado. Ves - ¡Sí pienso en tí!

Los procesos de pre-sesión son una idea nueva fueron sugeridos en el Boletín de HCO del 7 de abril de 1960. Pero hay más sobre ello.

Un proceso de pre-sesión es un proceso que se usa para meter en sesión a:

- a) un extraño que no está recibiendo bien.
- b) una persona antagónica a la Cienciología.
- c) una persona que facilmente tiene rupturas de ARC en sesión.
- d) una persona que logra pocas ganancias en sesión.
- e) una persona que recae después de ser ayudada,
- f) una persona que va lograr ganancias en la auditación.
- g) una persona que habiendo sido auditada rechaza más auditación.
- h) Cualquier persona que se le esta auditando como una verificación antes de sesión, en voz alta para el pc ó silenciosamente por el auditor.

Los procesos de pre-sesión se igualan en importancia a la auditación de personas inconscientes. Pero cierto que tienen un uso más amplio y ayudarán enormemente a la diseminación así como mejorarán las ganancias de las gráficas.

Estos procesos son cuatro, estan diseñados como clases de procesos para manejar estos cuatro puntos:

- 1. El factor de ayuda
- 2. El factor de control.
- 3. El factor de la comunicación del pc.
- 4. El factor de interés.

A menos que estos cuatro puntos esten presentes en una sesión, es improbable, en un gran número de casos, que se logre alguna ganancia real que perdure. Esto es información antigua :

Es información nueva al considerar a estos como puntos de pre-sesión.

Antes de que uno tenga a un pc en sesión uno no puede llevar realmente una sesión modelo o cualquier sesión en absoluto.

La lucha usual es comenzar una sesión y después tratar de comenzar una sesión haciendo que el pc entre en sesión.

Esto es una confusión de mucho tiempo y lleva a los auditores a recorrer procesos con los CCH cuando podrían recorrer procesos más altos. Los CCH son necesarios con frecuencia, pero va necesariamente en un pc que podría ser puesto fácilmente en sesión y podrán entonces recorrérsele procesos de nivel superior para ganancias más rápidas.

La única cosa que esto cambia acerca de una sesión modelo (Boletín de HCO del 25 de febrero de 1960) es el COMIENZO. Si un pc está en el cuarto de auditación y la audición está por intentarse, entonces uno comienza no con tono 40, sino formal: "Vamos a comenzar la audición ahora". El auditor repasa entonces su lista de verificación y marca los puntos 1, 2, 3, 4 y satisfecho, entra en los rendimientos y prosigue con una Sesión Modelo. Naturalmente, si quiere poner al pc en sesión con procesos de presesión, cuando el pc finalmente está en sesión lo asustaríamos con un "COMIENZA" de tono 40.

A un pc que está recorriendo extraordinariamente bien y logrando ganancias rápidas se le debe verificar silenciosamente al principio y luego dársele "COMIENZA" en tono 40, como en la sesión Modelo, y el auditor procede de inmediato a los padimentos. Pero esto sólo se usaría después de que el pc realmente estuviere avanzando. A un pc nuevo o a uno que es nuevo para el auditor se le debe hacer el proceso de pre-sesión según lo anterior durante muchas sesiones.

Una sesión del tipo de presesión puede dejar al auditor insatisfecho con más que las primeras dos de los cuatro puntos hacia el final de la sesión. Si es así, termina la sesión con una localización de la atención del pc en el cuarto, y termínala simplemente diciéndole.

Mientras que se pueden desarrollar muchos procesos de las cuatro clases de ayuda, control, comunicación e interés, es seguro que estas clases permanecerán estables, ya que estas cuatro son vitales para la audición misma y significa no hacer incorrecto al pc. Todos los demás factores conocidos de la vida y la mente pueden ser manejados y mejorados mediante una sesión. Pero estos cuatro; ayuda, control, comunicación e interés son vitales para la audición misma, y sin ellos, la audición no sucede.

Uno o más de estos cuatro ítemes estuvo torcido en cada pc que: uno, no tomó audiciones, en quien las ganancias fueron deficientes o lentas; y tres, quien dejó de completar la audición. Así que ves que eso es una cantidad de pcs, y los procesos de presesión son el remedio importante. Por qué cometer el mismo error nuevamente.

Uno de mis trabajos es mejorar los resultados de la audición. Este puede ser como tu podrás ver, el paso más grande en esa dirección desde el Libro Uno, ya que los incluye a todos. El auditor puede causar la ayuda, el control, la comunicación y el interés, más bien que esperar que sucedan. Como tales, estos cuatro factores son prácticamente garrotes.

Casi preferiría no darte algunos procesos que encajan en estas cuatro condiciones. Ciertamente deseo que seas libre de inspeccionarlas, comprenderlas y emplearlas. Qué gran arte podría surgir de este inocente cuarteto científico. Preferiría que los usaras como maestro en vez de que sigas reglas.

¡Cuán diestro, cuán listos, cuán sutiles podríamos volvernos con ellos!

Un ejemplo de lo que quiero decir:

Un vendedor gruñón de carros. Sabe que cualquier cosa que su amigo Científico Memo aborde son "estupideces" Odia a la gente.

Un Cientólogo se acerca. Obtiene una burla respecto al entusiasmo de Memo.

El Cientólogo maneja la ayuda. "¿No piensas que se pueda ayudar a la gente?"
Discusión perezosa, todo muy casual. El vendedor de carros finalmente gana al perder totalmente. Admite que algo o alguien podría ayudarlo.

Otro día. El Cientólogo se acerca. Le pide al vendedor de carros que se mueva aquí y allá haga esto y aquello, todo mediante el fingir un interés en los carros. Realmente es 8-C Todo casual. El vendedor gana nuevamente perdiendo.

Otro día. El Cientólogo entra en el tema de la comunicación con el vendedor de carros. Finalmente, el vendedor admite que no le molesta hablarle al Cientólogo de sus negocios turbio. Lo hace. El vendedor gana y también el Cientólogo.

Otro día. El Cientólogo hace que el vendedor de carros vea cuadros o imágenes mediante cualquier comunicación fluida. El vendedor se interesa en arreglar sus pies planos.

Resultado negativo: Un burlón menos.

Resultado positivo: Un pc nuevo.

De cualquier modo que los manejes, el Cuarteto Mortal debe estar presente antes de que pueda existir la auditación, o siquiera el interés en la Cientología.

Hablando de John Wellington Wells. El Cientólogo puede forjar encantos mágicos aún mayores con la ayuda, el control, la comunicación y el interés.

Háblale a un club nuevo. ¿Acerca de qué?. La ayuda, por supuesto. Haz que estén de acuerdo en que podrían ser ayudados o podrían ayudar.

Y Cuando te pidan que regreses, habla acerca del buen y mal control. Y cuando te quieran nuevamente, es la comunicación en lo que pone el énfasis.

Y el interés, por supuesto, cuando des esa plática, te dejará con gente lista.

En la Cientología todos ganan. Es el único juego en el que todos ganan. Con estos cuatro factores no puedes perder, y ellos tampoco.

Como Cientólogo, conoces varios procesos bajo cada encabezado. Es establecer cada punto a su vez lo que es importante.

Ah, qué choque tendrás con algún pc cuando descubras que jamás estuvo interesado en su propio caso. ¿Se estaba auditando por su esposa! Solo descubrirás eso si agotas a los tres precursores primero.

PROCESOS

Sobre procesos, bajo ayuda, tienes a la combidireccional acerca de la ayuda, la ayuda bidireccional, la ayuda en brackets, las dicotomías de poder ayudar - no poder ayudar, la escala ascendente sobre la ayuda, muchas formas.

En contro, tienes la com-bidireccional, TR5 (Tú haz que ese cuerpo se sienten esa sill CCI12, 8-C antiguo, S-C-S en un objeto, S-C-S, etc, etc.

En comunicación, tiene com bidireccional, "Recuerda una ocasión en que te comunicaste etc, pero muchas más básicamente, com bidireccional para sacar actos hostiles o/w sobre el auditor, "Piensa en algo que le has hecho a alguien", "Piensa en algo que le has ocultado a alguien", ocasionalmente con: "¿Hay algo que te gustaría decirme?", cuando el E-Metro reaccior

Nada ayuda a la comunicación como el sacar actos hostiles fundamentales que mantendrían al pc fuera de sesión o fuera de ARC con el auditor. Esa es la cuestión de este paso, ya sea que se haga casualmente en una sala de estar o en un cuarto de auditación. "Claro Sra. pega de gritos, ¡ no puede sentarse ahí y decirme que, a diferencia del resto de la raza humana, usted jamás ha hecho una sola cosa incorrecta en su vida entera!" Bueno, esa es una forma de despedazar un caso en una reunión formal para cenar.

El interés es el lugar en el que tu conocimiento de la mente entra en juego intenso. Pero nota que este es el Número Cuatro. ¡ Cuán a menudo lo hemos usado como Número Uno y hemos fracasado! Eso es porque faltaba el Uno correcto, sin mencionar al Dos y al Tres! Puedo verte ahora intentando interesar a un familiar con el Cuatro, sin adiestramiento en los primeros tres. Vaya, ¡ Yo mismo lo he hecho! Igual que tú.

Una noche audité a un funcionario de un gobierno después de un banquete durante dos horas inútiles. El sabía que se le había atropellado. Pero con seguridad no era ningún resultado brillante. Ahora recuerdo avergonzado y horridamente que, no tocada por mí, ¡ su idea de la ayuda era matar a la raza humana entera!

25 Jan. 1960

Los primeros pasos de QT-3A obtendrán el interés de casi quienquiera. Incluso los Cincos Negros se confundirán cuando descubran en qué estado están sus recuerdos.

¿ Y LUEGO ?

Y luego, sigue una escala en gradiente de ganancias. Encuentra algo que el pc pueda hacer y mejorarlo.

Cuando estén cubiertos los cuatro puntos, el Cuarteto Mortal, tenemos los rudimentos y estos deben cubrir hechos, no superficialidad.

Después de los cuatro puntos, mejoras el caso mediante escalas de gradiente.

Y mantienes establecidos a los cuatro puntos.

RESUMEN

Si te toma cien horas establecer los cuatro puntos de sesionar, aún así ganarás más rápidamente porque tu ganarás.

Si sólo toma dos horas la primera vez que lo hagas con un pc, siéntete con suerte.

Se minucioso.

Establece los cuatro puntos. Usa una sesión Modelo. En el procesamiento sigue un rumbo de encontrar algo que el pc sabe que puede hacer y mejorar esa habilidad.

Y tendrás aclarados.

Y si tu uso del Cuarteto Mortal se muestra tan diestro y fluido como pienso que lo será, tendremos vencido a este planeta y estaremos explorando las estrellas antes de que estemos demasiado viejos.

Al fin, hemos citado el arma básica de la diseminación y el procesamiento de la Cienología, que nos hace mucho más efectivos en la tierra que a un montón de políti babeantes que se frotan las manos alrededor de una bomba atómica. Por dios, más les vale cuidarse.

Pero no les digas. Simplemente recorre (1) Ayuda, (2) Control, (3) Comunicación y (4) Interés.

47

Ahora vé y aborda a alguien que no quería creer en la Cienciología - usa el Cuarteto Mortal. ¡Y gana!

L. RONALD HUBBARD

LRH: js. rd: Trans GC/EM
Copyright (c) 1960, 1981
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

memorandum



BOLETIN DE HCO DEL 11 DE FEBRERO DE 1960

Franquiciahabientes
Secs de HCO
Secs de Asoc
Ds de P
Ds de E
Auditores del
Personal

CREAR Y CONFRONTAR

El ciclo de acción (crear, sobrevivir, destruir) y la fórmula de la comunicación (causa, distancia, efecto) con el Axioma 10 (el propósito más alto, etc., la creación de un efecto) se identifican en la mente uno con otro.

El preaclarado que la está pasando mal está en una inversión del ciclo de acción (contracrear, contrasupervivir, contradestruir).

Cualquier preaclarado está en algún lugar de este ciclo. El preaclarado que sólo sigue cuadros de muerte o cuadros malos está en algún lugar hacia el final del ciclo de acción o hacia el final de un ciclo de inversión,

Este preaclarado cree que cada causa ocasiona una destrucción.

Así, cae fuera de comunicación, ya que todas y cada una de las comunicaciones recibidas lo destruirán, piensa él.

Todo esto está tratado en las Cintas del Primer ACC de Melbourne y probablemente no se cubrirán de nuevo a ese grado. Las Cintas del ACC de Melbourne son consecutivas con la serie de conferencias de Filadelfia (otoño de 1952) y están un poco fuera de nuestra teoría presente, pero tienen un lugar especial en la pericia.

De esto tenemos ahora una comprensión de lo que es un proceso limitado. Cualquier proceso que haga que el preaclarado cree es un proceso limitado y debe evitarse. Procesos tales como "Dí una mentira" son procesos creativos.

El preaclarado tiene a la creación enredada con causa y a causa enredada con la sucesión acto hostil-motivador. Lo que endereza a todo esto es cualquier versión de responsabilidad re- *
corrida con el pc en causa. Anteriormente, lo mejor que teníamos para enderezar esto era el confrontamiento. La responsabilidad es confrontamiento y es muy superior al confrontamiento como proceso.

Cuando un pc crea en exceso, acumula los desechos no confrontados. Todo lo que tienes que hacer para reestimular desechos (hacer más tieso al banco) es recorrerle al pc alguna versión de proceso de crear.

El havingness es un proceso de confrontamiento y endereza al factor de crear.

El havingness es la versión más baja de responsabilidad; el confrontamiento es la siguiente más baja; acto hostil-ocultación es la siguiente; y en la cima presente, para propósitos prácticos, está la responsabilidad llana. En realidad todos estos son procesos de responsabilidad.

Crear sólo es malo cuando uno no toma responsabilidad por la creación.

El proceso clave de todos los procesos, al momento de escribir esto, es ser responsable por haber sido irresponsable.

Hay una gran cantidad de anatomía en la responsabilidad. Una gran cantidad de respuestas yacen esperando en su camino. Cuando uno calumnia a otro, aquél no ha tomado responsabilidad por los actos de esa otra persona y así, está separado de esa otra persona.

Uno de los puntos más altos de la condición de saber (knowingness) que no se conoce en este momento es, si todos somos uno o si realmente somos seres separados. El recorrer suficiente responsabilidad logra una respuesta subjetiva a esto.

Mientras que varias ramificaciones de esta tecnología presente están bajo prueba en este momento, ahora se puede decir con certeza que la mejor versión de responsabilidad para la mayoría de los casos es:

"¿Qué le has hecho a una (terminal)?"

"¿Qué le has ocultado a una (terminal)?"

Se verá de inmediato que "Qué le podrías hacer" y "Qué le podrías ocultar" a una terminal es un proceso de crear, y por consiguiente es ligeramente limitado y deja restos. Así, se puede decir con determinación que acto hostil/ocultación, más bien que causa/ocultación, es el mejor proceso.

En presencia de rupturas de ARC, el havingness es algo indispensable en cualquier proceso de responsabilidad y siempre es bueno para prevenir fracasos. No te olvides del havingness. Ahora sabemos que es el peldaño más bajo de la responsabilidad. Esto se vuelve evidente cuando examinados los aspectos de ocultación del havingness.

El "De qué podrías ser responsable" llano y ordinario naturalmente es un proceso muy bueno y, por extraño que parezca, a menudo vá más abajo (durante un recorrido corto) que acto hostil/ocultación. La responsabilidad no es sólo un proceso de alto nivel. Funciona donde funciona.

Es interesante que mientras se recorre la responsabilidad pura y cruda en su forma de no crear (de qué has sido responsable) vamos de nuevo revelada la antigua escala de saber a misterio.

El havingness Verdadero se puede recorrer en su forma de trío con buenos resultados:

"Mira alrededor de aquí y encuentra algo que podrías tener".

"Mira alrededor de aquí y encuentra algo que permitirías que continuara".

"Mira alrededor de aquí y encuentra algo que permitirías que desapareciera".

Aún se aplican las antiguas restricciones y la pericia para recorrer esto.

"Mira alrededor de aquí y encuentra algo que podrías tener" es naturalmente un proceso maravillosa. Y siempre que recorras una hora y media de cualquier otra versión de responsabilidad, más te vale recorrer media hora de "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que podrías tener" para estar sobre seguro.

RESUMEN:

La información de este boletín está lejos de ser meramente teórica. Para algunos auditores llegará como ítem de emergencia superfrenético, histérico y urgente ya que debe cambiar cualquier versión de responsabilidad que esté recorriendo, a las versiones mencionadas arriba.

No recorras ninguna otra versión de acto hostil/ocultación que la que se dá arriba. Puedes recorrer responsabilidad por si misma sobre cualquier incidente o terminal si el pc lo

21

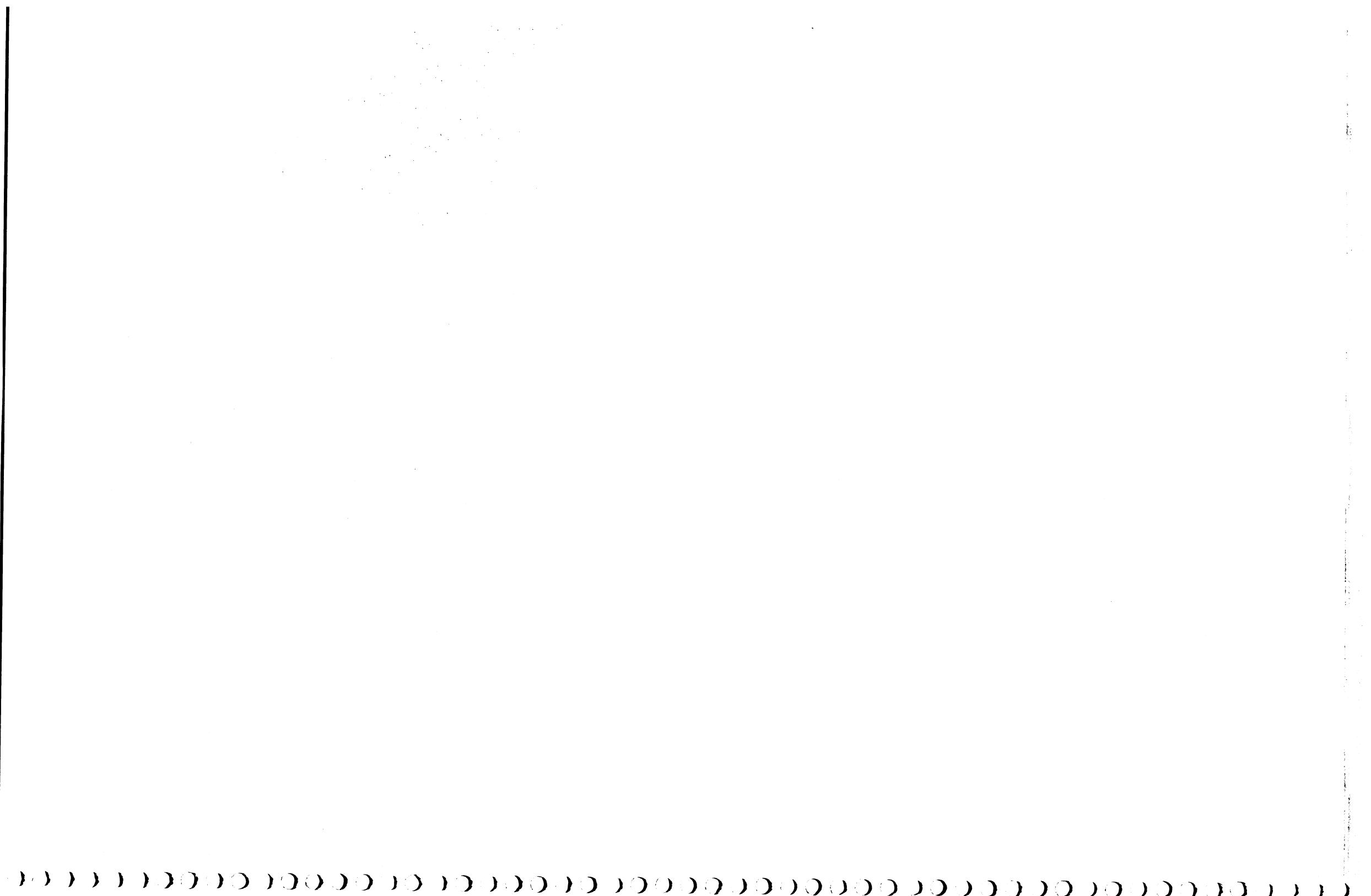
puede aceptar. Recorre media hora de havingness por cada hora y media de cualquier proceso subjetivo de responsabilidad.

NOTA:

En vez de los CCHs para ese caso de nivel bajo, bajo, por qué no echarlo a andar con havingness según lo anterior y luego encontrar cualquier terminal que de un tic en el E-Metro y recorrerle O/W sobre esa terminal. Luego recorre más havingness. Luego encuentra otra terminal que de tic y recorre O/W sobre esa. Luego recorre más havingness. Y así sucesivamente con el mismo patrón hasta que cambies el caso en el ciclo de acción y lo tengas en funcionamiento.

L. RONALD HUBBARD

LRH: js. cden: Trans GC/EM
Copyright (c) 1960, 1982
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS



vía la Oficina de Comunicaciones Hubbard
Brunswick House, 83 Palace Gardens Terrace, Londres W.8

1° de Diciembre de 1956

TEORIA DE LAS CONDICIONES DE JUEGOS

Preparado de los artículos de investigación de L. Ronald Hubbard

TEORIA: La respuesta más adecuada para el enigma de la vida es los JUEGOS. El concepto ordinario de los juegos o de jugar es comprensible para cualquiera.

Los juegos tienen muchos factores. Algunos funcionan bien en el procesamiento, algunos no, todos explican a la vida.

El juego básico de un thetán es evidentemente *nada contra algo* como en el proceso "Hazlo sólido". El jamás puede realmente ser algo, por lo tanto, nunca puede duplicarse realmente a sí mismo como un sólido—no obstante, hace sólidos a través de los espacios por un impulso de juego.

PRACTICA: Siempre procesa hacia una condición de juegos. Jamás proceses hacia una condición de no juegos. Siempre procesa condiciones de juegos. Jamás proceses condiciones de no juegos. Esto es más complicado de lo que piensas.

Todos los juegos son aberrantes. Todos los juegos son continuos por definición, ya que un juego no comenzado no es un juego y un juego terminado no es un juego.

En la siguiente lista tenemos las condiciones de juegos más procesables y las condiciones de no juegos que más se deben evitar.

Cada columna de la lista podría ser CON CONOCIMIENTO o SIN CONOCIMIENTO: "condición de juegos con conocimiento o "condición de juegos sin conocimiento", "Condición de no juegos con conocimiento" o "condición de no juegos sin conocimiento".

Usando ambas listas a un nivel de juegos con conocimiento, tenemos *cordura*. En un nivel de juegos sin conocimiento tenemos aberración, neurosis o psicosis.

CONDICION DE JUEGOS
(Con conocimiento o sin conocimiento)

No saber
Olvidar
Interés
Falta de interés
Atención
Autodeterminismo
Identidad
Individualidad
Problemas
No poder Tener
(los juegos tienen algún havingness)
Vivo
Opositores
Facsímiles

CONDICION DE NO JUEGOS
(Con conocimiento o sin conocimiento)

Saber
Recordar

Falta de atención
Pandeterminismo
Anonimia *falta de nombre*

Soluciones
Tener

Ni vivo ni muerto
Sólo amigos
Ni cuadros ni universos

Solidez continua	Ni espacios ni sólidos
Adhesión continua	Ni amigos ni enemigos
Lealtad, deslealtad	
Traición, ayuda	
Movimiento	No movimiento
Emoción	Serenidad
Acción continua	Inmóvil
Caliente, frío	Ninguna temperatura
Pensando	Sabiendo
Odio	
(algo de Amor)	
Duda continua del resultado	Ganar- Perder
(esperando una Revelación)	
Ningún efecto sobre sí	Efecto sobre sí
Efecto sobre los demás	Ningún efecto sobre los demás
Parar la comunicación	Ningún ARC
Cambiar la comunicación	Ninguna falta de ARC
Hacia adentro de ello	Fuera de ello
Agitación	Calma
Ruido	Silencio
(algo de Silencio)	
Control	Ningún control
Comenzar-Cambiar-Parar	
(Cambiar lo más importante)	
Responsabilidad	Ninguna responsabilidad

Inspeccionando estas dos listas, encontramos a todos los procesos ilimitados y altamente funcionales bajo **CONDICIONES DE JUEGOS**. Encontramos a todos los procesos *limitados* y no funcionales bajo Condiciones de No Juegos.

Procesamos al preaclorado jugando como un juego en todas las fases. Luego evitamos las Condiciones de No Juegos en el procesamiento.

Es cierto que la Lista de Condiciones de Juegos contiene un régimen que no funciona en la vida. No debe ser. Es aberrante y lo procesamos.

Los **UNICOS** procesos seguros que se pueden recorrer en Condiciones de No Juegos son Consecuencias (la sanción resultante de ellas) y "Haz el mock up de una confusión para la que (la condición de no juegos) podría ser un dato estable".

Ahora observa que la lista de Condiciones de No Juegos es un resumen del **ESTADO NATIVO** de un thetán. Eso significa que el Estado Nativo no sólo no se procesa sino que deja al preaclorado en dificultades si se procesa.

Para establecer el estado nativo, saca las **CONDICIONES DE JUEGOS SIN CONOCIMIENTO** del preaclorado.

Del estado nativo, un thetán desciende aparentemente así:

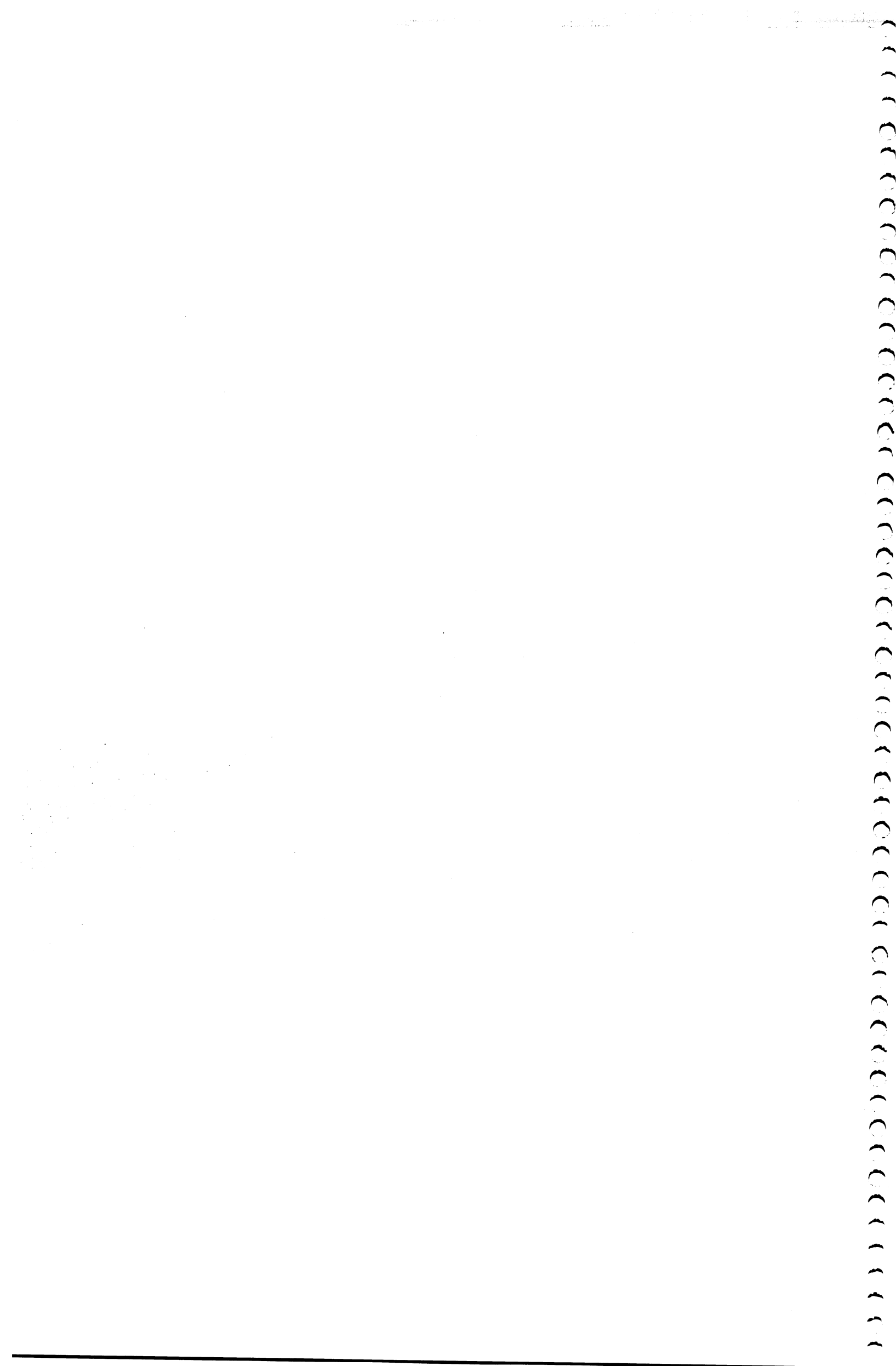
ESTADO NATIVO	SERENIDAD	SABER
		NO JUEGOS
A	A	A
THETAN OPERANTE	ESCALA TONAL	CONDICIONES DE JUEGOS CON CONOCIMIENTO
A	A	A

CUERPOS	ANTAGONISMO	CONDICIONES DE JUEGOS SIN CONOCIMIENTO
A	A	A
BANCOS REACTIVOS	ESCALA TONAL NEGATIVA	CONDICIONES DE NO JUEGOS SIN CONOCIMIENTO

Sin embargo, el procesamiento no toma la ruta inversa exacta. Operando a un nivel de condiciones de juegos con conocimiento, la auditación convierte las condiciones de juegos sin conocimiento y las de no juegos del preclarado en condiciones de juegos con conocimiento y en más condiciones de juegos con conocimiento. Una meta ulterior de la auditación bien podría ser el logro del no juego. Sin embargo, sería un no juego con conocimiento, no sin conocimiento, y en realidad no sería una condición.

La condición mala de caso sería una condición sin conocimiento respecto a los juegos. La condición buena es la condición de juegos con conocimiento. La no condición sería el estado nativo.

Copyright © 1956, 1982 por L. Ronald Hubbard. Todos los derechos reservados.
Trans GC/



P. A. B. No. 6
BOLETIN DEL AUDITOR PROFESIONAL
 La única publicación profesional imparcial y exacta de
 Dianética y Cienciología de
L. RONALD HUBBARD
 vía la Oficina de Comunicaciones Hubbar
 4 Marylebone High Street, Londres W. 1

(1953, hacia fines de julio)

APERTURA DE CASOS

Aquí comienza el primero de la serie de Boletines del Auditor Profesional que tratan sobre el caso propio del auditor y que se puede "autoauditar". Posteriormente el auditor puede querer usar los pasos de esta serie con preclarados difíciles.

Estoy suponiendo a lo largo de esta serie que el auditor es un caso difícil, pero para llegar a la cima y permanecer en la cima, el auditor, sin importar cómo crea que es su caso, debe llevar a cabo estos pasos.

Vamos a seguir aquí este ^{camino} rumbo: el cuerpo, la mente analítica, la mente reactiva, la reabilitación de la fuerza y la percepción. Nos vamos a tomar, un poco de tiempo en esto, una sesión cada dos semanas. Te has estado arruinando a tí mismo durante una o dos veintenas de años, así que puedes esperar una o dos veintenas de semanas para desarruinarte.

^{grupo de vida} Ahora, para comenzar, frecuentemente te he presentado un punto que casi siempre es pasado por alto - la mente y el cuerpo son parte de una escala de gradiente de creación. La mente está en un punto alto en esta escala, el cuerpo en un punto bajo. La mente tiene todas las aptitudes del cuerpo, pero el cuerpo ha perdido muchas de las aptitudes de la mente. Así, la mente puede funcionar independientemente del cuerpo en tanto no tenga su atención continuamente en el cuerpo.

Cuando la mente se fija enteramente sobre el cuerpo tenemos ese grado extremo de introversión que es visible en los psicóticos o los neuróticos. No queda ningún mundo exterior sólo hay el cuerpo. La espiral descendente hacia el olvido es el camino de la fijación más y más grande sobre el cuerpo.

Puedes observar que el niño está muy exteriorizado en interés, afinidad y proyectos, y puedes trazar la curva de su infelicidad creciente a través de una vida que al final está más preocupada con comer o con la inhabilidad para comer.

La curva descendente de cualquier caso es esta curva.

¿Cómo se vuelve fija la mente sobre el cuerpo? Si conoces los engramas puedes ver la introversión repentina causada por un golpe. Dale un puntapié a alguien y observa su atención girar hacia el punto de contacto y sólo entonces girar nuevamente hacia afuera para ofenderse por el puntapié. Si continúas dándole puntapiés y él no puede usar el movimiento para darte un puntapié, se volteará completamente hacia adentro acerca de los puntapiés y estará en apatía. Ahora es un cuerpo dispuesto a aceptar las instrucciones exteriores de tu mente.

Los golpes acumulados de una vida ocasionan, en el transcurso natural de los sucesos, esta fijación sobre el cuerpo. Para mejorar, debes invertir esta trayectoria, no yendo al pasado en donde no hay puntapiés (el esfuerzo del neurótico) sino mediante la reducción o borrado de los impactos (conforme a la Dianética) o mediante extrovertir la atención (como en la Cienciología). Estas dos metodologías han sido desarrolladas por mí mismo para mejorar a la gente. Hay muchas formas en la Dianética y en la Cienciología para lograr esto. Ninguna de estas formas incluyen choques e impactos sobre el cuerpo, ya que éstos, naturalmente, invier

ten el proceso y son paralelos a la espiral descendente del Universo MEST.

Si has estudiado el Número 16-G de la Revista de Cienciología, comprenderá las simplicidades con las que estamos tratando. Mientras que hay mucho más en la Cienciología que lo que se encuentra en 16-G, nada de ella excede a estos fundamentos.

Algunas personas son tan extremadamente torpes o chifladas que tal simplicidad de antecedentes es tema de graves sospechas, y algunas están tan idas con el vudú que ésta separación de conciencia mental de alto nivel (la mente analítica) y conciencia de bajo nivel (la mente reactiva) debe, naturalmente, ser brujería o charlatanería. Cuando separamos a la mente analítica del cuerpo descubrimos con mayor frecuencia que percibe con muy poca claridad a este universo. Sabe que no está en el cuerpo pero no puede ver paredes. Ni siquiera puede mover montañas. El cuerpo está convencido de las paredes; la mente analítica, más altamente consciente, no está convencida de las paredes, ya que no le han pegado tantas paredes. Mucho más consciente de la verdad, la mente analítica, maravillosamente serena, ve o no ve paredes según su elección. El punto es que la convicción de la existencia de un universo depende de la reestimulación crónica de los impactos. Un sistema de comunicación fabulosamente interesante y totalmente increíble resulta de estos impactos, completo con su propio tiempo. La mente reactiva (el cuerpo) cree en él totalmente. No es cuando ser MEST o ser un cuerpo. Observa al psicótico que cae y observa su convicción más y más grande de que el pensamiento es MEST, que las palabras son objetos, y observa primero su angustia creciente acerca del cuerpo y luego sus esfuerzos frenéticos por retener la sensación y luego su pérdida de todo. Esta curva merece estudiarse, ya que es la curva de la enfermedad, la aberración y las dificultades en cualquier dinámica.

La diferencia primordial entre la mente analítica y el cuerpo es la habilidad de la mente analítica para no tener nada y la inhabilidad de la mente reactiva, el cuerpo, para no tener nada. El cuerpo sabe que existen cosas y sabe que hay cosas que debe tener y cosas que no debe tener. Por cosas queremos decir cosas que contienen moléculas.

Así, en esta primera sesión le vamos a pedir al preaclorado, o sea, a tí, que pongas algo de atención en tu cuerpo-médica y dietéticamente.

No encontrarás en ninguna de mis conferencias o escritos desprecio por los males físicos del cuerpo. Comprenden el 30% del 100% de los males del Hombre. Por el contrario, me encontrarás pidiéndote una y otra vez que estés consciente, que observes, que tu preaclorado puede estar físicamente enfermo. La enfermedad física es predispuesta, precipitada y prolongada por los aspectos y las dificultades mentales. Pero no le recorres engramas a un preaclorado que tiene un mal físico curable. Cura el mal o alívialo y luego recorre engramas.

Muy bien. Observa ahora la curva mental de una persona físicamente enferma. Se aproxima, en las diversas etapas de la enfermedad, a las diversas profundidades de la escala tonal. Una persona físicamente enferma es una persona mentalmente enferma. En los manicomios, si tuvieran a alguien allí para observarlo, algún porcentaje de sus "insanos" sólo están enfermos físicamente, pero esta enfermedad física crónica es lo suficientemente mala para hacerlos actuar insanamente. Viene a la mente un caso notable de un psiquiatra que le da choques eléctricos a un enfermo muchas veces, para descubrir finalmente (sin ninguna vergüenza, por estar profesionalmente por encima de ella) que el paciente estaba en agonía continua por el cáncer. Una operación detuvo al cáncer. El choque eléctrico no fué reparado tan fácilmente.

Muy bien, sin implicar que alguien sea insano, está consciente de que un tono bajo crónico, la angustia y la inseguridad pueden emanar de una enfermedad física prolongada pero no sospechada enteramente que se puede curar en estos días de la Aureomicina.

Siendo meticuloso acerca de mi actividad profesional, a diferencia de algunas personas que no nombraré, yo siempre envió a un preaclorado con un médico antes de auditar, siempre que sospecho alguna enfermedad crónica, ya que tal vez el médico la puede curar rápida-

mente. Si puede, entonces yo puedo auditar con rapidez. El auditar a un preaclarado físicamente enfermo es un trabajo lento. En muchos casos en los que la Dianética falló en manos de auditores, el auditor no vió a su preaclarado. Auditó a un preaclarado que tomaba drogas en secreto, que estaba agobiado por alguna enfermedad, que no comía apropiadamente- en otras palabras, el fracaso fué no acatar la regla simple de que cuando un hombre tiene sed, mientras que la auditación podría ayudar un poco, es más fácil darle un trago de agua.

Muy bien. En esta sesión, te voy a pedir que veas si no tienes sed o hambre o estás enfermo antes de entrar en tus engramas.

Qué te parece presentarte con el examinador de la aseguradora local para una verificación rápida de tres dólares, pidiéndole que busque en particular alguna enfermedad crónica posible.

Ahora bien, es posible en un 70% que lo que sea que te preocupe o que haga (si lo es) que tu caso sea difícil de recorrer, sea psicossomático. Eliminemos la probabilidad del 30% de que cualquier dificultad que estés teniendo sea un atoramiento físico en la escala tonal, no uno mental.

prendiendo faste mente
Naturalmente, puede ser que no estés teniendo ninguna dificultad con tu propio caso. Bien. Pero si te estás aferrando a tu banco y a tu cuerpo como loco, recuerda que puede ser debido a que tu cuerpo se está aferrando a tí.

En aquellos que te rodean y en los preaclarados, descubrirás que es un consejo muy sano que observes en busca de enfermedades físicas así como mentales. Puede ser cierto que todas las enfermedades son mentales PERO puede ser posible curar algo rápidamente con un simple cambio de dieta.

sa mentes, escitar andando, samballar
En cuanto a la comida- te puedo decir de inmediato, sin siquiera revisarte, que estás deficiente a todo lo largo. No me meto en modas de nutrición y tu sabes para qué usaría a Gaylord Hauser, pero yo he alimentado a hombres en tres expediciones y durante una guerra entera, y las raciones modernas son tan deficientes en vitaminas y minerales que es un milagro que te tambalees por allí en lo absoluto. Capta esto- lo normal de B₁ del ser promedio ocurre sólo a través de la administración en forma de tableta de alrededor de 250 mg por día. Eliminando a la B₁ del cuerpo puedo reproducir todas y cada una de las clases de reestimulación. Es un amortiguador entre el engrama reestimulable y el preaclarado.

amortiguador, chinar, sero / *economizar*
En cuanto al cuerpo mismo, se hizo para usarse - trabajarlos. Sin usarse, se va al diablo rápidamente. El chillido favorito de los Estados Unidos es "No quiero trabajar". Igualmente podrías decir "Quiero estar enfermo". El Banquero Americano le ha hecho creer a los Estados Unidos y a muchos de la Gran Bretaña las glorias de ahorrar lo suficiente para que uno se pueda retirar. La muerte y el retiro, si quisieras ver las estadísticas, están muy juntos. El retirarse o "irse para descansar" generalmente son seguidos por la enfermedad. La única ambición de un cuerpo sano es que se le permite trabajar hasta caer muerto trabajando.

Ahora bien, el caso es que estás usando un cuerpo. Antes de que nos preocupemos de tu mente limpiemos al punto principal de retransmisión de la comunicación, el cuerpo. Y durante dos semanas, hagamos estas cosas:

1. Limpia tu MEST, haz las diversas tareas que "has estado queriendo hacer".
2. Ponte al día socialmente y envíale una carta o hazle una llamada ó una visita personal a la gente que has descuidado.
3. Haz una caminata de una hora todos los días, comenzando simplemente en tu casa muy temprano (al amanecer es lo mejor) y caminando media hora y luego camina de regreso, en una dirección diferente cada día. (Si no puedes caminar, sal al jardín y lanza cosas durante media hora. Si no puedes lanzar, escupe hacia algo durante media hora- y quiero decir lanza y escupe literalmente).

4. Obtén un examen físico y si algo es crónico haz que se cure.
5. Toma dos veces al día 100 mg de B₁ (200 mg en total) y complementalo con 250 mg de vitamina C.

Si haces estas cosas, estarás listo en un par de semanas para algo de audición. Y si sientes que estás en condición tan buena que no necesitas audición, te reto a que hagas lo anterior y sientas el cambio.

*desafío
propio*

Esto es un buen consejo. Pero es mejor que consejo. Es una invitación a comenzar a vivir.

Si no lo quieres tomar, entonces tú quieres que la audición suplante al vivir y piensas que el procesamiento te proporcionará un régimen fácil o un suicidio indoloro.

¿Qué te parece?

L. RONALD HUBBARD

Copyright (c) 1953, 1982 por
L. Ronald Hubbard.
Todos los Derechos Reservados.
Trans GC/EM

L. RONALD HUBBARD
vía la Oficina de Comunicaciones Hubbard
Brunswick House, 83 Palace Gardens Terrace, Londres W. 8

5 de junio de 1956

CIENCIOLOGIA

EDICION DEL TRADUCTOR

por L. Ronald Hubbard, Ph. D., C.E.

Continúa del PAB 86

PROCESAMIENTO DE CIENCIOLOGIA

La Cienciología se aplica en muchas formas a muchos campos. Un método de aplicación de la Cienciología particular y especializado es su uso sobre individuos y grupos de personas para la erradicación de enfermedades físicas que se derivan de estados mentales y el mejoramiento de sus habilidades e inteligencia. Por procesamiento se quiere decir la ejercitación verbal de un paciente (preaclarado) en procesos exactos de Cienciología. Hay una gran cantidad de terminología y precisión en estos procesos y su uso, y no son combinables con actividades mentales anteriores como la psiquiatría, la psicología, el psicoanálisis, el yoga, el masaje, etc. Sin embargo, estos procesos son capaces de abordar o tratar los mismos males de la mente que se delinear en la metodología anterior, con la adición de que la Cienciología está sola en su habilidad para erradicar exitosamente estas enfermedades psicosomáticas hacia las que está dirigida, y es la única ciencia o estudio que es capaz de producir uniformemente aumentos marcados y significativos en la inteligencia y la habilidad general.

El procesamiento de Cienciología, entre otras cosas, puede aumentar el cociente intelectual de un individuo, su habilidad o deseo para comunicarse, sus actitudes sociales, su capacidad y su armonía doméstica, su fertilidad, su creatividad artística, su velocidad de reacción y su salud.

Una esfera adicional de actividad aliada al procesamiento es la Cienciología Preventiva. En esta rama del procesamiento se inhibe o refrena al individuo de asumir estados más bajos de los que ya ha sufrido. En otras palabras, el progreso de las tendencias, neurosis, hábitos y actividades deteriorantes puede ser detenido por la Cienciología o se puede evitar que ocurran. Esto se hace procesando al individuo con procesos estándar de Cienciología sin atención particular a la incapacidad implicada.

El procesamiento de Cienciología se llama "auditación", mediante la cual el auditor (practicante) "escucha y ordena". El auditor y el preaclarado (paciente) están juntos en el exterior o en un lugar tranquilo en el que no se les habrá de interrumpir o en el que no se les está sujetando a influencias que perturban. El propósito del auditor es darle al preaclarado órdenes seguras y exactas que el preaclarado puede seguir y ejecutar. El propósito del auditor es aumentar la habilidad del preaclarado. El Código del Auditor es el conjunto de reglas que rigen a la actividad general de la auditación. En seguida se da el Código:

CODIGO DEL AUDITOR

1. No le evalúes al preaclarado.
2. No invalides ni corrijas la información del preaclarado.
3. Usa los procesos que mejoran al caso del preaclarado.
4. Respeta todas las citas una vez hechas. *de parte de los*
5. No proceses a un preaclarado después de las 10 p.m.
6. No proceses a un preaclarado que está alimentado inapropiadamente.

7. No permitas un cambio frecuente de auditores.
8. No te compadezcas del preaclarado.
9. Nunca permitas al preaclarado terminar la sesión por su propia decisión independiente.
10. Nunca abandones a un preaclarado durante una sesión.
11. Nunca te enojas con un preaclarado.
12. Reduce siempre cada retardo de comunicación encontrado mediante el uso continuo de la misma pregunta o proceso.
13. Siempre continúa un proceso mientras produzcas cambio, y no más.
14. Está dispuesto a otorgar beingness al preaclarado.
15. Nunca mezcles los procesos de la Cienciología con aquellos de otras prácticas diversas.
16. Permanece siempre en buena comunicación bidireccional con el preaclarado durante las sesiones.

El Código del Auditor rige a la actividad del auditor durante las sesiones. La actividad del Cienciólogo en general está gobernada por otro código más amplio.

EL CODIGO DE UN CIENCIOLOGO

Como Cienciólogo, me comprometo con el Código de la Cienciología por el bien de todos:

1. No dar oído ni emitir palabras de descrédito ante la prensa, el público o los preaclarados relacionadas con cualquiera de mis compañeros Cienciólogos, nuestra organización profesional o aquellos cuyos nombres estén íntimamente relacionados con esta Ciencia.
2. Utilizar lo que mejor conozco de la Cienciología al máximo de mi capacidad para mejorar a mis preaclarados, mis grupos y al mundo.
3. Negar, e a aceptar para procesamiento y negarme a aceptar dinero de cualquier preaclarado o grupo que honestamente sienta que no puedo ayudar.
4. Castigar en la extensión más plena de mi poder a quienquiera que utilice mal o degrade a la Cienciología con fines dañinos.
5. Impedir el uso de la Cienciología para hacerles publicidad a otros productos.
6. Oponerme a que la prensa maltrate a la Cienciología.
7. Emplear la Cienciología para el mayor bien del mayor número de dinámicas.
8. *Distribuir* Impartir buen procesamiento, entrenamiento excelente y buena disciplina a los estudiantes o personas confiadas a mi cuidado.
9. Rehusarme a divulgar los secretos personales de mis preaclarados.
10. No implicarme en discusiones impropias con las personas no informadas sobre el tema de mi profesion.

Como se puede ver, ambos códigos están diseñados para proteger al preaclarado así como a la Cienciología y al auditor en general. Como estos códigos se desarrollan a partir de muchos años de observación y experiencia por parte de un gran número de personas, se puede decir que son intensamente importantes y que probablemente están completos. El no acatarlos ha resultado en un fracaso de la Cienciología. La Cienciología puede hacer lo que puede hacer sólo cuando se le usa dentro de los límites de estos dos códigos. Así, se puede ver que la interposición de peculiaridades o prácticas por parte del auditor en el procesamiento de Cienciología puede anular y erradicar realmente los beneficios de ese procesamiento. Cualquier esperanza o promesa en la Cienciología está condicionada a su buen uso por parte del individuo y a su uso en particular dentro de los límites de estos dos códigos.

LAS CONDICIONES DE LA AUDITACION

Deben prevalecer ciertas condiciones definidas y se debe seguir cierta metodología para que el procesamiento sea benéfico en su más amplia extensión.

Probablemente la primera condición es una buena comprensión de la Cienciología como una Ciencia y de su misión en el mundo.

La segunda condición sería un estado de ánimo relajado por parte del auditor, y la confianza de que su uso de la Cienciología sobre el preaclarado no producirá un resultado dañino.

El tercer requisito debe ser encontrar a un preaclarado. Por esto se quiere decir literalmente que uno debe descubrir a alguien dispuesto a ser procesado y, habiendo encontrado a tal persona dispuesta, asegurarse de que está consciente de que está allí, recibiendo procesamiento.

El cuarto requisito sería un lugar tranquilo en el cual auditar, tomando todas las precauciones para que no se interrumpa al preaclarado ni se irrumpa sobre él ni se le sorprenda indebidamente durante el procesamiento.

Todos los requisitos para la auditación de aquí en adelante tienen que ver enteramente con los procedimientos y los procesos. Por procedimiento de auditación se quiere decir el modelo general de cómo procede uno para dirigirse al preaclarado. Esto incluye una habilidad para plantearle al preaclarado una pregunta, expresada exactamente del mismo modo una y otra vez, sin importar cuántas veces el preaclarado ha respondido a la pregunta. Debe incluir la habilidad para acusar recibo con un "bueno" y "muy bien" cada vez que el preaclarado ejecuta o termina la ejecución de una orden. Debe incluir la habilidad para aceptar una comunicación del preaclarado. Cuando el preaclarado tiene algo que decir, el auditor debe acusar recibo al hecho de que ha recibido la comunicación del preaclarado y le debe poner algo de atención a la comunicación. El procedimiento también incluye la habilidad para detectar cuándo el preaclarado está siendo esforzado en exceso por el procesamiento o está siendo indebidamente molestado, y para manejar tales crisis en la sesión para impedir que el preaclarado se vaya. Un auditor también debe tener la habilidad para manejar observaciones o sucesos sorprendentes del preaclarado. Un auditor también debe tener la destreza para impedir que el preaclarado hable obsesivamente ya que la conversación prolongada reduce marcadamente el *havingness* del preaclarado y mientras más pronto se corte las disertaciones largas del preaclarado mejor para la sesión en general. Los procesos, a diferencia de los procedimientos, consisten en usar el principio de la escala de gradiente con el fin de poner al preaclarado en mejor control de sí mismo, de su mente, de la gente y del universo que lo rodean. Por escala de gradiente se quiere decir un proceder a partir de la simplicidad hacia una mayor dificultad, dándole siempre al preaclarado no más que lo que puede hacer, pero dándole tanto como pueda hacer hasta que pueda manejar muchísimo. La idea aquí es darle al preaclarado nada más que ganancias y abstenerse de darle al preaclarado pérdidas en el juego del procesamiento. Así, se puede ver que el procesamiento es una actividad de equipo y no es en sí un juego en el que el auditor se opone y busca vencer al preaclarado y el preaclarado busca vencer al auditor, ya que cuando existe esta condición, hay pocos resultados en el procesamiento.

La primera etapa de la auditación consiste en tomar el control del preaclarado a modo de restaurarle al preaclarado más control de sí mismo que el que ha tenido. El paso más fundamental entonces es la localización, mediante la cual se hace que el preaclarado esté consciente del hecho de que está en un cuarto de auditación, que está presente un auditor y que el preaclarado está siendo preaclarado. Esas condiciones se volverán muy aparentes si uno se da cuenta de que sería muy difícil que un hijo procesara a un padre. No es probable que un padre reconozca en su auditor a otra cosa que al niño que él crió. Por consiguiente se tendría que hacer que el padre estuviera consciente del hecho de que el hijo es un profesional competente antes de que se pudiera poner al padre bajo control en el procesamiento. Una de las órdenes más elementales en la Cienciología es: "Mírame. ¿Quién soy?" Después que se ha pedido al preaclarado hacer esto muchas veces hasta que pueda hacerlo rápida y exactamente y sin protesta, se puede decir que el preaclarado ha "encontrado" al auditor.

El auditor le pide al preclarado que controle, es decir, que comience, cambie y para (la anatomía del control) cualquier cosa que sea capaz de controlar. En un caso muy malo esto podría ser un objeto pequeño que se empuja sobre una mesa, al que se comienza, se cambia y se para cada vez específicamente y solo por orden del auditor, hasta que el preclarado mismo se da cuenta de que él mismo puede comenzar, cambiar y parar al objeto. A veces, cuatro o cinco horas empleadas en este ejercicio están muy bien empleadas en un preclarado difícil.

Luego se le pide al preclarado que comience, cambie y para su cuerpo bajo la dirección específica y precisa del auditor. En todas sus órdenes, el auditor debe tener cuidado de no dar nunca una segunda orden antes de haberse obedecido la primera completamente. Es este procedimiento, a un preclarado se le hace caminar por el cuarto y se le hace comenzar, cambiar la dirección y parar su cuerpo, una de estas a la vez, con énfasis, hasta que se da cuenta de que lo puede hacer con facilidad. Sólo ahora se podría decir que una sesión está en marcha plena o que un preclarado está con seguridad bajo el mando del auditor. Se debe notar especialmente que la meta de la Cienciología es un mejor autodeterminismo para el preclarado. Esto excluye de inmediato al hipnotismo, las drogas, el alcohol u otros mecanismos de control empleados por otras terapias más antiguas. Se descubrirá que tales cosas no solo no son necesarias sino que están en oposición directa a las metas de una mayor habilidad para el preclarado.

Los puntos principales de concentración para el auditor se vuelven ahora la habilidad del preclarado para tener, la habilidad del preclarado para no saber y la habilidad del preclarado para jugar un juego.

Un factor adicional es la habilidad del preclarado para ser él mismo y no varias otras personas como su padre, su madre, su cónyuge o sus hijos.

La habilidad del preclarado se aumenta dirigiendo hacia él el proceso conocido como el Trío. Esto son tres preguntas, o mejor dicho, órdenes.

1. "Mira alrededor de aquí y dime qué podrías tener".
2. "Mira alrededor de aquí y dime qué permitirías que permaneciera en su lugar".
3. "Ahora mira alrededor de aquí y dime de qué podrías prescindir".

El No. 1 se usa generalmente unas diez veces, luego el No. 2 se usa cinco veces y el No. 3 se usa una vez. Esta proporción de diez, cinco y uno sería un acercamiento ordinario o de rutina al havingness. El fin visible es llevar al preclarado a una condición en la que pueda poseer o retener lo que sea que ve, sin más condiciones, ramificaciones o restricciones. Este es el más terapéutico de todos los procesos, por elemental que pueda parecer. Se hace sin mucha comunicación bidireccional o discusión con el preclarado y se hace hasta que el preclarado puede responder a las preguntas uno, dos y tres igualmente bien. Se debe notar de inmediato que veinticinco horas de uso de este proceso por parte de un auditor sobre un preclarado ocasiona una elevación muy alta en el tono. Al decir veinticinco horas se quiere dar la idea de la cantidad de tiempo que se debe usar el proceso. Como es un gran esfuerzo para la persona usual el repetir la misma pregunta una y otra vez, se verá que un auditor debe ser bien disciplinado o estar muy bien entrenado antes de auditar.

En el caso de un preclarado que sea muy incapaz, se sustituye "no poder tener" en lugar de "tener" en cada una de las preguntas anteriores durante algunas horas hasta que el preclarado esté listo para el Trío en su forma de "tener". Este poder - no poder es el aspecto positivo y negativo de todo pensamiento, y en la Cienciología se le llama con una palabra especializada: "Dicotomía".

La rehabilitación de la habilidad del preclarado para no saber también es rehabilitación del preclarado en la corriente del tiempo, ya que el proceso del tiempo consiste en saber el momento y no saber el pasado y no saber el futuro simultáneamente. Este proceso, como todos los demás procesos de la Cienciología, es repetitivo. De ordinario el proceso sólo se recorre después de que el preclarado está en muy buena condición y generalmente se recorre en un lugar exterior muy concurrido. Aquí, el auditor, sin incitar comentarios del

público, indica a una persona y le pregunta al preaclarado: "¿Puedes no saber algo acerca de esa persona?" El auditor no le permite al preaclarado "no saber" cosas que el preaclarado no sabe ya. El preaclarado "no sabe" sólo aquellas cosas que son visibles y aparentes acerca de la persona. Esto también se recorre sobre otros objetos del ambiente como paredes, pisos, sillas y otras cosas. El auditor no se debe sorprender cuando para el preaclarado comiencen a desaparecer trozos grandes del ambiente. Esto es rutina ordinaria y el preaclarado en efecto debe hacer que la totalidad del ambiente desaparezca bajo su propio mandato.

El ambiente no desaparece para el auditor. La meta final de este proceso de "no saber" es la desaparición del universo entero, bajo el control del preaclarado, pero sólo para el preaclarado. Se descubrirá, mientras se recorre esto, que el "havingness" del preaclarado puede deteriorarse. Si esto sucede, no se le recorrió lo suficiente el Trío antes de recorrerse este proceso. Sólo es necesario, en tal caso, itercarlo "Mira alrededor de aquí ahora y dime qué podrías tener" con la orden de "no saber" para mantener al preaclarado en buena condición. La caída de el havingness se manifiesta mediante la agitación nerviosa, la plática obsesiva o la semiinconciencia o adormilamiento por parte del preaclarado. Estas manifestaciones indican únicamente reducción del havingness.

La inversa de la pregunta es: "Dime algo que estarías dispuesto a que esa persona (indicada por el auditor) no sepa acerca de tí." Se tienen que recorrer ambos lados de la pregunta. Este proceso se puede continuar durante veinticinco horas e incluso durante cincuenta o setenta y cinco horas de audición con beneficio considerable en tanto no reaccione demasiado violentamente sobre el preaclarado en términos de pérdida de havingness.

Se debe notar que al recorrerle a un preaclarado havingness o "no saber", el preaclarado puede exteriorizarse. En otras palabras, se puede volver aparente, ya sea por su observación o porque el preaclarado le informe, que el auditor ha "exteriorizado" a un preaclarado. En la sección sobre "Las Partes del Hombre" hay una explicación de este fenómeno. En la audición moderna el auditor no hace nada raro acerca de esto, más allá de recibir la declaración del preaclarado acerca del hecho y estar interesado en ella. No se debe permitir que el preaclarado se alarme ya que es una manifestación usual. Un preaclarado está en mejor condición y se auditará mejor exteriorizado que "en su cabeza". El comprender que una habilidad real para "no saber" es una habilidad para borrar por orden propia el pasado sin suprimirlo con energía o entrar en algún otro método, es necesario para ayudar al preaclarado. Es la rehabilitación primordial en términos de saber. Olvidar es una manifestación inferior a la de "no saber".

(Continúa en el PAB 88)

Copyright (c) 1956, 1982 por L. Ronald Hubbard.
 Todos los derechos reservados.
 Trans GC/EM



14
34

OFICINA DE COMUNICACIONES HUBBARD
WASHINGTON , D.C.

BOLETIN DE HCO DEL 10 DE AGOSTO DE DD 8

PROCEDIMIENTO AUXILIAR DEL ACC

Para Uso Opcional
ESTE ES UN BORRADOR

1. Comienza la Sesión.
2. Obtén aprobación del pc para el auditor: "¿Quién debería ser yo para auditarte?".
"¿Qué está bien que yo haga?"
"Mírame. ¿Quién son?"
3. Mete al pc in sesión.
Establece las metas para la sesión.
"¿Qué pregunta no debò de hacerte?" Maneja las respuestas resultantes con Línea Directa según esté indicado.
"¿Tienes algo que te preocupe tanto que te será difícil mantener tu atención en la audición?"
Maneja el problema de tiempo presente mediante Responsabilidad o Problemas de Magnitud Comparable. "Inventa un problema de magnitud comparable a ese problema". "Describe ese problem". "¿Existe ahora ese problema en tiempo presente?"
Recorre el bracket bidireccional sobre Ayuda. "¿Cómo me podrías ayudar?" "¿Cómo te podría ayudar yo?" Agótalo para la sesión (cada vez que audites a alguien se debe tocar esto y agotarse de modo que permanezca agotado al menos durante esa sesión. El agotarlo para siempre o para todas las sesiones sería imposible).
Verifica si hay rupturas de ARC. Si existen, abórdalas con com bidireccional, y vuelve a agotar también el anterior bracket bidireccional sobre Ayuda.
CUANDO EL AUDITOR Y EL PC SE HAN APROBADO PARA LA SESION, SOLO ENTONCES COMIENZA CON EL CASO. ESTO ES CIERTO PARA TODAS LAS SESIONES Y TODOS LOS CASOS. MANTEN AL PC EN SESION CON LOS PASOS ANTERIORES, USADOS SIEMPRE QUE EL PC SE DESVIVE EN LA SESION. NATURALMENTE, NO INTERRUMPAS PROCESOS NO AGOTADOS DEMASIADO REPENTINAMENTE PARA METER AL PC DE NUEVO EN SESION. USA SIEMPRE PUENTES DE COM CUANDO CAMBIAS EL RUMBO DE LA SESION.
ACLARA TODAS LAS ORDENES. PIDE UNA OPINION DE LAS PALABRAS CLAVE PERO NO DE MODO QUE SE CONVIERTA EN PREGUNTAR UN PROCESO. LA IDEA DEL PC DE CUALES SON LAS PALABRAS CLAVE ES LA IDEA DEL QC, Y EL PEDIR LA OPINION REPETITIVAMENTE NO ES UN PROCESO SINO UNA INVALIDACION.
4. Cuando la idea del pc de las siguientes palabras es obviamente imposible para hacer que se mueva algún proceso, haz lo siguiente con las palabras CAMBIAR, PROBLEMA, AYUDA, CREAR, RESPONSABILIDAD, COMPLACIDO. Una definición errónea de estas palabras puede impedir que un caso entero se mueva. No es necesariamente cierto que aclarar estas palabras aclara a una persona. Para reorientar estas palabras, recorre el siguiente proceso: "Inventa a una persona" (y cuando la persona lo ha hecho, no acuses recibo, sino

que añade:) "Dime su idea de (la palabra clave)". Esta es una pregunta repetitiva.

5. Aclara los psicossomáticos factibles con "^{o se puede hacer}¿Qué clase de (extremidad, órgano, cuerpo) complacería a la gente?" "Dime una persona a la que complacería eso". Esto en realidad es una orden con dos preguntas que se usan repetitivamente hasta que el psicossomático o enfermedad está alivado marcadamente. Esto se hace para darle al pc confianza en el auditor y certeza de que algo puede suceder en el procesamiento. Sólo funcionará si los primeros cuatro pasos están completos y en buen estado de funcionamiento.

6. Aclara los deseos respecto a estados de ánimo nuevos o diferentes con: "¿Qué clase de mente (o personalidad, según sea necesario con aquellos que no pueden comprender lo que es una mente) complacería a la gente?" "Dime una persona a la que complacería eso". Esto en realidad es una orden de auditación con dos preguntas. No hay acuse de recibo después de la primera pregunta, sólo después de la segunda. Esto se usa repetitivamente.

7. Aisla la Roca básica por cualquier método. Recorre el bracket de Ayuda de la Roca sobre ella.

O impúlsala hacia afuera con "¿Qué clase de (Roca, como se encontró) complacería a la gente? Dime una persona a la que complacería eso". Ve arriba las instrucciones para recorrerlo.

8. Recorre Ayuda general y al Paso 6 como se dá, primero uno y luego el otro, hasta que el caso está limpio, abordando cualquiera de lo anterior según sea necesario para mantener la aprobación entre el auditor y el pc y mantenerlos en sesión.

Si haces estas cosas con cualquier caso, debes acabar teniendo un aclarado. El lapso de tiempo que toma depende de la destreza del auditor para hacer la auditación y está mucho menos modificado por la "severidad" del "caso".

L. RONALD HUBBARD

LRH: md. rd: Trans GC/EM
Copyright (c) 1958, 1982
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

L. RONALD HUBBARD
vía la Oficina de Comunicaciones Hubbard
35/37 Fitzroy Street, Londres W.1

1° de Abril de 1958

PROCEDIMIENTO CCH

Compilado de los escritos de investigación y las conferencias grabadas de L. Ronald Hubbard

La siguiente serie de PABs está dedicada a una elucidación del Procedimiento CCH y por ningún motivo se debe tomar como una exposición completa de ese procedimiento. Esta serie de información será tratada plenamente en el recién terminado pero aún no publicado manual básico para todos los auditores: "El Manual del Estudiante" por L. Ronald Hubbard, que es el libro más amplio que haya salido de la pluma de LRH sobre el procedimiento de auditoría y todo lo que un Cienciólogo debe saber acerca de como auditar y practicar.

Además, los números de los CCHs no necesariamente concuerdan con "El Manual del Estudiante" excepto los CCHs del 0 al 5, ya que estos PABs están basados en un procedimiento funcional llamado Procedimiento CCH (Forma Larga), dado por LRH a los auditores del personal del HGC aquí, en Washington, D. C., en 1957).

CCH CERO:

El CCH 0 es establecer primeramente los Rudimentos de la sesión, discutir las metas del preclarado para el intensivo - establecidas también al principio de cada sesión separadamente manejar el problema de tiempo presente y obtener aprobación para el auditor por parte del preclarado. Lo último se ha vuelto muy importante en la auditoría moderna.

Uno establece la sesión llamando la atención del preclarado hacia el cuarto, el ambiente de auditoría, para hacerle saber que ha llegado para una sesión. Esto se puede hacer mediante "Procesamiento de Localización" ligero. En este punto uno no tiene que extenderse en los Rudimentos.

Enseguida de esto hay una discusión de las metas del preclarado para la sesión y el intensivo, asegurándose que estas metas no sean extravagantes ni estén completamente fuera de la realidad del preclarado. Por ejemplo, puede querer ser un Thetán Operante mientras está escondido en el misterio, y así, no logrará esa meta a menos que tenga realidad plena sobre ella. En otras palabras, el auditor se asegura de que las metas que el preclarado se ha puesto a sí mismo sean metas hacia las que el preclarado puede trabajar y que puede alcanzar sin mucha dificultad.

El auditor define entonces para sí -pero no se las informa al preclarado- sus propias metas e intenciones para esta sesión de modo que no ande tentando a ciegas con técnicas sin saber en qué dirección ni por qué está guiando al preclarado. A menudo los auditores trabajan en la oscuridad sin poner metas ellos mismos hacia las cuales guiar al preclarado. Lo mejor es cuando el auditor puede alinear las metas del preclarado y las propias para el intensivo.

Después de esto el auditor debe preguntar si el preclarado tiene algún problema de tiempo presente que necesite atención inmediata. Es bastante seguro decir que cada preclarado

que hay en la Tierra hoy en día tiene un problema de tiempo presente. Mientras más tiene el preaclorado más fácilmente se pueden manejar. Si el problema no esta presionando y no tendrá interferencia con el procesamiento, entonces el auditor puede seguir adelante. Si hubiere una escasez de problemas, el preaclorado se aferrará a ese problema y lo dramatizará, y la situación se tiene que remediar ya sea con Problemas de Magnitud Comparable e Incomparable o mediante Procesamiento de Localización.

Aquí, mucho depende del juicio del auditor sobre el caso (y por supuesto es mejor hacer que los preaclorados hagan pruebas en las Academias de Londres o Washington para ayudar al auditor), pero si el preaclorado estuviere demasiado abajo para manejar el problema de tiempo presente, el auditor sólo debe recorrer Procesamiento de Localización para traer al preaclorado a tiempo presente. Los preaclorados que están muy bajos de tono ni siquiera tienen su estado de pensar (thinkingness) vagamente bajo control, y el recorrer "problemas" sería un desperdicio de tiempo.

Como muchos preaclorados no saben mucho acerca de su condición o hacia lo que están trabajando, LRH ha encontrado una forma muy buena de aclarar este asunto. El proceso es un Rudimento llamado "Aprobar al Auditor" y conocido como "Ayuda". Es sorprendente, después de recorrer este proceso durante una hora más o menos, descubrir que muchos preaclorados no creen que puedan ser ayudados por nadie y no les es claro lo que el auditor puede hacer por ellos.

Esta es la mejor forma de obtener aprobación para el auditor y de hacerles claro el hecho de que se les puede ayudar a ayudarse.

Las órdenes de este proceso son las siguientes:

- "¿Podría ayudarte?" "¿Cómo?"
- "¿Podrías ayudarme?" "¿Cómo?"
- "¿Puedo ayudar a alguien más?" "¿A quién?" "¿Cómo?"
- "¿Podrías ayudar a alguien más?" "¿A quién?" "¿Cómo?"
- "¿Alguna vez otras personas ayudan a otras personas?"
- "¿Cómo?"
- "¿Alguna vez los hombres ayudan a las mujeres?" "¿Cómo?"

El auditor simplemente hace esto en un bracket grande y largo.

Naturalmente es necesario ver que el preaclorado no de respuesta mecánicas y esté bastante seguro de que esto se puede hacer. La comunicación bidireccional es importante aquí y mucha de ella se podría usar.

Este proceso se convierte en una forma fantástica de tratar con el preaclorado y es valioso de muchas maneras. Por ejemplo, puedes tomar valencias de Padre y Madre, que generalmente son aberrantes y recorrerlas sobre Ayuda en brackets.

El recorrer Ayuda es necesario en un caso que está colgado, porque la única razón por la que está sentado allí es para "desperdiciar" ayuda. A un caso así le puedes recorrer cualquier proceso, no importa cuán excelente, sobre una base de "desperdiciar ayuda" hasta que el caso simplemente no pueda encontrar suficientes formas de desperdiciar ayuda y baja por la escala tonal.

Uno tiene que comprender que el caso que no está cambiando está tratando de desperdiciar ayuda. No es un caso de "encontrar al auditor" en los Rudimentos hoy en día, sino de "obtener aprobación para el auditor". El único punto sobre el que se le puede aprobar es la "Ayuda" - "¿Puedo ayudarte?" o "¿Puedes ayudarme?" y preguntar "¿Cómo?" cada vez para mantener la orden real y aplicable para el preaclorado. No se acepta ninguna respuesta condicional y el preaclorado tiene que encontrar respuestas reales.

El propósito entero del CCH 0, citando de "El Manual del Estudiante", es: Hacer-

le saber el principio de la sesión a un preaclorado y al auditor de modo que no se cometa ningún error en cuanto a su comienzo; poner al preaclorado en condición de ser auditado".

CCH 1:

El CCH 1 se conoce como "Dame esa mano". Y es una de la entradas más efectivas a los casos, que se haya ideado. Aparte de tener grandes efectos benéficos, también se usa como Rudimento. Por ejemplo, pronto el preaclorado descubre que hay una masa sentada frente a él (el cuerpo del auditor) y que él está ocupando una masa en la silla-y así, el ambiente toma una forma más real.

Para ilustrar esto mejor, he aquí una descripción breve de una conferencia de LRH a los auditores del personal del HGC de Washington, D. C.: "La mayoría de los preaclorados están completamente inconscientes de su propio cuerpo o de el del auditor." "Dame esa Mano" trae al preaclorado de regreso a la Escala de Realidad, que va así (de la parte superior de la escala hacia abajo):

Postulados,
Acuerdos,
Sólidos (masa, terminales),
Líneas de Comunicación pero Ninguna Terminal, lo cual cae a
Líneas de Comunicación Confusas y Complejas, y a la larga a
Ninguna Línea - y tienes el misterio.

pegar, aferrar.

"Aplicándole la Escala de Realidad a "Dame esa Mano" tienes a un preaclorado que está en el misterio. Tomas su mano a menudo lo suficiente con un acuse de recibo ("Gracias") ante la ejecución de la orden, y él, lentamente, a través de algo de dope-off, toma conciencia de una línea de comunicación sólida -tu mano que coge su mano, a su brazo- y eso se vuelve más sólido hasta que pasa a través de las complejidades y las confusiones de las líneas de comunicación y las endereza lo suficiente para reconocer a una terminal sólida sentada frente a él (el cuerpo del auditor sentado allí, una masa, una terminal). Así, se pone en comunicación con una terminal sólida, Conforme sube por la escala no tiene que usar líneas de com sólidas para comunicarse sino que puede hacerlo mediante acuerdos (símbolos, palabras) y más arriba en la escala tan solo mediante postulado.

"Al igual que el Procedimiento de Apertura por Duplicación demostró la exactitud de la Escala de Saber a Misterio, "Dame esa Mano" prueba la exactitud de la Escala Tonal Subcero y la Escala de Realidad. Los preaclorados entrarán en dope-off y en un estado de confusión, volarán engramas conforme las complejidades y las confusiones de las líneas de com se desvanecen en donde su mano y la tuya se vuelven reales para él. Lo más probable es que te reconozca como la primera terminal real que ha tenido".

Este es un proceso de Tono 40.

Tono 40 se ha definido como "Dar una orden y saber simplemente que será ejecutada a pesar de cualquier apariencia contraria". (Esta no es la definición del 18° ACC). En otras palabras, Tono 40 es postular positivamente.

"El Manual del Estudiante" dice lo siguiente acerca del procedimiento y el recorrido de este proceso único: "Acción Física de tomar la mano cuando no se da y luego volverla a poner en el regazo del preaclorado, y "Gracias" que termina el ciclo. Es Tono 40 con intención clara, una orden en una unidad de tiempo, sin acusar recibo en modo alguno a ninguna originación del preaclorado, verbal o físicamente". Sin embargo, uno puede detener el proceso después de que un ciclo de acción se haya completado si uno está seguro de que algo está ocurriendo lo cual necesita una "pesca" con más detalles por una cognición.

Este es el primer paso para el control del cuerpo del preaclorado, que es el elemento básico de Control-C-H (CCH). Primero tenemos que poner el cuerpo del preaclorado bajo tu control y luego bajo el de él antes de que podamos intentar poner su atención o (thinkingness)

bajo control. Y el procesamiento sigue ese patrón básico todo el tiempo - control del cuerpo, atención y estado de pensar (thinkingness).

Este es un proceso muy preciso, siendo de Tono 40, y el Tono 40 exige precisión exacta para la cual uno tiene que entrenarse para ser eficiente. Se encontrará más información en "El Manual del Estudiante", que se publicará en poco tiempo, o en los Cursos de Validación que son dados por Washington, Londres o los que mantienen Certificados con Sello Dorado.

Como última nota sobre este proceso, hay un lado negativo de esto si tu preaclarado te está "ocultando" comunicación, y se recorre simplemente en Tono 40 fluido como sigue: "No me des esa mano". "Gracias".

El preaclarado se pondrá frenético después de un rato y querrá darte su mano. Al decirle que retenga su mano y acusarle recibo de modo que recibe el acuse de recibo, le estás diciendo que haga lo que ha estado haciendo toda su vida y por consiguiente arruina aquel mecanismo que ha estado "ocultando" todo el tiempo, cuando te apoderas de la automaticidad.

Copyright (c) 1958, 1982 por
L. Ronald Hubbard.
Todos los Derechos Reservados.
Trans GC/EM

ABILITY

Mayor No. 6

(1955, principios de Septiembre)

La Revista de
DIANETICA Y CIENCIOLOGIA
de
Washington , D. C.

L. Ronald Hubbard

Queridos Amigos:

Con esta emisión y el material bajo desarrollo, las metas de la Dianética y la Cien-
ciología, las más optimistas, se están convirtiendo en realidad.

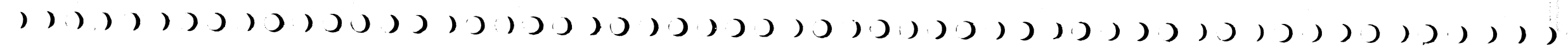
Podemos ganar mandado al ambiente en contra de una escuela del pensamiento -la Ra-
tonología- que solo se conforma a él.

Este es tu Manual de Entrenamiento. Tenemos más para tus amigos y tus estudiantes.
Recomiendo 50 horas de Estación Unión (página 26) auditada o autoauditada para cada audi-
tor.

Estamos ganando en Washington.

Te deseo lo mejor,

Ronald Hubbard.



Procesos Básicos

RUDIMENTOS: Uno: Conciencia del auditor, del cuarto de audición, de que está ocurriendo una sesión de audición. Dos: Comunicación bidireccional sobre una base informal. Tres: La entrega de la pregunta. Cuatro: Retardo de comunicación. Cinco: El acuse de recibo a la pregunta. Seis: La duplicación de esa pregunta exacta.

I

1. I. ENCUENTRA A UN PC.
2. II. ESTABLECE LA EXISTENCIA DEL AUDITOR.
3. III. ESTABLECE LA EXISTENCIA DE UNA SESION: PROCESAMIENTO DE LOCALIZACION.
 "Nota una silla en este cuarto".
 "Nota el techo".
 "Nota el piso".
 "Nota . . . , etc."
4. IV. COMUNICACION BIDIRECCIONAL, RECORDANDO LOS SECRETOS DEL PC (ver ; Dianética 55')
5. V. DISCUTE EL PROBLEMA DE TIEMPO PRESENTE, SI LO HAY.
6. VI. HOLAS Y BUENOS A CUADROS (artículo 5, Ability Mayor No. 4, "Línea Directa - Un Manual de Operación"):
 "Recuerda un momento".
 Holas y Buenos hacia y desde cualquier cuadro o negrura.
 Trae de nuevo el cuadro.
 "Recuerda un momento".
 Holas y Buenos con cualesquiera cuadros o negrura.
 Trae de nuevo cuadros desaparecidos.
 (UNIVERSOS QUE SE SEPARAN)
7. VII. PROBLEMAS Y SOLUCIONES (R2-20, La Creación de la Habilidad Humana):
 "¿Qué problema podrías ser tú para tí mismo?"
 "Dame otro problema que podrías ser para tú mismo".
 "Otro . . . , etc."
 "¿Qué solución podrías ser tú para tí mismo?"
 "Dame otra solución que podrías ser para tí mismo".
 "Otra . . . , etc"
8. VIII. PIENSA UN PENSAMIENTO:
 "Piensa un pensamiento".
 "Piensa otro pensamiento".
 ". . . otro pensamiento, etc."
 "Recibe un pensamiento".
 "Recibe otro pensamiento".
 ". . . otro pensamiento, etc."
 (PROCESOS DE ASIGNAR, INVENTAR, HACER)

9. IX. CONSECUENCIAS:

"¿Qué sucedería si estuvieras apático?"
Repite, etc.

"¿Qué sucedería si te enojaras?"
Repite, etc.

APLICALO A LA ESCALA TONAL Y A LA ESCALA DE CONCIENCIA.

II

X. LINEA DIRECTA ELEMENTAL (ARRIBA DE 1.0):

"Dime algo que no te molestaría olvidar".
Holas y buenos a cualesquiera cuadros.
Pon de nuevo cualesquiera cuadros.
Repite, etc.

"Dime algo que no te molestaría recordar".
Holas y buenos a cualesquiera cuadros,
Pon de nuevo cualesquiera cuadros
Repite, etc.

(LINEA DIRECTA SOBRE SECRETOS, ESTADO DE SABER (KNOWNGNES))

III

XI. PROCEDIMIENTO DE APERTURA DE 8-C (A, B, C) (ARRIBA DE 1.9):

A. "¿Ves ese (objeto o área grande, como una pared)?"
"Vé hacia el y tócalo".
"Ahora mira ese (otro objeto o área grande)".
"Vé hacia el y tócalo".
Repite, etc.

Puntos exactos.
"¿Ves esa marca negra en el brazo izquierdo de esa silla?"
"Vé hacia ella y pon tu dedo sobre ella".
"Quita tu dedo de ella".
Haz esto con muchos puntos precisos.

B. "Encuentra un punto en este cuarto".
"Vé hacia él y pon tu dedo sobre él".
"Ahora suéltalo".
"Encuentra otro punto".
Una y otra vez, etc.

C. "Encuentra un punto en este cuarto".
"Decide cuándo vas a tocarlo y entonces tócalo".
"Decide cuándo vas a soltarlo y suéltalo".
Repite, muchos puntos, etc.

IV

XII. PROCEDIMIENTO DE APERTURA POR DUPLICACION (ARRIBA DE 2.6):

ABILITY

Mayor No. 6

(1955, principios de Septiembre)

La Revista de
DIANETICA Y CIENCIOLOGIA
de
Washington , D. C.

L. Ronald Hubbard

Queridos Amigos:

Con esta emisión y el material bajo desarrollo, las metas de la Dianética y la Cien-
ciología, las más optimistas, se están convirtiendo en realidad.

Podemos ganar mandado al ambiente en contra de una escuela del pensamiento -la Ra-
tonología- que solo se conforma a él.

Este es tu Manual de Entrenamiento. Tenemos más para tus amigos y tus estudiantes.
Recomiendo 50 horas de Estación Unión (página 26) auditada o autoauditada para cada audi-
tor.

Estamos ganando en Washington.

Te deseo lo mejor,

Ronald Hubbard.



Procesos Básicos

RUDIMENTOS: Uno: Conciencia del auditor, del cuarto de audición, de que está ocurriendo una sesión de audición. Dos: Comunicación bidireccional sobre una base informal. Tres: La entrega de la pregunta. Cuatro: Retardo de comunicación. Cinco: El acuse de recibo a la pregunta. Seis: La duplicación de esa pregunta exacta.

I

1. I. ENCUENTRA A UN PC.
2. II. ESTABLECE LA EXISTENCIA DEL AUDITOR.
3. III. ESTABLECE LA EXISTENCIA DE UNA SESION: PROCESAMIENTO DE LOCALIZACION.
"Nota una silla en este cuarto".
"Nota el techo".
"Nota el piso".
"Nota . . . , etc."
4. IV. COMUNICACION BIDIRECCIONAL, RECORDANDO LOS SECRETOS DEL PC (ver ; Dianética 55!)
5. V. DISCUTE EL PROBLEMA DE TIEMPO PRESENTE, SI LO HAY.
6. VI. HOLAS Y BUENOS A CUADROS (artículo 5, Ability Mayor No. 4, "Línea Directa - Un Manual de Operación"):
"Recuerda un momento".
Holas y Buenos hacia y desde cualquier cuadro o negrura.
Trae de nuevo el cuadro.

"Recuerda un momento".
Holas y Buenos con cualesquiera cuadros o negrura.
Trae de nuevo cuadros desaparecidos.

(UNIVERSOS QUE SE SEPARAN)
7. VII. PROBLEMAS Y SOLUCIONES (R2-20, La Creación de la Habilidad Humana):
"¿Qué problema podrías ser tú para tí mismo?"
"Dame otro problema que podrías ser para tú mismo".
"Otro . . . , etc."

"¿Qué solución podrías ser tú para tí mismo?"
"Dame otra solución que podrías ser para tí mismo".
"Otra . . . , etc"
8. VIII. PIENSA UN PENSAMIENTO:
"Piensa un pensamiento".
"Piensa otro pensamiento".
" . . . otro pensamiento, etc."
"Recibe un pensamiento".
"Recibe otro pensamiento".
" . . . otro pensamiento, etc."
(PROCESOS DE ASIGNAR, INVENTAR, HACER)

9. IX. CONSECUENCIAS:

"¿Qué sucedería si estuvieras apático?"
Repite, etc.

"¿Qué sucedería si te enojaras?"
Repite, etc.

APLICALO A LA ESCALA TONAL Y A LA ESCALA DE CONCIENCIA.

II

X. LINEA DIRECTA ELEMENTAL (ARRIBA DE 1.0):

"Dime algo que no te molestaría olvidar".
Holas y buenos a cualesquiera cuadros.
Pon de nuevo cualesquiera cuadros.
Repite, etc.

"Dime algo que no te molestaría recordar".
Holas y buenos a cualesquiera cuadros,
Pon de nuevo cualesquiera cuadros
Repite, etc.

(LINEA DIRECTA SOBRE SECRETOS, ESTADO DE SABER (KNOWNGNESS))

III

XI. PROCEDIMIENTO DE APERTURA DE 8-C (A, B, C) (ARRIBA DE 1.9):

A. "¿Ves ese (objeto o área grande, como una pared)?"
"Vé hacia el y tócalo".
"Ahora mira ese (otro objeto o área grande)".
"Vé hacia el y tócalo".
Repite, etc.

Puntos exactos.
"¿Ves esa marca negra en el brazo izquierdo de esa silla ?"
"Vé hacia ella y pon tu dedo sobre ella".
"Quita tu dedo de ella".
Haz esto con muchos puntos precisos.

B. "Encuentra un punto en este cuarto".
"Vé hacia él y pon tu dedo sobre él".
"Ahora suéltalo".
"Encuentra otro punto".
Una y otra vez, etc.

C. "Encuentra un punto en este cuarto".
"Decide cuándo vas a tocarlo y entonces tócalo".
"Decide cuándo vas a soltarlo y suéltalo".
Repite, muchos puntos, etc.

IV

XII. PROCEDIMIENTO DE APERTURA POR DUPLICACION (ARRIBA DE 2.6):

Haz que el pc se familiarice con dos objetos.

"Camina hacia el (libro)".

"Míralo".

"Levántalo".

"¿Cuál es su color?"

"¿Cuál es su temperatura?"

"¿Cuál es su peso?"

"Déjalo en el mismo lugar".

"Camina hacia el (otro objeto)".

"Míralo".

"Levántalo".

"¿Cuál es su color?"

"¿Cuál es su temperatura?"

"¿Cuál es su peso?"

"Déjalo en el mismo lugar".

"Camina hacia el (primer objeto)."

ETC.

Repite. Recórrelo durante horas.

V

XIII. REMEDIO DEL HAVINGNESS (ARRIBA DE 3.1):

"Haz un mock up de un (planeta, hombre, ladrillo, roca).

"Haz una copia de él".

"Explícale "copia" si el pc lo desconoce.

"Haz otra copia del original".

"Haz otra copia de él".

"Haz otra copia de él."

"Haz otra copia".

"Otra copia".

"Otra".

"Otra".

Etc., tantas como el pc pueda hacer cómodamente.

"Ahora júntalas y empújalas dentro del cuerpo".

"Haz un mock up de un . . ."

"Cópialo".

Muchas copias, al igual que arriba.

Haz que el pc las empuje dentro del cuerpo.

Repítelo muchas veces.

Haz que el pc haga un mock up y copie según lo anterior, y:

"Bótalas-haz que desaparezcan en la distancia".

Etc., muchas veces.

VI

1. XIV LOCALIZANDO PUNTOS EN EL ESPACIO (ARRIBA DE 3.6):

"Localiza un punto en el espacio de este cuarto".

"Localiza otro punto".

Etc., muchos puntos.

"Localiza un punto en el espacio de este cuarto".
"Camina hacia él".
"Pon tu dedo sobre él".
"Suéltalo".
Etc., muchas veces.

Intercala:

"¿Cuán grande es el punto?"

"¿Tiene algún color?"

"¿Tiene alguna masa?"

Cualesquiera preguntas similares hasta que los puntos no tengan masa, sólo localización.

V I

2. XV. RUTA UNO: 5, 6, 7, (PARA PC EXTERIORIZADO):

(5) "¿Qué estás viendo?"

"Haz una copia de eso".

Tantas como el pc pueda hacer COMODAMENTE.

"Empújalas dentro de tí".

(No del cuerpo) (Alternar con "Bótalas".)

Para hacer esto, el pc asumirá realmente dos o más localizaciones simultáneamente.

"¿Puedes encontrar una nada (nothingness) en algún lugar a tu alrededor?"

"Ahora haz otra igual que esa".

Haz que haga muchas como la primera nada (nothingness).

Haz que el pc las empuje dentro de sí o que las bote.

Tantas como el pc pueda hacer cómodamente.

(6) "Localiza las dos esquinas superiores de atrás del cuarto (las que están tras el cuerpo del pc).

Agárrate de ellas y no pienses".

Haz que el pc haga esto durante al menos dos minutos.

Alternala con:

"Encuentra dos nadas". (nothingness)

"Agárrate de ellas y no pienses".

Al menos dos minutos medidos con reloj.

(7) "Suéltate". "Encuentra un lugar en el que no estás".

Muchos lugares.

Repite 5, 6, 7, muchas veces.

EL H.A.A. DEBE ESTAR VERSADO EN TODO LO SIGUIENTE:

ASIGNAR algunas INTENCIONES.

Desperdiciar, aceptar, INVENTAR:

Condiciones de estar en lo Incorrecto (wrongnesses)

JUEGOS

Condiciones malas

HACER algo de TIEMPO.

Tres puntos en tu cuerpo.

Tres puntos en el cuarto (exteriorizará al pc).

INVENTA un mock up peligroso.

- ¿Qué clase de mock up DEBERIAS de conservar?
- ¿Qué clase de mock up PODRIAS conservar?
- ¿Qué clase de mock up deberías de poder DESTRUIR?
- ¿Qué clase de mock up podrías DESTRUIR?

RECUERDA ALGO DE ESPACIO.

Muy bien. ¿Es MUCHO o MUY POCO? (Se puede usar con HOLAS Y BUENOS).

Alguien que no piense que eres insano.

Alguien que no pienses que es insano (tranquiliza al pc que se encuentra preocupado).

Si el pc falla R1-4:

- ¿Qué podrías OCUPAR?
- ¿Qué podrías SER?

¿En qué podrías PARTICIPAR?

¿QUIEN o qué ESTA HACIENDO TODO EL ESPACIO?

¿Qué es la EXTERIORIZACION?

- ¿Qué quieres que se CAMBIE?
- ¿Qué quieres que NO se CAMBIE?

OTRAS PERSONAS (R2-46) SOLO se debe recorrer en terminales de ferrocarril, grandes, pero terminales y aeropuertos. Usa gente viva.

Dime algo que REALMENTE SABES acerca de esa persona.

¿Qué PERMITIRIAS QUE ESA PERSONA SUPIERA SOBRE TI?

(Este proceso se conoce como "Estación Unión".)

¿Qué podrías decirle a (papá, mamá, esposa, esposo)?

¿Qué podría (. . .) decirte?

Encuentra algo COMODAMENTE REAL. (Suelta al pc que se encuentra incómodo.)

Usa HOLAS y BUENOS a los puntos de Cambio de Espacio. (R1-9 de La Creación de la Habilidad Humana).

¿Ves el espacio en ese cuarto? HAZLO.

¿Ves el espacio en ese (otro) cuarto? HAZLO

Álternalas.

¿QUE ESTAS HACIENDO?

¿QUE ESTAS HACIENDO ALLI?

COGNICION.

LA COGNICION ES CONCIENCIA DE LA CONCIENCIA. Ejemplo: Un individuo ha sido estudioso desde los cinco años. Se recorre al preclarado sobre lo estudioso. El preclarado dice: "Bueno, ¿qué te parece?" El auditor dice: "¿Qué sucedió?" El preclarado dice: "He sido estudioso desde que tenía cinco años! Esto es notable en vista del hecho de que hasta este mismo momento jamás tuve la más leve idea de que estaba siendo estudioso. No table".

Este es un ejemplo de COGNICION. La conciencia de la conciencia de una condición permite la disminución o desaparición de esa condición. La conciencia de la conciencia una escasez permite la disminución o desaparición de esa escasez.

La cognición es de la más alta importancia en el procesamiento. Un proces

use, cuando es el proceso correcto para el caso, normalmente debe ocasionar una cognición por parte del preclarado, y cuando no ha habido una cognición, el proceso no es el proceso correcto o no se ha recorrido plenamente.

El retardo de comunicación más importante es el retardo de cognición. Un proceso no debe abandonarse para ir al siguiente proceso superior hasta que haya una cognición en el proceso o se aborden las consideraciones en el proceso.

OTORGAMIENTO DE BEINGNESS

Un proceso no ha sido el proceso correcto o no se ha recorrido correctamente o no se ha recorrido el tiempo suficiente si no ha habido en el preclarado un aumento en su habilidad para otorgarle vida a los demás y a su ambiente.

ACUSE DE RECIBO

- A. El auditor debe acusar recibo a cada respuesta, a cada orden llevada a cabo, a cada comentario, a cada comunicación, a cada intento de comunicarse de parte del pc. Además debe invitar la comunicación siempre que el preclarado desee o necesite comunicarse.
- B. El auditor debe estar dispuesto a otorgarle beingness (vida) al preclarado.
- C. El auditor debe estar atento al pc en todo momento.
- D. El auditor debe ser real para el pc en todo momento.
- E. La cognición (conciencia de la conciencia) es la meta de cualquier proceso. Se debe invitar al pc a que informe cualquier cognición nueva que ha adquirido durante una sesión, o entre sesiones. Una cognición mayor resultante de cualquier proceso generalmente es un agotamiento de ese proceso. Se puede entregar, entonces, el siguiente proceso.
- F. Al auditor da acuse de recibo mediante el uso de: "Bien", "Bueno", "Muy Bien", "Bien, bueno", "Muy bien, bueno", etc.
- G. El auditor no usa: "Correcto, estoy de acuerdo", o "Sí es correcto" o "Ahora lo tienes" o cualesquiera frase tales que denoten validación. Esto no es acuse de recibo sino evaluación, ya sea que el auditor le evalúe al preclarado o el preclarado le evalúe al auditor, ninguno de las cuales son situaciones de auditación.

Copyright (c) 1955, 1982 por
L. Ronald Hubbard.
Todos Los Derechos Reservados.
Trans GC/EM

BOLETIN DE HCO DEL 30 DE NOVIEMBRE DE 1959

Instructores del ACC
Estudiantes del ACC
Secs de Asoc.
Secs de HCO

PROCESOS PERMITIDOS EN EL 1er. ACC DE MELBOURNE

Los siguientes procesos deben ser recorridos en las últimas tres semanas del ACC a opción y discreción de los Instructores, consultando con los auditores individuales:

Melbourne 1.

La Determinación de Caso ardua por dinámica y otros medios: Línea Directa de Acto hostil-Ocultación sólo sobre terminales que tienen masa y sobre ninguna termina de significancia solamente. De preferencia terminales generales.

Melbourne 2.

Se pone al preclarado en comunicación bidireccional con el auditor mediante: "Piensa en algo que estás dispuesto a hacerme saber". "Piensa en algo que podrías ocultar". Y por otros medios si lo indica el Instructor. Ocasionalmente, el auditor pregunta: "¿Cómo vas?" "¿Hay algo que te gustaría decirme?" Esto es seguido por: "¿Qué te gustaría confrontar?" alternada con "¿Qué preferirías no confrontar?"

La comunicación bidireccional es restablecida frecuentemente mediante el método anterior cuando el pc esta en tiempo presente o cerca de él en el proceso.

Melbourne 3.

Establece comunicación bidireccional con el pc y baja el brazo de tono sacando todos los actos hostiles y ocultaciones en cualquier dinámica.

Recorre la determinación de la dinámica. Recorre cantidades pequeñas de crear alternado, con cantidades grandes de confrontar alternado en la misma terminal en la que se recorrió crear.

Ordenes de Crear Alternado: "¿Qué parte de un . . . estarías dispuesto a crear?" "¿Qué parte de un . . . preferirías no crear?"

Ordenes de Confrontar Alternado: "¿Qué parte de un (misma terminal que se usó para crear) podrías confrontar?" "¿Qué parte de un . . . preferirías no confrontar?"

Alternado significa dos preguntas recorridas una después de la otra consecutivamente, una orden positiva seguida de una negativa.

Melbourne 4.

La Comunicación bidireccional establecida y continua por el auditor con el pc durante la sección. Obtén los relatos, establece los actos hostiles, localiza con precisión los incidentes en el tiempo de modo servicial para el pc.

Melbourne 5.

Ayudas sobre el cuerpo a recorrerse mediante Procesos de Comunicación. "¿Desde dónde te podrías comunicar con una . . . (parte del cuerpo?" Ayudas para localización de Tiem-

po Presente para recorrerse con "¿Con qué te podrías comunicar desde este cuarto?"

Cualesquiera otras formas de cascar casos conocidas hasta ahora sólo serán recorridas por los Instructores.

L. RONALD HUBBARD

LRH: - rd: Trans GC/EM
Copyright (c) 1959, 1982
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

BOLETIN DE HCO DEL 8 DE ABRIL DE 1958

AUDITANDOLE AL PC EL PROCEDIMIENTO DE ACLARADO

No debemos perder de vista el hecho de que sólo DOS procesos aclaran a un pc. Todos los demás sólo apoyan a estos DOS y hace posible que se recorran estos dos.

Estos procesos son:

1. Ayuda, CCH Ob (PAB 152)
2. Paso 6, Mock ups. Impide que se vaya, Mantenlo inmóvil, Hazlo más sólido.

Primero en la auditación tenemos que hacer que el pc se siente allí y esté dispuesto a ser auditado. Para esto tenemos muchos procesos. El mejor es el TR 5: "Tú haz que ese cuerpo se siente en esa silla" "Gracias".

Luego nos enfrentamos continuamente a mantener al pc en sesión. Esto se hace con buen ARC. Ningún proceso puede sustituir al buen ARC del auditor. El pc debe saber que el auditor está interesado en él. Esto no significa que el auditor no controla al pc o que le permite parlotear, pero sí significa que el pc y el auditor tienen ARC.

La siguiente condición que se debe satisfacer es la erradicación de problemas de tiempo presente. Esto se hace mediante "¿Dime qué parte de ese problema podrías ser responsable

Los psicósomáticos pueden entrar bajo el encabezado de problema de tiempo presente. Uno recorre holas y buenos en la terminal para mejorar la realidad sobre ella. "Dile hola a esa (parte del cuerpo) - haz que te diga bueno. Haz que te diga hola. Tú dile bueno". Uno también puede recorrer "¿De qué parte de esa (parte del cuerpo) puedes ser responsable?" Uno también puede hacer que el pc haga un mock up de "(parte del cuerpo) desconocida". Uno también puede aclarar la ayuda sobre esa parte del cuerpo. Como un psicósomático es una concentración de la atención, llena la condición de un problema de tiempo presente que es "cualquier preocupación que mantiene al pc fuera de sesión, preocupación que debe existir en tiempo presente en el universo real". Uno puede recorrerle todo esto a un psicósomático resistente.

Uno debe aclarar la ayuda sobre objetos y terminales relacionados con el trabajo del pc.

Uno debe aclarar la ayuda sobre las terminales de las diversas dinámicas.

Con una aguja del E-Metro nula y libre sobre ayuda, uno puede ir al Paso 6. Esto no significa que uno no debe regresar posteriormente a la ayuda. Puede ser que se deba aproximar al Paso 6 con S-C-S y Conexidad. La aguja lo dirá. Una aguja fuertemente atorada es peor que una que se mueve violentamente. La Conexidad limpia agujas atoradas.

El Paso 6 se puede recorrer igual que en el libro "Procedimiento de Aclarado". Si es demasiado difícil para el pc, recorre ayuda y responsabilidad sobre cuadros.

Luego completa el Paso 6 con gran minuciosidad.

La Versión Moderna del Procesamiento de Escala Ascendente es muy buena. Sin embargo, aunque funciona abajo en la escala, en realidad es un proceso de OT, no un proceso de aclarado. La Escala Ascendente se puede recorrer sobre cualquier consideración. La básica es: "Ten la idea de que es imposible alcanzar cualquier cosa". "Ahora Postula que puedes alcanzar todo". No hay versión más elegante. Hay otros botones aparte de alcanzar. La orden básica es tener la idea negativa. Postular la positiva.

Esto es aclaramiento. Funciona tan bien como uno se aproxime directamente con lo anterior a la tarea de aclarar.

Pero el aclaramiento no puede suceder en presencia de:

1. Un problema de tiempo presente sin agotar.
2. Auditor deficiente - ARC del pc
3. Poner al pc en el extremo de efecto de la vida dentro o fuera de sesión durante un intensivo.
4. Desviarse hacia procesos contribuyentes en la creencia de que aclararán más bien que preparar a un caso. Y
5. Dejar sin tocar zonas de irresponsabilidad y zonas de ayuda rehusada.

Te deseo buena suerte en el aclaramiento.

Mis mejores deseos,

L. RONALD HUBBARD

LRH:br.rd: Trans GC/EM
Copyright (c) 1958, 1982
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS.

de L. RONALD HUBBARD
vía la Oficina de Comunicaciones Hubbard
163 Holland Park Avenue, Londres W.11

(1954, mediados de Febrero)

DOS RESPUESTAS A CORRESPONDIENTES:
EL CASO DE NO PERSISTENCIA Y EL RECORRIDO DE RISCOS

He aquí dos respuestas a correspondientes, que son de interés para otros auditores.

1. EL CASO DE NO PERSISTENCIA
ajustada, imparcialidad *sentando, planeando*

"Escribes acerca de un preaclorado que no puede persistir durante más de medio segundo. Dices que no importa si está intentando hacer un mock up, un concepto, una terminal apareada o un sentimiento. No he recibido esta queja de otros auditores, pero hay un tipo general de caso conocido como el "caso de no persistencia". Esto es una escala de gradiente, naturalmente, que comienza con el preaclorado que pone un mock up, pero debido a la negrura, la cosa desaparece casi inmediatamente. Desaparece tan rápido que no lo puede ver. Por supuesto que él mismo seguirá poniendo mock ups en tanto tu le digas que siga poniendo mock ups, y pronto tendrá uno que pueda percibir. La energía que él pone allí es demasiado leve cuando compete con la tremenda capacidad de saturación de la negrura con la que está rodeado. Ahora bien, tu afirmación es verdaderamente única. Yo diría sin pensarlo que esta persona está en condición extremadamente mala y en realidad es un Paso VII. Yo comenzaría entrenando a esta personal a alcanzar y retirarse de MEST y la mantendría en esto hasta que tuviera un sentido maravilloso de la realidad acerca de poder agarrar MEST. Simplemente usa el Paso VII como se da en el Número 16-G.

La dificultad básica con este preaclorado es, por supuesto, el asunto de la localización. Si recuerdas las Prelógicas, theta localiza a las cosas en el tiempo y el espacio y crea espacio y cosas para localizar en el espacio. Los ejercicios en formación cerrada para un escuadrón militar por parte del sargento a la larga coloca al sargento en posición de poder evaluar por cada soldado que hay allí. Esta es probablemente la única razón por la que se puede hacer que los soldados ataquen nidos de ametralladoras. Ahora bien, el problema con tu preaclorado es la impersistencia. No puedes localizar nada en ningún lado, pero en realidad no puede permanecer en ningún lado. Está corriendo alrededor de su mente a una velocidad tan loca que no puede tomar una posición en ningún lado contra nada. Esto suena como un caso de dispersión muy severa que opera sobre suficiente miedo como para derrotar a los Rusos. Su solución es permanecer corriendo. Tú le estás pidiendo que se quede quieto y coga algo. Sabe que no puede coger nada. La cosa obvia a hacer con este preaclorado es que tú mismo le des algo de ejercicios en formación cerrada, hasta que puedas evaluar lo suficiente por él para hacerlo comenzar a evaluar un poco por sí mismo.

"El modo en que yo manejaría a este caso sería hacer que el preaclorado se moviera a diversas partes del cuarto y se detuviera mientras yo contaba hasta diez. Luego lo movería a otra parte del cuarto y haría que se quedara quieto mientras yo contaba hasta diez de nuevo. En otras palabras, yo lo movería de un lado a otro hasta que me escuchara. El haría esto suficientemente bien con su cuerpo físico, y después de eso uno podría decirle con algo de efecto sobre él que debe hacer esto o aquello. Ahora yo haría que tomara sus manos y alcanzara hacia la cosa más real del cuarto para él y la recogiera y la examinara y luego la dejara y se retirara de ella. Haría que fuera y la levantara y la moviera hacia alguna otra parte del cuarto y se retirara de ella otra vez. Haría que hiciera esto con objetos numerosos hasta que estuviera perfectamente confiado de poder alcanzar y retirarse del MEST. Yo seguiría con esto hasta que el

preaclarado estuviera estable más allá de lo estable. Sólo entonces estaría el procesamiento con él. Lo haría hacer mock ups y luego estaría directamente en SOP 8. Naturalmente, podría usar "recordar algo real" y así sucesivamente con gran efectividad.

Esto trae a la mente el hecho de que el caso ocluido está demasiado fijo en su posición y no concibe ser capaz de moverse. El también podría un muchísimo alanzar y retirarse, pero en el caso ocluido que tendiera a pararse demasiado tiempo y fuera muy lento en sus respuestas, que insistiera en sostener sus mock ups interminablemente, le podría a este caso que se pudiera mover a la parte del cuarto o al jardín, y lo movería de un lado a otro hasta que se diera cuenta repentinamente de que puede controlar su propio cuerpo. El caso ocluido realmente no se da cuenta de que puede controlar su propio cuerpo. Un método muy gracioso y efectivo de llevarlo a darse cuenta de eso es hacer que se siente y haga que sus manos alóten verticalmente, hacia arriba y hacia abajo con violencia considerable, y simplemente que continúe sacudiendo sus manos hasta que se dé cuenta plena y completamente de que es él el que está sacudiendo sus manos. Te sorprendería la reacción a esto incluso cuando se usa con un individuo muy querido.

Woods

casos prudente

Para terminar, permíteme asegurarte que cuando le das con el trabajo en cualquier forma, repórtalo mejor con Gita Expandida en brackets, está en el centro de lo que está mal en un ser humano.

2. RECORRIDO DE RISCOS

Una variación interesante del procesamiento de riesgos es considerar al riesgo, como lo hacen a menudo los preaclarados, como una entidad o un ser con vida propia. Esto se usa generalmente cuando el preaclarado dice que tiene un espíritu o un ángel guía o que lo persigue un perro al cuello o algo así, lo cual el auditor sabe que sólo es un riesgo activado por el preaclarado mismo.

En vez de tratar de desengañarlo de la idea, el auditor hace que el preaclarado procese al riesgo, como auditor, es decir, convierte al preaclarado en auditor para el riesgo. Los casos de circuito y los casos ocluidos, siempre están muy arriba del caso que está procesando alguna otra cosa como si fuera auditor, y el auditor que los audita en realidad es un auditor que está auditando a una persona que está auditando a un riesgo. De allí el progreso lento de tales casos.

dependencia

En cualquier caso, en este método de manejar riesgos, el auditor hace que el preaclarado haga que el riesgo encuentre las dos esquinas superiores del cuarto, tal como en el Paso III de SOP 8, y que el riesgo cuelgue de allí, de las dos esquinas superiores del cuarto y no piense (es decir, el riesgo no debe pensar). La parte sorprendente de esta técnica es que generalmente mostrará alguna clase de mecanismo de acto hostil doble. Esto saldrá a la vista inmediatamente. El auditor debe resistir la tentación de auditar el acto hostil y simplemente debe continuar con el proceso. El riesgo se puede convertir en alguna clase de ave, o en alguna figura horrible con cara horrorosa, pero después de un rato el preaclarado pierde su temor a la cosa. Después de todo, él sí la tiene colgando de allí, por negra y fea que sea, de las dos esquinas superiores del cuarto. El preaclarado puede haber quitado esta cosa de sus propios ojos o de su boca o de su pecho o de su estómago y la colgó.

Después de que el riesgo ha estado suspendido allí durante algún tiempo (porque los riesgos de esta naturaleza no se disipan fácilmente cuando están detenidos), el auditor hace entonces que el preaclarado lo mueva por todo el cuarto, lo voltee de cabeza, lo ponga tras de sí, lo ponga bajo sus pies, hasta que a la larga el preaclarado tenga desprecio total por la cosa y esté aburrido de ella, momento en el cual botará: *dejar ir, lanzar, tirar*

Woods

Esto no resuelve al caso pero le quita considerable presión al caso y es uno de los pasos de progreso hacia arriba. No hay todavía casos registrados de que el riesgo estable cuando se lo trata de este modo, y no hay razón en particular por la que debieran haber tales casos.

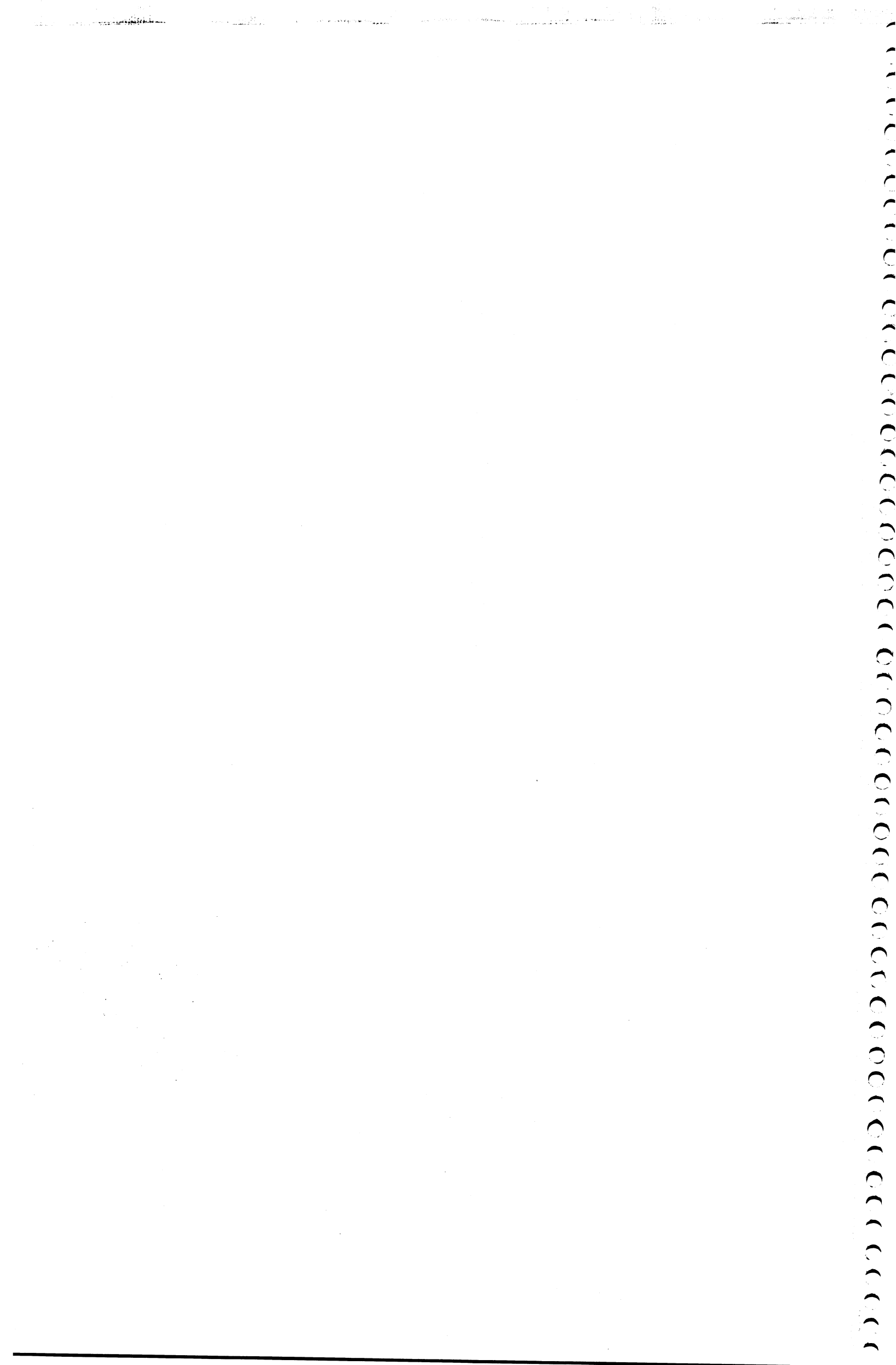
L. RONALD HUBBARD

PROCESOS DEL CURSO DE HCA/HFA

Los siguientes son los únicos procesos a recorrer en la auditación real de estudiantes. (Toda la Auditación Formal.) Se le debe recorrer como aparecen en el programa de Entrenamiento. Todos los demás procesos se deben entrenar.

1. RUDIMENTOS completos.
2. Línea Directa de ARC: "Recuerda algo que fué realmente real para tí". "Gracias". "Recuerda una ocasión en la que estuviste en buena comunicación con alguien". "Gracias". "Recuerda una ocasión en la que realmente te gustó alguien". "Gracias". Las 3 órdenes se dan en ese orden y se repiten en ese orden consistentemente. (SOLO PARA ENTRENAMIENTO).
3. Preparación Estática. "Recuerda un momento de *perda* pérdida".
4. Trío de Control. Ordenes: "Nota ese (objeto)". "Ten la idea de tener ese (objeto)". Agota esto, luego: "Nota ese (objeto)". "Ten la idea de que estarías bien que permaneciera como está". Agótaló, luego: "Nota ese (objeto)". "Ten la idea de hacerlo desaparecer". (CON ENFASIS EN "PERMANECER"). (Todos con acuse de recibo apropiados).
5. OP BY IUP, al estilo antiguo - libro y botella. "Vé hacia ese libro". "Míralo". "Levántalo". "¿Cuál es su color?" "¿Cuál es su temperatura?" "¿Cuál es su peso?" "¿Déjalo exactamente en el mismo lugar". Luego las mismas órdenes con una botella (o ceniceró, etc.). (Todas con acuse de recibo apropiados).
6. Entrenamiento 5: "Sienta a ese cuerpo en esa silla" con puente de comunicación ocasional a "Toca esa silla" y de regreso a "Sienta a ese cuerpo en esa silla".

L. RONALD HUBBARD



BOLETIN DE HCO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 1957

El Procedimiento de Aclarado del 3 de dic. de 1957 está complementado por una cinta hecha en la Conferencia de Auditores del 30 de nov. de 1957.

Este boletín complementa el Boletín de HCO del 3 Dic. 1957, que es la introducción. Habrá una serie de éstos, dando un boletín por cada paso. La serie entera se publicará en un folleto fotolitografiado llamado PROCEDIMIENTO DE ACLARADO, que estará listo para el Congreso de Diciembre y que costará \$US 2.00 en los EE.UU. y 10 chelines en la Gran Bretaña. Ambos folletos serán publicados por la HCO y tendrán derechos registrados internacionalmente. El folleto publicado en la Gran Bretaña será una fotolitografía del ejemplar fotolitografiado de los EE.UU. El folleto no puede ser publicado total ni parcialmente por nadie excepto la HCO.

PROCEDIMIENTO DE ACLARADO, CONTINUADO
PASO UNO: PARTICIPACION EN SESION POR PARTE DEL PC

Desde hace mucho sabemos que el ARC es importante. Exactamente cuán importante es, fué establecido mediante algunas pruebas que hice en Londres en 1956 en las que cada vez que el pc mostraba inquietud u otras señales de pérdida de havingness, en vez de remediar el havingness yo buscaba cuidadosamente cualquier ruptura de ARC imaginada y la remediaba. La "pérdida de havingness" desaparecía. En otras palabras, la pérdida de ARC es aún más importante que la pérdida de havingness ya que, una reparación del ARC restaura el havingness. La falta de havingness es sólo un síntoma de una falta de comunicación.

Hay dos formas en las que un auditor puede errar, conforme a la práctica de mucho tiempo. Una de ellas es permitir la comunicación bidireccional a un punto en el que se lesiona el havingness del pc. La otra es cortar la comunicación a tal grado que se lesiona el havingness. Hay un punto más allá el cual la comunicación es mala y antes el cual la falta de comunicación es mala. Aquí tenemos en acción el juicio del auditor. Ya que el pc se pondrá inquieto o bajará de tono cuando su havingness cae, un auditor puede VER cuándo se está reduciendo el havingness del pc. Como un pc se pondrá enojado o comenzará a fijar en el proceso, un auditor puede distinguir si el pc siente o no que su comunicación ha sido cortada. Cuando ocurra alguna de las dos cosas el auditor debe tomar una acción - en el primer caso, parando el flujo saliente del pc y poniéndose a trabajar, y en el segundo caso, haciendo que el pc exprese cualquier corte de comunicación imaginado.

La participación en sesión por parte del pc no es algo que atiende al auditor al principio de la sesión y de lo cual se olvida entonces para el resto del intensivo. Este paso continúa a todo lo largo del intensivo y se le da tanta atención como a cualquier proceso que se esté recorriendo en ese momento. Por consiguiente, la atención del auditor siempre está en dos cosas: primero, la participación continúa en la sesión, y segundo, la acción del proceso.

Agrupados bajo este encabezado también tendríamos los medios de meter al pc en sesión por principio de cuentas. Un pc inconsciente sería un obstáculo aparente. Un pc bajo de tono, antagónico, del tipo de "no se puedes ayudar" también era difícil. Estas dos cosas se combaten comenzando siempre una sesión cuidadosamente y siguiendo con el CH O estándar.

Es tan importante abrir una sesión con un bebé ó una persona inconsciente como lo es con cualquier otro preaclarado.

BICO 4.12.57

-2-

No importa si el pc está respondiendo o no. Sólo es necesario suponer que el pc responderá si pudiera responder y que la mecánica de la voz y el gesto simplemente está ausente de la respuesta. Por consiguiente, uno siempre comienza cuidadosamente cada sesión poniéndole atención a lo que está sucediendo, en dónde está sucediendo, quién está allí, ayuda, metas y problemas. Obviamente lo anatómico o la inhabilidad para controlar el cuerpo son el problema de tiempo presente de la persona inconsciente o del niño. Uno puede auditar esto realmente con una pregunta llana y suponer simplemente después de un rato que ha sido respondida, dar entonces el acuse de recibo y hacer otra pregunta como si el pc estuviera en plena acción vocal. Los auditores aún caen en la creencia, muy común, de que la gente "inconsciente" no puede pensar o tener conciencia de ningún modo. Un thétón rara vez está inconsciente, sin importar lo que el cuerpo esté haciendo o dejando de hacer.

EL PROBLEMA DE TIEMPO PRESENTE es un punto altamente vital de la PARTICIPACION DEL PREACLARADO. Si un preaclorado está siendo molestado con demasiada insistencia por un Problema de tiempo presente, la auditoración puede mandarlo realmente cuesta abajo si se hace sin abordar el problema. Se puede desperdiciar un intensivo entero, incluso setenta y cinco horas si el auditor no aclara el PROBLEMA DE TIEMPO PRESENTE.

El preaclorado generalmente no sabe que tiene uno que lo está molestando, ya que los Problemas de Tiempo Presente difíciles entran en la banda de apatía y hacia abajo, hacia el olvido más bien rápidamente. Por consiguiente el auditor debe descubrir el Problema de Tiempo Presente con un E-Metro. El uso diestro de un E-Metro no incluye el evaluarle al preaclorado, pero ciertamente incluye descubrir Problemas de Tiempo Presente. El E-Metro también se usa para valencias y a veces para dificultades psicofísicas. (Auditor: Usa la palabra "psicofísica" más bien que "psicosomática" y permanece fuera de un campo médico.)

EL RECORRIDO DE UN PROBLEMA DE TIEMPO PRESENTE hoy en día es de lo más satisfactorio. El problema de Tiempo Presente, las valencias, los males psicofísicos se recorren todos de modo precioso con "Haz el mock-up de algo peor que (terminal)" o "Inventa algo peor que (terminal)". Para recorrer esto es necesario aislar la TERMINAL relacionada más íntimamente con el Problema de Tiempo Presente (o la valencia o la dificultad psicofísica). Uno entonces ACLARA LA ORDEN (y más te vale hacer eso siempre con cualquier orden) y comienza.

La idea entera de "PEOR QUE" es la totalidad de la espiral descendente. La gente que está "tratando de mejorar" y "ser más perfecta" y "pensar el pensamiento correcto" pierde todo control de "empeorar", "ser imperfecto" y "pensar el pensamiento incorrecto". Todos estos "PEORES QUE" quedan entonces en automático y llegamos a algo menos que lo óptimo. De hecho, llegamos a la espiral descendente. También llegamos al "punto en el que no hay retorno". También llegamos a la habilidad declinante para curar o sanar. Y también llegamos a la ancianidad. *Velluce tímido, penitente, indocil*

Después de recorrer "peor que" sobre el Problema de Tiempo Presente procedemos con otras partes del CCH 0. Se encontró que el aclarar la ayuda es muy benéfico. Pero el hacer que un pc que está totalmente reuente a participar lo haga mediante el recorrer ayuda, generalmente sólo es una solución parcial. Cuando estos "únicos" se ponen en marcha, realmente gruñen respecto al tema de ser auditados. Aquí, el CCH 1 es benéfico. Sin duda. Pero esto derrota naturalmente al propósito del PASO UNO.

LA PARTICIPACION DEL PC en la sesión es necesaria para poner al pc un poco en el punto causa del hecho real de la auditoración. Esto encaja en la definición. Siempre puedes cambiar un cuerpo o recuperarlo de alguna enfermedad mediante la auditoración sin ayudar mucho al pc mismo. Por consiguiente, el pc, mientras está bajo el control del auditor, aún está un poco en causa con los puentes de comunicación y el aclaramiento de órdenes, etc. Pero se hace que no sienta malos efectos de estar EN EFECTO si se usa ARC abundante. En otras palabras, el pc no puede estar

enternamente en causa en una sesión, o se estaría autoauditando, lo cual no es bueno, pero se le puede salvar de ser efecto total mediante buen ARK. Cuando se elimina el ARK, eso sí deja el pc más o menos en efecto total, algo que probablemente ha notado.

Las cosas que se deben hacer en CCH o se debe hacer minuciosamente al principio del intervivo y se le deben dar un vistazo siempre que comienza una sesión nueva y debe dársele algo de atención cuando se usa una orden nueva. Pero todo lo que es CCH O, es una colección de ayudas mecánicas para ayudar a la participación del pc en la sesión y para ayudar al auditor en el ARK. Aunque siempre se debe usar el CCH O, no siempre totalmente al ARK.

La totalidad del CCH O es encontrar al auditor, encontrar el punto de audición, encontrar al pc, botar cualquier problema de tiempo presente existente, establecer metas, aclarar la ayuda, obtener acuerdo sobre la duración de la sesión y llegar a la primera orden de audición real. El CCH O no necesariamente se reconoce en ese orden y esto no necesariamente es todo el CCH O, pero sí alguna de estas cosas se hace con descuido grave, la sesión se meterá en dificultades en algún lado.

Cuando la participación del pc cesa en una sesión, se le debe meter de nuevo en la sesión por cualquier medio, y entonces se restablece la participación. Nunca se le permite a un pc terminar una sesión por su propia elección. El buca terminar las cosas cuando su participación desaparece.

La pregunta mágica "¿Qué hice mal?" restablece el ARK.

El problema de manejar a un pc que no coopera, que no desea participar, es un problema muy especial. En primer lugar, son los engranajes del pc los que no quieren continuar; en segundo lugar, son los engranajes los que están hablando. Uno de ordeno no aborda este caso con una apertura formal de sesión, breve pero positiva, y luego se desliza hacia adentro con CCH O, igual que si la persona estuviera inconsciente, lo cual naturalmente la persona está.

La participación por parte de una persona inconsciente, en tanto que se trató anteriormente, requiere el refinamiento adicional de la técnica. UNO SIEMPRE DEBE ENCONTRAR ALGO QUE EL PRECLARADO PUEDE HACER Y ENTONCES MEJORAR ESA HABILIDAD. Una persona inconsciente generalmente yace en cama. Si no, entonces se debe variar la orden para que encaje con el ambiente. Pero la mejor orden es algo así como "¿Te haz que ese cuerpo yaciera en esta cama". Un proceso de categoría ligeramente superior para una persona consciente en una silla es "¿te sienta a ese cuerpo en esa silla". En todos los casos, abrir la mano del pc y usar un apertón ligero cada vez que el auditor acciona recibiendo, acelera considerablemente al proceso.

Hay otro caso especial - o tal vez no es tan especial. Hay mucha gente que no puede abordar un problema de tiempo presente con un proceso. Si el auditor busca un problema de tiempo presente y luego recurre a "algo peor que una terminal relacionada" o un "problema de magnitud comparable o incomparable", encontrará al pc buscando intensamente, incapaz de manejar el proceso. Así, se debe emplear algo de juicio en tales casos. No le recorra un problema de tiempo presente a alguien que está en muy mal estado en cuanto al caso.

Hay muchísimo que saber acerca de comenzar sesiones. El caso en mal estado y el caso en muy buena condición requieren por igual manejo especial. Para el caso recién mencionado que no puede manejar un problema de tiempo presente con un proceso, siempre hay localización (TR DIEZ). El TR DIEZ habla de reconocer un problema de tiempo presente o cualquier otra cosa, si bien lentamente. Así, muchas veces con un problema de tiempo presente sólo puede participar en una sesión hasta el punto del TR DIEZ, "¿U nota ese (objeto - pared, piso, silla, etc.)" introducción de los cuerpos del auditor y del pc como un par de los ítems que se están localizando juntos con todo lo demás, a la larga acabamos en "encuentra al auditor, encuentra el punto de audición, encuentra al pc". Y llegamos allí sin que este un problema

BHC0 4.12.57

-4-

de Tiempo Presente completamente abierto.

Sublinhar

Al recorrer "Tú nota ese objeto", hay algunas cosas que se DEBEN observar. La más importante de ellas es esta: CUALQUIER PROCESO QUE ENCIENDA UN SOMÁTICO DEBE CONTINUARSE HASTA QUE YA NO ENCIENDA SOMÁTICOS. Esto es particularmente cierto en TR DIEZ, 8-C y TRIO. El caso se cuelga allí hasta que el proceso esté agotado, ya sea en un día, un año o seis. Otra cosa que se debe recalcar es la inclusión de los cuerpos del auditor y del pc. El que algunos pcs, CUANDO ESTAN EXTERIORIZADOS, se metan de golpe cuando ven el cuerpo no es razón para evitarlo en el TR DIEZ. Otra cosa es hacer que el pc use sus ojos para ver los objetos, y si no gira sus ojos hacia ellos, entonces le corresponde al auditor usar dirección manual de la cabeza e incluso abrirle los ojos. Jamás se permiten obstáculos en la auditación. Si el TR DIEZ se está recorriendo para un problema, el auditor hace una pausa de vez en cuando y discute el problema nuevamente con el pc para mantenerlo en reestimulación hasta que el TR DIEZ puede borrarlo.

El caso alto es un problema peor que lo que los auditores creen comúnmente. En primer lugar, un caso alto puede "volar" una situación del banco con facilidad considerable, y si el auditor insiste en sacársela a mandarriazos con un proceso, entonces la participación del pc, más bien que un facésimil, es lo que vuela.

La participación de un caso alto también puede ser malentendida en cuanto a que hay muchísimos casos que piensan que son altos, lo cual no son. He aquí cómo distingués un caso alto verdadero de un caso falso ("Puedo hacer todo"). Un thetón en buen estado puede ser causa. Cuando ve algo en el banco, éste se convierte en el efecto. Un caso alto falso puede pensar lo que quiera sin que nada tenga efecto sobre el banco, Querrás vigilar este punto porque aquí está la definición de OT funcionando completamente. Pc en Causa. Un caso que tiene cuadros y todo y que está impaciente por continuar PERO QUE NO ALTERA MARCADAMENTE AL BANCO CON SOLO PENSAR no es un caso alto sino un "caso completamente abierto" de los días Dianéticos antiguos.

La comunicación bidireccional COMO PROCESO es la clave de todo esto. Si pones a un pc al E-Metro y localizas una carga de tiempo presente, puedes, si el pc puede manejar el banco un poco, hacer que agote el incidente con comunicación bidireccional muy rápidamente - en cinco o diez minutos cuando más. Este es todo el proceso usado. Se requeriría un recorrido real con el E-Metro para darte una realidad completa sobre esto.

con conocimiento de p. si fog, realmente

Estamos viendo aquí las diferencias básicas entre los casos. Esa diferencia yace en la habilidad para CAUSAR a sabiendas. Los cuerpos son los mismos, todos reaccionan igual. Los bancos difieren sólo vagamente y sólo en contenido y significancia. Los engramas son engramas y todos se comportan de modo similar. Sólo hay UNA DIFERENCIA entre los pcs. Llamamos a ésta PERSONALIDAD BÁSICA en el LIBRO UNO. Podemos ser mucho más simples acerca de ella ahora que tengo abido al tema unos cuantos pies más. La diferencia es GRADO DE CAUSABILIDAD A SABIENDAS. Qué queremos decir por CAUSA? La antigua definición básica en la Cienciología todavía funciona, CAUSA-DISTANCIA-EFECTO. Pepe le dispara a Memo a sabiendas. Pepe está en Causa, Memo está en Efecto. María le dá a Juan un regalo. María está en Causa, Juan está en Efecto. Memo le dice "bi" a Pepe. Memo está en Causa, Pepe está en Efecto. Pero cuando introducimos CAUSA A SABIENDAS y CAUSA A VOLUNTAD en esta idea de CAUSA-DISTANCIA-EFECTO, vemos que tenemos algo más añadido. La persona en Causa está allí porque sabe que está allí y porque está voluntariamente allí. La persona en Causa no está en Causa porque no se atreve a ser Efecto. Debe poder estar en Efecto. Si teme estar en Efecto, entonces es Causa Involuntaria y está en Causa sólo porque tiene mucho miedo de estar en Efecto. La educación puede mostrarle a una persona que puede estar en Efecto sin riesgo. Entonces puede estar en Causa sin TENER QUE ESTAR PORQUE NO SE ATREVE A ESTAR EN EFECTO. La auditación, en su operación entera, le está enseñando esto al pc. El pc pasa de efecto aterrorizado a efecto tolerado a causa a sabiendas, con respecto a cualquier incidente con el que entre en contacto SI SE LE AUDITA APROPIADAMENTE. El pc que se tiene que deshacer de todos sus engramas porque se tiene

que de hacer de ellos porque todo es demasiado horrible, acaba, con buena audición, en una tolerancia de los cuadros, ya que ha aprendido que puede tolerarlos y así, puede pasar a causa.

Hay que tener en cuenta una gran diferencia en los p.c.a. EL GRADO DE CRISIS/DAD A SABIEDAS es el grado al que está dispuesto a estar en causa y el grado al que está dispuesto a saber que está en causa más la habilidad para causar cosas.

Verda esto en un E-Metro en el manejo de Problemas de Tiempo Presente. Memo tiene un Problema de Tiempo Presente. Da caída de un cuadro cuando se hace contacto con él por primera vez. El auditor, usando su COMPENSIÓN de la Cienología, hace comunicación bidireccional sobre él. El incidente se descarga y ya no registra después de algunos minutos. María tiene un Problema de Tiempo Presente. Da caída abruptamente en el E-Metro. El auditor intenta hacer comunicación bidireccional sobre él. La carga permanece igual o María comienza a desaparecer. No se apega al tema. El auditor descubre a la larga que la comunicación bidireccional sólo sirve para disminuir su hauringness. La carga permanece en el cuadrante del E-Metro. Cual es la diferencia entre Memo y María? Memo puede estar en causa a sabiendas, María es causa obvia o efecto inteso. Memo puede volar fácilmente. María no puede. Con María, el auditor es muy venato si entra al TR DIEZ.

Una versión del TR DIEZ se llama Localización Corta. "La nota es (objeto cercano)". En tanto el pc puede ver con sus ojos el objeto o sentir la mano del auditor en él, el proceso funciona. La localización muy de cerca. Si se recorre con objetos medianamente cercanos y lejanos (como la pared del cuarto) es muy efectivo para echar a andar al caso. Le ha dado a algunos casos su primera realidad sobre la audición. PERO todavía vale la regla sobre somáticos aquí. Cuando se enciende un somático con un proceso, apégalo con ese proceso. Vé el No. 13 del Código del Auditor. Esto es enteramente cierto para Localización Corta. En cuanto a que casi siempre enciende somáticos, cuando lo comienza, tiene que agotarlo y eso a menudo es prolongado.

Recuerda esto acerca de la participación del pc. Un caso bajo no puede mejorar el banco, por consiguiente, manten A/R alto y mantéalo con mucha consideración durante una sesión. Un caso muy alto no necesita dinámica, por consiguiente, re-tenes su participación yendo tan rápidamente como puedas. Un caso mediano, promedio, necesita A/R, algo de dinámica, algo de manejo considerado, algo de comunicación bidireccional. Y EN TODA BUENA AUDICIÓN LOS CASOS MEJoran. Sólo porque comienza con un pc bajo, no significa que siempre permanecerá bajo. Verifica el caso frecuentemente. VE AL GRADO DE CRISIS/DAD está aumentando. Si no, no está mejorando y más te vale ir más tranquilo o más duro. PROBABLEMENTE cuando un caso no mejora no maneja un Problema de Tiempo Presente. ESO ES LO ÚNICO QUE PUEDE IMPEDIR QUE UN CASO GANE. Así que verifica en cada sesión al hay uno.

Probablemente hay miles de formas de conseguir la participación del pc, probablemente hay miles de formas de abrir una sesión. Probablemente hay un número infinito de cosas maneras que puedes hacer. Sin embargo, esta amplitud de elección no debe ocultar lo siguiente:

1. Un pc que no está participando en sesión no está en causa.

2. Un auditor que no puede mantener A/R, que no puede "congelar" (detener) un proceso durante un período corto, incluso un proceso de fono 40, y reestablece el A/R, no obtendrá resultados.

3. El punto final de todo procesamiento es el logro de una meta, la meta de OT. Uno siempre procesa los problemas y las dificultades del pc, no procesa los procesos. Los procesos sólo ayudan a procesar al pc. No habrán de hacer nada por sí solos. Los procesos son un mapa de carreteras hacia la meta de OT, no son nada en ellos mismos. El objetivo es la condición, las incapacidades del pc. Como logra uno la erradicación de estas dificultades es secundario al hecho de su erradicación. La

comentarios

Cienciasología es una ruta alcanzada después de varios miles de años de que el hombre no lograra nada, y la ruta es importante y valiosa y debe viajar por ella correctamente, pero el interés está en el PC, no en la ruta.

4. Un auditor puede estar desorientado con sus herramientas. Está inseguro de lo que está atacando. El debe tener una realidad sobre los engranes, los con-dados, las conexiones, las securitarias, la línea temporal, los botones clave de la Cienciasología como Comunicaci3n, Control y Havingsness. Dada una comprensi3n de todo esto y de la teoría de la Cienciasología misma, casi puede guiarse a través de un caso con comunicaci3n bidireccional. Pero la comunicaci3n bidireccional no funcionará si uno no comprende todo lo anterior. Así que la comunicaci3n bidireccional no es conversaci3n. El PC ha tenido algunos billones de años de eso y no lo ha mejorado, de modo que la comunicaci3n bidireccional es algo altamente especializado, hecho con comprensi3n completa del thetán, el batero y el cuerpo. La comunicaci3n bidireccional buena significa participaci3n por parte del PC.

5. La Cienciasología es un producto preciso, algo así como la ingeniería. Un PC es algo preciso: parte animal, parte cuachos y parte Dios. Queremos la habilidad para manejar la cosa y el Dios, y mientras menos respuestas impuestas en el PC, mejor estará. Por consiguiente un PC QUE NO ESTÁ CONSENTANDO con regularidad está siendo procesado más allá de su habilidad para hacer, y es necesario regresar hacia abajo por la escala para encontrar algo que PIEDA HACER.

6. La regla de oro del procesamiento es encontrar algo que el preclara-do PIEDA hacer y entonces mejorar su habilidad para hacerlo. De inmediato tendrás participaci3n. La habilidad más alta que un PC tenía era emborracharse: se entó en una resoluci3n de su caso haciéndolo inventar formas de emborracharse.

7. El lapso de atenci3n de los niños y los psic3ticos no necesariamente es un factor, ya que sólo es el fenómeno de la dispersi3n en contra de los obstáculos mentales, la conexi3n de incidentes. El auditor puede ponerle atenci3n o no a eso, como guste. Las sesiones cortas y regulares con gente de lapso de atenci3n limitado consiguen más ganancias por semana que un lijar continuo, ya que se mantiene la participaci3n.

8. El auditor permanece en CAUSA en todas las sesiones sin prohibirle al PC participar en Causa. Ve las reglas en DIAMETICA: LA TESIS ORIGINAL.

L. RONALD HUBBARD

DR. Ronald Hubbard

Copyright 1957, 1982

por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS.

OFICINA DE COMUNICACIONES HUBBARD
1812 19th Street, N. W., Washington 9, D. C.
37 Fitzroy Street, Londres W.1

BOLETIN DE HCO DEL 15 DE OCTUBRE DE DDS

PROCEDIMIENTO DE ACLARADO DEL ACC

La Meta del Auditor: ayudar al preaclorado a restablecer la confianza en su habilidad para confrontar Thetanos, Pensamiento, Tiempo, Vida, Energía, Materia y Espacio.

La teoría de la auditación: el preaclorado ha perdido confianza en su habilidad para enfrentarse a la existencia y sus partes y tiene dificultades en la participación. Está atrapado en muchas de aquellas cosas que ha dejado de confrontar o que se lo ha impedido confrontar o que ha impedido que otros confronten o que no existieron.

Mediante escalas de gradiente se mejora su confianza para confrontar Pensamiento, Tiempo, Vida, Energía, Materia y Espacio. La regla es: "Encuentra algo que el preaclorado pueda confrontar y mejora esa habilidad". Esto normalmente comienza con alguna parte de un auditor. En casos menos capaces, comienza un pensamiento del auditor o del preaclorado.

La auditación no es borrado. El borrado dramatiza cosas perdidas para confrontar.

Cuando un auditor puede ser confrontado y comete errores vulgares, el preaclorado deja de poder confrontar - por tanto la gráfica sólo baja con Rupturas de ARC. Por consiguiente, el énfasis sobre la auditación fluida.

Un problema de tiempo presente hace difícil que un preaclorado confronte la sesión. De allí el énfasis sobre manejar problemas de tiempo presente.

La auditación tiene como único riesgo el confrontar sobre una vía - le puede parecer al auditor que está usando al pc (preaclorado) para confrontar, cosas y esto puede ser reestimulante si el auditor no sabe lo que está haciendo. Si el auditor está impidiendo activamente que el pc confronte algo o tiene como meta jamás permitir que el pc confronte, hay dificultades cercanas.

El ARC, en la auditación, es:

- A - la habilidad de estar dentro de algo o a distancia de algo.
- R - la habilidad para coexistir con algo.
- C - la habilidad para transmitir pensamiento entre dos o más puntos.

Así, vemos que se necesita el mínimo de dos de lo que sea para que ocurran las condiciones del ARC.

En realidad el thetán no incurre en ningún riesgo al confrontar o no confrontar, estar o no estar en las cosas, y así, un confrontamiento total o un no confrontamiento total son metas alcanzables. El thetán cree cosas acerca de confrontar o necesidades de confrontar o no confrontar y así, se aberra (no va en línea recta). Para confrontar, es necesario saber. El confrontar o no confrontar desconocido, cuando se descubre, nos da el fenómeno de la "cognición" - y esa es su definición.

La auditación es aquel proceso que restaura la confianza en confrontar y deshace la necesidad de confrontar al Pensamiento, el Tiempo, la Vida, la Energía, la Materia. y el Espacio.

Teoría de la Auditoración

Uno debe darse cuenta de que un Procedimiento de Aclarado óptimo debe llevarse un preaclarado desde los niveles más bajos posibles hasta aclarado. Los procedimientos anteriores (1957 - 1958) no intentaban dirigirse cada caso sino que se conformaban con manejar alrededor del 50% de los preaclarados. El resto tenía que abordarse de modo especial tan solo como casos. Por consiguiente, los auditores adoptaron la idea de que por una parte había el Procedimiento de Aclarado y por la otra el procedimiento de nivel bajo - no colocaban uno arriba del otro en una escala de gradiente hacia aclarado. Este Procedimiento de Aclarado en particular hace eso.

Al usarlo, hay que darse cuenta de que casos diferentes requieren énfasis diferente. Un caso fácil no exigiría un aclaramiento tedioso de órdenes, sondeo suspicaz para romper oclusiones inexistentes ni énfasis en los pasos inferiores. De hecho, estos pasos inferiores podrían saltarse hasta CCH O.

Todo es cuestión de juicio, cuánto tiempo y cuán intensamente recorrer cuál. Hay dos errores potenciales: ambos se basan en estimación precisa del caso. El más común es sobrestimar el nivel de caso. Y, no poco común, auditar a un caso de nivel alto con procesos de nivel muy bajo. La respuesta es auditar al caso que uno está auditando, no algún otro caso o al propio caso de uno.

Como la estimación y la sensibilidad del auditor están sujetas a variedad y error, uno no puede estimar limpiamente la cantidad de tiempo requerida para aclarar a alguien. Sólo son posibles aproximaciones y estas son variadas por las posibles dificultades ambientales del preaclarado durante la auditoración, es decir, problemas de tiempo presente diarios de magnitud aplastante.

Sin embargo, hoy en día no estamos en el área de miles de horas. Estamos en el área de ciento de horas en cualquier caso, cuerdo o insano. Cito un ejemplo: a una mujer que sufría psicosis del postparto se le auditaron 600 horas de CCH 1, 2, 3, 4, antes de que se volviera cuerda el tiempo suficiente para que el auditor quitara del caso la valencia de su hermano moribundo, momento en el cual se volvió establemente cuerda. Solo entonces se le podrían haber auditado pasos menos fundamentales. Sin embargo, los auditores no están interesados en los insanos sino que a menudo abordan gente relativamente inconsciente. El ejemplo se cita como el tiempo más extremado en la auditoración que tenemos registrado con la técnica moderna.

No me sorprendía que, con todas las variables introducidas, algún caso requiriera 800 horas para aclararse. En una prueba de rompecabezas tal caso habría fracasado para encajar una sola pieza en los primeros 30 segundos, según nuestro método presente de estimación.

Hay varios medios para establecer una idea del lapso de tiempo en el procesamiento desde el estado presente hasta aclarado. El mínimo en cualquier caso sería de tres semanas (75 horas); el máximo probable sería de 1,000 horas. Entre estos dos extremos, tenemos a la mayoría de la gente. El máximo de la curva estaría probablemente alrededor de 250 horas, estimado mediante métodos anteriores de aclaramiento.

Las ansias por lograr el aclaramiento más rápido con solo apretar un botón derrotan a la mayor parte de la investigación. Estos métodos de velocidad violan la realidad del preaclarado y lo evalúan completamente demasiado. En todos los casos de aclaramiento es sólo la realidad del preaclarado lo que marca las ganancias. Esa realidad requiere cierta velocidad de avance. También, mientras se está auditando, un preaclarado está viviendo, y sus alrededores requieren su atención. El Hombre es un poco cauto. Debe ajustarse dentro de sus propias ideas de seguridad. El auditor siempre sabe lo que está mal en el preaclarado mucho antes de que el preaclarado lo averigüe. ¡Uno debe permitir que el preaclarado lo averigüe! Ese descubrimiento sólo es ayudado, jamás creado a golpes (ver La Psiquiatría: La Falla Más Grande de la Civilización Rusa, por Tom Esterbrook) a El paciente es parte de la terapia - una lección que la escuela rusa jamás aprendió.

Por consiguiente, el Procedimiento de Aclarado comienza donde debe, el CCH 1.

Al recorrer los CCHs, se sigue un procedimiento fijo no sólo con el proceso por separado sino con la serie. Uno descubrirá que sólo uno de la serie de CCH 1, 2, 3, 4, muerde en la primera pasada. Es inútil recorrer mucho tiempo los que no muerden. Ejemplo: Un auditor hace CCH 1 durante una hora - no muerde. Hace CCH 2 durante una hora más o menos - no muerde. Hace CCH 3 y muerde. Lo hace durante algunas horas y el CCH 3 se agota un poco. Ahora regresa a CCH 1 y descubre que muerde. Lo agota un poco, hace CCH 2 durante una hora, CCH durante un par de horas y cuando comienza CCH 4, ¡ahora éste muerde! Lo agota en unas pocas horas, regresa a CCH 1, etc.

Los procesos CCH 1, 2, 3, 4 son todos de una pieza. Se hacen en serie, no como ítemes individuales.

CCH 1, 2, 3, 4.

Número: CCH 1

Nombre: Dame esa Mano, Tono 40.

Ordene s: "Dame esa mano". Acción física de tomar la mano cuando no se dá y luego volverla a poner en el regazo del preaclorado. Y "Gracias", que termina el ciclo. Todo en Tono 40 con intención clara, una orden en una unidad de tiempo, sin acusar recibo a ninguna originación del preaclorado de ningún modo, verbal o físicamente. Se puede recorrer sobre la mano derecha, la mano izquierda, ambas manos, agotando cada una a su vez.

Posición: El auditor y el preaclorado sentados en sillas sin brazos, cerca uno del otro. Las rodillas del auditor ambas a la izquierda del auditor, de las rodillas del preaclorado, el lado de afuera del muslo derecho del auditor, contra la parte de afuera del muslo derecho del preaclorado. Esta posición se invierte para la mano izquierda. En ambas manos, las rodillas del preaclorado están entre las rodillas del auditor.

Propósito: Demostrarle al preaclorado que es posible el control del cuerpo del preaclorado, a pesar de la revuelta de los circuitos, e invitar al preaclorado a controlarlo directamente. El control absoluto por parte del auditor pasa entonces a control absoluto de su propio cuerpo por parte del preaclorado.

Enfasis del Entrenamiento: Nunca detengas un proceso hasta que se alcance un lugar agotado. Procesar con buen Tono 40. Se enseña al auditor a levantar la mano del preaclorado por la muñeca con el pulgar del auditor del lado del cuerpo del auditor, tener un lugar exacto e invariable al cual llevar la mano del preaclorado antes de darle el apretón, apretar la mano exactamente con la presión correcta, volver a poner la mano (con la mano izquierda del auditor deteniendo todavía la muñeca del preaclorado) en el regazo del preaclorado. Hacer separada cada orden y ciclo. Mantener Tono 40. Enfasis sobre la intención del auditor hacia el preaclorado con cada orden. Dejar un instante para que el preaclorado lo haga por su propia voluntad antes de que el auditor lo haga. Enfasis en la precisión del Tono 40. Mantener los epicentros equilibrados. También se debe agotar el CCH 1 (b).

Historia: Desarrollado por L. Ronald Hubbard en el 17^o ACC, Washington, D. C., 1957.

Número: CCH 2

Nombre: 8-Cont Tono 40.

Ordene s: "Mira esa pared". "Gracias".
 "Camina hacia esa pared". "Gracias".
 "Con la mano derecha, toca esa pared". "Gracias".
 "Date la vuelta". "Gracias".

Se recorre sin dar acuse de recibo de modo alguno a ninguna originación del preaclorado, acusando recibo únicamente a la ejecución de la orden por el pre-

clarado. Las órdenes se hacen cumplir físicamente con fluidez. Tono 40, interacción plena.

P o s i c i ó n: El auditor y el preaclorado ambulantes, el auditor en contacto físico con el preaclorado según sea necesario.

P r o p ó s i t o: Demostrarle al preaclorado que su cuerpo puede ser controlado directamente e invitarlo así a controlarlo él mismo. Encontrar tiempo presente. Havingness. Otros efectos no explicados plenamente.

E n f a s i s d e l E n t r e n a m i e n t o: Precisión absoluta del auditor. Ninguna caída del Tono 40. Ninguna falla. Auditación total en tiempo presente. El auditor gira al preaclorado en sentido opuesto al de las manecillas del reloj y luego se para siempre del lado derecho del preaclorado. El cuerpo del auditor actúa como obstáculo al movimiento hacia adelante cuando el preaclorado da la vuelta. El auditor da la orden, le da al preaclorado un momento para obedecer, luego hace cumplir la orden con contacto físico de la fuerza exactamente correcta para hacer que se ejecute la orden. El auditor no impide al preaclorado ejecutar las órdenes.

H i s t o r i a: Desarrollado por L. Ronald Hubbard en Washington, D. C. en 1957, para el 17.º ACC.

N ú m e r o: CCH 3

N o m b r e: Mímica de Manos en el Espacio.

O r d e n e s: "El auditor levanta las dos manos con las palmas hacia el preaclorado y dice: "Pon tus manos contra las mías, síguelas, y contribuye a su movimiento". Entonces hace un movimiento simple con la mano derecha, luego con la izquierda. "¿Contribuiste al movimiento?" "Bien". "Pon tus manos en tu regazo". Cuando esto está agotado, el auditor hace esta misma cosa con un espacio de media pulgada entre sus palmas y las del preaclorado. Cuando esto está agotado, el auditor lo hace con un espacio más amplio y así sucesivamente hasta que el preaclorado pueda seguir movimientos a una yarda de distancia.

P o s i c i ó n: Auditor y preaclorado sentados, cercanos y frente a frente, las rodillas del preaclorado entre las del auditor.

P r o p ó s i t o: Desarrollar realidad sobre el auditor, usando la escala de realidad (línea de comunicación sólida). Poner al preaclorado en comunicación mediante control y duplicación.

E n f a s i s d e l E n t r e n a m i e n t o: Que el auditor sea suave y preciso en sus movimientos, dándole ganancias al preaclorado. Ser libre en la comunicación bidireccional.

H i s t o r i a: Desarrollado por L. Ronal Dubbard en Washington, D. C., en 1956, como versión terapéutica de la Mímica de Manos de un Maniquí. Se necesitaba algo para reemplazar a la parte de los rudimentos de "Mirame. ¿Quién soy?" y "Encuentra al auditor".

N ú m e r o: CCH 4

N o m b r e: Mímica de un Libro.

O r d e n e s: El auditor hace un movimiento simple o complejo con un libro. Le entrega el libro al preaclorado. El preaclorado hace el movimiento, duplicando al del auditor como la imagen de un espejo. El auditor le pregunta al preaclorado si está satisfecho de que el preaclorado duplicó el movimiento. Si el preaclorado lo está y el auditor también está bastante satisfecho, el auditor toma de nuevo el libro y pasa a la siguiente orden. Si el preaclorado dice que lo está y el auditor está bastante seguro de que el preaclorado no está satisfecho, el auditor toma de nuevo el libro y repite la orden y le da el libro de nuevo al preaclorado para otro intento. Si el preaclorado no está seguro de

que duplicó alguna orden, el auditor se la repite y le devuelve el libro. Tono 40 únicamente en los movimientos. Bidireccional verbal bastante libre.

P o s i c i ó n: El auditor y el preclarado sentado uno frente a otro, separados por una distancia cómoda.

P r o p ó s i t o: Elevar la comunicación del preclarado con control y duplicación. (Control + duplicación = comunicación).

E n f a s i s d e l E n t r a n a m i e n t o: Enfasis en darle ganancias al preclarado. Enfasis sobre la necesidad del auditor de duplicar sus propias órdenes. Los movimientos circulares son más complicados que las líneas rectas.

H i s t o r i a: Desarrollado por L. Ronald Hubbard para el 16^o ACC en Washington, D. C., 1957. Basado en la duplicación desarrollada por LRH en Londres en 1952.

C C H O

(1) Comienza la Sesión diciendo "Comienzo de la Sesión". No discutas cosas y luego comienzas la sesión y sorprende al preclarado, que pensaba que estaba en sesión todo el tiempo. El hacer esto lanza al pc fuera de sesión. Además, más, no puedes terminar una sesión que nunca comenzó.

(2) (a) Establece al Auditor. Obtén aprobación del pc para el auditor. Discute cualquier auditoría exitosa del pasado, incluso tratamientos médicos exitosos. Suelta al pc del ERC intenso con profesionales pasados, no menospreciando a los profesionales sino haciendo que el pc se dé cuenta de que ha sido ayudado. Desarrolla esto como proceso: "¿Quién debería ser yo para ayudarte exitosamente?" Agótalo, luego recorre: "¿Qué estoy haciendo?"

(2) (b) Establece al Preclarado. Pon al preclarado más en sesión con metas - "¿Qué te gustaría lograr a través de la Cienciología?" "¿Qué te gustaría lograr en esta sesión?" Nos importan poco las últimas dos. Ahora le damos un duro a esto: "¿Qué estás dispuesto a que suceda en esta sesión?" Obtén una respuesta clara definitiva a esto aunque requiera una hora de comunicación bidireccional. Luego establecemos: "¿Qué estás absolutamente seguro que sucederá en (un período finito de tiempo, como diez minutos o una hora)?"

(2) (c) Establece los problemas, si los hay. Recorre: "¿Hay algún lugar en el que te gustaría estar más que aquí?" Cuando se extrae esto, "¿Hay algún lugar en el que deberías estar en vez de aquí?" Esto puede traer a la vista a cualquier problema de tiempo presente. Si lo hace, audítalo con: "¿De qué parte de ese problema podrías ser responsable?" Si el pc está demasiado agitado para recorrer esto o si la comunicación bidireccional corta su havingness demasiado, recorre havingness real: "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que tienes". Cuando se puede dejar esto, "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que continuarías". Cuando se puede dejar esto, "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que permitirías que desapareciera". Luego regresa a la primera. (Se puede invertir el orden. Algunos casos pueden recorrer 250 de la tercera antes de encontrar 1 de la primera o la segunda). El havingness real puede resolver problemas de tiempo presente, que son siempre y únicamente amenazas de pérdida.

Si el preclarado parece difícil de auditar, está en propiciación, hace acuerdo obsesivo, tiene parpadeo hipnótico o en general parece forzado a acordar de hablar o no hablar, puedes meter al pc en sesión y obtener el problema de tiempo presente del modo más rápido pasando tiempo efectivo en esto: ("¿Qué pregunta no debería hacerte?") y ajustarlo con un E-Metro, comunicación bidireccional, luego hacer la pregunta nuevamente, etc., hasta que el pc realmente este hablando con el auditor. La meta en problema de tiempo presente o problemas es meter al pc en sesión. La meta de esto: "¿Qué pregunta no debería hacerte?", no es conocer los secretos del pc sino hacer que el pc hable libremente con el auditor. El lograr esta sola cosa en un pc que hasta ese momento no ha avanzado, es una gran cosa y hará que el pc avance más rápidamente que cualquier otra cosa. Haz que el pc te hable honestamente.

Luogo aborda los problemas de tiempo presente directamente: "¿Tienes un problema de tiempo presente?" el proclamaro dice que lo tiene pero la aguja no se mueve. Has la pregunta algunas veces más - "¿Hay algo que te preocupa?" puedes decir para variar. Si la aguja aún no cae, olvídale. SI LA AGUJA CAE, síguelo y recorre solo el problema que dá caída. ¡No recorrerás problemas que no dan caída! mantén tus ojos en el E-Metro mientras manejas al pc con problemas de tiempo presente, expande lo que dé caída, no alguna otra cosa. El pc no puede confrontar sus problemas, por consiguiente, la caída desaparece fácilmente, regresa y dá caída nuevamente. Esto puede engañar muchísimo a un auditor sino vigila su E-Metro y escoge para recorrer y discutir sólo la caída. (Nota: Si el E-Metro está de "Etapa Cuatro" (oscilación lenta, no limpia sino que el pc no puede afectar al E-Metro, que solo oscila hacia arriba, se atora, cae y así sucesivamente con el patrón - una aguja de Etapa Cuatro tiene un atoramiento en la parte superior de su oscilación, una aguja limpia no) o si está demasiado atorada, para mostrar una caída en un problema, juega a lo seguro, recorre el havingness real o Conexidad).

Esta forma exacta de recorrer un problema de tiempo presente puede hacer un intensivo completo.

Orden (cuando se localiza el problema): "Describeme ese problema ahora". Asegúrate del que el pc lo haga. ACEPTA CUALQUIER VERSION QUE TE DE EL PC, PERO SOLO SIGUE UNA VERSION QUE DE CAIDA EN EL E-METRO. Si la versión da caída, recorre lo siguiente durante dos o cinco órdenes: "¿De que parte de ese problema podrías ser responsable?" Luego, ya sea que la caída en el E-Metro desaparezca o no, di: "Describeme ese problema ahora". Si el problema descrito no dió caída, créelo pero no lo recorras, di nuevamente: "Describeme ese problema ahora". Si puedes manejar este tipo de manejo de problemas, si conseguiste que el pc realmente hablara contigo, prácticamente puedes aclarar un caso con esto ya que sabes de los postulados de sucumbir que luchan contra la mejoría. Esta es la escala de problemas de sucumbir de abajo hacia arriba: Cómo ponerse inconsciente, Cómo no sentir nada, Cómo volverse insano, Cómo escapar, Cómo morir, Cómo deshacerse de las responsabilidades para que uno se pueda morir, Cómo no dar importancia, Cómo aguantar, Cómo mejorar, Cómo vivir, Cómo vivir mejor. Hay niveles inferiores. El problema básico es un "si" (todos los problemas son "si" o "cómo") Si Sobrevivir o Sucumbir. Las decisiones de hacerse alguna de las dos cosas, si son obsesivas, son los datos estables que están al centro de las confusiones mayores. Cuando un pc está allí sobre postulados intensos de sucumbir, sus metas y las metas del auditor están en direcciones opuestas. Por consiguiente, los preclarados que no mejoran no están tratando de mejorar, no importa cuanto sigan que lo hacen. Por lo tanto, un caso entero puede recorrer esto siempre que también se recorra havingness de vez en cuando.

En breve, aquí es donde llega el recorrer bien a un problema de tiempo presente.

Recuerda, un problema no es una condición o terminal. Es un "cómo" o "si". Es un doingness, no una persona. "Mi esposa" no es respuesta a una pregunta de problema de tiempo presente. "Cómo vivir con mi esposa" es un problema. "Si vivir o no con mi esposa" es un problema. "La enfermedad de mi esposa" no es un problema. "Cómo curar la enfermedad de mi esposa" es un problema.

A veces el pc encontrará directamente una decisión estable antigua acerca del problema y dirá: "Ya no es problema para mí ahora". El auditor no debe creer esto. El quiere saber "¿Por qué?" hasta que el pc se salga de la solución antigua y pueda continuar describiendo problemas.

Cómo ser auditado. Cómo permanecer en sesión. Si el auditor vela por el interés del pc. Esta muy bien preguntar sobre tales problemas de tiempo presente.

Para agotar completamente un problema, es necesario recorrer, no "responsable por" sino "Inventa un problema de magnitud comparable a ese problema". Esto se recorre del mismo modo que se mencionó arriba, pero se dan más órdenes por cada versión que dá el pc. Esta es la orden de problemas si quieres que se agote para siempre. No pierdas este proceso u orden de tu repertorio.

(2) (d) Estableciendo al auditor y al po. Toma cualesquiera rupturas de ARC con el po o cualesquiera rupturas entre el po y auditores pasados. Siempre limpia las rupturas de ARC. No las equivoques como auditor.

El explicar porqué ocurrió la ruptura es una violación al Código del Auditor - Evaluación.

El decir que una ruptura de ARC no ocurrió o que fué culpa del po es una violación del Código del Auditor - Invalidación.

Cuando un auditor deja de tomar responsabilidad por la ruptura de ARC, pierde la responsabilidad de dirigir la sesión - lo cual, por supuesto, causa que una sesión deje de existir.

El valor destructivo relativo de una ruptura de ARC es mayor que el fracaso.

SIEMPRE MANEJA bien GCH O en cada sesión excepto cuando no estas dando una sesión sino solo una Ayuda.

TR 11

TR.11. Línea Directa de ARC. El proceso mejor calculado para orientar al po en su paso es la Línea Directa de ARC.

Ó r d e n e s : "Recuerda algo que fué realmente real para tí". "Gracias". "Recuerda una ocasión en la que estuviste en buena comunicación con alguien". "Gracias". "Recuerda una ocasión en la que realmente te gustó alguien". "Gracias". Las tres órdenes se dan en ese orden y se repiten en ese orden consistentemente.

P o s i e i ó n : El auditor y el preaclorado sentados uno frente al otro a una distancia cómoda.

P r o p ó s i t o : Darle al estudiante realidad sobre la existencia del banco. Esto se le audita a otro estudiante y se audita hasta que el otro estudiante esté en tiempo presente. Se descubrirá que el proceso revela la acción cíclica del preaclorado que entra más y más profundamente en el pasado y luego menos y menos profundamente en el pasado hasta que nuevamente está recordando algo cercano a tiempo presente. Esta acción cíclica debe ser estudiada y comprendida, y el estudiante debe comprender completamente la realidad sobre los cuadros que obtiene el preaclorado. El hecho de que otro tiene cuadros debe ser totalmente real para el estudiante bajo entrenamiento.

H i s t o r i a : Desarrollado por L. Ronald Hubbard en 1951 en Wichita, Kansas. Este fué una vez un proceso muy importante. Se ha sabido que lleva a gente de un nivel neurótico a uno cuerdo después de tan solo un periodo corto de aplicación. Se ha recorrido con un grupo con éxito, pero se debe notar que la pensatividad de los individuos del grupo tendría que estar bien controlada por el auditor a fin de que este proceso sea ampliamente benéfico. Cuando se descubrió que este proceso ocasionalmente reduce el havingness de la gente a partir de entonces el proceso mismo no se recorrió generalmente. Sin embargo, aún es un proceso excelente con esa estipulación, una reducción del havingness en algunos casos.

Muchos casos han logrado su primer paso hacia arriba con el proceso. Es un proceso que, conocido como, le da al po la sensación cómoda de que al menos ha dejado de empeorar y que hay algo que le permite bastársela por sí sólo.

En las Conferencias del 20º ARC describí como toda la enteta recibió su carga de la misma theta. El ARC en el banco hace posibles a las rupturas de ARC. Una reorientación del ARC puede ser más importante de lo que uno se da cuenta. La forma de volar rupturas de ARC puede ser más ARC. Incluso un psicótico puede ascender a puramente neurótico con la Línea Directa de ARC.

El aspecto cíclico de la Línea Directa de ARC debe recibir atención.

Tú no deseas saber qué cuando él recuerda algo, quieres saber cuándo. Pregúntale "¿Cuándo fué eso?" frecuentemente y verás al pc deslizarse hacia el pasado y luego regresar a tiempo presente como ciclo regular. No termines el proceso mientras el pc aún está en el pasado. No termines el proceso con un puente de comunicación que lo deje en el pasado. Simplemente adviértele que el proceso terminará pronto, y páralo cuando el recuerdo del pc fué de una cosa cercana a tiempo presente.

Pones muchas vidas pasadas a la vista de este modo. Cree en ellas.

En 1956 usando solamente dos procesos se lograban resultados duraderos y fáciles de obtener. Con la Teoría de Auditación de 1958 (anterior) es fácil ver por qué. Esos son básicamente procesos de confrontamiento. Ellos eran S-C-S y Conexidad.

Desarrollé estos dos para usarse en combinación para hacer estándar el procesamiento para una empresa entera que estaba haciendo que sus empleados se procesaran en Londres en 1956. Los resultados fueron tan buenos, que Mary Sue Hubbard, mientras era Directora de Procesamiento en Londres, usó el mismo régimen en tdis los preacalarados con resultados uniformemente sorprendentes.

El régimen exacto usado en ese período era el siguiente: S-C-S simple sobre objetos, con el pc y el auditor sentados ante una mesa. Luego S-C-S sobre el cuerpo. Luego "Impide que se vaya" y "Mantenlo inmóvil" sobre dos objetos pequeños con el pc sentado, usando primero un objeto y después el otro y tocándolos siempre con sus manos ante la orden. Finalmente, de modo subjetivo, sobre facsímiles: "Impide que se vaya" y "Mantenlo inmóvil". A todo lo largo se usaba Conexidad para reforzar el havingness según fuera necesario con la orden: "Tú has que ese (objeto indicado) se conecte contigo".

El régimen que se da aquí fué substituido porque los auditores, sin supervisión, tendían a complicar los procesos y no fué sino hasta hace poco que supimos que la mejor respuesta para el deseo de un auditor por "más información" era una repetición de lo que se le dijo la primera vez. No comprendía la original, y así, quería una nueva. Además, en el procesamiento supervisado, ha habido una debilidad en cuanto a que el auditor a veces informaba: "Hice lo que dijiste y así no funcionó". Un supervisor desprevenido le da entonces un proceso nuevo que generalmente descubre que las instrucciones del supervisor no fueron recordadas o ni recorridas. Este conjunto de factores da razón de muchos abandonos de SOPs (procedimientos estándar de operación) que en realidad estaban funcionando como locos, sólo que la gente a la que se les dió jamás los usó, sólo dijo que lo hizo y devolvió información mala. Es papel de un supervisor hacer que se recordara el proceso que él dió, no alguna otra versión de él.

CCH 3 (c)

El razonamiento tras de S-C-S era simple: Colocaba al pc bajo control del auditor. Colocaba al cuerpo del pc bajo su propio control. Pero hay más que eso en S-C-S ya que también es un proceso de confrontamiento.

CCH 3 (c)

Nombre: S-C-S sobre una persona. (Comenzar, cambiar y parar sobre una persona)

Ordenes: Hay tres juegos de órdenes, cada uno de los cuales se recorre hasta que está relativamente agotado. Las órdenes son como sigue: "Ahora vamos a comenzar el cuerpo. Cuando diga comienza, tú comienzas ese cuerpo en esa dirección (indicada). Muy bien, comienza." Las órdenes para "Cambiar" son las siguientes (indicando posiciones en el suelo una tras la otra): "A este lo vamos a llamar punto A. A esto lo vamos a llamar punto B. A este lo vamos a llamar punto C y a este lo vamos a llamar punto D. ¿Comprendistes eso? Muy bien, cuando diga Cambia, quiero que cambies la posición de ese cuerpo de A a B. Muy bien, Cambia". (Lo mismo se aplica para las demás posiciones). Las órdenes para "Parar" son las siguientes: "Ahora quiero que hagas que se mueva

ese cuerpo a esa dirección (indicada), y cuando diga Para, quiero que pares ese cuerpo. Muy bien, mueve ese cuerpo. Para." Cada una de las órdenes es seguida por la pregunta "¿Comensaste tu ese cuerpo?", "¿Cambiaste tú la posición de ese cuerpo?", "¿Paraste tú ese cuerpo?".

P o s i c i ó n : El auditor y el preaclorado ambulantes. El auditor acompaña al preaclorado mientras camina y ocasionalmente lo toca y le da vuelta manualmente según se necesite para ayudar al preaclorado.

P r o p ó s i t o : Darle al preaclorado buen control de su cuerpo y exteriorizarlo.

E n f a s i s d e l E n t r e n a m i e n t o : El énfasis está en la precisión del movimiento y la orden.

H i s t o r i a : Desarrollado por L. Ronald Hubbard en 1955 como proceso de exteriorización. Primero se descubrió en 1952 el hecho de que una persona, es decir, un thétán, permanece tan cerca de un objeto como tenga confianza en su control de él.

GP - 3

Conexidad. La forma básica de cualquier proceso de havingness es la Conexidad. Después de que uno agota S-C-S, uno le recorre entonces Conexidad al preaclorado.

O r d e n e s :

(a) "Tú ten la idea de hacer que ese (objeto) se conecte contigo". (El auditor señala).

(b) Si el pc no está mirando el objeto con los ojos del cuerpo Mast, usa lo siguiente: "Mira ese (objeto)". "Tú ten la idea de hacer que ese objeto se conecte contigo".

(c) Sobre humanos ciegos: "Siente ese (objeto)". "Tú ten la idea de hacer que ese objeto se conecte contigo".

Hay una versión nueva de havingness llamada **Havingness Real**. Se usa conjuntamente con cualquier proceso subjetivo, como aquellos procesos subjetivos que siguen.

O r d e n e s d e H a v i n g n e s s R e a l :

"Mira alrededor de aquí y encuentra algo que tienes".

"Mira alrededor de aquí y encuentra algo que continuarías".

"Mira alrededor de aquí y encuentra algo que permitirías que desapareciera".

COMPROBAMIENTO

El proceso de aclaramiento más antiguo, hecho más funcional mediante órdenes repetitivas y una comprensión amplia lograda en los 11 años siguientes, es hecho parte del procedimiento más moderno (1958).

Yo estaba aclarando gente en 1947 haciendo que vinieran candados, secundarias, ógramas y el universo físico. Aclaré a muchísima gente en alrededor de 100 horas cada una. Todo lo que hice fue renovar su confianza en poder "mirar" sus cuadros. Encendí sónico, tótil, todo, con confianza renovadora, dismiyendo en miedo.

Tres años más tarde se escribió "Dianética: La Ciencia Moderna de la Salud Mental". Sus procesos están orientados hasta enseñarle a la gente a auditar. Son el resultado de que la gente no lo hiciera y dijera que lo hizo. Los procesos de Dianética: La Ciencia Moderna de la Salud Mental son buenos. Son los mejores procesos de entrenamientos que hay referentes a bancos. Entrenan a un auditor mejor que lo que aclaran a un pc.

Ahora regresemos al aclaramiento más antiguo con lo que ahora llamamos Confrontamiento. Ver arriba "Teoría de la Auditoración".

En general persuadimos al pc a que confronte cosas en su propio gradiente de disposición.

Encontramos una habilidad para confrontar y la mejoramos.

Confrontamiento del Cuerpo

Esto está cerca de ser específico para un somático crónico.

Auditor: "¿Qué parte de ese cuerpo puedes confrontar?"

Pc: "El codo".

Auditor: "¿Qué parte de ese codo puede confrontar mejor?"

Pc: "La muñeca".

Auditor: "Gracias".

Este es el ciclo entero de la orden. El auditor no corrige al pc cuando "parte de" se convierte en alguna otra parte del cuerpo.

Confrontamiento Objetivo

Versión general:

"¿Qué vista mental puedes confrontar?"

"¿Qué parte de ella puedes confrontar mejor?"

"Gracias".

La forma dada de expresarlo toma en cuenta los campos negros y otros fenómenos y se le recorre fácilmente a un caso ocluido.

Para una persona que tiene cuadros y sensaciones, se puede usar una forma más específica, utilizando "cuadros" así como "emociones", "sentimientos", "sonidos", "pensamientos", etc.

Pueden haber y habrán muchas versiones de confrontamiento que se darán. Basta decir aquí que lo anterior funciona bien y puede formar una totalidad de aclaramiento. Son un refinamiento, una simplificación de la primera versión de aclaramiento y debe funcionar igualmente hoy.

Participación

No debemos pasar por alto el factor de la participación en la vida. La participación en sesión es necesaria para que el procesamiento funcione. Se logra mejorar el factor "Confrontar".

La auditoración dirigida hacia la meta del no confrontamiento total es lo contrario a la larga la no participación total. Esto es altamente indeseable.

La destrucción, como impulso, tiene como meta remover la necesidad de confrontar. Cuando uno puede confrontar no necesita destruir. La indisposición a confrontar es la fuente de la mayor parte del "tener que procesarse". Uno le está pidiendo al auditor que destruya "todas estas cosas horribles". El confrontamiento objetivo es casi igual de malo. "No puede confrontarlo, así que demos-

trare que puedo hacerlo confrontándolo para siempre - y seguiré creándolo para probar que puedo confrontarlo." La mecánica del banco se puede deducir sobre una base así;

La participación sólo es posible cuando uno también puede confrontar. La escala de gradiente del confrontamiento puede llevar a la participación sin ser abrumado.

Supervivencia

Todos los procesos, desde las primeras tentativas en esta búsqueda, se han alineado con "Sobrevivir". La continuidad en el Havingness Real expresa este factor. El postulado de Sobrevivir inválida al hecho de que un thetán no puede hacer otra cosa. La clave entera del lavado de cerebro y del castigo es que hacen que el thetán postule la supervivencia, que es "confrontamiento continuo". Esto se maneja con diversas versiones de confrontamiento.

Crear

Un banco reactivo viene del crear obsesivo. La respuesta de un thetán al ser amenazado o golpeado es crear. Su entrenamiento básico está alineado a lo largo de crear algo. Este factor es usado de diversas formas en el procesamiento, generalmente inherente en un proceso.

Ayuda

Probablemente lo primero que se tendrá que abordar en algunos casos es el tema de la Ayuda. A este grado, la Ayuda es parte del CCH O en el establecimiento de una relación auditor-preaclarado. La gente que no se audita voluntariamente en lo absoluto requerirá orientación de la Ayuda como primer paso. Cinco horas sobre Ayuda con tal persona, usando un bracket doble, a menudo están bien empleadas. Pero tal bracket tiene que ser excepcionalmente bien auditado, sin rupturas de ARC, para comenzar un intensivo o para reparar rupturas de ARC.

Aparte de lo anterior, la Ayuda es de muchísima importancia.

La primera pregunta candente, cuando nos acercamos a la Ayuda como proceso, es: "¿En qué condición tendrías que estar para conseguir ayuda?" Esta es generalmente la condición en la que está el pc. La orden respectiva para esto es: "Has un mock-up de (o invita a) alguien en tal condición que recibiría ayuda".

AYUDA SOBRE LA ROCA

LA "Roca" es la cosa que el preaclarado usa para alcanzar a la gente. Es un objetivo que está muy atrás de la línea. Es confrontamiento sobre una vía.

Se usa E-Metro para localizar un objeto atorado. Esto es un "candado sobre la roca". (El atoramiento se puede liberar siempre usando Conexidad sobre el cuarto).

Bracket de Ayuda sobre la Roca

Usalo en este orden exacto, una orden a la vez:

- ¿Cómo podría un _____ ayudarse?
- ¿Cómo podrías ayudar a un _____ ?
- ¿Cómo podría ayudarte de un _____ ?
- ¿Cómo podría ayudar yo a un _____ ?
- ¿Cómo podría ayudarme un _____ ?
- ¿Cómo podría otra persona ayudar a un _____ ?
- ¿Cómo podría un _____ ayudar a otra persona?
- ¿Cómo podrían otros ayudar a un _____ ?
- ¿Cómo podría un _____ ayudar a otros? .
- ¿Cómo podrías ayudarte?
- ¿Cómo podría ayudarme yo?
- ¿Cómo me podrías ayudar?
- ¿Cómo te podría ayudar yo?

Las palabras de las órdenes, pero no como frases enteras, se aclaran a "nudo" (cada 3 brackets) y se le pide al pc solo su opinión de la palabra "ayuda" y del ítem. No se pone en tela de juicio a su respuesta.

Bracket General de Ayuda

- ¿Cómo podrías ayudarte?
- ¿Cómo podrías ayudarme?
- ¿Cómo podría ayudarte yo?
- ¿Cómo podría ayudarme yo?
- ¿Cómo podrías ayudar a otra persona?
- ¿Cómo podría yo ayudar a otra persona?
- ¿Cómo podría ayudarte otra persona?
- ¿Cómo podría ayudarme otra persona?
- ¿Cómo podría ayudar otra persona a otra persona?

Responsabilidad

El proceso básico de aclaramiento que usa la responsabilidad es: "Tu has un cuadro del que puedas ser enteramente responsable".

Esto, agotado, puede hacer a un aclarado.

Emplea el hecho de que una persona está haciendo su banco entero de todos modos, y lo persuade a darse cuenta de ello.

Se requiere alguna versión de responsabilidad para terminar todo aclaramiento.

La asignación de responsabilidad está al fondo de la búsqueda de los fenómenos y la magia para aclarar a la gente.

Respuestas

Todos aquellos que no cambian en el procesamiento están siendo una respuesta. Lo "han logrado".

Por consiguiente, hay un lado opuesto a los problemas. Es las respuestas.

"Has el mock-up de un problema para el cual tu eres (o tu condición es) la respuesta".

Originaciones

La versión original era: "¿Qué originación tuya ha sido mal manejada?" "Recuerda una ocasión en la que estuviste complacido con esa persona".

Una versión más corta es: "¿Qué originación tuya ha sido manejada apropiadamente?"

Cualquier creación es una originación en una línea de comunicación, para los propósitos de la auditoría. De aquí la importancia de las originaciones.

LOS BOTONES

Hay ciertos botones que definen el comportamiento al pc tiempo de definición erróneas de ellos. Esto son:

CAMBIAR, PROBLEMA, AYUDA, COMPLACIDO, CREAR, RESPONSABILIDAD, CONFRONTAR.

Varios procesos los redefinen en acción. Esto es un proceso tal:

"Inventa a una persona que lo gusta (el botón)".

PASO 6

Una persona aclarada ya no está confundida acerca de la Ayuda o de quién hace los mock-up. "Ayuda y Paso 6" fueron las pistas a principio de 1958 para el aclaramiento. Estas aún se usan como pruebas y aún cuando su recorrido es breve, se deben recorrer,

Advertencia: Es casi fatal recorrer el Paso 6 si la roca no está afuera.

Có m o R e c o r r e r e l P a s o 6:

Selecciona objetos simples no significativo. Recorre: "Enfrente de ese cuerpo, tú has un mock-up de un _____ e impide que se vaya". "¿Lo hiciste?" "Gracias".

Luego usa todas las direcciones desde el cuerpo - "Detrás de ese cuerpo...", "A la izquierda de ese cuerpo...", "A la derecha de ese cuerpo...", "Arriba de ese cuerpo...", "Debajo de ese cuerpo ...",

Recorre 6 objetos cada uno en 6 lados del cuerpo sobre "Impide que se vaya", luego, procede a "Enfrente de ese cuerpo, tú has un mock-up de un _____ y mantenlo inmóvil." El mismo procedimiento, luego, "enfrente de ese cuerpo has un mock-up de un _____ y hazlo un poco más sólido". (No hay acuse de recibo del auditor después de que el pc hace el mock-up e impide que se vaya, etc.; o después del "¿Lo hiciste?" - sólo hay acuse de recibo después de que se ejecuta una orden completa. De otro mod , los acuses de recibos adelgazarán a los mock-ups del pc.)

Nota: Los objetos debe ser simples al principio, subiendo hacia la complejidad. Pero al principio mantenlos simples y no significativos.

Lee y comprende Cienciología 8-8008, y usa un E-Metro a todo lo largo.

Un proceso lateral valioso aquí: "Decide hacer un mock-up. Decide que eso arruinará al juego. Decide no hacerlo". También este: "Decide hacer un mock-up que todos puedan ver. Decide que eso arruinaría el juego. Decide no hacerlo".

+ + +

En lo anterior hay varios caminos hacia Aclarado. Pero también hay varios niveles de caso para ser aclarado. La experiencia le dice a uno que recorrer. La destreza para auditar por sí sola transmite la experiencia.

Los procesos originales de 1947 fueron derrotados en manos de otros por falta de ejercicios y destreza de auditación.

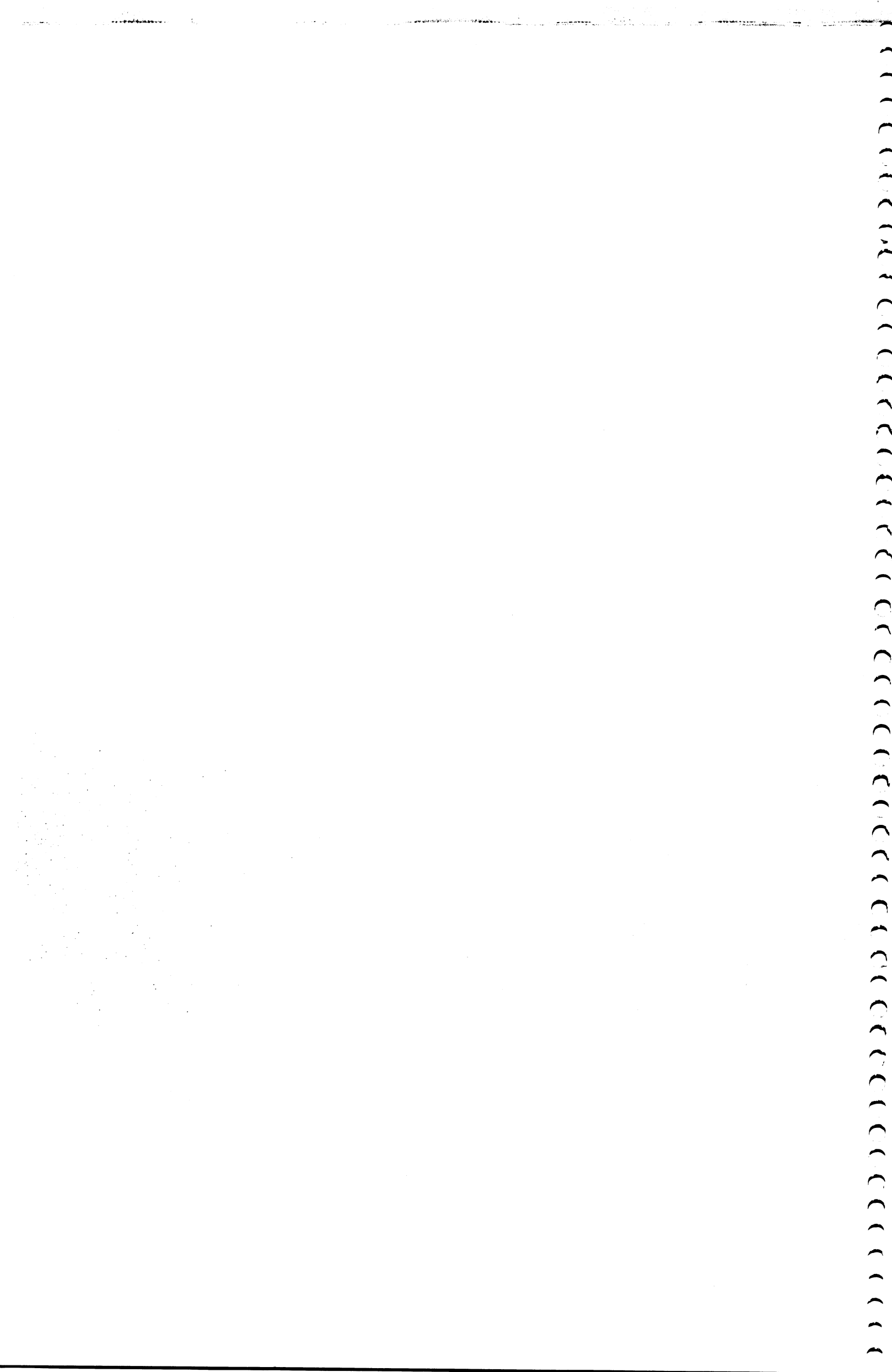
La Ayuda y el Paso 6 no funcionan en caso de nivel bajo para convertir a todos en aclarados - de allí los CCHs.

Haciendo todo lo anterior en cada caso, ciertamente tendrías aclarados en todos los casos. Conforme crece tu experiencia puedes comenzar a omitir pasos.

Finalmente podrás ajustar los procesos a los casos exactos que hagan.

Este al preaclarado en acción, recorre algo. Ganarás.

L. RONALD HUBBARD



BOLETIN DE HCC DEL 15 DE DICIEMBRE DE 1960

Franquiciahabientes

PRESESION 37

Una presesión se recorre sin sesión modelo.

Las presesiones 1 y 37 son las únicas presesiones en uso regular ahora.

La presesión 37 es un método para sacar ocultaciones. Este problema es el problema de caso primordial. La presesión 37 lo resuelve. Esta presesión es ahora la forma apropiada de recorrer "¿Qué pregunta no debería de hacerte?".

El auditor recorre "¿Qué pregunta no debería de hacerte?" unas pocas veces.

Luego el auditor recorre "Piensa en algo que has hecho". "Piensa en algo que has ocultado". Alternado, durante un período corto (cinco minutos máximo).

Entonces el auditor recorre "¿Qué pregunta...?" unas pocas veces más.

Si el po desarrolla un sistema evasivo como "No me debes preguntar si he asesinado a alguien", el auditor lo pregunta. El po dice, "No, nunca lo he hecho". etc. Entonces el auditor debe expresar de nuevo "¿Qué pregunta...?" como "¿Qué pregunta avergonzaría?" o "¿Qué detestarías que la policía o tu esposo o lo que sea descubriera acerca de tí?" Varía "¿Qué pregunta" de modo que saques las ocultaciones.

Siempre recorre la presesión 37 hasta que tengas una aguja sin respuesta a la pregunta con la sensibilidad de E-Metro en 16.

El O/W en esto es mantener alto el havingness.

FORMULA 16

Una fórmula siempre se recorre en sesión modelo al principio del caso o para echarlo a andar de nuevo.

La Fórmula 16 es la siguiente:

La ayuda fallida se recorre con:
"¿A quién has intentado no ayudar?"
"¿A quién has ayudado?"

Esto se recorre durante unos 10 minutos; luego se recorre lo siguiente durante unas 20 órdenes:

Determina terminales de Tiempo Presente. Toma la primera que te caiga.
Determina cada vez. Recorre:

"¿Qué pensamiento poco bondadoso has tenido acerca de (terminal)?"

Luego regresa a la anterior versión de ayuda fallida.

Esto es para casos que no responden bien en O/W ordinario.

FORMULA 17

La ayuda se recorre como ayuda fallida en dos direcciones sobre una terminal determinada que tiene que ver con una profesión de curación o una persona religiosa o mística.

Luego se recorre "¿Qué pensamiento poco bondadoso le has ocultado a una persona?" para havingness.

TECNICAS DE COMBINACIONES HUBBARD
Saint Hill, Mancos, Pa.

Esto es para la persona que ha ido con curanderos, hipnotistas, espiritistas, psicólogos, ministros, familiares religiosos, psicoanalistas, etc., etc. Esto también funciona en doctores, psicólogos, etc. Franciscambientes

Uno hace la lista de determinación a partir de terminales generales y personas específicas relacionadas con el pasado del pc. Uno determina de la lista cada vez y toma la primera que da caída. La caída apenas se recorre antes de cambiar al O/W pensado sobre "una persona".

La ayuda fallida en dos direcciones se recorre como sigue:

- 1. "¿Cómo podrías dejar de ayudar a un ...?"
- 2. "¿Cómo podrías un ... dejar de ayudarte?"

Ayuda fallida positiva.

"¿Cómo podrías ayudar a un ...?"

La pregunta "¿Cómo podrías un ... ayudarte?" también debe recorrerse si está indicado. (Si el pc insiste que ayudaron).

Entonces...

L. RONALD HUBBARD.

Si el pc se muestra...

LRH: Jaid, Trans CC/em
Copyright (c) 1960, 1982
por L. Ronald Hubbard

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

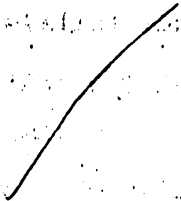
Siempre recorre la pregunta...

El O/W en esta...

Una formulación...

La Fórmula 16 es la...

- 1. "¿Cómo podrías...?"
- 2. "¿Cómo podrías...?"



Siempre recorre la pregunta...

OFICINA DE COMUNICACIONES HUBBARD

Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE HCO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1959

Seos de Asoc
Seos de HCO sólamente
Ds de P

MATERIAL DEL 1er. ACC DE MELBOURNE

La siguiente tecnología se está enseñando en el 1er. ACC de Melbourne, que comenzó el 9 de noviembre de 1959 en la HASI de Melbourne:

Lleva el brazo de tono del E- Metro a la lectura de aclarado para el sexo del pc al comienzo de la sesión sacándole las ocultaciones al caso, usa comunicación y "¿Qué pregunta no debería de hacerte?" y actos hostiles en reestim de Tiempo Presente sobre diversas dinámicas. La auditación de los procesos sobre el pc promedio no debe comenzar hasta que el brazo de tono registre así. En brazos inferiores a la lectura de aclarado, si todo lo demás falla, recorre S-C-S.

En casos extremadamente difíciles, se hace una determinación por dinámicas para actos hostiles actuales, para hacer que el brazo de tono dé lectura de aclarado antes de la sesión. Luego, viendo cambios de la aguja sobre cualquier dinámica, se extrae el acto hostil.

Emplear 75 horas para poner al pc en sesión no es demasiado tiempo. El truco del Brazo de Tono debe hacerse en cada sesión.

Serie de procesos de crear: "¿Qué te gustaría confrontar?" y "¿Que te gustaría crear?" "¿Qué parte de un (terminal determinada estarías dispuesto a crear?" alternada con "¿Qué parte de un (misma terminal) estarías dispuesto a confrontar?"

Los casos del lero. de Melbourne se iniciaron en aclarar el brazo de tono y luego recorrer "Piensa en entrar a una mente". "Piensa en no entrar en una mente". Alternadas.

La meta es por supuesto subir zumbando hacia OT.

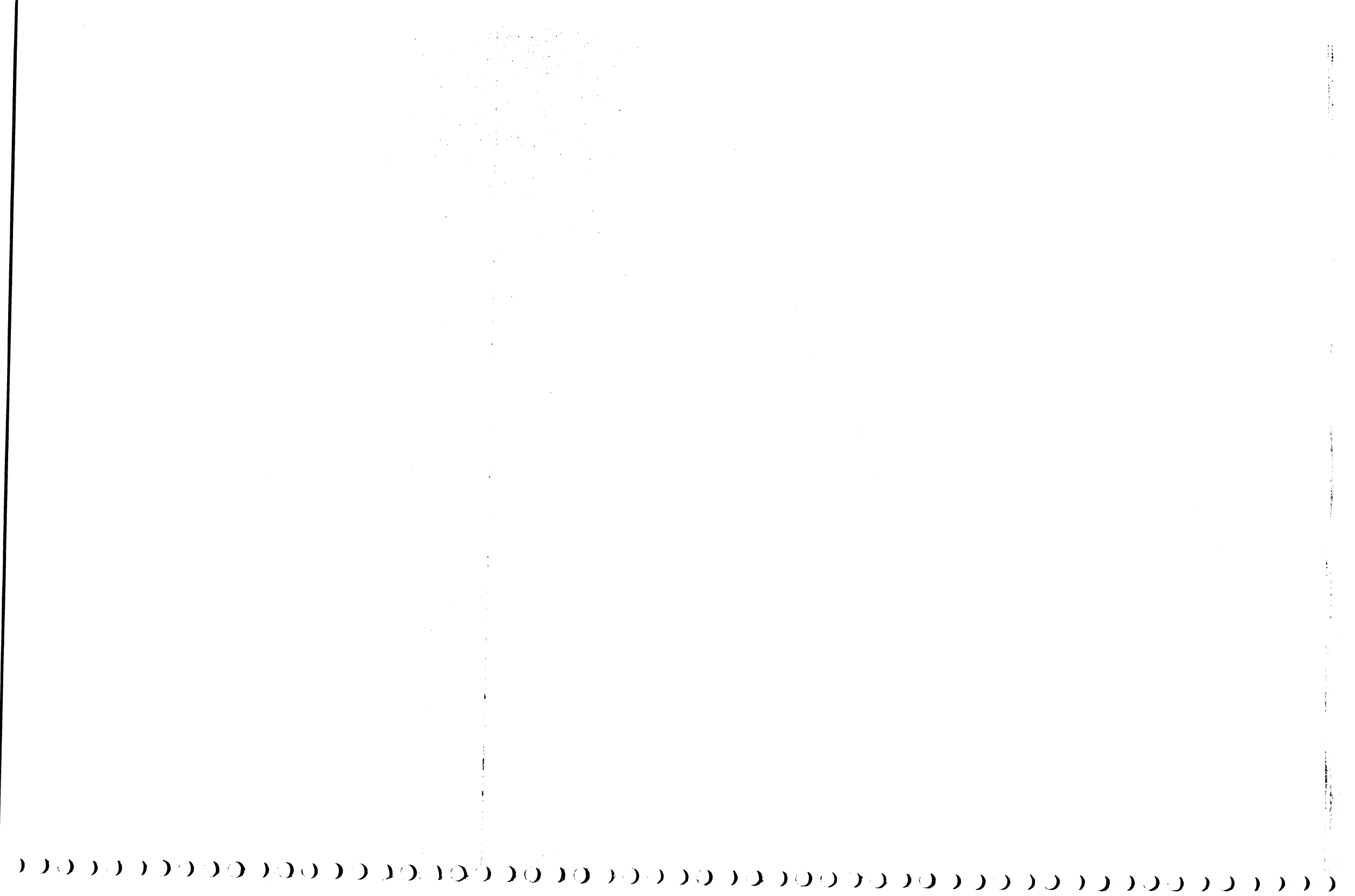
Algunos de los procesos programados para ser recorridos incluyen: "¿Qué fuerza estaría bien usar?" "¿Qué fuerza estaría bien no usar?" El mismo patrón de proceso para ser aplicado a postulados, espacios, masas, formas sobre varias dinámicas. Versión experimental: "¿Qué (como en este párrafo) estaría bien hacer?" "¿Qué estaría bien no hacer?"

El separador de valencias principal está dado arriba en entrar mentes. Pero otro separador de valencias más fácil (similar en acción a la Línea Directa de actos hostiles y Ocultaciones) es "Dime una diferencia entre (cualquier terminal específica o general) y tú". "Dime una similitud entre (la misma terminal) y tú". La versión extrema es: "Dime de una diferencia entre tú mismo y un cuerpo". "Dime una similitud entre tu mismo y un cuerpo". No necesariamente se recomienda, ya que no está probado. Este último se llama Diferenciación de Valencias.

Mi meta en Saint Hill, a la que todas las Orgs están ayudando es consolidar la investigación y producir OTs rápidos. Los procesos anteriores son algunos de los frutos ya reunidos.

Las cintas del 1er. Congreso y ACC de Melbourne están disponibles en Melbourne o en HCO WW, precios iguales. No muy altos. El razonamiento completo de estos procesos y otros están en estas conferencias y cintas de demostraciones del lero. de Melbourne.

L. RONALD HUBBARD



77

OFICINA DE COMUNICACIONES HUBBARD
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex.

BOLETIN DE HCO DEL 30 DE NOVIEMBRE DE 1961

Franquicia

PROCESO DE ARC 1961

IMPORTANTE: AGOTARLE ESTE PROCESO A TODOS LOS PREACLARADOS NUEVOS, A LOS PREACLARADOS DEL HGC, A LOS PREACLARADOS VERDES ANTES DE HACER CUALQUIER OTRA COSA, PARA MANTENERLOS MAS FACILMENTE EN SESION Y PARA HACER QUE TU E-METRO DE LECTURA. EL E-METRO SABE MAS SOBRE CUALQUIER COSA EXCEPTO RUPTURAS DE ARC.

Un E-Metro tiene una debilidad que acabo de descubrir. Sólo opera si el auditor tiene algún valor de mando, incluso pequeño, sobre el pc, y difícilmente opera cuando el auditor no tiene valor de mando sobre el pc. Así, los rudimentos sólo se salen en la sección de rupturas de ARC. Cuando esto está afuera, nada registra en el E-Metro incluyendo una pregunta casual acerca de una ruptura de ARC. Así, el E-Metro debe ser sustituido por una habilidad del auditor para reconocer la existencia de una ruptura de ARC. Pero una vez que esto está fuera del camino, el E-Metro es superior a cualquier "sapiencia" por parte del auditor. Con esta reserva respecto al registro de rupturas de ARC, el E-Metro sabe más, y los auditores que piensan que saben más que el E-Metro no hacen nada más que meter en dificultades a los pcs. Pero a la inversa, el auditor que al preguntar sobre rupturas de ARC (únicamente) piensa que el E-Metro sabe más que él o ella, también errará. CUANDO EL PC TIENE UNA RUPTURA DE ARC SEVERA, NO REGISTRARA EN EL E-METRO CUANDO SE PIDA, Y TAMPOCO REGISTRARA NINGUNA OTRA COSA. ASI QUE ASEGURATE DE QUE EL PC ESTE DISPUESTO Y SEA CAPAZ DE HABLARLE AL AUDITOR DESPUES DE HACER LAS METAS Y ANTES DE HACER EL CUARTO, LAS OCULTACIONES Y LOS PTPS. DENTRO DE POCO SE REESCRIBIRA LA SESION MODELO PARA DAR CABIDA A ESTO Y A LA NUEVA PREGUNTA DEL FINAL: "¿Has hecho algo en esta sesión para influir en el E-Metro?" y Falsedades.

AGOTA LO SIGUIENTE:

Haz cada pregunta varias veces por sí sola para sacar cualesquiera automaticidades que se disiparen y para permitir que el pc pase a través de cualquier emoción negativa. Luego haz la secuencia entera una vez cada una, una y otra vez consecutivamente. SACA TODO EL MOVIMIENTO DEL BRAZO DE TONO DEL RECORRIDO CONSECUTIVO ANTES DE DEJAR EL PROCESO. Recorre este proceso más o menos amordazado. Comienza la sesión, fija metas y Vida y Livingness. Luego recorre este proceso:

1. ¿A QUIEN NO HAS ESTADO DISPUESTO O NO HAS PODIDO HABLARLE EN TUS DIFICULTADES?
2. ¿A QUIEN PUDISTE HABERLE HABLADO DE TUS DIFICULTADES?
3. ¿DE QUIEN NO HAS QUERIDO ESCUCHAR SUS DIFICULTADES?
4. ¿DE QUIEN HAS ESTADO DISPUESTO A ESCUCHAR SUS DIFICULTADES?

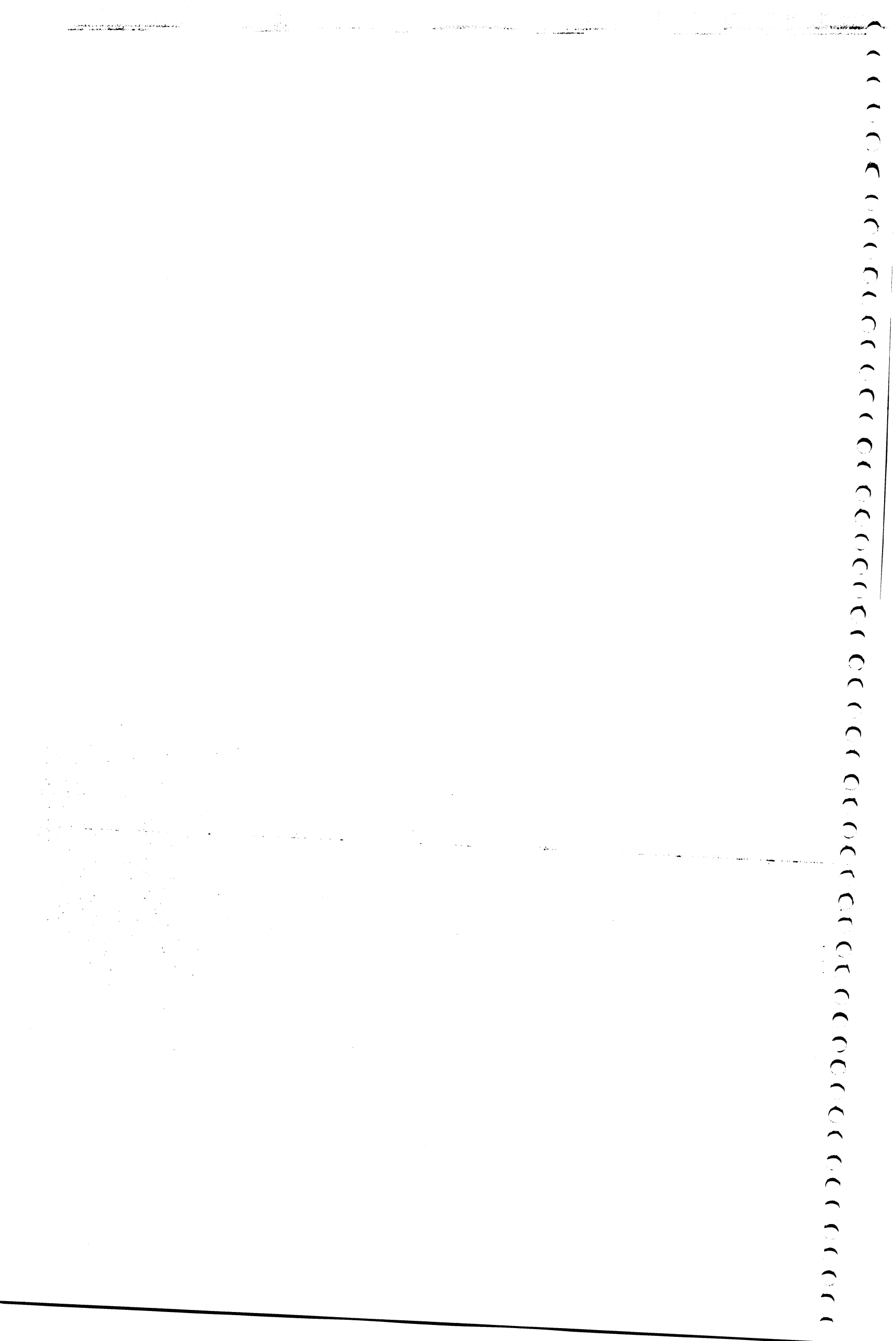
Este proceso se recorre hasta un Brazo de Tono inmóvil durante 20 minutos con la aguja mantenida en set.

PREGUNTA DE RUDIMENTOS FUTUROS EN LUGAR DE AUDITOR Y RUPTURA DE ARC:

"¿TE SIENTES DISPUESTO A HABLARME ACERCA DE TU CASO?"

Si no, recorre lo anterior.

L. RONALD HUBBARD



BOLETIN DE HCO DEL 15 DE JULIO DE 1978 R
REVISADO EL 25 DE MARZO DE 1981

Remimeo
Todos los C/Ses
Todos los Auditores
Tec
Qual

(Cancela al BTD 8 Ene 71R, CS-1 DE AUDITACION
PARA DIANETICA Y CIENCIOLOGIA).

(Revisado para clarificar mejor varios de los pasos de manejo del procedimiento de la CS-1 y para proporcionar información adicional sobre los términos de la Hoja de Definiciones anexa).

(Las Revisiones no están en Cursivas)

CS-1 PARA AUDITACION DE CIENCIOLOGIA

Una CS-1 es una C/S (instrucción de Supervisión de Caso) general que cubre las acciones necesarias para orientar al pc hacia los factores básicos de la auditoración, y lo prepara así para recibir auditoración. Para este propósito debido a las diferencias en los términos y procedimientos de las auditoraciones de Dianética y Cienciología, existe esta CS-1 de Cienciología, así como una CS-1 de Dianética (BHCO 9 Julio 76R Rev 4.9.78).

La CS-1 de Cienciología se hace para darle a un pc nuevo en la Cienciología, o a un pc previamente auditado según sea necesario, la información y factor de R necesarios sobre los fundamentos, la tecnología y el procedimiento de auditoración de la Cienciología, de modo que comprenda y pueda y este dispuesto a ser auditado exitosamente.

Nota: Cuando el Supervisor de Caso ordena una CS-1 para un pc que ha sido entrenado o auditado previamente, el pc puede protestar que conoce los términos y el procedimiento. Si esto ocurriera, el auditor debe dar acuse de recibo con TRs excelentes. Sin invalidación y evaluación, puede hacerle saber al pc que esta C/S es para hacerle la auditoración más efectiva y para asegurarse de que cualquier cosa que pudiera haber pasado por alto sea abordada y aclarada. Si los TRs del auditor son buenos, si dá un factor de R honesto y si no limpia limpios (intentar manejar algo que el pc ya ha aceptado), jamás debe ocurrir ruptura de ARC alguna. Una CS-1 entregada de manera estándar al pc que la necesita habrá de dar ganancias tremendas.

No es necesario volver a aclarar aquellas secciones de esta CS-1 de Cn que el pc pueda haber cubierto ya en una CS-1 de Dianética reciente y minuciosa, siempre que el auditor esté seguro de la Comprensión de los términos por parte del pc.

El auditor debe estar plenamente familiarizado con esta emisión, así como con:

- B HCO 17 Oct 64 III TODOS LOS NIVELES
PONIENDO SESIONABLE AL PC
- B HCO 5 Abril 69 PREACLARADOS NUEVOS, LA FUNCIONALIDAD
DE LA CIENCIOLOGIA
- B HCO 16 Jun 70 Serie del C/S No. 6 LO QUE EL C/S ESTA HACIENDO

Necesitará echarle una mirada muy minuciosa a lo que tiene que ser cubierto con el pc en esta CS-1 y conocer sus materiales muy bien y tenerlos listos en la sesión de la CS-1 para referencia y para aclarar cualesquiera malentendidos o preguntas que el pc pueda tener.

79

Se necesitará lo siguiente en el cuarto de auditoración:

Diccionario Técnico

Diccionario Admin.

Un buen diccionario de inglés (ver el BHCO 13 Feb 81 DICCIONARIOS)

Un buen diccionario en el idioma nativo del pc. y para un caso de lengua extranjera, un diccionario doble (Inglés a lengua extranjera y de lengua extranjera misma)

Hoja de Definiciones de la CS-1 de CN- Anexo No. 1 de esta emisión

EL LIBRO BASICO ILUSTRADO DE CIENCILOGIA

LOS FUNDAMENTOS DEL PENSAMIENTO

BHCO 14 Oct 68RA Rev. 19.6.80. EL CODIGO DEL AUDITOR.

Demo Kit

El auditor hace uso pleno de estas cosas según sea necesario. Si se necesitan más referencias, asegúrate de que se usen materiales de la fuente.

A. Aclara con el pc cada término de Cienciología (o de otros), usando las definiciones de la hoja anexa, y otras referencias según sea necesario. Asegúrate de manejar plenamente cualquier palabra o término acerca del cual el pc esté vacilante o inseguro.

(Nota: Al hacer que el pc defina una palabra usando el Método 5 de Aclaramiento de Palabras, no preguntas: "¿Sabes qué significa esta palabra?" Preguntas: "¿Cuál es la definición de _____?")

Cuando el pc ha definido una palabra o término, haz que la use correctamente en varias oraciones. Cuando sea aplicable, haz que te dé ejemplos, usando sus experiencias cuando sea posible, o las de parientes o amigos, y/o haz que demuestre el ítem, usando un demo-kit. Cubre, mediante definición exacta, todos los términos usados.

B. Verifica si hay alguna pregunta (o malentendido) conforme avanzas, y asegúrate de que sean manejadas, de modo que el pc acabe con una comprensión clara de la palabra, ítem o procedimiento.

No te conformes con labia superficial que no muestre comprensión, pero, por otra parte, no sobrecorras ni coacciones al pc.

Asegúrate de que cada palabra que se le aclare al pc se lleve a F/N.

PROCEDIMIENTO DE LA CS-1 DE CN

1. Dale al pc el factor de R de que vas a hacer una CS-1 de Auditoración de Cienciología para familiarizarlo con el procedimiento de la auditoración y con cualquier información básica que requiera clarificación.

2. Aclarar la palabra "Cienciología".

3. Aclarar las palabras:

a) auditoración

b) sesión de auditoración

c) auditor

d) Aclarado

e) preaclarado

4. Aclarar las palabras:

a) thetán

b) mente

c) cuerpo

Haz que el pc use el demo-kit así como las referencias para asegurarse de que capte la relación entre estos.

5. Aclara ahora las palabras: a) cuadro c) mente reactiva
b) cuadro de imagen mental d) banco

Haz que el pc te dé ejemplos de cómo trabajar la mente reactiva sobre una base de estímulo y respuesta, y haz que lo demuestre.

6. Aclara con el pc:
a) el ciclo de comunicación

Haz que el pc te dé ejemplos que haya observado
Haz que demuestre el ciclo de comunicación

- b) el ciclo de comunicación de auditación.

Haz que el pc explique la diferencia entre un ciclo de comunicación y el ciclo de comunicación de auditación.
Haz que lo demuestre.

Si es necesario clarificar más esto, puedes demostrarle al pc los pasos del ciclo de comunicación de auditación, usando preguntas simples y no restimulantes:

Ejemplo: Pregunta: ¿Comiste? (o desayunaste ó almorzaste). Y cuando responda y se le haya acusado recibo, pregunta: "¿Qué hiciste cuando te hice esa pregunta?" Luego haz que te haga una pregunta de tipo similar. Contéstale y asegúrate de que te acuse recibo. Establece realmente tu ciclo de comunicación con el pc.

7. Repasa los TRs con el pc, demostrando cada uno con él, hasta que tenga una idea buena de cómo se usan en la auditación.

8. Aclara las palabras: a) carga b) masa mental

9. Repasa con el pc lo que hace el E-Metro (registra carga/masa mental). Para demostración, puedes usar una "prueba de pellizco", en la que le explicas al pc que para mostrarle cómo registra masa mental el E-Metro, le darás un pellizco como parte de la demostración. Hazlo. Luego haz que piense en el pellizco (mientras sostiene las latas), mostrándole la reacción del E-Metro y explicándole como registra la masa mental.

10. a) Aclara las palabras: 1. conexión
2. desconexión.

Y haz que el pc demuestre y te dé ejemplos de cada una

b) Aclara la palabra "liberado". Haz que el pc la demuestre.

c) Aclara la palabra "rehabilitar" ("rehab"). Asegúrate de que el pc comprende su uso en la auditación. Haz que el pc la demuestre.

11. a) Aclara la palabra "postulado"

b) Haz que el pc te dé ejemplos de una o dos ocasiones en las que postuló algo y lo obtuvo.

12. a) Aclara la palabra "cognición"

b) haz que el pc te dé algunos ejemplos de una cognición.

13. Aclara "aguja flotante"

14. a) Dale al pc un factor de R sobre los rudimentos y cuándo se usarían éstos.
b) Aclara la palabra "rudimento"

- c) Aclara: 1 afinidad
2 realidad
3 comunicación.

Haz que el pc te dé ejemplos de cada una

- d) Aclara el término "A R C"

Demuéstrale al pc como A,R y C se igualan con la comprensión.
Haz que el pc te dé ejemplos de cómo A, R y C ocasionana la comprensión

- e) Aclara "Ruptura de ARC".

Haz que el pc te la demuestre

- f) Usando un diccionario apropiado, aclara las palabras:

curiosidad, deseada, impuesta, inhibida, no, rechazada.

- g) Aclara: 1. problema
2. problema de Tiempo Presente

Haz que el pc demuestre: 1) un problema, 2) un Problema de Tiempo presente.

- h) Aclara: 1) Acto hostil, 2) ocultación 3) ocultación a punto de ser descubierta

Haz que el pc demuestre: 1) un acto hostil, 2) ocultación, 3) ocultación a punto de ser descubierta.

(Usa la Hoja de Definiciones, u otras referencias según sea necesario)

15. a) Usando un diccionario apropiado, aclara las palabras 1) semejante , 2) anterior.

b) Aclara entonces "anterior semejante" Dale al pc ejemplos de dónde se usaría.

c) Haz que el pc te dé un ejemplo de algo "anterior semejante".

16. Aclara brevemente con el pc cómo se vuelan los rudimentos y el procedimiento para cada rudimento.

17. Aclara con el pc lo que es un Proceso Repetitivo. Asegúrate de que comprenda por qué y cómo se hace. Haz que el pc te lo demuestre.

18. a) Aclara la palabra "flujo"

b) Demuéstrale al pc cada uno de los Flujos 1, 2, 3, 0

c) Haz entonces que el pc te demuestre y te dé un ejemplo de cada uno.

19. Aclara las palabras: a) determinar, b) determinación

20. a) Explícale al pc que si en cualquier momento hay alguna dificultad en la auditación, tu (u otro auditor) usará una lista preparada para encontrar y manejar la dificultad exacta.

b) Asegúrate de que comprenda que cuando se esté determinando tal lista, él se sienta silenciosamente, sosteniendo las latas mientras el auditor lee la lista y toma lecturas de E-Metro para localizar la dificultad.

21. Repasa el Código del Auditor, ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6,8, 9, 14, 17, 18, 19 y 22.

Verifica si hay y aclara cualesquiera dudas o malentendidos que el pc pueda tener en esto.

82

22. a) Aclara: Examinador

b) Dale al pc un factor de R sobre el Examinador y el hecho de que irá al Examinador inmediatamente después de cada sesión de auditación. Asegúrate de que comprenda que el Examinador no le dice nada al preaclorado en ese momento, sólo registra lo que el pc dice y anota la posición del brazo de tono y el estado de la aguja.

También asegúrate de que comprenda que el Examinador es la persona a quien vé si desea hacer cualquier clase de declaración con respecto a su caso entre sesiones.

c) Condiciona: Para familiarizar al pc más plenamente con este paso, si es factible, lleva al pc al espacio del Examinador, preséntale al Examinador, oriéntalo brevemente en el espacio y repasa con él nuevamente las funciones que el Examinador ejecuta. Luego regresa al cuarto de auditación.

23. Envía el fólder al C/S.

El C/S también puede ordenar acciones adicionales a lo anterior.

La CS-1 de Auditación de Cienciología generalmente se puede completar en una sesión. Si se lleva más de una sesión, la primera sesión se debe terminar al final de un paso ó a la completación de una palabra o demostración - nunca a mitad de una acción.

Asegúrate de no dejar a tu preaclorado con una duda o malentendido o confusión. Conoce al preaclorado que está frente a tí y obtén tu producto de un pc educado que puede recorrer procesos de Cienciología facilmente y con ganancia.

ACLARAMIENTO DE ORDENES

La CS-1 de Auditación de Cienciología no excluye al aclaramiento de órdenes de cada proceso ni al aclaramiento de un procedimiento en una sesión, cuando se inicia al pc en un proceso o procedimiento nuevo. (Ref. BHCO 9 Ago 78 II ACLARANDO ORDENES).

Esto incluiría la primera vez que se diera al pc una sesión de Comunicación Bidireccional, una sesión de Listado y Anulado, etc. Con cualquier acción nueva, el procedimiento le sería aclarado plenamente primero al pc por el auditor.

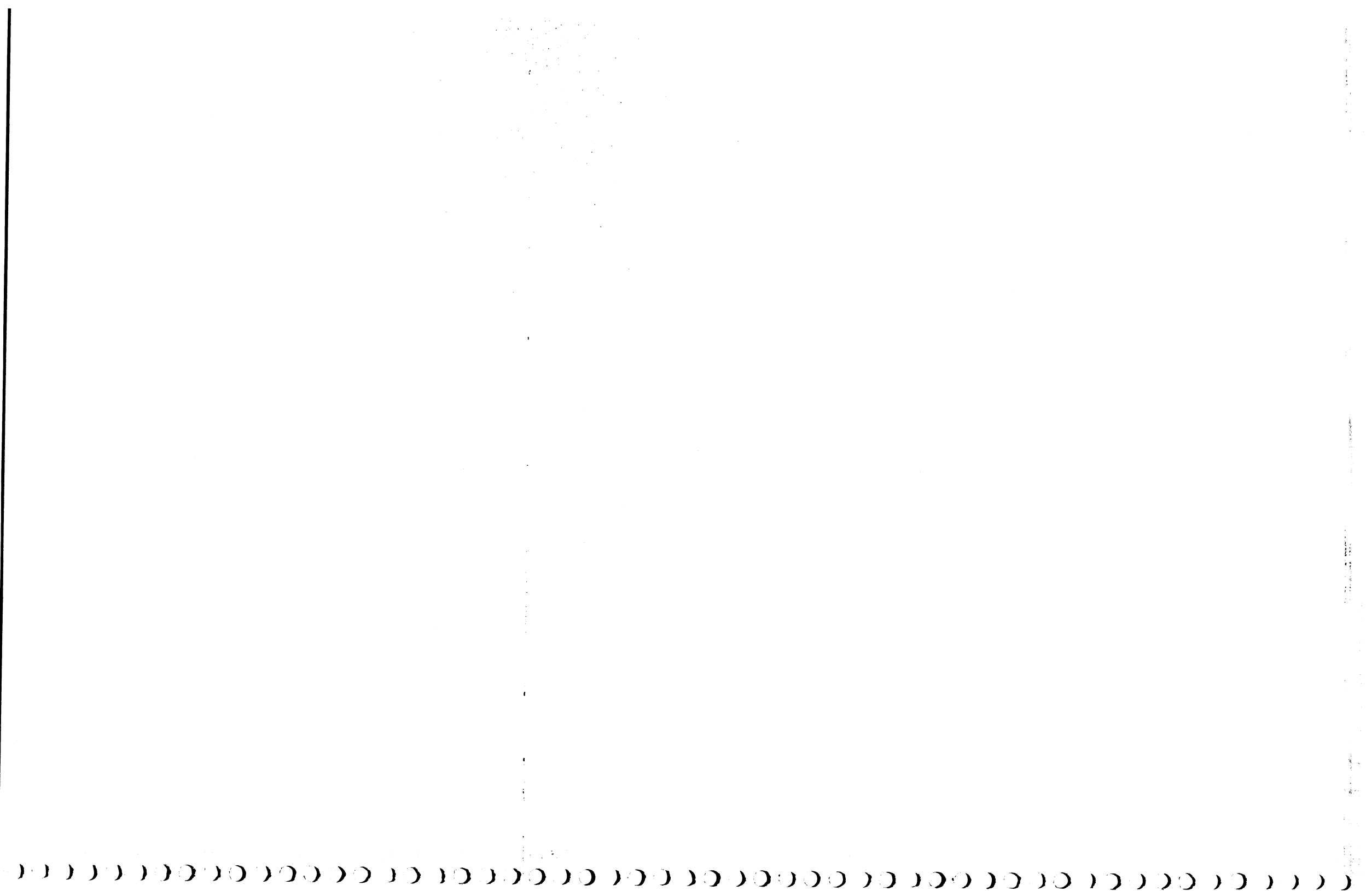
ACLARAMIENTO DE PALABRAS DE LISTAS DE CORRECCION

Además de la CS-1, para preparar plenamente al pc para su auditación por la Carta de Grados, es estándar aclarar las palabras de las diversas Listas de corrección muy temprano en la auditación, antes de que surja la necesidad de ellas. (De otro modo, es difícil aclarar las palabras de una lista de corrección por encima de carga pasada por alto intensa). Así, cuando sí surge la necesidad de las listas de corrección, las palabras ya han sido aclaradas y la lista de corrección se puede usar sin retardo, (Ref. BHCO 9 Ago 78II, ACLARANDO ORDENES Items 7 y 8).

Esto se haría según lo ordenara el C/S

L. RONALD HUBBARD
FUNDADOR

LRH:dr:bk Trans GC/cg/EM
Copyright (c) 1978, 1981
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS.



P. A. B. No. 69

BOLETIN DEL AUDITOR PROFESIONAL
La publicación continua más antigua de Dianética y Cienciología de

L. RONALD HUBBARD
vía la Oficina de Comunicaciones Hubbard
Brunswick House, 83 Palace Garden Terrace, Londres W.8

6 de Enero de 1956

SEIS NIVELES DE PROCESAMIENTO

Número 7

Este número de los Seis Niveles está dedicado sólo a una cosa - el aclaramiento de cualquier nivel de caso.

Un análisis cuidadoso de cada parte de cada paso descubrirá que es un proceso en sí mismo.

SLP (Seis Niveles de Procesamiento) 7 no incluye muchos procesos que se encuentran en SOPs y SLPs anteriores. Se omiten, no porque no sean buenos, sino porque no son enteramente directos. Reaparecerán en números posteriores de SLP sin duda. En este No. 7 no tenemos algo que después se convertirá en otra cosa. Tenemos una serie única de procesos que a la vez que retienen la forma, refuerza la simplicidad.

La razón de este Número y su "hacerse a un lado" de la evolución del procesamiento en la Cienciología es que el Número 5, e incluso el 6 con su énfasis en la creatividad, usados sin suficiente selectividad, nos pierden las ganancias en Inteligencia y Personalidad prominentes al principio del Otoño de 1955. Los procesos aún están allí - no se está concentrando sobre ellos, están perdidos un poco, en la multitud de opciones del No. 5 y el No. 6. Así, el No. 7 está hecho especialmente para auditores del personal.

En SLP 7 se detalla la meta o fin definido de cualquier proceso que se dá. El razonamiento real es delineado y la totalidad del procesamiento se hace de acuerdo con una asertada suposición positiva como sigue:

Cuando el pc se pone más atrás de lo que está cuando no se le está auditando, está en las garras de una Ruptura al Código real o afectada y está fuera de sesión. Cualquier caída en su viveza es una caída de ARC, primero con el auditor, luego con el banco, siempre. Por consiguiente, una caída de conciencia derota una ruptura con el auditor, que debe ser reparada antes de que continúe la sesión.

Hecho sin la regla estricta anterior, no puedo garantizar ningún éxito del No. 7. En otras palabras, es una serie de procesos demasiado fuerte para omitir cualquier precaución.

Se debe poner énfasis en la comunicación bidireccional en todo momento.

NIVEL UNO

Esto es lo que echa a andar al caso.

PROBLEMAS
Somáticos Crónicos

El cuerpo de tu preaclaramiento es un hambre tembloroso por actos hostiles. En el nivel de consideración, estos son problemas. El auditor comienza su auditoría con esta primera barrera. Debe superarla mediante:

1. Comunicación bidireccional para establecer buen ARC.
2. Remediar directamente el havingness de problemas o
3. Remedio de actos hostiles mediante procesamiento creativo
4. Aliviar un somático crónico o problema remediando su escases o.
5. Aumentar el ARC hasta que todos los problemas o somáticos parezcan innecesarios.

- 71 (a) Encontrar al auditor.
- 71 (b) Encontrar al preaclarado.
- 71 (c) Encontrar el área de auditoración (procesamiento de localización ligero).
- 71 (d) Establecer que una sesión está en progreso.
- 71 (e) Aceptar discutir toda comunicación que el preaclarado origine.
- 71 (f) Acusar recibo a cada ejecución de una orden por parte del preaclarado.
- 71 (g) Acordar sobre el proceso y la orden antes de usarla y no confundirla.
- 71 (h) Usar comunicación bidireccional libremente.
- 71 (i) Seguir el Código del Auditor
- 71 (j) (cambiado) Remediar havingness de problemas seleccionando terminales de comunicación o universos (no condiciones) y usar la orden "Inventa un problema específico que _____ podría ser para tí".

Nota 1 - Se puede recorrer con la mejor ganancia descubriendo el "universi más débil" mediante comunicación bidireccional acerca de gente y cosas débiles y luego usar esta persona así descubierta como nombre en el espacio en blanco.

Nota 2 - "Inventa un problema específico que _____ podría ser para tí" tiene una orden inversa: "Inventa un problema específico que tú podrías ser para _____"; sin embargo, este es el lado del acto hostil y se debe manejar con cuidado si se usa.

Nota 3 - en SLP 71 (j), los somáticos crónicos se pueden (y se deben) aliviar mediante "Inventa un problema que tu pierna (o estómago o hígado) (nunca tu cojera, tu úlcera, tu enfermedad, ya que estas son condiciones, no terminales) podría ser para tí". Usando mock-ups de actos hostiles al cuerpo y haciendo que el pc, cuando los ha creado, incluso negros, obtenga cómo cada parte o fragmento del mock-up está dedicado enteramente a destruir al cuerpo del pc y hacer así que el mock-up desaparezca. Para el cuerpo, la separación puede ocurrir de cualquier cosa sólo cuando le ha hecho suficientes actos hostiles al cuerpo para cancelar cualquier obligación, siendo la obligación el primer trato o acuerdo posible para un ser libre (palabra prometida).

Nota 4 - Se entiende de modo claro que dentro de este paso o el siguiente el somático crónico estará aliviado antes de continuar el aclaramiento.

Nota 5 - Muy pocos pcs han perdido la habilidad para inventar problemas con alguna realidad; a estos se les recorre "Dime alguna mentira acerca del ambiente", y luego problemas según lo anterior.

71 (1) Recórrele al pc ORDENES. Dos métodos: Procedimiento de Apertura 8C y orden directa, se prefiere la última. "Dime algunas órdenes que no te molestaría recibir". "Dime algo que te obedecería".

Nota 6 - Estas órdenes están expresadas para ser tolerantes con el pc, ordenando del pc hacia el ambiente.

Nota 7 - Las órdenes son una "ruta de todo el camino". La pared es una orden (postulado) complicada por la orden de ser sólida y durar. La realidad del preaclarado depende de su habilidad para recibir órdenes.

Nota 8 - No atores al pc en un tema u objeto al recorrer órdenes. Si el banco saca un engrama, no insistas en que obtenga parte de él de la que pueda recibir órdenes. Tampoco insistas en que tome órdenes de diversas partes del ambiente.

Nota 9 - En el Nivel Uno no resuelvas ningún problema. Aumenta por los diversos medios anteriores los problemas que el preclarado puede tener.

7 I (m) "¿Qué te podría cambiar?"
"¿Qué te dejaría sin cambiar?"

(Recorre alternadamente una pregunta, luego la otra).

7 I (n) Para impedir que todas las técnicas de problemas y motivadores afecten adversamente al thétán (o si lo hicieron los procesos anteriores), recorre alternadamente las siguientes preguntas:

"Dime algo que tu cuerpo no tiene que alcanzar".
"Dime algo que tú podrías alcanzar".

NIVEL DOS

Esto es lo que cambia a las Pruebas Cienciométricas

7 II (a) ESTACION WATERLOO

En un área poblada (parque, estación de ferrocarril, etc). haz que el pc le diga al auditor algo que no le molestaría no saber acerca de personas que el auditor localiza para él, o que las personas no sepan acerca de él. Ordenes:

Auditor: "¿Ves ese (hombre, mujer, descrito ligeramente)?"
Pc: "Sí".

Nota 10 - Toma en cuenta la habilidad de tu pc para ver a la gente claramente. Recórrelo, si es posible, sin lentes, si aún los tiene.

Auditor: "Dime algo que no te molestaría no saber acerca de esa persona".

Nota 11 - El pc selecciona cosas que ya puede saber para no saberlas. No dá cosas que de todos modos no sabe. Este énfasis es la disposición a no saber cosas que uno ya sabe. De otro modo el pc se confundirá.

Nota 12 - Si la comunicación bidireccional no mantiene alerta al pc, está en un flujo atorado (Ver Cienciología 8-80). Recorre el "otro lado" como sigue:

Cuando se le ha recorrido al pc la persona indicada hasta agotar o hasta un dope-off, inviértelo a:

Auditor: "Dime algo que no te molestaría que esa persona no supiera acerca de tí".

Nota 13 - Recorre un lado durante horas, luego el otro lado, en el uso ordinario.

Nota 14 - Observa que en SLP 7 omitimos todas las demás localizaciones. Estas son buenas, pero Estación Waterloo es la crema del Nivel Dos de SLP 5, y los auditores han estado demasiado envueltos en los pasos inferiores para recorrer Estación Waterloo. Por todos los cielos no lo descuides. Es el proceso más valioso en la Cienciología. ¡Maneja al TIEMPO!

Nota 15 - La meta de Estación Waterloo no es hacer que el pc haga desaparecer una cosa. Ese fenómeno es sólo el comienzo. Los auditores han estado cesando cuando el pc hizo que desapareciera el sombrero de alguien. Cuando el pc puede hacer que el universo entero aparezca y desaparezca ante su consideración de saber o no saber, estás llegando a algún lado - así que no pares ante un sombrero.

Nota 16 - No le des de nuevo al pc lo que acaba de no saber. Si no lo supo, no lo supo.

Nota 17 - Si un auditor está hambriento de actos hostiles que tiene que provocar al pc a hacerlos mediante rupturas y cumplimiento deficiente del procedimiento, simplemente pídele al pc que le pegue al auditor algunas veces. Lo remediará.

NIVEL TRES

Esto es lo que los exterioriza.

PROCESAMIENTO DE DECISION

Recórrelo en lugares tranquilos.

Preparatorio: "¿Qué contratos podrías romper?".

7 III (a) Piensa un pensamiento colocado.

El objetivo es entrenar al pc a pensar pensamientos exteriores a su cabeza y al banco del thetán para obviar el "fenómeno de derrumbe del Axioma 51".

Ordenes (el auditor indica el objeto o posición):
"Piensa un pensamiento en ese _____".

Orden alterna: "¿Ves ese (objeto)? Piensa un pensamiento en él. ¿Apareció el pensamiento donde está?"

7 III (b) Rehabilitación de la elección.

Usando la habilidad adquirida en el Nivel Tres (a), haz que el pc haga elecciones entre dos objetos indicados por el auditor.

Orden: "Desde (el punto indicado) haz una elección entre (las posiciones u objetos indicados)".

7 III (c) Rehabilitación de Decisión Dirigida.

Usando la habilidad adquirida en (a) y (b), ejercita al pc sobre decisiones.

Orden: "Toma una decisión acerca de ese (objeto indicado en ese (objeto indicado))".

7 III (d) Rehabilitación Tolerante de Decisión.

Usando las habilidades adquiridas en (a), (b) y (c), suelta al pc sobre las decisiones. Las decisiones deben estar afuera de la cabeza y el banco

Orden: "Decide algo".

NIVEL CUATRO

Esto reconstruye su voluntad para vivir.

PROCEDIMIENTO DE APERTURA POR DUPLICACION.

Se hace en un cuarto de audición con un libro y una botella. Ordenes:

"¿Ves ese libro?"
Camina hasta él.
Levántalo.
No sepas algo acerca de su color.
No sepas algo acerca de su temperatura.
No sepas algo acerca de su peso.
Déjalo exactamente en el mismo lugar.
¿Ves esa botella?
Camina hasta ella.
Levántala.
No sepas algo acerca de su color.
No sepas algo acerca de su temperatura.
No sepas algo acerca de su peso.
Déjala exactamente en el mismo lugar.
¿Ves ese libro (ect.)?"

NIVEL CINCO

Esto lo hace capaces de jugar juegos.

REMEDIOS DE LA ESCASEZ DE COMUNICACION

El objeto de este paso es restaurar la abundancia en todas y cada una de las posibilidades de comunicación. Se hace en un cuarto de audición.

7 V (a) Crea Confusión.
Ordenes: "Has un mock-up de una confusión".
Orden alterna: "¿Qué confusión podrías crear?".

7 V (b) Crear Terminales.

Es posible que se tenga que entrenar al pc a que haga mock-ups de terminales negras, desconocidas y confusas, y así a que haga mock-ups buenos de terminales. Ordenes:

"Has un mock-up de un terminal de comunicación".
"Has un mock-up de otra terminal de comunicación".

7 V (c) ¿Con qué no te molestaría comunicarte?

Duplica la orden de audición exactamente. No sigas pistas falsas (no vayas tras facsímiles). Orden:

"¿Con qué no te molestaría comunicarte?".

7 V (d) Crear Terminales Familiares.

Has que el pc haga mock-ups hasta que tenga una abundancia de todas y cada una de las personas que alguna vez ha usado como puntos de anclaje. Orden.

"Has un mock-up de tu (padre, esposa, madre, esposo)".
"Has su mock-up nuevamente".

NIVEL SEIS

Esto ejercita su exteriorización y los estabiliza.

REMEDIOS DEL HAVINGNESS Y LOCALIZAR PUNTOS EN EL ESPACIO

Nota 17 - No lo es. Un paso exteriorizado, hecho como se dá en La Creación de la Habilidad Humana.

L. RONALD HUBBARD

Copyright (c) 1956, 1982 por L. Ronald Hubbard.

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. Trans GC/EM

PROCESAMIENTO DE DECISION

Recorrido en los otros Daxp (10)

Preparatorio - ¿Qué contratos habías con?

NIVEL CINCO

para punto arriba

TECNICAS ILIMITADAS

A partir del 1º de Mayo de 1953, tenemos varias técnicas que se pueden auditar sin límite de tiempo. A estas las llamamos Técnicas Ilimitadas. Son Procesos de Ganancia Positiva. El recorrido de engramas, Gita Expandida y todos los procesos de ganancias negativa pueden auditarse con ebeneficio sólo un tiempo corto. Terminal Doble es una ayuda excelente - no se puede auditar más de unas pocas horas antes de que se tenga que remendar el caso con una ilimitada.

SOSTENER PUNTOS MEST: Se le pide al pc que cierre los ojos y que localice y luego "sienta" las dos esquinas superiores del cuarto y que esté allí sin pensar, sólo manteniendo contacto, estando interesado en las dos esquinas superiores del cuarto. Los circuitos claman y suceden otras cosas interesantes. El no debe cesar en su interés en las dos esquinas. Evidentemente se puede hacer durante miles de horas, siempre con beneficio. Trae al pc a Tiempo Presente.

COMPARACION: El pc observa dos objetos MEST semejantes, de hecho (no de memoria), y compara uno con otro. Luego observa dos objetos o espacios nuevos, nota su diferencia. Esto se hace afuera y adentro con carros, gente, árboles, hojas de césped, cualquier cosa. Los espacios naturalmente son diferentes porque tienen límites diferentes. Ves lo que sucede: Está apareando terminales y luego parando la descarga al ver diferencias. Esta es una de las técnicas más valiosas que tenemos, siendo como es de simple. Se puede hacer durante miles de horas. El pc usa los ojos MEST (los del cuerpo).

DUPLICACION: Se le muestra al pc un objeto MEST, persona o espacio. Luego, junto a él, hace un mock-up como él. Luego encuentra la diferencia entre ellos. Naturalmente, al principio no puede obtener mock-ups de alguna duración o valor. Simplemente continúa, tomando cada vez un objeto, persona o espacio nuevo, notando cada vez la diferencia. Esto provoca que salga la automaticidad de hacer facsímiles. Recorta el sentimiento competitivo acerca de su propio universo y el MEST. Se puede auditar interminablemente, siempre con beneficio.

MOCK-UPS DE LISTAS: Listas de Auto-Análisis y similares.

ESPACIACION: Sacar uno, luego ocho puntos de anclaje para hacer una caja en el espacio ya sea en general o alrededor de mock-ups u objetos. Esta es la creación de espacio.

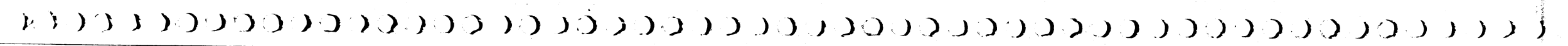
HACER UN MOCK: Practicar el ver a través de objetos o espacios MEST, hecho mediante crear espacio nuevo en donde éstos están, y en el que no existen.

Ves lo que hace ilimitada a una técnica: acrecienta la confianza en el universo propio de pc como en MOCK-UPS DE LISTAS directo; o causa que el pc confronte el estado existente de tiempo presente y descubra que el universo MEST rara vez muere; o dá la diferencia entre el universo propio de uno y el universo MEST y eleva la habilidad para diferenciar entre ellos. Las técnicas ilimitadas son todas de diferenciación, todas tratan con tiempo presente.

L. RONALD HUBBARD

Copyright (c) 1953, 1982
por L. Ronald Hubbard.
Todos los Derechos Reservados.
Trans GC/EM

Copyright (c) 1953, 1982 por L. Ronald Hubbard. Todos los derechos reservados.
Por L. Ronald Hubbard.
MOCK-UPS DE LISTAS



de L. RONALD HUBBARD
Vía la Oficina de Comunicaciones Hubbard
163 Holland Park Avenue, Londres W.11

4 de Febrero de 1955

MIMICA

El siguiente proceso fué desarrollado por la D. Son. Jan Halpern. A lo largo del proceso, el auditor no dice una sola palabra. No responde preguntas posibles, no explica en palabras lo que quiere. Bajo todas las circunstancias se hace el mudo y no habla. Usa cualquier ademán necesario.

P a s o I-a: El auditor se para frente al preaclorado ofreciéndole un objeto pequeño, hasta que el preaclorado lo toma de su mano. Tan pronto como el preaclorado toma el objeto, el auditor extiende su mano, con la palma hacia arriba, hasta que el preaclorado coloca el objeto en su palma. El auditor inmediatamente se lo ofrece al preaclorado nuevamente. Esto es continua hasta que no haya retardo de Comunicación el objeto se le debe ofrecer al preaclorado desde una variedad de posiciones, una vez que ha captado la idea; desde abajo, cerca del piso, o desde un lado, por arriba de la cabeza del preaclorado. De igual manera, se debe sostener la palma de la mano en una variedad de posiciones para la devolución del objeto. Se pueden usar ambas manos. Pon al preaclorado a hacer esto realmente rápido.

P a s o I-b: Cuando el paso I-A esta marchando veloz y fácilmente, el auditor introduce un cambio. Después de que el preaclorado ha acabado de aceptar el artículo, el auditor, en vez de extender su palma para su devolución, coloca sus manos atrás y transmite entonces mediante gestos que el preaclorado debe ofrecerle el objeto a él. Cuando el preaclorado lo hace, el auditor toma el objeto de su mano pero no lo devuelve hasta que el preaclorado extienda su propia mano, palma hacia arriba, para recibirlo. Este intercambio continúa hasta que el preaclorado esté ofreciendo y aceptando el objeto desde una variedad tan amplia de posiciones como las usadas por el auditor, y hasta que estén agotados todos los retardos de Comunicación.

P a s o II: El auditor, acabando de aceptar el objeto, hace un gesto de que esta parte terminó y luego deliberadamente pone el objeto donde el preaclorado puede verlo, retrocede e indica que el preaclorado debe recogerlo. Cuando el preaclorado lo recoge, el auditor hace el ademán de que debe dejarlo nuevamente en donde sea que guste del cuarto. En el instante en que el preaclorado lo haga, el auditor lo arrebatara y lo pone en algún otro lado. Esto se continúa hasta que el auditor y el preaclorado estén corriendo alrededor del cuarto, cogiendo el objeto tan pronto como los dedos del otro lo han soltado. El objeto no necesariamente se coloca en un lugar diferente cada vez. Puede ser levantado y dejado nuevamente en el mismo lugar, pero debe de ser manejado cada vez. Probablemente se desarrollarán toda clase de reglas y entendimientos tácticos mientras se recorre esto.

Este proceso rehabilita el sentido del juego; valida al ARC no verbal; hace corto circuito a la maquinaria verbal; permite al preaclorado situar materia y energía en el espacio y en el tiempo; asesina al "debe haber una razón" para el doigness; procesa al auditor y al preaclorado igualmente, y, además, es divertido.

Copyright (c) 1955, 1982 por L. Ronald Hubbard. Todos los derechos reservados.

Por L. Ronald Hubbard.
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

bm



P.A.B. No. 106
BOLETIN DEL AUDITOR PROFESIONAL
La publicación continúa más antigua de Dianética y Cienciología

de L. RONALD HUBBARD
vía la Oficina de Comunicaciones Hubbard
35/37 Fitzroy Street, Londres W.1

15 de Febrero de 1957

PROCESOS BUENOS

Preparado de los artículos de investigación de L. Ronald Hubbard

El material de PABs recientes, mucho de él, ha venido de un artículo de investigación de LRH que aún contiene material, no tratado, sobre algunos procesos modernos y teoría general de valor primordial. En el artículo de investigación se da de un modo muy resumido, ya que el artículo fue la base para conferencias en las que se podía expandir el material. Aquí aparece algo más del material.

Los mejores procesos son aquellos que con mayor rapidez convierten condiciones de juegos sin conocimiento en condiciones de juegos con conocimiento. Esto no desatiende al hecho de que la meta de uno en el procesamiento podría ser, a muy largo alcance, el estático. Las condiciones de no juegos sí describen al estático y a diversos armónicos del estático. La lista de condiciones de no juegos no describe en ningún lado herramientas funcionales de procesamiento. Las condiciones de juegos, y sólo las condiciones de juegos, hacen eso.

He aquí algunos de esos procesos más rápidos:

CONTROL. Comenzar, Cambiar y Parar sobre objetos o sobre el cuerpo del preclarado, con énfasis en Parar. ¿Por qué el énfasis en parar? Se ha sabido desde hace mucho en la Cienciología (ver Cienciología 8-80) que la habilidad para sostener en el espacio puntos, localizaciones, masas y objetos, incluyendo cuerpos, bajo la propia dirección y elección de uno, es la esencia del control. Sin la habilidad para fijar localizaciones en el espacio no hay autodeterminismo. Por lo que toca a uno en el universo físico, se derrumba si no puede sostener espacio.

Las órdenes exactas y el procedimiento de los procesos de control están contenidos en PABs recientes así como en Boletines próximos que se publicarán.

La efectividad de cualquier procesamiento es tan grande como el auditor ejercite el extremo del buen control. Un corolario de esto es que cuán bien vive uno la vida está medido por la extensión de su buen control de las cosas contenidas en los límites reales de su interés.

PELEA CON LA PARED. Este es un proceso muy fascinante. El auditor hace (tiene que hacer) que el preclarado pelee con la pared corporalmente. Como no hay comportamiento social aceptado en el hombre sobre este tema, la forma en que el preclarado habrá de HACER este proceso varía un poco violento. Lo que hace el que él recorra el proceso es elevarlo a un confrontamiento de las paredes y del ambiente. Hace esto ejercitando una condición de juegos (pelear) y causando que el preclarado ejerza esta condición de juegos a sabiendas. No está diseñado para deshacerse de la habilidad del preclarado para pelear, ni lo hace.

La orden total es, habiendo dirigido la atención del preclarado hacia una pared, "Pelea con la pared". No le dices cómo pelear con ella, le dices que pelee con ella. La cantidad de nudillos magullados y hoyos en el yeso se puede redu-

en proporción al preclarado un colchón u otro protector y funciona igualmente bien. El propósito del proceso no es dañar, aunque se sabe de preclarados que entran a pelear con paredes con un entusiasmo peculiar.

Esto también se puede recorrer mediante mocha-ups, pero no como algo que sustituya a hacer que el preclarado use su cuerpo. No haga de esto un proceso de pasividad, es un proceso de doblarse y de confrontamiento. Se puede recorrer a fuera, sobre dobles, etc., así como en el cuarto de audición.

OPPOSITORES. Lo principal acerca de los opositores es que no hay suficientes. Un opo-
sitor es una condición de juego. Haz que el preclarado diga mentiras sobre el tema
de los opositores. Eso es un buen proceso. Haz que el preclarado invente opo-
sitor, y se puede recorrer hasta el fondo.

Cuando los opositores se vuelven escasos para un individuo, se vuelven
tan preclarados y valiosos que no confrontará ni tendrá ni soportará nada que considere
que es uno. Luchará contra él mismo y hará toda clase de cosas, pero no hará estas
cosas. Se vuelve extremadamente aborrecido sobre este punto e intentará "descubrir"
enigmas o "averiguar" o algo así. Esta es una condición de juegos computativa, sin
conocimiento. El haviñgrees es extremadamente deficiente en un individuo así.

Las órdenes exactas son: "¡Tíame una mentira acerca de un opo-
sitor", "¡Tíame una mentira acerca de opositores", "¡Inventa un opo-
sitor".

INDIVIDUALIDAD. Se dice mucho acerca de la individualidad. En verdad es un tema al-
tamente importante. O la individualidad es una cosa muy mala y causa dificultades hu-
manas, o es una cosa muy buena, o es una condición de juegos. La verdad es que la in-
dividualidad es una aberración y una condición de juegos. Por consiguiente, buena o
mala, se procesa, mientras que la anomalía (no identificación) no se procesa. Un pun-
to de vista extremo o exagerado sobre el tema de la individualidad es un trastorno de
haviñgrees y contiene insipidez. La apariencia acerca de la identidad incluye con-
ciencia del juego. Un proceso bueno es: "¡Inventa una individualidad que impresiona
a la gente". Recórrela para las ocho durmientes. Ejemplos: "¡Inventa una indivi-
dualidad que impresionaría a los animales", "¡Inventa una individualidad que impresio-
naría a Dios".

NO PODER TENER. Un proceso interesante de procesamiento creativo es: "¡Haz un mocha-
up de un mocha-up" y luego "¡Que los cuerpos no lo pueden tener" o "¡Que tu cuerpo
no lo puede tener". Un uso ulterior de esto es decir que el universo **ME SI** no lo pue-
de tener. Los auditores llaman a esto "Procesamiento de Escape".

EFFECTO. Miente acerca de un efecto que estás teniendo. Ejemplos: "¡No estoy tenien-
do ningún efecto de mi diente", "¡No estoy teniendo ningún efecto de esa pared" o "¡La
pared me está dando algo de dinero". Miente acerca de un efecto que estás teniendo
sobre (cualquier durmiente).

PROBLEMAS. Los problemas deben ser manejados en la audición. Nunca dejes air ma-
nejar el problema de tiempo presente. Esto no significa que el problema está agotado
cuando el preclarado dice que ahora sabe que hacer respecto a él o que puede resol-
verlo, etc. El problema no está agotado hasta que pueda tolerarlo, resolverlo o no re-
suelto. Si el DEBE resolverlo entonces no puede tolerar el problema y no está agota-
do. La gente piensa que todos los problemas o algunos problemas **DEBEN** ser resueltos.
Piensa esto porque no puede tolerar o confrontar los problemas.

Los problemas se procesan mediante "¡Inventa un problema de magnitud com-
parable a (el problema)". Hasta que el preclarado pueda tener el problema.
Una entrada inferior a lo anterior es hacer que el preclarado diga men-
tiras acerca del problema.

El inventar problemas de magnitud comparable debe cuestionarse con "¿Cómo podría eso ser un problema para ti?".

Otro proceso relacionado con los problemas es "Consecuencias de las Soluciones". Como un problema no confrontado persiste y confrontado no persiste, entonces los preclarados pueden descubrir que han estado no resolviendo problemas porque estaban escasos.

SÓLIDOS. "¿Qué estás viendo?", "Hazlo sólido", "¿Qué estás viendo?", etc.

VACÍOS. Un vacío es un objeto superfrío el cual, si se pone en contacto con el banco, bebe banco. Los objetos a 25°F o menos tienen capacitancia eléctrica alta, resistencia baja. Esto era la psiquiatría antes de la Tierra. Los choques, el éter, pueden actuar de modo similar. Esta es la forma en la que uno olvida mecánicamente el pasado. El depende de los cuadros, pierde cuadros en un incidente de vacío. Los vacíos beben el havingness del preclarado. Sólo son incidentes y son lavado de cerebro. Los encuentras al recorrer sólidos. Opositores, individualidades, más sólidos, problemas los deshacen.

REESTIMULACION. Cuando uno viola una condición de juegos, intenta tener un efecto sobre algo y no lo tiene, uno a menudo pone el efecto en el cuerpo. Uno obtiene así "ningún efecto" sobre el opositor, hace un efecto sobre sí mismo. Esto es reestimulación. También es estímulo-respuesta.

"Efecto que podrías tener sobre (gente, preclarados, cualquier dinámica)" remedia esto. La condición de la autoauditación mientras se está auditando es la reestimulación anterior. El mismo proceso lo resuelve.

PARA SEPARAR VALENCIAS

Un término que realmente hace que un psiquiatra sienta como alguien más es "esquizo", su sobrenombre para el esquizofrénico. Es un término erróneo extraño en cuanto a que significa personalidad separada, y la dificultad con un esquizofrénico es que necesita separación, no que está separado. Está en la valencia de otro, y lo que se requiere es sacar o separar al preclarado de esa valencia de otro.

PASOS. Una serie de pasos más bien que un solo proceso u orden funcionó mejor, según pruebas, en el Centro de Guía Hubbard y la Clínica de la HASI de Londres.

1. Pon al preclarado bajo control con Comenzar-Cambiar-Parar. Mucho de esto. No se puede saltar o pasar por esto descuidadamente. La razón total de meter al preclarado bajo buen control es que está bajo mal control o no sería preclarado, aunque el mal control sea propio. Aunque es suyo, no es a sabiendas. El trabajo del auditor es hacer al preclarado CAUSATIVO a todo lo largo. El preclarado debe ser CAUSA hacia todas las cosas en la sesión. El control por parte del auditor es necesario porque, abandonado a valerse por sí solo, como lo ha estado durante eones, el preclarado será EFECTO de su banco reactivo, sus cuadros, sus circuitos y su pensar-pensar. La única cosa de la que naturalmente el preclarado es efecto en la sesión y no es causativo hacia ella es la auditación. El auditor predetermina toda la cosa.
2. Desatasca la línea con "¿Qué estás viendo? Hazlo sólido". Cualquier cosa que atascue (atone, detenga) a la línea (el tiempo) puede recorrerse COMO VALENCIA en los siguientes pasos. Podrían ser ejemplos: Madre, perro, libro, máquina, ciudad, casa, pistola, etc. Puedes ver fácilmente en esta orden, "Hazlo sólido", que el preclarado está siendo CAUSA hacia la cosa o persona. Es de alivio considerable para el preclarado.
3. Escoge la valencia o valencias; se prefiere el universo más débil. En este punto

3) "La destreza tiene gran demanda. Lo OBVIO aquí generalmente sería la valencia correcta a recorrer. Obvio para el AUDITOR. No será obvio para el preclarado. Por ejemplo, el universo más débil sería para el preclarado el que no da dificultades. Nunca se molesta ni se trastorna con esa persona. Jamás piensa siquiera en esa persona, o cuando lo hace, sólo es con los sentimientos más suaves. ¿Por qué? ¿Porque "lleva puesta" la cabeza de esa persona? Está viendo DESDE, no HACIA. Si descubre los errores que has escogido la valencia incorrecta para recorrer, regresa a (1), y escoge nuevamente en (3).

4. "¿Qué le interesaría a (el universo así escogido)?" Recorre esto hasta agotarlo.

5. "Inventa un opositor de magnitud comparable a _____." Estas obteniendo aquí una condición de juegos. La escasez de opositores es la condición más pegajosa que hay en las relaciones humanas. Recorre esto hasta que el preclarado lo haga bien y el retardo de comunicación esté agotado.

6. "¿Qué llamaría la atención de _____?" Aquí, el preclarado nombrará o inventará cosas que llamarían la atención del universo que se está recorriendo. Lo que sabes acerca del FACSIMIL DE SERVICIO se aplicará aquí. Sácalo de este modo. "¿Qué llamaría la atención de _____?"

7. "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que _____ no puede tener". Las respuestas deben ser cosas físicamente observables en el ambiente de auditoración. Esto se debe recorrer hasta estar muy, muy agotado. Un proceso clave.

8. "¿De qué podrías proteger a _____?" Esto en realidad se podría recorrer como el anterior, haciendo que el preclarado mire alrededor del cuarto y encuentre de qué podría proteger a _____. Sin embargo, si se ha recorrido (7) hasta dejarlo muy agotado se puede recorrer como proceso subjetivo, como se da.

9. "¿Qué comunicación podrías impeler que _____ originara?" Verás que esto le da al preclarado una condición de juegos y un opositor. No está agotado cuando el preclarado todavía está dando respuestas del banco. Debe hacer algunas.

10. Problemas de Magnitud Comparable. La orden es: "Inventa un problema de magnitud comparable a _____." Este es un proceso importante. Nótese que se tiene que agotar bien y que no está agotado cuando el preclarado dice que se siente mejor acerca de él o que lo manejará. Está agotado cuando el preclarado puede TENER el problema, no TIENE QUE resolverlo. Podría tenerlo, permitir que permaneciera o prescindir de él. Problemas: Condición de juegos. Soluciones: condición de no juegos.

11. "Inventa un juego que podrías jugar con _____." Este procesito alegre es dinamita. No lo descuides. Recórreselo al preclarado y verás qué parece un proceso de alto nivel cuando realmente muerde. (Morderá si has recorrido apropiadamente los diez pasos precedentes.)

12. "Haz que _____ pelee con la pared." Esto se hace, por supuesto, con moch-ups, hasta que el preclarado los haga extremadamente bien y con control pleno de los moch-ups y el retardo de comunicación esté agotado.

13. Recorre del (4) al (12) nuevamente para verificar.

Este procedimiento limpia universos y valencias. Al recorrer esto, manten al preclarado en ello y no caigas en discusiones o comunicación bidireccional excesiva aparte de los procesos mismos. Usa comunicación bidireccional al entregarle el proceso al preclarado, no para hacer que el preclarado le entregue el banco al auditor.

P.A.B. No. 106

-5-

Estos son muchísimos procesos para un boletín, pero podemos incluir material más detallado sobre estos en PABs futuros.

*Copyright (c) 1957, 1982
por L. Ronald Hubbard.
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS
Trad. GC/bam.*



OFICINA DE COMUNICACIONES HUBBARD

37 Fitzroy Street, Londres W.1

BOLETIN DE HCO DEL 4 DE MAYO DE 1959

UN PROCESO DE AFINIDAD

Tenemos un proceso fundamental de Realidad en la Línea Directa de auto hostil - Ocultación y, en un nivel más alto, "¿Qué puedes confrontar?"

Las variaciones se sugieren solas, pero con la Administración, los Congresos de HPA, los ACCs y la promoción intensa, no he tenido tiempo de probarlas.

La forma anterior, por sorprendente que parezca, sí funciona. Aparentemente casca casos inferiores que "¿Qué puedes confrontar?" Hay algo de evidencia de que aumenta el havingness.

Un proceso de comunicación básico es "Recuerda una ocasión en la que te comunicaste".

Han habido pocos procesos de Afinidad. Sin embargo, tan improbable como parece a primera vista, el siguiente es casi un proceso de Afinidad pura.

"¿Qué te gustaría confrontar?"

L. RONALD HUBBARD

LRH:mp.rd: Trans GC/em
Copyright (c) 1959, 1982
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS



Ability

(1955, principios de Julio)

La Revista de
DIANETICA Y CIENCIOLOGIA
de
Washington, D.C.

LÍNEA DIRECTA
UN MANUAL DE OPERACION

L. Ronald Hubbard

ARTICULO UNO

Línea Directa Moderna

Sobre la teoría de que alguien tome este libro y sólo tenga tiempo, de leer unos pocos renglones, o tenga una habilidad restringida sobre la cantidad de material asimilable, aquí mismo de prisa te quiero dar el tipo de Línea Directa que está produciendo resultados fenomenales en los preclarados hoy en día.

LA ORDEN: Recuerda un momento de NUMERO DE VECES QUE SE USA LA ORDEN: Hasta que tenga lugar el agotamiento completo del retardo de comunicación del preclarado, de modo que pueda fácilmente y con alguna extensión y cantidad, dar respuestas sin alguna dificultad.

COMUNICACION: Siempre acusa recibo con un "BUENO" o un "MUY BIEN" a cada respuesta que te dé el preclarado. Siempre permite que el preclarado origine cualquier comunicación que desee originar, o comentar sobre el proceso, y acusa recibo a su originación de comunicación o comentario. En otras palabras, no anules su esfuerzo por comunicarse contigo ya que esto reducirá considerablemente su ascenso de tono.

DUPLICACION: Asegúrate de que tú, el auditor, dupliques la orden una y otra vez hasta que el retardo de comunicación esté agotado, y no seas desviado por ningún razonamiento propio hacia ningún otro proceso simplemente porque no estás dispuesto a continuar la duplicación de la orden.

APLICACION: En el espacio en blanco de la orden se puede colocar cualquier tema de preocupación o consideración alguna del preclarado, ya sea theta o enttheta.

EJEMPLO: El preclarado es estudioso. El auditor aplica entonces Línea Directa de este modo: "Recuerda un momento de estudiosidad". El preclarado lo hace y dice que lo ha hecho o describe la ocasión. Se observará que la primera puede tomar un lapso de tiempo considerable, y que el lapso de tiempo entre la pregunta y la respuesta variará de aquí en adelante hasta que el retardo de comunicación esté enteramente agotado, lo que significa que el proceso puede tener que continuar durante media hora, una hora, o muchas horas. Se sabe que el retardo de comunicación está agotado cuando las respuestas se dan fácilmente sin pausa o titubeo y sin comentario por parte del preclarado. En el momento en que el preclarado dice que ha recordado un momento o describe la ocasión que ha recordado, lo que es opcional, el auditor dice, "BUENO" o "MUY BIEN", acusando recibo al hecho de que ha recibido la co-

La razón por la que hemos usado "ESTUDIOSO" aquí en lugar de "CANSADO" o "FUERTE" es para mantener al lector en tiempo presente. Queremos que tenga la información, no parálisis.

ABILITY MAYOR 4

municación del preaclarado, en cuyo momento el auditor hace la pregunta exacta una vez más. Un síntoma adicional de un proceso agotado es que el preaclarado ya no será estudioso. Pero, como los preaclarados no saben cuán estudioso son, lo mejor es recorrer el proceso hasta que el retardo de comunicación esté agotado. No es necesario que el auditor exija ocasiones NUEVAS cada vez. El preaclarado puede recordar la misma ocasión si desea hacerlo.

FENOMENO OBSERVADO: Se observará el fenómeno de la línea temporal mientras se da esta pregunta de Línea Directa. Se manifestará de este modo. Las primeras respuestas del preaclarado probablemente estarán relativamente cerca de tiempo presente y luego estarán más atrás en el pasado, momento en el cual comenzarán a progresar (en algún momento comenzarán a progresar hacia adelante, hacia el futuro) y se acercará nuevamente a tiempo presente, cuando una vez más darán la vuelta e irán al pasado y luego vendrán al futuro. En otras palabras, el preaclarado dará la ocasión en la que más o menos hace un día estaba estudioso, luego una ocasión en la que más o menos hace un año estaba estudioso, luego una ocasión CUANDO ERA NIÑO en la que estaba estudioso, luego una ocasión CUANDO TENIA DIECISEIS AÑOS en la que estaba estudioso, luego una ocasión EL AÑO PASADO en la que estaba estudioso, luego una ocasión HACE TRES DIAS en la que estaba estudioso, luego una ocasión HACE DOS AÑOS en la que estaba estudioso, luego una ocasión cuando tenía TRES AÑOS y estaba estudioso, luego una ocasión en la que tenía OCHO AÑOS y estaba estudioso, luego una ocasión en la que AYER estaba estudioso, y así sucesivamente. En otras palabras, el preaclarado recorre la línea temporal hacia arriba y hacia abajo. La advertencia a observarse en esto es: nunca dejes el proceso cuando el preaclarado está recordando momentos que están lejos en el pasado. Deja el proceso cuando el preaclarado esté recordando ocasiones relativamente cercanas a tiempo presente. De otro modo, atascas al preaclarado en la línea.

META DEL PROCESO: La meta de muchos procesos es elevar el autodeterminismo del preaclarado. La memoria es una automaticidad que no está bajo el control del preaclarado. Haciéndose cargo de las automaticidades de la memoria y el olvido, el preaclarado es capaz de un autodeterminismo mayor. En vista del hecho de que se podría decir que toda masa es memoria, verás de inmediato que la Línea Directa lleva al control de la masa.

PRERREQUISITOS PARA LA SESION: Deben estar presentes un auditor, un preaclarado, un lugar para auditar y tiempo en el cual auditar.

CUANDO LA SESION HA COMENZADO: La sesión está realmente en marcha y el proceso está listo para ser administrado sólo cuando el preaclarado está consciente del hecho de que un auditor está presente, de que él está presente, de que el cuarto de auditación está presente y de que hay una sesión de auditación en marcha. Se debe ocuparse uno entonces en COMUNICACION o el pedir al preaclarado que localice objetos en el cuarto, simplemente NOTANDO QUE ESTAN ALLI (un proceso inferior a la Comunicación Bidireccional), hasta el momento en que el preaclarado esté consciente de sus alrededores y de la condición.

EN QUE PREACLARADO USAR LINEA DIRECTA: Se puede usar Línea Directa en cualquier preaclarado que esté CONSCIENTE DE SUS ALREDEDORES, DEL AUDITOR, Y DE LA SESION DE AUDITACION, Y QUE TENGA REALIDAD SOBRE LA META DE LA AUDITACION. Esto lo señala el que el preaclarado esté en bastante buena comunicación con el auditor. No se debe emplear Línea Directa en preaclarados que estén en comunicación muy deficiente.

TEMAS SOBRE LOS QUE SE PUEDE USAR LINEA DIRECTA: Se puede usar Línea Directa sobre CUALQUIER TEMA O CONDICION. Se descubrirá que los procesos de Línea Directa son PROBABLEMENTE LA MEJOR RESOLUCION DE CASOS NEGROS. La resolución de un caso negro está contenida, en efecto, de modo más bien sucinto, en la orden de auditación: "Recuerda una ocasión en la que estabas viendo negra". Se puede emplear la escala

ABILITY MAYOR 4

entera de OCULTARSE a SERENIDAD con considerable cambio de tono en el preaclarado. La clave de la exteriorización yace en la orden de auditación: "RECUERDA UNA OCASION EN LA QUE ESTABAS EN UN CUERPO O ASOCIADO A UNO". Se podrían usar peculiaridades, deformidades físicas o condiciones de cualquier clase sobre la anterior base de línea directa con éxito.

Te he dado este resumen breve sobre la Línea Directa Moderna, no porque sea todo lo que hay que decir sobre el tema, sino porque quise darte los fundamentos exactos presentes en la Línea Directa Moderna tan rápida y tan eficiente como es posible, de modo que se pueden usar sin tener que pasar por muchísimo material. Sin embargo, una persona, para usar Línea Directa, debe saber mucho acerca de la Línea Directa. Mientras que podría simplemente usar los fundamentos anteriores y podría producir un cambio considerable en un caso sobre cualquier tema, un auditor que no es diestro sería detenido por el factor de la duplicación. Tendría una tendencia, por supuesto bajo cuartadas propias muy buenas, a desertar de la orden misma antes de que el proceso es tuviera agotado. Tendría una tendencia a cambiar la orden a alguna otra cosa. Tendría una tendencia a meterse a viajes divagantes hacia los caminos laterales del proceso, ya que muchos comentarios, consideraciones y fenómenos surgirán mientras la Línea Directa está en marcha. La autodisciplina necesaria para continuar una orden de auditación una y otra y otra y otra vez no es una disciplina leve. De hecho, podríamos decir que un auditor a quien no se le ha recorrido mucha duplicación se encontraría muy resistente a repetirle esta orden de auditación a un preaclarado durante un período largo de tiempo. Sin embargo, esto no significa que un auditor que está el mismo en una terrible condición conociendo este hecho, no podría entonces apretar su mandíbula y ponerse a trabajar y proceder y continuar una comunicación con el preaclarado, y se quix y hacer la pregunta de auditación una y otra y otra y otra vez hasta que el caso del preaclarado estuviera resuelto. No sólo es esto posible, sino que se ha hecho muy frecuentemente. Y de hecho, tenemos muchísimo respeto por los auditores que, aunque están ellos mismos en condición relativamente mala, empero continúan y producen avances tremendos en los casos. Por supuesto, nos entusiasamos más por los auditores que están en buena forma, produciendo buenos resultados, pero no podemos más que admirar la persistencia que tienen algunos auditores para llevar a cabo procesos que están por encima de su nivel de caso.

Ahora, sólo porque tenemos una Línea Directa moderna que es interesantemente exacta en su aplicación y muy predecible en sus resultados, no es razón por la que tengamos que botar todos los demás procesos. Los Seis Pasos Básicos, hechos como se hacen hoy en día, son, por supuesto, de gran valor y no se descartan simplemente porque tenemos una Línea Directa más efectiva, más exacta y más simple.

Hay una advertencia particular que se debe observar al administrar Línea Directa: que UN PREACLARADO MUY FRECUENTEMENTE DARA UNA REACCION DE NADA DE RETARDO DE COM A UN PROCESO QUE ESTA POR ENCIMA DE SU NIVEL. No se pondrá bien con el proceso; no mejorará en el proceso, pero tampoco tiene retardo de com en el proceso. El proceso está siendo hecho más o menos por algún circuito. Está siendo hecho sin ninguna realidad y no está implicando al preaclarado en lo absoluto. Uno tiene que bajar lo suficiente de modo que el preaclarado desarrolle un retardo de com. Ahora bien, si le recorrieras Línea Directa a algún preaclarado y simplemente obtuvieras tus respuestas cada dos o tres segundos y siguiera obteniendo respuestas durante un período largo de tiempo, descubrirías a la larga que el proceso no estaría mejorando al preaclarado. La razón por la que el proceso no está mejorando al preaclarado es porque el proceso está por encima del preaclarado, y el preaclarado no tiene realidad sobre sus recuerdos o sus respuestas. De tal manera sería muy sensato comenzar debajo de la Comunicación y hacerse que el preaclarado localice puntos en el cuarto. No caminar hacia ellos, o ejecutar un 8-C, que está por encima de Línea Directa en la escala tonal, sino simplemente mirar a su alrededor y encontrar que hay una silla en el cuarto, que hay una mesa, y así sucesivamente. Esto, hecho durante un rato orienta al preaclarado, y se descubre que habrá de entrar en comunicación con el auditor. Debe sobrevenir entonces la Comunicación de 2 vías acerca de la vida diaria del preaclarado, y después

de esto, R2-20, PROBLEMAS Y SOLUCIONES, se debe recorrer hasta apertarse al preclarado, ya que el preclarado, que está muy escaso de problemas y que es incapaz de llegar a soluciones no es probable que renuncie a ningún problema de caso, y no es probable que llegue a ninguna solución. Así, comprendemos que hay realmente tres puntos debajo de Línea Directa. Ahora bien, un preclarado que necesitara que se le recorriera problemas y soluciones muy largamente tiene propensión, por extraño que parezca a no tener retardo de com en Línea Directa, y también a no mejorar con ella. De este modo, la realidad del preclarado sobre la pregunta o la respuesta es muy baja y simplemente está siendo vigilado por el auditor. El auditor está más o menos operando toda la maquinaria del preclarado, una rareza que observamos en algunas sesiones de auditoración.

Aunque el auditor esta operando la maquinaria del preclarado, ni el auditor ni el preclarado están conscientes de ello. El auditor no está consciente de ello porque preferiría no estarlo, y el preclarado no está consciente de ello porque de todos modos no está consciente de mucho.

Al igual que a un automóvil no le importa mucho quién lo maneje, así algunos preclarados de tono bajo no les importa quién está operando sus circuitos.

Una variación de la Línea Directa Moderna, un poco más antigua pero todavía muy efectiva, es "Dame algo que no te molestaría recordar", y "Dame algo que no te molestaría olvidar". Estas dos órdenes se recorren independientemente una de la otra, no alternadamente, y cada una se agota. Estas son órdenes muy muy efectivas. Es notable que "Dame algo que no te molestaría olvidar" golpea tan fuertemente a la gente que está confundido que puede sobrevenir un retardo de com de muchas horas en la 5a. pregunta. Esta gente tiene miedo de olvidar cualquier cosa. Esta es auditoración muy, muy efectiva, y no está descartada. Se puede usar un poco más abajo en la escala que la Línea Directa Moderna, pero es más lenta.

Un auditor debe probar la Línea Directa rigurosamente en la forma recomendada arriba antes de formarse cualquier opinión directa concerniente a ella. Debe observar que el recorrerle esta Línea Directa a un preclarado de tono muy bajo no produce retardo de comunicación ni mejoría para el preclarado. Esto es lo primero que debe aprender acerca de ella. Entonces debe aprender que, recorriéndosela en su lugar apropiado a un preclarado que está en comunicación y está en condición aceptable, produce resultados notables y estables que duran mucho tiempo. No es un proceso de truco. Es un proceso del tipo de caballo de arado, pero una vez que ha jalado al preclarado hacia arriba por la escala, lo deja allí. Es muy deseable una estabilidad continua del preclarado durante mucho tiempo después de una sesión de auditoración. Los resultados relámpago momentáneos y truhientos a veces no duran. Un auditor también debe aprender que él mismo es capaz de repetir una orden una y otra y otra y otra vez sin variarla, sin aburrirse tanto con ello que él mismo se sale de la sesión de auditoración. Recuerda, cuando el auditor abandona la sesión de auditoración (aunque esté todavía allí dando órdenes de auditoración) a veces ocurre que se hace muy poca auditoración, ya que una sesión de auditoración por necesidad tiene que tener un auditor y un preclarado presentes, y auditoración en marcha.

Te será sorprendente el saber que este proceso es un proceso específico para un caso negro y si alivia la negrura del caso negro. Y después del nivel de caso negro y por encima de él, este proceso es específico para no-exteriorización y producción exteriorización si se emplea "Recuerda una ocasión en la que estabas en un cuerpo o asociado a uno" durante un período de tiempo suficientemente largo.

Hay muchísimo más que saber acerca de la Línea Directa. Hay muchísimos fenómenos que ocurren en la Línea Directa y hay mucha más información para ser estudiada acerca de la Línea Directa. Sin embargo, si al auditor le interesa estudiarla permítasele primero aprender completamente lo que queremos decir por Línea Directa Moderna y que está expuesta arriba con exactitud.

ARTICULO DOS

LA HISTORIA DE LA LINEA DIRECTA

El antiguo auditor de Dianética no tenía dificultad para recordar los primeros días de la Línea Directa.

Erave una vez que la Línea Directa era uno de los más intrincados, difíciles y intuitivos procesos conocidos. Habían auditores que eran excelentes para ello, pero eran únicos en su destreza. Habían muchos, muchos auditores que nunca lograron hacer funcionar a la Línea Directa.

La Línea Directa del antiguo tipo Dianético, hecha de modo experto, produjo muchas veces resultados tan fascinantes que los auditores se especializaban entonces en ella, pero, como ha fallado frecuentemente, su especialización se mezclaba con una burocracia intranquila de algún otro proceso que hiciera el trabajo con mayor exactitud.

El orden de la Línea Directa siguió inmediatamente a la publicación del "primer Libro", Dianética: La Ciencia Moderna de la Salud Mental, el 9 de Mayo de 1950. Desafortunadamente la Línea Directa un poco tarde como para meterla en el texto de ese libro, pero la envié a los primeros diez estudiantes en el 42 de Aberdeen Road, Elizabeth, New Jersey, este proceso, y realmente hice a estos estudiantes lo suficientemente expertos en el uso de la Línea Directa, que podían enderezar los problemas de tiempo presente a los preclarados con notable facilidad.

He aquí un ejemplo de la forma más antigua de Línea Directa. Se observa que un preclarado tiene una aflicción nerviosa. - El parpadeo rápido de un ojo. El auditor le pregunta, "¿Quién tuvo esa aflicción?" y le pregunta esto con suficiente com- nicación y discusión de modo que el preclarado, a la larga, realmente DETECTA UNA OCASION EN QUE OBSERVO ESTA AFLICCION EN OTRO QUE NO ES EL. Ahora bien, hoy en día con nuestra comprensión del Proceso de Posesión, según se cubrió en el Congreso de Cientólogos del Este del tres al seis de Junio (de 1955) en el Hotel Shoreham de Washington, D.C., se vuelve altamente técnica, ya que naturalmente, al perlatiera la aflicción, ésta debe ser poseída evolucionadamente. Pero también se comprendería que el preclarado mismo podría ser el creador de la condición. Si el preclarado mismo había creado el desenvolvimiento del ojo en algún momento de su pasado, el recordarlo en algún más, simplemente reforzará el desenvolvimiento del ojo; así, la Línea Directa no funciona. Como, digámoslo con crudeza, esta condición existe en alrededor del 50% de los casos en los que se usó la Línea Directa, ciertamente tendríamos, por los factores que implican a la posesión, una comprensión evolutiva del proceso y muchísimos fracasos.

En vista del hecho que una cosa perviste sólo si está mal poseída - si una persona la ha creado ella misma y dice que alguien más la creó o si una persona está diciendo que creó algo que en realidad alguien más creó - obtenemos una pervistencia del espacio o la masa. Si una persona creó la condición y luego dice que el mismo creó la condición, ocurrirá un desenvolvimiento de la condición. Si alguien más, una persona específica, creó la condición, y el preclarado dice que esa persona creó la condición, entonces obtendremos nuevamente un desenvolvimiento. Sólo cuando poseemos evolucionadamente o asignamos mal la creación de una condición, obtenemos pervistencia. Así, podemos ver que la Línea Directa más antigua dependía en gran medida de asignar la posesión correcta; y recordar la posesión correcta recordando la observación de la condición en alguien más, así, entonces suficiente para ocasionar una distracción de la condición.

Así, repitiendo, la Línea Directa no funcionaría en condiciones que la per-

ABILITY MAYOR 4

sona misma había creado, en tanto que la orden de auditación fuera "Recuerda una ocasión cuando viste eso en alguien más". Esto tendría que suplementarse con "Recuerda una ocasión en la que tú decidiste que esto era bueno". Y si esas son órdenes de auditación se hubieran usado sobre cualquier condición y si también hubiéramos sabido acerca del retardo de comunicación y de la duplicación de la pregunta, entonces la Línea Directa hubiera sido muy exitosa. De hecho, era bastante exitosa y bastante sorprendente, pero tenía las limitaciones anteriores.

Ahora bien, el tipo más antiguo de Línea Directa era interesante en cuanto a que no abarcaba al caso que no podía recordar. Para manejar este tipo de caso, inventamos una variación, era pedir simplemente al preclarado que recordara algo, cualquier cosa, y mantenerlo recordando algo hasta que su confianza en su propia memoria ascendiera a un punto en el que pudiera recordar y pudiera así experimentar el beneficio de la Línea Directa de los viejos tiempos. Un ejemplo de esta variación era preguntar a alguien si podía recordar algo que había sucedido hoy o algo que había desaparecido, y continuar preguntándole varias cosas hasta que tuviera una realidad sólida sobre un recuerdo u otro.

Pero esto también era bastante limitado en cuanto a proceso, y para mejorar más las memorias, salimos con lo que ahora se conoce como la penúltima lista de Auto-Análisis, que es "Recuerda algo real", "Recuerda una ocasión en la que estabas en comunicación con alguien", "Recuerda una ocasión en la que alguien estaba en comunicación contigo", "Recuerda una ocasión en la que sentiste algo de afinidad por alguien", "Recuerda una ocasión en la que alguien sintió algo de afinidad por ti", proceso que capitalizaba sobre el triángulo ARC con el que salimos en Julio de 1950, que fue descrito mucho mejor en el libro Notas Sobre las Conferencias de Noviembre de 1950 y fue expandido considerablemente en Ciencia de la Supervivencia, que fue escrito en la primavera de 1951 y publicado en ese verano, apareciendo la lista anterior en Auto-Análisis, que fue escrito en Septiembre de 1951.

Seguendo a esta "Penúltima lista de Auto-Análisis" estaba la Línea Directa de Validación, la teoría de la cual era validar todos los buenos momentos del pasado del preclarado haciendo que los recordara. Inmediatamente se mostró algo extraño, sin embargo, en el uso de la Línea Directa de Validación, a efecto de que el preclarado recordaba sólo cierta cantidad de momentos que fueron buenos, y luego caía a momentos que fueron en verdad muy malos. Este fenómeno, a propósito, se había observado mucho antes como comentario en el recorrido de momentos de placer, un proceso desarrollado por Parker Morgan en Elizabeth en 1950.

Después de la Línea Directa de Validación el tema entero de la Línea Directa cayó más o menos en mala fama y decaimiento, y se dió muchísima concentración a incidentes reales sobre la Línea completa, y a una cantidad enorme de fenómenos que habían sido desenterrados a través de mi trabajo en Wichita. Sólo se continuó usando la "Penúltima lista de Auto-Análisis" hasta el momento en que desarrollamos "Algo que no te molestaría recordar", "Algo que no te molestaría olvidar", en una de las unidades clínicas del verano de 1954. Inmediatamente se arrasaron muchísimas limitaciones de la Línea Directa y la Línea Directa se convirtió en un proceso mucho más importante porque estaba obteniendo resultados mucho mejores. Aquí, por primera vez, hablamos entrado en la idea de que el olvido era un atributo real. En otras palabras era una destreza. Una persona olvidaba cosas de modo que pudiera tener cosas. Y, dándonos cuenta de que esto era una destreza y que estaba completamente "En Automático", tuvimos, por supuesto, la razón por la que la gente no podía recordar. Estaba tan deseosa de olvidar.

En la primavera de 1955, en la décima unidad clínica, descubrimos que "algo que no te molestaría OLVIDAR" era mucho, mucho más importante que "algo que no te molestaría RECORDAR", e hicimos varias pruebas que demostraron un ascenso de tono considerable como resultado de usar esta sola orden: "Algo que no te molestaría olvi-

dar". Sin embargo, como estaban apareciendo y ocurriendo muchas cosas más interesantes, no le dimos a esto la atención que merecía, y realmente, hasta este momento, el proceso no está completamente probado como podría estarlo. Bien podría ocurrir que este proceso seguiría a muchos otros procesos como algo que produciría una ganancia continuada largamente y estable.

Con la primera unidad clínica (Octubre 5 a Noviembre 16 de 1953), que se enseñó en Camden, New Jersey, hicimos una codificación considerable de "Automatización" y "Randomity", que se introdujeron por primera vez en las conferencias de Filadelfia de Diciembre de 1952. La comprensión de esas dos cosas demostró que LA NOS GRANDE AUTOMATIZACIÓN A LA QUE CUALQUIERA ESTABA DEDICADO, ERA A RECORDAR Y OLVIDAR. Así, los ejercicios para recordar y olvidar eran, por supuesto, muy, muy importantes.

Se debe comprender, entonces, que ninguna cantidad de recordado de engranajes o de procesos de tiempo presente manejarían esta cosa altamente especializada, el recordado automático y el olvido automático. Y en vista del papel que recordado y olvidado juegan en la vida diaria, no podríamos considerar que la persona está muy minuciosamente procesada a menos que hubiéramos tomado su memoria en cuenta. Así, cualesquiera que sean los otros procesos que se le recorran al individuo, algo se debe hacer para poner bajo control este factor automático de memoria.

Hechos rechazados más bien, en meses recientes, que no es necesario tener una gran veracidad de tema en el recordado para restaurar la memoria. El puro acto de recordar algo es suficiente para aprenderse de la automatización. En otras palabras, no hay una automatización para cada tema que pueda recordarse; simplemente hay una automatización sobre el tema de la memoria. De modo similar en el olvido. Uno podría pensar que hay una automatización para olvidar sobre cada tipo y tema conocido, pero sólo hay un mecanismo para todo esto y ese es simplemente una automatización de olvidar.

Ahora bien, si establecimos a un preclarado en tiempo presente e hicieramos toda clase de cosas diferentes con él y, no obstante, descurdamos el ejercitar su memoria en algún grado, es probable que habría dejado aún tocar a la esfera del recordado, en perjuicio suyo, y lo habría dejado con su automatización. Y la automatización de recordar y la automatización de olvidar podrían, naturalmente, empujarse hacia abajo nuevamente. Así, debemos decir que cualquier preclarado que se establezca debe tener ejercicios de recordar y olvidar.

La historia real de la Línea Directa es naturalmente muy antigua, mucho más antigua que la Dianética. Nosotros no inventamos la Línea Directa. Descubrimos y observamos muchas mecánicas acerca de la memoria que habían sido descubiertas hasta ahora. Pero encontramos que la Línea Directa o los ejercicios de memoria en realidad son muy antiguos y se han usado durante al menos sesenta y cinco años.

Se hicieron muchas excursiones y experimentos de Línea Directa en los primeros días de la Dianética. Uno de estos era la Línea Directa Repetitiva. Simplemente preguntarle a una persona que recordara algo una y otra vez. Esto algo naturalmente al recordado de un engranaje. El recordar a través y a través de un engranaje lo hace a la larga, así se intentó con Línea Directa y se descubrió que esto era aceptablemente efectivo, pero, de nuevo, no era una respuesta.

El antiguo auditor de Dianética probablemente puede recordar la Línea Directa antigua con afecto, y probablemente puede recordar muchos éxitos como resultados de usarla. Y estrictamente como ejercicio no ético, debe saber ahora que con el PROCESAMIENTO DE POSESION según se dio en el Congreso de Ciencias del Este, podría hacer a la Línea Directa de los viejos tiempos totalmente efectiva con la pregunta "Puede recordar una ocasión en la que alguien más tenía esa condición?" "Puede recordar una ocasión en la que decidió tener esa condición?". En todos aquellos casos que ya están en condición bastante buena en el departamento de la memoria. También dice que hacer ABRAS preguntas NICIAS NICIAS NICIAS, hasta que el preclarado hubiere

agotado en retardo de comunicación. Esta sería una forma más bien tosca de Línea Directa, pero sería por lo menos completar el ciclo de acción de los viejos tiempos.

La Línea Directa es una de las cosas en las que más se está de acuerdo en la Dianética y la Ciencia Logia. Puede haber habido mucha gente que dudo de la aconsejabilidad de recorrer engranajes o recorrer secundarias o reparar engranajes o hacer alguna otra cosa, pero nadie dudó jamás muy seriamente la eficacia de la Línea Directa cuando funcionaba. Es y ha sido ampliamente aceptada como casi alínea de Dianética y Ciencia Logia.

ARTICULO TRES

LA TEORIA DE LA LINEA DIRECTA

La memoria ha tomado una parte íntima en la existencia desde el primer Thetan. La creación del tiempo y la creación de la memoria fueron incidentes concurrentes. Lo menos una sola partícula. Encontuamos que con esta partícula sola no es posible tener un punto de referencia para establecer en donde había estado la partícula que se mueve al una hubiera reconocido inmóvil. En otras palabras, tomemos una partícula inmóvil y hagamos luego que otra partícula se mueva en relación a esa partícula inmóvil; podríamos entonces decir que se había movido, recordando que había estado donde estaba originalmente. Y luego, recordando sucesivamente las posiciones por las que había pasado hasta que llegara a su posición de tiempo presente. En el momento en que se moviera más, uno tendría nuevamente una situación de recordar que había sido tiempo presente para ella, pero observando cual es ahora su posición de tiempo presente.

Tenemos que tener dos partículas para tener memoria porque tendríamos que tener un punto de referencia para establecer en donde había estado la partícula que se mueve al una hubiera reconocido inmóvil. En otras palabras, tomemos una partícula inmóvil y hagamos luego que otra partícula se mueva en relación a esa partícula inmóvil; podríamos entonces decir que se había movido, recordando que había estado donde estaba originalmente. Y luego, recordando sucesivamente las posiciones por las que había pasado hasta que llegara a su posición de tiempo presente. En el momento en que se moviera más, uno tendría nuevamente una situación de recordar que había sido tiempo presente para ella, pero observando cual es ahora su posición de tiempo presente.

LA MEMORIA ES ENTONES, MECANICAMENTE, EL RASTRO DE POSICIONES. En lo que concierne a POSTULADOS o CONSIDERACIONES, sin embargo, debemos tener primero la concepción de que pueden existir el espacio y las partículas en el tiempo, y entonces, QUE UNO PUEDE RECORDAR. Esto último es más importante que los hechos mecánicos del tiempo. Porque al uno hace continuamente la consideración de que no puede recordar, de inmediato está haciendo la consideración de que no puede descubrir la posición anterior de partículas anteriores, y cualquier estudiante avanzado que sabe acerca de la Duplicación Perfecta, o al te interesa leer acerca de ello en La Creación de la Humanidad humana, descubrirá que ahora sería casi imposible que el individuo causara la aniquilación de la partícula. En otras palabras, si la persona no puede recordar de donde vino la partícula originalmente, no puede establecer su posición original. Y no pudiendo establecer su posición perfecta de ella, y así, tendría una persistencia de la partícula. Una vez que uno ha olvidado su posición original, que es el aspecto mecánico de esto, uno ya no puede entonces causar que desaparezca.

En el procesamiento, muy frecuentemente nos encontramos con una persona que tiene "fascinadas palabras". En otras palabras, estas fascinadas son tan pesadas y tan poderosas, que apenas puede empujarlas. Esto simplemente es básicamente un postulado de que estas cosas son pasadas, que la energía es pesada, pero luego de eso, es una consideración de que uno no puede hacerlas nada. Uno no puede causar que se desvanescan - por consiguiente, uno no puede causar que lo afecten menos.

Observando, entonces, que las cosas tienden a volver más permanentes y más
 sólidas mientras menos pueda uno recordar de donde vinieron (aunque esto no es una
 verdad total, comprended), podríamos considerar que TODOS LOS OBJETOS SON MEMORIA, O
 más exactamente, que TODOS LOS OBJETOS SON MEMORIA ERRONEA. Si un objeto está allí,
 un comentario que podría hacer acerca de él es que todos han olvidado cuando y dónde
 fue creado. Y habiendo olvidado cuando y dónde fue creado, ahora perviste. Así, po-
 drías decir que los objetos dependen, o que los espacios pervisten dependan entera-
 mente para su pervistencia, del olvido. Es decir, de la memoria errónea.

Ahora bien, como la memoria se aplica a los postulados y las consideraciones,
 así como a los espacios y las masas, se hace obvio que las condiciones, condiciones pala-
 bras, o malas, tendrían a pervistir cuando estuvieran mal recordadas. En otras pala-
 bras, si supieramos exactamente dónde fueron creadas todas las partículas de tu coche y
 cuántos movimientos atrás fueron creados y quien las creó (el hecho más importante), y
 quien las envió en el coche, no tendrías ningún coche. Simplemente desaparecería.
 En otras palabras, una memoria perfecta ocasionaría un desvanecimiento de todos los ob-
 jetos y los espacios.

Bueno, al menos esa es la teoría, y la teoría está confirmada por el hecho
 de que sólo es necesario recordar quien creó algo para hacer que disminuya en densidad,
 o, en el caso de una masa ligera de energía, como un engrama, que desaparezca.

En cuanto a que los Thetans se posealonen mucho de la idea de hacer nada de
 todo (su obsesión primaria), la memoria, una memoria exacta y pervastente, se convier-
 te en una obsesión para el Thetan. Sabe que cuando ya no recuerda el origen exacto
 de todas aquellas cosas en su vecindad, ya no podrá hacer que desaparezcan. Por con-
 siguiente, una falta en la memoria causa que un Thetan esté muy frenético.

Ahora bien, no necesitamos profundizar exactamente porque es esto, pero lo
 tocate de pasada. A TODAS LAS COSAS LES GUSTA SER DUPLICADAS. UN THETAN NO TIENE MÚ-
 SA, NI ESPACIO, NI LONGITUD DE ONDA, NI TIEMPO. Por consiguiente, para tener una preo-
 cupación perfecta de cualquier cosa, piensa que la mejor opción sería mirar algo que
 el estado de ánimo más cómodo para un Thetan - no tener ninguna pervastencia o no per-
 sistencia de ninguna clase en su vecindad. Así, cuando un Thetan comienza a ver más
 y más espacios (y él no es espacio), y cuando comienza a ver más y más masas (y él
 no es masa), y cuando comienza a ver más y más movimiento ondulatorio (y él no es mo-
 vimiento ondulatorio), concibe el hecho de que nada lo está duplicando, es decir, que
 nada está echando una mirada a su nada y convirtiéndose en nada. En otras palabras,
 esta perdiendo el control de las cosas.

Bueno, sucede que un Thetan sabe que si pudiera recordar el lugar exacto en
 que todo fue generado, el tiempo exacto y las condiciones exactas y la persona exacta
 que lo hizo, tendría entonces una desaparición. Así cuando un Thetan comienza a obje-
 tar a la vida y considera que su idea de las masas y los espacios es absurda y se de-
 bería descontinuar (como evidentemente creen los muchachos del departamento de Fisic-
 ca Nuclear) sólo pueden pensar en términos frenéticos de hacer nada de todo.

Sucede que no es un estado de ánimo atildable para un Thetan el estar obsé-
 sionado con hacer nada de las cosas. Venos por allí a gente que, ella misma, tiene
 volumen considerable, pero que no puede hacer nada de las cosas, pero que todo el
 tiempo intenta hacerlo de todos modos. Por ejemplo, cuentas un chiste, ellos dicen,
 bueno, eso no es nada, y ya han oído eso antes. Compran un sombrero nuevo y dicen
 que siempre les ha gustado. Inventas un modo de bañarse nuevo y dicen que ya se ha he-
 cho antes. Es decir, en un nivel encubierto, tratando de hacer nada de algo. Esta gen-
 te ya sabe que no puede hacer nada de las masas y los espacios. Ya está obsesionada
 con la idea de que las masas y los espacios son irrelevantes para ella y por consi-
 guiente, al tener que hacer nada de ellos. Y esta gente está obsesionada al mis-

ABILITY MAYOR 4

no tiempo con los problemas de la memoria y probablemente desarrollaré un retardo de comunicación fantástico en la pregunta de audición "Dime algo que no te molestaría olvidar". Esto no sigue que todos los que quieren mejorar su memoria están obsesionados con hacer nada de todo. Pero sí demuestra cómo obtenemos estas obsesiones sobre el tema de la memoria. En realidad, podrías recordar probablemente un centésimo de lo que puedes recordar y aún seguirla pasando. Ciertamente conozco muchísimos lugares donde la gente emplearía si pudieras recordar sólo un milésimo de lo que puedes recordar en este momento. La oficina de impuestos sobre el ingreso es uno de ellos.

La memoria, por extraño que parezca, tiene muy poco que ver con la inteligencia. La inteligencia es la habilidad para plantear y resolver problemas relacionados con la supervivencia. Sin algo de memoria, uno no tendría cuentas del tiempo, pero una memoria absolutamente perfecta no necesariamente connota una inteligencia perfecta. Si la memoria de uno fuera realmente perfecta, no tendría objetos o espacios con los cuales plantear o resolver problemas. Así, por consiguiente, es necesaria una cierta cantidad de memoria errónea (u olvido) para tener factores con los cuales jugar un juego.

Quando se introduce la memoria como factor en el planteamiento y resolución de problemas, uno obtiene entonces el fenómeno de la línea temporal. Uno concibe a través de la "experiencia" las IDENTIDADES, SIMILARIDADES Y DIFERENCIAS ENTRE LOS FACTORES DE TIEMPO PRESENTE Y LOS FACTORES DEL PASADO. Y AQUÍ TENEMOS LA CLAVE DE LA ABERRACION.

Teóricamente, una persona que no estuviera viviendo en una línea temporal no podría estar aberrada, ya que no tendría necesidad de ninguna clase para asociar ningún espacio u objeto del presente con ningún espacio u objeto del pasado. Ahora bien, naturalmente, ningún espacio u objeto del presente es alguna vez exactamente idéntico a espacios u objetos del pasado. Pero una persona, a través de la memoria errónea, a la larga llegará a una situación en la que realmente sí concibe que una situación de tiempo presente es idéntica a una situación pasada. Cuando concibe esto automáticamente y con gran facilidad, está entonces en un camino adecuado para estar aberrado.

Uno no podría ir tan lejos como para decir que no es necesaria ninguna experiencia en lo absoluto para vivir la vida. Pero uno podría ir tan lejos como para decir que una dependencia total sobre la experiencia, los rumores o la observación de segunda mano en la vida lleva a una persona a un estado mental muy aterradorante.

Por consiguiente, la memoria errónea podría ser de este tipo. Uno ve cierto número de factores ante sí. Uno recuerda erróneamente algunos factores que le sucedieron anteriormente lo suficiente para concebir que estos factores anteriores son ahora idénticos a los factores a los que se enfrenta. Cuando ha logrado esto, esencialmente no tiene tiempo. En otras palabras, la IDENTIDAD no le da PASADO. El dice "los factores a los que me enfrento ahora mismo SON los factores que me confrontaron hace cinco años". Pero no concibe esto articuladamente. Concibe esto sobre una base de memoria errónea. "Siente" que los factores presentes tienen una significancia que no es debida a nada más que a ellos mismos, pero realmente es debida a una combinación de factores pasados. Esto es esencialmente todo lo que hay acerca de la aberración más o menos. La aberración es "NADA DE TIEMPO". No concluye que haya ninguna posición anterior para ninguna partícula.

Así, tenemos el hecho interesante de que una memoria perfecta hasta un extremo y absoluta que nunca ha existido ocasionaría una situación de NADA DE UNIVERSO, NADA DE FORMA, NADA DE MASA, NADA DE ESPACIO. Y que una memoria completamente IMPERFECTA, que, nuevamente, nunca ha existido, ocasionaría un DERRUMBE total de todo el tiempo, y traería a todos los factores al presente. Ahora bien, en algún lu-

gar entre estas dos cosas yace el juego llamado SANIDAD. Es en el esfuerzo por alcanzar este juego que el auditor ejercita la memoria del preclarado. Debe ejercitar la memoria de tal manera que descubra una gran cantidad de similitudes que el preclarado pensó que eran identidades.

Ahora, aquí está el tema de la valencia. Por valencia queremos decir personalidad. Teóricamente, una persona podría tener su propia valencia. Pero, de modo más familiar se usa el término para denotar el tomar prestada la personalidad de otro. Un preclarado que "está en la valencia de su padre" está actuando como si fuera su padre. La palabra "valencia" significa fuerza en Latín (valentia). La usamos en la Dianética y la Cienciología con significado de personalidad, pero no ha escapado a su valor de fuerza. Una persona toma a voluntad las valencias de una naturaleza o valencias de una naturaleza muy obediente para responder a diversas situaciones. Una persona puede usar rutinariamente varias valencias. Para manejar a las mujeres toma la valencia de su padre, para manejar estudiantes toma la valencia de un bulldog. Para emborracharse toma la valencia de un caballo. Puede o no haber sentido alguno en la valencia más allá del hecho de que fué una valencia fuerte en una situación relacionada con el tema. En otras palabras, tiene cuadros de imagen mental experimentados inconscientemente por él que tienen como su personalidad dominante u obediente a cosas relacionadas al tema, las cuales él identifica entonces con el tema. Muchos psicóticos están en la valencia de un pilar de cama. Otros están en la valencia de Dios. Pero éstas son valencias totalmente atoradas; cualquier persona cuando usa rutinariamente en su modus operandi de existencia una categoría vasta de valencias. Decir que alguien es capaz de dos o tres valencias sería una designación errónea. Una persona toma muchas valencias. Ahora bien, no es necesario tomar estas valencias o estas personalidades o "fuerzas" o "debilidades" en nuestra comprensión expedida de la palabra para manejar la existencia. Un Thetán es perfectamente capaz de hacer el mock-up de un beingness o valencia suficiente para la situación compuesta simplemente a partir de los elementos de la situación. Si hace esto fácilmente, es muy inteligente. Tiene una buena imaginación. O podrías decir una buena valencinación. Sólo cuando tiene una valencia tremendamente exitosa en el pasado que tiene valor de modo enorme o valor de obediencia enorme, y luego cuando olvida esto y concibe que está todo en el presente, asume cosa alguna como una valencia fija. El es entonces, podrías decir, "él mismo". El "él mismo" o "ella misma" es simplemente una valencia que es moderadamente dominante, moderadamente obediente, y que es "inventada" o "sacada de la experiencia pasada".

Las automaticidades de la memoria dependen de esta situación de valencias. Por automaticidad queremos decir cualquier cosa que continúa operando fuera del control de individuo. Esto, en su definición más severa, parecería indicar que todo es automático excepto aquellas cosas sobre las que la persona tuviera su atención inmediata. Y esto no está muy lejos de ser incorrecto. No es malo tener automáticas las cosas, es malo tener colocadas en automático cosas que son nocivas para la felicidad y la vida de uno. Mientras más automaticidades existen alrededor del individuo, menos vida tendrá este individuo.

Esto es muy interesante de observar, un poco fuera de tema, en una oficina de negocios que está decidida a modernizarse con toda la maquinaria y equipo más reciente. Es la teoría de que la introducción de todas estas automaticidades reducirá la cantidad de gente en el personal y elevará el volumen de trabajo. Ahora bien, hay un punto crítico más allá del cual la introducción de automaticidad es perjudicial para el negocio mismo, y en realidad deducirá la cantidad de comunicación saliente. De hecho, en muchísimas oficinas de negocios excesivamente dotadas de máquinas, la mayor cantidad de trabajo es hecha por los reparadores, para mantener a la maquinaria en acción. Pero sin cierta cantidad de automaticidad en una oficina, es cierto que se hace muy poco trabajo.

Surge daño de este factor de la automaticidad sólo cuando la gente se ha olvidado de que se a puesto algo en automático, ya que cuando se pone en automático a

ABILITY MYOR 4

una cosa, es decir, cuando se pone en una situación en la que se tiene intención de que opere sin ninguna observación de ningún tipo por parte de nadie y sin ningún conocimiento por parte de nadie de que está operando, repentinamente encontramos una esfera de deterioro, y no podemos rastrearla. No sabemos lo que se ha descompuesto, ya que no sabemos que había allí y se había puesto en automático.

La memoria juega aquí un papel interesante. El primer requisito para poner algo en automático es olvidar que ha sido puesto en automático. Y eso, en el uso científico más estricto de la palabra, es lo que queremos decir por una automaticidad completa. Algo está sucediendo y no sabemos su causa. No sabemos su causa porque hemos olvidado que lo hemos colocado allí. O, hemos olvidado que quienquiera lo puso allí. Ni siquiera sabemos que algo ESTÁ allí. Pero algo está sucediendo en esa esfera.

Ahora, aunque esto se relaciona con muchas partes de la vida, tenemos propensión a especializarnos sobre el carácter psicossomático de esta manifestación. Hemos olvidado, o tal vez nunca supimos quién le puso una pierna mala a este cuerpo. Una pierna mala está en este cuerpo. Intentamos, moviéndola o mediante manipulación, cambiar la pierna mala, y descubrimos que obtenemos una persistencia adicional de la pierna mala. Sólo descubriendo la posesión de la decisión o idea o masa de la pierna mala, obtendríamos una derrota completa de la pierna mala. Ahora, si fuéramos tan sólo un poco más lejos y recordáramos también quién hizo la pierna en primer lugar, y recordáramos esto plenamente, al grado de recordar quién hizo todas las partículas que se unieron y formaron la pierna, y quién hizo todas las organizaciones de alimentos que alimentaron a la pierna, no tendríamos pierna. Así, vemos que podríamos llevar la memoria hasta una aniquilación total.

Pero sucede que la automaticidad y la memoria no están limitadas enteramente y completamente a sólo un factor - las enfermedades psicossomáticas. De hecho, una persona que trabaja con la memoria simplemente para hacer que alguien se repusiera de una enfermedad psicossomática tiene ella misma una identificación muy mala. La vida no consiste de enfermedades psicossomáticas. De hecho, el auditor de Cienciología que le dice a los preclarados que va a hacer que se repondan de sus enfermedades psicossomáticas ya ha creado una nueva automaticidad, por lo que respecta al preclarado.

Ahora bien, el PRECLARADO no va a hacerlo; el AUDITOR, mediante alguna nigromancia, va a hacerlo, y es probable que tengamos un fracaso por parte del auditor en remediar esa enfermedad psicossomática. De hecho, un auditor no tiene por qué prometerle, en lo absoluto a nadie que alguna vez hará algo acerca de una enfermedad psicossomática. Por supuesto, no porque no pueda; porque de todos los profesionales del mundo, el auditor es el que más probablemente puede eliminar una enfermedad psicossomática. Pero un auditor que dice que va a eliminar una enfermedad psicossomática y procede en la dirección de eliminar tales cosas se está limitando tan miserablemente que apenas vale la pena saber cómo auditar. Cuando los preclarados comienzan a decirnos que quieren deshacerse de tal y tal enfermedad psicossomática, estamos inclinados a mirarlos con ojos dudosos, ya que la persona tiene una insuficiencia de problemas, o no tendría la enfermedad psicossomática, y si se la quitáramos, él simplemente tendría otra a menos que también remediáramos PROBLEMAS. Y todo lo que podemos ver en esta declaración del preclarado es que este preclarado tiene su atención fija en algo y que se le debe desfijar su atención de ello. Bueno, si tiene su atención tan completamente fija en una enfermedad psicossomática, él probablemente tiene, en una escala de gradiente, su atención fija en muchísimas otras cosas desagradables. Y como resultado, tenemos aquí un problema en un individuo que está atorado por toda la línea. Está identificando, está recordando erróneamente, está, por no decir algo peor, en un estado interesante. Y aún cuando hiciéramos que se repusiera de la enfermedad psicossomática, probablemente, si limitáramos la auditación a esto, no lo habríamos hecho feliz. Así que lo que le decimos a tal preclarado es, "Bueno, puede o no ser que haga algo acerca de la enfermedad psicossomática, pero ciertamente haré que te sientas más feliz respecto a ella". Generalmente estará bastante

Ahora bien, te estamos diciendo esto por más razones que por nostalgia. En la primera vez que observamos la diferencia entre Línea Directa y recordado de engrama, al grado en que la Línea Directa no acaba el engrama sino que sólo lo acaba de tiempo presente. Naturalmente, en teoría, hablamos tenido esto por allí durante algún tiempo. Pero aquí estaba un ejemplo exacto de que esta misma cosa ocurría. En otras palabras, podía recordar algo y sentirse bien, y luego podría entrar inmediatamente en el engrama y sentirse terriblemente de nuevo. Ahora, esto nos da inmediata e instantáneamente la razón por la que la psicoterapia era infundada antes de la Dialectica. Uno porta al recordado en tiempo presente (y por supuesto lo recordado siempre está en tiempo presente), pero los engramas también están allí, así que es más exacto decir "acabar los engramas de tiempo presente" y luego hacia que el engrama se pudiera en tiempo presente y tener al recordado en el mismo estado que antes. En otras palabras, en tanto y tan frecuentemente como quisieramos meter y sacar de tiempo presente estos cuadros de imagen mental de dolor e inconsciencia, tendríamos un cambio correspondiente en el recordado y el estado de ánimo.

Una de las observaciones más antiguas de Línea Directa que hicimos fue en un pequeño cuarto de recepción en el 42 de Aberdeen Road en Elizabeth, Nueva Jersey. Burtte habla llegado quejándose de un dolor de cabeza, y de modo espontáneo dije, "Yo maneja ne eso" y le pedí que recordara quién tenía dolor de cabeza. Pronto me dió con un recuerdo de alguien más que tuvo dolor de cabeza y luego de alguien más que tuvo dolor de cabeza y finalmente de alguien que se quejaba de dolores de cabeza, y obviamente el juicio suficiente para acabar en ese momento exacto, sino que comence a recordarlo a través del incidente último que había recordado, e instantáneamente mi dolor de cabeza había regresado.

LA LINEA DIRECTA Y EL TIEMPO PRESENTE

ARTICULO CUATRO

El tema de la Línea Directa podría decirse que es: DESCUBRE EL ORIGEN REAL DE CUALQUIER CONDICION Y PONDRA A LA CONDICION BAJO EL CONTROL DEL PRECARTADO.

La acuración más antigua de los ejercicios de memoria conocidos como "Línea Directa" viene de la fórmula de causa y efecto. En 1950, en las primeras conferencias de MM, describimos a esto como el acto de tender una línea entre el tiempo presente y algún incidente del pasado, y tener esa línea directamente y sin ninguna derivación. En otras palabras, concebíamos que el auditor estaba tendiendo una línea directa de memoria entre el origen real de una condición y el tiempo presente, demostrando así que había una diferencia de tiempo y espacio en la condición de entonces y la condición de ahora, y que al conceder el recordado esta diferencia, se destruyera el mismo de la condición, o al menos podría manejarla. Esto era esencialmente el su- perar automatizaciones o la localización de automatizaciones. El recordado tenía algún engrama que tenía valor de mando sobre él y era necesario localizar la fuente de esa situación para ponerla bajo el control del recordado. Se usó el término "Línea Directa" para diferenciar entre los ejercicios Dialecticos de memoria y aquellos que hablan sido usados por la psicoterapia en el pasado. Y había gran necesidad para tal diferenciación, porque hay muchos auditores Dialecticos que permitían que la "acción libre" y otras técnicas funcionales ocurrieran, dispersadas como auditorios. De allí, el término "Línea Directa", y ese término parece ser adecuado, ya que se le pagó a los auditores durante todo estos años.

109

ABILITY INWOR 4

Un aclarado, por definición, es alguien que no tiene ningún engrama en tiempo presente con él. Según la práctica real, un aclarado tendría que ser un Thetán exterior estable, ya que el cuerpo mismo está compuesto de masas de energía que desafortunadamente contienen engramas.

No estamos ya intentando deshacer al tiempo presente de todos los engramas. Simplemente estamos intentando ocasionar una HAP/LID/D por parte del preaclarado para manejar masas de energía en el pasado o en tiempo presente a voluntad. Y, mediante una escala de gradiente, curar su temor de ser confrontado con un cuadro y su compulsión y necesidad de obedecer a ese cuadro.

ARTICULO CINCO

LA LINEA DIRECTA Y LOS CUADROS

Con el advenimiento del procesamiento de comunicación, surgió un nuevo método de manejar imágenes. En cuestión de minutos después del primer descubrimiento de que la comunicación sola vencería masas, descubrimos que la comunicación manejaría a los cuadros mismos. En vista del hecho de que los cuadros han sido más o menos un denominador común de la investigación desde los días más antiguos de la Dianética, nos interesamos mucho en este nuevo método sorprendente para manejar al barco.

Cuando se le pide a una persona del tipo usual de Homo Sapiens Mark I que recuerde algo, obtiene un cuadro junto con ello. Esto, no importa que nombre o descripción le pongas, es simplemente un cuadro que ha sido tomado de un suceso del pasado, estando ahora dicho cuadro en el presente. Este mecanismo automático de alimentación ha pasado sin ser notado relativamente, pero ocasionalmente ha sido descrito a través de los siglos. Parece que esto debería considerarse que es muy usual. Sin embargo, no fue sino hasta la Dianética que alguien hizo alguna clase de estudio minucioso de estos cuadros.

En primer lugar, ¿De qué estaban compuestos estos cuadros? Era una vieja máxima del misticismo que la energía mental era una cosa y que la energía física era otra. Supongo que esto fue afirmado muchas veces más, por esperanza que por hecho. Hoy en día, ha surgido suficiente información para establecer que esta energía mental, como la que está contenida en un cuadro, y la energía de la tierra o de la compañía de luz eléctrica, son diferentes sólo en longitud de onda. La prueba de esto es que una persona, remediendo el havingness, puede aumentar su peso si sólo jala el havingness hacia adentro, y puede reducir su peso real arrojando el havingness. Por supuesto, un preaclarado tiene que estar en condición bastante buena y tiene que poder arrojar el haber havingness a voluntad para hacer esto, pero en experimentos reales el peso ha cambiado varias libras en ambas direcciones mediante esto. Y, créeme, si puedes medir energía mental en básculas Toledo, ciertamente tienes algo muy íntimo a la energía de la compañía de luz eléctrica, y no tienes nada diferente a la energía de la compañía de luz eléctrica, salvo únicamente en característica.

Estos cuadros de imágenes mental están entonces realmente compuestos de energía. Tienen masa, existen en el espacio, y siguen algunas rutinas muy, muy definidas de comportamiento, la más interesante de las cuales es para nosotros el hecho de que aparecen cuando alguien piensa en algo. Piensa en cierto perro, obtiene un cuadro del perro. Cuando una persona está muy ida, cuando piensa en el perro obtiene el cuadro de una casa. Cuando piensa en una casa, obtiene un cuadro de un cactus. Los cuadros de esta persona no están asociados con sus propios pensamientos, sino que están ocurriendo en una automaticidad total.

Pero, ¿Qué tenemos en primer lugar, más que una automaticidad? Un individuo piensa en un perro y obtiene un cuadro de ese perro. Esto, llevado durante suficiente tiempo, ocasionaría que él pensara en un perro y obtuviera el cuadro de otro perro. Y un poco más allá, simplemente pensaría el pensamiento y obtendría un cuadro sin nin-

ABILITY IN YOR 4

una relación entre el pensamiento y el cuadro.

Bueno, si estos cuadros son realmente más o menos de lo mismo que la compañía de luz te vende a cinco centavos por kilowatt-hora, entonces podrías suponer que tendrían algún efecto sobre el cuerpo, y si lo tienen. El cuerpo o el Thetán o la maquinaria del Thetán o la maquinaria del cuerpo están tomando cuadros continuamente. La más vívida una planta cinematográfica tan completa en tu vida, como el Thetán más cuerpo Mark II, Homo Sapiens. Algo toma cuadros incluso cuando él está profundamente inconsciente y durante una operación.

No sólo toma cuadros una persona de lo que sea al igual que tú, en este momento estas tomando un cuadro de esta página (si no lo crees, cierra tus ojos, y échale una mirada a la página nuevamente) (Ah, ¿No sabías que estabas tomando cuadros todo el tiempo?), sino que también estos cuadros reaccionan sobre el individuo más o menos como el incidente mismo reaccionó sobre el individuo. Así, si una persona tuvo un golpe en el pulgar por un martillo, con seguridad tomó un cuadro de esto. Más tarde, este cuadro se mete a tiempo presente y su pulgar le duele. Es un cuadro que está impreso sobre su beingness a modo de reproducir algunas de las cualidades del cuadro.

Uno de los trucos de obediencia más antiguos de la línea era convencer al Thetán que debía "obedecer al cuadro". De hecho, según el O-Metro, la gente incluida en las muchas últimas generaciones han enseñado a sus hijos a "obedecer al cuadro". En otras palabras, hicieron uso de estos cuadros de imagen mental para producir un nivel más alto de obediencia por parte de un hijo. Ciertamente pudo o no haber producido un nivel de obediencia más alto, pero sí produjo un nivel de conciencia más alto, y es en sí mismo prácticamente la anatomía de la conciencia. La sucesión Acto Hostil-Motivador es en sí sólo la acción y reacción de estos cuadros. Una persona toma un cuadro y luego el cuadro se vuelve sobre ella.

Así, el manejo de estos cuadros se vuelve muy importante si uno va a cambiar las características de un individuo. Una de las primeras cosas que entonces debe poder hacer un individuo, es manejar estos cuadros. ¿Un individuo no puede manejar estos cuadros? Está en mal estado.

Ahora tomemos esta cosa que llamamos Cinco Negro. Este pobre tipo está tan "negro" ni siquiera puede ver cuadros ya. Sólo ve negrura frente a sí. Bueno, esta negrura puede ser alguna clase de pantalla; puede ser cualquier cosa; pero al menos puede que vea cuadros, y muy frecuentemente él está evitando ser victimado por todos los cuadros teniendo una pantalla negra continua frente a sí. Él pasa por alto esencialmente el que los cuadros alcanzan A TRAVES de la pantalla negra y sí lo influyen de todos modos. Sin embargo, recuerda que ESTA NEGRURA ES ELLA MISMA SOLAMENTE UN CUADRO, y así, no tenemos una categoría especial de (1) gente que obtiene cuadros y (2) gente que obtiene negrura. Sólo tenemos una categoría. Tenemos gente que tiene cuadros de diversas cosas y gente que tiene cuadros de cosas especiales. Y esto es simplemente una ESCALA DE GRADIENTE de cuán fácilmente maneja el individuo los cuadros que se meten en tiempo presente. Cuando maneja muy deficientemente los cuadros retornados a tiempo presente, se amontonan más y más cuadros en tiempo presente, y muy pronto es un caso bastante "masivo".

Por tanto, puedes apreciar nuestra excitación cuando encontramos una nueva forma de manejar cuadros. Se han desarrollado desde entonces, conforme nos hicimos más versados en el manejo de problemas especiales, formas adicionales, como el Proceso de Posesión. Pero hasta este momento, no conocemos forma rutinaria mejor de manejar cuadros que una combinación de Línea Directa y la información que te vamos a dar aquí.

Antes de que profundicemos mucho en esto, te debes dar cuenta de que los cuadros no son malos, y que la negrura no es totalmente mala. Los cuadros son usados por el Thetán para ayudar a su memoria. No son necesarios para su memoria, pero comienzan a jugar con la idea de tomar cuadros de todo y recordar mediante cuadros como

una clase de juego. Es un juego interesante. Le da algo para ver. Le da algo de masa y lo hace feliz - hasta el punto en que reúne cuadros de gran infelicidad; entonces estos momentos de infelicidad permanecen con él simplemente porque él tiene cuadros de ellos y realmente por ninguna otra razón. En lo que respecta a la negrura; la negrura generalmente es la capa protectora entre el preclarado y los cuadros. No es poco común que un preclarado tenga una máquina, ya sea propia o perteneciente a su cuerpo, que cubre de negro a cada cuadro que aparece antes de que lo mire. Esto evita que lo aturda los cuadros. Esto, por cierto, es un poco diferente a tener la negrura en reestimulación continua y total. Existen ambas condiciones respecto a la negrura: la máquina que genera negrura, y tener un cuadro negro en reestimulación. También existe simplemente la negrura de mirar por el interior de una cabeza, y por ahora, la ciencia modernista no ha instalado alumbrado eléctrico en el interior de los cráneos.

También tenemos la condición, en lo que respecta a estos cuadros, de que la maquinaria del Thetán tome cuadros y luego trate de mostrárselos al Thetán mientras el Thetán está adentro de la cabeza. Esto es una condición muy interesante porque la maquinaria no puede alcanzar al Thetán, pero alcanza en su lugar a la cabeza, y si esta maquinaria es muy poderosa, y generalmente lo es, el cuerpo se pone muy incómodo solamente en razón de que a través de una maquinaria extraña a él se le esté empujando los cuadros.

Así que tenemos un montón de condiciones pertinentes a los cuadros. Pero estos cuadros no son todos malos, y el tema entero de los cuadros no es un tema malo.

Y nuevamente, antes de que avancemos más, te debes dar cuenta de que no es ABSOLUTAMENTE necesario que el auditor maneje cuadros del modo que vamos a delinear para tener Línea Directa como se da en el trabajo de un artículo anterior. Pero esto es el estímulo que realmente maneja a los cuadros y se llama "HOLAS Y BUENOS A LOS CUADROS".

La técnica tiene limitaciones. Está limitada por el hecho de que el auditor puede auditar Línea Directa a preclarados que están más abajo en la escala que aquellos que pueden manejar cuadros con holas y buenos. En otras palabras, a un preclarado de tono más bien bajo se le puede recorrer simplemente la Línea Directa según se dió anteriormente, pero cuando sube por la escala y comienza a obtener cuadros, se puede aplicar entonces este proceso.

La anatomía del proceso es muy simple en verdad. Cada vez que el preclarado recuerda algo el auditor le pregunta, "Obtuviste un cuadro?". Si el preclarado lo obtuvo, que generalmente es el caso, el auditor le dice, "Lánzale montones de Holas". El preclarado lo hace. El auditor le dice entonces, "¿Haz que te lance montones de Buenos?". El preclarado lo hace. Entonces el auditor dice, "¿Está el cuadro allí todavía?". Si el preclarado dice que está, el auditor simplemente hace que el preclarado complete el ciclo de comunicación bidireccional con: "¿Haz que el cuadro te envíe montones de Holas?", y cuando el preclarado lo hace, el auditor dice, "Lánzale montones de Buenos al cuadro", lo cual hace que el preclarado nuevamente el auditor le pregunta, "¿Está el cuadro todavía allí?". Si está, el auditor simplemente repite las cuatro órdenes dadas arriba, es decir, hace que el preclarado le lance montones de holas al cuadro, hace que el cuadro le lance montones de buenos al preclarado, hace que el cuadro le envíe montones de holas al preclarado, y el preclarado le envíe montones de buenos al cuadro. En realidad, el auditor puede hacer que el preclarado haga esto una y otra vez hasta que el cuadro se haya ido, ya que esa es la única y solitaria meta del proceso: hacer que desaparezca el cuadro. Se descubrirá que al principio del procesamiento el auditor tendrá que hacer que el preclarado complete varios ciclos bidireccionales de comunicación con el cuadro antes de que desaparezca, pero conforme continúa el procesamiento y conforme el preclarado se vuelve más y más capaz, son necesarios menos y menos intercambios bidireccionales para hacer que el cuadro se desvanezca. Y a la larga, todo lo que el auditor tiene que decir es, "Bótalo", y el preclarado podrá hacerlo. Por supuesto, el caso que sim-

ABILITY MAYOR 4

plemente puede botar el cuadro en primer lugar y recuperarlo a voluntad no necesita usar procesamiento de comunicación sobre esto, un hecho que pasan por alto la mayoría de los Auditores - descuidan probar al preclarado para averiguar si el preclarado puede o no botar estos cuadros. Ahora bien, en el caso de la negrura, esto es más bien tonto, pedirle al preclarado que le lance holas a la negrura, ya que las pantallas son muy resistivas en verdad. En el caso de la negrura uno usaría simplemente LÍNEA DIRECTA con la pregunta "Recuerda una ocasión en la que estabas viendo negrura" una y otra y otra vez hasta que la negrura se fuere. Si la negrura no se va, entonces es una máquina la que está generando la negrura, pero se encuentra que esto también es manejable por el mismo proceso, si se continúa el tiempo suficiente. Y aunque eso no funcionara, el procesamiento de máquinas funcionaría.

Muy bien. Tenemos aquí, lanzando montones de holas y buenos de ida y vuelta entre el preclarado y el cuadro; un método de aniquilar al cuadro. PERO, SI TU, COMO AUDITOR, SUPONES QUE TODOS LOS CUADROS SON MALOS Y DEBEN BOTARSE, TENDRAS EN TUS MANOS EN UN LAPSO MUY CORTO DE TIEMPO A UN PRECLARADO MUY INFELIZ. Si está bastante alto en la escala, te dirá porqué está infeliz. Si está bastante bajo en la escala, simplemente lo abrazará amargamente contra su seno. El hecho es que estás deshaciéndote de sus cuadros, y sus cuadros no son un fenómeno malo totalmente. Así, lo estás robando continuamente. Ahora bien, el antiguo auditor Dianético que sólo está entrenado para hacer que los cuadros desaparezcan o una persona que está obsesionada con la idea de hacer nada de todo, corre el riesgo de descuidar este pasito vital, y si se descuida este pasito vital, este proceso entero dejará al preclarado en un estado de ánimo infeliz. Así, después de que el cuadro ha sido aniquilado botándolo o lanzando holas y buenos de ida y vuelta entre el preclarado y aquél, el auditor DEBE pedir al preclarado QUE EL RECUPERE EL CUADRO. Esto es naturalmente parte del ciclo de la automaticidad. El cuadro llegó allí automáticamente; bueno, más le vale al preclarado hacerse cargo de esa automaticidad - ya que todas las automaticidades son conquistadas haciendo que el preclarado haga lo que se está haciendo automáticamente, o avistando simplemente el origen de la automaticidad.

Así, habiendo completado este ciclo bidireccional de holas y buenos, el auditor dice ahora, "Recuerda el cuadro". Esto generalmente sorprende al preclarado, ya que al principio el preclarado estará muy victorioso de haberse deshecho de esta función automática de los cuadros. Pero el preclarado, de una forma u otra, recuperará el cuadro. Puede recuperar alguna otra faceta de la escena. Puede recuperar un cuadro diferente al número, pero lo que quieres es el mismo cuadro. Por supuesto, no hostigues ni persigas a tu preclarado hasta que se salga de comunicación contigo para recuperar el mismo cuadro. Puedes tolerar una cierta cantidad de holgura en esta etapa del procesamiento, pero lo que realmente quieres es el mismo cuadro de nuevo. Ahora, habiendo hecho que el preclarado recupere el cuadro, ahora haces que, una vez más, le lance montones de holas, haces que el cuadro le lance montones de buenos a él, haces que el cuadro le lance montones de holas a él, y que él le lance montones de buenos, hasta que se desvanezca de nuevo. Y cuando se desvanece, le pides al preclarado que recupere el cuadro. Ahora bien, antes de que hayas manejado mucho a este cuadro, encontrarás generalmente que el preclarado puede simplemente sacar el cuadro y botarlo a voluntad, momento en el cual prosigues a la siguiente pregunta de auditación en Línea Directa, que es, "Recuerda un momento en el que -" o "Recuerda un momento de -" lo que sea que estabas pidiendo antes. Y una vez más le preguntas, "Obtuviste un cuadro?" lo manejas de este modo. Haces que lance holas y buenos de ida y vuelta. Haces que lo bote, que lo recupere HACES que lo maneje, en otras palabras. Después de un rato, encontrarás que el preclarado podrá obtener toda clase de cuadros a voluntad y botarlos a voluntad. También encontrarás que algo de su maquinaria automática se comienza a estropear. Si esto comienza a suceder, vaya, simplemente continúa en el proceso. Puede ser que tengas que ejercitarlo un tiempo corto en hacer mock-ups de cuadros. Si eliminas su maquinaria automática que le está dando cuadros - está haciendo los mock-ups para él - haz hecho necesario que tú le des la seguridad de que puede hacer cuadros, lo que nuevamente lo hará feliz. Muy frecuentemente, un preclarado que es incapaz de hacer cuadros, pero que está obteniendo todo automáticamente, recuperará su habilidad pa

Otra cosa que Freud supuso era que la culpa yacta bajo estas memorias ocultas como un mecanismo propulsor primitivo. Esto no era necesariamente cierto, ya que descubrimos que en algunas personas, no importa cuán inocente, que ha sido golpeado, al de le ha golpeado con fuerza suficiente, congnata a crear que debe haber sido culpable de algo. En otras palabras, consigue una razón por la que se le ha castigado, que puede ser de o no tener realidad alguna de hecho. En otras palabras, se puede esperar que cualquier golpe repentino o coacción tenga como consecuencia el sentir que uno ha sido culpable. Para permanecer como ser razonable o racional, un individuo tiene que aprender que debe haber una razón para todo. Esto no necesariamente es cierto en lo absoluto. Así, la culpabilidad proviene meramente de un golpe o coacción. He imaginado que al meter en prisión a un hombre el tiempo suficiente, estaría absolutamente seguro de que al final de ese tiempo, de que había cometido el crimen por el que fue encarcelado. Supongo que al interrogarlo fuera bajo coacción, comenzaría a sentir que es culpable del crimen del que se le estuviera acusando, lo cual explicaría muchas de las confesiones que se producen con métodos de coacción. Incluso la policía ha comenzado a producir de estas, habiendo descubierto con demasiada frecuencia que la persona realmente inocente, aunque ahora creyera que era completamente culpable. Así, tenemos el hecho de que el dolor físico y la inconsciencia en una memoria producida un EST/DO

Cuando Sigmund Freud y Breuer comenzaron a trabajar sobre la teoría de que al un individuo podía recordar suficiente para estar bien, estaban trabajando principalmente sobre la suposición de que algo estaba mal, que ahora tenía que hacer que estuviera bien, y que la cosa mala era una memoria oculta o enterrada. Es notable observar hoy en día que la Ciencia intenta encontrar algo mal para hacer que esa cosa mala esté bien. Esto introduce una vía en la línea, introduce una suposición en el caso que no está justificada. Todo lo que suponemos es que un individuo puede ser más capaz de lo que es y lo tomamos desde allí. No estamos buscando memorias ocultas.

EL PSICOMANÍAS Y LA LINEA DIRECTA

ARTICULO SEIS

Este proceso también se usa con la técnica "Dime algo que no te molestaría recordar", "Dime algo que no te molestaría olvidar", y se emplea originalmente como un método de terapia. Recuerda ahora que nuestra meta no es hacer que el preclarado se deshaga de cada cuadro que aparece. Nuestra meta es hacerlo capaz de manejar aquellos cuadros que surgen, botándolos y recuperándolos a voluntad. Comprendería que este proceso de comunicación es enteramente independiente de la localización del origen del cuadro. La eliminación misma de la máquina que hace cuadros de podería lograr haciendo que el preclarado afirmara que esto es aquello que POSEO a la máquina, incluyendo a él mismo, hasta que la máquina desapareciera. Pero no tiene realidad. Sin embargo, esperamos que los desarrollos futuros abarquen algo que nos de un proceso superior a lo largo de la línea de la no-revolución, que nos de un tiempo presente y entonces podría tener engranajes a tiempo presente o los de un tiempo presente a voluntad. Y cuando pueda hacer esto, ya no tiene más preocupaciones o trastornos acerca de las masas de energía. La eliminación independiente de la comunicación que este proceso de comunicación es enteramente independiente de la localización del origen del cuadro. La eliminación misma de la máquina que hace cuadros de podería lograr haciendo que el preclarado afirmara que esto es aquello que POSEO a la máquina, incluyendo a él mismo, hasta que la máquina desapareciera. Pero no tiene realidad. Sin embargo, esperamos que los desarrollos futuros abarquen algo que nos de un proceso superior a lo largo de la línea de la no-revolución, que nos de un tiempo presente y entonces podría tener engranajes a tiempo presente o los de un tiempo presente a voluntad. Y cuando pueda hacer esto, ya no tiene más preocupaciones o trastornos acerca de las masas de energía.

ASILITY MAYOR 4

115

54

DE ESCONDERSE en la memoria, ya que una persona no quería confrontar un cuadro doloroso, y ocasionaría un sentimiento de culpabilidad. Todo esto se resuelve simplemente HACIENDO AL INDIVIDUO CAPAZ DE MANEJAR CUADROS DE ENERGIA O MASAS DE ENERGIA O ESPACIO SIN IMPORTAR SU TAMAÑO, FORMA O ANIENAZA.

Al ejecutar un psicoanálisis, se ponía énfasis entonces sobre la memoria y sobre las cosas acerca de las cuales la sociedad esperaba que la gente se sintiera culpable. En esto, por sí solo, tenemos la razón por la que el psicoanálisis es un asunto tan prolongado y porqué deja a la persona en un estado de ánimo tan cuidadoso.

Se esperaba que el paciente psicoanalítico hablara durante suficientes tiempo - sin mucho acuse de recibo del analista - para revelar memorias ocultas, Las memorias ocultas reales eran, naturalmente, momentos de dolor e inconsciencia, y si el psicoanalista hubiera metido alguna vez a un paciente en uno de estos momentos de dolor e inconsciencia, no hubiera sabido qué hacer con él. Pero esto estaba afuera de la teoría aunque muy adentro de la práctica.

En el proceso de intentar recuperar memorias ocultas, el analista estaba continuamente en combate con el olvido automático del paciente, Pidiéndole a la persona que recordara y recordara y recordara y recordara y pensara acerca del pasado, el analista frecuentemente llevaba al individuo hacia abajo por la línea temporal y no lo subía nuevamente. En primer lugar, el analista, no siendo muy capaz en el campo de la DUALIDAD ACCION, rara vez daba una orden repetitiva que hubiera liberado al paciente de una línea de acción.

Además, el analista era insuficientemente observador e inquisitivo. Puede o no haber notado este fenómeno de los cuadros de energía, pero, estando entrenado en una escuela más bien mística, probablemente no creía que estos cuadros poseían energía alguna, y por lo tanto no podían dañar al paciente.

Pero supongamos que estuviéramos intentando realmente descubrir memorias ocultas para el preclarado. Si este fuera el caso, entonces tendríamos que sacar a su olvido automático y ponerlo bajo su control.

Si deseas reformar el campo entero del psicoanálisis, que no es ninguna misión particular del Cientólogo, ya que la Cienciaología no es psicoterapia, sin embargo, podrías hacerlo mediante la publicación de este material.

Haz que el paciente se relaje y esté consciente del hecho de que tú, el analista, estás allí, de que él está allí, de que el cuarto está allí, y de que estás por hacer algo de psicoanálisis.

Entra en una discusión con el paciente respecto a sus mortificaciones y tribulaciones en el mundo de tiempo presente, permitiendo al paciente que origine comunicaciones y se relaje acerca de platicar con el analista.

Ahora que se han logrado estos pasos, hazle esta pregunta al preclarado, y no uses otra pregunta al preclarado, y no uses otra pregunta aparte de las discusiones incidentales y momentáneas y de los acuses de recibo, ninguna otra. Dime algo que no te molestaría olvidar.

No importa cuánto tiempo tomara el paciente para responder a esta pregunta, no la abandones y no te alejes de la pregunta. Pero, finalmente, manteniendo todavía relaciones agradables con el paciente, obtén una respuesta a esta pregunta.

Habiendo obtenido la declaración del paciente de que al fin ha encontrado algo de lo que está muy seguro que no le molestaría olvidar, el analista debe decir entonces, Muy Bien, como acuse de recibo al hecho de que la pregunta ha sido respondida. Y el analista nunca debe en ningún momento futuro omitir acuser recibo con un Muy Bien o alguna afirmación tal al hecho de que el paciente ha completado la orden

La línea Directa requiere esto como cualquier otro proceso. Sin embargo, se pueden cometer muchos errores en la línea Directa con la comunicación bidireccional que tendrían efectos perjudiciales. El preclarado, debe comprenderse está entregándose a recordarse al pasado, y podemos pelear a los preclarados por excelencia acerca de recordar partes agradables o diversas partes desagradables del pasado. También podemos pelear al preclarado por tratar de justificar algunas de

delicadas en la auditoría consiste en saber CUANTA COMUNICACION BIDIRECCIONAL, INTRO DUCIR, COMO AUDITOR, CON EL PRECLARADO.

Uno de los temas más delicados en toda auditoría es una de las destrezas más delicadas en la auditoría consiste en saber CUANTA COMUNICACION BIDIRECCIONAL, INTRO DUCIR, COMO AUDITOR, CON EL PRECLARADO. Una de las destrezas más delicadas en la auditoría consiste en saber CUANTA COMUNICACION BIDIRECCIONAL, INTRO DUCIR, COMO AUDITOR, CON EL PRECLARADO. Una de las destrezas más delicadas en la auditoría consiste en saber CUANTA COMUNICACION BIDIRECCIONAL, INTRO DUCIR, COMO AUDITOR, CON EL PRECLARADO.

COND. HACER LINEA DIRECTA
ARTICULO SIETE

Recomendamos que este proceso se le entregue a los analistas con la esperanza de que se convierta al campo de psicoterapia exitosa, ya que la psicología no es una psicoterapia y no tiene la intención de tomar el lugar de alguna psicoterapia existente.

Si un analista alguna vez pregunta: ¿alguna vez de repetir esta pregunta o duplicar tan frecuente y tan largamente, desobediencia que al paciente se habría preguntado más de su vida y al comportamiento que lo que hubiera cualquier otro programa, y que ya no sería necesario que el analista le evalué al paciente o tome decisiónes por él.

Esto debe ser el total del análisis y este programa se debe continuar en tanto se esté analizando al paciente, ya sea que eso sea cuatro veces por semana durante un año o cuatro veces por semana durante dos años. No se debe discutir o abordar nada que otro intercambio o material diferente a estas cosas que al paciente no le molesta- ría olvidar.

Aunque el analista se encuentra a sí mismo intentando o molesto por la repetición de la misma pregunta una y otra vez, debe continuar esto. Cada vez que el paciente ha cumplido y el analista ha oído recibido, debe preguntar nuevamente, "Dime algo más que no te molestaría olvidar".

El analista no debe entrar en discusiones del material y no debe decir al paciente que significa el material, ya que el analista debe estar muy consciente del hecho de que al paciente ya ha alcanzado esta profundidad en su psicología, por fuerza de haber alcanzado profundidades mucho más profundas, y que siempre habrá de llegar mejor información.

Habiendo recibido una respuesta a esta pregunta, el analista debe repetir algo de la misma pregunta, y nuevamente debe obtener una respuesta, y nuevamente debe asegurar recibido al hecho de que se ha recibido una respuesta.

del analista.

AGILITY INYOR 4

1-7-7

ABILIDAD MAYOR 4

Las acciones que repentinamente ha recordado, habiendo entrado en su pasado. También podemos perdonar al preclarado por tratar de justificar algunas de las acciones que repentinamente ha recordado, habiendo entrado en su pasado. Así, podemos comprender que es necesario que se permita al preclarado comunicarse acerca de lo que está haciendo, de otra manera, se sentirá humillado o sujeto con coacción de fuerza por el auditor que se niega a dejarlo hablar. PERO EL PRECLARADO QUE SIMPLEMENTE CONTINUA HABIENDO INTERINABLEMENTE ACERCA DE LO QUE ESTÁ RECORDANDO NO SE ESTÁ HACIENDO NINGUNA COSA. NO ESTÁ HACIENDO EL PROCESO, ESTÁ HABLANDO ACERCA DEL PROCESO. Así, hasta cierto grado leve, se le debe frenar este retardo de comunicación excesivo. El auditor debe estar definitivamente muy consciente de qué es el retardo de comunicación antes de hacer mucha auditoración. También debe estar consciente de qué es el acuse de recibo antes de que haga mucha auditoración.

EL RETARDO DE COMUNICACION - ES EL INTERVALO DE TIEMPO ENTRE EL MOMENTO EN QUE EL AUDITOR HACE LA PREGUNTA Y LA RESPUESTA A ESA PREGUNTA EXACTA POR EL PRECLARADO. Una casi respuesta no es una respuesta. Una respuesta a alguna pregunta relacionada no es una respuesta. El intervalo puede estar ocupado con discusión del preclarado, plática del preclarado, o silencio del preclarado. No importa qué sucede entre el hacer la pregunta y la respuesta a la pregunta; el intervalo es retardo de comunicación. En otras palabras, la comunicación no está teniendo lugar durante este intervalo.

UN RETARDO DE COMUNICACION ESTA AGOTADO CUANDO ES CONSISTENTE. Una persona puede tener un retardo habitual de diez segundos. Puede responder a todo después de una pausa de diez segundos. Si una persona responde entonces después de una pausa de diez segundos en un proceso en particular, podría decirse que su retardo de comunicación está agotado, ya que su retardo de comunicación siempre es de diez segundos. Decimos que una pregunta está agotada cuando el retardo de comunicación ha sido similar en tres preguntas sucesivas. Ahora bien, eso es una PREGUNTA AGOTADA. El retardo de comunicación podría ser de cinco segundos, cinco segundos y cinco segundos. Aún diría nos con alguna justicia que el retardo de la PREGUNTA está agotado. Sin embargo, el retardo del proceso no estaría agotado hasta que el retardo real normal de intercambio estuviera presente. La pregunta ya no influirá en los factores de comunicación del preclarado cuando el proceso está agotado. Generalmente, como estos procesos son muy benéficos, ocurre que el individuo bajo procesamiento habla muy rápidamente después de que un proceso está agotado. Su retardo básico ha cambiado.

Hay otro tipo de retardo de comunicación con una automaticidad de comunicación que un auditor debe comprender. Cuando la pregunta ha excitado a una máquina a responder, es muy común que las respuestas lleguen muy rápidamente, frecuentemente demasiado rápidamente para que el preclarado las articule. Cuando esto ocurre, el auditor está aumentando en contra de una VELOCIDAD de comunicación que es tan artificial como un RETARDO de comunicación, y se descubrirá después de que la pregunta se responde varias veces, que esta velocidad de comunicación caerá a una velocidad normal y luego se expandirá a un retardo de comunicación.

EL ACUSE DE RECIBO es un estudio muy necesario. UN AUDITOR SIEMPRE DEBE ACUSAR RECIBO A LO QUE EL PRECLARADO HA DICHO. Esto puede introducir una compulsividad en la auditoración para el auditor, pero no obstante, es cierto que un preclarado seguirá hablando hasta que SEPA que se le ha acusado recibo. Algunas personas requieren un mandamiento en la cara para saber que se les ha acusado recibo. Un auditor se paró frente a un preclarado y meneó su dedo cerca de la nariz de la preclarada durante varios segundos y dijo muy fuertemente, "¡Buena!", y la preclarada supo que se le había acusado recibo. Frecuentemente sucede que el auditor está diciendo "BUENO" pero no está acusando recibo al preclarado porque el preclarado no comprende que siquiera que el auditor está diciendo "Buena". Así, un auditor debe preguntar ocasionalmente, "Acabo de decir 'Buena', ¿Escuchaste eso?". Y el preclarado a veces se verá más bien avergonzado y se dará cuenta de que no ha sabido que se acusó recibo a su declaración.

Muy frecuentemente la irribilidad o trastorno de los niños e-
mana simplemente del hecho de que naitie les acusa recibido. Comienzan a decir algo y
luego no pueden dejar de decirlo, y seguirán diciendolo hasta que alguien ha acusado
recibo a lo que han dicho. Tercerian que saber que a esa afirmacion se le ha acusado
recibo antes de que pudieran "DEJAR" la afirmacion. Podria decir que una cosa per-
mite hasta que se le acusa recibido. Esto, por cierto, es muy aplicable a la maquina-
ria. La maquinaaria continua portento cuadros hasta que se le acusa recibido a los cua-
dros, y el hecho para una vez acusa recibido a estos cuadros, y así nos metemos en una es-
piral descendente de automatidad que acaba en negrura. No es una cura, sin embargo,
el hacer simplemente que el preclarado le diga "Ohey" a toda la maquinaaria.

El auditor tambien debe comprender LOS AXIOMAS, aqui en estos contenidos en
la Creacion de la Habilidad Humana, particularmente las CONDICIONES DE LA EXISTENCIA
que se delinean en LOS AXIOMAS. Estas son muy importantes. Particularmente importan
tes son aquellos axiomas dedicados al "INSNESS" y al "NOT-INSNESS". Encontramos que una
persona muy frecuentemente hace Not-Ins a sus cuadros o hace Not-Ins a su memoria. En
otras palabras, se enfrenta a su memoria o sus cuadros con fuerza. Empuja fuerza con-
tra fuerza y entonces tenemos una acumulacion de fuerza, y esto es particularmente fue-
ra. La condicion de existencia de la aparitencia, o la ins, ocurre naturalmente a tra-
ves del hiper-Ins. Cuando intentamos cambiar una masa durante mucho tiempo, a la
larga tenemos una masa que este insistiendo y esa persistencia es la ins. Así, vemos
que CAMBIAR MASAS CON CUALQUIER COSA MENOR QUE LA VIDA O LA MEMORIA O LA COMUNICACION
O POSTUADO, NOS LEVA A UNA CONDICION DE PERSISTENCIA DE UNA CONDICION. El auditor
que sabe esto bien, sabe que al intentar cambiar con Not-Ins o Alter-Ins un hom-
bro deforme, encontraria que la condicion del hombre deforme estaria persistiendo más
que nunca.

UN AUDITOR ASI DE BIEN INFORMADO Y DIESTRO PODRIA USAR, CON GRAN PROVECHO,
UNA ORDEN ADICIONAL - HACIENDO EN TOTAL DOS ORDENES DE LINEA DIRECTA. LA ORDEN AIDI-
CIONAL SERIA "RECUERDA UN MOMENTO DE _____" "RECUERDA UN MOMENTO DE _____"
"RECUERDA UN MOMENTO DE ESTUDIOSO TAPETA".

EJEMPLO: EL PROCESO SERIA ENTONCES "RECUERDA UN MOMENTO DE ESTUDIOSIDAD"
Y CUANDO ESTA ORDEN PARECE AGOTADA, "RECUERDA UN MOMENTO DE ESTUDIOSO TAPETA".
LA ULTIMA ORDEN SACA AL NOT-INSNESS DEL PRECLARADO.

EN REALIDAD, LOS MEJORES RESULTADOS SE OBTIENEN USANDO ESTAS DOS ORDENES,
SIN MISTRANDO LO QUE SEA NECESARIO EN EL ESPACIO EN BLANCO. UNA SE RECORRE HASTA ES-
TAR BASTANTE AGOTADA. LUEGO SE RECORRE LA OTRA HASTA QUE ESTE BASTANTE AGOTADA. LUE-
GO SE RECORRE LA PRIMERA NUEVAMENTE. CUANDO ESTA AGOTADA NUEVAMENTE, RECORRE LA SEGU-
DA, Y ASI SUCESESIVAMENTE - CONFORME SE DESARROLLA ASI MATERIAL NUEVO.

La duplicacion de las preguntas es algo que es muy difícil para un auditor
que no ha hecho mucho procesamiento. Se puede divergar, se alejara de su necesidad
de duplicarlas una y otra vez. Así, muchos procesos quedan nulos e inválidos
por un auditor que deja de completar el proceso. No puede aportar la idea de duplicar,
hacer la misma cosa una y otra vez, porque aparentemente está amontonando su lí-
nea.

En realidad no lo está haciendo, y al lo hiciera durante suficiente tiempo,
al simplemente proseguir a auditar e hiciera la misma pregunta una y otra y otra
vez el tiempo suficiente, obtendria una ejercitacion para el mismo que lo curaria de
su irribilidad para duplicar. El mayor error para la audicion es el factor de con-
tinuo observo por parte de algunas audiciones. En realidad, cuando un auditor tiene un
factor de cambio observo, una vez hace un buen auditor, porque su observacion por com-
bitar se mete en su audicion. Tiene una observacion por cambio al preclarado de modo
que comienza a forzar al preclarado a cambios, que el preclarado no necesariamente
quiere. El preclarado puede querer cambios, pero no necesariamente del tipo que quiere
ne el auditor. El auditor completa el caso previamente, en otras palabras, y decide en
qué direccion va a cambiar o en qué preclarado. Eso está bien si un auditor puede hacer

ABILITY NUMBER 4

lo, pero cuando un auditor tiene que cambiar obsesivamente al preclarado; descubrimos que el auditor cambiará EL PROCESO al mismo tiempo. En otras palabras, ambas cosas son inhabilidades para duplicar. Un auditor también puede errar en la dirección opuesta. Puede usar el proceso durante tanto tiempo y tan consistentemente y tanto más allá de hacerle algún bien al preclarado, que se derrota a la idea entera de la audición. Para más información sobre esto, ve el nuevo Código del Auditor, que está impreso en La Creación de la Habilidad Humana y en Dianética, 1955. Estos ordenan al auditor que recorra el proceso en tanto produzca cambio. Cuando ya no produzca cambio no lo recorras. Sin embargo, un auditor que cambia el proceso y se dice a sí mismo, "Bueno, cambié este proceso porque ya no estaba produciendo cambio", cuando en realidad lo estaba, y el auditor no podía soportar más la duplicación, está haciendo naturalmente un razonamiento que lo deja sin buenos resultados para el preclarado.

El auditor debe comprender que el descubrimiento del creador u orígenes real de cualquier cosa ocasionará su desvanecimiento. Esto también se hace sólo mediante comunicación. El procesamiento de posesión se puede usar muy efectivamente sobre los preclarados y en la Línea Directa, pero usar realmente la comunicación según se da en un artículo anterior, es una actividad superior. El procesamiento de posesión se reconoce haciendo que el preclarado afirme que esto posee la condición o que aquello posee la condición, y simplemente hacer que siga afirmando que esto o aquello o lo de más, allá, incluyéndolo a él, y su maquinaria y la maquinaria del cuerpo, posee o hizo la condición, o los cuadros poseen o hicieron la condición, hasta que la condición se desvanezca. Uno ha visto al poseedor real con suficiente frecuencia. Sin embargo si uno anduviera viendo al poseedor incorrecto con suficiente frecuencia, el cuadro o condición se reforzaría. En otras palabras lo estarías poseyendo erróneamente. Todas las masas, espacios, condiciones, dependen de la posesión errónea para su persistencia. En ausencia de posesión errónea ———— confesar la posesión de todo lo que hicimos y reconocer la posesión de todo lo que todos los demás hicieron, o tienen ———— van a desaparecer. El Procesamiento de Posesión es declarar al poseedor apropiado. Es un proceso muy divertido.

El Procesamiento de Posesión se hace mejor usando un O-metro o cualquier tipo de fisiogalvanómetro. Aquí vemos de inmediato que la posesión principal es la respuesta que obtenemos en el medidor. Obtenemos mayores masas cuando tenemos posesión errónea. Obtenemos mayor reacción cuando tenemos posesión errónea. Todo lo que la aguja de un detector de mentiras o instrumento tal registra, es posesión errónea. Cuando la posesión errónea está presente la aguja registra "cuando no está presente, la aguja no registra. Así un detector de mentiras no detecta una mentira, meramente detecta la posesión errónea del cuadro de incidente. Un criminal que dice que no hizo cosa alguna cuando sí la hizo, hará naturalmente que el cuadro del incidente se hará más fuerte; por tanto, registrará. De modo similar, el criminal podría decir, "Yo lo hice", cuando algún otro lo hizo, y tendrías una mentira adicional, o la misma reacción. Si el preclarado dice que él causó el cuadro cuando alguna otra cosa causó el cuadro, el cuadro se hará más fuerte y la aguja del medidor registrará. Esto es más o menos todo lo que hay sobre la audición electropsicométrica. Una de las cualidades más notablemente faltantes en el auditor no exitoso es la caridad. Me acuerdo de una sección del nuevo testamento que citó mal, porque suena mejor a efecto de que, "¡Inique hablo con las lenguas de los ángeles o de los hombres, aunque no tenga caridad, mi como bronce que suena o como el tintineo de la campana del templo". Un auditor que no tiene caridad, que continuamente critica al preclarado, que está tratando de cambiar al preclarado porque el preclarado es tan malo, rara vez logra resultados muy buenos con el preclarado, porque está fuera de ARC con el preclarado. La clemencia, la caridad y la bondad son cualidades que no son bajas en la escala. Son las cualidades más altas y regias que hay. Y un auditor jamás debe olvidarlas.

ARTICULO OCIO

LA CIENCIOLOGIA Y LA LINEA DIRECTA

Es una gran tentación llamar psicoterapia a cualquier cosa que use a la meno

ria, porque la psicoterapia se ha dedicado a la memoria en el pasado. Esto es una chiripa o una anomalía. La psicoterapia se debe dedicar a la aberración.

Como la Cienciología tiene un proceso conocido como Línea Directa, que usa a la memoria, podría ser muy fácil llegar a la conclusión que la Cienciología es entonces una psicoterapia. Y esto por supuesto, sería cierto si las metas de la Cienciología fueran las de la psicoterapia.

Las metas de la psicoterapia son erradicar el comportamiento insocial o aberrado en un individuo.

Las metas de la Cienciología son crear mejores habilidades en el individuo.

La Cienciología está mucho más relacionada con la educación y sus metas que lo que está con la psicoterapia, pero por los factores que la Cienciología maneja forzosamente, no sólo está relacionada íntimamente con la filosofía, sino que es filosofía básica.

Si encuentras algo perturbador acerca de esa asociación — Cienciología y Filosofía — podríamos preguntar arrogantemente, "Si la filosofía trata con el alma humana, ¿ha habido alguna vez una filosofía antes de la Cienciología?" — ya que habla muy poca información disponible acerca del alma humana hasta que tomamos nuestros libros de texto en nuestras manos.

Naturalmente, cuando conoces los principios generales de cualquier cosa, como la memoria y el olvido (siendo estos dos ítemes diferentes), se los puedes aplicar casi a cualquier cosa que quieras. Y, como hemos manifestado en un artículo anterior, ciertamente podrías tomar una forma elemental de Línea Directa y aplicarla al campo del psicoanálisis, y dejar que el analista continuara e hiciera mucho de lo que hace. De hecho, si yo fuera un Cienciólogo que practicara en un área que contuviera algunos psicoanalistas, definitivamente me haría el quehacer de asociarme con esta gente, y entrenarla para que diera la misma pregunta como se da en un artículo anterior, una y otra vez, a duplicar, a acusar recibo y a hacer algo de buen trabajo con sus pacientes. Esto es una cosa muy simple, entrenar a alguien en una disciplina aguda y no estaría mal que un Cienciólogo tomara esto bajo su responsabilidad porque Dios sabe que el analista la pasa mal en la sociedad y la pasa mal con sus pacientes. Además, no es poco común que el campo de la psicoterapia se vuelva hacia la filosofía cuando está obstaculizada. Y esperamos que no es poco común que la filosofía intente hacer del mundo un lugar mejor para vivir.

Pero, cuando estés usando la Cienciología como Cienciólogo, y estás empleando Línea Directa, más te vale darte cuenta de que tus mejores resultados ocurren DEVOLVIÉNDOLE EL AUTODETERMINISMO AL PRFICLARADO. Es decir, hazlo más capaz de manejar y controlarse a sí mismo y a su medio ambiente. De hecho, no podrás lograr ningún resultado de calidad de ninguna duración a menos que hagas esto por preclarado. Por consiguiente, en el grado que tu suprimas su autodeterminismo encontrando cosas que están mal en él deprimirán también a los resultados de la audición. Como Cienciólogo, debes concentrarse en aumentar las habilidades de una persona.

En el campo de la educación, la memoria es esencial. A menos que pudiéramos manejar bien a la memoria, no podríamos educar bien a la gente. El olvido automático sobreviene en un estudiante casi tan rápido como se cierra el libro de texto. Esto es porque está una conscripción forzada de la memoria. Se espera que recuerde todo. Hasta que llegue el día en que pueda olvidar y recordar a voluntad, no será mejor que el libro en el que ha estudiado. Así, como Cienciólogo, le podrías explicar esto a un educador y usar tus destrezas y tecnologías para entrenar a este educador en los pasos elementales de la Línea Directa. El dar la pregunta, el dar el acuse de recibo, la duplicación de la pregunta. Podrías entrenar al educador en esto como paso necesario para la educación, ya que cada estudiante que tiene que está fallando, está fallando no por una antipatía real hacia el tema, sino porque los caracteres automáticos de su me-

ABILITY MAYOR 4

memoria no están apropiadamente encajados y engranados. Antes de que gastáramos años y grandes cantidades de riqueza en la educación de un joven, ciertamente veríamos si está en condición de RECORDAR U OLVIDAR MATERIAL A VOLUNTAD. También veríamos, incluso con igual importancia, QUE PUDIERA PLANTEAR Y RESOLVER PROBLEMAS RELACIONADOS CON CUALQUIER TEMA. Si pudiera hacer estas dos cosas siempre sería un estudiante distinguido. ¿Por qué debemos desperdiciar tiempo como educadores, y como nación obsesionada con la educación, en manejar mentes que no pueden recordar y olvidar, que no pueden plantear y resolver problemas? Si practicáramos esto en un nivel educativo y si fuéramos cuidadosos en todo momento con todos los estudiantes para llevarlos a un estado de habilidad con respecto a la memoria y los problemas y las soluciones, antes de que les diéramos cosas acerca de las cuales tener memoria y olvido y problemas y soluciones, probablemente podríamos poner ocho o nueve lenguas extranjeras y dieciocho o veinte especialidades nuevas en cualquier lapso educativo estándar y lo haríamos con éxito. Por consiguiente, la educación sería mucho más efectiva y tendría mucha más duración en el individuo, y como resultado tendríamos una cultura mucho más alta.

En el campo de la eficiencia de los negocios, la memoria, el olvido, y el planteamiento y la resolución de problemas son la diferencia entre un sirviente ineffectivo y un ejecutivo poderoso. Con estos procesos, se podría convertir casi a cualquier archivista de segunda clase en un bien valioso, y ciertamente el subir a un ejecutivo de negocios de los niveles inferiores de habilidad en memoria, olvido y planteamiento y resolución de problemas a un nivel superior, podría significar el éxito o fracaso de ese negocio.

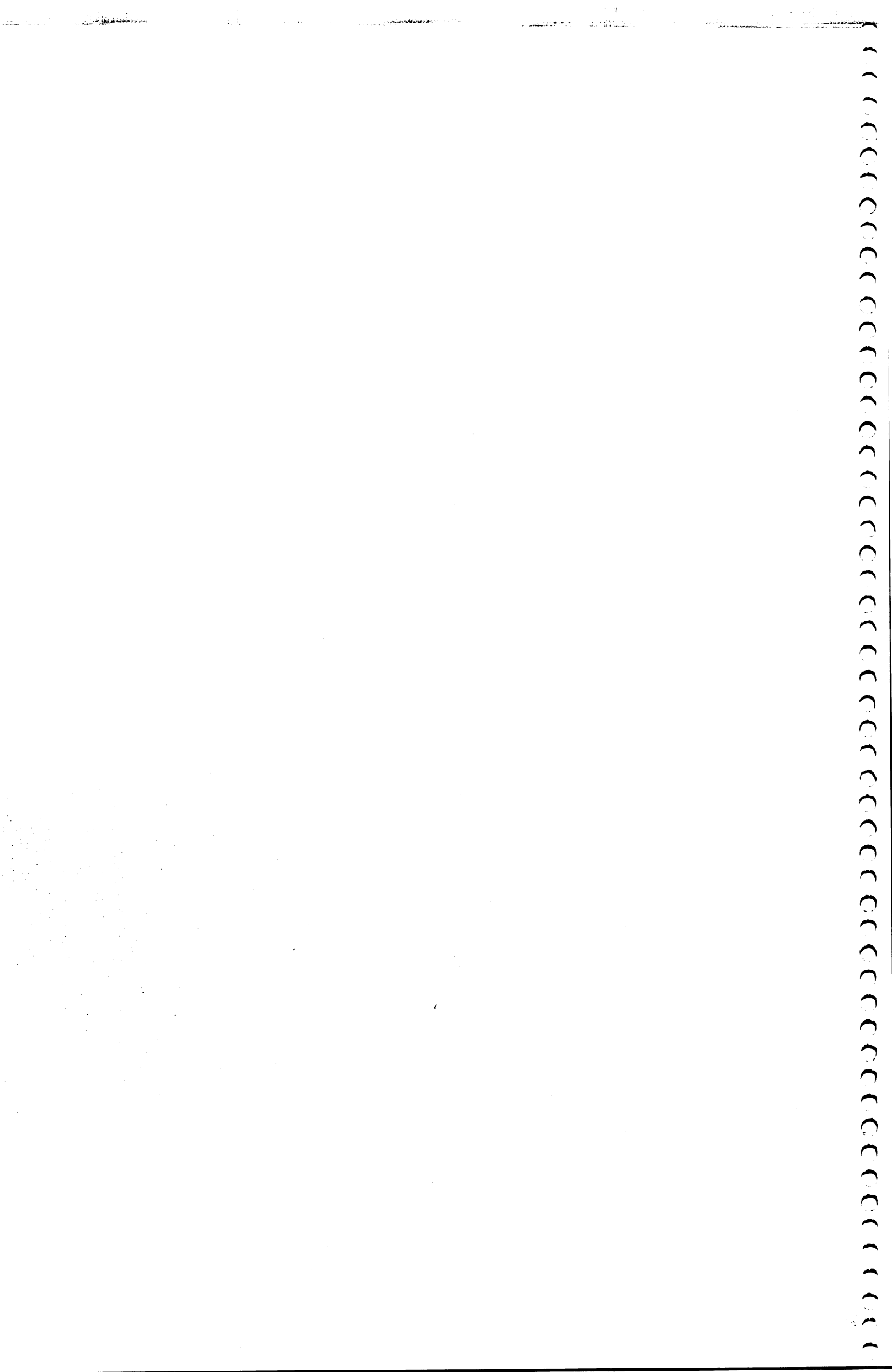
Mientras que la Línea Directa no suplanta de ningún modo a los otros Seis Procesos Básicos, puedes estar muy seguro de que puede sostenerse sola como proceso. Es muy importante saber esto, ya que es el proceso más fácil de enseñar a quien sea, y es la forma más fácil de obtener resultados estables.

Si ensayaras enseñarle los elementos de la Línea Directa a aquellas personas que tienen a su cargo el manejo de otras personas, exactamente cómo hacerlo, como ejercicio, no cargarlas en grado alguno con ninguna teoría, darles seguridad acerca de los fenómenos y luego soltarlos a hacer exactamente el ejercicio llamado Línea Directa sobre aquellos que fueran íntimos con ellas, tendrías a la Cienciología esparciéndose a una velocidad muy grande.

La única solución más parecida a esta, sería enseñarle a todos 8-C. Particularmente a los padres que de ordinario hacen un 8-C muy deficiente sobre sus hijos. Sin embargo, 8-C parece ser más infantil que la Línea Directa. La Línea Directa parece ser profunda y tiene grandes significancias conectadas a ella, y sería hecha por los adultos mucho más fácilmente. Además, un individuo podría concebir que él es muy sabio al entregar Línea Directa y escuchar las respuestas que obtuviera de ella, pero no permitas, por supuesto, que tu estudiante se vuelva tan sabio que se desvíe del proceso.

En otras palabras, te recomiendo que tomes algunas de las personas que tienen algún interés vago en la Cienciología y tomes cierta faceta de su existencia y les recorras la pregunta básica de la Línea Directa dada en el primer artículo de esta serie sobre esa faceta hasta que comprendan que algo ha pasado. Luego enséñales cómo hacerle el proceso a otros. **ENSEÑALES ESTOS RUDIMENTOS EXACTOS:**

- UNO: Conciencia del auditor, del cuarto de auditación, de que una sesión de auditación está en marcha.
- DOS: Comunicación Bidireccional sobre una base casual.
- TRES: Dar la pregunta.
- CUATRO: Retardo de comunicación.
- CINCO: El acuse de recibo a la respuesta.



El siguiente procedimiento no es para publicación general para el campo, y sólo se debe publicar para el personal de la organización. La razón por la que no se está publicando en general para el campo es que muy pocos auditores tienen la destreza necesaria para recorrer estas técnicas. La totalidad de esto será publicada, algo modificada y mucho más expandida, en algún momento del futuro, y forma la base de un libro. Por consiguiente, apreciaré tu cortesía de no darle estas técnicas a nadie, sino retenerlas en la Clínica hasta que se pueda escribir el libro, ya que te me adelantarás si no lo haces, y el libro tendrá mucho menos significación y atractivo. La razón por la que estoy publicando esto en este momento es que lo necesitamos y tenemos todo el derecho a usarlo, pero no deseo que se publique de modo general, ya que realmente es tan poderoso que un auditor que está mal enseñado no podría manejarlo en lo absoluto en los preclarados. Le va mejor usando aquello sobre lo que se le ha entrenado. Se necesitará un libro para orientarlo totalmente sobre este tema.

PROCEDIMIENTO CCH

Este procedimiento tiene dos formas, tiene la forma larga y la forma corta. La forma larga se omite aquí porque no es necesaria en un número amplio de casos, y la forma corta sale enteramente hasta arriba.

El nombre "CCH" está tomado de Comunicación-Control-Havingness. Estos son los objetivos del ejercicio inmediato de este procedimiento.

La meta de este procedimiento es llevar al preclarado desde tan abajo como se pueda alcanzar a los preclarados, directamente hasta tan arriba como se pueda empujar al preclarado. Por consiguiente, la extensión del Procedimiento CCH es mucho mayor que la de cualquier otro procedimiento de auditoración que se haya publicado.

Este procedimiento está tratado de modo más adecuado en la serie larga de conferencias del 16° ACC, que trata la técnica específicamente. Esto no significa la totalidad de las conferencias del 16° ACC, significa aquella sección de las conferencias del 16° ACC que estaba inmediatamente dirigida a la técnica. Se recomienda un estudio de estas conferencias antes de dedicarse al uso extenso del Procedimiento CCH en las Clínicas. Se están poniendo a disposición copias de estas conferencias en Washington y Londres.

La meta del Auditor es descubrir una habilidad en el preclarado y mejorarla.

La primera habilidad de un preclarado que se puede descubrir es la comunicación, en alguna forma u otra. Esto se aplica incluso a una persona en estado de coma. Tal persona muy de ordinario responde al táctil si no esperas que acuse recibo. No puede acusarle recibo a nuestra comunicación con ella mediante el táctil ya que ella, al principio, no puede controlar suficiente o adecuadamente al cuerpo para hacer la respuesta.

PROCESOS DE HPA/HCA

Grupo 1: Procesos de Comunicación, enseñados en Instrucción:

‡ Parte de la Comunicación

‡ A. "Mírame. ¿Quién soy?"

‡ - indica que se debe enseñar en clases de HPA y HCA.

- ‡ B. *Mímica de contacto con las manos.* Ordenes: "Pon tus manos contra las mías", luego, "imita y contribuye al movimiento de mis manos". Acusa recibo cuando el preaclorado ha completado la orden. Luego dí: "Pon tus manos en tu regazo". Entonces el auditor hace lo mismo. Repite este proceso.
- ‡ C. *Mímica con las manos (escala de gradiente de espacios).* La mímica con las manos se recorre igual que la mímica de contacto con las manos, con los siguientes cambios en las órdenes: "Pon tus manos frente a las mías, con una distancia de alrededor de una pulgada entre tus manos y las mías". Luego: "Imita y contribuye a los movimientos de mis manos, a la vez que mantienes la misma distancia entre nuestras manos". Acusa recibo. Luego, "Pon tus manos en tu regazo". El auditor pone entonces sus manos en su regazo. Cuando este nivel del proceso está agotado, el auditor pone entonces más espacio entre él y el preaclorado, en una escala de gradiente, y cambia la parte de distancia de la orden como corresponda. Usa una escala de gradiente hasta un límite de tres pies.
- ‡ D. *Mímica con las manos en imagen de espejo.* Las órdenes son: "Pon tus manos frente a las mías". "Imita mis órdenes como espejo, es decir, cuando mueva mi mano hacia atrás, tú mueve tu mano hacia atrás del mismo lado del cuerpo, y cuando mueva mis manos hacia adelante, tú mueves tus manos hacia adelante del modo correspondiente". "Bien. Pon tus manos en tu regazo".
- E. *Mímica con el cuerpo completo.* El auditor escoge dos espacios en el cuarto de audición, marcándolos con sillas u otros objetos, o usando el tapete. Un espacio es para el preaclorado y el otro para el auditor. El auditor le explica al preaclorado como sigue: "Yo voy a entrar en mi espacio y voy a darte una orden que consistirá en una serie de posiciones del cuerpo. Cuando yo haya terminado de ejecutar esta orden, saldré del espacio. Entonces, sin más orden de mi parte, tú debes entrar en tu espacio e imitar la orden que he dado. Cuando hayas terminado de hacer eso, tú sales de ese espacio y eso será el fin de esa orden". El proceso se repite entonces. Si el preaclorado no está haciendo un buen trabajo imitando al auditor o es lanzado a retardos de comunicación excesivamente largos, se puede recorrer el proceso entrando el auditor a su espacio y dando la orden mientras que al mismo tiempo el preaclorado entra en su espacio e imita la orden. Es decir, la orden es ejecutada simultáneamente por el auditor y el preaclorado, en vez de que el auditor la ejecute primero y luego el preaclorado lo siga, con una imitación.

Grupo II. Procesos de Localización-Control:

Partes del Control

- A. *De localización.* "Localiza el _____." El auditor hace que el preaclorado localice el piso, el techo, las paredes, los muebles del cuarto, y otros objetos y cuerpos.
- ‡ B. *Conexidad.* "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que no te molestaría hacer conectar contigo". Asegúrate, mientras recorres este proceso, que el preaclorado esté haciendo (causando) que las cosas se conecten con él más bien que él se conecte con las cosas. Si él se conecta con las cosas, es una condición de no juegos. Es importante que se ponga énfasis a esto en la sesión.
- ‡ C. *8-C en Sólidos.* "¿Vés ese _____ de allá?" "Bien". "Camina hacia

BEJCO 6.2.57

él". "Bien". "Tócalo". "Bien". "Ahora, hazlo un poco más sólido". "Bien". "Suelta el _____". "Bien". El proceso entonces se repite con el auditor seleccionando al objeto en cada ocasión.

- D. S-C-S. "Te voy a decir que comiences el cuerpo. Entonces quiero que comiences a mover el cuerpo". "Muy bien". "Comienza el cuerpo". Si el preaclarado ha comenzado a mover el cuerpo, acusa recibo a la ejecución de la orden. El auditor repite entonces este proceso. Nota: estas órdenes se deben usar exactamente, y ser duplicadas por el auditor. También debes obtener el acuerdo del preaclarado de hacerlo cada vez. La porción de cambiar de S-C-S se recorre como sigue: El auditor escoge y arregla con el preaclarado la localización de tres puntos en el cuarto. El auditor designa entonces a estos puntos como Punto A, Punto B y Punto C, y hace que el preaclarado se pare en uno de ellos. La orden, duplicada cada vez, es la siguiente: "Te voy a decir que cambies el cuerpo del Punto _____ al Punto _____. Entonces tú cambias al cuerpo de _____ a _____. ¿Está bien?" Cuando el preaclarado indica que ha escuchado esto y lo ha comprendido indica que ha escuchado esto y lo ha comprendido, el auditor da entonces la orden: "Cambia el cuerpo de _____ a _____. Los puntos A, B y C pueden ser escogidos por el auditor en cualquier orden. La parte de Parar de S-C-S se recorre como sigue: "Te voy a decir que pongas al cuerpo en movimiento en esa dirección". El auditor indica una dirección a través del cuarto. "Entonces quiero que pongas al cuerpo en movimiento, y en algún lugar te diré que pares. Entonces quiero que pares al cuerpo". Cuando el preaclarado ha parado a su cuerpo, el auditor le acusa recibo y repite el proceso y las órdenes. Como en los dos anteriores, el auditor siempre duplica las órdenes y obtiene el acuerdo del preaclarado para asegurarse de que ha comenzado, cambiado y parado al cuerpo él mismo, mientras recorre los tres procesos anteriores.

Grupo III. Procesos de Duplicación:

- A. Procedimiento de Apertura por Duplicación. "Vé hasta el _____". "Míralo". "Levántalo". "¿Cuál es su color?" "¿Cuál es su temperatura?" "¿Cuál es su peso?" "Déjalo exactamente en el mismo lugar". El preaclarado obedece cada orden y responde a cada pregunta a su vez. El auditor dice entonces, indicando el otro objeto: "Vé hasta la _____". "Mírala". "Levántala". "¿Cuál es su color?" "¿Cuál es su temperatura?" "¿Cuál es su peso?" "Déjala exactamente en el mismo lugar". El auditor usa las mismas palabras, los mismos objetos y la misma fórmula una y otra vez. Este proceso se debe recorrer con buen ARC en todo momento, y con buena duplicación de las órdenes, y con buen control.
- B. Impide que se vaya. El auditor le pide al preaclarado que seleccione una cantidad de objetos del cuarto que parezcan reales para el preaclarado. El auditor selecciona entonces dos de estos objetos. Estos objetos deben ser de un tamaño que sea fácil de manejar con las manos, y de una significancia que sea tan no reestimulante para el preaclarado como sea posible. El auditor selecciona entonces dos de estos objetos y los coloca en una mesa o frente al preaclarado, a su alcance, y con algo de distancia entre ellos, o en los brazos de la silla del preaclarado, un objeto en cada brazo. Las órdenes del proceso son: "Levanta el _____". "Bien". "Impide que se vaya". "Bien". Cuando el preaclarado ha impedido que se vaya durante al menos un instante y con certeza, el auditor dice entonces: "Pónlo de nuevo exactamente donde lo encontraste". "Bien". El auditor dice entonces, indicando el otro objeto, "Levanta el _____". "Bien". "Impide que se vaya". "Bien". "Pónlo de nuevo exactamente donde lo encontraste". "Bien". El proceso se repite.

- 1/4 C. Mantenlo inmóvil. Las órdenes de este proceso y su ejecución son las mismas que las del proceso "Impide que se vaya", con la siguiente excepción: la orden "Mantenlo inmóvil" se usa en lugar de la orden "Impide que se vaya".

Grupo IV. Procesos de Havingness:

Havingness Objetivo

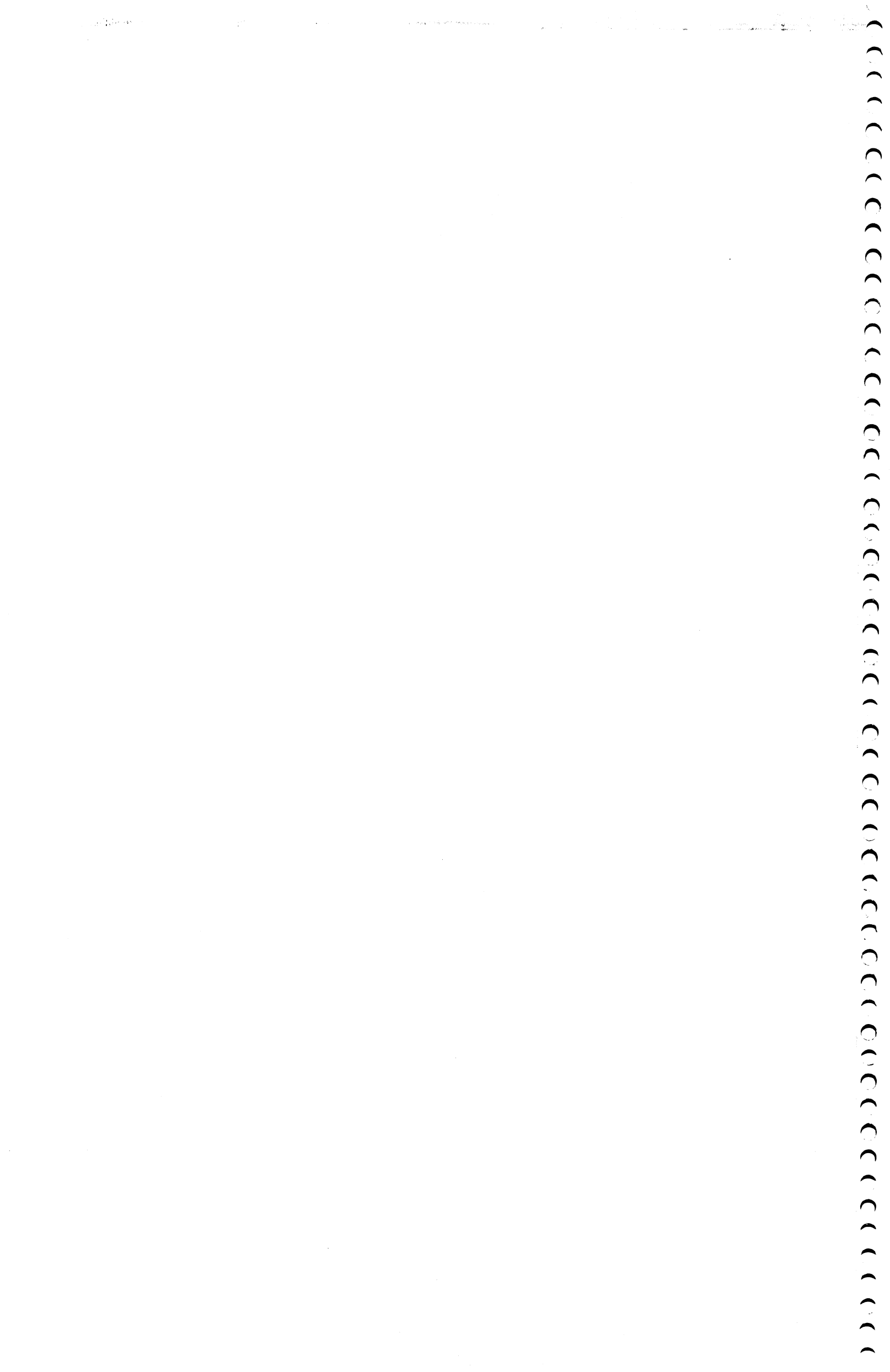
- A. Trio Terrible. "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que estarías dispuesto a tener". "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que estarías dispuesto a permitir que permaneciera donde está". "Mira alrededor de aquí y encuentra algo de lo cual estarías dispuesto a prescindir".
- B. Trio sobre Valencia. "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que no puede tener". Recorre esta orden hasta que esté agotada; luego, recorre "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que puedes tener". (NOTA: "_____ " debe ser una persona, como madre, padre, hermana, etc.)
- C. Sólidos Objetivos. Mira alrededor de aquí y encuentra algo". "Bien". "Hazlo un poco más sólido".

Grupo V. Havingness Subjetivo:

- A. Havingness Subjetivo. "Haz un mock-up de _____". "Hazlo un poco más sólido". "Haz lo que gustes con el mock-up". 1. Confusiones; 2. Desperdiciar havingness.
- B. Línea Directa. "Dime algo que estarías dispuesto a olvidar". El preclarado responde, el auditor acusa recibo. Repite hasta agotar.
- 1/4 C. Sólido de Entonces y Ahora. "Obtén un fascículo". "Hazlo un poco más sólido". "Mira el ambiente". "Hazlo un poco más sólido". Repite este proceso.

Grupo VI. Procesos de Pensamiento:

- A. Escala Ascendente. Esto se recorre sobre las cartas de emoción o actitud, recorriéndolo desde lo más bajo hasta lo más alto de la escala respectiva. "Pon _____ en la pared". El preclarado responde, el auditor acusa recibo. (Ejemplo: "Pon apatía en la pared", etc.)
- 1/4 B. Problema de tiempo presente. "Inventa un problema de Magnitud Comparable a _____". "¿Cómo podría eso ser un problema para ti?" El espacio en blanco en este caso es una terminal; lo mejor es usar una sola terminal con un mínimo de condición.
- C. Encuentra un punto. "Mira alrededor de aquí y encuentra un lugar en que podrías posarte". El preclarado responde, el auditor acusa recibo. "Inventa una consecuencia de haberte posado". El preclarado responde, el auditor acusa recibo.
- 1/4 D. Pensamientos en las Paredes.
 (1) "Haz que la pared de enfrente te diga: "Esto significa ir a _____". El preclarado proporciona el espacio en blanco, siendo éste una localización. Esto se recorre sobre el frente, atrás, derecha, izquierda, techo y piso; usa el mismo orden a todo lo largo. Después de una vuel



De L. RONALD HUBBARD
vía la Oficina de Comunicaciones Hubbard
163 Holland Park Avenue, Londres W.11

(1953, mediados de noviembre)

SOBRE EL COMPORTAMIENTO HUMANO

Facilita grandemente el trabajo del auditor el conocer los tipos de personalidad más aberrados y más aberrantes.

Kraepelin, en Alemania, hizo hace mucho tiempo una clasificación larga y variada de psicóticos. Esta ha sido refinada y se ha abultado quizás aún más en tiempos modernos. Carece de valor ya que no lleva al remedio inmediato de la situación. Además, no estamos interesados en tipos. En realidad no hay tal cosa como un tipo especial de psicosis o neurosis, más allá de aquellos tipos que son muy aberrantes en torno al preclarado.

Si pudiéramos aislar a un conjunto particular de rasgos característicos como los rasgos más aberrantes, podríamos procesar más rápidamente al preclarado usando Procesamiento de Nivel de Aceptación o Procesamiento de Punto de Vista sobre tales personas.

Probablemente las personalidades verdaderamente aberrantes en nuestra sociedad no son más que el cinco ó el diez por ciento. Tienen rasgos muy especiales. Cuando encuentres en el banco del preclarado a una persona con una o más de estas características, tendrás a la persona que más puso a prueba la cordura del preclarado.

Lo que llamaremos personalidad aberrante hace las siguientes cosas:

1. Todo lo malo que le sucedió al preclarado fué (a) ridículo, (b) carente de importancia, (c) merecido.
2. Todo lo que el preclarado y otras personas le hicieron a la persona aberrante fué (a) muy importante, (b) muy malo, (c) irremediable.
3. Aquellas cosas que el preclarado podía hacer (a) no tenía valor real, (b) eran hechas mejor por la personalidad aberrante o por otros.
4. Refreno o perversión sexual.
5. Inhibición de comer.

Tales personas serían mejor comprendidas si las llamara "mercaderes del temor". La operación de control más degradada de la que es capaz la GE es utilizada por estas personas como único método de salir adelante en el mundo. Ellas mismas han perdido toda habilidad para crear, no pueden trabajar, y deben acumular dinero que nunca se debe gastar o deben evitar que los demás acumulen dinero. No producen nada, deben robar de un modo u otro, y luego devalúan lo que sea que obtengan. Hablan con mucha gravedad de la honestidad o la ética y ponen una máscara formidable de legalidad completa. Son imparciales, lo que significa que son incapaces de decidir, y andan continuamente en "tal vez". Cierran terminales fácilmente con los tribunales, porque los tribunales tienen, es triste decirlo, más o menos esta disposición ellas mismas. Se sienten llamadas, sin pretexto alguno, a juzgar en temas en los que no se ha invitado su opinión.

Probablemente se podría aclarar una sociedad y permitirle que floreciera al simplemente se reuniera a estas personas y se les quitara de contar a la población restante, ya que no son numerosas. Sin embargo, son suficientes en número que es dudoso que tu preclarado que están más seriamente mal no hayan tenido al menos a una en su pasado. Es particularmente cierto del caso olvidado, que ha sido víctima por uno de estos "mercaderes del temor".

Aunque hay muchas características que son indecibles en tales personas observadas, es notable que sólo las antes listadas son observadas. Estas circulan al momento como hilo amanzante a lo largo de todas sus conversaciones. Tales personas dan una mezcla de paradojas para el observador que no comprende los ingredientes básicos del carácter humano.

Tales personas son un "tal vez" continuo ellas mismas, y por consiguiente se encuentran muy fácilmente en el banco, ya que aparecen con mayor frecuencia. Cuando encuentras una, das o tres personas que aparecen casi continuamente en el banco del preclarado, o su conversación quejumbosa, descubriendo que estas personas se pondrán a las características antes enumeradas.

El método de procesar a estas personas es hacer que el preclarado haga un momento de ellas en grandes masas con la certeza de que allí están, y luego haciendo un momento, con la certeza de que no están allí. Luego, haciendo el momento, con la certeza de que no están en el futuro, y, haciendo un momento, con la certeza de que no estarán en el futuro. Uno también recorre los conceptos anteriores en masas y en bracheto.

No se puede decir que un caso está bien mientras estas personalidades observadas continúan reapareciendo en sus pensamientos y en el procesamiento. Por consiguiente, el auditor descubrirá que es extremadamente provechoso usar todos los medios disponibles para sacar con provecho a estas personas del banco del preclarado. Cuando el auditor ha tenido éxito para hacer esto, descubrirá que el preclarado ahora cree que está mucho mejor que antes y en verdad lo estará.

Se debe recordar que tales personas han invitado muchos actos hostiles. Los "mercaderes del temor" se especializan en estar ofendidos, y aunque los actos contra ellos sean leves, estos se han amplificado en el banco del preclarado hasta que tales personas, sobre el solo fenómeno del over, ocupan un papel principal en el pensamiento del preclarado.

El auditor descubrirá a menudo que el preclarado ha "cambiado terminología" con estas personas observadas. El peso de la observación es tal que se ha pasado al preclarado a la valencia de tales personas, ya que ellas ganaron obviamente.

La verdad del asunto es que tales personas jamás ganan. Si una naturaleza a estas personas, como yo lo he hecho ocasionalmente de nuevo de irse a un preclarado, descubrirá que la personalidad observada está muy cerca del borde de un colapso mental, tiene un nivel de supervivencia muy bajo y muy comúnmente se vuelve loco.

Se debe comprender que quienquiera que baje por la escala tonal en momentos de enojo está propenso a usar los pasos antes enumerados de algún modo u otro, Pero esto es algo momentáneo; los pasos anteriores pertenecen, por supuesto, a la escala tonal y son significativos de un nivel de la escala tonal. Así, uno que baja por la escala tonal al enojo o a la apatía, tiene inclinación a usar estas operaciones momentáneamente. Esto es muy diferente a la personalidad observada. La personalidad observada está trabajando con esta operación 24 horas al día. Incesante, implacable, calculadamente, con pleno conocimiento, la personalidad observada continúa esta embestida en contra de los que lo rodean.

La computación externa de esta personalidad observada es que no tiene va

... ella misma sabe que carece completamente de valor. Uno podría sentir un poco de lástima al el dario no fuera tan grande, ya que no hay nada más terrible que este conocimiento. La personalidad aberrante aiente que no puede tener éxito a menos que rechace a los demás con temor, de preferencia con terror. Asume aspectos de fealdad en cuestiones de vestido; es muy propensa a la fealdad. Muy a menudo esta personalidad no se basa, su aliento es frecuentemente malo, sus pies se vuelven apesadumbrados, el sistema endocrino ha fallado de alguna manera u otra, la persona tiene dificultades intermitentes considerables. Personas diferentes a la personalidad aberrante ocasionadamente, manifiestan estas dificultades; desafortunadamente, todo emana de la misma idea: rechazar a los demás personas.

El retardo de comunicación de la personalidad aberrante es un indicio más fácil. Estas personas son lentas para responder, son muy cuidadosas acerca de lo que dicen. Lo piensan dos veces antes de hablar una vez, al es que hablan en lo absoluto. Cuando hablan, muy a menudo no es sobre el tema. Su frase favorita es "no entienda". Preceden a sus afirmaciones con: "Bueno, no sé, pero... No hay decisión en tales personas; no saben al ir calle arriba o calle abajo. Metidas en cierta rutina y forzadas a esa rutina, la seguirán, pero ellas mismas no producen nada, son enteramente pasivas. Este paroxismo se adquiere por herencia u otra acumulación de dinero o por una anulación directa y franca de aquellos que las rodean, que los deja en condición de esclavos. Porque esta persona sabe por sobre todas las cosas que no puede producir un día de trabajo honrado.

Ahora bien, en caso de que surya y trates de aplicar esta clasificación demasiado ampliamente, hay una característica definida que no debe pasar por alto. Esta característica es la diferencia entre la personalidad aberrante y los seres humanos ordinarios. La computación de secreto es la pista. El mejor indicio de una computación de secreto es una negativa a ser auditado. Debido a este factor de la computación de secreto, y por ningún otro factor, se sigue positivamente que la personalidad aberrante se puede conocer por su negativa a tener cualquier auditoría de cualquier clase, o al tiene alguna auditoría, la acepta muy encubiertamente y no permite que tenga ningún efecto sobre ella. No tendrá una segunda sesión. Tiene todo tipo de pretextos para esto, como la "astitud", pero se escapa de la auditoría de cualquier modo o manera. Si tu preclarato no está dispuesto a auditarlo, el mismo puede caer en esta clasificación.

Como la justicia en esta sociedad es enigmática de ser imparcial, es la gente imparcial - las personalidades aberrantes - muy a menudo son escuchadas por aquellos que las rodean. La apariencia de ser imparcial es un esfuerzo por escapar de la decisión. La gente que hace las cosas o que vale algo para la sociedad toma decisiones. La gente imparcial no toma decisiones al sea es posible evitarlo, y en el mejor de los casos pospone las decisiones tanto como sea posible, como en el caso de una corte legal. Esta gente, al estar muy abajo en la escala, está muy cerca del NEST y tiene un acuerdo muy sólido con el NEST.

Muy a menudo encontramos a las personalidades aberrantes adictas a la religión, pero la adicción no estará acompañada de ninguna creencia en el espíritu humano. Exactamente como se logra esta paradoja - un reconocimiento declarativo cristiano y una indisposición completa a aceptar cualquier esfuerzo por avanzar o ayudar al espíritu humano, a diferencia del cuerpo es sólo una más de este mundo de paradojas que marcan a la personalidad aberrante. Porque, como ves, la persona es un "tal vez" tan completo que cualquier cosa cerca de ella es verdadera, y la gente que trata de decidir acerca de esta persona naturalmente cae en el estado de tal vez, por que ese es el indicio de la personalidad. La personalidad imparcial - la personalidad de "tal vez" - y el "merceder del temor" son más o menos del mismo orden y son aberrantes por igual.

Los hombres del campo de las artes muy a menudo son victimados por estas personalidades aberrantes. El "merceder del temor" siempre termina rápidamente

con cualquier área que contiene una gran cantida! de admiración. Como la persona es realmente incapaz de decidir, esta es una cerradura mecánica. La presencia de la admiración en torno a cualquier otro comienza a disolver algo del banco completamente idiotizado del "mercader del temor" y esto lo encuentra muy cerca de la fuente. Los directores de orquesta, los pintores, los escritores siempre están teniendo el terrible infortunio de cerrar terminales con tales personalidades. Difícilmente hay un hombre de artes o letras que no lleve la cicatriz de haberse asociado con un "mercader del temor", porque estas son personalidades de vampiro. Están tan ambrientas de admiración y de sensación ellas mismas que beben de otros que las rodean cualquier gota posible de admiración en cualquier forma. Cuando una mujer se convierte en "mercader del temor", el hambre sexual está intentando saciarse continuamente, y todo el tiempo el "mercader del temor" protestará y, por todas las señas visibles, seguirá una vida de celibato completo.

Mientras que mi propósito aquí no es denigrar, quiero inculcarle al auditor que el "mercader del temor" es extremadamente peligroso, tanto para los impulsos creativos como para la cordura. Uno podría decir frívolamente: "Por qué no auditamos simplemente a estas personas hacia arriba por la escala, ya que son tan pocas", pero estas personas nunca se presentarán para auditarse y desalentarán a cualquier otra persona de que tenga audición alguna. Una solución al "mercader del temor" probablemente no yace en el campo de la audición.

La sociedad en general está tan acostumbrada a la asociación con el MEST, y el "mercader del temor" se aproxima tanto a algunas de las características del MEST —el "tal vez" por ejemplo— que el público muy comúnmente asigna erróneamente fortaleza a tales personalidades aberrantes y piensa en ellas como personas fuertes o personas sabias. No son ni fuertes ni sabias, y capitulan rápidamente antes de un ataque incluso medianamente vigoroso. Viven sus vidas enteras en el terror de que se les ataque.

Uno frecuentemente encuentra estas características acompañadas de paranoia, o se entera de que la personalidad aberrante ha contraído realmente una enfermedad espantosa para añadirle a su repulsividad.

El auditor no debe errar pensando que estas personas siempre presentan una apariencia repulsiva; la conducta repulsiva siempre precede a la apariencia repulsiva. Al principio sólo operan mentalmente para tratar de atemorizar a todos. Luego esto comienza a aparecer más y más en su propio MEST, y finalmente se mostrará en su apariencia personal. Así, uno puede marcar el estado de decaimiento de estas personalidades aberrantes.

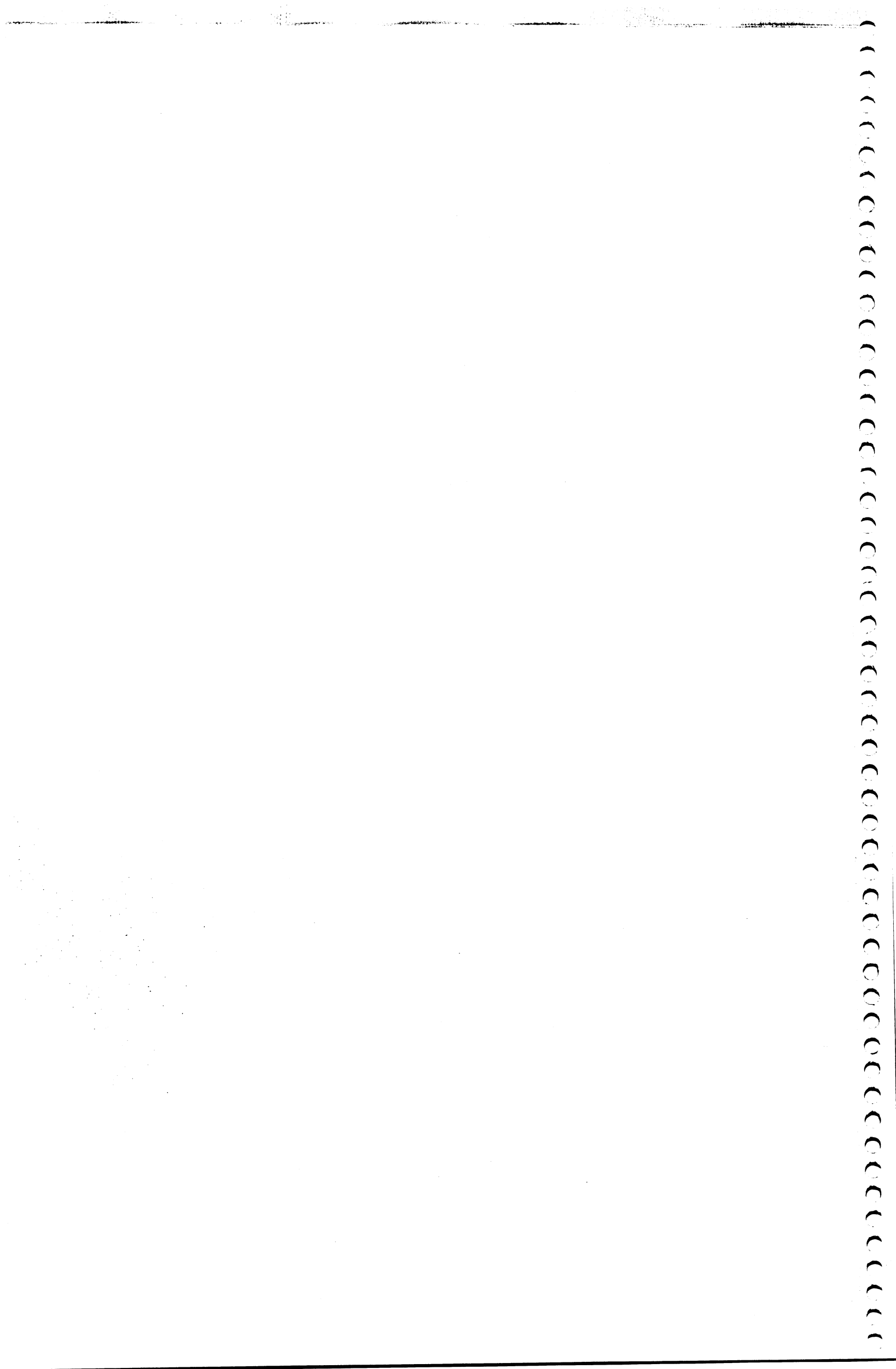
De vez en cuando algún hombre violento en algún país u otro ha emprendido programas para librar a una sociedad de estos puntos de contagio. Los reyes en tiempos de antaño manejaban el problema decapitando a la gente que continuamente les traía malas noticias —esta era una medida muy sabia. En tiempos más recientes, se ha dicho que Gómez, quien fuera dictador de Venezuela, descubrió que el punto de contagio de la lepra en el país era el mendigo. Descubrió que los mendigos de Venezuela estaban usando la lepra para mendigar. La gente pagaba para hacer que se retirara de ellos la cosa fea (la filosofía básica del mendigo es que se le pague para que se vaya). Gómez hizo que se le dijera a los mendigos que se les iba a llevar a una parte muy fértil de Venezuela y a dar una colonia propia; hizo que se les reuniera en la ribera de un río y se les subiera a bordo de dos grandes botes fluviales. Los botes fluviales procedieron a la mitad del río, sus tripulaciones los abandonaron en esquifes, y los botes estallaron con una explosión resonante. Esto fue el fin de la lepra en Venezuela. No te estoy diciendo esto para abogar por la matanza inmediata de los "mercaderes del temor"; meramente te estoy dando una nota histórica. La impaciencia extrema de la gente que está tratando de hacer algo en una sociedad a la larga se centrará sobre aquellos que no quieren trabajar, y en el caso de los reyes o los tiranos, muy a menudo se ha liquidado a tales personas. Así, el precedente de que una sociedad se limpie a sí misma removiendo de sus filas a los no trabajadores es muy

antiguo.

Las revoluciones muy a menudo tienen esto como objetivo. La Revolución Francesa reconoció en la aristocracia existente un estado de no querer trabajar, y vió en estas personas el carácter del "mercader del temor", y durante varios años allá en Francia, poco después de que los Estados Unidos se volvieron libres, las carretas formaron una cola hacia la guillotina. La gente de las sociedades es extremadamente punitiva acerca de aquellos que no quieren trabajar y acerca de aquellos que dependen del temor para su sustento. Pero la sociedad que baja por la escala se puede volver más y más apática hacia el "mercader del temor", hasta que el "mercader del temor" predomina como clase.

Al igual que el rey o la sociedad se rebelaron contra el "mercader del temor", tu preaclarado ha tratado de hacer que el "mercader del temor" trabaje y contribuya algo aparte de malas noticias. Este esfuerzo, por supuesto, estuvo dirigido hacia un organismo que ya estaba podrido en su esencia. Ya sea que el "mercader del temor" usara dinero o belleza para excusar su propia falta de trabajo, sólo le añadió al "tal vez". La ley le prohibió al preaclarado usar la medida del tirano o del Gómez, ya que la ley está totalmente enamorada de tales personas y las defiende en cada oportunidad al igual que tales personas usan la ley casi exclusivamente. Como se frustró al preaclarado en su impulso natural de limpiar el camino, se le hizo reconocer el hecho de que el acto necesario -el homicidio- estaba deteriorado por la existencia de la policía y las cortes. Esto llevó al preaclarado al punto en el que concibió que la sociedad y la ley abusaban de él. Muchos de tus preaclarados, como resultado de esto, se sorprenden al descubrir, cuando se les reconre, que creen estar bajo arresto, aunque cualquier arresto al que hayan estado sujetos fuera tan pequeño como el de una infracción de tránsito. Nuevamente, no estoy abogando por la violencia; meramente estoy tratando de explicarte el estado de ánimo del preaclarado y de la persona más aberrante que ha confrontado. Quería matar y no mató a estas personas. Si tu preaclarado es de la clase que produce o crea o que trabaja y se abre paso en el mundo en general, puedes encontrar la personalidad aberrante en su banco inmediatamente preguntándole -con un E-Metro, por supuesto, porque probablemente no te lo dirá directamente- si quiere matar a alguien. El E-Metro dirá que sí, y al descubrimiento de esta identidad el auditor encontrará la personalidad aberrante. Esto se sigue incluso con mujeres, aunque las mujeres caen en la apatía más rápidamente que los hombres cuando se les confronta con una personalidad aberrante.

Debes comprender que la personalidad aberrante no se ha convertido en una personalidad aberrante al estar enfrentada a otra personalidad aberrante. No estás teniendo aquí el patrón de estímulo-respuesta, estás teniendo el decaimiento de un espíritu humano hasta la inactividad completa de modo que el modo de operación entero se convierte en el del cuerpo mismo, y un cuerpo, en el caso de la personalidad aberrante, que en sí mismo está demasiado deteriorado o fatigado para trabajar. No todos los cuerpos que se fatigan así y se vuelven incapaces de trabajar se vuelven personalidades aberrantes, pero la personalidad aberrante nace enteramente de la declinación de la habilidad del individuo para producir. Cuando el individuo reconoce realmente su falta total de valor para la sociedad, se convierte en una personalidad aberrante. Mucha gente que no puede trabajar físicamente recurre a otras líneas de progreso. Está avanzando de algún modo u otro. La personalidad aberrante está tan mal que sólo puede llevar una existencia parásita. Comprenderas entonces que la gente que baja por la escala no se convierte inmediata y automáticamente en personalidad aberrante, en nuestra definición como se usa aquí. Las personas se vuelven personalidades aberrantes por una malevolencia que insiste en un nivel alto de supervivencia sin la producción de nada.



P.A.B. No. 88
BOLETIN DEL AUDITOR PROFESIONAL
La publicación continúa más antigua de Dianética y Cienciología.

De L. RONALD HUBBARD
Vía la Oficina de Comunicaciones Hubbard
Brunswick House, 83 Palace Gardens Terrace, Londres W.8

12 de Junio de 1956

CIENCIOLOGIA

EDICION DEL TRADUCTOR

por L. Ronald Hubbard, Ph.D., C.E.

Continúa del PAB 87

LAS CONDICIONES DE LA AUDITACION

(Conclusión)

La tercera habilidad a ser abordada por el auditor es la habilidad del preaclorado para jugar un juego. Antes que nada en los requisitos para jugar un juego está la habilidad para controlar. Uno debe poder controlar algo para participar en un juego. Por consiguiente, la rehabilitación general del control mediante el comenzar, cambiar y parar cosas es una rehabilitación en la habilidad para jugar un juego. Cuando un preaclorado se niega a recuperarse, es porque el preaclorado está usando su estado como un juego, y no cree que haya ningún juego mejor para él jugar que el estado en el que está. Puede ser que proteste si a esto se le llama un juego. No obstante, cualquier condición se rendirá si el auditor hace que el preaclorado invente condiciones similares o incluso diga mentiras acerca de la condición existente. El inventar juegos o inventar condiciones o inventar problemas rehabilitan por igual la habilidad para jugar un juego. Los principales entre estos diversos factores de rehabilitación son el control (comenzar, cambiar y parar), los problemas y la disposición a abrumar o ser abrumado. Uno deja de poder tener juegos cuando uno pierde el control de varias cosas, cuando uno está estanco de problemas y cuando uno no está dispuesto a ser abrumado (en otras palabras, a perder) o a abrumar (ganar). Se descubrirá mientras se recorre havingness como en el Trío dado anteriormente que uno puede debilitar la habilidad para jugar un juego, ya que el havingness es en parte la recompensa de un juego.

En el asunto de los problemas, se verá que estos son completamente necesarios para jugar un juego. La anatomía de un problema es intención contra intención. Esto es, naturalmente, el propósito en esencia de todos los juegos, el tener dos lados, cada uno con una intención opuesta. Técnicamente, un problema es dos o más propósitos en conflicto. Es muy simple detectar si el preaclorado está sufriendo o no de una escasez de juegos. El preaclorado que necesita más juegos se aferra a varios problemas de tiempo presente. Si un auditor se enfrenta a un preaclorado que está siendo obsesionado por un problema de tiempo presente, sabe dos cosas: (1) que la habilidad del preaclorado para jugar un juego es baja, y (2) que debe recorrer un proceso exacto de inmediato para rehabilitar al preaclorado en sesión.

A menudo sucede al principio de una sesión de auditación que el preaclorado se ha encontrado con un problema de tiempo presente intenso entre sesiones. Siempre se debe consultar al preaclorado antes de que la sesión esté realmente en marcha en cuanto a si tiene o no "algo que le preocupe". Para un preaclorado que está preocupado acerca de alguna situación de tiempo presente, ningún otro proceso tiene efectividad mayor alguna que el siguiente. El auditor, con una discusión muy breve del

problema, le pide al preclarado que invente un problema de magnitud comprobable. Puede ser que tenga que expresar esta solicitud de otro modo para hacer que el preclarado la comprenda completamente, pero el auditor quiere en esencia que el preclarado invente o cree un problema que considere similar al problema que tiene. Si el preclarado no puede hacer esto, entonces es necesario hacer que mienta acerca del problema que tiene. Mentir es el orden más bajo de creatividad. Después de que ha mentado acerca del problema durante un rato corto, se descubrirá que podrá inventar problemas. Se debe hacer que invente problema tras problema hasta que ya no esté preocupado con su problema de tiempo presente.

El auditor debe comprender que un preclarado que "ahora está dispuesto a hacer algo acerca del problema" no ha recorrido durante suficiente tiempo la inversión de problemas de magnitud comprobable. En tanto el preclarado esté intentando hacer algo acerca del problema, el problema aún es de importancia obsesiva para él. Ninguna sesión se puede continuar exitosamente hasta que tal problema de tiempo presente esté enteramente agotado, y ha sido la experiencia que cuando no se erradica completamente un problema de tiempo presente con el proceso, el resto de la sesión, o de hecho, el procedimiento de auditoría entero puede ser interrumpido.

Cuando un preclarado parece no estar avanzando bajo la auditoría, algo que hace marcada y visiblemente, se debe suponer entonces que el preclarado tiene un problema de tiempo presente que no ha sido erradicado y que se debe manejar en la auditoría. Aunque el auditor le dé a entender al preclarado que él también cree que este problema de tiempo presente es extremadamente importante, el auditor no debe creer que este proceso no habrá de manejar cualquier problema de tiempo presente, ya que lo hará. Este proceso se le debe hacer a algunos preclarados acompañado del Tño.

Si se pide al preclarado que "mienta acerca" o "invente un problema de magnitud comprobable", y mientras lo hace se agita o se pone inconsciente o comienza a hablar desmedida u obsesivamente, se debe suponer que tendrá que reconstruirse algo de *havingness* hasta que la agitación o manifestación cese, de modo que se pueda reanudar el proceso del problema de magnitud comparable.

Otro aspecto de la habilidad para jugar un juego es la disposición para ganar y la disposición para perder. Un individuo tiene que estar dispuesto a ser causa o dispuesto a ser efecto. Por lo que respecta a los juegos, esto se reduce a una disposición para ganar y una disposición para perder. La gente se vuelve temerosa de la derrota y temerosa del fracaso. La anatomía entera del fracaso es sólo que los postulados o intenciones de uno se inviertan en acción. Por ejemplo, uno tiene intención de golpear una pared y la golpea. Eso es una ganancia. Uno tiene intención de no golpear una pared y no la golpea. Eso nuevamente es una ganancia. Uno tiene intención de no golpear una pared y la golpea. Eso es una pérdida. Uno tiene intención de golpear una pared y no la puede golpear. Esto nuevamente es una pérdida. Se verá en esto así como en otras cosas que la terapia más significativa que hay es cambiar de opinión. Todas las cosas son como uno considera que son y no de otro modo. Si es suficientemente simple dar la definición de ganar y perder, igualmente simple es procesar la cuestión.

Esta condición se expresa mejor, parece ser, en el procesamiento mediante un proceso conocido como "abrumar". Una forma elemental de recorrer esto es llevar al preclarado afuera, donde hay cantidad de personas para observar y preguntarle al preclarado, indicando una persona: "¿qué podría abrumar a esa persona?" Cuando el preclarado responde esto, se le pregunta acerca de la misma persona: "¿A qué podría abrumar esa persona?". Entonces se le pide, como tercera pregunta: "Mira alrededor de aquí y dime qué podrías tener". Estas tres preguntas se recorren una tras la otra. Luego se escoge otra persona y entonces se hace nuevamente las tres preguntas. Se puede variar el proceso en sus palabras, pero la idea central debe permanecer según lo anterior. Se le puede preguntar al preclarado: "¿Qué permitirías que abrumara a esa persona?" y "¿A qué permitirías que esa persona abrumara?" y naturalmente "Mira alrededor de aquí y dime qué podrías tener". Este sólo es uno de un número

no de procesos posibles sobre el tema de abrumar, pero se debe notar que el pedirle al preclarado que piense en cosas que lo abrumarían a él podría ser fatal para el caso. Cuando se maneja la abrumación, se le debe dar al preclarado una visión separada.

Una contraposición a los procesos de havingness, pero que es menos terapéutica, es la "separación". Uno le pide al preclarado que mire a su alrededor y descubra cosas que están separadas de cosas. Esto se repite una y otra vez. Sin embargo, destruye al havingness aunque ocasionalmente demostrará ser benéfico.

Se verá que el havingness (barreras), la "no sapiencia" (estar en tiempo presente y no en el pasado o el futuro), los propósitos (problemas, antagonistas o intención-contraintención), y la separación (libertad) cubren la anatomía de los juegos. No obstante, no se debe pensar que el havingness abonda únicamente los juegos. Entran en él muchos otros factores. Entre todos ellos, este es el de mayor importancia.

Uno abonda en estos días de la Cienciología al yo subjetivo, la mente, tan poco como sea posible. Uno mantiene al preclarado alerta al ambiente amplio que lo rodea. El abordar los diversos patrones de energía de la mente es menos benéfico que los ejercicios que abordan directamente a otras personas o al universo físico. Por consiguiente, el pedirle al preclarado que se quede quieto y responda a la pregunta "¿Qué podrías tener?" cuando la responde el preclarado a partir de su experiencia o de la veintena de cosas que no están presentes, se descubre que no es terapéutico y en vez de eso se descubre que reduce la habilidad y la inteligencia del preclarado. Esto es lo que se conoce como proceso subjetivo (dentro de la mente únicamente).

— Principales

Estos son los procesos principales que producen ganancias marcadas. Hay otros procesos y hay combinaciones de procesos, pero estos que se dan aquí son los más importantes. Un Cienciólogo, conociendo la mente completamente, puede naturalmente hacer muchos "trucos" con las condiciones de la gente y mejorarla. Uno de estos es la habilidad de abordar una enfermedad psicosomática, como una pierna lisiada, la cual no obstante que no tiene nada malo físicamente, no es utilizable. El auditor podría pedirle al preclarado: "Dime una mentira acerca de tu pierna" con un alivio posible del dolor o síntoma. El pedir al preclarado repetidamente "Mira alrededor de aquí y dime algo que tu pierna podría tener" liberaría indudablemente al somático. El preguntarle al preclarado con la pierna mala "¿Qué problema podría ser tu pierna para ti?" o pedirle "Inventa un problema de magnitud comparable a tu pierna" produciría un cambio definido en la condición de la pierna. Esto se aplicaría a cualquier otra parte u órgano del cuerpo. También se aplicaría, por extraño que parezca, a las posesiones del preclarado. Si un preclarado tuviera un vehículo o carro que estuviera descompuesto o le diera dificultades, uno podría preguntarle: "¿Qué problema podría ser un carro para ti?" y así, solicitándole que inventara muchos problemas así, uno descubriría que él habría resuelto sus problemas con el carro. Existe el fenómeno de que el preclarado ya tiene muchos juegos fijos. Cuando uno le pide que le de problemas al auditor, ya están teniendo lugar las manifestaciones de hacer as-is o borrar. El pensamiento borra, por consiguiente, el número de problemas o juegos que el preclarado tendría se reducirían pidiéndole que relatara aquellos que ya tiene. El pedirle al preclarado que describa sus síntomas es mucho menos que terapéutico y puede resultar en un empeoramiento de esos síntomas, al contrario de lo que algunas escuelas del pensamiento han creído en el pasado, pero lo cual explica sus fracasos.

Hay cosas específicas que uno debe evitar en la auditación. Son las siguientes:

1. Significancias. La cosa más fácil que un thetán hace es cambiar de opinión. La cosa más difícil que hace es manejar el ambiente en el que se encuentra situado. Por consiguiente, el pedirle al thetán que borre ideas diversas es una falacia. Es un error. El pedirle a un preclarado que reflexione sobre algo también

puede ser un error. El pedirle al preclarado que haga ejercicios que tienen que ver con su mente únicamente pueden ser enteramente fatales. A un preclarado se le procesa entre él mismo y su ambiente. Si se le procesa entre él mismo y su mente, se le procesa hasta una visión demasiado corta y su condición empeorará.

2. Comunicación Bidireccional. Puede haber demasiada comunicación bidireccional o demasiada comunicación en una sesión de audición. La comunicación implica la reducción del havingness. El permitir que un preclarado hable y hable o hable obsesivamente es permitir que el preclarado reduzca su havingness. El preclarado al que se permite que siga hablando, hablando bajará por la escala tonal hacia una condición mala. Es mejor que el auditor simple y descortesmente le diga a un preclarado que "cierre la boca" que hacer que el preclarado se "saque a sí mismo por el fondo" sobre el havingness. Puedes observar esto tú mismo si permites que una persona que no es muy hábil hable acerca de sus dificultades. Comenzará a hablar más y más agitadamente. Está reduciendo su havingness.

A la larga, hablando bajará por la escala tonal hasta la apatía, momento en el cual estará dispuesto a decirte (ya que tú insistes en ello) que "se siente mejor", cuando de hecho, realmente está peor. El preguntarle a un preclarado "¿Cómo te sientes ahora?" puede reducir su havingness ya que revisa su condición de tiempo presente y le hace as-is a algo de masa.

3. Demasiados procesos. Es posible recurrir a un preclarado demasiados procesos en un lapso demasiado corto, con una reducción en la recuperación del preclarado. Esto se maneja observando el retardo de comunicación del preclarado. Se descubrirá que el preclarado retardará sus respuestas a una pregunta repetida de modo diferente en cada respuesta. Cuando sobreviene un período largo entre la pregunta y su respuesta a la pregunta una segunda vez, se dice que tiene un "retardo de comunicación". El "retardo de comunicación" es el lapso de tiempo entre que el auditor haga la pregunta y que el preclarado responda a esa pregunta exacta. No es el lapso de tiempo entre que el auditor haga la pregunta y alguna declaración del preclarado. Se descubrirá que el retardo de comunicación se alarga y se acorta sobre una pregunta repetida. La pregunta, en la décima ocasión en que se hace, puede no detectar retardo significativo. Este es el momento para dejar de hacer esa pregunta, ya que ahora no tiene retardo de comunicación apreciable. Uno puede dejar cualquier proceso cuando el retardo de comunicación durante tres preguntas sucesivas es el mismo.

Para llegar de un proceso a otro, uno emplea un puente de comunicación, lo cual reduce en grado marcado el riesgo de demasiados procesos. Siempre se usa un puente de comunicación. Antes de hacer una pregunta, se debe discutir la pregunta con el preclarado y debe acordarse la forma de expresar la pregunta como si estuviera haciendo un contrato con el auditor. El auditor dice que va a hacer que el preclarado haga ciertas cosas y averigua si el preclarado está de acuerdo en que el auditor le pida que haga estas cosas. Esta es la primera parte de un puente de comunicación. Precede a todas las preguntas, pero cuando uno está cambiando de un proceso a otro, el puente se convierte en un puente en verdad. Uno estabiliza el proceso anterior preguntándole al preclarado si piensa o no que sea seguro dejar ese proceso ahora. Uno discute el beneficio posible recibido de ese proceso y entonces le dice al preclarado que ya no va a usar ese proceso. Ahora le dice al preclarado que va a usar un proceso nuevo, describe el proceso y obtiene un acuerdo sobre él. Cuando se logra el acuerdo, entonces usa este proceso. El puente de comunicación se usa en todo momento. La última mitad de él, el acuerdo sobre un proceso nuevo, siempre se usa antes de comenzar cualquier proceso nuevo.

4. Dejar de manejar el problema de tiempo presente. Probablemente más casos se detienen o se encuentran incapaces de beneficiarse en el procesamiento por descuidar el problema de tiempo presente como se trató anteriormente, que por cualquier otro ítem.

5. La inconciencia, el adormilamiento o la agitación por parte del preaclorado no es señal de una buena condición. Es una pérdida de *havingness*. Nunca se debe procesar al preaclorado a que tenga inconciencia o adormilamiento. Siempre se le debe mantener alerta. El fenómeno básico de la inconciencia es "un flujo que ha fluido demasiado tiempo en una dirección". Si uno le habla demasiado tiempo a alguien lo dejará inconsciente. Para despertar al blanco de todo ese hablar, es necesario hacer que la persona inconsciente hable algo. Simplemente es necesario invertir cualquier flujo para hacer que la inconciencia desaparezca, pero de esto normalmente se encarga, en la Cienciología moderna, el reconner el Trío anteriormente dado.

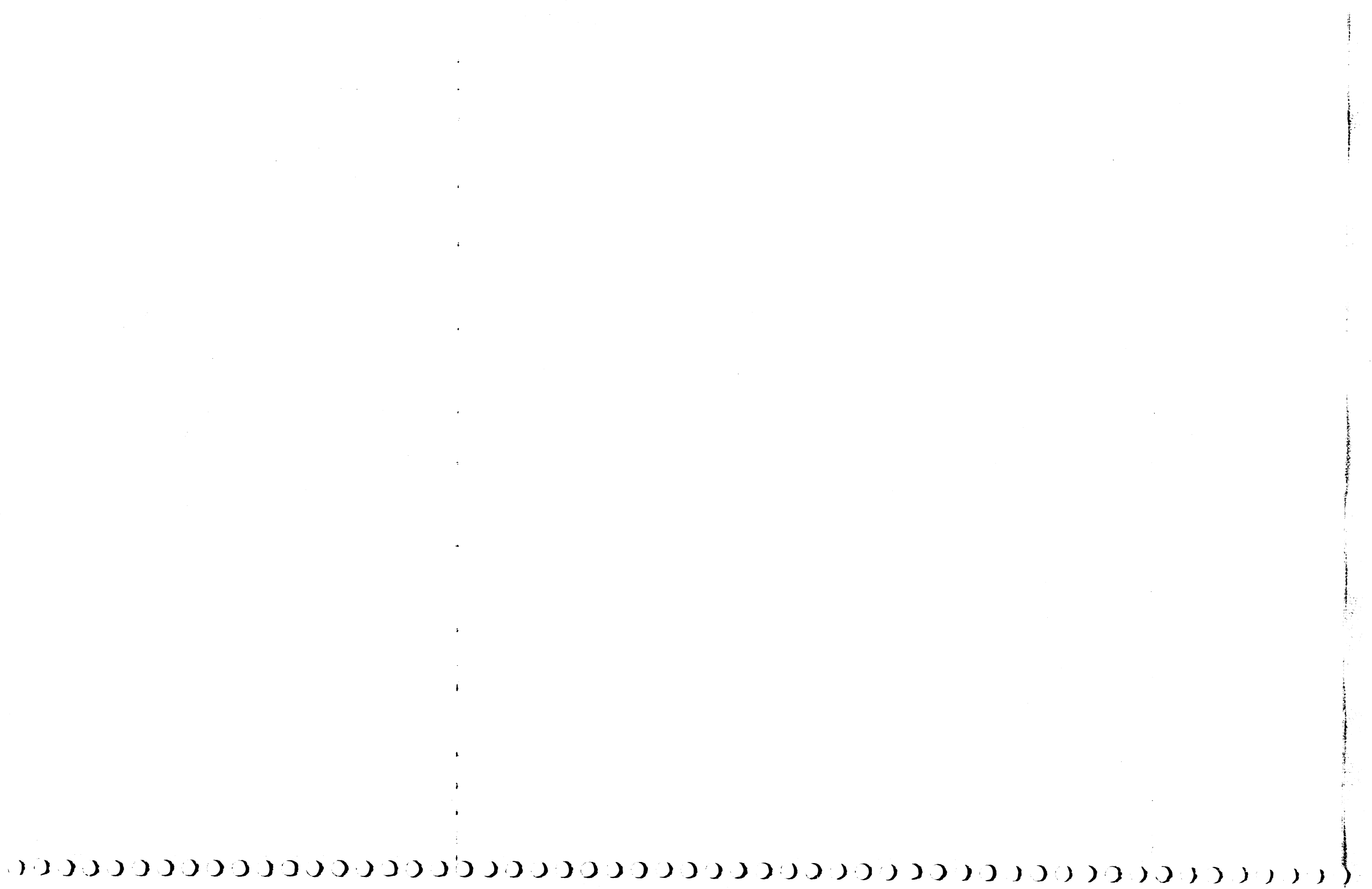
Hay libros sobre auditación disponibles en la Asociación Internacional de Cienciólogos Hubbard (IASI), Brunswick House, 83 Place Gardens Terrace, Londres W.8, y en Distribution Center Incorporated, Box 242, Silver Spring, Maryland, E.U.A., así como en los grupos locales y otras Oficinas de Cienciología por todo el mundo. También hay disponibles cintas magnéticas de conferencias para grupos y auditores. El procesamiento individual por parte de auditores del personal de las clínicas está disponible en las anteriores direcciones y también en el Centro de Guía Hubbard, 2315 15th Street Northwest, Washington, D.C. Se puede obtener entrenamiento como auditor. Un auditor debe entrenarse en las muy buenas escuelas de la IASI de Londres o la Organización Fundadora de Washington, D.C. por igual. Estas son las únicas fuentes oficiales de diplomas de auditación y de Cienciología profesional.

EL FUTURO DE LA CIENCIOLOGIA

Estando el hombre equipado ahora con armas suficientes para destruir a toda la humanidad sobre la Tierra, el surgimiento de una nueva ciencia capaz de manejar al hombre es vital. La Cienciología es tal ciencia. Nació en el mismo crisol que la bomba atómica. La inteligencia básica de la Cienciología vino de la física nuclear, las matemáticas superiores y la comprensión de los antiguos de Oriente. La Cienciología puede hacer y hace exactamente lo que dice que puede hacer. En Washington D.C. hay un archivo enorme lleno con miles de historias de casos, plenamente validadas y afirmadas bajo juramento, que atestiguan la minuciosidad científica de la Cienciología. Con la Cienciología, el hombre puede prevenir la insanidad, la criminalidad y la guerra. Es para que el hombre la use. Es para el mejoramiento del hombre. La carrera principal de la Tierra no es entre una nación y otra hoy en día. La única carrera que importa en este momento es la que se está corriendo entre la Cienciología y la Bomba Atómica. La Historia del Hombre, como lo han dicho autoridades muy conocidas, bien puede depender de cuál gane.

FIN

Copyright (c) 1956, 1982 por L. Ronald Hubbard. Todos los derechos reservados.
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS
Trad GC/bam.



BOLETIN DE HCO DEL 2 DE ENERO DE 1967

Remimeo
Hats de Qual
Hats de Tec

LIBERADOS SUB-CERO

GARANTIA DEL EXAMINADOR

El Examinador de pcs en el Departamento de Exámenes emplea el SISTEMA DE FLUJO RAPIDO al examinar pcs enviados para declaraciones de Liberado. Si tiene duda al enfrentarse a un pc nuevo que no parece mostrar nada cercano al nivel de conciencia esperado para el grado de liberado por el que ha venido (Grados 0-IV), el Examinador simplemente le dice al pc que va a determinar una lista y que el pc no tiene que decir nada a menos que lo desee.

Entonces se determinan LOS NIVELES DE CONCIENCIA de la CARTA DE GRADACION desde abajo, -34, hacia arriba. (-52 cuando se publiquen.)

Cuando se diga el NIVEL DE CONCIENCIA del pc, la aguja flotará. Este será el más real para el pc y éste probablemente comentará sobre ello.

El Examinador se detiene en ese instante e indica la aguja flotante. El Examinador le notifica al Auditor que se ha obtenido un Liberado Sub-Cero. El pc ahora está listo para recibir auditoría en el nivel sobre el que vino originalmente a declaración, y le será devuelto al Auditor.

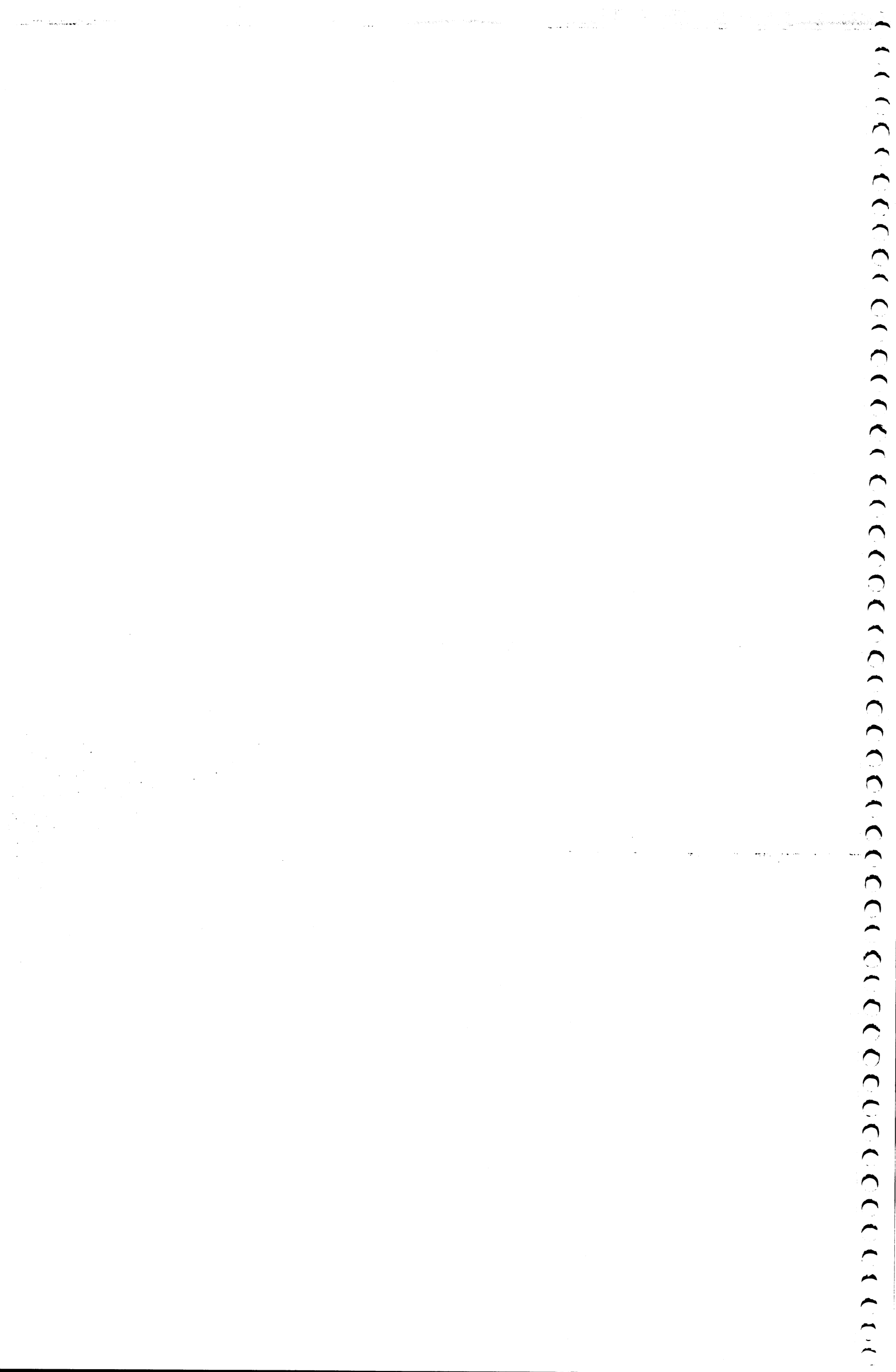
Esto verifica que los indicadores no justificaban el Grado de liberado que se estaba pidiendo, antes de encontrar la Liberación Sub-Cero.

NOTA: Se debe tener a la mano un buen diccionario. Si no se obtiene aguja flotante, averigua si el pc está atorado en alguna palabra, y aclárala usando el diccionario.

Se guarda el Sistema de Flujo Rápido, determinar primero; si surge alguna dificultad por malentendidos, aclararla.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

LRH:jp.rd:Trans GC/
Copyright © 1967,1982
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS



La Revista de
DIANETICA Y CIENCIOLOGIA
de
Washington, D.C.

TECNICAS DEL PROCESAMIENTO DE NIÑOS

L. Ronald Hubbard

Los casos de mañana son casos infantiles hoy. Civilizaciones enteras han cambiado porque alguien cambió a los niños. En el pasado, generalmente se cambiaba a los niños en dirección de empeorarlos. Seamos diferentes hoy y cambiémoslos en dirección de mejorarlos.

Pero sin importar los beneficios y las razones del procesamiento de niños, no obstante cuánto puede hacer para suavizar un hogar y mejorar el futuro, queda el hecho de que es un tema altamente técnico. El procesamiento de los niños requiere auditoración técnicamente más perfecta y sesiones y procesos aplicados más apropiadamente para el adulto medio.

Para lograr el máximo beneficio para los niños, uno debe lograr primero el máximo dominio posible de destrezas de auditoración y de la teoría y práctica de la Ciencioología. El que un niño está incapacitado para expresar sus rupturas de ARC con la suficiente violencia para ser escuchado, no es razón para que se le den.

El procesamiento de niños requiere auditoración más perfecta que el procesamiento de adultos, y por consiguiente requiere un auditor mejor entrenado que el promedio. Si quieres procesar niños, sé primero auditor Profesional, aunque los niños sean los tuyos. Descubrirás que merece el esfuerzo.

Con esa reserva en mente, he aquí algunos pocos desarrollos muy modernos en el procesamiento de los niños. Estos son los mejores procesos que conozco y son los únicos procesos que han funcionado a lo largo de mucho tiempo con muchísimos niños.

TIPO DE SESION

A un niño se le debe dar una sesión muy formal. En general, el caso de un niño se irá cuesta abajo si al niño se le procesa con descuido, en cualquier momento que sea, con sesiones descuidadas. A la sesión de un niño se le debe dar la dignidad completa de una sesión de adulto. Se debe abrir y cerrar. Se deben guardar todas las formalidades de una sesión - y, por supuesto, la auditoración se debe hacer en un lugar en el que la sesión no pueda ser interrumpida por personas o influencias externas.

La antigua técnica de sesiones cortas funciona muy bien con un niño. Todo lo que uno hace es abrir y cerrar formalmente una sesión y recorrer dentro de ella sólo un minuto o dos de algún proceso simple, según lo que sigue. El lapso de atención de un niño es corto, y si el niño no está dispuesto, aunque sólo sea levemente, a ser auditado, puedes instar al niño a tener sesiones cortas, y luego, conforme pasa el tiempo, alargarlas gradualmente.

AYUDAS A NIÑOS

Naturalmente que uno no abre y cierra una sesión con formalidad alguna mientras hace una ayuda. El preclarado siempre está demasiado ocupado con la emer-

gencia y la angustia para hacer otra cosa que no sea el proceso.

La mejor ayuda para un niño es: "¿Dónde sucedió?" y, después de preguntar esto, "¿En dónde estás ahora?", haciendo que el niño señale cada vez que responde a las preguntas.

"Mira mis dedos", a la vez que se toca ligeramente alrededor del área lesionada, también es una buena ayuda para un niño lastimado.

PROCESOS DE RUTINA PARA NIÑOS

Probablemente el proceso para niños que más vale la pena, que funciona tan pronto como a las primeras palabras, es: "¿Dónde está _____?", usando "mesa", "silla" y otros objetos del cuarto, pero evitando cuerpos. El niño toma esto al principio como examen de lenguaje y está muy orgulloso de ello. Ocasionalmente vuela cargas de aflicción sobre las pérdidas.

Muy efectivo sobre un niño que es normal o que tiene un defecto físico, es tocar alternadamente el brazo del niño, el brazo del auditor, y usar varias partes del cuerpo duplicativas primero en el auditor y luego en el niño, logrando en efecto: "¿Desde dónde te podrías comunicar con un cuerpo?", con la orden "Siente mi brazo", "Gracias", "Siente tu brazo", "Gracias", y así sucesivamente, usando partes comunes del cuerpo. Pero una advertencia en esto: si enciende un somático, haz el mismo proceso sesión tras sesión hasta que el niño esté muy vivo y alerta todo el tiempo. Este es un proceso muy bueno para psicósomáticos de niños.

NIÑOS CON CASOS DIFÍCILES

Los niños muy pequeños y los niños que son mayores pero que tienen casos difíciles, responden bien a CCH 1 y CCH 2; pero si tienes que buscar estos para averiguar lo que son o si no eres Profesional, no los intentes.

Una versión de TR 5, "Tú haz que ese cuerpo se siente en esa silla", se le puede recorrer incluso a bebés, sustituyendo cama en vez de silla.

INFUNDIR CONFIANZA

El peor crimen que cometen la mayoría de los padres Científicos es exigir que el niño sea mucho mejor y más inteligente de lo que puede ser a la vez. Esto tiene el efecto de hacer que el niño sienta que realmente no puede hacer nada que complazca a sus padres y que por lo tanto les está fallando. Lo correcto es acusarle recibo a lo que el NIÑO cree que puede hacer o que está bien. De otro modo, le estás evaluando al preclarado y eso es una violación al Código. Un niño que está buscando la aprobación de sus padres siempre está inventando trucos nuevos para atraer la atención. Esto significa que el niño ya se está sintiendo abandonado sin razón, pero no es en sí una señal mala. Acúsale recibo a los trucos y pasa más tiempo con el niño.

PROCESOS DE RECUERDO

Los Procesos de Recuerdo de Autoanálisis contenidos en la penúltima página del libro Auto-Análisis se le pueden recorrer a un niño con algo de éxito. Para los niños muy pequeños, estos requieren expresarse con otras palabras.

Lo anterior te puede parecer breve, pero es un catálogo completo de procesos funcionales e invariablemente útiles para niños. Si pueden recorrer más que es

Ability No. 110

-3-

442

to, son adultos.

L. RONALD HUBBARD

Copyright (c) 1959, 1982 por L. Ronald Hubbard. Todos los derechos reservados.
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS
Trad GC/bam.



BOLETIN DEL AUDITOR PROFESIONAL

La Publicación Continua más Antigua de Dianética y Cienciología

De L. RONALD HUBBARD

Vía la Oficina de Comunicaciones Hubbard

35/37 Fitzroy Street, Londres W.1

15 de Abril de 1957

EIXICACION

Educación - punto de acuerdo.

Los procesos de aprendizaje, todos ellos, son extremadamente interesantes para el auditor porque le hace presente de inmediato que el común denominador de la comunicación y la aberración es al mismo tiempo "decirle a alguien algo". Le dices a alguien "hola" — en esencia quieres decir "Yo estoy aquí, tú estás allí y yo lo reconozco". Es la transmisión de una idea. Bueno, ahora, el aprendizaje en sí ha estado, durante no sé cuánto tiempo, muy dividido, ha sido surcado muy cuidadosamente, de modo que, entonces, el aprendizaje, como se hablaba de él antes de 1956, significaba lo que querían decir en la escuela — y esto era "el flujo de entrada de ideas".

Ahora bien, cuando hablas con alguien afuera en el público acerca del aprendizaje, él piensa que estás hablando acerca del flujo de entrada de ideas, de alguna fuente u otra — ya sea de un libro o de un maestro. Esa es una visión muy estrecha, y cuando te hablé acerca de esto antes estaba usando "aprendizaje" en esa definición — un flujo de entrada de ideas.

No es verdad que la velocidad de aprendizaje o la velocidad con la que uno permite que las ideas fluyan hacia adentro es el común denominador de la aberración o de alguna otra cosa, pero parece serlo. La verdad es que si sólo consideraras el flujo de entrada sería como considerar al motivador sin el acto hostil. Ahora bien, tú sabes como auditor cuán importante es mirar el acto hostil más bien que el motivador. No mires estos flujos de entrada todo el tiempo. Si continúas mirando estos flujos de entrada y nada más que estos flujos, cometerás tantos errores como los que se han cometido en los últimos montones de miles de años en el campo de la educación; y no cometamos esos errores nuevamente.

La educación pudo haberse definido de este modo: "La educación es el proceso de colocar datos en los recuerdos de otro". ¿Ves eso? Eso es lo que la educación pensó que estaba haciendo. Pensó que estaba colocando ideas en los recuerdos de otro y hacer que un recuerdo de información relacionada con él fuera posible por parte de otro. Ahora bien, eso no es muy complicado, y esa es la dificultad que tiene: no es lo suficientemente complicado para los educadores. Ahora bien, nosotros tratamos con simplicidades y esta es la primera vez que realmente censuramos algo respecto a la simplicidad — es una definición de idiota — y ese es el proceso que se está siguiendo en este momento en Yale, Princeton, Harvard y Columbia, aquí en George Washington, en Oxford, Cambridge y la Sorbona — cualquier lugar del mundo en el que se consideren ser lo máximo en educación — están colocando ideas en los recuerdos de otros.

Unas pocas escuelas de vez en cuando, se han desviado de esto casi por accidente, y generalmente bajo coacción por parte de sus estudiantes Heidelberg es un ejemplo de esto. Heidelberg nunca consideró que la transmisión de ideas fuera in

portante; consideró que el haber estado en Heidelberg era importante, y eso era muy diferente.

Mientras mantengamos esta idea de "flujo de entrada solamente", estamos en dificultades. La educación no sucede. Si "educación" significa que fluyan ideas hacia adentro, entonces también estás hablando de hipnotismo. Como verás, no hay diferencia allí; estamos hablando acerca de golpear a alguien y colocar un engrama. Esto también sería educación, ¿no es así? Así que tenemos que la educación y la aberración están asociadas muy, muy estrechamente.

De hecho, la educación ERA aberración. La vida estaba ocupada enseñando le a alguien una lección y la lección que le enseñó con éxito era no vivir más. Y esa leccioncita, entonces, estaba siempre en la base de la educación y se hizo de modo que la educación misma pudiera considerarse como aberración. En otras palabras, los sistemas educativos hicieron la cosa de flojos, hicieron lo fácil: simplemente se puso paralela al juego del universo NEST al enseñarle a alguien a no vivir, y el vivir se hizo paralelo a esto. Vaya, pensaron entonces que estaban haciendo un buen trabajo. Pero vemos la educación como se hacía. Le enseñabas algo a alguien diciendo: "Los cerdos tienen hocico". No deben decir "Sí," el salón de clase debe estar callado. Más tarde les pones un examen enfrente y dice "¿Qué tienen los _____?" y deben responder inmediatamente y escribir: "Los _____ tienen hocico". Debes poder asociar esto completamente. Así que tan solo es una prueba de recuerdo.

Ahora bien, como sabes, los recuerdos, terapéuticamente y a propósito, si no sabes esto inténtalo alguna vez: simplemente siéntate y pídele a alguien que recuerde algo acerca de alguna persona y no haga nada más que eso, y nota que obtienes una declinación de caso. Eso es algo interesante. Tenías que usar la totalidad de la fórmula de ARC, algo realmente real, alguna ocasión en que estuviste en comunicación, y su lado inverso también — en otras palabras, la totalidad de la fórmula de línea directa, flujo de entrada y flujo de salida — para tener éxito. Pero si simplemente le pidieras a alguien que recuerde algo acerca de Jorge, que recuerde algo más acerca de Jorge, que recuerde algo más acerca de Jorge — si le preguntaras lo que está haciendo, está detectando cada momento en el que alguna vez vió a Jorge inmóvil. Esto borra, como ves, todos los puntos de reposo de Jorge y no deja nada más que las confusiones y el sentimiento a medias de que Jorge está allí, de modo que hacemos algo así como mover a Jorge como entidad sin cuerpo a tiempo presente y confirmamos la valencia. Ahora bien, esto es todo un truco, pero simplemente botas estos puntos de reposo y Jorge se convierte en una confusión. Por consiguiente, nada más que el recuerdo usado terapéutica y educacionalmente dejaría a alguien en un estado más bien confuso. Estaría como medio hipnotizado, simplemente nada más que recuerdos. Así que si le das a la gente datos como "Los cerdos tienen hocico" y luego le preguntas "¿Qué _____ tienen hocico?" o "¿Qué _____ tienen _____?" le has dado un dato estable y ahora se lo estás quitando.

Podrías revisar alguna vez el historial de una universidad en cuanto a suicidios y colapsos nerviosos; tal registro se lleva honradamente, yo lo sé. Hice esto una vez y tuve muchas dificultades. Quise saber cuántos estudiantes se habían suicidado en esa universidad y no lo querían confesar, pero descubrí que habían sido bastantes y habían habido muchos colapsos nerviosos, todos al momento de los exámenes. Pasar todo el semestre dándole a alguien algunos datos estables y luego al momento de los exámenes quitar todo eso de repente. En otras palabras, el implantar simplemente al recuerdo y luego jalarlo hacia afuera de nuevo ha sido definido como educación; pero no es nada más que una operación negra — nada más. El hacerle esto a los niños pequeños es liquidar su iniciativa; por consiguiente, está al alcance de la mano definitivamente un momento para la revolución en el campo de la educación.

La educación tendría que ser definida mucho más ampliamente. Pero recuerda en las antiguas lógicas sobre las definiciones de acción. Bueno, le tendrías que dar una definición de acción; tendrías que ser una definición verdadera que die-

na su uso y un propósito de ella, de modo que fuera alguna clase de juego en sí misma. La razón por la que los maestros entran en una condición de no juegos es porque la enseñanza misma no es realmente un juego. Es poner a un montón de otras personas en una condición de no juego, y naturalmente eso es sólo parte de un juego. Para enseñar una materia, sería necesario que la persona a la que se está enseñando pudiera recibir una idea no significativa y sin relación de otra persona. Ves, eso sería una necesidad para enseñarle algo a alguien.

La siguiente condición que tendríamos que satisfacer sería la de asegurarnos de que la persona pueda mantener su poder de elección sobre la información que se le da. Así que le daríamos algo de información que fuera incorrecta, y dándole estos datos incorrectos, descubriríamos si puede recordarlos y si puede rechazarlos. La idea de poder rechazar un dato y recordarlo aún, saber que es falso y no es real y poder recordarlo todavía, se mejora naturalmente con una acción ulterior: poder eliminarlo completamente o ni siquiera recordarlo; y eso es una destreza.

Lo siguiente sería darle un dato, hacerlo dar ejemplos objetivos y ejemplos activos de este dato de modo que no sea entonces tan solo una sarta de palabras, y luego averiguar si todavía puede o no rechazarlo o aceptarlo y luego pedirte que lo exprese de otro modo, y a la larga, formará algo que para él será un dato estable agradable, y habiendo hecho esto, habríamos logrado entonces poder de elección sobre un dato. El hacerle recordar o repetir un dato no significativo sería el trayecto más largo al principio, y puede ser que encuentres personas que tienen un trayecto terriblemente largo sobre el tema de la información incorrecta. Le das un dato incorrecto y no lo puede rechazar, pero cuando has hecho que eso sea posible, le puedes dar un dato, hacer que dé ejemplos objetivos del dato, hacer que lo exprese de otro modo, que de ejemplos objetivos de su dato, aceptarlo, rechazarlo, manejarlo, lanzarlo de un lado a otro, y lo siguiente es que tiene algo que amortiguará a la totalidad de la confusión que rodea al tema. Ha creado allí algo que es de placa blindada por lo que a él concierne. SABE un dato. Ahora no lo SABE como recuerdo, ese es el truco, ¿ves? Esto es enteramente diferente.

Ahora bien, es difícil describir cómo lo sabe, porque no hay nada allí que describir más que el dato mismo, así que el escribir capítulos largos sobre este nuevo tipo de sapiencia sería una imposibilidad — es algo que se experimenta, fácilmente continúa más allá del campo de la descripción.

Muy bien, échame un vistazo entonces a la educación, y averiguemos por qué harías esto de ese modo — más bien que colocar simplemente algo en los recuerdos de alguien, hacer que realmente lo sepa como dato. ¿Por qué harías esto? ¿Tendría esto algún sentido en lo absoluto? El podría evaluar su importancia, podría manejarlo y manejarlo con muchas otras cosas. En otras palabras, le has dado algo para su utilización.

Ahora te quiero decir una pequeña diferencia en el campo de la educación misma. El énfasis de la "enseñanza" en una escuela moderna hoy en día es este: "Cómo ocupar el tiempo del niño". Eso es cierto — eso es lo que enseñan en las escuelas modernas de entrenamiento. Se pone gran énfasis sobre esto; sólo tienes al niño mientras que se le tiene que sacar de su hogar por ese lapso de tiempo, tienes que mantenerlo ocupado en la escuela y eso es más o menos todo y te preguntas por qué un niño de doce a trece años realmente no sabe escribir, su letra es deficiente, lee peor, etcétera — eso es porque ha aparecido algo diferente. Ahora bien, esta no es la tradición de la escuelita roja de cuentos y libros de historias a través de las generaciones. Hubo otra tradición en este país, y no se de donde vino la tradición que acabo de describir, pero esta otra tradición es la tradición americana e iba así: Tenías que conseguirlos y ponerles zapatos de prisa y enseñarles a leer y a escribir y enseñarles aritmética tan rápido como pudieras, porque no iban a estar en la escuela mucho tiempo, y al maestro que terminaba la escuela normal, así llamada, se le enseñaba eso hace cien años. Tienes que ser rápido, nunca sabes cuándo lo va a sacar papá y ponerlo tras el arado. Dale algo de educación antes de que le suceda. Pro-

bablemente los tendrás en los meses del invierno cuando no hay mucho trabajo que hacer, pero en el verano jamás los vas a tener. De esto, las vacaciones de verano.

Naturalmente, al niño le encanta esta idea, no tiene mucha afinidad con la educación mayormente, en la forma en que se hace; pero si la escuela realmente lo educara, me temo que tendrías una actitud enteramente diferente por parte del niño. Ahora bien, yo he sido muy afortunado para conocer mi vida a bastantes genios verdaderos — sujetos que realmente escribieron sus nombres bastante grandes en el mundo de la literatura y la ciencia — y me considero muy afortunado de haberlos conocido por que son muy escasos. ¿Por qué son tan escasos? Descubrí algo peculiar acerca de estos sujetos — ¡Se educaron en su mayoría en escuelas peculiares! Se les enseñó en alguna escuela de la YMCA (Asociación Cristiana de Jóvenes) o fueron enseñados por algún hombre inglés que dirigía un pequeño colegio para niños difíciles en la calle; todos fueron enseñados — parece ser — en alguna clase de escuela de una raza rara. Ahora bien, esto es peculiar porque la escuela existía en gran medida para encargarse de gente que era sobrante del sistema educativo usual — no contenía mucha educación. El sujeto entraba y se interesaba en algo y por consiguiente hacían que el maestro le diera rienda suelta. Por cierto, un sujeto, que nos dio el combustible sólido, cohetes y ayuda de despegues para aviones demasindo cargados en porta-aviones, y todo el resto de este panorama de la cohería, y que formó a Aerojet en California, etcétera. El difunto Jack Parsons, por cierto, no era químico del modo en que pensamos en los químicos. No se le enseñó en el campo de la química más allá de este hecho: Hubo un profesorcito que abrió una escuela. Nadie podía hacer nada con Jack, así que lo enviaron a esta escuela, y el profesor descubrió que estaba interesado en experimentos de química y lo soltó en el laboratorio y le dio mucho aliento. A la larga se convirtió en todo un hombre. Es interesante que esta clase de educación completamente descuidada aparentemente sea muy funcional.

He aquí algunos PROCESOS DE APRENDIZAJE. Pruébalos y vea la diferencia entre SABER un dato y saberlo como recuerdo.

1. Proceso de Aprendizaje No. 1:

(Agota cada parte totalmente antes de continuar a la siguiente).

a) Dale al pc 3 números. Haz que los repita. Ve si recordó. Repite este proceso.

b) Dale un dato incorrecto. Haz que lo repita. Descubre si lo pudo recordar. Descubre si lo pudo rechazar. Repite este proceso.

c) Dale un dato vital (por ejemplo, respecto a los rudimentos de la audición en el caso de un Cientólogo). Ve si lo puede repetir. Ve si lo puede expresar de otro modo. Haz que dé ejemplos objetivos. Ve si lo puede rechazar. Repite este proceso.

2. Proceso de Aprendizaje No. 2:

a) Descubre cosas sobre las que el auditor y el pc pueden estar de acuerdo en vecindad.

b) Dale al pc datos vitales (Cientología y rudimentos, por ejemplo). Haz que dé ejemplos objetivos, exprese de otro modo y rechace y acepte.

3. Proceso de Aprendizaje No. 3:

Haz que el pc descubra datos no importantes en el ambiente.

4. Asignación de Identidad:

Este es Ambulante, adentro y afuera.

Ordenes: "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que podrías tener" "Para qué se usa?" (o "Cómo se llama?"). "Podrías inventarte otro uso (nombre)?"

5. Olvido objetivo:

Este es un Proceso de No Saber. Es otro Ambulante.

Ordenes: "Mira alrededor de aquí y encuentra algo que estaría bien olvidar (o no saber)?"

Si estos cinco procesos se agotan al principio de la semana, anota los cambios, repite, y efectúa más cambios.

L. RONALD HUBBARD.

Copyright (c) 1957, 1982
por L. Ronald Hubbard.
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS.
Trans GC/rc/bam.



Publicada por
La Asociación de Científicos Hubbard,
Filadelfia, Pensilvania

"EL LIBRO DE CASOS DEL VIEJO"

L. Ronald Hubbard

(El siguiente material es un extracto de los libros de casos del Dr. Hubbard o de consejos que ha dado por carta o personalmente a auditores, respecto al recorrido de los casos.)

El Sr. Brennan, HPA (de Gran Bretaña), me llamó por teléfono respecto al tratamiento de un bebé de dieciocho meses que se esperaba que viviera una semana según la opinión médica. La medicina, como es usual, había renunciado al caso y a la familia también, evidentemente, ya que el médico familiar había insistido en que se llamara a un consultor Científico. El bebé estaba consciente y bastante alerta. Se le informó al Sr. Brennan que este era un tipo de caso muy exasperante y que los resultados en el no están dentro de lo razonablemente esperado.

Se le informó sobre procedimientos como sigue:

La leucemia evidentemente es psicósomática en su origen, y al menos ocho casos de leucemia han sido tratados con éxito por la Dianética después de que la medicina se había rendido tradicionalmente. Se había reportado que la fuente de la leucemia era un engrama que contenía la frase: "Me hace agua la sangre".

La reducción de un engrama en un bebé de dieciocho meses mediante Dianética es, por supuesto, imposible; por consiguiente están indicados procedimientos de desconexión o de recorrido de tipo automático o de comunicación directa con el thétán.

El primer procedimiento que se le dió al Sr. Brennan fué hacer que el bebé tuviera dos puntos de anclaje en tiempo presente. Esto a ser hecho con táctil y las manos del bebé. La teoría de esto es, naturalmente, que el contacto con el tiempo presente es contacto con el universo material. Mediante agitar ligeramente, agradable o desagradablemente los dedos del bebé, atrayendo así su atención hacia sus dedos durante un período de tiempo -al menos dos o más horas- hay una posibilidad de que se podría traer al bebé a tiempo presente. Esto, por supuesto, es una desconexión de un engrama.

El segundo procedimiento que se le dió al Sr. Brennan fué uno un poco imaginativo, basado en la conducta de dos terminales apareadas hechas en mock-up. El universo MEST es un universo de dos terminales; teniendo un objeto de todo, no hay descarga del ambiente; así, el universo MEST permanece constante. Haciendo el mock-up de dos terminales una frente a la otra, ambas iguales, un preclarado a menudo experimenta reacción física y se puede descubrir que la carga sobre ese tipo de terminal se disipa sin que el preclarado sepa qué ha sucedido. Esta es una técnica limitada usada en ayudas. En este

caso se sugirió que se colocaran a la vista del bebé dos efigies hechas de almohadas y ropa o dos muñecos similares al bebé, uno frente al otro, y que se permitiera que la atención del bebé descansara sobre estos dos objetos. Haciendo esto, hay una probabilidad leve de que la carga del bebé mismo se descargue automáticamente.

La tercera técnica consistía en un tipo de proceso usado en animales. La base de esto es que la salud de un hombre es proporcional a su creencia en su peligrosidad hacia su ambiente. Se procesa a los animales acrecentándoles la creencia de que son capaces de asustar o rechazar algo. Se toma un gato o un perro y se le hacen gestos hacia sus patas delanteras. En el momento en que haga el más leve gesto como desquite, el auditor retrocede como si estuviera asustado. Hace esto muy calladamente, ya que se corre el riesgo de que el animal se asuste en este primer intento. Se lleva al animal a lanzarse más y más hacia el auditor en una escala de gradiente, hasta que el animal esté muy confiado y seguro de su acercamiento al auditor. Se descubrirá que los gatos, perros y ratones neuróticos o deprimidos habrán de alterar su comportamiento social y mejorarán si se sigue este proceso. Esto es más o menos todo lo que hay en cuanto a terapia para animales. Se sugirió que esto se intentara con el bebé, haciendo que el bebé contraatacara. Se advirtió en particular que el primer avance del bebé fuera respondido por el auditor con la retirada más suave, ya que el bebé muy a menudo se sorprende si se hace una exclamación de miedo y un gesto repentino de retirada. Esta es la aplicación de la escala de gradiente, acrecentar más y más de algo.

El método final es uno que, según reportes, ha sido usado con éxito por varios auditores. Se hace caso omiso del cuerpo, las expresiones faciales y la voz del bebé como medios de comunicación. El auditor se dirige al thetán y continúa en la seguridad de que el thetán le entiende. El auditor aplica el Paso I y, aunque el bebé no de señal de comprender, el auditor sigue directamente trabajando con el Paso I. Exterioriza al thetán, orienta al thetán en el cuarto poniendo al thetán en varios lugares del cuarto, y luego, le pide al thetán a la larga que remiende lo que esté mal en el cuerpo localizando depósitos de energía en los nervios o en otros lugares del cuerpo, volviéndolos blancos y descargándolos. El auditor continúa este proceso durante varias sesiones, regresando cada vez a la primera parte del Paso I y pasando por el Paso I completamente, terminando luego una orientación y pidiendo al thetán que remiende al cuerpo. Esto funciona, según reportes. Yo mismo no le he hecho esto a bebés. Se me ha informado que ha funcionado con bebés hasta de cuatro meses. Al trabajar con bebés yo normalmente uso los primeros tres pasos antes descritos.

OFICINA DE COMUNICACIONES HUBBARD
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE HCO DEL 29 DE JULIO DE 1981
EMISION 1

Remineo
Auditores
C/Ses
Tec/Qual

(Cancela al BTD 28 May 74RB
LISTAS DE VERIFICACION COMPLETAS DE AYUDAS PARA
LESIONES Y ENFERMEDADES, que estaba incompleto
y que no listaba las referencias de la fuente
para recorrer los procesos listados en las lis-
tas de verificaci6n.)

LISTAS DE VERIFICACION COMPLETAS DE AYUDAS
PARA LESIONES Y ENFERMEDADES

REFERENCIAS:

ABILITY 73	VOLUMEN TECNICO 111, págs. 259-264
BHCO 29 Jul 81 11	PROCESOS E INFORMACION ADICIONALES
BHCO 27 Jul 69	SOBRE AYUDAS
BHCO 5 Jul 71RB	ANTIBIOTICOS
Revrev. 20.9.78	Serie del C/S, No. 49RB, AYUDAS
BHCO 11 Jul 73RB	SUMARIO DE AYUDAS
Revrev. 21.9.78	AYUDAS
BHCO 23 Jul 71RB	AYUDAS EN LA CIENCIOLOGIA
Rev. 16.7.78	AYUDAS TACTILES, LAS CORRECTAS
BHCO 21 Oct 71	PCs SERIAMENTE ENFERMOS
Reem. 21.9.74	RESUMEN DEL MANEJO DE PTSES
B.T.D. 7 Abr 72R	AYUDAS DIANETICAS
Rev. y Reem. 23.6.74	MANEJANDO ENFERMEDADES EN CIENCIOLOGIA
BHCO 24 Jul 69R	FECHANDO Y LOCALIZANDO
Rev. 24.7.78	DOLORES NO RESUELTOS
BHCO 31 Dic 78 11	Serie del C/S de Solo, No. 10,
BHCO 2 Abr 69RA	Serie del C/S, No. 73, EL AREA DE NO
Rev. 28.7.78	INTERFERENCIA
BHCO 16 Ago 69R	PCs y PRE-OTs FISICAMENTE ENFERMOS
Rev. 25.9.78	"No fuerces a un pc. . ."
BHCO 15 Nov 78	Serie del C/S, No. 3, PRIORIDADES DE
BHCO 15 Jul 70R	SESION, LOS PGMS DE REPARACION Y SI-
Rev. 17.7.78	PRIORIDAD.
BHCO 23 Dic 71	ADMINISTRACION DE ANTIBIOTICOS
BHCO 12 Mar 69 11	PROCESOS DE DEFINICION
BHCO 4 Sep 68	CINTA 5406C17 6ACC-50A y 50B, AYUDAS
BHCO 13 Jun 70	CINTA 5608C.. HPC A-18, SOMATICO CRONICO
	CINTA 5905C21 6-LACC-6, ACLARAMIENTO: PROCESO - CASOS
	ESPECIALES
	CINTA 6110C03 SH SPEC 61, LA CONFUSION PREVIA
	LIBRO: DIANETICA 55!

NOTA IMPORTANTE: LA DIANETICA ESTA PROHIBIDA EN ACLARADOS, OTs Y ACLARADOS DIANETICOS,

CONFORME AL BHC0 12 Sep 78 LA DIANÉTICA, PROHIBIDA EN ACLARADOS Y OTs.

Hay una cantidad tremenda de cosas que un auditor puede hacer mentalmente y espiritualmente para ayudar a alguien que está enfermo o lesionado. Hemos sabido durante años en la Dianética y la Cienciología que la tec de las ayudas es muy poderosa y puede producir milagros cuando es aplicada correctamente.

El propósito de este boletín es exponer la tecnología disponible sobre las ayudas para manejar a los enfermos o los lesionados.

Los procesos presentados en esta emisión están en forma de listas de verificación, lo cual ayudará grandemente al C/S y al auditor en la redacción y ejecución de un programa apropiado de ayudas.

USO DE LAS LISTAS DE VERIFICACION

En 1974 desarrollé el sistema de usar una determinación preliminar de la condición del pc y listas de verificación como ayudas para la programación y el C/Seo del caso.

Se anexan a este boletín listas de verificación separadas que listan síntomas tanto para lesiones como para enfermedades, y una hoja extensa de manejo que lista las muchas acciones de ayudas y sus referencias que uno usa para manejar cualquiera de ellas.

Para usar las listas de verificación:

1. Busca el síntoma o síntomas que el pc pueda tener en la hoja de determinación preliminar apropiada (lesión o enfermedad). Debajo de cada síntoma están listados muchos manejos posibles.
2. Busca los manejos en la hoja de manejos (la cual trata los manejos tanto para lesiones como para enfermedades).
3. Usa estos manejos y sus referencias en el C/Seo y la programación del caso.
4. Redacta el programa y la C/S.
5. El C/S puede entonces encerrar en un círculo las acciones a hacerse en la hoja de manejos y numerarlas en orden. La hoja de manejo se puede conservar en el fólder y firmarse conforme se hace cada paso.
6. Audita al pc con regularidad hasta que la enfermedad, lesión o condición esté manejada.

C/Seo Y PROGRAMACION

Nunca se tuvo la intención de que los boletines de Resumen de Ayudas se usaran como sucesión de rutina para manejar ayudas, las cuales varían basándose en las circunstancias del pc.

Podría ser un error grave el copiar simplemente como robot en orden los manejos listados para los síntomas del pc y luego auditárselos al pc.

Además, las lesiones y las enfermedades son dos temas separados y se manejan de manera diferente.

Por consiguiente, se tiene que conseguir información cuando la haya disponible, de reportes médicos, reportes de sesión, entrevistas y declaraciones de examen, y el C/S tiene que comprender al caso que tiene ante sí y programarlo y C/Searlo como corresponde.

CUALQUIER ACCION DE AYUDAS DEBE ESTAR ADECUADA AL CASO Y LA CONDICION ACTUAL DE ESE PC.

ADVERTENCIA

La persona lesionada o enferma se abruma fácilmente. Uno debe cuidarse de no conectar a la persona.

La base de operación es tomar al pc con calma y no intentar recorrerle nada demasiado fuerte. Se debe evitar el ir a anteriores semejantes en las ZIKs, ya que debido a su condición los E/S tienden a hacer que el pc enfermo o lesionado se meta de nuevo al año cero. Esto es más de lo que una persona enferma puede aguantar.

Junto con esto, **JAMAS PASES POR ALTO UNA F/N EN UNA PERSONA ENFERMA.**

NOTA SOBRE HACER COMPROBACIONES DE ALTO CRIMEN SOBRE LAS REFERENCIAS

Bien le incumbe a cualquier auditor o C/S que ponga sus comprobaciones de alto crimen en PT para las acciones de ayudas listadas en este boletín. Las circunstancias que requieren ayudas a menudo surgen inesperadamente, y un auditor bien preparado tendrá más éxito que uno impreparado.

Uno siempre haría lo que uno pudiera para ayudar a una persona en dificultades, a pesar de todo. Aún así, es cuestión de integridad técnica y orgullo profesional que uno pusiera sus comprobaciones de alto crimen en PT para acciones de ayuda hasta su clase.

Realmente no hay grupo más que nosotros que posea un cuerpo de tecnología para ayudar efectivamente la condición espiritual de la persona enferma o lesionada. Nuestro conocimiento en esta área es considerable.

Así que no escatimes en tu estudio y ejercitación de estos procedimientos y la teoría que hay tras de ellos. Tú puedes hacer mucho para aliviar la desdicha que sufren los enfermos o los lesionados.

Con comprensión plena y aplicación de las ayudas, puedes parecerle a los demás un hacedor de milagros.

L. RONALD HUBBARD
FUNDADOR

Compilación ayudada por la
Unidad de Investigación y
Compilaciones Técnicas.

Aceptado por las
JUNTAS DE DIRECTORES
de las



ORGANIZACIONES DE DIAMETICA

LS3

4-

BICO 29.7.81 1

JDDD-LRH-RTC-bh-Tarna G/boan
Copyright (c) 1981, 1982
por L. Ronald Hubbard
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

8. SINTOMA: LESIONADO Y CON DOLOR.
MANEJOS: 2, 1, 6A, 6B, 6C, 6E, 6F, 6G, 6H, 6I, 6J, 6L, 6N, 6P, 6Q, 6S, 6T, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6FF, 6GG, 6HH, 6II, 6JJ, 6KK, 6LL, 8A, 8B, 8C, 8D, 8E.
9. SINTOMA: LESIONADO Y CON EXTREMA MOLESTIA.
MANEJOS: 2, 1, 6A, 6B, 6C, 6E, 6F, 6G, 6H, 6I, 6J, 6L, 6N, 6P, 6Q, 6S, 6T, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6FF, 6GG, 6HH, 6II, 6JJ, 6KK, 6LL, 8A, 8B, 8C, 8E.
10. SINTOMA: LESIONADO CON INFECCION/TEMPERATURA.
MANEJOS: 2, 1 (ANTIBIOTICOS), 7, 6A, 6B, 6C, 6E, 6F, 6G, 6H, 6I, 6J, 6L, 6N, 6P, 6Q, 6S, 6T, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6FF, 6GG, 6HH, 6II, 6JJ, 6KK, 6LL, 8A, 8B, 8C, 8D, 8E.
11. SINTOMA: LESIONADO Y TOMANDO DROGAS.
MANEJOS: 2, 1, 6A, 6B, 6C, 6E, 6F, 6G, 6H, 6I, 6J, 6L, 6N, 6P, 6Q, 6S, 6T, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6FF, 6GG, 6HH, 6II, 6JJ, 6KK, 6LL, 8A, 8B, 8C, 8D, 8E.
12. SINTOMA: LESIONADO CON Poca O NINGUNA MOLESTIA.
MANEJOS: 2, 1, 6A, 6B, 6C, 6E, 6F, 6G, 6I, 6S, 6T, 6V, (Se pueden usar otros procesos de la Sección 6 según se necesiten), 8A, 8B, 8C, 8D, 8E.
13. SINTOMA: LESION QUE NO SANÁ.
MANEJOS: 6V, 6W, 6DD, 6FF, 8A, 8B, 8C, 8D, 8E, 9A, 9B, 9C, 9D.
14. SINTOMA: LESIONADO DESPUES O MIENTRAS ESTA INCOMPLETO EN UNA ACCION DE ALIMENTACION.
MANEJOS: Maneja con los manejos apropiados, según la lesión. Luego haz el #10 de la hoja de manejos tan pronto como sea posible.
15. SINTOMA: LESION ANTIGUA (QUE VIVE O SE REESTIMULA).
MANEJOS: 6S, 6T, 6U, 6V, 6F, 8A, 8B, 8C, 8D, 8E, 9A, 9B.
16. SINTOMA: LESIONADO Y ESTA EN EL AREA DE NO INTERFERENCIA.
MANEJO: 14.

17. SINTOMA: TA ALTO O BAJO.

MANEJO: 13.

18. SINTOMA: LESIONES/ACCIDENTES QUE SE REPITEN (PROPENSO A ACCIDENTES).

MANEJO: 15, tan pronto como se terminen los manejos de lesiones.

19. SINTOMA: EL PC NO PUEDE RECORDAR ENGRAMA RECIENTE.

MANEJOS: 6V hasta que el pc recuerde el engrama. Luego 6S, 6U y completar 6V. Luego proceder según lo anterior, basado en los síntomas actuales.

20. SINTOMA EN NIÑOS: LESIONADO Y CON DOLOR.

MANEJOS: 2, 1, 6A, 6B, 6C, 11A.

ENBARAZO

SINTOMA: VA A DAR LUZ O HA DADO A LUZ.

MANEJO: 12.

DETERMINACION PRELIMINAR PARA ENFERMEDADES

PC: _____

FECHA: _____

1. SINTOMA: ENFERMO Y SE FUE DE PINTA.

MANEJOS: 3, 2, 1, 4A/4B/4C, 6B, 6C, 6D, 6E, 6F, 6H, 6K, 6M, 6N, 6O, 6P, 6Q, 6R, 6S, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6EE, 6FF, 6GG, 6HH, 6KK, 6LL, 8A, 8C, 8D, 8E.

2. SINTOMA: SEVERAMENTE ENFERMO Y CERCANO A MORIR.

MANEJOS: 1, 4A/4B/4C, 6B, 6C, 6D, 6E, 6F, 6H, 6K, 6M, 6N, 6O, 6P, 6Q, 6R, 6S, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6EE, 6FF, 6GG, 6HH, 6KK, 6LL, 8A, 8C, 8D, 8E.

3. SINTOMA: SEVERAMENTE ENFERMO.

MANEJOS: 1, 4A/4B/4C, 6B, 6C, 6D, 6E, 6F, 6H, 6K, 6M, 6N, 6O, 6P, 6Q, 6R, 6S, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6EE, 6FF, 6GG, 6HH, 6KK, 6LL, 8A, 8C, 8D, 8E.

4. SINTOMA: ENFERMO Y EN COMA O INCONSCIENTE.

MANEJOS: 1, 4A/4B/4C, 6B, 6C, 6D, 6E, 6F, 6H, 6K, 6M, 6N, 6O, 6P, 6Q, 6R, 6S, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6EE, 6FF, 6GG, 6HH, 6KK, 6LL, 8A, 8C, 8D, 8E.

5. SINTOMA: ENFERMO Y EN ESTADO DE CHOQUE (O ESTUVO)

MANEJOS: 1, 5, 4A/4B/4C, 6B, 6C, 6D, 6E, 6F, 6H, 6K, 6M, 6N, 6O, 6P, 6Q, 6R, 6S, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6EE, 6FF, 6GG, 6HH, 6KK, 6LL, 8A, 8C, 8D, 8E.

6. SINTOMA: ENFERMO Y CON DOLOR O EXTREMO MALESTAR.

MANEJOS: 1, 6B, 6C, 6D, 6E, 6F, 6H, 6K, 6M, 6N, 6O, 6P, 6Q, 6R, 6S, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6EE, 6FF, 6GG, 6HH, 6KK, 6LL, 8A, 8C, 8D, 8E.

7. SINTOMA: ENFERMO CON INFECCION/TEMPERATURA.

MANEJOS: 1 (ANTIBIOTICOS), 7, 6B, 6C, 6D, 6E, 6F, 6H, 6K, 6M, 6N, 6O, 6P, 6R, 6Q, 6S, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z, 6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6EE, 6FF, 6GG, 6HH, 6KK, 6LL, 8A, 8C, 8D, 8E.

8. SINTOMA: ENFERMO Y TOMANDO DROGAS.
MANEJOS: 1, 6B, 6C, 6D, 6E, 6F, 6H, 6K, 6M, 6N, 6O,
6P, 6Q, 6R, 6S, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z,
6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6EE, 6FF, 6GG, 6HH,
6KK, 6LL, 8A, 8C, 8D, 8E.
9. SINTOMA: ENFERMO CON Poca O NINGUNA MOLESTIA.
MANEJOS: 1, 6B, 6C, 6D, 6E, 6F, 6H, 6K, 6M, 6N, 6O,
6P, 6Q, 6R, 6S, 6U, 6V, 6W, 6X, 6Y, 6Z,
6AA, 6BB, 6CC, 6DD, 6EE, 6FF, 6GG, 6HH,
6KK, 6LL, 8A, 8C, 8D, 8E.
10. SINTOMA: ENFERMEDAD QUE NO SANA.
MANEJOS: 6V, 6DD, 6FF, 8A, 8C, 8D, 8E, 9A, 9B, 9C,
9D.
11. SINTOMA: ENFERMO DURANTE/DESPUES DE LA AUDITACION.
MANEJO: 10.
12. SINTOMA: UNA ENFERMEDAD ANTIGUA QUE VUELVE (CRONICA-
MENTE ENFERMO).
MANEJOS: 6V, 6FF, 8A, 8C, 8D, 8E, 9A, 9B, 9C, 9D.
13. SINTOMA: ENFERMO Y ESTA EN EL AREA DE NO INTERFERENCIA.
MANEJO: 14.
14. SINTOMA: TA ALTO O BAJO.
MANEJO: 13.
15. SINTOMA: NADA FUNCIONA.
MANEJO: 9D.
16. SINTOMA EN NIÑOS: DEFECTO FISICO O ENFERMEDAD
PSICOSOMATICA.
MANEJOS: 1, 11B.
17. SINTOMA: CANSANCIO.
MANEJO: 16.

1. TRATAMIENTO MEDICO

Una ayuda no sustituye a la atención médica y no intenta curar lesiones que requieren ayuda médica. Primero llama al doctor. Luego ayuda a la persona como puedas. (Ref. ABILITY 73, AYUDAS EN LA CIENCIA).

Se debe buscar el examen y el diagnóstico médicos cuando se necesiten, y cuando el tratamiento médico es exitoso de modo rutinario, se debe obtener el tratamiento médico. Como una ayuda a veces puede encubrir una lesión real o un hueso fracturado, no se deben correr riesgos, especialmente si la condición no responde fácilmente. En otras palabras, cuando se piensa que algo es meramente una distorsión leve, para estar sobre seguro se debe obtener una radiografía, particularmente si no responde de inmediato. Una ayuda no sustituye al tratamiento médico sino que es complementaria a él. Incluso es dudoso que se pueda lograr el sanado completo mediante el tratamiento médico sólo y es seguro que una ayuda acelera grandemente la recuperación. En pocas palabras, uno debe darse cuenta de que la curación física no toma en cuenta al ser y a la repercusión sobre el bienestar espiritual de la persona. (Ref. BICO 11 Jul 73RB Rev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

2. PRIMEROS AUXILIOS Y CONTROL AMBIENTAL

Cuando le estás dando una ayuda a una persona, ponés las cosas del ambiente en un estado ordenado como primer paso, a menos que estés tratando de parar una arteria que sangra—pero aquí, siempre usarías los Primeros Auxilios. Debes comprender que los Primeros Auxilios siempre preceden a una ayuda. Debes revisar la situación desde el punto de vista de cuántos Primeros Auxilios se necesitan...

A menudo tienes que descubrir algún método para controlar, manejar y dirigir personas que se meten en tu camino antes de que puedas dar una ayuda. Igualmente puedes darte cuenta de que una ayuda requiere que tú controles al ambiente entero y a las personas asociadas con la ayuda, si es necesario...

Un buen ejemplo de una ayuda sería cuando alguien está lavando platos en la cocina. Hay un ruido horrendo y la persona cae sobre el fregadero, se golpea en el suelo conforme cae, coge el cuchillo de carnicero conforme éste cae. Tú entras y dices: "Bueno, déjame arreglar eso". Una de las primeras cosas que tendrías que hacer es ponerle una venda a la mano para detener el sangrado. Parte de los Primeros Auxilios sería recoger los platos y devolverlos al fregadero, barrer los trozos para poner una apariencia más ordenada. Este es el primer síntoma de control. (Ref. BICO 21 Oct 71 Reem. 21.9.74 AYUDAS EN LA CIENCIA).

(Esto podría incluir el conseguir algo de ayuda para aliviar la incomodidad, como baños con sales, linimento, cambio de vendas, etc.)

3. SI UNA PERSONA SE HA IDO DE PINTA

El preclarado puede hacer una exteriorización compulsiva, "irse de pintura", y dejar su cuerpo lacio en la silla y no dar señal desde ese cuerpo que está escuchando alguna de las órdenes de auditación dadas por el auditor. A un caso así le rogó un auditor durante media hora en el sentido de que la preclarada debía acordarse de su esposo, debía pensar en sus hijos, debía regresar y vivir por el bien de sus amigos, y no encontró respuesta de la preclarada. Finalmente, el auditor dijo: "Piensa en tu pobre auditor"; momento en el cual la preclarada regresó rápidamente. (Ref. DIANETICA 55, Capítulo XVI, EXTERIORIZACION)

4. AYUDAS PARA ALGUIEN INCONSCIENTE O EN COMA

4A. "TU HAZ QUE ESE CUERPO SE SIENTE EN ESA SILLA". (O "YAZGA EN ESA CAJA").
(Ref. BHCO 21 May 59 PROCESOS PERMITIDOS EN EL HGC Y PROCESOS DEL ACC,
AL 21 DE MAYO DE 1959).

4B. Haz que la mano del paciente toque partes de la cama, con "SIENTE ESE (OBJETO)". (Ref. BHCO 27 Jul 69 ANTIBIOTICOS).

4C. A un pc inconsciente se le puede auditar sin E-Metro tomando su mano y haciendo que toques cosas cercanas, como la almohada, el piso, etc. o el cuerpo, sin lastimar una parte lesionada.

A una persona que ha estado en coma durante meses se le puede volver en sí haciéndole esto diariamente. (Ref. BHCO 5 Jul 71RB Rev. 20.9.78, Serie del C/S, No. 49RB, AYUDAS).

5. CHOQUE O CATATONIA

"AQUI. QUE PALABRA TE DIJE?" "AQUI. QUE PALABRA TE DIJE?". El auditor continúa esto hasta que de repente el preclarado dice, "Dijiste 'Aqui'". Luego, "ALCANZA HACIA ABAJO AHORA Y ENCUENTRA EL SUELO CON TU MANO. PRE-SIONALO". (Ref. 5406C17 6ACC-50A y 50B, AYUDAS)

6. AYUDAS PARA ENFERMEDAD O LESION

6A. LESION

AYUDA DE CONTACTO

Quando sea posible y esté indicada, hasta que la persona haya reestablecido su comunicación con el sitio del universo físico. A F/N. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Rev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS; BHCO 5 Jul 71RB Rev. 20.9.78, Serie del C/S, No. 49RB, AYUDAS; BHCO 2 Abr 69RA Rev. 28.7.78, AYUDAS DIANETICAS)

6B. ENFERMEDAD O LESION

AYUDA TACTIL

Hasta que la persona ha reestablecido la comunicación con la parte o partes físicas afectadas. A F/N. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Rev. 21.9.78, SUMARIO DE AYUDAS; BHCO 21 Oct 71 Reem. 21.9.74, AYUDAS EN LA CIENCIA; BTD 7 Abr 72R Rev. y Reem. 23.6.74, AYUDAS TACTILES, LAS CORRECTAS)

6C. ENFERMEDAD O LESION

HAVINGNESS

El recorrer HAVINGNESS en cada sesión de ayudas es vital. Esto no solo re media el havingness sino que también trae al preclarado a tiempo presente. (Ref. BHCO 11 Jul 73 RB Rev. 21.9.78, SUMARIO DE AYUDAS; BHCO 7 Ago 78, HAVINGNESS, ENCONTRANDO Y RECORRIENDO EL PROCESO DE HAVINGNESS DEL PC; BHCO 6 Oct 60R Rev. 8.5.74, TREJATA Y SEIS PRESESIONES NUEVAS)

6L. LESION (IMPACTO)

¿EN DONDE NO SE TE ESTA _____ (p.ej. "golpeando")?
Asegurándote de que obtenga estos lugares con gran certeza. Como resultado,
obtendrás toda una reducción de caso. (Recórrelo a F/N, Cog, V/s.) (Ref.
5406C/7 AYUDAS).

6M. ENFERMEDAD

"¿QUE OTRAS ENFERMEDADES PODRIAS TENER?" (Recórrelo repetitivamente a F/N,
Cog, V/s.) (Ref. 5608C.. HPC A-18 SOMATICO CRONICO).

6N. ENFERMEDAD O LESION

Pregúntale al pc "DAME OTRO PROPOSITO PARA UN (p. ej. oído malo)". (Ya supone
que te ha dado uno. Tiene un oído malo). Podrías pedirle algunos propósitos
más. Haz que invente algunos propósitos más y se sentirá mucho mejor. (Ref.
5608C.. HPC A-18 SOMATICO CRONICO).

6O. ENFERMEDAD

"¿PUEDES RECORDAR UNA OCASION EN LA QUE ALGUIEN MAS TUVO ESA CONDICION?" "¿PUEDES
RECORDAR UNA OCASION EN LA QUE DECIDISTE TENER ESA CONDICION?" A F/N, G/s.
(Ref. REVISTA ABILITY MAYOR No. 4 de principios de Julio de 1955, titulada
LINEA DIRECTA, UN MANUAL DE OPERACION. Volumen Tek 11, págs. 216-239.

6P. ENFERMEDAD O LESION

Vuela Rudimentos como sigue: MANEJA CUALQUIER RUPTURA DE ARC que pudo haber
existido en el momento: (a) con el ambiente, (b) con otro, (c) con otros,
(d) consigo mismo, (e) con la parte del cuerpo o el cuerpo, y (f) con cualquier
fracaso para recuperarse de inmediato. Cada una a F/N.

MANEJA CUALQUIER PROBLEMA que la persona haya podido tener: (a) en el momento
de la enfermedad o lesión, (b) subsecuentemente, a consecuencia de su condi-
ción. Cada uno a F/N.

MANEJA CUALQUIER OCULTACION: (a) que la persona pudo haber tenido en el momen-
to, (b) cualquier ocultación subsecuente, y (c) cualquier tener que ocultar al
cuerpo del trabajo o de otros o del ambiente debido a ser físicamente incapaz
de acercarse a él. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Revrev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

6Q. ENFERMEDAD O LESION

LIC "Respecto a la enfermedad—" o "Respecto a la lesión/accidente—". Tam-
bién se puede hacer LIC sobre el miembro lesionado. (Ref. BHCO 23 Jul 71R
Rev. 16 Jul 78 AYUDAS).

6R. ENFERMEDAD

DETERMINA PARA EL AREA DE LA ENFERMEDAD Y HAZ PREPCHEQUEO SOBRE EL AREA.
TAMBIEN PUEDE UNO HACER PREPCHEQUEO SOBRE EL CUERPO MISMO. (Ref. BHCO 24 Jul
69R Rev. 24.7.78 PCs SERIAMENTE ENFERMOS).

65. ENFERMEDAD O LESION

RECORRE EL INCIDENTE MISMO con R3RA Quad Narrativo hasta borrado y EP completo. Se verifica interés. Se entiende aquí que el Flujo 1 fué el incidente físico mismo, no necesariamente algo hecho a la persona, sino como algo que le sucedió. (Ref. BHCO 26 Jun 78RA 11 Revrev. 15 Sep 78, Serie de NED, No. 6RA, R3RA, RECORRIDO DE ENGRANAS POR CADENAS; BHCO 28 Jul 71RA Revrev. 22.9.78, Serie del C/S, No. 54RA, Serie de NED, No. 8R, INICIANDO A UN PC EN DIANETICA) NOTA: No se le recorre Dianética a Aclarados y OTs.

67. LESION

Fechar/Localizar la lesión. (Ref. BHCO 15 Nov 78, FECHANDO Y LOCALIZANDO).

6U. ENFERMEDAD O LESION

MANEJA CUALQUIER SECUNDARIA, es decir, reacciones emocionales, tensiones o choques antes, durante o después de la situación. Las Secundarias Narrativas se recorre con R3RA Quad Narrativo. Se verifica interés. Es importante conseguir el principio más antiguo del incidente y continuar verificando principio anterior en cada pasada. (Ref. BHCO 26 Jun 78RA 11 Revrev. 15.9.78, Serie de NED, No. 6RA, R3RA, RECORRIDO DE ENGRANAS POR CADENAS; BHCO 28 Jun 78RA Revrev. 15.9.78, Serie de NED, No. 7RA, ORDENES DE R3RA; BHCO 28 Jul 71RA Revrev. 22.9.78, Serie del C/S 54RA, Serie de NED, No. 8R, INICIANDO A UN PC EN DIANETICA; BHCO 11 Jul 73RB Revrev. 21.9.78, SUMARIO DE AYUDAS) NOTA: No se le recorre Dianética a Aclarados y OTs.

6V. ENFERMEDAD O LESION

HAZ DETERMINACION PREVIA DEL INCIDENTE y lleva a ED Dianético completo todos los somáticos relacionados con el incidente, en los que el pc esté interesado. (Ref. BHCO 18 Jun 78R Rev. 20.9.78, Serie de NED, No. 4R, LA DETERMINACION Y COMO OBTENER EL ITEM y las emisiones referidas en el 6U anterior) NOTA: No se le recorre Dianética a Aclarados y OTs.

6W. ENFERMEDAD O LESION

Verifica si se auditó el área antes con R3RA. Si es así, L3RG hasta lista con F/N sobre ello. (Ref. BHCO 29 Jul 81 11 PROCESOS E INFORMACION ADICIONALES SOBRE AYUDAS).

6X. ENFERMEDAD O LESION

Si un pc tiene un Fac de Servicio o Propósito Maligno tras de ello, R3RA Quad. NOTA: No se le recorre Dianética a Aclarados y OTs. (Ref. BHCO 29 Jul 81 11 PROCESOS E INFORMACION ADICIONALES SOBRE AYUDAS).

6Y. ENFERMEDAD O LESION

COM BIDIRECCIONAL SOBRE EL POSTULADO. A F/N. No E/S. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Revrev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

6Z. ENFERMEDAD O LESION

CONFUSION PREVIA. Mediante com bidireccional, vé si existió una confusión pre.

64. Via al accidente, lesión o enfermedad. A F/N. No. E/S. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Revuev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

64A. ENFERMEDAD O LESION

PUNTO DE MISTERIO. Hazle Zec a cualquier aspecto misterioso del incidente a F/N. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Revuev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

64B. ENFERMEDAD O LESION

ZUC AL ACUERDO: Obten cualquier acuerdo que la persona puede haber tenido en el incidente o con éste. No E/S. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Revuev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

64C. ENFERMEDAD O LESION

PROTESTA: Zec sobre cualquier protesta en el incidente. No E/S. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Revuev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

64D. ENFERMEDAD O LESION

PREDICCION: Zec (a) Cuánto tiempo espere tomar para recuperarse. (b) Haz que la persona te diga cualesquiera predicciones que otros han hecho acerca de ello. Hazle Zec a F/N, Cog, Vgl. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Revuev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

64E. ENFERMEDAD

PERDIDAS. Zec sobre cualquier cosa que el pc pueda haber perdido a F/N. No E/S. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Revuev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

64F. ENFERMO O LESIONADO CON CUADRO FIJO

ANTES-DESPUES: Cuando un pc lesionado o enfermo está tan atorado que tiene un cuadro que no se mueve, uno puede zafarlo pidiéndole que recuerde una ocasión antes del incidente y luego pidiéndole que recuerde una ocasión después de él. Esto habrá de "zafar al engranaje" y cambiará al punto atorado. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Revuev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

64G. ENFERMEDAD O LESION

Haz que el área entumida, dolorosa o lesionada diga: "HAY ALGO AQUÍ, NO HAY NADA AQUÍ", haz que diga entonces: "HAY ALGO ALLI, NO HAY NADA ALLI" y luego el preclarado diga acerca del área: "HAY ALGO ALLI, NO HAY NADA ALLI" y luego que el preclarado diga acerca de él: "HAY ALGO AQUÍ, NO HAY NADA AQUÍ". Esto hace un brachet completo. (Recórralo hasta Dolor desaparecido, Cog, F/N). (Ref. LA REVISTA DE CIENCIOLOGIA, No. 16-6, ESTA ES LA CIENCIOLOGIA, LA CIENCIA DE LA CERTEZA, VOL. 1, pag 388 de los volúmenes Técnicos).

64H. ENFERMO O LESIONADO Y ESTUVO EN UN CUARTO PEQUEÑO DURANTE MUCHO TIEMPO

La escala de gradiente de llevar a la gente a espacios más y más grande fue una de las primeras. Un individuo ha estado acostado en este cuarto pequeño. Esta

much enfermo. Ha estado acostado en este cuarto pequeño durante días y días y semanas y semanas y vas a probarlo. Simplemente mételo en un espacio un poco más grande. El consorcio tremendo que experimentarás es sólo darle un poco más de espacio y una lejía un poco mayor a la parte. Lo sacas de su cuarto hacia un cuarto más grande, comienza a experimentar consorcio. Si hiciera eso cada día, y le dieras un poco más de espacio cada día y lo hiciera eso en gradiente un poquito más y un poquito más, el individuo saldría de ello. Es muy interesante porque lo que estas haciendo es darle una escala de gradientes de espacios más grandes para confrontar. Simplemente no se la des con dosis tan abruptas que le parezcan inabundantes, y tendrías éxito. (Ref. 5904C. SH PA 20 TEORIA DE LOS PROCESOS).

611. LESION

Cuando una persona está lesionada, y se le ha dado una ayuda de contacto o tactil y luego examen y tratamiento médico, se le da el resto tan pronto como pueda ser auditado. No necesitan aplicarse los "cinco días" para drogas. Pero cuando a la persona se le ha dado una ayuda por encima de drogas, uno debe regresar después al caso cuando ha dejado las drogas y borrar la parte de drogas o al menos asegurarse de que nada fue aumentado por las drogas. (Ref. BKCO 11 Jul 73B Rev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS, BKCO 15 Jul 71RC 111 Rev. 31.1.79, Serie del C/S, No. 48RD, Serie de MED, No. 9RB, MANEJO DE DRUGAS y BKCO 19 May 69RB Rev. 14.11.78 DETERMINACION PREVIA DE CASOS DE DRUGAS Y ALCOHOL)

637. LESION

"LOCALIZA EL PUNTO EN EL QUE TE LESIONASTE". "LOCALIZA UN PUNTO FUERA DE (la casa, etc.)" o "... LEJOS DE (la puerta, etc.)". "Recorrela alternado y repetitivo hasta que el pc se exteriorice o algo vuele. (Ref. BKCO 29 Jul 81 / PROCESOS E INFORMACION ADICIONALES SOBRE AYUDAS).

6KK. ENFERMEDAD O LESION

Vuela Ruda antes de la enfermedad o lesión. (Se puede hacer cuadr.) (Ref. BKCO 24 Jul 69 Rev. 24 Jul 78 Pcs SERIAMENTE ENFERMOS).

6LT. ENFERMEDAD O LESION

HAZLE PREPREGUEO A LA CONFUSION PREVIA A LA ENFERMEDAD O AL ACCIDENTE/LESION. NOTA: No le haga Prepchequeo a la enfermedad, misma o al accidente o lesión mismo. (Ref. BKCO 9 Nov 61 EL USO DE LA CONFUSION PREVIA EN EL INTENSIVO DE PROBLEMAS, BKCO 7 Sep 78R Rev. 21.10.78 PREPREGUEO REPETITIVO MODERNO. También, 611003 SH SPEC 66 LA CONFUSION PREVIA).

7. ALTA TEMPERATURA

Cuando la enfermedad está acompañada por temperatura, los antibióticos generalmente son el lo que se piensa primero. Luego vuela todos los Ruda y haz una ayuda de temperatura, Veración A o Veración B. (Ref. BKCO 23 Jul 71R Rev. 16.7.78 AYUDAS, BKCO 24 Ago 71 11 ADICION SOBRE AYUDAS, BKCO 29 Mar 75R Rev. 23 Oct 78 ADMINIS- TRACION DE ANTIGIOTICOS).

8. MANEJOS DE PTS

8A. ENFERMEDAD O LESIONADO

EL C/S-1 del PTS, dado en el BKCO 31 Dic 78 111 EDIFICAR A LA FUENTE POTENCIAL DE

DIFICULTADES, EL PRIMER PASO HACIA EL MANEJO: C/S-1 DEL PTS, se debe hacer antes de que se inicie cualquier otro manejo de PTS. (Ref. BHCO 31 Dic 78 11 RESUMEN DEL MANEJO DE PTSes).

88. LESION

PRESENCIA SUPRESIVA: 2wc sobre cualquier presencia supresiva o invalidante que pudo haber causado que se cometiera el error o que ocurriera el accidente. (A F/N, Cog, VG/s.) (No E/S). (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Rev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

8C. ENFERMEDAD O LESION

Una entrevista de PTS al E-Aleto conforme al BHCO 24 Abr 71 1, Serie del C/S, No. 79, ENTREVISTAS DE PTS, o un "Manejo 10 de Agosto" conforme al BHCO 10 Ago 73, MANEJO DE PTSes, hecho por un auditor en sesión o por un NAA, D de P o SSO, habrá de ayudar, en la mayoría de los casos, a que la persona localice al elemento antagonico o SP. Una vez localizado, la fuente potencial de dificultades puede ser ayudada para elaborar un manejo para esa terminal. (Ref. BHCO 31 Dic 78 11 RESUMEN DEL MANEJO DE PTSes).

8D. ENFERMEDAD O LESION

3 S & Ds conforme al BHCO 16 Ago 69R Rev. 25.9.78 MANEJANDO ENFERMEDADES EN CIENCIOLOGIA.

8E. ENFERMEDAD O LESION

RUDIMENTOS: El volar rudo y actos hostiles en flujos triples o quad sobre la terminal antagonica a menudo se hace para "meter los rudos" y permitir al pc confrontar mejor la situación PTS a la que se enfrenta. Naturalmente, esto solo lo haria en sesión un auditor calificado cuando así lo ordenara el Supervisor de Caso. (Ref. BHCO 31 Dic 78 Emisión 11 RESUMEN DEL MANEJO DE PTSes).

9. CONDICIONES QUE NO SE RESUELVEN

9A. SE LE AUDITO MIENTRAS TOMABA DROGAS

Cuando una persona está lesionada, y se le ha dado una ayuda de contacto o tacil y luego examen y tratamiento méxico, se le da el resto tan pronto como puede ser auditado. No necesitan aplicarse los "cinco días" para drogas. Pero cuando a la persona se le ha dado una ayuda por encima de drogas, uno debe regresar después al caso cuando ha dejado las drogas y borrar la parte de drogas o al menos asegurarse de que nada fué sumergido por las drogas. No es poco común que una persona no recuerde ciertas partes de un tratamiento u operación en el momento de la auditación inicial, y que un trozo faltante del incidente salte a la vista días, meses e incluso años más tarde. ESTA es la razón por la que las lesiones o las operaciones ocasionalmente parecen persistir a pesar de una ayuda completa: se dejó de manejar un trozo de ella debido a una condición drogada durante la operación; tales trozos pueden salir inesperadamente durante la auditación de rutina en alguna otra cadena aparentemente no relacionada. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Rev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS, BHCO 15 Jul 71RC 111 Rev. 31.1.79, Serie del C/S, No. 48RD), Serie de NED, No 9RB, MANEJO DE DROGAS y BHCO 19 May 69RB Rev. 14.11.78 DETERMINACION PREVIA DE CASOS DE DROGAS Y ALCOHOL).

9B. DOLORES NO RESUELTOS

Cuando no puedes reparar plenamente una pierna izquierda lisiada, que no te sorprenda descubrir que fue la pierna derecha la que se lesionó. Audita al somático de la pierna izquierda en vano. Si lo haces, comienza a auditar somáticos del LADO OPUESTO DEL CUERPO. . . Esto también es cierto para dolores de muelas. Mira la boca del pc. ¿Alguna vez se ha extraído o lesionado la muela superior DERECHA? Sí. Así es como la muela izquierda comenzó a tener caries. Se extrajo la muela superior derecha. El dolor (especialmente bajo analgésicos sólo del lado derecho) se acumuló y se detuvo del lado opuesto. A la larga, la muela superior izquierda, bajo esa tensión, un año o diez más tarde se derrumbó y duele. (Ref. BHCO 15 Jul 70R Rev. 17.7.78 DOLORES NO RESUELTOS).

9C. ENFERMEDAD O LESION

Verifica si hay algún LYN hecho en relación con el área, verifica y corrige las listas. NADA PRODUCE TANTO TRASTORNO DE CASO COMO UN ITEM DE LISTA INCORRECTO O UNA LISTA INCORRECTA. Nada más produce un deterioro tan marcado en un caso, o incluso enfermedad. (Ref. BHCO 20 Abril 72 II, Serie del C/S, No. 78, CORRECCION DE PRODUCTOS, PROPOSITOS Y PORQUES Y ERRORES EN (UC)).

9D. NADA FUNCIONA - ENFERMO O LESIONADO

"QUE PODRIA SER PEOR QUE (la condición del pc)". Recórrela repetitivamente. Sáltate las F/As, simplemente mantén esta en marcha hasta que el pc se ponga bien. (Ref. BHCO 29 Jul 81 II PROCESOS E INFORMACION ADICIONALES SOBRE AYUDAS).

10. ENFERMEDAD O LESION DURANTE/DESPUES DE LA AUDITACION

Repara la auditación anterior con la lista de corrección apropiada o GF M5 pronto como sea posible.

Puede ocurrir que un pc se enferma después de ser auditado, cuando la auditación está fuera de tec. Cuando esto ocurre o se sospecha de ello, debe ser determinada una Forma verde sólo por parte de su auditor que pueda manejar el E-Metro y cuyo TR I obtenga lecturas. Se manejan entonces las lecturas en la GF. Los errores más comunes son la Interiorización Fuera, las listas malas, las W/Hs a punto de ser descubiertas, las Rupturas de ARC y los engranajes incompletos o fallidos. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Rev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

11. AYUDAS PARA UN NIÑO

11A. NIÑO LESIONADO

"¿EN DONDE SUCEDIO?", "¿EN DONDE ESTAS AHORA?" (Ref. ABILITY 110, TECNICAS DEL PROCESAMIENTO DE NIÑOS, Volumen Técnico III, págs. 553-554).

11B. NIÑO CON DEFECTO FISICO O ENFERMEDAD PSICOSOMATICA

"SIENTE MI BRAZO", "GRACIAS", "SIENTE TU BRAZO", "GRACIAS", y así sucesivamente usando partes comunes del cuerpo. (Ref. ABILITY 110, TECNICAS DEL PROCESAMIENTO DE NIÑOS, Volumen Técnico III, págs. 553-554).

12. ENBARAZO

A una mujer embarazada se le debe hacer una Determinación Previa completa sobre el nacimiento y los bebés antes del parto. Inmediatamente después del parto, se debe boxar el incidente mismo con R3RA Quad Narrativo y Predeterminarse si es necesario. (Ref. BHCO 15 Ene 70 LOS USOS DE LA AUDITACION; BHCO 11 Jul 73RB Reviev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS).

NOTA: Las mujeres embarazadas no deben ser auditadas ni deben auditar, desde el sexto mes en adelante, de Poder hacia arriba en la Carta de Grados. Es muy común que madres embarazadas sean auditadas y auditen sobre Nueva Era Dianética, y de hecho es vital. NOTA: No se le recorre Dianética ó Aclarados y OTs.

13. TA ALTO O BAJO

Se debe usar una C/S 53RL para poner al TA bajo control durante las ayudas si no se puede bajar. Debe ser hecha por un auditor que sepa como manejar el E-Metro y que pueda obtener lecturas. (Ref. BHCO 11 Jul 73RB Reviev. 21.9.78 SUMARIO DE AYUDAS) NOTA: Referencias adicionales aplicables a esta situación son el BHCO 10 Dic 76RB Reviev. 25.5.80, URGENTE - IMPORTANTE, Serie del C/S, No. 99RB, F/N DE CIENCIOLOGIA Y POSICION DEL TA, y el BHCO 2 Dic 80, GUIA FLOTANTE Y POSICION DEL TA, MODIFICADA.

14. ENFERMO O LESIONADO Y ESTA EN EL AREA DE NO INTERFERENCIA

Determina y maneja la lista de corrección del nivel de Cursos Avanzados en el que está o que acaba de terminar, tan pronto como sea posible. (Ref. BHCO 23 Dic 71, Serie del C/S de Solo, No. 10, Serie del C/S, No. 73, EL AREA DE NO INTERFERENCIA).

15. PROPENSO A ACCIDENTES

Recorre una batería completa de Objetivos (CCHs, SCS, SOP 8-C, Op Pro by Dup, etc.) o haz que la persona haga el Recorrido de Supervivencia. (Ref. BHCO 12 Jun 70, Serie del C/S, No. 2, PROGRAMACION DE LOS CASOS).

16. CANSANCIO

Haz una lista de propósitos como sigue: ¿QUE PROPOSITO HA SIDO FRUSTRADO? (También puede usar "abandonado" si dá mejor lectura). (Ref. BHCO 15 Sep 68 "Un pc que se ve o continuamente . . .") El cansancio es técnicamente un PROPOSITO FALLIDO. La forma más efectiva de manejar esto es mediante el error de acto hostil motivador. (Ref. BHCO 8 Sep 71R Rev. 20.5.75. ACCIONES DEL SUPERVISOR DE CASO).