

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE

Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER OF 26 APRIL 1970R

Revised 15 March 1975

Remimeo

Data Series 1R

LA ANATOMÍA DEL PENSAMIENTO

Hay muchos tipos de pensamiento. A menos que uno conozca estos tipos, se pueden cometer errores serios en las líneas administrativas.

En la obra no publicada "Excalibur" (La mayor parte de ésta ha sido liberada en boletines, cartas de política y libros) hubo una verdad fundamental e importante. Ésta era:

CORDURA ES LA HABILIDAD PARA RECONOCER DIFERENCIAS, SIMILITUDES E IDENTIDADES.

Esto también es inteligencia.

Dos o más hechos o cosas que son totalmente distintas son DIFERENTES. No son el mismo hecho o el mismo objeto.

Dos o más hechos o cosas que tienen algo en común uno con el otro son SIMILARES.

Dos o más hechos o cosas que tienen todas sus características en común uno con el otro son IDÉNTICOS.

SEMÁNTICA

En un tema desarrollado por Korzybski se da mucho énfasis a la exactitud de las palabras. En resumen una palabra NO es la cosa. Y un objeto exactamente igual a otro objeto es diferente porque éste ocupa un espacio diferente y consecuentemente "no pueden ser el mismo objeto".

Como Alfredo Korzybski estudió bajo la psiquiatría y entre el insano (su consejero era William Allanson White en el asilo para dementes en Santa Elizabeth en Washington D. C.) uno se puede referir a él principalmente como el padre de la confusión.

Este trabajo, "*Semántica General*", *una corrupción de la semántica*, (queriendo decir realmente "*Significancia*" o "el significado de las palabras") tiene exactamente la suficiente verdad en él para atraer interés y tiene exactamente las suficientes curvas para dañar la habilidad para pensar o comunicarse de cualquiera. Korzybski no sabía la fórmula de la comunicación humana y los profesores universitarios que enseñaban semántica terminaron principalmente por asegurar a los estudiantes (y lo probaron) que nadie se puede comunicar con nadie porque realmente nadie sabe lo que alguien más quiere decir.

Como esta penetración "Moderna" (reconocida por los Griegos, *fue una especialidad de los sofistas* y también se usó por Sócrates) en la cultura afecta toda la educación en el occidente actual, no es de extrañarse que la comunicación actual esté tan deformada. Las escuelas ya no enseñan lógica básica. *Debido a la mala educación anterior sobre el lenguaje y a ninguna educación real sobre lógica* mucho pensamiento descompuesto puede ocurrir en círculos elevados.

Un sistema de pensamiento derivado de un estudio de psicóticos no es un buen sistema de medición para emplearse en la resolución de problemas. Sin embargo el "pensamiento" de las cabezas de estado se basa en reglas ilógicas e irracionales. Las poblaciones, afortunadamente menos "bien educadas", son asaltadas por el "pensamiento" irracional (loco) de los gobiernos. Este "pensamiento" es fallido principalmente porque está basado en lógica defectuosa dejada en los niños escolares. "Debes estudiar geometría porque ésa es la forma en la que tú piensas" es una idiotez que ha sido común por las últimas dos o tres décadas en las escuelas.

No tengo nada en contra de Korzybski. Pero el impacto general de la "*Semántica General*" ha sido para darnos escolares estupidizados, quienes, creciendo sin ningún entrenamiento en lógica excepto semántica general, nos están dando problemas. Nosotros cada vez más estamos tratando con gente que nunca ha sido enseñada a pensar y cuya habilidad nativa para hacerlo así ha sido *obstruida* por una "educación" falsa.

PROBLEMA ADMINISTRATIVO

De inmediato esto da un problema al administrador. Fuera y dentro de su esfera de influencia, él está tratando con gente que no solamente no puede pensar sino que ha sido enseñada cuidadosamente a llegar a conclusiones irracionales.

Él puede hacer un gran avance y experimentar un gran alivio al comprender la forma en que son las cosas y no desesperándose y enfureciéndose por los absurdos que ve que se usan como "soluciones". Él está tratando con gente que en la escuela no solamente no fue enseñada a pensar sino que muy continuamente se le enseñó que no era posible pensar o comunicarse.

Esto tiene una influencia muy grande en un administrador. Las cosas que son perfectamente obvias para él se vuelven tan confusas cuando pasan para decisión de otros, que un administrador tiende a caer en la apatía o a desesperarse.

Por ejemplo, es completamente lógico para él que alguna actividad deba ya sea reducir sus gastos o hacer más dinero, antes que se vaya a la quiebra. De manera que pasa esto como una orden, demandando que la actividad equilibre su proporción ingreso-egreso. Le mandan una "solución" de que ellos reciben una gran suma de sus reservas cada semana "así que serán solventes". El administrador se siente confuso e incluso traicionado. ¿Que reservas? ¿Tienen reservas? Así que él pregunta para saber, ¿Ha estado esta actividad guardando reservas acerca de las cuales yo no sé nada? Y él recibe una solemne respuesta: no, no tiene ninguna reserva pero ¡sólo consideraron que el administrador debería enviarles dinero!

La idiotez involucrada aquí es que la "lógica" de las personas en esa actividad no es adecuada para comprender que no puedes sacar más de algo que no existe.

Y la actividad mencionada no está sola. Hoy los "economistas competentes" dicen que los activos de una compañía son ¡sus propiedades-buena voluntad-o sea el efectivo sumado a sus deudas! En resumen, si tú tienes 10/100 y adeudas 1000, entonces sus activos son 1000 menos 10!

Sí, tú dices, ¡Pero eso es loco! Y tienes razón.

Para un ejemplo del "pensamiento" moderno se cree que la fundación Ford tiene financieramente apoyado el armamento de los grupos revolucionarios ¡para que ellos sean dependientes del sistema capitalista y no puedan derrotar al sistema! ¡Aunque el grupo revolucionario no podría existir sin el apoyo de la Fundación Ford!

Una tierra se pelea y continúa por años para defender los derechos de propiedad de los dueños en contra de los campesinos aunque los dueños están en su mayor parte muertos.

Las computadoras electrónicas se exportan bajo licencia del gobierno y son pagadas por la exportadora y embarcadas a un enemigo que no podría bombardear a la exportadora sin ellas, para impedir que el enemigo bombardee a la exportadora.

Sí, dice uno. Eso es traición. No necesariamente. ¡Es la inhabilidad para pensar! Es el resultado de suprimir la habilidad nativa por sistemas falsos de "lógica".

DEFINICIONES ADECUADAS

La gente que se enoja con "soluciones" raras de este tipo, no conoce ciertas *diferencias*.

Los pensamientos son infinitamente divisibles en clase de pensamiento.

En otras palabras, en pensamiento hay ciertas grandes diferencias que de verdad son muy diferentes.

Un HECHO es algo que se puede probar que existe por evidencia visible.

Un OPINIÓN es algo que puede o no estar basado en algún *hecho*.

Sin embargo una mente desordenada no ve la *diferencia* entre un HECHO y la OPINIÓN de alguien.

En la corte dice un psiquiatra (quien es una autoridad): "Joe Doakes está loco." Joe Doakes es rápidamente encerrado por 10 años o torturado o asesinado. Sin embargo esta declaración es sólo una OPINIÓN hecha por alguien cuya cordura es más que sospechosa y lo que es más, es tomada de un campo, "psiquiatría", el cual no tiene bases en realidad ya que no puede curar o incluso detectar la locura.

Un gran número de personas no ve ninguna diferencia en absoluto entre HECHOS y OPINIONES y alegremente aceptan ambos o uno y otro como teniendo igual validez.

Un administrador continuamente tiene opiniones en sus líneas las cuales son disfrazadas como hechos.

Si en vez de hechos se usa la opinión para resolver problemas entonces uno da soluciones insanas.

Aquí está un ejemplo: Por opinión se asume que hay 3000 libras de papas disponibles en una cosecha. Por lo tanto se escribe una orden y se hace un pago por la cosecha de 3000 \$. Se entrega un costal de papas que contiene no las 3000 libras sino sólo 100 libras. Este costal fue el hecho. La pérdida son 2900 \$ de papas.

Un administrador cae en esto continuamente. Envía a alguien a buscar un pelador de papas electrónico "exactamente como el que teníamos". Le regresa un cuchillo pelador porque es lo mismo.

El administrador ordena un tipo *similar* de camisa y le dan abrigos.

El administrador siente que está tratando con malicia, con prácticas ilícitas, flojera, etc., etc. Puede perder toda la fe en la honestidad y la veracidad.

La VERDADERA RAZÓN por la cual él está teniendo tales trastornos es:

LA CORDURA ES LA HABILIDAD PARA RECONOCER DIFERENCIAS, SIMILITUDES E IDENTIDADES.

La gente con la que él está tratando no puede pensar a tal grado, que esta gente le da situaciones insanas. Tal gente no está loca. Su pensamiento se suprimió y distorsionó por la "educación" moderna. *"Realmente no puedes comunicarte con nadie porque la misma palabra quiere decir cosas diferentes para cualquiera que las usa"*. En otras palabras, todas las *identidades* son diferentes.

UNA LEY BÁSICA es generalmente confundida por los estudiantes con un HECHO INCIDENTAL. Esto es concebir una similitud, cuando uno, la ley, es mucho más importante que el hecho, de manera que uno podría desechar el hecho y no sería más pobre.

Cuando un estudiante o un empleado no puede USAR un tema que estudia o parece no poder comprender una situación, su incapacidad es porque las bases son concebidas por él como simplemente ser similares a comentarios incidentales.

La ley, "los objetos caen cuando se tiran" es exactamente lo mismo para él como el casual ejemplo "un gato brincó una silla y aterrizó en el piso". De esto él mantiene fijamente en mente dos "cosas que leyó"-los objetos caen cuando se tiran, un gato brincó una silla y aterrizó en el piso. Puede ver estos como que tienen idéntico valor ya que son similares en el tema pero ampliamente diferentes en VALOR.

Le das a esta persona una breve descripción por escrito de las políticas de la compañía. "Los clientes deben estar satisfechos con nuestro servicio" está escrito al inicio del escrito. Por supuesto ésta es una ley porque se ha visto que es catastrófico violarla. Continuando en la página está escrito, "Se envía una tarjeta al cliente para avisarle acerca de la orden." El empleado dice que él comprende todo esto y se va, aparentemente feliz, a llevar a cabo sus deberes. Unas cuantas semanas más tarde Smith y Cia. Escribe y dice que no haga más negocios contigo. Rápidamente tratas de encontrar PORQUE. Si tienes la suficiente suerte para rastrearlo, encuentras que el empleado de embarques les envió una tarjeta diciendo "Su orden fue recibida y no pretendemos llenarla".

Haces entrar al empleado. Le muestras los hechos. Te mira tristemente y dice que lo siente. Se va y lleva a cabo otro error tonto. Lo amenazas con despedirlo. Le ha costado a la compañía 54.000 \$. Está arrepentido.

Todo lo que él comprende es que la vida es confusa y que por alguna misteriosa razón estás enojado con él, probablemente porque eres gruñón por naturaleza, piensa él.

Lo que no sabe es que el administrador casi no golpea. No es que este trabajador no sepa las "políticas de la compañía" ¡es que no sabe la diferencia entre una ley y un comentario!

Una ley por supuesto es algo con lo que uno piensa. Es una cosa a la cual uno alinea otros hechos y acciones menores. Una ley le permite a uno PREDECIR que si TODOS LOS OBJETOS CAEN cuando no se sostienen, entonces por supuesto se puede predecir el comportamiento de los gatos, libros y platos si uno lo suelta. Como el empleado no tiene una pista de eso, no hay ninguna diferencia entre leyes, hechos, opiniones, órdenes o sugerencias, él por supuesto no puede pensar ya que no tiene nada a lo cual él pueda alinear otra información o con lo que pueda predecir consecuencias.

Incluso no sabe que la política la compañía es "Demasiados errores igual a despido". Así que cuando es despedido piensa que "alguien se enojó con él".

Si piensas que esto solamente se aplica al "empleado estúpido", debe saber que todo un servicio al gobierno puede guiarse de este modo. Dos servicios de estos solamente promovieron oficiales a un alto rango ¡si ellos hundían sus propios barcos o hacían que mataran a sus hombres!

La aceptación social era el único dato usado para la promoción y se entendía que los hombres que estaban muy ocupados socialmente (o muy borrachos) por supuesto perdían las batallas.

Por lo tanto, una organización puede ser no cuerda si tiene un concepto de que las leyes y los hechos y las opiniones son toda la misma cosa y por lo tanto no tienen políticas o leyes operantes.

Cuerpos completos de conocimiento pueden ir por este camino. Las leyes se sumergen en hechos incidentales. Los hechos incidentales son sostenidos y las leyes nunca se señalan como teniendo el valor especial de alinear otra información u otras acciones.

Un administrador puede citar a una junta sobre un nuevo edificio y accidentalmente reunir gente que no puede diferenciar entre leyes, hechos, opiniones o sugerencias-tratándolas con igual valor-y encontrarse no con un nuevo edificio si no con una pérdida financiera sorprendente.

Como el mundo va sin rumbo con sus generaciones menos y menos instruidas y más y más oprimidas de pensamiento, por supuesto experimentará más y más catástrofes en la economía, la política y la cultura y por lo tanto hará explosión. Como todo esto influencia a cualquiera en cualquier organización es un punto importante.

PERSONAL

En su desesperación, un administrador se mete en el campo de escoger personal por su experiencia con ellos. Adopta un sistema moderno muy cruel que despide de inmediato a cualquiera que falle.

Realmente está tratando de defenderse en contra de alguna amenaza oculta que nunca ha definido pero que lo persigue día con día.

La mayoría de las personas con las que él trata-y especialmente gobiernos-no pueden concebir:

1. Diferencias.
2. Similitudes.
3. Identidades.

Como resultado, generalmente no pueden distinguir un HECHO de una OPINIÓN (porque todas las diferencias son probablemente identidades y todas las identidades son diferentes y todas las similitudes son imaginarias).

A=A=A=A.....

En *Dianética La Ciencia Moderna de la Salud Mental* tenemos una amplia disertación sobre como esto afecta al comportamiento insano. Cualquier cosa es cualquier cosa más. O sea cualquier cosa es igual a cualquier cosa. El señor X ve 1 caballo, sabe que éste es una casa, sabe que es un maestro de escuela. Así que cuando ve un caballo es respetuoso.

Cuando alguien en una organización está tratando sanamente de hacer que se hagan las cosas, algunas veces siente como que está metido en un círculo vicioso, por las contestaciones y respuestas que obtiene a órdenes o peticiones. Eso es porque en el otro lado de la línea de comunicación la observación fue fallida o el pensamiento fue fallido. A medida que trata de hacer que las cosas se hagan empieza a comprender (generalmente de manera falsa) que él es mirado como extraño por impacientarse.

LAS SALIDAS

Hay varias salidas de esta confusión.

- a. Una es emitir órdenes que demanden una cercana observación y ejecución. La Emisión de órdenes claras no da la más mínima oportunidad de error o alteración de órdenes.
- b. Otra es demandar que una orden sea completamente comprendida antes de que se ejecute.
- c. Una tercera es asegurarse que uno comprende completamente cualquier orden que uno recibe antes de hacerla u ordenar que se haga.
- d. Uno tiene que tratar *seriamente* con ÓRDENES y no dejar nada a la interpretación.
- e. Otra es probar antes la habilidad para observar y concebir diferencias, similitudes e identidades, del personal de uno.
- f. El camino efectivo es hacer que el personal se audite.
- g. Una forma útil es educar a la gente con ejercicios hasta que pueda pensar.

h. Otra forma es defender las áreas de uno excluyendo, tan pronto como sea posible, las áreas adyacentes, cuando el pensamiento malo (no correcto) esté en abundancia.

i. Una forma cruel es hundir las zonas en las que la irracionalidad es destructiva (tal como la psiquiatría).

LAS CONFUSIONES DEL PENSAMIENTO

Dondequiera que tengas confusiones de pensamiento (donde HECHO = OPINIÓN, donde Sugerencias = Órdenes, donde una Observación es tomada como una dirección, etc., etc.) un administrador está en un riesgo serio.

Los malentendidos se apilan sobre estos cortocircuitos. De los malentendidos vienen las hostilidades. De éstas viene el exceso de trabajo o la destrucción.

La necesidad de toda disciplina puede ser rastreada a la inhabilidad para pensar. Aun cuando parecen vivos, los criminales son idiotas. Nunca han pensado el pensamiento completo.

Uno puede concluir que cualquiera en puestos de dirección, altos o bajos, es drásticamente afectado por el pensamiento irracional.

Los individuos para quienes las diferencias son identidades y las identidades son diferencias pueden enredar una operación hasta un punto en el cual el desastre sea inevitable.

Estos son los hechos de la Tercera Dinámica con los cuales una organización vive diariamente.

La falla puede ser tan sutil que casi escape a una estrecha investigación o puede ser tan grave que sea obvia y ridícula. Pero en todas las líneas administrativas, el punto que falla no ha alcanzado la ley básica:

SANIDAD ES LA HABILIDAD PARA CONCEBIR DIFERENCIAS, SIMILITUDES E IDENTIDADES.

L. RON HUBBARD