

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE  
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex  
HCO POLICY LETTER OF 11 MAY 1970

Remimeo

Data Series 6R

SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Actualmente están en uso los malos sistemas sobre información.

El primero es "Fuente confiable". En ese sistema un reporte es considerado verdadero o real solamente si se tiene un buen concepto de la fuente. Este es un tipo de sistema de autoridad. La mayoría de los profesionales que trabajan con recolección de información usan éste. ¿Quién lo dijo? Si es considerado confiable o una autoridad la información es considerada verdadera o real. Las fuentes son graduadas desde la A hasta la D. A es la más alta, D la más baja. La fragilidad de este sistema es evidente de inmediato. Philby, como un alto oficial de la inteligencia británica, fue un espía ruso por 30 años. Cualquier información que él daba al Reino Unido o a Estados Unidos era "verdadera" porque él era una "Fuente confiable". Hacía que a cada agente occidental que era enviado a las áreas comunistas se le "Localizara" y fusilara. ¡El Occidente se convenció que no podría entrar o vencer áreas cuidadas por los comunistas y dejó de intentarlo! ¡Philby era la autoridad máxima! ¡Engañó a la CIA y a la MI-6 por años!

Los psiquiatras son "autoridades" de la mente. Sin embargo la locura y la criminalidad aumentan. Ellos son las "fuentes" confiables de la mente.

¿Necesito decir más?

El otro sistema en uso es el reporte múltiple. Si un reporte es escuchado de varias áreas o personas es "verdad". La KGB Rusa tiene un departamento D que falsifica documentos y los planta en varias partes del mundo. Ellos son entonces "verdad".

Voceros de propaganda localizados sobre todo el mundo dicen la misma cosa a la prensa en cada ocasión importante. Esto se convierte en "opinión pública" en los círculos del gobierno y así es "verdad" porque es publicado y viene de muchas áreas.

Cinco informantes podrían haber escuchado la misma mentira.

Así vemos entonces que estos dos sistemas de evaluación son tontos.

## DOS PROBLEMAS

Los dos problemas que tienen las agencias de recolección de información son:

1. La evaluación de la información y
2. Como localizar las áreas que ellos deberían investigar más estrechamente.

Para (1), evaluación de la información, ellos usan principalmente Fuente confiable y reporte múltiple. Cada ítem recibido que no sea "Confiable" o "Múltiple" es desechado. ¡Ellos votan todos los puntos fuera y no los reportan!

Sus agentes están completamente entrenados para hacer esto.

En cuanto a (2), áreas para investigar, ellos no pueden determinar dónde deben investigar o incluso que investigar porque no usan sus puntos fuera. Usando puntos fuera y el análisis de la información y de la situación ellos sabrían exactamente dónde observar, a qué.

## ERRORES

Los errores de información anteriores son practicados por las agencias de recolección de información más grande del planeta-los "profesionales". ¡Éstas aconsejan a sus gobiernos! Y son las únicas consejeras de sus gobiernos. Así que puedes ver qué tan peligrosas son para sus propios países.

Naturalmente ellos tienen agentes que poseen lo que se llama "talento". Éstos, a pesar de todo lo sistemas, aplican lógica. Son tan pocos que el consejero de Inteligencia de Eisenhower, el General Strong, dijo en su libro que son tan escasos que uno está mejor con una vasta organización.

Estas agencias están repletas de reportes falsos y falsas estimaciones.

Un evento contemporáneo con este escrito en donde los Estados Unidos invadieron Cambodia muestra varios errores de información y situación. Sin embargo el Cuartel General del Viet Cong estaba usando

computadoras. Pero su Cuartel General fue destruido. El Presidente de los Estados Unidos usó información de la CIA la cual no incluía, por ley, información sobre los estados unidos. ¡Así que la información sobre la cual el Presidente de los Estados Unidos estaba actuando era 50% incorrecta! A él solamente se le dijo acerca del enemigo, evidentemente. ¡Cuando ordenó la invasión los estados unidos explotaron!

Un punto fuera muy grande (hechos omitidos) ¿No crees?

## FALLAS

La razón por la cual estoy usando ejemplos de Inteligencia es porque son las recolectoras de información humana "profesionales" más grandes en el mundo.

La recolección y el uso de la información para estimar situaciones para guiar las acciones nacionales y la recolección de información de una ama de casa que va de compras, se basa en los mismos principios.

Los errores en la recolección de información nacional producen la guerra y altos impuestos y a la ama de casa la puede llevar a hacer un propuesto equivocado y a tener apuros en la semana.

Así que en la cima o en el fondo de cualquier operación se requiere una comprensión de la evaluación de información y de la estimación de la situación.

¡Esos que hacen esto ganarán y los que no, se subirán en una nube de partículas atómicas o de papeles de divorcio!

La lógica y la ilógica son la materia de la supervivencia y de la muerte.

Ahí está para esos que desean sobrevivir.

Ronald Hubbard