

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE  
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex  
HCO POLICY LETTER OF 11 MAY 1970

Remimeo

Data Series 8

CORDURA

Un observador tiene que ser cuerdo para observar cuerdamente.

Hasta este momento esto ha estado fuera en la sociedad ya que el mundo "Cuerdo" ha venido a querer decir en sí mismo "conservador" o "de precauciones". O algo con lo que tú puedes estar de acuerdo. La Psicología siglo XIX decidió que no podía definir "normal" y que no había ninguna persona normal. La psiquiatría del siglo XIV es la "autoridad" para él siglo XX sobre Cordura. Sin embargo un examen de éstos muestra que son incapaces de mostrarla personalmente o crearla, mucho menos definirla.

Los diccionarios dicen que esto es "salud, salud de cuerpo o mente, sensatez, razonabilidad".

Sin embargo la cordura es vital para una observación adecuada.

### IDEAS FIJAS

La "idea fija" es el paro en cordura.

Siempre que un observador tenga ideas fijas tenderá a mirar hacia ellas, no hacia la información.

La gente con prejuicios está sufriendo principalmente de una "idea fija".

La parte extraña de esto es que la "idea fija" que la gente piensa que tiene no es la única que tiene.

Un ejemplo de esto es el "científico" social con una teoría favorita. He visto toneladas de estos personajes empujando una teoría como si ésta fuera la última teoría en el mundo y tan valiosa como un diamante de 10 quilates. Estos individuos desechan cualquier hecho que no esté de acuerdo con la teoría. Así es como la psicología del siglo XIX se salió de los rieles. Es todo ideas fijas y ningún hecho.

Las ciencias físicas en el tiempo de Hegel hicieron la misma cosa. No había un octavo planeta del sistema solar, aunque fuera encontrado en un telescopio, porque "si éste es un número perfecto así que sólo puede haber siete planetas".

La historia está llena de idioteces-e idiotas-con ideas fijas. No pueden observar más allá de la idea.

Una idea fija es algo que se acepta sin la inspección personal o el acuerdo. Es el perfecto "la autoridad lo sabe mejor". Es la "fuente confiable". Una auténtica fue el reporte de inteligencia aceptado por toda la naval de los Estados Unidos el 7 diciembre 1941-la fecha de la destrucción de la flota de los Estados Unidos por los aviones japoneses. El reporte anterior a Pearl Harbor era de fuentes confiables intachables "los japoneses no pueden volar-no tiene sentido del equilibrio". Ese reporte pasó por alto que ¡los japoneses eran los más grandes acróbatas del mundo". Esto se convirtió en una idea fija que causó la omisión de todos los otros reportes.

Una idea que ya no es inspeccionada. Esto bloquea la existencia de cualquier observación contraria.

Muchos reaccionarios (gente resistiéndose a todo progreso o acción) están sufriendo de ideas fijas que recibieron de las "autoridades", lo cual no cambia la experiencia real.

Que la infantería británica de los casacas rojas nunca aceptó cubrirse, fue otra idea fija. Les tomó una o dos de las guerras y fantásticas pérdidas de vidas para finalmente desaparecer. Si alguna idea fija particular destruyó al Imperio Británico, ésta es una buena candidata.

## ESCENA NORMAL

La razón por la cual una idea fija se puede arraigar tanto y pasar por alto tantas veces es porque ésta parece normal o razonable.

Y alguien o un montón de alguien quieren creerla.

Así que una idea fija puede volverse un ideal. Probablemente sea un ideal equivocado. Los incapaces pilotos japoneses serían un anhelo para un Ejército ¡Sería maravilloso! Se supone que los Casacas rojas eran bravos y que no se echaban para atrás.

En ambos casos el ideal es irracional.

Un ideal racional tiene esta ley:

EL PROPÓSITO DE LA ACTIVIDAD DEBE SER PARTE DEL IDEAL QUE UNO TIENE PARA ESA ACTIVIDAD.

Un ejército que tiene un ideal de que el enemigo no pueda volar, está evitando estúpidamente su propio propósito que es pelear.

La infantería Británica tenía el propósito de ganar las guerras, no sólo de lucir valiente.

Así que uno puede analizar si es un ideal sano preguntándose simplemente, "¿Cuál es el propósito de la actividad?" Si el ideal es uno que lleva adelante el propósito, pasara por sano.

Hay muchos factores que se agregan a una escena ideal. Si la mayoría de estos promueven el propósito de la actividad, se puede decir que es un ideal sano.

Si un ideal que no promueve la actividad de ningún modo, es el ideal que se enfatiza, entonces está presente la idea fija y mejor se tiene que inspeccionar.

Se podría decir que ésta es una visión utilitaria muy rigurosa de las cosas. Pero no lo es. Lo artístico juega su papel en cualquier ideal. La Moral tiene su parte en cualquier ideal. El estudio ideal para un artista podría ser muy hermoso o muy feo siempre y cuando le sirviera para producir su arte. Si éste fuera muy hermoso y sin embargo impidiera sus actividades artísticas, sería una escena ideal muy loca.

Una fábrica importante que produce bien, sería un gran ideal. Pero su cercanía a las materias primas, transportes y casas de los trabajadores serían los factores más importantes en un ideal de una fábrica. Y su localización en un país en el cual los gobiernos hicieran una atmósfera en la cual pudiera ocurrir la producción, sería la parte prevaleciente de una "escena ideal".

Tienes que mirar para qué es el área, antes de que puedas decir si es ideal o no.

Y si su área es muy limitada para producir o muy costosa para ser solvente, entonces no es una escena sana.

IMPULSOS PARA MEJORAR

Algunas veces el impulso para mejorar una actividad es tal que lastima o destruye la actividad misma.

Si uno está familiarizado con el tipo de actividad, también debe comprender que hay una ley involucrada.

EL HECHO DE QUE ALGO ESTÉ OPERANDO Y SOLVENTE ACTUALMENTE, PUEDE PESAR MÁS QUE LAS VENTAJAS NO PROBADAS DE CAMBIARLO.

En otras palabras, una escena ideal podría ser completamente diferente pero la escena actual está operando.

Así que el factor de CAMBIO OBSESIVO entra aquí. El cambio puede destruir con ferocidad.

Áreas completas de Londres, repletas de tiendas pequeñas pero llenas de Clientes, han sido quitadas para hacer cuartos para modernos almacenes cromados de altas rentas que están vacíos de compradores.

Birmingham, donde podías conseguir cualquier cosa hecha, le quitaron todos sus almacenes de pequeños buques y se reemplazaron con grandes edificios nuevos de altas rentas, todo sobre algún loco progreso de un rompimiento psicótico.

Posiblemente los nuevos almacenes y las grandes tiendas nuevas encajaron en el "ideal" de alguien pero no igualaron un medio ambiente operante real.

Ésta es la diferencia entre una escena ideal, y una escena práctica, que produce caídas de muchos viejos negocios y civilizaciones.

Por lo tanto para tener un ideal, es deseable una familiaridad con lo que se trabaja.

Sin tener ninguna familiaridad es muy posible imaginar un ideal exitoso. PERO NO SE DEBE TENER NINGUNA IDEA FIJA EN ÉSTE.

Es la idea fija la que le pega en la cabeza a un medio ambiente de vida operante, práctico.

Los benefactores están siempre en esto. En una hilera de viejas cabañas no ven independencia económica y una vida tranquila si no P-O-B-R-E-Z-A. Así que ellos hacen un proyecto de construcción de casas nuevas, disparan los impuestos hasta el cielo, ponen un control total sobre un montón de gente y hunden una sociedad.

Los benefactores están empujando la idea fija del siglo XIX del Comité de Saint Simón -ajustar toda la economía bajo el nivel del hombre más pobre en ésta. En otras palabras, premiar solamente a las estadísticas bajas. Por supuesto, todo se vuelven esclavos, pero seguramente suena bien.

Probablemente los periodistas sean los peores observadores del mundo. Observan a través de las ideas fijas de los publicistas o del control prevalente del grupo. Sus historias les son dadas antes de que dejen la oficina ¡Sin embargo sus observaciones aconsejan al público y al gobierno!

Los puntos fuera que se encuentran en cualquier periódico contemporáneo marcan muchas historias como falsas, antes de terminar de analizar el primer párrafo.

Sin embargo esto es lo que el público mundial está esperando que continúe en operación.

Naturalmente esta destrucción a la escena hacia una locura delirante. Esto está en conflicto con la lógica nativa de la gente, así que el público piensa que el mundo es mucho más loco de lo que realmente es.

En dos ciudades todos los periódicos fueron suspendidos de sus publicaciones por un buen rato. En ambas ciudades, ¡El crimen cayó a cero! Y se reanudó cuando los periódicos fueron de nuevo publicados.

La escena ideal del ciudadano en su mundo de trabajo diario es completamente diferente a la escena descrita en un periódico.

La diferencia entre las dos lo puede hacer a uno sentir bastante raro.

Así que no debe haber una gran diferencia entre la escena ideal y la escena representada. Y no debe haber una gran diferencia entre la escena ideal y la escena real.

La R (realidad) consiste del Is-ness de las cosas. Uno puede mejorar en este Is-ness para producir un ideal y dirigir la R hacia esto. Éste es el mejoramiento normal y es aceptado como sano.

Uno también puede degradar la R bajando la representación (descripción) de la escena bien abajo de lo real. En el trabajo de la Propaganda Negra tradicionalmente llevado a cabo por muchos

gobiernos, este último truco de corromper la R es el medio que se usa para fomentar las revueltas internas y la guerra.

Ambas acciones de subir de grado y de degradar son puntos fuera cuando se reportan como hechos. "Hicimos 1000 \$ de reserva esta semana" es un punto fuera loco ya que los "gobiernos se fueron a la quiebra esta semana", cuando ninguno de los dos es verdad.

Cuando reporte dice, "debemos planear un ingreso más alto," ¡está llevando a una idea más alta! Y no es un punto fuera principalmente porque no está representando ningún hecho si no una esperanza y una ambición de manejo.

### ✓ PUNTOS

Cuando ninguno los puntos fuera está presente, y tienes reportes y la escena está funcionando y llevando a cabo su propósito, uno tendría lo que podría llamarse una escena sana.

Si todos los 5 puntos estuvieran ausentes y sin embargo la escena no estuviera funcionando suficientemente bien para vivir, esto sería una desviación de lo ideal tal, que en sí misma sería un punto fuera, en el sentido de que la importancia fue alterada. ¡Lo que está fuera aquí es toda la situación! El análisis de situación sería visible instantáneamente.

Pero en la práctica esto último sucede solamente en teoría. Un colapso la situación se predice por la información de puntos fuera.

Los organismos y las organizaciones tienden a sobrevivir.

Una declinación de la supervivencia también se atiende al igual que una situación por puntos fuera.

### LA CORDURA ES LA SUPERVIVENCIA

No solamente cualquier cosa sobrevive mejor cuando es cuerda sino que es verdad que lo no cuerdo no sobrevive.

Así que el potencial de supervivencia puede ser medido en un grado considerable por la ausencia de los puntos fuera.

Esto no quiere decir que el hombre cuerdo no pueda ser fusilado o que las organizaciones cuerdas no puedan ser destruidas. Solamente quiere decir que hay muchas menos oportunidades de que se les dispare y destruya.

Mientras que los hombres y las organizaciones estén conectados a hombres y organizaciones psicóticos inesperadamente han sucedido y pueden suceder cosas raras.

Pero generalmente tales cosas pueden ser predichas por los puntos fuera en los otros.

Cuando existen hombres y organizaciones cuerdas en una escena amplia que se convulsiona con irracionalidad, se requiere una observación muy aguda y una buena comprensión de la lógica y una acción rápida para permanecer vivo. Esto es conocido como "Desafiar al medio ambiente". ¡Esto puede ser hecho en exageración! Demasiado desafío puede abrumar.

La diferencia sobre que le suceda esto a un hombre u organización cuerda o al sicótico radica en que el fracaso en sí mismo no se convierta en una idea fija.

## LOCURA

Las cinco ilógicas primarias o puntos fuera como les llamamos son por supuesto la anatomía de la locura.

La locura en sus muchas manifestaciones de cualquier escena, puede ser sondeada y el núcleo de ésta localizado.

Al localizarlo y entonces inspeccionarlo cercanamente, tal punto de locura puede ser entonces manejado.

Cuando sabes lo que es realmente la locura puedes en ese momento compro darle manejarla. Uno está impulsado por una gran generalidad de "todo es insano".

Detectando y eliminando pequeñas áreas de insanidad (locura), teniendo cuidado de no destruir las cosas sanas alrededor de ahí, uno puede elevar gradualmente cualquier situación hacia la sanidad (Cordura) y la supervivencia.

Viendo lo que es insano (loco) en una escena y viendo por que es insano (loco), también has encontrado por comparación lo que es cuerdo.

Localizando y comprendiendo los puntos fuera, uno encuentra los puntos dentro para cualquier situación dada.

Y eso da continuamente bastante alivio.

Ronald Hubbard