

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE

Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER OF 11 MAY 1970

Remimeo

Data Series 9

ERRORES

Muchos de los que empiezan a usar "ilógicas", que no han sido ejercitados en ellas de manera que puedan reconocerlas rápidamente, escogen errores en vez de puntos fuera.

Un error puede mostrar algo más, no es nada en sí mismo.

Un error oscurece o altera un dato.

Ejemplo: Al pedirle a alguien que localizara los puntos fuera en un crucero de vacaciones de pasajeros, ruso, en un puerto extranjero, las respuestas fueron: "El martillo y la Hoz están al revés". "La bandera de cortesía no está ondeando del lado correcto". Estos no son puntos fuera. El martillo y la hoz no fueron volteados así que dices que esto era un punto fuera. El punto fuera real era el *crucero de vacaciones de pasajeros*. No hay una clase Rusa inactiva. Era muy grande para estar dando cruceros a chóferes de tractor ganadores. Los Rusos y los cruceros de vacaciones simplemente no van juntos. Ya sea que los reportes de los Rusos rehusándose a permitirle a los rusos viajar fuera falso o no, un crucero de vacaciones si lo era. De aquí que éste sea un punto fuera. Un dato omitido. Dos informaciones contrarias significan que una es falsa. La investigación descubrió que era Ruso, muy bien. PERO ÉSTE FUE ALQUILADO A UNA COMPAÑÍA ITALIANA QUE VENDÍA EXCURSIONES A LOS ITALIANOS.

Pero esto conduce a un nuevo punto fuera. ¿Cómo es que el paraíso de los trabajadores está construyendo grandes barcos para placeres capitalistas?

Si alguien como un Marciano viera esto, rastreando lo que está fuera en este planeta, este punto fuera llevaría hacia otros.

Un análisis de situación indicaría una investigación de Rusia, en donde abundan los puntos fuera y el Marciano sabría mucho de lo que está mal en el planeta.

Al hacerlo así encontraría un montón de puntos fuera capitalistas que lo llevarían a investigar el así llamado occidente y tendría la "guerra fría" básica del Comunismo contra el Capitalismo.

Esto llevaría a nueva información que los dos tienen en común (economía) y un análisis de información de la economía descubriría la más coercitiva agrupación en el planeta, el banquero Internacional jugando para ambos lados.

Abría analizar planeta.

Digamos que sabía o podría traducir idiomas, podría tomarle una semana, empezar con un crucero de lujo Ruso para trazar el punto malo planetario.

Ahora si él voltea su investigación y usa PUNTOS DENTRO podría llegar con un análisis de situación de qué grupo sería suficientemente fuerte para manejar el punto malo y posiblemente señalaría por investigación lo que podría mejorar el punto malo.

Si solo usara "errores" no llegaría ningún lado.

El ideal desde el que tendría que estar trabajando sería un planeta en paz, en el cual los individuos pudieran ocuparse de sus asuntos y estar felices, sin amenazas de arresto o destrucción inmediata.

Sería un ideal muy simple o estaría basado solamente en cómo sobreviven las poblaciones y culturas del planeta y que ya está establecido en una regla anterior en estas series de datos.

Pídele a alguien que mire una mesa usada para comer, al final de la comida y que indique cualquier punto fuera. Generalmente señalará un plato sucio o migajas o un cenicero lleno. No son puntos fuera. Cuando la gente termina de comer se espera que haya platos sucios, migajas y ceniceros llenos. Si ninguna de estas cosas estuviera presente habría varios puntos fuera que notar. El final de la comida con la mesa y todos los platos limpios sería una secuencia contraria. Eso sería un punto fuera. ¡Evidentemente la comida ha sido omitida y eso sería totalmente un punto fuera! Obviamente no se ha servido ninguna comida así que hay una falsedad. ¡Así que hay tres puntos fuera! Es mejor comprender cuáles son los puntos fuera oportunamente. Uno hace esto primero pensando ejemplos y entonces observando algún cuerpo de formación y entonces mirando varias escenas.

Se contará que realmente son pocos puntos fuera a menos que la actividad sea muy racional.

Por otro lado los errores siempre se pueden encontrar por montones en cualquier escena.

Un juego de niños continuamente incluye "¿Que está mal con este cuadro?". Generalmente sólo son errores como una señal del camino al revés. Pero si tienes un conejo café en invierno, cargando un hombre, con sus patas frontales y un encabezado con: "las sombrillas japonesas atacan", etc. "tendrás" algunos puntos fuera reales.

Un montón de gente podría tratar de pensar y proporcionar nuevos puntos fuera (siendo razonable). Un profesor erudito señalaría el simbolismo. Algunos se reirían. Algunos se molestarían por esto. Y la razón por la cual algunos harían cualquier cosa acerca de esto es que hay una especie de dolor para confrontar lo irracional. En vez de ver su ISNESS de lo ilógico se hace un esfuerzo para hacerlo lógico o desecharlo.

La razón por la cual las palabras malentendidas o los errores tipográficos no se mencionaban como una barrera al estudio era que la gente los cambiaba o les hacía not- is. En realidad una palabra que uno no comprende crea un dato omitido. La razonabilidad o el no confrontar esto, entra en el estudio, y uno abandona el curso.

Los errores tampoco cuentan como puntos dentro.

El que una fábrica tenga unos cuantos errores no es un indicador real. Una fábrica tiene puntos dentro en la medida en que logre su ideal y alcance su propósito. Incluso el que algunas de sus maquinarias necesiten repararse podría no ser un punto fuera. Si en general la maquinaria del lugar es buena, por suficientes años, como para fácilmente devengar su valor de reemplazo, hay un punto dentro.

¡La gente que aplica ideales fijos o equivocados a una escena solamente está señalando errores en sus propios ideales, no en esos de la escena!

Un reformador que tuvo una madre Alemana severa, ve una colonia de indios primitivos y ve a los niños jugando en el barro y a los adultos yendo por ahí desnudos. Los obliga a vivir limpiamente e intercepta el sol poniéndoles ropas-ellos pierden sus inmunidades requeridas para vivir y mueren. ¡Omitió el punto dentro de que esos indios han sobrevivido cientos de años en esta área que mataría a un hombre blanco en un año!

Así que los errores y realmente son una comparación de los ideales personales de uno. Compara los puntos fuera del ideal para esa escena en particular.