
LIVELLO III DELL'ACCADEMIA

CORSO DI AUDITOR PROFESSIONISTA HUBBARD

L. RON HUBBARD

new-era[®]
Publications International ApS

UNA PUBBLICAZIONE HUBBARD[®]

Edito da
NEW ERA® Publications International ApS
Store Kongensgade 53
1264 Copenhagen K, Danimarca

Casa editrice dei materiali di DIANETICS® e SCIENTOLOGY®

ISBN 87-7968-826-8

© 1987, 1996, 2002 L. Ron Hubbard Library
Tutti i diritti riservati.

Qualsiasi forma di copiatura, traduzione, duplicazione, importazione e distribuzione non autorizzata, effettuata in modo integrale o parziale con qualsiasi metodo, ivi compresi mezzi elettronici di copiatura, preservazione d'informazioni o trasmissione, costituisce una violazione delle leggi pertinenti.

Questo pacco di corso fa parte delle opere di L. Ron Hubbard, che ha sviluppato DIANETICS®, tecnologia di risanamento spirituale, e SCIENTOLOGY®, filosofia religiosa applicata. Viene presentato al lettore come documentazione di osservazioni e ricerche compiute sulla natura della mente e dello spirito umani, e non come esposizione di pretese avanzate dall'autore. I benefici e le mete della filosofia di SCIENTOLOGY possono essere conseguiti unicamente tramite l'assiduo sforzo da parte del lettore.

L'elettrometro HUBBARD®, o E-METER® ausilio confessionale, è uno strumento che viene talvolta usato nella consulenza di DIANETICS e SCIENTOLOGY. Di per sé l'E-METER non produce alcun effetto. Non è inteso né efficace per la diagnosi, trattamento o prevenzione di alcuna malattia, o per il miglioramento della salute o di qualsiasi funzione del corpo.

DIANETICS, SCIENTOLOGY, E-METER, ARC FILO DIRETTO, IL PONTE, HUBBARD, STUDENT HAT, il simbolo di SCIENTOLOGY e il simbolo di DIANETICS sono marchi d'impresa e di servizio di proprietà del Religious Technology Center e vengono usati col suo permesso. SCIENTOLOGIST è un marchio d'appartenenza collettivo che indica membri delle chiese e missioni di Scientology affiliate.

NEW ERA è un marchio d'impresa registrato in Italia e in Danimarca.

Stampato in Danimarca da
NEW ERA Publications International ApS.

ALLO STUDENTE

Questo pacco di corso contiene tutte le pubblicazioni scritte del Corso di Auditor Professionista Hubbard, Livello III dell'Accademia. Il nuovo pacco di corso contiene particolarità come:

- Un indice completo con numero di pagina,
- Tutte le pubblicazioni stampate in modo chiaro e professionale, con caratteri di facile lettura,
- Un indice alfabetico con i titoli delle pubblicazioni,
- Un indice cronologico completo di tutte le pubblicazioni.

Questo pacco è stato prodotto con l'intento di rendere il tuo studio il più possibile rapido e libero da distrazioni.

Buona fortuna nel tuo addestramento!

I redattori

Indice

ORIENTAMENTO

HCO PL	7 feb. 1965	Mantenere Scientology in funzione <i>Serie di Mantenere Scientology in funzione N. 1</i>	1
HCO PL	17 giu. 1970RB I	Degradazioni tecniche <i>Serie di Mantenere Scientology in funzione N. 5</i>	9

CLASSE III E GRADO III

HCO PL	23 ott. 1980R II	Quadro delle capacità conseguite ai livelli inferiori e ai Gradi inferiori Espansi	12
--------	------------------	---	----

USO DELL'E-METER

HCOB	21 set. 1966	Ago da rottura di ARC	16
HCOB	5 ott. 1968	Ago da rottura di ARC	17

STILI DI AUDITING

HCOB	6 nov. 1964	Stili di auditing	18
------	-------------	--------------------------	----

COMUNICAZIONE A DUE SENSI

HCOB	21 apr. 1970	C/S per Comunicazione a due sensi	27
HCOB	3 lug. 1970	Fare il C/S della Comunicazione a due sensi <i>Serie del C/S N. 14</i>	29
HCOB	17 mar. 1974	Uso di domande sbagliate nella Comunicazione a due sensi	32

TEORIA DELLE ROTTURE DI ARC

HCOB	27 mag. 1963	La causa delle rotture di ARC	34
HCOB	19 ago. 1963	Come fare un assessment delle rotture di ARC	42
HCOB	7 set. 1964 II	PTP, overt e rotture di ARC	48
HCOB	29 mar. 1965	Rotture di ARC	52
HCOB	4 apr. 1965	Rotture di ARC e withhold mancati	56

REHAB DI RELEASE

HCOB	19 dic. 1980R	Tecnologia di rehab	59
------	---------------	----------------------------	----

RUDIMENTI

HCOB	15 set. 1968R II	Stanchezza	73
HCOB	19 ago. 1971RC II	Rudimenti quadrupli di lunga durata	74

AUDITING TRAMITE LISTE

HCOB	29 apr. 1980R	Liste preparate, il loro valore e scopo	77
HCOB	14 mar. 1971R	Porta ogni cosa a F/N	83
HCOB	3 lug. 1971R	Auditing tramite liste	86
HCOB	4 dic. 1978	Come leggere attraverso un F/N	90
HCOB	15 ott. 1973RC	Fare il nulling delle liste preparate e portarle a F/N <i>Serie del C/S N. 87RC</i>	92
HCOB	6 dic. 1973	Il fallimento primario <i>Serie del C/S N. 90</i>	94
HCOB	22 apr. 1980R	Esercizi di assessment	96
HCOB	19 mar. 1971 II	Lista 1C – L1C	105
HCOB	23 lug. 1980R	Lista di riparazione per confessione – LCRE	108

CHIARIMENTO DI PAROLE METODO UNO

HCOB	25 set. 1979RB II	Il Chiarimento di parole Metodo Uno <i>Serie del chiarimento di parole N. 34</i>	116
HCOB	30 giu. 1971RC II	C/S standard per il Chiarimento di parole Metodo Uno, in seduta <i>Serie del chiarimento di parole N. 8RC</i>	120

LISTING E NULLING

HCOB	22 ago. 1966	Aghi liberi, procedimenti di listing	127
HCOB	1 ago. 1968	Le leggi del Listing e nulling	129
HCOB	28 nov. 1987	Liste di L&N <i>Serie dell'admin dell'auditor N. 18RA</i>	131
HCOB	20 set. 1978 I	Un F/N istantaneo è una read	134
HCOB	20 apr. 1972 II	Correzione di errori nel prodotto, scopo, Perché e chiarimento di parole <i>Serie del C/S N. 78</i>	136
HCOB	11 apr. 1977	Correzione di errori di lista	139
HCOB	15 dic. 1968RB	L4BRB, per assessment di tutti gli errori di listing	142
HCOB	10 giu. 1971 I	Regole del C/S, fare programmi usando liste preparate <i>Serie del C/S N. 44R</i>	148

HCOB	29 set. 1968RA	Correzione di lista – L4 breve	151
HCOB	6 ago. 1968	R3H	153
HCOB	8 set. 1978RB	Mini lista dei procedimenti dei Gradi da 0 a IV	155

GRADO III ESPANSO

HCOB	14 nov. 1987 V	Lista di verifica dei procedimenti del Grado III Espanso	172
		Indice alfabetico	189
		Indice cronologico	191

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO POLICY LETTER DEL 7 FEBBRAIO 1965

REMIMEO
STUDENTI DI SAINT HILL
HAT DI SEGRETARIO
DELL'ASSOCIAZIONE/ORGANIZZAZIONE
HAT DI SEGRETARIO DI HCO
HAT DI C/S
HAT DI D OF P
HAT DI D OF T
HAT DI MEMBRO DELLO STAFF
MISSIONI

SERIE DI MANTENERE SCIENTOLOGY IN FUNZIONE N. 1

N.B.: Trascurare questa policy letter ha causato gravi difficoltà ai membri dello staff, è costato innumerevoli milioni e ha reso necessario nel 1970 impegnarsi in uno sforzo senza riserve a livello internazionale per ristabilire Scientology a livello fondamentale in tutto il mondo. Nei cinque anni successivi alla pubblicazione di questa policy letter, mentre non partecipavo direttamente alle attività organizzative, la sua violazione aveva quasi distrutto le organizzazioni. Vennero introdotti “gradi abborracciati (quickie)” che negarono miglioramenti a decine di migliaia di casi. Perciò azioni che trascurino o violino questa policy letter sono ALTI CRIMINI che daranno luogo a una Commissione d’inchiesta a carico di AMMINISTRATORI ed EXECUTIVE. Non è “solo una questione di tecnologia” dal momento che trascurare questa policy distrugge le organizzazioni ed ha già causato due anni di tracollo. È DOVERE DI OGNI MEMBRO DELLO STAFF farla rispettare.

MESSAGGIO SPECIALE

LA SEGUENTE POLICY LETTER VUOL DIRE CIÒ CHE DICE.

ERA VERO NEL 1965 QUANDO LA SCRISSE. ERA VERO NEL 1970 QUANDO LA FECCI RIPUBBLICARE. LA STO RIPUBBLICANDO ADESSO, NEL 1980, PER EVITARE DI CADERE DI NUOVO IN UN PERIODO IN CUI AZIONI FONDAMENTALI DEL QUADRO DEI GRADI VENGANO OMESSE E ABBORRACCIAE CON I CASI, NEGANDO PERCIÒ I MIGLIORAMENTI E COMPROMETTENDO LA CAPACITÀ DI SOPRAVVIVENZA DI SCIENTOLOGY E DELLE ORGANIZZAZIONI. SCIENTOLOGY RIMARRÀ IN FUNZIONE SOLO A CONDIZIONE CHE TU FACCIA LA TUA PARTE NEL MANTENERLA IN FUNZIONE METTENDO IN PRATICA QUESTA POLICY LETTER.

CIÒ CHE DICO IN QUESTE PAGINE È SEMPRE STATO VERO, RIMANE VERO OGGI, RIMARRÀ VERO NEL 2000 E CONTINUERÀ A RIMANERE VERO DA ALLORA IN POI.

NON IMPORTA DOVE TU SIA IN SCIENTOLOGY, NELLO STAFF O MENO, QUESTA POLICY LETTER TI RIGUARDA DIRETTAMENTE.

TUTTI I LIVELLI

MANTENERE SCIENTOLOGY IN FUNZIONE

Verifica dell’hat data dal Segretario o dal Comunicatore di HCO a tutto il personale e a tutto il nuovo personale al momento dell’assunzione.

Già da un pezzo abbiamo superato il traguardo di una tecnologia che funzioni in modo uniforme.

Ora si tratta soltanto di farla mettere in pratica.

Se non puoi far mettere in pratica la tecnologia, non potrai dare ciò che si promette. È tutto qui. Se puoi far mettere in pratica la tecnologia allora *puoi* dare ciò che si promette.

L'unico caso in cui studenti e pc ci possono rimproverare è quando “non ci sono risultati”. Situazioni difficili si presentano solo quando “non ci sono risultati”. Attacchi da governi o monopoli avvengono solo quando “non ci sono risultati” o ci sono “cattivi risultati”.

Di conseguenza, la strada di fronte a Scientology è libera e il suo successo finale è assicurato *se* la tecnologia viene applicata.

È quindi compito del Segretario dell'Associazione/Organizzazione, del Segretario di HCO, del Supervisore del Caso, del Direttore del Processing, del Direttore dell'Addestramento e di tutti i membri dello staff far mettere in pratica la tecnologia corretta.

Far applicare la corretta tecnologia consiste in:

Uno: **Avere la tecnologia corretta.**

Due: **Conoscere la tecnologia.**

Tre: **Sapere che è corretta.**

Quattro: **Insegnare in modo corretto la tecnologia corretta.**

Cinque: **Mettere in pratica la tecnologia.**

Sei: **Accertarsi che la tecnologia venga messa in pratica correttamente.**

Sette: **Estirpare la tecnologia scorretta.**

Otto: **Debellare le applicazioni scorrette.**

Nove: **Sbarrare la porta a qualsiasi possibilità di tecnologia scorretta.**

Dieci: **Sbarrare la porta alle applicazioni scorrette.**

L'Uno è stato fatto.

Il Due è stato raggiunto da molti.

Il Tre è raggiunto da chi mette in pratica la tecnologia corretta, in modo appropriato, e nota che in quel modo funziona.

Il Quattro viene fatto quotidianamente con successo nella maggior parte del mondo.

Il Cinque viene compiuto costantemente ogni giorno.

Il Sei viene eseguito costantemente da Istruttori e Supervisor.

Il Sette viene fatto da alcuni, però è un punto debole.

L'Otto è un punto su cui non ci si dà da fare abbastanza duramente.

Il Nove viene ostacolato dall'atteggiamento “ragionevole” delle persone non troppo intelligenti.

Il Dieci viene fatto di rado con sufficiente accanimento.

Sette, Otto, Nove e Dieci sono gli unici punti in cui Scientology può impantanarsi, in qualunque settore.

Le cause di questo non sono difficili a trovarsi. (a) Una certezza debole che essa funzioni, nel Tre di cui sopra, può condurre ad una mancanza di fermezza in Sette, Otto, Nove e Dieci. (b) Inoltre, un difetto di quelli non troppo intelligenti è il bottone dell'“importanza di sé”. (c) Più il quoziente d'intelligenza è basso, più la persona viene esclusa dai vantaggi che derivano dall'osservazione. (d) I facsimili di servizio portano le persone a difendersi da qualunque cosa, buona o cattiva che sia, cui si trovino di fronte, e a cercare di metterla dalla parte del torto. (e) Il bank mira ad eliminare quello che è buono e a perpetuare quello che è negativo.

Perciò noi, come Scientologist e come organizzazione, dobbiamo stare molto attenti a Sette, Otto, Nove e Dieci.

Durante tutti gli anni trascorsi nella ricerca, ho tenuto le mie linee di comunicazione spalancate a qualsiasi dato pertinente alla ricerca. Una volta ero dell'idea che un gruppo fosse in grado di sviluppare la verità. Un terzo di secolo mi ha completamente disilluso. Disposto com'ero ad accettare suggerimenti e dati, solo una manciata di suggerimenti (meno di venti) hanno dimostrato, alla lunga, di avere valore, e *nessuno* era importante o essenziale; e quando ho accettato suggerimenti importanti o essenziali e ne ho fatto uso, siamo usciti completamente dal seminato, me ne sono pentito, e alla fine ho dovuto “ingoiare il rospo”.

D'altro canto sono stati migliaia e migliaia i suggerimenti e gli scritti che, se fossero stati accettati e seguiti, avrebbero portato alla distruzione più completa di tutto il nostro lavoro e della sanità mentale dei pc. So dunque cosa può riuscire a fare un gruppo e quanto folle riesca a diventare nell'accettare una “tecnologia” non funzionale. Dati concreti rivelano che un gruppo di esseri umani inventerà una tecnologia negativa per annientarne una buona in una proporzione di 100.000 contro 20. Dato che siamo riusciti ad avere avuto successo fino a qui senza suggerimenti, allora faremo bene a corazzarci per continuare così, ora che ce l'abbiamo fatta. Questa posizione verrà naturalmente attaccata come “impopolare”, “egocentrica” e “antidemocratica”. Può anche darsi che lo sia. Ma è anche una questione di sopravvivenza. E non mi pare proprio che misure popolari, abnegazione e democrazia abbiano fatto qualcosa per l'uomo se non spingerlo ancora di più nel fango. Di questi tempi, i romanzi abietti vengono appoggiati dalla popolarità, l'abnegazione ha riempito le giungle del Sud-Est Asiatico di idoli di pietra e cadaveri e la democrazia ci ha regalato l'inflazione e le tasse sul reddito.

La nostra tecnologia non è stata scoperta da un gruppo. Certo, se il gruppo non mi avesse sostenuto in molti modi, non l'avrei scoperta. Ma resta il fatto che, se non fu scoperta da un gruppo nel suo stadio formativo, se ne può tranquillamente dedurre che sforzi di gruppo non vi aggiungeranno niente né la cambieranno per il meglio nel futuro. Solo ora che è stata fatta lo posso dire. Restano, naturalmente, la classificazione o la coordinazione da parte del gruppo di ciò che è stato fatto, e questo sarà di valore solo nei limiti in cui non tenderà ad alterare i principi di base e le applicazioni che si sono dimostrate di successo.

I contributi, che sono stati utili nel periodo formativo della tecnologia, furono aiuto sotto forma di amicizia, di difesa, di organizzazione, di disseminazione, di applicazione

pratica, di informazioni sui risultati e di aiuti finanziari. Questi sono stati notevoli contributi e sono stati – e sono – apprezzati. Molte migliaia di persone hanno contribuito in questo modo e hanno fatto di noi quello che siamo. Il contributo alla scoperta non faceva comunque parte di questo quadro.

Non staremo qui a speculare sul perché sia andata in questo modo o sul modo in cui mi sono innalzato al di sopra del bank. Abbiamo a che fare solo con fatti e quanto sopra è un dato di fatto: il gruppo, abbandonato ai propri capricci, non avrebbe sviluppato Scientology, bensì, con drammatizzazioni insensate del bank chiamate “nuove idee”, l'avrebbe distrutta. A sostegno di questo sta il fatto che l'uomo non ha mai prima d'ora sviluppato una tecnologia funzionale per la mente, e a porlo in risalto è la tecnologia maligna che *ha* sviluppato: psichiatria, psicologia, chirurgia, shockterapia, fustigazione, coercizione, punizione, ecc., all'infinito.

Perciò renditi conto che siamo usciti dal fango grazie a qualche buona stella e a un certo buon senso, e *rifiutati* di ricascarci dentro un'altra volta. Fa' sì che Sette, Otto, Nove e Dieci di cui sopra vengano seguiti inesorabilmente e niente mai ci fermerà. Sii meno rigoroso, diventa accomodante in materia, e periremo.

Finora, pur mantenendomi in completa comunicazione con qualunque suggerimento, non son venuto meno a Sette, Otto, Nove e Dieci nelle zone delle quali ho potuto fare la supervisione da vicino. Ma non basta certo che siamo solo io e pochi altri a lavorare su questo.

Ogniquale volta il controllo dei punti Sette, Otto, Nove e Dieci si è allentato, l'intera area organizzativa è andata a catafascio. Testimoni ne sono Elizabeth, nel New Jersey, Wichita, le prime organizzazioni e i primi gruppi. Finirono in pezzi, solo perché io non facevo più Sette, Otto, Nove e Dieci. Quando erano ormai un completo disastro, si videro le ovvie “ragioni” del fallimento. Ma, a monte di queste, avevano smesso di dare il servizio e *questo* le coinvolse in altre ragioni.

Il denominatore comune di un gruppo è il bank reattivo. I thetan senza bank rispondono in modo differente. Essi hanno in comune solo il bank. Si trovano quindi d'accordo solo sui principi del bank. Il bank è identico da persona a persona. Le idee costruttive sono dunque *individuali* e raramente raccolgono vasto consenso in un gruppo umano. Un individuo deve innalzarsi *al di sopra* dell'avidità smania di ricevere accordo da un gruppo umanoide se vuole concludere un alcunché di decente. L'accordo fondato sul bank è ciò che ha fatto della Terra un inferno e se, cercando l'inferno, tu avessi trovato la Terra, avrebbe di sicuro fatto al caso tuo. Guerra, carestia, sofferenza e malattia sono stati il destino dell'uomo. E in questo esatto momento, le grandi potenze governative della Terra hanno sviluppato sistemi capaci di far finire arrosto ogni uomo, donna e bambino di questo pianeta. Questo è bank. Questo è il risultato dell'accordo di pensiero collettivo. Le cose decenti e gradevoli su questo pianeta nascono da idee ed azioni *individuali* che in qualche modo sono sfuggite all'idea del gruppo. A questo proposito, guarda come veniamo attaccati dai mass media rappresentativi dell'”opinione pubblica” malgrado non ci sia, sulla faccia della Terra, un gruppo più etico di noi.

Perciò ognuno di noi può elevarsi al di sopra della dominazione del bank e quindi, come gruppo di esseri liberati, raggiungere libertà e ragione. È solo il gruppo aberrato, il branco, ad essere distruttivo.

Quando non fai attivamente Sette, Otto, Nove e Dieci, stai lavorando per il branco dominato dal bank, dato che questo, ne puoi star del tutto certo, (a) introdurrà una tecnologia scorretta su cui sarà pronto a scommettere, (b) metterà in pratica la tecnologia nel modo più scorretto possibile, (c) aprirà i battenti a qualsiasi idea distruttiva e (d) incoraggerà le applicazioni scorrette.

È il bank che dice che il gruppo è tutto e che l'individuo non è niente. È il bank che dice che dobbiamo fallire.

Perciò, non stare a quel gioco. Fai Sette, Otto, Nove e Dieci e sgombrerai il tuo cammino da tutte le spine future.

Questo è un esempio realmente avvenuto in cui un alto dirigente dovette intervenire perché un pc era in uno stato di confusione mentale: un Supervisore del Caso disse all'Istruttore A che l'auditor B doveva far percorrere il procedimento X al preclear C. L'auditor B in seguito riferì all'Istruttore A che "non aveva funzionato". L'Istruttore A era tentennante nel punto Tre di cui sopra e non credeva realmente nel Sette, Otto, Nove e Dieci. Perciò l'Istruttore A disse al Supervisore del Caso: "Il procedimento X non ha funzionato per il preclear C". Ora *questo* colpisce in pieno, direttamente, ciascuno dei punti da Uno a Sei nel preclear C, nell'auditor B, nell'istruttore A e nel Supervisore del Caso. Splanca i battenti all'introduzione di "tecnologia nuova" e al fallimento.

Che cosa successe? Successe che l'Istruttore A non saltò addosso all'auditor B, ecco tutto quello che successe. Quello che *avrebbe* dovuto fare è questo: afferrare il rapporto dell'auditor ed esaminarlo. Quando lo fece un dirigente di grado superiore che poi si occupò del caso, scoprì ciò che il Supervisore del Caso e gli altri non avevano notato: che il procedimento X *aveva aumentato* il TA del preclear C di 25 divisioni di TA durante la seduta, ma che, verso la fine della seduta, l'auditor B aveva fatto Q&A con una realizzazione e aveva abbandonato il procedimento X mentre stava ancora producendo un elevato ammontare di TA, e aveva cominciato a percorrere un procedimento di sua invenzione che per poco non aveva fatto uscire di senno il preclear C. Un test rivelò che il quoziente d'intelligenza dell'auditor era attorno ai 75. Si scoprì che l'Istruttore A aveva delle grandiose idee sul fatto che non si deve mai invalidare nessuno, nemmeno un pazzo, e che il Supervisore del Caso era "troppo preso dall'amministrazione per potersi occupare dei casi veri e propri".

Va bene, l'esempio è fin troppo classico. L'Istruttore avrebbe dovuto fare Sette, Otto, Nove e Dieci. Sarebbe cominciata così. Auditor B: "Quel procedimento X non ha funzionato". Istruttore A: "Cosa, esattamente, hai sbagliato *tu*? ". Attacco immediato. "Dov'è il tuo rapporto dell'auditor della seduta? Bene. Guarda qui, stavi ottenendo un bel po' di TA quando hai smesso il procedimento X. Che cosa hai fatto?" E in questo caso, il pc non sarebbe quasi uscito di senno e tutti e quattro avrebbero continuato a mantenere la propria certezza.

Nel corso di un anno, mi imbattei, in un *singolo* piccolo gruppo, in quattro occasioni in cui venne riferito che il corretto procedimento prescritto non aveva funzionato. Ma facendo una revisione, scoprii che in ciascuno dei casi il procedimento (a) aveva aumentato il TA, (b) era stato abbandonato e (c) si affermò falsamente che non aveva avuto esito positivo. Eppure, in ciascuno dei quattro casi, il corretto procedimento prescritto, nonostante il suo pessimo uso, aveva risolto il caso. Nonostante questo, si diceva che *non aveva funzionato!*

Esempi simili esistono nell'istruzione e questi sono ancora più letali, poiché, ogni volta che la tecnologia corretta viene impartita male, l'errore che ne risulta, non corretto nell'auditor, viene perpetuato con ciascun pc che l'auditor audisce da allora in poi. Quindi Sette, Otto, Nove e Dieci sono persino più importanti in un corso che nella supervisione dei casi.

Vi faccio un esempio: ad uno studente che si diploma viene data una raccomandazione estasiata "poiché ottiene più TA sui pc di qualunque altro studente nel corso!". Vengono riportate cifre di 435 divisioni di TA per seduta. Viene inoltre incluso nella raccomandazione: "Naturalmente, la sua seduta modello è scadente, ma è semplicemente una sua abilità". Si fece un accurato controllo, dato che *nessuno* può ottenere tanto TA su pc ai livelli da 0 a IV. Si scoprì che a questo studente non era mai stato insegnato come leggere il quadrante del TA dell'E-Meter! E che nessun Istruttore aveva osservato il modo in cui maneggiava un E-Meter, e nessuno aveva scoperto che "sovracompensava" nervosamente spostando il TA di 2 o 3 divisioni più di quanto non fosse necessario per rimettere l'ago sul "set". E tutti erano lì lì per buttare alle ortiche procedimenti standard e seduta modello dato che questo studente "otteneva un TA così impressionante". Avevano solo letto i rapporti e prestato orecchio alle spaccionate, senza aver mai *osservato* lo studente. I pc, in realtà, ostacolati da una rozza seduta modello e da procedimenti enunciati scorrettamente, ottenevano miglioramenti lievemente inferiori alla media. In questo modo, ciò che stava dando vittorie ai pc (Scientology, quella autentica) restava nascosta sotto un cumulo di errori e diversioni.

Mi ricordo di uno studente che faceva squirrel durante un corso dell'Accademia e che faceva percorrere ad altri studenti dopo le ore di corso un sacco di "traccia intera" strampalata. Gli studenti dell'Accademia erano elettrizzati da tutte queste nuove esperienze e non furono rimessi rapidamente sotto controllo, lo studente non fu mai tartassato a proposito dei punti Sette, Otto, Nove e Dieci in modo che restassero impressi. In seguito, questo studente impedì ad un altro squirrel di essere rimesso in riga, e sua moglie morì a causa di un tumore provocato da maltrattamenti fisici. Un Istruttore tenace ed inflessibile avrebbe potuto a quel punto salvare due squirrel e risparmiare la vita di una ragazza. E invece no, gli studenti avevano il sacrosanto diritto di fare qualsiasi cosa loro piacesse.

Fare squirrel (cambiar strada per fare pratiche strambe o alterare Scientology) deriva unicamente dalla non comprensione. Solitamente la non comprensione non riguarda Scientology ma un precedente contatto con qualche stramba pratica umanoide che a sua volta non era stata compresa.

Quando le persone non riescono ad avere risultati da *ciò* che loro pensano *sia* la pratica standard, puoi essere certo che faranno squirrel in maggior o minor misura. I guai più grossi degli ultimi due anni sono provenuti da organizzazioni in cui un *executive non riusciva* ad assimilare Scientology esattamente com'è. Nell'istruzione in Scientology non erano in grado di definire termini o dimostrare esempi di principi. E le organizzazioni nelle quali si trovavano, finivano in un mare di guai. E, cosa ancora più grave, non era facile rimetterli in carreggiata poiché nessuna di queste persone poteva o voleva duplicare le istruzioni. Da ciò risultò, in due posti, un disastro direttamente riconducibile a precedenti fallimenti nell'istruzione. Perciò è vitale istruire qualcuno nel modo appropriato. Il Direttore dell'Addestramento e i suoi istruttori e tutti gli istruttori di Scientology devono essere inflessibili nel mettere in vigore efficacemente i punti Quattro, Sette, Otto, Nove e Dieci. Quell'unico studente, per quanto ottuso, insopportabile o

completamente inutile possa apparire, potrebbe tuttavia causare, una volta o l'altra, guai indescrivibili solo perché nessuno si è preso la briga di *assicurarsi* che avesse veramente compreso Scientology.

Con quello che sappiamo ora, non c'è studente che, una volta iscritto, non possa venir addestrato adeguatamente. Una persona, in funzione di Istruttore, dovrebbe stare molto attenta ai progressi lenti e dovrebbe personalmente “passare al setaccio” e rimettere in riga gli scansafatiche. Non c'è un *sistema* che lo possa fare, solo tu ed io, rimboccandoci le maniche, possiamo debellare le cattive abitudini di studio, e possiamo farlo solo con ogni studente individualmente, mai solo con un'intera classe. È lento = c'è qualcosa di tremendamente sbagliato. Intraprendi un'azione *rapida* per correggere la cosa. Non aspettare la settimana prossima perché, nel frattempo, sarà impantanato in ulteriori confusioni. Se non riesci a farli diplomare facendo appello al loro buon senso e sprizzanti saggezza, falli diplomare in uno stato di shock tale da far venire loro gli incubi alla sola idea di fare squirrel. Poi l'esperienza, un po' per volta, li porterà al Tre, e la *sapranno* più lunga che andare a caccia di farfalle quando dovrebbero audire.

Nel momento in cui qualcuno si iscrive, consideralo come qualcuno che si è unito a noi per la durata dell'universo: non permettere mai un approccio “a mente aperta”. Se vogliono andarsene che lo facciano, ed in fretta. Se si sono iscritti, sono a bordo, e se sono a bordo, sono qui alle stesse condizioni del resto di noi: vincere o morire nel tentativo. Non permettere loro mai di essere tentennanti sull'essere degli Scientologist. Le migliori organizzazioni della storia erano tenaci e dedite allo scopo. Nessun gruppo smidollato di bambocci dilettanti ha mai concluso qualcosa. È un universo duro. La patina sociale lo fa sembrare mite. Ma solo le tigri sopravvivono: ed è dura anche per *loro*. Noi sopravviveremo perché siamo tenaci e dediti allo scopo. Quando istruiamo *veramente* qualcuno nella maniera giusta, diventerà sempre più “tigre”. Se istruiamo con mezze misure, con la paura di offendere, col timore di imporre qualcosa, non rendiamo gli studenti dei buoni Scientologist e tradiamo la fiducia di tutti. Quando la “Signora Batti-batti-le-manine” viene a ricevere dell'addestramento, muta quel dubbio che le serpeggia negli occhi in uno sguardo fermo, pieno di dedizione e lei vincerà e noi tutti vinceremo. Assecondala e periremo tutti un poco. L'atteggiamento appropriato nell'istruire è: “Sei qui, quindi sei uno Scientologist. Ora faremo di te un auditor esperto, costi quel che costi. Preferiremmo vederti morto piuttosto che incapace”.

Sommalo all'economia della situazione e alla mancanza di tempo adeguato, e vedrai che croce dobbiamo portare.

Ma non dovremo portarla in eterno. Più grandi diventiamo, più mezzi e tempo avremo per svolgere i nostri compiti. E le uniche cose che ci possono impedire di diventare tanto grandi in breve tempo sono le aree comprese da Uno a Dieci. Tienile ben presenti e riusciremo a crescere. Velocemente. E man mano che cresceremo, le nostre catene saranno sempre meno. Non osservare i punti da Uno a Dieci *ci* farà crescere di meno.

Così l'orco che ci potrebbe divorare non è il governo o gli alti papaveri. È il nostro possibile fallimento di mantenere ed usare la nostra tecnologia.

Un Istruttore, un Supervisore o un executive *deve* affrontare con inflessibilità casi di “mancato funzionamento”. Deve scoprire che cosa è successo *davvero*, quale cosa è *stata* percorsa e che cosa è *stato* fatto o non fatto.

Se hai Uno e Due, puoi conseguire per tutti il Tre solo accertandoti che tutti gli altri punti siano rispettati.

In Scientology, non stiamo giocando un qualche giochetto da poco. Non è una cosa carina o una cosa che si fa perché non c'è niente di meglio da fare.

L'intero futuro agonizzante di questo pianeta, ogni singolo uomo, donna e bambino su di esso, e il tuo stesso destino, per i prossimi infiniti trilioni di anni dipendono da ciò che fai ora e qui, con e in Scientology.

Questa è un'attività terribilmente seria. E se non ce la faremo ad uscire dalla trappola ora, forse non avremo mai più un'altra occasione.

Ricorda, questa è la nostra prima possibilità di farlo in tutti gli infiniti trilioni di anni del passato. Non mancarla adesso perché sembra spiacevole o asociale fare Sette, Otto, Nove e Dieci.

Falli, e vinceremo.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO POLICY LETTER DEL 17 GIUGNO 1970RB

PUBBLICAZIONE I

RIVISTA IL 25 OTTOBRE 1983

REMIMEO

VALIDA PER TUTTE

LE SAINT HILL E ACCADEMIE

HGC

MISSIONI

URGENTE ED IMPORTANTE

SERIE DI MANTENERE SCIENTOLOGY IN FUNZIONE N. 5
DEGRADAZIONI TECNICHE

(Questa PL e la HCO PL 7 feb. 65 devono far parte, come prime voci, di ogni pacco di studio e devono essere inserite nei fogli di verifica.)

Qualunque foglio di verifica, in uso o in stock, che rechi una qualsiasi affermazione degradante, deve essere distrutto e pubblicato senza affermazioni di carattere limitativo.

Esempio: nei fogli di verifica dei Livelli da 0 a IV di Saint Hill c'è scritto: "A. Materiale di background: questa sezione viene inclusa come background storico, tuttavia ha molto valore ed interesse per lo studente. La maggior parte dei procedimenti non è più in uso, essendo stata sostituita da una tecnologia più moderna. Allo studente si richiede solo di leggere questo materiale e di assicurarsi di non oltrepassare parole mal comprese". Questa dicitura abbraccia cose di vitale importanza quali i TR e l'Op Pro by Dup! La dichiarazione è falsa.

Questi fogli di verifica non erano stati approvati da me; tutto il materiale dei corsi dell'Accademia e di Saint Hill È in uso.

Azioni di questo tipo ci hanno dato i "gradi abborracciati (quickie)", hanno provocato rotture di ARC nel campo e hanno deteriorato i corsi dell'Accademia e di Saint Hill.

Nel caso in cui qualcuno commetta i seguenti ALTI CRIMINI, verranno messe in atto, nei confronti delle persone trovate colpevoli, una condizione di TRADIMENTO, l'annullamento dei certificati o licenziamento, nonché una completa indagine sul loro passato.

1. Abbreviare un corso ufficiale di Dianetics e Scientology, così da perdere l'integrità della teoria e dei procedimenti e l'efficacia delle materie.
2. Aggiungere commenti o istruzioni ai fogli di verifica, affibbiando a un qualsiasi materiale l'etichetta di "background", "attualmente non in uso" o "vecchio", o

compiere azioni simili il cui risultato sia che uno studente non conosce, non usa e non mette in pratica i dati su cui è stato addestrato.

3. Usare, dopo il primo di settembre 1970, qualsiasi foglio di verifica, per qualsiasi corso, non autorizzato da me stesso o dall'Unità Internazionale di Autorizzazione, Verifica e Correzione (AVC Int).

(I fogli di verifica degli hat possono essere autorizzati localmente, in base all'HCO PL 30 set. 70 I, FORMATO DEI FOGLI DI VERIFICA.)

4. Non cancellare da ogni foglio di verifica, che rimane in uso nel frattempo, commenti del tipo "storico", "background", "non usato", "vecchio", ecc., o FARE VERBALMENTE QUESTE AFFERMAZIONI AGLI STUDENTI.
5. Permettere a un pc di attestare più di un grado alla volta di sua propria determinazione, senza indizi o valutazione.
6. Percorrere solo un procedimento di un grado inferiore da 0 a IV, quando i fenomeni finali del grado non sono stati raggiunti.
7. Non usare tutti i procedimenti di un livello quando i fenomeni finali non sono stati raggiunti.
8. Vantarsi della velocità del servizio dato in una seduta, come ad esempio: "Ho dato il Grado Zero in 3 minuti", ecc.
9. Abbreviare il tempo dedicato all'auditing in base a considerazioni finanziarie o per risparmiare lavoro e fatica.
10. Agire in qualsiasi modo inteso a perdere l'uso della tecnologia di Dianetics e di Scientology o impedirne l'uso, oppure abbreviare i suoi materiali o ridurre la sua applicazione.

RAGIONE: si considerò che lo sforzo di far completare i corsi agli studenti e di audire i pc nelle organizzazioni, fosse risolto per il meglio riducendo i materiali o eliminando dei procedimenti dai gradi. Alla pressione esercitata per accelerare il completamento dei corsi e dei cicli di auditing fu risposto erroneamente limitandosi a non dare il servizio.

Il modo giusto di accelerare il progresso di uno studente è usare la comunicazione a due sensi e servirsi dei materiali di studio con gli studenti.

Il modo migliore di prendersi realmente cura dei pc è quello di assicurarsi che terminino completamente ciascun livello prima di passare a quello successivo e intraprendere azioni di riparazione quando non lo fanno.

La risposta esauriente all'enigma del declino dell'intera rete di Scientology alla fine degli anni Sessanta, sta nelle azioni intraprese per abbreviare il tempo di studio e di processing, eliminando materiali ed azioni.

La risposta per conseguire una qualsiasi ripresa è: ripristinare in pieno l'uso e la consegna dei servizi di Dianetics e di Scientology.

Il prodotto di un'organizzazione sono studenti ben addestrati e pc auditi in modo esauriente. Quando svanisce il prodotto, svanisce anche l'organizzazione. Le organizzazioni devono sopravvivere per il bene di questo pianeta.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO POLICY LETTER DEL 23 OTTOBRE 1980R

PUBBLICAZIONE II

RIVISTA IL 16 NOVEMBRE 1987

(Pubblicata anche come HCOB, stessa data e stesso titolo.)

REMIMEO
TECH/QUAL
EXECUTIVE
C/S
KOT
AUDITOR
REGISTRAR
ESAMINATORI
QUAL SEC
HCO
C&A

QUADRO DELLE CAPACITÀ CONSEGUITE
AI LIVELLI INFERIORI E
AI GRADI INFERIORI ESPANSI

Rif.:

Quadro di classificazione, gradazione e consapevolezza		
HCOB	11 nov. 73	PROCEDURA PER LA "DICHIARAZIONE?" DEL PRECLEAR
HCOB	12 dic. 81	LA TEORIA DEL NUOVO QUADRO DEI GRADI
LRH ED 107 Int		ORDINI ALLE DIVISIONI PER ADEMPIMENTO IMMEDIATO

I Gradi Espansi vengono attestati dal pc che dichiara l'enunciazione completa della capacità conseguita per tutti i quattro flussi.

Il quadro fornito di seguito elenca le capacità conseguite per ognuno dei livelli inferiori, per i quattro flussi dei Gradi Espansi da 0 a IV e per Dianetics della Nuova Era.

Viene usato dall'Esaminatore quando un pc viene mandato a "Dichiarazione?". L'Esaminatore fa leggere al pc l'intera enunciazione della capacità conseguita per quel grado (compresi tutti e quattro i flussi) o livello e deve accettare soltanto un pc che dichiari l'intera enunciazione della capacità conseguita.

La procedura di dichiarazione viene fatta esattamente come specificato nell'HCOB 11 nov. 73, PROCEDURA PER LA "DICHIARAZIONE?" DEL PRECLEAR.

LIVELLO

CAPACITÀ CONSEGUITA

PROCEDIMENTI
DI GRUPPO

Consapevolezza che è possibile cambiare.

RIPARAZIONE DELLA VITA	Consapevolezza della verità e della strada verso la libertà personale.
RUNDOWN DI PURIFICAZIONE	Libertà dagli effetti restimolativi di residui di droghe, farmaci e altre sostanze tossiche.
OGGETTIVI	Orientato nel tempo presente dell'universo fisico.
RUNDOWN DI SCIENTOLOGY PER LE DROGHE	Libertà dagli effetti dannosi di droghe, farmaci o alcool.
ARC FILO DIRETTO ESPANSO	Sa che non peggiorerà.
GRADO 0 ESPANSO	
RELEASE SULLA COMUNICAZIONE	
FLUSSO 1:	Disposto a che altri comunichino con lui su qualsiasi argomento. Non oppone più resistenza alla comunicazione proveniente da altri su argomenti spiacevoli o indesiderati.
FLUSSO 2:	Capacità di comunicare liberamente con chiunque su qualsiasi argomento. Libero o non più infastidito da difficoltà di comunicazione. Non più ritirato o reticente. Gli piace emanare flussi.
FLUSSO 3:	Disposto a che altri comunichino liberamente con altri su qualunque cosa.
FLUSSO 0:	Disponibilità a permettere a se stessi di comunicare liberamente su qualunque cosa.
GRADO I ESPANSO	
RELEASE SUI PROBLEMI	
FLUSSO 1:	Non più preoccupato dei problemi che altri hanno rappresentato per lui. In grado di riconoscere la fonte dei problemi e farli svanire. Non ha problemi.
FLUSSO 2:	Non più preoccupato dei problemi che egli ha rappresentato per altri. Si sente libero da qualsiasi problema che altri possano avere con lui ed è in grado di riconoscerne la fonte.
FLUSSO 3:	Libero dalla preoccupazione per i problemi che altri hanno con altri o riguardo ad altri, e in grado di riconoscerne la fonte.
FLUSSO 0:	Libero dalla preoccupazione per i problemi con se stesso e in grado di riconoscerne la fonte.

GRADO II ESPANSO

RELEASE SUL SOLLIEVO

- FLUSSO 1:** Libertà dalle cose che altri gli hanno fatto in passato. Disposto a che altri siano causativi nei suoi confronti.
- FLUSSO 2:** Sollievo dalle ostilità e dalle sofferenze della vita. Capacità di essere causa senza paura di far male ad altri.
- FLUSSO 3:** Disposto a che altri siano causativi nei confronti di altri, senza sentire la necessità di intervenire per timore che danneggino.
- FLUSSO 0:** Sollievo dalle ostilità e sofferenze imposte a se stesso.

GRADO III ESPANSO

RELEASE SULLA LIBERTÀ

- FLUSSO 1:** Libertà dai turbamenti del passato. Capacità di far fronte al futuro. Capacità di sperimentare cambiamenti improvvisi senza turbarsi.
- FLUSSO 2:** In grado di concedere ad altri la beingness di essere come sono e di scegliere la propria realtà. Non sente più la necessità di cambiare le persone per renderle più accettabili a se stesso. In grado di causare cambiamenti nella vita di un altro senza effetti dannosi.
- FLUSSO 3:** Libertà dal bisogno di prevenire che ci sia cambiamento negli altri e che avvenga scambio tra gli altri, o libertà dal bisogno di essere coinvolti.
- FLUSSO 0:** Libertà da turbamenti del passato che sono stati imposti a se stessi e capacità di causare cambiamenti nella propria vita senza effetti dannosi.

GRADO IV ESPANSO

RELEASE SULLA CAPACITÀ

- FLUSSO 1:** Libero da idee fisse e giustificazioni altrui e colpe che altri gli hanno attribuito e in grado di tollerarle. Libero dalla necessità di reagire in modo analogo.
- FLUSSO 2:** Passare da condizioni fisse alla capacità di fare cose nuove. Capacità di affrontare la vita senza bisogno di giustificare le proprie azioni o di difendersi da altri. Perdita dei meccanismi del dare la colpa e del richiedere compassione. Può aver ragione o torto.

FLUSSO 3:

Può tollerare condizioni fisse di altri nei confronti di altri. Libertà dal coinvolgimento negli sforzi di altri di giustificare, dare colpa, dominare o essere sulla difensiva nelle loro azioni contro altri.

FLUSSO 0:

Capacità di affrontare la vita senza la necessità di dare torto a se stessi. Perdita dei meccanismi del dare la colpa a se stessi e dell'autoinvalidazione.

**RUNDOWN DI DIANETICS
DELLA NUOVA ERA PER LE
DROGHE**

Libertà dagli effetti dannosi di droghe, alcool e farmaci e dalla necessità di farne uso.

**COMPLETAMENTO DEL
CASO DI DIANETICS DELLA
NUOVA ERA**

Un preclear sano e felice.

Per una persona che raggiunge lo stato di Clear su NED e che viene mandata dall'Esaminatore dopo il Rundown della certezza di Clear:

Un essere che non ha più la propria mente reattiva.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivista con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HCO BULLETIN DEL 21 SETTEMBRE 1966

REMIMEO

AGO DA ROTTURA DI ARC

L'ago di un preclear che ha una rottura di ARC può essere sporco, bloccato o rigido, ma potrebbe *anche* apparire FLUTTUANTE. Questo tuttavia *non* è un punto di release, poiché il pc, allo stesso tempo, sarà turbato e non sarà in comunicazione. L'auditor deve osservare il preclear e determinare di quale tipo di manifestazione si tratta.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 5 OTTOBRE 1968

CLASSE VIII

AGO DA ROTTURA DI ARC

Un ago da rottura di ARC (e uno stadio 4 “che fluttua”) sono FACILMENTE INDIVIDUABILI.

Un “F/N” con *cattivi* indicatori è un ago da rottura di ARC. Questi possono includere propiziazione.

Un Classe VIII deve conoscere la lista dei cattivi indicatori e sapere che quando questi accompagnano un “F/N”, si tratta di un ago da rottura di ARC.

Quando questo accade, bisogna verificare l'eventuale presenza di ROTTURE DI ARC IN SEDUTA, poi di ROTTURE DI ARC MANCATE, poi di rotture di ARC erroneamente chiamate tali o di rotture di ARC represses. Se facendo questo, la cosa non si pulisce, chiedi se c'è una rottura di ARC di lunga durata.

Ciò che è successo è che il pc è entrato in un secondario o in un engram.

Il *percorrere* questo non è un lavoro da farsi nei rudimenti. Qui si deve solo effettuare il key-out.

Datare e percorrere un secondario, nei rudimenti, a causa di un ago da rottura di ARC equivale a un Q&A. L'auditor deve produrre un key-out mediante ita riguardo alla seduta o alla vita, ed episodio precedente simile con ita, occupandosi di ogni rottura di ARC con ARCC CDII.

Il C/S può fare percorrere la cosa come secondario. Sarebbe TROPPO PESANTE percorrerla se prima non ha raggiunto un key-out. Ciò viene risolto producendo un key-out nei rudimenti.

È piuttosto comune che un ago da rottura di ARC si manifesti quando un pc ha appena espresso *afflizione* o qualche idea tetra. Un vero F/N significa che il pc è al settimo cielo, un ago da rottura di ARC significa che è “fuori dal fondo”. Egli cessa di fare mock-up a causa dell'afflizione.

È una faccenda veramente grave per un pc essere audito in presenza di un ago da rottura di ARC. Esso *va* individuato e *bisogna* occuparsene (portarlo a key-out) quando si verifica.

Succede molto spesso con il TA sotto a 2,0.

Un vero F/N manifesta uno o più GI.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 6 NOVEMBRE 1964

REMIMEO
MISSIONI
STUDENTI DI SAINT HILL

STILI DI AUDITING

Nota 1: la maggior parte degli auditor veterani, in particolare i diplomati di Saint Hill, sono stati addestrati in differenti occasioni in questi stili di auditing. In questo HCOB, i vari stili di auditing ricevono un nome e vengono assegnati ai livelli così che possano venire insegnati più facilmente e così che l'auditing in generale possa essere migliorato.

Nota 2: non sono stati scritti prima perché non avevo determinato i risultati essenziali per ogni livello.

C'è uno stile di auditing per ogni classe. Per stile si intende un metodo o una consuetudine nell'eseguire azioni.

Uno stile, in realtà, non è determinato molto dal procedimento che viene percorso. Uno stile indica in che modo l'auditor si dedica al suo compito.

Può darsi che procedimenti differenti richiedano stili differenti, ma questo non è il punto. La Guarigione al tavolo della plastilina del Livello III può essere percorsa con lo stile del Livello I e procurare comunque alcuni miglioramenti. Tuttavia un auditor addestrato fino allo stile richiesto al Livello III, farebbe un lavoro migliore non solo con la Guarigione al tavolo della plastilina, ma anche con qualunque procedimento ripetitivo.

Lo stile è il modo in cui l'auditor audisce. Il vero esperto li sa applicare tutti, ma solo una volta che è in grado di metterli in pratica uno per uno. Lo stile è un marchio di classe. Non è individuale. Come lo intendiamo noi, è un modo ben distinto di utilizzare gli strumenti dell'auditing.

LIVELLO 0 STILE D'ASCOLTO

Al Livello 0 lo stile è auditing in stile d'ascolto. A questo livello ci si aspetta che l'auditor ascolti il pc. L'unica abilità necessaria è saper ascoltare un'altra persona. Non appena si è accertato che l'auditor ascolta (non sta solo di fronte o ignora), gli si può dare una verifica. Un fattore potrebbe essere per quanto tempo l'auditor è in grado di ascoltare senza mostrare tensione o sforzo. Ciò che il pc fa è un fattore che non viene preso in considerazione nel giudicare questo stile. I pc, tuttavia, parlano a un auditor che presta davvero ascolto.

Questo è il punto più alto che sia stato raggiunto (quando è stato raggiunto) dalle vecchie terapie mentali, come la psicanalisi, quando riuscivano ad aiutare qualcuno. Il più delle volte, valutando, invalidando e interrompendo erano ben al di sotto di questo punto. Sono queste le tre cose che l'Istruttore di questo stile dovrebbe cercare di far capire allo studente dell'HAS.

Lo stile d'ascolto non dovrebbe essere reso complicato, pretendendo dall'auditor più di questo: ascoltare il pc senza valutare, invalidare o interrompere.

Aggiungere abilità superiori, per esempio chiedersi: "Il pc sta parlando in modo interessante?" o persino "Il pc sta parlando?" non fa parte di questo stile. Quando un auditor si trova in difficoltà e il pc non parla o non è interessato, viene chiamato un auditor di classe superiore, viene data una nuova domanda dal supervisore, ecc.

In effetti, ad essere *molto* tecnici non si tratta di "itsa". Itsa è l'azione del pc che dice: "È questo" o "È quello". *Fare in modo* che il pc faccia itsa quando non lo fa, va molto oltre lo stile d'ascolto. È il supervisore o la domanda da lui presentata sulla lavagna che fanno sì che il pc faccia itsa.

La *capacità* di ascoltare, imparata bene, accompagnerà l'auditor attraverso tutti i gradi. Non si smetterà di usarla neanche al Livello VI. Ma la si deve imparare da qualche parte, e questo avviene al Livello 0. Perciò l'Auditing in stile d'ascolto è semplicemente ascoltare. Da lì in poi sarà incluso negli altri stili.

LIVELLO I AUDITING IMBAVAGLIATO

Lo si potrebbe anche chiamare auditing in stile meccanico.

Abbiamo l'auditing imbavagliato da parecchi anni. È composto esclusivamente dai TR da 0 a 4, senza che vi sia aggiunto nient'altro.

È stato chiamato così perché troppo spesso gli auditor aggiungevano dei commenti, facevano Q&A, deviavano, discutevano o ingarbugliavano la seduta in qualche altro modo. "Imbavagliato" significa che, a livello figurato, "è stato messo loro un bavaglio", in modo che pronuncino *solo* il comando di auditing e il riconoscimento.

Al Livello I l'auditing con comandi ripetitivi, che usa i TR da 0 a 4, viene fatto completamente imbavagliato.

Lo si potrebbe chiamare "stile imbavagliato di auditing ripetitivo", ma verrà chiamato "stile imbavagliato" per essere brevi.

L'esperienza ha ormai da lungo tempo dimostrato che i pc che non migliorano, quando si permette a un auditor parzialmente addestrato di fare comunicazione a due sensi, migliorano nell'istante in cui l'auditor viene imbavagliato, cioè quando non gli si permette di fare nient'altro che percorrere il procedimento, quando non gli si permette di dire nient'altro che i comandi e i relativi riconoscimenti, e di risolvere le originazioni del pc usando il semplice riconoscimento, senza altre domande o commenti.

Al Livello I ci aspettiamo che l'auditor non faccia altro che pronunciare il comando (o porre la domanda) senza variazioni, dare riconoscimento alla risposta del pc e risolvere le originazioni del pc, comprendendo e dando riconoscimento a ciò che il pc ha detto.

In effetti, i procedimenti impiegati al Livello I funzionano nel modo migliore con l'auditing imbavagliato e nel modo peggiore in presenza di sforzi erronei di fare "comunicazione a due sensi".

Lo stile d'ascolto si combina facilmente con lo stile imbavagliato. Ma bisogna stare attenti che le sedute di Livello I non si deteriorino diventando sedute di Livello 0.

Comandi imbavagliati, decisi, puramente ripetitivi, dati spesso e ai quali il pc risponde spesso, sono la via d'uscita, non le divagazioni del pc.

A questo livello si istruisce il pc esattamente su ciò che ci si aspetta da lui, esattamente su ciò che l'auditor farà. Gli si faranno fare addirittura alcuni cicli di "gli uccelli volano?", finché il pc non afferra l'idea. A quel punto il processing funzionerà.

È triste vedere un auditor che cerca di fare auditing ripetitivo imbavagliato con un pc che, a causa di passate "esperienze terapeutiche", continua a divagare. Significa che non c'è controllo (o che il pc non è mai andato oltre il Livello 0).

I miglioramenti sono determinati dal numero di comandi, a cui il pc risponde, dati in una unità di tempo di auditing. A questo si aggiunge il procedimento ripetitivo correttamente scelto e in breve si avrà un Release, usando i procedimenti di questo livello.

Far seguire allo stile d'ascolto che è flessibile, lo stile imbavagliato che è netto e controllato, può essere uno shock. Tuttavia entrambi sono rispettivamente gli stili più bassi delle due famiglie di stili di auditing: uno è totalmente permissivo, l'altro è totalmente controllato. Sono talmente differenti che è facile impararli entrambi senza confonderli. È stata la mancanza di differenze fra gli stili a confondere lo studente facendolo vagare negligenemente da questo a quello. Bene, questi due stili (lo stile d'ascolto e lo stile imbavagliato) sono sufficientemente differenti da mantenere chiunque sulla strada giusta.

LIVELLO II AUDITING IN STILE DI GUIDA

Un auditor veterano avrebbe riconosciuto questo stile sotto due nomi separati: (a) comunicazione a due sensi e (b) auditing formale.

Abbiamo condensato questi due vecchi stili sotto un nuovo nome: auditing in stile di guida.

Prima si *guida* il pc con la "comunicazione a due sensi", verso qualche soggetto che deve venire trattato o a rivelare ciò di cui ci si dovrebbe occupare; poi l'auditor risolve la cosa con comandi ripetitivi formali.

L'auditing in stile di guida diventa fattibile solo quando uno studente sa fare bene l'auditing in stile d'ascolto e l'auditing in stile imbavagliato.

In passato, lo studente che non era in grado di stare di fronte a un comando o a duplicarlo, si rifugiava in discussioni sciatte con il pc, che chiamava auditing o "comunicazione a due sensi".

La prima cosa da sapere sullo stile di guida è che si deve consentire al pc di parlare e di fare i suoi senza tagliargli la comunicazione, ma si deve anche guidare il pc verso il giusto soggetto e portare a termine il lavoro con comandi ripetitivi.

Si presuppone che a questo livello l'auditor abbia avuto abbastanza miglioramenti di caso da essere in grado di tenere il punto di vista dell'auditor e perciò di essere in grado di osservare il pc. Si presuppone anche che a questo livello l'auditor, essendo in grado di tenere un punto di vista, sia di conseguenza più autodeterminato, poiché queste due cose sono collegate (si può essere autodeterminati solo quando si è in grado di osservare la situazione reale che si ha davanti, altrimenti si è determinati da illusioni o altrui determinati).

Perciò, nell'auditing in stile di guida, l'auditor è lì per scoprire dal pc di che cosa ci si deve occupare, per poi applicare il rimedio opportuno.

La maggior parte dei procedimenti riportati ne *Il libro dei rimedi del caso* sono inclusi in questo livello (II). Per usarli, si deve osservare il pc, scoprire ciò che sta facendo e rimediare di conseguenza al suo caso.

Il risultato è un riorientamento di notevole portata nella vita del pc.

Perciò, i punti essenziali dell'auditing in stile di guida consistono nella comunicazione a due sensi, che indirizza il pc a rivelare una difficoltà, seguita da un procedimento ripetitivo atto a risolverla.

Si usano i TR espertamente, ma si può discutere con il pc, lo si può lasciar parlare e in generale si audisce il pc che ci si trova davanti, stabilendo ciò di cui ha bisogno *quel* pc e poi occupandosene con auditing ripetitivo preciso, stando però sempre attenti ai cambiamenti del pc.

A questo livello si audisce basandosi sull'azione del tone arm, curandosi poco o niente dell'ago, tranne che come un dispositivo per centrare la posizione del TA. In base all'azione del tone arm si stabilisce persino ciò che deve essere fatto. (L'azione che consiste nell'accumulare cose da percorrere sul pc, osservando ciò che aveva avuto la fall mentre il pc era sottoposto a quel procedimento rientra in questo livello [II], e verrà riclassificata di conseguenza.)

Al Livello II ci si aspetta di dover risolvere un mucchio di PTP cronici, overt e rotture di ARC con la vita (ma non rotture di ARC in seduta che, nel caso avvengano, essendo un'azione dell'ago, vengono risolte da un auditor di classe superiore).

Per sistemare cose del genere nella seduta (PTP, overt e altri rimedi), l'auditor deve avere un pc "disposto a parlare all'auditor delle sue difficoltà". Ciò presuppone che l'auditor di questo livello sia in grado di porre delle domande, non ripetitive, che guidino il pc a parlare della difficoltà che dev'essere risolta.

Una padronanza *superlativa* del TR 4 è la principale differenza nei TR rispetto al Livello I. Per comprendere meglio, quando non si capisce bene, si pongono altre domande e si dà realmente riconoscimento solo quando si è compresa davvero la cosa.

A questo livello, la comunicazione guidata è la chiave del controllo. Si dovrebbe guidare *facilmente* la comunicazione del pc in qualunque direzione vada, senza interromperlo o sprecare tempo nella seduta. Non appena l'auditor afferra l'idea del *risultato definito*, vale a dire di un risultato specifico e ben preciso che ci si aspetta, tutto

ciò diventa facile. Il pc ha un PTP. Esempio: l'auditor deve avere l'idea che, come risultato definito, deve localizzare e destimolare il PTP in modo tale che il pc non ne sia più turbato (e non sia indotto a occuparsene).

Al Livello II, l'auditor viene addestrato ad audire il pc che gli sta davanti, a metterlo in comunicazione, a guidarlo verso i dati necessari, a scegliere un procedimento e poi a percorrere il procedimento necessario per risolvere la cosa trovata, di solito usando comandi ripetitivi e sempre usando il TA.

Il libro dei rimedi del caso è la chiave di questo livello e di questo stile di auditing.

Si ascolta soltanto ciò a cui si è guidato il pc. Si percorrono comandi ripetitivi con un buon TR 4 e può darsi che sia necessario rovistare qua e là per un po' di tempo, prima di essere soddisfatti di aver ottenuto dal pc la risposta necessaria a risolvere un certo aspetto del suo caso.

Al Livello I si possono percorrere O/W, ma al Livello II si può *guidare* il pc in modo che egli riveli ciò che considera un vero atto overt e, fatto questo, guidarlo facendogli considerare tutti i motivi per i quali quell'atto non era un overt, causando così finalmente la sparizione dell'overt.

Al Livello II si insegna anche il mezzo riconoscimento, cioè il modo di far continuare a parlare il pc, dandogli la sensazione di essere ascoltato, ma senza tagliargli la comunicazione con eccessivo TR 2.

Si insegna anche il riconoscimento definitivo o il riconoscimento multiplo, per fermare il pc quando sta andando fuori argomento.

LIVELLO III AUDITING IN STILE RIDOTTO

Per ridotto si intende "abbreviato", spogliato da cose extra. Qualunque comando di auditing che non sia davvero necessario viene cancellato.

Ad esempio, al Livello I, quando il pc divaga dall'argomento, l'auditor dice sempre: "Ti ripeto il comando di auditing" e lo fa. Nello stile ridotto, l'auditor lo omette quando non è necessario e semplicemente ridà il comando se il pc l'ha dimenticato.

In questo stile si passa dal puro uso meccanico ad un uso sensato o all'omissione, a seconda della necessità. Usiamo ancora, in modo esperto, i comandi ripetitivi, ma non usiamo ripetizioni meccaniche non necessarie alla situazione.

Al Livello III la comunicazione a due sensi prende il posto che le spetta, ma si accompagna ad un abbondante uso di comandi ripetitivi.

A questo livello il procedimento principale è la Guarigione al tavolo della plastilina. In questo procedimento un auditor si deve *assicurare* che i comandi siano eseguiti esattamente. Non si abbandona *mai* alcun comando di auditing finché il pc non ha risposto a quell'esatto comando.

Allo stesso tempo, *tuttavia*, non si danno necessariamente tutti i comandi di auditing che il procedimento prevede in quel rundown.

Nella Guarigione al tavolo della plastilina ci si deve assicurare che il pc sia soddisfatto ogni volta. Questo si fa più spesso tramite l'osservazione che non con un comando. Tuttavia lo si fa.

Al Livello III si presume di avere un auditor che sia in condizioni molto buone e in grado di osservare. Perciò se *vediamo* che il pc è soddisfatto, non ne facciamo menzione, e se vediamo che il pc è incerto, facciamo in modo che il pc dica qualcosa di cui è certo, quando risponde alla domanda.

D'altro canto si danno *tutti* i comandi necessari in modo netto e definito, facendoli eseguire.

Al Livello III si insegna l'uso del prepchecking e dell'ago, come pure la Guarigione al tavolo della plastilina. Si insegna anche l'auditing tramite liste. Nell'auditing in stile ridotto può succedere che il pc (mentre viene "ripulito" su una domanda della lista) dia una mezza dozzina di risposte, una dietro l'altra. Non si impedisce al pc di farlo, si dà un mezzo riconoscimento e lo si lascia continuare. In effetti ci si sta occupando di un ciclo di comunicazione di auditing più grande, questo è tutto. La domanda provoca più di una risposta, che in realtà è una risposta unica. Quando questa risposta è stata data, le si dà un riconoscimento.

L'auditor *vede* quando un ago è pulito, senza chiedere una serie convenzionale di domande che vanno a invalidare tutto il sollievo del pc, e vede quando *non* è pulito attraverso la perplessità continua sul viso del pc.

Esistono dei trucchi relativamente a questo. L'auditor pone al pc una domanda che contiene la parola chiave, nota che l'ago non trema e quindi conclude che la domanda su quella parola sia flat. Perciò non la verifica di nuovo. Esempio: "Qualcos'altro è stato represso?". Un occhio al pc, un occhio all'ago, l'ago non fa una mossa. Il pc appare privo di indicatori particolari. L'auditor dice: "Va bene, su _____" e passa alla domanda successiva, eliminando una possibile read di protesta del pc che potrebbe essere scambiata per un altro "represso".

Nell'auditing in stile ridotto ci si limita all'essenziale e si tralascia qualunque comando meccanico, qualora ostacoli il progresso del caso, ma questo non significa che l'auditor divaghi. Si è addirittura più netti e accurati nell'auditing in stile ridotto che non in quello meccanico.

Si sta attenti a ciò che succede e si fa esattamente quanto basta per ottenere il risultato previsto.

Per "ridotto" si intende "portare a termine un esatto lavoro (il percorso più breve fra due punti) senza spreco di domande".

Arrivato a questo punto, lo studente dovrebbe sapere che sta percorrendo un procedimento per ottenere un risultato ben preciso e che sta applicando il procedimento in modo da ottenere quel risultato nel minor tempo possibile.

Si insegna allo studente a guidare rapidamente il pc, a non perdere tempo in lunghe divagazioni. I procedimenti di questo Livello sono tutti a raffica: Guarigione al tavolo della plastilina, prepchecking, auditing tramite liste.

Anche qui è il numero di volte in cui una domanda riceve risposta, per unità di tempo di auditing, che determina la velocità del risultato.

LIVELLO IV AUDITING IN STILE DIRETTO

Per diretto si intende diritto, concentrato, intenso, applicato in modo diretto.

Non intendiamo diretto nel senso di dirigere o guidare qualcuno. Intendiamo che è diretto.

Per diretto non si intende franco o che interrompe. Al contrario, si mette l'attenzione del pc sul suo bank e qualunque cosa si faccia è unicamente intesa a rendere questa attenzione *più* diretta.

Potrebbe anche significare che non si audisce usando dei via. Si audiscono direttamente le cose che devono essere raggiunte per rendere qualcuno Clear.

Al di fuori di questo, l'atteggiamento di auditing è *molto* tranquillo e rilassato.

Al Livello IV abbiamo il Clearing al tavolo della plastilina e i procedimenti tipo assessment.

Questi due tipi di procedimento sono entrambi straordinariamente *diretti*. Puntano direttamente alla mente reattiva. Vengono fatti in modo diretto.

Nel Clearing al tavolo della plastilina quasi tutto il lavoro e l'itsa viene fatto dai pc. Dall'inizio alla fine della seduta potrebbero esserci solo pochi comandi di auditing. Questo perché nel Clearing al tavolo della plastilina è il pc a fare quasi tutto il lavoro, se è davvero in seduta.

Perciò, nella parola "diretto" è implicito un altro senso. Nel Clearing al tavolo della plastilina il pc parla direttamente all'auditor riguardo a ciò che sta facendo e perché lo sta facendo. L'auditor non parla quasi mai.

Nell'assessment, l'auditor punta direttamente al bank del pc e non vuole che di fronte a questa azione un pc pensi, faccia congetture, borbotti o faccia itsa. Perciò l'assessment è un'azione molto *diretta*.

Tutto ciò richiede che si controlli il pc in modo agevole e scorrevole, tipo "mano di ferro in guanto di velluto". Come stile *appare* tranquillo e rilassato, ma è diritto come una lama di Toledo.

Il trucco sta nell'essere diretti nei propri propositi e non deviare. L'auditor stabilisce che cosa si deve fare, dà il comando, poi il pc lavora, può darsi per molto tempo, mentre l'auditor sta attento, vigile, completamente rilassato.

Negli assessment, per esempio, nelle rotture di ARC o nell'assessment delle liste, l'auditor spesso non presta la benché minima attenzione al pc. In effetti, a questo livello, si insegna al pc a restare tranquillo durante l'assessment di una lista.

Nel Clearing al tavolo della plastilina un auditor potrebbe rimanere in silenzio per un'ora di seguito.

I test sono: è l'auditor in grado di tenere tranquillo il pc mentre fa l'assessment, senza causargli una rottura di ARC? È l'auditor in grado di ordinare al pc di fare qualcosa e poi, mentre il pc sta lavorando, di rimanere tranquillo e attento per un'ora, comprendendo

tutto, pronto ad interromperlo solo quando non capisce, per farsi chiarire meglio la cosa dal pc, ancora una volta senza causare al pc una rottura di ARC?

Si potrebbe confondere questo stile diretto con lo stile d'ascolto, se si desse semplicemente un'occhiata a una seduta di Clearing al tavolo della plastilina . Ma che differenza! Nello stile d'ascolto, il pc continua a chiacchierare e chiacchierare. Nello stile diretto, se il pc deviasse anche solo di un centimetro dalla procedura e cominciasse a fare itsa senza alcun lavoro in plastilina, e se in seguito diventasse ovvio all'auditor che il pc si è dimenticato della plastilina, vedreste l'auditor rapido come un falco guardare il pc in modo molto interessato e dire: "Vediamolo in plastilina". Oppure, nel caso del pc che in realtà non fornisce all'auditor una capacità che vuole migliorare, udireste la tranquilla e persuasiva voce dell'auditor dire: "Sei davvero sicuro di voler migliorare quello? Si direbbe una meta. Proprio qualcosa, qualche capacità, sai, che ti piacerebbe migliorare".

Questo stile potrebbe essere chiamato auditing a senso unico. Una volta che al pc è stato detto ciò che deve fare, tutto il resto va dal pc all'auditor e tutto riguarda l'esecuzione di quella istruzione di auditing. Quando l'auditor sta facendo un assessment, tutto procede dall'auditor al pc. Solo quando l'azione di assessment urta un ostacolo come ad esempio un PTP, viene usato un altro stile di auditing.

Questo è uno stile di auditing proprio estremo. È lineare, diretto.

Se necessario, però, così come in qualunque altro livello, anche gli stili imparati in precedenza vengono spesso impiegati, ma mai nelle effettive azioni di esecuzione del Clearing al tavolo della plastilina e di un assessment.

(NOTA: al Livello V si usa lo stesso stile del Livello VI di cui sotto.)

LIVELLO VI STILE GLOBALE

Finora abbiamo avuto a che fare con azioni semplici.

Ora abbiamo un auditor che usa un E-Meter, e un pc di cui ci si deve occupare, occupare, occupare continuamente, il quale fa itsa, ha realizzazioni, PTP e rotture di ARC, ha delle "linee di carica" e delle realizzazioni, trova item e fa listing.

Poiché il TA di auditing per una seduta di due ore e mezza può arrivare a 79 o 125 divisioni (paragonato alle 10 o 15 del livello più basso), il *ritmo* della seduta è più sostenuto. È a causa di questo ritmo che è vitale avere una perfetta competenza di ciascun livello inferiore, quando si combinano tutti gli stili in quello globale, poiché ciascuno di essi ora è più veloce.

Perciò si impara lo stile globale imparando bene ciascuno degli stili inferiori, poi si osserva e si applica lo stile necessario ogni volta che ce ne sia bisogno, passando da uno stile all'altro persino una volta al minuto!

Il miglior modo di imparare lo stile globale è quello di diventare esperti in ciascuno stile inferiore, così da saper applicare lo stile corretto ogni volta che capita la situazione che lo richiede.

È meno difficile di quel che sembra, ma è comunque molto impegnativo.

Usa lo stile sbagliato in una situazione e sei spacciato. Rotture di ARC! Nessun progresso!

Esempio: proprio nel bel mezzo di un assessment l'ago si sporca. L'auditor non può continuare, o non dovrebbe. L'auditor, nello stile diretto, alza gli occhi e vede un cipiglio perplesso. Deve allora passare allo stile di guida per scoprire cosa affligge il pc (che probabilmente in realtà non lo sa), poi allo stile d'ascolto mentre il pc ha una realizzazione su un PTP cronico che è appena emerso e che lo disturbava, infine tornare allo stile diretto per finire l'assessment che era in corso.

Il solo modo in cui un auditor può diventare confuso nello stile globale è di non essere bravo in uno degli stili dei livelli inferiori.

Un esame attento rivelerà dove è carente lo studente che usa lo stile globale. Si fa poi ripassare allo studente quello stile che non era stato imparato bene e glielo si fa praticare per un po'.

Perciò è molto facile rimediare allo stile globale, quando viene fatto in un modo scadente, poiché ci saranno errori in uno o più degli stili dei livelli inferiori. E poiché tutti questi stili possono essere insegnati in modo indipendente, il tutto può venire coordinato. È difficile applicare lo stile globale solo quando non si padroneggia uno degli stili di livello inferiore.

RIASSUNTO

Questi sono gli stili di auditing importanti. Ce ne sono stati altri, ma sono solo variazioni di quelli dati in questo HCOB. Lo stile a Tono 40 è quello mancante più degno di nota. Rimane come stile pratico al Livello I per insegnare un impavido controllo del corpo e per insegnare allo studente a fare eseguire i suoi comandi. Non è più usato nella pratica.

Poiché per finalizzare gli stili di auditing era necessario essere in possesso di tutti i risultati e di tutti i procedimenti di ciascun livello, ho lasciato questo da ultimo, ed ora eccolo qui.

Vorrei farvi notare, che nessuno di questi stili viola il ciclo di comunicazione dell'auditing o i TR.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 21 APRILE 1970

REMIMEO

C/S PER COMUNICAZIONE A DUE SENSI

Ci sono quattro motivi principali per cui un Supervisore del Caso o un auditor fanno un C/S per “comunicazione a due sensi”.

1. QUANDO NON CI SONO ABBASTANZA DATI PER FARE IL C/S. “Fai comunicazione a due sensi per raccogliere dati sul progresso e sulla condizione del caso.”
2. QUANDO IL PC FA CAPIRE CHE QUALCOSA DEL SUO CASO NON È STATO RISOLTO. “Fai comunicazione a due sensi per scoprire quello che il pc ritiene che debba essere risolto nel suo caso.”
3. QUANDO IL PC NON HA AVUTO LA REALIZZAZIONE SUL RISULTATO FINALE. “Fai comunicazione a due sensi su (procedimento che è stato appena percorso) per vedere quali sono i pensieri che il pc ha avuto in proposito.”
4. QUANDO VIENE RIPULITO LO SCOPO DEL POSTO DEL PC. “Fai comunicazione a due sensi sul modo in cui lo scopo del suo posto s’inserisce nell’org o se il pc è in grado di farlo.”

In tutti questi casi il C/S può essere specifico quanto gli pare per quanto riguarda le cose che desidera chiedere o chiarire. In altre parole i C/S citati sopra sono solo degli esempi. Ciascuno dei quattro tipi generali di cui sopra può avere un gran numero di domande diverse. Il C/S deve avere molta dimestichezza con i quattro *tipi* riportati sopra in maiuscolo.

Da parte sua, l’auditor può modificare la domanda del C/S per ottenere differenti punti di vista sulla cosa. Non è necessario che l’auditor ottenga un F/N sulla seduta di comunicazione a due sensi, spesso però succede.

L’auditor può inserire una distorsione, un alter-is, facendo Q e A col pc ed effettuare una valutazione.

La procedura sulla comunicazione a due sensi è il vecchio “chiedere e ascoltare”.

Naturalmente il Q&A consiste nel fare eco all’affermazione del pc. Esempio: pc: “Non mi è mai piaciuto mio padre”. Auditor: “Cosa mi dici a proposito di tuo padre?”. Pc: “Era crudele”. Auditor: “Cosa mi dici a proposito delle persone crudeli?”. Pc: “Non mi piacciono”. Auditor: “Che cos’altro non ti piace?”. Eccetera, eccetera, eccetera.

Una seduta corretta si ha quando l'auditor si attiene alla linea generale delle domande del C/S, indipendentemente da come le formula, e quando ascolta e annota ciò che dice il preclear.

Nella comunicazione a due sensi, la valutazione è l'altro peccato mortale. L'auditor chiede e ascolta. Non spiega niente al pc. Esempio: Pc: "Non ho afferrato il senso del procedimento". Auditor: "Beh, vedi quel procedimento era destinato a..." ed eccoci con la valutazione. Persino l'espressione facciale dell'auditor può essere una valutazione.

Chiedi, ascolta e dai riconoscimento. Incita solo variando la domanda originale di tanto in tanto. Questo è ciò che fa il buon auditor di comunicazione a due sensi.

FOGLI DI LAVORO

I fogli di lavoro sulla comunicazione a due sensi sono più dettagliati su ciò che dice il pc rispetto ai fogli di lavoro sui procedimenti regolari.

Il C/S ha bisogno dei dati.

Oppure ne avrà bisogno l'auditor stesso quando riesamina la cosa, se è il C/S di se stesso.

Le domande che l'auditor pone dovrebbero essere annotate sul foglio di lavoro per servire da guida.

MASSIMA

Una massima del C/S è: "Nel dubbio, ordina una comunicazione a due sensi".

AUDITOR DI COMUNICAZIONE A DUE SENSI

Ogni auditor può fare comunicazione a due sensi. Quelli di Saint Hill erano i migliori in questo. A tale scopo si possono usare gli auditor dei livelli dell'Accademia e persino gli auditor di Dianetics.

La sola riserva è quella di non assegnare un auditor il cui *grado* sia inferiore a quello del pc. La classe dell'auditor non è così importante quanto il suo grado. Il motivo di ciò è che l'OT pre-OT, ricevendo una comunicazione a due sensi da un Grado V, può fare a pezzi il povero auditor o può bloccarsi con un withhold di dati.

E-METER

Naturalmente ogni comunicazione a due sensi viene fatta all'E-Meter. Tuttavia non è una Verifica di sicurezza o un Prepcheck. La posizione del TA, la reazione dell'ago e gli F/N sono importanti per il C/S.

Non si continua una comunicazione a due sensi dopo un F/N, realizzazione e VGI.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 3 LUGLIO 1970

REMIMEO

SERIE DEL C/S N. 14
FARE IL C/S DELLA
COMUNICAZIONE A DUE SENSI

Il C/S può commettere il maggior numero dei suoi errori di C/Sing, quando fa il C/S della comunicazione a due sensi.

I motivi di ciò sono:

1. La comunicazione a due sensi È auditing.
2. Gli errori che si possono commettere in qualsiasi tipo di auditing, possono essere commessi anche nella comunicazione a due sensi.
3. Auditor non addestrati o addestrati male non sempre rispettano la comunicazione a due sensi in quanto auditing.
4. Gli errori commessi nella comunicazione a due sensi vengono mascherati dal fatto che la procedura è libera.
5. Precedenti C/S assegnati al caso possono non aver tenuto conto di errori di comunicazione a due sensi, i quali passano facilmente inosservati.

REGOLE PER FARE IL C/S DELLA
COMUNICAZIONE A DUE SENSI

- A. Il C/S deve riconoscere che la comunicazione a due sensi è auditing e che perciò segue tutte le regole dell'auditing.
- B. Qualsiasi errore possa verificarsi nell'auditing regolare può verificarsi anche nell'auditing della comunicazione a due sensi. Si devono cercare attentamente gli errori di una seduta di comunicazione a due sensi, poiché possono facilmente essere mascherati nel foglio di lavoro.
- C. Il C/S deve persuadere gli auditor ad annotare le cose essenziali relative all'*auditing*, nella comunicazione a due sensi, poiché sono più importanti di ciò che il pc dice (che però viene anche quello annotato nei fogli di lavoro).
- D. Le domande poste nella comunicazione a due sensi possono essere molto scorrette proprio come lo possono essere i procedimenti meccanici.
- E. L'auditor deve essere addestrato come auditor di comunicazione a due sensi (Classe III), altrimenti valuterà, farà Q&A e commetterà altri errori.

- F. Se si manifesta una rottura di ARC all'inizio di una seduta di comunicazione a due sensi e non viene risolta in quanto tale, il resto della seduta verrà audito in presenza di una rottura di ARC e potrà provocare nel pc un effetto tristezza.
- G. Un pc con un problema del tempo presente che non viene risolto, nella comunicazione a due sensi, non otterrà alcun miglioramento.
- H. Un pc con un withhold, in una seduta di comunicazione a due sensi, diventerà critico, farà natter e/o avrà un ago sporco.
- I. I procedimenti di comunicazione a due sensi devono essere resi flat fino ad un F/N. Se non si presenta l'F/N, allora significa che il soggetto non aveva avuto read in primo luogo, oppure che l'auditor ha fatto Q&A o ha valutato o ha cambiato il soggetto, oppure che i suoi TR erano out o che i rudimenti del pc erano out.
- J. Un soggetto scelto per la comunicazione a due sensi va controllato per vedere se ha una read in quella seduta, prima di iniziare la comunicazione a due sensi.
- K. Domande inadatte di comunicazione a due sensi possono far sprofondare il pc in una situazione di rudimenti out che poi non viene risolta. "C'è qualcosa che ti turba?" o qualunque menzione di turbamenti da parte dell'auditor, equivale a richiedere una rottura di ARC. "Recentemente c'è stato qualcosa che ti ha preoccupato/impensierito?" equivale a richiedere un PTP. "A chi non parli?" equivale a richiedere dei withhold.
- L. Il soggetto di procedimenti maggiori dovrebbe essere tenuto fuori dai C/S di comunicazione a due sensi, dalle domande da parte dell'auditor e dalle liste di assessment con comunicazione a due sensi (rotture di ARC, problemi, overt, cambiamenti o qualsiasi soggetto maggiore di auditing, poiché sono troppo pesanti, essendo i bottoni del bank).
- M. Il C/S deve permettere di fare sedute di comunicazione a due sensi solo agli auditor di Classe III o superiore.
- N. Un rudimento che va out durante una seduta di comunicazione a due sensi deve essere rimesso a posto dall'auditor.
- O. Una seduta di comunicazione a due sensi deve finire con un F/N.
- P. Agli auditor, le cui sedute di comunicazione a due sensi non finiscono con un F/N, si deve insegnare a verificare se il soggetto dà read prima di occuparsene, a non fare Q&A e a non valutare. Inoltre si deve loro rinfrescare la memoria con i nastri e gli HCOB sulla comunicazione a due sensi.
- Q. In una seduta di comunicazione a due sensi dove sono state prese cantonate, il C/S, proprio come in qualunque altra seduta di auditing dove si sono prese cantonate, deve stare attento ad isolare gli errori per poi sistemarli.
- R. Se un soggetto di comunicazione a due sensi ha dato una read alla verifica ma non si ottiene un F/N durante la comunicazione a due sensi, si deve controllare se c'è stato un overrun (se il TA è salito) e fare la rehab con il metodo di rehab del 1965, oppure si fa un prepcheck sul soggetto oppure semplicemente si continua.

Per riassumere tutto ciò: una seduta di comunicazione a due sensi È auditing. L'auditor la dà, il C/S ne fa la supervisione e vi si pone rimedio come a qualunque altra seduta.

Inoltre, la comunicazione a due sensi viene normalmente usata con un pc delicato, il quale risente degli errori di auditing più di quanto ne risentano i pc a cui vengono dati altri procedimenti.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 17 MARZO 1974

REMIMEO

FOGLI DI VERIFICA SULLA
COMUNICAZIONE A DUE SENSI

USO DI DOMANDE SBAGLIATE
NELLA COMUNICAZIONE A DUE SENSI

La comunicazione a due sensi non è un'arte. È una scienza dalle regole esatte.

La principale di queste regole è:

NELLA COMUNICAZIONE A DUE SENSI, NON USATE UNA DOMANDA DI LISTING.

Con domanda di listing si intende qualunque domanda che direttamente o indirettamente richiede che il pc fornisca item in risposta.

L'uso di "chi", "che cosa", "quale" trasforma istantaneamente una domanda di comunicazione a due sensi in una domanda di listing.

Le domande di listing sono governate dalle leggi del Listing e nulling.

Se accidentalmente usate una domanda di listing nella comunicazione a due sensi, potreste avere dal pc le stesse reazioni negative che avreste con un listing fatto in modo sbagliato.

Nella comunicazione a due sensi, la causa dei turbamenti del pc resta celata poiché non si presenta come un procedimento di listing, perciò è raro che venga corretta come verrebbe corretta una lista sbagliata.

Anche chiedere "chi", "che cosa" o "quale" durante una comunicazione a due sensi, dopo la domanda principale, può trasformare la comunicazione a due sensi in un procedimento di Listing e nulling.

Le domande di comunicazione a due sensi si DEVONO limitare a sensazioni, reazioni, significati. NON devono MAI chiedere terminali o luoghi.

ESEMPIO: La domanda: "Chi ti ha turbato?" nella comunicazione a due sensi spinge il pc a fornire degli item. Questa è una LISTA. "Per che cosa sei turbato?" ha lo stesso effetto. "In quale città sei stato più felice?" è ugualmente una domanda di LISTING, NON una domanda di comunicazione a due sensi. Ognuna di queste domande fa sì che il pc fornisca item. In seguito a questi item non viene fatto il nulling oppure essi non vengono correttamente indicati. Così il pc può restare MOLTO turbato, proprio come accadrebbe

con una lista sbagliata. Tuttavia, siccome la seduta non è una “seduta di listing”, non viene mai corretta.

ESEMPIO: “Come stai ultimamente?” è un esempio di una corretta domanda di comunicazione a due sensi. Tale domanda fa uscire la carica e non ottiene item di listing. “Attualmente stai meglio del solito?”, “Come ti sei sentito dall'ultima seduta?”.

“Cos'è successo” è diverso da “Quale malattia”, “Quale persona”, “Quale città”, che sono domande di listing.

RIPARAZIONE

Quando tutto il resto ha mancato di individuare il turbamento di un pc, esaminate i procedimenti di comunicazione a due sensi nella cartella del pc e laddove il pc ha risposto con degli item, trattate la cosa come procedimento di L&N. Il sollievo sarà miracoloso.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 27 MAGGIO 1963

CENOCOn
MISSIONI

TUTTO L'AUDITING

HCO BULLETIN DI CATEGORIA
STELLA PER ACCADEMIE E SHSBC

LA CAUSA DELLE ROTTURE DI ARC

FORTUNATO QUEL PC IL CUI AUDITOR HA COMPRESO QUESTO HCO BULLETIN E FORTUNATO ANCHE L'AUDITOR: POSSA IL SUO STESSO CASO PERCORRERE BENE!

Ho appena ristretto la causa delle rotture di ARC che avvengono durante le azioni di auditing ad una sola fonte:

REGOLA: TUTTE LE ROTTURE DI ARC SONO CAUSATE DA CARICA OLTREPASSATA.

REGOLA: PER ELIMINARE UNA ROTTURA DI ARC TROVA E INDICA LA GIUSTA CARICA OLTREPASSATA.

La carica può essere oltrepassata nei seguenti modi:

1. Andando, su qualsiasi catena, ad un punto più recente rispetto all'episodio di base, senza *cercare* ulteriormente l'episodio base.

Esempio: cercare il primo incidente automobilistico del pc, trovare invece il quinto e cercare di percorrere il quinto incidente come se fosse il primo, quando invece non lo è. La carica oltrepassata, qui, è costituita dal primo incidente e da tutti gli incidenti successivi fino a quello scelto dall'auditor come primo o come quello da percorrere. In maggiore o minor misura, a seconda della quantità di materiale precedente che viene restimolato, il pc in seguito avrà una rottura di ARC (o si sentirà depresso o "demoralizzato"). Si può percorrere brevemente un episodio più recente di una catena, ma solo per alleggerire episodi precedenti, e il pc deve esserne a conoscenza.

2. Ignorando inconsapevolmente la possibile esistenza di un episodio più di base o più remoto, della stessa natura di quello che si sta percorrendo, dopo che il pc è stato restimolato su di esso. Oppure rifiutando ottusamente di ammettere l'esistenza di un episodio precedente o di lasciare che il pc "si butti" su un episodio precedente.

4. Mancando una GPM più remota e accontentandosi della dichiarazione che non ci sono GPM precedenti.
5. Mancando nettamente uno o più RI senza nemmeno considerarli tali.
6. Mancando di scaricare un RI e passando oltre.
7. Mancando accidentalmente un intero blocco di RI, tipo quando si riprende una seduta e non si nota che il pc li ha saltati (è più comune di quanto non si creda).
8. Accettando una meta sbagliata, trascurando quella giusta formulata con parole simili.
9. Accettando un item affidabile sbagliato, non facendo in modo che l'item affidabile dello schema abbia una read razzo.
10. Fraintendendo o non comprendendo i dati forniti dal pc e/o agendo in base a dati sbagliati.
11. Informando erroneamente il pc riguardo a ciò che ha o non ha dato una read razzo e che si è o non si è scaricato.
12. Localizzando la carica oltrepassata errata, e dicendo che è la fonte della rottura di ARC.
13. Mancando di seguire il ciclo di comunicazione nell'auditing.

Questi e qualunque altro modo in cui sia stata restimolata e abbandonata della carica *precedente* all'area su cui l'auditor sta lavorando, possono provocare una rottura di ARC.

La carica invece che si trova dopo (più recente, più vicina al PT) rispetto al punto in cui l'auditor sta lavorando, non provoca quasi mai una rottura di ARC.

Il tema dominante dell'auditing esperto consiste allora nello scaricare l'item affidabile (le GPM e gli episodi) il più vicino possibile alla base (primo episodio), e nell'andare sempre in cerca di qualcosa di precedente.

In contraddizione a ciò è il fatto che ogni GPM abbastanza ben scaricata dalle read razzo alleggerisce il caso, indipendentemente dalla presenza o assenza di rotture di ARC. E qualunque episodio parzialmente scaricato permette di passare a qualcosa di precedente.

Il pc non sa *mai* il perché della rottura di ARC. Può darsi che creda di saperlo e che non lo ammetta. *Ma* non appena viene individuato il vero motivo (la vera area mancata), la rottura di ARC cessa.

Se sai di aver mancato una meta o un item affidabile, il semplice dirlo previene ogni rottura di ARC.

A un pc che è incline a rotture di ARC si può sempre dire cosa è stato mancato, e quasi sempre il pc si calmerà immediatamente.

Esempio: il pc rifiuta di venire in seduta. L'auditor al telefono gli dice che c'è un episodio o un item affidabile o una GPM più vicina alla base. Il pc viene in seduta.

L'auditor che ha più probabilità di creare rotture di ARC nel pc è quello che incontrerà maggior difficoltà a mettere in pratica questo HCO Bulletin. Forse posso aiutarlo. Un

tale auditor fa Q&A rispondendo con delle *azioni*, invece di dare semplicemente riconoscimento dopo aver capito. Nella seduta l'azione può avvenire in modo automatico. Perciò questo HCO Bulletin può essere erroneamente interpretato in questo senso: "Se il pc ha una rottura di ARC, FAI qualcosa di precedente".

Se ciò fosse vero, allora la sola cosa che rimarrebbe da audire sarebbe la base base, senza che il pc fosse stato alleggerito sufficientemente per avere una qualsiasi realtà su di essa.

Un esercizio che si può fare (si possono compilare molti esercizi su ciò) sarebbe quello di disegnare una rappresentazione lineare di una traccia del tempo. L'allenatore indica su di essa, con una bacchetta, un episodio recente e dice: "Rottura di ARC del pc". Lo studente deve allora fornire una competente ed informativa spiegazione che indica la carica precedente, senza indicarlo fisicamente (poiché non si può indicare con una bacchetta qualcosa che si trova all'interno del bank reattivo del pc). Tracce del tempo disegnate che mostrano una GPM, una serie di engram lungo la traccia libera, una serie di GPM, il tutto tracciato in una successione temporale, serviranno allo scopo dell'esercizio e forniranno allo studente esperienza grafica di una rottura di ARC.

Il trucco sta nel TROVARE E INDICARE al pc la GIUSTA carica oltrepassata e nel risolverla quando è possibile, ma non si deve mai mancare di indicarla.

Non è FACENDO qualcosa che si curano le rotture di ARC, ma indicando in direzione della carica corretta.

REGOLA: TROVANDO E INDICANDO UNA CARICA OLTREPASSATA SCORRETTA, LA ROTTURA DI ARC NON SE NE ANDRÀ.

Un automatismo (come trattato più avanti in questo HCO Bulletin) verrà scaricato soltanto indicando l'area della carica.

Ecco un esempio elementare: Il pc dice: "Ho represso questa cosa". L'auditor dice: "Su questo episodio qualcosa è stato represso?". Il pc ha una rottura di ARC. L'auditor indica la carica dicendo: "Sono spiacente. Un attimo fa non ho dato riconoscimento alla tua repressione". La rottura di ARC cessa. Perché? Perché l'origine della sua carica, la quale ha fatto scattare un automatismo che si è sovrapposto al tono del pc, è stata essa stessa scaricata grazie al fatto di averla indicata.

Esempio: L'auditor chiede un overt dello Joburg. Il pc lo dice. L'auditor consulta immediatamente l'E-Meter e ripete la domanda che, provocando una protesta, fornisce una nuova read. Il pc ha una rottura di ARC. L'auditor dice: "Non ho dato riconoscimento all'overt che mi hai detto. Gli do riconoscimento". La rottura di ARC cessa.

Esempio: L'auditor chiede l'item affidabile N. 173 dello Schema di linee della prima serie. Il pc ha una rottura di ARC, e fornisce vari motivi, come ad esempio la personalità dell'auditor. L'auditor chiede all'E-Meter: "Ti ho mancato un item?". Ottiene una read. Dice al pc: "Ho mancato un item". La rottura di ARC cessa. Che l'item mancato venga cercato o meno è irrilevante ai fini di questo HCO Bulletin che riguarda l'occuparsi delle rotture di ARC.

Se un auditor *fa* sempre qualcosa in risposta a una rottura di ARC, ad esempio cercare istantaneamente degli item precedenti, significa che non ha afferrato il punto essenziale di questo HCO Bulletin e accumulerà altre rotture di ARC, invece di curarle.

Non lasciarti indurre dalle rotture di ARC a compiere azioni insensate, poiché tutto ciò che devi fare è trovare e *indicare* la carica mancata che è stata oltrepassata. È questo ciò che cura una rottura di ARC, non l'accettare gli ordini del pc.

Se la rottura di ARC *non* cessa, significa è stata indicata una carica oltrepassata erronea.

Il pc che percorre nel modo più gradevole, può essere tramutato in una tigre da un auditor che fa sempre Q&A, che non indica mai la carica e prosegue col programma della seduta.

Alcuni tipi di Q&A farebbero sbellicare dalle risa, se non fossero così mortali.

Ecco un artista del Q&A all'opera (e presto si avrà un pc incline a rotture di ARC) (e questo auditor cesserà presto di audire perché è "troppo sgradevole").

Esempio: Auditor: "Hai mai sparato a qualcuno?" Pc: "Sì, ho sparato a un cane". Auditor: "Cosa mi dici a proposito di un cane?". Pc: "Era quello di mia madre". Auditor: "Cosa mi dici a proposito di tua madre?" Pc: "La odiavo". Auditor: "Cosa mi dici a proposito di odiare le persone?" Pc: "Penso di essere aberrato". Auditor: "Ti sei preoccupato per il fatto di essere aberrato?" Pc: !!*?!.

Perché ha avuto una rottura di ARC, il pc? Perché alla carica relativa allo sparare a un cane, a sua madre, all'odiare le persone e all'essere aberrato, non è mai stato consentito di venire fuori e questa è carica oltrepassata sufficiente a far saltare per aria una casa.

Man mano che ciò continua, sarà sempre meno possibile audire questo pc, a causa della carica mancata nelle sedute e delle conseguenti drammatizzazioni (overt) in seduta.

Trova e indica la vera carica oltrepassata. A volte non la puoi mancare perché è appena avvenuta. A volte c'è bisogno di una semplice domanda all'E-Meter poiché ciò che stai facendo è evidente. A volte c'è bisogno dell'assessment di una lista in piena regola. Ma comunque tu l'ottenga, scopri l'esatta carica oltrepassata e poi INDICALA AL PC.

La violenza di una rottura di ARC fa sembrare incredibile che una semplice affermazione la faccia svanire, ma avverrà proprio questo. Non è necessario audire un altro engram precedente per curare una rottura di ARC. Basta semplicemente dire che c'è e, se si tratta della carica che è stata oltrepassata, quella rottura di ARC svanirà.

Esempio: Pc: "Penso che ci sia un episodio precedente che ha spento la mia emozione". Auditor: "Sarebbe meglio ripercorrere quello che stiamo facendo". Il pc ha una rottura di ARC. Auditor: (consulta l'E-Meter) "C'è un episodio precedente che spegne l'emozione?". (Ottiene una read.) "Sai, quello che hai appena detto è giusto. Grazie. C'è un episodio precedente che spegne l'emozione. Grazie. Ora percorriamo quello che stiamo facendo un altro paio di volte". La rottura di ARC del pc cessa all'istante.

Non andare in giro tremando di terrore per le rotture di ARC. Ciò assomiglia ai moderni sistemi di governo che stracciano la loro intera costituzione e il loro onore solo perché alcuni dimostranti assoldati urlano. In poco tempo non saranno più dei governi. Si piegano ad ogni rottura di ARC.

Le rotture di ARC sono inevitabili. Avverranno. Il crimine non consiste nel causare una rottura di ARC a un pc. Il crimine consiste nell'essere incapaci di risolverla *rapidamente*, quando si manifesta. Devi essere capace di risolvere le rotture di ARC, poiché sono

inevitabili. Questo significa che devi conoscere il loro meccanismo così come viene esposto qui, il modo di trovare la carica oltrepassata e di indicarla agevolmente.

Lasciare il pc in una rottura di ARC per più di due o tre minuti è semplicemente da inetti.

Inoltre, esercitati a sufficienza così da non lasciare che il tuo stesso rancore o stupore che potrebbe risultarne, prenda il sopravvento. E il tuo auditing sarà piacevole.

PROCEDIMENTI SULLE ROTTURE DI ARC

Abbiamo avuto parecchi procedimenti sulle rotture di ARC. Questi procedimenti erano ripetitivi.

Il più efficace procedimento sulle rotture di ARC consiste nell'individuare e indicare la carica oltrepassata. *Questa* è la vera cura per le rotture di ARC.

Un procedimento di comandi ripetitivi sulle rotture di ARC, basato su questa scoperta che ho appena fatto, probabilmente sarebbe: "Quale comunicazione non è stata ricevuta?".

Espandendolo, otteniamo un nuovo ARC Filo diretto:

"Quale atteggiamento non è stato ricevuto?"

"Quale realtà non è stata percepita (vista)?"

"Quale comunicazione non ha ricevuto riconoscimento?"

Questo procedimento NON VIENE USATO per risolvere ROTTURE DI ARC IN SEDUTA ma solo per ripulire l'auditing o la traccia. Se il pc ha una rottura di ARC, non usare un procedimento, trova la carica mancata.

In effetti, questo procedimento può avere più valore di quanto non si creda a prima vista, poiché si potrebbe anteporre a ciascun comando il prefisso "Nell'auditing _____", mettendo così a posto le sedute. E forse, con esso, potresti audire persino un engram. (Quest'ultima cosa non è stata verificata. Sottoposto a test, il prefisso "Nell'auditing" insieme alle tre domande, si è dimostrato una meraviglia. Due divisioni di TA ogni 10 minuti su un caso con TA molto alto.)

Il "Filo diretto sulle rotture di ARC" del 1958 metteva a nudo gli implant come lo farebbe una sega a nastro, ed è stato proprio questo che ha attirato nuovamente la mia attenzione su di esso. Si possono usare molti prefissi abituali, ad esempio "In un'organizzazione" o "Su engram" oppure "Su vite passate", per ripulire atteggiamenti e overt passati.

Oggi abbiamo bisogno di qualche procedimento ripetitivo. Abbiamo casi troppo delicati perché possano affrontare il passato, casi pasticciati a causa di procedimenti strambi, casi che hanno overt contro l'auditing, contro Scientology o le org, casi bloccati dagli overt commessi in seduta. E poi i grandi rudimenti intermedi impiegati all'interno di un engram tendono a ridurlo in poltiglia. Inoltre, gli auditor di Classe I sono sprovvisti di un efficace procedimento ripetitivo relativo alla tecnologia moderna. Questo è proprio tale procedimento.

Un procedimento ripetitivo, anche se non cerca la base, implica che il procedimento verrà percorso finché la carica non ci sarà più, perciò non crea alcuna rottura di ARC, a

meno che non venga lasciato non flat. Perciò questo tipo di procedimento non comporta alcun rischio se reso flat.

RUDIMENTI

Non c'è niente che alcuni pc detestano più dei rudimenti su una seduta o GPM o item affidabile. Perché?

Vale la stessa regola delle rotture di ARC.

La carica è stata oltrepassata. Come?

Considera il fatto che la seduta è più recente dell'episodio (naturalmente). Chiedendo ciò che è stato represso nella seduta, mancherai ciò che è stato represso nell'episodio (di gran lunga più remoto). Di conseguenza il pc avrà una rottura di ARC.

Questo è tutto per quanto riguarda le rotture di ARC causate dai grandi rudimenti intermedi o dai rudimenti intermedi di *seduta*.

Esempio: "Uova strapazzabili" non ha una read razzo. L'auditor dice: "Su questo item qualcosa è stato represso?" Il pc alla fine diventa ansioso oppure ha una rottura di ARC. Perché? Perché "represso" aveva una read. Sì, ma dov'era la repressione? Era nell'episodio che contiene l'item affidabile, il pc invece l'ha cercata nella seduta e così ha mancato la carica repressa nell'episodio dell'item affidabile che, essendo carica oltrepassata invisibile all'auditor e al pc, ha provocato la rottura di ARC. Il rimedio? Usare "represso" sull'episodio, non sulla seduta. L'item affidabile allora avrà una read razzo.

Inoltre, quando fai la Routine 3, più rudimenti usi, più restimoli il pc, poiché il "represso" nell'episodio non è la base della repressione, per cui se pulisci un solo pulito, anche solo per prova, bang, salta fuori la carica che è stata mancata sulla repressione, e bang, bang, si ha una rottura di ARC. Vacci leggero, caro auditor, vacci leggero.

ROTTURE DI ARC DOVUTE A Q&A

Il Q&A provoca rotture di ARC perché GENERA CARICA OLTREPASSATA.

In che modo? Il pc dice qualcosa. L'auditor non comprende o non dà riconoscimento. Perciò quello che ha detto il pc diventa una carica oltrepassata, generata da ciò che sta cercando di scaricare. Via via che l'auditor lo ignora e il pc lo riafferma, la carica originale dell'affermazione del pc si accresce sempre di più.

Alla fine il pc inizierà a dare ordini nel tentativo ossessivo di liberarsi dalla carica mancata. Questa è l'origine degli ordini che un pc dà ad un auditor.

Devi comprendere e dare riconoscimento al pc. Accetta i dati del pc. Non tormentare il pc per avere altri dati, quando il pc li sta offrendo.

Quando il pc va dove l'auditor comanda, non dire "Sei lì ora?", altrimenti il fatto di esserci andato non riceve riconoscimento e accumula carica. Presumi sempre che il pc abbia obbedito, a meno che non sia evidente che non l'ha fatto.

Il pc dice: “Hai mancato una repressione. È _____” e l’auditor consulta di nuovo l’E-Meter chiedendo se vi è qualcosa di represso. Ciò rende l’offerta del pc una carica non scaricata.

NON RIVOLGERTI MAI ALLE-METER DOPO CHE UN PC HA PRESENTATO SPONTANEAMENTE UN BOTTONE.

Esempio: tu dichiari che represso è pulito, il pc ti dà un altro represso. Accettalo e non chiedere più “represso”. Questo si chiama *usare l’E-Meter come eco*.

Se un pc mette a posto i propri rudimenti, non saltare immediatamente all’E-Meter per mettere a posto i suoi rudimenti. Ciò trasforma tutte le sue offerte in carica mancata. *Usare l’E-Meter come eco* è auditing misero.

WITHHOLD MANCATI

Inutile dire che questa faccenda della carica oltrepassata è la spiegazione della violenza dei withhold mancati.

L’auditor è *capace* di scoprire. Perciò gli overt non rivelati dal pc reagiscono unicamente perché l’auditor non li richiede.

Questo non spazza via tutta la tecnologia sui withhold mancati. Spiega perché esistono e come agiscono.

L’indicazione è buona quasi quanto la scoperta. Hai mai fatto calmare qualcuno dicendo: “Hai dei withhold mancati.”? Beh, sarà rozzo, ma ha funzionato. Meglio è: “Qualche auditor ha mancato di localizzare della carica nel tuo caso.”, oppure “Dobbiamo aver mancato la tua meta.”. Ma solo un assessment fatto all’E-Meter e una dichiarazione di ciò che è stato trovato funzioneranno, in mancanza dell’azione vera e propria di tirare fuori i withhold mancati.

APPARENTE MORALE BASSO

C’è un altro fattore che riguarda il “morale basso” che andrebbe fatto notare.

Conosciamo così tante cose che spesso scartiamo ciò che sappiamo, in Scientology. Ma già ai tempi del Libro Uno e parecchie volte in seguito, soprattutto in 8-80, avevamo una Scala del tono che il pc saliva, via via che riceveva processing.

Ci si imbatte ancora in questa scala quando si percorrono gli implant di Helatrobub come fatto riguardante la traccia intera.

Il pc *sale* di tono *fino* ai livelli inferiori della Scala del tono. *Sale fino* alla degradazione, *fino* all’apatia.

Spesso suscita una sensazione orribile, ma, a differenza di una rottura di ARC e dell’effetto tristezza, la cosa non viene curata, se non impiegando una maggiore quantità del medesimo processing.

Le persone si lamentano della loro mancanza di emozioni. Beh, devono fare molta strada persino prima di raggiungere l’emozione.

Poi improvvisamente si rendono conto di essere *saliti fino al punto* di essere *in grado* di sentirsi male. Salgono addirittura *fino al punto* di sentire il dolore. E tutto ciò è un *miglioramento*. Questi pc non confondono troppo questa situazione con le rotture di ARC, però incolpano il processing. Poi un bel giorno si rendono conto di poter provare dell'apatia!

E questa è una vittoria tra le vittorie. Prima erano semplicemente dei pezzi di legno.

E questo ha un'importante relazione con le rotture di ARC.

Tutto ciò che si trova sull'intera Scala da Conoscere a Mistero e che sta ancora *al di sopra* del pc, trova il pc ad effetto. Queste cose avvengono tutte in modo automatico.

Perciò il pc che ha una rottura di ARC è succube della reazione che si trovava nell'episodio, ora a livello completamente automatico.

La collera del pc contenuta nell'episodio non viene neppure vista o percepita dal pc. Ma non appena viene fatto un passo falso, il pc si ritrova succube di quell'emozione come un automatismo e s'infuria o diventa apatico o altro, nei confronti dell'auditor.

Nessuno è così sorpreso di sé quanto il pc succube dell'emozione di una rottura di ARC. Il pc è uno straccio senza difesa, scosso furiosamente dalle emozioni che ha provato nell'episodio.

Perciò non usare mai disciplina o fare Q&A con un pc che ha una rottura di ARC. Non dare man forte al suo bank per punirlo. Trova semplicemente la carica oltrepassata e l'automatismo si fermerà immediatamente, con il sollievo di tutti.

Il percorrere la Routine 3 è una cosa infelice e spiacevole solo nella misura in cui l'auditor manca di individuare e indicare velocemente la carica oltrepassata. Se mancherà di comprendere e riconoscere ciò, i suoi pc avranno rotture di ARC quanto è vero che una palla cade quando viene mollata.

Se un auditor ha pc inclini alle rotture di ARC, c'è solo una cosa che fondamentale non va: quell'auditor manca costantemente della carica o non riesce mai a prevenire che venga mancata della carica.

Non sempre è obbligatorio percorrere la cosa più remota, ma sarà meglio non ignorare le conseguenze del non indicarla. Non è sempre obbligatorio scaricare ogni erg di un item affidabile, ma non se ne dovrebbe nascondere il fatto al pc.

L'auditor in gamba è quello che sa localizzare la carica precedente o anticipare le rotture di ARC, vedendo dove la carica viene mancata e occupandosene con il pc. I pc di quell'auditor avranno il solo disagio del tono che sale gradualmente e non avranno i pasticci delle rotture di ARC.

È possibile audire in un'assenza pressoché totale di rotture di ARC ed è possibile arrestarle in pochi secondi, il tutto seguendo la regola: NON OLTREPASSARE CARICA SCONOSCIUTA AL PC.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 19 AGOSTO 1963

ORG CENTRALI
MISSIONI

SCIENTOLOGY DUE

HCO BULLETIN DA SOTTOPORRE
A VERIFICA DI CATEGORIA STELLA

COME FARE UN ASSESSMENT
DELLE ROTTURE DI ARC

(HCO Sec: verifica su tutti gli executive e personale di Tech.
Tech Dir: verifica sugli HCO Sec e Assn/Org Sec.)

Occuparsi con successo di un assessment delle rotture di ARC è un'attività specializzata, che richiede:

1. Abilità nell'usare un E-Meter.
2. Abilità nell'occuparsi della linea dell'itsa del ciclo di auditing.
3. Abilità nell'assessment.

Le liste fornite nell'HCOB del 5 lug. 63, "ASSESSMENT DELLE ROTTURE DI ARC", vengono usate nella loro forma originale, oppure in forma emendata.

Gli assessment delle rotture di ARC hanno parecchi impieghi.

1. Ripulitura di una rottura di ARC da seduta.
2. Ripulitura dell'auditing in generale.
3. Ripulitura delle eventuali rotture di ARC di un pc o studente.
4. Ripulitura delle eventuali o effettive rotture di ARC di una persona del pubblico.
5. Uso regolare con membri dello staff o dell'organizzazione, su base settimanale.

Ce ne sono altri. Quelli citati sopra sono gli usi principali.

Per lunghi periodi di tempo, il Prepcheck standard a 18 bottoni è più veloce, ma un assessment delle rotture di ARC è ancora utile insieme ad esso.

La procedura è semplice. Se viene complicata aggiungendovi del materiale di R2H, datazione e altri additivi, l'assessment delle rotture di ARC cessa di funzionare bene e può persino creare altre rotture di ARC.

L'assessment delle rotture di ARC viene usato impropriamente se viene usato ogni volta che un pc ha qualche piccolo guaio nella R3N o nella R3R. Nelle sedute di R2H, R3N, R3R, si usa *solo* quando il pc mostra i segni ben precisi di una rottura di ARC. Usarlo più spesso costituisce una situazione da “nessun auditing”.

L'uso non necessario di un assessment delle rotture di ARC può provocare nel pc una rottura di ARC con l'assessment.

L'assessment delle rotture di ARC può essere riparato con un Prepcheck a 18 bottoni: “Sugli assessment delle rottura di ARC _____”.

ASSESSMENT DELLE ROTTURE DI ARC FATTO PER PASSI

PASSO UNO:

Scegli la lista appropriata. Ciò viene fatto stabilendo su che cosa è stato auditato il pc. Se si sospetta più di un tipo di carica oltrepassata, fai più di una lista. Se la rottura di ARC non viene risolta completamente da una sola lista, fai un altro tipo di lista. (Tutte le liste sono apparse negli HCOB come “L”.)

PASSO DUE:

Informa il pc che stai cercando tramite l'assessment ogni carica che potrebbe essere stata restimolata o oltrepassata nel suo caso. Non insistere troppo sull'aspetto “rottura di ARC”. Giusto: “Farò l'assessment di una lista per vedere se della carica è stata oltrepassata nel tuo caso”. Sbagliato: “Cercherò di risolvere la tua rottura di ARC (o di farne l'assessment)”.

PASSO TRE:

Senza curarti del natter del pc, ma con viva attenzione verso qualsiasi realizzazione il pc possa avere durante l'assessment, riguardo alla carica oltrepassata, fa' l'assessment della lista.

Adatta la domanda al motivo dell'assessment: “In questa seduta _____”, “Durante questa settimana _____”, “In Scientology _____”, ecc. Enuncia ogni frase una sola volta, per vedere se ha una read istantanea.

Non appena una frase dà una reazione, fermati, e fai il Passo Quattro.

PASSO QUATTRO:

Quando l'ago reagisce su una frase, di' al pc: “La frase _____ reagisce. Cosa puoi dirmi in proposito?”.

PASSO CINQUE:

Mantieni la linea dell'itsa. Non tagliare la linea del pc. Non chiedere di più di quello che il pc ha da dire. Lascia vagare il pc finché non trova la carica richiesta nel Passo Quattro, oppure finché non dice che non c'è nessuna carica del genere. (Se una frase ha reagito perché il pc non l'ha capita, o a causa di “protestato” o “deciso”, sistema la cosa con il pc e poi continua con l'assessment.)

PASSO SEI:

In una seduta: se il pc ha trovato la carica oltrepassata, chiedi al pc: “Come ti senti ora?”. Se il pc dice che si sente abbastanza bene, poni fine all’assessment delle rotture di ARC e ritorna alle azioni della seduta. Se il pc dice che non c’è nessuna carica del genere o diventa misemotivo nei confronti dell’auditor, continua a fare l’assessment della lista in cerca di un’altra frase attiva, oppure passa addirittura a un’altra lista, finché non viene trovata la carica che fa rilassare il pc.

In una verifica di routine sulle rotture di ARC (non per una seduta, ma per un periodo più lungo) non smettere l’assessment ma continua come nel Passo Cinque, a meno che il pc non abbia una grandissima realizzazione.

FINE DEI PASSI

Per favore nota: questa non è la R2H. Non c’è il datare. L’auditor non assiste ulteriormente il pc con l’E-Meter in alcun modo.

Se il pc ha uno scoppio d’ira quando gli viene indicato un tipo di carica, *continua*, poiché ciò significa che non hai ancora trovato la carica giusta. Tipica reazione quando si trova una carica sbagliata, pc: “Beh, naturalmente è una comunicazione tagliata! Mi hai tagliato la comunicazione per tutta la seduta. Dovresti ripassare i tuoi materiali... ecc.”. Nota qui che l’attenzione del pc è ancora sull’auditor. Perciò la carica giusta non è stata trovata. Se la carica oltrepassata è stata trovata, il pc si rilasserà e la cercherà, l’attenzione sarà sul proprio caso.

Su un’unica lista possono esistere ed essere trovate parecchie cariche oltrepassate. Perciò, ripulendo una settimana o un intensivo o una carriera (qualunque periodo di tempo lungo), tratta una lista come i rudimenti, ripulendo tutto ciò che reagisce.

Il *blowdown* del tone arm è la reazione dell’E-Meter che indica che è stata trovata la giusta carica oltrepassata. Continua a fare i Passi da Uno a Sei finché non ottieni un blowdown del tone arm. La sensazione di benessere e di felicità del pc nei confronti della rottura di ARC coinciderà quasi sempre con un blowdown del tone arm.

Si può tuttavia rovinare un assessment di rotture di ARC da seduta, se si continua dopo che il pc si è reso conto di cosa si tratta. Continuare un assessment, dopo che il pc ha avuto la realizzazione, invalida la realizzazione del pc, taglia la linea di ita e può provocare una *nuova* rottura di ARC.

Raramente la rottura di ARC si risolve senza che ci sia un blowdown del TA, ma a volte succede.

SCOPO DELL’ASSESSMENT

Lo scopo di un assessment delle rotture di ARC è quello di riportare il pc in seduta, in Scientology, nell’org o sul corso. La carica oltrepassata può causare alla persona di fare blow dalla seduta, dall’org, dal corso o da Scientology.

CON LA SEDUTA (in precedenza denominato “in seduta ”): viene definito come “INTERESSATO AL PROPRIO CASO E DISPOSTO A PARLARE ALL’AUDITOR”. CONTRO LA SEDUTA: contro la seduta viene definito come “AVERE L’ATTENZIONE DISTOLTA DAL PROPRIO CASO E PARLARE ALL’AUDITOR PROTESTANDO CONTRO L’AUDITOR, L’AUDITING IN CORSO, L’AMBIENTE O SCIENTOLOGY”.

CON SCIENTOLOGY: con Scientology viene definito come “INTERESSATO AL SOGGETTO E FARE IN MODO CHE VENGA USATO”. CONTRO SCIENTOLOGY: contro Scientology viene definito come “ATTENZIONE DISTOLTA DA SCIENTOLOGY E PROTESTA CONTRO IL COMPORTAMENTO O LE CONNESSIONI DI SCIENTOLOGY”.

CON L’ORGANIZZAZIONE: con l’organizzazione può essere definito come “INTERESSATO ALL’ORG O AL POSTO E DISPOSTO A COMUNICARE CON O RIGUARDO ALL’ORG”. CONTRO L’ORGANIZZAZIONE: contro l’organizzazione viene definito come “CONTRO L’ORGANIZZAZIONE O I POSTI, PROTESTA CONTRO IL COMPORTAMENTO O L’ESISTENZA DELL’ORG”.

I dati che riguardano le rotture di ARC possono essere estesi al matrimonio, alle ditte, ai posti di lavoro, ecc. In verità a tutte le dinamiche: *con* la dinamica, *contro* la dinamica.

Tutto si riduce a questo: ci sono soltanto due condizioni di vita, ma molte sfumature di grigio fra le due.

Queste condizioni sono:

1. VITA: NON HA ROTTURA DI ARC: capace di una certa affinità per l’ambiente, di una certa realtà sull’ambiente, e di una certa comunicazione con l’ambiente; e
2. MORTE: ROTTURA DI ARC: incapace di affinità per l’ambiente, di realtà sull’ambiente e di comunicazione con l’ambiente.

In (1) abbiamo coloro che sono in grado di eliminare le proprie turbolenze e fare un certo progresso nella vita.

In (2) abbiamo coloro che protestano a tal punto che si sono fermati e possono far poco o nessun progresso nella vita.

(1) Consideriamo che abbiano una certa ARC con l’esistenza.

(2) Consideriamo che abbiano una rottura nella loro ARC con l’esistenza.

In una seduta o nell’occuparsi di quel lampo vivente di cui ci stiamo occupando, le persone possono restare colpite da una forte carica di cui solo in minima parte sono coscienti, ma dalla quale vengono travolte. La loro affinità, realtà e comunicazione (forza vitale) è ritardata o interrotta da questa carica nascosta, ed esse reagiscono con ciò che chiamiamo rottura di ARC, o hanno l’aspetto di una persona che ha una rottura di ARC.

Se sanno qual è la carica, non hanno rottura di ARC o cessano di averla.

È il carattere ignoto della carica a far sì che essa abbia un effetto così violento sulla persona.

Le persone *non* hanno rotture di ARC sulla carica nota. È sempre la carica nascosta o precedente che provoca la rottura di ARC.

Questo fa apparire la vita diversa (e più comprensibile). Le persone continuano a spiegare in modo molto loquace perché si comportano così male. Mentre, se davvero lo sapessero, non si comporterebbero in quel modo. Quando il vero carattere della carica (o di molte cariche, come ad esempio in un caso preso nella sua totalità) è noto alla persona, la rottura di ARC cessa.

Quanta carica oltrepassata ci vuole per fare un *caso*? L'intera somma della carica oltrepassata del passato.

Essa, fortunatamente per il pc, non è tutta in costante restimolazione. Perciò la persona, in qualche modo, rimane tutta intera ma è preda di qualunque restimolazione.

L'auditing restimola selettivamente, localizza la carica e la scarica (come si può vedere dall'azione di un tone arm che si muove).

Tuttavia capitano accidentali riaccensioni di carica passata, non viste dal pc o dall'auditor, e il pc "misteriosamente" ha delle rotture di ARC.

Similmente, anche nella vita le persone si restimolano, ma senza che vi sia nessuno che localizzi la carica. Perciò gli Scientologist sono fortunati.

In circostanze di pesante restimolazione la persona va FUORI. In tali condizioni le persone vogliono fermare le cose, cessano di agire, arrestano la vita e, non riuscendovi, cercano di fuggire via.

Non appena l'*effettiva* carica oltrepassata viene trovata e la persona la riconosce come *la vera* carica, a quel punto l'affinità, la realtà e la comunicazione salgono e la vita può essere vissuta.

Perciò le rotture di ARC sono ben precise, i loro sintomi sono noti e la loro cura è molto facile con questa conoscenza e tecnologia.

Un assessment di rotture di ARC cerca di localizzare la carica che, essendo nascosta, funzionava da forza di controllo sulla persona. Quando è localizzata, ritorna la *vita*. Localizzare la vera carica oltrepassata significa restituire la vita alla persona.

Perciò, risolvere debitamente le rotture di ARC può essere chiamato, senza esagerazione, "Restituire la vita alla persona".

A ulteriore titolo di avvertimento: come presto t'insegnerà l'esperienza, cercare di fare *una cosa qualsiasi* con un episodio *precedente* contenente la carica oltrepassata che ha portato alla rottura di ARC, non appena tale episodio viene trovato, porterà a un enorme pasticcio.

Lascia che il pc te ne parli quanto gli pare. Ma, per il resto, non cercare di percorrerlo, di darglielo o di tentare di trovare quale carica oltrepassata ha causato l'episodio precedente. Nel fare l'assessment delle rotture di ARC, mantieni molto bene la linea dell'itsa ed escludi in tutti i modi il whatsit, eccetto per ciò che è contenuto nei sei passi di cui sopra.

RIASSUNTO

Un assessment delle rotture di ARC è roba semplice, così semplice che è quasi certo che le persone lo complicheranno. Funziona solo quando viene mantenuto semplice.

Gli auditor veterani si accorgeranno di una certa somiglianza fra una Lista di assessment delle rotture di ARC e i vecchi rudimenti finali. Ci si può occupare di essi allo stesso modo, ma solo quando si abbraccia un lungo periodo di tempo. Altrimenti fai un assessment solo fino a realizzazione e poi abbandonalo.

I guai negli assessment delle rotture di ARC provengono dalle aggiunte apportate dall'auditor, dal non continuare con altre liste se il tipo di carica che causa la rottura di ARC non viene trovata nella prima lista scelta, dal non saper leggere l'E-Meter e dal non saper mantenere la linea dell'itsa.

Fare gli assessment delle rotture di ARC per curare le rotture di ARC *non* è lo stesso procedimento della R2H, e confondere le due cose porta a dei guai.

L'assessment delle rotture di ARC, fatto con la competenza di cui sopra, cura una stragrande maggioranza delle sventure nell'auditing, nell'addestramento, nelle iscrizioni e nella conduzione delle organizzazioni. Se scopri che con te gli assessment delle rotture di ARC non funzionano, fatti dare un'accurata verifica su questo HCOB, affina la tua capacità di leggere un E-Meter ed esamina la tua abilità nell'occuparti della linea dell'itsa. Se vuoi persone vive intorno a te, impara a fare gli assessment delle rotture di ARC.

Non preoccuparti se i pc hanno rotture di ARC. Preoccupati di essere capace di curarle con l'assessment, finché non sei certo di poterlo fare. Non c'è niente di esaltante come quella certezza, eccetto forse il saper ottenere azione di TA su ogni caso.

Non essere *mai* "ragionevole" riguardo a una rottura di ARC, pensando che il pc abbia perfettamente ragione di averne una "perché..." Se quella rottura di ARC esiste, il pc non sa cos'è che la provoca e *neppure tu* lo sai, finché tu e il pc non lo scoprite! Se tu e il pc sapeste cosa la provoca, la rottura di ARC non ci sarebbe più.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 7 SETTEMBRE 1964
PUBBLICAZIONE II

REMIMEO
MISSIONI
STUDENTI DI SAINT HILL

TUTTI I LIVELLI

PTP, OVERT E ROTTURE DI ARC

Tanto per rinfrescarti la memoria, ti dirò che non è possibile effettuare ulteriore auditing in presenza di problemi del tempo presente e overt. Nessun auditing è possibile in presenza di una rottura di ARC.

Questi sono i dati del tipo “Dai riconoscimento al pc”, “Un auditor è qualcuno che ascolta”, ecc. Questi dati rientrano nell’ABC di Scientology.

PROBLEMI DEL TEMPO PRESENTE

Quando un pc ha un PTP e tu non lo risolvi, non otterrai alcun miglioramento. Il grafico del test sulla personalità non salirà neanche di un unghia. L’azione del TA sarà poca o niente. Non ci sarà alcun miglioramento nella seduta. Il pc non raggiungerà le mete che ha fissato nella seduta, ecc., ecc. Perciò i pc che hanno dei PTP non si audiscono su nient’altro che sui PTP che *hanno*.

E non si audiscono i PTP lentamente e per l’eternità. Ci sono numerosi modi per occuparsene. Uno di essi è: “Quale comunicazione hai lasciato incompleta riguardo a quel problema?”. Alcune risposte e *puff!* Il PTP è sparito. Un altro è: “Cosa non sa (la persona o cosa con cui il pc ha il PTP) su di te?” Si possono anche usare altre versioni di overt e withhold. Questi sono tutti metodi veloci per risolvere i PTP. La persona si libera del PTP e ti permette di audire ciò che avevi iniziato ad audire.

Ciò che contraddistingue un benedetto dilettante, nell’auditing, è che è sempre in grado di dare con successo le assistenze, ma non è in grado di fare una vera seduta. Il segreto è: in un’assistenza si sta risolvendo il PTP, non è vero? Perciò non si audisce mai in presenza di un PTP!

Un’altra circostanza è “non riuscire mai ad arrivare a fare del vero auditing perché il pc ha sempre così tanti PTP”. Questa è solo una confessione di non saper risolvere un PTP e poi continuare la seduta. L’auditor armeggia così malamente con i PTP del pc che non li risolve mai veramente, così naturalmente non va mai avanti con il lavoro che c’è da fare, cioè audire il pc.

Il professionista, in una vera seduta, semplicemente risolve con rapidità i PTP, mette il pc in seduta e procede con ciò che dev’essere percorso.

OVERT

Gli overt sono l'altra causa principale della mancanza di miglioramenti.

Qui possiamo veramente distinguere le galline dalle aquile, dal punto di vista del professionismo.

Nessun professionista *si sognerebbe* mai di audire un pc su altri procedimenti in presenza di overt.

1. Il professionista riconoscerebbe dal natter del pc, o dalla mancanza di miglioramenti precedenti, che il pc ha degli overt;
2. Il professionista saprebbe che, se cercasse di fare qualcos'altro invece di tirar fuori quegli overt, il pc alla fine diventerebbe critico nei confronti dell'auditor; e
3. Il professionista (a) non mancherebbe di tirar fuori i veri overt e (b) non provocherebbe una rottura di ARC al pc quando si fa dire gli overt.

Se si diventa "ragionevoli" riguardo alla condizione del pc e se si comincia a dare il proprio accordo sui motivatori ("Guarda tutte le brutte cose che mi hanno fatto"), ignorando così gli overt, è la fine dei miglioramenti che quel pc può ottenere con quell'auditor.

Se si è maldestri nel riconoscere gli overt, se si manca di farseli dire dal pc, se si manca di dare appropriatamente riconoscimento all'overt quando viene rivelato, se si chiedono degli overt che non ci sono, la ripulitura degli overt diventerà un pasticcio spaventoso.

Quindi, dato che tirare fuori gli overt del pc è un'attività delicata, a volte gli auditor sono riluttanti a farlo. E falliscono come auditor.

Talvolta i pc che hanno dei grossi overt diventano notevolmente critici nei confronti dell'auditor e si mettono a fare un mucchio di commenti maliziosi su di lui. Se l'overt che causa questa situazione non viene tirato fuori, il pc non otterrà alcun miglioramento e può persino avere delle rotture di ARC. Se l'auditor non si rende conto che tale natter indica sempre un vero overt, quando il pc lo fa, alla fine con l'andare degli anni questo renderà l'auditor riluttante ad audire.

Gli auditor accettano i "pensieri critici" che il pc "ha avuto" come se fossero veri overt, mentre invece un pensiero critico è un sintomo di un overt, non l'overt stesso. Dietro questi pensieri critici si nasconde un vero overt.

Inoltre, adoro quei pc che dicono: "Devo rivelarti un withhold su di te. Ieri sera Piero ha detto che sei terribile...". L'auditor di provata esperienza chiude leggermente l'occhio destro, inclina un po' la testa verso sinistra e dice: "Cosa mi hai fatto che io non so?" "Ho pensato...", inizia il pc. "La domanda è", dice il vecchio professionista, "cosa mi hai fatto che io non so. La parola è FATTO". Ed ecco che esce l'overt, tipo: "Fra una seduta e l'altra, mi sono fatto audire da Gianni lo Squirrel giù al bar".

Beh, alcuni auditor sono talmente "ragionevoli", da non imparare mai veramente il meccanismo e continuano ad essere criticati e a non ottenere miglioramenti con i pc e via di seguito. Una volta ho sentito un auditor dire: "Per forza era critico nei miei confronti. Quello che diceva era vero. Avevo fatto un lavoro da cani". La morale di questa storia è che il pc di questo auditor morì. Una cosa rara ma vera. Il pc aveva terribili overt

su Scientology e l'auditor, ma quest'auditor era così "ragionevole", da non ripulire mai quegli overt. E questa fu la fine di quelle sedute di auditing.

Raramente la cosa è così drastica; ma se un auditor non tira fuori gli overt, beh, l'auditing diventerà piuttosto spiacevole e anche piuttosto inutile.

Una mancanza di comprensione della sequenza overt-motivatore (quando qualcuno ha commesso un overt, deve affermare l'esistenza di motivatori – la versione DED-DEDEX di Dianetics – o semplicemente, quando uno ha un motivatore, è portato a scavarsi la fossa con le sue mani commettendo un overt) mette l'auditor in una spiacevole posizione di svantaggio. I pc si lamentano e non hanno nessuna vittoria.

ROTTURE DI ARC

Non si può audire una rottura di ARC. In effetti non si deve mai audire in presenza di una rottura di ARC.

Audendo al di sotto del Livello III, la miglior cosa da fare è trovare un auditor che sappia fare un assessment delle rotture di ARC.

Al Livello III e oltre, fai un assessment delle rotture di ARC sul pc. Un assessment delle rotture di ARC consiste nel leggere al pc una lista di rotture di ARC appropriata all'attività, controllando sull'E-Meter, e non fare *nient'altro* che localizzare e poi indicare la carica trovata, dicendo al pc cosa ha reagito sull'ago.

Questo non è auditing, poiché non usa il ciclo di comunicazione dell'auditing. Non si dà riconoscimento a ciò che il pc dice, *non* si chiede al pc che cos'è la cosa. Non si fa comunicazione. Si fa l'assessment della lista fra sé e l'E-Meter, come se non vi fosse nessun pc. Poi si trova cosa ha la read e lo si dice al pc. Questo è tutto.

Un assessment della carica oltrepassata è auditing perché si elimina ogni tic dell'ago sulla lista di cui viene fatto l'assessment. Si dà riconoscimento al pc, si permette al pc di fare itsa e di dire le sue opinioni. *Ma* non si usa mai un *assessment della carica oltrepassata* con un pc che ha una rottura di ARC. Si fa un assessment delle rotture di ARC come esposto nel paragrafo precedente.

Queste due differenti attività sfortunatamente hanno in comune la parola "assessment" e fanno uso della stessa lista. Perciò alcuni studenti le confondono. Farlo equivale a morte improvvisa.

Si può veramente massacrare il pc dandogli un assessment della carica oltrepassata quando ha una rottura di ARC. Si può anche provocare una rottura di ARC se si fa un assessment delle rotture di ARC su un pc che non ha (o ha cessato di avere) una rottura di ARC.

Quindi l'auditor si può ficcare in un mucchio di guai se non comprende chiaramente queste due azioni separate e differenti (l'assessment delle rotture di ARC e l'assessment della carica oltrepassata) e non le sa fare bene entrambe senza mai diventare troppo agitato per sapere quale usare.

Solo l'auditing in presenza di una rottura di ARC può far calare un grafico, bloccare il pc nelle sedute o peggiorare il suo caso. Perciò viene subito dopo il più grave errore

che un auditor possa fare. (L'errore più grave è negare assistenza, sia non cercando di mettere il pc in seduta che non usando affatto Scientology.)

Audire un pc che ha una rottura di ARC senza mai rendersene conto, può procurare guai molto seri all'auditor e peggiora il caso del pc. È la sola cosa che lo farà.

RIASSUNTO

È elementare conoscenza di auditing il fatto che non si hanno miglioramenti in presenza di PTP o overt e che i casi peggiorano quando vengono auditi in presenza di una rottura di ARC.

Non c'è nessun "possono esistere molte altre condizioni". In una seduta di auditing, ci sono solo queste tre barriere ai miglioramenti conseguiti con l'auditing.

Anche quando si fa auditing al tavolo della plastilina o qualunque altro tipo di auditing, tutte queste regole restano valide. Un mutamento di procedimento o routine non muta le regole.

Facendo l'auditing al tavolo della plastilina senza E-Meter, nondimeno si risolvono gli elementi di una seduta. Si mette il pc all'E-Meter per iniziare e si controlla se vi sono PTP, overt, withhold e persino rotture di ARC, li si risolve rapidamente e poi si passa al nucleo della seduta. Più o meno come i rudimenti delle più vecchie sedute modello. Non si usano rudimenti intermedi o bottoni per iniziare la seduta. Semplicemente si conoscono le cose che non ci devono essere (PTP, overt, rotture di ARC) e le si controlla, le si risolve nel caso se ne trovino e si passa all'attività principale della seduta. Se un PTP, un overt o una rottura di ARC si manifestano, li si risolve, rimettendo il pc all'E-Meter se necessario. Quando sono stati risolti, il pc viene riportato all'attività principale della seduta.

Questo vale per qualunque tipo di auditing venga fatto. È improbabile che venga cambiato e in realtà è improbabile che vengano trovati dati nuovi che contraddicano qualunque dato sopra citato. Questi fenomeni rimarranno gli stessi finché ci saranno pc. I modi di risolvere possono cambiare, ma non questi principi fondamentali.

Accompagneranno l'auditor in ogni seduta che verrà mai fatta. Perciò sarà meglio porvi attenzione ed essere continuamente esperti nel risolverli.

Sono gli unici grossi scogli su cui una seduta di auditing si può incagliare; perciò la loro esistenza, le loro cause e cure sono della massima importanza per l'auditor competente.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 29 MARZO 1965

REMIMEO
MISSIONI
STUDENTI

TUTTI I LIVELLI

ROTTURE DI ARC

Buone notizie!

Ho scoperto ciò che sta alla base delle rotture di ARC!

Come sapete, solo un PTP (problema del tempo presente) può mantenere un grafico immutato e solo una rottura di ARC può far scendere un grafico. Perciò, è molto più importante conoscere l'anatomia di una rottura di ARC (poiché questa può far peggiorare) che non l'anatomia di un PTP. Ma entrambe sono molto importanti e, assieme all'atto overt e alle parole mal comprese nello studio, costituiscono le quattro cose vitali che chiunque dovrebbe conoscere quando audisce i pc.

Lo studente medio incontra delle difficoltà quando cerca di eliminare le rotture di ARC negli altri, soprattutto perché in realtà non trova mai *la vera* rottura di ARC. Un certo auditor era *sicuro* che un pc avesse avuto una rottura di ARC a causa "degli ultimi centimetri di nastro di una conferenza", e continuava freneticamente a chiamare Washington per farsi prestare il nastro così che il povero pc potesse "riascoltarlo per curare la sua rottura di ARC"! Beh, a me non disturba essere causa, ma il mio nastro non ha mai provocato la rottura di ARC di quel pc. Semplicemente, l'auditor non aveva individuato la carica.

Il trucco sta nel continuare a ripulire la rottura di ARC finché il pc non è di nuovo *felice*, e poi smettere. Quando l'hai trovata, è fatta. Ma se non la trovi, il tuo pc avrà ancora la rottura di ARC! No, la verità, terribilmente semplice, è che:

1. Il pc ha una rottura di ARC perché è successo qualcosa.
2. Il pc continuerà ad avere la rottura di ARC finché la cosa non verrà trovata.
3. La rottura di ARC *svanirà* magicamente quando se ne scoprirà l'origine.

Il fatto di trovare la rottura di ARC e di indicarla, ripulisce la rottura di ARC. Se *non* si ripulisce con la cosa che hai trovato, significa che non hai trovato la cosa giusta!

Non devi continuare ad audire un pc su un procedimento quando il pc ha una rottura di ARC. Devi invece trovare la rottura di ARC e ripulirla.

Il pc sprofonderà in un effetto tristezza se, invece di trovare la rottura di ARC, continui il procedimento. Se *credi* di aver trovato la rottura di ARC (ma non l'hai trovata) e poi continui con l'auditing, il pc sprofonderà in un effetto tristezza.

È facile identificare i pc che hanno una rottura di ARC. Sono depressi e misemotivi. Criticano e protestano violentemente. A volte gridano. Fanno blow, rifiutano l'auditing.

Se sei capace di leggere un'insegna al neon a tre metri di distanza in una notte buia, allora sarai in grado di scoprire un pc che ha una rottura di ARC. Alcuni auditor riescono a scoprirla prima di altri. Io riesco a vederla profilarsi in un pc un'ora e mezza di auditing prima che il pc cominci sul serio a manifestare misemozioni. Alcuni novellini potrebbero essere incapaci di scoprirne una finché il pc non sbatte una sedia in testa all'auditor. Come ho detto, la capacità di percepirla varia. Più sei competente, prima la vedrai. Se il pc di un auditor non è raggiante e felice, sarà presente una rottura di ARC con la vita, con il bank o con la seduta.

La cosa da fare è trovarla e ripulirla.

Ed ora, la rivelazione. Ecco ciò che fa insorgere una rottura di ARC:

UNA ROTTURA DI ARC AVVIENE A SEGUITO DI UNA GENERALIZZAZIONE O DI UN "NON ESSERCI".

GENERALIZZAZIONE

Esempi di generalizzazioni:

"Si dice che tu sia senza cuore." "Tutti pensano che tu sia troppo giovane." "La gente ce l'ha con Mario Rossi." "Il volere delle masse."

MANIFESTAZIONE DI CASO

Esempio: Un bambino grida dalla rabbia quando commette un errore nel disegnare.

L'auditor osserva che il bambino è turbato.

Auditor: "Cos'è che ti turba?"

Bambino: (urlando) "Il mio disegno è brutto!"

Auditor: "Chi ti ha detto che il tuo disegno è brutto?"

Bambino: (piangendo) "I maestri a scuola (plurale)."

Auditor: "Quale *maestro* (singolare)?"

Bambino: (singhiozzando) "Non i maestri, gli altri bambini (plurale)!"

Auditor: "Quale degli altri bambini?"

Bambino: (improvvisamente calmo) "Luigino."

Auditor: "Come ti senti ora?"

Bambino: (allegrementemente) "Posso mangiare un gelato?"

LA FORMULA

1. Chiedi al pc che cosa lo stia turbando.
2. Chiedigli chi è che la pensava così.

3. Ripeti la generalizzazione usata dal pc e
4. Chiedigli il singolare.
5. Continua a ripetere 3 e 4 finché il pc non è felice.

Poiché è quasi un Q&A, dovrebbe essere terribilmente facile. Il pc ti dice “prugne” e tu gli chiedi a quale prugna si riferisce quando parla di “prugne”.

RISULTATO

Ha un che di magico, sia con l'E-Meter che senza.

ERRORI

A volte in inglese ci si può sbagliare con il pronome YOU (che in inglese sta per “tu” e anche per “voi”). Il pc dice: “YOU are mean” (tu sei cattivo/voi siete cattivi). Non abbiamo, in inglese, un’indicazione per il plurale o il singolare della parola YOU. Perciò una frase come: “YOU are ARC breaking me” (tu mi fai/voi mi fate venire una rottura di ARC) o come: “YOU ARE MEAN”, potrebbe anche non riferirsi (come l’auditor egocentrico potrebbe pensare) all’auditor stesso, bensì al MONDO INTERO. Resta valida la formula da 1 a 5 di cui sopra. Semplicemente scopri: “Quale persona intendi con la parola *you*?”.

Il nostro vecchio “Guardami, chi sono io?” non era poi troppo male.

Perciò, la prossima volta che il tuo pc ti dirà: “Gli Istruttori sono cattivi”, non essere così imbranato da indicare la carica con: “D’accordo, hai una rottura di ARC perché gli Istruttori sono cattivi”, per poi rimanere di stucco se la rottura di ARC continua. Il fatto è che non hai scoperto a quale Istruttore si riferiva, dicendo “Istruttori”. Se poni qualche altra domanda, probabilmente scoprirai che non erano “gli Istruttori”, ma qualcun altro. E quel qualcuno sarà un singolo, non un gruppo.

Un approccio meno efficace ma interessante è: “Chi usa spesso la parola ‘tutti?’”. È interessante solo perché “tutti” provoca una dispersione attraverso la quale il pc non riesce a vedere. A volte un pc impiegherà un certo tempo per individuare tale persona!

Sapeste quante persone sono morte di crepacuore perché “*tutti quanti*” ce l’avevano con loro. Mentre in realtà era solo un essere perfido che, ingigantito, era diventato “tutti quanti”.

NON ESSERCI

Anche il “non esserci” è una generalizzazione, perché una cosa può essere ovunque. Ma è un caso speciale.

Quando diventa impossibile localizzare una certa cosa, essa *può* causare una rottura di ARC.

La cura in tal caso consiste nello scoprire cos’è che se n’è andato.

Se vedi qualcuno con un raffreddore, chiedigli: “Chi se n’è andato?” e rimarrai stupito dalla ripresa, *se* segui a fondo la faccenda.

Si conclude che non sia tanto la perdita quanto il fatto di ignorare dove qualcosa sia finito, a rendere un'*unica* cosa una generalizzazione.

La reazione comune ad una perdita improvvisa consiste nel pensare che *tutto* se ne sia andato o stia per andarsene.

Ecco così spiegato lo stato d'ansia.

Gli sconfitti e gli oppressi rispondono bene a questo (quando vengono innalzati attraverso i normali livelli fino al Livello dei rimedi).

Una domanda molto astuta è: "Chi (o che cosa) era tutto per te?". Ma usala con parsimonia. Il pc andrà come un lampo sulla traccia intera se la usi più del necessario.

Cosa sorprendente (da scoprire in data *così* tarda!), questo è il motivo per cui le persone amano tanto le proprie immagini! Almeno ne hanno l'immagine!

Ad una perdita improvvisa fanno subito seguito dei sogni. È un tentativo per orientarsi e per far tornare indietro qualcosa.

ROTTURE DI ARC DI LIVELLO VI

Naturalmente, in realtà, non c'è niente che non vada in un thetan, a parte il suo bank reattivo. Dalle altre cose è in grado di ristabilirsi. E il suo bank reattivo è *pieno* di generalizzazioni che spiegano le difficili rotture di ARC del Livello VI. Ma non intrufolarti nel Livello VI se il pc appartiene al Livello II. Giorno per giorno puoi tirare fuori, dalla vita normale, abbastanza lock da curare le rotture di ARC che incontrerai andando verso il Livello VI.

La cosa importante da sapere è:

UNA ROTTURA DI ARC AVVIENE A SEGUITO DI UNA GENERALIZZAZIONE O DI UN "NON ESSERCI".

Per fortuna non avviene sempre. Solo qualche volta.

E quando avviene:

Trova la forma singolare della generalizzazione.

Nell'admin, in particolare, porterai in salvo un maggior numero di executive, in questo modo. E nell'auditing, se *conosci* questo dato, non avrai più casi falliti o blow.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 4 APRILE 1965

REMIMEO
MISSIONI

ROTTURE DI ARC E WITHHOLD MANCATI

Il principale errore che si può fare nell'occuparsi delle rotture di ARC è di prendersi cura del pc con la procedura per la rottura di ARC, quando il pc ha in realtà un withhold mancato.

Poiché ad alcuni auditor non piace far tirare fuori i withhold (perché s'imbattono in pc che lo usano per fare a pezzi l'auditor, dicendo ad esempio: "Il mio withhold è che tutti pensano che tu sei un orribile..."), è più facile stare di fronte all'idea del pc che ha una rottura di ARC che non all'idea del pc che ha un withhold.

In caso di dubbio, si può sempre controllare sull'E-Meter per vedere se il withhold è inesistente ("Sto richiedendo un withhold che non hai?"). Se questo è il caso, il TA avrà un blowdown. Se non è così, l'ago e il TA non cambieranno. Se le critiche del pc o la condizione da rottura di ARC continuano *nonostante* si sia trovata la carica oltrepassata, allora, naturalmente, è evidente che si tratta di un withhold.

Trovare la rottura di ARC funziona *davvero*. Se il pc non cambia nonostante un'abile risoluzione della rottura di ARC con relativa localizzazione e indicazione, significa che si trattava di un withhold in primo luogo.

Il pc più difficile di cui occuparsi è il pc da withhold mancato. Ha rotture di ARC, ma non si riesce a risolvere la cosa. La risposta è che il pc, per tutto il tempo, alla *base* di tutte queste rotture di ARC, aveva un withhold.

L'auditing di Scientology non lascia il pc in condizioni pietose, a meno che non si prendano delle cantonate con le rotture di ARC.

Le rotture di ARC avvengono con la massima frequenza nelle persone che hanno withhold mancati.

Quindi, se non si riesce con facilità a rabberciare un pc per quanto riguarda le rotture di ARC, o a farlo rimanere rabberciato, ci *devono* essere dei withhold di base nel caso. A quel punto si lavora duramente sui withhold con tutti quanti i mezzi che abbiamo a disposizione.

Le rotture di ARC non causano blow. I withhold mancati, sì. Se non ascolti ciò che il pc dice, gli *procuri* un withhold che agisce come un withhold mancato.

In breve, alla base delle rotture di ARC c'è un withhold mancato.

Ma un atto antisociale, fatto e poi trattenuto, predispone il pc a diventare “un pc incline alle rotture di ARC”. In realtà questa non è una designazione accurata, poiché si tratta di un pc con dei withhold che quando viene audito è facilmente incline alle rotture di ARC. Perciò la designazione accurata è: “pc pieno di withhold, incline a un sacco rotture di ARC”. Ora, *questo* tipo di pc esiste. E di rotture di ARC *consecutive* che vengono rabberciate in continuazione, ne hanno davvero un sacco.

Quindi, se il tuo pc sembra avere un sacco di rotture di ARC, quello è un “pc pieno di withhold” *non* un “pc incline alle rotture di ARC”. Ogni volta che un auditor si lascia sfuggire qualcosa, il pc salta in aria. L’auditor che descrive questo pc come un “pc incline alle rotture di ARC” non usa una descrizione che porterà alla soluzione del caso, poiché migliaia di assessment delle rotture di ARC lasceranno il caso ancora soggetto alle rotture di ARC. Se si denomina il caso che ha un sacco di rotture di ARC come “pc pieno di withhold, incline a un sacco di rotture di ARC”, allora si può risolvere il caso. Poiché non si deve fare altro che lavorare sui withhold.

Il vero modo per occuparsi di un “pc pieno di withhold, incline a un sacco di rotture di ARC”, dopo aver smorzato la più recente delle sue numerose rotture di ARC, è il seguente:

1. Far osservare al pc ciò che succede nelle sue sedute.
2. Entrare in comunicazione con il pc.
3. Far osservare al pc qual è il suo vero intoppo.
4. Rendere il pc sempre più disposto a rivelare i suoi withhold, in modo graduale.
5. Portare il pc a comprendere ciò che sta facendo.
6. Fare in modo che lo scopo del pc per essere audito gli appaia ben chiaro.

Questi, naturalmente, sono i nomi dei primi sei gradi. Tuttavia, giù in fondo, queste sei cose sono compresse tra loro e in realtà puoi portarle avanti come ciclo in un’unica seduta, semplicemente per tirare un po’ su il pc, senza neppure sfiorare il grado successivo.

Ogniqualevolta vedo una persona scura in volto che è stata “addestrata” o che viene “addestrata”, so una cosa: ecco un pc con un sacco di withhold. So anche che è un pc che ha un sacco di rotture di ARC in seduta. E so *anche* che il suo co-auditor è debole e tende a fare errori come auditor. E so anche che il suo supervisore di auditing non insiste sul fatto che l’auditor studente esegua correttamente il procedimento.

Uno studente scuro in volto, un’occhiata, e so *tutte* le suddette cose, *bang!*

Quindi, perché non può notarlo anche qualcun altro?

L’auditing è un piacere. Ma non quando un auditor non sa distinguere un withhold da una rottura di ARC e non sa che le rotture di ARC continue sono causate da withhold mancati alla base della catena.

Io non mi lascio mai sfuggire una cosa del genere. Perché dovresti farlo tu?

Il solo caso che ti sarà *veramente* “d’intoppo” è il caso da OVERT CONTINUO. È una persona che commette quotidianamente, durante l’auditing, atti antisociali. È un pazzo. Non migliorerà mai, il suo caso si blocca sempre.

A meno che non tratti i suoi overt continui come la soluzione di un PTP. E non trovi quale PTP stia cercando di risolvere con quegli atti overt pazzeschi.

Capisci, possiamo risolvere persino *questo* caso.

MA, non stare a credere che Scientology non funzioni quando essa s’imbatte in un pc *che non cambia* o che è continuamente *misemotivo*. Entrambi questi tipi sono delle mele bacate e sono carichi di withhold.

Sono anni ormai che abbiamo risolto casi di quel tipo.

Ma non giocando a “batti batti le manine” o a “girotondo”.

Ci vuole un *auditor*, non una pasta frolla.

“Giovanotto, mi hai fatto perdere tempo per tre sedute. Hai dei withhold. Dimmeli!”
“Giovanotto, rifiuta ancora una volta di rispondere alla mia domanda e per te saranno guai. Ho controllato la cosa sull’E-Meter. Non è un withhold di niente. Tu hai dei withhold. Dimmeli!” “Giovanotto, basta così. Chiederò al D of P di chiedere al Tech Sec che venga convocata da HCO una Commissione d’inchiesta su di te per *mancato rapporto*”.

Dove non riesce la perizia, può darsi che riesca una richiesta. Se neppure questa bastasse, una Commissione d’inchiesta ci riuscirà di sicuro.

Poiché è un mancato rapporto!

Come si può far star bene un uomo, quando è pieno zeppo di azioni infami!

Mostrami *una qualsiasi* persona che sia critica verso di noi e ti mostrerò crimini e crimini *premeditati* che farebbero rizzare i capelli ad un magistrato.

Perché non provarci? Non accettare: “Una volta ho rubato una graffetta all’HASI” come overt, oppure: “Sei un auditor schifoso” come withhold. All’inferno, accidenti; le persone che ti dicono cose del genere ti hanno appena rubato la cena o intendono svuotare la cassa.

Fatti furbo, auditor. I thetan sono fundamentalmente buoni. Coloro che non cambiano con Scientology sono buoni... ma sepolti da una pila di crimini che non riusciresti a trovare neanche in una rivista di storie vere di vita vissuta.

D’accordo. Ti *prego* non continuare a fare questo errore. Mi affligge.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DEL 19 DICEMBRE 1980R
RIVISTO IL 16 NOVEMBRE 1987

REMIMEO
TECH/QUAL
ACCADEMIE
AUDITOR DI CLASSE III E OLTRE

TECNOLOGIA DI REHAB

Rif.:		
HCOB	30 giu. 65	RELEASE, REHAB DI RELEASE PRECEDENTI E THETAN ESTERIORIZZATI
HCOB	21 lug. 65	REHAB DI RELEASE
HCOB	2 ago. 65	ERRORI DI RELEASE
HCOB	11 feb. 66R Riv. 22.2.79	COME OTTENERE AGHI LIBERI CON UN PC
HCOB	26 ago. 68	REHAB E CORREZIONE
HCOB	5 dic. 71	FENOMENI FINALI
HCOB	15 nov. 78	DATARE E LOCALIZZARE
	Film N. 4 d'istruzione sull'E-Meter, <i>Come funziona l'E-Meter</i>	

Questo bollettino è un riassunto della tecnologia che sviluppai per la prima volta nel 1965 sull'argomento delle rehab e dei release.

Benché vi sia una quantità notevolmente maggiore di dati su questi argomenti nei Volumi Tecnici e nei nastri di Classe VIII, questa pubblicazione espone i dati chiave e presenta, per la prima volta in un'unica pubblicazione riassuntiva, i metodi per fare la rehab.

DEFINIZIONI:

“Rehab” è l'abbreviazione della parola inglese “rehabilitate” (riabilitare), che significa: “riportare a una capacità o condizione precedente”.

“Release” è il termine usato per indicare ciò che avviene quando una persona si separa dalla propria mente reattiva o da una sua parte, oppure quando si separa da una massa.

In Scientology si usa il termine “fare la rehab” più che altro per indicare: ripristinare uno stato di release raggiunto in precedenza dal pc.

RELEASE

I procedimenti di Scientology possono essere classificati nel seguente modo:

1. I procedimenti che dirigono l'attenzione del preclear alle masse mentali presenti nella sua mente reattiva, in modo da permettergli di separarsi da esse.
2. I procedimenti volti ad aumentare le capacità del preclear.

Entrambi i tipi di procedimento conducono a Release.

Entrambi i tipi di procedimento sono necessari per far salire una persona attraverso i livelli di consapevolezza e attraverso ciascuna azione del Quadro dei Gradi fino allo stato di OT.

Quando si fa uscire un thetan da una massa, si ha un release.

Quando si cancella una massa e si lascia il thetan dove si trova, si ha una cancellazione. La cancellazione è un fenomeno diverso dal release.

Nell'auditing, quando il pc individua qualcosa nel bank, egli, in maggior o minor misura si stacca dal bank. Quello è un release. Oppure, quando il pc si libera da una difficoltà, un "blocco" personale o un'incapacità proveniente dalla mente, quello è un release.

È possibile, e succede, che una persona sperimenti parecchie volte un release, nel corso dell'auditing. Potrebbe sperimentare un release parecchie volte mentre viene audita sui procedimenti di un Grado prima di raggiungere la capacità di tale Grado.

I Release dei Gradi sono trattati esaurientemente nell'HCOB 22 set. 65, GRADAZIONE DI RELEASE, NUOVI LIVELLI DI RELEASE, nell'HCOB 27 set. 65, GRADAZIONE DI RELEASE, ULTERIORI DATI e sul Quadro dei Gradi stesso. Si possono trovare ulteriori dati nell'HCOB/HCO PL 23 ott. 80R II, QUADRO DELLE CAPACITÀ CONSEGUITE PER I LIVELLI INFERIORI E I GRADI INFERIORI ESPANSI.

Per quanto strano possa sembrare, l'idea del release può essere interpretata dal pc fino al punto di includere anche i release che si verificano nella vita. Per esempio, una persona era in prigione e poi è stata lasciata libera. Questo potrebbe benissimo dare una read di release se a quella persona venissero chiesti release precedenti, e questo andrebbe bene. Si può vedere come ciò sia possibile, se si tiene conto del concetto di base di release, e cioè, quando si fa uscire una persona da una massa, qualsiasi massa, si ha un release.

Quindi, i punti di "release" avvenuti nella vita, come quello di cui sopra, sono validi e, sebbene non vengano specificamente richiesti, se dovessero presentarsi durante la rehab di un precedente release del pc, bisogna occuparsene.

Tuttavia, l'auditor deve comprendere che un tale release non significa affatto che una persona abbia raggiunto uno stato di release di un procedimento o uno dei Gradi! La prigione potrebbe essere un problema per qualcuno, ma l'uscirne non fa di lui un Release sui problemi! Non confondete l'uno con l'altro, dichiarando qualcuno Release di Grado di un qualche livello, perché ha sperimentato un release nella vita.

A dire il vero, si può sperimentare un release su qualunque soggetto e teoricamente si potrebbe fare la rehab di ogni release avuto da un pc. Gli esatti soggetti sul quale un pc *deve* essere portato a release, per poterla fare a salire lungo il Ponte, sono quelli elencati sul Quadro dei Gradi.

OVERRUN

L'overrun avviene quando il thetan considera che qualcosa è andato avanti troppo a lungo o si è verificato troppo spesso.

Quando la persona inizia ad avere tale sensazione nei riguardi di qualcosa, comincia a protestare contro di essa e a cercare di fermarla. Questo tende a rendere le cose più solide e fa accumulare massa nella mente. Le persone che sono molto intente a fermare le cose nella vita appaiono solide e “massive”.

Nell'auditing, overrun significa che il preclear è uscito dal bank e poi vi è ritornato dentro. Per esempio, il pc ha raggiunto un punto di release sul procedimento “Da dove potresti comunicare col tuo cane?”, ma l'auditor ha continuato il procedimento oltre il punto in cui avrebbe dovuto indicare l'F/N e passare a qualcos'altro. Continuando, l'auditor getta il pc nuovamente nel bank e rovina lo stato di release.

Un overrun in auditing può anche significare che il pc ha acquisito la capacità di fare qualcosa e che l'auditor ha continuato il procedimento o il Grado oltre il punto in cui la capacità era stata riacquistata. Insistendo, la capacità può venire invalidata. In entrambi i casi l'attenzione della persona torna al suo caso e rimane bloccata. La persona può avvertirne di nuovo la massa.

Nella vita, quando si fa overrun di qualcosa, la persona inizia ad accumulare proteste e turbamenti riguardo la cosa o attività su cui si sente overrun. La sua attenzione tende a fissarsi sulla cosa. Anche questo accumula massa.

Un overrun, che sia avvenuto nell'auditing o nella vita, viene risolto in auditing usando la tecnologia di rehab.

TEORIA DELLA REHAB

La teoria della rehab è basata sul seguente dato stabile: questo particolare universo è basato sulla dualità. Non si può conoscere un dato se non ce n'è un altro con cui metterlo a confronto. Si può osservare questo dato di fatto all'opera, anche nel campo della mente. (Rif.: Logica 8, *Scientology 0-8: il libro dei fondamenti*)

Quindi, nel fare la rehab di un punto di release, si fa in modo che il pc osservi un dato (un momento di release da una massa) in confronto ad un altro dato (un momento in cui era bloccato nella massa) e quando ciò viene fatto, il pc esce un'altra volta dalla massa. Questa è la semplicità di ciò che succede.

Per spiegare più esaurientemente la meccanica implicata, si può descrivere la cosa in questo modo:

Quando una persona ha subito un overrun, cerca di fermare la massa o la cosa dentro la quale è ritornata. Dall'altra estremità abbiamo la volta o le volte in cui aveva raggiunto un punto di release da essa. Questi sono due opposti: il “positivo” costituito dalla massa e il “negativo” costituito dalla volta in cui la massa era assente. Quest'idea di opposti tende a tenere in sospenso le cose.

Quindi, l'idea alla base della risoluzione di un overrun consiste nello spezzare l'equilibrio della coppia positivo-negativo facendo sì che il pc ne individui in modo esatto il lato “negativo”. Quando ciò avviene, il lato “positivo” scompare.

Quando l'attenzione del pc viene diretta verso i momenti in cui aveva sperimentato un release dalla massa, egli smette di cercare di fermare la massa ed essa se ne va. In quel momento lo stato di release viene riabilitato.

Quindi, il meccanismo con cui operiamo è il fatto che la massa collegata a un overrun può essere eliminata individuando il release ad essa collegato. È un principio molto semplice che trova importanti applicazioni nell'auditing.

TIPI DI REHAB

Ci sono tre tipi di procedure di rehab da usare nel fare la rehab di release.

Il più vecchio è la Rehab Stile 1965. Poi viene la Rehab tramite conteggio, che sviluppai nel 1968. In seguito, nel 1971, sviluppai la procedura di Datare e localizzare.

Ognuno di questi tre comporta applicazioni proprie, a seconda di che cos'è ciò di cui si sta cercando di fare la rehab.

Si fa una Rehab Stile '65 quando si fa la rehab di un punto specifico, come ad esempio il punto in cui è stato raggiunto un determinato release precedente.

Una Rehab tramite conteggio viene fatta quando, per esempio, un procedimento sembra overrun in seduta o quando si fa la rehab di "release", quale un release sulle droghe durante il Rundown di Scientology per le droghe, oppure ogni volta che sembra che qualcosa sia collegato a più di un release.

Il Datare e localizzare viene usato quando si vuole individuare direttamente l'esatto momento e luogo di un episodio ben preciso e quindi far sparire la massa ad esso collegata. (Il Datare e localizzare viene usato durante l'ultima fase del Rundown della certezza di Clear per stabilire il momento esatto in cui la persona è diventata Clear. La procedura di Datare e localizzare ha molti altri usi anche in altri tipi di auditing, ma il suo uso più frequente nel fare la rehab è nel Rundown della certezza di Clear, secondo quanto detto sopra.)

ISTRUZIONE DEL PC

La procedura per fare una rehab è molto semplice, quando se ne comprende la teoria e ci si accerta che anche il pc la comprenda.

Prima di fare una rehab o Datare e localizzare, chiarisci i termini e la procedura con il pc in modo che li comprenda. Usa i dati di questa pubblicazione per chiarire la teoria dei release e delle rehab e per chiarire la procedura da usare: Rehab Stile '65 o Rehab tramite conteggio. Usa i dati dell'HCOB 15 nov. 78, DATARE E LOCALIZZARE, per istruire il pc sulla teoria e sulla procedura di Datare e localizzare. Tutti i termini e le fasi della procedura sono trattati in tale pubblicazione.

Meglio il pc comprende quello che succede, più liscia procederà la cosa. Non lesinare durante la fase dell'istruzione. Ogni tentativo di auditing può andare in fumo, se si cerca di audire il pc in presenza di mal comprensioni.

1. Chiarisci i seguenti termini con il pc, usando dimostrazioni e saggiando la sua comprensione.
 - A. **RELEASE**: 1. Una persona che è stata in grado di uscire dal suo bank. Il bank è ancora lì, ma la persona non vi è sprofondata dentro a sperimentare tutti i somatici e le depressioni. 2. Quando il pc si stacca da una massa del proprio bank, si ha un

release. Quando ciò avviene, il pc, in maggior o minor misura, si stacca dal bank.
3. Una persona che si è liberata da una difficoltà o da un “blocco” personale proveniente dalla mente. 4. Quando si fa uscire un thetan da una massa, si ha un release.

- B. *FARE REHAB*: recuperare una capacità o condizione precedente. Nell’auditing, questa parola significa fare una serie di azioni in seduta che danno come risultato il recupero di uno stato di release da parte del pc. Abbreviazione: “Rehab”.
 - C. *KEY-IN*: l’azione che avviene quando qualche parte del bank reattivo va addosso alla persona. Il key-in avviene quando l’ambiente intorno ad una persona sveglia, ma stanca o spossata, è simile a una parte della mente reattiva. Poiché la mente reattiva agisce in base all’equazione $A=A=A$, l’ambiente del tempo presente viene identificato con il contenuto di una determinata parte del bank, che entra quindi in funzione ed esercita la propria influenza sulla persona.
 - D. *KEY-OUT*: l’azione che avviene quando la mente reattiva o una sua parte se ne va, cessando di restimolare il pc.
 - E. *GRADO*: una serie di procedimenti che culmina nel raggiungimento di una ben precisa capacità, che viene presa in esame e viene attestata dal pc. (Per una spiegazione completa dei vari Gradi, vedi il Quadro di classificazione, gradazione e consapevolezza.) I procedimenti di auditing producono un release. I procedimenti di auditing di un Grado, quando vengono fatti, danno come risultato il raggiungimento da parte del pc della capacità specifica di quel Grado.
2. Chiarisci il termine “overrun” con il pc, usando la sezione “Overrun” di questa pubblicazione. Fai sì che il pc dimostri un overrun nell’auditing e nella vita.
 3. Chiarisci con il pc il dato stabile su cui è basata la rehab (alla sezione “Teoria della Rehab” di questa pubblicazione). Fai sì che lo dimostri (usando un demo-kit), se necessario, per assicurarti che l’abbia capito.
 4. Usando un demo-kit, chiarisci con il pc la semplice meccanica della rehab (individuare il release collegato a una massa). Rif.: Sezione “Teoria della Rehab” in questa pubblicazione.
 5. Esamina con il pc ogni passo della procedura da usare (Rehab Stile ’65, Rehab tramite conteggio o Datare e localizzare, se necessario). Chiarisci tutte le parole riguardanti queste procedure che non sono state chiarite in precedenza durante l’auditing del pc. Usa un demo-kit, se necessario.
 6. Tratta con il pc il metodo della datazione fatta con l’E-Meter, così che ne comprenda lo scopo e la procedura. Usa l’Esercizio all’E-Meter N. 22 per spiegare questo. Assicurati che il pc comprenda che non vuoi che lui dipenda dall’E-Meter, ma che, usando l’E-Meter, lo aiuterai se sarà necessario. (Rif.: HCOB 4 ago. 63 ERRORI CON L’E-METER, ERRORE NEL CICLO DI COMUNICAZIONE)

Prima di iniziare una rehab, assicurati che il pc abbia una comprensione priva di dubbi, confusioni o termini mal compresi, sui semplici fondamenti della rehab.

Inoltre, è importante assicurarsi che i rudimenti del pc siano in, prima di iniziare a fare qualunque tipo di rehab.

PROCEDURE DI REHAB

PROCEDURA PER REHAB STILE '65

I. Stabilisci di che cosa si farà la rehab. Potrebbe trattarsi di un release su un procedimento, qualche altro tipo di release precedente o il conseguimento della capacità di un Grado da parte del pc.

A. *Nel caso di un procedimento*, usa la domanda:

“HAI RAGGIUNTO UN RELEASE SU (procedimento)?”

- a. Chiarisci dapprima la domanda con il pc, omettendo il nome del procedimento vero e proprio.
- b. Poi verifica la domanda all'E-Meter (includendo il nome del procedimento vero e proprio).
- c. Se non vi è read sulla domanda, verifica “represso” e “invalidato”.
- d. Se il pc dice che aveva raggiunto un release, ma non vi è read sulla domanda, verifica “represso” o “invalidato”. Se il pc asserisce o protesta dicendo di essere stato release, verifica “asserito” e/o “protesta”.

B. *Rehab dei Gradi*: i dati sull'uso dello Stile '65 per fare la rehab dei Gradi sono contenuti nella sezione “Rehab dei Gradi” di questa pubblicazione.

C. *Rehab di Release Precedenti*: i dati sull'uso dello Stile '65 per fare la rehab di release precedenti sono contenuti nella sezione “Rehab di release precedenti” di questa pubblicazione.

II. Quando si è stabilito che il pc aveva raggiunto un release sul procedimento o che è stata raggiunta la capacità acquisita di un Grado, si procede trovando prima di tutto *quando* la cosa è avvenuta, in base all'azione I qui di seguito, poi si continua con le rimanenti azioni di rehab:

1. Localizza approssimativamente la seduta o il momento in cui è avvenuto. (Nota: può darsi che la cosa debba essere datata con l'E-Meter, se il pc non è in grado di localizzare quando è avvenuta. Per questa ragione, qualsiasi auditor che fa delle rehab deve essere esperto nell'Esercizio all'E-Meter N. 22, “Data nascosta dell'E-Meter, questa vita”. Vedi anche HCOB 2 ago. 65, ERRORI DI RELEASE, punto 4, Cattivo uso dell'E-Meter.)

Si vuole semplicemente stabilire *quando*. Il pc potrebbe fornirti anno, mese e giorno del release, potrebbe descriverlo per mezzo di significanza (“Il momento in cui pensai tra me e me: ‘Ecco perché ho sfasciato la macchina!’”), oppure può individuare quando è avvenuta per mezzo di ubicazione (“È successo quando ero in seduta per la prima volta con Beppe nella sua nuova stanza di auditing”). Il riferimento per questo è l'HCOB 8 giu. 63, LA TRACCIA DEL TEMPO E PERCORRERE ENGRAM PER CATENE, BOLLETTINO N. 2, OCCUPARSI DELLA TRACCIA DEL TEMPO.

NOTA: Gli indicatori che segnalano che il release è riabilitato sono un F/N sull'E-Meter e VGI sul pc. Se questo avviene durante una qualunque azione della

procedura di rehab, indica semplicemente l’F/N e poni tranquillamente fine all’azione di rehab.

2. Usa i bottoni “represso” e “invalidato” sulla seduta o sul momento dell’accaduto.
3. Usa “Non c’è stato riconoscimento” o “A cosa non è stato dato riconoscimento”.
4. Indica al pc qualsiasi cosa trovata come carica oltrepassata.
5. Trova il key-in che ha fatto key-out in quel momento o quella seduta. (La persona ha sperimentato un release perché ha fatto key-out in quel momento o quella seduta.)
6. Quando il pc ha trovato *questo* e l’ha identificato, recupererà il release e il procedimento o il Grado sarà riabilitato.
7. Se questo non avviene, scopri che cosa ha fatto key-in (in qualche punto dopo il release) mettendo fine allo stato di release e faglielo più o meno localizzare in base all’azione 1.
8. Ripeti le azioni da 2 a 6 su quella cosa.
9. *CONDIZIONALE*: Se dopo aver fatto quanto sopra, il release non è ancora riabilitato, fai fare itsa al pc alternativamente sul punto di key-out quando il pc era diventato release e il successivo punto di key-in, uno dopo l’altro. (Usa l’E-Meter per guidare il pc, se necessario, chiedendogli: “Cos’è questo?” quando vedi una fall dell’ago.) Non si tratta di una domanda alternata/ripetitiva (“Che cosa ha fatto key-out in quel momento?”/“Che cosa ha fatto key-in in quel momento?”), bensì viene usata così o con formulazioni simili, una dopo l’altra, come degli inviti a fare itsa, finché non viene riacquistato il release e si ottengono F/N e VGI.

VERIFICARE SE CI SONO GLI EP

Se si vuole verificare se il pc ha raggiunto gli EP di un procedimento o se si sospetta che gli EP siano stato raggiunti fuori dalla seduta, si può verificare: “È successo qualcosa?”, secondo l’HCOB 5 dic. 71, FENOMENI FINALI, e se gli EP sono stati raggiunti, si può fare la rehab su di essi usando la Rehab Stile ’65. In tali situazioni, al pc non si pongono *mai* domande allusive, né gli si suggeriscono gli EP. Si verifica semplicemente se è successo qualcosa.

PROCEDURA PER LA REHAB TRAMITE CONTEGGIO

1. Stabilisci se c’è qualcosa su cui fare la rehab. (Naturalmente, non si può fare la rehab di un release, se non ce n’è. Non si può fare la rehab di un procedimento, se il pc non l’ha mai percorso.)

La domanda varia a seconda della situazione su cui fare la rehab.

- a. Se sembra (a causa di fenomeni di overrun) che un procedimento sia stato overrun in seduta, si potrebbe chiedere: “Abbiamo oltrepassato un punto di release in questo procedimento?”

- b. Per fare la rehab dei release sulle droghe nel Rundown di Scientology per le droghe, si verifica: “Hai raggiunto un release su (droga)?”
2. Se c'è un release, la domanda dovrebbe dare read. Se non c'è read, verifica “represso” e “invalidato”. Prima di procedere con la rehab, ci deve essere una read quando si verifica la domanda o quando il pc origina la presenza di un release.
 3. Se non c'è read e il pc dice di aver sperimentato un release, verifica se il release è stato “represso” o “invalidato”. Se il pc asserisce che c'è stato un release o se ha una tendenza a protestare in merito ad esso, verifica “asserito” e/o “protesta”.
 4. A volte un pc avrà l’F/N semplicemente nell’individuare che aveva raggiunto un release. Questo può verificarsi abbastanza spesso, soprattutto quando i rudimenti del pc sono in e i TR dell’auditor sono scorrevoli. Un F/N con indicatori buoni segnala che la rehab è completa e che la massa ha fatto key-out o lo stato è stato riabilitato.
 5. Se non c'è F/N nell’individuare che c'è stato un release, chiedi al pc quante volte ha raggiunto il release. Fagli contare il numero di volte e, quando l’ottiene, avrà un F/N.
 6. A volte il pc non riesce a trovare il numero; l’auditor può allora adoperare l’E-Meter per contare quante volte e trovare il numero in questo modo. Può chiedere al pc se ha un’idea del numero approssimativo di volte e poi usare le domande “Più di _____?”/“Meno di _____?”. Per stabilire in modo generico la fascia in cui è compreso il numero di volte, si usa la tecnologia descritta nell’Esercizio all’E-Meter N. 22. Poi si conta per il pc. (“Hai raggiunto un release su _____ 10 volte? 11, 12?”, ecc.) Il numero corretto di volte darà read e, quando verrà indicato, darà F/N.

La Rehab tramite conteggio è una procedura semplice, ma può venire pasticciata se l’auditor ha un atteggiamento insicuro o TR rozzi; pertanto bada di essere sicuro di te e di esercitarti bene.

PASSARE DALLA REHAB TRAMITE CONTEGGIO ALLA REHAB STILE '65

Se, anche avendo i rudimenti in, non si ottiene un F/N facendo la Rehab tramite conteggio, si può passare alla Rehab Stile '65 e fare la rehab della cosa in tal modo. Fare una Rehab Stile '65 ripulirà qualsiasi carica oltrepassata sul release e permetterà che venga fatta la rehab su di esso.

Se nella Rehab tramite conteggio il pc ha detto di aver raggiunto un release varie volte, si dovrà trovare il punto principale di release (quello “che è più reale per lui” o quando “ha avuto la vittoria più grande”, ecc.) per poter fare le azioni della Rehab Stile '65 su quel punto di release. Se te ne occupi in questo modo con scioltezza, sarai in grado di riabilitare il release ottenendo F/N e VGI.

PROCEDURA DI DATARE E LOCALIZZARE

La procedura di Datare e localizzare è trattata molto esaurientemente nell’HCOB 15 nov. 78, DATARE E LOCALIZZARE, perciò non viene qui ripetuta. È basata sui principi fondamentali della tecnologia di rehab, ma la teoria aggiuntiva e l’intera procedura di Datare e localizzare contenute nell’HCOB 15 nov. 78 devono essere

comprese e ci si deve esercitare bene su di esse, prima che venga intrapresa la procedura con un pc.

ULTERIORI DATI SU USI SPECIFICI DELLE PROCEDURE DI REHAB

Se ci si vuole occupare dei vari tipi di rehab, si devono conoscere le sottili differenze implicate nell'applicazione della tecnologia di rehab a ogni tipo di cosa da sottoporre a rehab.

Per esempio, la rehab dei Gradi e la rehab di release precedenti sono diverse l'una dall'altra e inoltre differiscono leggermente in alcune delle loro azioni, anche dalla rehab di procedimenti specifici, come trattato precedentemente in questa pubblicazione.

Per questa ragione, ognuno dei tipi di rehab viene qui trattato separatamente in una sezione propria.

REHAB DEI GRADI

La riabilitazione di un Grado viene fatta in base all'auditing effettivamente ricevuto fino al prodotto finale che consiste nella specifica capacità acquisita per il Grado su tutti i flussi. (Nota: quando i pc ricevono i Gradi, dovrebbero venir "resi quad".)

Non si fa la rehab di un Grado verificando: "È successo qualcosa?" o "Hai raggiunto un release sul Grado ____?". È chiaro che è successo *qualcosa* sul Grado e che il pc ha raggiunto il release ogni volta che un procedimento o un flusso di un procedimento del Grado ha avuto F/N. Non è questo che si sta cercando.

I fenomeni finali di un Grado consistono nel raggiungimento da parte del pc di una capacità che prima non aveva. Ogni livello del Quadro dei Gradi dà come risultato una specifica capacità acquisita dal pc, quando fa quel determinato Grado. Queste capacità sono enunciate nella colonna "Capacità acquisita" del Quadro dei Gradi.

La capacità specifica per ognuno dei quattro flussi di ciascun Grado è elencata nell'HCOB/HCO PL 23 ott. 80R II, QUADRO DELLE CAPACITÀ CONSEGUITE AI LIVELLI INFERIORI E AI GRADI INFERIORI ESPANSI. Queste sono le cose che ti interessa trovare e, se sono state raggiunte, da sottoporre a rehab.

Quando si fa la rehab, si vuole stabilire se il pc ha acquisito la capacità per ogni flusso del Grado. Non si tratta di: ha raggiunto la capacità del Grado 0? Bensì di: è disposto a lasciare che altri comunichino con lui su qualsiasi argomento? Non oppone più resistenza alla comunicazione proveniente da altri su argomenti spiacevoli o indesiderati? Sì? Bene, c'è l'ha fatta sul Flusso 1 del Grado 0.

Ha la capacità di comunicare liberamente con chiunque su qualsiasi argomento? È libero o non più infastidito da difficoltà di comunicazione, non è più ritirato o reticente? Gli piace emanare flussi? In tal caso, ha raggiunto la capacità sul Flusso 2 del Grado 0.

Viene verificato ciascun flusso di un Grado in questo modo per appurare che sia stata raggiunta la capacità per quel flusso. Se, per esempio, il pc dice che è incapace di comunicare liberamente con gli altri o ha una read all'E-Meter a riguardo, allora sai che non ha completato quel Grado. Bisognerà fargli un FES che risalga almeno fino all'inizio

di quel Grado e ogni errore trovato dovrà essere corretto, poi si dovranno percorrere ulteriori procedimenti per quel Grado su tutti i flussi, finché la capacità acquisita non sia veramente raggiunta. Nella Serie del C/S N. 4 sono contenuti ulteriori dati su come occuparsi del pc che non ce l'ha fatta su un Grado.

Con un pc di Dianetics che in tutta onestà non sia in grado di dire che è un essere sano e felice, bisognerà percorrere ulteriori item sui somatici con la R3RA fino a cancellazione.

Non si cercherà mai di fare la rehab di un Grado su cui il pc non sia mai stato veramente audito, né si farà Q&A con un pc che, per esempio, asserisca di essere Release di Grado II perché era andato a confessarsi da giovane. Le capacità acquisite dei Gradi vengono raggiunte solo tramite l'auditing sui vari procedimenti di ciascun Grado. I risultati di Gradi ben percorsi sono anni luce al di sopra di qualsiasi cosa, altri campi o pratiche possano offrire; quindi non sminuire i Gradi commettendo omissioni o facendoli in modo quickie.

Quindi, la procedura per fare la rehab di un Grado è la seguente:

1. Prima di tutto stabilisci, studiando la cartella, se il pc ha percorso i procedimenti del Grado su tutti i flussi. Ci dovrebbero essere delle prove nella cartella del fatto che il pc abbia raggiunto il Grado, che questo fatto sia stato dichiarato o meno in precedenza. Perché questo sia comprovato, il pc deve aver percorso *abbastanza* procedimenti.
2. Mostra al pc (mentre è all'E-Meter) l'enunciazione scritta della capacità acquisita per il Flusso 1 del Grado e fagliela leggere. (Rif.: HCOB/HCO PL 23 ott. 80R II, QUADRO DELLE CAPACITÀ CONSEGUITE AI LIVELLI INFERIORI E AI GRADI INFERIORI ESPANSI)
3. Poi, verifica con il pc se ha raggiunto (o "è in grado di fare") la capacità per quel flusso del Grado, come descritto nell'HCOB/HCO PL 23 ott. 80R II.
4. Se l'ha raggiunta, fanne la rehab con la Rehab Stile '65.
5. Ripeti le azioni 2 e 3 sulla capacità acquisita per ciascuno dei flussi rimanenti del Grado (Flussi 2, 3 e 0).
6. Se il pc ha raggiunto la capacità per ogni flusso del Grado, è un Release valido di quel Grado.
7. Se il pc non ha la capacità acquisita per uno o più flussi del Grado, non ha le capacità del Grado. I procedimenti (e i flussi) che ha percorso sul Grado dovranno essere sottoposti a un FES in modo da localizzare qualsiasi errore. Gli errori trovati dovranno essere corretti e ogni procedimento non flat dovrà essere reso flat. Inoltre, ogni procedimento omesso per quel Grado dovrà essere percorso, finché il pc non abbia veramente raggiunto la capacità acquisita per ogni flusso del Grado.

REHAB DI RELEASE PRECEDENTI

La rehab di release precedenti nacque nel 1965 e il suo uso più frequente fu in quell'anno e negli anni immediatamente successivi, dopo che erano stati istituiti i Gradi.

In quel periodo era necessario ripulire e dare riconoscimento ai precedenti release che un pc poteva aver raggiunto, durante il suo processing degli anni prima e stabilire se aveva raggiunto un release su ciascun Grado prima di fargli iniziare Potere e il Clearing.

È ancora una tecnologia molto valida che viene usata quando necessario.

Può essere impiegata in alcuni casi, a discrezione del C/S, quando un caso ha delle difficoltà o è impantanato e il C/S sospetta, dallo studio della cartella, che il caso possa essere bloccato in punti di release precedenti.

Quando istruisci il pc su quest'azione, assicurati che comprenda cosa si sta cercando. Benché si usi la Rehab Stile '65, l'azione non è la stessa che si fa nel fare la rehab di un Grado e non è nemmeno esattamente la stessa di quando si fa la rehab di un procedimento. Qui si cercano le volte in cui il pc si è sentito bene in seduta, nel suo auditing passato, recente o remoto. Questo non deve essere necessariamente l'EP specifico di un procedimento che il pc ha percorso o l'EP di un determinato Grado. Quando si fa la rehab di release precedenti non ci si limita ad indirizzarsi a un procedimento o Grado specifico. Inoltre, quando viene chiesto al pc un release precedente, egli può presentare una volta in cui ha sperimentato un release nei confronti di qualcosa nella vita. In tal caso, questo verrebbe verificato e risolto come qualsiasi altro punto di release, poiché in questa azione riabiliterai tutti quanti i punti di release con read valida che il pc possa presentare. Quando un release precedente viene trovato, ne viene fatta la rehab con lo Stile '65.

La procedura per fare rehab di release precedenti è:

1. Assicurati che i rudimenti del pc siano in e che egli abbia fatto le azioni da 1 a 6 della sezione "Istruire il pc" di questa pubblicazione.
2. Fai dimostrare al pc l'idea di release precedenti per quanto riguarda la loro attinenza con l'auditing e con la vita finché non l'abbia compresa.
3. Dai al pc il fattore di realtà che stai per fare la rehab di qualsiasi release precedente che lui possa aver avuto.
4. Chiarisci la domanda: "Hai raggiunto un release in precedenza?". Poi verifica la domanda.
5. Se ottieni una read chiarendo o verificando la domanda, scopri su cos'era il release.
 - a. Se non c'è read sulla domanda mentre la chiarisci o verifichi, verifica "represso" e "invalidato".
 - b. Se il pc dice di aver raggiunto il release in precedenza, ma non c'è alcuna read sulla domanda mentre la chiarisci o la verifichi, allora verifica "represso" o "invalidato". Se il pc asserisce o tende a protestare riguardo all'aver raggiunto un release, verifica "asserito" e/o "protesta".
6. Quando si è stabilito che il pc ha raggiunto un release in precedenza, si procede in base all'azione N. 1 delle istruzioni della Rehab Stile '65 finché non si ottenga un F/N e la riabilitazione del release precedente.

7. Poi si verifica se ci sono altri release precedenti chiedendo: “C’è un’altra volta in cui avevi raggiunto un release in precedenza?” e si risolve in base alle azioni 5 e 6 di cui sopra.
8. Ripeti l’azione 7 fintanto che il pc ha dei release precedenti di cui fare rehab.
9. *Condizionale*: Se durante le azioni 5a o 5b l’E-Meter non dà read o cessa di dare read anche dopo che si sono verificati “represso”, “invalidato”, “asserito” e/o “protesta” o se compare un ago da rottura di ARC mentre si fanno le rehab, si verifica e si risolve qualsiasi rottura di ARC che possa essere presente nella seduta o collegata alla cosa di cui si cerca di fare la rehab.

Dopo aver risolto qualsiasi rottura di ARC, si verifica nuovamente per appurare se ci sono release precedenti e ci si occupa di questi finché l’auditor, il pc e l’E-Meter non siano concordi sul fatto che tutti i release precedenti siano stati portati a rehab e che non ci siano rotture di ARC che impediscano ad altri release precedenti di avere read. Potrebbe rendersi necessario inoltre verificare e occuparsi degli altri rudimenti (PTP e withhold mancati) per assicurarsi che non ci sia niente che impedisca a un release precedente di avere read.

10. *Condizionale*: Se il pc ha una grossa vittoria nel fare rehab di release precedenti, gliela si lascia godere e si termina la seduta. Quando si riprendono le sedute, si verificherà e ci si occuperà di qualsiasi restante release precedente.

Quando è stata fatta la rehab di tutti i release precedenti, l’azione è completa.

CONSIGLIO SULLE REHAB AD AUDITOR E C/S

Dipendenza dall’E-Meter

Usando l’E-Meter con qualsiasi tipo di rehab, non ci si vuole mettere in una situazione in cui il pc viene reso dipendente dall’E-Meter per ottenere i dati. In una rehab si usa l’E-Meter *solo* quando il pc è incapace di fornire i dati necessari. Nel trovare il numero di volte in cui ha raggiunto un release su un procedimento, per esempio, l’auditor farà stabilire al pc il numero di volte in cui ha raggiunto un release e solo se il pc non riuscisse a trovarlo, l’auditor userebbe l’E-Meter per trovare tale numero. Tutto ciò rientra nelle azioni volte ad aumentare la certezza del pc sui propri dati ed è esposto molto esaurientemente nell’HCOB 4 ago. 63 ERRORI CON L’E-METER, ERRORE NEL CICLO DI COMUNICAZIONE.

BLOCCHI ALLA REHAB DEI RELEASE

Vi sono tre ragioni principali per cui una rehab dei release su un soggetto o su un’azione si potrebbe bloccare:

1. Rudimenti out.
2. Il pc non aveva mai raggiunto un release su quella cosa in primo luogo.
3. C’è qualcosa di precedente sulla traccia che era simile ad esso. (Per esempio, nel fare la rehab di una droga, il pc può aver raggiunto un release su una droga simile sulla traccia remota.)

1. *Rudimenti out*: Quando una rehab non sta andando in direzione di un F/N, di solito scoprirai che sta venendo fatta in presenza di un rudimento out. Si può trattare di (a) un rudimento out sul soggetto della rehab o (b) un rudimento out nella seduta di rehab stessa.

Mentre fai la rehab, osserva il pc per assicurarti che i suoi buoni indicatori rimangano presenti, poiché potresti ottenere un ago da rottura di ARC e non notarlo. È facile determinare se è un ago da rottura di ARC, poiché è accompagnato da cattivi indicatori.

Nel caso di cattivi indicatori accompagnati da un ago da rottura di ARC, porta semplicemente i rudimenti a F/N riguardo al soggetto.

ESEMPIO: L'auditor sta facendo la rehab del release sull'uso di etere e la cosa non ha F/N. L'auditor potrebbe chiedere: "Sul fare uso di etere, c'era una rottura di ARC?" Si possono portare a F/N i rudimenti "rottura di ARC", "problema" e "withhold mancato", se danno read.

I rudimenti out potrebbero essersi verificati prima del punto di release e anche questo può essere verificato.

L'effettivo meccanismo che si usa è il seguente: se non c'è modo di portarlo a rehab e l'F/N è un ago da rottura di ARC, significa che è in corso un qualche tipo di difficoltà. Semplicemente porta a F/N i rudimenti sul soggetto.

Se la seduta di rehab manca di scioltezza, potrebbe verificarsi un ago da rottura di ARC. In tal caso, porta a F/N i rudimenti sulla seduta e completa la rehab.

2. *Il pc non ha mai raggiunto un release in primo luogo*: una rehab di release su un soggetto o azione potrebbe bloccarsi perché la persona non era mai diventata release su quello. In altre parole, non si riesce a fare rehab dell'F/N perché questo non si era verificato in primo luogo. Se si tratta di un procedimento o di un Grado, la soluzione sarà di percorrerlo fino a EP.
3. *Precedente simile*: Prima o poi troverai qualcuno che non raggiungerà un release durante la rehab di uno specifico soggetto o azione. L'overrun è talmente overrun, che i release in quel soggetto o azione non sono più disponibili.

Puoi portare a F/N i rudimenti relativi a quel soggetto o azione (o la seduta, se necessario). Ma se proprio non c'è verso di farne la rehab, c'è ancora un modo per risolvere la cosa: chiedi al pc se c'è qualcosa di precedente sulla traccia, simile a quel soggetto o azione.

ESEMPIO:

Auditor: "Beh, in precedenza sulla traccia, hai fatto uso di qualcosa che era simile al cherosene?"

Pc: "Oh, sì, sì. Ai vecchi tempi prendevamo degli intrugli d'alcool, me lo sono appena ricordato. Sì". (F/N)

Auditor: "Grazie. Il tuo ago è libero".

È molto semplice fare le rehab, purché il ciclo di comunicazione dell'auditor non sia rozzo o distraiga e che sia lui che il pc comprendano che cosa si fa in una rehab e come si svolgono le procedure. L'azione consiste nel *destimolare*, non nel *restimolare*. Lo si fa con un tocco delicato ed è un'azione liscia. In una rehab non ci si mette a forzare il pc.

Qualsiasi verifica di alto crimine su questo bollettino deve includere l'esercitarsi sulle varie procedure di rehab, in modo che l'auditor sia in grado di risolvere con sicurezza qualunque situazione possa insorgere durante una rehab.

Il modo migliore di percorrere una seduta è di essere un auditor con tanto acume, da non permettere mai che il pc faccia overrun in primo luogo. Ma se questo dovesse verificarsi, o se tu dovessi ereditare un pc sul quale un altro auditor ha fatto overrun o se la vita e la livingness dovessero far crollare uno stato di release, questa pubblicazione descrive le azioni da intraprendere per ripristinare qualunque tipo di release.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DEL 15 SETTEMBRE 1968R
RIVISTO IL 12 GENNAIO 1989
PUBBLICAZIONE II

REMIMEO
AUDITOR
VERIFICATORI DI SICUREZZA
CORSO HUBBARD DI VERIFICATORE
SUPERIORE DI SICUREZZA
C/S
TECH/QUAL

STANCHEZZA

(Estratto da un C/S di LRH del 21 ago. 68.)

Rif.:		
HCOB	3 mag. 62R	ROTTURE DI ARC, WITHHOLD MANCATI
	Riv. 5.9.78	
HCOB	23 ago. 71	Serie del C/S N. 1
		DIRITTI DELL'AUDITOR
HCOB	3 mag. 80	INDICATORI DEL PC

Si è scoperto che un auditor aveva un dato falso: "Un pc con fenomeni di withhold mancato appare stanco". Questo non è un dato corretto.

La *stanchezza* di un pc deriva da uno scopo affievolito, da invalidazione o da valutazione.

Un withhold mancato provoca un atteggiamento *natter e critico*.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HCO BULLETIN DEL 19 AGOSTO 1971RC
PUBBLICAZIONE II
RIVISTO IL 10 APRILE 1991

REMIMEO
AUDITOR DI CLASSE III
E OLTRE

RUDIMENTI QUADRUPLI
DI LUNGA DURATA

Rif.: HCOB 15 ago. 69 PORTARE I RUDIMENTI A F/N

Dato che l'enunciazione dei Rudimenti Quadrupli di lunga durata sembra non essere disponibile, il procedimento è stato migliorato e ripubblicato.

Nota: non percorrere comandi quadrupli su dei pc auditi in triplo, percorrili in tripli.

ROTTURE DI ARC DI LUNGA DURATA

NON TENTARE DI FARE QUESTA AZIONE SE IL TA DEL PC È ALTO O BASSO. USA INVECE LA SERIE DEL C/S 53. Usala solo quando il TA è in una fascia pressoché normale.

Chiarisci "rottura di ARC" con il pc, nuovo o vecchio che sia, e chiarisci ciascuna domanda prima di percorrerla.

Flusso 1: "C'è una rottura di ARC che hai avuto per un periodo di tempo molto lungo?".

Il comando per E/S è: "C'è una rottura di ARC precedente simile?".

Flusso 2: "C'è una rottura di ARC che un altro ha avuto con te per un periodo di tempo molto lungo?".

Il comando per E/S è: "C'è una rottura di ARC precedente simile che un altro ha avuto con te?".

Flusso 3: "C'è una rottura di ARC che un altro ha avuto con altri per un periodo di tempo molto lungo?".

Il comando per E/S è: "C'è una rottura di ARC precedente simile che un altro ha avuto con altri?".

Flusso 0: "C'è una rottura di ARC che tu hai avuto con te stesso per un periodo di tempo molto lungo?".

Il comando per E/S è: "C'è una rottura di ARC precedente simile che tu hai avuto con te stesso?".

PROBLEMI DI LUNGA DURATA

Chiarisci “problemi” con il pc, nuovo o vecchio che sia, e chiarisci ciascuna domanda prima di percorrerla.

Flusso 1: “C’è un problema che hai avuto per un periodo di tempo molto lungo?”.

Il comando per E/S è: “C’è un problema precedente simile?”.

Flusso 2: “C’è un problema che un altro ha avuto con te per un periodo di tempo molto lungo?”.

Il comando per E/S è: “C’è un problema precedente simile che un altro ha avuto con te?”.

Flusso 3: “C’è un problema che un altro ha avuto con altri per un periodo di tempo molto lungo?”.

Il comando per E/S è: “C’è un problema precedente simile che un altro ha avuto con altri?”.

Flusso 0: “C’è un problema che tu hai avuto con te stesso per un periodo di tempo molto lungo?”.

Il comando per E/S è: “C’è un problema precedente simile che tu hai avuto con te stesso?”.

WITHHOLD DI LUNGA DURATA

Chiarisci “withhold” con il pc, nuovo o vecchio che sia, e chiarisci ogni domanda prima di percorrerla.

Flusso 1: “C’è un withhold che hai avuto per un periodo di tempo molto lungo?”.

(Nota 1: Se il pc esita assicurati di usare “falso”, poiché molti pc hanno “tirato fuori un withhold” che era stato invalidato e che quindi continua a dare read. Se si tratta di una read falsa o se lui dice di averlo già tirato fuori prima, chiedigli: “Qualcuno ha detto che avevi un withhold quando invece non ne avevi?”, lascia che il pc faccia itsa e indicagli che aveva avuto una read falsa. Molti casi di pc si bloccano proprio su questo.)

(Nota 2: Può succedere che un withhold involontario abbia read. Qualcosa che doveva essere trattenuto, ma non a causa del pc. Ci si occupa di questo semplicemente come di ogni altro withhold.)

Il comando per E/S è: “C’è un withhold precedente simile?”.

Flusso 2: “C’è un withhold che un altro ha avuto con te per un periodo di tempo molto lungo?”.

Il comando per E/S è: “C’è un withhold precedente simile?”.

Flusso 3: “C’è un withhold che un altro ha avuto con altri per un periodo di tempo molto lungo?”.

Il comando per E/S è: “C’è un withhold precedente simile?”.

Flusso 0: “C’è un withhold che tu hai avuto con te stesso per un periodo di tempo molto lungo?”.

Il comando per E/S è: “C’è un withhold precedente simile?”.

Nel percorrere questo, i TR dell’auditor dovrebbero essere in e l’auditor deve conoscere l’uso dell’E-Meter e il Codice dell’auditor.

Ciascun flusso di ciascun rudimento va portato fino a F/N. Deve esserci un F/N anche se su di esso non c’è niente.

Un auditor deve esercitarsi su di esso prima di usarlo con un pc.

ANALISI DEL C/S

LA ROTTURA DI ARC DI LUNGA DURATA viene individuata in una persona che ha condotto un tipo di vita triste, soggiogata o repressa e che sulla Scala del Tono si trova probabilmente attorno a 0,8 o al di sotto.

I PROBLEMI DI LUNGA DURATA vengono individuati da nessun reale cambiamento nelle caratteristiche, nell’OCA o nel caso in generale.

I WITHHOLD DI LUNGA DURATA vengono individuati osservando un tipo di vita natter, critica o ostile. Sulla Scala del tono il caso potrebbe essere ovunque tra 2,2 giù fino a 1,0.

Non ci si occupa di overt di lunga durata perché è troppo probabile che restimolino carica precedente e turbino il pc.

I RUDIMENTI QUADRUPLI DI LUNGA DURATA non sono un sostituto per i Gradi. Solitamente vengono usati come esposto sopra. Anche quando vengono usati, i Gradi dovrebbero essere percorsi comunque.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l’assistenza
dell’Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

REMIMEO

LISTE PREPARATE, IL LORO VALORE E SCOPO

Per quanto complicato o confuso stia diventando l'ambiente, se hai un dato stabile su come agire esattamente, quel dato ti porterà fino in fondo all'azione.

Quando una seduta o un caso crea confusione, la lista preparata fornisce all'auditor un'azione stabile e può riportare le cose sotto controllo.

L'idea di tali liste e il loro sviluppo sono un'originalità di Dianetics e Scientology. È stato possibile crearle perché questi soggetti abbracciano tutto il campo del pensiero, lo spirito e l'aberrazione reale e potenziale. Migliaia di ore di ricerca e sviluppo sono state investite in queste liste. Per rendere possibile la loro creazione, sono state esaminate e condensate migliaia di resoconti di caso. Sono, di per sé, un considerevole "tour de force".

Spesso hanno determinato la differenza tra il fallimento di un caso e un risultato spettacolare. Proprio per via della loro importanza, conoscerle e saperle usare è vitale se si vogliono ottenere successi con l'auditing.

STORIA

Probabilmente la più vecchia "lista preparata" è il Modulo bianco (ora chiamato FOGLIO DI ASSESSMENT ORIGINALE, HCOB 24 giu. 78R). Questo conteneva una serie di domande che fornivano il background del preclear. Risale al 1950. Usandolo si è in grado di stabilire le probabili aree di questa vita su cui il preclear ha la carica più pesante. Se fatto all'E-Meter fornisce un punto di entrata nel caso.

Self Analisi fu scritto nel 1951. Contiene liste di processing che un preclear può percorrere su se stesso.

I materiali dell'Auditing di gruppo scritti verso la metà degli anni 50 contenevano liste di comandi che venivano percorsi su gruppi.

La "Joburg" del 1961 rappresenta probabilmente la tappa storica successiva. Era una lista dei possibili withhold che un preclear poteva avere. Fu chiamata Joburg perché è stata sviluppata a Johannesburg, in Sudafrica.

Subito dopo venne probabilmente la "L1". L'originale forniva una lista di rudimenti di seduta che potevano trovarsi ad essere "out" e dava all'auditor la possibilità di rimetterli a posto. È ancora in uso come "L1C" o "Lista Uno C".

Il “Modulo verde” fu sviluppato agli inizi degli anni 60 in modo che la Revisione di Qual a Saint Hill avesse uno strumento per analizzare un caso.

Cominciarono ad apparire liste di correzione per varie azioni di auditing. Queste correggevano un'azione in corso che era andata storta.

Nel 1973, fu ideata la famosa “C/S 53” (che significa “Serie del Supervisore del Caso N. 53”) che continuò ad essere migliorata e ripubblicata.

Oggi vi sono decine di liste preparate. C'è addirittura una lista preparata per riparare liste preparate in genere.

TEORIA DELLE LISTE PREPARATE

Una lista preparata è una raccolta della maggior parte delle cose che è possibile vadano male in un caso, in un'azione di auditing o in una seduta.

Tali liste sono piuttosto sorprendenti, in verità. Solo una profonda conoscenza dell'aberrazione le ha rese possibili. Se dai un'occhiata al raggio d'azione delle liste preparate, vedrai che contengono una comprensione del soggetto dell'aberrazione che non era mai stata disponibile prima d'ora.

USO

Sebbene ci si aspetti che un auditor abbia studiato e padroneggiato tutta questa teoria, sarebbe un po' troppo aspettarsi che nella confusione di un caso o di una seduta andata male, egli fosse in grado di individuare immediatamente, senza aiuto, CHE COSA esattamente è andato storto. Le liste preparate, laddove esistono, e l'E-Meter lo faranno in vece sua. Tutto ciò che l'auditor deve avere è una certa capacità intuitiva generale che qualcosa sta andando storto, una conoscenza generale di ciò di cui ci si sta occupando nel caso, deve sapere quale lista usare e poi, con buoni TR e un buon uso dell'E-Meter, fare un assessment della lista preparata. Di solito la difficoltà si rimetterà a posto, non appena il punto esatto sarà stato localizzato. Talvolta è sufficiente semplicemente indicare il punto trovato per scaricarlo, in una certa misura. Si può portare a F/N ciò che si trova oppure si può passare a un insieme di azioni molto ampie ed estese. Il punto è che l'uso della lista preparata localizza la difficoltà. Ciò che si esige dall'auditor o dal C/S è che sappiano QUALE lista preparata usare, ma questo viene determinato da ciò che è successo.

TIPI DI LISTE PREPARATE

Ci sono quattro categorie generali di liste preparate. Sono:

A. La lista di ANALISI. Questa è un tipo di lista preparata che analizza ad ampio raggio un caso o analizza una seduta. Il suo scopo è quello di trovare a che cosa ci si deve indirizzare nel caso per poterlo programmare. Il Modulo bianco, il Modulo verde e la C/S 53 possono tutti essere usati per questo scopo. Ci sono altre liste di questo tipo e vi è addirittura una lista preparata per sbloccare la produzione.

B. La lista di AUDITING diretto. Esistono delle liste preparate che fanno domande e danno comandi diretti di auditing i quali, percorsi su un pc, producono un risultato di auditing. Le liste di *Self Analisi* e le varie liste di Confessione formano questa categoria di liste preparate.

C. La lista di CORREZIONE. Questo tipo di lista corregge un'azione in corso. Esempi di ciò sono la Lista di correzione del chiarimento di parole, la Lista di correzione del Rundown dell'interiorizzazione, la Lista di correzione di Dianetics. La differenza fra questa e altre categorie di liste non è distintamente netta, in quanto alcune delle liste di questa categoria possono essere usate anche per l'analisi, come nel caso di una Lista di correzione per il Supervisore del Corso o una Lista di correzione per lo studente. La C/S 53 può essere usata anche come lista di correzione. La vera differenza sta nel motivo per cui la lista viene usata: per analizzare, onde scoprire che cosa programmare o iniziare, oppure per correggere qualcosa già in corso.

D. Liste per gli ESERCIZI. Queste vengono usate nell'addestramento come liste fittizie per abituare l'auditor a maneggiare l'E-Meter e le liste preparate. Tali liste sono contenute ne *Il libro degli esercizi all'E-Meter*.

METODI PER OCCUPARSENE

Ci sono tre metodi per occuparsi delle liste preparate, a seconda del tipo di lista.

C'è semplicemente il metodo di porre le domande in sequenza e ottenere la risposta dal preclear. Questo si applica al Modulo bianco o alle liste preparate di auditing, come in *Self Analisi* o nell'Auditing di gruppo. Pochissime liste vengono usate in questo modo.

Il secondo modo è chiamato "Metodo 3", durante il quale si fa l'assessment della lista all'E-Meter e quando si nota una read, ci si occupa col pc della domanda che ha prodotto la read sull'E-Meter, portandola ad F/N. Il Metodo 3 è trattato nell'HCOB 3 lug. 71, AUDITING TRAMITE LISTE.

Il terzo modo è chiamato "Metodo 5". Con questo tipo di azione si fa rapidamente l'assessment dell'intera lista preparata, senza far parlare il preclear, e si annotano quindi le read. Ci si occupa poi della/e read più ampia/e, fino a F/N. Il Metodo 5 è trattato nell'HCOB 3 lug. 71, AUDITING TRAMITE LISTE.

Quando si usa una lista di correzione su una persona che è OT III o di livello più alto, l'auditor deve conoscere ed applicare la tech descritta nell'HCOB 4 lug. 79, OCCUPARSI DI LISTE DI CORREZIONE SUGLI OT. Questo HCOB riguarda il modo di occuparsi delle domande con read e, qualunque sia il metodo di assessment usato, lo si applica.

TR E USO DELL'E-METER

Il fatto che una lista preparata dia read oppure no, dipende dai TR dell'auditor e dal suo uso dell'E-Meter. Un tempo i Supervisor del Caso passavano un bel po' di guai a questo proposito. La precisione nel determinare ciò che realmente dava read veniva messa fortemente in discussione. Questo si evidenziò a Flag agli inizi degli anni 70 quando delle liste preparate, di cui era stato fatto l'assessment da auditor di Classe IV in addestramento, vennero poi ripetute (stessa lista, stesso pc) poco dopo il primo assessment della lista, da auditor di Classe XII. Si ebbero risultati completamente diversi: si osservò che liste su cui erano state ottenute poche o nessuna read dai Classe IV in addestramento si rivelarono molto cariche nelle mani dei Classe XII. Ciò che determinò la differenza di reazione nelle liste preparate fu la qualità dei TR e dell'uso dell'E-Meter. L'HCOB 22 apr. 80R, ESERCIZI DI ASSESSMENT, contiene gli esercizi che pongono rimedio a ciò. Sono i TR dell'auditor ed il suo uso dell'E-Meter che rendono affidabile una lista preparata, non la lista stessa.

SERIE DEL C/S 53

La regina di tutti i tempi, tra le liste, è la C/S 53. Tutte le cose di tipo generico che possono risultare aberrate in un thetan sono state raccolte in *un'unica pagina*. Vi sono due moduli di questa lista: il Modulo breve per i preclear che conoscono i termini e Modulo lungo per i preclear che non hanno ricevuto un addottrinamento (si tratta delle stesse liste ma il Modulo breve è costituito da parole uniche mentre il Modulo lungo è costituito da domande sotto forma di frasi complete).

Un Direttore del Processing che sta facendo un'Intervista del D of P può usare uno di questi moduli e ottenere sufficiente materiale per aiutare enormemente un Supervisore del Caso. Non è l'unica azione che si fa in un'Intervista del D of P, ma è di grande aiuto quando si usa una tale lista.

Un auditor con essa può sbloccare un programma o una seduta.

La C/S 53 può analizzare un caso ai fini della programmazione e può essere usata anche per correggere un programma o per correggere una seduta.

Originariamente fu sviluppata per risolvere i casi che mostravano un tone arm alto o basso; sebbene ciò sia tuttora valido, la C/S 53 indica anche che può “correggere le outness di un caso”. E oggi, quest'ultimo è il suo uso più frequente.

Una parte vitale della C/S 53 è la PRIORITÀ con la quale ci si occupa delle outness. I primi tre gruppi di voci: A (outness dovuta a interiorizzazione), B (errori di lista) e C (rudimenti), danno l'ordine in cui è necessario occuparsene. Se l'Int dà read, non ci si può occupare di nient'altro finché questo non viene risolto. Subito dopo, la priorità spetta agli errori di lista. Poi ai rudimenti. Se si tentasse di riparare un caso nella sequenza sbagliata, ne potrebbe venir fuori un pasticcio. Così questa lista preparata indica anche la sequenza in cui vanno risolte le outness.

Viene sempre fatta con il Metodo 5, sia che ne venga fatto l'assessment una volta sola fino in fondo, sia che la lista venga portata fino ad un assessment F/N. Non viene mai fatta con il Metodo 3 (Rif.: HCOB 30 ott. 78R, USO DELLA SERIE DEL C/S N. 53).

L'errore principale nell'uso di una C/S 53 è l'uso eccessivo: un auditor se ne serve quando si trova nei guai invece di, come prima cosa, migliorare i suoi TR, l'uso dell'E-Meter o la conoscenza della programmazione.

Tuttavia la C/S 53 è uno degli strumenti più preziosi a disposizione di un auditor o di un Supervisore del Caso.

OCCUPARSI DEL CASO IN GENERALE

Nel loro insieme, i tipi di liste di cui sopra mettono nelle mani del Supervisore del Caso e dell'auditor una procedura con cui analizzare e programmare un caso.

Si può fare dell'auditing direttamente dalle liste preparate.

Si possono correggere delle azioni tramite le liste preparate.

FARE CHIARIMENTO DI PAROLE SULLE LISTE PREPARATE

Può succedere che una lista preparata subisca un arresto a causa di parole mal comprese.

Per molte liste preparate esistono anche liste complete di chiarimento di parole che possono essere fatte con il pc.

Una volta si pensava che prima di fare una lista, si dovesse SEMPRE fare chiarimento di parole su di essa. Tuttavia, questo presenta lo svantaggio che un pc che si trova in un qualche tipo di difficoltà non è in grado di starsene lì tranquillo fino al termine di una completa azione di chiarimento di parole.

La quantità di guai generati dalle liste preparate erano dovuti più a errori nell'assessment e nell'uso dell'E-Meter che non a parole mal comprese.

Quando si usa una lista preparata con un pc che non ha mai ricevuto chiarimento di parole su di essa, è sufficiente, in genere, verificare che la read non provenga da una parola mal compresa.

All'inizio dell'auditing di un pc, più o meno quando riceve un C/S-1, si dovrebbe fare il chiarimento di parole delle liste preparate più critiche, e questo va annotato nella sua cartella. Ma quando si sta facendo questo chiarimento di parole, si dovrebbe anche prendere nota dell'azione del tone arm o delle read significative. Si corre il rischio di pensare che si stia facendo chiarimento di parole, quando in realtà si sta facendo un assessment.

È vero che su una lista preparata ci sono un sacco di parole tecniche che probabilmente il pc non conosce. Purtroppo, le scoperte di Scientology vanno al di là del linguaggio comune e richiedono termini propri. Ma il pc si abitua piuttosto rapidamente a questo. Per lui sono idee nuove (anche se ha vissuto con esse tutti i trilioni di anni della sua esistenza). Quando la parola è chiarita, l'idea viene messa in azione a sua volta. Quindi è importante annotare le read dell'E-Meter e l'azione del tone arm quando si chiariscono le parole delle liste preparate.

Non si possono stabilire regole ferree su questo punto relativo al chiarimento di parole delle liste preparate. Se hai già chiarito le parole chiave di una lista preparata importante prima di averne bisogno, ringrazia la tua buona stella. Se no, vai avanti e spera in bene.

RIASSUNTO

Avere una buona padronanza del soggetto delle liste preparate è un debito che un Supervisore del Caso e un auditor hanno verso se stessi. Ci sono molte pubblicazioni in materia. Ci sono decine di liste preparate.

Sapere quali liste preparate esistono è, per un Supervisore del Caso e un auditor, un'azione essenziale. Sapere per quale scopo ognuna di esse viene usata è altrettanto importante. Sapere quali liste hanno una lista di chiarimento di parole già preparata è di aiuto.

Si deve conoscere la tecnologia generale in modo sufficiente da essere in grado di stabilire quale lista preparata usare.

L'abilità di fare un assessment, per quanto riguarda la sua attinenza con i TR e l'uso dell'E-Meter, è estremamente importante quando si usano liste preparate.

Quando si tratta di analizzare, audire e correggere casi e azioni, le liste preparate sono come uno scrigno di gemme che risplendono di potenziale successo.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DEL 14 MARZO 1971R
RIVISTO IL 25 LUGLIO 1973

REMIMEO
TUTTI I LIVELLI

PORTA OGNI COSA A F/N

Tutte le volte che un auditor ottiene una read su un item dei rudimenti o di una lista preparata (L1B, L3A, L4B, ecc., ecc.) LA READ DEVE ESSERE PORTATA FINO A F/N.

Non farlo vuol dire lasciare il pc con della carica oltrepassata.

Quando un pc ha avuto parecchie read su varie liste e nessuna di esse è stata portata fino a F/N, può succedere che diventi turbato o depresso senza nessun'altra ragione apparente. Dato che si sono FATTE le liste senza portare a F/N ciascun item, ora non si sa che cosa non va.

L'errore consiste nel pulire item con read dei rudimenti o di liste preparate finché non hanno più alcuna read, ma senza portarli a F/N.

Quest'azione (che è solo uno di tali perfezionamenti) è ciò che rende l'auditing di Flag così scorrevole; anzi, è proprio questo che lo rende auditing di Flag.

Quando un auditor prova a farlo per la prima volta, può benissimo pensare che sia impossibile.

Tuttavia è la cosa più semplice del mondo. Se conosci la struttura del bank, sai che se qualcosa non ha release è necessario trovare un item precedente. Se la read che è stata trovata in una lista preparata fosse il lock di base, *avrebbe* F/N. Perciò, se non ha F/N, c'è un lock precedente (o un altro più remoto o un altro ancora più remoto) che gli impedisce di avere l'F/N.

Ne consegue la seguente REGOLA:

NON ABBANDONARE MAI UN ITEM CON READ DI RUDIMENTO O DI LISTA PREPARATA DI RIPARAZIONE, PRIMA DI AVERLO PORTATO (CON PRECEDENTE SIMILE) FINO AD F/N.

Esempio: "rottura di ARC" ha una read. Il pc dice che cos'è, l'auditor fa ARCC CDII. Se non c'è F/N, l'auditor chiede una rottura di ARC precedente simile, se la fa dire, fa ARCC CDII, ecc., finché non ottiene un F/N.

Esempio: "PTP" dà la read. Portalo E/S (precedente simile) finché un PTP non abbia l'F/N.

Esempio: L4B: “Un item ti è stato negato? ” C’è una read. Il pc risponde. Nessun F/N. “C’è un item negato precedente simile? ” Il pc risponde. F/N. Passa al successivo item con read della lista.

Esempio: viene fatto un assessment del Modulo verde da cima a fondo per ottenere read. Nel C/S successivo si deve richiedere di portare ogni item con read a F/N tramite 2WC o un altro procedimento.

Perciò, ecco una regola molto generale:

OGNI ITEM CON READ DEVE ESSERE PORTATO AD F/N.

Per quanto riguarda Dianetics, si ottiene l’F/N quando si percorrono secondari o engram E/S fino a cancellazione, F/N, realizzazione, VGI.

Per quanto riguarda i rudimenti, ogni rudimento out su cui si ottiene una read viene percorso E/S fino a F/N.

Per quanto riguarda una lista preparata, si porta ciascuna read fino a F/N o E/S fino a F/N.

Per quanto riguarda una lista LX, si percorre ciascuna catena di un flusso fino a F/N.

Per quanto riguarda il Modulo verde, si ottiene un F/N per mezzo di qualsiasi procedimento che risulti necessario.

Per quanto riguarda il listing, in base alle Leggi del Listing e nulling, l’item definitivo del listing deve avere l’F/N.

Ne consegue un’altra regola:

QUALSIASI AZIONE MAGGIORE E MINORE DEVE ESSERE PORTATA FINO AD UN F/N.

NON ci sono eccezioni.

Ogni eccezione lascia nel pc della carica oltrepassata.

Inoltre, qualsiasi F/N viene indicato alla conclusione di un’azione, quando si ottiene la realizzazione.

Se ci si occupa di un F/N troppo presto (indicandolo al primo movimento), si interromperà la realizzazione lasciando la carica oltrepassata (una realizzazione trattenuta).

Io sarei in grado di prendere qualunque cartella, annotare gli item con read dei rudimenti e di liste preparate, audire il pc portando a F/N ciascun item, correggere tutte le liste trovate in tal modo, e ritrovarmi con un pc raggiante, sereno e calmo.

Pertanto, “Si è lasciata della carica su item con read? ” sarebbe una domanda chiave per un caso.

Se si usano, in presenza di TA alti o bassi, liste o rudimenti non destinati a TA alti o bassi, si avranno item con read che non giungono a F/N.

Ne consegue un'altra regola:

IN PRESENZA DI UN TA ALTO O BASSO, NON CERCARE MAI DI PORTARE I RUDIMENTI A F/N O DI FARE UNA LIB.

Si può far scendere il TA parlando (vedi HCOB sul far scendere il TA parlando).

Oppure si può far l'assessment della L4B.

In pratica, le uniche liste preparate di cui si può fare l'assessment una volta da cima a fondo per isolare la read più ampia sono la nuova Serie del C/S N. 53 e forse un GF +40. La read più lunga avrà un blowdown e probabilmente potrà essere portata fino a F/N. Se questo avviene, occupati di tutti gli altri item con read.

Nelle azioni descritte sopra, gli errori più comuni sono i seguenti:

Non portare una read a precedente simile, ma limitarsi a verificarla e abbandonarla considerandola “pulita”.

Non usare “represso” e “falso” sugli item.

E, naturalmente, lasciare che il pc pensi che delle cose abbiano ancora della carica, non indicando l'F/N.

Indicare un F/N prima della realizzazione.

Non andare indietro nella cartella per occuparsi dei rudimenti e degli item che hanno avuto read, ma che sono stati considerati “puliti” o che sono stati semplicemente abbandonati.

Un pc audito sotto tensione a causa di TR scadenti si troverà in difficoltà e a volte non avrà F/N, favorendo così l'overrun.

Pertanto, le regole per avere pc felici sono:

BUONI TR.

PORTARE AD F/N OGNI COSA TROVATA NEI RUDIMENTI E NELLE LISTE.

AUDIRE CON IL TA NELL'AREA NORMALE O PORVI RIMEDIO IN MODO CHE VENGA A TROVARSI NELL'AREA NORMALE.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DEL 3 LUGLIO 1971R
RIVISTO IL 22 FEBBRAIO 1979

REMIMEO
MISSIONI
TUTTI GLI AUDITOR
FOGLI DI VERIFICA DEL LIVELLO III
TECH
QUAL
C/S

SCIENTOLOGY III

AUDITING TRAMITE LISTE

(Nota: ora portiamo tutto ad F/N. NON diciamo al pc che cosa fa l'E-Meter. Ciò cambia "Auditing tramite liste" da entrambi i punti di vista. Non diciamo al pc: "Questo è pulito" o "Questo ha la read".)

Rif.:		
HCOB	14 mar. 71R Riv. 25.7.73	PORTA OGNI COSA A F/N
HCOB	4 dic. 77	LISTA DI VERIFICA PER LA PREPARAZIONE DI SEDUTE E DI UN E-METER
HCOB	24 gen. 77	RACCOLTA DI CORREZIONI TECNICHE
HCOB	7 feb. 79R Riv. 15.2.79	ESERCIZIO ALL'E-METER N. 5RA, STRETTA DELLE LATTINE
HCOB	8 dic. 78 II	USO DEL MODULO VERDE E DEL MODULO VERDE ESPANSO 40RD

Usa qualsiasi LISTA autorizzata e pubblicata. (Modulo verde per revisione generale, LIC per rotture di ARC, L4BRA per errori di lista.)

METODO 3

Regola la sensibilità in modo che una stretta corretta delle lattine provochi una caduta dell'ago di 1/3 di quadrante secondo quanto descritto nell'Esercizio all'E-Meter N. 5RA. (Rif.: HCOB 7 feb. 79R ESERCIZIO ALL'E-METER N. 5RA, STRETTA DELLE LATTINE.)

Tieni il tuo E-Meter in una posizione (linea di visione) tale da poter vedere la lista e l'ago o l'ago e il pc. La posizione dell'E-Meter è importante.

Tieni la lista ciclostilata accanto all'E-Meter. Tieni il tuo foglio di lavoro più a destra. Annota continuamente sul foglio di lavoro. Segna su di esso il nome del pc e la data. Segna sul foglio di lavoro il nome della lista e l'ora. La lista rimane nella cartella, graffiata al foglio di lavoro.

Leggi la domanda della lista e annota l'eventuale read. NON leggerla mentre guardi il pc; NON leggerla a te stesso per poi dirla mentre guardi il pc. Questa è l'azione di L10 che si chiama Metodo 6, non Metodo 3. È più importante vedere le lattine del pc che la sua faccia, poiché il gingillarsi con le lattine può falsare o confondere le read.

Il TR 1 deve essere buono cosicché il pc lo senta chiaramente.

Si sta cercando una READ INSTANTANEA che avvenga esattamente alla fine dell'ultima sillaba della domanda.

Se la domanda non ha una read, segna la lista con X. Se la lista viene fatta attraverso un F/N e l'F/N semplicemente continua, contrassegna la domanda con "F/N".

Se la domanda dà una read, *non* dire: "Questo dà una read". Segna la read immediatamente (tic, SF, F, LF, LFBD, R/S), trascrivi il numero della domanda sul foglio di lavoro e guarda il pc restando in attesa. Se il pc non comincia a parlare, puoi ripetere la domanda semplicemente dicendola di nuovo. Probabilmente lui ha già cominciato a rispondere poiché la domanda era attiva nel suo bank come l'E-Meter ha rivelato.

Annota i commenti del pc in forma abbreviata sul foglio di lavoro. Annota sul foglio di lavoro qualunque mutamento del TA.

Se la risposta del pc produce un F/N (che è sempre accompagnato da GI e a volte da realizzazione e VGI), segnalo rapidamente sul foglio di lavoro e di: "Grazie. Vorrei indicarti che il tuo ago è libero".

NON stare per un'eternità ad aspettare che il pc dica altro. Se lo fai, lui avrà dubbi e troverà dell'altro; NON interrompere ciò che sta dicendo. Entrambi sono gravi errori di TR.

Se non c'è F/N, alla prima pausa in cui sembra che il pc pensi di aver detto tutto, chiedi se c'è un _____ precedente simile, qualunque fosse la domanda. NON cambiare la domanda. NON omettere di ripetere qual è la domanda. "C'è stata una restimolazione precedente simile di 'affinità respinta?" "Questa è la parte "E/S" della cosa. NON lasciare tale domanda semplicemente "pulita".

Ora, non ha importanza se quando poni la domanda, guardi il pc o no. Comunque puoi guardarlo.

Il pc risponderà. Se arriva a un punto in cui "sembra che pensi di aver detto tutto", ma non c'è F/N, poni la stessa domanda come sopra.

Si pone la domanda: "C'è stato un _____ precedente simile?", finché alla fine non si ottiene un F/N e GI. A quel punto si indica l'F/N.

Questo è tutto per quella particolare domanda.

Si segna "F/N" sulla lista e si pone la domanda successiva della lista. Si pongono questa e le altre domande senza guardare il pc.

Quelle che non danno read, vengono segnate con una X in quanto "out".

La successiva domanda che dà la read, viene segnata nella lista e si trascrive il numero della domanda sul foglio di lavoro.

Si prende la risposta del pc.

Si segue la procedura E/S di cui sopra, a seconda della necessità, finché non si ottiene un F/N e GI per quella domanda. Si dà riconoscimento. Si indica e si ritorna alla lista ciclostilata.

Si continua così finché si è fatta l'intera lista in questo modo.

Se non si ottiene read alla domanda della lista, ma il pc risponde spontaneamente a una domanda che non ha dato read, NON ce ne si occupa. Semplicemente si dà riconoscimento e si continua con la lista ciclostilata.

CREDI AL TUO E-METER. Non occuparti di cose che non danno read. Non basarti su "impressioni". Non permettere che il pc diriga il proprio caso rispondendo ad item privi di read, con l'auditor che poi se ne occupa. Inoltre non permettere che un pc "si gingilli con le lattine" per ottenere una falsa read o per oscurarne una vera. (Queste due azioni sono rare, ma sono successe.)

GROSSA VITTORIA

Se a metà di una lista preparata (l'ultima parte non è ancora fatta) il pc ha un ampio F/N, una grossa realizzazione e VGI su una domanda, l'auditor può essere giustificato a considerare la lista completa e a passare all'azione successiva del C/S o a porre fine alla seduta, tranne nel caso in cui il C/S richieda che una lista, per esempio, la C/S 53RL, venga portata a F/N. L'auditor non deve violare la Serie del C/S N. 20, F/N PERSISTENTE. Se intende portare la lista a F/N, e il pc sta sperimentando una grossa vittoria, l'auditor pone fine alla seduta, lascia che il pc si goda la sua vittoria, poi, in un'altra seduta, continua con la lista.

Ci sono due motivi per cui ci si comporta in questo modo: il primo è che l'F/N, di solito, semplicemente persisterà e attraverso di esso non si potranno vedere read, secondo, un'azione ulteriore tenderà ad invalidare la vittoria.

L'auditor può anche continuare fino alla fine della lista preparata, se pensa che ci possa essere qualcos'altro, purché ciò non violi la Serie del C/S N. 20, F/N PERSISTENTE.

MODULO VERDE E METODO 3

Quando ci si occupa di un Modulo verde con il Metodo 3 (item per item, uno alla volta), ci si ferma al primo F/N (Rif.: HCOB 8 dic. 78 II, USO DEL MODULO VERDE E DEL MODULO VERDE ESPANSO 40RD). Se l'auditor continuasse, potrebbe succedere che il TA salga improvvisamente. Il pc sente di essere riparato, poiché l'aver ripulito il primo item del Modulo verde ha risolto la cosa, e protesta. È la protesta che fa salire il TA.

Perciò un Modulo verde è meglio farlo con il Metodo 5 (una volta da cima a fondo per avere le read, poi ce ne si occupa).

La L1C, la L3RF, la L7 e altre liste simili, è meglio farle con il Metodo 3.

I passi e le azioni di cui sopra sono esattamente il modo in cui oggi si fa auditing tramite liste. Qualunque dato precedente contrario a ciò è cancellato. Solo 2 punti cambiano: portiamo ad F/N tutto ciò che dà read, tramite E/S o un procedimento con cui occuparsene (la L3RF richiede procedimenti, non E/S per ottenere un F/N), altrimenti verifichiamo se la read era falsa, se il pc ne manifesta i segni, e non diciamo mai al pc che la cosa ha avuto o non ha avuto una read, mettendo così la sua attenzione sull'E-Meter.

Indichiamo ancora gli F/N al pc, come forma di completamento.

La LIC e il Metodo 3 NON vengono usati con TA alti o molto bassi per farli salire o scendere.

Lo scopo di queste liste è di ripulire la carica oltrepassata.

Un auditor inoltre indica quando ha finito con la lista.

Un auditor dovrebbe fare esercizi simulati su questa azione sia con una bambola che col provocato.

Questa azione ha molto successo quando viene fatta in modo preciso.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DEL 4 DICEMBRE 1978

C/S
AUDITOR DI CLASSE III E OLTRE
SUPERVISORI
FUNZIONARI DEL CRAMMING

COME LEGGERE ATTRAVERSO UN F/N

Rif.: HCOB

15 ott. 73RB

Serie del C/S N. 87RB

FARE IL NULLING DELLE LISTE PREPARATE
E PORTARLE A F/N

QUANDO UN AUDITOR PORTA UNA LISTA AD ASSESSMENT F/N, DEVE SAPERE COME LEGGERE ATTRAVERSO UN F/N.

Si tratta di un'abilità che fino a questo punto era stata usata, a livello di routine, solo da auditor altamente addestrati o da ben pochi auditor di Classe III, IV o superiore, dalla vista molto acuta. Ma, viste le difficoltà in cui gli auditor si sono imbattuti nel portare ad F/N liste preparate, è diventato ovvio che, da Classe III in avanti, tutti gli auditor dovrebbero essere addestrati a leggere l'E-Meter attraverso un F/N.

È la risposta a quasi tutte le difficoltà che un auditor abbia avuto nel portare una lista ad assessment F/N.

Un F/N, pur restando un F/N, può accelerare, rallentare o fare altre cose, e si può leggere attraverso di esso.

Si fa così : il peso oscillante dell'ago (che ha un F/N derivante da un item precedente) possiede velocità, il che tende a oscurare la read su un altro item. Ma non la oscurerà completamente. L'F/N si arresterà o rallenterà per un breve istante, e poi riprenderà; ciò significa che vi è un item scottante. Ogni item che fa arrestare un F/N è scottante. Se l'auditor è in grado di leggere attraverso un F/N, se ne accorgerà e si occuperà dell'item immediatamente. Poi proseguirà con la lista, senza lasciarsi scappare niente, occupandosi di ciò di cui deve occuparsi e grazie alla sua competenza nell'uso dell'E-Meter portando la lista dell'assessment ad un vero e proprio F/N. E non ci vogliono necessariamente molti giorni o sedute per riuscirci.

Se un auditor non sa leggere attraverso un F/N, quanto sopra gli sfuggirà. Scorrerà la lista, l'F/N si arresterà o rallenterà, non lo vedrà e andrà oltre. Poi, dopo un paio di item, l'F/N si estinguerà. L'auditor avrà difficoltà a portare ad F/N tale lista, poiché ora ha una read repressa.

Esempio:

L'auditor inizia a fare l'assessment e l'F/N continua mentre scorre la lista e legge gli item. Diciamo che al quinto item l'F/N si arresta o rallenta per un breve istante. L'auditor non sa leggere attraverso un F/N, per cui se lo lascia scappare e va oltre. Al

sesto o settimo item, l’F/N se ne va, e l’auditor diventa perplesso perché l’F/N si spegne, ma non ha ottenuto alcuna read né sul sesto, né sul settimo item. Oppure interpreterà erroneamente l’F/N spento come una read sul sesto o il settimo item e cercherà di occuparsi dell’uno o dell’altro. In entrambi i casi, si ritroverà nei guai poiché si è lasciato scappare il vero item e magari finirà anche col cercare di occuparsi di un item sbagliato. Avrà difficoltà nel portare tale lista ad assessment con F/N.

L’azione corretta, quando l’F/N si ferma in questo modo, consiste nel ritornare indietro nella lista e rifare l’assessment degli ultimi item per trovare la read che ci si è lasciati scappare. *Ma* si dovrebbe essere in grado di leggere attraverso un F/N.

Probabilmente la ragione principale per cui i pc si turbano o protestano opponendosi a riparazione eccessiva e per cui ci si deve continuamente occupare di loro con liste di riparazione è dovuta solamente al seguente fattore: l’auditor non è in grado di leggere attraverso un F/N. Perciò si lascia scappare gli item con carica e si occupa di item senza carica. E le riparazioni continuano all’infinito, visto che le domande con carica non vengono trovate e risolte.

Probabilmente questa è anche la ragione per cui alcuni auditor si tirano indietro quando si tratta di portare una lista ad F/N. “Sanno” per esperienza che è un lavoro duro.

In realtà non è necessario che un auditor faccia tanta fatica per portare una lista ad assessment F/N. Bastano buoni TR e un uso dell’E-Meter competente, il che include l’abilità di leggere attraverso gli F/N.

Si può addestrare un auditor a leggere attraverso un F/N. L’esercizio consisterebbe nel sedersi di fronte ad un E-Meter facendo tenere le lattine ad uno studente con F/N, fare l’assessment le liste preparate contenute ne *Il libro degli esercizi all’E-Meter*, individuando i momenti in cui c’è un “arresto”, un “rallentamento” o un qualche cambiamento in un F/N che per il resto del tempo continua. L’auditor scoprirà *di essere in grado* di leggere attraverso un F/N e diventerà un esperto; da quel punto in poi non li mancherà.

Si avrà un auditor fiducioso nella propria capacità di portare ad F/N una lista, accuratamente e attentamente, in metà del tempo (e dei traumi) altrimenti necessari.

E il numero dei pc “riparati eccessivamente” diminuirà marcatamente. (I pc “riparati eccessivamente” sono di solito i pc le cui vere read sono state tralasciate e le read false sono state prese in considerazione. Per cui “riparato eccessivamente” in effetti significa “riparato male” oppure “non riparato”.)

Questo è il massimo livello di qualità ed accuratezza nell’uso dell’E-Meter. Ora ci aspettiamo che il massimo livello di qualità ed accuratezza venga raggiunto da ogni auditor che si occupa di portare ad F/N una lista preparata.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 15 OTTOBRE 1973RC
RIVISTO IL 26 LUGLIO 1986

REMIMEO

SERIE DEL C/S N. 87RC
**FARE IL NULLING DELLE LISTE PREPARATE
E PORTARLE A F/N**

Una lista preparata è una lista pubblicata su un HCOB e usata per correggere i casi. Ve ne sono molte. Degna di nota fra queste è la C/S 53 e le sue correzioni.

Certe volte è necessario che l'auditor porti a F/N una tale lista. Ciò significa che, leggendola, l'intera lista, item dopo item, deve essere F/N.

QUICKIE

È sbagliato pensare che si debba fare una lista preparata in modo quickie e “portarla a F/N in fretta e furia”. Una lista preparata dovrebbe sempre essere fatta per ottenere risultati ottimali su un pc.

Se una lista preparata rivela che c'è dell'altro da risolvere, bisogna occuparsi di ciò che è emerso. Per esempio, se “Engram in restimolazione?” dà la read, ce ne si occupa con l'assessment di una L3RG e prendendosi cura delle read. (Attenzione: non si percorre Dianetics su un Clear od OT. Per i Clear, si fa l'assessment della L3RG e poi si indica semplicemente la read. Per persone che stanno, facendo OT III o un livello superiore, ce ne si occuperebbe con la L3RG, secondo quanto descritto nell'HCOB 4 lug. 79, OCCUPARSI DELLE LISTE DI CORREZIONE SU OT.)

Se durante una lista preparata appare qualcosa di importante, occupatene.

Se risulta necessaria un'altra azione maggiore, bisognerebbe programmarla per occuparsene successivamente, secondo le istruzioni della lista.

SERIE DEL C/S N. 53

Una Serie del C/S N. 53 viene fatta sempre col Metodo 5. Quando si fa una C/S 53 fino a portare la lista a F/N, si fa un assessment col Metodo 5 e poi si fa un altro assessment col Metodo 5 finché l'intera lista non è F/N. Non viene mai fatta col Metodo 3.

LISTE “SENZA READ E SENZA F/N”

Di quando in quando ti troverai di fronte alla circostanza davvero strana in cui una lista scelta specificamente per rimediare il caso non dà né read, né F/N.

Naturalmente ciò potrebbe succedere se la lista non era adatta al caso (come ad esempio una lista preparata per OT da usarsi su un Grado IV, che Dio non voglia!). Nel caso di liste per correggere listing, ed in particolare la Serie del C/S N. 53, è pressoché impossibile che tale situazione si presenti.

Un C/S molto spesso vedrà che l'auditor ha fatto l'assessment della lista sul pc, che non ha ottenuto alcuna read e che la lista non è F/N.

Un C/S “ragionevole” (che Dio non voglia!) lascerà correre.

E tuttavia ha davanti a sé la dimostrazione lampante che l'auditor:

1. Ha i TR out in generale,
2. Non produce il benché minimo impatto con il TR 1,
3. Colloca il suo E-Meter in una posizione errata nella seduta di auditing, in modo da non poter vedere l'E-Meter, il pc e il foglio di lavoro,
4. L'auditor ci vede male.

Una o più di queste condizioni esiste certamente.

Non fare niente in proposito significa andare in cerca di una catastrofe dopo l'altra con i pc e perdere sempre di più la fiducia nelle proprie abilità di C/S.

Un numero sorprendente di auditor non riesce ad avere delle read con una lista preparata, per una delle ragioni suddette.

L'uso di “represso”, “invalidato” o “parole mal comprese” in riferimento alla lista, darà una read o la lista sarà F/N. Se una lista non è F/N, allora il soggetto della lista ha ancora della carica oppure l'auditor stava facendo qualcosa di sbagliato con la lista.

La morale della favola è che le liste preparate che non danno read, danno F/N. Quando liste preparate che non danno read non danno F/N o quando l'auditor non riesce a portare a F/N una lista preparata, sono presenti gravi errori di auditing tali da frustrare un C/S.

Al fine di ottenere risultati e per essere misericordioso verso il pc, il C/S saggio non lascia mai correre una situazione simile, senza scoprire esattamente ciò che sta succedendo.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HCO BULLETIN DEL 6 DICEMBRE 1973

REMIMEO

SERIE DEL C/S N. 90
IL FALLIMENTO PRIMARIO

Rif.:		
HCOB	28 feb. 71	Serie del C/S N. 24 RILEVARE SULL'E-METER ITEM CON READ
HCOB	15 ott. 73	Serie del C/S N. 87 FARE IL NULLING DELLE LISTE PREPARATE E PORTARLE A F/N

Un C/S che non riesce a conseguire un risultato con i suoi pc, il più delle volte ottiene i miglioramenti più marcati correggendo il modo di effettuare l'ASSESSMENT, negli auditor che hanno trasgredito.

Quando non c'erano risultati, dicevamo che il motivo fondamentale era che "i TR dell'auditor erano out".

Ma questo non è abbastanza specifico.

LA CAUSA PIÙ COMUNE DELLE SEDUTE FALLITE È L'INCAPACITÀ DELL'AUDITOR DI OTTENERE READ SULLE LISTE.

Più di una volta ho potuto osservare che questa era la vera causa.

Ciò divenne evidente quando si constatò che si poteva prendere quasi ogni lista "nulla" (senza read) dalla cartella di un pc, consegnarla assieme al pc a un auditor che SAPESSSE fare assessment e ottenere buone read, con conseguenti miglioramenti.

Esempio: il pc ha un TA alto. Il C/S ordina una C/S 53RF. La lista è nulla. Il pc continua ad avere un TA alto. Il C/S diventa inventivo, il caso crolla. Un altro C/S e un altro auditor prendono lo stesso pc e la stessa lista, si ottengono buone read e la cosa si risolve. Il caso riprende a progredire speditamente.

Ciò che non andava era quanto segue:

- a. Il TR 1 dell'auditor era orribile.
- b. L'auditor non sapeva usare l'E-Meter.

RIMEDIO

Si prendono i due HCOB di riferimento sopracitati e i loro punti vengono pienamente verificati sull'auditor che ha ricevuto flunk.

Il C/S fa correggere il TR 1 dell'auditor. Facendo questo si potrebbe scoprire il Perché del TR 1 out, come ad esempio la convinzione che, per rimanere in ARC, si debba parlare in modo gentile, oppure il fatto che l'auditor stia imitando qualche altro auditor il cui TR 1 è difettoso.

CRAMMING DI QUAL

Può succedere che venga riportato che queste azioni sono state fatte in Qual e tuttavia l'auditor continua a sbagliare.

In questo caso il C/S deve sistemare il Cramming di Qual, facendo verifiche degli HCOB di riferimento di cui sopra sul Funzionario del Cramming, e sbrogliando e raddrizzando le idee che il Funzionario del Cramming ha sul TR 1.

REQUISITI

Per ottenere delle read su una lista, bisogna saper usare l'E-Meter correttamente e bisogna avere la capacità di produrre un IMPATTO.

Se l'auditor non possiede queste capacità, le liste di droghe, le liste di Dianetics, le liste di correzione non serviranno a niente.

Visto che la lista preparata è il principale strumento che il C/S possiede per effettuare le scoperte e le correzioni, il fatto che un auditor non riesca a far reagire una lista o a prendere nota, sconfiggerà il C/S.

RIASSUNTO

L'ERRORE RAPPRESENTATO DA UN AUDITOR CHE È INCAPACE DI OTTENERE READ DA UNA LISTA, SULL'E-METER, È LA CAUSA PRINCIPALE DEI FALLIMENTI DEL C/S.

Per avere successo, correggilo!

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DEL 22 APRILE 1980R
RIVISTO IL 26 LUGLIO 1986

REMIMEO
AUDITOR
ADDETTI AI SONDAGGI
ESAMINATORI
FUNZIONARI DI ETICA

ESERCIZI DI ASSESSMENT

Rif.:		
HCOB	6 dic. 73	Serie del C/S N. 90 IL FALLIMENTO PRIMARIO
HCOB	28 feb. 71	Serie del C/S N. 24 RILEVARE SULL'E-METER ITEM CON READ
HCOB	15 ott. 73RC Riv. 26.7.86	Serie del C/S N. 87RC FARE IL NULLING DELLE LISTE PREPARATE E PORTARLE A F/N
HCOB	22 lug. 78	TR D'ASSESSMENT
Libro: <i>Il libro degli esercizi all'E-Meter</i>		

Secondo l'HCOB 6 dic. 73, il successo o il fallimento di un auditor erano determinati dalla sua capacità di ottenere read su una lista preparata. Questo dipendeva da (a) il suo TR 1 e (b) il suo uso dell'E-Meter.

Nel 1978 questo fu studiato ulteriormente e nell'HCOB 22 lug. 78, TR DI ASSESSMENT, si scoprì che i corretti toni di voce avevano un'enorme attinenza con l'assessment.

Ho appena sviluppato degli esercizi che migliorano la capacità di far sì che le liste abbiano read e che in generale migliorano l'auditing di un auditor.

Si scoprirà che questi esercizi sono di grande valore anche per le persone che fanno sondaggi, per gli Esaminatori e per i Funzionari di Etica.

LIVELLI DI IMPIEGO

Vi sono tre livelli di impiego di questi esercizi:

1. ADDESTRAMENTO DI AUDITOR: Un auditor studente deve diventare esperto nell'occuparsi di liste preparate. Addestrare lo studente a far sì che una lista abbia read è il primo livello di impiego degli Esercizi di assessment. I requisiti per questo livello di impiego sono un corso di TR professionali, TR di Alta Scuola e gli esercizi de *Il libro degli esercizi all'E-Meter*.

Prima di iniziare gli Esercizi di assessment, l'auditor dovrebbe rivedere gli esercizi all'E-Meter e fare pratica sull'Esercizio all'E-Meter N. 27, l'Esercizio all'E-Meter N. CR0000-4 e, se se ne mostra la necessità, l'Esercizio all'E-Meter N. CR0000-3. Si vuole richiamare l'attenzione sul fatto che l'Esercizio all'E-Meter N. 5 de *Il libro degli esercizi all'E-Meter* è stato sostituito con l'Esercizio all'E-Meter N. 5RA e se questo non è stato fatto, dovrebbe

essere fatto. Essere in grado di vedere e leggere e azionare un E-Meter è in diretta relazione col ricavare delle read da una lista preparata. Quando l'auditor sbaglia, vuol semplicemente dire che non ha fatto in modo adeguato gli esercizi de *Il libro degli esercizi all'E-Meter* e non ha fatto pratica fino al punto da essere in grado di usare l'E-Meter con assoluta dimestichezza. Non è di alcuna utilità essere in grado di far sì che le liste abbiano delle read, se l'auditor non sa predisporre, maneggiare e leggere un E-Meter. Questa capacità pratica, però, viene acquisita facilmente.

2. ADDETTI AI SONDAGGI, FUNZIONARI DI ETICA, ESAMINATORI (e altri non ancora addestrati come auditor): Gli Esercizi di assessment sono strumenti di estremo valore per coloro i cui compiti comportano il porre domande ed ottenere risposte, come nel condurre sondaggi e nel fare interviste. Laddove fosse necessaria una capacità pratica di porre bene le domande, ma l'addestramento sull'E-Meter non fosse stato ancora completato, il requisito per fare gli Esercizi di assessment consisterebbe nel completamento dei TR da 0 a 4 e da 6 a 9 con un buon esito. Tale studente non farebbe nessuno degli Esercizi di assessment che richiede l'uso dell'E-Meter.

3. CORREZIONE DI AUDITOR: A volte un C/S deve occuparsi di un auditor che ha difficoltà a ottenere read nelle liste preparate e in tal caso gli Esercizi di assessment sono la soluzione. Pertanto il terzo livello di impiego è semplicemente un C/S che ordina ad un auditor di fare gli Esercizi di assessment, quando le sue liste sono sospette. Si presuppone che l'auditor abbia già fatto i corsi necessari in base a (1) di cui sopra.

ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO D'ASSESSMENT

I seguenti esercizi sono seguiti dalla lettera Q per indicare che sono usati per DOMANDE (Q sta per question = domanda). La Q viene seguita da un numero per mostrare la sequenza nella quale ci si esercita.

In questi esercizi Q, si segue la pratica del twinning e qualsiasi altra tecnologia di TR, normale per i TR.

TR 1-Q1

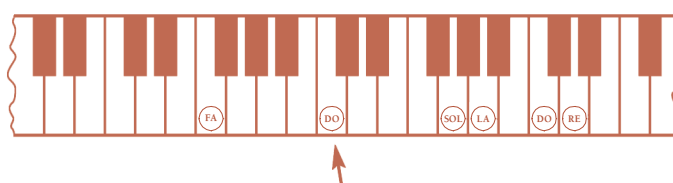
NUMERO: TR 1-Q1

NOME: Tono dell'affermazione e della domanda.

POSIZIONE: L'allenatore siede alla tastiera di un piano od organo, o qualsiasi strumento musicale utilizzabile. Lo studente sta di fianco allo strumento.

SCOPO: Stabilire le differenze di tono tra affermazioni e domande.

DATI:



DO CENTRALE

PROCEDURA DI ADDESTRAMENTO: Se lo studente è una donna, l'allenatore le chiede di dire "mela" come affermazione. L'allenatore quindi preme il DO successivo al DO centrale (come illustrato nei dati di cui sopra) e poi il SOL successivo al DO centrale. Se lo studente è un uomo, l'allenatore gli chiede di dire "mela" come affermazione e quindi preme il DO centrale e poi il FA anteriore al DO centrale. Questo viene ripetuto: dire "mela" e premere le due note, fino a che lo studente non è in grado di duplicare il tono di un'affermazione. (Se lo studente ha un tono di voce che differisce da queste note, l'allenatore può trovare e usare altre note, purché la nota più alta sia la prima, e la seconda nota sia di quattro o cinque note intere anteriori alla prima nota. Deve suonare come affermazione, con la nota più alta e poi quella più bassa.) Una volta che lo studente ha afferrato questo ed è in grado di duplicarlo, fagli usare altre parole bisillabe (o parole monosillabe precedute da un articolo), usando queste note dell'affermazione. Poi, usando queste due note, fai formare allo studente delle frasi affermative, in cui la maggior parte della frase venga pronunciata col tono della nota più alta, mentre alla fine della frase col tono della nota più bassa. Una volta che lo studente sa fare questo, lo sa fare con facilità, la cosa appare naturale ed egli è convinto che sia così, passa alla fase della domanda.

L'allenatore fa dire allo studente "mela" come domanda. Poi (se lo studente è un uomo) l'allenatore preme il FA anteriore al DO centrale e poi il DO centrale. Se lo studente è una donna, l'allenatore preme il LA successivo al DO centrale e poi il RE di un'ottava sopra il DO centrale. (Se questo non va bene per il tono di voce dello studente, l'allenatore deve risolvere la situazione, badando che la nota più alta sia di tre o quattro note intere successiva alla nota più bassa. Deve apparire naturale e deve suonare come domanda.) L'allenatore fa pronunciare allo studente "mela" come domanda e quindi preme la nota più bassa e la nota più alta fino a quando lo studente non è in grado di duplicare le due note. Ora prendi altre parole bisillabe (o parole monosillabe precedute da un articolo) e falle dire allo studente come domanda, facendo seguire a ciascuna domanda le due note dello strumento, prima la più bassa e poi la più alta. Quando lo studente è in grado di farlo, è convinto che appaia naturale, e non ci deve pensare mentre lo fa, passa alla fase successiva. Qui lo studente crea delle domande comuni. La prima parte della domanda viene detta con la nota più bassa e l'ultima parte con la nota più alta. Ad ogni domanda, l'allenatore preme la nota più bassa e poi quella più alta. Quando questo appare naturale, e lo studente non ci deve pensare per farlo e ne è soddisfatto, l'esercizio è finito.

FENOMENI FINALI: Una persona che è in grado di dire affermazioni e domande che suonano come affermazioni o domande.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard, nell'aprile 1980, mentre scriveva il copione per il film di addestramento di imminente produzione "Assessment a Tono 40".

TR 1-Q2

NUMERO: TR 1-Q2

NOME: Domande poste andando in giro.

POSIZIONE: Non c'è alcun allenatore. Due studenti si separano e vanno in giro nei paraggi, in seguito si incontrano per confrontare i loro appunti. L'obiettivo è di individuare i propri modi *abituali* di porre domande.

SCOPO: Illuminare lo studente per quanto riguarda i suoi modi abituali di comunicare e le reazioni delle persone alle sue domande.

COMANDI: Le più comuni domande sociali, di ogni giorno, tipo “Come va?”, “Ti piace la giornata?”, ecc., *adatte* alle attività della persona e alle circostanze in cui si trova. Soltanto una o due domande a persona. Le domande devono essere comuni, sociali e ordinarie, ma devono essere domande.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: I due studenti si accordano sulle zone in cui andranno e su quando si incontreranno di nuovo. Poi escono separatamente, non insieme. Lo studente si ferma vicino alle persone che incontra e pone una domanda sociale, *ascolta il PROPRIO tono di voce* e annota la reazione della persona a cui ha posto la domanda. In questo esercizio lo studente non cerca necessariamente di usare il TR 1-Q1, ma è semplicemente se stesso, parlando come farebbe normalmente. Gli studenti quindi si incontrano e confrontano gli appunti e discutono su quello che hanno scoperto di se stessi sul soggetto di fare domande. Se non hanno imparato o osservato niente, l'esercizio va ripetuto.

FENOMENI FINALI: Una persona che ha individuato tutti i suoi modi abituali di gestire il proprio tono di voce quando fa delle domande, così da essere in grado di porvi rimedio negli esercizi successivi.

STORIA: Raccomandato da L. Ron Hubbard nel febbraio 1978, durante il progetto pilota per l'HC0B 22 lug. 78, I TR D'ASSESSMENT. Sviluppato come TR nell'aprile 1980 da L. Ron Hubbard.

TR 1-Q3

NUMERO: TR 1-Q3

NOME: Domande costituite da una sola parola.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore sono a un tavolo, l'uno di fronte all'altro. Non si usa l'E-Meter. Lo studente usa *Il libro degli esercizi all'E-Meter* e un'altra copia viene usata dall'allenatore.

SCOPO: Essere in grado di porre domande usando una parola sola, letta da una lista.

COMANDI: L'allenatore usa le direttive solite dei TR: “Via”, “Flunk”, “Fine”. Lo studente usa parole singole, prese dalle liste preparate de *Il libro degli esercizi all'E-Meter*.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Far usare allo studente il tono della sua voce per porre una domanda costituita da una sola parola. Essa deve suonare come domanda, secondo quanto esposto nel TR 1-Q1, e deve usare toni simili a quelli del TR 1-Q1. Lo studente riceve flunk se il TR 1 è out, se tiene gli occhi incollati alla lista, se appare poco naturale. Lo studente riceve flunk anche se è lento o se la sua enunciazione presenta ritardi di comunicazione o pause. L'allenatore indica la lista da usare, cambia le liste. Quando lo studente è in grado di farlo facilmente, si passa alla seconda parte dell'esercizio e l'allenatore inizia ad usare la lista delle originazioni del preclear in modo da interrompere lo studente e portarlo ad abbinare le sue domande con il TR 4. In questo caso, lo studente dà un riconoscimento appropriato, usa “Ti ripeterò la domanda” e la ripete.

FENOMENI FINALI: La capacità di porre domande costituite da una parola sola, le quali riceveranno risposta e la capacità di risolvere le originazioni del pc mentre lo si fa.

STORIA: Sviluppato nell'aprile 1980 da L. Ron Hubbard.

TR 1-Q4A

NUMERO: TR 1-Q4A (Solo per studenti addestrati nell'uso dell'E-Meter).

NOME: Domande costituite da frase intera.

POSIZIONE: Studente e allenatore sono seduti a un tavolo, l'uno di fronte all'altro. L'E-Meter è predisposto e in funzione. Si usano copie de *Il libro degli esercizi all'E-Meter*.

SCOPO: Addestrare lo studente a porre domande complete con tono interrogativo, leggere un E-Meter e occuparsi di una seduta, allo stesso tempo.

COMANDI: I comandi soliti dell'allenatore per gli esercizi di TR. Le liste preparate de *Il libro degli esercizi all'E-Meter*; le domande di questi esercizi vengono riformulate in modo che l'item sia l'ultima parola. Esempio: nella Lista N. 2 de *Il libro degli esercizi all'E-Meter* la domanda di assessment è: "Quale albero ti piace di più?". Questo, per ogni domanda, viene cambiato in "Ti piace _____?"; la Lista Preparata N. 4 viene cambiata in "Non ti piace _____?"; ecc. Si usa una frase intera in tutti i casi.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: L'allenatore usa i comandi soliti dei TR. Per iniziare si usa l'Esercizio all'E-Meter N. 5RA. Si può dare flunk a qualsiasi errore di TR o dell'uso dell'E-Meter, ma bisogna prestare particolare attenzione alla capacità dello studente di fare una domanda che suoni come domanda (in conformità al TR 1-Q1) e che suoni naturale. L'esercizio è composto di tre parti. Nella prima parte, sebbene l'allenatore sia all'E-Meter, ci si concentra sulla capacità di porre la domanda. Nella seconda parte ci si concentra sulla capacità dello studente di guardare la domanda scritta e quindi porla direttamente all'allenatore, senza eccessivo ritardo di comunicazione o esitazione. La terza parte consiste nel fare le prime due parti e leggere l'E-Meter (in base agli Esercizi all'E-Meter N. 27 e N. CR0000-4 che può darsi debbano essere rivisti, se fatti erroneamente) e tenere l'admin di seduta, il tutto in modo scorrevole e accurato. Se sorge una domanda riguardo all'accuratezza relativa all'E-Meter, si utilizza una terza persona che sappia leggere un E-Meter, oppure viene usata una videocassetta, per assicurarsi che lo studente non si lasci effettivamente sfuggire, né s'immagini delle read.

FENOMENI FINALI: Una persona che sa fare tutte le azioni necessarie per porre domande da una lista preparata, che sa condurre una seduta in modo scorrevole e senza errori o confusioni e che sente di poterlo fare.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard nell'aprile 1980.

TR 1-Q4B

NOME: Domande costituite da frase intera (senza l'uso dell'E-Meter).

POSIZIONE: Studente e allenatore sono seduti a un tavolo, l'uno di fronte all'altro, se questa è la posizione che lo studente assumerebbe nell'usare questa tecnologia sul posto di lavoro. Se lo studente svolgesse le attività del suo posto stando in piedi (come ad

esempio in un sondaggio), allora quella sarà la posizione usata per l'esercizio. In questo esercizio non si usa l'E-Meter, ma si preparano e si utilizzano gli strumenti che utilizza lo studente sul suo posto, tipo un portablocco con molla e moduli di sondaggio. Si usano copie de *Il libro degli esercizi all'E-Meter*.

SCOPO: Addestrare lo studente a porre domande intere che abbiano tono interrogativo, ad occuparsi di un'eventuale admin che potrebbe essere necessaria durante un'intervista (o nel fare un sondaggio, ecc.) e andare avanti con l'intervista, allo stesso tempo.

COMANDI: I comandi soliti dell'allenatore per gli esercizi di TR. Le liste preparate de *Il libro degli esercizi all'E-Meter*; le domande in questi esercizi vengono riformulate in modo che l'item sia l'ultima parola. Esempio: nella Lista N. 2 de *Il libro degli esercizi all'E-Meter* la domanda di assessment è: "Quale albero ti piace di più?". Questo, per ogni domanda, viene cambiato in "Ti piace _____?"; la Lista Preparata N. 4 viene cambiata in "Non ti piace _____?"; ecc. Si usa una frase intera in tutti i casi.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Bisogna prestare particolare attenzione alla capacità dello studente di fare una domanda che suoni come domanda, in conformità al TR 1-Q1, e che suoni naturale. L'esercizio è composto di tre parti.

1. Nella prima parte ci si concentra sulla capacità di porre la domanda.
2. Nella seconda parte ci si concentra sulla capacità dello studente di guardare la domanda scritta e quindi porla direttamente all'allenatore, senza eccessivo ritardo di comunicazione o esitazione.
3. La terza parte consiste nel fare le prime due parti e tenere l'admin di intervista, il tutto in modo scorrevole ed accurato, e portare avanti l'intervista.

FENOMENI FINALI: Una persona che sa fare tutte le azioni necessarie per porre domande da una lista preparata, che sa condurre un'intervista in modo scorrevole, senza errori o confusioni e che sente di poterlo fare.

TR 8-Q

NUMERO: TR 8-Q

NOME: Assessment a Tono 40.

POSIZIONE: La stessa del TR 8, dove lo studente è seduto su una sedia di fronte ad un'altra sedia su cui è appoggiato un portacenere; l'allenatore è seduto di fianco allo studente su una terza sedia. Si usa un portacenere quadrato, con quattro angoli.

SCOPO: Esprimere il PENSIERO di una domanda in un'esatta posizione, ampia o stretta, a discrezione, che sia una domanda con o senza parole.

COMANDI: Per la prima parte dell'esercizio: "Sei un portacenere?", "Sei fatto di vetro?", "Sei appoggiato lì?". Per la seconda parte dell'esercizio: stesse domande poste silenziosamente. Terza parte dell'esercizio: "Sei un angolo?", ad ogni angolo del portacenere, verbalmente e con intenzione allo stesso tempo. Per la quarta parte dell'esercizio: qualsiasi domanda adatta, verbalmente e con intenzione allo stesso tempo, messa in modo ampio o stretto, a scelta, nel portacenere, in punti esatti di esso e nelle sue vicinanze.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: L'allenatore usa i comandi soliti di allenamento per i TR. L'esercizio è suddiviso in quattro stadi. Il primo consiste nel far arrivare un comando verbale nel portacenere. Il secondo consiste nel porre la domanda con piena intenzione, silenziosamente, nel portacenere. Il terzo consiste nel porre un comando verbale e un'intenzione silenziosa allo stesso tempo, in punti esatti del portacenere. La quarta consiste nel porre qualsiasi domanda adatta, sia verbalmente che con intenzione, in qualsiasi porzione ampia o stretta del portacenere o delle sue vicinanze, a scelta e a piacimento. L'allenatore tende il dito o le mani per indicare vari punti e ubicazioni, nello spazio intorno al portacenere. L'allenatore inoltre fa sì che lo studente ponga pensieri precisamente in aree, alcune strette e alcune ampie, sopra la testa dello studente e dietro la sua schiena mettendo il dito o le mani in questi punti. (L'allenatore non tocca il corpo dello studente.) Alla conclusione dell'intero esercizio, lo studente immagina che il portacenere dica: "Sì, sì, sì, sì" in una valanga di "sì" per bilanciare il flusso (nella vita reale le persone, i pc e gli E-Meter in effetti rispondono e restituiscono il flusso).

FENOMENI FINALI: La capacità di far arrivare una domanda con completa intenzione in un'esatta area stabilita, ampia o stretta, a piacimento e in modo efficace, sia verbalmente che silenziosamente.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard nell'aprile 1980, come ampliamento di tutto il precedente lavoro sull'intenzione e il Tono 40, nel modo in cui viene ora applicato alle domande e all'assessment.

TR 4/8-Q1

NUMERO: TR 4/8-Q1 ("TR 4" per originazione del pc, "TR 8" per intenzione, "Q" per domanda e "1" per prima parte).

NOME: Esercizio per seduta di assessment a Tono 40 di lista preparata.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore sono seduti a un tavolo, l'uno di fronte all'altro; l'E-Meter è predisposto e in funzione; si tiene l'admin di seduta e si usano liste preparate.

SCOPO: Addestrare uno studente a fare tutte le azioni necessarie per una seduta completa, scorrevole e accurata, usando liste preparate, e a fare assessment a Tono 40 di tali liste.

COMANDI: I comandi dell'allenatore sono i comandi soliti dei TR: "Via", "Flunk", "Fine". Per lo studente, tutti i comandi relativi all'iniziare una seduta, dare un fattore di realtà, fare l'assessment di una lista preparata, tenere l'admin, indicare qualsiasi item trovato e terminare una seduta. *Il libro degli esercizi all'E-Meter* per liste preparate, secondo quanto esposto nel TR 1-Q4. L'allenatore prende le originazioni dalla lista delle originazioni del preclear, nel suddetto libro. "Stringi le lattine." "Fai un respiro profondo e lascialo uscire." "Questa è la seduta." "Stiamo per fare l'assessment di una lista preparata." (Assessment.) "Il tuo item è _____". (Indica eventuali F/N.) "Fine dell'assessment." "Fine della seduta."

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Permetti allo studente di continuare fino al suo primo errore; poi fai sì che si eserciti e corregga quell'errore e continui. Alla fine, per concludere, fai fare allo studente l'intera sequenza dell'esercizio, dall'inizio alla fine, per tre volte senza errori o flunk, per un pass finale. Ci si aspetta che lo studente non faccia errori in nessuno dei TR, né nell'uso dell'E-Meter, né nella fraseologia della seduta. L'uso dell'E-Meter può essere sottoposto a verifica, alla fine, da un terzo studente

o mediante una videocassetta. Tutto l'assessment dev'essere fatto con un Tono 40 appropriato, con una piena intenzione collocata con esattezza. Lo studente non deve aspettare per vedere se l'E-Meter dà la read; bensì coglie la read dell'ultima domanda mentre inizia la successiva. La sua visuale può spostarsi dalla lista al pc, ma deve sempre includere lista, E-Meter e pc.

(Dato che questo esercizio comprende tutti gli elementi dell'uso dell'E-Meter e dei TR, viene usato anche per l'approvazione finale tramite nastro o videocassetta.)

FENOMENI FINALI: Una persona che è in grado di fare una seduta di assessment a Tono 40 impeccabile e produttiva.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard, nell'aprile 1980.

TR 4/8-Q2

NUMERO: TR 4/8-Q2

NOME: Assessment a Tono 40 di listing e nulling.

POSIZIONE: La stessa del TR 4/8-Q1.

SCOPO: Insegnare ad uno studente a fare l'azione di listing e nulling con l'intero uso dell'E-Meter e l'admin, usando Assessment a Tono 40.

COMANDI: I comandi soliti dell'allenatore per i TR. Due copie de *Il libro degli esercizi all'E-Meter*. L'allenatore sceglie una lista preparata ed entrambi usano la stessa. Lo studente legge la domanda e la pone; l'allenatore legge le risposte tratte dalla stessa lista, ma dalla sua copia. Lo studente deve scrivere le risposte su un appropriato foglio di lavoro di seduta, nonché vedere e annotare ogni read. (Se compare un F/N, si termina il listing.) Non è necessario che l'allenatore usi l'intera lista delle risposte, ne sono sufficienti una mezza dozzina, scelte a caso. La sequenza dei comandi è la stessa del TR 4/8-Q1, eccetto il fattore di realtà che è: "Stiamo per fare il listing di una domanda". Se nessun item dà F/N e non c'è alcuna read significativa, si passa all'azione successiva di fare il nulling della lista con il comando: "Ora farò l'assessment della lista".

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Le leggi del listing e nulling, HCOB 1° ago. 68, sono pienamente valide, perché sono leggi molto importanti e l'ignorarle può provocare gravi rotture di ARC, non tanto in questo esercizio, ma nelle sedute vere e proprie. L'allenatore può anche richiedere allo studente di usare i bottoni "represso" e "invalidato" sull'intera lista. Qualsiasi errore, omissione, esitazione e sbaglio nel Tono 40 da parte dello studente, riceve un flunk. L'allenamento è simile a quello del TR 4/8-Q1. L'esercizio è superato quando lo studente sa farlo senza errori per tre volte consecutive. (Questo esercizio può essere usato nei nastri e videocassette dell'internato per ricevere il pass sull'uso dell'E-Meter e sul fare gli assessment.)

FENOMENI FINALI: Una persona capace di fare una lista di L&N impeccabile, come seduta o come parte di una seduta, con tutti i TR in, con un perfetto uso dell'E-Meter e un'admin appropriata, usando Tono 40 nel listing e nell'assessment.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard nell'aprile 1980.

RIASSUNTO

Lo scopo di questi esercizi è di addestrare lo studente a porre domande che otterranno delle risposte e a fare l'assessment di liste preparate che otterranno delle read accurate. Se uno studente che fa questi esercizi ha delle difficoltà, ciò sarà dovuto a dati falsi, a parole mal comprese o al non aver superato TR precedenti, compresi quelli di Alta Scuola, o al non aver superato gli esercizi sull'uso dell'E-Meter descritti ne *Il libro degli esercizi all'E-Meter*. Se non si raggiunge un risultato soddisfacente, si dovrebbero localizzare e correggere gli errori nelle voci di cui sopra e ripetere questi esercizi. Se si trova e si corregge qualsiasi omissione precedente e se questi esercizi vengono fatti onestamente, l'auditor (o Addetto ai Sondaggi o Esaminatore o Funzionario di Etica) avrà sicuramente un maggior successo.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HCO BULLETIN DEL 19 MARZO 1971
PUBBLICAZIONE II

REMIMEO

LISTA 1C - LIC

(Cancella le precedenti Liste L1,
come ad esempio l'HCOB 8 ago. 70.)

Questa lista viene usata dagli auditor in seduta quando si manifesta un turbamento, oppure quando lo ordina il C/S.

Si prende cura di pc tristi, disperati, critici o con rotture di ARC.

Le domande possono essere precedute da "Recentemente", "In questa vita", "Sulla traccia intera", oppure può essere usata senza tale prefisso.

NON USARE QUESTA LISTA PER FAR SCENDERE UN TA ALTO. IN QUEL CASO USA LA LISTA TA ALTO-BASSO.

PORTA TUTTI GLI ITEM, O LE RISPOSTE DATE SPONTANEAMENTE DAL PC, CHE DANNO UNA READ, CON E/S FINO AD F/N, man mano che si presentano.

1. C'È STATO UN ERRORE NEL LISTING? _____
(Se c'è una read, passa immediatamente alla L4B.)
2. UN WITHHOLD È STATO MANCATO? _____
3. QUALCHE EMOZIONE È STATA RESPINTA? _____
4. QUALCHE AFFINITÀ È STATA RESPINTA? _____
5. UNA REALTÀ È STATA RIFIUTATA? _____
6. UNA COMUNICAZIONE È STATA TRONCATA? _____
7. UNA COMUNICAZIONE È STATA IGNORATA? _____
8. UN PRECEDENTE RIFIUTO DI EMOZIONE È STATO RESTIMOLATO? _____
9. UN PRECEDENTE RIFIUTO DI AFFINITÀ È STATO RESTIMOLATO? _____
10. UN PRECEDENTE RIFIUTO DI REALTÀ È STATO RESTIMOLATO? _____

11. UNA PRECEDENTE COMUNICAZIONE IGNORATA È STATA RESTIMOLATA? _____
12. QUALCOSA È STATO MAL COMPRESO? _____
13. QUALCUNO È STATO MAL COMPRESO? _____
14. UN PRECEDENTE MALINTESO È STATO RESTIMOLATO? _____
15. QUALCHE DATO HA CREATO CONFUSIONE? _____
16. C'È STATO UN COMANDO CHE NON HAI COMPRESO? _____
17. C'È STATA QUALCHE PAROLA DI CUI NON CONOSCEVI IL SIGNIFICATO? _____
18. C'È STATA QUALCHE SITUAZIONE CHE NON HAI AFFERRATO? _____
19. C'È STATO UN PROBLEMA? _____
20. È STATA FORNITA UNA SPIEGAZIONE SBAGLIATA PER UN TURBAMENTO? _____
21. UN EPISODIO SIMILE È SUCCESSO PRIMA? _____
22. È STATO FATTO QUALCOSA DI DIVERSO DA CIÒ CHE È STATO DETTO? _____
23. UNO SCOPO È STATO IMPEDITO? _____
24. QUALCHE AIUTO È STATO RESPINTO? _____
25. UNA DECISIONE È STATA PRESA? _____
26. UN ENGRAM È STATO RESTIMOLATO? _____
27. UN EPISODIO PRECEDENTE È STATO RESTIMOLATO? _____
28. C'È STATO UN IMPROVVISO SPOSTAMENTO DI ATTENZIONE? _____
29. QUALCOSA TI HA SPAVENTATO? _____
30. UNA PERCEZIONE È STATA IMPEDITA? _____
31. UNA BUONA VOLONTÀ NON HA RICEVUTO RICONOSCIMENTO? _____
32. NON C'È STATO ALCUN AUDITING? _____
33. TI SEI ESTERIORIZZATO? _____
34. DELLE AZIONI SONO STATE INTERROTTE? _____
35. DELLE AZIONI SONO STATE CONTINUATE TROPPO A LUNGO? _____

36. DEI DATI SONO STATI INVALIDATI?

37. QUALCUNO HA VALUTATO?

38. È STATO FATTO OVERRUN DI QUALCOSA?

39. UN'AZIONE NON ERA NECESSARIA?

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 23 LUGLIO 1980R
RIVISTO IL 26 LUGLIO 1986

REMIMEO
C/S
AUDITOR DI CLASSE II E OLTRE

LISTA DI RIPARAZIONE
PER CONFESSIONE – LCRE

Questo HCOB cancella e sostituisce tutte le seguenti pubblicazioni:

HCOB	30 lug. 70	LISTA DI RIPARAZIONE PER CONFESSIONE L-CR
HCOB	8 dic. 72	LISTA DI RIPARAZIONE PER PROCESSING DI INTEGRITÀ L1R
HCOB	8 dic. 72R Riv. 12.2.73	LISTA DI RIPARAZIONE PER PROCESSING DI INTEGRITÀ L1R
BTB	8 dic. 72R	LISTA DI RIPARAZIONE PER PROCESSING DI INTEGRITÀ L1R
BTB	8 dic. 72RA	LISTA DI RIPARAZIONE PER PROCESSING DI INTEGRITÀ E O/W – L1RA
BTB	8 dic. 72RB	LISTA DI RIPARAZIONE PER CONFESSIONE LCRB
BTB	8 dic. 72RC	LISTA DI RIPARAZIONE PER CONFESSIONE LCRC
HCOB	23 lug. 80	LISTA DI RIPARAZIONE PER CONFESSIONE LCRD

Questa è la lista preparata che va usata per riparare una confessione, fatta in auditing o come Confessione di HCO. Va usata anche per occuparsi della BPC derivante da altre azioni di O/W, come resoconti di O/W.

Se, dopo una confessione od un resoconto di O/W, la persona ha un Cartellino rosso presso l'Esaminatore o si ammala, rimane turbata o non sta andando bene, si deve fare l'assessment di questa lista e la si deve usare per risolvere la cosa. L'azione di riparazione deve essere fatta entro le 24 ore.

Se *durante* un'azione di confessione il pc si impantana, l'auditor per prima cosa verifica se ci sono withhold mancati, read false e rotture di ARC, in quest'ordine, e si occupa di ciò che trova. (Rif.: HCOB 30 nov. 78R, PROCEDURA DI CONFESSIONE)
Se questo non risolve la difficoltà, si deve usare la LCRE.

Di solito si fa l'assessment della lista col Metodo 3, ma lo si può fare col Metodo 5 nel caso di un pc seriamente turbato, o se ordinato dal C/S.

La lista dovrebbe essere usata con un prefisso che funga da limitatore temporale, come ad esempio: "In questa seduta, _____?" oppure "Riguardo al tuo resoconto di O/W, _____?".

PRECLEAR: _____ DATA: _____

AUDITOR: _____

1. **OUT INT?** _____

(Se ottieni una read valida, non una read falsa o di protesta, indicalo. Se il pc ha avuto un Rundown dell'interiorizzazione o il Rundown della fine dell'interminabile riparazione dell'Int in precedenza, fai l'assessment ed occupati della Lista di Correzione del Rundown dell'interiorizzazione. Se il pc non ha avuto azioni per risolvere l'Int in precedenza o se la Lista di Correzione del Rundown dell'interiorizzazione non risolve completamente la situazione, fai un Rundown dell'interiorizzazione, *oppure*, su un Clear o OT, fai il Rundown della fine dell'interminabile riparazione dell'Int. Se non sei qualificato per dare il Rundown dell'interiorizzazione o il Rundown della fine dell'interminabile riparazione dell'Int, poni fine alla seduta e lascia che se ne occupi un auditor qualificato.)

2. **ERRORE DI LISTA?** _____

(Indicalo. Se sei Classe III o superiore, scopri quale lista, e ripara con una L4BRA. Se non sei Classe III, poni fine alla seduta e fai sì che se ne occupi un Classe III o superiore.)

3. **ITEM SBAGLIATO?** _____

(Occupatene come al punto N. 2)

4. **C'ERA UNA ROTTURA DI ARC?** _____

(ARCC, CDIINR, E/S fino a F/N.)

5. **C'ERA UN PROBLEMA?** _____

(2WC, E/S fino a F/N.)

6. **UN WITHHOLD È STATO MANCATO?** _____

(Tiralolo fuori facendoti dire chi lo ha quasi scoperto, ecc., E/S fino a F/N.)

7. **HAI DETTO PARTE DI UN WITHHOLD MA NON IL RESTO?** _____

(Fatti dare tutti i particolari del withhold, rendilo flat, E/S fino a F/N.)

8. **HAI FUORVIATO L'AUDITOR?** _____

(Trattalo come un overt, E/S fino a F/N. Rendi flat tutte le catene di confessione non flat che sono state scoperte.)

9. **HAI EVITATO DI DIRE UN OVERT DICENDONE UNO DIFFERENTE?** _____

(Fatti dire l'overt che il pc ha evitato di dire, E/S fino a F/N.)

10. **TI ASPETTAVI UNA DOMANDA FORMULATA PIÙ SPECIFICAMENTE?**
(Scopri quale domanda di Verifica di sicurezza il pc si aspettava e fai sì che vi risponda, fino a F/N.) _____
11. **L'AUDITOR HA MANCATO DI SCOPRIRE QUALCOSA SU DI TE?**
(Trattalo come un withhold mancato, E/S fino a F/N.) _____
12. **NON HAI RISPOSTO AD UNA DOMANDA DI VERIFICA DI SICUREZZA?**
(Scopri quale domanda ed occupatene fino a F/N.) _____
13. **HAI DELIBERATAMENTE MANCATO DI RISPONDERE AD UNA DOMANDA DI VERIFICA DI SICUREZZA?**
(Scopri quale domanda ed occupatene fino a F/N.) _____
14. **TI SEI TRATTENUTO DAL DIRE QUALCOSA PER PAURA DI FICCARTI IN GUAI DI ETICA?**
(Occupatene fino a F/N come da procedura di Verifica di sicurezza.) _____
15. **HAI CERCATO DI SMINUIRE UN OVERT?**
(Scopri in che modo ha cercato di sminuire l'overt e finisci di occupartene fino a F/N.) _____
16. **UN OVERT È STATO GIUSTIFICATO?**
(Fatti dire le giustificazioni dell'overt, poi completa fino a F/N.) _____
17. **C'ERA QUALCHE ALTRO MODO IN CUI HAI GIUSTIFICATO L'OVERT?**
(Fatti dire le giustificazioni dell'overt, poi finisci di occupartene fino a F/N.) _____
18. **PREOCCUPATO PER LA REPUTAZIONE?**
(Puliscilo 2WC con E/S fino a F/N.) _____
19. **CI SONO OPINIONI CHE NON OSI DIRE?**
(2WC E/S fino a F/N.) _____
20. **C'ERA UN OVERT PRECEDENTE NON SVELATO?**
(Fattelo dire, E/S fino a F/N.) _____
21. **UNA CATENA DI OVERT NON È STATA PORTATA ALLA BASE?**
(Portala alla base.) _____
22. **UN OVERT ERA TROPPO RECENTE SULLA CATENA?**
(Fatti dare l'overt precedente e porta la catena a F/N.) _____
23. **SALTATO A UNA DIVERSA CATENA DI OVERT?**
(Orienta nuovamente alla catena originale e porta questa a F/N. Poi rendi flat la catena a cui è saltato il pc, se ha read.) _____

24. **STAI TRATTENENDO QUALCOSA?** _____
(Fatti dire che cosa, E/S fino a F/N.)
25. **HAI DETTO UNA MEZZA VERITÀ?** _____
(Fatti dare tutto del withhold, occupatene E/S fino a F/N.)
26. **C'ERA QUALCOSA CHE L'AUDITOR AVREBBE DOVUTO SAPERE SU DI TE E NON HA SAPUTO?** _____
(Fatti dire che cosa. Portalo E/S fino a F/N.)
27. **C'ERA UNA SITUAZIONE NON ETICA NON SVELATA?** _____
(Fattelo dire come un W/H mancato, E/S fino a F/N.)
28. **UN CRIMINE È STATO NASCOSTO?** _____
(Fattelo dire, E/S fino a F/N.)
29. **C'ERA QUALCOSA DI PIÙ CHE SI SAREBBE DOVUTO SAPERE SU UN OVERT?** _____
(Fatti dire tutto, E/S fino a F/N.)
30. **C'ERA UNA DOMANDA FORMULATA DALL'AUDITOR, CHE NON AVEVA DATO LA READ MENTRE AVREBBE DOVUTO DARLA?** _____
(Scopri quale domanda e usa su di essa soppresso e invalidato. Poi occupatene fino a F/N.)
31. **L'AUDITOR HA INDICATO UN F/N QUANDO NON SENTIVI DI AVERE L'F/N?** _____
(Trova il punto e usa su di esso soppresso, e completa l'azione fino a F/N.)
32. **HAI DETTO UNA BUGIA?** _____
(Occupatene come di un W/H, fino a F/N.)
33. **UNA DOMANDA È STATA LASCIATA NON FLAT?** _____
(Trova quale, indicalo, ed occupatene fino a F/N.)
34. **UN F/N È STATO OVERRUN?** _____
(Scopri su quale domanda di Verifica di sicurezza o catena di overt e fa' rehab.)
35. **UN F/N NON È STATO VISTO?** _____
(Scopri su quale domanda di Verifica di sicurezza o catena di overt e fa' rehab.)
36. **QUALCUNO HA RICHIESTO UN WITHHOLD CHE NON AVEVI?** _____
(Se è così, indicalo. 2WC, E/S fino a F/N.)
37. **AVEVI DETTO TUTTO?** _____
(Se è così, indicalo. 2WC, E/S fino a F/N.)

38. **UN OVERT È STATO OGGETTO DI PROTESTA?** _____
(Fatti dire che cos'era e usa su di esso il bottone "protesta".
Ripulisci pienamente l'overt fino a F/N.)
39. **C'ERA UN WITHHOLD CHE CONTINUAVA A VENIR FUORI?** _____
(Fatti dire chi non lo voleva accettare o chi diceva che dava
ancora la read. Indica che era una read falsa. Fa' 2WC sul
turbamento fino a F/N.)
40. **HAI DOVUTO TIRAR FUORI LO STESSO WITHHOLD PIÙ
DI UNA VOLTA?** _____
(Occupatene come al punto N. 39.)
41. **QUALCUNO HA DETTO CHE AVEVI UN WITHHOLD
MENTRE NON L'AVEVI?** _____
(Indicalo, 2WC, E/S fino a F/N. Per gli auditor addestrati su
D/L, Datare fino a sparizione [blow] e Localizzare fino a
sparizione della prima volta in cui al pc è stato detto che aveva
quel W/H mentre non l'aveva.)
42. **QUALCUNO HA DETTO O HA LASCIATO INTENDERE CHE
QUALCOSA AVEVA DATO LA READ MENTRE NON L'AVEVA
DATA?** _____
(2WC, E/S fino a F/N. Per gli auditor addestrati su D/L, Datare
fino a sparizione e Localizzare fino a sparizione della prima
volta in cui al pc è stato detto ciò.)
43. **C'ERA UN OVERT O WITHHOLD CHE NON È STATO
ACCETTATO?** _____
(Fatti dire quale. Fatti dire chi non lo voleva accettare. Tira fuori
ogni protesta e invalidazione, e ripuliscilo E/S fino a F/N.)
44. **QUALCUNO TI HA INVALIDATO PERCHÉ HAI TIRATO
FUORI UN WITHHOLD?** _____
(2WC, E/S fino a F/N.)
45. **QUALCUNO TI HA PUNITO PERCHÉ HAI TIRATO FUORI UN
WITHHOLD?** _____
(2WC, E/S fino a F/N.)
46. **C'ERA UN'ACCUSA CHE ERA FALSA?** _____
(2WC, E/S fino a F/N.)
47. **OVERT NON TUO?** _____
(Indicalo. Se non ha F/N sull'indicazione, portalo E/S fino a
F/N.)
48. **NON ERI SINCERO CON L'AUDITOR?** _____
(Occupatene come di un withhold mancato, E/S fino a F/N.)

49. **HAI AVUTO L'INTENZIONE DI DAR TORTO AGLI ALTRI?** _____
(2WC, E/S fino a F/N.)
(Il C/S deve scrivere un programma per il caso con una
risoluzione completa dei facsimili di servizio e con il Rundown
dei falsi scopi.)
50. **C'ERA UN CALCOLO CHE HAI USATO PER AVERE RAGIONE
E DARE TORTO AGLI ALTRI?** _____
(2WC, E/S fino a F/N.)
(Il C/S deve scrivere un programma per il caso con la
risoluzione completa dei facsimili di servizio.)
51. **CALUNNIARE QUALCUNO PER NASCONDERE UNO SCOPO
MALVAGIO?** _____
(Fattelo dire come overt, E/S fino a F/N.)
(Il C/S deve scrivere un programma per il caso con il Rundown
dei falsi scopi.)
52. **C'ERA UNO SCOPO MALVAGIO?** _____
(2WC, E/S fino a F/N.)
(Il C/S deve scrivere un programma per il caso con il Rundown
dei falsi scopi.)
53. **C'ERA QUALCHE CATTIVA INTENZIONE NON SCOPERTA?** _____
(2WC, E/S fino a F/N.)
(Il C/S deve scrivere un programma per il caso con il Rundown
dei falsi scopi.)
54. **C'ERA QUALCHE IMPULSO MALVAGIO NASCOSTO NON
RIVELATO?** _____
(2WC, E/S fino a F/N.)
(Il C/S deve scrivere un programma per il caso con il Rundown
dei falsi scopi.)
55. **C'ERA QUALCHE CONSIDERAZIONE CONTRO
SOPRAVVIVENZA CHE NON HAI MENZIONATO?** _____
(2WC, E/S fino a F/N.)
(Il C/S deve scrivere un programma per il caso con il Rundown
dei falsi scopi.)
56. **FINGEVI DI ESSERE PTS PER EVITARE DI ASSUMERTI LA
RESPONSABILITÀ DI QUALCHE SITUAZIONE NON ETICA?** _____
(Occupatene come un withhold fino a F/N. Tira fuori ogni
overt.)
(Il C/S deve scrivere un programma per il caso con il Rundown
dei falsi scopi.)

57. **L'AUDITOR NON HA SENTITO O NON HA DATO RICONOSCIMENTO A QUELLO CHE AVEVI DETTO?** _____
 (Indica la BPC. Fatti dire che cosa ha trascurato l'auditor e ripuliscilo, E/S fino a F/N.)
58. **L'AUDITOR SI È ARRABBIATO CON TE?** _____
 (Se questo è successo, indica che non è lecito farlo. 2WC, E/S fino a F/N. Ripulisci ogni rottura di ARC fino a F/N.)
 (Il C/S deve scrivere un programma per una LISTA DI RIPARAZIONE PER AUDITING DISCUTIBILE, HCOB 11 lug. 82 I.)
59. **C'ERANO VIOLAZIONI DEL CODICE DELL'AUDITOR?** _____
 (Fatti dire che cosa. Indica che non era lecito e fa' 2WC, E/S fino a F/N.)
 (Il C/S deve scrivere un programma per una LISTA DI RIPARAZIONE PER AUDITING DISCUTIBILE, HCOB 11 lug. 82 I.)
60. **AVEVI PAURA DI QUELLO CHE SAREBBE POTUTO SUCCEDERE?** _____
 (2WC, E/S fino a F/N.)
61. **C'ERA UN'INGIUSTIZIA?** _____
 (2WC, E/S fino a F/N.)
62. **C'ERA UN TRADIMENTO?** _____
 (2WC, E/S fino a F/N.)
63. **QUALCOSA È STATO REPRESSO?** _____
 (Ripuliscilo, E/S fino a F/N.)
64. **QUALCOSA È STATO INVALIDATO?** _____
 (Ripuliscilo, E/S fino a F/N.)
65. **QUALCOSA È STATO FALSIFICATO?** _____
 (Ripuliscilo come un W/H, E/S fino a F/N.)
66. **QUALCOSA È STATO OGGETTO DI PROTESTA?** _____
 (2WC E/S fino a F/N.)
67. **C'ERA UNA VALUTAZIONE?** _____
 (2WC E/S fino a F/N.)
68. **QUALCOSA È STATO MAL COMPRESO?** _____
 (Ripuliscilo, chiarendo ogni parola mal compresa, ognuna fino a F/N.)
69. **ERI STANCO O AFFAMATO?** _____
 (2WC, E/S fino a F/N.)

70. **RECENTEMENTE AVEVI PRESO DROGHE?** _____

MEDICINE? _____

ALCOLICI? _____

(2WC, E/S fino a F/N. Nota per il C/S.)

71. **STAVI RICEVENDO UN VERIFICA DI SICUREZZA SU UN'AREA SBAGLIATA?** _____

(2WC, fino a F/N, ottenendo l'area o soggetto su cui il pc pensa che dovrebbe ricevere una verifica di sicurezza e prendendo nota di questo per il C/S.)

72. **C'ERA QUALCOS'ALTRO DI SBAGLIATO?** _____

(Se è così e non si ripulisce su 2WC, GF M5 ed occupatene.)

73. **IL TURBAMENTO È STATO RISOLTO?** _____

(2WC. Se è così, indicalo e ottieni l'F/N.)

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO POLICY LETTER DEL 25 SETTEMBRE 1979RB

PUBBLICAZIONE I

RIVISTA IL 1° LUGLIO 1985

(Pubblicata anche come HCOB, stessa data e stesso titolo.)

REMIMEO
TECH/QUAL
TUTTI I REGISTRAR
SUPERVISORI DEL CORSO
C/S
D OF T
D OF P

SERIE DEL CHIARIMENTO DI PAROLE N. 34

IL CHIARIMENTO DI PAROLE METODO UNO

MODIFICA qualsiasi pubblicazione o foglio di verifica che afferma che il Chiarimento di parole Metodo Uno è un requisito obbligatorio per l'addestramento nell'Accademia o nei corsi amministrativi.

Rif.:

HCOB	30 giu. 71RC II Riv. 3.3.89	Serie del Chiarimento di parole N. 8 C/S STANDARD PER IL CHIARIMENTO DI PAROLE METODO UNO IN SEDUTA
HCOB	12 nov. 81RC Riv. 1.7.85	IL QUADRO DEI GRADI SEMPLIFICATO PER I LIVELLI INFERIORI
HCOB	23 dic. 71RA Riv. 1.7.85	Serie del C/S di Solo N. 10 Serie del C/S N. 73 L'AREA DI NON INTERFERENZA CHIARITA E RIMESSA IN VIGORE
HCOB	23 ago. 71	Serie del C/S N. 1 DIRITTI DELL'AUDITOR
HCOB	13 ago. 72RA Riv. 30.8.83	ADDESTRAMENTO A FLUSSO RAPIDO

Il Chiarimento di parole Metodo Uno è l'azione che viene intrapresa per chiarire tutte le malcomprensioni in ogni soggetto che una persona abbia studiato. Viene fatto all'E-Meter in seduta con un auditor di Chiarimento di parole.

Quando viene fatto in modo appropriato e viene completato, il risultato del Chiarimento di parole Metodo Uno è: IL RECUPERO DELLA PROPRIA ISTRUZIONE.

Quel fattore, di per sé, può significare un beneficio enorme per la persona. L'ulteriore vantaggio è che, avendo ora ripulito le mal comprensioni in soggetti precedenti, la via dello studente è sgombra per ricavare il massimo dal suo attuale corso di addestramento o attività. Ora può studiare ed afferrare con più facilità qualsiasi soggetto, visto che non rimarrà più impantanato e non inciamberà più nelle mal comprensioni precedenti.

IL METODO UNO COME REQUISITO PER L'ADDESTRAMENTO NELL'ACCADEMIA E NELL'OEC

Da anni, giustamente, il Metodo Uno è un requisito per chiunque si addestri nell'Accademia o nell'OEC; è stato dimostrato in modo conclusivo che coloro che hanno ricevuto il Metodo Uno prima di intraprendere questi livelli maggiori di addestramento, arrivano più velocemente alla fine dei loro fogli di verifica ed hanno una comprensione migliore di ciò che hanno studiato; come risultato si hanno auditor e amministratori molto più competenti. Era previsto che, se in quel momento per qualche ragione riguardante il caso, lo studente non avesse potuto ricevere un programma comprendente il Metodo Uno, gli era comunque permesso di studiare, ma avrebbe dovuto ricevere una verifica di categoria stella su tutte le voci del foglio di verifica che lo richiedevano, finché non avesse completato il Metodo Uno.

Tuttavia, il 25 set. 79 fu pubblicata una PL scritta da qualcun altro, che introdusse un arbitrario secondo cui, se uno studente non poteva ricevere il Metodo Uno, non poteva fare NESSUN ulteriore addestramento nell'Accademia. Una regola del genere è assolutamente contraria alla policy fondamentale sull'addestramento. La PL del 25 set. 79 II e la sua revisione del 3 ott. 80 vengono perciò CANCELLATE e sostituite dalla presente HCO PL.

IL CHIARIMENTO DI PAROLE METODO UNO È ASSOLUTAMENTE UN REQUISITO PER QUALUNQUE ADDESTRAMENTO DELL'ACCADEMIA O DELL'OEC/FEBC. (E l'“addestramento dell'Accademia”, in questo caso, include i Livelli da 0 a IV, NED e qualsiasi livello superiore dell'addestramento per auditor; include inoltre l'addestramento di Supervisore di Corso, C/S, Chiaritore di Parole o Funzionario del Cramming.) MA SE UNO STUDENTE NON HA L'OKAY DAL C/S PER RICEVERE IL CHIARIMENTO DI PAROLE METODO UNO, NON DEVE ESSERE OSTACOLATO NÉ GLI SI DEVE NEGARE L'ADDESTRAMENTO DELL'ACCADEMIA O DELL'OEC. ALLO STUDENTE VIENE PERMESSO DI FARE QUESTI CORSI, MA DEVE RICEVERE VERIFICHE DI CATEGORIA STELLA SU TUTTI I MATERIALI CHE LO RICHIEDANO NEL FOGLIO DI VERIFICA E IN AGGIUNTA, DEVE SUPERARE UN ESAME NELLA DIVISIONE DELLE QUALIFICAZIONI, PRIMA CHE GLI VENGA PERMESSO DI DIPLOMarsi PER IL CORSO.

IL METODO UNO COME REQUISITO PER L'ADDESTRAMENTO A FLUSSO RAPIDO

Uno studente a flusso rapido è uno studente cui è permesso attestare le voci della teoria e della pratica del suo corso quando ha studiato tutti i materiali ed è in grado di applicarli. Non c'è nessun esame. Questo vale per qualsiasi foglio di verifica, per qualsiasi addestramento.

Per essere qualificato come studente a flusso rapido, la persona deve aver completato lo Student Hat e il Chiarimento di parole Metodo Uno. (Anche il completamento del Rundown Primario qualifica uno studente per fare i suoi corsi a flusso rapido.)

PER ESSERE QUALIFICATA COME STUDENTE A FLUSSO RAPIDO, LA PERSONA DEVE AVER RICEVUTO IL CHIARIMENTO DI PAROLE METODO UNO E AVERE COMPLETATO IL CORSO “STUDENT HAT”.

Gli studenti che non sono a flusso rapido possono comunque iscriversi all'Accademia e ad altri corsi. Essi studiano i materiali del corso facendo pieno uso della tecnologia di studio e del chiarimento di parole, come fanno gli studenti a flusso rapido, ma in più devono ricevere una verifica di categoria stella su tutti i materiali che lo richiedono e, prima di diplomarsi, devono superare un esame sul corso.

QUANDO SI PUÒ FARE IL METODO UNO

Il Metodo Uno può essere fatto in qualsiasi punto del Quadro dei Gradi, eccetto che nell'area di non interferenza (l'area che va dall'inizio di Nuovo OT I al completamento di OT III, per coloro che sono diventati Clear con NED, oppure dell'inizio di R6EW al completamento di OT III, per coloro che non sono diventati Clear con NED). Può essere fatto dopo il completamento di OT III o di qualunque Livello OT superiore. Perciò, con l'eccezione di coloro che si trovano nell'area di non interferenza, esso può essere fatto su preclear, Clear e OT. (Rif.: HCOB 23 dic. 71RA, Serie del C/S di Solo N. 10, Serie del C/S N. 73, L'AREA DI NON INTERFERENZA CHIARITA E RIMESSA IN VIGORE.)

Naturalmente non deve essere fatto nel mezzo di un'altra azione incompleta di auditing. (Rif.: HCOB 28 set. 82, Serie del C/S N. 115, MISCHIARE RUNDOWN E RIPARAZIONI.)

L'ideale sarebbe che una persona ricevesse il Metodo Uno all'inizio del suo auditing, prima di arrivare a NED, sia che la persona faccia il percorso dell'addestramento (e faccia coauditing su per il Ponte), sia che faccia il percorso di pc. Il Metodo Uno non è prezioso solo per coloro che hanno intenzione di diventare auditor professionisti. Sarà molto utile anche per l'addestramento di Solo auditor, per i Corsi OT e quelli superiori.

PREPARAZIONE DEL CASO

Poiché il Metodo Uno è un'azione maggiore di auditing, il caso deve essere preparato e deve avere un F/N prima che l'azione venga iniziata, ma nella maggior parte dei casi non richiede un programma lungo. Di solito è necessario soltanto portare i rudimenti F/N. (Rif.: HCOB 23 ago. 71, Serie del C/S N. 1, DIRITTI DELL'AUDITOR, e HCOB 30 giu. 71RC II, Serie del Chiarimento di parole N. 8, C/S STANDARD PER IL CHIARIMENTO DI PAROLE METODO UNO IN SEDUTA.)

Alcuni casi che hanno preso droghe pesanti potrebbero non essere in grado di superare il Metodo Uno o altri metodi di Chiarimento di parole, finché le droghe non siano state risolte. La soluzione consiste nel sottoporre prima tali casi al Rundown di Purificazione, agli Oggettivi e, in alcuni casi, ad un Rundown delle droghe. (Rif.: HCOB 12 nov. 81RC, IL QUADRO DEI GRADI SEMPLIFICATO PER I LIVELLI INFERIORI, e HCOB 4 apr. 72R I, RUNDOWN PRIMARIO [RIVISTO].)

COME RICEVERE IL METODO UNO

Una persona può ricevere il Chiarimento di parole Metodo Uno come pc del pubblico nell'HGC di qualunque org; è disponibile anche nelle missioni.

Si può ricevere il Metodo Uno come studente che riceve auditing da un altro studente, oppure si può ottenere iscrivendosi ad un Corso di Metodo Uno in coauditing, in un'org e facendo coauditing sul Metodo Uno con un altro studente.

Il Metodo Uno può dare una spinta notevole alla capacità di studiare. È un rundown di importanza VITALE per tutti gli studenti e i preclear.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DEL 30 GIUGNO 1971RC

PUBBLICAZIONE II

RIVISTO IL 3 MARZO 1989

REMIMEO
TECH E QUAL SEC
C/S
AUDITOR
CHIARITORI DI PAROLE
CORSO DI METODO UNO
IN COAUDITING

SERIE DEL CHIARIMENTO DI PAROLE N. 8RC

C/S STANDARD PER IL CHIARIMENTO DI PAROLE
METODO UNO, IN SEDUTA

In qualsiasi cultura progredita, le *parole* sono il principale mezzo di trasmissione delle idee tra le persone. Quando le parole che una persona legge, sente o vede vengono mal comprese, la sua conoscenza o comprensione può rimanere completamente bloccata. Queste mal comprensioni possono causare gravi conseguenze, tra le quali, non da ultime, l'ignoranza e l'analfabetismo.

Il Chiarimento di parole Metodo Uno è l'azione di auditing intesa a localizzare e chiarire la parola di base e gli errori di significato del passato. Il valore di quest'azione viene apprezzato quando ci si rende conto che con il Chiarimento di parole Metodo Uno interi soggetti e interi livelli d'istruzione, che a suo tempo non erano stati compresi, possono essere recuperati. È un'azione importantissima per ogni studente o preclear.

COME FUNZIONA IL METODO UNO

In breve, il Chiarimento di parole Metodo Uno trova i punti nella traccia del tempo in cui una persona è bloccata a causa di mal comprensioni.

Questa procedura, quando è percorsa su una persona, strappa la persona da tempi e luoghi passati e la sposta in avanti.

Per dare il rundown del Metodo Uno nell'HGC a livello professionale, è richiesto un auditor di Classe III dell'Accademia, ma l'azione può essere imparata e fatta in un corso di coauditing, il quale insegna a studenti non ancora diplomati in nessuna classe, ad audire la procedura su base reciproca.

Qualsiasi preclear o pre-OT può ricevere il Chiarimento di parole Metodo Uno. Le uniche eccezioni riguardano i pre-OT che si trovano nell'area di non interferenza o i pc o pre-OT che sono nel mezzo di un'altra azione di auditing incompleta.

PROCEDURA DEL CHIARIMENTO DI PAROLE METODO UNO

I passi seguenti costituiscono la procedura del Metodo Uno. La procedura è la stessa per tutti i preclear e pre-OT.

0. In base allo studio della cartella e a qualsiasi altro tipo di conoscenza del pc, aggiungi alla lista degli argomenti elencati sotto, degli item che hanno a che fare con la vita di questo specifico pc. Per esempio, se sai che il pc ha studiato architettura all'università, aggiungi questo argomento alla lista. Annota tutti gli argomenti addizionali nelle righe fornite alla fine del passo 3.
00. Prepara la seduta di auditing attenendoti all'HCOB 4 dic. 77R, LISTA DI VERIFICA PER LA PREPARAZIONE DI SEDUTE E DI UN E-METER. Assicurati di avere a portata di mano i dizionari adatti.
1. Inizia la seduta, e se non c'è F/N, porta i rudimenti a F/N. Se il TA è alto o basso non cercare di portare i rudimenti a F/N. Fa' invece una C/S 53RM o, se non sei qualificato a farla, falla fare ad un altro auditor. (In caso di difficoltà con questo pc consulta l'HCOB 23 ago. 71, Serie del C/S N. 1, DIRITTI DELL'AUDITOR. Se ci sono errori provenienti da precedenti sedute di chiarimento di parole, usa l'HCOB 27 nov. 78RB, Serie del Chiarimento di parole N. 35RI, LISTA DI CORREZIONE DEL CHIARIMENTO DI PAROLE, per effettuare le correzioni del Chiarimento di parole necessarie.)
2. Chiarisci le parole della Lista di correzione per il Chiarimento di parole, se non sono già state chiarite in precedenza, in modo che sia pronta per l'uso in caso d'impantanamento.
3. Da' al pc il seguente fattore di realtà: **“STIAMO PER PRENDERE IN ESAME UNA LISTA DI ARGOMENTI PER VEDERE SE C'È QUALCHE PAROLA CHE NON HAI COMPRESO MENTRE LI STUDIAVI.”**

Non chiarire queste parole prima dell'assessment.

Con un buon TR 1, fai velocemente e chiaramente l'assessment dell'intera lista (inclusi gli item aggiunti al passo 0) e prendi nota di ogni read istantanea.

RELIGIONE	_____	LEGGE	_____
MINISTRI	_____	ORGANIZZAZIONE	_____
CHIESA	_____	GOVERNO	_____
UNIVERSITÀ	_____	MATERIALI SCRITTI	_____
SCUOLE	_____	LIBRI DI TESTO	_____
SACRIFICI	_____	PRATICA	_____
CHIRURGIA	_____	SCIENZA	_____
MEDICINA	_____	MUSICA	_____
ELETTRONICA	_____	ARITMETICA	_____
FISICA	_____	GRAMMATICA	_____
ARGOMENTI TECNICI	_____	STUDI UMANISTICI	_____
DIANETICS	_____	LA MENTE	_____
SCIENTOLOGY	_____	LO SPIRITO	_____
TEOLOGIA	_____	CORPI	_____
TEOSOFIA	_____	SESSO	_____
FILOSOFIA	_____	IL MALATO MENTALE	_____

PSICHIATRIA	_____	L'UNIVERSO	_____
PSICOANALISI	_____	AEREI	_____
PSICOLOGIA	_____	VEICOLI	_____
RITUALI	_____	MACCHINARI	_____
RITI	_____	MOTORI	_____
NAVI	_____	AMMINISTRAZIONE	_____
IL MARE	_____	GUARIGIONE	_____
MILITARI	_____	MALATTIE	_____
ESERCITI	_____	PAROLE DETTE	_____
FLOTTE	_____	REGISTRAZIONI	_____
STELLE	_____	SU NASTRO	_____
CORPI CELESTI	_____		

Aggiungi le voci del passo 0:

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

4. Poi chiedi al pc: **“IN QUESTA VITA, CI SONO ALTRI CORSI O ARGOMENTI CHE HAI STUDIATO O CON CUI HAI AVUTO A CHE FARE?”**. Scrivi le risposte del pc prendendo nota di ogni read istantanea man mano che il pc risponde.

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

5. Fai la domanda: **“NELLA LISTA DEGLI ARGOMENTI, C'È QUALCHE PAROLA CHE NON HAI COMPRESO?”**. Se è così chiariscila fino a F/N. Poi, usando quella parola come argomento, fa' il passo 6 su di essa. Questo viene fatto, che la parola abbia avuto read nell'assessment oppure no. (Non rifare l'assessment di questa lista

perché una parola della lista non era stata compresa.) Se non ci sono parole mal comprese nella lista prendi l'item con la read maggiore e passa direttamente al passo 6.

(N.B.: Tutte le parole vengono chiarite in conformità all'HCOB 23 mar. 78RB, Serie del Chiarimento di parole N. 59RB, CHIARIRE LE PAROLE. Qualsiasi parola mal compresa nella definizione, dev'essere chiarita e portata a F/N, dopodiché si torna alla parola iniziale. Le parole possono essere usate in frasi per assicurarsi che vengano comprese concettualmente e per portarle a F/N.

Se quanto sopra è stato fatto correttamente, ma la parola non ha F/N, la parola va portata a precedente simile. Trova e chiarisci la parola precedente simile e, se ancora non c'è F/N, chiedi un'altra parola precedente simile. Una volta portata a F/N una parola precedente simile, verifica le parole prese in esame mentre andavi a precedente simile e porta a F/N ognuna di esse, compresa la parola iniziale che non aveva avuto F/N. Poi continua la procedura del Metodo Uno. Tutto questo è valido per qualsiasi passo del Chiarimento di parole Metodo Uno, in cui viene chiarita una parola.)

6. Chiedi al pc: “**NELL'ARGOMENTO _____, QUALE PAROLA È STATA MAL COMPRESA?**”.

Il preclear DEVE chiarirla in un dizionario, perciò tieni un buon dizionario a portata di mano. Non accettare “So che cosa vuol dire” se l'argomento o parola ha una read. Chiarisci la parola fino a F/N. Se il chiarimento della parola non produce una vittoria sull'argomento, fa' il passo 7.

(N.B.: Se il pc ha una vittoria sull'argomento, in qualsiasi momento fra i passi 6, 7, 8, o 9, passa direttamente al passo 10.)

7. Chiedi: “**IN (argomento di cui ci si sta occupando), C'È UNA PAROLA PRECEDENTE CHE NON HAI CAPITO?**”. Se c'è, chiariscila fino a F/N. Ripeti il passo 7 finché il pc esaurisce le risposte. Se ancora non c'è una vittoria sull'argomento, fa' il passo 8.
8. Chiedi: “**C'È UN ARGOMENTO PRECEDENTE SIMILE A (argomento di cui ci si sta occupando)?**”. Quando il pc ti dice l'argomento, vai al passo 9.
9. Chiedi: “**IN QUELL'ARGOMENTO, C'È UNA PAROLA MAL COMPRESA?**”. Se c'è, chiariscila fino a F/N. Poi fai ripetutamente il passo 7 e, se necessario, fai ancora i passi 8 e 9 finché il pc ha una vittoria sull'argomento.
10. Se nella lista degli argomenti c'era qualche parola che il pc non comprendeva, come appurato nel passo 5, scopri ora se ce ne sono altre. Se ce ne sono, chiariscile fino a F/N. Poi fa' i passi 6, 7, 8 e 9, per portare l'argomento ad una vittoria. Se non ci sono altre mal comprensioni nella lista, passa direttamente al passo 12.
11. Ripeti il passo 10 finché nella lista degli argomenti non ci sono più parole che il pc non aveva compreso.
12. Prendi gli argomenti con read cominciando da quello con read migliore e, procedendo in ordine di read decrescente, porta ognuno di essi a F/N e ad una vittoria sull'argomento, usando i passi 6, 7, 8 e 9, a seconda della necessità. Porta a F/N ogni parola che trovi. Possono esserci molti F/N per ogni argomento. Termina con una vittoria sull'argomento.

13. Quando tutte le read dell'assessment sono state risolte fino ad una vittoria sull'argomento, chiedi al pc se ci sono altri argomenti che dovrebbero essere aggiunti alla lista. Aggiungi nelle righe fornite al passo 4 qualsiasi argomento il pc menzioni, annotando la read man mano che li menziona.
14. Fai di nuovo l'assessment dell'intera lista. Non togliere dalla lista gli item già trattati. I passi 5 e 10 (chiedere se nella lista di argomenti ci sono parole che erano state mal comprese) non vengono ripetuti dopo questo nuovo assessment né dopo qualsiasi altro assessment successivo della lista.
15. Ripeti i passi 6, 7, 8 e 9, a seconda della necessità, su ogni item con read dall'assessment, iniziando dall'item con read più ampia e assicurandoti di portare ogni parola fino a F/N e ogni argomento ad una vittoria.
16. Ripeti i passi 13, 14 e 15 finché l'intera lista di argomenti ha F/N all'assessment. Questo è l'EP del Chiarimento di parole Metodo Uno.

ALTRI DATI

Nel chiarire delle mal comprensioni col Metodo Uno, non si tratta di una volta precedente in cui il pc aveva mal compreso una particolare parola. Si tratta di una parola precedente nell'ambito di quell'argomento e può trattarsi di un argomento precedente.

Considerazioni a riguardo e altre questioni non vengono toccate.

Overt, withhold, ecc., vengono *trascurati*. Non ci si occupa di questi nell'argomento della parola. Ci si occupa di questi nei rudimenti della seduta.

Semplicemente fai il procedimento e per ogni catena alla fine ci sarà una vittoria sull'argomento.

Chiarisci "grammatica" o le parole grammaticali in un semplice libro di grammatica, non in un dizionario.

Se t'imbatti in una parola della traccia passata che non riesci a trovare in nessun dizionario o glossario, devi trovare la parola mal compresa precedente finché ottieni la parola base che era stata mal compresa, chiarisci quella parola.

L'auditor deve assicurarsi di comprendere, anch'egli, qualunque parola venga chiarita.

PORTARE A F/N OGNI PAROLA

Porta a F/N ogni parola di cui ti occupi nel Metodo Uno. Per portare a F/N la parola va usata la tecnologia standard del chiarimento di parole (far sì che il pc usi la parola in frasi, chiarire le altre mal comprensioni nella definizione, ecc.). (Rif.: HCOB 23 mar. 78RB, Serie del Chiarimento di parole N. 59RB, CHIARIRE LE PAROLE.)

Può accadere che per portare la parola a F/N, la parola debba prima essere portata a precedente simile. Anche in quel caso, quando la parola precedente simile viene portata a F/N, qualsiasi parola cercata nel dizionario, che non aveva avuto F/N, dev'essere portata a F/N.

IN CASO D'IMPANTANAMENTO O DI SOMATICI, USA LA LISTA DI CORREZIONE DEL CHIARIMENTO DI PAROLE PER RISOLVERE L'IMPANTANAMENTO.

FENOMENI FINALI

L'EP del chiarimento di ogni singola *parola* nel Metodo Uno è un F/N su quella parola.

L'EP di un *argomento* che potrebbe risalire a parole precedenti, in argomenti precedenti simili, è una VITTORIA sull'argomento o sull'argomento precedente simile. Percorrendo a ritroso una catena di parole di un argomento, si potrebbero ottenere molti F/N.

L'EP del *Chiarimento di parole Metodo Uno* è un assessment F/N sull'intera lista di argomenti. Possono esserci molte vittorie su argomenti diversi prima che si verifichi un assessment F/N.

ESEMPIO DI COME OCCUPARSI DI UN ARGOMENTO

Ecco come ci si potrebbe occupare di un argomento nel Metodo Uno:

Auditor (prendendo dalla lista il successivo argomento con read): "Nell'argomento 'Aerei', quale parola è stata mal compresa?"

Pc: "Fusoliera".

(L'auditor e il pc chiariscono nel dizionario la parola "fusoliera" fino a F/N.)

Auditor (poiché non c'è stata nessuna vittoria sull'argomento): "In 'Aerei', c'è una parola precedente che non hai capito?"

Pc: "Elica".

(L'auditor e il pc chiariscono nel dizionario la parola "elica" fino a F/N.)

Auditor (poiché non c'è stata nessuna vittoria sull'argomento): "Nell'argomento 'Aerei', c'è una parola precedente che non hai capito?"

Pc: "No, non me ne vengono in mente altre".

Auditor: "Bene. C'è un argomento precedente simile ad 'Aerei'?"

Pc: "Sì, 'far volare aquiloni'".

Auditor: "Molto bene. In quell'argomento c'è una parola mal compresa?"

Pc: "Aquilone".

(L'auditor e il pc chiariscono nel dizionario la parola "aquilone" fino a F/N.)

Auditor (poiché non c'è stata nessuna vittoria sull'argomento): "Nell'argomento 'far volare aquiloni', c'è una parola precedente che non hai capito?"

Pc: "Sì! 'Vento'".

(L'auditor e il pc chiariscono nel dizionario la parola "vento" fino a F/N.)

Pc: “Non c’è da stupirsi se non riesco mai a capire come facevano le cose a volare! Ora capisco come una cosa può essere sostenuta dall’aria!” (F/N, VGI.)

(L’auditor indica l’F/N, termina con quell’argomento e continua la procedura del Metodo Uno con il successivo argomento della lista, in ordine di ampiezza della read.)

RIFARE UN METODO UNO

Se il Chiarimento di parole Metodo Uno è stato fatto in modo quickie e alcune azioni o passi del rundown sono state omesse così che il risultato è stato inferiore a quello ottenibile, il Metodo Uno va rifatto. Uno dei modi in cui si potrebbe fare il Metodo Uno in modo quickie, sarebbe quello di chiarire ciascuna parola nella lista degli argomenti, prima di fare l’assessment. In questo modo si potrebbe ottenere subito una lista F/N senza trovare parole precedenti, vanificando così lo scopo del Metodo Uno. La lista non è una lista di auditing. È una lista per trovare parole.

Quando il Metodo Uno viene rifatto, si fa l’assessment dell’intera lista ed ogni argomento con read viene risolto con la procedura standard del Metodo Uno, facendo completamente tutti i passi della procedura elencati in precedenza, finché l’EP del Metodo Uno viene conseguito in modo valido.

Non è la stessa cosa che occuparsi di una seduta di Chiarimento di parole Metodo Uno che si è impantanata. In quel caso l’azione corretta è una Lista di Correzione per il Chiarimento di parole su cui fare l’assessment e di cui occuparsi in base alle istruzioni della lista.

Un Metodo Uno fatto bene può ripristinare in una persona la sua istruzione e aumentare il suo quoziente d’intelligenza.

Una volta completato il Metodo Uno, una persona è in grado di comprendere e mettere in pratica molto più facilmente ciò che sta studiando.

E questo è qualcosa che vale veramente la pena di ottenere!

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l’assistenza
dell’Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HCO BULLETIN DEL 22 AGOSTO 1966

REMIMEO
TUTTI GLI HAT DI EXECUTIVE
HAT DI QUAL
HAT DI TECH
HAT DI HCO

AGHI LIBERI, PROCEDIMENTI DI LISTING

Nelle sedute in cui il procedimento percorso su un pc fa uso di una domanda di listing (compresa la S&D), vogliate notare che, dopo che la domanda è stata completamente chiarita con il preclear e dopo che viene rivolta a quel preclear, il procedimento è in corso.

Se quindi dovesse succedere che, mentre il pc sta di fatto facendo listing sulla domanda (e non è andato momentaneamente fuori seduta), l'ago fluttua, questo è il punto flat o il fenomeno finale del procedimento e l'intero soggetto e tutte le altre azioni relative vengono immediatamente abbandonate.

Qualsiasi carica ci fosse sulla domanda di listing è sparita, che il preclear ne sia analiticamente consapevole oppure no.

Continuare il procedimento oltre questo punto è out tech, perché si fa overrun del procedimento ed è anche una violazione del nostro sistema fondamentale a flusso rapido.

Vogliate notare che, il fatto che ci sia o meno un secondo stadio per il procedimento, ad esempio inserire in una forcina di comandi l'item trovato in una lista, non incide sul fatto che il procedimento sia flat.

Se l'ago fluttua mentre il pc è in seduta e sta facendo listing su una domanda, allora non è rimasta alcuna carica su quella domanda e non ci sarà nessun item da mettere nel secondo stadio del procedimento.

Il procedimento ha raggiunto il suo scopo.

Grazie all'addestramento così impeccabilmente preciso, e il ciclo di comunicazione degli auditor che sta diventando superlativo e privo di sforzo, i gradienti della nostra tecnologia sono così eccellenti, che i risultati di ogni procedimento su ogni livello verranno raggiunti sempre più velocemente.

A volte la velocità del processing è tale che il fenomeno finale si verifica nel procedimento senza che il preclear sia consapevole di cosa sia successo. Terminando il

procedimento a questo punto, si dà al preclear la possibilità di raggiungere la velocità del procedimento.

Vogliate, quindi, dare riconoscimento al potere della nostra tecnologia e continuate a vincere.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 1° AGOSTO 1968

REMIMEO

CLASSE III, SOLO VI E VII, ACCADEMIA E SHSBC
RICHIESTO IL **RETREAD** PER SOLO E VII

(Compilato da precedenti HCOB e nastri dei primi
anni 60 per fornire gli esatti dati stabili.)

LE LEGGI DEL LISTING E NULLING

(Verifica di categoria stella. Non è permessa alcuna attestazione.
Sono richieste dimostrazioni in plastilina e dimostrazioni.)

Le seguenti leggi sono le UNICHE regole importanti del Listing e nulling. Se un auditor non le conosce, egli pasticcerà i pc in maniera completa e tremenda. Un auditor che non le conosce e non sa applicarle non è un auditor di Livello III.

LEGGI

1. La definizione di lista completa è una lista che contiene un solo item con read.
2. Un TA che sale significa che si sta facendo una lista troppo lunga.
3. Una lista può essere troppo breve, in tal caso non si riuscirà a trovare niente durante il nulling.
4. Se dopo una seduta il TA è ancora alto o sale, è stato trovato un item sbagliato.
5. Se il pc dice che è un item sbagliato, è un item sbagliato.
6. La domanda dev'essere verificata e deve dare read in quanto domanda, prima che si inizi a farne il listing. L'item di una lista fatta da una domanda senza read, darà un "cavallo morto" (nessun item).
7. Se l'item si trova nella lista, ma niente dà read durante il nulling, l'item è represso o invalidato.
8. Se una lista è repressa se ne deve fare il nulling servendosi di "represso". "Su _____ qualcosa è stato represso?".
9. Se un item è represso o invalidato la read si trasferirà *esattamente* dall'item al bottone e, usando il bottone, l'item darà di nuovo read.
10. L'item di una lista troppo lunga spesso è represso.

11. Occasionalmente, quando *il vero* item viene oltrepassato durante il nulling, tutti gli item successivi daranno una read fino al punto in cui in seguito tutta la lista darà read. In questo caso prendi il primo item che ha dato read durante il primo nulling.
12. Una lista continuata dopo che l'item è stato dato e una lista interrotta senza che l'item sia stato dato provocheranno una rottura di ARC al pc e può darsi che il pc rifiuti di essere audito finché la lista non verrà corretta; inoltre è possibile che si infuri con l'auditor e rimanga in questo stato finché la lista non verrà corretta.
13. Il LISTING E NULLING, o qualsiasi auditing dopo una rottura di ARC, senza prima risolvere la rottura di ARC, ad esempio correggendo il listing o localizzandola in altro modo, causerà al pc un "effetto tristezza".
14. Un pc la cui attenzione è rivolta a qualcos'altro non farà listing con facilità. (Fa' Listing e nulling solo quando i rudimenti del pc sono in).
15. Un auditor con i TR out, incontra difficoltà nel Listing e nulling e nel trovare item.
16. Errori di Listing e nulling in presenza di violazioni del Codice dell'auditor possono rendere un pc instabile.
17. La mancanza di una domanda di listing specifica, oppure una domanda di listing scorretta e non standard che in effetti non richiede item, fornirà più di un item con read sulla lista.
18. Le azioni di Listing e nulling vengono terminate quando appare un ago libero.
19. Si indica sempre al pc il suo item e lo si cerchia chiaramente sulla lista.
20. Listing e nulling sono azioni di auditing altamente precise e se non vengono fatte esattamente secondo le leggi possono causare un calo di tono e un rallentamento nei miglioramenti del caso; ma, se vengono fatte in modo corretto esattamente secondo le leggi e con buon auditing in generale, produrranno i più alti miglioramenti ottenibili.

NOTA: Non ci sono variazioni o eccezioni a quanto sopra. (Non modifica la procedura di Potere VA.)

Mancare di conoscere e applicare questo bollettino porterà all'assegnazione di condizioni di etica molto basse, poiché queste leggi, se non sono conosciute o seguite, possono arrestare i miglioramenti di caso.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DEL 28 NOVEMBRE 1987

REMIMEO

SERIE DELL'ADMIN DELL'AUDITOR N. 18RA
LISTE DI L&N

Cancello: BTB

7 nov. 72R

Serie dell'admin dell'auditor N. 18R
LISTE DI L&N

Una lista di L&N (lista di Listing e nulling) è una lista di item, dati dal pc, in risposta a una domanda di listing e annotati dall'auditor nell'esatta sequenza in cui gli vengono forniti dal preclear.

Una lista di L&N non viene mai fatta sui fogli di lavoro. Viene fatta sempre su un foglio separato.

Nella parte superiore del foglio e su ogni foglio successivo – se per compilare la lista si usa più di un foglio – vengono scritti nome e cognome del pc, la data e il numero di pagina della lista come pure la domanda di cui viene fatto il listing.

Quando si verifica se la domanda di listing ha una read, la read viene segnata sulla lista accanto alla domanda. (Esempio: Chi o che cosa pescherebbe il pesce gatto? LF) Se vengono verificati i bottoni “represso” e “invalidato”, vengono annotati anch'essi con le eventuali read.

Si annotano tutti gli item forniti dal pc e, man mano che vengono dati, si annotano le read. Ciò viene fatto VIA VIA CHE SI FA IL LISTING. Se l'item non dà read, viene contrassegnato con una “X”.

La posizione del TA viene annotata periodicamente, mentre il pc fa il listing.

L'item dato al pc viene cerchiato in modo chiaro sulla lista, e accanto si scrive “IND”, che sta per “indicato”.

Quando si estende una lista, si traccia una linea alla sua sinistra e si scrive “EXT” (che sta per l'inglese “extended”) o “ESTESA”. Se estendi la lista in data successiva, scrivi “EXT” e la data del giorno, in modo che si possa capire quando ciò è stato fatto.

Ecco un esempio dell'admin di una lista di L&N (usando una domanda che non è legittima se non unicamente a titolo di esempio):

Nome del pc	Data	(pagina 1)
Chi l'ha fatto? LF		
Beppe	X	
Gigi	X	
Piero	F	
Togo	X	
Ligio	X	

Dopo che si è fatto il nulling della lista e l'auditor ha contrassegnato gli item mano che faceva il nulling, la lista si presenterà così:

Beppe	X	X
Gigi	X	X
Piero	F	LF
Togo	X	F
Ligio	X	X

Se l'auditor deve estendere la lista, traccia una linea nel punto da cui l'ha estesa e annota l'ulteriore item o gli ulteriori item aggiunti alla lista e le relative read, nel seguente modo:

Beppe	X	X
Gigi	X	X
Piero	F	LF
Togo	X	F
Ligio	X	X

EXT _____
 Il cane X

2,2

Biggo LFBD,
 F/N 2,1

Quando si trova l'item, lo si dà al pc e lo si cerca sulla lista, annotando il fatto che l'item è stato indicato. Vengono annotati anche l'F/N e gli indicatori del pc. Per esempio:

Beppe	X	X
Gigi	X	X
Piero	F	LF
Togo	X	F
Ligio	X	X

EXT _____
 Il cane X

2,2

Biggo LFBD,
 IND F/N 2,1
 VGI

CORREGGERE LE LISTE DI L&N

Le liste vecchie NON VANNO COPIATE. Se si deve correggere una lista, la si corregge nella sua forma originale. Tuttavia, l'auditor deve usare una penna di colore diverso per mostrare che cosa si è fatto, come ad esempio fare il nuovo nulling di una lista od estenderla. Quando si corregge una lista, questa dovrebbe venire contrassegnata con "Corretta (data)", con la penna dello stesso colore.

Le liste di L&N non vengono mai graffate ai fogli di lavoro, ma vengono unite ad essi, dal di sotto, con un fermaglio, affinché si possano spostare in avanti nel caso fosse necessario effettuare in futuro un'azione di risoluzione.

Quando si sposta in avanti una lista per correggerla, viene lasciato, alla data in cui si trovava, un foglio che indica qual era la domanda di listing nonché la data della seduta a cui la lista è stata spostata; in questo modo la si può ritrovare facilmente.

Le liste, una volta corrette, restano insieme ai rapporti di seduta che si riferiscono alla seduta in cui sono state corrette.

Un'admin di L&N buona e ordinata è importante. Ogni auditor addestrato nel L&N dovrebbe perfezionarsi nel conformare la propria admin a quanto descritto in questo bollettino.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Compilato con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HCO BULLETIN DEL 20 SETTEMBRE 1978
PUBBLICAZIONE I

REMIMEO

UN F/N ISTANTANEO È UNA READ

Rif.:

HCOB	2 nov. 68R	SUPERVISORE DEL CASO, CLASSE VIII,
	Riv. 31.1.75	I PROCEDIMENTI DI BASE
HCOB	20 feb. 70	AGHI LIBERI E FENOMENI FINALI

Cancella:

HCOB	8 apr. 78	UN F/N È UNA READ
------	-----------	-------------------

Un F/N istantaneo è un F/N che avviene istantaneamente alla fine del pensiero maggiore pronunciato dall'auditor o alla fine del pensiero maggiore pronunciato dal pc (quando origina item o dice che cosa significa il comando).

Il più delle volte apparirà come LFBD / F/N o LF / F/N.

Che cosa significa, allora, "Un F/N istantaneo è una read"?

Una read indica che in quel determinato punto c'è della carica di cui occuparsi. Indica che, collegata a quella determinata significanza, c'è della forza che è accessibile al pc per quanto riguarda il fatto di vederla e di percorrerla. Significa che, per il pc, l'item è reale.

Un F/N indica che qualcosa ha fatto key-out.

Ora, un key-out è ciò che si vuole conseguire in molti procedimenti. Significa: "Basta. Fine del procedimento, fine del rudimento, fine dell'azione". Pertanto, ogni volta che c'è un F/N istantaneo, non è che si debba sempre prendere in considerazione l'item.

Per capire quanto sopra, si dovrà comprendere la meccanica di base del key-out, del key-in e della cancellazione. Solo allora diventerà chiaro *perché* un F/N è una read e *quando* viene preso in considerazione. Se ci si confonde in ciò, si può veramente pasticciare un pc.

Ad esempio, quando ci si occupa di rudimenti, domande di prepcheck, protesta, overrun, rehab, tanto per nominarne alcuni, un F/N istantaneo non verrà preso in considerazione. L'EP, che consiste di carica che ha fatto key-out, è stato raggiunto.

Ma ignorare un F/N istantaneo su item di Dianetics e in certe liste di correzione, ecc., lascerà il pc con della carica oltrepassata e con importanti aree del caso non risolte. La chiave è: "Sono necessarie delle azioni di *risoluzione* per quell'item oppure l'F/N rappresenta il legittimo EP?".

Si dovrà anche capire che stiamo parlando di F/N ISTANTANEI. Un F/N che continua a fluttuare durante un assessment significa "niente carica".

Un F/N istantaneo su un item indica che, in quell'esatto momento, della carica ha fatto key-out su tale item e che può fare key-in di nuovo. In alcune azioni, ad esempio

durante Dianetics, non è un key-out ciò che si sta cercando di ottenere. Si vuole che il postulato se ne vada fuori dall'episodio di base della catena, il che indica che si è ottenuto una cancellazione.

In Dianetics un F/N istantaneo ha la precedenza su tutte le altre read. Questo perché il pc, avendo appena fatto key-out della carica presente in quell'*item*, lo troverà il più reale. Sarà l'*item* più facile da percorrere. Un *item* che abbia un F/N istantaneo è il primo di cui ci si occupa. Seguono, nell'ordine consueto, LFBD, LF, F e sF.

L'uso di questo dato interessa principalmente il C/S. Un C/S può esaminare una colonna di comunicazione a due sensi o una lista di L&N e individuare ciò che ha avuto l'F/N. Se il C/S non si rende conto che questo era l'*item*, può erroneamente prendere dalle colonne di comunicazione a due sensi, un qualche *item* con LFBD o F, e considerarlo l'*item* risultante da quel soggetto.

Il fatto di usare un F/N come read riguarda quasi esclusivamente le istruzioni di C/S successive, eccetto quando lo si usa in Dianetics.

Esempio: un C/S sta cercando con la comunicazione a due sensi il facsimile di servizio effettivo (di solito, per trovare facsimili di servizio, si fa L&N, ma potrebbe verificarsi il caso in cui lo si trovi con la comunicazione a due sensi). Il pc ne menziona parecchi e alla fine uno ha l'F/N. Il C/S sa immediatamente che questo è il giusto facsimile di servizio.

Esempio: una comunicazione a due sensi ha agito come una lista e il C/S sta cercando di ricostruire tale lista. Se non sa che un F/N è una read, potrebbe trascurare l'effettivo *item* di quella lista, cioè quello che è stato pronunciato immediatamente prima dell'F/N. Quello è l'*item*.

Quando questo dato viene usato nella seduta stessa, l'auditor deve sapere che nel L&N un F/N è una read. L'*item* che ha avuto l'F/N è naturalmente il giusto *item*.

In una seduta di Dianetics non è insolito vedere apparire un breve F/N durante una lista o un preassessment. In Dianetics non siamo interessati ai key-out. Siamo interessati a catene e a cancellazioni. Pertanto "l'*item* con la read più scottante" della lista è quello che ha dato un F/N. Di solito si tratterà di un BD F/N. Se l'auditor di Dianetics non sa che un F/N istantaneo è una read, è facile che ignori l'*item* che ha avuto l'F/N.

In Dianetics scoprirete che, se si torna a prendere in considerazione un F/N, esso farà immediatamente key-in, ma questo è proprio ciò che l'auditor di Dianetics desidera.

L'auditor di Scientology, di solito, si occupa di altri fenomeni e se oltrepassasse un F/N e andasse avanti, il TA salirebbe e lui si ritroverebbe nei guai.

Perciò l'uso che si fa di questo principio è una cosa molto delicata e deve essere compreso.

Naturalmente la prima cosa che si deve sapere in merito, è che aspetto ha un F/N.

Il fatto di comprendere ed applicare appieno questa tecnologia determinerà la differenza fra un caso *completamente risolto* e un caso che "sta appena andando meglio". Comprendila e usala. Vedrai che differenza, nei tuoi risultati.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 20 APRILE 1972
PUBBLICAZIONE II

REMIMEO

SERIE DEL C/S N. 78
**CORREZIONE DI ERRORI NEL PRODOTTO,
SCOPO, PERCHÉ E CHIARIMENTO DI PAROLE**

Laddove auditor non addestrati siano impegnati a trovare il Perché per una formula di Pericolo, oppure gli scopi del posto o i prodotti del posto, com'è richiesto nel sistema dell'Esto, si avrà un certo numero di errori e di turbamenti del caso. Turbamenti del genere derivano anche da chiarimento di parole fatto da persone incompetenti.

Il C/S dovrebbe cercare queste cose specialmente quando sono in corso campagne del genere. Dovrebbe sospettarne la possibile presenza quando un caso s'impantana.

Un C/S deve assicurarsi che tutte le relative carte e fogli di lavoro, vengano inseriti nelle cartelle dei pc.

Una comune azione di riparazione è:

1. Fare un assessment per trovare il tipo di carica.
2. Risolvere la carica trovata grazie all'assessment fatto.
3. Portare a F/N tutti gli item che hanno la read in tali assessment, facendo comunicazione a due sensi o risolvendo la cosa direttamente.
4. Sospettare la presenza di ERRORI DI LISTING su qualunque Perché, scopo o prodotto che è stato trovato, anche se non esiste una lista, quindi ricostruire la lista, fare una L4B e risolvere la cosa.
5. Occuparsi di qualunque tipo di Chiarimento di parole, fatto in seduta o fuori seduta, con una Lista di correzione per il Chiarimento di parole fatta in seduta da un auditor.
6. Se il Chiarimento di parole risulta troppo pesante per il pc o non si ripulisce, si sospetta che il pc sia stato gettato in implant i quali sono costituiti principalmente da parole, o in parole contenute in qualche engram. Dato che gli implant sono in effetti semplicemente engram, ci si occupa della cosa con una L3B.

LISTING

Qualunque item trovato fuori seduta o da qualcuno che non sia un auditor è sospettato essere un errore di Listing e Nulling (L&N), anche se non è stata fatta alcuna lista.

OGGIGIORNO UN CORRETTO ITEM DI L & N DEVE AVERE BLOWDOWN E F/N.

Perciò tratta tali item così come faresti con gli errori di lista, cerca di ricostruire la lista e conferma l'item o localizza quello vero (può darsi che sia stato invalidato e represso), oppure estendi la lista e trova il vero item.

Il vero item avrà BD F/N.

Si può stabilire qual è la situazione riguardo a uno scopo del posto, un Perché, un prodotto o un qualunque altro item del genere, facendo una L4B.

SELF-AUDITING

La causa più comune del self-auditing è un item di L&N sbagliato o non ancora trovato.

Può succedere che, dopo che è stato fatto un errore, le persone vadano in giro facendo self-listing o self-auditing nel tentativo di arrivare al vero Perché, prodotto o scopo.

REAZIONE

NIENTE PRODUCE TANTO TURBAMENTO IN UN CASO, QUANTO UN ITEM SBAGLIATO DI UNA LISTA O UNA LISTA SBAGLIATA.

Persino una LISTA DI DIANETICS, anche se di rado, può produrre le reazioni di una lista sbagliata. Chiedi al pc quali sono i suoi somatici ed egli esplode o diventa apatico. Oppure fa blow, oppure attacca l'auditor .

TUTTE le reazioni più brutte o violente da parte del pc derivano da liste out.

Nient'altro produce in un caso un deterioramento così acuto o addirittura una malattia.

LISTE OUT

Perciò quando, in un caso, si ha un mutamento brusco (ad esempio calo di tono, violenza, blow, “determinazione a proseguire a dispetto del Supervisore”, lunghe note da parte dei pc, fare il C/S da sé, ecc. ecc.), il C/S DEVE SOSPETTARE UNA LISTA OUT.

Questa outness può verificarsi durante regolari sedute, perfino quando è stato riportato che l'item aveva BD F/N.

Può verificarsi nel corso di “auditing da bar” (audire qualcuno fuori seduta) oppure a causa di Esto o membri dello staff scarsamente addestrati o non addestrati affatto, o persino nella vita.

PTS

Quando azioni, come quella di trovare degli item, vengono fatte su persone PTS da qualcuno che non è un auditor, la situazione può essere piuttosto brutta, perciò si sospetta anche che la persona sia PTS di *qualcuno* o *qualcosa*.

In una domanda di assessment, il termine “PTS” non comunica bene; perciò si dice: “Qualcuno o qualcosa ti è ostile?” e “Sei connesso con qualcuno o qualcosa che non è d'accordo con Dianetics o Scientology?”.

RIPARAZIONI

Le principali cose da sapere quando si fanno riparazioni del genere sono: (a) che in un'org dove anche le persone non addestrate usano l'E-Meter possono manifestarsi situazioni quali liste sbagliate o persone turbate, e (b) CHE È COMPITO DEL C/S SOSPETTARNE LA PRESENZA, SCOPRIRLE E FARLE RISOLVERE IN UNA REGOLARE SEDUTA.

Non si deve ignorarne la possibile cattiva influenza.

Poiché in tali casi il bene che se ne trae supera il male, proibire tali azioni non è una corretta soluzione.

La soluzione corretta è richiedere che tutte queste azioni e i fogli di lavoro vengano inseriti nella cartella del pc.

Si può anche persuadere il D of T o Qual a fornire un'istruzione generale alle persone che fanno queste azioni.

Inoltre non si deve ignorare l'effetto che tali azioni possono avere sui casi e non si deve trascurare di includerle nei C/S prima di proseguire con il programma regolare.

Tutte queste azioni possono essere riparate.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DELL'11 APRILE 1977

REMIMEO
LIVELLO III
LIVELLO IV
CLASSE V GRADUATO
SHSBC SUPERIORE
DIANETICS ESPANSA
TUTTI GLI AUDITOR
DI CLASSE IV

CORREZIONE DI ERRORI DI LISTA

Si è constatato che la correzione di liste, una parte molto importante della tecnologia, è stata una causa di confusione nel campo, apparentemente perché non è mai stata scritta sotto forma di pubblicazione. In realtà, se si conoscono le leggi di L&N, è semplice.

VERIFICARE UNA LISTA

La procedura corretta per verificare/correggere L&N fatti in passato, è quella di verificare se gli item sono corretti, poi fare una L4BR su ogni lista nella quale si è trovato che l'item è scorretto. Bisognerà orientare il pc verso la domanda di listing e verso l'item. Non si pone la domanda per vedere se provoca una read. E, come parte delle azioni di risoluzione, non si fa semplicemente una L4BR, senza trovare l'item *giusto* per il pc (a meno che la domanda non si dimostri scarica o qualcosa del genere).

FARE IL NULLING DI UNA LISTA

Si fa il nulling di una lista quando non si ottiene un item con BD F/N nel listing. Le Leggi di L&N sono rigorosamente valide. Se l'azione si impantana, senza aver trovato l'item, si userà una L4BR. Si fa il nulling anche di liste fatte dal pc in cui non è stato trovato nessun item, ad esempio una comunicazione a due sensi che si è trasformata in un'azione di listing in cui il pc forniva degli item, o una lista che, in qualche modo, il pc ha fornito senza essere all'E-Meter. In questi casi, non c'è alcun item di cui verificare la correttezza con il pc. Semplicemente raccogli gli item mettendoli in una lista, quindi insieme al pc trova la domanda, se non è già stata annotata, e fa il nulling della lista.

RICOSTRUIRE UNA LISTA

A volte non si ha la lista e non è possibile procurarsela, oppure si tratta di una vecchia Ricerca del Perché o di un'intervista per PTS per le quali non ci sono fogli di lavoro. In questo caso, fatti dire dal pc qual era la domanda e poi fa in modo che ti dica gli item che si trovavano già nella lista, poiché l'item probabilmente vi era incluso, e tu non vuoi che il pc si metta a fare nuovamente il listing sulla domanda, in PT, per finire poi in una

situazione di listing eccessivo. Semplicemente fatti dire gli item che aveva già messo nella lista, e molto spesso otterrai un item con blowdown F/N. Se non ottieni l'item in questo modo, allora puoi estendere la lista.

SELF-LISTING

Occhio al self-listing: non è detto che ogni pensiero casuale e isolato che viene in mente ad una persona a proposito del “perché di questo o di quello” sia self-listing. Ma quando una persona manifesta quella spaventosa carica oltrepassata che può essere generata da una lista out, quando la persona s'immerge in un esame introspettivo o quando, subito dopo essere stata dal Funzionario di Etica, cerca di capire chi vuole distruggerla, allora devi cercare il self-listing. Non imbarcarti nel tentativo di fare una lista basandoti su una qualche domanda di listing non standard, che non ti darà mai un item. In realtà, la causa del self-listing è di solito un precedente item di L&N sbagliato, o un item non trovato. Le persone faranno self-listing per cercare di trovare l'item giusto, perciò trova e correggi la precedente lista out.

ESPLOSIONI D'IRA DURANTE UNA CORREZIONE DI LISTA

Se, mentre stai correggendo una lista, il pc ha un'improvvisa esplosione d'ira che non si risolve con la lista che stai correggendo, dovresti renderti immediatamente conto che con tutta probabilità non stai correggendo la lista che è out e che faresti meglio a scoprire qual è la lista out. Se la lista che stai correggendo non risolve il turbamento del pc, di solito c'è una lista out precedente, che va trovata.

LISTE SENZA READ

Quando inizi ad imbatterti in liste chiave, come ad esempio quelle dei Gradi III e IV, che non danno read e su cui non vengono trovati gli item, è tempo di passare al setaccio l'uso dell'E-Meter di quell'auditor, come pure la sua vista, e di trovare tutti i suoi MU sul L&N. Potrebbe anche venire a crearsi una situazione di self-listing nel pc, poiché si è posta la domanda di listing al pc, ma non si è trovato alcun item. Quindi, prima di abbandonare un procedimento chiave di L&N, devi essere molto sicuro che la domanda non aveva provocato read, nemmeno con “represso” e “invalidato”, e che i TR erano in.

IMPIEGO DELLA L4BR

La lista preparata L4BR corregge liste di L&N. La si può usare su liste vecchie, liste correnti e listing in generale. Quando un pc si ammala subito dopo una seduta di Listing e nulling, o entro i tre giorni successivi, si sospetta sempre che ci sia stato un errore in un'azione di listing fatta sul pc; si devono quindi correggere tali liste.

Talvolta è ovvio qual è stato l'errore, in base alle leggi di Listing e nulling. Ad esempio, nella lista potrebbero essere rimasti due item con read, nel tal caso sapresti che devi estendere la lista, poiché era troppo corta. Se questo non funziona, fai una L4BR su quella lista.

OCCUPARSI DI UNA L4BR

Nella L4BR, ci si occupa delle domande che hanno read in base alle istruzioni scritte sotto la domanda che ha dato read. Non ci si limita a fare una comunicazione a due sensi su queste domande. Supponiamo, ad esempio, che la domanda N. 4 della L4BR dia una read: “Un lista è incompleta?”: SF Allora chiedi al pc: “Quale lista è incompleta?”, localizzala e completala fino ad item con BD F/N. Non limitarti a fare comunicazione a due sensi su “liste incomplete” fino ad F/N per poi fermarti lì.

Tra l'altro, nella L4BR, manca una domanda, e cioè “Era il primo item della lista?”. Questa domanda dev'essere aggiunta, poiché è molto comune che si tratti proprio del primo item, che molto spesso sfugge.

FARE LE COSE CORRETTAMENTE

Una lista out può creare, in un pc, un putiferio più grave di qualsiasi altro errore di auditing, perciò è imperativo che gli errori di listing vengano corretti come si deve.

La cosa migliore è esercitarsi, punto per punto, sulle Leggi di Listing e nulling fino a conoscerle a menadito, e semplicemente fare le cose correttamente fin dall'inizio. Inoltre, a quel punto, vedrai immediatamente dove le vecchie liste hanno violato queste leggi e non ti troverai più a fare liste che più tardi dovranno essere corrette.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Assistito da CS 4/5

HCO BULLETIN DEL 15 DICEMBRE 1968RB
RIVISTO IL 28 APRILE 1989

REMIMEO

L4BRB
PER ASSESSMENT DI TUTTI GLI ERRORI DI LISTING

FAI L'ASSESSMENT DELL'INTERA LISTA (COL METODO 5), POI PRENDI le read più lunghe o i blowdown ed occupatene. Poi ripulisci la lista.

NOME DEL PC: _____ DATA: _____

AUDITOR: _____

0. ERA IL PRIMO ITEM SULLA LISTA? _____

(Indicalo e di' al pc il suo item.)

1. HAI MANCATO DI RISPONDERE ALLA DOMANDA DI LISTING? _____

(Se ha la read trova qual era la domanda, chiarisci la domanda, annotando se ha read; se è così, fanne il listing, trova l'item ed indicalo al pc.)

2. LA LISTA NON ERA NECESSARIA? _____

(Se ha la read, indica la carica oltrepassata e indica che era un'azione inutile.)

2A. LA DOMANDA NON AVEVA NESSUNA CARICA? _____

(Indicalo.)

2B. TI VERGOGNASTI DI CAUSARE UN TURBAMENTO? _____

(LIC dopo che la lista è stata corretta.)

2C. TI MERAVIGLIASTI DI REAGIRE IN QUEL MODO? _____

(Occupatene come al punto 2B.)

2D. ERA GIÀ STATO FATTO IN PRECEDENZA UN LISTING SULLA DOMANDA? _____

(Indicalo, fai rehab.)

- 2E. NON AVEVI NESSUN INTERESSE PER LA DOMANDA? _____
(Indica che l'auditor non si accorse che la domanda non aveva read.)
3. L'AZIONE VENNE FATTA IN PRESENZA DI PROTESTA? _____
(Se ha la read, occupatene con itsa, itsa precedente simile.)
4. UNA LISTA È INCOMPLETA? _____
(Se ha la read, scopri qual è la lista e completala. Indica al pc il suo item.)
5. IL LISTING DI UNA LISTA È STATO TROPPO LUNGO? _____
(Se sì, scopri di quale lista e trovane l'item facendo il nulling con "represso" di ogni item della lista troppo lunga usando: "Su _____ qualcosa è stato represso?". Indica al pc il suo item.)
6. DA UNA LISTA È STATO PRESO L'ITEM SBAGLIATO? _____
(Se questa ha la read, usa "represso" e "invalidato" sulla lista e fa' il nulling come al punto 5 di cui sopra, trova l'item giusto e indicalo al pc.)
7. UN ITEM CORRETTO TI È STATO NEGATO? _____
(Se questo ha la read, scopri qual era e ripuliscilo con "represso" e "invalidato", poi indicalo al pc.)
8. TI È STATO APPIOPPATO UN ITEM CHE NON VOLEVI? _____
(Se sì, trovalo e usa "represso" e "invalidato" su di esso e di' al pc che non era il suo item, e continua l'azione originale per trovare l'item corretto.)
9. UN ITEM NON TI ERA STATO INDICATO? _____
(Se ha la read, occupatene come al punto 7.)
10. HAI INVALIDATO UN ITEM CORRETTO CHE ERA STATO TROVATO? _____
(Se sì, rehab l'item e scopri perché il pc l'ha invalidato o se qualcun altro lo ha fatto, puliscilo e indicalo nuovamente al pc.)
11. HAI PENSATO A DEGLI ITEM CHE NON HAI MAI MESSO SULLA LISTA? _____
(Se sì, aggiungili alla lista corretta. Fa' il nulling dell'intera lista nuovamente e indica l'item al pc.)
12. HAI FATTO IL LISTING PER CONTO TUO FUORI SEDUTA? _____
(Se sì, scopri qual era la domanda e cerca di scrivere una lista in base a ciò che il pc ricorda, ottieni un item e indicalo al pc.)

13. **TI È STATO INDICATO L'ITEM DI QUALCUN ALTRO?** _____
(Se sì, indica al pc che questo non era il suo item. Non cercare di scoprire di chi era.)
14. **IL TUO ITEM È STATO INDICATO A QUALCUN ALTRO?** _____
(Se sì, trova se possibile qual era l'item e indicalo al pc. Non cercare di identificare il "qualcun altro".)
- 14A. **NESSUN ITEM ERA TUO?** _____
(Se sì, indica al pc che nessun item era suo. Non cercare di trovare di chi erano questi item.)
- 14B. **DEI PRECEDENTI ERRORI DI LISTING SONO STATI RESTIMOLATI?** _____
(Indicalo e correggi le liste precedenti, poi verifica quella in corso.)
- 14C. **QUESTA LISTA ERA GIÀ STATA FATTA?** _____
(Indicalo.)
15. **UN PUNTO DI RELEASE È STATO OLTREPASSATO NEL LISTING?** _____
(Se sì, indica l'overrun al pc, poi fai rehab.)
16. **UN PUNTO DI RELEASE È STATO OLTREPASSATO SULLA DOMANDA STESSA?** _____
(Se sì, indica l'overrun al pc, poi fai rehab.)
17. **TI SEI ESTERIORIZZATO DURANTE IL LISTING?** _____
(Se sì, fai rehab. Se il Rundown dell'interiorizzazione non è stato fatto, fai un appunto per il C/S.)
18. **È STATO UN OVERT METTERE UN ITEM SULLA LISTA?** _____
(Se sì, scopri per quale item e perché.)
19. **HAI TRATTENUTO UN ITEM DA UNA LISTA?** _____
(Se sì, fattelo dire e aggiungilo alla lista, se quella lista è disponibile. In caso contrario, inserisci l'item nel rapporto.)
20. **UN WITHHOLD È STATO MANCATO?** _____
(Se sì, fattelo dire; se riprovevole chiedi: "Chi l'ha quasi scoperto?".)
21. **UN ITEM È STATO OLTREPASSATO?** _____
(Localizza quale.)

22. **UNA DOMANDA DI LISTING NON AVEVA SENSO?** _____
(Se sì, scopri quale e indicala al pc.)
23. **UN ITEM È STATO ABBANDONATO?** _____
(Se sì, localizzalo, recuperalo per indicarlo al pc e poi indicaglielo.)
24. **NEI CONFRONTI DI UN ITEM, C'ERA UNA PROTESTA?** _____
(Se sì, localizzalo e usa su di esso il bottone “protesta”.)
25. **UN ITEM È STATO ASSERITO?** _____
(Se sì, localizza e usa su di esso il bottone “asserito”.)
26. **UN ITEM TI È STATO SUGGERITO DA UN ALTRO?** _____
(Se sì, fatti dire l’item ed elimina la protesta ed il rifiuto.)
27. **HAI SPONTANEAMENTE OFFERTO UN ITEM SENZA CHE FOSSE ACCETTATO?** _____
(Se sì, elimina la carica e indicalo al pc, oppure se cambia idea su quell’item, prosegui con l’operazione di listing.)
28. **L’ITEM È GIÀ STATO INDICATO?** _____
(Se sì, ritrovalo e indicalo di nuovo.)
29. **UN ITEM È STATO TROVATO IN PRECEDENZA?** _____
(Se sì, ritrovalo e dallo di nuovo al pc.)
30. **UN ITEM NON È STATO COMPRESO?** _____
(Se sì, lavoraci sopra con i bottoni finché il pc lo comprende o lo accetta o lo rifiuta e poi prosegui con il listing.)
- 30A. **LA DOMANDA DI LISTING NON ERA STATA COMPRESA?** _____
(Falla definire e controlla se dà una read. Può darsi che non abbia read. Se è così, indica che è stato fatto un listing su una domanda priva di carica, in quanto la read era dovuta ad una parola mal compresa.)
- 30B. **UNA PAROLA NELLA DOMANDA NON È STATA COMPRESA?** _____
(Occupatene come al punto 30A.)
31. **UN ITEM ERA DIVERSO QUANDO FU DETTO DALL’AUDITOR?** _____
(Se sì, scopri qual era l’item e indicalo correttamente al pc.)

- 31A. L'AUDITOR TI HA SUGGERITO DEGLI ITEM CHE NON ERANO TUOI? _____
 (Indica che farlo è illecito. Correggi la lista rimuovendo questi item.)
32. IL NULLING È STATO CONTINUATO OLTRE L'ITEM CORRETTO? _____
 (Se sì, ritorna sull'item e usa "represso" e "protesta".)
33. UN ITEM TI È STATO IMPOSTO? _____
 (Se sì, elimina il rifiuto e la soppressione e completa l'azione di listing fino all'item corretto, se possibile.)
34. UN ITEM È STATO VALUTATO? _____
 (Se sì, elimina il disaccordo e la protesta.)
35. UN LISTING PRECEDENTE ERA STATO RESTIMOLATO? _____
 (Se sì, localizza quando e indica la carica oltrepassata. Trova e correggi la precedente lista out.)
36. UN PRECEDENTE ITEM SBAGLIATO È STATO RESTIMOLATO? _____
 (Se sì, trova quando e indica la carica oltrepassata. Trova e correggi la precedente lista out.)
37. UNA PRECEDENTE ROTTURA DI ARC È STATA RESTIMOLATA? _____
 (Se sì, localizza e indica il fatto con itsa, itsa precedente simile.)
38. HAI UNA ROTTURA DI ARC PERCHÉ TI È STATO FATTO FARE CIÒ? _____
 (Se sì, indicalo al pc. Occupati della rottura di ARC. Correggi la lista se è una rottura di ARC da lista.)
39. LA CORREZIONE DELLA LISTA È STATA OVERRUN? _____
 (Se sì, fai rehab.)
- 39A. LA LISTA È STATA FATTA MENTRE AVEVI GIÀ UNA
 ROTTURA DI ARC? _____
 UN PTP? _____
 UN WITHHOLD? _____
- 39B. NON SEI RIUSCITO A CAPIRE CHE COSA SI STAVA FACENDO? _____
- 39C. NON SEI RIUSCITO A CAPIRE L'AUDITOR? _____

- 39D. L'AUDITOR NON TI HA DATO RICONOSCIMENTO? _____
40. C'È QUALCHE ALTRO TIPO DI CARICA OLTREPASSATA? _____
(Se sì, trova quale e indicala al pc)
41. NON C'ERA NIENTE DI SBAGLIATO IN PRIMO LUOGO? _____
(Se sì indicalo al pc.)
42. IL TURBAMENTO È STATO RISOLTO? _____
(Se sì, indicalo al pc)
43. UN PROCEDIMENTO DI LISTA È STATO OVERRUN? _____
(Se sì, trova quale e fai rehab.)

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HCO BULLETIN DEL 10 GIUGNO 1971
PUBBLICAZIONE I

REMIMEO

SERIE DEL C/S N. 44R
REGOLE DEL C/S
FARE PROGRAMMI USANDO LISTE PREPARATE

Ci sono molte liste preparate vitali.

La regina fra di esse è il Modulo verde. Gli item aggiuntivi della N. 40 sono i Sette casi resistenti originali. Il modo migliore per fare un GF +40 è il Metodo 5 (tutto in una volta da cima a fondo), annotando la lunghezza delle read e i BD; poi il C/S scrive un apposito C/S.

Anche il TA Alto-Basso è una lista del genere, ed è anch'essa fatta col Metodo 5.

Ognuna di tali liste preparate può essere fatta col Metodo 5 e poi il C/S scriverà un C/S.

Ma la L4B (correzione di liste), la L3B (errori di Dianetics) e la L1C (rottture di ARC e carica oltrepassata) sono normalmente fatte col Metodo 3 (l'auditor fa l'assessment fino ad avere una read, fa l'azione e/o la porta a precedente simile fino ad F/N e non va avanti finché l'azione non ha prodotto un F/N e poi continua fino a completare, a risolvere e a portare a F/N ogni read che ottiene).

Quando il C/S ordina l'assessment di una lista col Metodo 5, di solito si aspetta di riceverla di ritorno con le read per poi scrivere il C/S. A volte richiede che venga fatto un GF +40 e una lista per TA Alto-Basso, entrambe col Metodo 5.

Ora sorge l'interrogativo: quale read annota il C/S da risolvere per prima? E per seconda? E per terza? Ecc. In altre parole, in che ordine viene sistemato il C/S che ora l'auditor deve seguire? In quale sequenza ci si occupa degli item?

Vengono applicate queste regole:

Se il Rundown dell'interiorizzazione è out, occupatene per prima cosa.

Se l'Int non è out, occupati innanzitutto di qualsiasi cosa connessa con "Liste" (cioè Liste di Listing e nulling). Qualcosa del tipo "Il listing è stato continuato oltre l'item corretto" dà la read. Il C/S risolverà quella cosa per PRIMA. Occupati sempre per prima cosa, degli errori di lista. Di solito si prescrive anche una L4B di cui l'auditor si deve occupare. Un pc può ammalarsi dopo un errore di lista e, quando le liste sono out, non si riesce ad audire.

Poi ci si occuperà di: "Non vuole l'auditing", se dà la read.

La successiva azione di C/S consiste nell'occuparsi di qualsiasi cosa abbia a che fare con i rudimenti. Rotture di ARC, PTP e withhold hanno la precedenza in quest'ordine.

(Gli errori di lista vengono per primi, prima delle rotture di ARC, perché un'evidente rottura di ARC dopo un errore di lista può essere risolta solo eliminando la carica dalla lista.)

Qualsiasi cosa *paia* un withhold viene subito dopo.

Dopo di che, semplicemente occupati delle read in base alla lunghezza o ai blowdown. Dopo aver fatto il C/S per occuparsi di liste, del “non voler l'auditing”, di rudimenti ed altri withhold evidenti, prendi le read più ampie prima di quelle più piccole.

L'unica confusione nella quale ci si può imbattere è un TA molto alto. Ma gli errori di lista possono causare TA alti. Successivamente, in ordine di frequenza, ci sono i withhold.

Non fare mai il C/S per far scendere il TA, con un rudimento di “rottura di ARC” o una LIC. *Mai*.

Puoi fare il C/S per “far scendere il TA parlando” solamente quando non ci sono errori di lista o withhold che hanno read sul Modulo verde.

Naturalmente un errore nel Rundown dell'interiorizzazione è un obiettivo primario. Ma una volta risolto, l'errore non esisterà più. Se l'Int è out avrai un TA che sale molto velocemente. La L3B è uno strumento potente da prescrivere per le outness dell'Int rundown; l'auditor se ne occupa a mano a mano che va avanti, col Metodo 3.

Perciò quanto sopra ti dà le regole con le quali fare il C/S usando liste preparate di cui è stato fatto l'assessment.

Fondamentalmente, quando l'Int è out, l'auditing farà salire il TA.

Quando le liste sono out, niente risolverà la cosa, all'infuori delle liste; neanche la LIC e i rudimenti.

Quando i rudimenti sono out, non c'è nient'altro che metta le cose a posto e non bisogna ordinare agli auditor di audire in presenza di rudimenti out.

“Non volere l'auditing” può provenire da una lista di L&N fatta male. O da Int out. O da rudimenti out. Cattivo auditing precedente può essere curato con la LIC sul cattivo auditing precedente. L'auditing meno standard e più pazzesco in cui mi sia mai imbattuto era quello di un auditor che usava read ed F/N quando non ce n'erano e che non prendeva in considerazione né rendeva flat le read che otteneva. Perciò ci possono essere variazioni sull'auditing cattivo e, per nostra vergogna, ci possono essere rapporti falsi di auditing. Il miglior C/S è di scoprire qual era l'auditor e qual era l'errore. Anche dei cattivi TR in un Corso di TR mediocre nel quale il pc era studente (che ha superato falsamente i TR e che ha ricevuto invalidazione sulle vittorie conseguite) possono causare “il non volere l'auditing”.

La “protesta” è una frequente “causa” di TA alto ed è imparentata a “non volere l'auditing”; si risolve verificando “liste” per vedere se dà una read e, se la dà, facendo una

L4B o scoprendo quali sono i rudimenti out o quale altra carica oltrepassata esiste, per esempio con una LIC.

Dal momento che ci sono così tante combinazioni di item che hanno read su liste preparate, devi fare il C/S in base a questi principi generali.

Queste regole servono come una guida stabile che ti farà vincere.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DEL 29 SETTEMBRE 1968RA
RIVISTO IL 18 OTTOBRE 1986

REMIMEO
AUDITOR DI CLASSE III
E OLTRE
FOGLIO DI VERIFICA DEL CORSO
DI CLASSE V GRADUATO

CORREZIONE DI LISTA – L4 BREVE

(Valida solamente per una lista fatta di recente.)

Questa lista è la versione breve della L4BRA consueta. Va usata per individuare ed occuparsi dell'errore in un'azione di listing e nulling in corso o in una lista L&N fatta di recente. Contiene gli errori più comuni che ingarbugliano le azioni di L&N.

Fai l'assessment della lista usando il Metodo 5.

Se la situazione non si risolve completamente, usa una L4BRA.

1. ERA IL PRIMO ITEM SULLA LISTA? _____
(Indica e dai al pc il suo item.)
2. LA LISTA ERA INCOMPLETA? _____
(Completa la lista e dai al pc il suo item.)
3. L'ITEM È STATO OLTREPASSATO? _____
(Individua quale.)
4. L'ITEM È STATO REPRESSO? _____
(In caso positivo, fa' il nulling della lista con "represso", usando per il nulling la domanda "Su [item] qualcosa è stato represso?". Dai al pc il suo item.)
5. L'ITEM È STATO INVALIDATO? _____
(In caso positivo, fa' il nulling della lista con "invalidato", usando per il nulling la domanda: "Su [item] qualcosa è stato invalidato?". Dai al pc il suo item.)
6. LA DOMANDA NON AVEVA SENSO? _____
(In caso positivo, indicalo al pc.)

7. **IL LISTING DELLA LISTA È STATO TROPPO LUNGO?** _____
(In caso positivo, ottieni l'item facendo il nulling con "represso" ogni item della lista troppo lunga, usando "Su [item] qualcosa è stato represso?". Dai al pc il suo item.)
8. **AVEVI PENSATO A DEGLI ITEM DI CUI NON SI PRESE NOTA?** _____
(Aggiungili alla lista. Rifai il nulling dell'intera lista e dai al pc l'item.)
9. **IL LISTING VENNE FATTO FUORI DALLA SEDUTA?** _____
(In caso positivo, scopri quale domanda e cerca di scrivere una lista in base a quello che il pc ricorda ed ottieni un item e dallo al pc.)
10. **L'ITEM ERA DIVERSO QUANDO FU DETTO DALL'AUDITOR?** _____
(Scopri qual era l'item e dallo al pc correttamente.)
11. **L'ITEM NON TI È STATO DATO?** _____
(Scopri che cos'era e ripuliscilo con "represso" e "invalidato" e dallo al pc.)
12. **L'AZIONE NON ERA NECESSARIA?** _____
(Indica la carica oltrepassata e indica che era un'azione non necessaria.)
13. **UN PUNTO DI RELEASE È STATO OLTREPASSATO SULLA DOMANDA STESSA?** _____
(Indica l'overrun al pc e fa' rehab del punto.)
14. **UN PUNTO DI RELEASE È STATO OLTREPASSATO NEL LISTING?** _____
(Indica l'overrun al pc e fa' rehab del punto.)

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DEL 6 AGOSTO 1968

REMIMEO

LIVELLO III
IMPORTANTE - VERIFICA DI CATEGORIA STELLA

R3H

(Ha la precedenza su tutti gli altri HCOB e nastri.)

Il modo di risolvere le rotture di ARC di un caso, con la R3H, che è il procedimento per il Livello III, è:

1. Localizza un cambiamento nella vita facendo un listing fino ad un blowdown. Usa quel periodo. "Quale cambiamento è avvenuto nella tua vita?" è una versione della domanda.
2. Ottienine la data.
3. Ottieni alcuni dei dati relativi (non percorrerlo come un engram) in modo da sapere che cambiamento fosse.
4. Scopri con l'assessment se era una rottura in

Affinità

Realtà

Comunicazione o

Comprensione

e fai esaminare brevemente al pc la cosa.

5. Prendendo l'elemento trovato al punto (4) scopri con l'assessment se era

di cui era curioso _____

desiderata _____

imposta _____

impedita _____

Questo è tutto.

Questo *era* il procedimento di ricerca.

Funziona come una bomba.

Per essere sicuro che funzioni bene, porta i rudimenti a F/N prima di usarlo.

So è detto che si può fare parecchie volte su un pc anche dopo che è stato ottenuto un ago libero su una particolare rottura di ARC. Io non l'ho verificato.

Fare come prima azione conoscere-non conosciuto-curioso, ecc. è assolutamente sbagliato. L'ARC prevale. L'ARC viene fatta per prima, secondo quanto esposto sopra. La *comprensione* risulta dalla somma di ARC, perciò viene aggiunta all'ARC come C al punto (4) di cui sopra.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO BULLETIN DELL'8 SETTEMBRE 1978RB
RIVISTO IL 16 NOVEMBRE 1987

REMIMEO
FOGLI DI VERIFICA
DEI LIVELLI DA 0 A IV
SUPERVISORI
AUDITOR
C/S

**MINILISTA DEI PROCEDIMENTI
DEI GRADI DA 0 A IV**

NOTA SPECIALE: la lista che segue non è assolutamente una lista completa dei procedimenti dei Gradi da 0 a IV. Sui Gradi da 0 a IV esistono moltissimi procedimenti sui quali un preclear dovrebbe essere audito per raggiungere i fenomeni finali completi (capacità acquisita) di ognuno dei Gradi Espansi.

La seguente è una MINILISTA dei procedimenti dei Gradi da 0 a IV.

In ognuno dei Livelli dell'Accademia, verso la fine del foglio di verifica, l'auditor in addestramento studia gli HCOB elencati per ogni procedimento e si esercita completamente a fare il procedimento prima di audirlo. Audisce ogni procedimento di questa lista per il livello in cui si trova.

Ogni procedimento maggiore del Grado è seguito da un Procedimento di havingness.

Prima di percorrere un procedimento del Grado bisogna verificarlo all'E-Meter per vedere se c'è una read e, se non c'è read, non viene percorso in quel momento. (Rif.: HCOB 23 giu. 80 RA, Riv. 25.10.83, VERIFICARE DOMANDE SUI PROCEDIMENTI DEI GRADI.)

Questo HCOB può fungere anche da lista di verifica dei procedimenti percorsi su un pc. L'auditor mette una copia di questo HCOB nella cartella del pc e, man mano che ogni procedimento o flusso viene percorso fino a EP, questo viene annotato chiaramente, insieme alla data.

1. PROCEDIMENTO PER ARC FILO DIRETTO
(Rif.: HCOB 27 set. 68 II, ARC FILO DIRETTO)

SW F1 1. RIEVOCA UNA VOLTA CHE ERA VERAMENTE
REALE PER TE.

CHE COS'ERA?

2. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI ERI IN BUONA
COMUNICAZIONE CON QUALCUNO.

CHE COS'ERA?

3. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI PROVAVI VERAMENTE AFFINITÀ PER QUALCUNO.

CHE COS'ERA?

4. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI SAPEVI DI AVER COMPRESO QUALCUNO.

CHE COS'ERA?

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 4, 1, 2, ecc., fino a EP.)

- SW F2
1. RIEVOCA UNA VOLTA CHE ERA VERAMENTE REALE PER UN ALTRO.

CHE COS'ERA?

2. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI QUALCUNO ERA IN BUONA COMUNICAZIONE CON TE.

CHE COS'ERA?

3. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI QUALCUNO PROVAVA VERAMENTE AFFINITÀ PER TE.

CHE COS'ERA?

4. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI UN ALTRO SAPEVA DI AVERTI COMPRESO.

CHE COS'ERA?

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 4, 1, 2, ecc., fino a EP.)

- SW F3
1. RIEVOCA UNA VOLTA CHE ERA VERAMENTE REALE PER ALTRI.

CHE COS'ERA?

2. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI ALTRI ERANO IN BUONA COMUNICAZIONE CON ALTRI.

CHE COS'ERA?

3. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI ALTRI PROVAVANO VERAMENTE AFFINITÀ PER ALTRI.

CHE COS'ERA?

4. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI ALTRI SAPEVANO DI AVER COMPRESO ALTRI.

CHE COS'ERA?

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 4, 1, 2, ecc., fino a EP.)

SW F0 1. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI RENDESTI
QUALCOSA VERAMENTE REALE A TE STESSO.

CHE COS'ERA?

2. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI ERI IN BUONA
COMUNICAZIONE CON TE STESSO.

CHE COS'ERA?

3. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI PROVASTI
VERAMENTE AFFINITÀ PER TE STESSO.

CHE COS'ERA?

4. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI SAPEVI DI AVER
COMPRESO TE STESSO.

CHE COS'ERA?

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 4, 1, 2, ecc.,
fino a EP.)

2. HAVINGNESS DI ARC FILO DIRETTO

SWH F1 GUARDATI INTORNO E TROVA QUALCOSA
CHE È VERAMENTE REALE PER TE.

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

SWH F2 GUARDATI INTORNO E TROVA QUALCOSA
CHE SAREBBE VERAMENTE REALE A UN
ALTRO.

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

SWH F3 GUARDATI INTORNO E TROVA QUALCOSA
CHE SAREBBE VERAMENTE REALE AD ALTRI.

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

SWH F0 TROVA QUALCOSA IN O SU TE STESSO CHE TI
SAREBBE VERAMENTE REALE.

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

3. PROCEDIMENTI DI GRADO 0

(Rif.: HCOB 11 dic. 64, PROCEDIMENTI;
HCOB 26 dic. 64, ROUTINE 0A [ESPANSA])

A. ROUTINE 0-0

00 F1 1. DI CHE COSA ACCETTERESTI CHE TI PARLASSI?

2. CHE COSA TI PIACEREBBE CHE TI DICESSI RIGUARDO A CIÒ?

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

00 F2 1. DI COSA SEI DISPOSTO A PARLARMI?

2. CHE COSA TI PIACEREBBE DIRMI RIGUARDO A CIÒ?

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

00 F3 1. DI CHE COSA ACCETTERESTI CHE PARLASSI AD ALTRI?

2. CHE COSA TI PIACEREBBE CHE DICESSI LORO RIGUARDO A CIÒ?

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

00 F0 1. DI COSA SEI DISPOSTO A PARLARE A TE STESSO, PER CAUSA MIA?

2. CHE COSA TI PIACEREBBE DIRE RIGUARDO A CIÒ?

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

B. ROUTINE 0A

L'auditor stila una lista di cose di cui la gente solitamente non riesce a parlare facilmente. Ciò include genitori, poliziotti, governi e Dio, ma la lista è molto più lunga. L'auditor deve compilare personalmente questa lista fuori dalla seduta. Può essere ampliata dall'auditor di volta in volta. Non deve mai essere pubblicata come una "lista preconfezionata". Gli Istruttori di Scientology e il personale di Scientology non dovrebbero essere inclusi nella lista, poiché ciò reca turbamento alle sedute. Si fa l'assessment della lista col pc e l'item che ha la read più ampia viene usato in tutti e quattro i flussi della 0A come descritto sotto. *Quindi* si prendono gli item rimanenti e si percorrono allo stesso modo, in ordine di ampiezza della read, finché tutti gli item con read non sono stati percorsi. Ogni item con read viene percorso su tutti e quattro i flussi prima di percorrere il successivo item con read del procedimento. Per ogni item che non ha read, usa i bottoni "represso" e "invalidato".

- 0A F1 1. SE (soggetto scelto) POTESSE PARLARE CON TE, DI CHE COSA PARLEREBBE?

(Il pc dà una o più risposte in modo più o meno ampio. Quando il pc sembra convinto di aver risposto alla domanda, l'auditor dice:)

2. BENE, SE (soggetto scelto) POTESSE PARLARTI DI QUELLO, CHE COSA DIREBBE ESATTAMENTE?

(Il pc dovrebbe fornire ciò che verrebbe detto come se lui fosse il soggetto che parla in 1.)

(Percorri 1 e 2 in base alle istruzioni di cui sopra, cioè 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, ecc., fino a EP.)

- 0A F2 1. SE TU POTESSE PARLARE A (soggetto scelto), DI CHE COSA PARLERESTI?

(Il pc dà una o più risposte in modo più o meno ampio. Quando il pc sembra convinto di aver risposto alla domanda, allora l'auditor dice:)

2. BENE, SE TU STESSI PARLANDO A (soggetto scelto) DI QUELLO, DI CHE COSA PARLERESTI ESATTAMENTE?

(Il pc dovrebbe parlare come se stesse parlando col soggetto scelto in 1.)

(Percorri 1 e 2 in base alle istruzioni di cui sopra, cioè 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, ecc., fino a EP.)

- 0A F3 1. SE ALTRI POTESSE PARLARE A (soggetto scelto), DI CHE COSA PARLEREBBERO?

(Il pc dà una o più risposte in modo più o meno ampio. Quando il pc sembra convinto di aver risposto alla domanda, l'auditor dice:)

2. BENE, SE ALTRI STESSERO PARLANDO A (soggetto scelto) DI QUELLO, CHE COSA DIREBBERO ESATTAMENTE?

(Il pc dovrebbe parlare come se lui fosse "gli altri" che parlano col soggetto scelto.)

(Percorri 1 e 2 in base alle istruzioni di cui sopra, cioè 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, ecc., fino a EP.)

- 0A F0 1. SE TU POTESSI PARLARE A TE STESSO DI
(soggetto scelto), DI CHE COSA PARLERESTI?

(Il pc dà una o più risposte in modo più o meno ampio. Quando il pc sembra convinto di aver risposto alla domanda, allora l'auditor dice:)

2. BENE, SE TU STESSI PARLANDO A TE STESSO
DI (soggetto scelto), CHE COSA DIRESTI
ESATTAMENTE?

(Il pc dovrebbe parlare come se stesse parlando con se stesso del soggetto scelto in 1.)

(Percorri 1 e 2 in base alle istruzioni di cui sopra, cioè 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, ecc., fino a EP.) _____

C. ROUTINE 0B

L'auditor compila una lista (personalmente, non tramite il pc) di tutto ciò che, per qualche motivo, lui ritiene essere proibito nella conversazione o che non sia generalmente considerato accettabile per la comunicazione sociale. Ciò include soggetti di carattere non sociale, come esperienze sessuali, particolari di cose da gabinetto, esperienze imbarazzanti, furti che si sono compiuti, ecc. Cose di cui nessuno discuterebbe tranquillamente in una compagnia eterogenea.

Si fa l'assessment della lista col pc e il soggetto con la read più ampia viene percorso in tutti e quattro i flussi della 0B. Quindi viene percorso il soggetto successivo per ampiezza di read, su tutti e quattro i flussi, seguito dal resto dei soggetti con read, in ordine di ampiezza della read. Su ogni soggetto che non ha read, usa i bottoni "represso" e "invalidato".

- 0B F1 1. CHE COSA SARESTI DISPOSTO A FARTI DIRE
DA QUALCUN ALTRO RIGUARDO
A_____?

Quando il pc si è "scaricato" [come gli orologi], chiedi:)

2. A CHI ALTRI POTREBBE DIRE QUELLE COSE?

(Continua a percorrere 1 e 2 in base alle istruzioni di cui sopra, cioè 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, ecc., fino a EP.) _____

- 0B F2 1. CHE COSA SARESTI DISPOSTO A DIRMI
RIGUARDO A_____?

(Quando il pc si è "scaricato" [come gli orologi], chiedi:)

2. A CHI ALTRI POTRESTI DIRE QUELLE COSE?

(Continua a percorrere 1 e 2 in base alle istruzioni di cui sopra, cioè 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, ecc., fino a EP.)

0B F3 1. CHE COSA SARESTI DISPOSTO A FARE DIRE DA ALTRI AD ALTRI RIGUARDO A_____?

(Quando il pc si è “scaricato” [come gli orologi], chiedi:)

2. A CHI ALTRI POTREBBERO DIRE QUELLE COSE?

(Continua a percorrere 1 e 2 in base alle istruzioni di cui sopra, cioè 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, ecc., fino a EP.)

0B F0 1. CHE COSA SARESTI DISPOSTO A DIRE A TE STESSO RIGUARDO A_____?

(Quando il pc si è “scaricato” [come gli orologi], chiedi:)

2. A CHI ALTRI POTRESTI DIRE QUELLE COSE?

(Continua a percorrere 1 e 2 in base alle istruzioni di cui sopra, cioè 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, ecc., fino a EP.)

4. HAVINGNESS DEL GRADO 0

0H F1 GUARDA QUI INTORNO E TROVA QUALCOSA CHE POTRESTI TOCCARE.

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

0H F2 GUARDA QUI INTORNO E TROVA QUALCOSA CHE UN ALTRO POTREBBE TOCCARE.

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

0H F3 GUARDA QUI INTORNO E TROVA QUALCOSA CHE ALTRI POTREBBERO TOCCARE.

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

0H F0 TROVA QUALCOSA IN O SU TE STESSO CHE POTRESTI TOCCARE.

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

5. PROCEDIMENTI DEL GRADO I CCH DA 1 A 4

Rif.:

HCOB	5 apr. 62	CCH, ATTEGGIAMENTO NELL'AUDITING
HCOB	12 apr. 62	SCOPO DEI CCH
HCOB	2 ago. 62	RISPOSTE SUI CCH
HCOB	7 ago. 62	AUDIRE I CCH
HCOB	1 dic. 65	CCH

NOTA: I CCH da 1 a 4 vengono percorsi in base alle istruzioni dell'HCOB 1 dic. 65, in questo modo: CCH 1 fino a un punto flat, poi CCH 2 fino a un punto flat, poi CCH 3 fino a un punto flat, poi CCH 4 fino a un punto flat, poi CCH 1 fino a un punto flat, ecc.

CCH 1 (DAMMI QUELLA MANO. Tono 40.)

L'auditor e il pc sono seduti su sedie senza braccioli. Le ginocchia dell'auditor sono all'esterno di quelle del pc. L'auditor percorre il seguente comando:

DAMMI QUELLA MANO.
(Percorri fino a un punto flat.)

CCH 2 (8-C a TONO 40.)

L'auditor e il pc camminano. L'auditor, se necessario, è in contatto fisico con il pc. L'auditor percorre i seguenti comandi:

1. TU GUARDA QUEL MURO. GRAZIE.
2. TU CAMMINA FINO A QUEL MURO. GRAZIE.
3. TU TOCCA QUEL MURO. GRAZIE.
4. GIRATI. GRAZIE.

(Percorri 1, 2, 3, 4, 1, 2, 3, 4, 1, 2, ecc., fino a un punto flat.)

CCH 3 (MIMICA MANUALE NELLO SPAZIO)

Auditor e pc seduti vicini, l'uno di fronte all'altro, le ginocchia del pc tra quelle dell'auditor. L'auditor alza le due mani, con i palmi rivolti verso il pc, circa a metà distanza tra i due, e dice:

1. METTI LE TUE MANI CONTRO LE MIE, SEGUILE E CONTRIBUISCI AL LORO MOVIMENTO.

Quindi fa un semplice movimento prima con la mano destra, poi con la sinistra.

L'auditor chiede al pc:

2. HAI CONTRIBUITO AL LORO MOVIMENTO?

L'auditor dà riconoscimento alla risposta.

(Percorri 1, 2, 1, 2, 1, 2, ecc., fino a un punto flat.)

Quando in seguito ripercorre le sequenze successive dei CCH da 1 a 4, l'auditor fa la stessa cosa lasciando uno spazio di poco più di 1 cm tra i suoi palmi e quelli del pc. Il comando è:

1. METTI LE TUE MANI DI FRONTE ALLE MIE ALLA DISTANZA DI CIRCA 1 CENTIMETRO, SEGUILE E CONTRIBUISCI AL LORO MOVIMENTO.

Quindi fa un semplice movimento prima con la mano destra, poi con la sinistra.

L'auditor chiede al pc:

2. HAI CONTRIBUITO AL LORO MOVIMENTO?

L'auditor dà riconoscimento alla risposta.

Quando questo è flat l'auditor lo ripete, impiegando uno spazio maggiore quando in seguito percorre la sequenza dei CCH da 1 a 4, finché il pc non è in grado di seguire i movimenti a una distanza di circa un metro.

CCH 4 (MIMICA MANUALE CON IL LIBRO.)

Nel CCH 4 non ci sono comandi verbali prestabiliti. Auditor e pc sono seduti l'uno di fronte all'altro, a una comoda distanza. L'auditor fa semplici movimenti con un libro. Lo porge al pc. Il pc fa un movimento, duplicando quello dell'auditor a mo' di specchio. L'auditor chiede al pc se è convinto della sua duplicazione del movimento. Se il pc lo è, e anche l'auditor è completamente convinto, l'auditor riprende il libro e passa al comando successivo. Se il pc non è sicuro di aver duplicato un qualsiasi comando, l'auditor lo ripete e gli ridà il libro.

(Percorri fino a un punto flat.)

(Una volta che il CCH 4 è stato percorso fino a un punto flat, l'auditor ricomincia con il CCH 1. I CCH da 1 a 4 vengono poi percorsi in questo modo: CCH 1 fino a un punto flat, poi CCH 2 fino a un punto flat, poi CCH 3 fino a un punto flat, poi CCH 4 fino a un punto flat, poi CCH 1 fino a un punto flat, ecc., fino a EP.)

6. PROCEDIMENTO DEL GRADO I SUI PROBLEMI

(Rif.: HCOB 19 nov. 65, PROCEDIMENTO SUI PROBLEMI)

1 F1 1. CHE PROBLEMA HAI AVUTO CON QUALCUNO?

2. CHE SOLUZIONI HAI AVUTO PER QUEL PROBLEMA?

(Fa' sì che il pc ti enunci il problema, quindi scarica il TA sulle soluzioni. Quindi una nuova esposizione del problema e più domande sulle soluzioni. Percorri 1, 2, 2, 2, 2, 1, 2, 2, 2, ecc., fino a EP.)

1 F2 1. CHE PROBLEMA UN ALTRO HA AVUTO CON TE?

2. CHE SOLUZIONI UN ALTRO HA AVUTO PER QUEL PROBLEMA?

(Percorri come sopra nell'F1, fino a EP.)

1 F3 1. CHE PROBLEMA ALTRI HANNO AVUTO CON ALTRI?

2. CHE SOLUZIONI HANNO AVUTO PER QUEL PROBLEMA?

(Percorri come sopra nell'F1, fino a EP.)

1 F0 1. CHE PROBLEMA HAI AVUTO CON TE STESSO?

2. CHE SOLUZIONI HAI AVUTO PER QUEL PROBLEMA?

(Percorri come sopra nell'F1, fino a EP.)

7. HAVINGNESS DEL GRADO I

1H F1 1. PENSA AD UNO SPAZIO.

2. NOTA DUE OGGETTI.

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

1H F2 1. PENSA ALLO SPAZIO DI UN ALTRO.

2. NOTA DUE OGGETTI.

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

1H F3 1. PENSA ALLO SPAZIO DI ALTRI.

2. NOTA DUE OGGETTI.

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

1H F0 1. **PENSA AL TUO SPAZIO.**

2. **NOTA DUE OGGETTI.**

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

8. PROCESSING DELLA CONFESSIONE DEL GRADO II

Usando la tecnologia trattata nell'HCOB 30 nov. 78R, PROCEDURA DI CONFESSIONE e altri riferimenti nel foglio di verifica del suo corso, lo studente dà processing di confessione a un preclear, in base a quanto programmato dal C/S.

9. PROCEDIMENTO DEL GRADO II SU O/W

(Rif.: HCOB 4 feb. 60, PROCESSING SULLA TEORIA DI RESPONSABILITÀ)

2 F1 1. **CHE COSA UN ALTRO TI HA FATTO?**

2. **CHE COSA UN ALTRO TI HA TRATTENUTO?**

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

2 F2 1. **CHE COSA HAI FATTO AD UN ALTRO?**

2. **CHE COSA HAI TRATTENUTO AD UN ALTRO?**

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

2 F3 1. **CHE COSA ALTRI HANNO FATTO AD ALTRI?**

2. **CHE COSA ALTRI HANNO TRATTENUTO AD ALTRI?**

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

2 F0 1. **CHE COSA HAI FATTO A TE STESSO?**

2. **CHE COSA HAI TRATTENUTO A TE STESSO?**

(Percorri in modo alternato fino a EP.)

10. HAVINGNESS DEL GRADO II

2H F1 **GUARDATI INTORNO E TROVA QUALCOSA CHE NON STAI TRATTENENDO.**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

2H F2 **GUARDATI INTORNO E TROVA QUALCOSA CHE UN ALTRO NON STA TRATTENENDO.**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

2H F3 **GUARDATI INTORNO E TROVA QUALCOSA CHE ALTRI NON STANNO TRATTENENDO.**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.) _____

2H F0 **GUARDATI INTORNO E TROVA QUALCOSA CHE NON STAI TRATTENENDO A TE STESSO.**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.) _____

11. **PROCEDIMENTO DEL GRADO III —R3H**

(Rif.: HCOB 6 ago. 68, R3H;
HCOB 1 ago. 68, LE LEGGI DEL LISTING
E NULLING)

3 F1 1. Localizza un cambiamento nella vita, tramite listing, fino a un item con F/N o a un item con BD e F/N:

QUALE CAMBIAMENTO UN ALTRO HA CAUSATO NELLA TUA VITA?

2. Ottienine la data.

3. Ottieni alcuni dei dati relativi (non percorrerlo come un engram) in modo da sapere che cambiamento fosse.

4. Scopri per mezzo di assessment se era una rottura in:

Affinità _____

Realtà _____

Comunicazione o _____

Comprensione _____

Prendi l'item che ha la read più ampia e verificalo col pc, chiedendo se era una rottura in (affinità, realtà, comunicazione o comprensione). Se dice di no, occupatene nuovamente. Se sì, lascia che te ne parli, se lo desidera. Quindi indicaglielo.

5. Prendi l'item trovato in (4) e scopri per mezzo di assessment se era:

Di cui era curioso _____

Desiderata _____

Imposta _____

Impedita _____

Nessuna _____

Rifiutata _____

Come in (4) di cui sopra, ottieni l'item e verificalo col pc. Se dice che non è quello giusto, occupatene nuovamente, altrimenti lascia che te ne parli, se lo desidera. Quindi indicaglielo.

(Percorri come sopra.)

- 3 F2 Fai il listing fino a un item con F/N o a un item con BD e F/N:

QUALE CAMBIAMENTO HAI CAUSATO NELLA VITA DI UN ALTRO?

(Occupatene con le azioni da 1 a 5 di cui sopra.)

- 3 F3 Fai il listing fino a un item con F/N o a un item con BD e F/N:

QUALE CAMBIAMENTO ALTRI HANNO CAUSATO NELLA VITA DI ALTRI?

(Occupatene con le azioni da 1 a 5 di cui sopra.)

- 3 F0 Fai il listing fino a un item con F/N o a un item con BD e F/N:

QUALE CAMBIAMENTO HAI CAUSATO NELLA TUA VITA?

(Occupatene con le azioni da 1 a 5 di cui sopra.)

12. HAVINGNESS DEL GRADO III

- 3H F1 CHE COSA È IMMOBILE?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

- 3H F2 CHE COSA UN ALTRO PENSEREBBE CHE SIA IMMOBILE?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

- 3H F3 CHE COSA ALTRI PENSEREBBERO CHE SIA IMMOBILE?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

- 3H F0 CHE COSA È IMMOBILE IN O SU TE STESSO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

13. PROCEDIMENTO DEL GRADO IV —R3SC

(Rif.: HCOB 6 set. 78 III, ROUTINE TRE SC-A, UNA RISOLUZIONE COMPLETA DEL FACSIMILE DI SERVIZIO AGGIORNATA CON DIANETICS DELLA NUOVA ERA;

NOTA: le domande elencate sotto non sono una lista completa di tutte le domande di listing e nulling che possono essere percorse su un preclear per scoprire facsimili di servizio e occuparsene. Se ne possono trovare altre nell'HCOB 14 nov. 87 VI, LISTA DI VERIFICA DEI PROCEDIMENTI DEL GRADO IV ESPANSO. Per l'assegnazione del certificato del Livello IV, è richiesto semplicemente che lo studente dimostri di aver successo nell'audire qualcuno col procedimento dato qui sotto.

I. Chiarisci completamente i termini "calcolo" e "facsimile di servizio". Assicurati che il pc comprenda che un facsimile di servizio è un *calcolo* per dare ragione a se stessi e torto agli altri, per dominare o sfuggire la dominazione e accrescere la propria sopravvivenza e danneggiare quella degli altri. Il pc deve afferrare il fatto che ciò che gli viene chiesto in questo procedimento è un calcolo, non una beingness, doingness o havingness.

II. Chiarisci e fai listing (listing e nulling) della seguente domanda di listing fino a un item con F/N o a un item con BD e F/N:

a. IN QUESTA VITA, CHE COSA USI PER DAR TORTO AGLI ALTRI? _____

III. Percorri il facsimile di servizio trovato usando le forcelle esattamente secondo l'HCOB 6 set. 78 III, ROUTINE TRE SC-A, UNA RISOLUZIONE COMPLETA DEL FACSIMILE DI SERVIZIO AGGIORNATA CON DIANETICS DELLA NUOVA ERA:

1. IN QUESTA VITA, IN CHE MODO _____ TI DAREBBE RAGIONE?

2. IN QUESTA VITA, IN CHE MODO _____ DAREBBE TORTO AGLI ALTRI?

(Percorri fino a EP, come descritto sotto.) _____

3. IN QUESTA VITA, IN CHE MODO _____ TI AIUTEREBBE A SFUGGIRE LA DOMINANZA?

4. IN QUESTA VITA, IN CHE MODO _____ TI AIUTEREBBE A DOMINARE GLI ALTRI?

(Percorri fino a EP, come descritto sotto.) _____

5. IN QUESTA VITA, IN CHE MODO _____
FAVORIREBBE LA TUA SOPRAVVIVENZA?
6. IN QUESTA VITA, IN CHE MODO _____
OSTACOLEREBBE LA SOPRAVVIVENZA DI
ALTRI?

(Percorri fino a EP, come descritto sotto.)

Questi vengono percorsi nel modo seguente:

Poni al pc la prima domanda: “In questa vita, in che modo (facsimile di servizio) ti darebbe ragione?” e lascia che proceda. In questa fase troverà una sfilza di risposte, risposte che arrivano troppo rapidamente per poter essere dette con facilità. Non ripetere la domanda a meno che il pc non ne abbia bisogno. Lascia che semplicemente risponda 1-1-1-1-1-1 (potrebbe darti anche 50 risposte) finché non arriva a una realizzazione o esaurisce le risposte oppure risponde inavvertitamente alla domanda 2.

Poi passa alla domanda 2: “In questa vita, in che modo (facsimile di servizio) darebbe torto agli altri?”. Comportati allo stesso modo, cioè lascia che semplicemente risponda 2-2-2-2-2-2-2, finché non arriva ad una realizzazione o esaurisce le risposte oppure comincia a rispondere alla domanda 1. Allora torna alla domanda 1, stesso trattamento, di nuovo alla domanda 2, stesso trattamento, fintantoché il pc ha risposte che gli arrivano facilmente. Quando ci sono realizzazione e F/N, da’ riconoscimento, indica l’F/N e poni fine a 1 e 2.

Ora poni la domanda 3: “In questa vita, in che modo (facsimile di servizio) ti aiuterebbe a sfuggire la dominazione?”, e lascia che tutto funzioni allo stesso modo di cui sopra. Quando questa sembra essersi raffreddata, usa la domanda 4: “In questa vita, in che modo (facsimile di servizio) ti aiuterebbe a dominare gli altri?”. Usa le domande 3 e 4 come sopra, fintantoché il pc ha risposte che arrivano facilmente. Quando ci sono realizzazione e F/N, da’ riconoscimento, indica l’F/N e passa alla forcilla successiva.

Usando lo stesso metodo di cui sopra, poni la domanda 5: “In questa vita, in che modo (facsimile di servizio) favorirebbe la tua sopravvivenza?”. Quando ha finito di dire 5-5-5-5-5-5, passa alla domanda 6: “In questa vita, in che modo (facsimile di servizio) ostacolerebbe la sopravvivenza di altri?”. Usa le domande 5 e 6 di cui sopra, fintantoché il pc ha risposte che gli arrivano facilmente. Lascia che tiri fuori tutti gli automatismi e giunga a una realizzazione e F/N. Da’ riconoscimento e indica l’F/N.

NOTA: Se usando le forcelle non si è riusciti a percorrere l'item trovato sulla lista di facsimili di servizio, si deve fare prepcheck su di esso fino a EP (F/N, realizzazione, VGI, release) usando l'HCOB 7 set. 78R, PREPCHECK RIPETITIVO MODERNO.

IV. Ripeti i punti II e III, usando le seguenti domande di listing, una alla volta, nel punto II:

b. **IN QUESTA VITA, CHE COSA USI PER DOMINARE GLI ALTRI?**

(Percorri l'item in base al punto III, fino a EP.)

c. **IN QUESTA VITA, CHE COSA USI PER FAVORIRE LA TUA SOPRAVVIVENZA?**

(Percorri l'item in base al punto III, fino a EP.)

d. **IN QUESTA VITA, CHE COSA USI PER DARE RAGIONE A TE STESSO?**

(Percorri l'item in base al punto III, fino a EP.)

e. **IN QUESTA VITA, CHE COSA USI PER SFUGGIRE LA DOMINAZIONE?**

(Percorri l'item in base al punto III, fino a EP.)

f. **IN QUESTA VITA, CHE COSA USI PER OSTACOLARE LA SOPRAVVIVENZA DEGLI ALTRI?**

(Percorri l'item in base al punto III, fino a EP.)

14. **HAVINGNESS DEL GRADO IV**

4H F1 **CHE COSA UN ALTRO POTREBBE FAR COLLEGARE A TE?**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

4H F2 **CHE COSA TU POTRESTI FAR COLLEGARE A UN ALTRO?**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

4H F3 **CHE COSA ALTRI POTREBBERO FAR COLLEGARE AD ALTRI?**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

4H F4 **CHE COSA TU POTRESTI FAR COLLEGARE A TE?**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

4H F5 **GUARDATI INTORNO E TROVA QUALCOSA DI CUI SEI ASSOLUTAMENTE SICURO CHE SARÀ QUI PER _____** (l'auditor prolunga il tempo a poco).

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.) _____

4H F6 **GUARDATI INTORNO E TROVA QUALCOSA DI CUI UN ALTRO SAREBBE ASSOLUTAMENTE CERTO CHE SAREBBE QUI PER _____** (l'auditor prolunga il tempo).

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.) _____

4H F7 **GUARDATI INTORNO E TROVA QUALCOSA DI CUI ALTRI SAREBBERO ASSOLUTAMENTE CERTI CHE SAREBBE QUI PER _____** (l'auditor prolunga il tempo).

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.) _____

4H F8 **TROVA QUALCOSA IN O SU TE STESSO DI CUI TU SEI ASSOLUTAMENTE CERTO CHE SARÀ QUI PER _____** (l'auditor prolunga il tempo).

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.) _____

A un auditor non può e non deve essere richiesto da nessuno di audire procedimenti al di sopra della sua classe.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Rivisto con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
SAINT HILL MANOR, EAST GRINSTEAD, SUSSEX

HCO BULLETIN DEL 14 NOVEMBRE 1987
PUBBLICAZIONE V

REMIMEO
AUDITOR DI CLASSE III E OLTRE
C/S

(Questo HCOB fornisce l'intera lista dei procedimenti per il Grado III Espanso, messa insieme in base all'HCOB 24 gen. 77, RACCOLTA DI CORREZIONI TECNICHE. Va percorsa su tutti i casi programmati per il Grado III Espanso, con effetto immediato.)

LISTA DI VERIFICA DEI PROCEDIMENTI
DEL GRADO III ESPANSO

Rif.:

QUADRO DI CLASSIFICAZIONE, GRADAZIONE E
CONSAPEVOLEZZA DEI LIVELLI E CERTIFICATI

Nastro: 6607C26 SHSBC-434 "Il Quadro di classificazione e l'auditing"

Cancella:

BTB 15 nov. 76 V PROCEDIMENTI DEI GRADI ESPANSI
DA 0 A IV, QUAD PARTE E,
PROCEDIMENTI DEL GRADO 3

PC _____ DATA _____

AUDITOR _____

SUPERVISORE DEL CASO _____

NOTA: una copia di questo HCOB va usato PER OGNI PC come lista di verifica per tale pc e fa parte della sua cartella. VIENE FATTA DURANTE la seduta, non viene compilata dopo.

Ogni procedimento viene percorso fino a F/N, realizzazione, VGI e release in base all'HCOB 20 feb. 70, AGHI LIBERI E FENOMENI FINALI. Man mano che ogni procedimento o flusso viene percorso fino a EP (o risulta senza read, in base all'HCOB 23 giu. 80RA, VERIFICARE DOMANDE SUI PROCEDIMENTI DEI GRADI) ciò viene segnato chiaramente con la data.

Per ognuno di questi procedimenti, se il pc risponde solo "Sì" al comando, scopri cos'era chiedendo: "Che cos'era?". (Rif.: HCOB 30 giu. 62, PROCEDIMENTO DI ARC)

Alcuni dei procedimenti della lista di verifica richiedono che l'auditor trovi dei terminali da usare nei comandi del procedimento. Seguono i riferimenti che devi usare per trovare terminali: HCOB 28 sett. 71, Serie del C/S N. 62, SAPPI PRIMA DI AGIRE; HCOB 30 giu. 67, INDIZI DI UNA ZONA ABERRATA; HCOB 27 mag. 70R, DOMANDE

E ITEM SENZA READ; HCOB 19 ago. 59, COAUDITING DELL'HAS, TROVARE TERMINALI e HCOB 10 nov. 60, FORMULA 13.

Tutti i procedimenti e i flussi di questa lista di verifica con read vanno percorsi sul pc, percorrendo alla fine il Procedimento di Grado Quad e il relativo Procedimento di Havingness.

1. **R2-65: ALTERAZIONE**

(Rif.: Libro *La creazione della capacità umana*, Sezione sulla Route 2, R2-65)

Parte prima:

F1 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI NON RIUSCISTI A CAMBIARE DELL'ENERGIA IN QUESTO UNIVERSO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F2 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI UN ALTRO NON RIUSCÌ A CAMBIARE DELL'ENERGIA IN QUESTO UNIVERSO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F3 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI ALTRI NON RIUSCIRONO A CAMBIARE DELL'ENERGIA IN QUESTO UNIVERSO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F0 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI NON RIUSCISTI A CAMBIARE DELL'ENERGIA TUA?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

Parte seconda:

F1 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI NON RIUSCISTI A CAMBIARE DELLO SPAZIO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F2 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI UN ALTRO NON RIUSCÌ A CAMBIARE DELLO SPAZIO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F3 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI ALTRI NON RIUSCIRONO A CAMBIARE DELLO SPAZIO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F0 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI NON RIUSCISTI A CAMBIARE DELLO SPAZIO TUO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

Parte terza:

F1 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI NON RIUSCISTI A CAMBIARE UN CORPO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F2 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI UN ALTRO NON RIUSCÌ A CAMBIARE UN CORPO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F3 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI ALTRI NON RIUSCIRONO A CAMBIARE UN CORPO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F0 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI NON RIUSCISTI A CAMBIARE IL TUO CORPO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

Parte quarta:

F1 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI NON RIUSCISTI A CAMBIARE UN RICORDO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F2 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI UN ALTRO NON RIUSCÌ A CAMBIARE UN RICORDO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F3 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI ALTRI NON RIUSCIRONO A CAMBIARE UN RICORDO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F0 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI NON RIUSCISTI A CAMBIARE UN RICORDO TUO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

Parte quinta:

F1 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI CAMBIASTI CON SUCCESSO QUALCOSA?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F2 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI UN ALTRO CAMBIÒ CON SUCCESSO QUALCOSA?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F3 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI ALTRI CAMBIARONO CON SUCCESSO QUALCOSA?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F0 PUOI RIEVOCARE UNA VOLTA IN CUI CAMBIASTI CON SUCCESSO QUALCOSA DI TUO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

Parte sesta:

PUOI RIEVOCARE UN MOMENTO DI CAMBIAMENTO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

2. PROCEDIMENTO DI FILO DIRETTO SULLE ROTTURE DI ARC
(Rif.: HCOB 22 dic. 58, NUOVO PROCEDIMENTO DELL'HGC,
HCOB 3 feb. 59, PROCEDURA ATTUALE DELL'HGC
HCOB 4 giu. 58, AUDIRE VALENZE
HCOB 27 mag. 63, LA CAUSA DELLE ROTTURE DI ARC)

Parte prima:

F1 1. RIEVOCA UNA ROTTURA DI ARC CHE AVESTI CON UN ALTRO.

2. QUANDO?

(Percorri alternatamente fino a EP.)

F2 1. RIEVOCA UNA ROTTURA DI ARC CHE UN ALTRO EBBE CON TE.

2. QUANDO?

(Percorri alternatamente fino a EP.)

F3 1. RIEVOCA UNA ROTTURA DI ARC CHE ALTRI EBBERO CON ALTRI.

2. QUANDO?

(Percorri alternatamente fino a EP.)

F0 1. RIEVOCA UNA ROTTURA DI ARC CHE AVESTI CON TE STESSO.

2. QUANDO?

(Percorri alternatamente fino a EP.)

Parte seconda:

Questo procedimento viene percorso su valenze contrarie alla sopravvivenza.

Chiedi al pc: “DIMMI DEI TERMINALI CHE TI HANNO LESO FISICAMENTE, IN QUESTA VITA O NELLA TRACCIA PASSATA”. (Non si tratta di Listing e nulling.) Prendi nota dei terminali che il pc ti dà annotandone le read.

Possono essere sia terminali generici (ad esempio “un soldato”) che persone specifiche (ad esempio “Beppe”).

Su ogni terminale che non ha read, usa i bottoni “represso” e “invalidato”.

Nel seguente procedimento percorri ogni terminale con read, in ordine di ampiezza delle read.

F1 1. RIEVOCA UNA ROTTURA DI ARC CHE HAI AVUTO CON _____ .

2. QUANDO?

(Percorri alternatamente fino a EP.) _____

F2

1. RIEVOCA UNA ROTTURA DI ARC CHE _____ HA AVUTO CON TE.

2. QUANDO?

(Percorri alternatamente fino a EP.) _____

F3 1. RIEVOCA UNA ROTTURA DI ARC CHE _____ HA AVUTO CON ALTRI.

2. QUANDO?

(Percorri alternatamente fino a EP.) _____

F0 1. RIEVOCA UNA ROTTURA DI ARC CHE HAI AVUTO CON TE STESSO A CAUSA DI _____ .

2. QUANDO?

(Percorri alternatamente fino a EP.) _____

Parte terza:

NOTA: quando chiarisci il secondo comando di questo procedimento, chiariscilo sia con “percepito” che con “visto” nel comando, annotando le read. Usa la versione che ha la read migliore.

1. QUALE ATTEGGIAMENTO NON VENNE RICEVUTO?

2. QUALE REALTÀ NON VENNE PERCEPITA (VISTA)?

3. A QUALE COMUNICAZIONE NON VENNE DATO RICONOSCIMENTO?

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 1, 2, 3, 1, ecc., fino a EP.)

Parte quarta:

In questa parte il procedimento viene percorso su prefissi che hanno carica.

Fai l'assessment dei seguenti soggetti sull'E-Meter. Il C/S deve aggiungere a questa lista altri soggetti concernenti specificamente l'auditing e la vita del pc. Ad esempio, se il pc ha ricevuto auditing di Dianetics, il soggetto "engram" potrebbe essere aggiunto alla lista.

Auditing _____

Vite passate _____

Un'organizzazione _____

Prendi l'item con la read migliore e usalo come prefisso in ogni comando del procedimento che segue. Ad esempio, se "auditing" ha una read, il comando sarà: "Nell'auditing, quale atteggiamento non venne ricevuto?". Gli item devono essere formulati come prefissi, ad esempio: "Su engram", "Su vite passate", "In un'organizzazione".

Percorri questo procedimento usando ogni prefisso che ha read, in ordine di ampiezza delle read.

NOTA: quando chiarisci il secondo comando di questo procedimento, chiariscilo sia con "percepito" che con "visto" nel comando, annotando le read. Usa la versione che ha la read migliore.

1. **(prefisso), QUALE ATTEGGIAMENTO NON VENNE RICEVUTO?**
2. **(prefisso), QUALE REALTÀ NON VENNE PERCEPITA (VISTA)?**
3. **(prefisso), A QUALE COMUNICAZIONE NON È STATO DATO RICONOSCIMENTO?**

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 1, 2, 3, 1, ecc., fino a EP.)

3. **PROCEDIMENTO SUL CAMBIAMENTO**
(Rif.: *Ability* Edizione Maggiore N. 6, 1955)

F1 1. CHE COSA VUOI CHE SIA CAMBIATO?

2. CHE COSA VUOI CHE NON SIA CAMBIATO?

(Percorri alternatamente fino a EP.)

F2 1. CHE COSA UN ALTRO VUOLE CHE SIA CAMBIATO?

2. CHE COSA UN ALTRO VUOLE CHE NON SIA CAMBIATO?

(Percorri alternatamente fino a EP.)

F3 1. CHE COSA ALTRI VOGLIONO CHE SIA CAMBIATO?

2. CHE COSA ALTRI VOGLIONO CHE NON SIA CAMBIATO?

(Percorri alternatamente fino a EP.)

F0 1. CHE COSA VUOI CHE SIA CAMBIATO RIGUARDO TE STESSO?

2. CHE COSA VUOI CHE NON SIA CAMBIATO RIGUARDO TE STESSO?

(Percorri alternatamente fino a EP.)

4. R2-50: CAMBIARE IDEE

(Rif.: Libro *La creazione della capacità umana*, Sezione sulla Route 2, R2-50)

In questo procedimento, sia l'auditor che il pc camminano.

1. CAMMINA FINO A QUESTO PUNTO.

(L'auditor indica un punto al pc.)

2. ORA DECIDI CHE DEVI APPARIRE LÌ.

3. ORA CAMBIA IDEA E DECIDI CHE DEVI SCOMPARIRE LÌ.

4. ORA CAMBIA IDEA E DECIDI CHE DEVI APPARIRE LÌ.

(Percorri 1, 2, 3, 4, 1, 2, 3, 4, ecc. Al punto 1 di cui sopra, l'auditor sceglie ogni volta un nuovo punto. Percorri consecutivamente fino a EP.)

5. R2-63: ACCETTARE-RIFIUTARE

(Rif.: Libro *La creazione della capacità umana*, Sezione sulla Route 2, R2-63)

NOTA: se, prima di poterla accettare, il tuo preclear continua a porre condizioni di cambiamento su ogni cosa, devi convincerlo a trovare cose che possa accettare senza cambiarle.

Parte prima:

1. TROVA QUALCOSA RIGUARDO A TE STESSO CHE PUOI ACCETTARE.
2. TROVA QUALCOS'ALTRO RIGUARDO A TE STESSO CHE PUOI ACCETTARE.

(Dai il primo comando, quindi percorri il secondo comando ripetutamente fino a EP.)

Parte seconda:

1. TROVA QUALCOSA RIGUARDO A TE STESSO CHE PUOI RIFIUTARE.
2. TROVA QUALCOS'ALTRO RIGUARDO A TE STESSO CHE PUOI RIFIUTARE.

(Dai il primo comando, quindi percorri il secondo comando ripetutamente fino a EP.)

Parte terza:

1. TROVA QUALCOSA IN QUESTA STANZA CHE PUOI ACCETTARE.
2. TROVA QUALCOS'ALTRO IN QUESTA STANZA CHE PUOI ACCETTARE.

(Dai il primo comando, quindi percorri il secondo comando ripetutamente fino a EP.)

Parte quarta:

1. TROVA QUALCOSA IN QUESTA STANZA CHE PUOI RIFIUTARE.
2. TROVA QUALCOS'ALTRO IN QUESTA STANZA CHE PUOI RIFIUTARE.

(Dai il primo comando, quindi percorri il secondo comando ripetutamente fino a EP.)

Parte quinta:

1. TROVA QUALCOSA RIGUARDO A QUESTO UNIVERSO CHE PUOI ACCETTARE.
2. TROVA QUALCOS'ALTRO RIGUARDO A QUESTO UNIVERSO CHE PUOI ACCETTARE.

(Dai il primo comando, quindi percorri il secondo comando ripetutamente fino a EP.)

Parte sesta:

1. **TROVA QUALCOSA IN QUESTO UNIVERSO CHE PUOI RIFIUTARE.**
2. **TROVA QUALCOS'ALTRO IN QUESTO UNIVERSO CHE PUOI RIFIUTARE.**

(Dai il primo comando, quindi percorri il secondo comando ripetutamente fino a EP.)

6. **VERIFICA DEI DISACCORDI**

(Rif.: HCOB 22 mar. 72RA, VERIFICA DEI DISACCORDI)

Fai tutti i passi della Verifica dei disaccordi in base all'HCOB 22 mar. 72RA. Il C/S allunga la lista di cui è stato fatto l'assessment nel Passo Due del rundown, in modo da includere soggetti della vita, professione, ecc., del pc. Il rundown viene continuato fino ad avere l'F/N su tutta la lista in base al Passo Nove della relativa procedura, ed il pc libero da disaccordi nei confronti del soggetto di cui ci si è occupati.

7. **R2-68: INCOMPRESIBILITÀ**

(Rif.: Libro *La creazione della capacità umana*, Sezione sulla Route 2, R2-68)

F1 **INDIVIDUA QUALCOSA DI INCOMPRESIBILE.**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F2 **INDIVIDUA QUALCOSA DI INCOMPRESIBILE PER UN ALTRO.**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F3 **INDIVIDUA QUALCOSA DI INCOMPRESIBILE PER ALTRI.**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F0 **INDIVIDUA QUALCOSA DI INCOMPRESIBILE RIGUARDO A TE STESSO.**

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

8. **PROCEDIMENTI SUL CAMBIAMENTO**

(Rif.: HCOB 27 apr. 61, PROCEDIMENTI SUL CAMBIAMENTO)

NOTA: Chiarisci il primo comando di questo procedimento sia con "Pensa" che con "Abbi l'idea" e, nel chiarire i rimanenti comandi e nel percorrere il procedimento, usa la versione che ha la read migliore ("Pensa" o "Abbi l'idea").

Parte prima:

1. PENSA DI (ABBI L'IDEA DI) CAMBIARE TE STESSO.
2. PENSA A (ABBI L'IDEA DI) UN ALTRO CHE CAMBIA SE STESSO.
3. PENSA DI (ABBI L'IDEA DI) CAMBIARE UN ALTRO.
4. PENSA A (ABBI L'IDEA DI) UN ALTRO CHE CERCA DI CAMBIARE TE.
5. PENSA A (ABBI L'IDEA DI) UN ALTRO CHE CERCA DI CAMBIARE UN ALTRO.
6. PENSA DI (ABBI L'IDEA DI) NON CAMBIARE TE STESSO.
7. PENSA A (ABBI L'IDEA DI) UN ALTRO CHE NON CAMBIA SE STESSO.
8. PENSA DI (ABBI L'IDEA DI) NON CAMBIARE UN ALTRO.
9. PENSA A (ABBI L'IDEA DI) UN ALTRO CHE NON CAMBIA TE.
10. PENSA A (ABBI L'IDEA DI) UN ALTRO CHE NON CAMBIA UN ALTRO.

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 1, 2, 3, 4, 5, ecc., fino a EP.)

Parte seconda:

- F1 1. IN CHE MODO UN ALTRO HA CAMBIATO TE?
2. IN CHE MODO UN ALTRO NON È RIUSCITO A CAMBIARE TE?
(Percorri alternatamente fino a EP.)
-
- F2 1. IN CHE MODO HAI CAMBIATO UN ALTRO?
2. IN CHE MODO NON SEI RIUSCITO A CAMBIARE UN ALTRO?
(Percorri alternatamente fino a EP.)
-
- F3 1. IN CHE MODO ALTRI HANNO CAMBIATO ALTRI?
2. IN CHE MODO ALTRI NON SONO RIUSCITI A CAMBIARE ALTRI?
(Percorri alternatamente fino a EP.)
-
- F0 1. IN CHE MODO HAI CAMBIATO TE STESSO?
2. IN CHE MODO NON SEI RIUSCITO A CAMBIARE TE STESSO?
(Percorri alternatamente fino a EP.)
-

Parte terza:

1. IN CHE MODO HAI CERCATO DI CAMBIARE TE STESSO?
2. IN CHE MODO HAI CERCATO DI CAMBIARE UN ALTRO?
3. IN CHE MODO UN ALTRO HA CERCATO DI CAMBIARE TE?
4. IN CHE MODO UN ALTRO HA CERCATO DI CAMBIARE SE STESSO?
5. IN CHE MODO UN ALTRO HA CERCATO DI CAMBIARE UN ALTRO?

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 4, 5, 1, 2, 3, ecc., fino a EP.)

Parte quarta:

NOTA: Chiarisci il primo comando di questo procedimento sia con “Pensa” che con “Abbi l’idea” e, nel chiarire i rimanenti comandi e nel percorrere il procedimento, usa la versione che ha la read migliore (“Pensa” o “Abbi l’idea”).

1. PENSA A (ABBI L’IDEA DI) QUALCOSA CHE CAMBIA.
2. PENSA A (ABBI L’IDEA DI) QUALCOSA CHE NON RIESCE A CAMBIARE.
3. PENSA DI (ABBI L’IDEA DI) CAMBIARE QUALCUNO.
4. PENSA DI (ABBI L’IDEA DI) NON RIUSCIRE A CAMBIARE QUALCUNO.

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 4, 1, 2, 3, 4, 1, ecc., fino a EP.)

Parte quinta:

NOTA: Chiarisci il primo comando di F1 sia con “Pensa” che con “Abbi l’idea” e, nel chiarire i rimanenti comandi e nel percorrere il procedimento, usa la versione che ha la read migliore (“Pensa” o “Abbi l’idea”).

- F1
1. PENSA A (ABBI L’IDEA DI) UN ALTRO CHE CAMBIA TE.
 2. PENSA A (ABBI L’IDEA DI) UN ALTRO CHE NON RIESCE A CAMBIARE TE.

(Percorri alternatamente fino a EP.)

- F2 1. **PENSA DI (ABBI L'IDEA DI) CAMBIARE UN ALTRO.**
2. **PENSA DI (ABBI L'IDEA DI) NON RIUSCIRE A CAMBIARE UN ALTRO.**

(Percorri alternatamente fino a EP.)

- F3 1. **PENSA A (ABBI L'IDEA DI) ALTRI CHE CAMBIANO ALTRI.**
2. **PENSA A (ABBI L'IDEA DI) ALTRI CHE NON RIESCONO A CAMBIARE ALTRI.**

(Percorri alternatamente fino a EP.)

- F0 1. **PENSA DI (ABBI L'IDEA DI) CAMBIARE TE STESSO.**
2. **PENSA DI (ABBI L'IDEA DI) NON RIUSCIRE A CAMBIARE TE STESSO.**

(Percorri alternatamente fino a EP.)

Parte sesta:

1. **RIEVOCA UN CAMBIAMENTO.**
2. **RIEVOCA UN NON RIUSCIRE A CAMBIARE.**

(Percorri alternatamente fino a EP.)

9. **CAMBIA/LASCIA IMMUTATO**

(Rif.: PAB 69, SEI LIVELLI DI PROCESSING, Pubblicazione 7)

- F1 1. **CHE COSA POTREBBE CAMBIARE TE?**
2. **CHE COSA TI LASCEREBBE IMMUTATO?**

(Percorri alternatamente fino a EP.)

- F2 1. **CHE COSA POTRESTI CAMBIARE?**
2. **CHE COSA LASCERESTI IMMUTATO?**

(Percorri alternatamente fino a EP.)

- F3 1. **CHE COSA POTREBBE CAMBIARE ALTRI?**
2. **CHE COSA ALTRI LASCEREBBERO IMMUTATO?**

(Percorri alternatamente fino a EP.)

- F0 1. **CHE COSA POTRESTI CAMBIARE RIGUARDO A TE STESSO?**
2. **CHE COSA LASCERESTI IMMUTATO RIGUARDO A TE STESSO?**

(Percorri alternatamente fino a EP.)

10. **CAMBIAMENTO, NON CAMBIAMENTO E CAMBIAMENTO NON RIUSCITO**
(Rif.: HCOB 30 apr. 61R, FORCELLE E COMANDI SUL CAMBIAMENTO)

Parte prima:

Fai l'assessment di: a. Qualcuno _____

b. Qualcosa _____

Usa nella seguente forcella ciò che ha dato la fall maggiore sull'E-Meter.

1. IN CHE MODO HAI CAMBIATO _____ ?
2. IN CHE MODO _____ HA CERCATO DI CAMBIARE TE?
3. IN CHE MODO _____ HA CAMBIATO UN ALTRO?
4. IN CHE MODO UN ALTRO HA CAMBIATO _____?
5. IN CHE MODO _____ È CAMBIATO?
6. CHE COSA NON HAI CAMBIATO?
7. CHE COSA NON HA CAMBIATO TE?
8. CHE COSA NON HA CAMBIATO _____?
9. CHE COSA _____ NON HA CAMBIATO?
10. CHE COSA NON HA CAMBIATO SE STESSO?
11. CHE COSA NON SEI RIUSCITO A CAMBIARE?
12. CHE COSA NON È RIUSCITO A CAMBIARE TE?
13. CHE COSA _____ NON È RIUSCITO A CAMBIARE?
14. CHE COSA NON È RIUSCITO A CAMBIARE _____?
15. CHE COSA NON È RIUSCITO A CAMBIARE SE STESSO?

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 1, 2, 3, 4, 5, 6, ecc., fino a EP.) _____

Parte seconda:

1. QUALE CAMBIAMENTO HAI EVITATO?
2. QUALE CAMBIAMENTO HAI CERCATO?
3. QUALE NON CAMBIAMENTO HAI EVITATO?
4. QUALE NON CAMBIAMENTO HAI CERCATO?
5. QUALE CAMBIAMENTO NON RIUSCITO HAI EVITATO?

6. QUALE CAMBIAMENTO NON RIUSCITO HAI CERCATO?

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 4, 5, 6, 1, 2, 3, 4, ecc., fino a EP.)

Parte terza:

1. RIEVOCA UN CAMBIAMENTO.
2. RIEVOCA UN NON CAMBIAMENTO.
3. RIEVOCA UN CAMBIAMENTO NON RIUSCITO.

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 1, 2, 3, 1, ecc., fino a EP.)

Parte quarta:

NOTA: Chiarisci il primo comando di questo procedimento sia con “Pensa” che con “Abbi l’idea” e, nel chiarire i rimanenti comandi e nel percorrere il procedimento, usa la versione che ha la read migliore (“Pensa” o “Abbi l’idea”).

1. PENSA A (ABBI L’IDEA DI) UN CAMBIAMENTO.
2. PENSA A (ABBI L’IDEA DI) UN NON CAMBIAMENTO.
3. PENSA A (ABBI L’IDEA DI) UN CAMBIAMENTO NON RIUSCITO.

(Percorri consecutivamente, cioè 1, 2, 3, 1, 2, 3, 1, 2, ecc., fino a EP.)

11. ORIGINAZIONI

(Rif.: HCOB 15 ott. 58, PROCEDURA CLEAR DELL’ACC)

Parte prima:

- F1
1. DI QUALE ORIGINAZIONE TUA UN ALTRO SI È OCCUPATO MALAMENTE?
 2. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI ERI COMPIACIUTO DI QUELLA PERSONA.

(Percorri alternatamente fino a EP.)

- F2
1. DI QUALE ORIGINAZIONE ALTRUI TI SEI OCCUPATO MALAMENTE?
 2. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI QUELLA PERSONA ERA COMPIACIUTA DI TE.

(Percorri alternatamente fino a EP.)

F3 1. DI QUALE ORIGINAZIONE ALTRUI, ALTRI SI SONO OCCUPATI MALAMENTE?

2. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI I PRIMI ERANO COMPIACIUTI DEI SECONDI.

(Percorri alternatamente fino a EP.)

F0 1. DI QUALE ORIGINAZIONE TUA, TI SEI OCCUPATO MALAMENTE?

2. RIEVOCA UNA VOLTA IN CUI ERI COMPIACIUTO DI TE STESSO.

(Percorri alternatamente fino a EP.)

Parte seconda:

F1 DI QUALE ORIGINAZIONE TUA UN ALTRO SI È OCCUPATO APPROPRIATAMENTE?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F2 DI QUALE ORIGINAZIONE ALTRUI TI SEI OCCUPATO APPROPRIATAMENTE?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F3 DI QUALE ORIGINAZIONE ALTRUI, ALTRI SI SONO OCCUPATI APPROPRIATAMENTE?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F0 DI QUALE ORIGINAZIONE TUA TI SEI OCCUPATO APPROPRIATAMENTE?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

12. GRADO III QUAD - R3H

(Rif.: HCOB 6 ago. 68, R3H

HCOB 1 ago. 68, LE LEGGI DEL LISTING E NULLING)

F1 1. Localizza un cambiamento nella vita tramite listing fino a un item con F/N o a un item con BD e F/N:

QUALE CAMBIAMENTO UN ALTRO HA CAUSATO NELLA TUA VITA?

2. Ottienine la data.

3. Ottieni alcuni dei dati relativi (non percorrerlo come un engram) in modo da sapere che cambiamento fosse.

4. Scopri per mezzo di assessment se era una rottura in:

Affinità

Realtà

Comunicazione o _____

Comprensione _____

Prendi l'item che ha la read più ampia e verificalo col pc, chiedendo se era una rottura in (affinità, realtà, comunicazione o comprensione). Se dice di no, occupatene nuovamente. Se sì, lascia che te ne parli, se lo desidera. Quindi indicaglielo.

5. Prendi l'item trovato in (4) e scopri per mezzo di assessment se era:

Di cui era curioso _____

Desiderata _____

Imposta _____

Impedita _____

Nessuna _____

Rifiutata _____

Come in (4) di cui sopra, ottieni l'item e verificalo col pc. Se dice che non è quello giusto, occupatene nuovamente, altrimenti lascia che te ne parli, se lo desidera. Quindi indicaglielo.

(Percorri come sopra.) _____

F2 Fai il listing fino a un item con F/N o a un item con BD e F/N:

QUALE CAMBIAMENTO HAI CAUSATO NELLA VITA DI UN ALTRO?

(Occupatene con i passi da 1 a 5 di cui sopra.) _____

F3 Fai il listing fino a un item con F/N o a un item con BD e F/N:

QUALE CAMBIAMENTO ALTRI HANNO CAUSATO NELLA VITA DI ALTRI?

(Occupatene con i passi da 1 a 5 di cui sopra.) _____

F0 Fai il listing fino a un item con F/N o a un item con BD e F/N:

QUALE CAMBIAMENTO HAI CAUSATO NELLA TUA VITA?

(Occupatene con i passi da 1 a 5 di cui sopra.) _____

13. PROCEDIMENTO DI HAVINGNESS PER IL GRADO III

F1 CHE COSA È IMMOBILE?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F2 CHE COSA UN ALTRO PENSEREBBE CHE SIA IMMOBILE?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F3 CHE COSA ALTRI PENSEREBBERO CHE SIA IMMOBILE?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

F0 CHE COSA È IMMOBILE IN O SU TE STESSO?

(Percorri in modo ripetitivo fino a EP.)

L. RON HUBBARD
FONDATORE

*Compilato con l'assistenza
dell'Unità delle Ricerche e
Compilazioni Tecniche di LRH*

Indice alfabetico

Aghi liberi, procedimenti di listing	127	Leggi del Listing e nulling, Le	129
Ago da rottura di ARC (21 set. 66)	16	Lista 1C – LIC	105
Ago da rottura di ARC (5 ott. 68)	17	Lista di riparazione per confessione – LCRE	108
Auditing tramite liste	86	Lista di verifica dei procedimenti del Grado III Espanso	172
C/S per Comunicazione a due sensi	27	Liste di L&N	131
C/S standard per il Chiarimento di parole Metodo Uno, in seduta	120	Liste preparate, il loro valore e scopo	77
Causa delle rotture di ARC, La	34	Mantenere Scientology in funzione	1
Chiarimento di parole Metodo Uno, Il	116	Mini lista dei procedimenti dei Gradi da 0 a IV	155
Come fare un assessment delle rotture di ARC	42	Porta ogni cosa a F/N	83
Come leggere attraverso un F/N	90	PTP, overt e rotture di ARC	48
Correzione di errori di lista	126	Quadro delle capacità conseguite ai livelli inferiori e ai Gradi inferiori Espansi	12
Correzione di errori nel prodotto, scopo, Perché e chiarimento di parole	136	R3H	153
Correzione di lista – L4 breve	151	Regole del C/S, fare programmi usando liste preparate	148
Degradazioni tecniche	9	Rotture di ARC e withhold mancati	56
Esercizi di assessment	96	Rotture di ARC	52
F/N istantaneo è una read, Un	134	Rudimenti quadrupli di lunga durata	74
Fallimento primario, Il	94	Stanchezza	73
Fare il C/S della Comunicazione a due sensi	29	Stili di auditing	18
Fare il nulling delle liste preparate e portarle a F/N	92	Tecnologia di rehab	59
L4BRB, per assessment di tutti gli errori di listing	142	Uso di domande sbagliate nella Comunicazione a due sensi	32

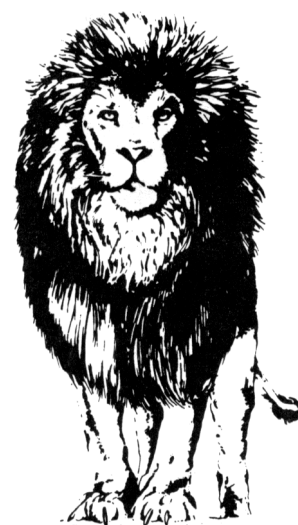
Indice cronologico

1963		17 giu. RB	Degradazioni tecniche	9
27 mag.	La causa delle rotture di ARC	34	<i>Serie di Mantenere Scientology in funzione N. 5R</i> Riv. 25 ott. 83	
19 ago.	Come fare un assessment delle rotture di ARC	42	3 lug. Fare il C/S della Comunicazione a due sensi	29
1964				
7 set.	PTP, overt e rotture di ARC	48	1971	
6 nov.	Stili di auditing	18	14 mar. R Porta ogni cosa a F/N	83
1965		19 mar.	Lista 1C – LIC	105
7 feb.	Mantenere Scientology in funzione	1	10 giu. Regole del C/S, fare programmi usando liste preparate	148
		<i>Serie di Mantenere Scientology in funzione N. 1</i>		
29 mar.	Rotture di ARC	52	30 giu. RC C/S standard per il Chiarimento di parole Metodo Uno, in seduta	120
4 apr.	Rotture di ARC e withhold mancati	56	<i>Serie del chiarimento di parole N. 8RC</i> Riv. 3 mar. 89	
1966		3 lug. R	Auditing tramite liste	86
22 ago.	Aghi liberi, procedimenti di listing	127	<i>Riv. 22 feb. 79</i>	
21 set.	Ago da rottura di ARC	16	19 ago. RC Rudimenti quadrupli di lunga durata	74
1968		<i>Riv. 10 apr. 91</i>		
1 ago.	Le leggi del Listing e nulling	129	1972	
6 ago.	R3H	153	20 apr.	Correzione di errori nel prodotto, scopo, Perché e chiarimento di parole
15 set. R	Stanchezza	66	<i>Serie del C/S N. 78</i>	
		<i>Riv. 12 Jan 89</i>		
29 set. RA	Correzione di lista – L4 breve	151	1973	
		<i>Riv. 18 ott. 86</i>		
5 ott.	Ago da rottura di ARC	17	15 ott. RC Fare il nulling delle liste preparate e portarle a F/N	925
15 dic. RB	L4BRB, per assessment di tutti gli errori di listing	73	<i>Serie del C/S N. 87RC</i> Riv. 26 lug. 86	
		<i>Riv. 28 apr. 89</i>		
1970				
21 apr.	C/S per Comunicazione a due sensi	27	17 mar.	Uso di domande sbagliate nella Comunicazione a due sensi

1977		29 apr. R	Liste preparate, il loro valore e scopo	77
11 apr.	Correzione di errori di lista	139	Riv. 26 lug. 86	
1978		23 lug. R	Lista di riparazione per confessione – LCRE	108
8 set. RB	Mini lista dei procedimenti dei Gradi da 0 a IV	155	Riv. 26 lug. 86	
	Riv. 16 nov. 87			
20 set.	Un F/N istantaneo è una read	134	23 ott. R	Quadro delle capacità conseguite ai livelli inferiori e ai Gradi inferiori Espansi
4 dic.	Come leggere attraverso un F/N	90		12
			Riv. 16 nov. 87	
1979		19 dic. R	Tecnologia di rehab	59
25 set. RB	Il Chiarimento di parole Metodo Uno	116	Riv. 16 nov. 87	
	<i>Serie del chiarimento di parole N. 34</i>			
	Riv. 1 lug. 85			
1980		1987		
22 apr. R	Esercizi di assessment	96	14 nov.	Lista di verifica dei procedimenti del Grado III Espanso
	Riv. 26 lug. 86			172
			28 nov.	Liste di L&N
				131
				<i>Serie dell'admin dell'auditor N. 18RA</i>

Fai il prossimo Livello dell'Accademia

Acquista una migliore comprensione della vita



ISCRIVITI AL CORSO DI AUDITOR AVANZATO HUBBARD®: IL LIVELLO IV DELL'ACCADEMIA

L'imbattersi nelle condizioni fisse della vita costituisce una delle maggiori barriere alla creazione di una vita migliore.

Spesso i modi di "sopravvivere" delle persone includono il fatto di mettere se stesse dalla parte della ragione, e te dalla parte del torto. Se non ti sai occupare di questa cosa, puoi essere l'effetto delle condizioni fisse degli altri.

Sul Livello IV dell'Accademia, il Corso di Auditor Avanzato Hubbard, apprendrai la miracolosa tecnologia per annullare queste condizioni fisse.

Sarai anche in grado di raggiungere lo stato di Release di Grado IV, Release sulla capacità, in coauditing con un altro studente.

Le persone possono cambiare. Sono in grado di accettare delle nuove idee senza essere nel torto o mettere te nel torto. Possono uscire dalle condizioni fisse della loro vita.

E le condizioni fisse della vita smetteranno di costituire un blocco per la tua sopravvivenza.

Iscriviti al Livello IV dell'Accademia, il Corso di Auditor Avanzato Hubbard, e scopri in che modo puoi metterti maggiormente a punto causa.

"Uno Scientologist addestrato non è un medico. È una persona che ha un'eccezionale conoscenza di come ci si occupa della vita."

L. Ron Hubbard

Vai dal Registrar e iscriviti oggi stesso!