

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 9 FEBBRAIO 1979R
RIVISTO IL 23 AGOSTO 1984

Remimeo

(Pubblicato anche come HCO PL 9 feb. 79R II, stesso titolo)

Serie Mantenere Scientology in Funzione 23R

**LISTA DI VERIFICA PER SCONFIGGERE
LA TECNOLOGIA VERBALE**

1. Se non è scritto, non è vero.
2. Se è scritto, leggilo.
3. La persona che l'ha scritto aveva l'autorità o il know-how per ordinarlo?
4. Se non riesci a comprenderlo, chiariscilo.
5. Se non riesci a chiarirlo, chiarisci i MU.
6. Se i MU non si chiariscono, contestane la validità.
7. È stato modificato rispetto all'originale?
8. Fallo convalidare come ordine giusto, che segue il canale corretto e che è conforme alla policy e alla tecnologia.
9. SE NON SI POSSONO FARE I PASSI DI CUI SOPRA, *E' FALSO!*
CANCELLALO! E usa l'HCOB 7 ago. 79, RIMOZIONE DI DATI FALSI,
a seconda della necessità.
10. Solo se regge fino a questo punto, forza altri a leggerlo e a seguirlo.

L. RON HUBBARD
Fondatore

Remimeo
Studenti dell'Accademia

L'ALLENAMENTO NEGLI ESERCIZI ALL'E-METER

Quanto segue è stato proposto da un Supervisore del Corso d'Istruzione Speciale di Saint Hill.

Ecco alcune osservazioni che ho fatto sull'allenamento degli esercizi all'E-Meter, che penso potrebbero essere utili.

1. L'ago dell'allenatore è sporco. La violazione del ciclo di comunicazione da parte dello studente ha in qualche modo tagliato la comunicazione dell'allenatore, ma PRIMA di questo, l'allenatore non aveva dato un flunk alla parte del ciclo di comunicazione che era stata violata. Flunk dati correttamente dagli allenatori equivalgono a studenti senza aghi sporchi.

2. Se il TA di un allenatore comincia a salire durante un esercizio e l'ago si blocca, significa che il ciclo di comunicazione dello studente ha disperso l'attenzione dell'allenatore e l'ha spinto fuori dal tempo presente. I casi sono due: 1) l'allenatore non ha dato nessun flunk, 2) ha dato un flunk alla cosa sbagliata.

3. Un flunk dato correttamente dall'allenatore a una violazione del ciclo di comunicazione che ha disperso la sua attenzione e che ha fatto aumentare il suo TA, darà sempre come risultato un blowdown del TA. Se non c'è blowdown, l'allenatore ha dato un flunk alla cosa sbagliata.

4. Nonostante sia pulito, l'ago non reagisce bene e non è sensibile durante gli esercizi di assessment. L'allenatore non ha dato flunk al TR 1 (o al TR 0) perché mancano d'impatto e non arrivano a destinazione.

5. Se l'allenatore si protende in avanti e si china sul tavolo, significa che il TR 1 dello studente è out.

6. Per far scendere il TA, lo studente chiede all'allenatore quali sono le sue considerazioni, ma quando l'allenatore glielo dice, il TA sale: invece di dare flunk alla violazione del ciclo di comunicazione che è avvenuta in precedenza e che ha fatto salire il suo TA, l'allenatore sta "pulendo un pulito".

7. Per pulire l'ago, lo studente si fa dire le considerazioni dall'allenatore, ma l'ago rimane sporco: lo studente sta tagliando la comunicazione dell'allenatore mentre si sta facendo dire le considerazioni, ma l'allenatore non se ne sta accorgendo.

8. Durante gli esercizi di assessment, gli studenti gridano o parlano a voce molto alta, cercando di ottenere delle read al meter tramite sopraffazione. Il motivo

di questo è invariabilmente: "Ma io sto facendo l'assessment al bank!". Non si sono resi conto che non sono i bank a dare read, ma soltanto i thetan sotto l'influenza del bank; perciò il TR 1 dev'essere indirizzato al thetan. La reazione dell'E-Meter è proporzionale alla quantità di ARC presente nella seduta.

L. RON HUBBARD
Fondatore

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 21 LUGLIO 1978

Remimeo
Tutti gli Auditor
Tutti i C/S
Tutti i Chiaritori di Parole
Tutti i Fogli di Verifica Tecnici

CHE COS'È UN AGO LIBERO?

Un ago libero è uno spaziare ritmico dell'ago nel quadrante, con un movimento lento e uniforme.

Questo è un F/N. Nessun'altra definizione è corretta.

L. RON HUBBARD
Fondatore

Missioni

LEGGERE IL METER

Un esame approfondito dell'auditing ha portato alla luce il dato che quando non si ottengono risultati da Verifiche di Sicurezza e Intensivi sui Problemi, l'errore grossolano di auditing risiede completamente nell'incapacità di leggere un E-Meter.

Forse un giorno diventerà tremendamente reale per voi il fatto che, nel fare la supervisione dell'auditing, tutti i fallimenti consistono in errori grossolani di auditing e non in differenze di caso fortuite.

Gli auditor dei quali si fa la supervisione spesso esigono "una soluzione speciale" perché il caso tal dei tali non sta progredendo. Il Supervisore privo di buon senso fornirà di fatto una "soluzione speciale" dopo l'altra "per risolvere questo caso differente". Potrebbe trattarsi di Franco Franchini che "non riesce a pensare ad alcun cambiamento nella sua vita" oppure di Maria Bianchi, sulla quale "le Verifiche di Sicurezza semplicemente non producono alcun effetto". E il Supervisore fa le ore piccole e offre all'auditor qualche nuova soluzione intricata. Poi, piuttosto spesso, l'auditor torna indietro il giorno dopo e dice: "Non ha funzionato neanche quella". E al Supervisore quasi dà di volta il cervello e fa di nuovo le ore piccole... Se questa vi sembra una scena familiare, come Supervisore, sappiate che avreste *dovuto* chiedere: "*Che cosa non ha funzionato?*" Di solito l'auditor non riesce neppure a ricordare la soluzione: non l'ha mai usata. Oppure l'ha usata in qualche maniera stramba.

Oggi le ragioni dei fallimenti rientrano tutte nella categoria di "Errore Grossolano di Auditing".

Un errore tipo: l'auditor non s'è mai presentato per la seduta, l'E-Meter era guasto per tutto il tempo, il pc non aveva mangiato o dormito per tre giorni, il chiasso dei lavori in corso proveniente dalla casa accanto rendeva impossibile dare comandi o udire risposte, l'auditor non ha percorso alcun procedimento noto. Ecco l'ordine di grandezza dell'"Errore Grossolano di Auditing". Non si tratta mai di: il pc era insoddisfatto, il pc ha difficoltà a ricordare, ecc. Nel fare la supervisione dell'auditing, cercate *sempre* l'errore grossolano di auditing e non date *mai* una soluzione speciale.

Beh, seguendo il mio stesso consiglio, quando in nuovi procedimenti di clearing che duravano fin troppo a lungo notavo alcuni fattori complicati, non cercavo pc "diversi". Cercavo l'errore grossolano di auditing. E lo trovavo.

Gli auditor che avevano problemi non erano capaci di leggere un E-Meter.

Per quanto ciò potesse sembrare impossibile, si è dimostrato corretto. Incaricai Mary Sue di occuparsene immediatamente. Gli errori trovati nel leggere l'E-Meter, laddove vi erano stati guai, erano così enormi che erano sfuggiti a qualsiasi ispezione superficiale.

Ecco com'erano gli errori:

1. L'auditor credeva che non si potesse leggere l'E-Meter mentre l'ago oscillava qua e là. L'auditor aspettava sempre che l'ago si fermasse prima di porre una domanda.

2. L'auditor credeva che l'ago dovesse essere esattamente nella posizione di "set" sul quadrante prima di poterlo leggere.

3. L'auditor non sapeva che un ago in rise si poteva leggere arrestando la rise con una domanda o facendo fare un piccolo scatto all'ago.

4. L'auditor non aveva fatto gli esercizi sulle reazioni date dal corpo de *Gli elementi essenziali dell'E-Meter* e leggeva soltanto le reazioni date dal corpo, ignorando tutte le altre.

5. L'auditor pensava che non si potesse leggere l'E-Meter se esso mostrava il respiro o il battito del cuore.

6. L'auditor guardava sempre il pc per qualche secondo dopo aver posto la domanda, poi guardava il meter e così si lasciava sfuggire tutte le read eccetto quelle tardive (non importanti).

7. L'auditor stava seduto a fissare il meter per venti secondi dopo che era apparsa la read.

8. L'auditor pensava che fosse così facile ingannare gli E-Meter, che era più affidabile decidere per conto proprio quale fosse l'item o la colpa del pc.

9. Un auditor pensava che se l'ago dava una rise ad una domanda sui rudimenti, il rudimento era out.

Da questi errori e da molti, molti altri risultò che:

SE UNA VERIFICA DI SICUREZZA O UN INTENSIVO SUI PROBLEMI NON PRODUCEVANO ALCUN RISULTATO, ERA PERCHÉ L'AUDITOR NON ERA IN GRADO DI LEGGERE UN E-METER.

È quello l'errore grossolano di auditing.

In questo bollettino non sto cercando di fornirvi alcun metodo per rimediare a ciò. Sto solamente portando questo fatto all'attenzione generale di tutti quanti.

Il fatto è abbastanza importante da meritare di per sé di essere oggetto di studio, e da far cominciare i casi non usando altro meccanismo che imparare a leggere veramente l'E-Meter o insegnare alla gente a farlo.

Questo unico punto potrebbe, una volta risolto, cambiare l'intero futuro di Scientology, di un'organizzazione o di un auditor.

L. RON HUBBARD
Fondatore

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1962

Org Centrali
Dipartimenti di Tech

MOLTO IMPORTANTE

READ ALL'E-METER

PREPCHECKING

COME I METER VENGONO INVALIDATI

A causa dell'incredibile numero di reazioni istantanee dell'ago mancate da auditor addestrati in modo scadente, sarebbe bene verificare questa domanda su *ogni* preclear che è stato precedentemente audito:

"Un auditor ha mai fallito di trovare una read al meter che pensavi avrebbe dovuto reagire?"

O qualche versione simile.

"Come auditor, hai mai deliberatamente ignorato una reazione importante del meter?"

O qualche versione simile.

"Hai mai invalidato un E-Meter?"

O qualche versione simile.

"Come preclear, hai mai avuto successo nel persuadere un auditor che il meter aveva sbagliato?"

O qualche versione simile.

"Hai mai tentato di invalidare una read del meter allo scopo di tenere qualcosa segreto?"

O qualche versione simile.

I pc che abitualmente hanno avuto read all'E-Meter mancate diventano così insicuri di esso che sono incessantemente in rottura di ARC. Solo le rotture di ARC impediscono ad un meter di reagire. Perciò, questa insicurezza nel meter può cancellare le read del meter!

È assolutamente *fatale* tralasciare una reazione istantanea su un pc. Questo invalida il meter e può cancellare ulteriori read.

I meter funzionano. Funzionano ogni volta. Solo gli auditor falliscono quando fanno a meno di usare le reazioni del meter per guidare una seduta. Solo la domanda di auditing o l'incapacità dell'auditor a leggere possono essere sbagliate.

A causa di un cattivo uso del meter, molti pc si fanno l'opinione segreta che i meter di fatto non funzionano. Questo è causato da auditor trascurati che mancano read istantanee e falliscono di pulire domande scottanti.

Se il pc sa che è una cosa che scotta e l'auditor fallisce di vedere la reazione del meter, il pc pensa che può "ingannare il meter" e da quel momento in poi audire diventa più difficile a causa di questo specifico fenomeno.

Questo è esattamente come i meter vengono invalidati: auditor che falliscono di leggere i meter e meter che non sono Mark IV. C'è stata abbondanza di entrambi nel passato, perciò ripulisci le domande di cui sopra. Questo è tutto ciò che impedisce ad alcuni pc di vincere.

E, oh sì, non mancare le read del meter! E, oh sì, assicurati di essere ben addestrato sul meter!

L. RON HUBBARD
Fondatore

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 25 MAGGIO 1962

Organizzazioni Centrali
Missioni

READ ISTANTANEE ALL'E-METER

Una read istantanea viene definita come quella reazione dell'ago che avviene alla fine precisa di un qualsiasi pensiero maggiore pronunciato dall'auditor.

La reazione dell'ago può essere qualsiasi reazione eccetto "nullo". Una read istantanea può essere qualsiasi cambio di caratteristica, purché accada immediatamente. La mancanza di una read alla fine di qualsiasi pensiero maggiore, indica che esso è nullo.

Tutte le read *precedenti* e *tardive* vengono ignorate. Queste sono il risultato di pensieri minori che possono essere, o meno, restimolati dalla domanda.

Solo la read istantanea è usata dall'auditor. Solo la read istantanea viene chiarita sui rudimenti, domande Cosa, ecc.

La read istantanea può consistere di qualsiasi reazione dell'ago: rise, fall, rise accelerata, fall accelerata, doppio tic (ago sporco), theta bop o qualsiasi altra azione, fintantoché essa avviene alla fine esatta del pensiero maggiore che viene espresso dall'auditor. Se non avviene nessuna reazione esattamente in quel punto (la fine del pensiero maggiore), la domanda è nulla.

Per "*pensiero maggiore*" si intende il pensiero completo che viene espresso a parole dall'auditor. Read che avvengono prima del completamento del pensiero maggiore sono "read precedenti". Read che avvengono dopo il suo completamento sono "read tardive".

Per "*pensiero minore*" si intendono pensieri sussidiari espressi a parole all'interno del pensiero maggiore. Essi sono causati dalla reattività di singole parole all'interno dell'intero contesto. Essi vengono ignorati.

Esempio: "Tu hai mai ferito dei maiali sporchi?"

Per il pc, le parole "tu", "ferito" e "sporchi" sono tutte reattive. Perciò, anche i pensieri minori espressi da queste parole danno una read sul meter.

Il pensiero maggiore qui è l'intera frase. All'interno di questo pensiero, vi sono i pensieri minori "tu", "ferito" e "sporchi".

Perciò l'ago dell'E-Meter può rispondere in questo modo: "Tu (fall) hai mai ferito (fall accelerata) dei maiali (fall) sporchi (*fall*)?".

Solo il pensiero maggiore dà la read istantanea e solo l'ultima *fall* (in corsivo nella frase precedente) indica qualcosa. Se quest'ultima reazione fosse assente, la frase completa è nulla nonostante le fall precedenti.

Si possono scaricare le reazioni (ma normalmente non si fa) su ciascuno di questi pensieri minori. Esplorare queste read precedenti viene chiamato "suddividere la domanda".

Prestare attenzione alle read dei pensieri minori ci dà situazioni ridicole come nel caso scritto nel 1960, di "essere sottoposto a PDH dal gatto". Accettando queste read precedenti si può provare qualsiasi cosa. Perché? Perché *Dolore, Droga e Ipnosi* sono pensieri minori all'interno del pensiero maggiore: "Sei mai stato sottoposto a PDH da un gatto?". L'auditor inesperto crederebbe che una cosa così sciocca sia successa. Ma si noti che se ogni pensiero maggiore venisse ripulito da ogni pensiero minore, questo non reagirebbe più come un fatto intero. Se la persona al meter *fosse* stata sottoposta a PDH da un gatto, allora soltanto la scoperta dell'origine del pensiero completo pulirebbe l'intero pensiero.

I pc pensano anche ad altre cose mentre vengono loro fatte delle domande, e queste restimolazioni personali casuali danno anch'esse delle read prima e dopo una read istantanea, esse vengono ignorate. Molto raramente, i pensieri del pc reagiscono esattamente alla fine del pensiero maggiore confondendo così l'effetto, ma questo è raro.

Noi vogliamo la read che avviene senza ritardi, immediatamente dopo l'ultima sillaba del pensiero maggiore. Questa è l'unica che consideriamo quando troviamo un rudimento in o out, per vedere se uno scopo reagisce, ecc. Questo è ciò che viene detta una "read istantanea".

C'è una domanda "pacchetto" di rudimento nella mezza verità ecc. Stiamo facendo quattro rudimenti in uno e perciò abbiamo quattro pensieri maggiori in una frase. Questo pacchetto è la sola apparente eccezione, però in realtà non lo è. È semplicemente un modo veloce di fare quattro rudimenti in una sola frase.

Una domanda maldestra che mette "in questa seduta" alla *fine del* pensiero maggiore, può giocare un brutto tiro all'auditor. Tali modificatori dovrebbero stare all'inizio della frase: "In questa seduta hai _____?".

Si sta dando il pensiero maggiore direttamente alla mente reattiva. Perciò un pensiero analitico non reagirà immediatamente.

La mente reattiva è composta da:

1. Senza tempo.
2. Non conoscenza.
3. Sopravvivenza.

Il meter reagisce alla mente reattiva, mai alla mente analitica. Il meter reagisce immediatamente su ogni pensiero restimolato nella mente reattiva.

Se il meter reagisce a qualcosa, quel dato è parzialmente o totalmente sconosciuto al preclear.

Le domande di un auditor restimolano la mente reattiva. Questa reagisce sul meter.

Solo i pensieri reattivi reagiscono immediatamente.

Si può “rafforzare” un pensiero maggiore ripetendolo due volte. La seconda volta (o la terza se è più lungo) si vedrà la read istantanea esattamente alla fine. Se si fa questo, le read precedenti se ne andranno lasciando solo il pensiero completo.

Se ci si addentra nei rudimenti o negli scopi tentando di pulire i pensieri minori, ci si perderà. Nella verifica di sicurezza si può chiarire il contenuto del materiale “suddividendo la domanda”, ma oggi questo viene fatto raramente. Nei rudimenti, nelle domande Cosa, ecc., si vuole solo la read istantanea. Avviene esattamente alla fine del pensiero completo. Questa è l’unica cosa che vi interessa nel pulire un rudimento o una domanda Cosa. Si ignorano tutte le reazioni precedenti o tardive dell’ago.

Le eccezioni a questa regola sono:

1. “Suddividere la domanda”, in cui si usano le read precedenti che avvengono alla fine dei pensieri minori (come sopra nella frase sui maiali) per portare alla luce dati differenti non associati al pensiero completo.

2. “Guidare il pc” è il solo uso di read tardive o casuali. Si vede una read, uguale alla read istantanea, che avviene di nuovo quando non si sta parlando ma dopo che si è trovato un pensiero completo che reagisce. Si dice “lì” o “quello” e il pc, vedendo ciò che lui sta guardando quando glielo si dice, riacquista la conoscenza dal bank reattivo. Da’ i dati e il pensiero completo si chiarisce, oppure ci si deve lavorare ulteriormente sopra per chiarirlo.

Se non acquisite una buona realtà riguardo alla read istantanea, che avviene alla fine dell’intero pensiero espresso, e non trascurate tutte le read precedenti o tardive, tranne quando guidate il pc mentre cerca di trovare la risposta alla domanda che gli viene chiesta, potreste facilmente rimuginare fino ad annoiarvi a morte cercando di raccapazzarvi con le read del meter.

Questo è tutto riguardo alla lettura dell’ago del meter.

(Due conferenze di Saint Hill del 24 maggio 1962 trattano questo in modo esauriente.)

L. RON HUBBARD
Fondatore

[A questo HCOB va aggiunto l’HCOB 21 luglio 1962, READ ISTANTANEE]

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 26 MAGGIO 1962

Missioni
Organizzazioni Centrali
Dipartimenti Tecnici
Da apporre in bella vista
nell'Ufficio
dell'Addestramento
e sul tabellone
degli studenti

IMPORTANTE

**GLI ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO
DEVONO ESSERE CORRETTI**

Non si possono insegnare dei TR che diano un'impressione sbagliata su come l'auditing debba essere dato.

Tutti i TR devono contenere i dati di auditing corretti.

QUESTO È VITALE. Ci sono stati due esempi generali nei quali i TR hanno dato impulso ad auditing inappropriato che non fece altro che paralizzare il progresso di Scientology.

Tali esempi erano:

I TR di Alta Scuola che davano l'idea agli studenti che i CCH venivano percorsi senza comunicazione a due sensi e con un atteggiamento bellicoso, e persino maligno. (Vedere gli HCOB del 5 e del 12 apr. 62, I CCH, ATTEGGIAMENTO DI AUDITING ed I CCH, SCOPO.)

Gli esercizi sull'ago dell'E-Meter che facevano sì che lo studente credesse che ogni azione dell'ago fosse una *read* e che hanno impedito a tre quarti di tutti gli Scientologist di mettere in i rudimenti o chiarire le domande. (Vedere HCOB 25 mag. 62, READ ISTANTANEE ALL'E-METER, e due conferenze di Saint Hill del 24 mag. 62)

Per quanto riguarda i CCH, per 5 anni ci è stato negato il loro completo uso e la durata del processing è stata estesa a 25 volte di più del necessario per ottenere un risultato. Questo proveniva dai TR da 6 a 9 che vengono con la presente eliminati.

Per quanto riguarda l'E-Meter, è probabile che tutti i fallimenti di auditing e le idee false ampiamente diffuse, secondo le quali Scientology non funziona, provenivano dal concetto sbagliato di quale fosse l'azione dell'ago che bisognava ripulire. Questo risaliva ai TR sul modo di leggere l'ago nei quali gli istruttori facevano chiamare *read* ogni attività dell'ago, laddove veniva usata dall'auditor solo l'azione dell'ago all'esatta fine della domanda. Gli auditor pensavano che tutte le azioni dell'ago fossero *read* e cercavano di ripulire tutte le azioni dell'ago ad eccezione, in alcuni casi, delle azioni finali. Questo rese il meter completamente inutile, e turbò ogni caso sul quale veniva praticato. Questa è la ragione di tutti i fallimenti di auditing negli ultimi due anni.

I CCH devono essere insegnati nella maniera esatta in cui vengono usati in seduta, con tanto di comunicazione a due sensi e, per favore, senza l'aggiunta di nessun sistema di comunicazione.

Bisogna usare esercizi all'E-Meter che pongano l'enfasi soltanto su read istantanee rilevanti e significative che si presentano alla *fine* dell'intera domanda.

Si possono mostrare allo studente altre azioni dell'ago solo se vengono propriamente chiamate read *precedenti* e *tardive*, o azioni prive di importanza. Fin dal suo primissimo addestramento sui meter lo studente deve essere addestrato a considerare *read* solo ciò di cui si occuperebbe in seduta e che chiarirebbe o userebbe, e gli si deve insegnare che le mere azioni dell'ago vengono ignorate, eccetto quando si guida il pc, o nelle domande per "pescare" o per suddividere le domande.

INSEGNA SOLTANTO L'USO CORRETTO. USA SOLTANTO TR CHE COMBACIANO ESATTAMENTE CON L'USO DI SCIENTOLOGY IN SEDUTA E NON DARE L'IMPRESSIONE CHE VENGA USATO QUALCOS'ALTRO.

Ho visto chiaramente che l'efficacia di Scientology potrebbe essere distrutta insegnando il modo di audire per mezzo di TR che possano essere interpretati da uno studente, quando in effetti non si audisce in quel modo né se ne usano i dati nell'auditing.

Ci sono molti TR di valore. Ci saranno molti più TR di valore. Ma un TR *non valido* è uno che dà un'impressione sbagliata dell'auditing. Non devono far parte di nessun addestramento.

L. RON HUBBARD
Fondatore

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 14 LUGLIO 1962

Studenti di SH
CenOCon
Tutti i diplomati di SH

URGENTE

AUDITING CONSENTITO

Voglio che ogni auditor che audisce sia perfetto al meter. Se fosse altrimenti potrebbe essere una catastrofe.

Con "perfetto" si intende:

1. L'auditor non cerca mai di pulire una read pulita.
2. L'auditor non si lascia mai sfuggire una read che reagisce.

Un errore nella Seduta Modello o nei TR può rovinare una seduta. Un errore in una read del meter può rovinare una seduta. Questo vi fa capire l'ordine d'importanza dell'*accurata* ed infallibile lettura del meter.

Adesso *tutti* i cattivi risultati di auditing sono stati fatti risalire ad imprecisione nel leggere il meter. Gli altri aspetti della seduta dovrebbero essere perfetti. Ma se una seduta, che segua sia pur vagamente un modello di seduta, fa fiasco, **CIÒ È DA IMPUTARE SOLTANTO AL FATTO DI NON LEGGERE IL METER CON ACCURATEZZA.**

Ho scoperto questo fatto indagando attentamente. Un unico errore è invariabilmente presente nelle sedute che producono risultati inesistenti o scarsi: la lettura imprecisa del meter. Questo è anche vero tanto per gli auditor studenti quanto per gli auditor veterani.

Quando un auditor comincia ad usare soluzioni inconsuete, è stato indotto ad adottarle dal fatto che la soluzione consueta non ha funzionato. La soluzione consueta funziona sempre, a meno che la lettura dell'ago del meter sia imprecisa.

Se un auditor usa soluzioni inconsuete, allora **LA LETTURA DEL METER DA PARTE DI QUELL'AUDITOR È IMPRECISA.** In tal caso, le rotture di ARC e i fallimenti che ne conseguono indurranno l'auditor a soluzioni inconsuete.

Un D of P che deve scodellare soluzioni inconsuete, ha degli auditor che si lasciano sfuggire delle read al meter.

La lettura del meter deve essere *perfetta* in ogni seduta. Cosa significa perfetta?

1. Non cercare mai di pulire una read che è già pulita.

2. Non lasciarsi mai sfuggire una reazione istantanea dell'ago.

Se si cerca di pulire un rudimento pulito, il pc avrà un withhold mancato di *niente*. L'auditor non è disposto ad accettare l'originazione o la risposta nulla. Questo può causare una rottura di ARC gigantesca, peggio che lasciarsi sfuggire un qualcosa. Un niente è più vicino ad un thetan che un qualcosa.

Se ci si lascia sfuggire una reazione istantanea, si rifila al pc un withhold mancato ed i risultati possono essere catastrofici.

Se si pasticcia e si deve porre la domanda due o tre volte, la read si smorzerà, il meter potrà smettere di funzionare con quel pc per la durata della seduta.

Se ci si fa sfuggire una read su un rudimento, quello successivo, anche se è davvero carico, può apparire nullo a causa della rottura di ARC.

Un meter diventa nullo secondo una scala gradiente di read mancate da parte dell'auditor. Più read del meter si mancano e meno read del meter si avranno.

Perfezione al meter non significa altro che precisa lettura dell'ago su read istantanee. È facile arrivarci.

Un auditor non dovrebbe mai farsi sfuggire una reazione dell'ago. Questa è la causa di tutte le sedute fallite. Qualsiasi altra cosa ci sia di sbagliato in una seduta, è cominciata con una cattiva lettura del meter.

Le altre azioni di auditing sono importanti e devono essere fatte bene. Ma possono essere tutte buttate all'aria da *un unico* errore nell'adoperare il meter.

1. Non pulire mai un ago pulito.

2. Non lasciarti mai sfuggire una read.

A meno che un auditor non raggiunga la perfezione nell'adoperare il meter, questi continuerà ad avere problemi con i preclear.

La fonte di tutto il turbamento è il withhold mancato.

La fonte più proficua di withhold mancati è un maneggiamento scadente del meter.

Il peggior TR 4 è non vedere che lì non c'è niente o non trovare con l'E-Meter quel qualcosa che è lì.

Questo è importante: auditor del campo, Accademie e HGC, a tutti loro vengono negati i benefici completi dei risultati di processing a causa di quella singola read che è sfuggita tra le 200 che non sono sfuggite. Ecco quanto è cruciale!

In base ad un'effettiva ispezione, un buon professionista oggi come oggi si lascia sfuggire circa otto o nove read a seduta, chiamando read una read pulita e trascurando di notare read che erano read.

È *questo* il rapporto di 5 a 1 osservato tra l'auditing dell'HGC ed il mio auditing. Loro se ne lasciano sfuggire qualcuna. Io no. Se io non mi lascio sfuggire read al meter e non ho pc dalla rottura di ARC facile, perché dovrete voi? Con un modello di seduta moderno e procedimenti imparati bene, tutto ciò che dovete acquisire è l'abilità di non mancare mai una read quando leggete l'ago. Se posso farlo io, potete farlo anche voi.

L. RON HUBBARD
Fondatore

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 5 AGOSTO 1978

Remimeo

READ ISTANTANEE

Riferimenti:

HCOB 28 feb. 71	Serie del C/S, 24 RILEVARE CON IL METER ITEM CON READ
HCOB 8 apr. 78	UN F/N È UNA READ
HCOB 18 giu. 78	Serie di NED, 4 ASSESSMENT E COME OTTENERE L'ITEM

Gli Elementi Essenziali dell'E-Meter: "Rock Slam"

La giusta definizione di READ ISTANTANEA è: QUELLA REAZIONE DELL'AGO CHE AVVIENE ESATTAMENTE AL TERMINE DI UN QUALSIASI PENSIERO MAGGIORE PRONUNCIATO DALL'AUDITOR.

Tutte le definizioni che affermano che avviene frazioni di secondo dopo che la domanda è stata posta, sono cancellate.

Perciò, una read istantanea che avviene quando l'auditor fa l'assessment di un item o pone una domanda, è valida e ce se ne occuperà; mentre le read tardive, che avvengono frazioni di secondo dopo che è stato pronunciato il pensiero maggiore, vengono ignorate.

Inoltre, quando si cercano delle read durante il chiarimento dei comandi o quando il pc origina degli item, l'auditor deve annotare solo le read che avvengono nell'esatto istante in cui il preclear finisce di pronunciare l'item o il comando.

L. RON HUBBARD
Fondatore

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 14 MAGGIO 1968
Pubblicazione I

Remimeo

POSIZIONE DEL METER

**NON DEVI MAI, MAI E POI MAI TENERE IL TUO METER IN UNA
POSIZIONE DALLA QUALE IL PRECLEAR PUÒ LEGGERE IL TA.**

Il farlo può causare al pc preoccupazioni riguardo alla posizione del suo TA e portargli via l'attenzione dal suo caso.

Ciò viola il punto 17 del Codice dell'Auditor.

L. RON HUBBARD
Fondatore

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE

Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 7 MAGGIO 1969R

Pubblicazione V

RIVISTO IL 15 LUGLIO 1977

Remimeo
Corso di Dianetics

(Revisione dell'HCO Bulletin del 21 ottobre
1968R da usare solamente sul Corso di Dianetics)

AGO FLUTTUANTE

Un ago libero è un movimento tranquillo e non influenzato dell'ago sul quadrante, senza nessuno schema o reazione in esso. Può essere di un'ampiezza di 1 pollice (circa 2,5 cm), o ampio come l'intero quadrante. Non dà fall o scende alla destra del quadrante. Si sposta a sinistra alla stessa velocità con cui si sposta a destra. Si può osservare su un E-Meter Mark V calibrato, con un TA tra 2,0 e 3,0 e con GI sul pc. Può avvenire dopo il blowdown del TA di una realizzazione o semplicemente diventare libero. Il pc può esprimere verbalmente la cognition o meno.

Esso, per la caratteristica dell'E-Meter di leggere sotto la consapevolezza del thetan, si verifica proprio prima che il pc ne sia consapevole. Pertanto interrompere un F/N mentre si verifica, può impedire al pc di avere la realizzazione.

Pc e pre-OT segnalano SPESSO un F/N per mezzo di un "BALZO" sulla sinistra e l'ago può veramente assumere pure uno schema molto simile ad un rock slam. I meter con movimento più leggero hanno "balzi" sulla sinistra.

Non ci si mette lì a studiare per diventare certi di un "F/N". L'ago oscilla o balza, egli fa avere realizzazioni al pc e poi gli indica l'F/N, prevenendo l'overrun.

Le lattine in una sola mano oscurano a volte un F/N e danno un TA falso. Se le usi, usa una sensibilità più alta e, quando necessario, ottieni il TA dalle 2 lattine.

L. RON HUBBARD
Fondatore

Rivisto da CS-4/5

Per ordine di
L. RON HUBBARD

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1971
Pubblicazione IX

Remimeo
Auditor
Supervisor
Studenti
Staff di
Tech e Qual
Fogli di verifica
di tutti i corsi che
insegnano l'uso del meter

Serie dell'auditing di base, 11

USO DEL METER

NON si deve mai dire niente al pc riguardo al meter o le sue read, se non per indicare un F/N.

È consentito guidare il pc con "Quello, quello, quello" su qualcosa che sta dando la read. Con questo non si mette l'attenzione del pc sul meter, bensì sul suo bank.

La definizione di "In seduta" è: "Pc interessato al proprio caso e disposto a parlare all'auditor".

Non è permesso dire: "Quello ha la read", "Quello non ha la read", "Quello ha avuto un blowdown". Non sostituisce il TR 2. Anzi, mettere l'attenzione del pc sul meter viola la definizione di "In seduta", e può far sì che non sia per niente disposto a parlare all'auditor!

L. RON HUBBARD
Fondatore

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 23 NOVEMBRE 1973RB
RIVISTO IL 25 MAGGIO 1980

Remimeo
Tech/Qual
Tutti i livelli
Tutti gli auditor
Tutti i fogli di verifica tecnici

MANI SECCHHE E UMIDE DANNO UN TA FALSO

Riferimenti:

HCOB	8 giu. 70	OCCUPARSI DEL TA BASSO
HCOB	16 ago. 70R	Serie del C/S, 15R
	Riv. 7.7.78	FARE ARRIVARE L'F/N ALL'ESAMINATORE
HCOB	24 ott. 71RA	TA FALSO
	Riv. 25.5.80	
HCOB	12 nov. 71RB	TA FALSO, AGGIUNTA
	Riv. 25.5.80	
HCOB	15 feb. 72R	2a AGGIUNTA AL TA FALSO
	Riv. 26.1.77	
HCOB	18 feb. 72RA I	3a AGGIUNTA AL TA FALSO
	Riv. 25.5.69	
HCOB	16 feb. 72	Serie del C/S 74
		FAR SCENDERE IL TA PARLANDO, MODIFICA
HCOB	24 nov. 73RD II	C/S 53 RL SF (MODULO CORTO)
		C/S DELL'ASSESSMENT CORTO DI TA ALTO O BASSO
HCOB	24 nov. 73RE I	C/S 53 RL LF (MODULO LUNGO)
	Riv. 30.10.78	C/S DELL'ASSESSMENT DI TA ALTO O BASSO
HCOB	19 apr. 75	CREMA EVANESCENTE E TA FALSO
	Riv. 25.5.80	
HCOB	24 ott. 76R	Serie del C/S 96R
	Riv. 10.2.77	LISTE DI RIPARAZIONE DELLA CONSEGNA
HCOB	10 dic. 76RB	Serie del C/S 99RB
	Riv. 25.5.80	F/N DI SCIENTOLOGY E POSIZIONE DEL TA
HCOB	21 gen. 77RB	LISTA DI VERIFICA DEL TA FALSO
	Riv. 25.5.80	
HCOB	24 gen. 77	RACCOLTA DELLE CORREZIONI TECNICHE
HCOB	26 gen. 77R	USO DEGLI SCALDAPIEDI PROIBITO
	Riv. 25.5.80	
HCOB	30 dic. 77R	DATI SUL TA FALSO
	Riv. 25.5.80	
HCOB	4 dic. 77	LISTA DI VERIFICA PER PREPARARE LE SEDUTE ED UN METER
HCOB	13 gen. 77RB	OCCUPARSI DEL TA FALSO
	Riv. 25.5.80	

Il Manuale d'Istruzioni del Mark VI Professionale Hubbard

"Come predisporre il tuo E-Meter Mark VI"

Un paio d'anni fa alcuni auditor risolvevano problemi di TA alto, mettendo crema per le mani sulle mani del pc quando queste erano callose, e polvere di talco quando erano troppo umide. Poiché non era stata fatta alcuna ricerca essi vennero criticati.

Ora la ricerca è stata fatta su questo argomento delle mani secche e umide.

Ora la ricerca è stata fatta su questo argomento delle mani secche e umide.

Apparentemente quando una persona ha assunto certe medicine o prodotti chimici o usa saponi detergenti, oppure è in contatto con certi prodotti chimici (come quelli in alcuni lucidanti per mobili), l'olio naturale della pelle svanisce. Questi oli sono necessari per avere un contatto elettrico con le lattine.

Quando questi oli sono assenti, non c'è un contatto elettrico sufficiente e "il TA è alto".

Quando una persona è carente di alcuni minerali o vitamine come il magnesio o il complesso B, le sue mani possono essere eccessivamente umide.

Entrambe queste due condizioni delle mani possono produrre una posizione del TA scorretta.

La condizione delle mani secche produce un falso TA alto.

La condizione delle mani troppo umide produce un falso TA basso.

Il TA dipende da mani umide in modo normale. Questo non significa che il meter funziona con il "sudore". Significa che il meter funziona solo quando c'è un giusto contatto elettrico.

Crema per le mani troppo grassa produrrebbe un TA troppo basso.

I tipi di crema che asciugano non funzionano, perché si è scoperto che in realtà asciugano la pelle dopo ripetute applicazioni e quindi producono un TA falsamente alto.

Troppa polvere o troppo essicante può produrre un TA troppo alto.

Quindi non bisogna arrivare agli estremi.

MANI ASCIUTTE

La mano eccessivamente "asciutta" ha un aspetto lucido. Al tatto è molto secca.

Il giusto rimedio è di usare una crema per le mani, ma non una crema grassa oppure evanescente.

Una buona crema per mani, penetra completamente nella pelle quando viene spalmata e non lascia un eccesso di grasso.

Ciò ripristina un contatto elettrico normale.

Sarebbe necessario applicare una crema del genere una volta per seduta, all'inizio,

perché dura a lungo. La crema per le mani non viene mai applicata durante la seduta.

Se una crema lascia unto su una lattina, significa che ne è stata messa troppa o è stata assorbita poco.

La crema per le mani di solito si spalma, viene fatta assorbire sfregandosi le mani e allora può essere completamente eliminata. Le mani allora produrranno, di solito, un TA e una risposta normale all'E-Meter.

MANI UMIDE

Gli antitraspiranti possono essere applicati a mani troppo umide. Ce ne sono di molte marche, spesso sotto forma di polvere o spray.

Può essere tolto completamente dopo averlo messo e dovrebbe funzionare per due o tre ore.

Se il TA sale troppo, usa una crema per mani.

SOMMARIO

Nonostante ci sia molto altro lavoro che potrebbe venir fatto, quanto sopra è sufficiente per un risultato pratico.

ATTENZIONE

Alti TA o bassi TA non hanno F/N ampi. Se tu stai avendo un ampio F/N persistente con il TA troppo alto (sopra 3) o troppo basso (sotto 2), hai un pc le cui mani sono troppo secche o troppo umide. L'usare questo HCOB dovrebbe correggere la cosa e in sedute future dovresti continuare il rimedio su quel pc.

NIENTE in questo HCOB giustifica una read scorretta o la falsificazione di un TA. Porta il TA nella zona normale con questo HCOB prima di dichiarare la seduta terminata.

La C/S 53 RL e la LISTA DI VERIFICA DI FALSO TA, HCOB 21 gen. 77RB, sono i tuoi strumenti per risolvere TA troppo alti o troppo bassi.

Le sole altre condizioni che conosco, che fanno sì che un auditor scompigli il TA di un pc sono:

- a. Un meter scarico (registra alto).
- b. Una regolazione scorretta del meter per mezzo della manopola della compensazione.

- c. Un "F/N momentaneo" dove gli F/N del pc sono così brevi che l'auditor li manca e li oltrepassa.
- d. Cattivi TR.
- e. Procedimenti non flat.
- f. Procedimenti overrun.
- g. Droghe pesanti o medicine.

TA falsi spesso vengono alla luce quando un auditor esaurisce le ragioni per cui è alto o basso e gli viene in mente che sta trattando con falsi TA. Nell'ultimo caso, dovrebbe conoscere tutti i MATERIALI SU QUESTO SOGGETTO ~~SUI TA FALSI~~ (dati nell'HCOB 21 gen. 77RB, LISTA DI VERIFICA DEL TA FALSO, come riferimento) E PORRE RIMEDIO A QUESTE SITUAZIONI ^{DI TA FALSI E FDI} RICOMINCIANDO CON L'AUDITING NORMALE. Non deve continuare a chiamare F/N con alto o basso TA, ~~fingendo che il TA sia falso.~~
 PRESUNENDO

Se c'è contatto, il meter dice sempre la verità.

* Vedi inglese -

L. RON HUBBARD
 Fondatore

Revisione assistita da
 LRH Technical
 Compilations Unit

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 10 DICEMBRE 1976RB
RIVISTO IL 25 MAGGIO 1980

Remimeo
Tutti gli Auditor
Tutti i Supervisor di Internato
Tutti i C/S

URGENTE - IMPORTANTE

Serie del C/S, 99RB

F/N DI SCIENTOLOGY E POSIZIONE DEL TA

Si è scoperto che ad alcuni auditor è stato ordinato, attraverso tecnologia verbale recentemente individuata, di ignorare tutti gli F/N che fossero al di sopra di 3,0 o al di sotto di 2,0 sul meter.

Gli auditor hanno anche indicato F/N che erano aghi da rottura di ARC, dando così indicazioni false al pc.

Queste due azioni, ignorare F/N reali perché il TA non era fra 2,0 e 3,0 e indicare "F/N" che in realtà erano aghi da rottura di ARC, hanno turbato molti preclear.

Gli errori qui sono (A) non considerare gli indicatori del pc come elemento più importante e (B) trascurare gli indicatori del pc quando si indica un F/N e (C) ignorare e dare importanza secondaria alla tecnologia contenuta nei bollettini sul TA falso. (Vedi la lista di riferimenti alla fine di questo HCOB o l'indice degli argomenti dei Volumi Tecnici.)

Gli auditor sono stati persino indotti a falsificare i fogli di lavoro (segnando il TA come se fosse compreso nel giusto campo quando in realtà non lo era, nel momento in cui indicavano un F/N) perché "potevano avere dei guai" per avere indicato un F/N nella zona sbagliata, come ad esempio 1,8 o 3,2.

La procedura CORRETTA per gli F/N fuori campo è:

1. Guarda gli indicatori del PC.
2. Indica l'F/N senza badare al campo.
3. Annota la posizione REALE del TA.
4. Occupati del TA falso alla prima occasione quando ciò non interferisce con il ciclo corrente su cui il pc sta venendo auditato. (Non interrompi una R3RA Quad, per esempio, per occuparti del TA falso, la completi e poi, quando ordinato dal C/S ti occupi del TA falso.)
5. Se sospetti che a qualche pc non siano stati indicati gli F/N a causa del TA falso, scrivi un C/S e fai fare una riparazione e una rehab su questo errore.

Le lattine dell'E-Meter possono determinare o cambiare la posizione del TA quando i palmi delle mani sono troppo secchi o troppo umidi o quando le lattine sono troppo grandi o troppo piccole o quando si usa una crema per le mani sbagliata. L'E-Meter non dà una read solo in base all'umidità delle mani, come credette a lungo la gente che si occupa di elettronica. Ma il TA dipende dalla resistenza alla corrente elettrica nei palmi delle mani, nei cavi e nell'E-Meter come pure dalla resistenza principale che si dà il caso sia dovuta alle masse mentali o alla loro assenza.

Dire semplicemente a qualche interno: "Ignora sempre un F/N che non sia nel campo giusto", significa procurargli delle sconfitte ed avviare il pc alla catastrofe. L'informazione corretta è che un F/N fuori campo è accompagnato da indicatori del pc che mostrano se è un F/N o no. E indica che faresti meglio ad occuparti in fretta del TA falso appena puoi senza interrompere il ciclo in corso. E si deve annotare sempre dove c'è stato un F/N, in modo che il C/S possa scrivere un C/S per risolvere il TA falso.

Dove si osserva un ago da rottura di ARC (che assomigli ad un F/N), che sia nel campo o fuori, (da 2,0 a 3,0 oppure sotto 2,0 o sopra 3,0), si GUARDA il pc e si stabilisce quali sono i suoi indicatori prima di indicare falsamente un F/N. Un pc che sta per piangere NON è un pc con F/N e se si indica un F/N a quel pc, si aumenterà la rottura di ARC e si reprimerà la carica emotiva che sta per venir fuori.

RIPARAZIONE

Qualora gli argomenti di cui sopra non siano stati completamente capiti e si siano fatti degli errori con il pc, si deve presumere che:

1. Gli auditor hanno falsificato i loro fogli di lavoro per quanto riguarda la posizione del TA e così hanno accumulato withhold e acquisito la tendenza a fare blow.

2. Che ogni pc che abbia mai avuto dei problemi di TA alto o basso, ha avuto degli F/N ignorati o degli F/N da rottura di ARC falsamente indicati.

3. Che tutti gli interni e tutti gli auditor devono essere istruiti ed esercitati su questo HCOB.

4. Che su ogni pc venga fatto un breve programma di ripulitura degli F/N trascurati e degli F/N da rottura di ARC falsamente indicati.

5. Che ogni pc del genere dev'essere considerato un pc con problemi di TA falso e questi devono ricevere un opportuno C/S ed essere corretti.

6. Che tutti gli auditor e tutti gli interni devono esercitarsi su tutti gli HCOB relativi agli indicatori del pc.

MODELLO DI C/S DI RIPULITURA

Trascura la posizione del TA, usa solo gli F/N e gli indicatori del pc nell'eseguire questo C/S.

1. Si è scoperto che alcuni dei tuoi F/N (punti di release) potrebbero essere stati ignorati da auditor passati e presenti.
2. Non hai mai avuto la sensazione che un F/N (punto di release o fine di un'azione) fosse stato oltrepassato nel tuo caso?
3. Trova e riabilita l'overrun del momento di release fino a F/N. Controlla se ci sono altri F/N oltrepassati e riabilitali.
4. Non hai mai avuto la sensazione che un F/N non avrebbe dovuto essere indicato dall'auditor quando invece lo è stato?
5. Trova il momento e inserisci Soppresso su di esso e completa l'azione. Verifica "Ci sono altri F/N che non avrebbero dovuto essere indicati dall'auditor e che invece lo sono stati?" e occupatene come sopra.
6. Trova e percorri le rotture di ARC oltrepassate, usando la procedura per occuparsi delle rotture di ARC.
7. Trova e risolvi il TA falso nella sua totalità.

F/N DI DIANETICS

Un F/N visto dall'auditor mentre percorre l'R3RA non viene indicato finché non si raggiunge il pieno EP di DIANETICS.

Un auditor che sta percorrendo l'R3RA NON cerca degli F/N, egli cerca il postulato che giace in fondo alla catena che sta percorrendo.

L'EP di una catena di DIANETICS è sempre, sempre, sempre l'uscita del postulato. È il postulato che tiene la catena al suo posto. Libera il postulato e la catena sparirà. Questo è tutto.

L'auditor deve riconoscere il postulato quando il pc lo dà, notare i VGI, indicare l'F/N e porre fine all'auditing di quella catena.

Un F/N visto mentre l'episodio si sta cancellando non viene indicato.

Non è necessario che il pc dica che l'episodio si è cancellato. Una volta che ha fornito il postulato, la cancellazione è avvenuta. L'auditor vedrà un F/N e VGI. Ora si indica l'F/N. Gli F/N non vengono indicati finché non si raggiunge l'EP dell'uscita del postulato, F/N e VGI.

È il postulato, non l'F/N, quello che stiamo cercando in DIANETICS della NUOVA ERA.

GLI F/N DI POTERE

Gli F/N vengono trascurati in Potere.

Ciascun procedimento di Potere ha i propri fenomeni finali e viene terminato solo quando questi vengono raggiunti.

HCOB DI RIFERIMENTO SUL TA FALSO

HCOB 24 nov. 73RE II Riv. 26.7.86	Serie del C/S 53RL SF BREVE C/S DELL'ASSESSMENT DEL TA ALTO-BASSO
HCOB 24 nov. 73RF I Riv. 26.7.86	Serie del C/S 53RL SF C/S DELL'ASSESSMENT DEL TA ALTO-BASSO
HCOB 19 apr. 75	FONDAMENTI-OUT E COME METTERLI IN
HCOB 23 apr. 75RA Riv. 25.5.80	CREMA EVANESCENTE E TA FALSO
HCOB 24 ott. 76RA Riv. 12.7.88	SERIE DEL C/S 96 RA LISTE DI RIPARAZIONE SULLA CONSEGNA
HCOB 10 dic. 76RB Riv. 25.5.80	SERIE DEL C/S 99 RB F/N DI SCIENTOLOGY E POSIZIONE DEL TA
HCOB 21 gen. 76RB Riv. 25.5.80	LISTA DI VERIFICA DEL TA FALSO
HCOB 24 gen. 77	RACCOLTA DI CORREZIONI SULLA TECH
HCOB 26 gen. 77R Riv. 25.5.80	PROIBITO L'USO DELLE PLACCHE PER I PIEDI
HCOB 30 gen. 77R	DATI SUL TA FALSO

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex
HCO BULLETIN DEL 2 DICEMBRE 1980

Remimeo
Tech/Qual
Tutti i Livelli
Tutti gli Auditor
Tutti i Supervisor
Tutti gli Internati
Tutti i C/S
Fogli di Verifica
Tecnici
Esaminatori
Funzionari d'Etica

**AGO LIBERO E POSIZIONE DEL TA
MODIFICATI**

Questo bollettino estende i dati contenuti in:

HCOB 10 dic. 76RB serie del C/S, 99RB
Riv. 25.5.80 F/N DI SCIEN TOLOGY E POSIZIONE DEL TA

e modifica, ma non cancella, tutti gli HCOB che trattano la necessità di dover avere il TA tra 2,0 e 3,0 prima che l'F/N possa essere considerato valido, includendo:

HCOB 21 ott. 68R Riv. 9.7.77	AGO LIBERO
HCOB 7 mag. 69R V Riv. 15.7.77	AGO LIBERO
HCOB 21 apr. 71RC Riv. 25.7.78	Serie del C/S 36 RC DIANETICS
HCOB 24 ott. 71RA Riv. 25.5.80	TA FALSO
HCOB 15 feb. 72R Riv. 26.1.77	TA FALSO, 2ª AGGIUNTA
HCOB 23 nov. 73RB Riv. 25.5.80	MANI SECCH E UMIDE DANNO UN TA FALSO
HCOB 8 giu. 70	OCCUPARSI DEL TA BASSO
HCOB 13 giu. 70 II	ANALISI DELLO STRESS NELLO STUDIO DA PARTE DEL CONSULENTE HUBBARD

Recentemente ho fatto alcuni esperimenti che hanno dimostrato che un ago libero è un ago libero indipendentemente dalla posizione del Tone Arm.

Questo cambia una convinzione precedente secondo la quale, per essere valido, il Tone Arm doveva essere fra 2,0 e 3,0 perché potesse essere considerato un ago libero.

Esaminando attentamente dozzine di F/N che si erano verificati con il TA molto al di sopra di 3,0 e verificando se vi erano state difficoltà con il caso come conseguenza dell'aver chiamato F/N quegli F/N, scoprii che non c'era alcuna conseguenza negativa.

Quindi si può presumere con sicurezza che un ago fluttuante è un ago fluttuante indipendentemente dalla posizione del Tone Arm. Deve essere chiamato, indicato e scritto come F/N, annotando il TA.

L'umidità dei palmi della mano, la presa del pc sulle lattine e altri fattori alterano la posizione del TA, ma non l'F/N. L'auditor deve anche essere preparato a occuparsi ripetutamente del TA falso e niente in questa scoperta ne cambia il trattamento. Le posizioni del TA registrano la massa relativa del caso e niente in questa scoperta modifica ciò. Ci sono casi con il TA basso e casi con il TA alto e lo stato del TA rimane importante e tutti i dati riguardanti le posizioni del TA sono validi.

Un ago da rottura di ARC (un F/N accompagnato da cattivi indicatori) rimane un ago da rottura di ARC e niente in questa scoperta modifica ciò. Bisogna occuparsene. (Generalmente in questo caso si fa una verifica per rottura di ARC.)

Questa scoperta riguardo alla posizione del TA e gli F/N è stata corretta precedentemente. La presente pubblicazione l'approfondisce ulteriormente sulla base di verifiche recenti molto scrupolose. A quanto pare, non c'è nessun tipo di inconveniente nel chiamare F/N un F/N col TA alto o basso.

L. RON HUBBARD
Fondatore

HCO BULLETIN DEL 22 LUGLIO 1978

Remimeo
Tutti gli auditor

I TR D'ASSESSMENT

Il modo giusto di fare un assessment è porre la domanda al pc con un tono di voce *interrogativo*.

Nel fare l'assessment, alcuni auditor hanno trasformato le domande di assessment in pure e semplici affermazioni, che naturalmente assomigliano a valutazioni.

Un tono di voce che si abbassa alla fine di una domanda di assessment contribuisce a renderla un'affermazione. Le domande dovrebbero avere un tono di voce che sale alla fine.



Un rimedio per questo è di registrare una comune conversazione. Poni qualche domanda di tipo normale e fai qualche affermazione di tipo normale e scoprirai che il tono di voce sale in una domanda e scende in un'affermazione.

Un assessment fatto con tono di voce affermativo anziché interrogativo diventa una valutazione per il pc. Il pc si sente accusato o sente che si sta valutando per lui invece di sentire che sta ricevendo un assessment, e un auditor può ritrovarsi molte read false o di protesta.

Tutto sta nel tono di voce. Gli auditor devono essere allenati nel porre le domande. Il tono di voce nelle domande di assessment deve salire alla fine.

Chiaro?

Allora esercitati su questo.

L. RON HUBBARD
Fondatore

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 29 APRILE 1969R
RIVISTO 23 APRILE 1996

Remimeo
Foglio di verifica di Dn

ASSESSMENT E INTERESSE

Un assessment consiste semplicemente nel leggere ad alta voce quegli item che il pc ha dato e nel segnare le read che si verificano sul meter. Al pc non è richiesto di fare commenti durante questa azione ed è meglio se non ne fa.

Questa azione si chiama "Assessment per la Read più Lunga". Viene usata soprattutto in Dianetics.

In Scientology ci sono due assessment che vengono fatti in modo differente. Questi sono "l'Assessment per Eliminazione" ed il "Listing e Nulling". In Dianetics non vengono usati. Non bisogna mescolare questi tre tipi di assessment.

Nell'Assessment per la Read più Lunga di Dianetics si usano questi simboli:

- X - nessuna read
- Tic - piccolo scatto dell'ago
- sF - fall piccola (da un quarto a tre quarti di pollice)
- F - fall (circa da uno a due pollici)
- LF - fall lunga (da 2 a 3 pollici)
- LFBD - fall lunga seguita da un "blowdown" o movimento del TA verso il basso.

Tutte le fall sono verso destra. Un "BD" è un movimento del Tone Arm verso sinistra, fatto per mantenere l'ago sul quadrante.

L'azione preferita per un item è un LFBD e quando si verifica questo per un item sulla lista, quello è l'item senza bisogno di ulteriore assessment.

Il motivo per cui si fa assessment è che SE UN ITEM NON HA UNA READ SUL METER QUANDO VIENE FATTO L'ASSESSMENT, ESSO È AL DI LÀ DEL LIVELLO DI CONSAPEVOLEZZA DEL PC.

È molto imprudente e rischioso cercare di percorrere un somatico che non ha avuto una read sulla lista. Sarà al di là della realtà del pc e al di là della sua consapevolezza e gli risulterà opprimente.

Il fatto che un item abbia una read è una garanzia che il pc sarà in grado di stare di fronte alla catena e cancellarla. Perciò, il fatto che un item abbia una buona read è una garanzia che il pc potrà risolverla senza andare ad una profondità per lui eccessiva.

L'eccezione a ciò è una read di Protesta. Viene vista una read su un item, magari già percorso. Il pc si acciglia. Sta protestando e l'E-Meter sta registrando la protesta, non l'item. Non si deve mai audire un pc contro la sua protesta. Il farlo lo opprimerebbe e darebbe cattivi risultati. Una protesta non provoca quasi mai il blow-down del TA.

Per essere *sicuri* che l'item sia giusto, generalmente si chiede al pc se è interessato all'item scelto.

Se il pc dice di no, non vuole percorrerlo, questa è una read di protesta.

Si prende allora l'item con la seconda read migliore nell'assessment già fatto e si controlla se il pc vi è interessato. Generalmente il pc sarà interessato ad esso.

Si può quasi sempre contare sul fatto che il pc sia interessato a qualunque item abbia un LFBD.

Non si chiede *mai* al pc semplicemente quale item sulla lista gli interessa, considerandolo poi un "assessment", poiché si troverà che il pc sceglie semplicemente a casaccio e può darsi che scelga un item nullo. Il risultato può essere una seduta molto infruttuosa.

Un auditor a volte può rimanere sorpreso da ciò che ha determinato la read. Ad esempio, il pc ha evidentemente una gamba rotta, ma ciò che dà la read è un mal d'orecchie. Si percorre ciò che ha la read, non ciò che l'auditor sa che dovrebbe essere percorso. Un "saperne di più" in un auditor può essere un errore fatale.

Al secondo o terzo assessment si troverà che gli item che all'inizio erano nulli o che avevano read scadenti, "diventano vivi" e hanno delle buone read. Il pc, venendo audito ha aumentato la sua capacità di stare di fronte e, se l'auditing è standard, anche la sua fiducia in sé. Il risultato è che gli item precedentemente al di là della sua portata (e che non avevano buone read) sono ora disponibili e possono essere percorsi facilmente.

L'E-Meter misura la profondità della consapevolezza del pc. Si scoprirà che sulle cose che non hanno la read nell'assessment, la sua realtà è scarsa. Si scoprirà invece che le cose che hanno delle buone read nell'assessment sono le cose su cui il pc ha molta realtà e un elevato livello di interesse.

Solo se spinto ad audire senza E-Meter, un auditor potrebbe fare un assessment solo tramite l'interesse. Se si possiede un E-Meter, non vi è nessuna reale scusante per farlo.

L'auditing senza E-Meter è un'attività rischiosa.

Un buon assessment per mezzo della read più lunga è il miglior modo di iniziare una seduta di successo.

La stessa lista servirà anche per il prossimo item che deve essere percorso e la si dovrebbe usare piuttosto che semplicemente chiedere al pc.

L. RON HUBBARD
Fondatore