

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 7 FEBBRAIO 1965
RIPUBBLICATA IL 27 AGOSTO 1980

REMINEO (come parte della Serie di Mantenere
STUDENTI DI Scientology in Funzione)
ST HILL

HAT DI ASSN/ORG SEC

HAT DI HCO SEC

HAT DI SUPERVISORE

DEL CASO

HAT DI D OF P

HAT DI D OF T

HAT DI MEMBRO DELLO STAFF

FRANCHISE

(PUBBLICATA NEL MAGGIO 1965)

SERIE DI MANTENERE SCIENTOLOGY IN FUNZIONE, 1

Nota: Trascurare questa Policy Letter ha causato pesanti difficoltà agli staff, è costato innumerevoli miliardi e ha reso necessario nel 1970 un impegno senza riserve in uno sforzo a livello internazionale per ristabilire le basi di Scientology in tutto il mondo. Nei cinque anni successivi alla pubblicazione di questa PL, mentre io ero fuori dalle linee, la violazione di questa aveva quasi distrutto le org. Vennero introdotti "quickie grades" che negarono guadagni a decine di migliaia di casi (case). Perciò azioni che trascurino o violino questa Policy Letter sono ALTI CRIMINI che risulteranno in una Commissione di Inchiesta (Comm Ev) a carico di AMMINISTRATORI ed EXECUTIVE. Non è "solo una questione di tech" dal momento che trascurare questa Policy distrugge le Org ed ha già causato due anni di tracollo. E' DOVERE DI OGNI MEMBRO DELLO STAFF rispettarla e farla rispettare.

MESSAGGIO SPECIALE

LA SEGUENTE POLICY LETTER VUOL DIRE CIO' CHE DICE

ERA VERA NEL 1965 QUANDO LA SCRISSE. ERA VERA NEL 1970 QUANDO LA FECE RIPUBBLICARE. LA STO RIPUBBLICANDO ADESSO, NEL 1980, PER EVITARE DI CADERE DI NUOVO IN UN PERIODO IN CUI AZIONI FONDAMENTALI DEL QUADRO DEI GRADI (GRADE CHART) VENGONO Omesse E ACCORCIATE SUI CASI, NEGANDO PERCIO' GUADAGNI E MINACCIANDO LA CAPACITA' DI SOPRAVVIVENZA DI SCIENTOLOGY E DELLE ORGANIZZAZIONI. SCIENTOLOGY RIMARRA' IN FUNZIONE SOLO A CONDIZIONE CHE TU FACCIA LA TUA PARTE NEL MANTENERLA IN FUNZIONE APPLICANDO QUESTA POLICY LETTER.

CIO' CHE DICO IN QUESTE PAGINE E' SEMPRE STATO VERO, RIMANE VERO OGGI, RIMARRA' VERO NEL ANNO 2000 E CONTINUERA' A RIMANERE VERO DA ALLORA IN POI.

NON IMPORTA DOVE TU SIA IN SCIENTOLOGY, NELLO STAFF O NON, QUESTA POLICY LETTER TI RIGUARDA DIRETTAMENTE.

TUTTI I LIVELLI

MANTENERE SCIENTOLOGY IN FUNZIONE

Verifica dell'Hat fatta dall'HCO Sec
o dal Comunicatore su tutto il
personale e sul nuovo personale
al momento dell'assunzione.

E' già da un pezzo che abbiamo superato il traguardo di
una tecnologia che funzioni in modo uniforme.

Ora si tratta soltanto di farla mettere in pratica.

Se la tecnologia non viene applicata, non verrà dato ciò
che si promette. E' così, semplicemente. Se fai applicare la
tecnologia allora puoi dare ciò che si promette.

L'unica cosa di cui studenti e pc ci possono incolpare è
"l'assenza di risultati". Situazioni difficili si presentano
solo dove "non ci sono risultati". Attacchi da governi o monopo-
li avvengono solo quando "non ci sono risultati" o ci sono "cat-
tivi risultati".

Di conseguenza la strada davanti a Scientology è libera ed
il suo successo finale è assicurato se la tecnologia viene appli-
cata.

E' compito dunque dell'Assn/Org Sec, dell'HCO Sec, del Su-
pervisore del Caso, del D of P, del D of T e di tutti i membri
dello staff far mettere in pratica la corretta tecnologia.

Far applicare la corretta tecnologia consiste in:

- Uno: Avere la corretta tecnologia.
- Due: Conoscere la tecnologia.
- Tre: Sapere che è corretta.
- Quattro: Insegnare in modo corretto la corretta tecnologia.
- Cinque: Mettere in pratica la corretta tecnologia.
- Sei: Accertarsi che la tecnologia venga messa in pra-
tica correttamente.
- Sette: Annientare la tecnologia scorretta.
- Otto: Eliminare le applicazioni scorrette.
- Nove: Sbarrare la porta a qualsiasi possibilità di
tecnologia scorretta.
- Dieci: Sbarrare la porta alle applicazioni scorrette.

L'Uno è fatto.

Il Due è stato raggiunto da molti.

Il Tre è raggiunto da chi mette in pratica la corretta
tecnologia, in modo appropriato, e nota che in quel modo funziona.

Il Quattro viene fatto quotidianamente con successo in quasi tutto il mondo.

Il Cinque viene compiuto costantemente ogni giorno.

Il Sei viene eseguito costantemente da istruttori e supervisori.

Il Sette viene fatto da alcuni, però è un punto debole.

L'Otto è un punto su cui non si lavora abbastanza duramente.

Il Nove viene ostacolato dall'atteggiamento "ragionevole" delle persone non troppo intelligenti.

Il Dieci di rado viene fatto con sufficiente ferocia.

Sette, Otto, Nove e Dieci sono le uniche zone in cui Scientology può impantanarsi, in qualunque settore.

Le cause di questo non sono difficili a trovarsi. (a) La poca certezza che essa funzioni, Tre di cui sopra, può condurre ad essere deboli in Sette, Otto, Nove e Dieci. (b) Inoltre, il punto debole di quelli non troppo intelligenti è il bottone dell'importanza-di-sé. (c) Più l'IQ (quoziente d'intelligenza) è basso, più la persona è esclusa dai vantaggi che derivano dall'osservazione. (d) I facsimili di servizio (service fac) mettono le persone in condizione di difendersi da qualunque cosa, buona o cattiva che sia, cui si trovino di fronte, e cercano di rendere questa cosa sbagliata. (e) Il bank mira ad eliminare il buono ed a perpetuare ciò che è negativo.

Perciò, noi come Scientologi e come organizzazione, dobbiamo porre la massima attenzione a Sette, Otto, Nove e Dieci.

Durante tutti gli anni spesi nella ricerca mi sono mantenuto completamente disponibile a qualsiasi dato pertinente alla ricerca. Una volta ero dell'idea che un gruppo fosse in grado di elaborare delle verità. Un terzo di secolo mi ha completamente disilluso. Disposto come ero ad accettare suggerimenti e dati, solo una manciata di suggerimenti (meno di venti) hanno dimostrato, alla lunga, di avere valore e nessuno era importante o essenziale; e quando ho accettato suggerimenti importanti o essenziali e ne ho fatto uso, siamo usciti completamente dal seminato, me ne sono dovuto pentire, ed alla fine ho dovuto "ingoiare il rospo".

D'altro canto sono stati migliaia e migliaia i suggerimenti e gli scritti che, se fossero stati accettati e seguiti, avrebbero portato alla distruzione più completa di tutto il nostro lavoro e della sanità mentale dei pc. So dunque cosa può riuscire a fare un gruppo e quanto folle riesca a diventare quando accetta una "tecnologia" non funzionale. Da dati concreti, vi è una probabilità di circa 100.000 su 20 che un gruppo di esseri umani inventi una tecnologia negativa per annientarne una buona. Dato che siamo arrivati fino a qui senza suggerimenti, faremo bene a corazzarci e a continuare così, ora che ce l'abbiamo fatta. Questa posizione verrà naturalmente attaccata come "impopolare", "egocentrica" e "antidemocratica". Può anche darsi che lo sia. Ma è anche una questione di sopravvivenza. E non mi pare proprio che misure popolari, abnegazioni

e democrazia abbiano fatto qualcosa per l'Uomo se non spingerlo ancora di più nel fango. Di questi tempi la popolarità va a braccetto con romanzi di nessun valore, l'abnegazione ha riempito le giungle del Sud-Est Asiatico di idoli di pietra e di cadaveri e la democrazia ci ha regalato l'inflazione e le tasse sul reddito.

La nostra tecnologia non è stata scoperta da un gruppo. Certo, se il gruppo non mi avesse sostenuto in vari modi, non l'avrei scoperta. Ma resta il fatto che se non fu scoperta da un gruppo nel suo stadio formativo, se ne può tranquillamente dedurre che non vi aggiungeranno niente né la cambieranno per il meglio nel futuro. Solo ora che è stata fatta lo posso dire. Resta, naturalmente, la coordinazione o l'organizzazione da parte del gruppo di ciò che è stato fatto, e questo sarà di valore solo nei limiti in cui non tenderà ad alterare i principi di base e le applicazioni che si sono dimostrate di successo.

I contributi che sono stati utili nel periodo formativo della tecnologia furono aiuto sotto forma di amicizia, di difesa, di organizzazione, di disseminazione, di applicazione pratica, di informazioni sui risultati e di aiuti finanziari. Questi furono contributi grandi e furono e sono apprezzati. Migliaia di persone contribuirono in questo modo e hanno fatto di noi quello che siamo. La scoperta, come contributo, non rientra minimamente in questo quadro.

Non staremo qui a speculare sul perché è andata in questo modo o sul come ho fatto io ad innalzarmi al di sopra del bank. Ci basiamo solo sui fatti e quanto sopra è un dato di fatto: il gruppo abbandonato ai propri meccanismi non avrebbe sviluppato Scientology bensì, con quelle insensate drammatizzazioni del bank chiamate "nuove idee", l'avrebbe distrutta. A sostegno di questo sta il fatto che l'Uomo non ha mai prima d'ora sviluppato una tecnologia funzionale per la mente, e come evidenza di questo c'è la tecnologia degenerata che ha sviluppato: psichiatria, psicologia, chirurgia, shockterapia, fustigazione, prigionia, punizione, ecc., all'infinito.

Perciò renditi conto che siamo usciti dal fango grazie a qualche buona stella e al buon senso, e rifiutati di ricascarci dentro un'altra volta. Fa sì che Sette, Otto, Nove e Dieci, di cui sopra, vengano seguiti inesorabilmente e niente mai ci fermerà. Sii meno rigoroso, diventa accomodante al riguardo, e periremo.

Finora, pur mantenendomi in completa comunicazione con qualunque suggerimento, mai son venuto meno a Sette, Otto, Nove e Dieci nelle zone che ho potuto supervedere da vicino. Ma non basta certo che sia solo io e pochi altri a lavorare su questo.

Ogniqualevolta il controllo dei punti Sette, Otto, Nove e Dieci si è allentato, l'intera area organizzativa è andata a catafascio. Testimoni ne sono Elizabeth, N.J., Wichita, le

prime organizzazioni e i primi gruppi. Finirono in pezzi, solo perché io non feci più Sette, Otto, Nove e Dieci. Quando erano ormai un completo disastro, si videro le ovvie "ragioni" del fallimento. Ma a monte di queste avevano smesso di consegnare il servizio e questo le coinvolse in altre ragioni.

Il denominatore comune del gruppo è il bank reattivo. I thetan senza bank si comportano in modo differente. Essi hanno in comune solo i loro bank. Si trovano d'accordo solo sui principi del bank. Il bank, da persona a persona è identico. Le idee costruttive sono dunque individuali e raramente raccolgono vasto consenso in un gruppo umano. Un individuo deve essere superiore al bisogno di ricevere accordo da un gruppo umanoide se vuole creare un alcunché di decente. L'accordo fondato sul bank è ciò che ha fatto della Terra un Inferno, e se cercando l'Inferno tu avessi trovato la Terra, avrebbe fatto al caso tuo. Guerra, carestia, sofferenza e disagi sono stati il destino dell'Uomo. E in questo esatto momento, i più grossi governi della Terra hanno sviluppato sistemi capaci di far finire arrosto ogni Uomo, Donna e Bambino di questo pianeta. Questo è bank. Questo è il risultato dell'accordo di Pensiero Collettivo. Le cose decenti e gradevoli su questo pianeta nascono da idee ed azioni individuali che in qualche modo sono andate oltre l'Idea del Gruppo. A questo proposito, guarda come veniamo attaccati dall'"opinione pubblica". E si che non c'è un gruppo più etico di noi, sul pianeta.

Però ognuno di noi può elevarsi al di sopra della dominazione del bank e quindi, come gruppo di esseri liberati, raggiungere libertà e ragione. E' solo il gruppo aberrato, il branco, che è distruttivo.

Quando non fai attivamente Sette, Otto, Nove e Dieci, stai lavorando per il branco dominato dal bank, dato che questo, ci puoi giurare, (a) introdurrà tecnologia scorretta, convinto che sia giusta, (b) userà la tecnologia nel modo più scorretto possibile, (c) aprirà i battenti a qualsiasi idea di struttiva e (d) incoraggerà le applicazioni scorrette.

E' il bank che dice che il gruppo è tutto e che l'individuo non è niente. E' il bank che dice che dobbiamo fallire.

Perciò, non stare a quel gioco. Semplicemente fai Sette, Otto, Nove e Dieci e il tuo cammino sarà sgombro da spine, nel futuro.

Questo è un esempio realmente avvenuto in cui un alto dirigente dovette intervenire perché un pc dava i numeri: Un Supervisore del Caso disse all'Istruttore A che l'Auditor B doveva percorrere il Procedimento X sul Prechiaro C. L'Auditor B in seguito riferì all'Istruttore A che "non aveva funzionato". L'Istruttore A era tentennante nel punto Tre di cui sopra e non credeva realmente nel Sette, Otto, Nove e Dieci. Perciò l'Istruttore A disse al Supervisore del Caso: "Il Procedimento X non ha funzionato sul Prechiaro C". Ora questo mira direttamente a colpire ciascuno dei punti da Uno a Sei nel Prechiaro C,

nell'Auditor B, nell'Istruttore A e nel Supervisore del Caso. Spalanca i battenti all'introduzione di "tecnologia nuova", e al fallimento.

Che cosa era successo? E' successo che l'Istruttore A non è saltato alla gola dell'Auditor B. Quello che avrebbe dovuto fare è questo: afferrare il rapporto dell'Auditor e guardarlo attentamente. Quando lo fece un dirigente di grado superiore che poi si occupò del caso, scoprì ciò che il Supervisore del Caso e gli altri non avevano notato: che il Procedimento X aveva aumentato il TA del Prechiaro C di 25 divisioni di TA durante la seduta, ma che verso la fine della seduta l'Auditor B aveva fatto Q & A con una realizzazione (cognition) e aveva piantato lì il Procedimento X mentre stava ancora dando un buon TA, e aveva cominciato a percorrere un procedimento di sua invenzione che per poco non aveva fatto uscire di senno il Prechiaro C. Si trovò, da un test, che l'IQ dell'Auditor era attorno ai 75. Si scoprì che l'Istruttore A aveva delle bellissime idee riguardo al "non dover mai invalidare nessuno", nemmeno un pazzo, e che il Supervisore del Caso era troppo preso dall'Admin per potersi occupare dei casi.

Va bene, l'esempio è classico. L'Istruttore avrebbe dovuto fare Sette, Otto, Nove e Dieci. Sarebbe andata così. Auditor B: "Quel Procedimento X non ha funzionato." Istruttore A: "Cosa, esattamente, hai sbagliato tu?" Attacco immediato. "Dov'è il tuo rapporto dell'Auditor della seduta? Bene. Guarda qui, stavi ottenendo un bel po' di TA quando hai smesso il Procedimento X. Che cosa hai fatto?" E in questo caso, il pc non sarebbe quasi uscito di senno e tutti e quattro avrebbero continuato a mantenere le proprie certezze.

Nel corso di un anno, in un singolo piccolo gruppo, ci furono ben quattro rapporti che affermarono che il corretto procedimento prescritto non aveva funzionato. Ma facendo una revisione, trovai che in ciascuno dei casi (a) il procedimento aveva aumentato il TA, (b) era stato abbandonato e (c) era stato dichiarato falsamente che non aveva funzionato. Eppure, in ciascuno dei quattro casi, il corretto procedimento prescritto, nonostante il suo pessimo uso, aveva spaccato il caso. Nonostante questo, era stato detto che non aveva funzionato!

Esempi simili esistono nell'istruzione e questi sono ancora più letali poiché ogni volta che la corretta tecnologia viene data male, l'errore che ne risulta, non corretto nell'auditor, viene perpetuato su ciascun pc che l'auditor audisce da allora in poi. Quindi Sette, Otto, Nove e Dieci sono persino più importanti in un corso che nella supervisione dei casi.

Vi dò un esempio: Ad uno studente che si diploma viene dato un solenne encomio "poiché ottiene più TA sui pc di qualunque altro studente nel corso!" Vengono riportate cifre di 435 divisioni di TA per seduta. Viene inoltre incluso nell'encomio: "Naturalmente, il modo in cui conduce la seduta è un po' scadente, ma questo è il suo modo di fare le cose". Si fece un accurato controllo, dato che nessuno può ottenere tanto TA sui pc sui livelli da 0 a IV. Si scoprì che a questo studente non

era mai stato insegnato come leggere il quadrante del TA dell'elettrometro! E che nessun istruttore aveva osservato il modo in cui maneggiava un meter, e nessuno aveva scoperto che "sovracompensava" spostando nervosamente il TA di 2 o 3 divisioni più di quanto fosse necessario per rimettere l'ago sul "set". E tutti eran lì lì per buttare alle ortiche procedimenti standard e sedute standard dato che questo studente "produceva talmente tanto TA". Avevano solo letto i rapporti e prestato orecchio alle spacconate, senza aver mai osservato lo studente. I pc, in realtà, ottenevano guadagni lievemente inferiori alla media, perché ostacolati da un rozzo modello di seduta e da procedimenti farfugliati. In questo modo, ciò che stava dando vittorie ai pc (Scientology, quella autentica) restava nascosto sotto un cumulo di errori e diversioni.

Mi ricordo di uno studente che faceva squirrel e che per correva un sacco di "whole track" fuori norma su altri studenti dopo le ore di corso. Gli studenti dell'Accademia erano elettrizzati da tutte queste nuove esperienze e non furono rimessi rapidamente sotto controllo, e neppure lo studente fu mai tartassato sui punti Sette, Otto, Nove e Dieci e loro continuarono imperterriti. In seguito, questo studente impedì ad un altro squirrel di essere rimesso in riga, e sua moglie morì a causa di un tumore provocato da maltrattamenti fisici. Un Istruttore tenace ed inflessibile avrebbe potuto a quel punto salvare due squirrel e risparmiare la vita di una ragazza. Ma no, gli studenti avevano il sacrosanto diritto di fare qualsiasi cosa loro piacesse.

Il fare squirrel (cambiar strada per fare pratiche strambe o alterare Scientology) deriva unicamente dalla non-comprensione. Solitamente la non-comprensione non riguarda Scientology ma qualche precedente contatto con una qualche pratica umanoidale che a sua volta non era stata compresa.

Quando le persone non riescono ad avere risultati da ciò che loro pensano sia la pratica standard, puoi essere certo che faranno squirrel in maggior o minor misura. I guai più grossi degli ultimi due anni sono provenuti da org in cui un executive non riusciva ad assimilare Scientology senza alterarla. Nella Istruzione in Scientology non erano in grado di definire termini o dimostrare esempi di principi. E le org nelle quali c'erano loro, finivano in un mare di guai. E cosa ancora più grave, non era facile rimetterli in riga poiché nessuna di queste persone poteva o voleva duplicare le istruzioni. E da ciò risultò un disastro in due posti, che era direttamente riconducibile a precedenti fallimenti nell'istruzione. Perciò è vitale istruire qualcuno nel modo appropriato. Il D of T ed i suoi istruttori e tutti gli istruttori di Scientology devono essere spietati nel rendere efficacemente operanti i punti Quattro, Sette, Otto, Nove e Dieci. Quell'unico studente, per quanto ottuso o insopportabile possa apparire e di nessuna utilità, potrebbe tuttavia causare, una volta o l'altra, guai indescrivibili solo perché nessuno si era preso la briga di assicurarsi che avesse veramente compreso Scientology.

Con quello che sappiamo ora, non c'è studente che, una

volta iscritto, non possa essere addestrato adeguatamente. Come istruttore, uno dovrebbe stare veramente molto attento ai progressi lenti e dovrebbe ribaltare personalmente gli scansafatiche. Non c'è un sistema che lo possa fare, solo io e te, a maniche rimboccate, possiamo raddrizzare la schiena a coloro che hanno cattive abitudini di studio, e possiamo farlo solo su ogni studente individualmente, mai con un'intera classe alla volta. Lui è lento = c'è qualcosa di tremendamente sbagliato. Intraprendi un'azione rapida per correggere la cosa. Non aspettare la settimana prossima perché, per quella data, lui avrà attaccate addosso ulteriori confusioni. Se non riesci a farli diplomare appellandoti al loro buon senso e sprizzanti saggezza, falli diplomare in uno stato di shock tale da far venir loro gli incubi alla sola idea di fare squirrel. Poi l'esperienza, un po' per volta, li porterà al Tre, e loro sapranno fare qualcosa di meglio che andare a caccia di farfalle, mentre stanno audendo.

Nel momento in cui qualcuno si iscrive, consideralo come qualcuno che si è unito a noi per la durata dell'universo: non permettere mai un approccio "a mente aperta". Se vuole andarsene, che lo faccia, e in fretta. Se si sono iscritti, sono a bordo, e se sono a bordo, sono qui alle stesse condizioni del resto di noi: vincere o morire nel tentativo. Non permettere loro mai di essere incerti sull'essere o no degli Scientologi. Le migliori organizzazioni della storia sono state rigide e devote. Nessun branco smidollato di bambocci dilettranti ha mai concluso qualcosa. E' un universo duro. La patina sociale lo fa sembrare mite. Ma solo le tigri sopravvivono: ed è dura anche per loro. Noi sopravviveremo perché siamo rigidi e dedicati. Quando istruiamo veramente qualcuno nella maniera giusta, diventerà sempre più tigre. Se istruiamo con mezze misure, con la paura di offendere, col timore di imporre qualcosa, non facciamo degli studenti dei buoni Scientologi e questo non fa bene a nessuno. Quando la "Signora Batti-Batti-Le-Manine"* viene a ricevere dell'addestramento, muta quel dubbio che le serpeggia negli occhi in uno sguardo fermo, pieno di dedizione e lei vincerà e noi vinceremo. Sii indulgente con lei e periremo tutti poco a poco. L'atteggiamento appropriato nell'istruire è: "Sei qui, quindi sei uno Scientologo. Ora faremo di te un auditor esperto, costi quel che costi. Preferiremmo vederti morto piuttosto che incapace."

Somma tutto questo all'economia della situazione e alla mancanza di tempo adeguato, e vedrai la croce che dobbiamo sopportare.

Ma non dovremo portarla in eterno. Più grandi diventiamo, più mezzi e tempo avremo per svolgere la nostra mansione. E le uniche cose che ci possono impedire di diventare tanto grandi in breve tempo sono le aree comprese da Uno a Dieci. Tienile ben presenti e riusciremo a crescere. Velocemente. E man mano che cresceremo, le nostre catene saranno sempre meno. Non osservare i punti da Uno a Dieci ci farà crescere di meno.

* "SIGNORA BATTI-BATTI-LE-MANINE" (INGLESE: MRS. PATTYCAKE); PATTY-CAKED = GERGO PER: AUDITOR CHE HA SMESSO SEMPLICEMENTE PERCHÉ IL PRECHIARO INCONTRAVA DELLE DIFFICOLTÀ NEL FARE IL PROCEDIMENTO. (COMA, PAG. 113)

Così l'orco che ci può mangiare non è il governo o l'Al
to Clero. E' il nostro possibile fallimento di mantenere ed
usare la nostra tecnologia.

Un Istruttore o un Supervisore o un Executive deve af-
frontare con ferocia casi di "mancato funzionamento". Deve sco
prire cosa è successo davvero, quale cosa è stata percorsa e
che cosa è stato fatto o non fatto.

Se hai Uno e Due, puoi far sì che Tre sia di tutti, ac-
certandoti che siano rispettati tutti gli altri punti.

Non stiamo giocando un gioco piccolo in Scientology. Non
è una cosa carina o una cosa che si fa perché non c'è niente
di meglio da fare.

L'intero futuro agonizzante di questo pianeta, ogni sin
golo Uomo, Donna e Bambino su di esso, e il tuo destino stesso,
per i prossimi infiniti trilioni di anni dipendono da ciò che
fai ora e qui, con e in Scientology.

Questa è un'attività mortalmente seria. E se non ce la
faremo ad uscire dalla trappola ora, forse non avremo mai più
un'altra occasione.

Ricorda, questa è la nostra prima possibilità di farlo
in tutti gli infiniti trilioni di anni del passato. Non rovi-
narla adesso perché sembra spiacevole o asociale fare Sette,
Otto, Nove e Dieci.

Falli, e vinceremo.

L. RON HUBBARD
Fondatore

LRH:jw.rr.nt.ka.mes.rd
Trad MR/GLC:PM/PP/CA/GS/GI:ap.gs
Copyright © 1965,1970,1973,1980,1981,1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LRH Comm New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 17 GIUGNO 1970RB
RIPUBBLICATA IL 30 AGOSTO 1980
come parte della Serie di
Mantenere Scientology in Funzione
RI-RIVISTA IL 25 OTTOBRE 1983

Remimeo
Si applica a
tutte le SH
e Accademie,
gli HGC
le Franchise

(LA PRECEDENTE REVISIONE DI QUESTA PL NON MI FU MAI MANDATA PER L'APPROVAZIONE. ESSA ALTERAVA I REQUISITI PER L'EFFETTIVA AUTORIZZAZIONE PER I FOGLI DI VERIFICA DEL CORSO. CIÒ È STATO CORRETTO IN QUESTA PUBBLICAZIONE.)

(REVISIONI IN QUESTO CARATTERE)

Serie di Mantenere Scientology in Funzione, 5R

URGENTE ED IMPORTANTE

DEGRADAZIONI TECNICHE

(Questa PL e la HCO PL del 7 Febbraio 65 devono far parte, come prime voci, di ogni pacco di studio e devono essere inserite nel Foglio di Verifica.)

Qualunque Foglio di Verifica (checksheet), in uso o in stock, che rechi una qualsiasi affermazione degradante, deve essere distrutto e pubblicato senza affermazioni di carattere limitativo.

Esempio: I Fogli di Verifica dei Livelli dallo 0 al IV di SH portano: "A. Materiale di background: Questa sezione viene inclusa come background storico, tuttavia ha molto valore ed interesse per lo studente. La maggior parte dei procedimenti non sono più in uso, essendo stati sostituiti da una tecnologia più moderna. Allo studente si richiede solo di leggere questo materiale, assicurandosi di non tralasciare parole malcomprese." Questa dicitura abbraccia cose di vitale importanza quali i TR e l'Op Pro by Dup! La dichiarazione è falsa.

Questi Fogli di Verifica non furono approvati da me, tutti i materiali dei corsi dell'Accademia e di SH SONO in uso.

Azioni di questo tipo ci hanno dato "Quickie Grades" (lett Gradi Abborracciati), hanno provocato Rotture di ARC nel campo e hanno deteriorato i Corsi dell'Accademia e di SH.

Nel caso in cui qualcuno commetta i seguenti ALTI CRIMINI, verranno messe in atto nei confronti di qualunque persona trovata colpevole, o una condizione di TRADIMENTO o l'annullamento dei certificati o l'espulsione, nonché una completa indagine sul suo passato.

1. Abbreviare un Corso Ufficiale di Dianetics e Scientology, così da impedire lo svolgimento integrale della

teoria e perdere l'efficacia delle materie.

2. Aggiungere commenti o istruzioni al Foglio di Verifica, mettendo ad un qualsiasi materiale l'etichetta di "background" o "attualmente non in uso" o "vecchio" o compiere azioni simili che diano come risultato uno studente che non conosce, non usa e non mette in pratica i dati su cui è stato addestrato.
3. Usare, dopo l'1 Settembre 1970, qualsiasi Foglio di Verifica per un qualsiasi corso non AUTORIZZATO da me stesso o dall'Unità Internazionale per l'Autorizzazione, Verifica e Correzione (AVC INT).

(IL FOGLIO DI VERIFICA DI UN HAT PUÒ ESSERE AUTORIZZATO LOCALMENTE COME PER HCO PL 30 SET 70 FORMATO DEI FOGLI DI VERIFICA.)
4. Non cancellare da ogni Foglio di Verifica, che nel frattempo rimane in uso, commenti del tipo "storico" "background", "non usato", "vecchio", ecc., o FARE VERBALMENTE QUESTE AFFERMAZIONI AGLI STUDENTI.
5. Permettere ad un pc di attestare più di un grado alla volta di sua propria determinazione, senza indizi o valutazione.
6. Fare uno solo dei procedimenti di un grado inferiore dallo 0 al IV, quando gli EP del grado non sono stati raggiunti.
7. Non usare tutti i procedimenti di un livello quando gli EP non sono stati raggiunti.
8. Vantarsi della velocità del servizio dato in una seduta (session), come ad esempio: "Io metto 'in' il grado 0 in 3 minuti", ecc.
9. Abbreviare il tempo dedicato all'auditing in base a considerazioni sul risparmio di denaro e di lavoro.
10. Agire in qualsiasi modo inteso a perdere l'uso della tecnologia di Dianetics e di Scientology, o impedirne l'uso, oppure abbreviare i suoi materiali o ridurre la sua applicazione.

RAGIONE: Nelle org si considerò che lo sforzo di far completare i corsi agli studenti ed i procedimenti ai pc, fosse risolto meglio riducendo i materiali od eliminando i procedimenti dai gradi. Alla pressione esercitata per accelerare il completamento dei corsi e dei cicli di auditing fu risposto erroneamente col non dare il servizio.

Il modo migliore per accelerare il progresso di uno studente è usare la comunicazione a due sensi ed applicare i materiali di studio agli studenti.

Il modo migliore per avere realmente cura dei pc è quello di assicurarsi che facciano completamente ciascun livello prima di passare al prossimo, ed intraprendere azioni di riparazione quando non lo fanno.

La risposta esauriente all'enigma del declino dell'intera rete di Scientology, alla fine degli anni sessanta, sta nelle azioni intraprese per abbreviare il tempo di studio e di processing, eliminando materiali ed azioni.

Per qualsiasi ripresa, la risposta è: ripristinare, in pieno, l'uso ed i servizi di Dianetics e di Scientology.

Il prodotto di un'org sono studenti ben addestrati e pc auditi in maniera completa. Quando svanisce il prodotto, svanisce anche l'org. Le org devono sopravvivere per il bene di questo pianeta.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Adottata come Policy
Ufficiale della Chiesa

dalla
CHIESA DI SCIENTOLOGY
INTERNAZIONALE

CSI:LRH:iw
Trad. GR/GC:gr
Traduzione approvata da
LRH Comm New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 12 NOVEMBRE 1981RB
RI-RIVISTO il 18 GENNAIO 1982
RI-RIVISTO IL 2 OTTOBRE 1983

Remimeo
Tutti i C/S
Tutti gli auditor
Tech e Qual
Registrar
Dissem
Exec
Org & Missioni
"L'Auditor"
Pubblicazione ad
ampia diffusione

CANCELLA LA PUBBLICAZIONE ORIGINALE

(Ri-rivisto il 2 Ottobre 83 per specificare che il Rundown della felicità non deve essere dato ai Chiari e per enunciare i nuovi punti del Quadro dei Gradi ove può essere dato l'HRD, e per fornire ulteriori riferimenti sulle droghe ed ulteriori dati sul Chiarimento di parole Metodo Uno.

Nota: Questa nuova revisione cancella inoltre tutti i dati non scritti da me ma inclusi da un'altra persona alla versione originale di questo HCOB. In particolare, le sezioni su RD delle droghe, il Modulo verde 40 espanso, INT RD, PTS RD e maneggiamenti PTS sono state sostituite con i dati corretti e con riferimenti alle pubblicazioni chiave su ciascuno di quei soggetti.)

(Revisioni in questo carattere)

URGENTE - IMPORTANTE

QUADRO DEI GRADI RINNOVATO

PER I GRADI INFERIORI

(RIF:

HCOB 12 Dic 81 LA TEORIA DEL NUOVO QUADRO DEI GRADI
HCOB 14 Dic 81 LO STATO DI CHIARO
HCO PL 25 Set 79RB CHIARIMENTO DI PAROLE METODO UNO
Pubb. II
LIBRETTO LA VIA DELLA FELICITA'
HCO PL 22 Dic 82RA IMPORTANTE - ITINERARI DEI SERVIZI PER IL PUBBLICO
Ri-riv. 17.4.83 CO NUOVO)

Recentemente ho rielaborato il Quadro dei Gradi per permettere ai pc di ottenere i massimi guadagni possibili. Avevo passato i miei appunti perché venissero pubblicati e furono ampliati da altri. Alcune di queste aggiunte furono fatte a causa di una inutile confusione sullo stato di Chiaro: esse non hanno nien-

te a che fare con questo nuovo Quadro dei Gradi e perciò sono cancellate. Da me sono stati scritti due ulteriori HCOB, HCOB 12 Dic 81, TEORIA DEL NUOVO QUADRO DEI GRADI e HCOB 14 Dic 81, LO STATO DI CHIARO. Il seguente nuovo Quadro dei Gradi deve essere usato immediatamente. Un completo nuovo Quadro dei Gradi verrà pubblicato in seguito.

NUOVO QUADRO DEI GRADI

0. Azioni introduttive e di assistenza (=Assist) come vengono comunemente usate nelle organizzazioni e dagli auditor sui pc nuovi.
1. RUNDOWN DI PURIFICAZIONE.
2. OGGETTIVI se necessario.
3. RUNDOWN DELLE DROGHE DI SCIENTOLOGY (FACOLTATIVO, solo per coloro che ne hanno bisogno in base alle sezioni di questo HCOB sui DRD e la PROGRAMMAZIONE, l'HCOB 31 Mag 77, LSD, ANNI DOPO CHE SONO "VENUTI FUORI" DALL'LSD, l'HCOB 28 Ago 68 Pubb. II, DROGHE e l'HCOB 23 Set 68, DROGHE E PERSONE CHE VANNO IN "TRIP".)
4. GRADO DI FILO DIRETTO SULL'ARC ESPANSO (Quad)
5. GRADO 0 ESPANSO (Quad)
6. GRADO 1 ESPANSO (Quad)
7. GRADO 2 ESPANSO (Quad)
8. GRADO 3 ESPANSO (Quad)
9. GRADO 4 ESPANSO (Quad)
10. RUNDOWN DELLE DROGHE DI NED
11. NED
12. Se diventa Chiaro su NED, DCSI
13. RUNDOWN DEL SOLE SPLENLENTE se è diventato Chiaro su NED
- 13A. Se non è diventato Chiaro su NED va in una AO a fare il Corso di chiarimento
14. CORSO DI AUDITOR DI SOLO che sia Chiaro o meno (oppure corsi dell'Accademia da Classe 0 a Classe IV, prima del Corso di auditor di Solo)

AZIONI INTRODUTTIVE E DI ASSISTENZA

E' molto comune che gli auditor e le org diano delle sedute introduttive e dimostrative. Ve ne sono di molti tipi: sono state pubblicate sotto vari nomi incluso "Riparazione della vita" (=Life Repair). Essi non dovrebbero venire esclusi dal Quadro. I procedimenti di gruppo rientrano in questa categoria, nonostante i guadagni reali che possono dare.

Spesso le divisioni 6 forniscono servizi di consulenza che, benché siano dati in un qualsiasi momento, dovrebbero essere menzionati a questo livello.

Molto spesso le assistenze sono il primo auditing che un pc riceve e benché gran parte delle assistenze possa essere fatta in qualsiasi momento (esclusa la R3R o NED su Chiari o livelli superiori a Chiaro) esse non dovrebbero essere omesse.

GRADINI FACOLTATIVI O CONDIZIONALI

Oggettivi

Gli oggettivi sono necessari durante il periodo nel quale ci si sta liberando dalle droghe. Gli oggettivi sono necessari per i pc che non sono in grado di eseguire i comandi. In molti casi, per rendere possibile l'astinenza, il Rundown di purificazione deve essere accompagnato da auditing degli oggettivi.

Il Rundown di purificazione, con persone che si trovano su droghe pesanti, dovrebbe essere seguito dagli oggettivi.

Programmare tutto ciò riguarda il C/S. Il C/S dovrebbe fare una stima del caso ed omettere od usare gli oggettivi, a seconda della situazione, stabilendo un programma individuale.

E' proibito ai Registrar di supervedere il caso e quando il RD di purificazione è già stato fatto (o quando lo vendono) dovrebbero semplicemente specificare che esso dovrebbe essere accompagnato o seguito da auditing individuale. E i Reg dovrebbero vendere semplicemente intensivi.

Il Reg può mostrare il Quadro dei Gradi e indicare le azioni possibili ma dovrebbe, o meglio deve assolutamente, dire che le decisioni spettano al C/S.

Un OCA basso, a destra o a sinistra, indica che vi è la necessità di oggettivi.

Questo significa che un C/S può programmare il caso o per gli oggettivi (facoltativo) o direttamente per il RD delle droghe di Scn (facoltativo) oppure Filo diretto espanso (obbligatorio) e per i gradi inferiori (obbligatorio) e per il Rundown delle droghe di NED (obbligatorio) e NED.

Rundown delle droghe di Scientology

o Rundown delle droghe di NED

La programmazione e la consegna dei Rundown delle droghe viene fatta secondo la sezione sulla programmazione inclusa in questo bollettino, e con un pieno uso dei dati contenuti nei seguenti HCOB chiave di riferimento e nelle pubblicazioni a cui essi fanno riferimento:

HCOB 15 Lug 71RC, Pubbl. III, Ri-riv. 31.1.79
Serie del C/S 48RD
Serie di Dianetics della Nuova Era 9RB
MANEGGIAMENTO DELLE DROGHE

HCOB 21 Dic 80
IL RUNDOWN DELLE DROGHE DI SCIENTOLOGY

HCOB 31 Mag 77
LSD, ANNI DOPO CHE SONO "VENUTI FUORI" DALL' LSD

HCOB 28 Ago 68, Pubbl. II
DROGHE

HCOB 23 Set 68
DROGHE E PERSONE CHE VANNO IN "TRIP"

Modulo verde 40 espanso

La programmazione e l'uso del Modulo verde 40 espanso come passo facoltativo o condizionale nel trattamento dei casi sono descritti nello:

HCOB 8 Dic 78, Pubbl. II, USO DEL MODULO VERDE E DEL MODULO VERDE ESPANSO.

Rundown della felicità

Il Rundown della felicità può essere inserito - a seconda del caso - prima o subito dopo i gradi inferiori, prima o dopo NED, o dopo OT III. MA per averne i MIGLIORI risultati, come chiaramente dimostrato dalle sperimentazioni, lo si deve fare appena prima dei gradi inferiori e dopo gli oggettivi. Quella è la sua posizione appropriata sul Quadro dei Gradi e dove verrebbe fatto dalla maggioranza di coloro che salgono il Ponte. E le persone che non hanno fatto il Rundown di purificazione o i necessari trattamenti delle droghe e gli oggettivi non vanno troppo bene sul RD della felicità.

Naturalmente non deve essere percorso nella zona di non-interferenza. Funziona magnificamente anche sugli OT!

Il RD della felicità è il RD più popolare. Ma, naturalmente, non verrà percorso su una persona che ha bisogno del RD di purificazione. E non verrà percorso su qualcuno che ha bisogno degli oggettivi per poter seguire completamente i comandi di auditing. Un C/S deve sapere qual è la funzione di ogni RD.

Chiarimento di parole Metodo Uno

Il Metodo Uno è fortemente raccomandato agli studenti, agli auditor ed a chiunque voglia recuperare la propria istruzione passata ed aumentare la propria abilità di studiare.

Può essere fatto con tutti i casi al di sotto di Chiaro o su coloro che hanno completato OT III od un livello superiore. Non viene consegnato a chi si trovi nell'area di non-interferenza.

Come auditing dell'HGC il Metodo Uno viene consegnato in org e Missioni. Il co-auditing del Metodo Uno può essere fatto nelle org.

Il Metodo Uno è necessario per diventare uno studente a flusso rapido, e viene richiesto prima di passare all'addestramento dell'Accademia o all'OEC. (Rif: HCO PL 25 Set 79RB, Pubb. II, IL CHIARIMENTO DI PAROLE METODO UNO)

I Rundown per PTS e i maneggiamenti dei PTS

I dati sotto l'intestazione di questa sezione che comparivano nelle versioni precedenti di questo HCOB furono scritti da un'altra persona. Includevano affermazioni false e fuorvianti che condussero in alcune org ed aree a dei maneggiamenti PTS del tipo "sistemare alla meglio" (quickie) o addirittura all'assenza di maneggiamento PTS.

In particolare, la precedente affermazione che i RD ed i maneggiamenti PTS vengono fatti solamente sino "al punto in cui la condizione PTS non bloccherà più il progresso del caso né causerà più montagne russe (*rollercoaster)", induce a credere che questo sia l'EP di tutti i maneggiamenti o RD PTS, il che è un dato falso.

Una seconda affermazione limitava la consegna del RD per PTS, che contiene la R3RA, a coloro che sono al livello di NED sul Quadro dei Gradi.

Le varie azioni e rundown per risolvere la condizione PTS, con EP loro propri, sono descritti nelle seguenti pubblicazioni chiave:

- 1) HCOB 27 Lug 76, CORREZIONE DELLA POSIZIONE DEL PTS RD E DEL RUNDOWN DELL'INFORMAZIONE VITALE, 2) HCOB 31 Dic 78, Pubb. II, DESCRIZIONE DEL MANEGGIAMENTO PTS, 3) HCOB 31 Dic 78, Pubb. III, EDUCARE LA SORGENTE POTENZIALE DI GUAI, IL PRIMO PASSO VERSO IL MANEGGIAMENTO: IL PTS C/S-1, 4) HCOB 24 Apr 72, Pubb. I, Serie del C/S 79, INTERVISTE AI PTS, 5) HCO PL 7 Mag 69, POLICY SU 'SORGENTI DI GUAI', 6) HCO PL 20 Ott 81R, Riv. 10.9.83, MANEGGIAMENTO DEL PTS DI TIPO A, 7) HCOB 10 Ago 73, MANEGGIAMENTO PTS, 8) HCOB 8 Mar 83, MANEGGIARE LE SITUAZIONI PTS, 9) HCOB 10 Set 83, CONDIZIONE PTS E DISCONNESSIONE, 10) HCOB 24 Nov 65, RICERCA E SCOPERTA, 11) HCOB 9 Dic 71RC, Ri-riv. 8.12.78, RUNDOWN PER PTS, AUDITO, 12) HCOB 17 Apr 72, Serie del C/S 76, C/SARE UN RUNDOWN PER PTS, 13) HCOB 29 Dic 78, IL RUNDOWN DELLA PERSONA SOPPRESSA, 14) HCOB 30 Dic 78R, Riv. 6.1.79, PROCEDIMENTI SUI PROBLEMI DEL RUNDOWN DELLA PERSONA SOPPRESSA, 15) HCOB 24 Gen 77, RACCOLTA DI CORREZIONI SULLA TECH, 16) HCOB 6 Ago AD15, AZIONI TECNICHE DELLA QUALIFICAZIONE.

Questi rundown e maneggiamenti non sono assegnati ad un punto specifico sul Quadro dei Gradi poiché essi vengono usati quando ci si imbatte in

una condizione PTS. I C/S, gli auditor, gli HCO e le Qual devono essere completamente familiari con essi e ne devono assicurare l'uso corretto nella risoluzione definitiva della condizione PTS quando essa insorga.

I RUNDOWN DELL'INTERIORIZZAZIONE

IL RUNDOWN DELL'INTERIORIZZAZIONE o la FINE DEGLI INTERMINABILI RD DELL'INTERIORIZZAZIONE sono i rimedi che vengono usati per stabilizzare un pc dopo l'esteriorizzazione e per permettergli di ricevere ulteriore auditing. La programmazione e l'uso vengono fatti in base alle seguenti pubblicazioni:

HCOB 4 Gen 71R, Riv. 24.9.78, Serie del RD dell'interiorizzazione 2 ESTERIORIZZAZIONE E TA ALTO

HCOB 24 Set 78RA, Pubb. I, Riv. 21.2.79, Serie del RD dell'interiorizzazione 4RA,
LA FINE DELL'INTERMINABILE RIPARAZIONE DEI RD DELL'INTERIORIZZAZIONE

e

HCOB 17 Dic 71RB, Ri-riv. 24.9.78, Serie del RD dell'interiorizzazione 15, Serie del C/S 23RB
SOMMARIO DELL'INTERIORIZZAZIONE, che fornisce una lista completa di riferimenti sull'argomento.

PROGRAMMAZIONE

I casi si suddividono in quattro gruppi generali:

Caso 1: SU DROGHE, passerà attraverso sintomi di astinenza, ha bisogno degli obiettivi e del RD di purificazione allo stesso tempo. Quindi su per il Quadro.

Caso 2: E' STATO SU DROGHE. OCA AL DI SOTTO DELLA LINEA CENTRALE A DESTRA O A SINISTRA. Ha bisogno del RD di purificazione e degli obiettivi prima di poter rispondere bene a procedimenti di pensiero o a comandi di auditing. Poi salirà sul Quadro. RD della felicità prima di NED.

Caso 3: NESSUNA DROGA PESANTE. OCA SULLA FASCIA CENTRALE. Rundown di purificazione, obiettivi, Filo diretto espanso, Gradi inferiori, RD della felicità, NED, ecc.

Caso 4: OCA COMPLETAMENTE NELLA PARTE SUPERIORE DEL GRAFICO. NESSUNA STORIA DI DROGHE PESANTI. RD di purificazione falcitativo, ARC Filo diretto, Gradi inferiori espansi, RD della felicità, NED, ecc.

Le persone del pubblico che ricadono in quest'ultima categoria e che hanno letto il libretto "La via della felicità" possono venire all'org e iniziare immediatamente il RD della felicità e dopo salire sul Ponte. (Questo è uno dei principali percorsi per il pubblico per arrivare all'org. Rif: HCO PL 22 Dic 82RA, Riv. 17.4.83 ITINERARI DEI SERVIZI PER IL PUBBLICO NUOVO).

I Reg non devono vendere un programma al pc. Un Reg vende auditing. Se la persona desidera un certo rundown, il Reg deve semplicemente dire: "Bene, lo avrai" ed il C/S, informato, può inserirlo al punto giusto del programma.

I rimborsi derivano dalla non-consegna e da una errata programmazione. Dato che non tutti i casi si trovano nella stessa condizione, non possono essere auditi tutti con lo stesso programma. Un pc agli inizi può ricevere tutti i rundown che esistono ma nella sequenza che si accorda col suo caso.

Si presentano dei pc che hanno ricevuto il RD della felicità in una missione ma che hanno bisogno degli oggettivi. Si presenteranno dei pc che hanno ricevuto dei servizi introduttivi o assistenze. Si prende semplicemente nota di ciò in modo da non ripetere o mandare overrun quei procedimenti. Si presenteranno dei pc che hanno bisogno di riparare auditing precedenti. Si presenteranno dei pc che hanno ricevuto auditing di Libro Uno. Ciascuno di essi ha bisogno di un proprio programma. Questa è tutta materia del C/S, non del Reg.

Il Reg può dire tutto a proposito di questo o quel RD ma deve sempre dire: "Sono qui per assicurarmi che tu ottenga abbastanza ore da poter ricevere ciò che desideri. Sta allo staff tecnico fornirti la tua programmazione individuale del caso. Sappiamo dove vuoi arrivare e questo verrà comunicato al C/S. Siamo qui per aiutarti ad arrivarci. Non tutti i casi sono uguali e lo staff tecnico farà su misura per te un programma che ti si adatti. Il rundown che hai chiesto sarà su quel programma. Noi vogliamo che tu ne tragga il massimo beneficio possibile e ciò si ottiene attraverso una preparazione. Se tu coopererai, noi faremo del nostro meglio."

Se mostrate loro i percorsi potete mettere in evidenza la programmazione individuale. Ad ogni pc piace essere preso in considerazione individualmente. La verità è che il Quadro dei Gradi può fornire soltanto un modello generale sul quale una persona dovrebbe procedere. Come far avanzare il pc è una cosa che determinerà il C/S a seconda del caso individuale del pc.

Non è così facile stabilire un esatto punto di inizio che vada bene a tutti i pc. C'è una serie di vittorie che la gente può ottenere e queste sono nella sequenza appropriata ai livelli di caso. Il Quadro dei Gradi riporta la sequenza per tutti i casi ma essi cominciano da punti differenti quando si apprestano a salirvi. E quindi il C/S deve usarlo in questo modo.

ALTERNATIVA NEL PERCORSO VERSO CHIARO

Osservate che al punto 12 della lista sopracitata si cominciano a fare preparativi per le persone che non sono diventate Chiare su NED. Il DCSI non viene dato ad una persona che non è diventata Chiara su NED. 13. Anche il RUNDOWN DEL SOLE SPLENDENTE non viene dato a quelle persone che non diventano Chiare su NED.

Invece di fare questi due (12 e 13), la persona può andare in una Organizzazione Superiore (=Advanced Org) e fare il Corso di chiarimento.

Tuttavia c'è da notare che, sia che una persona diventi Chiara su NED, sia che non lo diventi, è stabilito che inizi il suo Corso di auditor di Solo (necessario per i gradini OT) nella sua org locale. La prima parte del Corso di auditor di Solo può essere iniziata subito dopo il Rundown del sole splendente oppure, se la persona non è diventata Chiara, e la seconda parte, che lo completa, può essere fatta in una SH o AO.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:rw:iw Trad RR/CS:GS/AP:ap

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 23 OTTOBRE 1980

PUBBLICAZIONE II

Remimeo

Tech

Qual

Gli Exec

I C/S

I KOT

Gli auditor (Pubblicata anche come HCO BULLETIN

I Reg stesso titolo, stessa data.)

Gli Esaminatori

I Qual Sec

HCO

C & A

CANCELLA LA BPL 25 GIU 70RB Riv.
27.4.75 GRADI INFERIORI ESPANSI,
QUADRO DELLE ABILITA' GUADAGNATE.

QUADRO DELLE ABILITA' GUADAGNATE

NEI LIVELLI INFERIORI E

NEI GRADI INFERIORI ESPANSI

Rif: QUADRO DI CLASSIFICAZIONE, GRADAZIONE E CONSAPEVOLEZZA
HCOB 11 Nov 73 PROCEDURA DI "DICHIARAZIONE?" DEL PRE-
CHIARO

La BPL 25 Giu 70RB, Riv. 27 Aprile 75, GRADI INFERIORI ESPANSI, QUADRO DELLE ABILITA' GUADAGNATE viene con la presente CANCELLATA poiché mancava di precisare l'abilità guadagnata su tutti i flussi dei gradi inferiori espansi.

I GRADI ESPANSI VENGONO ATTESTATI DAL PRECHIARO CON UNA DICHIARAZIONE DELLA COMPLETA ENUNCIAZIONE DELL'ABILITA' GUADAGNATA PER TUTTI E QUATTRO I FLUSSI.

Il quadro che segue elenca le abilità guadagnate per ciascuno dei livelli inferiori e per ciascuno dei quattro flussi dei gradi espansi.

Esso viene usato dall'esaminatore quando un pc viene mandato ad attestare. L'esaminatore fa leggere al pc l'enunciazione completa dell'abilità guadagnata per quel grado (inclusi tutti e quattro i flussi) o livello e deve accettare solo il pc che dichiara la completa enunciazione dell'abilità guadagnata.

La procedura di dichiarazione viene fatta esattamente come specificato nell'HCOB 11 Novembre 1973 PROCEDURA DI "DICHIARAZIONE?" DEL PRECHIARO.

LIVELLO

ABILITA' GUADAGNATA

COMPLETAMENTO DEI PROCEDIMENTI
DI GRUPPO
(non è un livello obbligatorio)

Consapevolezza che è possibile
cambiare.

PROCEDIMENTI DI CO-AUDITING
DELLA DIVISIONE 6
(non è un livello obbligatorio)

Miglioramenti personali del caso per sé e abilità di aiutare gli altri con il co-auditing.

LIVELLOABILITA' GUADAGNATA

RIPARAZIONE DELLA PROPRIA VITA
(non è un livello obbligatorio)

Consapevolezza della verità
e della strada verso l'integrità personale.

(NOTA: Se un pc, a discrezione del C/S, ha bisogno di comunicazione a due sensi o di rudimenti o di altra riparazione alla sua vita o al suo modo di vivere prima che faccia un'azione iniziale maggiore come il RUNDOWN DI PURIFICAZIONE, questa riparazione può essere fatta prima. Questa non è un'azione obbligatoria e verrà fatta solo su istruzione del C/S.)

RUNDOWN DI PURIFICAZIONE

Libertà dagli effetti restimolativi di residui di droghe e di altre tossine.

RUNDOWN DELLA SOPRAVVIVENZA

Sentirsi in tempo presente e capaci di controllare e mettere ordine nell'ambiente. Potenziale di sopravvivenza grandemente aumentato.

RUNDOWN DELLE DROGHE DI NED

Libertà dagli effetti dannosi delle droghe, alcol e medicine e dalla necessità di prenderli.

COMPLETAMENTO DEL CASO DI DIANETICS

Un pc sano e felice.

RUNDOWN DELLE DROGHE DI SCIENTOLOGY

Libertà dagli effetti dannosi delle droghe, alcol e medicine e dalla necessità di prenderli.

ARC FILO DIRETTO ESPANSO

Sa che non peggiorerà più.

GRADO 0 ESPANSO
LIBERATO SULLA COMUNICAZIONE

FLUSSO 1:

E' disposto che gli altri comunichino con lui su qualsiasi argomento; non si oppone più alla comunicazione da parte di altri su argomenti spiacevoli o indesiderati.

FLUSSO 2:

Abilità di comunicare liberamente con chiunque su qualsiasi argomento; libero o non più infastidito da difficoltà di comunicazione; non si trattiene più o non è più reticente; gli piace fare outflow.

LIVELLOABILITA' GUADAGNATA

FLUSSO 3:

Disposto che gli altri comunichino liberamente con altri su qualsiasi argomento.

FLUSSO 0:

Volontà di permettere a se stesso di comunicare liberamente su qualsiasi cosa.

GRADO 1 ESPANSO
LIBERATO SUI PROBLEMI

FLUSSO 1:

Abilità di riconoscere la sorgente dei problemi e di farli svanire; non ha problemi.

FLUSSO 2:

Non è più preoccupato riguardo ai problemi che ha causato agli altri; si sente libero riguardo a qualsiasi problema che gli altri possono avere con lui e ne può riconoscere la sorgente.

FLUSSO 3:

Libero dalla preoccupazione riguardo ai problemi degli altri con o riguardo altri, ed è in grado di riconoscerne la sorgente.

FLUSSO 0:

Libero dalla preoccupazione riguardo ai problemi con se stesso ed è in grado di riconoscerne la sorgente.

GRADO 2 ESPANSO
LIBERATO SUL SOLLIEVO

FLUSSO 1:

Libertà dalle cose che gli altri gli hanno fatto in passato. Disposto che gli altri siano causa su di lui.

FLUSSO 2:

Libertà dalle ostilità e sofferenze della vita; abilità di essere causa senza paura di danneggiare gli altri.

FLUSSO 3:

Disposto che gli altri siano causa su altri senza sentire la necessità di intervenire per timore che si danneggino.

FLUSSO 0:

Sollievo dalle ostilità e dalle sofferenze imposte da sé su se stesso.

LIVELLOABILITA' GUADAGNATAGRADO 3 ESPANSO
LIBERATO SULLA LIBERTA'

- FLUSSO 1: Libertà dai turbamenti del passato; abilità di affrontare il futuro; abilità di sperimentare cambiamenti improvvisi senza essere turbato.
- FLUSSO 2: E' in grado di concedere agli altri di essere (=grant bein-gness) quello che sono e di scegliere la loro realtà; non sente più la necessità di cambiare le persone per renderle più accettabili a lui; è in grado di causare cambiamenti nella vita di un altro senza effetti dannosi.
- FLUSSO 3: Libertà dalla necessità di impedire o di essere coinvolto nei cambiamenti e cambiamenti reciproci che avvengono tra gli altri.
- FLUSSO 0: Libertà dai turbamenti del passato che ha imposto a se stesso e abilità di causare cambiamenti nella propria vita senza effetti dannosi.

GRADO 4 ESPANSO
LIBERATO SULL'ABILITA'

- FLUSSO 1: Abilità di tollerare e libertà dalle idee fisse di altri, da giustificazioni e dal rendersi colpevole; libero dalla necessità di rispondere per le rime.
- FLUSSO 2: Esce da condizioni fisse ed entra nella abilità di fare cose nuove; abilità di affrontare la vita senza la necessità di giustificare le proprie azioni o difendersi dagli altri; perdita dei meccanismi di rendersi colpevole e della richiesta di compassione; può aver torto o ragione.
- FLUSSO 3: Può tollerare le condizioni fisse di altri riguardo ad altri; libertà dal coinvolgimento negli sforzi di altri

LIVELLO

ABILITA' GUADAGNATA

di giustificare, rendere colpevole, dominare, o difendere nelle loro azioni contro altri.

FLUSSO 0:

Abilità di affrontare la vita senza la necessità di darsi torto; perdita dei meccanismi che lo rendono colpevole e delle auto-invalidazioni.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Approvata ed accettata
dai

CONSIGLI DI AMMINISTRAZIONE
delle
CHIESE DI SCIENTOLOGY

BDCS:LRH:bk Trad RR/AV:GS/AP:ap

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
 Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 25 SETTEMBRE 1971RB
 RIVISTO 1 APRILE 1978

Remimeo
 Hat di PR (Revisioni in questo carattere)
 Hat di D of P
 Auditor

SCALA DEL TONO AL COMPLETO

SCALA DEL TONO ESPANSA

SCALA DA CONOSCERE A MISTERO

SERENITA' DI ESSERE	40,0	CONOSCERE
POSTULATI	30,0	NON CONOSCERE
GIOCHI	22,0	ESSERE A CONOSCENZA
AZIONE	20,0	GUARDARE
ILARITA'	8,0	EMOZIONE POSITIVA
ESTETICA	6,0	
ENTUSIASMO	4,0	
ALLEGRIA	3,5	
FORTE INTERESSE	3,3	
CONSERVATORISMO	3,0	
LEGGERO INTERESSE	2,9	
SODDISFATTO	2,8	
DISINTERESSATO	2,6	
NOIA	2,5	
MONOTONIA	2,4	
ANTAGONISMO	2,0	EMOZIONE NEGATIVA
OSTILITA'	1,9	
DOLORE	1,8	
COLLERA	1,5	
ODIO	1,4	
RISENTIMENTO	1,3	
NESSUNA COMPASSIONE	1,2	
RISENTIMENTO INESPRESSO	1,15	
OSTILITA' NASCOSTA	1,1	
ANSIETA'	1,02	
PAURA	1,0	
DISPERAZIONE	0,98	
TERRORE	0,96	
INTONTIMENTO	0,94	
COMPASSIONE	0,9	
PROPIZIAZIONE-(DI TONO PIU'		
ALTO - DA' IN MODO SELET-		
TIVO)	0,8	
AFFLIZIONE	0,5	
FARE AMMENDA-(PROPIZIAZIONE -		
NON PUO' TRATTENERE NIENTE)	0,375	
INDEGNO	0,3	
AUTODEGRADAZIONE	0,2	
VITTIMA	0,1	
SENZA SPERANZA	0,07	
APATIA	0,05	
INUTILE	0,03	
MORIENTE	0,01	
MORTE DEL CORPO	0,0	
FALLIMENTO	-0,01	
PIETA'	-0,1	

HCOB 25.9.71RB
Riv. 1.4.78

- 2 -

VERGOGNA-(ESSERE ALTRI CORPI)	-0,2	
COLPEVOLE	-0,7	
INCOLPARE-(PUNIRE ALTRI CORPI)	-1,0	
RIMORSO-(RESPONSABILITA' COME COLPA)	-1,3	
CONTROLLARE CORPI	-1,5	SFORZO
PROTEGGERE CORPI	-2,2	
POSSEDERE CORPI	-3,0	PENSARE
APPROVAZIONE DA CORPI	-3,5	
AVER BISOGNO DI CORPI	-4,0	SIMBOLI
ADORARE CORPI	-5,0	MANGIARE
SACRIFICIO	-6,0	SESSO
NASCONDERSI	-8,0	MISTERO
ESSERE OGGETTI	-10,0	ASPETTARE
ESSERE NIENTE	-20,0	INCOSCIENTE
NON RIUSCIRE A NASCONDERSI	-30,0	
FALLIMENTO TOTALE	-40,0	INCONOSCIBILE

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:ams:dr Trad:GB:MR/GP:ap

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 26 OTTOBRE 1970
Pubblicazione III
RIPUBBLICATO IL 19 SETTEMBRE 1974
(Solo cambiamento è la firma)

Remimeo
Studenti
Hat di Super
del corso
Hat di Auditor

OBNOISIS E LA SCALA DEL TONO

Quanto segue è un estratto dal Manuale Preparatorio al Corso Clinico Avanzato per studenti avanzati in Scientology. Questo manuele fu pubblicato nel 1957.

OBNOISIS E LA SCALA DEL TONO

Da qualche parte fra le tue cose, nella tua scrivania o infilati nella libreria, ci sono due grossi fogli di carta fittamente ricoperti di preziosi dati per un auditor. Ad essi ti sei indirizzato e li hai citati moltissime volte. Sono, naturalmente, la Carta della Valutazione Umana e la Carta degli Atteggiamenti. I dati che contengono formano in larga misura il bagaglio teorico-pratico di un auditor, e tutti gli auditor in una certa misura il conoscono.

Ma che fare quando si tratta di ricavare i dati da queste carte per applicarli alla vita, a qualche persona reale? Di quando in quando non è difficile farlo con certi toni ac "Piero ha avuto uno scatto 1,5 ieri sera." Certo, è diventato rosso come un peperone e ti ha scaraventato un libro in testa. Semplice. Anna Scopia in lacrime ed afferra un kleenex. Un paio di auditor presenti alla scena si scambiano uno sguardo e gravemente scuotono il capo. "Hmm! Afflizione!" Ma che dire di un tono cronico ricoperto da quel sottile strato di vernice brillante che è il tono sociale? Ne sei davvero certo? Non hai alcun dubbio sulla tua perspicacia? Ora, prendi un po' che conosci bene. Qual'è esattamente il suo tono cronico? Se non lo sai, faresti meglio a continuare a leggere. Se lo sai, continua a leggere; imparerai un po' di più su questo soggetto.

Il titolo di questo Bulletin Inizia con una parola strana: obnosis. E' una contrazione della frase: "observing the obvious" (osservare l'ovvio). Attualmente l'arte di osservare l'ovvio è strenuamente trascurata nella nostra società. Peccato. Quello di osservare l'ovvio è il solo modo per vedere qualcosa. Consiste nell'osservare l'essenza di qualcosa, ciò che davvero è lì. Fortunatamente per noi, la capacità di fare obnosis non è assolutamente 'innata' o mistica. Sono persone estranee a Scientology che insegnano cose del genere.

Come si insegna a qualcuno a vedere ciò che è lì? Bene, metti lì qualcosa e faglielo guardare, poi fatti dire ciò che vede. Questo è ciò che si fa in una classe di ACC, è la prima cosa che si fa nel corso, la migliore. Si chiede ad uno studente di stare in piedi di fronte alla classe e si chiede al resto degli studenti di guardarlo. Un istruttore lì accanto o continua a chiedere: "Cosa vedi?" Le prime risposte suonano più o meno così: "Beh, posso vedere che ha avuto molte esperienze." "Ah sì? Davvero riesci a vedere le sue esperienze? Cosa vedi lì?" "Beh, dalle rughe che ha attorno agli occhi e agli angoli della bocca posso dire che ha avuto molte esperienze." "Molto bene, ma cosa vedi?" "Ah, ho capito. Vedo delle rughe attorno agli occhi e agli angoli della bocca." "Bene!" L'istruttore accetta solo ciò che è chiaramente visibile. Uno studente comincia a capire e dice: "Beh, riesco davvero a vedere le sue crecchie." "Molto bene, ma dal punto in cui sei, riesci a vedere entrambe le crecchie proprio adesso mentre stai guardando?" "Beh, no." "Okay, cosa vedi?" "Vedo il suo orecchio sinistro." "Ottimo!" Congetture e taciti assunti non andranno bene, ne si permetterà agli studenti di vagare nel bank. Ad esempio: "Ha un bel portamento." "Bel portamento rispetto a cosa?" "Beh, sta più eretto della maggior parte delle persone che ho visto." "Cra sono presenti?" "Beh, no, ma ho le loro immagini." "Suvvia, bel portamento rispetto a cosa, che tu possa vedere in questo momento?" "Beh, sta più eretto di te. Tu sei un po' scomposto." "Proprio in questo momento?" "Sì." "Molto bene." Capisci qual'è il fine di tutto ciò? E' di far sì che uno studente arrivi al punto di poter guardare un'altra persona o oggetto, e di vedere esattamente ciò che è lì. Non al punto da dedurre ciò che potrebbe essere lì partendo da ciò che davvero vede. Non al punto da "vedere" qualcosa che il bank dice che dovrebbe accompagnarsi a ciò che è lì. Semplicemente ciò che è lì, chiaro e visibile all'occhio. Più facile di così si muore.

Assieme a questo addestramento sull'osservare l'ovvio delle persone, gli studenti ricevono molte informazioni su particolari indicazioni fisiche e verbali dei vari livelli di tono. Cose molto facili da vedere e da ascoltare, osservando il corpo di una persona e ascoltando le sue parole. "L'osservazione del thetan" non ha niente a che fare con l'obnoscenza. Guarda il terminale, il corpo, e ascolta ciò che ne vien fuori. Non si deve diventare mistici riguardo ciò e iniziare a fare affidamento sull' "intuizione". Semplicemente osserva ciò che è lì.

Ad esempio: Dal modo in cui una persona muove gli occhi si può stabilire con una certa esattezza il suo tono cronico. In apatia, sembra che la persona osservi fissamente un oggetto per dei minuti di seguito. L'unica cosa che non va e che non lo vede. Non è affatto consapevole dell'oggetto. Se le lasciassi cadere una borsa in testa, il punto focale dei suoi occhi probabilmente rimarrebbe lo stesso. Salendo ad afflizione, la persona tiene gli occhi bassi. Una persona su afflizione cronica tende a focalizzare i suoi occhi verso il basso, in dire-

zione del pavimento, per parecchio tempo. Nei settori piu bassi dell'afflizione. L'attenzione sara abbastanza fissa, come in apatia. Man mano che la persona comincia a salire nel settore della paura, il punto focale degli ocche comincera a spostarsi attorno, rimanendo ancora rivolto verso il basso. A paura, la caratteristica piu evidente e che la persona non riesce a guardarti. I terminali sono troppo pericolosi da guardare. Si suppone che la persona ti stia guardando, ma quello che fa e guardare dietro di te a sinistra. Poi lancia delle rapide occhiate ai tuoi piedi, sopra la tua testa (si ha l'impressione che stia passando un aeroplano), ma ecco che cra guarda indietro oltre le spalle. Flick, flick, flick. In breve, guarda dovunque tranne che verso di te. Poi, nel settore piu basso di collera, guardera deliberatamente lontano da te. Lo sai, non ti vuole guardare; e un' evidente rottura in comunicazione. Appena un po' piu in su sulla scala del tono ti guardera direttamente senza nessun problema, ma in modo non molto piacevole. Vuole localizzarti - come bersaglio. Poi, a noia, gli occhi riprendono a vagare attorno, ma non in modo frenetico come su paura. Inoltre la persona non evitera di guardarti. Ti includera fra le cose che guarda.

Dopo aver ricevuto dati di questo genere, e avendo acquistato una certa abilita nell'osservare l'isnesa delle persone gli studenti dell'ACC vengono mandati fuor in mezzo al pubblico a parlare ad estranei per localizzarli sulla scala del tono. Di solito, ma e solo un piccolo appoggio per accostarsi alle persone, ricevono una serie di domande da porre ad ogni persona, e un blocco da appunti per buttar giu risposte annotazioni, ecc. Fanno sondaggi sull'opinione pubblica per conto della Fondazione di Ricerca Hubbard. Ma il vero scopo delle loro interviste alle persone e di localizzarle sulla scala del tono, sia per il tono cronico che per il tono sociale. Sono corredati di domande intese a produrre vuoti e crepe nei meccanismi sociali, cosicche il tono cronico salti fuori. Ecco alcune domande tipo che sono state varamente usate: "Qual'e la cosa che si nota di piu in te?" "Quando e stata l'ultima volta in cui ti sei tagliato i capelli?" "Pens che le persone oggi lavorino tanto quanto facevano cinquanta anni fa?" Dapprima gli studenti individuano semplicemente il tono della persona che stanno intervistando - e facendo cio incontreranno molte e varie disavventure! In seguito, via via che acquistano una certa sicurezza nel fermare estranei e nell' "importunarli" con delle domande, vengono aggiunte queste istruzioni: "Intervista almeno 15 persone. Con le prime cinque, ad uati al loro tono, n n appena lai localizzato. Con le cinque persone successive, vai al di sotto del loro tono cronico e vedi cosa succede. Con le ultime cinque, usa un tono piu alto del loro."

Cosa guadagna lo studente dell'ACC da queste esperienze? Per prima cosa, diventera disposto a comunicare con chiu . All'inizio gli studenti sono altamente selettivi per quanto riguarda il tipo di persone da fermare. Solo vecchie signore. Nessuno che sembri arrabbiato. O solo persone che sembrano pulite. Alla fine, semplicemente fermano la prossima persona che arriva, anche se sembra un lebbroso e armato fino ai denti. La capacita di stare di fronte e aumentata molto, cosi la

persona e semplicemente qualcun altro a cui parlare. Lo studente ora è disposto a localizzare una persona sulla scala del tono, senza esitazioni o vacillamenti. A questo punto dirà: "È un 1,1 cronico. Tono sociale 3,5, ma in realtà è falso." Questo è esattamente il modo in cui stanno le cose, e lo studente riesce a capirlo. Lo studente diventa anche abbastanza dotato e versatile nell'assumere i toni a volontà, e nel comunicarli in modo convincente. Cosa molto utile in molte situazioni e molto divertente da fare. Lo studente diventa molto abile ad avere sempre la risposta pronta in una situazione informale. A distinguere l'apparenza dalla realtà. L'aumento in sicurezza nel comunicare, e in desinvoltura e rilassatezza nei modi mentre si ha che fare con le persone, riscontrato negli studenti che hanno fatto tutta questa trafila, e qualcosa che deve essere visto o provato per essere creduto. In tutte le Unità degli ACC la sola richiesta che viene molto spesso ripetuta è: "Per favore non possiamo fare ancora un po' di obnosis questa settimana? Non ne abbiamo ancora fatta abbastanza." (Questa dichiarazione è molto divertente per gli istruttori degli ACC perché proprio questi studenti all'inizio dicevano: "Se mi fate andare là fuori, me ne andrò dal corso.") L'obnosis è abbastanza importante e deve essere imparata il più accuratamente possibile da tutti gli Scientologi.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt
Trad:GB:pp
Copyright © 1970, 1974
per il testo originale inglese
Copyright © 1978, 1980
per la traduzione italiana
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI
Traduzione approvata dal LC PDK

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 19 GIUGNO 1980

REMIMEO
I CLASSE VIII
TUTTI GLI AUDITOR

(Anche HCO PL 14 Ott 68RA
Riv. 19 Giu 80)

CANCELLA
L'HCO PL DEL 14 OTTOBRE 1968R

(Revisioni sottolineate)

IL CODICE DELL'AUDITOR

La promessa dei professionisti della consulenza pastorale.

Perché i certificati siano validi, questo Codice deve essere firmato da coloro che sono in possesso di certificati o, se il certificato non è stato ancora emesso, prima dell'emissione dello stesso.

Io qui prometto come Auditor di osservare il Codice dell'Auditor.

1. Prometto di non valutare per il prechiaro in seduta o di dirgli cosa dovrebbe pensare del suo caso.
2. Prometto di non invalidare il caso o i guadagni del prechiaro dentro o fuori dalla seduta.
3. Prometto di applicare ad un prechiaro solo la Tecnologia Standard nel modo standard.
4. Prometto di mantenere tutti gli appuntamenti di auditing, una volta presi.
5. Prometto di non dare procedimenti ad un prechiaro che non sia riposato a sufficienza e che sia fisicamente stanco.
6. Prometto di non dare procedimenti ad un prechiaro che non abbia mangiato a sufficienza o che abbia fame.
7. Prometto di non consentire un frequente cambiamento di Auditor.
8. Prometto di non dare compassione ad un prechiaro, ma di essere efficiente.
9. Prometto di non lasciare che il prechiaro termini la seduta di sua determinazione, ma di portare a termine quei cicli che ho iniziato.
10. Prometto di non abbandonare mai un prechiaro in seduta.

11. Prometto di non arrabbiarmi mai con un prechiaro in seduta.
12. Prometto di percorrere ogni azione maggiore (major action) del caso fino ad ago libero.
13. Prometto di non portare mai alcun'azione oltre il suo ago libero.
14. Prometto di concedere di essere (grant beingness) al prechiaro in seduta.
15. Prometto di non mischiare i procedimenti di Scientology con altre pratiche tranne quando il prechiaro è fisicamente malato e sono necessarie cure mediche.
16. Prometto di mantenere Comunicazione con il prechiaro e di non tagliargli la comm o permettergli di fare overrun in seduta.
17. Prometto di non introdurre in seduta commenti, espressioni o turbolenza che distraggano il prechiaro dal suo caso.
18. Prometto di continuare a dare al prechiaro, durante la seduta, il comando di auditing o del procedimento, se necessario.
19. Prometto di non lasciare che un prechiaro esegua un comando malcapito.
20. Prometto di non dare spiegazioni o giustificazioni e di non chiedere scusa, in seduta, per qualunque errore dello auditor, reale o immaginario che sia.
21. Prometto di valutare lo stato attuale del caso di un prechiaro solo in base ai dati della Supervisione Standard del Caso e di non divergere a causa di qualche differenza che io immagino ci sia nel caso.
22. Prometto di non usare mai i segreti rivelati da un prechiaro in seduta per punizione o vantaggio personale.
23. Prometto di non falsificare mai i fogli di lavoro di una seduta.
24. Prometto di assicurarmi che qualunque quota ricevuta per il processing venga rimborsata in base alle norme del Consiglio dei Reclami (Claims Verification Board), se il prechiaro è insoddisfatto e ne fa domanda entro tre mesi dopo il processing, con la sola condizione che non possa più ricevere processing o addestramento.
25. Prometto di non raccomandare Dianetics o Scientology solo per curare le malattie fisiche o mentali, ben sapendo che hanno per scopo il miglioramento spirituale.
26. Prometto di cooperare pienamente con le organizzazioni uf-

ficiali di Dianetics e Scientology nel salvaguardare l'uso etico e l'esercizio professionale etico di queste materie.

- 27. Prometto di rifiutarmi di permettere che qualunque individuo venga lesa fisicamente, danneggiato violentemente, operato od ucciso in nome del "trattamento mentale".
- 28. Prometto di non permettere liberta o violenze sessuali a danno di pazienti.
- 29. Prometto di rifiutarmi di ammettere nelle file dei professionisti qualunque individuo che sia mentalmente malato.

Auditor: _____

Data: _____

Testimone: _____

Luogo: _____

L. RON HUBBARD
FONDATORE

per il

CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE
delle
CHIESE DI SCIENTOLOGY

LRH:nt.bk:Trad GG/SC:PF/RR/GS:gs
Copyright © 1968, 1976, 1980, 1981, 1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LRH Comm NEP

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 24 DICEMBRE 1979

Remimeo
Corso dei TR
Supervisore del TR
Ufficiale del Cramming
Auditor
C/S

LE BASI DEI TR RIPORTATI ALLA LUCE

RIF: HCOB	16 AGO 71 II	ESERCIZI DI TRAINING
Riv. 5.7.78		RIMODERNIZZATI
HCOB	23 Set 79	CANCELLAZIONE DEI
		BTB E DELLE BPL DIS-
		TRUTTIVE SUI TR
HCOB	5 Apr 73	L'ASSOMA 28 EMENDA-
		TO
LIBRO:	DIANETICS 55	
	Capitolo VII:	LA COMUNICAZIONE
LIBRO:	PROBLEMI DEL LAVORO	
	Capitolo VI:	AFFINITA', REALTA' E
		COMUNICAZIONE
LIBRO:	FONDAMENTI DEL PENSIERO	
	Capitolo V:	IL TRIANGOLO DI
		A-R-C
HCO PL	7 Ago 79	Serie del Debug del
		Prodotto 8
		Serie dell'Esto 36
		RIMOZIONE DI FALSI
		DATI
HCO PL	9 Feb 79 II	COME SCONFIGGERE LA
		TECH VERBALE

I TR sono stati sottoposti a studio e a programmi pilota nell'arco dello scorso anno, durante questo periodo apparve chiaro, dopo revisione dei video-nastri di TR di corpi speciali di auditors come quelli dei corsi pilota, che gli studenti sembravano diventati incapaci di diventare esperti nei TR.

Questo sembrava un mistero, perchè io sono sempre stato capace di insegnare i TR efficacemente in circa una settimana, giorno più giorno meno. Quando lo studente ha "in" i principi fondamentali, questo viene raggiunto semplicemente facendo in modo che lo studente li faccia, poichè i TR non sono un'azione di pensiero nè un'azione soggettiva, sono esercitazioni pratiche sul ciclo di comunicazione. Non c'è nulla di soggettivo in essi. I TR sono azione.

Ma improvvisamente ci troviamo con interi gruppi di studenti auditors incapaci di padroneggiare questi esercizi.

Cosa era successo all'insegnamento dei TR ?

Si spesero molti mesi per isolare esattamente gli er-

rori, e ora il tutto è stato risolto a pochissimi fattori:

1. I TR duri erano scomparsi.
2. Era stato ommesso di fare in plastilina la Formula della Comunicazione.

Queste erano le due zone di cambiamento principale, e quando furono omesse, ecco cosa accadde. Da quel momento nessuno fu più in grado di fare i TR. Non si possono padroneggiare i TR senza avere familiarità con il ciclo di comunicazione. Non si possono padroneggiare i TR come esercitazioni tolleranti, alla batti batti le manine. I TR vengono messi "in" esercitandoli DURAMENTE.

Una cosa è cercare di insegnare i TR Duri ad un pubblico che viene per la prima volta e tutt'altra fare un auditor, le persone che studiano per diventare auditor devono essere trasformate in auditors. Va bene insegnare un corso di TR moderati nella Divisione 6 e si dovrebbe fare così, ma quando lo si fa per creare degli auditor non c'è sostituto per i TR Duri.

Da qualche parte lungo la linea, fare in plastilina la Formula della Comunicazione come parte iniziale del Corso dei TR era scomparso. Questo lasciò lo studente senza la più palida idea del perchè stava facendo i TR. La Formula della Comunicazione è una scoperta di Scientology e quando non la si insegna allo studente egli soffre di una mancanza di basi. Così l'omissione del fare in plastilina la Formula della Comunicazione nel Corso dei TR è stata fatale.

C'erano altri tre fattori addizionali che influenzavano la scena:

3. Gli studenti auditors non avevano alcuna reale comprensione del triangolo ARC. Così la loro comunicazione era bloccata perchè la loro Affinità e Realtà e, quindi, la loro Comprensione, erano insufficienti.

4. La mancanza di un buon Checksheet dei TRs aveva permesso di introdurre nella materia ogni genere di dato falso.

5. Ignoranza degli End Phenomena di un Corso dei TR o l'ignoranza del motivo per cui stavano facendo i TR.

Il risultato degli studi, dei corsi pilota dello scorso anno e l'isolare questi fattori è finalmente culminato in un Corso di TR completo e definitivo che verrà molto presto pubblicato in modo inalterabile sotto forma di libro. Nel frattempo questo bollettino viene pubblicato come azione di difesa al fine di rendere ampiamente noti questi errori ed omissioni nell'insegnamento e nell'esercitazione dei TR in modo che vi si ponga immediatamente rimedio dovunque si insegnino i TR agli auditor.

CHECKSHEET OMESSO E DATI FALSI

Dopo la cancellazione dell'HCO PL 24 Mag 71 IL CORSO PROFESSIONALE DEI TR non c'è mai stato un reale checksheet dei TR completo dei principi fondamentali della comunicazione e della teoria della comunicazione che sta dietro i TR. Proprio qui c'era una grossissima mancanza di base fondamentale. I TR come esercizi comparvero su vari checksheet, a volte con vari bollettini che li accompagnavano, ma fu omesso ogni studio preliminare in sequenza e completo della teoria su cui erano basati i TR.

Quindi avevano un corso senza checksheet cosa che rendeva possibili l'introduzione di falsi dati da varie fonti. E così fu. Non era che la gente introducesse volontariamente dei dati falsi nella materia, semplicemente non c'era un checksheet standard che conducesse lo studente attraverso i dati e solo i dati veri, i principi fondamentali (il triangolo di ARC e la Formula della Comunicazione) che stavano dietro i TR, e quindi agli esercizi stessi dei TR. Con quella situazione dati falsi di tutti i tipi potevano entrare nell'area. E questo è proprio quello che si trova. Quasi uno ad uno gli studenti che entravano negli speciali corsi pilota, condotti l'anno scorso furono ossessionati da dati falsi, vari tipo di pensiero, di "figure-figure" e di alter-is della Tech dei TR.

Vari BPL e BTB sull'argomento contribuirono a questa scena e veramente perpetuarono la scorretta tecnologia nell'area, questi sono stati ora cancellati specificando il titolo dall'HCOB 23 Set 79 CANCELLAZIONE DI BTB E DELLE BPL DISTRUTTIVE SUI TR che elenca e corregge le inesattezze introdotte da queste pubblicazioni.

Ulteriore maneggiamento è dare allo studente i veri dati sulla Comunicazione e sui TR, come si trovano nei Capitoli sull'ARC in "Problemi del Lavoro" e "Fondamenti del Pensiero" i Capitoli sulla Comunicazione in "Dianetics 55" e nel HCOB 16 Ago 71R I TR RIMODERNIZZATI. Mentre li studia si portano alla luce e si rimuovono i dati falsi accumulati sull'argomento o nell'esercizio usando l'HCO PL 7 Ago 79 RIMOZIONE DEI FALSI DATI.

Quando esistono in un argomento dei dati falsi questo urta contro immediatamente e direttamente i dati veri e finché non si risolve questo conflitto rimuovendo i dati falsi la persona può non essere addestrabile nella materia.

Così questo strumento, questo nuovo tipo di tech, Rimozione di Falsi Dati è ed è stato di tremendo aiuto nel correggere sbagli e assicurare un addestramento corretto sui TR.

Si deve notare en passant che attualmente l'argomento più falso sul pianeta è la Psicologia, poichè la missione degli psicologi è una missione governativa, trasformare le persone in zombie controllabili, la materia è stata insegnata sempre più precocemente nelle scuole e un mucchio di studenti e persino supervisori sono stati oggetto di questa propaganda e di questi dati falsi sull'uomo e sulla mente. Mi ricordo che le

persone che impiegavano più tempo a completare il corso dei TR erano psicologi professionisti. La causa di questo sono i dati falsi: ne sono strapieni. Non che la Psicologia insegni qualcosa sulla Comunicazione (non ne avevano mai sentito parlare finchè non arrivammo noi) ma semplicemente hanno così tanti dati falsi sulla vita che non possono studiare o esercitarsi su un argomento che riguarda la vita come Scientology. E può darsi che debba essere ripulito. Questo può prevenire tremendi rallentamenti nel corso dei TR. Non è una azione da fare nel corso, naturalmente, ma dovrebbe essere fatta in Revisione.

LA FORMULA DELLA COMUNICAZIONE IN PLASTILINA

I TR sono esercizi sulle varie parti della Formula della Comunicazione.

Questo dato fondamentale sembra sia stato trascurato negli anni. Sembrava che i TR fossero considerati purtroppo esercizi che venivano fatti per il piacere di fare un esercizio, solamente qualche vaga idea accessoria del loro vero uso o applicazione o del come erano in relazione all'auditing e alla session di auditing.

La verità della questione è che i TR sono semplicemente degli esercizi che permettono ad una persona di ripulire e di perfezionare il suo ciclo di comunicazione.

Ma se uno non sa come deve iniziare il Ciclo di Comunicazione, se non ha una completa familiarità con le varie parti della Formula della Comunicazione i TR come esercizi non hanno molto senso per lui; gli esercizi diventano una lotta perchè egli non sa nemmeno cos'è che sta tentando di risolvere.

Così una delle prime cose di cui ha bisogno uno studente dei TRs è una chiara comprensione della Formula della Comunicazione.

Il modo per imparare la Formula della Comunicazione è farla in plastilina. Questo la definisce, gliela mette lì nell'Universo fisico. Dimostrando la Formula della Comunicazione in tutte le sue parti in plastilina lo studente vedrà veramente come funziona. Gli diventerà reale. Adesso lui sa qual'è la cosa in cui sta esercitandosi.

Sfortunatamente con la cancellazione del Checksheet dei TR del 24 Mag 72 l'azione fondamentale di dimostrare in plastilina la Formula della Comunicazione era scomparsa e con quella la reale comprensione dell'uso dei TR divenne oscura per molti.

Ora rappresentare in plastilina la Formula della Comunicazione è stato fermamente reinserito come un passo preliminare e vitale nell'esercitarsi nei TR.

USO DEL TRIANGOLO DI ARC

Ancora prima della comprensione della Formula della Comunicazione viene la comprensione del triangolo di ARC. Adesso stiamo andando più alla base.

Questo risultò un fattore teorico molto interessante nella revisioni di innumerevoli video-nastri dei TR l'anno scorso. Era veramente un difetto tecnico interessantissimo. Studiai e ristudiai queste sessioni errate di TR per trovare il comun denominatore di tutte, ed alla fine l'ho scoperto. Che si stanno specializzando nella "C", Comunicazione, nel triangolo di ARC. Loro si stavano specializzando nella "C" ma ciò che era "out" erano la loro "A" (affinità) e "R" (realtà) e la loro "C" si stava bloccando, sarebbe dovuta salire proprio a questo punto, visto che loro non stavano assolutamente usando la loro A e R.

Ne risultava che non riuscivano a *Comprendere* nulla di ciò che l'altro stava dicendo. Gli errori più evidenti erano su questo principio. Non avevano alcun pc lì, non stavano ascoltando quello che il pc diceva, il loro ARC aveva toccato il fondo.

La persona si blocca se non usa a pieno il triangolo di ARC. Potete alzare il livello della Comunicazione, ma allora dovete alzare la realtà e quindi dovete alzare l'affinità e infine potrete avere un po' di comprensione. Solo così potete continuare a migliorare ogni punto del triangolo.

Nella maggioranza di questi video nastri gli studenti erano bloccati con la comunicazione che si era alzata solo un poco, e il motivo era che insieme ad essa non avevano alzato i livelli dell'Affinità e della Realtà e quindi non andavano avanti né miglioravano.

Un modo per risolverla è quello di accertarsi che lo studente capisca molto bene il triangolo di ARC ed il suo uso prima di affrontare i TR.

Questo può essere raggiunto facendoglielo rappresentare in plastilina, usando i capitoli sull'ARC in "Fondamenti del Pensiero", "Problemi del Lavoro" ed il capitolo VII di "Dianetics 55".

Quando sa come A, R e C sono in relazione tra loro e come si adoperano per causare Comprensione allora è preparato ad afferrare veramente la formula della comunicazione. E quando ha una buona familiarità: con la formula della comunicazione allora può esercitarsi sui TR, ripulire il suo ciclo di comunicazione e migliorarlo con relativa facilità.

I TR DURI

Quando si rinunciò ai TR duri lasciando subentrare TR permissivi, come risultato si ebbero auditor meno competenti e

minori guadagni del case del pc.

I TRs degli auditor devono essere insegnati in modo essenziale, con costanza e durezza. Ciò non significa allenamento, supervisioni o esercitazioni invalidanti. Significa semplicemente che dovete far FARE i TRs allo studente. Deve esercitarsi nei TR, non farci sopra "figure-figure" ed immergersi nel suo case per eluderli.

I TRs duri vogliono dire allenamento e supervisione serrati e focalizzati secondo il giusto gradiente. Ogni bottone trovato nello studente deve venire reso flat prima di abbandonarlo. Vengono dati flunk quando questi li commette. E quando li fa, ricomincia riesercitandosi sino a che non li supera.

I TRs si esercitano e si insegnano secondo il bollettino del 16 Ago 71R ESERCIZI DI TRAINING RIMODERNIZZATI e secondo i suggerimenti dell'HCOB 23 Set 79 CANCELLAZIONE DI BTB E BPL DIS TRUTTIVI SUI TR. Lo studente viene allenato per avere vittorie non sconfitte. Accertati che capisca l'esercizio e dopo di che è affar suo il FARLO. Si tratta di tenerlo lì, facendoglielo attraversare, non importa quanti bottoni bisognerà rendere flat, fino a quando non sarà padrone di ciascun TR e non saprà maneggiare facilmente qualsiasi ciclo di comunicazione.

TR permissivi, frivoli, tipo "batti batti le manine che arriva papà", devono essere esclusi dall'addestramento di un auditor o da un corso di TR che possa essere chiamato tale. Uno studente che non ha un'abile padronanza dei suoi TR non potrà padroneggiare neppure l'addestramento successivo. Il modo per diventare padrone dei TRs è di esercitarli in modo duro. Sono i TR duri a fare un auditor. (Un approccio più graduale ai TR deve essere compiuto nel Corso HAS in cui il Neo Scientologo saggia per la prima volta come maneggiare la comunicazione nella vita di tutti i giorni e nella propria esistenza.)

Una volta fornito un solido addestramento di base. ARCU e la formula della comunicazione eliminando così ogni dato falso, con lo studente sui TR duri, sino a raggiungere la perfezione, lo si vedrà uscirne radioso, con un ciclo di comunicazione fluido senza sbagli. E ciò non richiede nè un anno nè mesi.

END PHENOMENA DEI TR

Poichè gli studenti non hanno in effetti alcuna idea della formula della comunicazione per non essere stato loro richiesto di farla in plastilina, impadronendosene, naturalmente non sanno per quale scopo lo stanno facendo. Un gran numero di studenti fece una caterva di osservazioni stupide come: "non userei mai i TRs nell'auditing", che è pressapoco come dire: "Non userei mai il cibo quando mangio".

Praticamente nessun studente sul corso dei TR aveva la minima idea del perchè facesse i TR o di che cosa dovesse essere raggiunto perchè loro fossero un prodotto finito sul corso dei TR. Questo sfortunatamente includeva i supervisori e naturalmente anche gli allenatori.

Così si aveva ogni tipo di insegnamento ed allenamento stupidi, invalidanti e valutativi. Se non sapevano dove stavano andando e quale era l'End Phenomenon di un corso di TR naturalmente non potevano allenare uno studente verso la meta e così i corsi di TRs che dovevano durare una settimana o due, duravano invece mesi e mesi di faticoso dibattersi ad un caotico allenamento ed a critiche in gran parte distruttive e prive di scopo.

L'istruzione e l'allenamento non sono basati su un'opinione. Dovrebbero essere basati sullo scopo di raggiungere l'End Phenomenon.

IL PRIMO PRODOTTO FINALE DI VALORE DEI TR E'

Un Auditor Professionista che solo col maneggiare la comunicazione sa tenere un pc interessato al proprio case e desideroso di parlare all'Auditor.

IL SECONDO PRODOTTO FINALE DI VALORE DEI TR E'

Una persona la cui session e presenza è quella di un auditor professionista e questa presenza si può riassumere in un essere che sa maneggiare chiunque tramite la sola comunicazione e che può affrontare perfettamente con la comunicazione qualunque session o situazione sociale, non importa quanto ardua sia.

L'END PHENOMENON DEI TR E'

Un essere che sa di poter raggiungere perfettamente en trambe le cose sopra e d'ora in poi.

Questo è l'End Phenomenon ed è la direzione che tutta l'istruzione e l'allenamento devono prendere. Ogni TR deve essere "in" rispetto allo standard sopra.

Quando conosciamo la formula della comunicazione, essendo i TRs parte di essa, l'EP può essere raggiunto con relativa facilità.

E' la prima volta nella storia che si sa che la formula della comunicazione rende possibile far esercitare la gente su di essa e produrre l'End Phenomenon sopracitato. Questo era un punto fondamentale che era stato trascurato quando si tentava di produrlo. Se non sai cosa stai tentando di produrre puoi metterci un'eternità, non è vero ?

REQUISITI

C'è solo un fattore che potrebbe effettivamente impedire un compiersi senza intoppi di questo training, basi o non basi. Non andate a prendere un drogato per fargli afferrare questi dati perchè alla fine ne esca nelle stesse condizioni degli altri, fino a che le droghe che ha preso non siano state maneggiate.

Ora avete il Purification Rundown per maneggiare questo assieme agli Oggettivi ed al Drug Rundown. Con questo nuovo fantastico Rundown che diviene base di tutto il training e processing, abbiamo il mezzo per addestrare anche chi sembra non-addestrabile.

SOMMARIO

Volevo che sapeste cosa è successo riguardo allo studio ed allenamento dei TR durante l'anno passato, e quali intoppi sono ora venuti a galla. Ognuno dei punti sollevato da questo bollettino è ora risolto. Avrete un corso di TRs veramente completo e professionale pubblicato come libro in un prossimo futuro.

Nel frattempo i materiali con cui allenare gli studenti nei TRs ed in modo molto efficace esistono e sono disponibili.

Perciò siete autorizzati a includere questa pubblicazione e i materiali e le azioni qui enunciate in ogni corrente checksheet di TR da auditor.

I dati vi sono forniti perchè li usiate subito.

Così mi aspetto di vedervi produrre tanti auditor con TR perfetti.

Si può fare questo solo mettendo "in" i cinque punti enunciate in questo bollettino.

L. RON HUBBARD
Fondatore

LRH:dr
Copyright © 1979
by L. Ron Hubbard
ALL RIGHTS RESERVED

LRH:dr:Trad:RR:MR:GI:cp
Copyright © 1979, 1981
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Trad. approvata da LC PDK

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Corso HAS

HCO BULLETIN DEL 5 APRILE 1973R
RIVISTO IL 24 SETTEMBRE 1980

(Revisioni sottolineate)

(Rivisto per includere la lista delle parti
che compongono la comunicazione.)

ASSIOMA 28 CORRETTO

ASSIOMA 28.

LA COMUNICAZIONE E' LA CONSIDERAZIONE ED AZIONE DI IN-
VIARE UN IMPULSO O PARTICELLA DA UN PUNTO SORGENTE, AT-
TRAVERSO UNA DISTANZA, AD UN PUNTO RICEVENTE, CON L'IN-
TENZIONE DI CREARE NEL PUNTO RICEVENTE UNA DUPLICAZIONE
E COMPrensIONE DI CIO' CHE E' STATO EMESSO DAL PUNTO
SORGENTE.

La Formula della Comunicazione è: Causa, Distanza, Effet-
to con Intenzione, Attenzione e Duplicazione CON COMPREN-
SIONE.

Le parti che compongono un ciclo completo di Comunicazio-
ne sono:

Osservazione, Stare di Fronte, Considerazione, Intenzione,
Attenzione, Causa, Punto Sorgente, Particella o Impulso o
Messaggio, Distanza, Stima della Distanza, Controllo (Av-
viare-Cambiare-Continuare-Fermare), Direzione, Tempo e
Stima del Tempo, la Velocità dell'impulso o particella o
messaggio, Volume, Chiarezza, Interesse, Impatto, Effetto,
Punto Ricevente, Duplicazione, Risposta, Riconoscimento,
Comprensione, Nulla o Qualcosa.

Una non-comunicazione consiste di Barriere. La Barriere
consistono di Spazio, Interposizioni (per esempio muri e
schermi di particelle in rapido movimento), e Tempo. Una
comunicazione, per definizione, non ha bisogno di essere
a due sensi.

Quando una comunicazione viene restituita, la formula si
ripete, con il punto ricevente che ora diventa punto sor-
gente e il precedente punto sorgente che ora diventa pun-
to ricevente.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dr:Trad GB:CS/PF:cs.gi.gs
Copyright © 1973, 1980, 1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LRH Comm New Era

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1971R

Pubblicazione I
RIVISTO IL 4 DICEMBRE 1974

REMIMEO
AUDITOR
SUPERVISORI
STUDENTI
TECH & QUAL

(Revisioni in questo carattere)

Serie dell'Auditing Fondamentale, 1R

LA MAGIA DEL CICLO DI COMUNICAZIONE

Dal Nastro di LRH del 6 Febbraio 1964
"Il Ciclo di Comunicazione nell'Auditing"

Se esami la comunicazione scoprirai che la magia della comunicazione è quasi l'unica cosa che fa funzionare l'auditing.

Il Thetan, in questo universo, ha cominciato a considerarsi se stesso mest, ha cominciato a considerarsi massa, e l'essere che si considera massa, naturalmente risponde alle leggi della elettronica e alle leggi di Newton. Egli è di fatto incapace di generare molto o di fare molto as-is.

Un individuo si considera mest o massa, perciò deve avere un secondo terminale. E' necessario un secondo terminale per scaricare l'energia.

Abbiamo così due poli. Abbiamo un auditor ed un pc, e finché l'auditor audisce e il pc risponde, si avrà uno scambio di energia dal punto di vista del pc.

Molti auditor pensano di essere un secondo terminale al punto che ricevono i somatici e le malattie del pc. In realtà, non c'è nessun riflusso di alcun genere che colpisca l'auditor, ma se lui è davvero convinto di essere mest, accenderà dei somatici che riecheggiano quelli del pc. In realtà, non c'è niente che colpisca l'auditor, ma c'è bisogno che sia lui ad immaginarseli o a farne il mock-up.

In sostanza, hai messo a punto un sistema a due poli, e questo determinerà un as-is della massa.

Non brucia la massa, fa as-is della massa, e questo è il motivo per cui non vi è nulla che colpisca l'auditor.

Questa è l'essenza della situazione. La magia insita nell'auditing è contenuta nel ciclo di comunicazione dell'auditing. Ora capisci che ciò con cui hai a che fare è LO SCAMBIO TRANQUILLO TRA QUESTI DUE POLI.

Quando esami le difficoltà dell'auditing, renditi conto che stai solo avendo a che fare con le difficoltà del ciclo di comunicazione, e che, quando tu come auditor non permetti un FLUSSO TRANQUILLO FRA TE COME TERMINALE E IL PC COME TERMINALE, E DAL PC COME TERMINALE DI RITORNO A TE, non otterrai alcun

as-is della massa. Così non otterrai azione del TA.

Una parte dell'abilità, naturalmente, consiste nel sapere di cosa si deve fare l'as-is e come ce se ne occupa, ma questo lo chiamiamo tecnica (quale bottone deve essere premuto). Abbastanza stranamente scopriamo che, se l'auditor è davvero capace di rendere il pc disposto a parlargli, non sarà costretto a schiacciare un bottone per ottenere azione del tone arm. (L'auditor non riesce ad ottenere azione del tone arm dal pc, fondamentalmente perché non esiste un ciclo di comunicazione.)

La persona che insiste continuamente per avere nuove tecniche, trascura lo strumento fondamentale dell'auditing, cioè il ciclo di comunicazione dell'auditing.

Quando in una seduta di auditing non esiste il ciclo di comunicazione, si ha quell'orribile dissimulazione di reato che è cercare di far funzionare una tecnica quando la tecnica non può essere somministrata, non essendovi alcun ciclo di comunicazione per somministrarla.

L'auditing fondamentale si chiama auditing fondamentale perché viene PRIMA della tecnica.

Prima che possa esistere la tecnica deve esistere un ciclo di comunicazione.

L'approccio fondamentale ad un caso (case) non avviene a livello di tecnica, ma a livello di ciclo di comunicazione.

La comunicazione è semplicemente un procedimento di familiarizzazione basato sul "raggiungere e lasciare" (reach & withdraw).

Quando parli ad un pc, ti stai avvicinando a lui. Quando smetti di parlargli, ti stai allontanando da lui. Quando il pc ti ascolta, in quel momento si sta un pochino allontanando da te, ma in seguito, quando ti risponde, si avvicina a te.

Vedrai che il pc si ritrae mentre sta riflettendo sulla cosa. Quindi raggiunge la risposta. Ora raggiungerà l'auditor con la risposta e dirà che cos'era.

Hai fatto avvenire uno scambio dal pc all'auditor e lo vedrai riflesso sull'elettrometro, perché quello scambio ora sta dando un as-is di energia.

IN ASSENZA DI QUESTA COMUNICAZIONE NON SI OTTIENE AZIONE SULL'ELETTROMETRO.

Perciò, IL FONDAIMENTO DELL'AUDITING E' IL CICLO DI COMUNICAZIONE. Questo è il fondamento dell'auditing e questa è davvero la grande scoperta di Dianetics e Scientology.

E' una scoperta così semplice, ma renditi conto che nessuno ne sapeva qualcosa a riguardo.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt.rd:Trad GB:MR/PT/GS:ap.gs
Copyright © 1971, 1974, 1978, 1981, 1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LC NEP

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Corsi
Fogli di
verifica

HCO BULLETIN DEL 16 AGOSTO 1971R
PUBBLICAZIONE II
RIVISTO IL 5 LUGLIO 1978
RIPUBBLICATO IL 6 AGOSTO 1983

(Questo bollettino è stato rivisto da altre persone e pubblicato come HCOB 16 Ago 71RA, rivisto il 4 Set 80, stesso titolo. Quella revisione introdusse cambiamenti nel NOME, POSIZIONE, LINGUAGGIO e STORIA di questi TR e inoltre aggiunse sezioni di testo alla pubblicazione. Quei cambiamenti ed aggiunte non furono scritti da me, né furono approvati da me e quella revisione del 4 Set 80 viene con la presente CANCELLATA. L'HCOB del 16 Ago 71R, rivisto da me il 5 Lug 78, ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO RIMODERNIZZATI, viene ora ripubblicato nella sua forma originale.)

ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO RIMODERNIZZATI

(Rivede l'HCOB 17 Aprile 1961.
Questo HCOB cancella i seguenti:

Originale HCOB 17 Apr 61	ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO MODERNIZZATI
Rivisto HCOB 5 Gen 71	ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO MODERNIZZATI
Rivisto HCOB 21 Giu 71 III	ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO MODERNIZZATI
HCOB 25 Mag 71	IL CORSO DEI TR

Questo HCOB deve sostituire tutte le altre pubblicazioni dei TR da 0 a 4 in tutti i pacchi e fogli di verifica.)

A causa dei seguenti fattori ho modernizzato i TR dallo 0 al 4.

1. La capacità di audire di qualsiasi studente esiste solo nella misura in cui egli è in grado di fare i suoi TR.
2. Gli errori nei TR stanno alla base di tutte le confusioni nei successivi sforzi ad audire.
3. Se i TR non sono stati bene assimilati nei primi corsi di addestramento di Scientology, IL BILANCIO DEL CORSO SARA' FALLIMENTARE ED I SUPERVISORI AI LIVELLI PIU' ALTI NON INSEGNERANNO LE LORO MATERIE MA I TR.
4. Quasi tutte le confusioni sull'Elettrometro, sulle sedute modello e sui procedimenti di Scientology o Dianetics derivano direttamente dall'incapacità di fare i TR.
5. Uno studente che non padroneggi i suoi TR non sarà in grado di padroneggiare nient'altro.
6. I procedimenti di Scientology o Dianetics non funzionano in

presenza di cattivi TR. Il prechiaro è già sopraffatto dalla velocità dei procedimenti e non può sopportare errori nei TR senza avere rotture di ARC.

Le Accademie rimasero severe sui TR fino al 1958 ma da lì in poi cominciarono ad ammorbidirsi. I corsi di comunicazione non sono un passatempo.

I TR dati qui devono essere messi in uso immediatamente in tutto l'addestramento per l'Auditor, sia nell'Accademia che nell'HGC, e in futuro non dovranno mai essere ammorbiditi.

I corsi di TR per il pubblico NON vengono "ammorbiditi" perché sono per il pubblico. Gli standard non vengono assolutamente abbassati. AL PUBBLICO VENGONO DATI I VERI TR, SEVERI, TENACI E DURI Fare altrimenti significa perdere il 90% dei risultati. Non c'è niente di "batti, batti le manine" nei TR.

QUESTO HCOB SIGNIFICA QUELLO CHE DICE, NON SIGNIFICA QUALCOSA D'ALTRO, NON SOTTOINTENDE NESSUN ALTRO SIGNIFICATO, NON E' APERTO A NESSUN'ALTRA INTERPRETAZIONE DA ALTRE FONTI.

QUESTI TR VANNO FATTI ESATTAMENTE IN BASE A QUESTO HCOB SENZA AGGIUNGERE NESSUNA AZIONE O CAMBIAMENTO.

NUMERO: OT TR 0 1971

NOME: Stare di fronte del Thetan Operante.

COMANDI: Nessuno.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono uno di fronte all'altro ad occhi chiusi, ad una comoda distanza di circa un metro.

SCOPO: Addestrare lo studente ad essere lì a suo agio e a stare di fronte ad un'altra persona. L'idea è di portare lo studente ad essere capace di ESSERE lì a suo agio in una posizione a un metro di distanza di fronte ad un'altra persona, ad ESSERE lì e non fare nient'altro che ESSERE lì.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Lo studente e l'allenatore siedono uno di fronte all'altro ad occhi chiusi. Non c'è nessuna conversazione. Questo è un esercizio da fare in silenzio. NON si usa nessuna contrazione, movimento, stare di fronte con una parte del corpo, "sistema" o via per stare di fronte, né viene aggiunta qualsiasi altra cosa all'essere lì. Quando uno ha gli occhi chiusi, generalmente vede buio o una parte della stanza. SIATE LI' A VOSTRO AGIO E STATE DI FRONTE.

Quando lo studente è in grado di ESSERE lì a suo agio e stare di fronte ed ha raggiunto una grossa vittoria stabile, l'esercizio è superato.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard nel giugno del '71 per aggiun-

gere un gradiente di più allo stare di fronte ed eliminare la possibilità che gli studenti stiano di fronte con i propri occhi, sbattano le palpebre, ecc. Riveduto da L. Ron Hubbard nell'agosto del '71 in seguito a scoperte effettuate durante ricerche sui TR.

NUMERO: TR O STARE DI FRONTE RIVISTO NEL 1961

NOME: Stare di fronte al prechiaro.

COMANDI: Nessuno.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro, ad una comoda distanza di circa un metro.

SCOPO: Addestrare lo studente a stare di fronte ad un prechiaro solo con l'auditing o con niente. Lo scopo è solamente quello di portare lo studente ad essere in grado di essere lì a suo agio in una posizione a un metro di distanza di fronte ad un prechiaro, di ESSERE lì e di non fare nient'altro che ESSERE lì.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro senza fare conversazione o sforzi per apparire interessanti. Siedono per alcune ore l'uno di fronte all'altro, guardandosi senza dire o fare niente. Lo studente non deve parlare, battere le palpebre, agitarsi, ridacchiare, essere imbarazzato o anaten. Si troverà che lo studente tende a stare di fronte CON una parte del corpo piuttosto che semplicemente stare di fronte, o ad usare un sistema per stare di fronte piuttosto che semplicemente ESSERE lì. L'esercizio è denominato scorrettamente, se stare di fronte significa FARE qualcosa al pc. L'intera azione deve abituare un Auditor ad ESSERE LI' ad un metro di distanza di fronte ad un prechiaro senza scusarsi o muoversi o trasalire o essere imbarazzato o difendersi. Stare di fronte con una parte del corpo può causare somatici in quella stessa parte che viene usata per stare di fronte. La soluzione è semplicemente stare di fronte e ESSERE lì. Lo studente supera l'esercizio quando è in grado di ESSERE semplicemente lì e stare di fronte e ha raggiunto una grossa vittoria stabile.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Washington nel marzo 1957 per addestrare gli studenti a stare di fronte ai prechiari senza usare espedienti di società o conversazioni e a vincere quell'impulso ossessivo ad essere "interessanti". Riveduto da L. Ron Hubbard nell'aprile del 1961 quando scoprì che la SOP sugli scopi richiedeva un livello di abilità tecnica molto superiore, per il suo successo, dei procedimenti precedenti. Riveduto da L. Ron Hubbard nell'agosto del 1971 in seguito a scoperte effettuate durante ricerche sui TR.

NUMERO: TR O PROVOCATO RIVISTO NEL 1961

NOME: Stare di fronte provocato.

COMANDI: Allenatore: "Via", "Fine", "Flunk".

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro ad una comoda distanza di circa un metro.

SCOPO: Addestrare lo studente a stare di fronte ad un prechiaro con l'auditing o con niente. Lo scopo è solamente quello di portare lo studente ad essere in grado di ESSERE lì a suo agio e a stare di fronte ad un prechiaro, ad un metro di distanza da lui, senza essere sviato, o distratto, o reagire in qualunque modo a ciò che il prechiaro dice o fa.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Dopo che lo studente ha superato il TR 0 ed è in grado semplicemente di ESSERE lì a suo agio, si può iniziare il "provocato". Qualsiasi cosa venga aggiunta all'ESSERE LI' riceve un netto flunk dall'allenatore. Contrazioni, battere le palpebre, sospiri, irrequietezza, qualsiasi cosa aggiunta all'essere lì, riceve prontamente un flunk accompagnato dalla ragione per cui il flunk viene dato.

LINGUAGGIO: Lo studente tossisce. L'allenatore: "Flunk! Hai tossito. Via". Questo è tutto il linguaggio che l'allenatore, in quanto tale, usa.

LINGUAGGIO RIGUARDO AL SOGGETTO A CUI STARE DI FRONTE: L'allenatore può dire o fare qualsiasi cosa, eccetto abbandonare la sedia. Si possono trovare e schiacciare duramente i "bottoni" dello studente. Qualsiasi parola che non sia il linguaggio di allenamento non deve provocare nessuna reazione nello studente. Se lo studente reagisce, l'allenatore diventa istantaneamente un allenatore (vedi il linguaggio sopra). Lo studente supera l'esercizio quando è in grado di ESSERE lì a suo agio senza essere sviato o distratto o reagire in alcun modo a qualunque cosa l'allenatore dica o faccia e ha raggiunto una grossa vittoria stabile.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Washington nel marzo del 1957 per addestrare gli studenti a stare di fronte ai prechiaro senza usare espedienti di società o conversazioni, e a vincere l'impulso ossessivo a rendersi "interessanti". Rivisto da L. Ron Hubbard nell'aprile del 1961 quando scoprì che la SOP sugli scopi richiedeva un livello di abilità tecnica molto più elevata, per il suo successo, dei procedimenti precedenti. Rivisto da L. Ron Hubbard nell'agosto del 1971 in seguito a scoperte effettuate durante ricerche sui TR.

NUMERO: TR 1 RIVISTO NEL 1961

NOME: CARA ALICE.

SCOPO: Addestrare lo studente ad inviare un comando in modo nuovo ed in una nuova unità di tempo ad un prechiaro, senza ritrarsi o cercare di sopraffarlo o usare un via.

COMANDI: Una frase (omettendo i vari "egli disse") viene presa dal libro "Alice nel paese delle meraviglie" e letta all'allenatore. Viene ripetuta finché l'allenatore è soddisfatto che è arrivata dove lui si trova.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono uno di fronte all'altro ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Il comando deve andare dal libro allo studente e poi, come se fosse suo, all'allenatore. Non deve andare dal libro all'allenatore. Deve suonare naturale, non artificiale. Dizione ed elocuzione non hanno niente a che fare con l'esercizio, il volume invece può averci a che fare.

L'allenatore deve aver ricevuto il comando (o la domanda) chiaramente e deve averlo capito prima di dire "bene".

LINGUAGGIO: L'allenatore dice "via", dice "bene" senza un nuovo "via" se il comando viene ricevuto, dice "flunk" se il comando non viene ricevuto. "Via" non viene usato di nuovo. "Fine" viene usato per interrompere l'esercizio per una discussione o per porvi fine. Se si interrompe la seduta per fare una discussione, l'allenatore deve dire "via" di nuovo prima di riprendere.

Questo esercizio è superato solo quando lo studente è in grado di trasmettere il comando naturalmente, senza sforzo o artificiosità, senza gesti o movimenti da attore e quando lo studente è in grado di farlo facilmente ed in modo rilassato.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Londra nell'aprile del 1956 per insegnare la formula della comunicazione ai nuovi studenti. Rivisto da L. Ron Hubbard nel 1961 per aumentare la capacità di audire.

NUMERO: TR 2 RIVISTO NEL 1978

NOME: Riconoscimenti.

SCOPO: Insegnare allo studente che un riconoscimento è un metodo per controllare la comunicazione del prechiaro e che un riconoscimento pone fine completamente. Lo studente deve capire e dare un giusto riconoscimento alla comunicazione in modo tale da non farla continuare.

COMANDI: L'allenatore legge delle frasi tratte da "Alice nel paese delle meraviglie", omettendo gli "egli disse", e lo studente dà ad esse un accurato riconoscimento. Lo studente dice "bene", "d'accordo", "ok", "ho capito" o qualunque altra cosa, purché sia appropriata alla comunicazione del prechiaro, in modo da convincere realmente la persona che è seduta di fronte come prechiaro che la comunicazione è stata udita. L'allenatore ripete qualunque frase alla quale sente non è stato dato un giusto riconoscimento.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Insegnate allo studente a dare un giusto riconoscimento a ciò che è stato detto, così che il prechiaro sappia che la sua comunicazione è stata udita. Di tanto in tanto chiedete allo studente cosa è stato detto. Correggete sia i riconoscimenti eccessivi che quelli insufficienti. All'inizio, la-

sciate che lo studente faccia qualunque cosa per far arrivare il riconoscimento, poi perfezionatelo. Insegnategli che un riconoscimento pone fine completamente ad un ciclo di comunicazione, e non ne ricomincia uno nuovo né incoraggia il prechiaro a continuare; insegnategli anche che un riconoscimento deve essere appropriato alla comunicazione del pc. Si deve spezzare l'abitudine dello studente di usare roboticamente come unici riconoscimenti "bene" o "grazie".

Insegnategli inoltre che si può non riuscire a far arrivare un riconoscimento o che si può non riuscire a fermare un prechiaro con un riconoscimento; insegnategli anche che con un riconoscimento si può spostare un prechiaro.

LINGUAGGIO: L'allenatore dice "via", legge una frase e dice "flunk" ogni volta che sente che vi è stato un riconoscimento non appropriato. L'allenatore ripete la stessa frase ogni volta che dice "flunk". "Fine" può essere usato per interrompere la seduta per una discussione o per terminarla. "Via" deve essere usato per dare inizio a un nuovo allenamento dopo che è stato dato un "fine".

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Londra nell'aprile del 1956 per insegnare ai nuovi studenti che un riconoscimento pone fine ad un ciclo di comunicazione e ad un periodo di tempo, e che un nuovo comando dà inizio a un nuovo periodo di tempo. Riveduto da L. Ron Hubbard nel 1961 e di nuovo nel 1978.

NUMERO: TR 2 1/2 1978

NOME: Mezzi riconoscimenti.

SCOPO: Insegnare allo studente che un mezzo riconoscimento è un metodo per incoraggiare il pc a comunicare.

COMANDI: L'allenatore legge delle frasi tratte da "Alice nel paese delle meraviglie", omettendo i vari "egli disse", e lo studente gli dà un mezzo riconoscimento. L'allenatore ripete qualunque frase che sente non abbia ricevuto un mezzo riconoscimento.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Insegnate allo studente che un mezzo riconoscimento serve a incoraggiare il prechiaro a continuare a parlare. Correggete i riconoscimenti eccessivi che bloccano il discorso del prechiaro. Insegnategli inoltre che un mezzo riconoscimento è un modo per far continuare il prechiaro a parlare dandogli la sensazione di essere ascoltato.

LINGUAGGIO: L'allenatore dice "via", legge una frase e dice "flunk" ogni volta che sente che c'è stato un mezzo riconoscimento scorretto. L'allenatore ripete la stessa frase ogni volta che dice "flunk". "Fine" può essere usato per interrompere per una discussione, o per concludere una seduta. Se si pone termine alla seduta per iniziare una discussione, l'allenatore deve dire di nuovo "via" prima di ricominciarla.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard nel luglio del 1978 per addestrare gli Auditor su come fare a far continuare a parlare i prechiarati durante la R3RA.

NUMERO: TR 3 RIVISTO NEL 1961

NOME: Domanda duplicativa.

SCOPO: Insegnare a uno studente a duplicare senza variazioni una domanda di auditing, ogni volta in modo nuovo, nella sua propria unità di tempo, senza confonderla con altre domande, e a dare un riconoscimento alla risposta. Insegnare che non si pone mai una seconda domanda finché non sia stata ricevuta una risposta alla prima.

COMANDI: "I pesci nuotano?" oppure "Gli uccelli volano?"

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Una domanda e il riconoscimento da parte dello studente alla sua risposta in un'unica unità di tempo che in quel momento finisce. Impedite allo studente di avventurarsi in variazioni del comando. Sebbene venga posta la stessa domanda, essa viene posta come se non fosse mai stata posta a nessuno in precedenza.

Lo studente deve imparare a dare un comando ed a ricevere una risposta ed a darle un riconoscimento in un'unica unità di tempo.

Allo studente viene dato flunk se non riesce ad ottenere risposta alla domanda fatta, se non ripete l'esatta domanda e se fa Q&A con delle divagazioni intraprese dall'allenatore.

LINGUAGGIO: L'allenatore usa "via" e "fine" come nei TR precedenti. Dopo che è stato dato il via, l'allenatore non è tenuto a rispondere alle domande dello studente, ma può fare dei ritardi di comunicazione o dare una risposta tipo commento, in modo da sviare lo studente. Spesso l'allenatore deve rispondere. Un po' meno spesso l'allenatore dovrà tentare di far cadere lo studente nel Q&A o dovrà cercare di scombussoarlo. Esempio:

Studente: "I pesci nuotano?"
Allenatore: "Sì"
Studente: "Bene"
Studente: "I pesci nuotano?"
Allenatore: "Non hai fame?"
Studente: "Sì"
Allenatore: "Flunk"

Quando la domanda non ottiene risposta, lo studente deve dire gentilmente: "Ti ripeto la domanda di auditing", e fare così fino a quando non riceve la risposta. Qualunque cosa, eccetto i comandi, i riconoscimenti e, quando ce n'è bisogno, l'affermazione di ripetizione della domanda, riceve flunk. Un uso inutile dell'affermazione di ripetizione riceve flunk. Un comando fiacco riceve flunk. Un ri-

conoscimento inadeguato riceve flunk. Un Q&A riceve flunk (come nell'esempio). Misemozioni o confusione da parte dello studente ricevono flunk. La pronuncia del comando successivo da parte dello studente dopo un lungo ritardo di comunicazione riceve flunk. Un riconoscimento prematuro o che tagli la comunicazione riceve flunk. La mancanza di un riconoscimento o il darlo con un sensibile ritardo di comunicazione riceve flunk. Qualunque parola pronunciata dall'allenatore, che non sia una risposta alla domanda, "via", "flunk", "bene", o "fine", non deve avere nessuna influenza sullo studente tranne quella di indurlo a ridare l'affermazione di ripetizione e poi di nuovo il comando. Per affermazione di ripetizione si intende: "Ti ripeto il comando di auditing".

"Via", "flunk", "bene" e "fine" non possono essere usate per confondere lo studente o per farlo cadere in trappola. Ogni altra affermazione esistente sulla faccia della terra può essere usata. In questo TR l'allenatore può cercare di lasciare la sua sedia. Se gli riesce, è un flunk. L'allenatore non deve usare delle affermazioni introverse, tipo "Ho appena avuto una realizzazione". Le affermazioni dell'allenatore tendenti a mandare lo studente fuori strada devono tutte riguardare lo studente e devono avere lo scopo di sviare lo studente e fargli perdere il controllo della seduta o il filo di ciò che sta facendo. Il compito dello studente è quello di far procedere una seduta a dispetto di qualunque cosa, usando solo il comando, l'affermazione di ripetizione o il riconoscimento. Lo studente può usare le mani per prevenire la fuga (blow) dell'allenatore. Se lo studente fa qualcosa di diverso da quanto sopra, è un flunk, e l'allenatore deve darglielo.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Londra nell'aprile del 1956 per superare le variazioni ed i cambiamenti improvvisi che possono accadere nelle sedute. Riveduto nel 1961 da L. Ron Hubbard. Dello addestramento del vecchio TR faceva parte il ponte di comunicazione, ma ora questo rientra e viene insegnato nella seduta modello; non è più necessario a questo livello. Gli Auditor erano deboli nell'ottenere risposte alle loro domande. Questo TR venne ristrutturato per porre rimedio a quella debolezza.

NUMERO: TR 4 RIVISTO NEL 1961

NOME: Originazioni del prechiaro.

SCOPO: Insegnare allo studente a non avere la lingua legata o tralire o essere buttato fuori dalla seduta dalle originazioni del prechiaro, ed a mantenere ARC col prechiaro per tutta la durata dell'originazione.

COMANDI: Lo studente percorre "I pesci nuotano?" oppure "Gli uccelli volano?" sull'allenatore. L'allenatore risponde, ma di tanto in tanto fa commenti intesi a sorprendere lo studente, prendendoli da una lista preparata fornita dal Supervisore. Lo studente deve risolvere le originazioni a soddisfazione dell'allenatore.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Allo studente si insegna ad ascoltare l'originazione e a fare tre cose: 1) capirla, 2) darle un riconoscimento e 3) riportare il prechiaro in seduta. Se l'allenatore percepisce che lo studente è troppo brusco o spreca troppo tempo o manca di comprendere, corregge lo studente portandolo a risolvere meglio la cosa.

LINGUAGGIO: Tutte le originazioni riguardano l'allenatore, le sue idee, reazioni o difficoltà, nessuna riguarda l'Auditor. Per il resto il linguaggio dell'allenatore è uguale a quello usato nei TR precedenti. Il linguaggio dello studente è regolato da: 1) chiarire e capire l'originazione, 2) dare un riconoscimento all'originazione, 3) dare l'affermazione di ripetizione, "Ti ripeto il comando di auditing", e poi ripeterlo. A qualsiasi altra cosa viene dato flunk.

All'Auditor dev'essere insegnato a impedire le rotture di ARC e a distinguere fra i problemi di vitale importanza che riguardano il prechiaro e i meri sforzi per abbandonare la seduta (TR 3 rivisto) Si dà un flunk se lo studente fa qualcosa in più del semplice 1) capire, 2) dare riconoscimento, 3) riportare il prechiaro in seduta.

L'allenatore può fare osservazioni personali sullo studente come nel TR 3. Il fallimento dello studente a distinguere fra queste (cercando di risolverle) e le osservazioni dell'allenatore riguardo se stesso come "pc", riceve flunk.

La mancanza di persistere da parte dello studente è sempre un flunk in ogni TR, ma qui a maggior ragione. L'allenatore non deve sempre originare leggendo dalla lista, né deve sempre guardare lo studente quando si appresta a fare un commento. Per originazione si intende un'affermazione od osservazione relativa allo stato dell'allenatore o del suo caso immaginario. Per commento si intende un'affermazione od osservazione rivolta solamente allo studente o alla stanza. Le originazioni vengono risolte, i commenti vengono ignorati dallo studente.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Londra nell'aprile del 1956 per insegnare agli Auditor a stare in seduta quando un prechiaro divaga. Riveduto da L. Ron Hubbard nel 1961 per insegnare agli Auditor altre cose sul risolvere le originazioni e impedire le rotture di ARC.

Malgrado la sua comparsa sulle liste precedenti per studenti e staff Auditor, il TR 5 può essere tralasciato nei TR nel corso di comunicazione perché fa anche parte dei CCH.

NOTA SULL'ADDESTRAMENTO

E' meglio fare questi TR uno dopo l'altro varie volte diventando più severi ogni volta, piuttosto che irrigidirsi su un solo TR per lungo tempo ed essere così severi all'inizio da scoraggiare lo studente.

LRH:jw:JR:JS:nt:pe:rd:lfg:iw
Trad RR:GS:gp

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo

HCO BULLETIN DEL 30 MARZO 1973
Pubblicazione I
RIPUBBLICATO IL 21 SETTEMBRE 1974
(L'unico cambiamento è la firma)

GRADINO QUATTRO: RISOLVERE LE ORIGINAZIONI

Edito e tratto dal
BOLLETTINO DELL'AUDITOR PROFESSIONISTA N. 151
1 Gennaio 1959

Che cosa intendiamo per originazione del prechiaro? Intendiamo qualcosa che il pc ha espresso di sua spontanea volontà. Lo sapevi che è un indice molto buono del caso il fatto che la persona esprima qualcosa di sua spontanea volontà? Un auditor veterano lo usava come un indice del caso. Diceva: "Questo tipo non sta affatto migliorando, non ha ancora detto niente di sua iniziativa". Capisci, non faceva originazioni. Non originava nessuna comunicazione.

Perciò ricordati che il prechiaro sta bene nella misura in cui è in grado di dare origine a una comunicazione. Ciò significa che può mantenersi a punto causa nella formula della comunicazione, ed è consigliabile che lui raggiunga questo punto.

Ma che ne dici della vita di tutti i giorni, che dire del mondo vorticoso e in continuo movimento, a volte quieto, a volte rumoroso, che ci circonda? Non ti sei mai trovato a dover risolvere un'originazione in questo ambiente? Bene, oserei dire che qualsiasi discussione in cui sei mai stato coinvolto, era dovuta al fatto che non avevi risolto un'originazione. Ogni volta in cui hai avuto dei problemi con qualcuno possono essere fatti risalire a ciò che non avevi risolto. Se arriva una persona e dice: "Hurrà! Sono appena stato promosso con il voto più alto di tutta la scuola", e tu dici: "Ho una fame terribile, perché non andiamo fuori a mangiare?", ti ritroverai a litigare. Quella persona si è sentita ignorata. Ha originato una comunicazione affinché tu le dimostrassi che lei era lì ed era solida. La maggior parte dei bambini si arrabbia con i genitori e piange quando questi non maneggiano come si deve le loro originazioni. Risolvere un'originazione non è altro che dire ad una persona: "Va bene, ho sentito, so che sei lì." Si potrebbe dire che è una forma di riconoscimento, ma non lo è; è l'inversione della formula della comunicazione. Ma l'auditor è ancora in controllo se maneggia l'originazione, altrimenti la formula della comunicazione sfugge al suo controllo e lui diventa punto effetto e non è più a punto causa. Un'auditor rimane a punto causa.

Perciò esaminiamolo ben bene. Risolvere un'originazione è di enorme utilità, ma fino a poco tempo fa, era il gradino di Scientology usato meno correttamente. Come si risolveva un'originazione? Alla fine lo scoprimmo. Io stesso alla fine ebbi una realizzazione. Cercai per molto tempo di comunicarla alle persone, ma a volte prendevano ancora delle grosse cantonate. Ed infine trovai qualcosa che sembrava comunicarla.

Ci sono tre gradini nel risolvere un'originazione. Ecco la loro disposizione; L'auditor e il prechiaro siedono uno di fronte

all'altro. L'auditor dice: "I pesci nuotano?" o "Gli uccelli volano?" Il prechiaro dice: "Sì." Ora si inserisce questo nuovo fattore: "I pesci nuotano?" Il prechiaro non risponde alla domanda I pesci nuotano?, dice invece: "Sai una cosa? Il tuo vestito ha preso fuoco" oppure "Sono due metri dietro la mia testa" o ancora "È vero che tutti i gatti pesano 1,8 chili?" Roba da wog. E da dove salta fuori? Benché sia di solito il prodotto di circuiti o cose del genere, quando la cosa è del tutto estranea all'argomento in questione, essa è nondimeno un'originazione. Come la si risolve? Beh, per prima cosa, non si vuole che il prechiaro vada fuori seduta, cosa che farebbe, se l'originazione venisse maneggiata erroneamente. Perciò (1) rispondi all'originazione, (2) mantieni ARC (non gli dedichi del tempo, ma semplicemente mantieni ARC), e (3) riporti il prechiaro al procedimento. Uno, due, tre. E se sprechi troppo tempo su (2), sbagli.

Che cos'è un'originazione? Molto bene il pc dice: "Sono due metri dietro la mia testa". Questa è un'originazione. Che dobbiamo farcene? Beh, bisogna rispondervi. In questo caso particolare, si dirà al pc qualcosa tipo: "Ah sì?" (intendendo qualcosa come: "Ho sentito la tua comunicazione, ha creato un effetto su di me"). Ora, per quanto riguarda il mantenere ARC, si può saltare il secondo gradino se si maneggia il terzo in modo abbastanza esperto. Il meno importante è il secondo, ma la cosa più micidiale che puoi fare è trascurare completamente il secondo (mantenere ARC). È una cosa micidiale. Ma la si può saltare se si riesce ad inserirla realmente nel terzo gradino, che è riportare il pc in seduta. Così il pc dice: "Sono due metri dietro la mia testa", e l'auditor dice: "AH SÌ???" (Quello che il pc ha detto fa veramente colpo, capisci). È un po' come un wog riguardo a ciò, non è sicuro di che cosa si tratta. L'auditor dice: "Ah sì?" E il tipo dice: "Sì".

"Bene!", Dice l'auditor. "Che cosa ho detto che l'ha fatto succedere?"

"Oh, hai detto 'Gli uccelli volano?' e io ho pensato di essere un uccello. Penso sia andata così. Comunque adesso sono due metri dietro la mia testa."

"Beh, è una cosa abbastanza comune", dirà l'auditor per rassicurarlo, mantenendo ARC. "Ora, qual era la domanda di auditing?"

"Oh, mi avevi chiesto 'Gli uccelli volano?'"

E l'auditor dirà: "Esatto. Gli uccelli volano?"

Eccoci di nuovo in seduta, chiaro?

Una cosa che non puoi fare è inscatolare questo esempio, etichettarlo e dire: "Questo è il modo in cui devo sempre fare", perché ogni originazione è qualcosa di particolare. Però, si può dire che si devono seguire questi tre gradini.

Vi darò un altro esempio. L'auditor dice: "Gli uccelli volano?", e il pc dice: "Ho un terribile mal di testa".

"Ah sì?" dirà l'auditor. "Ti dà così fastidio (questo è l'ARC) da non poter continuare la seduta (e in un sol colpo hai raggiunto il gradino tre)?"

"Beh, no. Anche se mi fa piuttosto male".

"Beh, allora continuiamo, d'accordo?" dirà l'auditor. "Può darsi che il procedimento risolva la cosa (mantieni l'ARC)."

Il pc dirà: "Va bene", e l'auditor sarà ritornato di nuovo a: "Gli uccelli volano?"

Una delle cose più astute è dire: "Quale parte della mia domanda te l'ha fatto venire in mente?" Il tizio dirà: "Beh, questo e quest'altro", e spiegherà la cosa all'auditor che poi dirà: "Bene. Gli uccelli volano?" Sarete così ritornati di nuovo in seduta.

Tre parti, e importante, devi imparare come maneggiare queste cose.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH: nt.rd
Trad GB:MR/GP/LL:gd

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

Remimeo
Auditor
Supervisor
Studenti
Tech & Qual

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1971R
Pubblicazione II
RIVISTO IL 6 DICEMBRE 1974

Serie dell'auditing fondamentale, 2R

Le DUE PARTI DELL'AUDITING

Estratto dal nastro di LRH
del 2 Lug. 64 "O/W Moderniz
zato & Riveduto"

Per fare qualcosa per qualcuno bisogna avere una linea di comunicazione con quella persona.

Le linee di comunicazione dipendono dalla realtà, dalla comunicazione e dall'affinità, ma qualora un individuo esiga troppo, l'affinità tende a calare leggermente.

Il processing ha due stadi.

1. Entrare in comunicazione con colui che si sta cercando di audire.
2. Fare qualcosa per lui.

Ci sarà più di un pc che andrà in giro ad incensare il suo auditor, senza che l'auditor abbia fatto nulla per il pc. Tutto ciò che è successo, è che è stata stabilita una fantastica linea di comunicazione con il pc e questo è così insolito e strano per il pc che di conseguenza considera che sia successo qualcosa di miracoloso.

Qualcosa di miracoloso è successo ma, in questo esempio particolare, l'auditor ha completamente trascurato il motivo per cui, in primo luogo, ha stabilito questa linea di comunicazione. Innanzi tutto l'ha stabilita per fare qualcosa per il pc.

L'auditor molto spesso confonde il fatto di aver stabilito una linea di comunicazione, e la reazione del pc per il fatto che lui ne abbia stabilita una, con l'aver fatto qualcosa per il pc.

Ci sono due stadi.

1. Stabilire una linea di comunicazione.
2. Fare qualcosa per il pc.

Questi sono i due stadi distinti. È qualcosa del tipo: (1) andare alla fermata dell'autobus e, (2) prendere l'autobus. Se non si prende l'autobus, non si andrà mai da nessuna parte.

È una cosa piuttosto complessa e non da poco essere capaci di comunicare con un essere umano col quale nessuno hai mai comunicato prima. È una cosa straordinaria, è un'impresa così straordinaria che a qualcuno sembra essere il fine supremo di Scientology.

Ma come possiamo vedere, questo è solo andare alla fermata dell'autobus. Ora bisogna andare da qualche parte.

Qualunque turbamento che l'individuo abbia, è così in bilico, è equilibrato così delicatamente, che è difficile da conservare. Non è difficile guarire. È molto più difficile rimanere pazzi. Una persona deve mettercela tutta.

Se la tua linea di comunicazione è molto buona e molto liscia, se la tua disciplina di auditing è perfetta tanto da non turbare questa linea di comunicazione, se il tuo intervento si è limitato al chiedere qualcosa del tipo: "Cosa fai di ragionevole, e perché è ragionevole?", e se hai mantenuto la linea di comunicazione per tutto il tempo e hai mantenuto alta la tua affinità con il pc e se l'hai fatto con disciplina perfetta, vedrai andare in frantumi più aberrazioni per centimetro quadrato di quante tu abbia mai pensato potessero esistere.

Ora questo è ciò che intendo quando dico fare qualcosa per il pc.

Devi audire bene, avere disciplina perfetta e mettere in il tuo ciclo di comunicazione. Non devi provocare delle rotture di ARC nel pc, completa i tuoi cicli di azione.

E tutto ciò è semplicemente l'inizio. Vedi, la disciplina di Scientology rende possibile farlo, e uno dei motivi per cui altre discipline mentali non sono mai approdate a nulla e non potrebbero mai accostarsi a qualcuno, è perché non erano in grado di comunicare con nessuno.

Perciò questa disciplina è importante.

Questa è la scala che conduce alla porta e se non riesci ad arrivare alla porta non puoi fare niente.

La disciplina perfetta di cui parliamo, il ciclo di comunicazione perfetto, il portamento perfetto dell'auditor, la perfetta lettura dell'elettrometro, tutte queste cose ci sono semplicemente per metterti nelle condizioni di poter fare qualcosa per qualcuno.

Perciò quando sei veramente lento nell'imparare la disciplina, nell'imparare a tenere "in" il ciclo di comunicazione, quando la tua conoscenza del soggetto è scadente, sei ancora lontano 10 chilometri dalla meta. Non ti ci stai ancora nemmeno applicando.

Ciò che devi essere in grado di fare è audire alla perfezione. Con questo intendiamo tenere "in" un ciclo di comunicazione, essere in grado di accostarti al pc, essere in grado di parlare al pc, ed essere in grado di mantenere l'ARC. Fare in modo che il pc risponda alle tue domande. Essere in grado di leggere un elettrometro ed ottenere le reazioni.

Tutte queste cose devono essere fatte terribilmente bene perché è comunque molto difficile tenere "in" una linea di comunicazione con qualcuno. Tutte devono essere presenti e tutte devono essere perfette. Se sono tutte presenti e se sono tutte perfette, allora possiamo cominciare ad audire qualcuno. ALLORA possiamo incominciare ad audire qualcuno.

Quello che ti stó dando è semplicemente l'inizio: se tutti i tuoi cicli fossero perfetti, se fossi capace di essere lì e stare di fronte al pc, di usare l'elettrometro con quel pc, di tenere i tuoi rapporti di auditing e di fare tutte queste molteplici e svariate cose e di conservare un bel sorriso in volto senza tagliare la comunicazione del pc, beh, allora si potrebbe fare qualcosa con queste cose. A questo punto servirebbe un procedimento.

Di solito si fa tutto al contrario. Di solito si cerca di insegnare alle persone ciò che potrebbero fare per qualcuno. Purtroppo loro non potrebbero mai entrare in comunicazione con la persona per poterlo fare e così si hanno dei fallimenti nel processing.

La procedura più elementare sarebbe: "Cosa pensi che sia ragionevole?", o qualcosa del genere. Il pc dice: "Beh, penso che sia ragionevole il fatto che i cavalli dormano in un letto. L'auditor dice: "Va bene. Ora perché è ragionevole?" Il pc dice "Beh... ah.... Hey!... Non è affatto ragionevole. È una pazzia!" In effetti non dovresti fare nient'altro che questo. Il pc ha avuto una realizzazione. Tu hai scaricato la cosa. È così facile da fare, ma si continua a cercare qualcosa di magico.

Bene, la magia sta nell'entrare in comunicazione con la persona. Il resto è molto facile, tutto quello che si deve fare è rimanere in comunicazione con la persona mentre si stanno facendo queste cose, rendendosi conto che queste enormi aberrazioni che la persona possiede si trovano nel più fantasticamente delicato equilibrio, su punte di spillo. Tutto quello che devi fare è soffiarcì sopra e queste cose crolleranno.

Ora, se non sei in comunicazione con questa persona, lei non avrà realizzazioni. Prenderà la cosa come un'accusa, e pensando in questo modo, cercherà di giustificarsi. Cercherà di apparire ai tuoi occhi una brava persona, cercherà di esibire solo l'aspetto esteriore di un tipo o dell'altro. Cercherà di mettere in mostra la sua condizione sociale.

Ogni volta che vedo attorno un gruppo di pc che vogliono allegramente passare a qualcos'altro, perché le persone sane di mente percorrono quello ed i pazzi percorrono qualcos'altro e loro non devono assolutamente percorrere quello che percorrono i pazzi, immediatamente so che i loro auditor non sono in comunicazione con loro e che la stessa disciplina di auditing è calata perché il pc sta cercando di giustificarsi e di mettere in mostra la sua condizione sociale. Quindi il pc deve difendersi dall'auditor.

È impossibile che l'auditor sia in comunicazione con il pc.

Ritorniamo così alla ragione fondamentale, al fatto che l'auditor in primo luogo non era entrato in comunicazione con il pc.

Ci si mette in comunicazione con il pc innanzi tutto seguendo la corretta disciplina di Scientology. Non ci sono trucchi, è come dire 1, 2, 3, 4.

Ci si siede, si inizia la seduta, si inizia a maneggiare il pc e i suoi problemi e cose del genere e LO SI FA COMPLETANDO I CICLI DI

COMUNICAZIONE SENZA TAGLIARE LA COMUNICAZIONE DEL PC, PROPRIO LE COSE CHE SONO STATE INSEGNATE NEI TR, e a questo punto ci si trova in comunicazione con la persona. Ora si deve fare qualcosa per lei.

Se, essendo entrati in comunicazione, non si fa qualcosa per la persona, si perde la linea di comunicazione perché il Fattore di realtà sul motivo per cui si è in comunicazione con il pc viene meno. Il pc non crede che tu sia tanto bravo, così perdi la comunicazione che avevi con lui. Essendo successo questo, la persona starà sulle difensive e si chiederà perché viene audita.

D'altra parte, se hai fatto qualcosa per il pc e lui ha avuto la sua realizzazione e cerchi di continuare e di ottenere dell'altra azione del TA dal fatto che "Tutti i cavalli dormono in un letto", non ci riuscirai, perché hai già scaricato il procedimento.

Si può audire troppo e si può audire troppo poco.

Se non ti accorgi che ti è arrivata una risposta che indica che hai fatto qualcosa per il pc e se continui a farlo lavorare su quella stessa cosa, la tua azione del TA scomparirà, il tuo pc si risentirà e tu perderai la tua linea di comunicazione.

Vedi, il pc ha già avuto la realizzazione. Ora lo stai solo restimolando. Hai ottenuto il tuo fattore destimolante di sganciamento, è avvenuto proprio sotto il tuo naso. Hai fatto qualcosa per il pc. Nomina ancora una volta la cosa e "sei fregato".

Ci sono un mucchio di cose che potresti fare con il pc, senza fare qualcosa per lui. Una volta o l'altra puoi accendere in un pc qualche somatico davvero molto grazioso senza neanche spegnerlo. Devi fare qualcosa per il pc, non al pc.

Ora può succedere che tu stia facendo (A) mentre il pc sta facendo (B), e tu continui a fare (A) mentre il pc fa (B), poi un bel momento, nel corso dell'azione, ti ritrovi in una confusione tremenda e ti chiedi che cosa è successo.

Beh, il pc non ha mai fatto ciò che chiedevi, perciò tu non hai fatto niente per il pc. In effetti non c'era niente che ostacolasse la tua volontà di fare qualcosa per il pc, ma ci deve essere stato un tremendo ostacolo alla tua comprensione di ciò che stava succedendo.

Il fatto che si possa chiedere (A) mentre il pc risponde (B) mostra, già di per sé, che la capacità di osservazione dell'auditor era molto scarsa e che, di conseguenza, l'auditor non era in comunicazione con il pc.

Così ancora una volta il fattore comunicazione era "out" e ancora una volta non si stava facendo niente per il pc.

Sta alla disciplina dell'auditor mantenere "in" la sua linea di comunicazione. Deve stare in comunicazione con il suo pc. Quei cicli devono essere perfetti. L'auditor non può distrarre l'attenzione del pc sul TA, ad esempio: "Ora non sto ottenendo nessuna azione del TA." Questo non è stare in comunicazione con il pc, non ha assolutamente niente a che fare con questo. Si sta distraendo il pc dalle sue proprie zone ed aree.

HCO B 23.5.71R II
Rev. 6.12.74

- 5 -

Non mettere l'attenzione del pc all'esterno della seduta. Fa in modo che continui a procedere e mantieni "in" quella linea di comunicazione. E la cosa successiva è fare qualcosa di efficace per il pc usando la linea di comunicazione.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH: nt.jh.
Trad GB:MR/GP:LL:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 14 AGOSTO 1963

Org centrali

I GRAFICI DELLE CONFERENZE

I seguenti grafici accompagnano le conferenze del Corso
speciale d'istruzione di Saint Hill:

25 Luglio AD13

7 Agosto AD13

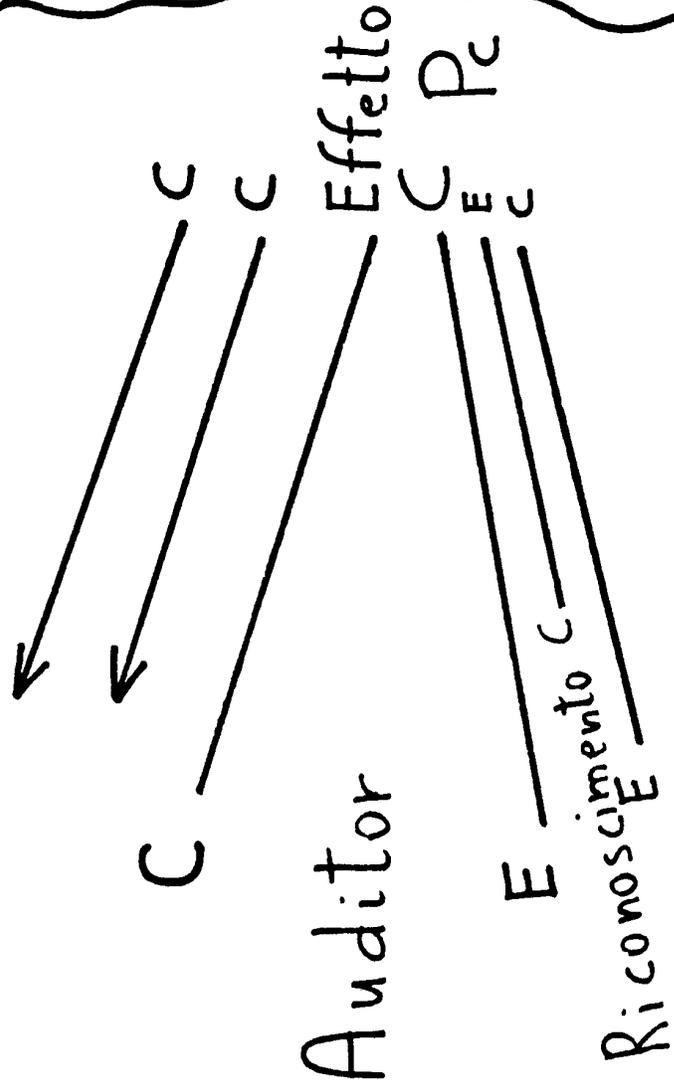
8 Agosto AD13

L. RON HUBBARD

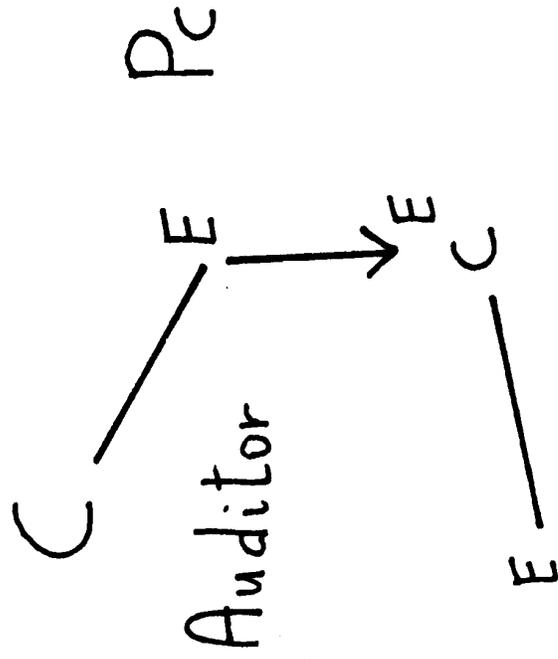
LRH:dr.cden Trad:GB:MR/GP:ap

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

Conferenza di LRH per il SHSBC del 25 Lug 63, pag 2

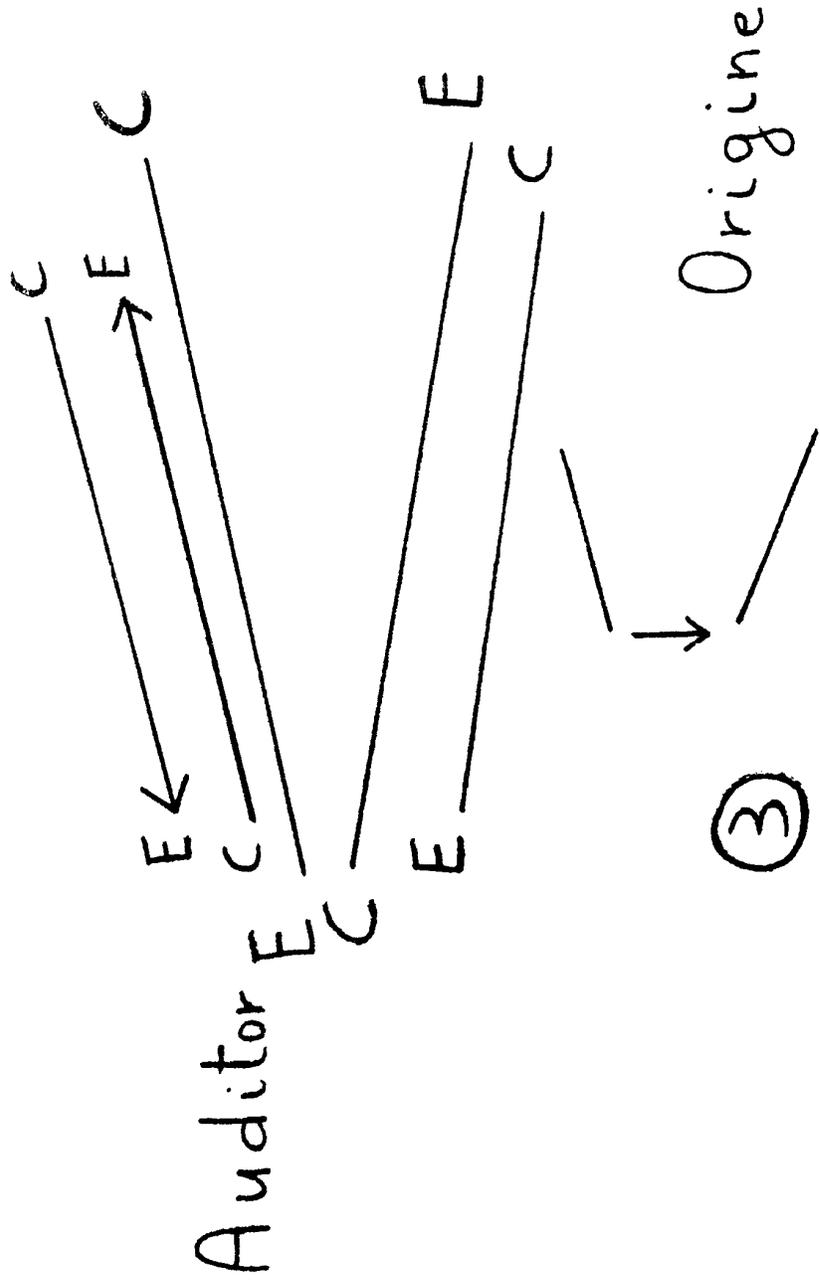


①



②

Conferenza di LRH per il SHSBC del 25 Lug 63, pag 3



Conferenza di LRH per il SHSBC del 25 Lug 63, pag 4

Ciclo principale

Capacità riacquistata

Ciclo del procedimento

Singolo ciclo di auditing

Capacità riacquistata

Realizzazione principale

TA scarico

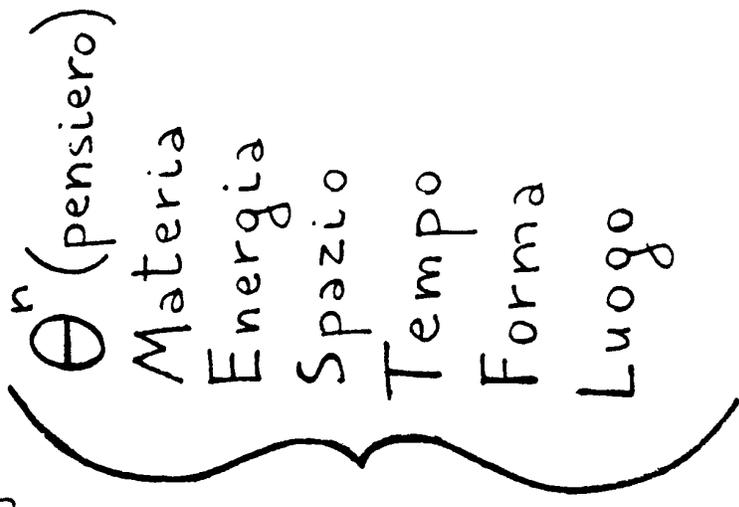
Realizzazione

3 ritardi di comunicazione uguali sui comandi

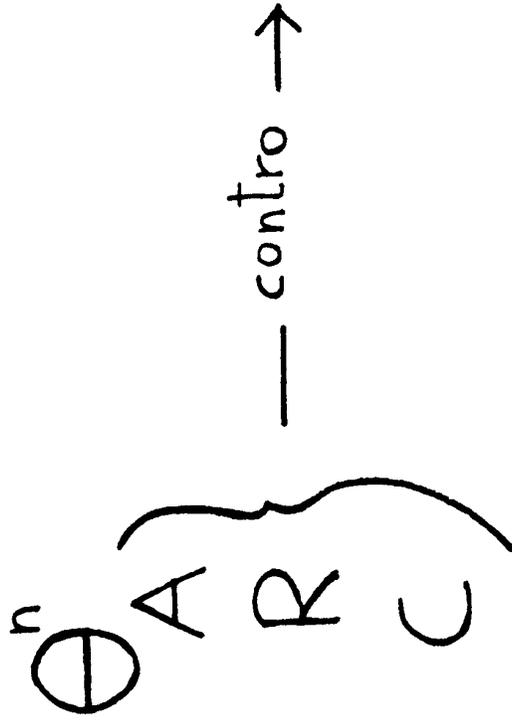
4

5

Conferenza di LRH per il SHSBC del 7 Ago, pag 5



Le cose della vita



Potenziale di vita

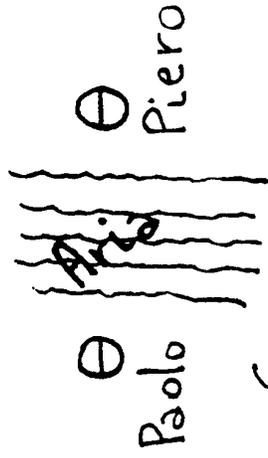


Grafico della Conferenza

Conferenza di LRH per il SHSBC dell' 8 Ago 63, pag 6

K U C D E - O F K U C D E - O F K U

K U C D E I O F

Episodio

A R C

w/H
mancato

Episodio
precedente

A R C

Precedente
w/H
mancato

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Auditor
Supervisori
Studenti
Tech & Qual

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1971R
Pubblicazione IV
RIVISTO IL 4 DICEMBRE 1974

Serie dell'auditing fondamentale 4R

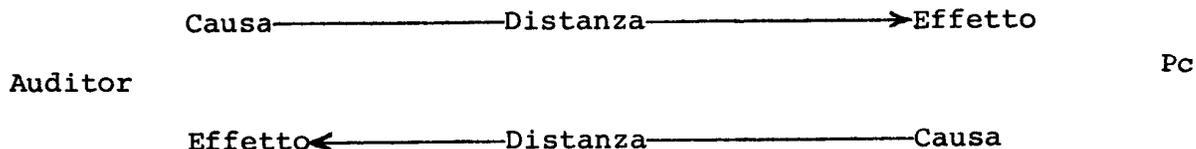
I CICLI DI COMUNICAZIONE ALL'INTERNO DEL
CICLO DI AUDITING

(Estratto dal nastro di LRH del 25 luglio 1963
"Cicli di comunicazione nell'auditing")

La principale difficoltà che un auditor incontra normalmente risiede nel suo ciclo di auditing.

Fondamentalmente, due sono i cicli di comunicazione fra l'auditor e il pc che costituiscono il ciclo di auditing.

Sono causa, distanza, effetto con l'auditor causa e il pc effetto, e causa, distanza, effetto con il pc causa e l'auditor effetto.

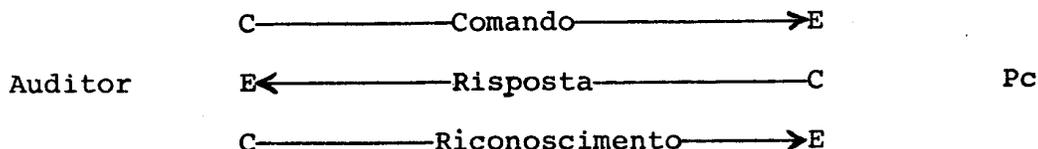


Sono del tutto distinti l'uno dall'altro. L'unica cosa che li accomuna e che li rende un ciclo di auditing, è il fatto che l'auditor, nel suo ciclo di comunicazione, ha intenzionalmente restimolato nel pc qualcosa che viene poi scaricato dal ciclo di comunicazione del pc.

Ciò che l'auditor ha detto, ha causato una restimolazione, allora il pc deve rispondere alla domanda per liberarsi dalla restimolazione.

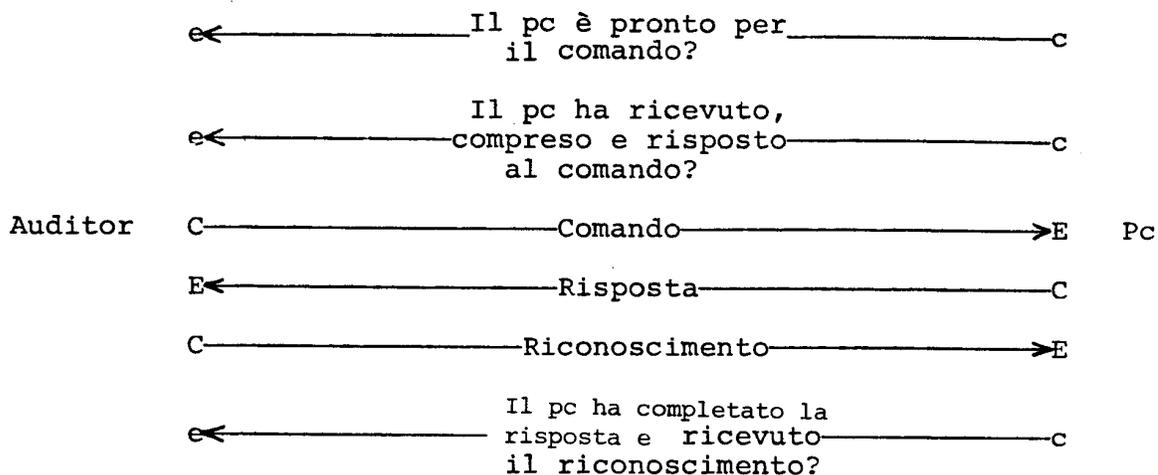
Se il pc non risponde alla domanda, non si libera dalla restimolazione. Questo è il gioco che viene fatto in un ciclo di auditing e il gioco consiste solo in questo. (A volte l'auditing fallisce perché l'auditor non desidera restimolare il pc.)

Oltre a questi due c'è un altro piccolo ciclo di comunicazione extra. L'auditor dice: "Grazie" e questo non è altro che il ciclo del riconoscimento.



to e l'auditor, senza aver percepito tutto l'"effetto", inizia il ciclo del riconoscimento prima che questa linea si sia completata.

Questo è tagliare la comunicazione del pc. Non si è lasciato fluire il ciclo di comunicazione fino alla sua fine completa. Ha luogo il riconoscimento e naturalmente non può completare il ciclo di comunicazione poiché è una linea entrante (inflow) che si blocca contro l'incompleta linea di risposta uscente (outflow) del pc.



Perciò, se lo si vuole scomporre, sei sono i cicli di comunicazione che costituiscono il ciclo di auditing. Sei, non più di sei, a meno che non si incominci ad imbattersi in difficoltà. Se si viola una di queste sei linee di comunicazione, naturalmente ci si caccerà nei guai; ciò causa una confusione di un tipo o dell'altro.

C'è un altro ciclo di comunicazione all'interno del ciclo di auditing. Questo ciclo riguarda il pc. E' un piccolo ciclo aggiuntivo ed è fra il pc e se stesso. E' il pc che parla fra sé. L'auditor, se esamina la cosa, sta ascoltando semplicemente quello che passa per la testa al pc. E questo fenomeno può essere multiplo, poiché dipende dalle complicazioni della mente.

Si dà il caso che questa sia la meno importante fra tutte le azioni, tranne quando non viene fatta. E naturalmente è la più difficile da scoprire quando non viene fatta. Il pc dice: "Sì". Ora, a che cosa ha detto sì il pc? A volte non si è curiosi a sufficienza. Ciò, in sostanza, è questa linea di percezione interna. Include questa causa, distanza, effetto di ritorno: "Il pc sta rispondendo al comando che gli ho dato?"

Perciò, con questo, sono sette i cicli di comunicazione coinvolti in un ciclo di auditing. E' un ciclo multiplo.

Un ciclo di comunicazione consiste semplicemente di causa, distanza, effetto con intenzione, attenzione, duplicazione e comprensione. Quanti di questi cicli si trovano in un ciclo di auditing? Si può dire solo quanti cicli principali ci sono, perché alcuni cicli di auditing contengono alcuni cicli di comunicazione in più. Se un pc indica di non aver capito il comando (causa, distanza, ef-

fetto), l'auditor lo ripeterà (causa, distanza, effetto) e questo aggiunge altri 2 cicli di comunicazione al ciclo di auditing, così se ne hanno 9, perché c'è stato un errore. Perciò, qualunque anomalia avvenga in una seduta accresce il numero dei cicli di comunicazione nel ciclo di auditing, ma tuttavia rientrano tutti nel ciclo di auditing.

Un ciclo di auditing costituito da comandi ripetitivi, non è altro che ripetere più volte lo stesso ciclo.

Ora esiste un ciclo completamente diverso all'interno di questo stesso schema. Lo si ha quando il pc origina qualcosa. Questo non ha niente a che fare con il ciclo di auditing. L'unica cosa che questi due cicli hanno in comune è che entrambi usano cicli di comunicazione. Ma questo è un ciclo completamente nuovo. Il pc dice qualcosa che non è pertinente a ciò che l'auditor dice o fa. Si deve veramente stare sempre all'erta per un evento del genere e il modo per prepararvisi è semplicemente quello di rendersi conto che questo può avvenire in qualunque momento e allora applicare l'esercizio che si usa in tali casi. Non confonderlo con l'esercizio che hai per il ciclo di auditing. Consideralo una cosa a sé stante. Si cambia marcia, passando a questo esercizio, quando il pc fa qualcosa di inaspettato.

Per inciso, questo esercizio risolve cose come originazioni del pc che consistono nel gettare a terra le lattine. Anche questa è un'originazione. Non ha niente a che fare con il ciclo di auditing. Forse il ciclo di auditing è andato in briciole ed è subentrato questo ciclo dell'originazione. Bene, il ciclo di auditing non può essere completato perché ora c'è questo ciclo dell'originazione. Ciò non significa che questa originazione ha la precedenza o il predominio, ma essa può iniziare ed aver luogo e in tal caso deve essere terminata prima che il ciclo di auditing possa riprendere.

Perciò questo ciclo costituisce un'interruzione, ed è causa, distanza, effetto. Il pc causa qualcosa. L'auditor ora deve originare, poiché deve capire di cosa sta parlando il pc, e poi dà riconoscimento. E nella misura in cui la cosa è di difficile comprensione, l'auditor ripete causa, distanza, effetto per cercare di chiarirla; e ogni volta che pone una domanda, abbiamo un nuovo ciclo di comunicazione.

A questo punto non si può inserire un'azione meccanica, perché la cosa deve essere **compresa**. E si deve fare ciò in modo tale che il pc non ripeta semplicemente la stessa originazione che ha fatto, altrimenti si infurierà. Si infurierà perché non può abbandonare quella linea, è bloccato nel tempo e questo lo sconvolge veramente. Perciò l'auditor deve essere in grado di capire di cosa diavolo sta parlando il pc. E non c'è davvero niente che possa sostituire il semplice cercare di comprendere la cosa.

C'è una piccola linea in cui il pc indica che ha intenzione di dire qualcosa. Questa linea (causa, distanza, effetto) precede l'originazione in modo che tu non vada a finire in un groviglio di linee e non dia il comando di auditing. L'effetto, per quanto riguarda l'auditor, è di chiudere la bocca e lasciar parlare il pc. Ci può essere una altra piccola linea (causa, distanza, effetto) in cui l'auditor indica che sta ascoltando. Poi c'è l'originazione, il suo riconoscimento da parte dell'auditor e poi c'è la percezione del fatto che il pc ha ricevuto il riconoscimento.

Questo è il tuo ciclo dell'originazione.

Un auditor dovrebbe disegnare tutti questi cicli di comunicazione su un pezzo di carta. Semplicemente dai un'occhiata a tutte queste cose; fai il mock-up di una seduta e improvvisamente ti sarà molto chiaro come sono queste cose e non ti succederà più di ingarbugliare fra loro un paio di queste linee. Ciò che soprattutto non va nel tuo ciclo di auditing è che hai confuso a tal punto un paio di cicli di comunicazione, da non renderti più conto che esistono. Questo è il motivo per cui a volte tagli la comunicazione di un pc che sta cercando di rispondere alla domanda.

Tu sai se il pc ha risposto o meno a quella domanda. Come l'hai saputo? Anche se è telepatia, è causa, distanza, effetto. Indipendentemente da come quella comunicazione ha avuto luogo, tu sai se il pc ha risposto al comando grazie ad un ciclo di comunicazione. Non importa il modo in cui l'hai percepito.

Se sei nervoso riguardo al come maneggiare questo strumento fondamentale dell'auditing e se ciò ti crea dei problemi (e se hai delle difficoltà a scomporlo ed analizzarlo così di colpo), allora dovresti scomporre ed analizzare il ciclo di auditing in un momento in cui stai audendo qualcosa di gradevole e semplice.

Ti ho fornito uno schema generale di un ciclo di auditing. Forse lavorandoci sopra puoi scoprire in esso un paio di cicli di comunicazione extra. Ma sono tutti lì, e se li fai esaminare accuratamente, uno per uno, a qualcuno, scoprirai dove il suo ciclo di auditing si ingarbuglia. Non è necessariamente ingarbugliato a causa della sua incapacità di dire "Grazie". Può darsi benissimo che sia ingarbugliato in qualche altro settore.

L. RON HUBBARD
Fondatore

LRH:nt.jh Trad GB:GS:AP:ap

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Auditor
Supervisor
Tech & Qual
Studenti

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1971R
Pubblicazione V
RIVISTO IL 29 NOVEMBRE 1974
(Revisione in corsivo)

Serie dell'auditing fondamentale, 5R

IL CICLO DI COMUNICAZIONE NELL'AUDITING

Estratto dal nastro di LRH del 6 Feb 64
"Il ciclo di comunicazione nell'auditing"

La facilità con cui puoi maneggiare un ciclo di comunicazione dipende dalla tua capacità di osservare ciò che il pc sta facendo.

Dobbiamo così aggiungere alla semplicità del ciclo di comunicazione l'OBNOSI (l'osservazione di ciò che è ovvio).

L'esame di ciò che tu stai facendo dovrebbe essersi concluso con la fine del tuo addestramento. In seguito ci si dovrebbe interessare esclusivamente dell'osservazione di ciò che il pc sta facendo o non sta facendo.

Il modo in cui maneggi un ciclo di comunicazione dovrebbe essere così istintivo e perfetto che non devi più preoccuparti di ciò che stai facendo.

Il momento adatto per sistemare la cosa è il periodo di addestramento. Se sai che il tuo ciclo di comunicazione è buono, non devi più preoccuparti se lo stai facendo bene o no. Sai che va bene, perciò non ti preoccupi più.

Nell'auditing vero e proprio, il ciclo di comunicazione che osservi è quello del pc. Ciò di cui ti devi occupare è il ciclo di comunicazione del pc e le sue reazioni.

Questo è ciò che rende un auditor capace di "spaccare" qualunque caso e, quando manca, l'auditor non saprebbe rompere un uovo se lo calpestasse.

Questa è la differenza e sta nel fatto che quest'auditor sappia o meno osservare il ciclo di comunicazione del pc e correggere i vari **difetti** che esso presenta.

È così semplice.

Consiste semplicemente nel porre una domanda a cui il pc possa rispondere, nell'osservare che il pc vi **risponda** e, quando il pc vi ha risposto, nell'osservare che il pc abbia completato la risposta e abbia **terminato** di rispondervi. A questo punto gli si dà il riconoscimento. Poi gli si **dà** da fare qualcos'altro. Si può porre la stessa domanda o se ne può porre un'altra.

Porre al pc una domanda a cui lui possa rispondere, implica il chiarimento del comando di auditing. Inoltre la si pone al pc in modo tale che lui la possa sentire e capisca ciò che gli vien chiesto.

Copyright © 1971, 1974, 1981, 1984 di L. Ron Hubbard. TUTTI I DIRITTI RISERVATI.

Quando il pc risponde alla domanda, sii abbastanza perspicace da sapere che il pc sta rispondendo a quella domanda e non a qualche altra domanda.

Devi sviluppare una certa sensibilità che ti permetta di riconoscere quando il pc ha finito di rispondere a ciò che hai chiesto. È possibile stabilire quando il pc ha finito. È un frammento di sapienza. Sembra che il pc abbia finito, ed il pc si sente come se avesse finito. **In parte è una sensazione, in parte è l'intonazione della sua voce; comunque è un istinto che si sviluppa. Tu sai che ha finito.**

Quindi, sapendo che ha finito di rispondere, gli si dice che ha finito dandogli un riconoscimento: OK, Bene, ecc. È come se si indicasse la carica oltrepassata al pc, è come se tu gli dicessi: "Ora hai trovato e localizzato la carica oltrepassata relativa alla domanda e l'hai detta." Questa è la magia del riconoscimento.

Se non possiedi questa sensibilità che ti permette di stabilire quando il pc ha finito di rispondere, succederà che il pc risponde, non riceve niente da te, tu stai seduto lì a guardarlo, i suoi meccanismi sociali entrano in azione, egli si mette a fare self-auditing e tu non otterrai nessuna azione del TA.

Il grado di arresto che metti nel riconoscimento sta anche al tuo buon senso, poiché si può dare ad un pc un riconoscimento così forte da mettere fine alla seduta su due piedi.

Va benissimo fare questo genere di cose durante l'addestramento, ed è scusabile, ma NON in una seduta di auditing.

Fa in modo che il tuo ciclo di comunicazione venga corretto in maniera sufficientemente buona da non dovertene più preoccupare dopo l'addestramento

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt.rd.jh
Trad GB:MR/GP:LL:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

Remimeo
Franchise
Studenti
di Sthil

STILI DI AUDITING

Nota 1: La maggior parte degli auditor veterani, in particolare i diplomati di Saint Hill, sono stati addestrati una volta o l'altra in questi stili di auditing, che in questo HCOB hanno ricevuto un nome e sono stati assegnati ai Livelli in modo da poter essere insegnati più facilmente e al fine di poter migliorare l'auditing generale.

Nota 2: (Non sono stati scritti prima perché non avevo determinato i risultati vitali per ogni Livello.)

C'è uno stile di auditing per ogni classe. Per stile si intende un metodo o una consuetudine di eseguire azioni.

Uno stile, in realtà, non è determinato tanto dal procedimento che viene percorso. Uno stile è il modo in cui l'auditor si dedica al suo compito.

Può darsi che procedimenti differenti richiedano stili differenti, ma non è questo il punto. La Guarigione al tavolo della plastilina del Livello III può essere percorsa con lo stile del Livello I e, nonostante ciò, dare ancora dei guadagni. Ma un auditor addestrato fino allo stile necessario al Livello III farebbe un lavoro migliore non solo per quanto riguarda la Guarigione al tavolo della plastilina ma con qualunque procedimento ripetitivo.

Lo stile è il modo in cui l'auditor audisce. Un vero esperto li sa fare tutti, ma solo dopo che ne sa fare ognuno. Lo stile è un contrassegno della classe. Non è una cosa individuale. Nel nostro modo di intendere, è un modo ben preciso di maneggiare gli strumenti dell'auditing.

LIVELLO ZERO AUDITING IN STILE D'ASCOLTO

Al Livello 0 lo stile è l'auditing in stile d'ascolto. In questo livello ci si aspetta che l'auditor ascolti il pc. La sola cosa che deve saper fare è ascoltare un'altra persona. Non appena si è accertato che l'auditor ascolta (invece di semplicemente stare di fronte o di ignorare), gli si può dare una verifica. Un fattore da prendere in considerazione nel giudicare questo stile potrebbe essere il periodo di tempo che l'auditor è in grado di ascoltare senza che si manifestino tensione o sforzo. Ciò che il pc fa non viene preso in considerazione. I pc comunque parlano ad un auditor che sta davvero ascoltando.

Questo è il punto più alto che sia stato raggiunto (quando è stato raggiunto) dalle vecchie terapie mentali come la psicanalisi, quando riuscivano ad aiutare qualcuno. Il più delle volte erano molto al di sotto di questo punto, poiché valutavano, invalidavano e interrompevano. Sono queste le tre cose che l'istruttore di questo stile deve cercare di far capire allo studente dell'HAS.

Lo stile d'ascolto non deve essere reso complicato dall'aspettarsi dall'auditor più di semplicemente questo: ascoltare il pc senza valutare, invalidare o interrompere.

Aggiungere abilità di livello superiore come chiedersi: "Il pc sta parlando in modo interessato?" o persino "Il pc sta parlando?" non fa parte di questo stile. Quando questo auditor si trova in difficoltà e il pc non vuole parlare o non è interessato, si fa venire un auditor di classe superiore, il supervisore fornisce una nuova domanda, ecc.

In effetti, se si vuol essere tecnicamente precisi, non è "Itsa". Itsa è l'azione del pc che dice: "È un (it's a) questo" o "È un (it's a) quello". Far in modo che il pc faccia Itsa quando non lo fa, va molto oltre la capacità degli auditor di stile d'ascolto. È il supervisore o la domanda sulla lavagna che fanno sì che il pc faccia Itsa.

La capacità di ascoltare, se è stata imparata bene, accompagnerà l'auditor attraverso tutti i gradi. Non si cesserà di usarla neanche al Livello VI. Ma la si deve imparare da qualche parte, e questo avviene al Livello Zero. Perciò l'auditing in stile d'ascolto è semplicemente ascoltare. In seguito esso verrà inserito negli altri stili di auditing.

LIVELLO UNO AUDITING IMBAVAGLIATO

Lo si potrebbe anche chiamare auditing in stile meccanico.

L'auditing imbavagliato è usato da parecchi anni. È composto esclusivamente dai TR da 0 a 4, senza che nient'altro venga aggiunto.

È stato chiamato in questo modo perché troppo spesso gli auditor aggiungevano dei commenti, facevano Q&A, deviavano, discutevano o ingarbugliavano la seduta in qualche altro modo. Imbavagliato significa che, figuratamente parlando, "sono stati imbavagliati", in modo che pronunciassero solo il comando di auditing e il riconoscimento.

L'auditing con comandi ripetitivi, che usa i TR da 0 a 4, viene fatto completamente imbavagliato al Livello uno.

Lo si potrebbe chiamare stile imbavagliato di auditing ripetitivo, ma verrà chiamato "Stile imbavagliato" per brevità.

L'esperienza ormai da lungo tempo ha dimostrato che i pc, che non avevano guadagni quando si permetteva ad un auditor parzialmente addestrato di fare comunicazione a due sensi, avevano guadagni l'istante in cui l'auditor veniva imbavagliato, cioè quando non gli si

permetteva di fare alcunché a parte percorrere il procedimento, quando non gli si permetteva di dire nient'altro a parte i comandi e i relativi riconoscimenti e di risolvere le originazioni del pc usando solo il riconoscimento, senza altre domande o commenti.

Al Livello Uno non ci aspettiamo che l'auditor faccia altro che pronunciare il comando (o chiedere la domanda) senza variazione, dare riconoscimento alla risposta del pc e risolvere le originazioni del pc comprendendo e dando riconoscimento a ciò che il pc ha detto.

In effetti i procedimenti impiegati al Livello Uno funzionano nel modo migliore con l'auditing imbavagliato e nel modo peggiore in presenza di sforzi maldiretti di fare "comunicazione a due sensi".

Lo stile d'ascolto si combina facilmente con lo stile imbavagliato. Ma sta attento che le sedute di Livello Uno non si disgreghino diventando sedute di Livello Zero.

Comandi ripetitivi chiari e puliti, imbavagliati, dati spesso e a cui il pc risponde, sono la via d'uscita, non le divagazioni del pc.

A questo livello si istruisce il pc esattamente su ciò che ci si aspetta da lui, esattamente su ciò che l'auditor farà. Gli si faranno fare addirittura alcuni cicli di "Gli uccelli volano?", finché non afferra l'idea. Allora il processing funzionerà.

È triste vedere un auditor che cerca di fare auditing ripetitivo imbavagliato su un pc che, a causa di passate "esperienze terapeutiche", continua a saltare di palo in frasca. Significa che il controllo è "out" (o che il pc non andò mai oltre il Livello Zero).

È il numero di comandi dati in una unità di tempo di auditing, e a cui il pc risponde, che determina i guadagni. A ciò aggiungi il procedimento ripetitivo correttamente scelto e in breve avrai un liberato, usando i procedimenti di questo livello.

Far seguire al flessibile stile d'ascolto il preciso e controllato stile imbavagliato può essere uno shock. Ma entrambi sono rispettivamente gli stili più bassi delle due famiglie di stili di auditing: totalmente permissivo e totalmente controllato. Essi sono talmente differenti l'uno dall'altro che è facile impararli senza confonderli. È stata la mancanza di differenze fra gli stili a confondere lo studente e a metterlo in difficoltà. Bene, questi due stili 'lo stile d'ascolto e lo stile imbavagliato' sono sufficientemente differenti da rimettere tutti in riga.

LIVELLO DUE AUDITING IN STILE DI GUIDA

Un auditor veterano riconoscerebbe questo stile sotto due nomi separati: (a) comunicazione a due sensi e (b) auditing formale.

Abbiamo condensato questi due vecchi stili sotto un nuovo nome: auditing in stile di guida.

Prima si guida il pc, con la "comunicazione a due sensi", in modo da trovare qualche soggetto che deve essere maneggiato o da far

rivelare al pc ciò che dovrebbe essere maneggiato, e poi l'auditor maneggia la cosa con comandi ripetitivi formali.

L'auditing in stile di ascolto diventa fattibile solo quando uno studente sa fare bene l'auditing in stile d'ascolto e l'auditing in stile imbavagliato.

In passato, lo studente che non sapeva stare di fronte o duplicare un comando, si rifugiava in futili discussioni con il pc e questo lo chiamava auditing o "comunicazione a due sensi".

La prima cosa da sapere circa l'auditing in stile di guida è che si deve consentire al pc di parlare e di fare ltsa senza tagliargli la comunicazione; ma si deve anche guidare il pc verso il giusto soggetto e portare a termine il lavoro con comandi ripetitivi.

Si presuppone che l'auditor a questo livello abbia avuto abbastanza guadagni del caso da essere in grado di assumere il punto di vista dell'auditor e perciò di essere in grado di osservare il pc. Si presuppone anche che l'auditor a questo livello, essendo in grado di assumere un punto di vista, sia di conseguenza più autodeterminato, perché queste due cose sono collegate. (Si può essere autodeterminati solo quando si è in grado di osservare la situazione reale che ci sta davanti, altrimenti si è determinati da illusioni o altrui-determinati.)

Perciò nell'auditing in stile di guida l'auditor è lì per scoprire, dal pc, che cos'è una certa cosa, per poi applicare il rimedio opportuno.

La maggior parte dei procedimenti riportati nel libro dei rimedi è inclusa in questo livello (II). Per usarli, si deve osservare il pc, scoprire ciò che sta facendo e rimediare il suo caso di conseguenza.

Il risultato per il pc è un ri-orientamento di notevole portata nella vita.

Perciò i fondamenti dell'auditing in stile di guida consistono nella comunicazione a due sensi, che guida il pc a rivelare una difficoltà, seguita da un procedimento ripetitivo per risolvere ciò che è stato rivelato.

Si usano TR esperti, ma si possono discutere le cose con il pc, si può lasciar parlare il pc e in generale si audisce il pc che ci si trova davanti, stabilendo ciò di cui ha bisogno quel pc e poi facendolo con del preciso auditing ripetitivo, ma stando sempre all'erta ad eventuali cambiamenti nel pc.

Su questo livello si audisce prestando attenzione all'azione del Tone Arm, e curandosi poco o niente dell'ago se non come un congegno di centramento per la posizione del TA. Si stabilisce persino ciò che deve essere fatto in base all'azione del Tone Arm. (Il procedimento di accumulare cose da percorrere sul pc osservando cosa ebbe la fall quando il pc percorreva ciò che si sta percorrendo ora, rientra in questo livello (II) e verrà riclassificato di conseguenza.)

Al livello II ci si aspetta di dover maneggiare un mucchio di

cronici PTP, overt e rotture di ARC con la vita (ma non rotture di ARC da seduta che sono un'azione dell'ago e vengono risolte da un auditor di classe superiore, nel caso avvengano).

Per sistemare cose del genere (PTP, overt e altri rimedi) nella seduta, l'auditor deve avere un pc "disposto a parlare all'auditor delle sue difficoltà". Ciò presuppone che l'auditor di questo livello sia in grado di porre delle domande, non ripetitive, che guidino il pc a parlare della difficoltà che ha bisogno di essere risolta.

Una superlativa padronanza del TR 4 è la principale differenza nei TR rispetto al Livello I. Per comprendere, quando il pc non è stato molto chiaro, si pongono altre domande, e si dà realmente riconoscimento solo quando si è compresa davvero la cosa.

Una comunicazione guidata è il fattore di controllo di questo livello. Si deve saper guidare facilmente la comunicazione del pc verso, via da o attorno a qualunque soggetto, senza troncare il pc o sprecare il tempo della seduta. Non appena l'auditor afferra l'idea di risultato definito, vale a dire di un risultato specifico e ben preciso che ci si aspetta, tutto ciò diventa facile. Il pc ha un PTP. Esempio: l'auditor deve sapere che per avere un risultato definito egli deve localizzare e de-stimolare il PTP affinché il pc non ne sia più disturbato (e non sia indotto a fare qualcosa in proposito).

Al Livello II l'auditor viene addestrato ad audire il pc che gli sta davanti, a mettere il pc in comunicazione, a guidare il pc verso i dati necessari per scegliere il procedimento e poi a percorrere il procedimento necessario a risolvere la cosa trovata, di solito tramite comandi ripetitivi e comunque sempre tramite TA.

Il Libro dei rimedi è la chiave per questo livello e per questo stile di auditing.

Si ascolta, ma solo ciò in cui si è guidato il pc. Si percorrono comandi ripetitivi con un buon TR 4. E può darsi sia necessario dover rovistare qua e là per un certo tempo prima di essere soddisfatti di aver ottenuto dal pc la risposta necessaria a risolvere un certo aspetto del caso del pc.

Al Livello I si possono audire overt e withhold. Ma al Livello II si può guidare il pc in modo che riveli ciò che considera un vero atto overt e, ottenuto ciò, guidare il pc attraverso tutti i motivi per i quali quello non era un overt, finché alla fine quell'overt non svanisce.

Al Livello II si insegna anche il mezzo-riconoscimento, cioè il modo di fare continuare il pc, dandogli la sensazione di essere ascoltato, ma senza tagliargli la comunicazione con eccessivo TR 2.

Si insegna anche il riconoscimento definitivo o il riconoscimento multiplo, per fare tacere il pc quando sta andando fuori argomento.

LIVELLO TRE AUDITING IN STILE RIDOTTO

Per ridotto si intende "abbreviato", spogliato da cose extra.

Qualunque comando di auditing che non sia davvero necessario viene cancellato.

Ad esempio, al Livello I l'auditor dice sempre, quando il pc divaga, "Ti ripeterò il comando di auditing" e lo fa. Nello stile ridotto l'auditor lo omette quando non è necessario e semplicemente ridà il comando se il pc l'ha dimenticato.

In questo stile si passa dal puro uso meccanico ad un uso sensato o all'omissione, a seconda della necessità. Usiamo ancora, in modo esperto, i comandi ripetitivi, ma non usiamo ripetizioni meccaniche non necessarie alla situazione.

La comunicazione a due sensi ottiene il posto che le spetta, nel Livello III. Ma si accompagna ad un abbondante uso di comandi ripetitivi.

A questo livello il procedimento principale è la Guarigione al tavolo della plastilina. In questo procedimento l'auditor deve assicurarsi che i comandi siano eseguiti esattamente. Non si abbandona mai alcun comando di auditing finché quell'esatto comando non ha ricevuto una risposta dal pc.

Ma allo stesso tempo, non si danno necessariamente tutti i comandi di auditing che il procedimento prevede nel suo insieme.

Nella Guarigione al tavolo della plastilina l'auditor deve assicurarsi che il pc sia ogni volta soddisfatto. Questo viene fatto più spesso tramite l'osservazione che non ponendo domande al pc. Tuttavia lo si fa.

Al Livello III si suppone di avere un auditor che sia in condizioni abbastanza buone da poter osservare. Perciò vediamo che il pc è soddisfatto, senza farne menzione. Perciò vediamo quando il pc è incerto, così facciamo in modo di ottenere qualcosa di cui il pc sia certo quando risponde alla domanda.

D'altro canto, si danno tutti i comandi necessari in modo netto e ben preciso, e li si fanno eseguire al pc.

Al Livello III si insegna a fare una preverifica e l'uso dell'ago, come pure la Guarigione al tavolo della plastilina. Si insegna anche l'Auditing mediante liste. Nell'auditing in stile ridotto può succedere che il pc (venendo ripulito su una domanda della lista) dia una mezza dozzina di risposte una dietro l'altra. Non si impedisce al pc di farlo, si dà un mezzo riconoscimento, e si lascia continuare il pc. In effetti si sta maneggiando un ciclo di comunicazione di auditing più grosso, questo è tutto. La domanda fa uscire più di una risposta, ma in realtà è ancora una sola risposta. E quando questa risposta è stata data, le si dà un riconoscimento.

L'auditor vede quando un ago è pulito senza chiedere una qualche serie convenzionale di domande che invalidano tutto il sollievo del pc. E vede quando non è pulito attraverso la continua perplessità sul viso del pc.

Ci sono dei trucchi. L'auditor pone al pc una domanda che contiene la parola chiave, nota che l'ago non trema, così conclude che

la domanda su quella parola è scarica. E così non la ricontrolla. Esempio: "Qualcos'altro è stato represso?" Un occhio al pc, un occhio sull'ago, l'ago non trema. Il pc appare privo di indicatori particolari. L'auditor dice: "Va bene, su _____" e passa alla domanda successiva, eliminando una possibile lettura di protesta del pc che potrebbe essere fraintesa per un altro "represso".

Nell'auditing in stile ridotto ci si limita all'essenziale e si tralascia qualunque comando meccanico, qualora ostacoli il progresso del caso. Ma questo non significa che l'auditor divaga. Si è addirittura più precisi ed accurati nell'auditing in stile ridotto che non nell'auditing "meccanico".

Si sta attenti a ciò che succede e si fa esattamente quanto basta per ottenere il risultato desiderato.

Per "abbreviato" si intende portare a termine un esatto lavoro (il percorso più breve fra due punti) senza spreco di domande.

Giunto a questo punto, lo studente dovrebbe sapere che sta percorrendo un procedimento per ottenere un esatto risultato e che sta applicando il procedimento in modo da ottenere quel risultato nel minor tempo possibile.

Si insegna allo studente a guidare rapidamente il pc, a non perdere tempo in lunghe divagazioni.

A questo livello i procedimenti sono tutti procedimenti velocissimi: Guarigione al tavolo della plastilina, Preverificare, Auditing mediante liste.

Ancora una volta, il numero di volte in cui una domanda riceve risposta, per unità di tempo di auditing, accelera il conseguimento del risultato.

LIVELLO QUATTRO AUDITING IN STILE DIRETTO

Per diretto si intende diritto, concentrato, intenso, applicato in modo diretto.

Non intendiamo diretto nel senso di dirigere o guidare qualcuno. Noi intendiamo che è diretto.

Per diretto, non si intende franco o troncante. Al contrario, si mette l'attenzione del pc sul suo bank e qualunque cosa si faccia è unicamente intesa a rendere questa attenzione più diretta.

Potrebbe anche significare che non si audisce attraverso dei via. Si audiscono direttamente le cose che devono essere raggiunte per rendere qualcuno chiaro.

Nonostante ciò l'atteggiamento di auditing è molto tranquillo e rilassato.

Al Livello IV abbiamo il Chiarimento al tavolo della plastilina e procedimenti di tipo accertamento.

Questi due tipi di procedimenti sono entrambi straordinariamente diretti. Puntano direttamente alla mente reattiva. Vengono fatti in modo diretto.

Nel Chiarimento al tavolo della plastilina quasi tutto il lavoro e l'Itsa viene fatto dai pc. Dall'inizio alla fine della seduta, possono essere necessari solo alcuni comandi di auditing. Questo perché nel Chiarimento al tavolo della plastilina il pc fa quasi tutto il lavoro se è davvero in seduta.

Perciò nella parola "diretto" è implicito un altro senso. Nel Chiarimento al tavolo della plastilina il pc parla direttamente all'auditor riguardo a ciò che sta facendo e perché. L'auditor non parla quasi mai.

Nell'accertamento l'auditor punta direttamente al bank del pc e non vuole davanti un pc che pensa, fa speculazioni, dice sciocchezze o fa Itsa. Perciò questo accertamento è un'azione molto diretta.

Tutto ciò richiede un controllo del pc facile e liscio, tipo mano d'acciaio-con-guanto-di-velluto. Come stile sembra facile e rilassato, ma è diritto come una lama di Toledo.

Il trucco sta nell'essere retti nei propri propositi e nel non deviare. L'auditor stabilisce cosa si deve fare, dà il comando, poi il pc lavora, può darsi per molto tempo, mentre l'auditor sta attento, all'erta, completamente rilassato.

Nell'accertare per esempio rotture di ARC o liste, spesso l'auditor non presta la benché minima attenzione al pc. In effetti, a questo livello si insegna al pc a restare tranquillo durante l'accertamento di una lista.

Nel Chiarimento al tavolo della plastilina un auditor può rimanere in silenzio fino ad un'ora di seguito.

I test sono: L'auditor è in grado di tenere tranquillo il pc mentre fa l'accertamento, senza causargli una rottura di ARC? L'auditor è in grado di ordinare al pc di fare qualcosa e poi, mentre il pc vi lavora sopra, l'auditor è in grado di rimanere tranquillo e attento per un'ora, comprendendo tutto e interrompendo con prontezza solo quando non comprende per farsi chiarire meglio la cosa dal pc? Ancora senza causare al pc una rottura di ARC.

Si potrebbe confondere questo auditing in stile diretto con l'auditing in stile d'ascolto se si desse semplicemente una rapida occhiata ad una seduta di Chiarimento al tavolo della plastilina. Ma che differenza! Nel auditing in stile d'ascolto il pc continua a passare da una cosa all'altra alla cieca. Nell'auditing in stile diretto, se il pc devia anche solo di un millimetro dalla procedura per mettersi a fare Itsa senza lavoro alla plastilina, e dopo che l'auditor avesse notato che il pc ha dimenticato la plastilina, lo vedresti rapido come un falco guardare il pc in un modo molto interessato e dire: "Vediamo questa cosa in plastilina". Oppure nel caso del pc che in realtà non ha fornito all'auditor un'abilità che vuole migliorare, udiresti la tranquilla e persuasiva voce dell'auditor dire: "Sei davvero sicuro di voler migliorare questo? Mi sembra più uno scopo. Semplicemente voglio qualcosa, qualche abilità, capisci, che ti piacerebbe migliorare."

Si potrebbe chiamare questo stile: auditing a senso unico. Quando al pc è stato detto ciò che deve fare, in seguito tutto va dal pc all'auditor, e tutto riguarda l'esecuzione di quelle istruzioni di auditing. Quando l'auditor accerta, tutto va dall'auditor al pc. Solo quando l'azione di accertamento urta un ostacolo come ad esempio un PTP, viene usato un altro stile di auditing.

Questo è uno stile di auditing molto estremo. È lineare, diretto.

Ma se necessario, così come in qualunque altro livello, anche gli stili precedentemente appresi vengono spesso impiegati, mai comunque nelle effettive azioni di esecuzione del Chiarimento al tavolo della plastilina e dell'accertamento.

(Nota: Al Livello V si usa lo stesso stile che si usa al Livello VI di cui sotto).

LIVELLO VI STILE GLOBALE

Finora abbiamo avuto a che fare con azioni semplici.

Ora abbiamo un auditor che maneggia un elettrometro e un pc che fa Itsa, ha realizzazioni, trova PTP e rotture di ARC, ha delle "Linee di carica" e realizzazioni, trova voci, fornisce elenchi e che deve essere maneggiato, maneggiato, maneggiato per tutto il percorso.

Poiché il TA di auditing per una seduta di 2 ore e mezza può arrivare a 79 o 125 divisioni (paragonato alle 10 o 15 del livello più basso), la velocità della seduta è maggiore. È a causa di questa accresciuta velocità che è vitale avere una perfetta competenza di ciascun livello inferiore allorché si riuniscono nello stile globale. Poiché ciascuno di essi ora è più veloce.

Perciò si impara lo stile globale imparando bene ciascuno degli stili inferiori. Poi si osserva e si applica lo stile necessario ogni volta che sia necessario, passando da uno stile all'altro ad una frequenza di una volta al minuto!

Il miglior modo di imparare lo stile globale è di diventare esperti in ciascun livello inferiore così da saper applicare lo stile corretto per la situazione, ogni volta che capita la situazione che richiede quello stile.

È meno difficile di quanto sembri. Ma è anche una cosa che richiede molta competenza.

Usa lo stile sbagliato in una situazione e "sei fregato".
Rotture di ARC! Nessun progresso!

Esempio: Proprio nel bel mezzo di un accertamento l'ago si sporca. L'auditor non può continuare, o non dovrebbe. L'auditor, nello stile diretto, alza gli occhi e vede un cipiglio perplesso. Deve allora passare allo stile di guida per scoprire cosa affligge il pc (che probabilmente non sa bene cosa sia), poi allo stile d'ascolto

mentre il pc ha una realizzazione su un PTP cronico che è appena emerso e che disturbava il pc, poi tornare allo stile diretto per finire l'accertamento che era in corso.

Il solo modo in cui un auditor può diventare confuso nello stile globale è di non essere bravo in uno degli stili dei livelli inferiori.

Un attento esame rivelerà dove è carente lo studente che usa lo stile globale. Si fa poi ripassare allo studente quello stile che non è stato imparato bene e glielo si fa praticare per un po'.

Perciò è molto facile rimediare ai difetti nello stile globale, quando viene fatto in un modo scadente, poiché saranno dovuti a carenze in uno o più degli stili di livello inferiore. E poiché si possono insegnare tutti questi stili individualmente, non c'è difficoltà a coordinare il tutto. È difficile fare lo stile globale solo quando non si è padroneggiato uno degli stili di livello inferiore.

Sommario

Questi sono gli stili di auditing importanti. Ce ne sono stati altri, ma sono solo variazioni di quelli dati in questo HCO Bulletin. Lo stile Tono 40 è quello mancante più degno di nota. Rimane come stile pratico al Livello I per insegnare un impavido maneggiamento del corpo e per insegnare allo studente a far obbedire ai suoi comandi. Non è più usato nella pratica.

Poiché era necessario essere in possesso di tutti i risultati e di tutti i procedimenti di ciascun livello per finalizzare gli stili di auditing, ho lasciato questo compito per ultimo, ed ora eccolo qui.

Nota per favore che nessuno di questi stili viola il ciclo di comunicazione di auditing o i TR.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jw.rd
Trad GB:GS:gd

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Auditor
Supervisor
Studenti
Tec & Qual

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1971
Pubblicazione III
Ripubblicato l' 1 Dicembre 1974

CANCELLA
IL BTB DEL 23 MAGGIO 1971
Pubblicazione III
STESSO TITOLO

Serie dell'auditing fondamentale, 3

LE TRE IMPORTANTI LINEE DI COMUNICAZIONE

Dal nastro di LRH del 15 Ott 63
"I fondamenti dell'auditing"

Quando sei in una seduta, di auditing quali sono le tre importanti linee di comunicazione e qual è il loro ordine di importanza?

1. La prima è la linea fra il pc e il suo bank. La linea produttrice di Itsa. (=Itsa maker line).
2. La seconda è la linea fra il pc e l'auditor. La linea dell'Itsa. (=Itsa line)
3. La terza è la linea fra l'auditor e il pc. La linea del cos'è (=What's it line)

Ora, la definizione: "Essere disposto a parlare all'auditor" è molto facile da interpretare come: "Parlare all'auditor". Così l'auditor taglia la linea fra il pc e il suo bank per far parlare il pc, perché lui dice: "E la linea dell'Itsa che elimina la carica".

Così l'auditor taglia la linea di comunicazione che il pc ha con il suo bank, per avere una linea dell'Itsa, e poi si domanda perché non ha nessuna azione del TA e perché il pc ha rotture di ARC.

Questa linea di comunicazione tagliata non è percepibile ad occhio nudo. È nascosta, perché va dal pc, un thetan invisibile all'auditor, al bank del pc, invisibile all'auditor.

L'auditor è lì solo per usare la linea del cos'è al fine di far stare il pc di fronte al suo bank. La carica se ne va dal bank nella misura in cui il pc vi sta di fronte, e ciò è rappresentato dalla linea dell'Itsa.

La linea dell'Itsa è un rapporto su ciò di cui è stato fatto as-is; è questo che determina il suo flusso.

La sequenza in cui queste linee vengono usate in un ciclo di auditing è 3, 1, e poi 2.

Qualora l'auditor trascuri questa linea nascosta che va dal pc al suo bank, qualora non comprenda questa linea nascosta e non sappia integrarla o cosa farsene egli fallirà.

HCO B 23.5.71 III
Rip. 1.12.74

- 2 -

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt.ts.rd
Trad GB:GS:LL:gd

Traduzione approvata
ball'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1971
Pubblicazione VI

REMIMED
AUDITOR
SUPERVISORI
STUDENTI
TECH & QUAL

HCOB del 17 Ottobre 1962
Ripubblicato alla lettera come

Serie dell' Auditing Fondamentale, 6

MANCATA COMPRESIONE DA PARTE DELL'AUDITOR

Se un pc dice qualcosa e l'auditor non riesce a capire ciò che il pc ha detto o ciò che intendeva, la risposta corretta è:

"Non (ho sentito) (ho capito quello che hai detto) (ho afferrato quest'ultima cosa)".

Fare qualcos'altro, non solo è cattiva forma, ma può addirittura risultare in una pesante rottura di ARC.

INVALIDAZIONE

Dire: "Non hai parlato abbastanza ad alta voce _____", o usare in qualsiasi altro modo il "tu", è un'invalidazione.

Il pc viene anche gettato fuori seduta se gli si attribuisce la responsabilità.

L'Auditor è responsabile della seduta. Perciò l'auditor si deve assumere la responsabilità di tutti i fallimenti nella comunicazione presenti nella seduta.

VALUTAZIONE

Molto più seria dell'Invalidazione di cui sopra è l'accidentale valutazione che può avvenire quando l'auditor ripete ciò che ha detto il pc.

NON ripetere MAI ciò che il pc ha detto, quale che sia il motivo.

Il ripeterlo non solo dimostra al pc che non lo hai sentito, ma gli fa pensare che sei un circuito.

Il maggior progresso della Psicologia del XIX Secolo era un meccanismo per far impazzire le persone. Tutto ciò che faceva era ripetere tutto ciò che la persona diceva.

Questa è una cosa che fanno anche i bambini per prendere in giro.

Ma questa non è la ragione principale per cui non si ripete ciò che il pc ha detto. Se si dice la cosa in modo sba-

gliato, il pc si metterà a protestare violentemente. Il pc dovrà correggere lo sbaglio e si bloccherà proprio in quel punto. Può essere necessaria un'ora per tirarlo fuori.

Inoltre, per scoprire una cosa, non fare gesti. Dire, indicando col dito: "Allora è questa la voce che intendi", non solo è una valutazione, ma quasi un comando ipnotico che il pc sente di dover rigettare con tutte le sue forze.

Non dire al pc ciò che ha appena detto e non gesticolare per scoprire ciò che intendeva.

Semplicemente faglielo ripetere o faglielo indicare di nuovo. Questa è l'azione corretta.

RAVVICINARE I PUNTI D'ANCORAGGIO

Inoltre, non spingere o gettare delle cose contro un pc. Non gesticolare verso un pc. Questo fa ravvicinare i punti d'ancoraggio (anchor point) e fa sì che il pc rigetti l'auditor.

PERSONA CON ROCK SLAM

Il motivo per cui una persona che ha un Rock Slam (Rock Slammer) su Scientology, gli auditor o persone analoghe, non può audire bene, è che non si fida del pc e sente di dover ripetere ciò che ha detto il pc, di doverlo correggere o di dover gesticolare verso di lui.

Ma Rock Slammer o no, qualunque auditor novello può cadere in queste cattive abitudini che dovrebbero essere eliminate alla svelta.

SOMMARIO

Una percentuale molto alta di Rotture di ARC è dovuta ad incapacità di capire il pc. Non dimostrare di non aver capito, facendo gesti o ripetizioni erronee.

Semplicemente audisci, per favore.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt.rd:Trad GB/AV:RR:gs
Copyright © 1971, 1981, 1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LRH Comm NEP

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Gli Auditor
I Supervisor
Gli studenti
Tech & Qual

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1971
Pubblicazione VII

HCOB del 7 Apr AD15
Ripubblicato alla lettera come

Serie dell' Auditing fondamentale, 7

RICONOSCIMENTI PREMATURI

Ecco una nuova scoperta. Pensa che dopo tutti questi anni ne ho fatta una sulla formula della comunicazione.

Non ti è mai capitato di incontrare delle persone che continuano a dare spiegazioni molto tempo dopo che hai già capito cosa volevano dire?

Le persone si arrabbiano con te quando cercano di dirti qualcosa?

Se è così, soffri di riconoscimento prematuro.

Il riconoscimento prematuro, come gli odori sgradevoli del corpo e l'alito cattivo, non favorisce i rapporti con gli altri. Ma non si usa il sapone Palmolive o lo Iodosan per curarlo, si usa la corretta formula della comunicazione.

Quando "esorti" una persona a parlare, dopo che ha già cominciato, con un cenno del capo o con un sommesso "sì", le stai dando un riconoscimento, le fai perdere il filo, poi le fai credere che non hai capito e così te lo ripeterà tirando PARECCHIO per le lunghe. Non si sentirà bene, non avrà realizzazioni e può darsi che abbia una rottura di ARC.

Provaci. Fatti dire qualcosa da qualcuno e poi incoraggiarlo a parlare prima che ti abbia detto tutto.

QUESTO E' il motivo per cui i pc continuano a fare Itsa, Itsa, Itsa senza avere alcun guadagno. L'Auditor ha dato dei riconoscimenti prematuri. QUESTO E' il motivo per cui i pc si arrabbiano "senza motivo". L'Auditor ha inavvedutamente e prematuramente dato riconoscimento. QUESTO E' il motivo per cui ci si sente ottusi quando si parla con certe persone. Danno dei riconoscimenti prematuri. Questo è il motivo per cui si pensa che un'altra persona sia stupida: quella persona dà dei riconoscimenti prematuri.

Il modo più rapido per diventare un pària (cane) della società è quello di dare riconoscimenti prematuri. Lo si può fare in molti modi.

Il modo più rapido per dar inizio ad una comunicazione interminabile è quello di dare riconoscimenti prematuri, poiché

la persona crederà di non essere stata compresa e così comincia a dare sempre più spiegazioni.

Così era questo il fattore nascosto che causava rotture di ARC, impediva realizzazioni, faceva ritenere che un altro fosse stupido e prolungava l'Itsa nelle sedute.

Ed è anche il motivo per cui certe persone credono che gli altri siano stupidi o che non capiscano.

Borbottii o cenni di assenso abituali possono essere erroneamente presi per riconoscimenti, chiudono il ciclo a chi parla, gli fanno perdere il filo del discorso, lo fanno sentire ottuso, gli fanno credere che l'ascoltatore sia stupido, lo fanno arrabbiare o diventare esausto a forza di dare spiegazioni e gli fanno avere delle rotture di ARC. Il withhold mancato è involontario. Non si è avuta la possibilità di dire ciò che si aveva intenzione di dire, perché si è stati bloccati da un riconoscimento prematuro. Risultato: withhold mancato (=missed withhold) in chi parla, con tutte le conseguenze che ne derivano.

Dopo quanto sopra si può supporre che per un po' ti sentirai intimorito ad usare "borbottii o cenni di assenso", ma poi la cosa si appianerà.

Che bel pezzo di tec è rimasto così a lungo non del tutto spiegato! Fa perfino paura. E per giunta si tratta della formula della comunicazione!

L. RON HUBBARD
Fondatore

LRH:nt.rd:Trad GB:GS:gs

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1971
Pubblicazione X

REMIMED
AUDITOR
SUPERVISORI
STUDENTI
TECH & QUAL

HCO PL del 1 Luglio 1965 II
Ripubblicata alla lettera come

Serie dell'Auditing Fondamentale, 9

ADDITIVI AL CICLO DI COMUNICAZIONE

Non è permesso aggiungere alcun additivo al Ciclo dell'Auditing.

Esempio: Far dire al pc il problema dopo che l'ha già detto.

Esempio: Chiedere ad un pc se è quella la risposta.

Esempio: Dire al pc che "una cosa non ha letto" sull'elettrometro.

Esempio: Mettere in dubbio la risposta di un pc.

Questo è il PEGGIOR tipo di auditing.

I procedimenti funzionano nel modo migliore, quando sono IMBAVAGLIATI (MUZZLED). Con imbavagliato si intende usare SOLO i TR 0, 1, 2, 3 e 4 come sta scritto.

I risultati di un pc andranno all'INFERNO se si introducono additivi nel ciclo di comunicazione.

Esistono centinaia di migliaia di trucchi che potrebbero venir aggiunti al Ciclo di Comunicazione dell'Auditing. CIASCUNO di essi è un ERRORE.

L'UNICO caso in cui chiedi al pc di ripetere qualcosa è quando non sei riuscito a sentire cosa ha detto.

E' dal 1950 che so che tutti gli auditor parlano troppo in seduta. Il massimo linguaggio consentito è dato SOLAMENTE dalla Seduta Modello Standard (Standard Model Session) e dal Ciclo di Comunicazione dell'Auditing costituito dai TR da 0 a 4.

Far "spiegare al pc la sua risposta" è una cosa grave. In effetti è una questione di Etica e, se viene fatto abitualmente, è un Atto Soppresivo, poiché cancellerà ogni guadagno.

Esistono anche additivi dovuti al modo di fare.

Esempio: Aspettare che il pc ti guardi prima di dare il comando successivo. (I pc che non guardano l'auditor hanno Rotture di ARC. Ma non devi travisare ciò ed intendere che il pc debba guardare l'auditor prima di dare il comando successivo.)

Esempio: Sollevare un sopracciglio quando il pc ti risponde.

Esempio: Un riconoscimento di tipo dubitativo.

Quello che voglio dire in pratica è:

SI HA DEL BUON AUDITING QUANDO SI USA SOLAMENTE IL CICLO DI COMUNICAZIONE, ED ESSO E' IMBAVAGLIATO.

Additivi al Ciclo di Comunicazione dell'Auditing sono QUALSIASI AZIONE, AFFERMAZIONE, DOMANDA O ESPRESSIONE CHE VENGA AGGIUNTA AI TR DA O A 4.

Essi sono Grossolani Errori di Auditing.

E devono essere considerati come tali.

Gli auditor che fanno aggiunte al Ciclo di Comunicazione dell'Auditing non producono mai dei Liberati (Release).

Quindi, ciò è Soppressivo.

Non farlo!

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt.rd:Trad SG/GB:RR:gs
Copyright © 1971,1978,1981,1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall' LRH Comm NEP

HCO BULLETIN DELL' 1 OTTOBRE 1963.

Franhise
CenOCon

TUTTA SCIENTOLOGY

COME OTTENERE AZIONE DEL TONE ARM

La cosa più importante e necessaria nell'auditing di qualsunque livello di Scientology è ottenere azione del Tone Arm, non infastidire il pc a riguardo, ma semplicemente ottenere azione del TA, non trovare qualcosa che darà TA in futuro, ma semplicemente ottenere TA ADESSO.

Molti auditor valutano ancora i loro successi in base alle cose trovate o portate a termine nella seduta. Sebbene anche questo sia importante (specialmente al Livello IV), è secondario all'azione del Tone Arm.

1. Ottieni una buona Azione del Tone Arm.
2. Nella seduta agisci in modo da aumentare l'Azione del Tone Arm.

NUOVI DATI SULL'ELETTROMETRO

L'errore più elementare nel cercare di ottenere azione del Tone Arm, rientra naturalmente nei fondamenti dell'auditing: nella lettura dell'elettrometro.

Questo punto viene trascurato con tanta facilità ed appare così ovvio che gli auditor regolarmente se lo dimenticano. Finché un auditor non capisce questo punto essenziale continuerà ad ottenere un TA minimo e si accontenterà di 15 divisioni verso il basso per seduta, che secondo me non è TA, ma un elettrometro bloccato per la maggior parte della seduta.

Si deve sapere come leggere un elettrometro e ottenere TA. E finché non lo si sa fare, non si saprà fare nient'altro.

ACCERTAMENTO IN BASE AL TONE ARM

Il Tone Arm permette azioni di accertamento. Così come l'ago reagisce sulle voci di una lista, allo stesso modo il Tone Arm reagisce su cose che daranno TA.

Di solito non si accerta in base all'ago nell'auditing dei livelli I, II e III. Si accerta in base al Tone Arm.

La regola è: CIÒ CHE FA SCENDERE IL TONE ARM DARÀ AZIONE DEL TONE ARM.

Al contrario, un'altra regola è: CIÒ CHE FA MUOVERE SOLAMENTE L'AGO, RARAMENTE DARÀ UNA BUONA AZIONE DEL TA.

Quindi, per quanto riguarda i Livelli I, II e III (ma non il Livello IV), in effetti si potrebbe anche incollare un pezzo di carta sul quadrante dell'elettrometro, lasciando solo la parte inferiore dell'ago visibile, in modo da poter regolare il TA in base ad esso, e fare tutti gli accertamenti necessari con il Tone Arm. Se il TA si muove su un soggetto, allora quel soggetto produrrà TA, se si permette al pc di parlarne (fare Itsa su ciò).

Quasi tutti gli auditor, quando per la prima volta si parlò di linea dell'Itsa, cercavano solo di trovare UNA FUTURA AZIONE DEL TA, senza accettare mai L'AZIONE DEL TA che era PRESENTE. Ne risultava un continuo elencare di problemi ed annullare in base all'ago, nella ricerca interminabile di trovare qualcosa che "avrebbe prodotto azione del TA". Cercavano affannosamente di trovare un qualche soggetto che avrebbe prodotto azione del TA, senza mai guardare il Tone Arm del loro elettrometro o cercare di scoprire ciò che lo stava muovendo IN QUEL MOMENTO.

Sembra quasi stupido dover accentuare una cosa del genere, cioè che ciò che sta producendo TA, produrrà TA. Ma è la prima lezione da imparare. E ci vuole parecchio per impararla.

Gli auditor si affannavano anche a cercare di capire che cosa era una linea dell'Itsa. Pensavano fosse una linea di comunicazione, oppure che facesse parte dei CCH o di qualche altro procedimento, tutto fuorché capirla per quello che è. È troppo semplice.

Ci sono due cose che hanno grande importanza in un ciclo di auditing. Una è il What's it (cos'è), l'altra è l'Itsa (è un). Confondibile e non otterrai nessun TA.

Se l'auditor incomincia a fare Itsa e il prechiaro a fare What's it (cos'è) il risultato sarà nessun TA. L'auditor deve fare What's it e il pc Itsa, sempre. È così facile invertire i ruoli nell'auditing, che le prime volte la maggior parte degli auditor lo fa. Il prechiaro è molto disposto a parlare delle sue difficoltà, problemi e confusioni. Ma l'auditor ha così tanta voglia di fare Itsa (scoprire) ciò che preoccupa il prechiaro, che, se è alle prime armi con questa procedura, si sforzerà con tanta foga di cercare di fare itsa su qualcosa "che darà TA al pc," da far sì che il pc si chieda: "Cos'è, cos'è, cos'è che non va in me?" L'elencare in effetti non è fare Itsa: è fare che cos'è, perché il pc emotivamente si chiede: "Sarà questo? Sarà quello?", persino quando si elencano "soluzioni" da accertare. Il risultato è un TA molto scarso.

Si ha TA quando il pc dice: "È...!, non "È forse...?"

Esempi di What's it e di Itsa: Auditor: "Che cosa c'è qui?" Pc: "Un auditor. un prechiaro, un elettrometro."

In realtà l'Itsa non è nemmeno una linea di comunicazione. È ciò che viaggia su una linea di comunicazione che va dal pc all'auditor, sempre che sia un'affermazione certa: "È...!"

Io sarei in grado di sedermi con un pc e un elettrometro, fare per circa tre minuti un "accertamento" in base all'azione del Tone Arm e, usando soltanto la R1C, ottenere 35 divisioni di TA in 2 ore e mezza di seduta, senza fare altro che scrivere le letture del TA e i miei rapporti di auditor. Perché? Perché il pc non è impedito a fare

Itsa, e perché non lo induco a fare What's it. E anche perché non penso che l'auditing sia un cosa complicata.

Se non si verifica azione del Tone Arm, significa che è stata ostacolata. Esempio: Un certo auditor, notando che un cos'è faceva muovere il TA, ogni volta, puntualmente lo sostituiva con un altro cos'è. Questo è successo davvero. Tuttavia, quando gli si chiese cosa faceva in seduta, disse: "Chiedo al pc un problema che ha avuto e ogni volta che me ne dice uno, gli domando che soluzione ha per esso".

Non aggiunse che cambiava freneticamente il cos'è ogni volta che il TA incominciava a muoversi. Risultato: 9 divisioni di TA in 2 ore e mezza di seduta e il pc oppresso da carica oltrepassata. Se avesse fatto solamente ciò che aveva detto di aver fatto, avrebbe avuto TA.

Se l'azione del Tone Arm non si è verificata, allora deve essere stata ostacolata! Non è che semplicemente "non avviene".

A conferma del fatto che degli auditor sono troppo ansiosi di mettere "in" loro stessi la linea dell'Itsa, impedendo così al pc di farlo, c'è la moda di usare l'elettrometro come se fosse un oui-ja (ndt: tavoletta di legno, su rotelle, collocata sopra un cartone recante le lettere dell'alfabeto, che fu adoperata nei primi tempi dello spiritismo per ottenere i presunti "messaggi" più rapidamente che non mediante i battiti del tavolo medianico). L'auditor chiede continuamente le domande all'elettrometro invece che al pc. E le divisioni di TA se ne vanno in fumo. L'auditor chiede all'elettrometro: "Questa voce è un terminale? " Perché non chiederlo al pc? Se lo chiedi al pc, avrai un'Itsa, tipo: "No, credo sia un terminale di opposizione, perché...." e il TA si muoverà.

Ora, per darti un'idea di come sia estremamente semplice far instaurare al pc una linea di Itsa, prova a fare quanto segue:

Dai inizio alla seduta, stai semplicemente lì e guarda il pc. Non dire niente. Stai semplicemente lì a guardare il pc. Il pc naturalmente incomincerà a parlare. E se tu ti limiterai semplicemente a fare un cenno col capo di tanto in tanto e a tenere aggiornati i tuoi rapporti in modo discreto, così da non tagliare l'Itsa, ti troverai con un pc che parla, e la maggior parte delle volte con un buon TA. E alla fine delle 2 ore e mezza termina la seduta, somma il TA che hai ottenuto e di solito scoprirai che è di gran lunga superiore alle sedute precedenti.

Se non c'è azione del TA, significa che essa è stata ostacolata! Non è che semplicemente non avviene.

Tuttavia quella che segue non è semplicemente una trovata. È una regola preziosa e vitale per ottenere TA.

REGOLA: UN AUDITOR SILENZIOSO
INVITA A FARE ITSAs.

Tuttavia, non sempre questo è positivo. Nel fare la R4 o la R3R o la R4N, l'auditor silenzioso lascia che il pc faccia Itsa vagando per l'intera traccia, provocando un'eccessiva restimolazione che blocca il TA. Ma nei livelli inferiori di auditing, invitare un pc a fare Itsa restando in silenzio, è un'azione consueta.

Nei Livelli I, II e III di Scientology l'auditor sta di solito molto più tempo senza parlare che a parlare in una seduta (la proporzione tra silenzio e parlare è circa 100 a 1). Tuttavia, non appena si inizia l'auditing di Livello IV, e si maneggiano le reali GPM del pc, l'auditor deve essere vivace e deve darsi da fare per ottenere TA, e un auditor pigro e silenzioso può confondere un pc ed ottenere pochissimo TA. Tutto questo rientra nel "controllare l'attenzione del pc". Ciascun livello di auditing controlla l'attenzione del pc un po' più del precedente, e il salto dal Livello III al Livello IV è enorme.

Nel Livello I il controllo è minimo. La regola data sopra riguardo al silenzio dell'auditor si applica in pieno.

Nel Livello II si prendono gli scopi della vita e del vivere del pc (o scopi per la seduta) perché il pc ne faccia Itsa, e l'auditor lascia parlare il pc, intromettendosi soltanto per far sì che il pc continui a dare soluzioni, tentativi, cose fatte e decisioni riguardo alla sua vita e il suo vivere, oppure scopi per la seduta piuttosto che difficoltà, problemi e critiche in proposito.

Nel Livello III si aggiunge la rapida ricerca (tramite l'accertamento in base al TA) del facsimile di servizio (impiegando circa 20 minuti su 2 ore e mezza di seduta) e poi vi si indirizza il pc con i procedimenti della R3SC. La regola che si applica in questo caso è che, se la cosa trovata, che ha mosso il TA, non dà torto agli altri ma dà torto al pc, allora si tratta di un lock associato a un terminale di opposizione e si fa una preverifica su di esso. (Le due principali voci affidabili della GPM che il pc ha in PT, sono il facsimile di servizio. Una è un terminale, quello del pc, e l'altra è un terminale di opposizione. Ciascuna di esse ha migliaia di voci affidabili che fungono da lock. Ogni coppia di RI che fungono da lock equivale ad un facsimile di servizio, che dà TA). Una buona preverifica lenta ma pur tuttavia una preverifica. Sia che si stia audendo Giusto-Sbagliato-Dominare-Sopravvivere, (R3SC), o che si stia facendo una preverifica (gli unici due procedimenti usati), si lascia che il pc risponda realmente prima di dare un riconoscimento. Una sola domanda può dare 50 risposte! Vale a dire che un solo cos'è dell'auditor dà 50 Itsa del pc.

Nell'auditing del Livello IV, l'auditor lascia tranquillamente che il pc faccia Itsa su RI e elenchi, tuttavia si dà da fare come un matto per trovare RI, RI, RI scopi, RI, RI, RI. Questo perché il TA complessivo di una seduta di R4 è proporzionale solo al numero di RI trovate senza sbagli, scopi sbagliati o altri errori che riducono l'azione del TA.

Quindi, più alto è il livello di auditing, maggiore deve essere il controllo esercitato dall'auditor sull'attenzione del pc. Ma nei livelli inferiori di auditing, più il livello è basso, meno controllo richiedono i procedimenti usati e meno azioni sono richieste da parte dell'auditor al fine di ottenere TA. Ogni livello è studiato per dare TA a quel livello di controllo. E se l'auditor, ai livelli inferiori di auditing, si dà da fare più di quanto non sia richiesto, il TA per seduta diminuisce.

RESTIMOLAZIONE ECCESSIVA

Come è già stato esposto in un altro HCO Bulletin e nelle conferenze dell'estate e dell'autunno 1963, la cosa che immobilizza il

TA è la restimolazione eccessiva. LA REGOLA È: MENO ATTIVO E IL TA, PIÙ È PRESENTE RESTIMOLAZIONE ECESSIVA. (SEBBENE LA RESTIMOLAZIONE POSSA ANCHE ESSERE ASSENTE.) Perciò un auditor che audisce un pc che ha scarsa azione del TA (meno di 20 divisioni di TA verso il basso, per una seduta di 2 ore e mezza), deve stare attento a non restimolare troppo il pc (o deve restimolarlo delicatamente). Questo è valido per tutti i livelli. Al Livello IV questo diventa: non trovare lo scopo successivo, fai uscire dalla GPM che stai audendo tutta la carica possibile. Al Livello III questo diventa: non trovare troppi facsimili di servizio nuovi prima di aver esaurito completamente l'azione del TA su quello che hai già. Al Livello II questo diventa: non metterti a cercare una nuova malattia finché il pc non sente che la lumbosi che hai iniziato ad audire non è stata completamente maneggiata. Al Livello I questo diventa: "Lascia che sia il pc a parlare".

La restimolazione eccessiva è il problema più grave che l'auditor può avere.

Una restimolazione troppo scarsa consiste semplicemente in un auditor che non pone l'attenzione del pc su alcunchè.

Le fonti della restimolazione sono:

1. L'ambiente della vita o del vivere. È il mondo di tutti i giorni del pc. L'auditor maneggia questo con Itsa o con i "grossi rudimenti centrali", e perfino regolando o modificando qualcosa nella vita del pc, dicendogli semplicemente di non fare questa o quella cosa durante un intensivo, oppure anche facendo sì che il pc cambi residenza per un certo periodo, se è quella la causa della restimolazione. Questo è suddiviso in passato e presente.
2. La seduta e l'ambiente in cui si svolge. Lo si maneggia facendo Itsa sull'argomento "ambienti in cui si fa seduta", e in altri modi. Questo è suddiviso in passato e presente.
3. Il soggetto di Scientology. Ce se ne occupa accertando (in base al movimento del TA) la vecchia Lista Uno di Scientology e poi facendo Itsa o preverifica su ciò che si è trovato.
4. L'auditor. Lo si maneggia chiedendo al pc: "Che cosa saresti disposto a dirmi?" e "A chi saresti disposto a parlare?", ed altre domande del genere che facciano fare Itsa al pc. Questo è suddiviso in passato e presente.
5. Questa vita. La si maneggia per mezzo di accertamenti lenti e molta Itsa su ciò che viene trovato, ogni qualvolta si scopre che quella cosa muove il TA, durante l'accertamento lento. Non si annulla un elenco e nemmeno ci si ammazza con dieci ore di elencare ed annullare per trovare qualcosa su cui fare Itsa, nei Livelli da I a III. Si vede ciò che muove il TA e se ne fa uscire tutta l'Itsa in quel preciso momento.
6. Il caso del pc. Nei Livelli da I a III viene attaccato solo indirettamente, come dato sopra.

E in aggiunta alle azioni date sopra, si può risolvere ciascuna di queste cose, o ciò che si trova, con una preverifica lenta.

LISTA DA ACCERTARE

Accerta in base al movimento del TA la seguente lista.

L'ambiente in cui vivi.

Gli ambienti in cui hai vissuto.

L'ambiente che ci circonda ora.

Ambienti passati in cui hai ricevuto auditing o altri trattamenti.

Cose connesse a Scientology. (Lista Uno di Scientology).

Io in quanto tuo auditor.

Auditor o medici che hai avuto in passato.

La tua storia di questa vita.

Scopi che ti sei posto.

Il tuo caso.

Al Livello II si fa semplicemente in modo che il pc stabilisca degli scopi per la vita il vivere e degli scopi per la seduta, oppure li si ricavano da vecchi rapporti di auditing, e si fa fare Itsa al pc sulle decisioni, azioni, considerazioni, ecc., fatte su questi scopi, eliminando bene l'azione di TA da ciascuna di esse. Di solito si prende per primo lo scopo a cui il pc sembra maggiormente interessato (o sul quale è caduto in apatia), poiché si scoprirà che produce il maggior TA.

Si deve eliminare il TA da qualsiasi cosa trovata con l'accertamento in base al Tone Arm prima di abbandonarla. E senza tagliare l'Itsa.

CRITERIO PER VALUTARE GLI AUDITOR

L'abilità di un auditor è direttamente proporzionale alla quantità di TA che riesce ad ottenere. Non esiste un pc più difficile da audire di un altro. Si può far sì che qualunque pc produca TA. Ma alcuni auditor bloccano il TA più di altri.

Inoltre, fra parentesi, un auditor non può falsificare il TA. Il pc ce l'ha scritto in faccia, dopo una seduta. Molto TA = un pc raggianti. Poco TA = un pc depresso.

E i movimenti del corpo non valgono. I più grossi movimenti del corpo in alcuni pc possono addirittura produrre una divisione di TA!

Alcuni pc cercano di diventare Chiari dimenandosi! Un buon sistema per curare un pc che muove il corpo allo scopo di produrre TA, è quello di dirgli: "Non posso registrare il TA provocato mentre ti muovi".

Come puoi bene intuire, il caso del pc non progredisce granché, fino a quando non viene audito sui procedimenti della R4. Ma la destimolazione del caso può portare a dei cambiamenti straordinari di beingness. Lo sgancio è la funzione principale dei Livelli da I a III. Tuttavia, se si elimina della carica da un caso quella carica non c'è più. A meno che non sia stato destimolato, un caso non può avere una lettura razzo e nemmeno fornire all'auditor uno scopo valido.

I Livelli da I a III producono un Chiaro di Libro Uno. Il Livello della R4 produce un O.T. Ma è necessario che il caso abbia raggiunto una certa condizione (chiarimento) prima di poter essere audito sulla R4. E un auditor che non sa maneggiare i Livelli da I a III, sicuramente non sarà in grado di maneggiare i procedimenti del Livello IV, dove dovrà vedersela da solo. Quindi diventa esperto nei Livelli da I a III, prima ancora di metterti a studiare il Livello IV.

LA PRIMA COSA DA IMPARARE

Per accertamento lento si intende lasciare che il pc faccia Itsa mentre si fa l'accertamento. Questo consiste in una rapida azione dell'auditor, molto decisa, per trovare qualcosa che muove il TA. Dopodichè si passa immediatamente a lasciar fare Itsa al pc, rimanendo in silenzio! La lentezza si riferisce a tutta l'azione. Ci vogliono ore ed ore per fare un vecchio modulo di accertamento del prechiaro in questo modo, ma c'è moltissima azione del TA.

Al Livello III l'auditing regolare appare più o meno così: l'auditor si dà da fare come un matto su una lista o modulo, con un occhio rivolto al TA. Al primo movimento del TA (che non sia causato da un movimento del corpo), l'auditor, se mai, va avanti un pochino, poi si appoggia allo schienale della sedia e guarda semplicemente il pc. Allora il pc distoglie la sua attenzione dalla lista, vede l'auditor che aspetta e incomincia a parlare. L'auditor registra il TA senza distrarre il pc, facendo cenni col capo di tanto in tanto. L'azione del TA si esaurisce in un periodo che va da un paio di minuti ad un'ora. Non appena sembra che il TA non dia più molta azione sulla cosa, l'auditor si raddrizza sulla sedia, lascia che il pc finisca ciò che stava dicendo e quindi si dà nuovamente da fare. Ma l'auditor non deve far niente che interrompa l'azione del TA. Nei livelli da I a III, non si prosegue mai coll'accertamento della lista dopo aver visto il TA muoversi, finchè quel movimento del TA non è stato maneggiato.

Nell'accertare la Lista Uno di Scientology, si prosegue con la lista finchè il TA non si muove (non a causa di un Movimento del Corpo). Poi dal momento che un TA non è perfettamente localizzato, l'auditor si occupa di una o due voci precedenti al primo movimento del TA e, osservando attentamente il pc per individuarne l'interesse,

e il TA, si sofferma su quell'area finchè non è sicuro di aver trovato ciò che ha fatto muovere il TA, e quindi esaurisce tutto il TA con l'Itsa o la preverifica.

Si, dirai, ma l'auditor non usa i TR con il pc? Il rapporto è di una risposta per ogni domanda? NO!

Lascia che il pc finisca di dire ciò che stava dicendo. Lascia che sia soddisfatto di aver detto tutto, senza dilungarti in chiacchiere.

UN TA IMMOBILE SEGNALE ALL'AUDITOR DI AGIRE.

UN TA IN MOVIMENTO SEGNALE ALL'AUDITOR DI NON AGIRE.

Solo l'auditor può stroncare il movimento del TA. Quindi quando il TA incomincia a muoversi, smetti di agire ed incomincia ad ascoltare. Quando il TA smette di muoversi, o sembra in procinto di farlo, smetti di ascoltare e ricomincia ad agire.

Agisci solamente quando il TA è relativamente immobile. E anche in questo caso agisci quel tanto che basta per farlo muovere ancora.

Ora, se riesci ad imparare semplicemente questo, così come è esposto qui, cioè ad agire quando non c'è TA e a non agire quando c'è TA, potrai incominciare ad ottenere un buon TA sui tuoi prechiari.

Facendo ciò, guadagnerai tempo per esaminare con comodo quello che sta succedendo. Con una cinquantina di regole e la tua confusione nel tentare di seguirle non ce la farai mai ad incominciare. Quindi, la prima cosa per incominciare ad ottenere TA sul tuo pc, è quella di imparare il trucco di invitare, con silenzio, il pc a parlare. Semplicemente incomincia la seduta e rimani lì in aspettativa. Otterrai del TA.

Una volta che sarai diventato esperto in questo (e sarà una bella lotta trattenerti dall'agire continuamente e dal parlare almeno dieci volte più del pc), allora passerai al passo successivo.

Occupati delle principali fonti di restimolazione eccessiva che sono elencate prima, chiedendone le relative soluzioni.

Impara a riconoscere l'azione del TA quando si verifica, e prendi nota di ciò che il pc stava dicendo in quell'esatto momento. Collega questi due fattori: il pc che dice qualcosa e il TA che si muove. Questo è l'accertamento nei livelli da I a III. Semplicemente questo. Vedi che il TA si muove e lo metti in relazione a ciò che il pc sta dicendo esattamente in quel momento. Ora, ad esempio, tu sai che il pc parla di "pulci" ha azione del TA. Prendine nota sul tuo rapporto ma, non richiamare la cosa all'attenzione del pc in altro modo, poichè il pc sta già ottenendo TA su un altro soggetto. Questo PC ottiene TA anche su pulci. Metti da parte fino a cinque o dieci di queste voci occasionali, senza far niente al pc, lasciandolo parlare liberamente.

Ora, qualche seduta più tardi, il pc ti avrà detto tutto riguardo alla fonte principale di restimolazione eccessiva, che mi auguro tu abbia trattato con lui spingendolo solo quando aveva

esurito ciò di cui stava parlando. Ma adesso avrai una lista di parecchie altre cose che danno TA. QUELLA CHE HA PRODOTTO MAGGIOR TA SU QUESTA LISTA CONDURRÀ AD UNO SCOPO DEL PC, POICHÈ È IL SUO FACSIMILE DI SERVIZIO. Ora potrai ottenere TA a volontà su questo pc. Tutto ciò che devi fare è attivare Itsa su una di queste cose.

L'unico obiettivo del Livello da I a III è QUALUNQUE TIPO di TA. Non importa un fico secco cosa lo ha generato. Solo nel Livello IV (procedimenti R4) è di vitale importanza sapere cosa ha originato TA (poichè se non sei accurato, non otterrai alcun TA al Livello IV).

Nei livelli da I a III, la felicità o la guarigione del pc dipendono esclusivamente da un Tone Arm in movimento. Di quanto si muove? È questo l'indice per stabilire il progresso del caso. Solo al Livello IV ci si preoccupa di ciò che lo fa muovere.

Nei livelli da I a III sei un bravo auditor nella misura riesci ad ottenere TA sul pc, punto e basta. È al Livello IV otterrai TA solo nella misura in cui ti occupi esclusivamente dei giusti scopi delle giuste voci affidabili, e quelle di cui non ti vuoi occupare aspettano lì inerti e indisturbati.

Il tuo nemico è la Restimolazione Eccessiva del pc. Non appena il pc si imbatte in una carica superiore alla sua capacità di farne Itsa facilmente, il TA rallenta! È non appena il pc annega nell'eccessiva restimolazione, il TA si ferma di scatto! Ora, il tuo problema è quello di correggere il caso. E questo è più difficile di quanto non sia ottenere TA in primo luogo.

Sì, dirai, ma come si inizia a "mettere in' una linea dell'Itsa?" "Che cos'è un Itsa?"

Va bene, facciamo un esempio. Un bambino entra nella stanza. Tu gli chiedi: "Che cosa ti preoccupa?" Il bambino risponde: "Sono preoccupato per la mamma e non riesco a fare in modo che il papà parli con me, e..." ZERO TA.

Questo bambino non sta dicendo niente su di che cosa si tratta. Questo bambino sta dicendo: "Confusione, caos, preoccupazione". ZERO TA. Il bambino sta parlando in Terminali di Opposizioni.

Oppure, un bambino entra nella stanza. Tu chiedi: "Che cosa c'è in questa stanza?" Il bambino risponde: "Tu, il divano, il tappeto..." Questo è Itsa. Questo è TA.

Solo nell'R4 in cui ti occupi esclusivamente delle GPM del pc, e in cui al pc è permesso dire se è questo o non è, puoi ottenere della buona azione del TA dall'elencare e annullare. E persino in questo caso, se non si permette al pc di fare Itsa, si può ridurre drasticamente l'azione del TA.

L'auditor dice: "Hai ottenuto movimento del TA ogni qualvolta hai menzionato le case. In questa vita quali soluzioni hai trovato riguardo alle case?" Ed eccoti lì con le due sedute successive

belle e pronte con un sacco di TA e niente altro da fare tranne registrarlo e fare cenni col capo di tanto in tanto.

LA TEORIA DELL'AZIONE DEL TONE ARM

Il movimento del TA è causato dall'energia contenuta nelle confusioni che svaniscono dal caso. La confusione è tenuta lì da dati stabili aberrati.

Un dato stabile aberrato (non corrisponde alla realtà) è lì allo scopo di trattenere una confusione ma in realtà la confusione in primo luogo si è creata solo a causa di una considerazione o di un postulato aberrato. Perciò, quando fai in modo che il pc faccia as-is di questi dati stabili aberrati, la confusione svanisce e si ottiene TA.

fintanto che il dato stabile aberrato rimane al suo posto, la confusione (e la sua energia) non si scaricheranno.

Prova a chiedere ad un pc confusioni (preoccupazioni, problemi, difficoltà) e non farai altro che restimolare un PC eccessivamente, poichè la sua attenzione è sulla massa di energia, non sul dato stabile aberrato che la trattiene lì.

Chiedi il dato stabile aberrato (considerazioni, postulati, persino tentativi o azioni, o qualsiasi bottone) e il pc ne farà as-is, la confusione comincerà a scaricarsi sotto forma di energia, (non come confusione) e tu otterrai TA.

Limitati semplicemente a restimolare vecchie confusioni, senza toccare l'effettivo dato stabile che lo trattiene lì, e il pc si ritroverà con la massa, ma senza scaricarla, e quindi niente TA.

Il pc deve dire: "È un..." (una qualche considerazione o postulato) per liberare l'energia imprigionata, trattenuta da questi fattori.

Quindi il peggiore errore che un auditor possa fare, per quanto riguarda impedire il TA, e quello di permettere che il pc si soffermi sulle confusioni, senza indurlo a rivelare con certezza le considerazioni e i postulati che lo trattengono lì.

E questo è "Itsa". Significa lasciare che il pc dica che cosa è stato messo lì allo scopo di trattenere una confusione o un problema.

Se il pc non è disposto a parlare all'auditor, ecco la cosa su cui fare Itsa: "Decisioni prese riguardo agli auditor", ad esempio. Se sembra che il pc non possa venire audito in quell'ambiente, fagli fare Itsa su ambienti passati. Se il pc ha molti PTP all'inizio della seduta, fatti dire dal pc che soluzioni ha trovato in passato per problemi simili.

O fai semplicemente una lenta preverifica sulla zona che turba o interessa il pc.

E otterrai TA. In quantità.

A meno che non sia tu ad arrestarlo.

Non c'è proprio alcun motivo per cui un auditor veramente esperto non possa ottenere molte divisioni verso il basso di TA in una seduta di 2% ore, audendo ogni vecchia cosa che venga in mente al pc.

Ma un auditor veramente esperto non cercherà di fare lui stesso Itsa. Cercherà di fare in modo che sia il pc a fare Itsa. Questa è la differenza.

Onestamente, è più semplice di quello che pensi.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH: gw.cden
Trad SG:GS:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Tutti gli
auditor
I C/S
SHSBC
Livello IV
dell'accademia
Classe VIII
HGC
Foglio di verifica
di Classe VIII
Foglio di verifica
di Classe VI
Foglio di verifica
di Classe III
Foglio di verifica
del Corso di C/S
HSST
Interni

HCO BULLETIN DEL 23 AGOSTO 1971
(HCO B 24 Maggio 1970 Rivisto)

Serie del C/S, 1

I DIRITTI DELL'AUDITOR

(Rivisto per aggiornare il bollettino,
per cancellare la lista O/R
e per aggiungere "Audire in
presenza di rudimenti out)

(Tutti i cambiamenti sono in corsivo.)

LA RESPONSABILITÀ DELL'AUDITOR PER I C/S

Un auditor che riceve una direttiva del Supervisore del caso (C/S) che specifica cosa audire in un pc NON viene esonerato dalla sua responsabilità in quanto auditor

L'AUDITOR HA UNA SERIE DI RESPONSABILITÀ CHE FANNO PARTE DI OGNI C/S DA AUDIRE CHE LUI RICEVE.

ACCETTARE IL PC

Nessun auditor è tenuto ad accettare un pc specifico solo perché quel pc gli viene assegnato.

Se un auditor non crede di poter aiutare quel particolare pc o se non gli piace audire quel particolare pc, l'auditor ha il diritto di rifiutarsi di audire quel pc.

L'auditor deve specificare il motivo.

Per il fatto che si rifiuta di audire un particolare pc l'auditor non può essere punito né dal Supervisore del caso, né dal Direttore del processing o dal Direttore della revisione, né da nessun altro dei loro senior.

Un auditor che rifiuta di audire la sua quota di ore o di sedute è naturalmente soggetto ad azioni di etica.

Perciò rifiutarsi di audire un particolare pc, purché non ci si rifiuti di audire altri pc, non è perseguibile.

"Non desidero audire questo pc perché _____. Sono disposto ad audire altri pc", è la dichiarazione legale dell'auditor in tali casi.

Alcuni pc si fanno una cattiva reputazione con certi auditor, alcuni non apprezzano l'auditing, alcuni sono in conflitto con la personalità propria di un particolare auditor. Tali casi esistono. Ciò non significa che certi pc non possano essere aiutati da altri auditor.

È anche vero che un auditor a cui non piace un certo pc può non fare un buon lavoro; perciò questa regola ha anche un aspetto pratico.

Ad un certo auditor non piacevano gli uomini giovani e quando li audiva faceva un cattivo lavoro. Ad un altro non piacevano le vecchie signore e in seduta le maltrattava. Un certo pc aveva trattato male parecchi Scientologi e non riusciva più a trovare nessuno che lo audisse.

Noi non audiamo la persone per fare ammenda nei confronti del mondo.

Perciò un auditor ha il diritto di respingere o accettare i pc che gli vengono dati.

ACCETTARE UN C/S

Quando un auditor riceve un C/S da fare su un caso, se pensa che non sia la cosa corretta da fare, ha il diritto di respingere il C/S per quel pc e di richiederne un altro sul quale possa essere d'accordo.

L'auditor non ha il diritto di iniziare a fare un C/S e cambiarlo durante la seduta tranne che nel modo sotto citato.

L'auditor NON può far C/S sulla sedia di auditing mentre audisce il pc. Anche se NON ha ALCUN Supervisore del caso, l'auditor audisce sempre da un C/S. Egli scrive il C/S prima della seduta e lo segue nella seduta. Fare qualcos'altro e non seguire il C/S viene chiamato "far C/S sulla sedia" ed è un modo di fare molto scadente poiché conduce al Q&A.

C/S DI VECCHIA DATA

Un C/S che sia vecchio di una o due settimane o un programma di riparazione (di progresso) che sia vecchio di uno o due mesi, sono dinamite.

Questo viene chiamato "programma di vecchia data" o "C/S di vecchia data" intendendo che è troppo vecchio per essere valido.

Lo si sarebbe dovuto fare prima. Può darsi che la settimana passata, quando il C/S venne scritto, la salute del pc fosse ottima e lui fosse felicissimo del suo lavoro, ma una settimana dopo può avere mal di testa ed essere stato rimproverato dal capo.

È pericoloso accettare un programma di riparazione (di progresso) se è vecchio.

L'auditor che vede che il suo C/S è vecchio e vede che il pc ha dei cattivi indicatori, ha tutti i diritti di richiedere un C/S fresco, spiegandone il motivo.

Un programma scritto in gennaio può essere completamente superato in giugno. Chi può sapere cosa è successo nel frattempo.

Usa C/S freschi e programmi freschi.

Ad ogni modo, C/S e programmi di vecchia data si verificano solo in Divisioni condotte male e che hanno lavoro arretrato. Il vero rimedio è riorganizzare e assumere degli auditor migliori ed in maggior quantità.

FINIRE LA SEDUTA

Quando il C/S che possiede si dimostra inefficace durante la seduta, l'auditor ha il diritto di finire la seduta e mandare la cartella al C/S.

Finire la seduta spetta totalmente all'auditor.

Se l'auditor semplicemente non completa un'azione che stava producendo TA e che potrebbe essere completa, è naturalmente un flunk. Un caso del genere sarebbe quello di non percorrere un engram di base quella volta in più che porterebbe giù il TA e darebbe fenomeni finali appropriati. Questa e azioni simili sarebbero un errore dell'auditor.

In questo caso la valutazione è se l'azione dell'auditor di finire la seduta è giustificata o meno.

Anche se può aver fatto un errore, l'auditor non può essere biasimato per aver messo fine alla seduta perché questo spetta totalmente a lui. Gli si può dare un flunk per l'errore.

AUDIRE IN PRESENZA DI RUDIMENTI OUT

Audire un pc, i cui rudimenti sono out, su qualcos'altro che non siano i rudimenti è un ERRORE MAGGIORE DI AUDITING.

Anche se nel C/S non c'è scritto di "portare un rudimento ad F/N" o di "portare i rudimenti a F/N" questo non giustifica il fatto che l'auditor audisca il pc in presenza di rudimenti out.

L'auditor può fare una di queste due cose: può portare tutti i rudimenti ad F/N o può restituire la cartella e richiedere che i rudimenti vengano portati ad F/N.

L'auditor di Dianetics non è giustificato ad audire in presenza di rudimenti out, e in un HGC in particolare deve essere avvertito di non farlo ma di restituire la cartella per un nuovo C/S. Meglio ancora dovrebbe imparare a portare i rudimenti ad F/N.

INCAPACITÀ DI PORTARE I RUDIMENTI AD F/N

Se un auditor non riesce a portare un rudimento ad F/N, non riesce a portare alcun rudimento ad F/N, è giustificato nell'iniziare un Modulo verde.

La soluzione dell'auditor a nessun F/N nei rudimenti e quella di fare un Modulo verde, sia che il C/S dicesse di farlo o meno.

Questa è un'azione prevista.

È sottinteso che l'auditor dovrebbe usare Represso e Falso nel cercare di portare i rudimenti ad F/N.

SEDUTE MOLTO DISTANZIATE

Quando un pc non ha fatto nessuna seduta per qualche tempo, o quando un pc riceve delle sedute a distanza di giorni, SI DEVONO PORTARE I RUDIMENTI AD F/N. Altrimenti il pc verrà audito in presenza di rudimenti out. Ciò può sviluppare massa mentale.

La programmazione ideale delle sedute è una serie di sedute o un intero programma fatti in un blocco di sedute ravvicinate. Questo impedisce al mondo esterno di mettere out i rudimenti del pc fra una seduta e l'altra.

Dare delle sedute molto distanziate riesce a mala pena a tenerlo al passo con la vita. Il tempo di auditing viene assorbito nel mettere a posto la vita.

I guadagni rapidi superano le seccature della vita e tengono lì il pc.

VOCI CHE NON LEGGONO

Quando ad un auditor è stato detto di percorrere una voce, e la voce non dà lettura sull'elettrometro, nemmeno quando l'auditor introduce Represso e Invalidato su di essa, l'auditor NON DEVE fare niente con quella voce, qualunque cosa dicesse il C/S.

Ci si aspetta che l'auditor controlli se dà una lettura e che usi Represso o Invalidato. E se ancora non dà lettura, ci si aspetta che NON la percorra.

ELENCHI

Quando un auditor, il cui C/S diceva di elencare "chi o cosa" o qualunque domanda da elenco, trova che la domanda da elenco non dà lettura, NON DEVE elencarla.

Quando si fa un elenco ordinato dal C/S, è dato per scontato che l'auditor controllerà la lettura prima dell'elencazione e che NON elencherà una domanda che non legge. (Una lettura è una vera fall, non un tick o uno stop.)

DIFFICOLTÀ CON GLI ELENCHI

Quando un auditor ha delle difficoltà nel fare un'elenco e nell'ottenere una voce, ci si aspetta che usi una lista preparata come la L4B per individuare la difficoltà e risolverla.

Poiché pasticciare un elenco è molto dannoso per un pc, ci si aspetta che l'auditor maneggi la situazione lì e subito senza nessun'altra direttiva del C/S.

TA ALTO

Quando l'auditor vede che il TA è alto all'inizio della seduta e tuttavia il C/S dice di "portare un rudimento ad F/N" o percorrere una catena, L'AUDITOR NON DEVE CERCARE DI PORTARE UN RUDIMENTO AD F/N e non deve iniziare una catena.

Cercare di portare giù un TA con rotture di ARC o con i rudimenti è molto dannoso per un pc perché le rotture di ARC non sono il motivo per cui salgono i TA.

Vedendo un TA alto all'inizio, l'auditor di Dianetics o l'auditor di Scientology fino a classe II non inizia la seduta ma manda la cartella indietro al C/S, affinché se ne occupi un auditor di classe superiore.

Vedendo un TA alto all'inizio, l'auditor di Scientology (di classe III o superiore) (a) controlla se c'è stata un'esteriorizzazione in una seduta recente e, se è così, termina la seduta e richiede al C/S un "Rundown dell'interiorizzazione"; (b) se il pc ha avuto un Rundown dell'interiorizzazione, l'auditor chiede al C/S il permesso di fare una "Serie del C/S 53" o un accertamento del TA alto o basso o qualunque cosa indichi il C/S. Il Rundown dell'interiorizzazione può essere stato (generalmente lo è) overrun e necessita di un riab o di una correzione ed è consuetudine controllarlo (ciò è incluso in una "C/S 53" e nell'accertamento per TA alto o basso).

Ci si aspettano queste azioni dall'auditor anche quando non sono stabilite nel C/S.

CONTINUARE A SPERARE

Quando un caso sta andando male di seduta in seduta, l'ultima cosa da fare è continuare a sperare, sia nell'auditing che nel C/S.

"Proviamo _____", "poi questo", "poi questo" non risolverà il caso.

CI SI PROCURANO DATI. Si possono ottenere dati da un Modulo bianco (Modulo di accertamento del pc). Si possono ottenere dati da un GF completamente accertato (Metodo 5). Si possono ottenere dati tramite comunicazione a 2 sensi su vari soggetti. Si può fare l'intervista del D of P per avere risposte. Si può persino chiedere a sua madre.

Si cercano gli errori del caso. Si studia la cartella risalendo a quando il pc andava bene e poi si viene avanti e ogni volta si troverà l'errore.

NON SI VA SEMPLICEMENTE AVANTI A SPERARE SEDUTA FALLITA DOPO SEDUTA FALLITA. Questa è pura idiozia.

Ci si procurano dati! Da liste preparate, dalla vita, dal pc, dalla cartella.

TROVA L'INTOPPO!

Ah, buon Dio, è un detective privato che ha giurato di mantenere il segreto! Fa esercizi yoga dopo ogni seduta. Subì un tentato omicidio quando aveva 16 anni e nessuno ha percorso quell'engram.

Vari auditor hanno percorso la stessa catena di engram quattro volte.

Un auditor ha percorso il Rundown dell'interiorizzazione due volte.

Dopo potenza ha avuto un bambino e nessuno ha percorso il parto.

Non gli piace parlare ma è un "Grado Zero"!

Possono esserci una dozzina di dozzine di ragioni.

Un auditor NON lascia che un C/S faccia il C/S speranzosamente. Rifiuta i C/S finché non viene fatto un sommario degli errori della cartella e finché l'intoppo non è stato trovato.

COSE FATTE DUE VOLTE

Per incuria, gli stessi rundown possono essere richiesti due volte e fatti due volte o anche di più.

Un sommario della cartella (FS) deve esistere all'interno della copertina frontale e deve essere tenuto aggiornato.

Al di sopra di esso deve esserci un programma su cui viene audito il caso. Ma solo perché è coperto, non trascurare mai di annotare nel sommario della cartella una seduta e cosa è stato fatto.

Se viene ordinato il procedimento "Tienilo fermo", vedi se è già stato fatto in precedenza.

Non permettere che dei rundown principali vengano fatti due volte.

Le VOCI DI DIANETICS non devono MAI essere fatte due volte. Le liste di Dianetics non devono essere sparpagliate per tutta la cartella. Mettile assieme e tienile assieme e fa in modo che siano tenute in vista

COPIARE

Non copiare liste di Dianetics o fogli di lavoro da appunti nè voci da liste.

Tieni tutta l'admin in ordine e nella forma originale.

Copiare rende possibile gli errori.

RUDIMENTI CHE VANNO OUT

Quando i rudimenti vanno out durante la seduta, l'auditor deve riconoscere che:

Pc critico = W/H nei confronti dell'auditor.

Pc antagonista = carica oltrepassata nella seduta.

Nessun TA = problema.

Stanco = scopo fallito o non ha dormito.

Triste = rottura di ARC.

TA che sale = overrun o Protesta.

Torpore = F/N oltrepassato o non ha dormito abbastanza.

Nessun interesse = rudimenti out o nessun interesse in primo luogo.

Un auditor che si imbatte in difficoltà con il pc ma che non è sicuro di cosa sia (tranne quando sta facendo liste che maneggia sempre immediatamente) è intelligente se finisce rapidamente la seduta, annota tutte le osservazioni e le manda al C/S.

L'auditor che è vecchio del mestiere e che conosce ciò che sta osservando secondo la scala precedente (e che sa il C/S che il C/S scriverebbe) risolve la cosa prontamente.

Pc critico = W/H = tira fuori W/H.

Pc antagonista = carica oltrepassata = accerta la lista appropriata (come la L1C) e maneggia.

Nessun TA (o guadagno del caso) = problema = individua il problema.

Stanco = non ha dormito o scopo fallito = verifica qual è e maneggia.

Triste = rottura di ARC = individua e maneggia, con Itsa, e Itsa precedente.

TA che sale = O/R o protesta = trova qual è e maneggia. Un O/R del genere viene rimediato di solito tramite il riab.

Torpore = non ha dormito a sufficienza o F/N oltrepassato = verifica il sonno, o riab l'F/N.

Nessun interesse = nessun interesse in primo luogo o rudimenti out = controlla l'interesse o metti in i rudimenti.

La lista va male = carica oltrepassata = maneggia o fai immediatamente la L4B o qualunque L4.

I rudimenti non vogliono andare F/N = qualche altro errore = accerta il Modulo verde e maneggia.

L'auditor non deve cercare di fare il C/S che gli è stato dato quando questo si scontra con le cose di cui sopra e non mira a maneggiarle.

Se la seduta precedente ha rivelato un tale errore e il C/S di questa seduta mirava a maneggiare e non lo fa, l'auditor dovrebbe finire la seduta e il C/S successivo dovrebbe essere "comunicazione a 2 sensi per raccogliere dati".

CASO NON MANEGGIATO

Quando l'auditor o l'esaminatore si imbattono in un pc che sostiene che il suo caso non è stato maneggiato, non si dovrebbe fare una nuova serie di azioni basate su pochi dati, ma l'auditor dovrebbe finire la seduta e il C/S dovrebbe ordinare una "comunicazione a 2 sensi su ciò che non è stato maneggiato".

L'auditor non dovrebbe intraprendere immediatamente quest'azione come parte di qualsiasi altro C/S.

In altre parole, un auditor non il C/S in una comunicazione a 2 sensi su qualcosa che non è stato richiesto dal C/S.

AZIONI MAGGIORI

Un auditor non dovrebbe mai cominciare un'azione maggiore su un caso che non sia stato "preparato" per essa.

Poiché questo può succedere durante una seduta, è vitale comprendere la regola e seguirla. Altrimenti un caso può impantanarsi e sarà difficile da trarre in salvo, poiché adesso una nuova azione da riparare è stata aggiunta ad una azione non riparata. Ora, se l'auditor inizia un'azione maggiore su un caso non ancora "preparato", noi otteniamo 2 cose da riparare quando ne avevamo solamente 1, poiché non funzionerà neanche l'azione maggiore.

Riparazione = sistemare errori di auditing passato o errori della vita recente. Ciò viene fatto tramite liste preparate o completando la catena o correggendo gli elenchi oppure anche tramite comunicazione a 2 sensi o preverifica su auditor, seduta, ecc.

Rudimenti = preparare il caso per l'azione della seduta. Questo include Rotture di ARC, PTP, W/H, GF o elencazione di O/R o qualsiasi lista preparata (come la L1C, ecc.)

Preparare = far sì che si mostri un F/N e VGI prima di iniziare qualunque azione maggiore. Significa semplicemente questo: un F/N e VGI prima di iniziare qualunque azione maggiore. Questo può richiedere un'azione di riparazione e anche i rudimenti.

Azione maggiore = qualunque, ma proprio qualunque azione destinata a cambiare un caso o le considerazioni generali o a maneggiare una malattia costante o a migliorare le capacità. Ciò significa un procedimento o anche una serie di procedimenti come nel caso dei 3 flussi. Non significa un grado. È qualunque procedimento che il caso non ha ancora avuto.

Grado = una serie di procedimenti culminanti in una esatta capacità acquisita, esaminata ed attestata dal pc.

Programma = qualunque serie di azioni assegnate da un C/S per provocare ben precisi risultati in un pc. Un programma include parecchie sedute.

Il grosso degli errori di auditing succede perché i C/S e gli auditor cercano di usare un'azione maggiore per riparare un caso.

È responsabilità dell'auditor rigettare un C/S che cerchi di usare una o più azioni maggiori per riparare un caso che non sta andando bene.

L'auditor deve comprenderlo perfettamente. Deve comprendere che gli si può far accettare un C/S sbagliato per il pc e, ancora più importante, che nella sua seduta può fare questo errore e mettere sottosopra il caso del pc.

Esempio: il pc non è andato bene (nessun vero TA o ha avuto un rapporto d'esame in cui risulta che era irritato.) L'auditor vede che il C/S ha ordinato un'azione maggiore, non una riparazione tramite liste preparate, rudimenti, ecc. L'auditor deve rifiutare il C/S poiché a causa di esso sarà destinato a fallire in seduta.

Esempio: l'auditor riceve un C/S che dice: "(1) porta ad F/N un rudimento; (2) accerta la LX3; (3) percorri ricordare a 3 sensi, secondari a 3 sensi, engram a 3 sensi su tutte le voci con // x". L'auditor non riesce a portare ad F/N un rudimento. Fa la LX3. In

altre parole, sbaglia mancando di PREPARARE il caso. Potrebbe anche andare in questo modo: L'auditor non riesce a portare ad F/N un rudimento, fa una GF, non ottiene alcun F/N. Allora NON DEVE iniziare una azione maggiore ma DEVE finire la seduta in quel preciso momento.

È disastroso iniziare qualunque procedimento nuovo sul caso, se esso ha lo scopo di cambiarlo, se il caso non è F/N VGI.

Il pc che inizia il processing per la prima volta e sicuramente non è F/N VGI deve essere preparato con azioni di riparazione! Semplici rudimenti, rudimenti sulla vita, elenco di overrun nella vita, persino accertare liste preparate sulla vita, sono azioni di riparazione. Presto o tardi il pc incomincerà. Ora all'inizio della seduta si mette "in" un rudimento, si ottiene un F/N VGI e si POSSONO iniziare le azioni maggiori.

Perciò l'auditor ha la responsabilità di non andare fuori strada a causa di un C/S che ordina un'azione maggiore su un pc che non è stato riparato o perché non riesce ad ottenere un F/N VGI durante la seduta con la riparazione.

Le uniche eccezioni sono un'assistenza data toccando o i rudimenti sulla vita o l'assistenza di Dianetics su un pc temporaneamente malato. Ma queste sono riparazioni, non è vero?

VIOLAZIONI DI PROGRAMMA

Quando un auditor riceve un C/S e vede che esso viola il programma del pc, dovrebbe rifiutarlo.

Il pc, diciamo, è tenuto a finire i suoi Tripli di Dianetics, ma improvvisamente gli viene dato un Intensivo dell'engram di gruppo. Questo viola il programma e anche il grado.

Se il pc percorre male, deve essere ordinata una riparazione. Se percorre bene, il programma deve essere completato.

Esempio: si cerca di far andare il pc indietro sulla traccia. Questo è un programma che contiene varie azioni maggiori, e che probabilmente consiste di varie sedute. Prima che il suo programma sia completato, e prima che il pc sia andato indietro sulla traccia, il C/S ordina: "(1) porta un rudimento ad F/N, (2) fai la 3 S&D". L'auditor dovrebbe riconoscere nella 3 S&D una azione maggiore che viene percorsa nel mezzo di un programma e dovrebbe rifiutare il C/S.

L'azione corretta è naturalmente il prossimo procedimento per tornare indietro sulla traccia.

VIOLAZIONI DEL GRADO

Il pc che è su un grado e non lo ha ancora raggiunto non deve ricevere azioni maggiori che non facciano parte di quel grado.

Esempio: il pc è sul Grado I. Il C/S ordina una lista che ha a che fare con il bere. Non è un procedimento di quel grado. Potrebbe essere fatto dopo che è stato raggiunto il Grado I e prima che venga

iniziato il Grado II. Il C/S è scorretto e non dovrebbe essere accettato.

ABILITÀ GUADAGNATA

Di quando in quando, prima che tutta l'azione maggiore sia completata o prima che tutti i procedimenti del grado siano stati percorsi, il pc acquisirà la capacità del grado o i fenomeni finali dell'azione.

Questo è particolarmente vero per gli spostatori di valenza o i Rundown dell'interiorizzazione e può succedere nei gradi.

L'auditor dovrebbe riconoscerlo e, con l'F/N VGI sempre presente in tali occasioni, dovrebbe finire.

So di un caso che ebbe un'enorme realizzazione riguardo l'interiorizzazione percorrendo gli engram sul flusso 1 e che venne spinto sia dal C/S che dall'auditor a fare i flussi 2 e 3, che si impantanò così malamente che ci volle parecchio tempo, settimane, per rimettere in sesto il caso.

La capacità stessa viene invalidata continuando a spingere.

D'altro canto ciò non dovrebbe mai essere preso come una scusante. "Penso che abbia avuto una realizzazione fra sé e sé, perciò abbiamo finito la seduta". Deve essere una vera realizzazione detta ad alta voce del tipo: "Ma lo sai, che...!" con grosso F/N e VVGI e direttamente sul soggetto, per terminare un'azione maggiore o un programma o un grado prima che le sue azioni siano state audite tutte.

RIVEDERE LE REVISIONI

Un auditor che riceve un C/S o un ordine di riparare un caso che sta andando bene, dovrebbe rifiutarsi di fare quell'azione.

Ho visto ordinare di riparare un caso che esteriorizzato aveva complete percezioni e che andava benissimo. La riparazione impantanò il caso. Il caso poi riprese ad andare bene, ma un secondo C/S ordinò una nuova riparazione che naturalmente lo impantanò. Poi vennero fatte delle azioni maggiori. Il caso ricevette nuovamente riparazione e riab e divenne ok. Per tre volte l'auditor avrebbe dovuto dire di NO.

FALSI RAPPORTI

Il più vile trucco che possa essere giocato ad un pc è che l'auditor falsifichi un rapporto di auditing.

Si può pensare che ciò sia per l'auditor "buone Relazioni Pubbliche" (buon PR) con il C/S.

In effetti seppellisce un errore e mette in pericolo il pc.

INTEGRITÀ è un marchio di garanzia di Dianetics e Scientology.

Solo perché gli psichiatri erano disonesti non c'è nessun motivo per cui lo siano gli auditor.

I risultati sono lì per essere conseguiti.

OVERT SUI PC

Falsi rapporti così come false attestazioni ricadono, e gravemente, sia sull'auditor che sul pc.

Quando un auditor si ritrova ad essere maldicente o critico nei confronti dei suoi pc, dovrebbe farsi tirare fuori i suoi withhold e i suoi overt sui pc.

Un auditor che diventa triste sta audendo i pc avendo lui stesso una rottura di ARC.

Un auditor preoccupato per il suo pc sta lavorando in presenza di un problema.

Mettere in i propri rudimenti su pc, su C/S o sull'org può dare un nuovo sapore alla vita.

GLI AUDITOR NON HANNO CASO

Sulla sedia nessun auditor ha un caso.

Se uno specchio tenuto davanti al suo viso si appanna, può audire.

Svieni dopo, se lo devi proprio fare, ma accertati che il pc arrivi dall'esaminatore con il suo F/N.

Poi fatti maneggiare.

"COSA HA FATTO DI SBAGLIATO"

Un auditor ha il diritto di sapere cosa ha fatto di sbagliato nella seduta che è andata male.

Molto spesso una seduta scadente succede solo quando le regole e i dati contenuti in questo HCOB sono stati violati.

Mai se i TR dell'auditor vanno out il suo elencare e annullare è sbagliato.

Dopo una seduta che è andata male, qualcun altro (non l'auditor) dovrebbe chiedere al pc che cosa ha fatto l'auditor. Questo a volte individua un falso rapporto di auditing. Ma a volte è anche un falso rapporto fatto dal pc.

In ogni caso, l'auditor ha il diritto di sapere. Poi potrà correggere o il suo auditing o la sua conoscenza pratica o può notificare al C/S che il rapporto del pc non è vero, e così sul pc si può fare una riparazione migliore.

Provvedimenti brutali contro un auditor non sono quasi mai richiesti. Lui stava cercando di aiutare. Alcune persone sono difficili da aiutare.

Non solo un auditor ha il diritto che gli si dica cosa era sbagliato, ma gli deve essere dato l'esatto HCOB, data e titolo che ha violato.

Non accettare mai una correzione verbale o scritta che non sia contenuta in un HCOB o in un nastro.

Non essere parte di una "linea segreta dei dati" che non esiste.

"Hai rovinato il pc!" Non è una dichiarazione valida. "Hai violato l'HCOB pagina" è l'imputazione.

Nessun auditor può essere punito perché chiede: "Per favore posso avere il nastro o l'HCOB che è stato violato così da poterlo leggere o andare in cramming."

Se non è su un nastro, un libro o un HCOB NON È VERO e nessun auditor deve accettare alcuna critica che non sia basata su reali dati della sorgente.

"Se non è scritto non è vero" è la miglior difesa e il miglior modo di migliorare la tua tech.

Questi sono i diritti dell'auditor in relazione ad un C/S. Sono tutti diritti tecnici basati su sani principi.

Un auditor dovrebbe conoscerli ed usarli.

Se un auditor si attiene a questi diritti e viene oppresso, dovrebbe presentare tutti i fatti davanti al più vicino OTL o nave della SO poiché ci sarà qualcosa di molto sbagliato da qualche parte.

L'auditing è un'attività felice, quando viene fatto correttamente.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt.jh
Trad GB:MR/GP:cr

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CenOCon

HCO BULLETIN DEL 7 APRILE 1964

TUTTI I LIVELLI

Q & A

Moltissimi auditor fanno Q & A.

Ciò è dovuto al fatto che non hanno compreso che cos'è.

Quasi tutti i loro fallimenti di auditing derivano non dall'usare procedimenti sbagliati ma dal fare Q & A.

Di conseguenza ho esaminato la questione e ho ridefinito Q & A.

L'origine del termine deriva da "cambiare quando il pc cambia". La fondamentale risposta ad una domanda è, ovviamente, una domanda, se si segue completamente la duplicazione della formula della comunicazione. Vedi i nastri del Congresso di Philadelphia del 1953 dove ciò venne trattato molto esaurientemente. Una definizione successiva fu "Porre delle Domande alla Risposta del pc". Un altro tentativo per vincere il Q & A e per spiegarlo fu l'esercizio Anti-Q & A. Ma nessuna di queste cose raggiunse l'effetto desiderato.

La nuova definizione è questa:

Q & A È NON COMPLETARE UN CICLO DI AZIONE SU UN PRECHIARO.

UN CICLO DI AZIONE VIENE RIDEFINITO COME INIZIARE-CONTINUARE-COMPLETARE.

Perciò un ciclo di comunicazione di auditing è un ciclo di azione. Inizia con l'auditor che pone una domanda che il prechiaro può comprendere, fa in modo che il prechiaro vi risponda e dà un riconoscimento a quella risposta.

Il ciclo di un procedimento consiste nello scegliere un procedimento da audire sul prechiaro, indurre Azione del Tone Arm mentre lo si percorre (se necessario) ed esaurire l'azione del Tone Arm che possiede.

Il ciclo di un programma consiste nello scegliere un'azione da seguire, eseguire quella azione e completarla.

Perciò puoi comprendere che un auditor che interrompe o cambia un ciclo di comunicazione di auditing prima che sia completo sta facendo "Q & A". Si potrebbe fare ciò violando o impedendo o non facendo qualche parte del ciclo di auditing, cioè, porre al pc una domanda, ottenere una risposta a una idea differente, porre delle domande sull'idea differente, abbandonando perciò la domanda originale.

Un auditor che inizia un procedimento, lo fa semplicemente continuare, ha una nuova idea a causa di una realizzazione del pc, si interessa della realizzazione ed abbandona il procedimento originale, sta facendo Q & A.

Copyright © 1964, 1978, 1984 di L. Ron Hubbard. TUTTI I DIRITTI
RISERVATI.

Un programma quale "Fai la preverifica sulla famiglia di questo pc" viene iniziato e poi per qualche ragione lasciato incompleto per andare a caccia di qualche nuova idea su cui fare la preverifica: questo è Q & A.

L'unica cosa che rovina i casi sono i cicli di azione incompleti.

Poichè il tempo è un'entità continua, mancare di portare a termine un ciclo di azione (un'entità continua) fa arrestare il pc in quel punto esatto.

Se non ci credi, fai una preverifica di "azioni incomplete" su un pc! Quale azione incompleta è stata repressa? Ecc., pulendo veramente l'elettrometro su ogni bottone. Poi avrai un Chiaro o un pc che si comporterà in quel modo sull'elettrometro.

Comprendi questo e sarai circa novanta volte più efficiente come auditor.

"Non fare Q & A!" significa "Non lasciare cicli d'azione incompleti su un pc.

I guadagni che sperì di ottenere su un pc vanno perduti quando fai Q & A.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dr.rd.cden
Trad GB:GS:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 5 APRILE 1980

Corsi di TR

Q & A, LA VERA DEFINIZIONE

Ci sono diverse definizioni del termine "Q & A".

In Scientology è spesso usato con il significato di "indeciso", che non arriva mai a prendere una decisione.

Q sta per "Question" (=domanda). A sta per "Answer" (=risposta). Nella "perfetta duplicazione" la risposta alla domanda sarebbe la domanda.

La vera definizione per quel che riguarda i TR è: "La domanda che deriva dall'ultima risposta."

Esempio:

Domanda: Come stai ?

Risposta: Sto bene.

Domanda: Bene come ?

Risposta: Mi fa male lo stomaco.

Domanda: Quando ha incominciato a farti male lo stomaco?

Risposta: All'incirca alle quattro.

Domanda: Dov'eri alle quattro ?

ecc., ecc.

L'esempio qui sopra è un biasimevole errore di auditing. Dato che ogni domanda è basata sull'ultima risposta, si chiama "Q & A". Lo si potrebbe anche chiamare "domanda basata sull'ultima risposta".

Non completa mai un ciclo. Rende i pc confusi. Viola il TR 3. Non fatelo.

Spero che questo serva a risolvere tutte le confusioni sul soggetto.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

per i

BDCS:LRH:dr
Trad GLC:GS:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

CONSIGLI DI
AMMINISTRAZIONE
della
CHIESA DI SCIENTOLOGY

Remimeo
Tutti gli
 studenti
Tutto lo staff

HCO BULLETIN DEL 3 AGOSTO 1965

**ERRORI DI AUDITING
INTERRUZIONE DI UN BLOWDOWN**

È un grave errore dell'auditor parlare o muoversi durante un blowdown del Tone Arm.

Quando un Tone Arm deve essere rapidamente spostato verso il basso, l'ago sembra fluttuare, ma in realtà sta solo avendo una fall.

Per vedere se un ago sta fluttuando il TA deve aver cessato di scendere verso il basso.

Un blowdown è un periodo di sollievo e di realizzazione per un pc, sia mentre sta accadendo, che per un attimo dopo che è finito.

Perciò è un grave errore dell'auditor parlare o muoversi durante il blowdown o nell'istante successivo.

Ciò fu notato anni fa, e si trova nei primi materiali sugli scopi.

UN AUDITOR NON DEVE PARLARE O MUOVERSI DURANTE UN BLOWDOWN.

Un blowdown avviene quando l'auditor deve spostare il TA da destra a sinistra per mantenere l'ago sul quadrante e il movimento è di 0,1 divisioni o più. L'ago naturalmente cade a destra.

È un periodo in cui della carica scompare dal bank. È accompagnato da realizzazioni da parte del pc. A volte il pc non le esprime a parole, nondimeno ci sono.

Se l'auditor parla, o fa altri movimenti oltre a sistemare quietamente il TA col pollice, il pc può sopprimere le realizzazioni e arrestare il blowdown.

Per vedere se un ago fluttua, il TA deve essersi arrestato per il momento fra 2 e 3 su un elettrometro calibrato. Un ago libero non può essere osservato durante un blowdown.

Se un auditor si rizza improvvisamente e guarda con sorpresa o con piacere il pc, o se dice il comando successivo o "Fine" durante un blowdown, può benissimo rovinare il caso di un pc. Perciò farlo è un vero errore.

Per ottenere risultati di auditing si deve audire con un buon ciclo di comunicazione, accertare le risposte del pc, risolvere le originazioni del pc, non essere invadenti con le proprie azioni di auditing, non arrestare il pc mentre si scrive, non inventare trucchi come aspettare che il pc guardi l'auditor prima di dare il comando successivo, non dare riconoscimenti prematuri attivando così un Itsa coatta, e rimanere molto tranquilli durante e subito dopo un blowdown.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:ml.cden
Trad GB:MR/GP:gd
Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead Sussex

Remimeo
Auditor
Supervisor
Studenti
Tech & Qual

HCO BULLETIN DEL 5 FEBBRAIO 1966
Pubblicazione II

Ripubblicato alla lettera il 23 Mag 71 come
Serie dell'auditing fondamentale, 8

"LASCIARE CHE IL PC FACCIÀ ITSA"
L'AUDITOR ADEGUATAMENTE ADDESTRATO

La cosa più brutta che si possa vedere è un auditor che "lascia che il pc faccia Itsa".

Ho visto alcuni auditor che lasciano che un pc continui a parlare, parlare, parlare finché non ha più fiato, e poi ancora parlare finché non ce la fa più, e poi ancora parlare, al punto che viene da chiedersi dove diavolo quell'auditor sia stato addestrato, se mai lo è stato.

Può darsi che un tal auditor non conosca in primo luogo il significato della parola Itsa.

La parola significa "It is a (E' un)....."

Ora è completamente al di là della mia comprensione, come un auditor che lascia parlare un pc, possa credere di indurlo ad individuare CHE COSA E'.

Nonostante questo pc abbia parlato per tutta la sua vita, non sta bene. Gli analisti facevano parlare le persone per 5 anni, ma raramente queste persone guarivano.

Quindi, come si può pensare che oggi possa capitare di far guarire un pc se lo si lascia parlare a sufficienza.

Non capiterà.

L'auditor non conosce i fondamenti più basilari dell'auditing. Questo è tutto. E questi sono i TR.

Un auditor che non sa fare i suoi TR, non sa audire. Punto e basta.

Invece dice che sta "lasciando che il pc faccia Itsa".

Se con ciò intende lasciare che il pc scorazzi a suo piacimento per poi andare a finire in tutti e due i fossi, allora questo non è auditing.

Nell'auditing l'auditor guida. Dà al pc qualcosa a cui rispondere. Quando il pc risponde, il pc dice: "IT IS A (E' un)" e questo è Itsa.

Se il pc risponde e l'auditor dà un riconoscimento prematuro, il pc ha la tendenza a diventare ansioso, perché la sua comunicazione è stata tagliata. Così si mette a parlare più di quanto non volesse.

Se il pc risponde e l'auditor non dà un riconoscimento, allora il pc continua

a parlare, sperando in un riconoscimento che non arriva, "gli si secca la gola", ci riprova, ecc.

Quindi riconoscimenti prematuri, tardivi, o del tutto assenti, hanno tutti come conseguenza la stessa cosa: un pc che continua a parlare, parlare, parlare.

E lo chiamano "lasciare che il pc faccia Itsa". Bah! Se il pc parla troppo in seduta è perché, o la sua comunicazione viene tagliata troppo presto dallo auditor, oppure perché lì non c'è assolutamente un auditor. Non è "Itsa". Sono pessimi TR. (L'unica eccezione è quella di un pc che si è fatto psicanalizzare per anni, ma persino costui comincia a migliorare se viene audito con buoni TR.)

La giusta cura consiste nell'allenare l'auditor finché non si rende conto che:

1. L'auditor fa le domande.
2. Il pc dice qual è la risposta "It is a (E' un)....."
3. L'auditor dà un riconoscimento quando il pc ha risposto a sua soddisfazione, e
4. L'auditor dà un riconoscimento quando il pc ha finito di dire "It is a (E' un)"

E questo è l'Itsas.

L'auditing di Scientology è un'attività di precisione, non un guazzabuglio disordinato e confuso.

1. L'auditor vuole sapere.....
 2. Il pc dice che è.....
- 1.2.1.2.1.2. ecc.

CONOSCENZA DELLA TECH

Ora un auditor che non conosce la tecnologia sulla mente e i procedimenti, naturalmente non sa mai cosa chiedere. Così se ne sta semplicemente lì seduto come un sacco di patate, sperando che il pc dica qualcosa che lo faccia sentir meglio.

Un chiaro segno che un auditor non sa distinguere un engram da una mucca, per quanto riguarda i procedimenti, è vedere un pc che continua a fare "Itsas" all'infinito.

In Scientology sappiamo che cos'è la mente, che cos'è un essere umano, cos'è che non va nella mente e come correggerlo.

Non siamo psicoanalisti o psichiatri o stregoni di Harley Street (N.d.T. famosa via di Londra in cui si trovano gli studi privati dei più famosi medici inglesi). Noi conosciamo davvero.

In Scientology i dati sugli esseri umani e sulla vita esistono per essere appresi.

Non si tratta di una "nostra idea" su come funzionano le cose, o di una

'nostra opinione su".....

Scientology è una scienza esatta. Ha degli assiomi, come la geometria. Due triangoli equilateri non sono simili perché l'ha detto Euclide. Sono simili perché effettivamente lo sono. Se non ci credi, guardali.

Non esiste un solo dato in Scientology che non possa essere dimostrato con la stessa accuratezza con cui si può affermare che le tazze sono tazze e non cas-seruole.

Ora, se ci capita una persona che ha appena terminato uno studio sulla "metafisica mistica di Cuffbah", costui avrà dei problemi. I suoi pc faranno "Itsa" fino all'esaurimento, non si ristabiliranno mai, e nemmeno miglioreranno, perché questa persona non conosce Scientology e pensa che tutto sia una vaga opinione.

L'innovazione apportata da Scientology è che ha collocato lo studio della mente nell'ambito delle scienze esatte. Se non si sa ciò, i pc fanno "Itsa" per ore intere, poiché non si sa che cosa è quella cosa chiamata "pc" di cui ci si sta occupando.

La mia definizione di auditor è che un auditor è un vero auditor quando i suoi pc NON parlano troppo o troppo poco, ma rispondono semplicemente alla domanda di auditing e tranquillamente originano qualcosa di tanto in tanto.

Quindi, in ultima analisi, il modo di stabilire se un auditor è veramente un auditor, e per determinare se ne hai effettivamente addestrato uno, è: I SUOI PC RISPONDONO PRONTAMENTE O CONTINUANO A PARLARE E PARLARE?

Se mi trovassi ad avere nell'HGC un auditor i cui pc parlano a vanvera e in continuazione, fino ad avere la gola secca, mentre l'auditor se ne sta lì impalato come un pilota cinese irrigidito al quadro dei comandi, farei quanto segue con quell'"auditor":

1. Rimedio A, Libro dei rimedi del caso.
2. Rimedio B, Libro dei rimedi del caso.
3. Disaccordi con Scientology, con la tecnologia, con le org e personalità di Scientology, portando tutto fino alla base e alla cancellazione.
4. Gli farei studiare intensamente gli assiomi di Scientology, finché quell'"auditor" non LI SAPPIA FARE IN PLASTILINA.
5. Gli farei imparare a memoria le Logiche, i Q, (le Pre-logiche) e gli assiomi di Dianetics e di Scientology.
6. I TR da 0 a 4 finché non gli escono dalle orecchie.
7. I TR da 5 a 9.
8. Op Pro by Dup finché non è scarica (=flat).
9. Uno studio lungo ed accurato dell'elettrometro.
10. Il triangolo di ARC e altre scale.
11. I procedimenti del Livello 0.

12. Gli farei avere delle vittorie.

E otterrei un auditor. Avrei un auditor che sa ottenere un Liberato di Grado 0 ogni volta.

E' una mancanza delle cose date sopra che porta un "auditor" a dire "lascio che il pc faccia Itsa", mentre il pc va avanti a parlare, parlare, parlare.

Scientology è quella scoperta che ha trasformato quel soggetto indefinito chiamato filosofia in uno strumento di precisione.

E quando viene applicata, i pc migliorano e diventano Liberati.

L. RON HUBBARD

LRH:nt:rd:Trad GB:RR:gp

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Franchise
Sthil

HCO BULLETIN DEL 29 LUGLIO 1964

Scientology da I a IV

BUONI INDICATORI AI LIVELLI INFERIORI

La seguente lista di buoni indicatori fu compilata da John Galusha dai nastri delle mie conferenze. Tre supplementari furono aggiunti alla fine.

Buoni indicatori dei livelli inferiori.

1. Il PC è allegro o diventa più allegro.
2. Il PC ha realizzazioni.
3. Le correttezze fondamentali dei pc si fanno valere.
4. Il PC dice le cose all'auditor brevemente e accuratamente.
5. Il PC trova le cose rapidamente.
6. L'elettrometro registra appropriatamente.
7. Ciò che viene fatto dà appropriate risposte all'elettrometro.
8. Ciò che viene trovato dà appropriate risposte all'elettrometro.
9. Il PC percorre rapidamente e scarica (rende flat) le cose tramite TA o realizzazioni.
10. Il PC dà facilmente le informazioni all'auditor.
11. L'ago oscilla in modo pulito.
12. Il PC percorre facilmente e se inco-tra somatici essi si scaricano.
13. Il Tone Arm scende quando il pc giunge ad una realizzazione.
14. Si ha un ulteriore blowdown del TA man mano che il pc continua a parlare di qualcosa.
15. Il comportamento dell'elettrometro è quello previsto e niente di imprevisto si manifesta nel comportamento dell'elettrometro.
16. Il PC diventa confortevolmente caldo e rimane tale durante l'auditing o diventa molto caldo e ritorna a una temperatura confortevole durante l'auditing.
17. Il PC ha somatici occasionali di breve durata.
18. Il Tone Arm è operante nel campo da 2,25 a 3,5.
19. C'è una buona azione del TA quando vengono individuate le cose.
20. L'elettrometro legge bene su ciò che il pc e l'auditor pensano che non va bene.
21. Il PC non è molto infastidito da PTP e quando si manifestano vengono maneggiati facilmente.
22. Il PC rimane sicuro del fatto che l'auditing è la soluzione.
23. Il PC è felice e soddisfatto dell'auditor indipendentemente da ciò che l'auditor sta facendo.
24. Il PC non protesta contro le azioni dell'auditor.
25. Il PC ha un aspetto migliore a causa dell'auditing.
26. Il PC si sente più energico.
27. Il PC non sviluppa dolori, mali o malattie durante l'auditing. Questo non significa che il pc non dovrebbe avere somatici. Significa che il pc non dovrebbe ammalarsi.

28. Il PC vuole dell'altro auditing.
29. Il PC è sicuro di sé e diventa sempre più sicuro di sé.
30. Il PC fa itsa facilmente, ma solo sull'argomento che viene trattato.
31. Grazie alle spiegazioni del pc l'auditor vede facilmente com'era o com'è il caso del pc.
32. Le capacità del PC a fare Itsa e a stare di fronte migliora.
33. Il bank del PC si sta risolvendo gradualmente.
34. Il PC è a suo agio nell'ambiente di auditing.
35. Il PC si presenta di propria iniziativa per avere auditing.
36. Il PC è puntuale alla seduta e disposto e pronto ad essere audito, ma senza ansia a riguardo.
37. Le difficoltà del PC nella vita diminuiscono progressivamente.
38. L'attenzione del PC diventa più libera e maggiormente controllata dal pc.
39. Il PC diventa più interessato ai dati e alla tecnologia di Scientology.
40. L'havingness del PC nella vita e nel vivere migliorano.
41. L'ambiente del PC viene maneggiato più facilmente.

L. RON HUBBARD
Fondatore

LRH:nb.rd Trad.GB:GS:vt

Traduzione approvata
dall LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 3 MAGGIO 1980

Remimeo
Tech
Qual
Tutti gli
auditor
C/S

(Cancella il BTB del 26 Aprile 1969, Ripubb. 7.7.74
CATTIVI INDICATORI)

INDICATORI DEL PC

Riferimenti:

HCOB 3 Mag 1962R Riv. 5.9.78	ROTTURE DI ARC, WITHHOLD MANCATI
HCOB 28 Dic 1963	ROUTINE VI, INDICATORI, PARTE UNO: BUONI INDICATORI
HCOB 29 Lug 1964	SCN DA I A IV, BUONI INDICATORI AI LIVELLI INFERIORI
HCOB 7 Mag 1969R V Riv.15.7.77	AGO LIBERO
HCOB 14 Mag 1969	F/N E CANCELLAZIONE
HCOB 21 Lug 1978	COS'E' UN AGO LIBERO?
HCOB 16 Giu 1970	Serie del C/S,6 COSA STA FACENDO IL C/S
HCOB 23 Mag 1971R VIII	RICONOSCERE CIO' CHE E' GIUSTO DELL'ESSERE
HCOB 22 Set 1971	Serie del C/S,61 LE TRE REGOLE AUREE DEL C/S, MANEGGIAMENTO DEGLI AUDITOR
HCOB 25 Set 1971RA Riv. 4.4.74	SCALA DEL TONO AL COMPLETO
HCOB 18 Set 1967	SCALE
BTB 6 Nov 1972RA IV	Serie dell'admin dell'auditor, 11RA IL RAPPORTO D'ESAME
HCOPL 8 Mar 1971	IL MODULO DELL'ESAMINATORE
HCOB 18 Mar 1974R	ELETTROMETRI, ERRORI DI SENSIBILITA'
BTB 7 Nov 1972R V	Serie dell'admin dell'auditor, 20R RAPPORTI ASSORTITI

In questa nuova pubblicazione i cattivi indicatori sono stati rivisti e riordinati ed inoltre è stata introdotta una lista completamente nuova di buoni indicatori.

INDICATORI: DEFINIZIONE ED USO

INDICARE: Dirigere l'attenzione a, indicare, mettere in evidenza, mostrare.

-Webster's New World Dictionary
of the American Language

INDICATORE: Una persona o cosa che indica.

-Webster's New World Dictionary
of the American Language

UN "INDICATORE" E' UNA CONDIZIONE O CIRCOSTANZA CHE SI PRESENTA IN UNA SEDUTA (OPPURE PRIMA O DOPO DI ESSA) CHE INDICA SE LA SEDUTA (O IL CASO) STA PROCEDENDO BENE O MALE.

E' QUALCOSA CHE SI OSSERVA.

OBNOSI significa osservare l'ovvio. E' qualcosa che fai con i tuoi occhi e con l'elettrometro.

Gli indicatori sono usati per programmare il caso. Buoni indicatori significano "va avanti così". Cattivi indicatori significano che si devono fare delle correzioni.

Devi essere abile a VEDERLI, CONOSCERE che cosa sono e scriverli nei fogli di lavoro quando hanno luogo.

CATTIVI INDICATORI

1. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. Il pc non sale sulla scala del tono in un intensivo o durante il programma.
2. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. Il tono cronico del pc non cambia a dispetto di uno o più intensivi.
3. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. Il tono cronico del pc scende a dispetto degli intensivi.
4. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc non vuole più essere audito.
5. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc protesta riguardo ad un'altra seduta.
6. RAPPORTI D'ESAME. OBNOSI. Il pc appare peggiorato dopo la seduta.
7. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc sembra non avere tempo per essere audito.
8. FOGLI DI LAVORO. ELETTRIMETRO. Il pc non è capace di localizzare facilmente gli episodi.
9. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. FOGLI DI LAVORO. OBNOSI. Il pc è meno certo riguardo a qualcosa di quanto lo fosse precedentemente.
10. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc non va altrettanto bene nella vita come prima.
11. ELETTRIMETRO. FOGLI DI LAVORO. I somatici del pc non sembrano scomparire o cancellarsi.
12. RAPPORTI ASSORTITI. RAPPORTI DI ETICA. Il pc ha problemi di etica dopo l'ultimo auditing ricevuto.

13. FOGLI DI LAVORO. ELETTRIMETRO. Il pc protesta riguardo alle azioni di auditing.
14. FOGLI DI LAVORO. OBNOSI. Il pc vaga lungo tutta la traccia, ma è incapace di fermarsi in un episodio da maneggiare.
15. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. OBNOSI. Il pc termina la seduta con emozioni negative.
16. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc richiede soluzioni insolite.
17. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc cerca di spiegare la sua condizione all'auditor e ad altri, verbalmente o con note scritte.
18. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. Il pc continua a lamentarsi di somatici dopo che sono stati percorsi.
19. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI ASSORTITI. RAPPORTI D'ESAME. Il pc fa self-auditing dopo la seduta.
20. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. RAPPORTI ASSORTITI. La dipendenza del pc dalle medicine non è diminuita.
21. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc continua a fare altre pratiche.
22. OBNOSI. RAPPORTI D'ESAME. Il tono della pelle è fiacco.
23. OBNOSI. RAPPORTI D'ESAME. Gli occhi sono spenti.
24. OBNOSI. RAPPORTI D'ESAME. Il pc è apatico.
25. SCALA DEL TONO. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. OBNOSI. Il pc non diventa più allegro durante l'auditing.
26. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc vuole dell'auditing speciale.
27. ELETTRIMETRO. FOGLI DI LAVORO. Il pc non ha nessuna azione del tone arm mentre percorre episodi o viene audito.
28. FOGLI DI LAVORO. Il pc non ha realizzazioni.
29. OBNOSI. FOGLI DI LAVORO. Il pc è disperso.
30. OBNOSI. ELETTRIMETRO. FOGLI DI LAVORO. Il pc è oppresso.
31. OBNOSI. FOGLI DI LAVORO. Il pc si annoia a ricevere auditing.
32. OBNOSI. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc non è disponibile per le sedute.

33. OBNOSI. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. Il pc è stanco.
34. OBNOSI. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. Il pc ha l'attenzione sull'auditor.
35. FOGLI DI LAVORO. OBNOSI. Il pc non vuole percorrere un procedimento o un episodio.
36. FOGLI DI LAVORO. OBNOSI. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc prende droghe o quantità eccessive di alcool.
37. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc non è sicuro che l'auditing funzioni su di lui.
38. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. FOGLI DI LAVORO. Il pc non maneggia l'ambiente più facilmente.
39. RAPPORTI DELL'UFFICIALE MEDICO. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc si è ammalato dopo l'ultima seduta (generalmente un errore in una lista).
40. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. OBNOSI. Il pc è critico nei confronti dell'auditor o delle organizzazioni (significa withhold mancati).
41. FOGLI DI LAVORO. OBNOSI. Il pc è assonnato o va boil off.
42. QUADRO DEI GRADI. Il pc non sale al suo grado o livello successivi.
43. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. Il pc ha un ago sporco.
44. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. Il pc non ha letture sull'Elettrometro o ha un ago bloccato.
45. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. Nonostante le correzioni per il TA falso, il pc ha un TA cronicamente alto.
46. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. Nonostante le correzioni per il TA basso, il pc ha un TA cronicamente basso.
47. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. Nessun F/N.
48. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. Nessun cambiamento di caratteristica dell'Elettrometro.
49. RAPPORTI D'ESAME. Nessun cambiamento nei rapporti d'esame.
50. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. OBNOSI. FOGLI DI LAVORO. Nessun cambiamento.

(Nota: Ci sono dati addizionali sugli indicatori nell'HCOB del 3 Maggio 1962R, ROTTURE DI ARC, WITHHOLD MANCATI, dove gli indicatori riguardano withhold mancati.)

BUONI INDICATORI

1. FOGLI DI LAVORO. OBNOSI. Il pc è disposto a parlare all'auditor.
2. FOGLI DI LAVORO. OBNOSI. Il pc è interessato al proprio caso mentre è in seduta.
3. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. Una buona lettura sul test del respiro mostra che il pc sta mangiando e dormendo bene.
4. FOGLI DI LAVORO. I rudimenti, seduta dopo seduta, sono più facili da mettere e tenere in.
5. OBNOSI. SCALA DEL TONO. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. Il pc è contento.
6. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. L'ago è F/N all'inizio della seduta.
7. ELETTROMETRO. TA che varia da 3,0 a 2,0.
8. ELETTROMETRO. Ago che si muove facilmente mentre il pc esegue il procedimento.
9. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. Si verificano dei blow-down in presenza di voci corrette e realizzazioni.
10. ELETTROMETRO. Il contatore del TA mostra nella seduta un TA normale o migliorato.
11. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. Cambio di caratteristica del comportamento dell'Elettrometro ad intervalli di poche sedute.
12. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. Il TA ha dei blowdown in presenza di realizzazioni.
13. ELETTROMETRO. FOGLI DI LAVORO. Le realizzazioni e gli F/N avvengono insieme.
14. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME: I somatici svaniscono nel corso del processing.
15. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. Le aberrazioni ed i somatici del pc scompaiono più facilmente.
16. FOGLI DI LAVORO. ELETTROMETRO. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. Le risposte del pc sono pertinenti a ciò che viene percorso.
17. SCALA DEL TONO. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. Il pc si muove sulla scala del tono.
18. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. Il pc comprende meglio sé stesso.

19. OBNOSI. RAPPORTI D'ESAME. Gli occhi sono più luminosi.
20. OBNOSI. RAPPORTI D'ESAME. Il tono della pelle è migliorato.
21. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. Il pc ha un udito migliore.
22. FOGLI DI LAVORO. Il pc ha realizzazioni.
23. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. I problemi della vita sono diminuiti.
24. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. Il pc attraversa bene il programma ed ha vittorie.
25. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. L'havingness del pc nei confronti della vita e del vivere sta migliorando.
26. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. CARTA DELLA VALUTAZIONE UMANA. Il pc ha guadagni di caso.
27. RAPPORTI D'ESAME. Cambio di caratteristica dei rapporti d'esame.
28. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI ASSORTITI. Il pc desidera ulteriore auditing.
29. QUADRO DEI GRADI. STORIE DI SUCCESSO. FOGLI DI LAVORO. RAPPORTI D'ESAME. Il pc sale il quadro dei gradi non in modo quickie e ha delle vittorie.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nsp Trad;LB:GS:vt

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 1 SETTEMBRE 1968

Remimeo
Cl VIII

SOMMARIO DI COME SCRIVERE UN RAPPORTO DELL'AUDITOR,
FOGLI DI LAVORO E RAPPORTO SOMMARIO,
CON QUALCHE ULTERIORE INFORMAZIONE

RAPPORTO DELL'AUDITOR

Un Rapporto dell'auditor dovrebbe contenere:

Data
Nome dell'auditor
Nome del pc
Condizione del pc
Lunghezza della seduta
Ora in cui la seduta è iniziata e terminata
Il T/A all'inizio e alla fine della seduta
Rudimenti
Quale procedimento è stato percorso, ELENCANDO I COMANDI
ESATTI (di cui spesso la maggior parte degli auditor si
dimentica).
L'ora in cui il procedimento è stato iniziato e terminato
Se il procedimento è scarico o meno
Qualsiasi F/N

FOGLI DI LAVORO

I Fogli di lavoro sono ritenuti essere la completa registrazione della seduta man mano che si svolge, dall'inizio alla fine. L'Auditor non dovrebbe saltare da una pagina all'altra ma dovrebbe semplicemente scrivere una pagina dopo l'altra man mano che la seduta va avanti.

Un Foglio di lavoro è sempre di formato protocollo, 8 x 13 pollici, viene scritto su entrambe le facciate e ogni pagina è numerata. Il nome del pc è scritto su ogni foglio separato.

Un Foglio di lavoro può essere in due colonne, a seconda di quanto è grande la scrittura dell'auditor.

Quando la seduta è completata, i Fogli di lavoro vengono messi nella sequenza giusta, dall'inizio alla fine della seduta, e vengono cuciti al Modulo di rapporto dell'auditor.

Il T/A e le indicazioni dell'ora devono essere fatte a intervalli regolari durante la seduta.

Quando si fa un elenco su un pc:

1. Segna sempre la lettura com'è: F, LF, BD.
2. Sempre fai un cerchio attorno alla voce che legge, segnala con IND se è stata indicata al pc.
3. Quando un elenco viene esteso, metti sempre una linea dal punto in cui è stato esteso, per esempio:

Voce	Gianni Scarpe Calze	
		_____ estesa
	Cielo Cera Maiali, ecc.ecc.	

NOTA: Quando ripari una seduta precedente di auditing, scrivi sempre sul vecchio rapporto di auditing e sui fogli di lavoro con una penna di colore diverso con la data del rapporto.

Quando in una seduta fai diversi procedimenti, segna chiaramente qualsiasi F/N, indicando l'ora e il T/A.

RAPPORTO SOMMARIO

Un Rapporto sommario viene scritto esattamente secondo l'HCOB 14 Giugno 1965:

- Nome del pc
- Nome dell'auditor
- Procedimento audito, TA, ora
- Scopi e guadagni
- Aspetti nel percorrere il procedimento
- Etica
- Suggerimenti

Due errori grossolani da me notati mentre facevo supervisione di casi sulla RSM è che gli auditor non inviavano casi di competenza di Etica al MAA. In un caso un pc fu audito da 2 auditor in 2 sedute differenti, ebbe un R/S su crimini contro Scientology e M/W/H e nessuno dei due auditor mandò il pc in Etica. Questo non è il solo esempio della cosa. La seconda cosa è che gli auditor sono molto valutativi del caso del pc come si vede dai loro commenti sul Rapporto sommario. Questo è scorretto; questo rapporto è usato solamente come esatta registrazione di ciò che è avvenuto in seduta. Non sta all'auditor valutare il caso del pc, è un lavoro del Supervisore del caso. L'auditor può suggerire cosa dovrebbe essere percorso, a che ora il Supervisore del caso esaminerà la seduta, cosa è stato percorso, come si è comportato il pc in relazione a ciò che è stato percorso e poi dare le sue direzioni.

Moduli di rapporto dell'auditor o Fogli di lavoro non vengono mai copiati. L'auditor dovrebbe sempre rileggere i suoi Fogli di lavoro prima di mandarli al Supervisore del caso e, se lettere o parole mancano o sono illeggibili, dovrebbero essere inserite con una penna di colore differente.

Se queste regole sono seguite, il lavoro del Supervisore del caso verrà reso molto, molto più facile e i Rapporti dell'auditor avranno maggior valore.

Per dire qualcosa di ovvio: è un CRIMINE dare qualsiasi seduta od assistenza senza preparare un Rapporto dell'auditor oppure copiare il vero rapporto originale dopo la seduta e pre-

sentare una copia invece del rapporto vero e proprio. I Rapporti di assistenze che usano solo assistenze toccando o assistenze di contatto possono essere scritti dopo la seduta ed inviati in Qual.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jp.ei.ts
Trad: PGC/GS:pgc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 25 GIUGNO 1970

Remimeo

SERIE DEL C/S 11

In questa pubblicazione sono stati riuniti i seguenti HCOB:

HCOB 31 Ago '68 "Istruzioni di C/S scritte"
HCOB 1 Set '68 "Punti sulla supervisione del caso"
HCOB 11 Set '68 "Dati del supervisore del caso"
HCOB 17 Set '68 "Errori grossolani di supervisione del caso"
HCOB 17 Set '68 "Admin out, rischio"
HCOB 22 Set '68 "Gli auditor devono sempre..."
HCOB 8 Ott '68 "Supervisore del caso, occuparsi della cartella"
HCOB 15 Mar '70 "Pericolo della doppia cartella"
HCOB 29 Mar '70 "Auditing ed etica"

e si riferiscono all'LRH ED 101 Int "Nomi popolari di sviluppi".

DATI SUI C/S

Le istruzioni della supervisione del caso sono sempre in forma scritta. Un supervisore del caso scrive sempre le sue istruzioni di C/S su un foglio di carta separato da mettere nella cartella del pc.

I programmi di riparazione (ora chiamati programmi di progresso) vengono scritti su fogli rossi.

I programmi di ritorno (ora chiamati programmi di avanzamento) vengono scritti su fogli di colore azzurro brillante.

Tutti i C/S vengono scritti in duplice copia (si fa una copia carbone). Il C/S tiene la copia carbone a cui ci si può riferire nel caso che la copia originale vada persa.

ALTO CRIMINE

E' un alto crimine per un supervisore del caso non SCRIVERE in una cartella di pc quali sono le istruzioni del caso supervedito, ed è un alto crimine per un auditor accettare delle istruzioni di C/S verbali.

Il commettere questo alto crimine provoca:

1. un'estrema difficoltà quando si fa un sommario degli errori della cartella (FES) poiché non vi è alcuna traccia di ciò che è stato ordinato e perché.
2. Permette all'auditor di fare qualsiasi cosa gli piaccia, poiché non c'è niente di scritto.

3. rende possibile una misduplicazione e può portare al fatto che vengano percorsi dei procedimenti squirrel e di conseguenza scombussolare il prechiaro con tech non standard.

A partire dalla data odierna, qualunque supervisore del caso che sia trovato colpevole di questo dev'essere rimosso dal posto, poiché questo può essere considerato solamente come tentativo premeditato di scombussolare i prechiarati.

PUNTI SULLA SUPERVISIONE DEL CASO

1. Controlla i tuoi ordini per scoprire se l'auditor li ha eseguiti.
2. Controlla se i comandi erano corretti e se la reazione del pc era la reazione prevista per quei comandi.
3. Controlla qualunque elenco per scoprire se vi erano errori di elencazione.
4. Dai consigli basandoti sulla tecnologia standard.
5. Ordina la correzione di qualunque errore o fai progredire il caso sui gradi.
6. Guardati da una correzione eccessiva.
7. Stai in guardia contro rapporti dell'auditor falsi, pessimistici o eccessivamente entusiastici. Questi vengono scoperti guardando se il caso ha risposto ad azioni ordinarie come rispondono tutti i casi.
8. Guardati dal parlare all'auditor o al pc.
9. Abbi un'assoluta fiducia nella tecnologia standard. Se viene riferito che essa non funziona, il rapporto dell'auditor è falso oppure la sua applicazione è terribile ma non riportata.
10. Sopra ogni altra cosa, attieniti ad uno standard e NON dare MAI ascolto od usare soluzioni insolite.

PERICOLO DELLA DOPPIA CARTELLA

Quando un pre-OT ha una cartella do Solo e una cartella di auditing, tutte e due, è molto pericoloso se il supervisore del caso non guarda ENTRAMBE le cartelle prima di fare un C/S.

C'è stato un caso di un pre-OT che stava percorrendo degli strani C/S su se stesso. Un altro percorse su se stesso dei C/S presi da altre cartelle. In entrambi i casi era duro riparare le conseguenze quando infine furono scoperte.

In un altro caso, nella cartella di Solo il pre-OT si era esterorizzato con piene percezioni. Ma venne C/Sata la cartella dell'auditing fatto non in Solo. Il TA salì alle stelle per 2

mesi senza che alcun C/S, eccetto me stesso, avesse richiesto tutte le cartelle.

Quando dei pre-OT sfortunatamente hanno una cartella di Solo e una cartella di auditing ricevuto, possono venir fatti dei grossi errori dal C/S a meno che non abbia a portata di mano entrambe le cartelle quando fa il C/S.

Esiste anche il caso che una persona abbia due cartelle di auditing ricevuto che vengono C/Sate contemporaneamente. Questo è un errore di admin.

La salda regola è: C/Sa SOLO CON TUTTE LE CARTELLE ALLA MANO.

La imbarazzante situazione quando non si riesce ad ottenere una cartella da un'altra org o da un auditor del campo o quando la vecchia cartella è stata persa, dev'essere maneggiata in qualche modo. Non deve arrestare totalmente l'auditing.

SUPERVISORE DEL CASO, OCCUPARSI DELLE CARTELLE

Analisi delle cartelle

Vai indietro nella cartella fino alla seduta in cui il prechiaro stava andando bene e fai un sommario degli errori della cartella da lì in avanti.

Revisione delle cartelle

Nella revisione di una cartella, la prima cosa che si deve fare è guardare se il C/S è stato eseguito.

Usa il foglio riassuntivo per ottenere l'atteggiamento dell'auditor e i cambiamenti nei modi caratteristici di comportamento del pc.

Usa il modulo di rapporto dell'auditor per ottenere il tempo dei procedimenti.

Leggi e prendi tutti i tuoi dati dai fogli di lavoro, paragonali col C/S, controlla se il C/S è stato eseguito e assicurati che sia stata applicata la tecnologia standard.

Se non riesci a leggere i rapporti, rimandali all'auditor affinché riscriva le parole illeggibili. Non tentare mai di fare la supervisione del caso (C/Sare) con fogli di lavoro illeggibili, poiché ne ricaverai solamente dei mal di testa.

Il rapporto dell'esaminatore dopo la seduta ti dà il primo indizio di quanto sospettoso tu debba essere nell'esaminare la cartella e se i rapporti dell'auditor contengano delle falsità o meno.

Tecnologia standard

Non lasciarti mai indurre da niente ad allontanarti dalla tecnologia standard. L'unico motivo per cui non funziona è che non è stata applicata.

La domanda principale di un supervisore del caso è:

E' STATA APPLICATA?

Se ti attieni scrupolosamente a questo, non fallirai mai.

DATI DEL SUPERVISORE DEL CASO

Un supervisore del caso dovrebbe tenere d'occhio le registrazioni di etica dei pc che ha C/Sato.

Se i pc "vanno in fallimento" (vedi Diz. tecnico), vanno a finire in condizioni basse, si dovrebbe fare una revisione della cartella.

Molto probabilmente l'auditor non ha fatto ciò che gli era stato ordinato di fare e, se la cartella sembra okay, può darsi che sia falso il rapporto di auditing, poiché c'è qualcosa che non va, altrimenti il pc non sarebbe nei guai.

AUDITING ED ETICA

Casi che sono occupati in azioni di etica, commissioni di inchiesta, progetti d'ammenda o condizioni basse, non dovrebbero essere auditi finché la questione di etica non sia chiarita e completata. Audirli mentre sono sotto una tale tensione non fa altro che scompigliare i loro casi.

ADMIN

Gli auditor devono sempre mettere, in modo ben visibile, il grado o livello OT del pc sul rapporto di auditing.

Un supervisore del caso non può supervedere un caso in modo appropriato se non ha questi dati.

Il non mettere questi dati è out admin.

OUT ADMIN, RISCHIO

Molto è stato detto riguardo l'importanza dell'admin nell'auditing, ma gli auditor semplicemente non lo afferrano, perciò ...
..... ora l'avere l'admin out nelle cartelle dei pc diventa una condizione di RISCHIO.

Le cartelle devono essere sottoposte con l'ultima seduta in cima. Il rapporto dell'auditor viene graffiato ai fogli di lavoro i quali sono datati, numerati e in ordine, l'ultimo in cima. Il rapporto sommario viene poi unito al rapporto dell'auditor e ai fogli di lavoro mediante un fermaglio per carta. Questo va fatto naturalmente in aggiunta all'admin usuale come scrivere in modo leggibile, riscrivere le parole illeggibili, segnare le letture e gli F/N e tutti i fenomeni finali, ecc.

Le istruzioni di C/S per una determinata seduta vanno messe sotto quella seduta, così da avere C/S 4/6/68, seduta di auditing 4/6/68, C/S 5/6/68, seduta di auditing 5/6/68, C/S 7/6/68, ecc., ecc.

Dato che lo scopo di un Classe VIII è interamente quello di ridurre al minimo il tempo nell'auditing, applicando perfettamente la tecnologia standard, questo non può essere fatto se ci vogliono 15 minuti per mettere in ordine la cartella in modo che poi possa essere C/Sata cosicché poi si possa audire.

ERRORRI GROSSOLANI DI SUPERVISIONE DEL CASO

1. MANCARE DI USARE PROGRAMMI DI PROGRESSO E DI AVANZAMENTO QUANDO E' NECESSARIO.
2. Ordinare riparazioni non necessarie.
3. Cercare di usare procedimenti di riparazione per ottenere guadagni di caso invece di mettere il pc sul suo prossimo grado.
4. Non fare le istruzioni di C/S per iscritto, ma darle verbalmente ad un auditor.
5. Parlare con l'auditor riguardo il caso.
6. Parlare con il pc riguardo il suo caso.
7. Non mandare il pc dall'esaminatore se non si è sicuri sul motivo per cui la cartella è stata mandata per essere C/Sata.
8. Essere ragionevoli.
9. Non avere sufficiente presenza etica per ottenere che i propri ordini vengano seguiti.
10. Emettere ordini di riparazione complicati.
11. IL MAGGIORE ERRORE GROSSOLANO DI SUPERVISIONE DEL CASO per il C/S è non leggere la cartella da cima a fondo.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:sb.rd
Trad GS:RE:gs

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

METODO 5

Il chiarimento di parole Metodo 5 è un sistema in cui il chiaritore di parole fornisce delle parole alla persona e gliela fa definire una per una. Viene chiamato chiarimento del materiale. Quelle parole che la persona non sa definire devono essere cercate sul dizionario.

Questo metodo può essere fatto senza un elettrometro. Può anche essere fatto con un elettrometro.

Il motivo per cui questo metodo è necessario è che la persona spesso non sa che non sa. Perciò il Metodo 4 ha i suoi limiti poiché l'elettrometro non sempre legge.

Le azioni sono molto precise.

Il chiaritore di parole chiede: "Qual è la definizione di _____?" La persona la dà. Se c'è qualche dubbio di qualsiasi genere a riguardo, o se la persona ha la minima esitazione, la parola viene cercata in un appropriato dizionario.

Questo metodo è il metodo usato per chiarire parole o comandi di auditing o liste di auditing.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt.rd
Trad GB:GS:gd

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

REMIMEO

HCO BULLETIN DELL'8 LUGLIO 1974R
Pubblicazione I
RIVISTO IL 24 LUGLIO 1974

Serie del Chiarimento di Parole, 53R

(Revisioni sottolineate)

CHIARISCI FINO AD F/N

(La Serie del Chiarimento di Parole, 32R è stata corretta come 32RA per richiedere che tutte le parole vengano portate a F/N e proibisce il fare Chiarimento di Parole in presenza di un TA alto.)

NON cercare di fare il Chiarimento di Parole Metodo 1, 2 o 4 ad una persona il cui TA sia alto all'inizio della seduta. Usa le procedure standard di auditing, fatte da un Auditor della Classe richiesta, per far scendere il TA nell'intervallo normale. (Di solito una Serie del C/S 53RG e relativo maneggiamento.)

Se il TA è alto all'inizio della seduta, naturalmente non si può portare ad F/N il TA per mezzo del Chiarimento di Parole, dato che è alto per qualche altra ragione.

PORTA SEMPRE AD F/N una parola che viene chiarita sull'Elettrometro. Può succedere che ci sia una catena e che la parola debba essere portata a precedente simile. Ma anche allora, quando la catena è stata portata ad F/N, le parole della catena che non ebbero l'F/N, devono avere l'F/N.

Esempio: Una parola che riguarda la chimica legge. Non ha F/N. Portala ad E/S con parole E/S. Si arriva fino ad una lezione a scuola. A quel punto la parola Malcompresa dà l'F/N. Ora verifica le parole che hai trovato mentre andavi ad E/S. Di solito avranno semplicemente l'F/N.

NON portare un mucchio di parole ad "Ago Pulito" e poi dire che la persona ha ricevuto "Chiarimento di Parole". I casi vengono ingarbugliati perché può capitare che il Chiarimento di Parole venga fatto in presenza di rudimenti out o addirittura in presenza di liste out o di Int out.

Un foglio di lavoro (worksheet) del Chiarimento di Parole deve mostrare in modo veritiero che tutte le parole sono state portate ad F/N.

CARTELLINO ROSSO

Quando un pc ha ricevuto Chiarimento di Parole sull'elettrometro senza aver avuto l'F/N o finendo con un TA alto o basso, si deve METTERE UN CARTELLINO ROSSO SULLA CARTELLA DEL PC.

I Fogli di Lavoro del Chiarimento di Parole devono essere inseriti nella cartella del pc proprio come quelli del "trovare il perché" (why finding), delle assistenze date toccando (touch assist) e di altre azioni di auditing.

Un pc con cartellino rosso a causa di un Chiarimento di Parole deve essere riparato entro 24 ore, come nel caso di qualsiasi altro cartellino rosso.

Si è trovato che la causa dei casi bloccati risaliva ad errori nel Chiarimento di Parole. Riparare questi errori, farà sì che i pc riprendano ad andare bene.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt.rd:Trad GB:RR/GS:gs
Copyright © 1974, 1978, 1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LRH Comm NEP

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 9 AGOSTO 1978
Pubblicazione II

REM IMEO

(Cancella il BTB 2 Mag 72R, Riv.10.6.74
CHIARIRE I COMANDI.)

CHIARIRE I COMANDI

(Rif: HCOB 14 Nov 65 CHIARIRE I COMANDI
HCOB 9 Nov 68 CHIARIRE I COMANDI, TUTTI I
LIVELLI
HCO PL 4 Apr 72R ETICA E TECH DI STUDIO)

Quando audisci un procedimento per la prima volta o ogni volta che il prechiaro è confuso sul significato dei comandi, chiarisci sempre con lui ogni parola di ogni comando, usando il dizionario se necessario. Questa è da molto tempo la procedura standard.

Si vuole un pc pronto a percorrere tranquillamente il procedimento, che sa cosa ci si aspetta da lui e che comprende esattamente la domanda che gli viene posta o il comando che gli viene dato. Una parola o un comando di auditing malcompresi possono sprecare molte ore di auditing ed impedire all'intero caso di progredire.

Perciò, prima di audire un procedimento o una procedura per la prima volta, è VITALE attuare questo gradino preliminare.

Le regole per chiarire i comandi sono:

1. IN NESSUNA CIRCOSTANZA L'AUDITOR DEVE VALUTARE PER IL PC E DIRGLI COSA SIGNIFICA LA PAROLA O IL COMANDO.
2. L'AUDITOR DEVE SEMPRE AVERE CON SE' NELLA STANZA DI AUDITING I NECESSARI (E BUONI) DIZIONARI.

Ciò include il Dizionario Tecnico, il Dizionario Amministrativo, un buon dizionario inglese e un buon dizionario non tascabile nella madrelingua del pc. Con un caso di lingua straniera (quando la madrelingua del pc non è l'inglese) si deve avere anche un dizionario bilingue per quella lingua e l'inglese.

(Esempio: Si cerca la parola inglese "apple" sul dizionario Inglese/Italiano e si trova "mela". Quindi si guarda nel dizionario Italiano per definire "mela".)

Perciò per il caso di lingua straniera sono necessari due dizionari: (1) il dizionario Inglese - Lingua Straniera (2) il dizionario della Lingua Straniera stessa.

3. IL PC DEVE TENERE IN MANO LE LATTINE PER TUTTA LA DURATA DEL CHIARIMENTO DELLE PAROLE E DEI COMANDI.

4. L'AUDITOR DEVE CHIARIRE IL COMANDO (O LA DOMANDA O VOCE DELLA LISTA) A RITROSO, CHIARENDO PRIMA, UNA DOPO L'ALTRA, TUTTE LE PAROLE DEL COMANDO, SEGUENDO UNA SEQUENZA INVERSA.

(Esempio: Per chiarire il comando "I pesci nuotano?", si chiarisce prima "nuotano", poi "pesci" e poi "I".)

Questo impedisce che il pc inizi a percorrere il procedimento per conto suo, mentre si stanno ancora chiarendo le parole.

4A. NOTA: GLI F/N, OTTENUTI CHIARENDO LE PAROLE, NON SIGNIFICANO CHE E' STATO PERCORSO IL PROCEDIMENTO.

5. COME COSA SUCCESSIVA SI CHIARISCE IL COMANDO STESSO.

L'Auditor chiede al pc: "Cosa significa per te questo comando?" Se dalla risposta del pc, è evidente, che egli ha malcompreso il senso nel quale viene usata una parola nel contesto del comando:

(a) Si chiarisce di nuovo la parola (o le parole) che ovviamente sono state malcomprese, usando il dizionario.

(b) Si fa usare al pc ciascuna parola in una frase finché non l'ha compresa. (Lo sbaglio peggiore si ha quando il pc usa una nuova serie di parole al posto della parola in questione ed utilizza tale alterazione della parola invece che la parola stessa. Vedi HCOB 10 Mar 65, ERRORI GROSSOLANI CON LE PAROLE MALCOMPRESSE.)

(c) Si chiarisce di nuovo il comando.

(d) Se necessario, si ripetono i gradini (a), (b) e (c) come sopra per assicurarsi che il pc comprenda il comando.

5A. NOTA: CHE UNA PAROLA LEGGA QUANDO SI CHIARISCE UN COMANDO, UNA DOMANDA DI ACCERTAMENTO (ASSESSMENT) O UNA DOMANDA DI ELENCAZIONE (LISTING), NON SIGNIFICA NECESSARIAMENTE CHE ABBA LETTO IL COMANDO O LA DOMANDA STESSA. LE PAROLE MALCOMPRESSE LEGGONO SULL'ELETTROMETRO.

6. QUANDO SI CHIARISCE IL COMANDO, SI OSSERVA L'ELETTROMETRO E SI PRENDE NOTA DI QUALUNQUE LETTURA SUL COMANDO. (Rif: HCOB 28 Feb 71, Serie del C/S 24, IMPORTANTE - REGISTRARE SULL'ELETTROMETRO VOCI CHE LEGGONO (IMPORTANT - METERING READING ITEMS)).

7. NON SI DEVONO CHIARIRE I COMANDI DI TUTTI I RUDIMENTI IN UNA VOLTA SOLA E POI FARLI, O I COMANDI DI TUTTI I PROCEDIMENTI E POI FARLI, ALTRIMENTI TI SFUGGIRANNO DEGLI F/N. I COMANDI DI UN PROCEDIMENTO VENGONO CHIARITI APPENA PRIMA DI AUDIRE QUEL PROCEDIMENTO.

8. LE DOMANDE PER LE ROTTURE DI ARC E LE LISTE DEVONO ESSERE CHIARITE PRIMA CHE IL PC SI ADDENTRI IN ESSE E DEVONO ESSERE RIPORTATE NELLA CARTELLA DEL PC, SU UN FOGLIO GIALLO (YELLOW SHEET), COME CHIARITE. (Rif: BTB 5 Nov 72R II, Riv. 24.7.74, Serie dell'Admin dell'Auditor 6R, IL FOGLIO GIALLO.)

Poiché è difficile chiarire tutte le parole di una lista di correzione ad un pc che si trova in presenza di una pesante carica oltrepassata (by-passed charge), è standard chiarire le parole della L1C e dei Rudimenti nelle prime sedute di auditing e chiarire la L4BRA prima di iniziare i procedimenti di elencazione (listing processes) o la L3RE prima di percorrere la R3RA. In questo modo, quando sorge la necessità di usare queste liste di correzione, non c'è bisogno di chiarire tutte le parole poiché sono già state chiarite. Così, queste liste di correzione potranno essere usate senza ritardi.

E' standard chiarire anche le parole della Lista di Correzione del Chiarimento di Parole (Word Clearing Correction List) nelle prime sedute di auditing. Tale lista deve essere chiarita prima di chiarire altre liste di correzione. In tal modo, se il pc si impantana durante il successivo Chiarimento di Parole, la Lista di Correzione del Chiarimento di Parole è già pronta da essere usata.

9. COMUNQUE, SE IL PC SI TROVA NEL BEL MEZZO DI UNA ROTTURA DI ARC (O DI ALTRA PESANTE CARICA) E LE PAROLE DELLA L1C (O DI UN'ALTRA LISTA DI CORREZIONE) NON SONO ANCORA STATE CHIARITE, NON CHIARIRLE PRIMA, MA PROCEDI ED ACCERTA (ASSESS) LA LISTA PER ELIMINARE LA CARICA. ALTRIMENTI SI AVRA' AUDITING IN PRESENZA DI UNA ROTTURA DI ARC.

In questo caso, verifica semplicemente se il pc ha avuto qualche malcomprensione sulla lista, chiedendoglielo dopo.

In seguito, alla prima occasione, verranno chiarite completamente tutte le parole della L1C (o di un'altra lista di correzione), come da istruzioni del C/S.

10. NON CHIARIRE DI NUOVO TUTTE LE PAROLE DELLE LISTE DI ACCERTAMENTO, OGNIQUALVOLTA UNA TALE LISTA VIENE USATA SULLO STESSO PC. Fallo una volta sola, completamente e correttamente, e annota chiaramente nella cartella, sul Foglio Giallo, per una consultazione futura, quali delle liste standard di accertamento sono state chiarite.
11. QUESTE REGOLE SI APPLICANO A TUTTI I PROCEDIMENTI E A TUTTE LE DOMANDE DI ELENCAZIONE E DI ACCERTAMENTO.
12. LE PAROLE DEI "PLATEN" DEI MATERIALI DEI CORSI SUPERIORI (ADVANCED COURSES) NON VENGONO CHIARITE IN QUESTO MODO.

Qualunque violazione di un completo e corretto chiarimento dei comandi o delle domande di accertamento, sia che venga fatto in una seduta formale o meno, è un reato di Etica, come da HCO PL 4 Apr 72R, Riv. 21.6.75, ETICA E TECH DI STUDIO, Sezione 4, che dice:

"QUALUNQUE AUDITOR CHE NON CHIARISCA OGNI SINGOLA PAROLA DI OGNI COMANDO O LISTA CHE USA, PUO' ESSERE CHIAMATO DAVANTI AD UNA CORTE DI ETICA.

"L'accusa è OUT-TECH."

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dr:Trad GB:RR/GS:gs
Copyright © 1978,1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LRH Comm NEP

Remimeo

HAVINGNESS (AVERE)

TROVARE E PERCORRERE IL PROCEDIMENTO DI HAVINGNESS DEL PC

Rif: HCOB 11 Gen 62 Verifica di sicurezza - La teoria venti-
dieci
HCOB 29 Set 60 Havingness e duplicazione
HCOB 6 ott 60R Le trentasei nuove presedute
Riv. 8.5.74

Libro: I Fondamenti dell'elettrometro, sezione G:
Trovare i procedimenti di havingness
& di stare di fronte

Nota: Questa pubblicazione non vuole essere in alcun modo il riassunto completo sul soggetto dell'havingness. Esiste una grande quantità di materiale sull'havingness e sul rimedio dell'havingness in vecchie pubblicazioni ed in altri HCOB, che si trovano nei Volumi tecnici: dati che lo studente acquisterà man mano che continua il suo addestramento sui livelli e sul SHSBC.

Questa pubblicazione intende fornire all'auditor, che è agli inizi, una conoscenza operativa sul soggetto dell'havingness.

"HAVINGNESS: 1) ciò che permette di percepire massa e pressione. 2) la sensazione di avere o di possedere. 3) la si può semplicemente definire come ARC con l'ambiente. ... 6) l'abilità di duplicare ciò che si percepisce, o essere disposti a crearne una duplicazione. ... 8) havingness è il concetto di essere in grado di raggiungere, o di non essere impediti a farlo. ... 4) quell'azione che si impiega quando necessario e quando non svierà violentemente l'attenzione del pc.

(Dal Dizionario tecnico.)

Le definizioni date sopra sono tutte valide, ma la definizione finale di havingness la si può semplicemente formulare come segue:

HAVINGNESS È IL CONCETTO DI ESSERE IN GRADO DI "RAGGIUNGERE".
NON-HAVINGNESS È IL CONCETTO DI NON ESSERE IN GRADO DI "RAGGIUNGERE".

Inerenti alla capacità di raggiungere sono l'abilità di duplicare e l'essere disposti a farlo. Ciò che fa funzionare la comunicazione nei procedimenti di auditing è la parte duplicativa della formula di comunicazione (Assioma 28 corretto).

La posizione di un essere sulla scala del tono è determinata dalla sua capacità di raggiungere (e quindi dalla sua disponibilità e capacità di duplicare, comunicare e percepire). Più basso è il tono di un essere, meno disposto sarà a raggiungere, comunicare con e percepire l'ambiente che lo circonda nel tempo presente, e meno sarà disposto a raggiungere e duplicare fatti del passato, o permettere che essi avvengano ancora.

A ciò viene posto rimedio con i procedimenti oggettivi di havingness. Questi sono procedimenti in cui si osserva e si toccano oggetti presenti nella stanza di auditing o nell'ambiente. Sono procedimenti che presuppongono un guardarsi attorno o un contatto fisico, e vengono usati per rimediare una condizione di havingness bassa o di "non-havingness".

Perciò troviamo il procedimento di havingness del pc fin dall'inizio dell'auditing e lo usiamo per aumentare o rimediare l'havingness prima o dopo i procedimenti o a fine seduta.

TROVARE E PERCORRERE IL PROCEDIMENTO DI HAVINGNESS DEL PC

Il procedimento di havingness del prechiaro lo si collauda sull'elettrometro in modo ben preciso. Lo si collauda guardando l'ago quando il pc stringe le lattine.

Usa l'HCOB 6 Ott 60R, Rivisto l'8 maggio 74, "Le trentasei nuove presedute.

1. Regola la sensibilità fino ad ottenere una caduta dell'ago di 1/3 di quadrante quando il pc stringe le lattine. (Vedi Esercizio all'elettrometro N.5, Il Libro degli Esercizi all'elettrometro.)
2. Percorri da 5 a 8 comandi del primo procedimento di havingness contenuto nel bollettino sopra citato, mentre il pc è collegato all'elettrometro.
3. Poi fai stringere le lattine al pc, notando qual è ora l'estensione della lettura dell'ago. Se questa seconda stretta delle lattine evidenzia un ago più sciolto (l'oscillazione è più ampia) rispetto alla prima, hai trovato quello giusto. Il procedimento di havingness che hai collaudato è il procedimento di havingness giusto per il prechiaro, può venire usato quando necessario per rimediare la sua havingness.
4. Se il procedimento irrigidisce l'ago durante il collaudo, non usarlo. Non inserire alcun ponte di comunicazione. Semplicemente abbandonalo e collauda il prossimo procedimento, o quello successivo, continuando finché non trovi un procedimento di havingness che allenti l'ago e che dia un'oscillazione più ampia. Se ne troverà una fra tutti quelli elencati sulla lista dei procedimenti di havingness nell'HCOB del 6 Ott 60R.
5. A questo punto si percorrono da 10 a 12 comandi per volta del corretto procedimento di havingness scelto, di solito appena prima di terminare la seduta.

Il procedimento di havingness di un pc può cambiare man mano che il pc cambia con l'auditing. Se ad un certo punto dell'auditing il procedimento di havingness che si è usato fino a quel momento non dà più il risultato desiderato, semplicemente rifai il collaudo per trovare un nuovo procedimento di havingness, trovane uno che funziona e usalo.

Persino il giusto procedimento di havingness, se viene fatto per troppo tempo in una sola volta (più di 10 o 20 comandi), incomincerà a percorrere il bank. Non danneggia il prechiaro, ma questo non è il suo uso, dal momento che esistono altri procedimenti che vanno meglio per percorrere il bank.

Lo scopo di un procedimento di havingness è di rendere il prechiaro stabile nel suo ambiente.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nc
Trad SG GB:GS:gd

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo HCO BULLETIN DEL 4 DICEMBRE 1977
Tutti i livelli
Tutti gli auditor

LISTA DI VERIFICA PER LA PREPARAZIONE
DELLE SEDUTE E DELL'ELETTROMETRO

Allo scopo di evitare continue interruzioni di una seduta per andare a prendere dizionari, liste preparate, ecc., ecc., e data l'importanza fondamentale del mantenere il pc tranquillamente in seduta, cioè interessato al proprio caso e disposto a parlare all'auditor, è stata compilata la seguente lista di verifica.

Un auditor deve esercitarsi su questa lista di verifica finché non la conosce a menadito, senza aver bisogno di consultarla.

A. PRIMA DELL'APPUNTAMENTO:

1. Copia della ricevuta pagata dal pc. _____
2. Le cartelle del pc. _____
- 2A. La cartella attuale _____
- 2B. Le vecchie cartelle _____
3. Studio della cartella del pc da parte dell'auditor. _____
4. Sommario degli errori della cartella. _____
5. Il C/S per la seduta. _____
6. Aver fatto qualunque azione di Cramming presente nel C/S. _____

B. CONVOCAZIONE DEL PC:

7. Tempo a sufficienza per fare la seduta. _____
8. APPUNTAMENTO (preso dall'auditor o dall'addetto ai Servizi tecnici). _____
9. Orari ed appuntamenti segnati sull'apposito tabellone (auditor, pc, stanza, orario.) _____

C. PREPARARE LA STANZA:

10. Ambiente pulito. _____
11. Ogni odore sgradevole è stato eliminato. _____
12. La temperatura della stanza va bene. _____
13. I cartelli che invitano al silenzio nell'area e nell'atrio sono stati fatti. _____

14. Questi cartelli sono stati esposti. _____
 15. Si sa dov'è la toilette. _____
 16. Tavolo abbastanza grande, solido, che non scricchioli. _____
 17. Tavolo laterale. _____
 18. Sufficiente illuminazione nel caso la stanza diventi buia. _____
 19. Torcia elettrica nel caso manchi la corrente. _____
 20. Orologio da polso o sveglia, silenziosi. _____
 21. Coperta per il pc in caso gli venga freddo. _____
 22. Ventilatore o aria condizionata in caso al pc venga troppo caldo. _____
- D. MATERIALI DI AUDITING:
23. Carta per W/S e liste. _____
 24. Penne a sfera o matite. _____
 25. Kleenex. _____
 26. Anti-traspirante per palmi umidi. _____
 27. Crema per mani secche. _____
 28. Dizionari, inclusi i Dizionari tecnico e amministrativo e un dizionario, che non sia tascabile, nella lingua del pc. _____
 29. Una grammatica. _____
 30. Materiale di auditing, moduli bianchi (white form), liste preparate incluse quelle richieste in altre liste preparate. _____
 31. L'Elettrometro. _____
 32. Un Elettrometro di scorta. _____
 33. Collaudo preliminare dell'Elettrometro per verificare che è carico e verificare il funzionamento. _____
 34. Lo schermo dell'Elettrometro (per celare l'Elettrometro alla vista del pc.) _____
 35. Il cartello "Seduta in corso" da mettere sulla porta. _____

36. Un filo di scorta per le lattine. _____
37. Lattine di diversa misura. _____
38. Un sacchetto di plastica per ricoprire una lattina, per quei pc che fanno toccare le lattine fra loro. _____
39. Ultimare la preparazione della stanza per la seduta. _____
- E. INGRESSO DEL PC NELLA STANZA DI AUDITING:
40. Il cartello "Seduta in corso" viene appeso alla porta. _____
41. Telefono disinserito. _____
42. Fai accomodare il pc sulla sedia. _____
43. Controlla se è comodo altrimenti maneggia la cosa. _____
44. Sistema nella giusta posizione la sedia del pc. _____
45. Controlla gli indumenti e le scarpe del pc per vedere se sono stretti, e maneggia la cosa se lo sono. _____
46. Verifica con il pc se la stanza va bene e in caso contrario maneggia la cosa. _____
- F. PREPARAZIONE DELL'ELETTROMETRO PER LA SEDUTA:
47. Verifica test (per vedere se è carico). _____
48. Assicurati che l'ago non si muova da solo come se vi fosse dell'auditing in corso. _____
49. Assicurati che 2,0 sia effettivamente 2,0, tramite il trim. _____
50. Inserisci la spina del filo delle lattine. _____
51. Verifica il trim mettendo il resistore di calibrazione tra le pinze del filo delle lattine. _____
52. Colloca l'ago su "set". _____
53. Fai prendere le lattine al pc. _____
54. Regola la sensibilità per il pc in modo da avere una fall di 1/3 di quadrante quando il pc stringe le lattine. _____

55. Se necessario correggi il TA falso, includendo il cambiamento di lattine, la crema e l'anti-traspirante. _____
56. Di al pc di inspirare profondamente ed espirare e guarda se l'ago dà una fall tardiva (cosa che dovrebbe fare). _____
57. Verifica che il pc abbia dormito a sufficienza. _____
58. Assicurati che il pc abbia mangiato e che non abbia fame. _____
59. Chiedi se c'è qualche ragione per non iniziare la seduta. _____

G. INIZIO DELLA SEDUTA.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dr Trad.SG:GS/AP:ap

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DELL'11 AGOSTO 1978
Pubblicazione II

REMIMED
TUTTI GLI
AUDITOR

(Cancella il BTB 18 Nov 68R
SEDUTA MODELLO)

SEDUTA MODELLO

(Model Session)

(Nota: Se un Auditor di Dianetics o di Livello 0, I o II non è addestrato a sistemare i rudimenti, dovrà trovare un Auditor di Livello III (o superiore) che sistemi i rudimenti del pc, prima di iniziare l'azione maggiore della seduta.)

1. Preparare tutto per la Seduta

Prima della Seduta, l'auditor deve assicurarsi che la stanza e la seduta siano preparate; questo per assicurare una seduta tranquilla, senza interruzioni o distrazioni.

Usa l'HCOB 4 Dicembre 1977 "Lista di Verifica per la Preparazione della Seduta e dell'Elettrometro", mettendo "in" tutti i punti della lista di verifica.

Il pc viene fatto sedere sulla sedia che si trova più lontano dalla porta. Dall'istante in cui gli viene chiesto di prendere in mano le lattine, il pc rimarrà all'elettrometro fino alla fine della seduta.

Quando si è stabilito che non vi è alcuna ragione per non iniziare la seduta, l'auditor inizia la seduta.

2. Inizio della Seduta

L'auditor dice: "Questa è la seduta." (Tono 40)

Se l'ago è libero e il pc ha VGI, l'auditor passa direttamente all'azione maggiore (major action) della seduta. Altrimenti l'auditor deve sistemare i rudimenti.

3. Rudimenti

I rudimenti vengono maneggiati come da HCOB 11 Agosto 1978, Pubblicazione I, "Rudimenti - Definizioni e Linguaggio".

(Se il TA è alto o basso all'inizio della seduta, o se l'auditor non riesce a sistemare un rudimento, deve terminare la seduta ed inviare la cartella (folder) del pc al C/S. In tal caso un auditor di Classe IV (o superiore) può fare un Modulo

Verde (Green Form) o un altro tipo di lista di correzione.)

Quando il pc ha F/N e VGI, l'auditor passa all'azione maggiore della seduta.

4. L'Azione Maggiore della Seduta

a) Fattore di Realtà al pc. L'auditor informa il pc su ciò che verrà fatto nella seduta con:

"Ora faremo _____."

b) Chiarire i comandi. I comandi del procedimento vengono chiariti come da HCOB 9 Agosto 1978, Pubblicazione II, "Chiarire i Comandi".

c) Il Procedimento. L'auditor audisce il procedimento, o completa le istruzioni del C/S per quella seduta, fino al Fenomeno Finale.

In Dianetics, il Fenomeno Finale è: F/N, cancellazione della catena, realizzazione (cognition), postulato (se non è stato detto nella realizzazione) e VGI.

Nei procedimenti di Scientology, il Fenomeno Finale è: F/N, realizzazione, VGI. I Procedimenti di Potenza (Power Processes) hanno un loro proprio EP.

5. Havingness

Quando l'Havingness è indicata, o quando è inclusa nelle istruzioni del C/S, l'auditor dà approssimativamente dai 10 ai 12 comandi del Procedimento di Havingness del pc, finché il pc non è raggiante, F/N ed in PT. (Nota: L'Havingness non viene mai usata per camuffare o nascondere il fatto che si è stati in capaci di portare ad F/N il procedimento principale od una domanda di auditing o di Confessione.)

(Rif: HCOB 7 Agosto 1978, "Havingness, Come Trovare ed Usare il Procedimento di Havingness del Pc")

6. Fine della Seduta

a) Quando l'auditor è pronto a finire la seduta, egli dà il Fattore di Realtà che adesso finirà la seduta.

b) Poi chiede:

"C'è qualcosa che vorresti dire o chiedere prima che io finisca questa seduta?"

Il pc risponde.

L'auditor dà un riconoscimento e prende nota della risposta.

c) Se il pc fa una domanda, rispondigli se puoi, altrimenti dagli un riconoscimento e digli: "Prenderò nota di questo per il C/S."

d) L'auditor termina la seduta con: "Fine della seduta."
(Tono 40)

(Nota: La frase "Questo è tutto" è scorretta ai fini del porre fine ad una seduta e non viene usata. La frase corretta è "Fine della Seduta.")

Immediatamente dopo la fine della seduta l'auditor o un fattorino porta il pc dall'Esaminatore dei Pc.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nc:Trad GB:RR/GS:gs
Copyright © 1978,1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LRH Comm NEP

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 7 MARZO 1975

Remimeo

ESTERIORIZZAZIONE E TERMINARE LA SEDUTA

Quando un pc si esteriorizza in seduta con una buona vittoria o se il pc ha una grossa vittoria, di solito seguita da un F/N persistente, l'azione consueta è quella di terminare la seduta.

Quando termina la seduta in queste circostanze, l'auditor non deve fare nessun'altra azione tranne quella di terminare quietamente la seduta.

Questo include chiedere "qualcosa da dire" o "qualcosa da chiedere", fare havingness o qualsiasi altra cosa che non sia quella di terminare quietamente la seduta.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt.rd
Trad GB:MR/GP:LL:gd

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HCO BULLETTIN DEL 10 DICEMBRE 1964

Remimeo
Franchise
Studenti di SH
Co-audit di SH

SCIENTOLOGY 0

AUDITING IN STILE D'ASCOLTO

Ci sono due modi d'impiego dell'auditing in stile d'ascolto: 1. Come un insieme di coppie direttamente sotto la responsabilità di un supervisore di auditing, e 2. Come un auditor singolo. Al Livello 0 la corretta procedura di addestramento consiste nel far fare all'auditor lo stile del co-audit finché non si sente sicuro e poi nell'addestrarlo a fare la stessa cosa a livello individuale.

STILE D'ASCOLTO IN CO-AUDIT

La versione co-audit consiste semplicemente nel far fare auditing allo studente senza doversi assumere troppa responsabilità.

In questa versione in realtà è l'istruttore che sta facendo l'auditing. Egli dà inizio alla seduta e dice all'auditor di dare i comandi e i riconoscimenti alle risposte. Se questa relazione viene compresa, la supervisione di un gruppo di coppie del Livello 0 sarà molto più facile.

La procedura per dirigere lo stile d'ascolto in co-audit è come segue:

1. L'istruttore dice agli auditor di far sedere i loro pc e poi di sedersi anche loro.
2. Scrivere su un tabellone le parole esatte del procedimento che deve essere usato.
3. Chiede agli studenti se la stanza in cui vengono auditi va bene.
4. Dice loro cosa verrà audito nella seduta (Fattore R) e maneggia qualunque domanda da parte del pc (ovviamente l'accento va sul metterli in grado di parlare a chiunque).
5. Dice agli auditor e ai pc che tutto ciò che è permesso di fare all'auditor è dare i comandi e i riconoscimenti alle risposte. Se il pc dice qualcosa che non può essere risolto con un riconoscimento, l'auditor dovrà protendere dietro di sé la mano e attendere un istruttore.
6. Dice agli auditor di compilare sempre i loro rapporti dell'auditor.
7. Poi l'istruttore dice: "Inizio della seduta", e dice agli auditor di dare il comando. Non si fissano delle mete, nè si fanno i rudimenti.

Nota: Si deve insegnare agli studenti che prima di dare un riconoscimento devono aver compreso la risposta del pc. Hanno perciò il permesso di chiedere al pc di ampliare la risposta o di spiegare una parola per esser sicuri (gli auditor) di aver capito la risposta.

Se uno studente protende la mano, l'istruttore si avvicina alla seduta e, senza mettervi fine, risolve ciò che deve essere risolto e poi lascia proseguire la seduta. L'istruttore deve stare attento a non diventare completamente l'auditor del pc altrimenti si inserirà un fenomeno di transfert e i pc cominceranno ad inventare delle altre difficoltà per ottenere maggiore attenzione. L'istruttore deve avere un elettrometro a portata di mano così che nel caso di una rottura di ARC possa fare rapidamente un accertamento. Facendo l'Accertamento delle rotture di ARC naturalmente dovrà stare attento a non audire il pc. Deve solo localizzare ed indicare la carica oltrepassata.

Alla fine del tempo fissato, l'istruttore dice: "Cominciate a mettere fine alla seduta." Aspetta un po' e poi dice: "Dite al vostro auditor qualunque guadagno abbiate avuto nel corso della seduta. Gli auditor ne prendano nota." Aspetta ancora un po' e poi dice: "Va bene, adesso finirò la seduta. Fine della seduta." L'istruttore poi dà qualunque istruzione sia necessaria o a porre fine al periodo di tempo fissato o a preparare la stanza per il successivo lasso di tempo, o concede una pausa, ecc.

STILE D'ASCOLTO INDIVIDUALE

Si fa esattamente nello stesso modo della versione co-audit, ma in questo caso, naturalmente, è l'auditor che dirige la seduta. Si fa in questo modo:

1. L'auditor fa sedere il pc sulla sedia e poi gli si siede di fronte tenendo le ginocchia ad alcuni centimetri da quelle del pc. Si usa un tavolo o semplicemente due sedie e il rapporto dell'auditor viene compilato su un reggifogli (clip board). Naturalmente non ci sono elettrometri.

2. L'auditor prende l'esatto comando di auditing che deve essere usato dal suo libro di testo, dal bollettino o da appunti.

3. Chiede al pc se è d'accordo di essere audito in quella stanza. Se questo non fosse il caso, mette a posto le cose sistemando la stanza o il luogo di auditing.

4. Dice al pc lo scopo di queste sedute (Fattore di realtà): "Voglio abituarti a parlare ad un'altra persona", "Voglio migliorare la tua capacità di raggiungere", ecc. A questo livello è la meta dell'auditor, non del pc. I pc non hanno la possibilità di fissare degli scopi nello stile d'ascolto, poiché sceglierebbero scopi che non sono in grado di raggiungere a questo livello e comunque non hanno ancora sufficiente realtà sull'auditing per essere assennati nelle scelte. Perciò si usa solo un Fattore R e nessuno scopo. L'auditor dice anche al pc quanto durerà esattamente la seduta.

5. L'auditor dice al pc che tutto quello che farà, sarà ascoltare e cercare di capire il pc, e che tutto ciò che desidera che il pc faccia, è parlare sul soggetto scelto che l'auditor gli fornirà

e che, se divaga, l'auditor richiamerà la sua attenzione.

6. L'auditor poi rapidamente inizia a compilare il rapporto dell'auditor.

7. L'auditor dice: "Inizio della seduta."

8. L'auditor dà il comando prendendolo dal suo testo, bollettino o dai suoi appunti. Il comando deve avere a che fare con il parlare alle persone o col comunicare, e può anche specificare un soggetto di cui parlare.

9. Si danno altri comandi solo quando il pc perde il filo dell'argomento e desidera sapere qual era (vedi le routine per il Livello 0 per quanto riguarda il modo esatto di usare i comandi).

10. Quando il pc dice qualcosa ed è evidente che si aspetta una reazione, l'auditor fa intendere di aver udito, usando qualunque sistema normale.

11. Quando il pc dice qualcosa che l'auditor non afferra, l'auditor dice al pc di ripeterlo o di ampliarlo cosicché l'auditor lo può udire nel senso più pieno del termine. (Vedi "Gli incitamenti" che seguono. Solo 4 sono permessi.)

12. Quando il pc smette di parlare, l'auditor deve giudicare se il pc semplicemente non è più interessato all'argomento, o se non è disposto a parlare di qualche suo aspetto. Se l'auditor crede che il pc abbia smesso di parlare a causa di imbarazzo o per qualche ragione simile, l'auditor ha gli incitamenti, le sole cose che gli è permesso di usare.

Incitamento (a) "Hai trovato qualcosa che pensi mi farebbe avere meno stima di te?"

Incitamento (b) "C'è qualcosa che hai pensato che credi che io non capirei?"

Incitamento (c) "Hai detto qualcosa che pensi io non abbia capito? Se sì, ridimmelo."

Incitamento (d) "Hai trovato qualcosa che tu non hai capito? Se sì, parlamene."

(Lo studente deve conoscere questi incitamenti a memoria.) Ne usa quanti servono, nella sequenza data, per far riprendere il pc a parlare.

L'auditor non deve affrontare un nuovo argomento o procedimento solo perché il pc, da solo, non sa come continuare a parlare. Tutto lo scopo del Livello 0 è portare il pc al punto di essere disposto a parlare di qualunque cosa con chiunque. Perciò anche qualunque esortazione è permessa. Sono invece proibite le minacce. (a), (b), (c) o (d) di solito risolvono la cosa. Sono i motivi più comuni per cui le persone smettono di parlare. Se il pc semplicemente si dimentica l'argomento, si risolve la cosa facendoglielo ricordare.

13. Si iniziano nuovi procedimenti (o nuovi argomenti di una stessa routine, che in sostanza sono nuovi procedimenti) solo quando il pc si è illuminato in volto ed è diventato abbastanza capace per il fatto di sentirsi a suo agio sull'ultimo procedimento. Tenendo presente che l'unico obiettivo del Livello 0 è portare le persone ad essere disposte a parlare di qualunque cosa ad altri, un'abilità riacquistata su un campo determina l'inizio di un nuovo procedimento. Se l'auditor può rispondere affermativamente alla domanda: "Questo pc è in grado di parlare liberamente a o di (l'argomento dell'ultimo procedimento)?", allora può passare ad un nuovo procedimento. Se sì, si può scegliere una nuova domanda della stessa routine o una nuova routine (più di rado) e farla. Ma non è mai permesso impedire ad un pc di parlare interferendo con una nuova domanda. Al Livello 0 non si pongono mai domande per ampliare la risposta. Anche domande che contengono un commento non sono permesse. L'auditor ascolta le risposte date alla domanda e interrompe solo quando non ha davvero udito o afferrato qualcosa. Naturalmente non si fa un continuo uso ripetitivo dei comandi, poiché ciò è di pertinenza del Livello I. I comandi vengono ripetuti raramente, senza variarli, e solo per far continuare il pc a parlare. Comandi ripetitivi staccati e brevi risposte del pc non sono per il Livello 0.

14. Quando si avvicina la fine del periodo di auditing, l'auditor avvisa il pc: "Il tempo della seduta sta per finire. Tra breve dovremo finire."

15. Quando il pc ha fatto un altro commento o due, l'auditor dice: "Ora chiuderemo la seduta. Il tempo è finito. Hai ottenuto dei guadagni in questa seduta?"

16. L'auditor prende nota rapidamente delle risposte del pc.

17. L'auditor dice: "Fine della seduta."

Nota: Naturalmente i pc spesso continuano a parlare e rendono difficile finire una seduta. L'auditor comunque vi deve porre fine. Se sembra che ciò sconvolga il pc, fagli notare che il tempo prefissato per la seduta è passato e di anche: "Riceverai dell'altro auditing, riprenderemo la cosa nella prossima seduta." Avrai sempre delle difficoltà a porre fine alla seduta se ometti di fissarne il tempo nel Fattore R (Fattore di realtà) del punto 4 di cui prima. Quando l'auditor segna il tempo sui suoi rapporti (vedi 4 di sopra) deve dire: "Questa seduta durerà fino alle _____ (ora e minuti) precise." Questo gli permetterà di avere una via d'uscita per porre fine alla seduta. Un auditor non deve mai continuare oltre il tempo fissato e deve, naturalmente, audire finché non l'ha raggiunto. Questo, tra l'altro, non è valido solo per il Livello 0. Nelle sedute regolari, è una pratica molto buona per tutti i livelli. La sola eccezione è data dalle assistenze in cui si audisce per ottenere un guadagno definito. Nell'auditing generale si cerca di ottenere guadagni generali, non miglioramenti improvvisi e momentanei.

L'auditor, sia nel co-audit che nelle sedute individuali, a questo e al livello successivo, in breve tempo rimarrà impressionato da questo fatto: più lui parla durante la seduta, meno guadagni il pc

ottiene. Perciò, a parte quanto detto prima, l'auditor fa pochissimo durante la seduta, e viene ripagato generosamente per questo sotto forma di guadagni ottenuti dal pc.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jw.cden
Trad GB:GS:gd

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo HCO BULLETIN DEL 15 LUGLIO 1978RA
Tutti i C/S RIVISTO IL 25 MARZO 1981
Tutti gli RI-RIVISTO IL 10 MARZO 1984
auditor
Tech (Cancella il BTB 8 Gen 71R, CS-1 DEL-
Qual L'AUDITING DI DIANETICS E SCIENTOLOGY.)

(Dato che la pubblicazione, che la presente rimpiazza, era stata compilata da altri che hanno alterato l'edizione originale, essa viene ri-rivista il 10 marzo 1984 per includere la corretta definizione di Chiaro come riportata nell'HCOB 14 Dic 81, LO STATO DI CHIARO; per includere le definizioni di engram, secondario e lock; e per ri-chiarificare i termini aggancio (=key-in), sgancio (=key-out) e Liberato (=Release) in base a definizioni del Dizionario tecnico.)

(Revisioni in questo carattere)

CS-1 DELL'AUDITING DI SCIENTOLOGY

Il CS-1 è un C/S generale (istruzione del Supervisore del caso) che tratta delle azioni necessarie ad orientare il pc verso i fattori fondamentali dell'auditing e a prepararlo così a ricevere auditing. A questo scopo, a causa delle differenze che esistono fra i termini e le procedure nell'auditing di Dianetics e di Scientology, esiste un CS-1 di Scientology, questo qui, come pure un CS-1 di Dianetics (HCOB 9 Luglio 76R, Riv. 4.9.78).

Il CS-1 di Scientology serve a dare ad un pc, che per la prima volta faccia Scientology, o ad un pc precedentemente auditato, se necessario, i dati necessari e un Fattore di realtà sui fondamenti di Scientology, la terminologia e la procedura di auditing, affinché capisca, sia in grado e disposto ad essere auditato con successo.

Nota: Quando il Supervisore del caso ordina che ad un pc, che ha già ricevuto auditing e addestramento in precedenza, venga fatto un CS-1, può darsi che il pc protesti dicendo di conoscere i termini e la procedura. Se ciò avviene, l'auditor deve dare riconoscimento con eccellenti TR. Senza invalidare né valutare, può dire al pc che questo C/S è destinato a rendere, per lui, più efficace l'auditing e che, con esso, ci si assicura che qualsiasi cosa egli non abbia afferrato sarà trovata e chiarita. Se i TR dell'auditor sono buoni e se egli fornisce un onesto Fattore di realtà, e se non pulisce dei puliti (tentare di risolvere qualcosa che il pc ha già capito), non dovrebbero esserci mai delle rotture di ARC. Un CS-1 fatto in modo standard a un pc che ne ha bisogno gli permetterà di avere grandissime vittorie.

Non è necessario chiarire ancora quelle sezioni di questo CS-1 di Scientology che il pc può aver già fatto in un recente ed accurato CS-1 di Dianetics, a condizione che l'auditor sia certo che il pc abbia la comprensione dei termini.

L'auditor deve acquisire una completa familiarità con questa pubblicazione e con quelle seguenti:

HCOB 17 Ott 64 III	TUTTI I LIVELLI - METTERE IL PC IN CONDIZIONE DI ESSERE AUDITO
HCOB 5 Apr 69	NUOVI PRECHIARI, LA FUNZIONALITA' DI SCIEN TOLOGY
HCOB 16 Giu 70	Serie del C/S, 6 COSA FA IL C/S

Dovrà esaminare in modo molto accurato ciò che deve essere fatto con il pc in questo CS-1. Inoltre deve conoscere i suoi materiali molto bene e deve averli a disposizione nella seduta di CS-1 per consultarli e per chiarire qualunque parola malcompresa o domanda che il pc possa avere.

Quelli che seguono, sono i materiali necessari in una stanza di auditing:

Dizionario tecnico

Dizionario amministrativo

Un buon dizionario inglese

Un buon dizionario nella lingua madre del pc, e per un caso di lingua straniera due dizionari (inglese-lingua straniera e lingua straniera)

Il Foglio delle definizioni del CS-1 di Scn: Allegato N.1 di questa pubblicazione

IL LIBRO FONDAMENTALE DI SCIEN TOLOGY PER IMMAGINI

I FONDAMENTI DEL PENSIERO

HCOB 14 Ott 68RA Riv. 19.6.80, IL CODICE DELL'AUDITOR

Demo Kit.

Quando è necessario, l'auditor fa pieno uso di questi materiali. Nel caso fossero necessari altri materiali di riferimento, ci si deve assicurare di usare quelli della fonte.

- A. Chiarite col pc ciascun termine di Scientology (o altro termine) usando le definizioni del foglio allegato e, se necessario, altri materiali di riferimento. Assicuratevi di maneggiare completamente qualsiasi parola o termine che sia chiaramente malcompreso o sul quale il pc è esitante o si sente insicuro.

(Nota: Quando fate definire una parola al pc usando il Chiarimento di parole Metodo 5, non chiedete: "Sai che cosa significa questa parola?" ma bensì: "Qual è la definizione di _____?").

Quando il pc ha definito la parola o il termine, fateglieli usare correttamente in diverse frasi. Quando è opportuno, fatevi dare da lui degli esempi, ricavati dalla sua esperienza, se possibile, o da quella di parenti o amici, e/o fategli dimostrare la cosa, usando un demo kit. Fategli dire l'esatta definizione per tutti i termini usati.

- B. Man mano che procedete, controllate se vi sono delle domande (o delle malcomprensioni) ed assicuratevi di risolverle tutte così che il pc, alla fine, abbia una chiara comprensione della parola, voce o procedura.

Non accontentatevi della loquacità che non dimostra la comprensione, ma non fate nemmeno overrun o esercitate coercizione sul pc.

Assicuratevi che venga portata ad F/N ogni parola chiarita col pc.

PROCEDURA DEL CS-1 DI SCIENTOLOGY:

1. Date al pc il Fattore di realtà che ora state per fare un CS-1 per l'auditing di Scientology al fine di rendergli familiare la procedura di auditing e qualunque dato fondamentale che possa richiedere dei chiarimenti.
2. Chiarite la parola: Scientology.
3. Chiarite le parole:
 - a) auditing
 - b) seduta di auditing
 - c) auditor
 - d) Chiaro
 - e) prechiaro
4. Chiarite le parole:
 - a) thetan
 - b) mente
 - c) corpo

Fate usare al pc sia il demo kit che i materiali di riferimento per assicurarvi che comprenda le relazioni esistenti fra queste cose.

5. Ora chiarite le parole:
 - a) immagine
 - b) rappresentazione tramite immagini mentali
 - c) mente reattiva e
 - 1) engram
 - 2) secondario
 - 3) lock
 - d) bank

Fatevi dare dal pc degli esempi del modo in cui la mente reattiva funziona su una base di stimolo-risposta e fateglielo dimostrare.

6. Chiarite col pc:

a) il ciclo di comunicazione.

Fatevi dire dal pc degli esempi che ha osservato.
Fategli dimostrare il ciclo di comunicazione.

b) il ciclo di comunicazione dell'auditing.

Fatevi spiegare dal pc la differenza fra un ciclo di comunicazione e il ciclo di comunicazione dell'auditing. Fategliela dimostrare.

Se è necessario chiarirla ulteriormente, potete dimostrare al pc le fasi del ciclo di comunicazione dell'auditing usando delle domande semplici e non restimolative.

Esempio, chiedete: "Hai mangiato a cena?" (o colazione o pranzo). E quando egli avrà risposto e gli avrete dato riconoscimento, chiedetegli: "Cosa hai fatto quando ti ho posto quella domanda?" Quindi fate sì che egli vi ponga un tipo simile di domanda. Rispondetegli ed assicuratevi che egli vi dia un riconoscimento. Stabilite realmente un ciclo di comunicazione con il pc.

7. Esaminate i TR con il pc, dimostrando con lui ciascuno di essi, finché non si è fatto una buona idea del modo in cui vengono usati nell'auditing.

8. Chiarite le parole: a) carica b) massa mentale

9. Esaminate, con il pc, ciò che fa l'Elettrometro (registra la carica/massa mentale).

Come dimostrazione, potete fare il "test del pizzicotto". Prima spiegate al pc che per mostrargli in che modo l'Elettrometro registra la massa mentale, gli darete un pizzicotto, come parte della dimostrazione. Poi, dopo averglielo dato, fatelo pensare al pizzicotto (mentre tiene le lattine), mostrandogli la reazione dell'Elettrometro e spiegandogli in che modo registra la massa mentale.

10. a) Chiarite le parole: 1. aggancio, agganciare (=key-in)
2. sgancio, sganciare, sganciato (=key-out)

e fatele dimostrare al pc assieme a degli esempi.

- b) Chiarite la parola: Liberato (=Release). Fatela dimostrare al pc.
 - c) Chiarite la parola: riabilitare (riab). Assicuratevi che il pc capisca l'uso di questa parola nell'auditing. Fatela dimostrare al pc.
11. a) Chiarite la parola: postulato.
- b) Fatevi dire dal pc, come esempio, un caso o due in cui postulò qualcosa e l'ottenne.
12. a) Chiarite la parola: realizzazione.
- b) Fatevi dire dal pc qualche esempio di realizzazione.
13. Chiarite: ago libero.
14. a) Date al pc un Fattore di realtà sui rudimenti e su quando solitamente vengono usati.
- b) Chiarite la parola: rudimento.
 - c) Chiarite: 1. affinità
2. realtà
3. comunicazione

Per ciascuna parola, fatevi dire dal pc alcuni esempi.

- d) Chiarite il termine: ARC

Dimostrate al pc in che modo A, R e C equivalgono a comprensione.

Fate fare al pc degli esempi su come A, R e C insieme equivalgono a comprensione.

- e) Chiarite: rottura di ARC.

Fatela dimostrare al pc.

- f) Usando un dizionario adatto, chiarite le parole:

curioso, desiderato, imposto, inibito, nessun, rifiutato.

- g) Chiarite: 1. problema
2. problema del tempo presente

Fate dimostrare al pc: 1) un problema 2) un problema del tempo presente.

- h) Chiarite: 1) overt 2) withhold 3) withhold mancato.

Fate dimostrare al pc: 1) un overt 2) un withhold 3) un withhold mancato.

(Usando il Foglio delle definizioni o, se necessario, altri materiali di riferimento).

15. a) Usando un dizionario adatto, chiarite le parole:
1) simile 2) precedente.
b) Quindi chiarite: "precedente simile". Fornite al pc degli esempi di casi in cui solitamente lo si usa.
c) Fatevi dire dal pc un esempio di qualcosa "precedente simile".
16. Chiarite brevemente col pc il modo in cui vengono sistemati i rudimenti e la procedura per ciascun rudimento.
17. Chiarite col pc che cos'è un Procedimento ripetitivo. Assicuratevi che capisca perché e in che modo viene fatto. Fate-lo dimostrare dal pc.
18. a) chiarite la parola: flusso.
b) Dimostrate al pc ciascuno dei flussi 1, 2, 3, 0.
c) Quindi, per ciascuno di essi, fate fare al pc una dimostrazione assieme ad un esempio.
19. Chiarite le parole: a) accertare (=assess)
b) accertamento (=assessment)
20. a) Spiegate al pc che in qualunque momento si presenti una difficoltà nell'auditing, voi (o un altro auditor) userete una lista preparata per trovare e risolvere quell'esatta difficoltà.
b) Assicuratevi che il pc comprenda che quando una tale lista viene accertata, egli deve stare seduto tranquillamente con in mano le lattine mentre l'auditor legge la lista e annota le letture dell'Elettrometro per localizzare la difficoltà.
21. Esaminate con il pc il Codice dell'auditor, i punti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 14, 17, 18, 19 e 22.
Verificate e chiarite qualunque dubbio o malcomprensione che il pc possa avere su ciò.
22. a) Chiarite: Esaminatore.
b) Date al pc un Fattore di realtà sull'Esaminatore e sul fatto che lui andrà immediatamente dall'Esaminatore dopo ogni seduta di auditing. Assicuratevi che il pc compren-

da che in quel momento l'Esaminatore non gli dirà niente, ma semplicemente trascriverà ciò che il pc dice, annotando la posizione del tone arm e lo stato dell'ago.

Inoltre assicuratevi che il pc comprenda che l'Esaminatore è quella persona che deve vedere se desidera rilasciare qualche dichiarazione riguardo al suo caso fra una seduta e l'altra.

- c) Condizionale: Al fine di familiarizzare pienamente il pc su questo gradino, se è fattibile, portatelo nello spazio dell'Esaminatore, presentatelo all'Esaminatore, orientatelo velocemente nello spazio ed esamate di nuovo con lui le funzioni svolte dall'Esaminatore. Quindi ritornate nella stanza di auditing.

23. Inviare la cartella (=folder) al C/S.

Il C/S può anche ordinare che vengano fatte delle altre azioni oltre a quelle di cui sopra.

Il C/S dell'auditing di Scientology generalmente lo si può completare in una sola seduta. Se ci vuole più di una seduta, la prima seduta deve essere conclusa alla fine di un gradino o quando si completa una dimostrazione o il chiarimento di una parola, mai nel bel mezzo di una azione.

Assicuratevi di non lasciare il pc con un dubbio, una malcomprensione o una confusione. Imparate a conoscere il prechiaro che vi sta di fronte e producite ciò che ci si aspetta, cioè un pc istruito che sa fare i procedimenti di Scientology con facilità e può ottenere dei guadagni.

CHIARIRE I COMANDI

Il CS-1 dell'auditing di Scientology non preclude il chiarimento dei comandi di ciascun procedimento o il chiarimento di una procedura in una seduta in cui si fa iniziare al pc un nuovo procedimento o una nuova procedura. (Rif. HCOB 9 Ago 78 II, CHIARIRE I COMANDI).

Ciò include la prima volta in cui il pc riceve una seduta di comunicazione a due sensi, una seduta di elencare e annullare (=listing and nulling), ecc. La procedura di una qualsiasi nuova azione deve essere prima completamente chiarita al pc dall'auditor.

CHIARIRE LE PAROLE DELLE LISTE DI CORREZIONE

Oltre al CS-1, per preparare completamente il pc all'auditing sul Quadro dei gradi, è procedura standard chiarire le parole delle varie liste di correzione nelle prime sedute di auditing prima che sorga la necessità di usarle. (Altrimenti diventa difficile chiarire le parole di una lista di correzione

HCOB 15.7.78RA
Ri-riv. 10.3.84

- 8 -

in presenza di forte carica oltrepassata). Così, quando sorge la necessità di usare liste di correzione, le parole saranno già state chiarite e la lista potrà venire usata senza indugio. (Rif. HCOB 9 Ago 78 II, CHIARIRE I COMANDI, punti 7 e 8)

Ciò viene fatto quando lo ordina il C/S.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dr:bk:iw
Trad GB:GS/AP:gs

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DELL'11 DICEMBRE 1964

Remimeo
Franchise
Studenti di SH
Co-audit di SH

SCIENTOLOGY 0

PROCEDIMENTI

Il guadagno di caso complessivo che ci si deve aspettare dal pc al Livello 0 consiste in un aumento dell'abilità di parlare con gli altri.

Al Livello 0 non ci aspettiamo né induciamo la gente ad aspettarsi alcuna miracolosa guarigione fisica o mentale. Piuttosto, sottolineiamo il fatto che li stiamo portando sul primo gradino della scala e che, mentre avanzeranno attraverso i livelli, raggiungeranno tutto ciò che avevano sperato e anche di più.

Saltare ai livelli superiori lascia intatte le inabilità dei livelli inferiori e mentre cerchi di audire qualcuno, diciamo al Livello III, ti troverai a lottare con cose che avrebbero dovuto essere maneggiate al Livello 0.

Inoltre, secondo la mia esperienza, questo traguardo è quello da cui i pc principianti traggono il massimo dei guadagni. Ricordo un caso quasi miracoloso con una ragazza che non ce la faceva a parlare con i suoi genitori ed io non feci altro che farmi dire le cose che avrebbe detto loro se fosse riuscita a parlare con i suoi genitori.

Ricordare è un gradiente troppo ripido per un pc agli inizi. Non possono ricordare veramente bene fino a quando non hanno raggiunto all'incirca il Livello IV, quando si possono ripulire le loro rotture di ARC con la vita.

Ecco l'intero proposito del Livello 0:

"Far riacquistare al pc l'abilità di parlare liberamente con gli altri."

Se arrivi a capire che un pc non può essere in seduta a meno che non sia disposto a parlare con l'auditor, capirai anche che non potrà partecipare alla vita a meno che non sia capace di comunicare liberamente con gli altri.

Così qualunque procedimento che non persegua questo fine non è per il Livello 0, indipendentemente da quanto freneticamente il caso voglia diventare Chiaro subito.

Più un pc è isterico riguardo al ricevere procedimenti avanzati o all'avere un guadagno di caso, meno impegnativo deve essere il procedimento impiegato. Lo psichiatra sbagliava proprio su questo punto, e ciò lo ha tolto dal ruolo di benefattore della società. Più disperato era il caso, più disperate erano le misure che prendeva.

Faceva semplicemente da eco ai suoi pazienti. È molto importante che un auditor capisca questo singolo dato, perché è la seconda regola guida del Livello 0. Questo è un dato di primaria importanza. Non ci si deve disperare e adottare misure disperate solo perché il pc è disperato o la famiglia o la società sono disperate per il pc. Peggiori sono le condizioni del pc, con maggiore delicatezza ci si deve accostare a lui.

Gli psicotici (quelli veri, che farfugliano a vanvera) sono al di sotto del trattamento di auditing in seduta. I provvedimenti adottati per loro dovrebbero limitarsi al riposo e all'isolamento dalle loro condizioni ambientali precedenti. E il primo procedimento usato dovrebbe essere il semplice far sì che la persona si renda conto che non siete pericolosi e che vi può parlare senza pericolo.

Benché solo alcuni casi siano psicotici, questo è valido comunque. L'auditor deve far sì che il pc si renda conto che egli è inoffensivo - che non darà punizioni, rimproveri o lavate di capo, né tradirà le sue confidenze - e che l'auditor ascolterà.

Il non parlare dei withhold di un altro non costituisce un withhold per l'auditor. Si può trattenere solo ciò che si è fatto in prima persona. Trattenere ciò che il pc ha detto o fatto non ha nessun valore aberrativo sull'auditor e non è nemmeno un argomento sul quale fare una seduta all'auditor.

Anche quando siamo un Classe IV, facciamo iniziare ugualmente tutti i nostri pc al loro livello, che per un pc che comincia, è il Livello 0.

Perciò quello che stiamo tentando di fare con i nostri pc al Livello 0 è:

- ① Recuperare l'abilità del pc di parlare liberamente con gli altri;
- ② Insegnare al pc con l'esempio che non vi è alcun pericolo nel parlare all'auditor, e che quest'ultimo non farà rimproveri o lavate di capo, non punirà né tradirà.
- ③ Rifiutare di impiegare delle misure disperate solo perché il pc è disperato, e ottenere con tale rifiuto un guadagno reale e duraturo per il pc.

LE ROUTINE

Una routine è un procedimento standard, creato per ottenere il miglior guadagno stabile del pc a quel livello. Il rimedio è una cosa differente. È un procedimento di auditing che è destinato a maneggiare una situazione che non è di routine. L'unico reale rimedio che c'è al Livello 0 è quello di porre riparo al fatto di non aver sentito o capito il pc. Il resto è fatto tutto di routine. I Rimedi del caso si trovano al Livello II e anche se ci rendiamo benissimo conto che ogni caso di Livello 0 necessita di una quantità di rimedi di Livello II, sappiamo però che nessun rimedio funzionerà bene finché il pc non sarà in grado di parlare con gli altri. Quando ti metti nei guai al Livello 0, ci sono solo 3 ragioni possibili:

1. Il pc non è stato audito in direzione di un miglioramento della sua abilità di comunicare con gli altri o su un procedimento che la migliorasse;

2. L'auditor non ha saputo capire le affermazioni del pc, sia che si trattasse delle parole o dei significati; oppure

3. L'auditor ha intrapreso misure disperate, ha cambiato procedimenti, o ha fatto rimproveri o ha fatto qualcosa che ha abbassato il senso di sicurezza del pc nei confronti della seduta.

Questo è tutto. Andando avanti su per i livelli scoprirai che un pc può essere turbato da molte altre cose. Ma al Livello 0 il pc non ha abbastanza realtà del proprio caso perchè queste cose all'inizio, arrivino a toccarlo. Il pc ne è ben lungi quando per la prima volta inizia a farsi audire. Può solo avvicinarsi per gradi al proprio caso. Perciò un pc, non importa quanto violentemente drammatizzi al Livello 0, in effetti è capace di avere solo una realtà estremamente limitata riguardo a se stesso. E tale pc deve essere in grado di parlare prima che possa accadere qualsiasi altra cosa. I pc possono essere rovinati da qualcuno che non afferri questo semplice fatto. Gli psichiatri, non essendo riusciti ad afferrarlo, hanno assassinato parecchi milioni di persone, quindi non è questione da poco. È una di quelle importanti.

Un pc al Livello 0 generalmente non riesce neanche a concepire un overt (un atto dannoso) commesso da lui. Quando ne sono in grado, si sentono religiosamente colpevoli e cercano di espiare o qualcosa del genere, farsi monaco o suicidarsi.

Il motivo per cui si dice che il 33,3 per cento di tutti i pazienti degli psicanalisti abbia commesso suicidio nei primi tre mesi di cura non è che "sono arrivati troppo tardi" ma è quello che sono stati gettati addosso a loro tanti dati violenti per arrivare alla loro "sorgente di colpa" che loro si sono buttati a capofitto nel bank reattivo e hanno cercato di dimostrare la propria "colpa" rendendo colpevoli gli altri e uccidendo se stessi.

Tu non vuoi dal pc nient'altro che un'accresciuta abilità di parlare con gli altri in modo rilassato senza paura, imbarazzo, sospetto o colpa. Perciò tutti i procedimenti del Livello 0 sono organizzati di conseguenza.

FORMULAZIONI

Dare tutte le possibili formulazioni delle routine che permettono di raggiungere lo scopo di cui sopra è completamente superfluo.

Una volta che ne hai l'idea esatta, puoi inventarne a dozzine.

Non c'è neanche bisogno di pensare a un tipo particolare di pc. Tutti i procedimenti di Livello 0 sono buoni solo quando valgono per tutti i pc.

ROUTINE 0-0 (Zero-Zero)

La routine iniziale è la più fondamentale di tutte le routine di auditing. È semplicemente: "Di che cosa sei disposto a parlarmi?" Il pc risponde. "Che cosa ti piacerebbe dirmi su questo?"

Al Livello II, la prima domanda di per sé diventa un rimedio. Qui le due domande costituiscono una routine e molto efficace per giunta!

ROUTINE 0-A

Questo è il modo di come l'auditor mette assieme la Routine 0-A:

1. Fai un elenco delle persone o delle cose a cui di solito non si è in grado di parlare facilmente. Questo include: i genitori, i poliziotti, i governi e Dio. Ma è un elenco ben più lungo. Deve farlo l'auditor. Non deve mai essere pubblicato come un elenco "confezionato".

2. Usando una qualunque delle voci elencate si chiede: "Se tu potessi parlare a(voce dell'elenco), che cosa diresti?"

Bene, questo è tutto quello che serve per trovare i comandi della Routine 0-A.

L'elenco non viene fatto fare al pc. Non viene fatto in seduta. L'auditor se lo prepara nel suo tempo libero. E ogni auditor deve farsi il suo elenco per i suoi pc e fare aggiunte di tanto in tanto quando gli vengono in mente nuove voci.

Non c'è nessun bisogno di lasciare al pc la scelta delle voci. L'auditor ne pesca una che pensa possa andar bene. È facile a farsi dopo una seduta. Il pc continua a lamentarsi dei genitori. OK. Percorri 0-A sui genitori.

E scaricarlo!

Per scaricare si intende usare quell'unico argomento fino a che il pc non è assolutamente sicuro d'essere ora in grado di parlare alla voce scelta. Se il pc vuole ancora maltrattare la voce, non è scarica. Se il pc vuole ancora fare qualcosa a proposito della voce, essa non è scarica. Quando il pc è allegro riguardo alla voce o non ne è più incantato, è scarica.

Ricordati che non c'è alcun bisogno di scoprire ciò con cui il pc non riesce a parlare. In effetti, nella maggior parte dei casi, ti troverai meglio scegliendo da te una voce per la 0-A ed usandola. Può sembrare strano, ma andrà tutto più liscio con il pc. Inoltre eviterai di restimolare (mettere in agitazione) il bank del pc troppo violentemente.

ROUTINE 0-B

La seconda routine consiste di cose di cui parlare.

Si mette assieme la routine in questo modo:

1. L'auditor fa un elenco (non dal pc ma facendolo lui stesso) di tutto ciò che gli viene in mente che per qualunque motivo viene proibito nella conversazione o non è generalmente considerato accettabile nella comunicazione sociale. Questo comprende argomenti di cui non si parla in società come esperienze sessuali, particolari relativi al gabinetto, esperienze imbarazzanti, furti che uno ha commesso, ecc. Cose di cui nessuno discuterebbe tranquillamente con la gente.

2. Si mette una voce dell'elenco nel comando di auditing. "Cosa saresti disposto a dirmi su _____ ?" Aggiungi la voce che hai scelto.

3. Quando il pc si è "scaricato" (come un orologio), chiedigli: "A chi altro potresti dire quelle cose?"

4. Scegli un nuovo argomento dell'elenco.

5. Ripeti il 3.

6. Continua a ripetere il 4 e il 5.

Soprattutto non essere critico nei confronti del pc. E con molta calma ascolta e cerca di comprendere quello che il pc ha detto. (A proposito, non cercare mai di scoprire perché il pc ha reagito o ha risposto in un certo modo. Un errore veramente grossolano nel Livello 0 è: "Perché ti sei sentito in quel modo?" Oppure: "Perché pensi di non poterlo dire?" Tu non sei in cerca del perché delle cose al Livello 0. Scoprirai il perché al livello VI). Al Livello 0, semplicemente falli continuare a parlare mentre tu ascolti. E usa soltanto l'argomento scelto, per farli continuare a parlare.

ROUTINE 0-C

La Routine 0-C è, naturalmente, la vecchia R-1-C con il nome cambiato. Si fa senza l'elettrometro e si inserisce nel suo comando qualunque argomento che ci sia sotto il sole. Viene trattata altrove.

In tutte le routine suddette è vitale non alterare i comandi dati prima.

Ci sono molte altre possibili routine. Ma per essere una routine di Livello Zero deve avere soltanto lo scopo di liberare l'abilità del pc di parlare liberamente con gli altri.

Questo non è un livello da farsi alla leggera, ci vuole molta abilità per ridare a un pc la capacità di comunicare liberamente.

Quando un auditor ha questa capacità, avrà successo su tutto i livelli superiori.

Quando un pc ha riacquisito quell'abilità, il suo mondo gli sembrerà un posto di gran lunga migliore.

Perciò è molto importante superare questa prima barriera.

È molto importante non schivarla cercando di scalare la montagna per altre vie. Diventerebbe una montagna tremendamente ripida.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jw.cden
Trad GG:MR/GP:PGC:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Tutti gli
Auditor
C/S
Livelli
dell'Ac-
cademia
Tech
Qual

HCO BULLETIN DEL 23 GIUGNO 1980RA
RIVISTO IL 25 FEBBRAIO 1982
RI-RIVISTO IL 25 OTTOBRE 1983

CANCELLA LA PUBBLICAZIONE ORIGINALE,
E LA SUA REVISIONE DEL 25 FEBBRAIO 1982

VERIFICA DELLE DOMANDE SUI PROCEDIMENTI DEI GRADI

(Rif: HCOB	12 Giu 70	Serie del C/S, 2 PROGRAMMAZIONE DEI CASI	
HCO PL 17 Giu 70RB		Serie di KSW, 5R manuale <i>Scienze in</i>	
Riv. 25 Ott 83		URGENTE E IMPORTANTE, DEGRADAZIONI TECNICHE	<i>fonti</i>
HCOB	19 Apr 72	Serie di KSW, 8 DEFINIZIONE DI "QUICKIE"	
HCOB	3 Dic 78	FLUSSI CHE NON LEGGONO	
HCOB	27 Mag 70R	DOMANDE E VOCI CHE NON	
Riv. 3 Dic 78		LEGGONO	
HCOB	8 Giu 61	CONTROLLANDO L'ELETTROMETRO	
HCOB	7 Mag 69 IV	I CINQUE GAE non auditing <i>errore</i>	
HCOB	22 Apr 80	ESERCIZI PER L'ACCERTAMENTO)	

(La versione originale dell'HCOB 23 Giu 80 affermava falsamente che un auditor non doveva controllare i procedimenti di un Grado per vedere se leggevano prima di percorrerli. Quell'HCOB fu in seguito cancellato il 25 Feb 82, e rimane CANCELLATO. La persona che aveva originariamente approvato, e persino preso parte nello scrivere, questo HCOB scorretto e illegalmente pubblicato più tardi, cercò di mascherare queste azioni "scoprendo l'errore", attribuendolo a qualcun altro, e "richiamandolo alla mia attenzione". Con questa nuova revisione, tutto il testo precedentemente scritto da altri è stato semplicemente rimosso, ed ulteriori HCOB di riferimento sono stati aggiunti alla lista sopra riportata.)

(Revisioni in questo carattere)

(I puntini indicano cancellazione)

CIASCUN PROCEDIMENTO DI UN GRADO CHE VIENE PERCORSO CON UN ELETTROMETRO, DEVE ESSERE VERIFICATO PER VEDERE SE CI SONO LETTURE, PRIMA CHE VENGA PERCORSO E, SE NON LEGGE, NON VIENE PERCORSO IN QUEL MOMENTO.

...

Questa regola si applica ai procedimenti soggettivi dei gradi. Non si applica ai procedimenti che non vengono percorsi su un Elettrometro quali i procedimenti oggettivi o le assi-

stenze (=assist) (eccetto le azioni di assistenza di natura soggettiva fatte all'Elettrometro).

...

In realtà un procedimento che "non dà lettura" deriva da una delle seguenti tre fonti: (a) il procedimento non ha carica su di esso; (b) il procedimento è invalidato o represso o (c) i rudimenti sono out durante la seduta.

In effetti anche l'interesse del PC gioca una parte in questo.

Penso che le azioni quickie provenivano dal fatto che (1) degli auditor cercavano di continuare dopo F/N o F/N persistenti o (2) degli auditor avevano TR così scadenti che il PC non era in seduta. Quasi tutti i procedimenti e flussi dei gradi leggeranno sui PC in quell'area del Quadro dei gradi a meno che non siano presenti le due condizioni di cui sopra.

Non si dovrà nemmeno insistere molto nel verificarlo, dato che questo distrae il PC. C'è un sistema, uno dei tanti, che può essere usato. Si può dire, "il prossimo procedimento è (dite le parole della domanda di auditing)" e guardate se legge. Non ci vuole più di un'occhiata. Se non c'è una lettura, ma un F/N o un ago chiaramente nullo, il che è più probabile se non c'è carica, non si farà neanche una pausa e si aggiungerà "sei interessato a questo procedimento?" Il PC ci penserà su e se non c'è carica e il PC è in seduta, ci sarà un F/N o l'F/N diventerà più ampio.

Se c'è carica, il PC normalmente vi metterà l'attenzione e avrete una caduta (=fall) o semplicemente un F/N fermato seguito da una caduta sulla parte della domanda a cui è interessato.

Per fare questo ci vuole dell'auditing molto scorrevole e che non ci si lasci sfuggire niente. In caso di dubbio, si può riverificare la domanda. Ma non perseguitate o tormentate il PC a riguardo. Una verifica inesperta per cercare le letture sulle domande può dare come risultato un PC tormentato e lo può mettere fuori seduta, quindi, quest'azione di auditing, come qualsiasi altra, richiede dell'auditing scorrevole.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dm:bk:iw:Trad GI:GS:vt

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 3 DICEMBRE 1978

Tutti gli
auditor
Tutti i C/S
Foglio di ve-
rifica di
NED

FLUSSI CHE NON LEGGONO

Riferimenti:	HCOB 5 Ago 78	LETTURE IMMEDIATE
	HCOB 25 Mag 62	LETTURE IMMEDIATE SUL- L'ELETTROMETRO
	HCOB 28 Feb 71	Serie del C/S 24, RILEVARE SULL'ELETTROMETRO VOCI CHE LEGGONO
	HCOB 8 Giu 61R	STAR AD OSSERVARE L'ELETTRO- METRO
	HCOB 27 Mag 70R Riv. 3.12.78	DOMANDE E VOCI CHE NON LEGGONO

PRIMA DI PERCORRERE QUALUNQUE FLUSSO DI UNA VOCE O DOMANDA,
SI CONTROLLA CHE ABBA LA LETTURA. I FLUSSI CHE NON LEGGONO NON
VENGONO PERCORSI.

Una delle leggi che regolano l'auditing è quella di non percorrere delle voci che non leggono. Non importa cosa stiate audendo, non percorrete voci che non leggono e non percorrete flussi che non leggono. Non percorrete nulla che non legga, mai. Per nessuna ragione.

L'auditing punta alla reattività. Si percorre ciò che reagisce sull'Elettrometro proprio perché reagisce e pertanto fa parte della mente reattiva. Una lettura significa che vi è della carica e che è pronta ad essere percorsa. Percorrere voci, flussi e domande che leggono è l'unico modo per far migliorare un pc. Questo è il nostro scopo nell'auditing. Percorrere flussi, ecc. che non leggono esige che il pc percorra risposte "analitiche" o che "percorra" cose che non ci sono o che metta lì qualcosa da "percorrere".

Il guaio peggiore in cui potete mettere un pc è fargli percorrere una voce o un flusso senza carica. Per un auditor stare in seduta a guardare un Elettrometro che non ha letto, fissando il pc con aria interrogativa in attesa di una risposta ad una domanda, un flusso o una voce privi di carica, è un GAE e farà a pezzi i casi più rapidamente di qualsiasi altra cosa.

Quindi bisogna sempre verificare domande, flussi o voci prima di percorrerli. Se non leggono, si dice solo "grazie" e si passa alla prossima domanda, flusso o voce. Naturalmente prima di abbandonare una voce, un flusso o una domanda che non legge, si usano i bottoni per essere sicuri che niente è stato represso, invalidato o malcompreso.

Questa è probabilmente una delle ragioni per cui, come è stato osservato, io riesco ad audire un pc per 2,5 ore ed ottenere gli stessi risultati che un altro auditor potrebbe ottenere in 25 ore. Non c'è nulla di misterioso a riguardo. Non faccio mai percorrere ad un pc qualcosa che è privo di carica. E non mi lascio sfuggire delle letture.

Da voi mi aspetto altrettanto.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jk
Trad MR:GS:gs

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DELL'8 SETTEMBRE 1978RA
RI-RIVISTO IL 6 MARZO 1982
Remimeo
Fogli di verifica
Supervisori
Auditor
C/S
dei Livelli 0-IV

(Questo HCOB è stato rivisto per modificare l'affermazione originale secondo la quale, al completamento di ciascuno dei livelli di addestramento, lo studente audisce i procedimenti dati in questa lista per quel livello. La revisione è stata fatta per allineare questo HCOB alla HCO PL 13 Set 81 pubb. II, REVISIONE DEI REQUISITI DI AUDITING PER I LIVELLI DELL'ACCADEMIA DA 0-IV, che afferma che lo studente Auditor deve audire almeno un pc su ciascuno dei procedimenti di un livello specifico fino al raggiungimento dell'abilità guadagnata per quel livello, o produrre costantemente ore di auditing ben fatte nello stile di auditing insegnato sul livello fino ad un risultato decisamente buono sul pc (notevole cambiamento del caso). L'eccezione è il Livello IV dove allo studente viene richiesto di audire un pc sul procedimento maggiore di quel livello, i facsimili di servizio, fino ad un notevole cambiamento del caso, prima di ricevere un certificato su quel livello.)

(Ri-rivisto il 6 marzo 1982 per aggiungere l'HCOB 7 marzo 1982, CONFESSIONI (=CONFESIONAL) INCLUSE NEI PROCEDIMENTI DEL GRADO 2 ESPANSO, nella Voce 10, PROCESSING DELLE CONFESSIONI.)

(Revisioni in questo carattere)

MINI LISTA DEI PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV

NOTA SPECIALE: La lista qui sotto non è assolutamente una lista completa dei procedimenti dei Gradi da 0 a IV. Esistono molti, molti procedimenti sui Gradi da 0 a IV, sui quali un prechiaro può aver bisogno di essere audito per raggiungere il completo fenomeno finale (abilità guadagnata) per un Grado e che sarebbero richiesti anche per un pc che percorre i Gradi espansi.

La seguente è una MINI LISTA dei procedimenti dei Gradi da 0 a IV.

Su ciascuno dei livelli di addestramento, verso la fine di ciascun foglio di verifica, lo studente Auditor studia ed esercita i procedimenti di questa lista per quel livello.

I comandi per i flussi 1, 2, 3 e 0 (Quad) per quei procedimenti che vengono percorsi Quad devono essere presi dai BTB 15 Nov 76, pubb. I fino alla pubb. VI, PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV ESPANSI - QUAD PARTE A, B, C, D, E e F.

1. PROCEDIMENTO DELL'ARC FILO DIRETTO

HCOB 27 Set 68 II ARC FILO DIRETTO
BTB 15 Nov 76 I PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE A, ARC FILO
DIRETTO, Voce 11

2. HAVINGNESS DELL'ARC FILO DIRETTO

BTB 15 Nov 76 I PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE A, ARC FILO
DIRETTO, Voce 12

3. 0-0, 0-A, 0-B

HCOB 11 Dic 64 PROCEDIMENTI DI SCIEN TOLOGY 0
HCOB 26 Dic 64 ROUTINE 0-A ESPANSA
BTB 15 Nov 76 II PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE B, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 0, pag. 10

4. HAVINGNESS DEL GRADO 0

BTB 15 Nov 76 II PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE B, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 0, pag. 12

5. CCH

HCOB 1 Dic 65 I CCH

6. PROCEDIMENTO SUI PROBLEMI DEL LIVELLO UNO

HCOB 19 Nov 65 PROCEDIMENTO SUI PROBLEMI
BTB 15 Nov 76 III PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE C, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 1, pag. 18

7. PROCEDIMENTO DI HAVINGNESS DEL GRADO I

BTB 15 Nov 76 III PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE C, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 1, pag. 18

8. PROCEDIMENTO SU O/W

BTB 15 Nov 76 IV PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0
A IV ESPANSI - QUAD PARTE D,
PROCEDIMENTI DEL GRADO 2,
Voce 26

9. PROCEDIMENTO DI HAVINGNESS DEL GRADO II

BTB 15 Nov 76 IV PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0
A IV ESPANSI - QUAD PARTE D,
PROCEDIMENTI DEL GRADO 2, Voce
27

10. PROCESSING DELLE CONFESIONI

HCOB 30 Nov 78 PROCEDURA DELLA CONFESIONE
HCOB 7 Mar 82 LE CONFESIONI INCLUSE NEI
PROCEDIMENTI DEL GRADO 2 ESPANSO

11. COMUNICAZIONE A DUE SENSI

HCOB 21 Apr 70 I C/S SULLA COMUNICAZIONE A DUE
SENSI
HCOB 3 Lug 70 FARE IL C/S SULLA COMUNICAZIONE
A DUE SENSI
HCOB 17 Mar 74 FOGLI DI VERIFICA SULLA COMUNICA-
ZIONE A DUE SENSI, LA COMUNICAZIO-
NE A DUE SENSI, USARE DOMANDE SBA-
GLIATE

12. L1C

HCOB 19 Mar 71 L1C

13. L4BRA

HCOB 15 Dic 68RA L4BRA

14. R3H

HCOB 6 Ago 68 R3H
HCOB 1 Ago 68 LE LEGGI DELL'ELENCARE E ANNUL-
LARE
BTB 15 Nov 76 V PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE E, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 3, pag. 7 e 8

15. HAVINGNESS DEL GRADO III

BTB 15 Nov 76 V PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A
IV ESPANSI QUAD - PARTE E, PROCE-
DIMENTI DEL GRADO 3, pag. 8 e 9

16. PROCEDIMENTO SUL FACSIMILE DI SERVIZIO

HCOB 6 Set 78 III URGENTE - IMPORTANTE, ROUTINE
TRE SC-A, TRATTAMENTO COMPLETO
DEL FACSIMILE DI SERVIZIO AGGIOR-
NATO CON DIANETICS DELLA NUOVA ERA

17. PROCEDIMENTO DI HAVINGNESS DEL GRADO IV

BTB 15 Set 76 VI PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI QUAD - PARTE F, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 4, pag. 5

Lo studente Auditor deve studiare, esercitare e ricevere una verifica su ciascuno dei procedimenti o azioni, e i loro comandi, di cui sopra, prima che li audisca.

Non deve e non gli si può chiedere di audire nessun procedimento al di sopra del Livello per il quale è stato addestrato.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Revisione assistita
dalla
Unità di ricerca e
Compilazioni tecniche

LRH:RTC:ldv:bk Trad GI:GS/AP:gp

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 7 FEBBRAIO 1979RA
CORRETTO E RIPUBBLICATO 12 FEBBRAIO 1979
RIVEDUTO 15 FEBBRAIO 1979

Remimeo
Checksheet di OK
per Operare
un E-Meter (I puntini indicano cancellazione)
Tutti gli
Auditors
Tech
Qual
C/Ses
Ufficiali del Cramming

E-METER DRILL 5RA

STRETTA DELLE LATTINE

Il seguente Drill sull'E-Meter rivede e sostituisce immediatamente l'E-Meter Drill 5 come appare sul Libro degli Esercizi sull'E-Meter e modifica qualsiasi dato che dica qualcosa di contrario nel libro Le Cose essenziali sull'E-Meter.

Numero: EM-5RA

Nome: STRETTA DELLE LATTINE

Scopo:

- I. Dimostrare allo studente come una incorretta stretta delle lattine dia una inaccurata e inattendibile reazione dell'ago.
- II. Addestrare lo studente auditor su come fare in modo che il pc stringa le lattine in modo accurato.
- III. Addestrare lo studente auditor sul come determinare la posizione della sensibilità per ottenere una caduta dell'ago di 1/3 di quadrante nella stretta delle lattine, il che viene usato per sistemare la corretta sensibilità per ciascun preclear in una session di auditing.
- IV. Convincere lo studente auditor che egli deve usare una corretta posizione della sensibilità per una caduta di 1/3 di quadrante tramite la stretta delle lattine al fine di avere un E-Meter che funzioni e che sia leggibile.

Posizione: L'allenatore e lo studente sono seduti ad un tavolo di fronte all'altro con un E-Meter di fronte allo studente auditor. L'E-Meter è già pronto per l'uso.

Da sottolineare nell'allenamento:

Sezione I: Dare allo studente auditor realtà su come una stretta

delle lattine possa essere fatta incorrettamente, così che lui conoscerà tutti i punti che può correggere per assicurarsi di avere una stretta delle lattine fatta in un modo accurato.

1. L'allenatore prende le lattine e tiene le mani sulla tavola così che lo studente possa chiaramente vederle.
2. L'allenatore fa sì che lo studente sistemi la manopola per l'amplificazione della sensibilità nella posizione più bassa e la sensibilità ad 1 sulla manopola della sensibilità.
3. L'allenatore fa sì che lo studente sistemi l'ago sulla linea di "set" del quadrante dell'ago.

L'allenatore farà sì che lo studente sistemi l'ago su set come si renderà necessario all'inizio di ciascuna dimostrazione sulla stretta delle lattine.

4. L'allenatore dà una stretta alle lattine con una pressione regolare. Se non c'è una lettura o ce n'è una molto piccola, minore di un pollice, con la sensibilità ad 1, lo studente auditor muove la manopola della sensibilità a 5, e si fa dare un'altra stretta alle lattine. Se ancora non c'è una lettura o è più piccola di un pollice, lo studente sposta la sensibilità a 16 e si fa dare un'altra stretta alle lattine. Per gli scopi della seguente dimostrazione tu vuoi sistemare la sensibilità in modo da poter vedere un chiaro movimento dell'ago di circa un pollice tramite la stretta delle lattine. Così la sensibilità potrebbe essere sistemata più bassa di 5 o più alta di 5 a condizione che tu ottenga una caduta di circa un pollice tramite la stretta.
5. Con la posizione della sensibilità determinata nel punto 4 sopra, l'allenatore stringerà poi le lattine in modo incorretto, ciascuna volta in un modo diverso. L'allenatore mostra allo studente quale cosa particolare sta facendo con la mani, e poi fa sì che lo studente osservi cosa accade sull'E-Meter e le distanze di caduta dell'ago sul quadrante quando egli fa ciascuna versione di una incorretta stretta delle lattine come segue:

A. L'allenatore tiene le lattine con l'incavo del palmo e tutte le dita ed entrambi i pollici in completo contatto con le lattine. Mentre le stringe alza un dito dalle lattine e poi lo rimette dopo aver allentato la stretta. Questa è un'incorretta stretta delle lattine.

B. L'allenatore tiene le lattine come in A. Stavolta egli dà alle lattine una leggera stretta molto veloce. Questa è una incorretta stretta delle lattine.

C. L'allenatore tiene le lattine come in A, le schiaccia con una graduale pressione e poi quando allenta la stretta diminuisce la presa sulle lattine così che sia più debole

di prima che le stringesse. Questa é un'incorretta stretta della lattine.

D. L'allenatore tiene le lattine come in A, e questa volta dà una stretta forte e veloce. Questa è un'incorretta stretta delle lattine.

E. L'allenatore tiene le lattine come in A. Le stringe con fermezza ed allenta la stretta solo parzialmente. Questa é una stretta incorretta delle lattine.

F. L'allenatore tiene le lattine come in A, ma dà una stretta in due stadi, prima una stretta piccola, poi al 1° improvviso una più forte. Questa è una incorretta stretta delle lattine.

G. L'allenatore tiene le lattine come in A, dà una stretta forte e veloce e mantiene la presa. Lo studente dovrebbe notare che l'ago si muove velocemente verso destra a causa dell'istantaneo movimento, e poi ritorna solo in parte mentre l'allenatore mantiene ancora la stretta, dando quindi una incorretta misura della stretta delle lattine. Lo studente dovrebbe notare che la distanza fra la prima posizione dell'ago a set e la posizione finale dell'ago mentre l'allenatore ancora mantiene la stretta, è l'effettiva misura della caduta dovuta alla stretta delle lattine. Non è la distanza fra la prima posizione dell'ago su set e la posizione dell'ago alla fine del primo balzo verso destra. Una stretta delle lattine forte e veloce è una stretta delle lattine incorretta.

H. L'allenatore tiene le lattine così che esse non siano in contatto con l'incavo del palmo e poi le stringe. Questa è una incorretta stretta delle lattine.

I. L'allenatore tiene le lattine con i pollici che escono dai lati e che saltano fuori dal bordo superiore delle lattine e poi le stringe. Questa è un'incorretta stretta delle lattine.

J. L'allenatore tiene le lattine con una presa molto forte e poi le stringe. Questa è un'incorretta stretta delle lattine.

K. L'allenatore tiene le lattine con gli indici leggermente sollevati e poi li appoggia sulle lattine durante la stretta. Questa è un'incorretta stretta delle lattine.

L'esercizio viene continuato finché lo studente auditor non ha l'idea che una incorretta stretta delle lattine da una reazione all'ago inaccurata ed inattendibile.

Sezione II: Dare allo studente auditor un'idea corretta di cosa sia una corretta stretta delle lattine, ed addestrarlo su come ottenere una corretta stretta delle lattine.

Il seguente esercizio deve essere fatto per prima cosa dall'allenatore per dimostrare allo studente auditor che cosa sia una corretta stretta delle lattine:

A. L'allenatore fa scuotere allo studente le mani finché le dita sono sciolte e molli.

B. Poi l'allenatore fa mettere allo studente auditor le mani sulla tavola, palmo all'insù, senza esercitare nessun controllo sulle sue dita. Le dita dello studente auditor si curveranno verso il palmo.

C. Ora l'allenatore semplicemente sistema le lattine nelle mani dello studente ad angolo attraverso il palmo. La piega naturale delle dita è sufficiente a tenere le lattine a posto, e la sistemazione delle lattine ad angolo assicura che la massima superficie di pelle stia toccando le lattine. L'incavo delle palme dello studente auditor, tutte le dita ed entrambi i pollici devono essere in contatto con le lattine. Assicurati che i pollici girino attorno alle lattine e non siano fuori dai bordi.

D. Ora l'allenatore fa sì che lo studente auditor gradualmente aumenti la pressione della presa sulle lattine sino a che ottenga una leggera stretta, e poi l'allenti. Questa è una corretta stretta delle lattine.

E. Nota: Assicurati che lo studente auditor, quando allenta la presa, non tolga un dito o un pollice o il palmo dalle lattine. Egli dovrebbe avere circa lo stesso contatto che aveva all'inizio come nel punto sopra.

2. Avendo fatto quanto sopra, l'allenatore ora fa sì che lo studente auditor faccia il drill come segue:

A. Fai prendere le lattine all'allenatore e fagli tenere le mani sul tavolo così che lo studente possa vedere completamente la stretta delle lattine e le mani per tutto il tempo.

B. Verifica la presa dell'allenatore sulle lattine per assicurarti che sia corretta come in B e in C sopra. Può darsi che lo studente debba provare differenti misure di lattine, piccole, medie o larghe, il che dipende dalla misura delle mani dell'allenatore, per ottenere la corretta misura delle lattine che egli possa tenere confortevolmente e senza sforzo e che si adatti alla coppa del palmo, con il massimo contatto con la pelle.

C. Sistema la manopola di amplificazione della sensibilità nella posizione più bassa.

D. (a) Sistema la manopola della sensibilità ad I sul quadrante della sensibilità.

(b) Sistema l'ago sulla linea di set sul quadrante dell'ago.

(c) Dai i giusti comandi per ottenere una stretta delle lattine come segue:

• • • •

"Stringi le lattine per favore."

"Grazie."

Lo studente deve assicurarsi che aumenti gradualmente la pressione della presa sulle lattine e poi la allenti.

(d) Nota la distanza di caduta dell'ago quando l'allenatore stringe le lattine.

E. Ora aumenta la posizione della sensibilità a 2 e ripeti i gradini D (b), (c) e (d) sopra notando di nuovo la distanza di caduta dell'ago quando l'allenatore stringe le lattine.

F. Ripeti i gradini D(b), (c) e (d) con la sensibilità sistemata a 3, poi a 4, poi a 5, poi a 6 e così via finché non hai l'ago che colpisce il perno alla stretta delle lattine. Se l'ago colpisce il perno sulla stretta delle lattine non sapresti notare la lunghezza di caduta dell'ago.

Flunks vengono dati per non aver fatto rimuovere tutti gli anelli o gioielli per le dita all'allenatore, poiché essi possono causare all'ago di dare letture insolite, per non avere verificato che vi sia il massimo di superficie di contatto sulle lattine; per aver mancato di verificare che i pollici girino attorno alle lattine e non vadano oltre i bordi; per aver mancato di sistemare l'E-Meter e l'ago appropriatamente; per aver fallito nel notare e maneggiare un'improvvisa o forte o sobbalzante o convulsiva stretta delle lattine invece di un regolare aumento della pressione sulle lattine o un improvviso allentamento delle lattine; per non essersi assicurato che l'allenatore non tolga un dito o pollice o palmo dalle lattine quando allenta il contatto; per aver mancato di notare accuratamente la distanza di caduta dell'ago nella stretta delle lattine; e per aver dato il comando sbagliato. Una mancanza di abilità negli esercizi precedenti viene corretta con un foglio rosa.

Sezione III: Dare allo studente auditor realtà sulla sistemazione della sensibilità per 1/3 di caduta dell'ago sul quadrante durante la stretta delle lattine.

Lo studente auditor deve sapere che la sistemazione della sensibilità per 1/3 di quadrante di caduta durante la stretta delle lattine è una parte integrale di ciascuna e di tutte le sessioni che lui fa. È la sensibilità che lui starà usando durante le sessioni. È di vitale importanza che lui ottenga l'asatta posizione della sensibilità per ciascun preclear in ogni sessione, così che egli non manchi letture od F/Ns. Una posizione della sensibilità che è troppo alta o troppo bassa per quel particolare preclear in quella particolare sessione oscurerà le letture e gli F/Ns, scompaginando quindi il case del preclear. Perciò lo studente auditor deve essere abile su questo esercizio.

1. A. Fai prendere le lattine all'allenatore e fagli tenere le mani sul tavolo così che lo studente le possa vedere durante la stretta delle lattine.

B. Verifica la presa dell'allenatore per assicurarti che

sia corretta, assicurandoti anche di avere la giusta misura delle lattine.

C. Sistema la manopola di amplificazione della sensibilità nella posizione più bassa.

D. (a) Metti la manopola della sensibilità a 5 sul quadrante della sensibilità.

(b) Sistema l'ago sulla linea di set sul quadrante.

(c) Fai che l'allenatore stringa le lattine assicurandoti che lo faccia in maniera corretta.

(d) Segna la distanza di caduta dell'ago quando l'allenatore stringe le lattine.

E. Nel gradino D(d) l'ago dovrebbe essere caduto di una distanza che può essere o

(a) meno di $1/3$ di quadrante di caduta,

o

(b) più di $1/3$ di quadrante di caduta.

Se è (a), aumenta la sensibilità un poco e ripeti i gradini D(b), (c) e (d) e continua a far questo finché non hai $1/3$ del quadrante di caduta. Se è (b), abbassa la sensibilità un poco e ripeti i gradini D(b), (c) e (d) e continua a farlo finché non hai una caduta di $1/3$ del quadrante.

In altre parole continua a sistemare la sensibilità più alta o più bassa in relazione al fatto che la caduta sia più o meno di $1/3$ del quadrante, fino a che non ottieni una corretta posizione della sensibilità.

Ogni volta che viene richiesta una nuova stretta delle lattine lo studente deve assicurarsi che l'allenatore stia tenendo le lattine correttamente e stia dando loro una stretta corretta.

F. Lo studente poi segna l'esatta posizione della sensibilità su cui ottiene la caduta di $1/3$ del quadrante.

Flunks vengono dati per errori nella Sezione II sopra, e per mancare di riconoscere quando la caduta di $1/3$ del quadrante sulla stretta delle lattine è stata ottenuta; per mancare di riconoscere se l'allenatore sta dando una stretta delle lattine notevolmente più forte o più leggera di quella che stava dando a sensibilità 5, e per mancare di stabilire la corretta sistemazione della sensibilità sull'allenatore per $1/3$ di quadrante di caduta.

2. Ora l'allenatore fa sì che lo studente auditor faccia l'esercizio su un certo numero di altri studenti mentre lo tiene d'occhio finché è soddisfatto che lo studente

possa accuratamente e con facilità stabilire la corretta sistemazione della sensibilità per una caduta di $1/3$ del quadrante tramite la stretta delle lattine.

Sezione IV: Dare allo studente auditor una realtà su come una corretta sistemazione della sensibilità che dia una caduta di $1/3$ del quadrante nella stretta delle lattine dia un meter funzionale e su cui si può leggere e come una incorretta sistemazione dia un meter su cui non si può leggere e che non è funzionale, così che lo studente capisca perché deve usare una posizione della sensibilità che dia una caduta di $1/3$ del quadrante.

1. L'allenatore fa sistemare accuratamente la sensibilità allo studente auditor tramite una corretta stretta delle lattine che dia una caduta di $1/3$ del quadrante come nella Sezione III.
2. Lo studente auditor fa un "test del pizzicotto" come segue: lo studente pizzica il braccio dell'allenatore fino a fargli un po'male.
3. Ora, mentre guarda l'E-Meter, lo studente dice all'allenatore: "Ricorda quel pizzicotto che ti ho appena dato." "Grazie."
4. Lo studente segna la reazione dell'ago al suo comando e la distanza di caduta dell'ago.
5. L'allenatore fa sì che lo studente auditor faccia i gradini 2, 3, 4 diverse volte, notando ogni volta cosa fa l'ago in risposta a "Ricorda quel pizzicotto."
6. L'allenatore ora fa sì che lo studente sistemi la sensibilità a 1. Lo studente fa stringere le lattine e nota se vi è una lettura o no. Se vi è lettura segna la misura della lettura e lascia la sensibilità a 1. Se non vi è lettura, lo studente lascia ancora la sensibilità a 1.
7. Lo studente auditor fa un nuovo "Test del pizzicotto" come nei punti 2,3,4,5 sopra, notando la differenza nella risposta dell'ago al comando "Ricorda quel pizzicotto" in relazione a quella che c'era nel gradino 5 con la corretta sistemazione della sensibilità. Ci potrebbero non essere affatto letture e lo studente dovrebbe notarlo.
8. L'allenatore fa sistemare adesso la sensibilità a 32 e stringe le lattine.
9. Lo studente fa di nuovo il "Test del pizzicotto" e nota la reazione dell'ago al suo comando "Ricorda quel pizzicotto".
10. L'allenatore fa poi sistemare la sensibilità correttamente per una caduta di $1/3$ del quadrante su una corretta stretta della lattine e fa di nuovo il "Test del pizzicotto".

11. Lo studente dovrebbe osservare da questi "Tests del pizzicotto" che un'accurata sistemazione della sensibilità determinata da una corretta stretta delle lattine dà un meter che può essere letto e che funziona. Se egli non vede questo chiaramente, allora l'allenatore dovrebbe far rifare allo studente i gradini da 7 a 10 fino a che lo studente non vede perchè la sensibilità deve essere sistemata per una caduta di 1/3 del quadrante determinata da una corretta stretta delle lattine.

Flunks vengono dati per mancanza di notare che cosa ha fatto l'ago e la misura delle letture in risposta al comando che lo studente dà all'allenatore quando gli fa ricordare il pizzicotto e per errori nella sistemazione accurata della sensibilità e nell'ottenere una corretta stretta delle lattine quando ciò viene richiesto nell'esercizio.

Storia: Sviluppato come esercizio di addestramento da L.Ron Hubbard a Saint Hill nel Dicembre 1963, e riveduto da L.Ron Hubbard nel Febbraio 1979.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:clb/dr:jk
Copyright © 1979
by L. Ron Hubbard
ALL RIGHTS RESERVED

Trad. approvata da LC New Era Publications

LRH:clb/dr:jk Trad PGC:NCM:pgc:hl
Copyright © 1979
di L. Ron Hubbard
Tutti I DIRITTI RISERVATI

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 14 OTTOBRE 1968

Remimeo

POSIZIONE DELL'ELETTROMETRO

NON DEVI MAI, MAI E POI MAI TENERE IL TUO ELETTROMETRO IN UNA
POSIZIONE CHE CONSENTA AL PRECHIARO DI LEGGERE IL TA.

Il farlo può far sì che il pc si preoccupi per la posizione del
suo TA togliendo così l'attenzione dal suo caso.

Ciò viola il punto 17 del Codice dell'auditor.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jp.ei.rd
Trad:GB:MR/GP:gd

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Auditor
Supervisor
Studenti
Staff di Tech
e Qual
Fogli di verifica
di tutti
i corsi che
insegnano l'uso
dell'elettrometro

HCO BULLETIN DEL 23 MAGGIO 1971
Pubblicazione IX
Serie dell'Auditing Fondamentale, 11

USO DELL'ELETTROMETRO

NON si deve mai dire niente al pc riguardo all'elettrometro o le sue letture, eccetto che indicare un F/N.

È consentito guidare il pc con "questo-questo-questo" su qualcosa che legge. Ma questo non è mettere l'attenzione del pc sull'elettrometro bensì sul suo bank.

La definizione di "in seduta" è: "Pc interessato al proprio caso e disposto a parlare all'auditor".

Dire: "Questo legge", "Questo non legge", "Questo ha avuto un blowdown" è illegale. NON sostituisce affatto il TR 2. Viola la definizione di "in seduta" mettendo l'attenzione del pc sull'elettrometro e può renderlo molto riluttante a parlare all'auditor!

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:act.rd
Trad GB:MR/GP:gd

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 21 GENNAIO 1977RB
RI-RIVISTO IL 25 MAGGIO 1980

Remimeo
Tech e Qual
Tutti i Livelli
Tutti gli auditor
Tutti i fogli di verifica
di Tech

(Le ultime revisioni in questo carattere)

(Questo HCOB è stato rivisto per includere dati ulteriori e la lista completa dei riferimenti sul TA falso. La disposizione della lista dei maneggiamenti è stata cambiata in modo tale che ogni domanda da verificare è seguita immediatamente dal maneggiamento relativo; ed è stato eliminato qualsiasi riferimento a marche specifiche di crema per le mani.)

LISTA DI VERIFICA DEL TA FALSO

Rif:	HCOB 8 Giu 70	MANEGGIAMENTO DEL TA BASSO
	HCOB 16 Ago 70R	Serie del C/S, 15R
		PORTARE L'F/N ALL'ESAMINATORE
	HCOB 24 Ott 71RA	TA FALSO
	HCOB 12 Nov 71RB	TA FALSO, AGGIUNTA
	HCOB 15 Feb 72R	TA FALSO, AGGIUNTA 2
	HCOB 18 Feb 72RA	TA FALSO, AGGIUNTA 3
	HCOB 16 Feb 72	Serie del C/S, 74
		FAR SCENDERE IL TA PARLANDO, MODIFICATO
	HCOB 23 Nov 73RB	MANI SECCHHE E UMIDE DANNO TA FALSO
	HCOB 24 Nov 73RD	C/S 53RL IN FORMA ABBREVIATA
	HCOB 24 Nov 73RE	C/S 53RL IN FORMA ESTESA
	HCOB 19 Apr 75R	FONDAMENTI OUT E COME METTERLI IN
	HCOB 23 Apr 75RA	CREMA EVANESCENTE E FALSO TA
	HCOB 24 Ott 76RA	Serie del C/S, 96RA
		LISTA DI RIPARAZIONE DELLA CONSEGNA
	HCOB 10 Dic 76RB	Serie del C/S, 99RB
		F/N DI SCIENTOLOGY E POSIZIONE DEL TA
	HCOB 13 Gen 77RB	MANEGGIARE UN TA FALSO
	HCOB 24 Gen 77	RACCOLTA DI CORREZIONI SULLA TECH
	HCOB 26 Gen 77R	PROIBITO L'USO DELLE PLACCHE PER I PIEDI
	HCOB 30 Gen 77R	DATI SUL TA FALSO
	HCOB 4 Dic 77	LISTA DI VERIFICA PER PREPARARE SEDUTE E L'ELETTROMETRO
	HCOB 7 Feb 79R	ESERCIZIO ALL'ELETTROMETRO N. 5RA
	BTB 24 Gen 73R II	ESAMINATORE E TA FALSO
	LIBRO: GLI ELEMENTI ESSENZIALI DELL'ELETTROMETRO	
	LIBRO: INTRODUZIONE ALL'ELETTROMETRO	
	MANUALE DELL'UTENTE, MARK VI HUBBARD PROFESSIONALE, COME PREPARARE IL VOSTRO ELETTROMETRO MARK VI	

"Questo bollettino cancella l'HCOB 29 febbraio 1972RA rivisto il 23 aprile 1975, poiché quest'ultimo è fuorviante e ha indotto alcuni auditor ad accertare il pc sull'Elettrometro per trovare la causa del TA falso invece di controllare direttamente con il pc."

Questo bollettino ripristina la lista di verifica del TA falso con maneggiamenti specifici presi direttamente dalle pubblicazioni che ho scritto sul TA falso.

"Le voci che seguono devono essere controllate da un auditor su qualunque pc. La lista deve essere fatta una sola volta a meno che non si sospetti che la verifica stessa sia falsa, o se cambiano le condizioni delle mani del pc, ecc."

"La lista di verifica viene tenuta nella cartella del pc e viene inserita nel Sommario della cartella come un'azione fatta."

"Non bisogna sottovalutare l'importanza di operare con la corretta misura delle lattine, gli HCOB di riferimento spiegano perché."

L'auditor segna e risponde ai punti che seguono sulla lista di verifica. L'auditor deve ottenere le informazioni controllando lui stesso se le mani del pc sono secche o umide. La causa del TA falso è nell'universo fisico ed è là che la verifica viene fatta. Non viene fatta facendo domande al pc o controllando le domande in cerca di letture sull'Elettrometro. Perciò l'auditor sentirà le mani del pc per stabilire se sono secche o umide, sentirà le mani del pc spalmate di crema per vedere se si è asciugata, vedrà se le mani formano un incavo e quindi vi è un'area che non tocca le lattine, e così via. Il TA falso non è pensiero o massa mentale. Si trova nell'universo fisico ed è qui che deve essere maneggiato per essere riparato. Sotto ogni domanda vi è il maneggiamento relativo. Si è fatto in questo modo per rendere le cose più semplici poiché la lista viene fatta così: ogni domanda viene maneggiata mentre si procede nella lista stessa.

FATTORE DI REALTA' AL PC: "ADESSO CONTROLLERO' LE LATTINE, LE TUE MANI E VARIE ALTRE COSE PER SISTEMARE TUTTO NEL MIGLIORE DEI MODI."

LISTA DI VERIFICA DEL TA FALSO E FOGLIO DEI MANEGGIAMENTI

1. L'ELETTROMETRO È CARICATO COMPLETAMENTE? _____

Maneggiamento:

"Carica un Elettrometro almeno un'ora ogni 10 ore di auditing con una corrente di carica di 240 volt c.a. (=corrente alternata), o due ore ogni dieci di auditing su una corrente di circa di 110 volt c.a. (Il Mark VI andrà avanti circa 6 ore per ogni ora di carica).

"Prima di ogni seduta gira la manopola su TEST. L'ago dovrebbe colpire con forza il lato destro del quadrante. Può persino rimbalzare. Se l'ago non colpisce con forza il lato destro o se non ci arriva neppure, allora quell'Elettrometro si scaricherà

nel mezzo della seduta e darà TA falso e nessuna lettura o nessun TA su soggetti "vivi". LRH (HCOB 24 Ott 71RA TA FALSO).

NOTA: Per assicurare una verifica accurata, l'Elettrometro deve essere acceso uno o due minuti prima di girare su test.

2. L'ELETTROMETRO E' CALIBRATO CORRETTAMENTE? _____

Maneggiamento:

"Un Elettrometro può essere calibrato non correttamente (non è regolato a 2,0 con la manopola del trim) e può dare una falsa posizione del TA. Quando un Elettrometro non viene acceso un minuto o due prima della regolazione, questa può spostarsi nel corso della seduta e dare un TA lievemente falso.

"Il trim può essere controllato agevolmente a metà seduta estraendo lo spinotto dal punto in cui il filo entra nella cassetta, collocando il TA sul 2, e verificando se a questo punto l'ago è sul SET. Se non è così, la manopola del trim può essere spostata per regolarlo. Lo spinotto viene poi tranquillamente reinserito. Tutto questo senza distrarre il pc". LRH (HCOB 24 Ott 71RA TA FALSO)

3. I FILI SONO COLLEGATI ALL'ELETTROMETRO E ALLE LATTINE? _____

Maneggiamento:

"Un Elettrometro predisposto in modo corretto con le lattine (elettrodi) adatte ad un pc, che le tiene correttamente, E' SEMPRE CORRETTO." LRH (HCOB 24 Ott 71RA) I riferimenti su come predisporre un Elettrometro si trovano nel libro degli Esercizi all'Elettrometro, EM 4, e nel manuale dell'utente del Mark VI se si sta usando un Mark VI.

4. LE LATTINE SONO ARRUGGINITE? _____

Maneggiamento:

"Le lattine corrose possono falsificare il TA. Procuratene delle nuove di tanto in tanto". LRH (HCOB 24 Ott 71RA)

5. LE MANI DEL PC SONO ECCESSIVAMENTE SECCH E NECESSITANO DI CREMA PER LE MANI? _____

Maneggiamento:

"Un rapido test consiste nel far mettere al pc le lattine sotto le sue ascelle, e si vedrà se le mani del pc sono callose o chimicamente aride. La mano eccessivamente secca è riconoscibile dall'aspetto lucido e liscio. La si sente molto secca al tatto. Il trattamento corretto consiste nell'usare una crema per le mani, ma non una crema per mani grassa o evanescente. Una buona crema per mani si assorbe completamente e non lascia alcuna eccedenza di unto. La crema per mani generalmente viene applicata, strofinata e poi può essere completamente tolta. Le mani di solito pro-

durranno allora un TA ed una reazione normali sull'Elettrometro".
LRH (HCOB 23 Nov 73RB Ri-riv. 25 Mag 80 MANI SECCHIE ED UMIDE DANNO
TA FALSO)

6. LE MANI DEL PC SONO ECCESSIVAMENTE UMIDE E RI-
CHIEDONO TALCO? _____

Maneggiamento:

"Se il TA è basso, controlla se le mani del pc sono sudate. Se è così fagliele asciugare e ottieni una nuova lettura. Generalmente si troverà che l'1,6 era in realtà 2,0 . . . Fai asciugare le mani al pc". LRH (HCOB 24 Ott 71Ra)

"Gli anti-traspiranti possono essere applicati se le mani sono troppo sudate. Ne esistono molte marche, spesso sotto forma di polvere o di spray. Possono essere tolti dopo l'applicazione e la loro azione può durare da due a tre ore". LRH (HCOB 23 Apr 75RA)

7. AL PC VIENE CONTINUAMENTE DETTO DI ASCIUGARSI LE
MANI? _____

Maneggiamento:

Come sopra per le mani sudate.

8. LA PRESA DEL PC SULLE LATTINE NON VIENE CONTINUA-
MENTE CONTROLLATA DALL'AUDITOR PER NON INTERROM-
PERE IL PC?..... _____

Maneggiamento:

"Tieni d'occhio le mani del pc. Controlla la presa del pc. Procurati lattine più piccole". LRH (HCOB 24 Ott 71Ra)

8A. IL PC STA USANDO IL TIPO SBAGLIATO DI LATTINE? _____

- a) Ondulate _____
- b) Cellofane che ricopre il metallo _____
- c) Metallo sbagliato _____

Il metallo corretto è acciaio rivestito di stagno, non ricoperto di cellofane o dipinto.

Maneggiamento:

Sostituiscile con le lattine corrette. "Le lattine naturalmente devono essere di acciaio con un sottile rivestimento di stagno". LRH (HCOB 24 Ott 71Ra)

8B. LE LATTINE SONO TROPPO CORTE PERCHE' LE MANI DEL PC VI
ADERISCANO COMPLETAMENTE? _____

Maneggiamento:

Sostituiscile con lattine della lunghezza corretta in modo che tutta la mano

sia in contatto con la lattina. (Rif. HCOB 24 Ott 71RA)

9. POSIZIONE DEL TA CON LATTINE GRANDI?.....

Dimensioni approssimative 4 1/2 pollici per 3 pollici
o
11 cm per 8 cm

Maneggiamento:

"Per un pc con mani normali o grandi la misura delle lattine è di circa 4 pollici e 7/8 per 2 pollici e 5/8 o 12 1/2 cm per 7 cm. Si può variare fino a 4 1/2 pollici per 3 pollici di diametro o 11 cm per 8 cm. Questo è standard". LRH (HCOB 24 Ott 71RA)

10. POSIZIONE DEL TA CON LATTINE MEDIE?.....

Dimensioni approssimative 4 pollici e 7/8 per 2 pollici e 5/8
o
12 1/2 cm per 7 cm

Maneggiamento: Trattato sopra.

11. POSIZIONE DEL TA CON LATTINE PICCOLE?

Dimensioni approssimative 3 pollici e 3/4 per 2 pollici e 1/8
o
9 cm per 5 cm

Maneggiamento:

"Questa lattina dovrebbe essere di circa 3 pollici e 3/4 per 2 pollici e 1/8 o 9 cm per 5 cm di diametro. Un bambino potrebbe trovarsi a disagio persino con questa lattina, perciò si può adoperare un piccolo contenitore per pellicole di 35 mm. Questo contenitore è lungo 2 pollici e ha un diametro di 1 pollice e 3/16 o 5 cm per 3 cm. Tutto ciò può andar bene ma sta attento al fatto che queste lattine sono in alluminio, funzionano, ma controllale, per quanto riguarda la lettura effettiva, con una lattina leggermente più grande, poi calibra l'Elettrometro per regolarlo sull'alluminio, se c'è qualche differenza.

"Le lattine naturalmente dovrebbero essere di acciaio con un sottile rivestimento di stagno. Le comuni lattine per la minestra in scatola. La misura delle lattine ben adatta al pc evita una presa allentata o che le mani del pc si stanchino al punto di allentare la presa, dando all'auditor degli F/N a 3,2 ed altri fastidi". LRH (HCOB 24 Ott 71RA)

11A. LA MISURA DELLE LATTINE PER UN BAMBINO E' SCORRETTA?

Maneggiamento:

Per un bambino la misura può scendere fino a contenitori in alluminio per pellicole fotografiche di 35 mm. La grandezza approssimativa è di 2 pollici per 1 pollice e 3/16 o 5 cm per 3 cm.

Annota la posizione del TA.

11B. SE LE MISURE CITATE DELLE LATTINE NON VANNO
BENE PER LE MANI DEL PC SI POSSONO PROVARE
ALTRE MISURE

Maneggiamento:

Si possono provare altre misure per le lattine del pc come un tubo da 1 pollice e 1/4 o 1 pollice e 3/4 o altre ancora per vedere quale si adatta alle mani del pc. Annota la posizione del TA.

12. LE LATTINE SONO TROPPO GRANDI PER IL PC?

Maneggiamento:

"La misura delle lattine adatta al pc evita una presa allentata o che le mani del pc si stanchino al punto di allentare la presa." LRH (HCOB 24 Ott 71RA)

Controlla la presa del pc e verifica se la mano sta toccando tutta la lattina e se la misura è comoda e conveniente. (Rif. HCOB 13 Gen 77RB MANEGGIARE UN TA FALSO)

13. LE LATTINE SONO TROPPO PICCOLE PER IL PC?

Maneggiamento:

Come sopra. Controlla come il pc tiene le lattine, se tutta la mano è sopra le lattine e se sono comode e sistema tutto come sopra.

14. LE LATTINE SONO PROPRIO ADATTE AL PC?

Maneggiamento:

Controlla la presa e verifica se la misura delle lattine è corretta per il pc. Le lattine si adattano comodamente alle mani del pc con la mano che tocca le lattine in modo da ottenere una lettura accurata sull'Elettrometro? Se la misura delle lattine è corretta, allora ti devi assicurare che sia corretta anche la presa sulle lattine.

15. LE LATTINE SONO FREDDE?

Maneggiamento:

"Indipendentemente dalla misura delle lattine, elettrodi dell'Elettrometro freddi tendono a dare una lettura del Tone Arm molto più alta, particolarmente con alcuni pc".

"Finché le lattine non si scaldano, la lettura è generalmente falsa e più alta della norma. Alcuni pc sono a 'sangue freddo' e lo shock delle lattine fredde come il ghiaccio può innalzare il TA e ci vuole un po' per riportarlo giù".

"Un metodo valido per evitare questo inconveniente è che l'auditor o l'esaminatore tengano brevemente le lattine finché non sono calde e poi le diano al pc. Un altro è che l'auditor o l'esaminatore si mettano le lattine sotto le ascelle mentre regolano l'Elettrometro. In questo modo si scaldano. Ci sono probabilmente molti altri modi di scaldare le lattine fino alla temperatura del corpo." LRH (HCOB 12 Nov 71RB)

15A. IL PC SI E' LAVATO LE MANI APPENA PRIMA DELLA SEDUTA?

Maneggiamento:

Usa un po' di crema per le mani per riportarle alla quantità normale di umidità.

16. LE MANI DEL PC SONO SECCHIE O CALLOSE?

Maneggiamento:

Vedi sopra la parte riguardante "mani del pc eccessivamente secche che necessitano crema per le mani".

Ci sono modi per applicare la crema per le mani in modo che sia corretta per quel singolo pc e maneggi davvero il TA falso. Un modo è quello di spalmarla estesamente poi toglierla e strofinarne ancora un po' assicurandosi che vengano inclusi i pollici. (Rif. HCOB 13 Gen 77RB)

Il punto è di sentire le mani passate con la crema per vedere se questa ha agito sulla mano eccessivamente secca, riconoscibile dall'aspetto lucido e liscio.

Non dovrebbe più sembrare secca al tatto. (HCOB 23 Nov 73RB Ri-rivisto 25 Mag 80). Il giusto trattamento è quello di usare una crema per mani, ma una che non sia grassa né evanescente.

Una buona crema per le mani si assorbe completamente nella pelle e non lascia alcun unto in eccesso. Questo ristabilisce il normale contatto elettrico. Una tale crema per le mani dovrebbe essere applicata solo una volta per seduta, all'inizio della seduta, perché dura per parecchio tempo. Se una crema lascia delle tracce di unto su una lattina è segno che ne è stata applicata troppa o assorbita troppo poco. (HCOB 23 Apr 75RA, Ri-riv. 25 Mag 80)

17. IL PC HA MANI ARTRITICHE?

Maneggiamento:

"Raramente un pc è così storpiato dall'artrite da non far completamente contatto con le lattine. Ciò dà un TA alto. Usa delle larghe fascette metalliche da mettere al polso e otterrai una lettura corretta". LRH (HCOB 24 Ott 71RA Ri-riv 25 Mag 80)

18. IL PC ALLENTA LA SUA PRESA SULLE LATTINE?

Maneggiamento:

Controlla la presa. L'angolo delle lattine attraversa le palme del pc? La curvatura naturale delle dita è sufficiente a tenere

al loro posto le lattine, e la collocazione delle lattine assicura che la massima area di pelle le stia toccando? (Rif. IL LIBRO DEGLI ESERCIZI ALL'ELETTROMETRO) Guarda se il palmo sta toccando le lattine e non è staccato da esse. (Rif. HCOB 13 Gen 77RB)

19. CONTROLLA LA PRESA DEL PC: TIENE LE LATTINE
CORRETTAMENTE?

Maneggiamento:

Già trattato nella sezione sopra. Controlla inoltre che il pc non stia tenendo le lattine così strette che le mani sudino dando una lettura falsamente bassa. (Rif. HCOB 13 Gen 77RB e HCOB 7 Feb 79R ESERCIZIO ALL'ELETTROMETRO N. 5RA)

20. IL PC HA CALDO?

Maneggiamento:

Accendi un ventilatore nella stanza o ad ogni modo fa che la stanza sia più fresca e che il pc sia a proprio agio.

21. IL PC HA DORMITO BENE?.....

Maneggiamento:

Non audire un pc che non ha riposato abbastanza o che è fisicamente stanco. (Rif. HCO PL 14 Ott 68RA IL CODICE DELL'AUDITOR)

22. IL PC HA FREDDO?

Maneggiamento:

"Un pc che ha troppo freddo talvolta ha un TA falsamente alto. Avvolgilo in una coperta o procurati una stanza di auditing più calda. L'ambiente di auditing è sotto la responsabilità dell'auditor". LRH (HCOB 24 Ott 71RA)

23. IL PC HA FAME?.....

Maneggiamento:

Fai mangiare qualcosa al pc, non audire un pc che non abbia mangiato a sufficienza o che abbia fame. (Rif. HCO PL 14 Ott 68 RA IL CODICE DELL'AUDITOR)

24. E' NOTTE TARDA?.....

Maneggiamento:

"Fra le 2 e le 3 del mattino o a notte tarda il TA del pc può risultare molto alto. Dipende dall'orario in cui il pc di solito dorme. Questo TA risulterà normale nelle ore regolari". LRH (HCOB 24 Ott 71RA)

25. L'AUDITING NON VIENE FATTO NELLE ORE DI VEGLIA
REGOLARI DEL PC?.....

Maneggiamento:

Riportato sopra.

26. IL PC PORTA ANELLI ALLE MANI?.....

Maneggiamento:

"Fai togliere sempre gli anelli dalle mani del pc. Questi non influenzano il TA ma danno un falso rock slam". LRH (HCOB 24 Ott 71RA)

Se un anello non può essere tolto avvolgilo in una piccola striscia di carta onde evitare che tocchi la lattina.

27. IL PC PORTA SCARPE STRETTE?.....

Maneggiamento:

Fagliele togliere. (Rif. HCOB 24 Ott 71RA, HCOB 13 Gen 77RB)

28. IL PC PORTA VESTITI STRETTI?.....

Maneggiamento:

Se risulta che abiti stretti influenzano il TA, assicurati che il pc non li indossi più nelle sedute future. Se possibile fa togliere al pc gli abiti stretti e controlla quale effetto avevano sul TA e assicurati che nelle sedute future non siano più indossati.

29. IL PC USA LA CREMA PER MANI SBAGLIATA?.....

Maneggiamento:

Servendoti dei materiali di riferimento, trova la crema giusta per le mani e provala sul pc. Annota la posizione del TA.

30. L'APPLICAZIONE DELLA CREMA PER LE MANI E'
CORRETTA E COPRE INTERAMENTE LA MANO?.....

Maneggiamento.

Sta attento a come il pc si mette la crema e vedi se essa ricopre tutta la mano, pollice compreso. Se non è così, fagli mettere la crema in modo che ricopra tutta la mano, fagli prendere le lattine ed annota la posizione del TA. Può darsi che alcuni pc debbano mettere la crema, toglierla e rimetterla. (Rif. HCOB 13 Gen 77RB)

31. LA SEDIA DEL PC E' COMODA?.....

Maneggiamento:

Procurati un'altra sedia che sia confortevole per il pc.

32. SI E' IN REALTA' NELLA CONDIZIONE DI UN CASO
DA TA CRONICAMENTE ALTO O BASSO?.....

Maneggiamento:

Accertamento della Serie del C/S 53 o Accertamento per TA alto-basso. Fatto fino ad avere l'accertamento con F/N. In questo modo la tech standard maneggia il TA alto e basso. La Serie del C/S dà ulteriori dati sull'argomento.

33. IL PC E' STATO COLTO DALLA DISPERAZIONE A
CAUSA DEL SUO TA?.....

Maneggiamento:

Tratta il TA falso servendoti di questa lista come guida per trovare la causa del TA falso e per maneggiarla completamente con il pc tramite i vari maneggiamenti visti sopra. Quando il TA falso è stato maneggiato, controlla le preoccupazioni da TA, problemi di TA e fa L1C sulla lettura migliore.

Questo foglio dei maneggiamenti viene usato in congiunzione con le voci che vengono verificate. Questo ti dà il modo di maneggiarle.

Consulta il materiale di riferimento nella sezione dei riferimenti per ulteriori dati riguardo ai maneggiamenti del TA falso.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:bk:Trad GB:GS/AP:ap

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo

HCO BULLETIN DEL 5 Agosto 1978

Rif: HCOB 28 Feb 71 Serie del C/S, 24
RILEVARE SULL'ELETTROMETRO
LE VOCI CHE LEGGONO
HCOB 20 Set 78 UN F/N IMMEDIATO È UNA LETTURA
Gli elementi essenziali dell'elettrometro, pag. 17 (ROCK SLAM)
HCOB 18 Giu 78 Serie di Dianetics della Nuova Era, 4
ACCERTAMENTO E COME OTTENERE LA VOCE

LETTURE IMMEDIATE

La corretta definizione di LETTURA IMMEDIATA è: QUELLA REAZIONE DELL'AGO CHE AVVIENE ESATTAMENTE ALLA FINE DI QUALUNQUE PENSIERO PRINCIPALE ESPRESSO DALL'AUDITOR.

Tutte le definizioni che affermano che avviene alcune frazioni di secondo dopo che la domanda è stata fatta, sono cancellate.

Perciò una lettura immediata, che avviene quando l'auditor accerta una voce o pone una domanda, è valida e ci se ne occuperà, mentre le letture tardive che avvengono alcune frazioni di secondo dopo che è stato detto il pensiero principale vengono ignorate.

Inoltre, quando si cercano delle letture durante il chiarimento dei comandi o quando il pc origina delle voci, l'auditor deve annotare solo quelle letture che avvengono esattamente quando il pc finisce la sua dichiarazione della voce o del comando.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dr
Trad GB:MR/GP:GS:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DELL'11 MAGGIO 1969R
RIVISTO L'8 LUGLIO 1978

Remimeo
Tutte le Org
Segretari
 esecutivi (Revisioni in corsivo)
Segretario
 di Tech
Segretario (Rimpiazza l'HCOB del
 di Qual 27 luglio 1966, stesso titolo)
Tutti gli Hat
 della Tech
Tutti gli Hat
 di Qual (Divisione tecnica)
Corso di Dn (Divisione di qualificazione)

 (Divisione tecnica)
 (Divisione di qualificazione)

VERIFICA DEL TRIM DELL'ELETTROMETRO

Gli elettrometri possono andare fuori trim durante una seduta a causa di cambiamenti di temperatura.

Perciò anche se l'elettrometro è correttamente calibrato e legge a 2,0 con un resistore da 5.000 ohm posto tra gli elettrodi e a 3,0 con uno da 12.500 ohm, per la fine della seduta può succedere che il pc legga apparentemente sotto 2,0 perché l'elettrometro è fuori trim.

La seguente procedura all'elettrometro deve perciò essere seguita ALLA FINE DI OGNI SEDUTA (DOPO AVER DATO IL "FINE DELLA SEDUTA"):

1. NON MUOVERE LA MANOPOLA DEL TRIM.
2. ESTRAI LA SPINA.
3. SPOSTA IL TA FINCHÉ L'AGO NON È SU "SET" ALLA SENSIBILITÀ CHE STAVI USANDO NELLA SEDUTA.
4. ANNOTA LA POSIZIONE DEL TA IN FONDO AL MODULO DI RAPPORTO DELL'AUDITOR COME:

"Verifica del trim: TA = ..."

5. SE È NOTO CHE IL TUO ELETTROMETRO È SCALIBRATO (come descritto nel paragrafo 2 di cui sopra) ANNOTA ANCHE IN FONDO AL MODULO: "Errore di calibrazione:.... sull'elettrometro = 2,0 reale".

HCO B 11.5.69R
Riv. 8.7.78

- 2 -

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:lb-r:cs:an:ei:nc
Trad GB:MR/GP:LL:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 21 LUGLIO 1978

Remimeo
Tutti gli auditor
Tutti i C/S
Tutti i chiaritori
di parole
Tutti i fogli di
verifica tecnici

CHE COS'E' UN AGO LIBERO?

Un ago libero è uno scivolare ritmico dell'ago sul quadrante con un passo lento ed uniforme.

Questo è ciò che è un ago libero. Nessun'altra definizione è corretta.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

per il
CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE
delle
CHIESE DI SCIENTOLOGY

BDCS:LRH:pb.lfg
Trad GB:MR/GP:PGC/VT:gs

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HCO BULLETIN DEL 20 FEBBRAIO 1970

Remimeo
Foglio di verifica
di Dn
Foglio di verifica
di Classe VIII

AGHI LIBERI E FENOMENI FINALI

Di quando in quando otterrai una protesta dai prechiaro riguardo agli "aghi liberi".

Il prechiaro sente che c'è ancora qualcosa da fare e ciò nonostante l'auditor dice: "Il tuo ago è libero."

A volte ciò è così serio che nelle revisioni di Scientology si deve fare una preverifica del soggetto "aghi liberi".

Si può stimolare un mucchio di carica oltrepassata che provoca rotture di ARC (turbamenti) nel prechiaro.

La ragione per cui ci si trova nei guai sull'argomento aghi liberi è che l'auditor non ha compreso un argomento chiamato FENOMENI FINALI.

Si definiscono FENOMENI FINALI "quegli indicatori nel pc e sull'elettrometro che mostrano che una catena o un procedimento è giunto alla fine". In Dianetics essi mostrano che la base su quella catena e su quel flusso è stata cancellata e in Scientology che il pc è stato liberato sul procedimento che è stato percorso. Naturalmente si può iniziare un nuovo flusso o un nuovo procedimento quando i FENOMENI FINALI del procedimento precedente sono stati raggiunti.

DIANETICS

In tutto l'auditing di Dianetics gli aghi liberi sono solo LA QUARTA PARTE DI CIÒ CHE COSTITUISCE I FENOMENI FINALI.

In tutto l'auditing di Dianetics al di sotto di Potenza ci sono QUATTRO BEN PRECISE REAZIONI NEL PC CHE MOSTRANO CHE IL PROCEDIMENTO È TERMINATO.

1. Ago libero.
2. Realizzazione.
3. Indicatori molto buoni (pc felice).
4. Cancellazione dell'ultima immagine audita.

Gli auditor si fanno prendere dal panico all'idea di fare overrun. Se si oltrepassano i fenomeni finali, l'F/N smetterà e il TA salirà.

MA questo avviene se si oltrepassano tutte e quattro le parti che costituiscono i fenomeni finali, non se si oltrepassa un ago libero.

Se si osserva attentamente l'ago e non si dice nulla ad eccezione dei comandi della R3R, quando esso inizia a fluttuare, si scoprirà che:

1. Comincia a fluttuare appena appena.
2. Il pc ha una realizzazione (Ma guarda un po', così era questo che ...) e la fluttuazione si amplia.
3. Subentrano indicatori molto buoni e la fluttuazione abbraccia quasi l'intero quadrante.
4. L'immagine, se glielo si chiedesse, si è cancellata e l'ago abbraccia l'intero quadrante.

Questi sono i completi fenomeni finali di Dianetics.

Se l'auditor vede un inizio di fluttuazione, come nel punto 1 di cui sopra, e dice: "Ti voglio indicare che il tuo ago è libero", può sconvolgere il bank del pc.

C'è ancora della carica. Al pc non è stato permesso di avere la realizzazione. Sicuramente non appariranno i VGI e un pezzo dell'immagine rimarrà intatto.

Per l'impeto e la paura dell'overrun, o semplicemente per la fretta, l'indicazione prematura dell'auditor al pc sopprime tre quarti dei fenomeni finali del pc.

SCIENTOLOGY

Tutto ciò vale anche per l'auditing di Scientology.

E tutti i procedimenti di Scientology al di sotto di Potenza hanno gli stessi fenomeni finali.

I fenomeni finali di Scientology da 0 a IV sono:

- A. Ago libero.
- B. Realizzazione.
- C. Indicatori molto buoni.
- D. Liberazione.

Il pc attraversa queste 4 fasi immancabilmente SE GLI VIENE PERMESSO DI FARLO.

Poiché l'auditing di Scientology è più delicato dell'auditing di Dianetics, un overrun (F/N svanito e TA che sale, rendendo necessario un riab) può avvenire più rapidamente. Perciò l'auditor deve stare più all'erta. Ma questo non è una scusa per eliminare tre delle fasi che costituiscono i fenomeni finali.

Se ne vien data la possibilità al pc, avrà luogo lo stesso ciclo dell'F/N, che avveniva in Dianetics. Ad A si ha un inizio di F/N, a B è leggermente più ampio, a C è ancora più ampio e a D l'ago sta davvero fluttuando e in modo ampio.

"Ti voglio indicare che il tuo ago è libero" può essere come un colpo di scure. Inoltre è un falso rapporto se l'ago non sta fluttuando ampiamente e non si mantiene in tale stato.

I pc che lasciano la seduta con l'F/N ed arrivano dall'esaminatore senza l'F/N, o che dopo un po' che vengono auditi non arrivano alla seduta con l'F/N, sono stati auditi male. Il modo meno visibile consiste nel troncarsi al momento dell'F/N, come descritto sopra. Il modo più evidente consiste nel fare l'overrun di quel procedimento. (Anche audire un pc dopo che si è esteriorizzato darà un TA alto dall'esaminatore.)

In Dianetics, è spesso necessario ripercorrere un'altra volta l'episodio per ottenere i fenomeni finali 1, 2, 3 e 4 di cui sopra.

So che nel Codice dell'auditor si dice di non oltrepassare un F/N. Forse si dovrebbe cambiare la frase in modo che suoni: "Un F/N autentico". Sorge qui la questione di quanto debba essere ampio un F/N. Tuttavia il problema NON è difficile.

Io seguo questa regola: non disturbo né interrompo mai un pc che sta ancora guardando dentro di sé. In altre parole, non richiamo mai bruscamente la sua attenzione sull'auditor. Dopo tutto, è il suo caso quello che stiamo trattando, non le mie azioni in quanto auditor.

Quando vedo l'inizio di un F/N aspetto di sentire la realizzazione del pc. Se non avviene, do il corretto comando successivo. Se ancora non c'è, do il secondo comando, ecc. Quando poi ottengo la realizzazione, smetto di parlare. L'ago fluttua in modo molto più ampio, appaiono i VGI e l'F/N abbraccia l'intero quadrante. La vera abilità consiste nel sapere quando non si deve dire più niente.

Poi, quando il pc è tutto raggianti, con tutti i fenomeni finali in evidenza (F/N, realizzazione, VGI, cancellazione o liberazione, a seconda che si tratti di Dn o Scn) dico, come se fossi d'accordo con il pc: "Il tuo ago è libero".

PARTICOLARITÀ DI DIANETICS

Sapevate che si può percorrere un'immagine mezza dozzina di volte, con l'F/N che diventa sempre più ampio, senza che il pc abbia una realizzazione? È raro, ma una volta su cento può succedere. L'immagine non è ancora stata cancellata. Suoi frammenti sembrano continuare a far capolino. Poi si cancella completamente e, fantastico!, si hanno 2, 3 e 4. Questo non è macinare, è attendere che l'F/N si allarghi fino alla realizzazione.

Il pc che si lamenta degli F/N, sta ponendo realmente il problema sbagliato. Il vero problema era costituito dal fatto che l'auditor distoglieva il pc dalla realizzazione richiamando l'attenzione su di sé e sull'elettrometro un attimo prima del dovuto.

Il pc che sta ancora guardando dentro di sé viene turbato quando la sua attenzione viene violentemente richiamata verso l'esterno. In questo modo rimane della carica nell'area. Un pc a cui sono stati negati troppo spesso i suoi completi fenomeni finali, comincerà a rifiutare l'auditing.

Ciò nonostante non si deve neanche fare overrun facendo salire il TA. Comunque in Dianetics una cancellazione non lascia nulla che possa far salire il TA!

L'auditor di Scientology si ritrova con un problema più difficile, poiché può fare overrun molto più facilmente. C'è la possibilità di tirarsi di nuovo addosso il bank. Perciò questo problema riguarda più Scientology come problema che non Dianetics.

Comunque TUTTI gli auditor devono rendersi conto che i FENOMENI FINALI dell'auditing di successo non sono costituiti semplicemente da un F/N, ma anche da altri tre punti indispensabili. E un auditor può troncane questi ultimi.

Il segno distintivo del vero VIRTUOSO (maestro) dell'auditing è la sua abilità nell'occuparsi dell'ago libero.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jz.ei.rd
Trad GB:MR/GP/VT:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DELL'8 OTTOBRE 1970
RIPUBBLICATO IL 30 AGOSTO 1980

(Come parte della Serie di
mantenere Scientology in funzione)

Remimeo
C/S
Tutti gli
auditor
Livello 0
Foglio di veri-
fica dell'HGC

Serie di mantenere Scientology in funzione, 19

Serie del C/S, 20

F/N PERSISTENTE

Un AGO FLUTTUANTE può *persistere*

Questo fatto ti dice immediatamente perché non puoi fare tre azioni maggiori in fila negli stessi dieci minuti.

Questo fu lo sbaglio che stava dietro ai gradi "quickie" (da 0 a IV in una seduta. Questo succedeva anche con Potenza, quando veniva fatto tutto in un solo giorno). L'auditor solitamente otteneva un F/N genuino esteso per tutto il quadrante. Il pc stava ancora avendo la realizzazione, era ancora in una grossa vittoria. L'auditor "chiariva il comando del procedimento successivo", e vedeva un F/N. "Chiariva il comando del procedimento successivo" e vedeva un F/N.

MA ERA LO STESSO F/N!

Il risultato era che i procedimenti 2 e 3 NON FURONO MAI FATTI SU QUEL CASO.

Questo è davvero ciò che si intende per "Gradi quickie".

Nel 1958 noi ottenevamo veri Liberati. Non si poteva ammazzare l'F/N per *giorni*, per settimane.

Parecchi procedimenti avevano questo effetto. Anche il vero Chiaro di oggi si comporta in questo modo. Non si poteva ammazzare l'F/N con un'ascia.

Ad esempio, facendo parecchi procedimenti del Livello 0 si può ottenere un vero F/N oscillante che non si può ammazzare.

Esso non solo arriva all'esaminatore, arriva all'inizio della seduta del giorno dopo!

Ora, se in una certa seduta tu facessi tutto il Livello Zero e poi proseguissi al Livello Uno, staresti semplicemente *audendo un F/N persistente*. Il pc non otterrebbe alcun beneficio dal Livello Uno. Sta ancora facendo "Wow" sul Livello Zero.

Se facessi il Livello Zero con un solo procedimento che ottenesse un grosso, ampio, fluttuante F/N e poi "facessi" i Livelli I, II, III e IV, avresti semplicemente un Liberato di Livello Zero. Il bank del pc sarebbe introvabile. Così la settimana dopo la persona ha dei problemi (Livello I) o un facsimile di servizio (Livello IV) ed è solo un Grado Zero, e tuttavia è detto proprio lì nel registro di Certificati e Premi che lui è un Grado IV. Così adesso abbiamo un "Grado IV" che ha fastidi di Livello I, II, III e IV!

Una seduta che cerchi di andare oltre un ampio F/N che si sposta, fluttuando, per tutta l'estensione del quadrante non fa altro che distrarre il pc dalla sua vittoria, GROSSA VITTORIA.

Qualsiasi *grossa vittoria* (F/N ampio come l'intero quadrante, cog, VGI) ti dà questo tipo di F/N persistente.

Almeno devi lasciar perdere fino all'indomani e lasciare che il pc abbia la sua vittoria.

Questo è ciò che si intende per lasciare che il pc *abbia* a sua vittoria. Quando ottieni uno di questi F/N a tutto quadrante, cog, VGI, wow, puoi anche fare fagotto per quel giorno.

GRADUALE ALLARGAMENTO

Percorrendo una catena di Dianetics fino alla base, nel triplo, a volte vedrai in una seduta mezzo quadrante sul flusso uno, tre quarti di quadrante sul flusso due, un quadrante intero sul flusso tre.

Oppure puoi avere 4 soggetti su cui fare comunicazione a due sensi o una preverifica in una seduta. Prima azione: F/N da un terzo di quadrante; poi niente F/N, il TA sale. Seconda azione: F/N da mezzo quadrante; poi niente F/N. Terza azione: F/N da tre quarti di quadrante. Quarta azione: F/N che fluttua, oscilla, ozia per l'intera estensione del quadrante.

Noterai anche nella stessa seduta che ci vuole molto tempo per la prima azione, sempre di meno, sempre di meno, sempre di meno per le tre azioni successive.

Adesso hai un F/N che, qualunque cosa tu cerchi di chiarire e percorrere, semplicemente darà F/N SENZA INFLUENZARE IN ALCUN MODO IL CASO.

Se audisci al di là di esso, sprecherai il tuo tempo e i procedimenti.

Ti sei imbattuto in un "F/N che non può essere ucciso", propriamente chiamato F/N persistente. E' persistente almeno per quel giorno. Fai qualcos'altro e sarà sprecato.

Se un auditor non l'ha mai visto, farà meglio a scaricare il suo TR O provocato facendolo per due ore di seguito, senza flunk, e a mettere in gli altri suoi TR, e ad esercitarsi sui suoi errori fino ad eliminarli. Poiché questo è ciò che si suppone che avvenga.

Gli F/N con pc auditi fino a un F/N persistente (per quella seduta), arrivano sempre dall'esaminatore.

Se hai solo un "piccolo F/N", non arriverà dall'esaminatore. Tuttavia, con certi pc forse questo è sufficiente. Ci possono volere per lui parecchie sedute, ciascuna che ottiene un F/N di fine seduta un po' più ampio. Poi otterrà u F/N che arriva dall'esaminatore. Dopo di che, ben audito su una base continuativa, l'F/N dura sempre più a lungo.

Un bel giorno il pc verrà in seduta con un F/N fluttuante, oscillante su tutto il quadrante e qualunque cosa tu dica o faccia non fa niente di nessun tipo per disturbare quel F/N.

E' una vera liberazione, amico. Può durare settimane, mesi, anni.

Digli di ritornare quando sente di aver bisogno di un po' di auditing e accredita le ore restanti (se venduto a ore) come non date o, se venduto a risultato, accredita il risultato.

Se l'F/N è davvero persistente, non avrà obiezioni. Se non lo è, avrà obiezioni. Perciò fallo tornare l'indomani e prosegui qualunque cosa tu stessi facendo.

SOMMARIO

L'errore tecnico dietro ai Gradi quickie o alla Potenza quickie fu l'F/N persistente.

Esso non deve essere confuso con uno stadio 4 (scivola, si blocca, scivola, si blocca) o con un ago da rottura di ARC (pc con cattivi indicatori mentre ha l'F/N).

Questo non deve essere usato per rifiutare al pc tutto l'auditing che segue.

Deve essere usato per determinare quando finire una serie di azioni maggiori in una seduta.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:rr:rd
Trad GB:PGC/VT:gs

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Tutti gli
auditor

HCO BULLETIN DEL 10 DICEMBRE 1976RB
RI-RIVISTO IL 25 MAGGIO 1980

Tutti i super-
visori degli
internati
Tutti i C/S

Questa pubblicazione è
stata ri-rivista per
aggiornare i bollettini
di riferimento per
il TA falso.

URGENTE - IMPORTANTE

Serie del C/S, 99 RB

F/N DI SCIEN TOLOGY E POSIZIONE DEL TA

Si è scoperto che ad alcuni auditor è stato ordinato, attraverso tech verbale recentemente individuata, di ignorare tutti gli F/N che fossero al di sopra di 3,0 o al di sotto di 2,0 sull'elettrometro

Gli auditor hanno anche indicato F/N che erano aghi da rottura di ARC, dando così segnalazioni false al pc.

Queste due azioni: ignorare reali F/N perché il TA non era tra 2,0 e 3,0 e indicare "F/N" che in realtà erano aghi da rottura di ARC, hanno sconvolto molti prechiarì.

Gli errori qui sono: A. non considerare gli indicatori del pc come elementi più importanti, B. trascurare gli indicatori del pc quando si indica un F/N e C. ignorare e dare importanza secondaria alla tecnologia contenuta nei bollettini sul TA falso. (Vedi la lista di riferimenti alla fine di questo HCOB o l'indice degli argomenti dei Volumi tecnici).

Gli auditor sono stati persino indotti a falsificare i fogli di lavoro (segnando il TA come se fosse compreso nel giusto intervallo quando in realtà non lo era, quando stavano indicando un F/N) perché "potevano avere dei guai" per avere indicato un F/N nella zona sbagliata, come per esempio 1,8 o 3,2.

La procedura CORRETTA per gli F/N fuori campo è:

1. Guardare gli indicatori del pc.
2. Indicare l'F/N senza badare al suo campo.
3. Annotare la posizione REALE del TA.

4. Maneggiare il Ta falso alla prima occasione quando ciò non interferirà col ciclo corrente su cui il pc sta ricevendo auditing. (Non si interrompe una R3RA Quad, per esempio, per maneggiare il Ta falso; la si completa e poi, quando ordinato dal C/S, si maneggia il TA falso).

5. Se si sospetta che a qualche pc non siano stati indicati gli F/N a causa del TA falso, si scrive un C/S per fare riparare e riabilitare questo errore.

Le lattine dell'elettrometro possono influenzare o alterare la posizione del TA quando i palmi sono troppo secchi o troppo umidi o quando le lattine sono troppo grandi o troppo piccole o quando si usa crema per mani sbagliata. L'elettrometro non legge solo in base all'umidità delle mani, come credette a lungo la gente che si occupa di elettronica. Ma il TA dipende dalla resistenza alla corrente elettrica nei palmi, nei cavi, e nell'elettrometro come pure dalla resistenza principale, che si dà il caso sia dovuta alle masse mentali o alla loro assenza.

Dire semplicemente a qualche interno: "Ignora sempre un F/N che non sia nel campo giusto", significa procurargli delle sconfitte e avviare il pc alla catastrofe. L'informazione corretta è che un F/N fuori campo è accompagnato da indicatori del pc che indicano se è un F/N o no, ED indica che faresti meglio a far maneggiare in fretta il TA falso appena il ciclo in corso sarà completato. E si deve annotare sempre dove c'è stato un F/N, in modo che il C/S possa provvedere a far maneggiare il TA falso.

Dove si osserva un ago da rottura di ARC (che assomigli ad un F/N), che sia nel campo o fuori (da 2,0 a 3,0 oppure sotto 2,0 o sopra 3,0), si GUARDA il pc e si stabilisce quali sono i suoi indicatori prima di indicare falsamente un F/N. Un pc che sta per piangere NON è un pc con F/N e se si indica un F/N a quel pc, si aumenterà la rottura di ARC e si reprimerà la carica emotiva che sta per venire fuori.

RIPARAZIONE

Dove gli argomenti di cui sopra non sono stati completamente capiti e si sono fatti degli errori con il pc, si deve dare per scontato che:

1. Gli auditor hanno falsificato i fogli di lavoro per quanto riguarda la posizione del TA e così hanno accumulato withhold e acquisito la tendenza a fare blow.
2. Ogni pc che abbia avuto dei problemi di TA alto o basso, ha avuto degli F/N ignorati e degli F/N da rottura di ARC falsamente indicati.
3. Tutti gli interni e tutti gli auditor devono essere istruiti ed esercitati su questo HCOB.
4. Su ogni pc deve essere fatto un breve programma di ripulitura dagli F/N trascurati e dagli F/N da rottura di ARC falsamente indicati.
5. Ogni pc del genere dev'essere considerato un pc con problemi di TA falso e deve ricevere un opportuno C/S ed essere corretto.
6. Tutti gli auditor e tutti gli interni devono esercitarsi su tutti gli HCOB relativi agli indicatori del pc.

ESEMPIO DI C/S DI RIPULITURA

Trascura la posizione del TA, usa solo gli F/N e gli indicatori del pc nell'eseguire questo C/S.

1. Si è scoperto che alcuni dei tuoi F/N (momenti di liberazione) potrebbero essere stati ignorati da auditor passati e presenti.
2. Non hai mai avuto la sensazione che un F/N (momento di liberazione o fine di un'azione) fosse stato oltrepassato nel tuo caso?
3. Trova e riabilita l'overrun del momento di sollievo fino ad F/N. Controlla se ci sono altri F/N oltrepassati e riabilitali.
4. Non hai mai avuto la sensazione che un F/N non avrebbe dovuto essere indicato dall'auditor quando invece lo era stato?
5. Trova il momento e inserisci "represso" e completa l'azione. Controlla "C'è qualche altro F/N che non avrebbe dovuto essere indicato dall'auditor e che invece lo è stato?" e maneggia come sopra.
6. Trova e percorri le rotture di ARC oltrepassate, usando il maneggiamento delle rotture di ARC.
7. Trova e maneggia il TA falso nella sua totalità.

F/N DI DIANETICS

Un F/N visto dall'auditor percorrendo la R3RA non viene indicato finché non si raggiungono i completi EP di Dianetics.

Un auditor che sta percorrendo la R3RA NON cerca degli F/N, egli cerca il postulato che giace in fondo alla catena che sta percorrendo.

L'EP di una catena di Dianetics è sempre, sempre, sempre l'uscita del postulato. È il postulato che tiene la catena al suo posto. Libera il postulato e la catena scomparirà. Questo è tutto.

L'auditor deve riconoscere il postulato quando il pc lo dice, deve notare i VGI, indicare l'F/N e porre fine all'auditing di quella catena.

Un F/N visto mentre l'episodio si sta cancellando non viene indicato.

Non è necessario che il pc dica che l'episodio si è cancellato. Una volta che ha fornito il postulato, la cancellazione è avvenuta. L'auditor vedrà un F/N e VGI. Ora si indica l'F/N. Gli F/N non vengono indicati finché non si raggiunge l'EP dell'uscita del postulato, F/N e VGI.

E' il postulato, non l'F/N, quello che stiamo cercando in Dianetics della Nuova Era.

F/N DI POTENZA

Gli F/N vengono trascurati in Potenza.

Ciascun procedimento di Potenza ha i propri fenomeni finali e viene terminato solo quando questi vengono raggiunti.

HCOB DI RIFERIMENTO SUL TA FALSO

HCOB 8 Giu 70 MANEGGIAMENTO DEL TA BASSO
HCOB 16 Ago 70R Serie del C/S, 15R
PORTARE L'F/N ALL'ESAMINATORE
HCOB 24 Ott 71RA TA FALSO
HCOB 12 Nov 71RB TA FALSO, AGGIUNTA
HCOB 15 Feb 72R TA FALSO, SECONDA AGGIUNTA
HCOB 18 Feb 72RA TA FALSO, TERZA AGGIUNTA
HCOB 16 Feb 72 Serie del C/S, 74
FAR SCENDERE IL TA PARLANDO, MODIFICATO
HCOB 23 Nov 73RB MANI SECCH E UMIDE DANNO UN TA FALSO
HCOB 24 Nov 73RD C/S 53RL IN FORMA ABBREVIATA
HCOB 24 Nov 73RE C/S 53RL IN FORMA ESTESA
HCOB 19 Apr 75R FONDAMENTI OUT E COME METTERLI IN
HCOB 23 Apr 75RA CREMA EVANESCENTE E TA FALSO
HCOB 24 Ott 76RA Serie del C/S, 96RA
LISTE DI RIPARAZIONE SULLA CONSEGNA
HCOB 10 Dic 76RB Serie del C/S, 99RB
F/N DI SCIENTOLOGY E POSIZIONE DEL TA
HCOB 21 Gen 77RB LISTA DI VERIFICA DEL TA FALSO
HCOB 24 Gen 77 RACCOLTA DI CORREZIONI SULLA TECH
HCOB 26 Gen 77R PROIBITO L'USO DELLE PLACCHE PER I PIEDI
HCOB 30 Gen 77R DATI SUL TA FALSO
HCOB 4 Dic 77 LISTA DI VERIFICA PER LA PREPARAZIONE
DELLE SEDUTE E DELL'ELETTROMETRO
HCOB 13 Gen 77RB MANEGGIARE UN TA FALSO
MANUALE DELL'UTENTE, MARK VI HUBBARD PROFESSIONALE, COME PREPARARE IL
TUO ELETTROMETRO MARK VI

HCOB DI RIFERIMENTO SUGLI INDICATORI DEL PC

HCOB 29 Lug 64 BUONI INDICATORI AI LIVELLI INFERIORI
HCOB 28 Dic 63 INDICATORI, PARTE UNO, BUONI INDICATORI
HCOB 23 Mag 71R RICONOSCERE CIÒ CHE È GIUSTO DELL'ESSERE
Pubbl. VIII
Riv. 4.12.74
HCOB 22 Set 71 LE TRE REGOLE AUREE DEL C/S NEL
TRATTARE CON GLI AUDITOR
HCOB 21 Ott 68R AGO LIBERO.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:RTCU:djm
Trad GB/MR:GS/PGC/VT:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

Revisione assistita
dall'Unità delle
Compilazioni tecniche
di LRH

BOARD TECHNICAL BULLETIN

6 NOVEMBRE 1972R

Pubblicazione III

RIVISTO E RIPUBBLICATO IL 27 LUGLIO 1974 come BTB
(Revisioni sottolineate)

REMIMEO

CANCELLA

L'HCO BULLETIN DEL 6 NOVEMBRE 1972

Pubblicazione III

STESSO TITOLO

Serie dell'Admin dell'Auditor, 10R

IL C/S DELL'AUDITOR

(The Auditor's C/S)

Il C/S dell'Auditor è un foglio su cui l'Auditor scrive le istruzioni di C/S per la seduta seguente.

Viene fatto secondo la Serie del C/S, 25:

Pagina completamente bianca.

Nome del Pc (rosso)

Nome dell'Auditor (rosso)

Data

Classe dell'Auditor
richiesta per la
prossima seduta

(Voto della Seduta) lasciato in bianco

Commento od opinione dell'Auditor (rosso) sul caso, se lo desidera.

Il C/S successivo:

1. _____ Blu

2. _____ Blu

3. _____ Blu

4. _____ Blu

Firma dell'Auditor (rosso)

L'Auditor non dà un voto alla sua seduta. Lascia uno spazio bianco.

POSIZIONE NELLA CARTELLA

Le istruzioni di C/S per la seduta vanno sotto quella seduta; in questo modo si avrà: C/S del 4.6.68, Seduta d'Auditing del 4.6.68, C/S del 5.6.68, Seduta d'Auditing del 5.6.68, C/S del 7.6.68, ecc.ecc.

SITUAZIONE DA ETICA

Sotto la voce commenti dell'Auditor va annotata qualunque Situazione da Etica che sia venuta alla luce nella seduta.

Riferimenti: HCOB 25 Giu 70 Serie del C/S, 11
 HCOB 5 Mar 71 Serie del C/S, 25
 LA NUOVA FANTASTICA LINEA
 DELL'HGC
 NASTRO 7 Apr 72 Nastro 3 di Dn Espana
 L'AMMINISTRAZIONE DELL'AU-
 DITOR

Compilato da
 Training & Services Bur

Rivisto e Ripubblicato come BTB
 dalla Missione di Flag 1234

I/C: CPO Andrea Lewis
 2° : Molly Harlow

Autorizzato da AVU
 per il
 CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE
 delle
 CHIESE DI SCIENTOLOGY

BDCS:SW:AL:MH:MM:mh.rdTrad MD/AV:RR:gs
 Copyright © 1972, 1974, 1977, 1983
 di L. Ron Hubbard
 TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LRH Comm NEP

15 NOVEMBRE 1976

Pubblicazione I

Remimeo

Foglio di verifica del livello 0

CANCELLA IL BTB DEL 4 GENNAIO 1972 RB
"PROCEDIMENTI DEI GRADI ESPANSI 0 -IV
TRIPLI PARTE A ARC FILO DIRETTO"

Foglio di verifica del livello IV

PROCEDIMENTI DEI GRADI

Auditor di Classe 0 e Classi superiori

ESPANSI DA 0 A IV - QUAD

PARTE A

ARC FILO DIRETTO

Questo bollettino fornisce una lista di verifica dei comandi dei procedimenti dei gradi quad espansi. Non sono tutti i possibili procedimenti di questo livello. Se ne occorrono altri per ottenere il corretto EP per questo livello, si possono trovare ulteriori procedimenti in Bollettini, Libri, Nastri, PAB e altre pubblicazioni di LRH.

Ogni procedimento è percorso fino al suo completo EP che consiste di F/N, Cog, VGI. Qualunque procedimento fatto in precedenza deve essere riabilitato o completato e qualunque flusso mancante deve essere percorso.

Una copia di questa lista di verifica deve essere messa nella cartella di un pc che viene auditato sui gradi espansi e i procedimenti devono essere contrassegnati con la data in cui ciascuno è stato portato a EP.

Su ciascuno di questi procedimenti in cui il pc risponde solo "sì" o che l'ha fatto, scopri di cosa si trattava chiedendo "Che cosa era?". Ciò mantiene "in" la itsa line dal pc all'auditor. (Riferimento HCOB 30 Giu 62.)

Questo bollettino non sostituisce i dati della sorgente.

1. RICORDA QUALCOSA

Rif: Dianetics 55 (pag.135 nell'Edizione del 1982)

"Ricorda qualcosa." Ripetitivo fino a EP. _____

2. RIEVOCA UN MOMENTO

Rif: Conferenza agli auditor dello staff del 16 Feb 59 (fa riferimento all'HCOB 16 Feb 59. Procedimenti di HGC per le persone addestrate sul percorrere engram o addestrare su questi procedimenti).

"Rievoca un momento." Ripetitivo fino a EP. _____

3. PROCEDIMENTI DI RIEVOCAZIONE DI COMUNICAZIONE

Rif: HCOB 20 Ott 59 Un procedimento sperimentale.

"Ricorda una comunicazione." Ripetitivo fino a EP. _____

4. L'UNICO PROCEDIMENTO BASE DI AFFINITA'

Rif: HCOB 20 Ott 59 Un procedimento sperimentale.

"A cosa ti piacerebbe stare di fronte?"

Ripetitivo fino a EP. _____

"A cosa piacerebbe a un'altro stare di fronte?"

Ripetitivo fino a EP. _____

"A cosa piacerebbe ad altri stare di fronte?"

Ripetitivo fino a EP. _____

"A cosa ti piacerebbe stare di fronte di te stesso?"

Ripetitivo fino a EP. _____

4A. ESAURIMENTO

Rif: HCOB 20 Ott 59 Un procedimento sperimentale.

"Rievoca un esaurimento." Ripetitivo fino a EP. _____

5. ESPERIENZA PASSATA E FUTURA

Rif: HCOB 16 Feb 59 Procedimenti da HGC per le persone addestrate sul percorrere engram o su questi procedimenti.

HCOB 16 Feb 59 Conferenza agli auditor dello staff.

"Quale parte della tua vita vorresti sperimentare di nuovo?"

"Quale parte del futuro vorresti sperimentare?"

Percorri alternativamente fino a EP. _____

6. DIMENTICARE - FORCELLA A 6 DIREZIONI

Rif: HCOB 8 Apr 58. Una coppia di procedimenti.

PAB 143.

"Ricorda (o pensa a) qualcosa che non avresti niente in contrario (a)"

Percorri la forcella in sequenza fino a EP.

- 1. "Dimenticare." _____
- 2. "Che un'altra persona dimenticasse." _____
- 3. "Dimenticare a un altro." _____
- 4. "Che un altro dimenticasse di te." _____
- 5. "Che altre persone dimenticassero." _____
- 6. "Che un'altra persona dimenticasse di un'altra persona." _____

7. FILO DIRETTO ELEMENTARE SU CAUSA

Rif: HCOB 9 Mar 60. Espansione della procedura OT-3A gradino 2, procedimenti autorizzati di HGC.

HCOB 20 Apr 60 Procedimenti

"Che cosa andrebbe bene per un altro far dimenticare?"

Ripetitivo fino a EP. _____

"Che cosa ti andrebbe bene far dimenticare?"

Ripetitivo fino a EP. _____

"Che cosa andrebbe bene ad altri far dimenticare?"

Ripetitivo fino a EP. _____

"Che cosa ti andrebbe bene far dimenticare riguardo a te stesso?"

Ripetitivo fino a EP. _____

8. FILO DIRETTO SU DUPLICAZIONE

Rif: HCOB 9 Mar 60 Espansione della procedura OT-3A gradino 2, procedimenti autorizzati di HGC.

"Che cosa un altro permetterebbe che accadesse ancora?"

Ripetitivo fino a EP. _____

"Che cosa permetteresti che accadesse ancora?"

Ripetitivo fino a EP. _____

"Che cosa altri permetterebbero che accadesse ancora?"

Ripetitivo fino a EP. _____

"Che cosa permetteresti che ti accadesse ancora?"

Ripetitivo fino a EP. _____

9. PROCEDIMENTI DI RIEVOCAZIONE DA CONOSCERE A MISTERO

Rif: HCOB 20 Ott 59 Un procedimento sperimentale.

Scn 0-8 Scala espansa da conoscenza a mistero.

"Rievoca un'incoscienza." fino a EP _____

"Rievoca aspettare." fino a EP _____

"Rievoca un mistero." fino a EP _____

"Rievoca sesso." fino a EP _____

"Rievoca mangiare." fino a EP _____

"Rievoca un simbolo." fino a EP _____

"Rievoca pensare."	fino a EP	_____
"Rievoca uno sforzo."	fino a EP	_____
"Rievoca un'emozione."	fino a EP	_____
"Rievoca guardare."	fino a EP	_____
"Rievoca conoscere riguardo a qualcosa."	fino a EP	_____
"Rievoca non conoscere."	fino a EP	_____
"Rievoca conoscere."	fino a EP	_____

10. LISTE DI SELF ANALISI

Rif: PAB 46

Libro Self Analisi (percorri secondo le istruzioni del libro).

Lista uno.	fino a EP	_____
Lista due.	fino a EP	_____
Lista tre: Senso del tempo	fino a EP	_____
Vista	fino a EP	_____
Dimensioni relative	fino a EP	_____
Suono	fino a EP	_____
Olfatto	fino a EP	_____
Tatto	fino a EP	_____
Emozione personale	fino a EP	_____
Sensazione organica	fino a EP	_____
Movimento personale	fino a EP	_____
Movimento esterno	fino a EP	_____
Posizione del corpo	fino a EP	_____
Lista quattro.	fino a EP	_____
Lista cinque.	fino a EP	_____
Lista sei.	fino a EP	_____
Lista sette.	fino a EP	_____
Lista otto.	fino a EP	_____
Lista nove.	fino a EP	_____
Lista dieci.	fino a EP	_____

15 NOVEMBRE 1976
Pubblicazione II

Remimeo
Classe 0
& superiori

CANCELLA IL BTB DEL 5 GENNAIO 1972R
"PROCEDIMENTI DEI GRADI ESPANSI 0-IV-TRIPLI
PARTE B PROCEDIMENTI DI GRADO 0"

PROCEDIMENTI DEI GRADI ESPANSI DA 0 a IV-QUAD

PARTE B

PROCEDIMENTI DI GRADO 0

Questo bollettino fornisce un foglio di verifica dei procedimenti dei gradi espansi Quad. Non sono tutti i possibili procedimenti per questo livello. Se ne occorrono altri per raggiungere il completo EP per questo livello, si possono trovare ulteriori procedimenti nei bollettini, libri, nastri, PAB e altre pubblicazioni di LRH.

Ogni procedimento è percorso fino al suo completo EP di F/N, Cog, VGI. Qualunque procedimento fatto in precedenza deve essere riabilitato o completato, e qualunque flusso mancante deve essere percorso. Una copia di questa lista di verifica deve essere messa nella cartella di un pc che viene audito sui gradi espansi, e i procedimenti devono essere contrassegnati con la data in cui ciascuno è stato portato a EP.

Su qualunque di questi procedimenti in cui il pc risponde solo sì o che l'ha fatto, scopri di cosa si trattava chiedendogli "Che cosa?". Ciò mantiene la linea itsa dal pc all'auditor.

Questo bollettino non sostituisce i dati della sorgente.

R2-31 PROCEDIMENTI SULLA CONDIZIONE DI ESSERE

Rif: LA CREAZIONE DELL'ABILITA' UMANA, pag. 74.

"Guardati attorno nella stanza e scopri qualche oggetto che non hai niente in contrario che sia presente."
"Localizza qualcos'altro che non hai niente in contrario sia presente."

FINO A NESSUN RITARDO DI COM O A EP _____

"Ora vedi questo (oggetto della stanza) qui?"
"Bene, cos'altro non avresti niente in contrario che questo (oggetto della stanza) fosse?"

FINO A NESSUN RITARDO DI COM O A EP _____

"Ora che cosa non avresti niente in contrario che il tuo corpo fosse?"
"E ora cos'altro non avresti niente in contrario che il tuo corpo fosse?"

FINO A NESSUN RITARDO DI COM O A EP _____

"Ora troviamo qualcosa che non avresti niente in contrario ad essere."
 "Cos'altro non avresti niente in contrario ad essere."

FINO A EP _____

Questo procedimento non viene fatto quad dato che ciò cambierebbe il procedimento, ma è incluso in questo BTB perchè è parte del grado 0 espanso.

ASSIOMA 51 PROCEDIMENTO DI COMUNICAZIONE

Rif: PAB 56, 8 Lug 1955.

Percorri una lista di terminali che hanno carica, scegli dai fogli di lavoro.

F-1 "Con che cosa _____ non dispiacerebbe che tu comunicassi?"

FINO A EP _____

F-2 "Con che cosa ti dispiacerebbe che _____ comunicasse?"

FINO A EP _____

F-3 "Con che cosa ad altri non dispiacerebbe che _____ comunicasse?"

FINO A EP _____

F-0 "Se tu fossi un _____ con che cosa non ti dispiacerebbe comunicare?"

FINO A EP _____

PAB 54 PROCEDIMENTO DI COMUNICAZIONE

Rif: PAB 54, 10 Giu 55.

"Pensa un pensiero."

FINO A EP _____

Parte del procedimento "Pensa un pensiero" è far sì che il pc collochi il pensiero in varie posizioni dopo che l'ha pensato. Fai pensare un pensiero alla sua scarpa, fai pensare un pensiero a un tappeto. Questo dà al pc l'abitudine di mettere il pensiero da qualche parte. In questo modo è meno probabile che i pensieri appaiano improvvisamente e magicamente dal suo macchinario.

F-1 "Dimmi un pensiero che saresti disposto a ricevere da un altro."

FINO A EP _____

F-2 "Dimmi un pensiero che un altro sarebbe disposto a ricevere da te."

FINO A EP _____

F-3 "Dimmi un pensiero che altri sarebbero disposti a ricevere da altri."

FINO A EP _____

F-0 "Dimmi un pensiero che saresti disposto ad avere."

FINO A EP _____

UN PROCEDIMENTO OVVIO

Rif: HCOB 17 Mar 60 SEDUTE STANDARDIZZATE

Pensa alla materia	FINO A EP _____
Pensa all'energia	FINO A EP _____
Pensa allo spazio	FINO A EP _____
Pensa al tempo	FINO A EP _____
Pensa a un thetan	FINO A EP _____

UN PROCEDIMENTO DI BASE SULLA COMUNICAZIONE

Rif: HCOB 4 Mag 59 UN PROCEDIMENTO SULL'AFFINITA'

F-1 "Ricorda una volta in cui un altro comunicò con te."	FINO A EP _____
F-2 "Ricorda una volta in cui comunicasti con altri."	FINO A EP _____
F-3 "Ricorda una volta in cui altri comunicarono con altri."	FINO A EP _____
F-0 "Ricorda una volta in cui causasti a te stesso di comunicare."	FINO A EP _____

IN SEQUENZA

Rif: HCOB 2 Mar 1961 NUOVI COMANDI DI PRE-AVERE

F-1 "Ricorda una comunicazione di un altro con te." "Ricorda una non comunicazione di un altro con te."	FINO A EP _____
F-2 "Ricorda una tua comunicazione con un altro." "Ricorda una tua non comunicazione con un altro."	FINO A EP _____
F-3 "Ricorda una comunicazione di un altro con altri." "Ricorda una non comunicazione di un altro con altri."	FINO A EP _____
F-0 "Ricorda una tua comunicazione." "Ricorda una tua non comunicazione."	FINO A EP _____

PROCEDIMENTI SULL'UNIVERSO

Rif: HCOB 25 Set 1959 CO-AUDITING DI HAS

Percorri: L'universo fisico, un corpo, una mente, un thetan.

F-1 "Da dove _____ potrebbe comunicare con te?"	FINO A EP _____
---	-----------------

- F-2 "Da dove potresti comunicare con _____?"
FINO A EP _____
- F-3 "Da dove _____ potrebbe comunicare con altri?"
FINO A EP _____
- F-0 "Se tu fossi _____ da dove potresti comunicare?"
FINO A EP _____

PROCEDIMENTO DI LOCALIZZAZIONE E DI COMUNICAZIONE DEL CORPO

Rif: HCOB 21 Lug 59 PROCEDIMENTI AUTORIZZATI DI HGC

Percorri su parti del corpo che hanno carica, scelte dai fogli di lavoro, oppure fai una lista di parti del corpo, accerta e percorri le voci che leggono.

- F-1 "Da dove un _____ potrebbe comunicare con te?"
FINO A EP _____
- F-2 "Da dove potresti comunicare con un _____?"
FINO A EP _____
- F-3 "Da dove un _____ potrebbe comunicare con altri?"
FINO A EP _____
- F-0 "Se tu fossi un _____ da dove potresti comunicare?"
FINO A EP _____

UNA PROCEDURA DI CHIARIMENTO

Rif: HCOB 21 Lug 59 PROCEDIMENTI AUTORIZZATI DA HGC

Accerta: corpi maschili, corpi femminili, corpi, materia, energia, spazio, tempo.

Percorri tutte le voci che leggono in ordine di lettura.

- F-1 "Da dove (voce) potrebbe(-ro) comunicare con te?"
FINO A EP _____
- F-2 "Da dove potresti comunicare con (voce)?"
FINO A EP _____
- F-3 "Da dove (voce) potrebbe(-ro) comunicare con altri?"
FINO A EP _____
- F-0 "Se tu fossi una (voce) da dove potresti comunicare?"
FINO A EP _____

PROCEDIMENTO S-2

Rif: HCOB 21 Luglio 1959 PROCEDIMENTI AUTORIZZATI DI HGC

- F-1 "Da dove una vittima potrebbe comunicare con te?"
FINO A EP _____
- F-2 "Da dove potresti comunicare con una vittima?"
FINO A EP _____
- F-3 "Da dove una vittima potrebbe comunicare con un
altro o con altri?"
FINO A EP _____
- F-0 "Se tu fossi una vittima da dove potresti comu-
nicare?"
FINO A EP _____

R2-60 SAPIENZA NASCOSTA (LA COMUNICAZIONE NASCOSTA)

Rif: LA CREAZIONE DELL'ABILITA' UMANA, comandi a pag. 152
par. 2 e percorri secondo le istruzioni a pag. 153 par.7;
SCIENTOLOGY 0-8 pagg. 110 e 112.

- F-1 "Scopri qualche comunicazione che un al-
tro ti ha nascosto."
FINO A EP _____
- F-2 "Scopri qualche comunicazione che tu hai
nascosto ad un altro."
FINO A EP _____
- F-3 "Scopri qualche comunicazione che un altro ha
nascosto ad altri."
FINO A EP _____
- F-0 "Scopri qualche comunicazione che hai nascosto
a te stesso."
FINO A EP _____
- F-1 "Scopri qualche comunicazione che un altro ha
protetto da te."
FINO A EP _____
- F-2 "Scopri qualche comunicazione che hai protetto
da un altro."
FINO A EP _____
- F-3 "Scopri qualche comunicazione che un altro ha
protetto da altri."
FINO A EP _____
- F-0 "Scopri qualche comunicazione che hai protetto
da te stesso."
FINO A EP _____
- F-1 "Scopri qualche comunicazione che un altro ha
fatto propria."
FINO A EP _____
- F-2 "Scopri qualche comunicazione di un altro che
tu hai fatta tua."
FINO A EP _____
- F-3 "Scopri qualche comunicazione di un altro che
altri hanno fatto propria."
FINO A EP _____
- F-0 "Scopri qualche comunicazione che hai fatta tua."
FINO A EP _____
- F-1 "Scopri qualche tua comunicazione che un altro
ha inibito."
FINO A EP _____

- F-2 "Scopri qualche comunicazione di un altro
che tu hai inibito." FINO A EP _____
- F-3 "Scopri qualche comunicazione di un altro che
altri hanno inibito." FINO A EP _____
- F-0 "Scopri qualche tua comunicazione che hai inibi-
to." FINO A EP _____
- F-1 "Scopri qualche comunicazione che un altro ti
ha imposto." FINO A EP _____
- F-2 "Scopri qualche comunicazione che hai imposto
ad un altro." FINO A EP _____
- F-3 "Scopri qualche comunicazione che un altro ha
imposto ad altri." FINO A EP _____
- F-0 "Scopri qualche comunicazione che hai imposto a
te stesso." FINO A EP _____
- F-1 "Scopri qualche comunicazione che un altro ha
desiderato da te." FINO A EP _____
- F-2 "Scopri qualche comunicazione che hai desidera-
to da un altro." FINO A EP _____
- F-3 "Scopri qualche comunicazione che altri hanno
desiderato da altri." FINO A EP _____
- F-0 "Scopri qualche comunicazione che hai desidera-
to per te stesso." FINO A EP _____

R2-60 CONTINUAZIONE

Rif: LA CREAZIONE DELL'ABILITA' UMANA pag. 152 (percor-
ri i par. 3 e 4, ciascun comando fino a EP).

- "Scopri qualche sapienza nascosta." FINO A EP _____
- "Scopri qualche sapienza protetta." FINO A EP _____
- "Scopri qualche sapienza posseduta." FINO A EP _____
- "Scopri qualche sapienza inibita." FINO A EP _____
- "Scopri qualche sapienza imposta." FINO A EP _____
- "Scopri qualche sapienza desiderata." FINO A EP _____
- "Scopri qualche sapienza di cui la gente
potrebbe essere curiosa." FINO A EP _____

R 2-60 SAPIENZA NASCOSTA (DA CONOSCENZA A MISTERO)

Rif: LA CREAZIONE DELL'ABILITA' UMANA pag. 153, percorsi
secondo le istruzioni.

- "Scopri qualche mistero." FINO A EP _____

"Scopri del sesso nascosto."	FINO A EP _____
"Scopri del mangiare nascosto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche simbolo nascosto."	FINO A EP _____
"Scopri del pensare nascosto."	FINO A EP _____
"Scopri dello sforzo nascosto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche emozione nascosta."	FINO A EP _____
"Scopri del guardare nascosto."	FINO A EP _____
"Scopri del conoscere nascosto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche mistero protetto."	FINO A EP _____
"Scopri del sesso protetto."	FINO A EP _____
"Scopri del mangiare protetto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche simbolo protetto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche pensare protetto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche sforzo protetto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche emozione protetta."	FINO A EP _____
"Scopri del guardare protetto."	FINO A EP _____
"Scopri del conoscere protetto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche mistero posseduto."	FINO A EP _____
"Scopri del sesso posseduto."	FINO A EP _____
"Scopri del mangiare posseduto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche simbolo posseduto."	FINO A EP _____
"Scopri del pensare posseduto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche sforzo posseduto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche emozione posseduta."	FINO A EP _____
"Scopri del guardare posseduto."	FINO A EP _____
"Scopri del conoscere posseduto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche mistero inibito."	FINO A EP _____
"Scopri del sesso inibito."	FINO A EP _____
"Scopri del mangiare inibito."	FINO A EP _____
"Scopri qualche simbolo inibito."	FINO A EP _____
"Scopri del pensare inibito."	FINO A EP _____

"Scopri qualche sforzo inibito."	FINO A EP _____
"Scopri qualche emozione inibita."	FINO A EP _____
"Scopri del guardare inibito."	FINO A EP _____
"Scopri del conoscere inibito."	FINO A EP _____
"Scopri qualche mistero imposto."	FINO A EP _____
"Scopri del sesso imposto."	FINO A EP _____
"Scopri del mangiare imposto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche simbolo imposto."	FINO A EP _____
"Scopri del pensare imposto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche sforzo imposto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche emozione imposta."	FINO A EP _____
"Scopri del guardare imposto."	FINO A EP _____
"Scopri del conoscere imposto."	FINO A EP _____
"Scopri qualche mistero desiderato."	FINO A EP _____
"Scopri del sesso desiderato."	FINO A EP _____
"Scopri del mangiare desiderato."	FINO A EP _____
"Scopri qualche simbolo desiderato."	FINO A EP _____
"Scopri del pensare desiderato."	FINO A EP _____
"Scopri qualche sforzo desiderato."	FINO A EP _____
"Scopri qualche emozione desiderata."	FINO A EP _____
"Scopri del guardare desiderato."	FINO A EP _____
"Scopri del conoscere desiderato."	FINO A EP _____
"Scopri qualche mistero curioso."	FINO A EP _____
"Scopri del sesso curioso."	FINO A EP _____
"Scopri del mangiare curioso."	FINO A EP _____
"Scopri qualche simbolo curioso."	FINO A EP _____
"Scopri del pensare curioso."	FINO A EP _____
"Scopri qualche sforzo curioso."	FINO A EP _____
"Scopri qualche emozione curiosa."	FINO A EP _____
"Scopri del guardare curioso."	FINO A EP _____

"Scopri qualche conoscere curioso."

FINO A EP _____

PROCEDIMENTO DI COMUNICAZIONE SULLA SCALA CDII ESPANSA

Rif: HCOB 13 Ott 59 SCALA DEI ESPANSA
SCIENTOLOGY 0-8 pagg. 109-112

Accerta un gruppo di terminali scelti dai fogli di lavoro (o una lista di accertamento preparata dal C/S "Corpi, persone, ecc.").

Percorri ogni voce che legge nel modo seguente:

F-1 "Da dove un _____ nascosto potrebbe comunicare con te?"

FINO A EP _____

F-2 "Da dove potresti comunicare con un _____ nascosto?"

FINO A EP _____

F-3 "Da dove un _____ nascosto potrebbe comunicare con altri?"

FINO A EP _____

F-0 "Se tu fossi un _____ nascosto da dove potresti comunicare?"

FINO A EP _____

Ripeti i quattro flussi di cui sopra usando al posto di "nascosto" ciascuno dei seguenti termini:

Un _____ protetto

FINO A EP _____

Un _____ posseduto

FINO A EP _____

Un _____ falso

FINO A EP _____

Un non _____

FINO A EP _____

Un _____ non voluto

FINO A EP _____

Un _____ necessario

FINO A EP _____

Un _____ desiderabile

FINO A EP _____

Un _____ interessante

FINO A EP _____

Un _____ sconosciuto

FINO A EP _____

Un _____ conosciuto

FINO A EP _____

PROCEDIMENTI DI COMUNICAZIONE DI LOCALIZZAZIONE

Rif: HCOB 7 Mag 59 NUOVO PROCEDIMENTO

F-1 "Da dove un altro potrebbe comunicare con te?"

FINO A EP _____

F-2 "Da dove potresti comunicare con un altro?"

FINO A EP _____

F-3 "Da dove un altro potrebbe comunicare con altri?" FINO A EP _____

F-0 "Da dove potresti comunicare?" FINO A EP _____

OPPURE

F-1 "Trova un luogo da cui un altro potrebbe comunicare con te." FINO A EP _____

F-2 "Trova un luogo da cui potresti comunicare con un altro." FINO A EP _____

F-3 "Trova un luogo da cui un altro potrebbe comunicare con altri." FINO A EP _____

F-0 "Trova un luogo da cui potresti comunicare." FINO A EP _____

OPPURE

F-1 "Ricorda un luogo da cui un altro ha comunicato con te." FINO A EP _____

F-2 "Ricorda un luogo da cui hai comunicato con un altro." FINO A EP _____

F-3 "Ricorda un luogo da cui un altro ha comunicato con altri." FINO A EP _____

F-0 "Ricorda un luogo da cui hai comunicato." FINO A EP _____

RIMEDIO DELLA SCARSITA' DI COMUNICAZIONE

Rif: 8-8008, pag.137 "Sei livelli processing, pubblicazione 5".

F-1 "Con che cosa un altro non avrebbe niente in contrario che tu comunicassi?" FINO A EP _____

F-2 "Con che cosa non avresti niente in contrario che un altro comunicasse?" FINO A EP _____

F-3 "Con che cosa un altro non avrebbe niente in contrario che altri comunicassero?" FINO A EP _____

F-0 "Con che cosa tu non avresti niente in contrario a comunicare?" FINO A EP _____

GRADO ZERO QUAD

0-0, 0-A, 0-B

Rif: HCOB 11 Dic 64 PROCEDIMENTI DI SCIENTOLOGY
HCOB 26 Dic 64 ROUTINE 0-A ESPANSA