

Originariamente, quando questo si faceva a Londra, stavano in effetti studiando come dare lo stesso comando d'auditing, in modo nuovo, nella stessa unità di comando. In questa maniera stavano in effetti costruendo un macchinario. E il tipo poteva costruire contro un macchinario più velocemente di quanto non si riuscisse a demolirlo. Il modo di fare a pezzi un macchinario nel CCH 1 è quello di variare il ritmo di tanto in tanto.

Il pc anticiperà il comando. Io non faccio altro che star lì seduto a osservarlo. Non si è ancora parlato della sua mano, non avete ancora detto: "Dammi quella mano" vedete, ed ecco qui la sua mano protesa che praticamente vi sfonda il petto. Ha anticipato il comando. In un modo o nell'altro ha anticipato il comando. Questo è un buon fattore di controllo. Infatti io prenderei la mano della persona, gliela rimetterei gentilmente in grembo, qualcosa del genere, e poi darei il comando di auditing. Capite? Rifiuterei la sua mano, se non l'avessi richiesta. Ma questo solo quando la cosa è troppo palese. Non c'è una ragione particolare di comunicarlo perché la comunicazione di solito è sufficiente. La persona viene resa consapevole di aver anticipato il comando d'auditing. Non era consapevole d'averlo fatto, capite? Ha anticipato il comando di auditing le ultime cinque o dieci volte che gliel'avete dato. La sua mano è a metà strada quando gli date il comando di auditing. Naturalmente non c'entra molto con la formulazione verbale, ma non gli avete ancora nemmeno instillato l'intenzione, capite? Quindi non state audendo il pc. Lui è finito in qualche tipo di macchinario.

Beh, il modo di farlo a pezzi è di inserire dei ritardi di comunicazione nel vostro auditing. Acceleratelo o rallentatelo leggermente. Non dovete neanche farlo in modo esagerato. Il pc vi sta dando la sua mano a questo ritmo: "Dammi quella mano. Grazie. Dammi quella mano. Grazie. Dammi quella mano. Grazie". Vi sta dando la sua mano a questo ritmo vedete? Questo sarebbe piuttosto veloce. Bene.

Allora dite: "Dammi quella mano. Grazie", "Dammi quella mano. Grazie", "Dammi quella mano. Grazie", "Dammi quella mano. Grazie". "Dammi quella mano. Grazie". "Dammi quella mano. Grazie". "Dammi quella mano. Grazie". "Dammi quella mano. Grazie".

Capite il concetto? Potete praticamente vedere gli ingranaggi del macchinario che volano via. Sapete, il tipo dice: "Che cos'è questo? Che cosa sta succedendo qui? Oh, c'è un auditor qui. Oh, oh, oh. Qualcosa di nuovo è stato aggiunto alla stanza. Non avevo notato quest'auditor prima".

Naturalmente, la cosa originale a proposito dei CCH stava nel fatto che alla persona veniva dato un auditor dai CCH stessi, e scoprimmo la cosa più importante che stava succedendo... scoprimmo, tra l'altro, degli auditor che non furono mai trovati dal pc. Per qualche strana ragione, il pc non trovò mai questi auditor, e certe volte succedeva, succedeva veramente, che i pc, uno dopo l'altro, non riuscissero a trovare l'auditor. Eppure scoprimmo che, quando insegnavamo a un auditor a percorrere i CCH, di solito riusciva a cavarsela richiamando l'attenzione del pc su di sé.

Ma questo non quando avevamo i CCH. Questo è stato dopo. Questo primo meccanismo fu dato a un pc...

Penso che sia un tratto – beh, in realtà sono i tratti B e C che io penso siano i tratti principali.  
*Voce femminile: A, B e C, Ron.*

Beh, si tratta di A, certo, ma è sulla C che tengo i miei occhi di lince; e se la C non sale durante un intensivo, beh, allora concludo semplicemente che lui non ha mai trovato l'auditor, tutto qui. Se non ha mai trovato l'auditor, non c'è ragione di biasimare l'auditor. È soltanto che il pc ha un potere di osservazione piuttosto scarso. Avreste dovuto percorrere i CCH, tutto qui, perché erano il rimedio per questo genere di cose. Quando vedevamo grafici di questo tipo, sapevamo che indicavano qualcos'altro e così via, così svilupparammo esercizi con i quali porvi rimedio. Ce n'erano veramente un sacco e alla fine si ridussero agli esercizi più efficaci, tra quelli, che divennero CCH 1, CCH 2, CCH 3, CCH 4. Tra quegli esercizi, questi sono i più efficaci. Sono quelli che sembrano avere un effetto su quasi tutti i casi.

Ora, il loro obiettivo era di far trovare l'auditor, e quindi, se il pc va su un automatismo, non ha un auditor, vero? Beh, un pc può andare su un automatismo. Non aveva