

**LRH:** Thank you. Give me your hand.

**PC:** *Are we going to do this anymore? Can we quit?*

**LRH:** Thank you. That's it.

Pay no attention whatsoever to the pre-clear's statements.

Now, Tone 40 considers anything that a person does the activity of a computer or a valence. Isn't that awful invalidative? If there's anything a person does in auditing (the result of a computer or a valence) — and that to acknowledge such behavior is validation of a circuit and therefore destructive of the case. You see that?

There isn't any reason under the sun, moon and stars a person couldn't sit there and give you his hand for the next two years, except breaks to eat. See? No real reason this couldn't take place. I mean, there's nothing wrong with the motion. It's repetitive, duplicative, and so forth.

Now, this is a terribly, terribly important process. It doesn't look important. But it is also quite interesting to run. That intention has to get across 100 percent. That acknowledgment has to get across 100 percent. And the whole cycle of action from beginning to the acknowledgment, beginning to end, is a cycle. And you come to a full stop with the thank-you.

Now I'm going to show you a highly improper method of running this. This is not Tone 40 worth a nickel.

**LRH:** Give me your hand. Thank you.  
Give me your hand. Thank you.  
Give me your hand. Thank you.  
Give me your hand. Thank you.  
Give me your hand. Thank you.  
Give me your hand. Thank you.  
Give me your hand. Thank you.  
Give me your hand. Thank you.  
Give me your . . . thank you;  
give me . . .

Believe it or not, I saw somebody trying to audit that way with it one day. There was

**LRH:** Grazie. Dammi la tua mano.

**PC:** *Dobbiamo farlo ancora? Non possiamo smettere?*

**LRH:** Grazie. Basta.

Non prestate nessuna attenzione a ciò che il pc dice.

Ora: il Tono 40 considera tutto ciò che una persona fa come l'attività di un computer o una valenza... non è un'invalidazione tremenda? Se la persona fa qualcosa in auditing... (il risultato di un computer o di una valenza)... e considera che dare riconoscimento a tale comportamento consista nel validare un circuito e sia perciò distruttivo per il suo caso. Vedete?

Non c'è nessuna ragione sulla faccia della Terra per cui una persona non potrebbe sedersi qui e darvi la sua mano per i prossimi due anni, a parte il tempo delle pause per i pasti. Vedete? Nessuna vera ragione per cui questo non potrebbe succedere. Voglio dire: non c'è niente di sbagliato col movimento. È ripetitivo, duplicativo e così via.

Ora, è un procedimento tremendamente, tremendamente importante. Non sembra importante. Ma è anche piuttosto interessante da fare. L'intenzione deve raggiungere la persona al 100%. Quel riconoscimento deve raggiungere la persona al 100%. L'intero ciclo d'azione dall'inizio al riconoscimento, dall'inizio alla fine, è un ciclo. E arrivate a uno stop pieno con il "grazie".

Ora vi mostrerò un modo molto scorretto di farlo. Questo Tono 40 non vale niente.

**LRH:** Dammi la tua mano. Grazie.  
Dammi la tua mano. Grazie.  
Dammi la tua mano. Grazie.  
Dammi la tua mano. Grazie.  
Dammi la tua mano. Grazie.  
Dammi la tua mano. Grazie.  
Dammi la tua mano. Grazie.  
Dammi la tua mano. Grazie.  
Dammi la tua... grazie;  
dammi...

Che ci crediate o meno ho visto qualcuno un giorno cercare di audirlo così. Non c'era fine