

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 7 FEBBRAIO 1965
RIPUBBLICATA IL 27 AGOSTO 1980

REMIMEO (come parte della Serie di Mantenere
STUDENTI DI Scientology in Funzione)
ST HILL
HAT DI ASSN/ORG SEC
HAT DI HCO SEC
HAT DI SUPERVISORE
DEL CASO
HAT DI D OF P
HAT DI D OF T
HAT DI MEMBRO DELLO STAFF
FRANCHISE
(PUBBLICATA NEL MAGGIO 1965)

SERIE DI MANTENERE SCIENTOLOGY IN FUNZIONE, 1

Nota: Trascurare questa Policy Letter ha causato pesanti difficoltà agli staff, è costato innumerevoli miliardi e ha reso necessario nel 1970 un impegno senza riserve in uno sforzo a livello internazionale per ristabilire le basi di Scientology in tutto il mondo. Nei cinque anni successivi alla pubblicazione di questa PL, mentre io ero fuori dalle linee, la violazione di questa aveva quasi distrutto le org. Vennero introdotti "quickie grades" che negarono guadagni a decine di migliaia di casi (case). Perciò azioni che trascurino o violino questa Policy Letter sono ALTI CRIMINI che risulteranno in una Commissione di Inchiesta (Comm Ev) a carico di AMMINISTRATORI ed EXECUTIVE. Non è "solo una questione di tech" dal momento che trascurare questa Policy distrugge le Org ed ha già causato due anni di tracollo. E' DOVERE DI OGNI MEMBRO DELLO STAFF rispettarla e farla rispettare.

MESSAGGIO SPECIALE

LA SEGUENTE POLICY LETTER VUOL DIRE CIO' CHE DICE

ERA VERA NEL 1965 QUANDO LA SCRISSE. ERA VERA NEL 1970 QUANDO LA FECEI RIPUBBLICARE. LA STO RIPUBBLICANDO ADESSO, NEL 1980, PER EVITARE DI CADERE DI NUOVO IN UN PERIODO IN CUI AZIONI FONDAMENTALI DEL QUADRO DEI GRADI (GRADE CHART) VENGONO Omesse e accorciate sui casi, NEGANDO PERCIO' GUADAGNI E MINACCIANDO LA CAPACITA' DI SOPRAVVIVENZA DI SCIENTOLOGY E DELLE ORGANIZZAZIONI. SCIENTOLOGY RIMARRA' IN FUNZIONE SOLO A CONDIZIONE CHE TU FACCIA LA TUA PARTE NEL MANTENERLA IN FUNZIONE APPLICANDO QUESTA POLICY LETTER.

CIO' CHE DICO IN QUESTE PAGINE E' SEMPRE STATO VERO, RIMANE VERO OGGI, RIMARRA' VERO NEL ANNO 2000 E CONTINUERA' A RIMANERE VERO DA ALLORA IN POI.

NON IMPORTA DOVE TU SIA IN SCIENTOLOGY, NELLO STAFF O NON, QUESTA POLICY LETTER TI RIGUARDA DIRETTAMENTE.

TUTTI I LIVELLI

MANTENERE SCIENTOLOGY IN FUNZIONE

Verifica dell'Hat fatta dall'HCO Sec
o dal Comunicatore su tutto il
personale e sul nuovo personale
al momento dell'assunzione.

E' già da un pezzo che abbiamo superato il traguardo di una tecnologia che funzioni in modo uniforme.

Ora si tratta soltanto di farla mettere in pratica.

Se la tecnologia non viene applicata, non verrà dato ciò che si promette. E' così, semplicemente. Se fai applicare la tecnologia allora puoi dare ciò che si promette.

L'unica cosa di cui studenti e pc ci possono incolpare è "l'assenza di risultati". Situazioni difficili si presentano solo dove "non ci sono risultati". Attacchi da governi o monopoli avvengono solo quando "non ci sono risultati" o ci sono "cattivi risultati".

Di conseguenza la strada davanti a Scientology è libera ed il suo successo finale è assicurato se la tecnologia viene applicata.

E' compito dunque dell'Assn/Org Sec, dell'HCO Sec, del Supervisor del Caso, del D of P, del D of T e di tutti i membri dello staff far mettere in pratica la corretta tecnologia.

Far applicare la corretta tecnologia consiste in:

- Uno: Avere la corretta tecnologia.
- Due: Conoscere la tecnologia.
- Tre: Sapere che è corretta.
- Quattro: Insegnare in modo corretto la corretta tecnologia.
- Cinque: Mettere in pratica la corretta tecnologia.
- Sei: Accertarsi che la tecnologia venga messa in pratica correttamente.
- Sette: Annientare la tecnologia scorretta.
- Otto: Eliminare le applicazioni scorrette.
- Nove: Sbarrare la porta a qualsiasi possibilità di tecnologia scorretta.
- Dieci: Sbarrare la porta alle applicazioni scorrette.

L'Uno è fatto.

Il Due è stato raggiunto da molti.

Il Tre è raggiunto da chi mette in pratica la corretta tecnologia, in modo appropriato, e nota che in quel modo funziona.

Il Quattro viene fatto quotidianamente con successo in quasi tutto il mondo.

Il Cinque viene compiuto costantemente ogni giorno.

Il Sei viene eseguito costantemente da istruttori e supervisori.

Il Sette viene fatto da alcuni, però è un punto debole.

L'Otto è un punto su cui non si lavora abbastanza duramente.

Il Nove viene ostacolato dall'atteggiamento "ragionevole" delle persone non troppo intelligenti.

Il Dieci di rado viene fatto con sufficiente ferocia.

Sette, Otto, Nove e Dieci sono le uniche zone in cui Scientology può impantanarsi, in qualunque settore.

Le cause di questo non sono difficili a trovarsi. (a) La poca certezza che essa funzioni, Tre di cui sopra, può condurre ad essere deboli in Sette, Otto, Nove e Dieci. (b) Inoltre, il punto debole di quelli non troppo intelligenti è il bottone dell'importanza-di-sé. (c) Più l'IQ (quoziente d'intelligenza) è basso, più la persona è esclusa dai vantaggi che derivano dall'osservazione. (d) I facsimili di servizio (service fac) mettono le persone in condizione di difendersi da qualunque cosa, buona o cattiva che sia, cui si trovino di fronte, e cercano di rendere questa cosa sbagliata. (e) Il bank mira ad eliminare il buono ed a perpetuare ciò che è negativo.

Perciò, noi come Scientologi e come organizzazione, dobbiamo porre la massima attenzione a Sette, Otto, Nove e Dieci.

Durante tutti gli anni spesi nella ricerca mi sono mantenuto completamente disponibile a qualsiasi dato pertinente alla ricerca. Una volta ero dell'idea che un gruppo fosse in grado di elaborare delle verità. Un terzo di secolo mi ha completamente disilluso. Disposto come ero ad accettare suggerimenti e dati, solo una manciata di suggerimenti (meno di venti) hanno dimostrato, alla lunga, di avere valore e nessuno era importante o essenziale; e quando ho accettato suggerimenti importanti o essenziali e ne ho fatto uso, siamo usciti completamente dal seminato, me ne sono dovuto pentire, ed alla fine ho dovuto "ingoiare il rospo".

D'altro canto sono stati migliaia e migliaia i suggerimenti e gli scritti che, se fossero stati accettati e seguiti, avrebbero portato alla distruzione più completa di tutto il nostro lavoro e della sanità mentale dei pc. So dunque cosa può riuscire a fare un gruppo e quanto folle riesca a diventare quando accetta una "tecnologia" non funzionale. Da dati concreti, vi è una probabilità di circa 100.000 su 20 che un gruppo di esseri umani inventi una tecnologia negativa per annientarne una buona. Dato che siamo arrivati fino a qui senza suggerimenti, faremo bene a corazzarci e a continuare così, ora che ce l'abbiamo fatta. Questa posizione verrà naturalmente attaccata come "impopolare", "egocentrica" e "antidemocratica". Può anche darsi che lo sia. Ma è anche una questione di sopravvivenza. E non mi pare proprio che misure popolari, abnegazioni

e democrazia abbiano fatto qualcosa per l'Uomo se non spingerlo ancora di più nel fango. Di questi tempi la popolarità va a braccetto con romanzi di nessun valore, l'abnegazione ha riempito le giungle del Sud-Est Asiatico di idoli di pietra e di cadaveri e la democrazia ci ha regalato l'inflazione e le tasse sul reddito.

La nostra tecnologia non è stata scoperta da un gruppo. Certo, se il gruppo non mi avesse sostenuto in vari modi, non l'avrei scoperta. Ma resta il fatto che se non fu scoperta da un gruppo nel suo stadio formativo, se ne può tranquillamente dedurre che non vi aggiungeranno niente né la cambieranno per il meglio nel futuro. Solo ora che è stata fatta lo posso dire. Resta, naturalmente, la coordinazione o l'organizzazione da parte del gruppo di ciò che è stato fatto, e questo sarà di valore solo nei limiti in cui non tenderà ad alterare i principi di base e le applicazioni che si sono dimostrate di successo.

I contributi che sono stati utili nel periodo formativo della tecnologia furono aiuto sotto forma di amicizia, di difesa, di organizzazione, di disseminazione, di applicazione pratica, di informazioni sui risultati e di aiuti finanziari. Questi furono contributi grandi e furono e sono apprezzati. Migliaia di persone contribuirono in questo modo e hanno fatto di noi quello che siamo. La scoperta, come contributo, non rientra minimamente in questo quadro.

Non staremo qui a speculare sul perché è andata in questo modo o sul come ho fatto io ad innalzarmi al di sopra del bank. Ci basiamo solo sui fatti e quanto sopra è un dato di fatto: il gruppo abbandonato ai propri meccanismi non avrebbe sviluppato Scientology bensì, con quelle insensate drammatizzazioni del bank chiamate "nuove idee", l'avrebbe distrutta. A sostegno di questo sta il fatto che l'Uomo non ha mai prima d'ora sviluppato una tecnologia funzionale per la mente, e come evidenza di questo c'è la tecnologia degenerata che ha sviluppato: psichiatria, psicologia, chirurgia, shockterapia, fustigazione, prigionia, punizione, ecc., all'infinito.

Perciò renditi conto che siamo usciti dal fango grazie a qualche buona stella e al buon senso, e rifiutati di ricascarci dentro un'altra volta. Fa sì che Sette, Otto, Nove e Dieci, di cui sopra, vengano seguiti inesorabilmente e niente mai ci fermerà. Sii meno rigoroso, diventa accomodante al riguardo, e periremo.

Finora, pur mantenendomi in completa comunicazione con qualunque suggerimento, mai son venuto meno a Sette, Otto, Nove e Dieci nelle zone che ho potuto supervisionare da vicino. Ma non basta certo che sia solo io e pochi altri a lavorare su questo.

Ogniquale volta il controllo dei punti Sette, Otto, Nove e Dieci si è allentato, l'intera area organizzativa è andata a catafascio. Testimoni ne sono Elizabeth, N.J., Wichita, le

prime organizzazioni e i primi gruppi. Finirono in pezzi, solo perché io non feci più Sette, Otto, Nove e Dieci. Quando erano ormai un completo disastro, si videro le ovvie "ragioni" del fallimento. Ma a monte di queste avevano smesso di consegnare il servizio e questo le coinvolse in altre ragioni.

Il denominatore comune del gruppo è il bank reattivo. I thetan senza bank si comportano in modo differente. Essi hanno in comune solo i loro bank. Si trovano d'accordo solo sui principi del bank. Il bank, da persona a persona è identico. Le idee costruttive sono dunque individuali e raramente raccolgono vasto consenso in un gruppo umano. Un individuo deve essere superiore al bisogno di ricevere accordo da un gruppo umanoide se vuole creare un alcunché di decente. L'accordo fondato sul bank è ciò che ha fatto della Terra un Inferno, e se cercando l'Inferno tu avessi trovato la Terra, avrebbe fatto al caso tuo. Guerra, carestia, sofferenza e disagi sono stati il destino dell'Uomo. E in questo esatto momento, i più grossi governi della Terra hanno sviluppato sistemi capaci di far finire arrosto ogni Uomo, Donna e Bambino di questo pianeta. Questo è bank. Questo è il risultato dell'accordo di Pensiiero Collettivo. Le cose decenti e gradevoli su questo pianeta nascono da idee ed azioni individuali che in qualche modo sono andate oltre l'Idea del Gruppo. A questo proposito, guarda come veniamo attaccati dall'"opinione pubblica". E si che non c'è un gruppo più etico di noi, sul pianeta.

Però ognuno di noi può elevarsi al di sopra della dominazione del bank e quindi, come gruppo di esseri liberati, raggiungere libertà e ragione. E' solo il gruppo aberrato, il branco, che è distruttivo.

Quando non fai attivamente Sette, Otto, Nove e Dieci, stai lavorando per il branco dominato dal bank, dato che questo, ci puoi giurare, (a) introdurrà tecnologia scorretta, convinto che sia giusta, (b) userà la tecnologia nel modo più scorretto possibile, (c) aprirà i battenti a qualsiasi idea di distruttiva e (d) incoraggerà le applicazioni scorrette.

E' il bank che dice che il gruppo è tutto e che l'individuo non è niente. E' il bank che dice che dobbiamo fallire.

Perché, non stare a quel gioco. Semplicemente fai Sette, Otto, Nove e Dieci e il tuo cammino sarà sgombro da spine, nel futuro.

Questo è un esempio realmente avvenuto in cui un alto dirigente dovette intervenire perché un pc dava i numeri: Un Supervisore del Caso disse all'Istruttore A che l'Auditor B doveva memorizzare il Procedimento X sul Brechiano C. L'Auditor B in seguito riferì all'Istruttore A che "non aveva funzionato". L'Istruttore A era tentennante nel punto Tre di cui sopra e non credeva realmente nel Sette, Otto, Nove e Dieci. Perché l'Istruttore A disse al Supervisore del Caso: "Il Procedimento X non ha funzionato sul Brechiano C". Ora questo mi ha direttamente a colpire ciascuno dei punti da Uno a Sei nel Brechiano C,

nell'Auditor B, nell'Istruttore A e nel Supervisore del Caso. Spalanca i battenti all'introduzione di "tecnologia nuova", e al fallimento.

Che cosa era successo? E' successo che l'Istruttore A non è saltato alla gola dell'Auditor B. Quello che avrebbe dovuto fare è questo: afferrare il rapporto dell'Auditor e guardarlo attentamente. Quando lo fece un dirigente di grado superiore che poi si occupò del caso, scoprì ciò che il Supervisore del Caso e gli altri non avevano notato: che il Procedimento X aveva aumentato il TA del Prechiaro C di 25 divisioni di TA durante la seduta, ma che verso la fine della seduta l'Auditor B aveva fatto Q & A con una realizzazione (cognition) e aveva piantato lì il Procedimento X mentre stava ancora dando un buon TA, e aveva cominciato a percorrere un procedimento di sua invenzione che per poco non aveva fatto uscire di senno il Prechiaro C. Si trovò, da un test, che l'IQ dell'Auditor era attorno ai 75. Si scoprì che l'Istruttore A aveva delle bellissime idee riguardo al "non dover mai invalidare nessuno", nemmeno un pazzo, e che il Supervisore del Caso era troppo preso dall'Admin per potersi occupare dei casi.

Va bene, l'esempio è classico. L'Istruttore avrebbe dovuto fare Sette, Otto, Nove e Dieci. Sarebbe andata così. Auditor B: "Quel Procedimento X non ha funzionato." Istruttore A: "Cosa, esattamente, hai sbagliato tu?" Attacco immediato. "Dov'è il tuo rapporto dell'Auditor della seduta? Bene. Guarda qui, stavi ottenendo un bel po' di TA quando hai smesso il Procedimento X. Che cosa hai fatto?" E in questo caso, il pc non sarebbe quasi uscito di senno e tutti e quattro avrebbero continuato a mantenere le proprie certezze.

Nel corso di un anno, in un singolo piccolo gruppo, ci furono ben quattro rapporti che affermarono che il corretto procedimento prescritto non aveva funzionato. Ma facendo una revisione, trovai che in ciascuno dei casi (a) il procedimento aveva aumentato il TA, (b) era stato abbandonato e (c) era stato dichiarato falsamente che non aveva funzionato. Eppure, in ciascuno dei quattro casi, il corretto procedimento prescritto, nonostante il suo pessimo uso, aveva spaccato il caso. Nonostante questo, era stato detto che non aveva funzionato!

Esempi simili esistono nell'istruzione e questi sono ancora più letali poiché ogni volta che la corretta tecnologia viene data male, l'errore che ne risulta, non corretto nell'auditor, viene perpetuato su ciascun pc che l'auditor audisce da allora in poi. Quindi Sette, Otto, Nove e Dieci sono persino più importanti in un corso che nella supervisione dei casi.

Vi dò un esempio: Ad uno studente che si diploma viene dato un solenne encomio "poiché ottiene più TA sui pc di qualunque altro studente nel corso!" Vengono riportate cifre di 435 divisioni di TA per seduta. Viene inoltre incluso nell'encomio: "Naturalmente, il modo in cui conduce la seduta è un po' scadente, ma questo è il suo modo di fare le cose". Si fece un accurato controllo, dato che nessuno può ottenere tanto TA sui pc sui livelli da 0 a IV. Si scoprì che a questo studente non

era mai stato insegnato come leggere il quadrante del TA dell'elettrometro! E che nessun istruttore aveva osservato il modo in cui maneggiava un meter, e nessuno aveva scoperto che "sovracompensava" spostando nervosamente il TA di 2 o 3 divisioni più di quanto fosse necessario per rimettere l'ago sul "set". E tutti eran lì lì per buttare alle ortiche procedimenti standard e sedute standard dato che questo studente "produceva talmente tanto TA". Avevano solo letto i rapporti e prestato orecchio alle spaccate, senza aver mai osservato lo studente. I pc, in realtà, ottenevano guadagni lievemente inferiori alla media, perché ostacolati da un rozzo modello di seduta e da procedimenti farfugliati. In questo modo, ciò che stava dando vittorie ai pc (Scientology, quella autentica) restava nascosto sotto un cumulo di errori e diversioni.

Mi ricordo di uno studente che faceva squirrel e che per correva un sacco di "whole track" fuori norma su altri studenti dopo le ore di corso. Gli studenti dell'Accademia erano elettrizzati da tutte queste nuove esperienze e non furono rimessi rapidamente sotto controllo, e neppure lo studente fu mai tartassato sui punti Sette, Otto, Nove e Dieci e loro continuarono imperterriti. In seguito, questo studente impedì ad un altro squirrel di essere rimesso in riga, e sua moglie morì a causa di un tumore provocato da maltrattamenti fisici. Un Istruttore tenace ed inflessibile avrebbe potuto a quel punto salvare due squirrel e risparmiare la vita di una ragazza. Ma no, gli studenti avevano il sacrosanto diritto di fare qualsiasi cosa loro piacesse.

Il fare squirrel (cambiar strada per fare pratiche strambe o alterare Scientology) deriva unicamente dalla non-comprensione. Solitamente la non-comprensione non riguarda Scientology ma qualche precedente contatto con una qualche pratica umanoide che a sua volta non era stata compresa.

Quando le persone non riescono ad avere risultati da ciò che loro pensano sia la pratica standard, puoi essere certo che faranno squirrel in maggior o minor misura. I guai più grossi degli ultimi due anni sono provenuti da org in cui un executive non riusciva ad assimilare Scientology senza alterarla. Nella istruzione in Scientology non erano in grado di definire termini o dimostrare esempi di principi. E le org nelle quali c'erano loro, finivano in un mare di guai. E cosa ancora più grave, non era facile rimetterli in riga poiché nessuna di queste persone poteva o voleva duplicare le istruzioni. E da ciò risultò un disastro in due posti, che era direttamente riconducibile a precedenti fallimenti nell'istruzione. Perciò è vitale istruire qualcuno nel modo appropriato. Il D of T ed i suoi istruttori e tutti gli istruttori di Scientology devono essere spietati nel rendere efficacemente operanti i punti Quattro, Sette, Otto, Nove e Dieci. Quell'unico studente, per quanto ottuso o insopportabile possa apparire e di nessuna utilità, potrebbe tuttavia causare, una volta o l'altra, guai indescrivibili solo perché nessuno si era preso la briga di assicurarsi che avesse veramente compreso Scientology.

Con quello che sappiamo ora, non c'è studente che, una

volta iscritto, non possa essere addestrato adeguatamente. Come istruttore, uno dovrebbe stare veramente molto attento ai progressi lenti e dovrebbe ribaltare personalmente gli scansafatiche. Non c'è un sistema che lo possa fare, solo io e te, a maniche rimboccate, possiamo raddrizzare la schiena a coloro che hanno cattive abitudini di studio, e possiamo farlo solo su ogni studente individualmente, mai con un'intera classe alla volta. Lui è lento = c'è qualcosa di tremendamente sbagliato. Intraprendi un'azione rapida per correggere la cosa. Non aspettare la settimana prossima perché, per quella data, lui avrà attaccate addosso ulteriori confusioni. Se non riesci a farli diplomare appellandoti al loro buon senso e sprizzanti saggezza, falli diplomare in uno stato di shock tale da far venir loro gli incubi alla sola idea di fare squirrel. Poi l'esperienza, un po' per volta, li porterà al Tre, e loro sapranno fare qualcosa di meglio che andare a caccia di farfalle, mentre stanno audendo.

Nel momento in cui qualcuno si iscrive, consideralo come qualcuno che si è unito a noi per la durata dell'universo: non permettere mai un approccio "a mente aperta". Se vuole andarsene, che lo faccia, e in fretta. Se si sono iscritti, sono a bordo, e se sono a bordo, sono qui alle stesse condizioni del resto di noi: vincere o morire nel tentativo. Non permettere loro mai di essere incerti sull'essere o no degli Scientologi. Le migliori organizzazioni della storia sono state rigide e devote. Nessun branco smidollato di bambocci dilettaanti ha mai concluso qualcosa. E' un universo duro. La patina sociale lo fa sembrare mite. Ma solo le tigri sopravvivono: ed è dura anche per loro. Noi sopravviveremo perché siamo rigidi e dedicati. Quando istruiamo veramente qualcuno nella maniera giusta, diventerà sempre più tigre. Se istruiamo con mezze misure, con la paura di offendere, col timore di imporre qualcosa, non facciamo degli studenti dei buoni Scientologi e questo non fa bene a nessuno. Quando la "Signora Batti-Batti-Le-Manine"* viene a ricevere dell'addestramento, muta quel dubbio che le serpeggia negli occhi in uno sguardo fermo, pieno di dedizione e lei vincerà e noi vinceremo. Sii indulgente con lei e periremo tutti poco a poco. L'atteggiamento appropriato nell'istruire è: "Sei qui, quindi sei uno Scientologo. Ora faremo di te un auditor esperto, costi quel che costi. Preferiremmo vederti morto piuttosto che incapace."

Somma tutto questo all'economia della situazione e alla mancanza di tempo adeguato, e vedrai la croce che dobbiamo sopportare.

Ma non dovremo portarla in eterno. Più grandi diventiamo, più mezzi e tempo avremo per svolgere la nostra mansione. E le uniche cose che ci possono impedire di diventare tanto grandi in breve tempo sono le aree comprese da Uno a Dieci. Tienile ben presenti e riusciremo a crescere. Velocemente. E man mano che cresceremo, le nostre catene saranno sempre meno. Non osservare i punti da Uno a Dieci ci farà crescere di meno.

* "SIGNORA BATTI-BATTI-LE-MANINE" (INGLESE: MRS. PATTYCAKE); PATTY-CAKED = GERGO PER: AUDITOR CHE HA SMESSO SEMPLICEMENTE PERCHÉ IL PRECHIARO INCONTRAVA DELLE DIFFICOLTA' NEL FARE IL PROCEDIMENTO.(COHA, PAG. 113)

Così l'orco che ci può mangiare non è il governo o l'Alto Clero. E' il nostro possibile fallimento di mantenere ed usare la nostra tecnologia.

Un Istruttore o un Supervisore o un Executive deve affrontare con ferocia casi di "mancato funzionamento". Deve scoprire cosa è successo davvero, quale cosa è stata percorsa e che cosa è stato fatto o non fatto.

Se hai Uno e Due, puoi far sì che Tre sia di tutti, accertandoti che siano rispettati tutti gli altri punti.

Non stiamo giocando un gioco piccolo in Scientology. Non è una cosa carina o una cosa che si fa perché non c'è niente di meglio da fare.

L'intero futuro agonizzante di questo pianeta, ogni singolo Uomo, Donna e Bambino su di esso, e il tuo destino stesso, per i prossimi infiniti trilioni di anni dipendono da ciò che fai ora e qui, con e in Scientology.

Questa è un'attività mortalmente seria. E se non ce la faremo ad uscire dalla trappola ora, forse non avremo mai più un'altra occasione.

Ricorda, questa è la nostra prima possibilità di farlo in tutti gli infiniti trilioni di anni del passato. Non rovinarla adesso perché sembra spiacevole o asociale fare Sette, Otto, Nove e Dieci.

Falli, e vinceremo.

L. RON HUBBARD
Fondatore

LRH:jw.rr.nt.ka.mes.rd
Trad MR/GLC:PM/PP/CA/GS/GI:ap.gs
Copyright © 1965,1970,1973,1980,1981,1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LRH Comm New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 17 GIUGNO 1970RB
RIPUBBLICATA IL 30 AGOSTO 1980
come parte della Serie di
Mantenere Scientology in Funzione
RI-RIVISTA IL 25 OTTOBRE 1983

Remimeo
Si applica a
tutte le SH
e Accademie,
gli HGC
le Franchise

(LA PRECEDENTE REVISIONE DI QUESTA PL NON MI FU MAI MANDATA
PER L'APPROVAZIONE. ESSA ALTERAVA I REQUISITI PER L'EFFET-
TIVA AUTORIZZAZIONE PER I FOGLI DI VERIFICA DEL CORSO. CIÒ
È STATO CORRETTO IN QUESTA PUBBLICAZIONE.)

(REVISIONI IN QUESTO CARATTERE)

Serie di Mantenere Scientology in Funzione, 5R

URGENTE ED IMPORTANTE

DEGRADAZIONI TECNICHE

(Questa PL e la HCO PL del 7 Febbraio 65
devono far parte, come prime voci, di ogni
pacco di studio e devono essere inserite
nel Foglio di Verifica.)

Qualunque Foglio di Verifica (checksheet), in uso o in
stock, che rechi una qualsiasi affermazione degradante, deve
essere distrutto e pubblicato senza affermazioni di carattere
limitativo.

Esempio: I Fogli di Verifica dei Livelli dallo 0 al IV di
SH portano: "A. Materiale di background: Questa sezione viene
inclusa come background storico, tuttavia ha molto valore ed
interesse per lo studente. La maggior parte dei procedimenti
non sono più in uso, essendo stati sostituiti da una tecnologia
più moderna. Allo studente si richiede solo di leggere questo
materiale, assicurandosi di non tralasciare parole malcompre-
se." Questa dicitura abbraccia cose di vitale importanza qua-
li i TR e l'Op Pro by Dup! La dichiarazione è falsa.

Questi Fogli di Verifica non furono approvati da me, tutti
i materiali dei corsi dell'Accademia e di SH SONO in uso.

Azioni di questo tipo ci hanno dato "Quickie Grades" (lett
Gradi Abborracciati), hanno provocato Rotture di ARC nel campo
e hanno deteriorato i Corsi dell'Accademia e di SH.

Nel caso in cui qualcuno commetta i seguenti ALTI CRIMINI,
verranno messe in atto nei confronti di qualunque persona tro-
vata colpevole, o una condizione di TRADIMENTO o l'annullamen-
to dei certificati o l'espulsione, nonché una completa indagi-
ne sul suo passato.

1. Abbreviare un Corso Ufficiale di Dianetics e Sciento-
logy, così da impedire lo svolgimento integrale della

teoria e perdere l'efficacia delle materie.

2. Aggiungere commenti o istruzioni al Foglio di Verifica, mettendo ad un qualsiasi materiale l'etichetta di "background" o "attualmente non in uso" o "vecchio" o compiere azioni simili che diano come risultato uno studente che non conosce, non usa e non mette in pratica i dati su cui è stato addestrato.
 3. Usare, dopo l'1 Settembre 1970, qualsiasi Foglio di Verifica per un qualsiasi corso non AUTORIZZATO da me stesso o dall'Unità Internazionale per l'Autorizzazione, Verifica e Correzione (AVC INT).
- (IL FOGLIO DI VERIFICA DI UN HAT PUÒ ESSERE AUTORIZZATO LOCALMENTE COME PER HCO PL 30 SET 70 FORMATO DEI FOGLI DI VERIFICA.)
4. Non cancellare da ogni Foglio di Verifica, che nel frattempo rimane in uso, commenti del tipo "storico" "background", "non usato", "vecchio", ecc., o FARE VERBALMENTE QUESTE AFFERMAZIONI AGLI STUDENTI.
 5. Permettere ad un pc di attestare più di un grado alla volta di sua propria determinazione, senza indizi o valutazione.
 6. Fare uno solo dei procedimenti di un grado inferiore dallo 0 al IV, quando gli EP del grado non sono stati raggiunti.
 7. Non usare tutti i procedimenti di un livello quando gli EP non sono stati raggiunti.
 8. Vantarsi della velocità del servizio dato in una seduta (session), come ad esempio: "Io metto 'in' il grado 0 in 3 minuti", ecc.
 9. Abbreviare il tempo dedicato all'auditing in base a considerazioni sul risparmio di denaro e di lavoro.
 10. Agire in qualsiasi modo inteso a perdere l'uso della tecnologia di Dianetics e di Scientology, o impedirne l'uso, oppure abbreviare i suoi materiali o ridurre la sua applicazione.

RAGIONE: Nelle org si considerò che lo sforzo di far completare i corsi agli studenti ed i procedimenti ai pc, fosse risolto meglio riducendo i materiali od eliminando i procedimenti dai gradi. Alla pressione esercitata per accelerare il completamento dei corsi e dei cicli di auditing fu risposto erroneamente col non dare il servizio.

Il modo migliore per accelerare il progresso di uno studente è usare la comunicazione a due sensi ed applicare i materiali di studio agli studenti.

Il modo migliore per avere realmente cura dei pc è quello di assicurarsi che facciano completamente ciascun livello prima di passare al prossimo, ed intraprendere azioni di riparazione quando non lo fanno.

La risposta esauriente all'enigma del declino dell'intera rete di Scientology, alla fine degli anni sessanta, sta nelle azioni intraprese per abbreviare il tempo di studio e di processing, eliminando materiali ed azioni.

Per qualsiasi ripresa, la risposta è: ripristinare, in pieno, l'uso ed i servizi di Dianetics e di Scientology.

Il prodotto di un'org sono studenti ben addestrati e pc auditi in maniera completa. Quando svanisce il prodotto, svanisce anche l'org. Le org devono sopravvivere per il bene di questo pianeta.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Adottata come Policy
Ufficiale della Chiesa

dalla
CHIESA DI SCIENTOLOGY
INTERNAZIONALE

CSI:LRH:iw
Trad. GR/GC:gr
Traduzione approvata da
LRH Comm New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 14 FEBBRAIO 1965

REMIMEO
TUTTI GLI MAT
PUBBLICAZIONE
AD AMPIA
DIFFUSIONE

(Ripubblicata il 7 Giugno 67
con la parola "istruttore"
sostituita da "supervisore")

SALVAGUARDARE LA TECNOLOGIA

Sono svariati anni che usiamo la parola "squirreling". Significa: alterare Scientology, pratiche non ortodosse. E' una cosa negativa. Ho trovato come spiegarne il perché.

Scientology è un sistema funzionale; questo non significa che è il miglior sistema possibile o un sistema perfetto. Ricorda ed usa questa definizione: Scientology è un sistema funzionale.

In cinquantamila anni di storia su questo pianeta soltanto, l'Uomo non ha mai elaborato un sistema funzionale. E' dubbio che in un futuro prevedibile mai ne elabori un altro.

L'Uomo è prigioniero in un labirinto immenso e intricato. Per uscirne fuori è necessario che segua il cammino puntualmente tracciato di Scientology.

Scientology lo farà uscire dal labirinto. Ma soltanto se segue le esatte indicazioni dentro i tunnel.

Ho impiegato un terzo di secolo in questa vita per tracciare questa strada.

E' stato dimostrato che i tentativi dell'Uomo di trovare strade diverse non hanno portato a nulla. Ed è altrettanto evidente che la strada chiamata Scientology conduce fuori dal labirinto. Quindi è un sistema funzionale, una strada che si può percorrere.

Che diresti di una guida che, solo perché il compagno dice che è buio e la strada è dura e che l'altro tunnel sembra migliore, abbandona la strada che sa che conduce fuori, e porta il suo compagno a sperdersi chissà dove nel buio? Penseresti che non ha spina dorsale.

Che penseresti di un supervisore che lascia che lo studente si allontani dalla procedura che sa benissimo che funziona? Penseresti che non ha spina dorsale.

Che succederebbe in un labirinto se la guida lasciasse una ragazza fermarsi in un bel canyon e la lasciasse lì per sempre a contemplar le rocce? Lo troveresti come minimo spietato. Ti aspetteresti che dicesse almeno: "Signorina, queste rocce sono belle, sì, ma la strada che conduce fuori non è questa."

Bene, e che ne diresti dell'auditor che si allontana dalla procedura che alla fine renderà chiaro (clear) il suo prechiaro (preclear), solo perché questi ha avuto una realizzazione (cognition)?

La gente ha confuso il concetto di seguir la via con "il diritto di avere le proprie opinioni". Chiunque è certamente autorizzato ad avere le proprie idee, opinioni e realizzazioni, finché queste non sbarrano la strada all'individuo e agli altri.

Scientology è un sistema funzionale. Traccia onestamente la strada fuori dal labirinto. Se non vi fossero tracce visibili ad indicare i giusti tunnel, l'Uomo continuerebbe a brancolare come ha fatto per un'infinità di tempo, finendo su percorsi sbagliati, girando a vuoto, per ritrovarsi poi nel buio più fitto, da solo.

Scientology, seguita esattamente e correttamente, innalza la persona e la porta fuori dal fango.

Così, quando vedi qualcuno che gode da pazzi a far prendere peyote alla gente perché restimola i prenatali, sappi che sta spingendo le persone fuori strada. Renditi conto che sta facendo squirreling. Non sta seguendo la via.

Scientology è una cosa nuova: è una via d'uscita. Non ce n'è mai stata una prima. Con tutta la tecnica di vendita esistente al mondo, non si riuscirà a fare di una cattiva strada una giusta. E sono un'infinità le cattive strade in vendita. Il loro prodotto finale è una schiavitù ulteriore, maggiore ignoranza e poi disperazione.

Scientology è l'unico sistema funzionale che l'Uomo possiede. Ha già innalzato il Quoziente d'Intelligenza della gente e l'ha condotta ad una vita migliore e così via. Nessun altro sistema lo ha fatto. Renditi perciò conto che non ce n'è un altro che gli possa stare alla pari.

Scientology è un sistema funzionale, ha il cammino tracciato. La ricerca è fatta. Ora la strada deve solo essere percorsa.

Dirigi dunque i passi degli studenti e dei prechiarati su quella strada, non lasciare che se ne allontanino, non importa quanto seducenti possano sembrar loro le strade laterali. E conduci fuori e verso l'alto.

Lo squirreling è ciò che oggi può distruggere un sistema funzionale.

Non abbandonare la tua gente. In qualunque modo, fa che restino sulla strada. E saranno liberi. Se non lo farai, non lo saranno.

LRH:jw.rd:Trad EG/GLC:MR/CA/GS:cm.gs
Copyright © 1965, 1980, 1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Traduzione approvata da LRH Comm New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HAT DI STUDENTE
REMIMEO

HCO POLICY LETTER DEL 22 NOVEMBRE 1967RA
(Rivista e Ripubblicata il 18 Luglio 1970)
(Ri-rivista e Ripubblicata il 12 Aprile 1983)

(Rivista per aggiornare i titoli dei posti
nel primo paragrafo, e ripubblicata
per includere questa pubblicazione nella
Serie di Mantenere Scientology in Funzione)

(Revisioni sottolineate)

Serie di Mantenere Scientology in Funzione, 25

A TUTTI GLI STUDENTI

A TUTTI I CORSI

OUT TECH

Se, in qualunque momento, un supervisore o qualcun altro in un'org ti dà interpretazioni di HCOB e Policy Letter, o ti dice: "Questo è vecchio, leggilo, ma non dargli troppa importanza, sono solo dati di background", oppure ti fa una nota (chit) perché segui gli HCOB o i nastri, oppure usa con te una tecnica alterata, o personalmente cancella HCOB o Policy Letter senza riuscire a mostrarti un HCOB o una Policy Letter che li cancelli, DEVI FARE UN RAPPORTO SULLA COSA, COMPLETO DI NOMI E TESTIMONI, DIRETTAMENTE ALL'INTERNATIONAL JUSTICE CHIEF A FLAG. SE LA COSA NON VIENE IMMEDIATAMENTE MANEGGIATA, FAI UN RAPPORTO ANALOGO AL SNR C/S INTERNATIONAL E ALL'INSPECTOR GENERAL NETWORK VIA FLAG.

Gli unici modi per non riuscire ad ottenere dei risultati con un pc sono i seguenti:

1. Non studiare i tuoi HCOB, i miei libri e i miei nastri.
2. Non mettere in pratica ciò che hai studiato.
3. Seguire "consigli" che sono in contrasto con ciò che trovi sugli HCOB e sui nastri.
4. Non riuscire a procurarti gli HCOB, i libri ed i nastri necessari.

Non esiste alcuna linea segreta di dati.

Tutto di Dianetics e di Scientology funziona; alcune cose funzionano più velocemente.

Il solo vero errore che gli auditor hanno fatto per anni è stato quello di non terminare un procedimento quando vedevano un ago libero.

Recentemente il crimine è stato aggravato dalla scoperta che dai fogli di verifica (checksheet) sono stati cancellati dati e nastri, che dei dati sono stati "relegati a background" e che i Gradi non sono stati fatti fino in fondo, fino ai completi fenomeni finali come indicato nella colonna dei Procedimenti sul Quadro di Gradazione e Classificazione. Questo ha causato una distruzione quasi completa del soggetto e del suo uso. Faccio affidamento sul fatto che tu ti prenda cura affinché non sia MAI PIU' permesso il ripetersi di una cosa del genere.

Qualunque supervisore od executive che interpreti, alteri o cancelli della tech è passibile dell'assegnamento di una Condizione di Nemico. L'intero corpo dei dati si trova negli HCOB, nelle Policy Letter e nei nastri.

Tralasciare di far conoscere questo ciclostilato a tutti gli studenti, comporta una multa di 10 dollari per ogni studente a cui viene tenuto nascosto.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Adottata come policy
ufficiale della chiesa
dalla
CHIESA DI SCIENTOLOGY
INTERNAZIONALE

CSI:LRH:sb:rd:iw
Trad SO/MR/GLC:GS:ap.gs

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 23 OTTOBRE 1980
PUBBLICAZIONE II

Remimeo

Tech

Qual

Gli Exec

I C/S

I KOT

Gli auditor (Pubblicata anche come HCO BULLETIN

I Reg stesso titolo, stessa data.)

Gli Esaminatori

I Qual Sec

HCO

C & A

CANCELLA LA BPL 25 GIU 70RB Riv.
27.4.75 GRADI INFERIORI ESPANSI,
QUADRO DELLE ABILITA' GUADAGNATE.

QUADRO DELLE ABILITA' GUADAGNATE

NEI LIVELLI INFERIORI E

NEI GRADI INFERIORI ESPANSI

Rif: QUADRO DI CLASSIFICAZIONE, GRADAZIONE E CONSAPEVOLEZZA
HCOB 11 Nov 73 PROCEDURA DI "DICHIARAZIONE?" DEL PRE-
CHIARO

La BPL 25 Giu 70RB, Riv. 27 Aprile 75, GRADI INFERIORI ESPANSI, QUADRO DELLE ABILITA' GUADAGNATE viene con la presente CANCELLATA poiché mancava di precisare l'abilità guadagnata su tutti i flussi dei gradi inferiori espansi.

I GRADI ESPANSI VENGONO ATTESTATI DAL PRECHIARO CON UNA DICHIARAZIONE DELLA COMPLETA ENUNCIAZIONE DELL'ABILITA' GUADAGNATA PER TUTTI E QUATTRO I FLUSSI.

Il quadro che segue elenca le abilità guadagnate per ciascuno dei livelli inferiori e per ciascuno dei quattro flussi dei gradi espansi.

Esso viene usato dall'esaminatore quando un pc viene mandato ad attestare. L'esaminatore fa leggere al pc l'enunciazione completa dell'abilità guadagnata per quel grado (inclusi tutti e quattro i flussi) o livello e deve accettare solo il pc che dichiara la completa enunciazione dell'abilità guadagnata.

La procedura di dichiarazione viene fatta esattamente come specificato nell'HCOB 11 Novembre 1973 PROCEDURA DI "DICHIARAZIONE?" DEL PRECHIARO.

LIVELLO

ABILITA' GUADAGNATA

COMPLETAMENTO DEI PROCEDIMENTI
DI GRUPPO
(non è un livello obbligatorio)

Consapevolezza che è possibile
cambiare.

PROCEDIMENTI DI CO-AUDITING
DELLA DIVISIONE 6
(non è un livello obbligatorio)

Miglioramenti personali del caso
per sé e abilità di aiutare
gli altri con il co-auditing.

LIVELLOABILITA' GUADAGNATA

RIPARAZIONE DELLA PROPRIA VITA
(non è un livello obbligatorio)

Consapevolezza della verità
e della strada verso l'integrità personale.

(NOTA: Se un pc, a discrezione del C/S, ha bisogno di comunicazione a due sensi o di rudimenti o di altra riparazione alla sua vita o al suo modo di vivere prima che faccia un'azione iniziale maggiore come il RUNDOWN DI PURIFICAZIONE, questa riparazione può essere fatta prima. Questa non è un'azione obbligatoria e verrà fatta solo su istruzione del C/S.)

RUNDOWN DI PURIFICAZIONE

Libertà dagli effetti restimolativi di residui di droghe e di altre tossine.

RUNDOWN DELLA SOPRAVVIVENZA

Sentirsi in tempo presente e capaci di controllare e mettere ordine nell'ambiente. Potenziale di sopravvivenza grandemente aumentato.

RUNDOWN DELLE DROGHE DI NED

Libertà dagli effetti dannosi delle droghe, alcol e medicine e dalla necessità di prenderli.

COMPLETAMENTO DEL CASO DI DIANETICS

Un pc sano e felice.

RUNDOWN DELLE DROGHE DI SCIENTOLOGY

Libertà dagli effetti dannosi delle droghe, alcol e medicine e dalla necessità di prenderli.

ARC FILO DIRETTO ESPANSO

Sa che non peggiorerà più.

GRADO 0 ESPANSO
LIBERATO SULLA COMUNICAZIONE

FLUSSO 1:

E' disposto che gli altri comunichino con lui su qualsiasi argomento; non si oppone più alla comunicazione da parte di altri su argomenti spiacevoli o indesiderati.

FLUSSO 2:

Abilità di comunicare liberamente con chiunque su qualsiasi argomento; libero o non più infastidito da difficoltà di comunicazione; non si trattiene più o non è più reticente; gli piace fare outflow.

LIVELLOABILITA' GUADAGNATA

FLUSSO 3:

Disposto che gli altri comunichino liberamente con altri su qualsiasi argomento.

FLUSSO 0:

Volontà di permettere a se stesso di comunicare liberamente su qualsiasi cosa.

GRADO 1 ESPANSO
LIBERATO SUI PROBLEMI

FLUSSO 1:

Abilità di riconoscere la sorgente dei problemi e di farli svanire; non ha problemi.

FLUSSO 2:

Non è più preoccupato riguardo ai problemi che ha causato agli altri; si sente libero riguardo a qualsiasi problema che gli altri possono avere con lui e ne può riconoscere la sorgente.

FLUSSO 3:

Libero dalla preoccupazione riguardo ai problemi degli altri con o riguardo altri, ed è in grado di riconoscerne la sorgente.

FLUSSO 0:

Libero dalla preoccupazione riguardo ai problemi con se stesso ed è in grado di riconoscerne la sorgente.

GRADO 2 ESPANSO
LIBERATO SUL SOLLIEVO

FLUSSO 1:

Libertà dalle cose che gli altri gli hanno fatto in passato. Disposto che gli altri siano causa su di lui.

FLUSSO 2:

Libertà dalle ostilità e sofferenze della vita; abilità di essere causa senza paura di danneggiare gli altri.

FLUSSO 3:

Disposto che gli altri siano causa su altri senza sentire la necessità di intervenire per timore che si danneggino.

FLUSSO 0:

Sollievo dalle ostilità e dalle sofferenze imposte da sé su se stesso.

LIVELLOABILITA' GUADAGNATAGRADO 3 ESPANSO
LIBERATO SULLA LIBERTA'

- FLUSSO 1: Libertà dai turbamenti del passato; abilità di affrontare il futuro; abilità di sperimentare cambiamenti improvvisi senza essere turbato.
- FLUSSO 2: E' in grado di concedere agli altri di essere (=grant bein-gness) quello che sono e di scegliere la loro realtà; non sente più la necessità di cambiare le persone per renderle più accettabili a lui; è in grado di causare cambiamenti nella vita di un altro senza effetti dannosi.
- FLUSSO 3: Libertà dalla necessità di impedire o di essere coinvolto nei cambiamenti e cambiamenti reciproci che avvengono tra gli altri.
- FLUSSO 0: Libertà dai turbamenti del passato che ha imposto a se stesso e abilità di causare cambiamenti nella propria vita senza effetti dannosi.

GRADO 4 ESPANSO
LIBERATO SULL'ABILITA'

- FLUSSO 1: Abilità di tollerare e libertà dalle idee fisse di altri, da giustificazioni e dal rendersi colpevole; libero dalla necessità di rispondere per le rime.
- FLUSSO 2: Esce da condizioni fisse ed entra nella abilità di fare cose nuove; abilità di affrontare la vita senza la necessità di giustificare le proprie azioni o difendersi dagli altri; perdita dei meccanismi di rendersi colpevole e della richiesta di compassione; può aver torto o ragione.
- FLUSSO 3: Può tollerare le condizioni fisse di altri riguardo ad altri; libertà dal coinvolgimento negli sforzi di altri

LIVELLO

ABILITA' GUADAGNATA

FLUSSO 0:

di giustificare, rendere colpevole, dominare, o difendere nelle loro azioni contro altri.

Abilità di affrontare la vita senza la necessità di darsi torto; perdita dei meccanismi che lo rendono colpevole e delle auto-invalidazioni.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Approvata ed accettata
dai

CONSIGLI DI AMMINISTRAZIONE
delle
CHIESE DI SCIENTOLOGY

BDCS:LRH:bk Trad RR/AV:GS/AP:ap

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO		B VALUTAZIONE DAL PUNTO DI VISTA DI DIANETICS	C COMPORTAMENTO E FISIOLOGIA
	A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)			
1000	40,0	Sconosciuto		Capacità massime sconosciute
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0	Chiaro Theta-MEST		Capacità esplorate solo in parte
100	4,0	Chiaro sul MEST		Eccellente nell'esecuzione di progetti. Riflessi veloci Rispetto all'età)
70	3,5	Liberato di Dianetics		Bravo nel fare e realizzare progetti, come nello sport
47	3,0	Molto al di sopra della norma		Abile in una discreta quantità di attività e sport
32	2,5	Noia		Relativamente inattivo ma in grado di agire
22	2,0	Ostilità manifesta		Capace di azione distruttiva e di piccole azioni costruttive
15	1,5	Collera		In grado di agire in modo distruttivo
10	1,1	Ostilità nascosta		Capace di eseguire cose di secondaria importanza
6	0,5	Apatia		In grado di agire in modo relativamente incontrollato
3	0,1	Fa finta di essere morto		Vivo come organismo
1	0 -1	rimane un po' di theta a livello cellulare Entità theta disconnessa		Cellule vive
0	-3	Il MEST rimane nel MEST. Theta disconnesso		Sostanze chimiche inorganiche

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO		D CAMPO PSICHIATRICO	E CAMPO MEDICO
	A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)			
1000	40,0			
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0			
100	4,0			Quasi a prova di incidenti, nessun disturbo psicosomatico. Quasi immune dai batteri.
70	3,5			Molto resistente alle comuni infezioni, non ha mai un raf- freddore.
47	3,0	Al di sopra della norma		Resiste alle infezioni ed alle malattie. Pochi disturbi psi- cosomatici.
32	2,5	Normale Nevrotico		Occasionalmente malato. Soggetto ai comuni disturbi.
22	2,0	Nevrotico		Sporadiche malattie gravi.
15	1,5	Psicotico		Malattie caratterizzate da depo- siti (artrite). (Il settore da 1,0 a 2,0 è inter- cambiabile)
10	1,1	Psicotico		Malattie endocrine e nervose
6	0,5	Psicotico (Apatia)		Disfunzione cronica degli organi (incline a incidenti).
3	0,1	Psicotico (Catatonico)		Cronicamente malato (rifiuta i mezzi di sostentamento).
1	0 -1			Morto
0	-3			Morto

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)	F EMOZIONE	G AFFINITA'
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0	Entusiasmo, ilarità	Amore forte, espansivo
70	3,5	Forte interesse	Tenta di avvicinarsi, amichevole.
47	3,0	Leggero interesse	Tolleranza senza troppa azione estroversa. Accettazione di approcci nella sua direzione.
32	2,5	Soddisfazione Indifferenza	Trascura la persona o la gente. Si ritira dalla gente.
22	2,0	Noia Risentimento dichiarato	Antagonismo
15	1,5	Collera	Odio, violento ed espresso.
10	1,1	Risentimento inespresso Paura	Ostilità nascosta Timidezza acuta, Propiziazione, Si ritira dalla gente.
6	0,5	Afflizione Apatia	Supplica, invoca pietà
3	0,1	Apatia profondissima	Completo ritirarsi dalla persona o dalla gente.
1	0 -1		Coesione cellulare
0	-3		Normali leggi di coesione e di adesione della fisica

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO		COMUNICAZIONE	
	A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)		H SONICO	I VISIO
1000	40,0			
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0	Rievocazione completa. (Ricezione dell'ambiente vivida e dettagliata.)	Rievocazione completa. (Per quanto riguarda la ricezio- ne dell'ambiente, paragonare a SONICO.)	
100	4,0			
70	3,5	*Sonico discontinuo. Forte impres- sione dove il sonico è assente. (Ricezione dell'ambiente buona).	Buon visio, ma non in scala perfetta né a colori.	
47	3,0	*Un po' di sonico; forti impressioni corrette. (Ricezione dell'ambiente corretta.)	*Visio discontinuo. Forti impres- sioni dove non c'è visio.	
32	2,5	*Buone impressioni. (Ricezione dell'ambiente accettabile.)	*Un po' di visio; forti impres- sioni corrette.	
22	2,0	*Impressioni. Dub-in di lieve entità. (Ricezione mediocre.)	*Buone impressioni	
15	1,5	*Impressioni discontinue. Dub-in. (Ricezione invertita, significati sbagliati.)	*Impressioni. Dub-in di lieve entità.	
10	1,1	*Impressioni molto mediocri. Parecchio Dub-in. (Ricezione dell'ambiente inter- pretata come minaccia.)	*Impressioni discontinue. Dub-in.	
6	0,5	*Impressioni quasi assenti.	*Impressioni molto mediocri. Parecchio Dub-in.	
3	0,1	Nessuna rievocazione. (Nessuna reazione all'ambiente)	Quasi nessuna rievocazione. Reazioni minime all'ambiente.	
1	0 -1	Risposte cellulari ai suoni presenti nell'ambiente.	Risposte cellulari alla luce presente nell'ambiente.	
0	-3	Onde sonore presenti, ma non vi è registrazione.	Onde luminose MEST presenti, ma non vi è registrazione.	
		(Nota: significa ricezione da parte dell'"io", non "registrazione"). *(Nota: in un caso spalancato, sonico e/o visio possono esserci completamente).		

THETA LIBERO (Approssimazioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)
1000	40,0
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0
100	4,0
70	3,5
47	3,0
32	2,5
22	2,0
15	1,5
10	1,1
6	0,5
3	0,1
1	0 -1
0	-3

COMUNICAZIONE

J
SOMATICI

K
CONVERSAZIONE: PARLA

CONVERSAZIONE: ASCOLTA

Nessun somatico da rievocare. Resiste automaticamente al dolore del tempo presente all'atto della ricezione.

Somatici forti e corretti. Ognuno di essi può essere ricuperato. Ricezione del dolore del tempo presente meno intensa.

Somatici corretti. Molti possono essere occlusi. Ricezione del dolore nel tempo presente di media intensità.

Rievocazioni corrette. Il dolore nel tempo presente potrebbe essere troppo intenso.

Somatici nei punti giusti ma spesso occlusi. Il dolore nel tempo presente è intenso.

E' possibile la rievocazione del dolore, ma le rievocazioni sono pervertite. Anestesia al dolore del tempo presente.

Rievocazione del dolore come tale molto occasionale. Dolore fisico trasformato in paura. Un somatico rappresenta molti somatici.

Rievocazione del dolore come tale è impossibile. Dolore fisico trasformato in afflizione. Quando li sente, i somatici sono nel posto errato.

L'organismo nel suo insieme è senza reazioni. Anestesia. Registrazioni cellulari.

Le cellule sono capaci di sentire ulteriore dolore a livello individuale.

Sono presenti le forze del MEST. Nessuna registrazione all'infuori del MEST.

Scambio di convinzioni ed idee intenso, competente, rapido e completo.

Parla delle sue convinzioni ed idee profondamente radicate.

Accetta e prende in considerazione idee e convinzioni radicate.

Tenta di esprimere un numero limitato di idee personali.

Accoglie idee ed opinioni se espresse cautamente.

Conversazione casuale e senza scopi

Ascolta solo discorsi futili.

Parla minacciando. Invalida le altre persone.

Ascolta le minacce. Prende in giro apertamente i discorsi theta

Parla solo di morte, distruzione, odio.

Ascolta solo discorsi di morte e distruzione. Distrugge linee theta. Apparentemente parla theta, ma l'intento è malvagio.

Ascolta poco, soprattutto complottettegolezzi, bugie.

Parla pochissimo e solamente in toni apatici.

Ascolta poco, soprattutto discorsi apatici o pietosi.

Non parla.

Non ascolta.

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)	COMUNICAZIONE L COME IL SOGGETTO TRATTA LA CO- MUNICAZIONE PARLATA O SCRITTA QUANDO AGISCE DA PUNTO DI RI- TRASMISSIONE	M REALTA' (ACCORDO)
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0	Passa comunicazioni theta e contri- buisce ad esse. Taglia le linee entheta.	Ricerca di differenti punti di vista per allargare la propria realta'. Cambia realta'.
70	3,5	Passa comunicazioni theta. Reagisce con indignazione e combatte le linee entheta.	Capacità di comprendere e valutare la realta' degli altri e di cambiare punto di vista. Ben disposto.
47	3,0	Passa la comunicazione. Conserva- tore. Incline a moderata interpre- tazione e creazione.	Consapevolezza della possibile validità di una realta' diversa. Accordo conservatore.
32	2,5	Annulla qualunque comunicazione di tono più basso o più alto. Sminuisce il valore delle situazioni urgenti.	Rifiuto di paragonare due realta'. Indifferenza a realta' in conflitto. Tropo incurante per essere in accordo o disaccordo.
22	2,0	Si occupa di comunicazioni ostili o minacciose. Lascia passare solo una piccola quantità di theta.	Esprime dubbio verbale. Difesa della propria realta'. Tenta di indebolire gli altri. In disaccordo
15	1,5	Distorce la comm alterandola in enthe- ta indipendentemente dal contenuto originale. Ferma le comm theta. Passa comunica- zioni entheta e le distorce.	Distruzione di realta' che si oppon- gono. "Hai torto". In disaccordo con la realta' degli altri.
10	1,1	Ritrasmette solo comm malvage. Taglia le linee di comunicazione. Non vuole ritrasmettere.	Dubbio della propria realta'. Insi- curezza. Dubbio sulle realta' che si oppongono.
6	0,5	Presta poca attenzione alla comu- nicazione. Non ritrasmette.	Vergogna, ansietà, forti dubbi sulla propria realta'. Prende facilmente le realta' che gli vengono imposte.
3	0,1	Non ritrasmette. Non è consapevole della comunicazione.	Si ritira completamente davanti ad una realta' contrastante. Nessuna realta'.
1	0 -1	Corpo MEST, nessuna comunicazione. Theta non può essere contattato dalla tecnologia esistente.	Nessuna realta' soggettiva. Realta' cellulare.
0	-3	Come a -1	Realta' a livello di MEST.

THETA LIBERO (Approssimazioni)	SCALA DEL TONO	CONDIZIONE DELLA TRACCIA E DELLE VALENZE	MANIFESTAZIONE DI ENGRAM E LOCK
	A		
		N	O
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0	Si muove a volontà. Raramente abbandona il presente. Dovunque è nella sua valenza.	Nessun engram o lock attuali. Reagirà in base a modelli educativi modificati dalla ragione. Non si restimola.
70	3,5	Si muove con molta facilità. Viene velocemente al presente, rimane lì.	Drammatizza solo molto occasionalmente i concetti di una catene di engram.
47	3,0	Si muove con facilità sulla traccia. Nella propria valenza.	Drammatizza gli engram, ma ne altera il contenuto.
32	2,5	*Si muove sulla traccia. Talvolta è difficile farlo interessare ai suoi episodi. Per lo più nella propria valenza.	Drammatizza gli engram sotto il tono 2,5.
22	2,0	*Si muove sulla traccia ma in modo mediocre. Dentro e fuori dalla propria valenza. Tende ad allontanarsi dal presente.	Drammatizza qualche lock e molti engram. Molte drammatizzazioni.
15	1,5	*Si muove sulla traccia nella valenza di qualche genitore o modello dominante.	Drammatizza engram e lock dalla parte della valenza vincente. Parola per parola.
10	1,1	*In una valenza artificiale. Si muove su una falsa traccia o è bloccato. Vede le scene da strani angoli.	Drammatizza lock ed engram nella parte della valenza perdente.
6	0,5	*Ordinariamente bloccato in engram di afflizione o apatia. Dove è bloccato è fuori valenza.	Lock ed engram sono molto efficaci se sono sotto 1,0. E' in uno stato di anaten.
3	0,1	Normalmente inconsapevole di qualsiasi passato. Difficile da portare al presente.	Qualsiasi episodio ha effetto. I lock hanno la stessa efficacia degli engram.
1	0 -1	Nessuna traccia.	
0	-3	Nessuna traccia *(Nota: un caso spalancato sarà in valenza e si muoverà lungo la traccia).	

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO	P		Q
	A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)	COMPORTAMENTO SESSUALE		DOMINIO SULL'AMBIENTE
		ATTEGGIAMENTO VERSO I BAMBINI		
1000	40,0			
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0			
100	4,0	Interesse sessuale accentuato, ma spesso sublimato in pensiero creativo		Grande padronanza di sé. Aggressivo verso l'ambiente. Non gli piace controllare gli altri. Ragionamento elevato. Le emozioni mutano rapida- mente.
		Intenso interesse per i bambini.		
70	3,5	Interesse accentuato per il sesso opposto. Costanza.		Ragiona bene, ha un buon controllo. Accetta la proprietà. L'emozione è libera. Atteggiamento liberale.
		Amore per i bambini.		
47	3,0	Interesse per la procreazione.		Controlla le funzioni del proprio corpo. Ragiona bene. La libera emo- zione è ancora inibita. Concede di- ritti agli altri. Atteggiamento democratico.
		Interesse per i bambini.		
32	2,5	Disinteresse per la procreazione.		Controlla le funzioni ed alcune delle facoltà del ragionamento. Non deside- ra particolarmente la proprietà.
		Vaga tolleranza per i bambini.		
22	2,0	Disgusto per il sesso, repulsione.		Antagonista e distruttivo per sé, gli altri e l'ambiente. Desidera il dominio per fare danno.
		Severità e nervosismo verso i bambini.		
15	1,5	Violenza carnale. Sesso come punizione.		Schiaccia o distrugge gli altri o l'ambiente. Non riuscendovi, può distruggere se stesso. Atteggiamento fascista.
		Trattamento brutale dei bambini.		
10	1,1	Rapporti sessuali con diverse persone, perversione, sadismo, pratiche anormali.		Nessun controllo sulla ragione o le emozioni; controllo organico apparen- te. Per controllare gli altri usa mezzi ingannevoli, soprattutto ipno- si. Atteggiamento comunista.
		Servirsi dei bambini per scopi sadici.		
6	0,5	Impotenza, ansie, possibile presenza di sforzi per riprodursi.		Ha solo un minimo controllo funzionale di se stesso.
		Ansia nei confronti dei bambini.		
3	0,1	Nessuno sforzo per procreare.		Nessun dominio di sé, degli altri, dell'ambiente. Suicida.
1	0 -1	Sforzi cellulari di procreare sono stati rilevati dai fisiologi.		Nessuno
0	-3			Nessuno

THETA LIBERO (Approssimazioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)	R VALORE EFFETTIVO PER LA SOCIETA' PARAGONATO AL VALORE APPARENTE	S LIVELLO ETICO
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0	Alto valore. Il valore apparente diventerà effettivo. Creativo e costruttivo.	Basa l'etica sulla ragione. Altissimo livello etico.
70	3,5	Buon valore per la società. Adatta l'ambiente per il bene suo e degli altri.	Osserva l'etica del gruppo ma la perfeziona sempre di più secondo le esigenze della ragione.
47	3,0	Qualunque valore apparente è reale. Discreto valore.	Segue l'etica in cui è stato istruito il più onestamente possibile. Persona morale.
32	2,5	In grado di fare azioni costruttive, ma di rado in gran numero. Poco valore. "Ben inserito".	Si occupa dell'etica in modo insincero. Non è particolarmente onesto né disonesto.
22	2,0	Pericoloso. Qualsiasi valore apparente viene annullato dalle sue potenzialità di fare del male agli altri.	Al di sotto di questo punto: autoritario. Cronicamente e apertamente disonesto quando se ne presenta l'occasione.
15	1,5	Insincero. E' un grosso rischio. Assassino potenziale. Persino quando dichiara apertamente di avere buone intenzioni causerà distruzione.	Al di sotto di questo punto: criminale. Immorale. Attivamente disonesto. Distrugge qualsiasi tipo di etica, senza eccezioni.
10	1,1	E' un rischio all'opera. Crea turbolenza negli altri. Le malvage intenzioni nascoste prevalgono sul valore apparente.	Criminale sessuale. Etica negativa. Subdolamente disonesto senza ragione. Attività pseudo-etiche che fanno da schermo alla perversione dell'etica.
6	0,5	Rischio per la società. Suicida potenziale. Completamente incurante degli altri.	Non esiste. Non pensa. Obbedisce a chiunque.
3	0,1	Grande rischio, ha bisogno delle cure e degli sforzi degli altri senza contribuire in alcun modo.	Nessuno.
1	0 -1	Il valore del corpo dipende dal valore che aveva precedentemente per il suo gruppo.	
0	-3	Come sopra.	

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO	T COME TRATTA LA VERITA'	U LIVELLO DI CORAGGIO
	A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)		
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0	Alto concetto della verità.	Alto livello di coraggio.
70	3,5	Veritiero.	Mostra coraggio in rischi ragionevoli.
47	3,0	Cauti nell'asserire delle verità. Può mentire nei suoi rapporti sociali.	Mostra moderatamente coraggio dove c'è poco rischio.
32	2,5	Insincero. Incurante dei fatti.	Né coraggio né codardia. Trascura il pericolo.
22	2,0	Verità distorta per adattarsi all'antagonismo.	Attacchi reattivi ed irragionevoli davanti al pericolo.
15	1,5	Menzogne distruttive e sfacciate.	Bravate irragionevoli, di solito dannose e sé stesso.
10	1,1	Ingegnose e malvage perversioni della verità. Nasconde ad arte le menzogne.	Occasionali sfoggi di azione sub- dola, altrimenti si comporta da codardo.
6	0,5	Descrive i dettagli dei fatti senza alcun concetto della loro realtà.	Codardia completa.
3	0,1	Nessuna reazione.	Nessuna reazione.
1	0 -1		
0	-3		

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)	V CAPACITA' DI TRATTARE LA RESPONSABILITA'
1000	40,0	
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0	
100	4,0	Intrinseco senso di responsabilità su tutte le dinamiche.
70	3,5	Capace di assumere e portare avanti le responsabilità.
47	3,0	Tratta la responsabilità in modo negligente.
32	2,5	Troppo incurante. Non è degno di fiducia.
22	2,0	Usa la responsabilità per favorire i propri fini.
15	1,5	Assume responsabilità allo scopo di distruggere.
10	1,1	Incapace, capriccioso, irresponsabile.
6	0,5	Nessuna.
3	0,1	Nessuna.
1	0 -1	
0	-3	

THETA LIBERO (Approssimazioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)	W PERSEVERANZA SU UNA DATA STRADA	X QUANTO ALLA LETTERA VENGONO RICEVUTE LE AFFERMAZIONI
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0	Elevata perseveranza creativa.	Elevata differenziazione. Buona comprensione di tutta la comunicazione, modificata dall'istruzione ricevuta dal chiaro.
70	3,5	Buona perseveranza e direzione verso scopi costruttivi.	Buona comprensione delle affermazioni. Buon senso dell'umorismo.
47	3,0	Discreta perseveranza se gli ostacoli non sono troppo grandi.	Buona differenziazione del significato delle affermazioni.
32	2,5	Pigro, scarsa concentrazione.	Accetta pochissimo, alla lettera o in altro modo. Tende a prendere l'umorismo alla lettera.
22	2,0	Perseveranza verso la distruzione di nemici. Nessuna perseveranza costruttiva sotto questo punto.	Accetta osservazioni di tono 2,0 alla lettera.
15	1,5	Perseveranza distruttiva, inizia con forza, si indebolisce rapidamente.	Accetta alla lettera osservazioni allarmanti. Brutale senso dell'umorismo.
10	1,1	Vacillante su qualsiasi strada intrapresa. Concentrazione scarsissima. Incostante.	Non accetta alcuna osservazione. Tendenza ad accettare tutto alla lettera; lo evita con un umorismo forzato.
6	0,5	Sporadica perseveranza verso l'autodistruzione.	Accetta alla lettera qualunque osservazione che si adatta al suo livello di tono.
3	0,1	Nessuna.	Accetta completamente alla lettera.
1	0 -1		
0	-3		

THETA LIBERO (Approssimazioni)	SCALA DEL TONO		Y METODO USATO DAL SOGGETTO PER TRAT- TARE GLI ALTRI	Z VALORE DI COMANDO DELLE FRASI D'AZIONE
	A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)			
1000	40,0			
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0			
100	4,0	Si guadagna l'appoggio degli altri grazie all'entusiasmo creativo ed alla sua vitalità rinforzata dalla sua ragione.		Nessun engram. Frasi nel tempo presente, nessun valore reattivo. Nessun lock.
70	3,5	Si guadagna l'appoggio degli altri con il suo ragionamento creativo e la sua vitalità.		Le catene di engram hanno effetto. Le frasi singole sono leggermente efficaci.
47	3,0	Si attira l'appoggio degli altri con il suo ragionamento pratico ed i suoi modi di fare ben educati.		Le frasi d'azione degli engram hanno effetto.
32	2,5	Non si cura di avere l'appoggio degli altri.		Gli engram hanno effetto. Le catene di secondari hanno effetto.
22	2,0	Rimprovera e critica in modo reciso per esigere obbedienza ai suoi desideri.		Gli engram sono efficaci. I secondari sono efficaci. Le catene di Lock sono efficaci.
15	1,5	Usa minacce, punizioni e menzogne allarmanti per dominare gli altri.		Lock, secondari ed engram hanno effetto se si adattano al tono. Le frasi di controllo sono veramente efficaci.
10	1,1	Nullifica gli altri per portarli al livello in cui possono essere usati. Usa mezzi malvagi e sleali. Ipnotismo, pettegolezzi. Cerca di avere controllo nascosto.		Lock, secondari ed engram hanno il loro effetto. Gli spostatori di valenza sono molto efficaci.
6	0,5	Inturbola gli altri per controllarli. Supplica pietà. Mente sfrenatamente per ottenere compassione.		I percetti del tempo presente, i lock, i secondari e gli engram hanno effetto. Particolarmente i raggruppatori.
3	0,1	Finge di essere morto così gli altri non lo crederanno pericoloso e andranno via.		Tutte le frasi nel presente e nel passato hanno effetto.
1	0 -1			
0	-3			

)

)

)

)

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO		AB	AC
	A		TEMPO PRESENTE	MEMORIA DIRETTA
1000	40,0			
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0			
100	4,0	Altamente stabile nel tempo presente. Non se ne allontana. Tutti i percetti sono chiari.		Può rievocare e ricordare a volontà qualsiasi cosa che è stata percepita
70	3,5	Molto sveglio nel tempo presente. Stabile in esso.		La memoria diretta è automatica sul materiale.
47	3,0	Il pc non ha difficoltà a portarsi o a rimanere nel tempo presente.		Usa memoria diretta nell'auditing e nei lock.
32	2,5	Una volta riportato nel tempo presente il pc vi rimane fino alla prossima seduta.		Usa memoria diretta per contattare drammatizzazioni di collera, paura ed apatia di persone nella vita del prechiario.
22	2,0	Il pc deve essere riportato nel tempo presente ed ivi stabilizzato.		Usa memoria diretta su lock di ARC, drammatizzazioni spezzate e momenti di piacere.
15	1,5	Il pc è fuori dal tempo presente. Riduci i lock e portalo nel tempo presente.		Usa memoria diretta su lock di ARC e sugli sforzi di altri nel control- lare il prechiario.
10	1,1	Il pc è fuori dal tempo presente per la maggior parte del tempo. Quando lo raggiunge ha poi ricadute. Elimina la carica dai lock e portalo nel tempo presente.		Usa memoria diretta sulle cose che lui sa che sono reali, e su drammatizzazioni spezzate.
6	0,5	I tentativi di riportare il pc al tempo presente hanno immediate ricadute.		Usa solamente memoria diretta e contatti col tempo presente.
3	0,1	Il pc può essere portato a contattare percetti del tempo presente.		Usala solamente come aiuto nel contattare l'ambiente.
1	0 -1	Le cellule sono nel tempo presente. L'entità theta è disconnessa.		Ricordo genetico.
0	-3	Il MEST è nel tempo presente. Theta è completamente disconnesso.		Nessuna nel corpo MEST.

THETA LIBERO (Approssimazioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)	AD MOMENTI DI PIACERE	TIPI DI ENTHETA CHE POSSONO ESSERE PERCORSI AE EPISODI IMMAGINARI
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0	Risponde a qualunque stimolo piacevole nell'ambiente. Si gode la vita. Tutti i momenti di piacere del passato sono a disposizione.	Meccanismo non necessario.
70	3,5	Percorre con facilità i momenti piacevoli. La maggior parte del piacere del passato è disponibile.	Meccanismo non necessario. Differenzia bene tra realtà e immaginazione.
47	3,0	Percorre con facilità i momenti piacevoli, ma molto del piacere del passato e del presente non è disponibile.	Usa momenti piacevoli immaginari per far alzare il tono.
32	2,5	Percorre momenti piacevoli. Il piacere del presente e del passato è occasionalmente occluso.	Meccanismo utile per iniziare il caso. Momenti piacevoli immaginari.
22	2,0	Pochi momenti piacevoli autentici possono essere raggiunti. Prova piacere nel dare sfogo ad antagonismo.	Vendette immaginarie daranno l'idea di cosa è stato fatto al prechiaro.
15	1,5	Difficile trovare dei veri momenti piacevoli. Soddisfazione reattiva nel distruggere.	Il meccanismo può essere usato con profitto. Tutti gli episodi sembrano immaginari.
10	1,1	Ricordi piacevoli possono essere trovati occasionalmente, ma è molto raro. Piacere reattivo nell'infliggere ferite sadiche a persone od oggetti indifesi.	Troppo ipnotico, tali episodi non sono consigliabili.
6	0,5	Nessun momento di piacere è a disposizione. Ne sperimenta poco o niente nel tempo presente.	Troppo ipnotico. Non usare questi meccanismi.
3	0,1	Nessuna reazione.	Nessuno.
1	0 -1		
0	-3		

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)
1000	40,0
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0
100	4,0
70	3,5
47	3,0
32	2,5
22	2,0
15	1,5
10	1,1
6	0,5
3	0,1
1	0 -1
0	-3

TIPI DI ENTHETA CHE POSSONO ESSERE PERCORSI

AF
LOCK

AG
SCORRERE I LOCK

Tutti i lock sono scarichi.

Tutti i lock sono stati scorsi.

I lock se ne vanno non appena l'engram viene cancellato.

Scorri l'auditing ed i lock degli engram appena percorsi.

Il trattare i lock come episodi individuali non è necessario.

Accuisce le percezioni scorrendo i lock.

Trattare i lock come episodi individuali è relativamente produttivo.

Scorri i lock fino a che gli engram non si mostrano chiaramente. Percorri questi engram. Scorri i lock di nuovo per trovare nuovi engram.

I lock possono essere contattati e restimolati senza ridursi.

Scorri i lock, lavorando su catene fornite dall'archivista. Riduci tutte le catene contattate.

Percorri drammatizzazioni spezzate, lock di ARC come se fossero engram, finché la carica non se n'è andata.

Scorri i lock finché il pc non si blocca su uno di essi. Percorri come se fosse un engram. Evita di scorrere qualsiasi dolore fisico.

Percorri i lock di rottura di ARC come se fossero engram.

Come 1,5 ma con maggior cautela. Se risulta troppo turbamento usa tecniche di memoria diretta appropriate per questo livello.

Tratta solamente i lock più leggeri vicino al tempo presente. Il percorrere lock più pesanti mette il prechiaro negli engram.

Non scorrere lock.

Tocca solamente i momenti più leggeri del passato, se ne trovi.

Non scorrere mai.

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)
1000	40,0
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0
100	4,0
70	3,5
47	3,0
32	2,5
22	2,0
15	1,5
10	1,1
6	0,5
3	0,1
1	0 -1
0	-3

TIPI DI ENTHETA CHE POSSONO ESSERE PERCORSI
AH AI
ENGRAM SECONDARI ENGRAM

Tutti i secondari se ne sono andati. Tutti gli engram di MEST della vita attuale se ne sono andati.

Percorri tutti i secondari. Si libereranno se vengono scorsi come lock. Qualsiasi engram del caso si lascerà percorrere con tutti i percetti.

I secondari possono essere toccati e lasciati senz'alcun effetto negativo solo a questo livello e a quelli superiori. L'auditor può scegliere engram specifici remoti da percorrere. Ma deve lavorare con l'archivista.

Qualsiasi secondario può essere percorso. Normalmente si scaricherà. Percorri engram solamente come sono presentati dall'archivista.

Percorri qualsiasi secondario. Percorri completamente finché non è scarico. Percorri con cautela quegli engram presentati dall'archivista. Non forzare il pc ad entrare in engram.

Percorri secondari di paura, afflizione o collera. Normalmente sono duri da scaricare. Cautela. Percorri solo engram che si presentano con facilità. Stai attento.

Cautela. Percorri solo secondari di paura presentati dall'archivista. Di solito non si scaricheranno completamente. Non toccare mai un engram a questo livello.

Cautela. Percorri secondari solo quando vengono presentati dall'archivista. Non ordinare al pc di entrarvi. Non toccare mai un engram a questo livello.

Non permettere al pc di entrare in nessun secondario. Non toccare mai engram a questo livello.

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)	TIPI DI ENTHETA CHE POSSONO ESSERE PERCORSI AJ CATENE DI ENGRAM	AK CIRCUITI
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0		Tutto il controllo è nelle mani dell'"io". Nessun circuito.
70	3,5	Gli engram possono essere scorsi se accuratamente verificati.	Non ci sono circuiti nel caso.
47	3,0	Non scorrere mai engram.	Pochi circuiti attivi.
32	2,5	Non scorrere mai engram.	Qualche circuito, non ha efficacia, in secondari e prenatali.
22	2,0	Non scorrere mai engram.	Numerosi nei prenatali. Non hanno efficacia nei lock.
15	1,5	Non scorrere mai engram.	Relativamente pesanti. Efficaci nei secondari.
10	1,1	Non scorrere mai engram.	Pesanti, particolarmente in engram prenatali.
6	0,5	Non scorrere mai engram.	Molto pesanti, particolarmente nei prenatali e nell'infanzia. Attivi in lock remoti.
3	0,1	Non scorrere mai.	Molto pesanti sull'intero arco della traccia. Persino i lock recenti contengono circuiti.
1	0 -1		
0	-3		

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)	AL CONDIZIONE DELL'ARCHIVISTA	AM LIVELLO IPNOTICO
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0	Calcoli accurati con risposte lampo.	Impossibile ipnotizzarlo senza uso di droghe.
70	3,5	Archivista attivo ed affidabile.	Difficile da mettere in trance a meno che non sia effetto di trance da engram.
47	3,0	Archivista attivo ed affidabile.	Può essere ipnotizzato, ma è all'erta quando è sveglio.
32	2,5	L'archivista risponde. Occasionalmente occluso sui secondari.	Può essere un soggetto ipnotico, ma per lo più è all'erta.
22	2,0	L'archivista funziona per la maggior parte del tempo.	In qualche modo può negare, ma può essere ipnotizzato.
15	1,5	L'archivista funziona occasionalmente. Per la maggior parte del tempo è occluso.	Nega pesantemente di fronte ad osservazioni, ma le assorbe.
10	1,1	"Archivista" che però è un circuito fornisce i dati con strani meccanismi. Non è affidabile.	In una leggera trance permanente, ma nega.
6	0,5	Nessuna risposta dal reale archivista. I circuiti rispondono qualche volta.	Molto ipnotico. Qualsiasi affermazione fatta potrebbe essere una "suggerzione positiva".
3	0,1	Nessuna traccia dell'archivista.	Quando è "sveglio" è equivalente ad un soggetto ipnotizzato.
1	0 -1		
0	-3		

THETA LIBERO (Approssimazioni)	SCALA DEL TONO		
	A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)	AN LIVELLO DI PRONTEZZA MENTALE (Approssimazioni)	AO ENTHETA RELATIVO PRESENTE NEL CASO (Approssimazioni)
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0	Totalmente analitico.	Tutti i lock, secondari ed engram sono stati convertiti.
70	3,5	Analitico per circa il 70%.	Le catene principali di lock, e praticamente tutti i secondari sono convertiti. Lieve carica su alcuni engram.
47	3,0	Analitico per circa il 47%.	Poche catene di lock con molta carica. Qualche secondario, con carica non forte. Engram solo con poca carica.
32	2,5	Analitico per circa il 32%.	Poche catene di lock con molta carica. Esistono secondari importanti. Circa un terzo degli engram possiede abbastanza carica da essere assolutamente incontattabile.
22	2,0	La parte analitica risponde. La parte reattiva completamente all'erta.	Molte catene di lock con molta carica. Molti secondari importanti. Metà degli engram del bank sono assolutamente incontattabili.
15	1,5	La parte analitica si sta spegnendo. La parte reattiva è in ottimo funzionamento.	Catene di lock con molta carica. Secondari pesanti. 3/4 degli engram totalmente incontattabili.
10	1,1	La parte analitica è quasi spenta. La parte reattiva reagisce.	La maggior parte delle catene di lock hanno tanta carica quanto i secondari. Le cariche secondarie sono assorbite da engram quasi tutti incontattabili.
6	0,5	La parte analitica è spenta. La parte reattiva si sta spegnendo.	Quasi uno schermo solido di carica.
3	0,1	Solo parte reattiva, appena appena in funzione.	Traccia troppo caricata per cose che non siano la memoria diretta.
1	0 -1		
0	-3		

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO	AP CAPACITA' DI PROVARE PIACERE NEL TEMPO PRESENTE	AQ LIVELLO DI TONO NECESSARIO ALL'AUDITOR PER MANEGGIARE IL CASO
	A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)		
1000	40,0		
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0		
100	4,0		Può audire tutto senza un auditor ad eccezione di un engram pesante di droga.
70	3,5	Trova l'esistenza molto piena di piacere.	
		Trova che la vita gli dà piacere la maggior parte del tempo.	3,0 Non è necessario che l'auditor sia più in alto del pc.
47	3,0	Prova piacere qualche volta.	3,0
32	2,5	Prova momenti di piacere. Bassa intensità.	3,0
22	2,0	Occasionalmente prova un po' di piacere in momenti straordinari.	3,0
15	1,5	Raramente prova del piacere.	3,0
10	1,1	La maggior parte dell'allegria è forzata. Il piacere vero è irrag- giungibile.	3,5 o sopra. (Questi casi sono molto restimolativi).
6	0,5	Nessuna	3,5 o sopra.
3	0,1	Nessuna	3,5 o sopra.
1	0 -1		
0	-3		

THETA LIBERO (Approssima- zioni)	SCALA DEL TONO A NATIVO, ACUTO, CRONICO (Rif: Testo)
1000	40,0
Da 900 a 100	Da 36,0 a 4,0
100	4,0
70	3,5
47	3,0
32	2,5
22	2,0
15	1,5
10	1,1
6	0,5
3	0,1
1	0 -1
0	-3

AR

COME AUDIRE IL CASO

Qualsiasi engram può essere scaricato non appena ritorna cosciente.

Scorri tutte le catene di lock, i secondari e gli engram fino a quando il caso non diventa chiaro.

Percorri engram e secondari. Continua a scorrere l'auditing.

Scorri i lock, percorri secondari ed engram di routine. Scorri tutti i circuiti situati nei lock.

Scorri i lock. Percorri i secondari e percorri solo gli engram dell'archivista facilmente presenti. Individua i circuiti nei lock.

Scorri i lock, percorri li assieme ai secondari come se fossero engram. Stai attento con tutti gli engram. Usa memoria diretta sui circuiti.

Stabilisci ARC. Adotta il tono del pc se necessario (mimica). Usa mem. diretta con i lock, scorri i lock. Non contattare engram.

Stabilisci ARC. Forte affinità. Tira fuori qualche lock di apatia di secondaria importanza. Non toccare engram.

Stabilisci ARC e fa entrare il pc in contatto con il tempo presente. Non toccare né engram né secondari.

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
 Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 18 SETTEMBRE 1967

Remimeo
 Personale
 di Tech
 Personale
 di Qual
 Studenti

Corregge l'HCOB 3 Feb 1967

CORRETTO IL 4 APRILE 1974
(Correzioni sottolineate)

SCALE

(l'HCOB 10 Maggio 1960, "Scale" Rivisto)

Quella che segue è una lista di alcune scale usate in Scientology. Include una tabella per individuare la realtà con l'elettrometro.

SCALA DEL TONO EMOZIONALE

	→ 40,0	Serenità di essere	
	8,0	Iilarità	
	→ 4,0	Entusiasmo	
	THETAN 3,0	Conservatorismo	
	PIU' 2,5	Noia	
	CORPO 2,0	Antagonismo	
	1,8	Dolore	
	1,5	Collera	
	Istruzione 1,2	Senza Compassione	
	ed educazione 1,1	Ostilità nascosta	
	sociale 1,0	Paura	
	sola garanzia 0,9	Compassione	
	di 0,8	Propiziazione	
	sana condotta 0,5	Afflizione	
	0,375	Fare ammenda	
	0,05	Apatia	
ESTENSIONE DELLA SCALA DEL THETAN	→ 0,0	Essere un Corpo (Morte)	Fallimento
	-0,2	Essere altri Corpi	<u>Vergogna</u>
Ben al di sotto della morte del corpo da "0" fino alla completa non esistenza in quanto thetan	-1,0	Punire altri Corpi	Colpa
	-1,3	Responsabilità come Colpa	<u>Rimpianto</u>
	-1,5	Controllare Corpi	
	-2,2	Proteggere Corpi	
	-3,0	Possedere Corpi	
	-3,5	Approvazione da Corpi	
	-4,0	Aver bisogno di Corpi	
	→ -8,0	Nascondersi	

SCALA C-D-I-I

Interesse
Desiderare
Imporre
Inibire
Non Conoscere

SCALA C-D-I-I ESPANSA

C Conoscere
N Non Conoscere
C Curioso
D Desiderare
I Imporre
I Inibire
O Assenza di (Nessun ____)
F Falsificare

SCALA DELLA IDENTIFICAZIONE

Differenziare
Associare
Identificare
Dissociare

SCALA DELL'EFFETTO

Da: Può causare o ricevere
qualunque effetto 40,0
A: Deve causare un effetto
totale, non può riceverne
alcuno 0,0
A: E' totale effetto
è causa allucinatoria -8,0

SCALA DELLA SAPIENZA

Conoscere
Non Conoscere
Essere a Conoscenza di
Dimenticare
Ricordare
Occludere

SCALA DA CONOSCERE
A MISTERO ESPANSA

Stato Nativo
Non Conoscere
Essere a Conoscenza di
Guardare
Emozione
Sforzo
Pensare
Simboli
Mangiare
Sesso
Mistero
Aspettare
Incosciente

SCALA DELL'AVERE (HAVINGNESS)

Creare
Responsabile di
(disposto a controllare)
Contribuire a
Stare di Fronte
Avere
Sprecare
Sostituire
Sprecare il Sostituto
Avuto
Gli si deve Stare di Fronte
Vi si deve contribuire
Creato

INDIVIDUARE LA REALTA' CON L'ELETTROMETRO

Caratteristiche dell'ago riportate su una scala con i valori numerici della scala del Tono, la "vecchia" Scala della realtà e la "nuova" Scala della realtà.

TONO	SCALA DELLA REALTA' (VECCHIA)	SCALA DELLA REALTA' (NUOVA)	CARATTERISTICHE DELL'AGO
da 40 a 20	Postulati	CREAZIONE PAN-DETER- MINATA) Produce i fenomeni dell'ago a volontà.
Da 20 a 4	Considerazione	CREAZIONE AUTO-DETER- MINATA) Ago libero.

da 4 a 2	Accordi	ESPERIENZA	Ago libero. Ha fall a volontà
1,5	Terminali solidi	STARE DI FRONTE	Fall
1,1	Terminali troppo solidi Linee solide	ESSERE ALTROVE	Theta Bop
da 1 a 0,5	Nessun terminale Linea solida	INVISIBILITA')) Bloccato, rigido.
da 0,5 a 0,1	Nessun terminale Linea meno solida	OSCURITA')))
0,1	Nessun termi- nale reale Nessuna linea solida Terminale sostituito	DUB-IN (incapacità di stare di fronte, not-isness))) Ago in Rise))
0,0	Nessun terminale Nessuna linea	INCOSCIENZA	BLOCCATO Anche ago stadio quattro (Tutto macchina, niente pc)

Per avere una completa descrizione del comportamento umano ai livelli di tono di cui sopra, studia SCIENZA DELLA SOPRAVVIVENZA con la Carta della valutazione umana di L. Ron Hubbard. Studia anche la Carta Hubbard degli atteggiamenti.

La Carta delle correlazioni di cui sopra si applica in due modi:

1. tramite la reazione cronica standard del prechiaro
2. tramite il tipo di materiale (facsimili) contattato.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jp.rd.ams.rd
Trad GB/AV/PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 19 GIUGNO 1980

REMIMEO
I CLASSE VIII
TUTTI GLI AUDITOR

(Anche HCO PL 14 Ott 68RA
Riv. 19 Giu 80)

CANCELLA
L'HCO PL DEL 14 OTTOBRE 1968R

(Revisioni sottolineate)

IL CODICE DELL'AUDITOR

La promessa dei professionisti della consulenza pastorale.

Perché i certificati siano validi, questo Codice deve essere firmato da coloro che sono in possesso di certificati o, se il certificato non è stato ancora emesso, prima dell'emissione dello stesso.

Io qui prometto come Auditor di osservare il Codice dell'Auditor.

1. Prometto di non valutare per il prechiaro in seduta o di dirgli cosa dovrebbe pensare del suo caso.
2. Prometto di non invalidare il caso o i guadagni del prechiaro dentro o fuori dalla seduta.
3. Prometto di applicare ad un prechiaro solo la Tecnologia Standard nel modo standard.
4. Prometto di mantenere tutti gli appuntamenti di auditing, una volta presi.
5. Prometto di non dare procedimenti ad un prechiaro che non sia riposato a sufficienza e che sia fisicamente stanco.
6. Prometto di non dare procedimenti ad un prechiaro che non abbia mangiato a sufficienza o che abbia fame.
7. Prometto di non consentire un frequente cambiamento di Auditor.
8. Prometto di non dare compassione ad un prechiaro, ma di essere efficiente.
9. Prometto di non lasciare che il prechiaro termini la seduta di sua determinazione, ma di portare a termine quei cicli che ho iniziato.
10. Prometto di non abbandonare mai un prechiaro in seduta.

11. Prometto di non arrabbiarmi mai con un prechiaro in seduta.
12. Prometto di percorrere ogni azione maggiore (major action) del caso fino ad ago libero.
13. Prometto di non portare mai alcun'azione oltre il suo ago libero.
14. Prometto di concedere di essere (grant beingness) al prechiaro in seduta.
15. Prometto di non mischiare i procedimenti di Scientology con altre pratiche tranne quando il prechiaro è fisicamente malato e sono necessarie cure mediche.
16. Prometto di mantenere Comunicazione con il prechiaro e di non tagliargli la comm o permettergli di fare overrun in seduta.
17. Prometto di non introdurre in seduta commenti, espressioni o turbolenza che distruggano il prechiaro dal suo caso.
18. Prometto di continuare a dare al prechiaro, durante la seduta, il comando di auditing o del procedimento, se necessario.
19. Prometto di non lasciare che un prechiaro esegua un comando malcapito.
20. Prometto di non dare spiegazioni o giustificazioni e di non chiedere scusa, in seduta, per qualunque errore dello auditor, reale o immaginario che sia.
21. Prometto di valutare lo stato attuale del caso di un prechiaro solo in base ai dati della Supervisione Standard del Caso e di non divergere a causa di qualche differenza che io immagino ci sia nel caso.
22. Prometto di non usare mai i segreti rivelati da un prechiaro in seduta per punizione o vantaggio personale.
23. Prometto di non falsificare mai i fogli di lavoro di una seduta.
24. Prometto di assicurarmi che qualunque quota ricevuta per il processing venga rimborsata in base alle norme del Consiglio dei Reclami (Claims Verification Board), se il prechiaro è insoddisfatto e ne fa domanda entro tre mesi dopo il processing, con la sola condizione che non possa più ricevere processing o addestramento.
25. Prometto di non raccomandare Dianetics o Scientology solo per curare le malattie fisiche o mentali, ben sapendo che hanno per scopo il miglioramento spirituale.
26. Prometto di cooperare pienamente con le organizzazioni uf-

ficiali di Dianetics e Scientology nel salvaguardare l'uso etico e l'esercizio professionale etico di queste materie.

27. Prometto di rifiutarmi di permettere che qualunque individuo venga lesa fisicamente, danneggiato violentemente, operato od ucciso in nome del "trattamento mentale".
28. Prometto di non permettere liberta o violenze sessuali a danno di pazienti.
29. Prometto di rifiutarmi di ammettere nelle file dei professionisti qualunque individuo che sia mentalmente malato.

Auditor: _____

Data: _____

Testimone: _____

Luogo: _____

L. RON HUBBARD
FONDATORE

per il

CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE
delle
CHIESE DI SCIENTOLOGY

LRH:nt.bk:Trad GG/SC:PF/RR/GS:gs
Copyright © 1968, 1976, 1980, 1981, 1983
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata dall'LRH Comm NEP

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Corsi
Fogli di
verifica

HCO BULLETIN DEL 16 AGOSTO 1971R
PUBBLICAZIONE II
RIVISTO IL 5 LUGLIO 1978
RIPUBBLICATO IL 6 AGOSTO 1983

(Questo bollettino è stato rivisto da altre persone e pubblicato come HCOB 16 Ago 71RA, rivisto il 4 Set 80, stesso titolo. Quella revisione introdusse cambiamenti nel NOME, POSIZIONE, LINGUAGGIO e STORIA di questi TR e inoltre aggiunse sezioni di testo alla pubblicazione. Quei cambiamenti ed aggiunte non furono scritti da me, né furono approvati da me e quella revisione del 4 Set 80 viene con la presente CANCELLATA. L'HCOB del 16 Ago 71R, rivisto da me il 5 Lug 78, ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO RIMODERNIZZATI, viene ora ripubblicato nella sua forma originale.)

ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO RIMODERNIZZATI

(Rivede l'HCOB 17 Aprile 1961.
Questo HCOB cancella i seguenti:

Originale HCOB 17 Apr 61	ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO MODERNIZZATI
Rivisto HCOB 5 Gen 71	ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO MODERNIZZATI
Rivisto HCOB 21 Giu 71 III	ESERCIZI DI ADDESTRAMENTO MODERNIZZATI
HCOB 25 Mag 71	IL CORSO DEI TR

Questo HCOB deve sostituire tutte le altre pubblicazioni dei TR da 0 a 4 in tutti i pacchi e fogli di verifica.)

A causa dei seguenti fattori ho modernizzato i TR dallo 0 al 4.

1. La capacità di audire di qualsiasi studente esiste solo nella misura in cui egli è in grado di fare i suoi TR.
2. Gli errori nei TR stanno alla base di tutte le confusioni nei successivi sforzi ad audire.
3. Se i TR non sono stati bene assimilati nei primi corsi di addestramento di Scientology, IL BILANCIO DEL CORSO SARA' FALLIMENTARE ED I SUPERVISORI AI LIVELLI PIU' ALTI NON INSEGNERANNO LE LORO MATERIE MA I TR.
4. Quasi tutte le confusioni sull'Elettrometro, sulle sedute modello e sui procedimenti di Scientology o Dianetics derivano direttamente dall'incapacità di fare i TR.
5. Uno studente che non padroneggi i suoi TR non sarà in grado di padroneggiare nient'altro.
6. I procedimenti di Scientology o Dianetics non funzionano in

presenza di cattivi TR. Il prechiaro è già sopraffatto dalla velocità dei procedimenti e non può sopportare errori nei TR senza avere rotture di ARC.

Le Accademie rimasero severe sui TR fino al 1958 ma da lì in poi cominciarono ad ammorbidirsi. I corsi di comunicazione non sono un passatempo.

I TR dati qui devono essere messi in uso immediatamente in tutto l'addestramento per l'Auditor, sia nell'Accademia che nell'HGC, e in futuro non dovranno mai essere ammorbiditi.

I corsi di TR per il pubblico NON vengono "ammorbiditi" perché sono per il pubblico. Gli standard non vengono assolutamente abbassati. AL PUBBLICO VENGONO DATI I VERI TR, SEVERI, TENACI E DURI. Fare altrimenti significa perdere il 90% dei risultati. Non c'è niente di "batti, batti le manine" nei TR.

QUESTO HCOB SIGNIFICA QUELLO CHE DICE, NON SIGNIFICA QUALCOSA D'ALTRO, NON SOTTOINTENDE NESSUN ALTRO SIGNIFICATO, NON È APERTO A NESSUN'ALTRA INTERPRETAZIONE DA ALTRE FONTI.

QUESTI TR VANNO FATTI ESATTAMENTE IN BASE A QUESTO HCOB SENZA AGGIUNGERE NESSUNA AZIONE O CAMBIAMENTO.

NUMERO: OT TR O 1971

NOME: Stare di fronte del Thetan Operante.

COMANDI: Nessuno.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono uno di fronte all'altro ad occhi chiusi, ad una comoda distanza di circa un metro.

SCOPO: Addestrare lo studente ad essere lì a suo agio e a stare di fronte ad un'altra persona. L'idea è di portare lo studente ad essere capace di ESSERE lì a suo agio in una posizione a un metro di distanza di fronte ad un'altra persona, ad ESSERE lì e non fare nient'altro che ESSERE lì.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Lo studente e l'allenatore siedono uno di fronte all'altro ad occhi chiusi. Non c'è nessuna conversazione. Questo è un esercizio da fare in silenzio. NON si usa nessuna contrazione, movimento, stare di fronte con una parte del corpo, "sistema" o via per stare di fronte, né viene aggiunta qualsiasi altra cosa all'essere lì. Quando uno ha gli occhi chiusi, generalmente vede buio o una parte della stanza. SIATE LI' A VOSTRO AGIO E STATE DI FRONTE.

Quando lo studente è in grado di ESSERE lì a suo agio e stare di fronte ed ha raggiunto una grossa vittoria stabile, l'esercizio è superato.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard nel giugno del '71 per aggiun-

HCOB 16.8.71R II
Riv. 5.7.78
Ripub. 6.8.83

- 3 -

gere un gradiente di più allo stare di fronte ed eliminare la possibilità che gli studenti stiano di fronte con i propri occhi, sbattano le palpebre, ecc. Riveduto da L. Ron Hubbard nell'agosto del '71 in seguito a scoperte effettuate durante ricerche sui TR.

NUMERO: TR O STARE DI FRONTE RIVISTO NEL 1961

NOME: Stare di fronte al prechiaro.

COMANDI: Nessuno.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro, ad una comoda distanza di circa un metro.

SCOPO: Addestrare lo studente a stare di fronte ad un prechiaro solo con l'auditing o con niente. Lo scopo è solamente quello di portare lo studente ad essere in grado di essere lì a suo agio in una posizione a un metro di distanza di fronte ad un prechiaro, di ESSERE lì e di non fare nient'altro che ESSERE lì.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro senza fare conversazione o sforzi per apparire interessanti. Siedono per alcune ore l'uno di fronte all'altro, guardandosi senza dire o fare niente. Lo studente non deve parlare, battere le palpebre, agitarsi, ridacchiare, essere imbarazzato o anaten. Si troverà che lo studente tende a stare di fronte CON una parte del corpo piuttosto che semplicemente stare di fronte, o ad usare un sistema per stare di fronte piuttosto che semplicemente ESSERE lì. L'esercizio è denominato scorrettamente, se stare di fronte significa FARE qualcosa al pc. L'intera azione deve abituare un Auditor ad ESSERE LI' ad un metro di distanza di fronte ad un prechiaro senza scusarsi o muoversi o trasalire o essere imbarazzato o difendersi. Stare di fronte con una parte del corpo può causare somatici in quella stessa parte che viene usata per stare di fronte. La soluzione è semplicemente stare di fronte e ESSERE lì. Lo studente supera l'esercizio quando è in grado di ESSERE semplicemente lì e stare di fronte e ha raggiunto una grossa vittoria stabile.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Washington nel marzo 1957 per addestrare gli studenti a stare di fronte ai prechiaro senza usare espedienti di società o conversazioni e a vincere quell'impulso ossessivo ad essere "interessanti". Rivisto da L. Ron Hubbard nell'aprile del 1961 quando scoprì che la SOP sugli scopi richiedeva un livello di abilità tecnica molto superiore, per il suo successo, dei procedimenti precedenti. Rivisto da L. Ron Hubbard nell'agosto del 1971 in seguito a scoperte effettuate durante ricerche sui TR.

NUMERO: TR O PROVOCATO RIVISTO NEL 1961

NOME: Stare di fronte provocato.

COMANDI: Allenatore: "Via", "Fine", "Flunk".

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro ad una comoda distanza di circa un metro.

SCOPO: Addestrare lo studente a stare di fronte ad un prechiaro con l'auditing o con niente. Lo scopo è solamente quello di portare lo studente ad essere in grado di ESSERE lì a suo agio e a stare di fronte ad un prechiaro, ad un metro di distanza da lui, senza essere sviato, o distratto, o reagire in qualunque modo a ciò che il prechiaro dice o fa.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Dopo che lo studente ha superato il TR 0 ed è in grado semplicemente di ESSERE lì a suo agio, si può iniziare il "provocato". Qualsiasi cosa venga aggiunta all'ESSERE LI' riceve un netto flunk dall'allenatore. Contrazioni, battere le palpebre, sospiri, irrequietezza, qualsiasi cosa aggiunta all'essere lì, riceve prontamente un flunk accompagnato dalla ragione per cui il flunk viene dato.

LINGUAGGIO: Lo studente tossisce. L'allenatore: "Flunk! Hai tossito. Via". Questo è tutto il linguaggio che l'allenatore, in quanto tale, usa.

LINGUAGGIO RIGUARDO AL SOGGETTO A CUI STARE DI FRONTE: L'allenatore può dire o fare qualsiasi cosa, eccetto abbandonare la sedia. Si possono trovare e schiacciare duramente i "bottoni" dello studente. Qualsiasi parola che non sia il linguaggio di allenamento non deve provocare nessuna reazione nello studente. Se lo studente reagisce, l'allenatore diventa istantaneamente un allenatore (vedi il linguaggio sopra). Lo studente supera l'esercizio quando è in grado di ESSERE lì a suo agio senza essere sviato o distratto o reagire in alcun modo a qualunque cosa l'allenatore dica o faccia e ha raggiunto una grossa vittoria stabile.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Washington nel marzo del 1957 per addestrare gli studenti a stare di fronte ai prechiaro senza usare espedienti di società o conversazioni, e a vincere l'impulso ossessivo a rendersi "interessanti". Rivisto da L. Ron Hubbard nell'aprile del 1961 quando scoprì che la SOP sugli scopi richiedeva un livello di abilità tecnica molto più elevata, per il suo successo, dei procedimenti precedenti. Rivisto da L. Ron Hubbard nell'agosto del 1971 in seguito a scoperte effettuate durante ricerche sui TR.

NUMERO: TR 1 RIVISTO NEL 1961

NOME: CARA ALICE.

SCOPO: Addestrare lo studente ad inviare un comando in modo nuovo ed in una nuova unità di tempo ad un prechiaro, senza ritrarsi o cercare di sopraffarlo o usare un via.

COMANDI: Una frase (omettendo i vari "egli disse") viene presa dal libro "Alice nel paese delle meraviglie" e letta all'allenatore. Viene ripetuta finché l'allenatore è soddisfatto che è arrivata dove lui si trova.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono uno di fronte all'altro ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Il comando deve andare dal libro allo studente e poi, come se fosse suo, all'allenatore. Non deve andare dal libro all'allenatore. Deve suonare naturale, non artificiale. Dizione ed elocuzione non hanno niente a che fare con l'esercizio, il volume invece può averci a che fare.

L'allenatore deve aver ricevuto il comando (o la domanda) chiaramente e deve averlo capito prima di dire "bene".

LINGUAGGIO: L'allenatore dice "via", dice "bene" senza un nuovo "via" se il comando viene ricevuto, dice "flunk" se il comando non viene ricevuto. "Via" non viene usato di nuovo. "Fine" viene usato per interrompere l'esercizio per una discussione o per porvi fine. Se si interrompe la seduta per fare una discussione, l'allenatore deve dire "via" di nuovo prima di riprendere.

Questo esercizio è superato solo quando lo studente è in grado di trasmettere il comando naturalmente, senza sforzo o artificialità, senza gesti o movimenti da attore e quando lo studente è in grado di farlo facilmente ed in modo rilassato.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Londra nell'aprile del 1956 per insegnare la formula della comunicazione ai nuovi studenti. Rivisto da L. Ron Hubbard nel 1961 per aumentare la capacità di audire.

NUMERO: TR 2 RIVISTO NEL 1978

NOME: Riconoscimenti.

SCOPO: Insegnare allo studente che un riconoscimento è un metodo per controllare la comunicazione del prechiaro e che un riconoscimento pone fine completamente. Lo studente deve capire e dare un giusto riconoscimento alla comunicazione in modo tale da non farla continuare.

COMANDI: L'allenatore legge delle frasi tratte da "Alice nel paese delle meraviglie", omettendo gli "egli disse", e lo studente dà ad esse un accurato riconoscimento. Lo studente dice "bene", "d'accordo", "ok", "ho capito" o qualsunque altra cosa, purché sia appropriata alla comunicazione del prechiaro, in modo da convincere realmente la persona che è seduta di fronte come prechiaro che la comunicazione è stata udita. L'allenatore ripete qualunque frase alla quale sente non è stato dato un giusto riconoscimento.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Insegnate allo studente a dare un giusto riconoscimento a ciò che è stato detto, così che il prechiaro sappia che la sua comunicazione è stata udita. Di tanto in tanto chiedete allo studente cosa è stato detto. Correggete sia i riconoscimenti eccessivi che quelli insufficienti. All'inizio, la-

sciate che lo studente faccia qualunque cosa per far arrivare il riconoscimento, poi perfezionatelo. Insegnategli che un riconoscimento pone fine completamente ad un ciclo di comunicazione, e non ne ricomincia uno nuovo né incoraggia il prechiaro a continuare; insegnategli anche che un riconoscimento deve essere appropriato alla comunicazione del pc. Si deve spezzare l'abitudine dello studente di usare roboticamente come unici riconoscimenti "bene" o "grazie".

Insegnategli inoltre che si può non riuscire a far arrivare un riconoscimento o che si può non riuscire a fermare un prechiaro con un riconoscimento; insegnategli anche che con un riconoscimento si può spostare un prechiaro.

LINGUAGGIO: L'allenatore dice "via", legge una frase e dice "flunk" ogni volta che sente che vi è stato un riconoscimento non appropriato. L'allenatore ripete la stessa frase ogni volta che dice "flunk". "Fine" può essere usato per interrompere la seduta per una discussione o per terminarla. "Via" deve essere usato per dare inizio a un nuovo allenamento dopo che è stato dato un "fine".

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Londra nell'aprile del 1956 per insegnare ai nuovi studenti che un riconoscimento pone fine ad un ciclo di comunicazione e ad un periodo di tempo, e che un nuovo comando dà inizio a un nuovo periodo di tempo. Riveduto da L. Ron Hubbard nel 1961 e di nuovo nel 1978.

NUMERO: TR 2 1/2 1978

NOME: Mezzi riconoscimenti.

SCOPO: Insegnare allo studente che un mezzo riconoscimento è un metodo per incoraggiare il pc a comunicare.

COMANDI: L'allenatore legge delle frasi tratte da "Alice nel paese delle meraviglie", omettendo i vari "egli disse", e lo studente gli dà un mezzo riconoscimento. L'allenatore ripete qualunque frase che sente non abbia ricevuto un mezzo riconoscimento.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Insegnate allo studente che un mezzo riconoscimento serve a incoraggiare il prechiaro a continuare a parlare. Correggete i riconoscimenti eccessivi che bloccano il discorso del prechiaro. Insegnategli inoltre che un mezzo riconoscimento è un modo per far continuare il prechiaro a parlare dandogli la sensazione di essere ascoltato.

LINGUAGGIO: L'allenatore dice "via", legge una frase e dice "flunk" ogni volta che sente che c'è stato un mezzo riconoscimento scorretto. L'allenatore ripete la stessa frase ogni volta che dice "flunk". "Fine" può essere usato per interrompere per una discussione, o per concludere una seduta. Se si pone termine alla seduta per iniziare una discussione, l'allenatore deve dire di nuovo "via" prima di ricominciarla.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard nel luglio del 1978 per addestrare gli Auditor su come fare a far continuare a parlare i prechiaristi durante la R3RA.

NUMERO: TR 3 RIVISTO NEL 1961

NOME: Domanda duplicativa.

SCOPO: Insegnare a uno studente a duplicare senza variazioni una domanda di auditing, ogni volta in modo nuovo, nella sua propria unità di tempo, senza confonderla con altre domande, e a dare un riconoscimento alla risposta. Insegnare che non si pone mai una seconda domanda finché non sia stata ricevuta una risposta alla prima.

COMANDI: "I pesci nuotano?" oppure "Gli uccelli volano?"

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Una domanda e il riconoscimento da parte dello studente alla sua risposta in un'unica unità di tempo che in quel momento finisce. Impedite allo studente di avventurarsi in variazioni del comando. Sebbene venga posta la stessa domanda, essa viene posta come se non fosse mai stata posta a nessuno in precedenza.

Lo studente deve imparare a dare un comando ed a ricevere una risposta ed a darle un riconoscimento in un'unica unità di tempo.

Allo studente viene dato flunk se non riesce ad ottenere risposta alla domanda fatta, se non ripete l'esatta domanda e se fa Q&A con delle divagazioni intraprese dall'allenatore.

LINGUAGGIO: L'allenatore usa "via" e "fine" come nei TR precedenti. Dopo che è stato dato il via, l'allenatore non è tenuto a rispondere alle domande dello studente, ma può fare dei ritardi di comunicazione o dare una risposta tipo commento, in modo da sviare lo studente. Spesso l'allenatore deve rispondere. Un po' meno spesso l'allenatore dovrà tentare di far cadere lo studente nel Q&A o dovrà cercare di scombussoarlo. Esempio:

Studente: "I pesci nuotano?"
Allenatore: "Sì"
Studente: "Bene"
Studente: "I pesci nuotano?"
Allenatore: "Non hai fame?"
Studente: "Sì"
Allenatore: "Flunk"

Quando la domanda non ottiene risposta, lo studente deve dire gentilmente: "Ti ripeto la domanda di auditing", e fare così fino a quando non riceve la risposta. Qualunque cosa, eccetto i comandi, i riconoscimenti e, quando ce n'è bisogno, l'affermazione di ripetizione della domanda, riceve flunk. Un uso inutile dell'affermazione di ripetizione riceve flunk. Un comando fiacco riceve flunk. Un ri-

conoscimento inadeguato riceve flunk. Un Q&A riceve flunk (come nell'esempio). Misemozioni o confusione da parte dello studente ricevono flunk. La pronuncia del comando successivo da parte dello studente dopo un lungo ritardo di comunicazione riceve flunk. Un riconoscimento prematuro o che tagli la comunicazione riceve flunk. La mancanza di un riconoscimento o il darlo con un sensibile ritardo di comunicazione riceve flunk. Qualunque parola pronunciata dall'allenatore, che non sia una risposta alla domanda, "via", "flunk", "bene" o "fine", non deve avere nessuna influenza sullo studente tranne quella di indurlo a ridare l'affermazione di ripetizione e poi di nuovo il comando. Per affermazione di ripetizione si intende: "Ti ripeto il comando di auditing".

"Via", "flunk", "bene" e "fine" non possono essere usate per confondere lo studente o per farlo cadere in trappola. Ogni altra affermazione esistente sulla faccia della terra può essere usata. In questo TR l'allenatore può cercare di lasciare la sua sedia. Se gli riesce, è un flunk. L'allenatore non deve usare delle affermazioni introverse, tipo "Ho appena avuto una realizzazione". Le affermazioni dell'allenatore tendenti a mandare lo studente fuori strada devono tutte riguardare lo studente e devono avere lo scopo di sviare lo studente e fargli perdere il controllo della seduta o il filo di ciò che sta facendo. Il compito dello studente è quello di far procedere una seduta a dispetto di qualunque cosa, usando solo il comando, l'affermazione di ripetizione o il riconoscimento. Lo studente può usare le mani per prevenire la fuga (blow) dell'allenatore. Se lo studente fa qualcosa di diverso da quanto sopra, è un flunk, e l'allenatore deve darglielo.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Londra nell'aprile del 1956 per superare le variazioni ed i cambiamenti improvvisi che possono accadere nelle sedute. Riveduto nel 1961 da L. Ron Hubbard. Dello addestramento del vecchio TR faceva parte il ponte di comunicazione, ma ora questo rientra e viene insegnato nella seduta modello; non è più necessario a questo livello. Gli Auditor erano deboli nell'ottenere risposte alle loro domande. Questo TR venne ristrutturato per porre rimedio a quella debolezza.

NUMERO: TR 4 RIVISTO NEL 1961

NOME: Originazioni del prechiaro.

SCOPO: Insegnare allo studente a non avere la lingua legata o trasalire o essere buttato fuori dalla seduta dalle originazioni del prechiaro, ed a mantenere ARC col prechiaro per tutta la durata dell'originazione.

COMANDI: Lo studente percorre "I pesci nuotano?" oppure "Gli uccelli volano?" sull'allenatore. L'allenatore risponde, ma di tanto in tanto fa commenti intesi a sorprendere lo studente, prendendoli da una lista preparata fornita dal Supervisore. Lo studente deve risolvere le originazioni a soddisfazione dell'allenatore.

POSIZIONE: Lo studente e l'allenatore siedono l'uno di fronte all'altro ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ADDESTRAMENTO: Allo studente si insegna ad ascoltare l'originazione e a fare tre cose: 1) capirla, 2) darle un riconoscimento e 3) riportare il prechiaro in seduta. Se l'allenatore percepisce che lo studente è troppo brusco o spreca troppo tempo o manca di comprendere, corregge lo studente portandolo a risolvere meglio la cosa.

LINGUAGGIO: Tutte le originazioni riguardano l'allenatore, le sue idee, reazioni o difficoltà, nessuna riguarda l'Auditor. Per il resto il linguaggio dell'allenatore è uguale a quello usato nei TR precedenti. Il linguaggio dello studente è regolato da: 1) chiarire e capire l'originazione, 2) dare un riconoscimento all'originazione, 3) dare l'affermazione di ripetizione, "Ti ripeto il comando di auditing", e poi ripeterlo. A qualsiasi altra cosa viene dato flunk.

All'Auditor dev'essere insegnato a impedire le rotture di ARC e a distinguere fra i problemi di vitale importanza che riguardano il prechiaro e i meri sforzi per abbandonare la seduta (TR 3 rivisto). Si dà un flunk se lo studente fa qualcosa in più del semplice 1) capire, 2) dare riconoscimento, 3) riportare il prechiaro in seduta.

L'allenatore può fare osservazioni personali sullo studente come nel TR 3. Il fallimento dello studente a distinguere fra queste (cercando di risolverle) e le osservazioni dell'allenatore riguardo se stesso come "pc", riceve flunk.

La mancanza di persistere da parte dello studente è sempre un flunk in ogni TR, ma qui a maggior ragione. L'allenatore non deve sempre originare leggendo dalla lista, né deve sempre guardare lo studente quando si appresta a fare un commento. Per originazione si intende un'affermazione od osservazione relativa allo stato dell'allenatore o del suo caso immaginario. Per commento si intende un'affermazione od osservazione rivolta solamente allo studente o alla stanza. Le originazioni vengono risolte, i commenti vengono ignorati dallo studente.

STORIA: Sviluppato da L. Ron Hubbard a Londra nell'aprile del 1956 per insegnare agli Auditor a stare in seduta quando un prechiaro divaga. Riveduto da L. Ron Hubbard nel 1961 per insegnare agli Auditor altre cose sul risolvere le originazioni e impedire le rotture di ARC.

Malgrado la sua comparsa sulle liste precedenti per studenti e staff Auditor, il TR 5 può essere tralasciato nei TR nel corso di comunicazione perché fa anche parte dei CCH.

NOTA SULL'ADDESTRAMENTO

E' meglio fare questi TR uno dopo l'altro varie volte diventando più severi ogni volta, piuttosto che irrigidirsi su un solo TR per lungo tempo ed essere così severi all'inizio da scoraggiare lo studente.

LRH:jw:JR:JS:nt:pe:rd:lfg:iw
Trad RR:GS:gp

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DELL'1 OTTOBRE 1965R
RIVISTO IL 24 FEBBRAIO 1975

Remimeo
Tutti gli
studenti

TR BORBOTTATO

NOME: TR Borbottato.

SCOPO: Perfezionare il ciclo di comunicazione dell'auditing
imbavagliato.

COMANDI: "I pesci nuotano?" "Gli uccelli volano?"

POSIZIONE: Studente ed allenatore siedono l'uno di fronte all'altro
ad una comoda distanza.

DA SOTTOLINEARE NELL'ALLENAMENTO:

1. L'allenatore fa dare il comando allo studente.
2. L'allenatore borbotta una risposta incomprensibile in tempi diversi.
3. Lo studente dà il riconoscimento.
4. L'allenatore dà flunk se lo studente fa **qualsunque** altra cosa che non sia il riconoscimento.

(Nota: Questo è l'esercizio nella sua **totalità**. Non lo si deve confondere con qualche altro esercizio di addestramento).

Nota: Tutta l'abilità nel TR 2 e nel TR 4 sta nel fatto di capire che il pc ha detto qualcosa o che ha risposto. Non richiedono che l'auditor comprenda il **significato** della risposta del pc nell'auditing imbavagliato. Nell'esercizio suddetto, l'allenatore semplicemente borbotta o fa cenno col capo con uno sguardo d'intesa invece di dire qualcosa di comprensibile. Il solo tipo di auditing in cui si **deve** afferrare il vero senso della risposta si ha nell'elencazione o nel cercare qualcosa che provocherà un blowdown o nel cercare di trovare ciò che il pc pensa sia sbagliato. Se il pc **ha** detto qualcosa che desidera che l'auditor comprenda veramente, lasciaglielo spiegare e naturalmente, se il pc insiste, comprendilo. Ma ciò è raro e succede solo quando il pc ha già una rottura di ARC. Altrimenti quanto sopra è il giusto modo di farlo.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:rs
Trad GB/DMB:LL:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

Copyright © 1965, 1975, 1981, 1984 di L. Ron Hubbard. TUTTI I
DIRITTI RISERVATI.

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 5 APRILE 1980

Corsi di TR

Q & A, LA VERA DEFINIZIONE

Ci sono diverse definizioni del termine "Q & A".

In Scientology è spesso usato con il significato di "indeciso", che non arriva mai a prendere una decisione.

Q sta per "Question" (=domanda). A sta per "Answer" (=risposta). Nella "perfetta duplicazione" la risposta alla domanda sarebbe la domanda.

La vera definizione per quel che riguarda i TR è: "La domanda che deriva dall'ultima risposta."

Esempio:

Domanda: Come stai ?

Risposta: Sto bene.

Domanda: Bene come ?

Risposta: Mi fa male lo stomaco.

Domanda: Quando ha incominciato a farti male lo stomaco?

Risposta: All'incirca alle quattro.

Domanda: Dov'eri alle quattro ?

ecc., ecc.

L'esempio qui sopra è un biasimevole errore di auditing. Dato che ogni domanda è basata sull'ultima risposta, si chiama "Q & A". Lo si potrebbe anche chiamare "domanda basata sull'ultima risposta".

Non completa mai un ciclo. Rende i pc confusi. Viola il TR 3. Non fatelo.

Spero che questo serva a risolvere tutte le confusioni sul soggetto.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

per i

BDCS:LRH:dr
Trad GLC:GS:rc

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

CONSIGLI DI
AMMINISTRAZIONE
della
CHIESA DI SCIENTOLOGY

HCO BULLETIN DELL'8 GIUGNO 1970

Remimeo

MANEGGIARE UN TA BASSO

Una persona il cui TA è basso, è in uno stato di sopraffazione.

TR scadenti o un auditing rude fanno facilmente andare giù il TA.

Un TA può andar giù basso durante l'auditing, ad esempio percorrendo engram, e può risalire quando si manifesta l'effettiva cancellazione.

Di solito una persona il cui TA scende sotto 2,0 quando viene audita su episodi per lei troppo impegnativi, avrà un TA basso.

Un TA basso è naturalmente qualunque TA al di sotto di 2,0.

Una causa occasionale per questo può anche essere semplicemente il fatto che l'elettrometro non è tarato.

Anche mani sudate, elettrodi inadeguati e, a volte, un elettrometro difettoso fanno apparire un "TA basso".

Procedimenti pesanti tipo LX 1-2-3, a volte sono sopraffacenti.

Uno sguardo invalidante sul volto dell'esaminatore può far scendere un po' il TA. Lattine fredde possono far salire in alto il TA.

Mancanza di riposo o particolari ore del giorno danno ad alcuni casi un TA alto o basso. Ad esempio alle 2 del pomeriggio i TA spesso sono molto alti.

Le persone che hanno un TA basso tendono ad essere in certo modo inattive nella vita e non causative.

Quando alcune persone vengono audite con TR scadenti o su procedimenti troppo impegnativi per loro, i loro TA vanno giù bassi (sotto 2,0).

Un F/N non è MAI un F/N quando è al di sopra di 3,0 o sotto 2,0.

Riparazioni della vita e riparazioni dell'auditing, procedimenti leggeri e niente errori di auditing sono le azioni corrette per casi che hanno TA basso.

Gli auditor i cui pc hanno dei TA bassi, devono dare un'occhiata all'impeccabilità del loro auditing, alla scioltezza dei loro TR e devono rifiutare qualunque C/S che possa essere gravoso e opprimente per questi pc.

Una buona comunicazione a due sensi su soggetti che creano difficoltà, l'uso di liste preparate sulla vita, un approccio leggero ai procedimenti oggettivi, nessuna forzatura in presenza di proteste, il non percorrere mai procedimenti che prima non hanno la lettura, il di-

stogliere il pc dall'essere effetto e indirizzarlo verso l'essere causa, l'estrovertire l'attenzione del pc con procedimenti oggettivi, tutto ciò funziona bene su casi che hanno TA basso.

Il vero motivo tecnico che sta alla base del TA basso si trova nei livelli più alti, e non interessa e non sarebbe di alcuna utilità per pc di livello inferiore.

Fai le cose con calma. Non sbagliare come auditor o C/S. Queste sono le note chiavi dei casi con TA basso.

La mia opinione in proposito è che le persone si preoccupano troppo per i TA bassi.

A Flag, dove l'auditing fila liscio come l'olio, sono secoli che non vediamo un TA basso.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dz.rd.jh
Trad GB/PP:PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LRH Com di New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 3 SETTEMBRE 1978

Remimeo
HCO
Staff di Tech
Staff di Qual
Corsi di confessione
Tutti gli auditor
C/S, supervisori

(Cancella l'HCOB del 5 Dic AD12,
"Il moderno accertamento delle
Routine 2-12, 3GAXX, 3-21 e 2-10")
(Cancella l'HCOB 13 Ago AD12)
(Cancella l'HCOB 1 Ago AD12)

URGENTE-URGENTE-URGENTE

DEFINIZIONE DI ROCK SLAM

Quella che segue è l'unica definizione valida di R/S:

ROCK SLAM: MOVIMENTO DELL'AGO PAZZO, IRREGOLARE CHE
SBATTE VIOLENTEMENTE A DESTRA E A SINISTRA
SUL QUADRANTE DELL'ELETTROMETRO. I R/S
SBATTONO RIPETUTAMENTE A DESTRA E A SINISTRA
IN MODO INEGUALE, SELVAGGIO E VIOLENTO.
PIU' VELOCEMENTE DI QUANTO L'OCCHIO POSSA
SEGUIRE AGEVOLMENTE. L'AGO E' FRENETICO.
L'AMPIEZZA DI UN R/S DIPENDE IN LARGA MISURA
DALLA REGOLAZIONE DELLA SENSIBILITA'. VA DA
UN QUARTO DI POLLICE ALL'INTERO QUADRANTE.
MA SBATTE AVANTI E INDIETRO.

UN ROCK SLAM (R/S) SIGNIFICA UN'INTENZIONE
MALVAGIA E NASCOSTA RIGUARDO ALL'ARGOMENTO
O ALLA DOMANDA CHE VENGONO AUDITI O DISCUSSI.

I R/S VALIDI NON SEMPRE SONO LETTURE IMMEDIATE.
UN R/S PUO' ESSERE UNA LETTURA PREMATURA O
TARDIVA.

L'HCOB del 5 dicembre AD12, "Il moderno accertamento delle
Routine 2-12, 3GAXX, 3-12 e 2-10" è un HCOB che fu compilato da
altri in modo scorretto ed è CANCELLATO, poiché definisce erro-
neamente il R/S come un singolo violento movimento a sinistra o
a destra. Contiene queste affermazioni: "Se l'ago fa uno o due
violenti movimenti, si ha un R/S... Se sbatte violentemente a
destra o a sinistra una volta, è un R/S." Questi dati sono as-
solutamente falsi. A causa di questa erratta definizione, una
lettura razzo potrebbe essere scambiata per un R/S, o qualsiasi
rise improvvisa potrebbe essere scambiata per un R/S. UN SOLO
COLPO VIOLENTO NON SI SOGNA MINIMAMENTE DI ESSERE UN R/S. E SE
E' PER QUESTO NEANCHE DUE O TRE. LA CORRETTA DEFINIZIONE DI R/S
PRESUPPONE CHE ESSO SBATTA SELVAGGIAMENTE A DESTRA E A SINISTRA.

Copyright © 1978, 1984 di L. Ron Hubbard.
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

DEFINIZIONE DI AGO SPORCO

Quella che segue è l'unica definizione valida di ago libero:

AGO SPORCO: UN'AGITAZIONE SPEZZETTATA DELL'AGO CHE E' IRREGOLARE, INEGUALE, A SCATTI, PRIVA DI SCIOLTEZZA, CHE TENDE AD ESSERE PERSISTENTE. NON HA LIMITI DI AMPIEZZA.

UN AGO SPORCO E' CAUSATO DA UNA DI QUESTE TRE COSE:

1. I TR DELL'AUDITOR SONO PESSIMI.
2. L'AUDITOR STA VIOLANDO IL CODICE DELL'AUDITOR.
3. IL PC HA DEI WITHHOLD CHE NON VUOLE RIVELARE.

Le definizioni di ago sporco, che si trovano nell'HCOB 13 Ago AD12, "Rock Slam e aghi sporchi", che lo definiva come "un piccolo rock slam" e come "un rock slam in formato ridotto", sono CANCELLATE. La definizione di ago sporco, che si trova nell'HCOB 1 Ago AD12, "Routine 3GA, scopi, annullamenti con rud intermedi", che lo definiva come "un minuscolo rock slam", è CANCELLATA.

Tutte le definizioni che limitano la misura di un ago sporco ad "un quarto di pollice" o a "meno di un quarto di pollice" sono CANCELLATE.

Un ago sporco NON DEVE ESSERE CONFUSO CON UN R/S. Sono manifestazioni dell'ago del tutto diverse. Se hai visto un R/S non puoi più sbagliare. Un ago sporco è molto meno frenetico.

LA DIFFERENZA CHE C'E' FRA UN ROCK SLAM E UN AGO SPORCO STA NEL CARATTERE DELLA LETTURA NON NELL'AMPIEZZA.

Continuare a pulire un ago sporco ("Pescare e frugare") talvolta può trasformarlo in un Rock Slam. Tuttavia finché non succede, è semplicemente un ago sporco.

GLI AUDITOR, I C/S E I SUPERVISORI DEVONO ASSOLUTAMENTE CONOSCERE ALLA PERFEZIONE LA DIFFERENZA CHE INTERCORRE TRA QUESTI DUE TIPI DI LETTURA DELL'AGO.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nc
Trad SG/GB:PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo HCO BULLETIN DEL 10 AGOSTO 1976R
Tutti coloro RIVISTO IL 5 SETTEMBRE 1978
che fanno la
Verifica di
sicurezza
Tutto il personale (La sola revisione è la
di HCO correzione della definizione di
Tutti gli Rock Slam. Revisione in corsivo).
operatori di
elettrometri

Rif: HCOB 3 Set 1978,
DEFINIZIONE DI ROCK SLAM

R/S, CHE COSA SIGNIFICANO

(FOGLI DI VERIFICA SUL MANEGGIAMENTO DELLE CONFESSIONI)
(FOGLI DI VERIFICA SUL PROCESSING DEI PTS)
(FOGLI DI VERIFICA DI DIANETICS ESPANSA)
(FOGLI DI VERIFICA SULL'IMPIEGO DELL'ELETTROMETRO)
(FOGLI DI VERIFICA DI VARI RUNDOWN)

Si chiama "Rock Slam" o "R/S" quel movimento dell'ago pazzo, irregolare, che sbatte violentemente a destra e a sinistra sul quadrante dell'elettrometro. Gli R/S sbattono ripetutamente a destra e a sinistra in modo ineguale, selvaggio e violento, così veloce che difficilmente l'occhio riesce a seguirli. L'ago è frenetico. L'ampiezza di un R/S dipende quasi esclusivamente dalla regolazione della sensibilità. Va da circa mezzo cm all'intero quadrante. Ma sbatte avanti e indietro.

Il termine è stato preso da un procedimento degli anni '50 il cui scopo era localizzare una "roccia" (rock) nella parte più remota della traccia del tempo del pc; lo "sbattere" (Slam) si riferisce alla violenza dell'ago e significa che l'ago sbatte avanti e indietro. Per un certo periodo tutti i movimenti dell'ago da destra a sinistra furono considerati e chiamati "Rock Slam", finché non si scoprì che un tranquillo fluttuare dell'ago da destra a sinistra era un sintomo di liberazione o sgancio e questo diventò l'"Ago Libero". C'è ancora un altro movimento che va da destra a sinistra, e si chiama "Theta Bop". Esso avviene quando la persona si è esteriorizzata o sta cercando di esteriorizzarsi. "Theta" è il simbolo della persona in quanto spirito o bontà; "Bop" è un termine di elettronica e si riferisce ad un leggero sobbalzo nel movimento dell'ago. Un "Theta Bop" sobbalza costantemente al termine di ciascun movimento dell'ago verso destra e verso sinistra, ed è molto uniforme nel corso del movimento.

Né L'"Ago Libero" né il "Theta Bop" possono essere confusi con un "Rock Slam". La differenza sta nel fatto che un Rock Slam è un vio-
lento, irregolare e frenetico sbattere dell'ago a destra e a sini-
stra, persino le distanze percorse a destra e a sinistra è probabile
siano differenti ad ogni oscillazione, rispetto alla precedente.

Un "Rock Slam" può essere talvolta causato dal lasciare degli anelli sulle dita del pc o da un corto circuito dell'elettrometro o

dalle lattine (elettrodi) che toccano qualcosa, ad esempio un vestito. Questi sono fattori meccanici della cosa, ed essi devono essere eliminati prima di poter considerare che il pc abbia avuto un Rock Slam. Se il pc non porta anelli, se l'ago dell'elettrometro è calmo quando il filo è disinserito, se il filo va bene, e se il pc non sta strofinando le estremità delle lattine contro i vestiti, allora il Rock Slam del pc è causato dal suo bank.

Si deve stare molto attenti circa la correttezza del fatto che il pc abbia avuto veramente un Rock Slam mentre era all'elettrometro, che sia stato veramente osservato, che non sia stato causato meccanicamente come sopra. Si annota il Rock Slam sul foglio di lavoro e si annota anche esattamente quale era la domanda. Si annota inoltre che gli aspetti meccanici della cosa sono stati controllati senza distrarre il pc.

SI DEVE SEMPRE ANNOTARE UN ROCK SLAM NEI RAPPORTI DI AUDITING. LO SI ANNOTA CON LA DATA DELLA SEDUTA E LA PAGINA, ALL'INTERNO DELLA COPERTINA SINISTRA DELLA CARTELLA DEL PC, SI FA INOLTRE RAPPORTO DELLA COSA A ETICA, INSIEME ALLA DOMANDA O AL SOGGETTO CHE DETTE IL ROCK SLAM, RIPORTANDO TUTTO PAROLA PER PAROLA.

Perché? Perché il Rock Slam è la più importante manifestazione dell'ago! Mette sulla strada giusta per risolvere il caso del pc.

Nel 1970 iniziai un progetto di ricerca ad ampio raggio sul soggetto della pazzia e i rapporti che intercorrono tra essa, i casi, i guadagni dei casi e la soppressione. Fu solo allora che il pieno significato del Rock Slam fu scoperto e portato alla luce. Questa ricerca si sviluppò in quella che ora si chiama DIANETICS ESPANSA: una serie di speciali procedimenti ed azioni con esercizi e addestramento che permette all'auditor di risolvere un tipo specifico di caso. Questo è stato tra l'altro il primo sistema efficace dell'uomo per scoprire e risolvere la psicosi e la prima piena comprensione di cosa sia la psicosi.

Sebbene questo bollettino non costituisca in alcun modo un corso di due minuti di Dianetics espansa, né sostituisca l'addestramento completo di Dianetics espansa, ogni auditor che audisce, fa Verifiche di sicurezza, o maneggia persone all'elettrometro, deve sapere che cosa è un Rock Slam, come si comporta e cosa dovrebbe fare al riguardo.

Innanzitutto bisogna essere capaci di riconoscerne uno è bisogna essere capaci di fare velocemente la verifiche per i Rock Slam meccanici, come spiegato sopra, con una occhiata e disinserendo la spina dall'elettrometro (senza distrarre il pc o farglielo notare).

Si può causare un Rock Slam sull'elettrometro senza che vi sia il pc o con il filo disinserito: (a) accendendo; (b) mettendo la sensibilità diciamo a 2; (c) mettendo l'ago sul "set", (d) rapidamente, molto rapidamente muovendo il TA avanti e indietro, circa mezzo cm, e facendolo in modo irregolare. Questo, se fatto molto velocemente e in modo irregolare, sarebbe qualcosa che assomiglia a un Rock Slam. Ma per quanto velocemente tu abbia mosso le dita, un vero Rock Slam è un tantino più veloce. Se lo fai vedrai a cosa assomiglia un Rock Slam. In questo esperimento non si deve far sbattere l'ago contro le estremità del quadrante.

Ora, se rifai gli stessi preparativi, ma stavolta muovi il Tone

Arm avanti e indietro, lentamente e con scioltezza, circa due volte al secondo, senza essere brusco e coprendo la stessa distanza sia a destra che a sinistra, avrai un ago libero. Osservalo molto bene perché si manifesterà nei momenti di liberazione, ed è ciò che un buon auditor desidera vedere e che gli segnala la fine del procedimento. Lo si deve conoscere alla perfezione, poiché non lo si oltrepassa MAI in una seduta, il farlo mette il pc a disagio. (Il pc spesso avrà una realizzazione, a questo punto realizzerà qualcosa su di sé o sulla vita, e non glielo si deve impedire.) Questo è ciò che si indica al pc. Non si indicano mai Rock Slam o Theta Bop. Ma quando ne vedi uno, senza fermare o interrompere la realizzazione del pc, dirai sempre: "Il tuo ago è libero".

Ora puoi anche dimostrarti da solo un Theta Bop. Prepara l'elettrometro come sopra, ma stavolta fai oscillare l'ago con scioltezza verso destra, facendolo poi sobbalzare leggermente nella stessa direzione. Poi immediatamente lo fai oscillare con scioltezza verso sinistra, facendolo sobbalzare leggermente nella stessa direzione. Poi lo rifai a destra e così via. Questo è un Theta Bop. Differisce da un Ago Libero solo per il fatto che sobbalza a ciascuna estremità dell'oscillazione. Quindi impara a riconoscerlo.

C'è una violenta frustata verso destra piuttosto sciolta, che avviene quando il pc si imbatte in una certa area del bank e che si chiama "Lettura razzo", ci sono naturalmente la piccola fall, la lunga fall (entrambe le quali vanno verso destra e indicano carica su una domanda o che qualcosa ha reagito) e c'è la graduale rise verso sinistra. Ma queste non si ripetono avanti e indietro, cosa caratteristica del Rock Slam, dell'Ago libero e del Theta Bop.

Bene, allora sappiamo esattamente che aspetto ha un ROCK SLAM quando ne parliamo in qualità di lettura dell'elettrometro. Sappiamo come può essere causato meccanicamente. E sappiamo cosa dobbiamo annotare e riportare quando lo notiamo.

Ma **cosa** significa esattamente un Rock Slam per quanto riguarda il pc?

Se non lo sai, puoi fallire con il pc, il caso, l'org e l'umanità.

UN ROCK SLAM SIGNIFICA UN'INTENZIONE MALVAGIA E NASCOSTA SUL SOGGETTO O LA DOMANDA IN QUESTIONE O L'AUDITING.

Due cose stanno alla base della pazzia o, per essere più precisi, ci sono due cause e condizioni che sono state fuse insieme dall'uomo e chiamate pazzia. Naturalmente, l'uomo non poteva definire la pazzia poiché non sapeva da che cosa fosse causata.

La prima di queste due cose non ci riguarda eccessivamente qui; è il soggetto di un foglio di verifica e addestramento separati ed è chiamata maneggiamento del PTS, o sorgente potenziale di guai. Un "PTS" è una persona che è stata o è collegata a qualcuno che ha intenzioni malvage. Un PTS può star male nella vita, o essere nevrotico, o impazzire a causa delle azioni perpetrate ai suoi danni da una persona con intenzioni malvage. La maggior parte delle persone che si trova negli istituti psichiatrici è probabilmente PTS.

La seconda di queste due cose è la pazzia causata all'individuo stesso (per non parlare di altri) da intenzioni malvage e nascoste.

È abbastanza sconvolgente il punto a cui possono arrivare queste intenzioni e ciò che la persona farà (e nasconderà) al fine di realizzarle. Queste persone sono insospettiti o palesi criminali e molte di loro sono pazze, cioè del tutto irrazionali nelle loro azioni. Poiché le loro intenzioni malvage sono nascoste, e poiché spesso sono molto plausibili, tali individui sono ciò che rende "così misterioso il comportamento" e fa sembrare "l'uomo così malvagio, quando si vede ciò che l'umanità compie", e ciò che genera tutti i tipi di inganno.

È quest'ultimo tipo, il Rock Slammer cronico, che si maneggia in Dianetics espansa.

Un solo Rock Slam non fa uno psicotico, né costituisce una grave minaccia per chiunque, ma significa che ce ne potrebbero essere degli altri e, in rari casi, se ne vedi abbastanza, hai tra le mani e nelle tue vicinanze una persona molto pericolosa. E questa persona deve essere maneggiata con Dianetics espansa.

Non vedrai molti Rock Slam nell'audire le persone, perciò ti potresti trovare totalmente impreparato quando ne vedi uno, e pasticciare il tutto per la sorpresa. Perciò sappi cos'è, non metterti a tremare, non fare errori e non perdere la tua capacità di stare di fronte. Semplicemente vai avanti.

Se non annoti l'esatta domanda che è stata posta e l'affermazione che il pc ha fatto, riportandola PAROLA PER PAROLA, quando il R/S si manifestò, puoi rendere difficile il lavoro agli auditor che faranno Dianetics espansa. Non saranno capaci di riattivarlo facilmente e perderanno un mucchio di tempo. Così devi accertarti che il tuo rapporto di auditing sia accurato, che il R/S sia scritto a GRANDI LETTERE e cerchiato sulla colonna e, indipendentemente da cos'altro fai in seduta, devi annotarlo all'interno della copertina frontale sinistra della cartella, mettendo la data e la pagina della seduta, e devi fare rapporto a Etica. Inoltre, non fare terza parte nei confronti del pc e poi rendergli la vita difficile in seduta a causa di ciò.

Ora, i R/S si attivano più facilmente durante le verifiche di sicurezza o processing di integrità o quando si tirano fuori withhold, o quando si cerca di investigare su qualcosa. Così, le persone che vedono questi più spesso sono coloro che hanno a che fare con tale attività e non con l'auditing normale (durante il quale si possono anche attivare, ma più raramente). Inoltre, la persona che probabilmente ha bisogno di ricevere una verifica di sicurezza è un R/Ser, il che aumenta nuovamente il numero di R/S visti nel corso di queste attività, in confronto all'auditing normale. Comunque, un R/Ser incalitato li attiverà anche durante l'auditing normale.

Le cose importanti sono: il **punto** esatto in cui il Rock Slam si è manifestato nella seduta, la domanda esatta che è stata posta e l'esatto soggetto o frase in cui il R/S si attivò. Queste cose sono molto importanti, poiché la persona in seguito potrà essere completamente maneggiata con un completo rundown di Dianetics espansa fatto da uno specialista qualificato in Dianetics espansa; naturalmente quando la persona arriva a quel punto sul Quadro dei gradi. I punti sul Quadro dei gradi in cui si può dare Dianetics espansa sono dopo Dianetics (ad esempio dopo il Rundown delle droghe, ecc) ma prima dei gradi, dopo i gradi ma prima di potenza, dopo potenza ma prima di Solo e dopo OT III o dopo ogni singolo grado dopo OT III. Questi sono i

soli punti in cui si può dare Dianetics espansa e si possono risolvere completamente i R/S.

Ora, ecco come puoi disattivare un R/S pensando erroneamente di averlo risolto.

1. La sequenza overt-motivatore ha due lati. Uno è ciò che la persona ha fatto (overt) e l'altro è ciò che è stato fatto alla persona (motivatore). Potresti chiedere, quando una persona ha un R/S su qualcosa, se qualcuno l'ha mai INVALIDATA su quel soggetto o azione. Lui troverà qualcuno e il R/S scomparirà, ma NON SARÀ STATO NEANCHE MINIMAMENTE RISOLTO, SOLO SOMMERSO. In tal caso, uno può credere di aver "risolto" il R/S, ma non è vero. L'ha semplicemente disattivato e forse ha reso più difficile il trovarlo la prossima volta. Si può chiedere che cosa la persona ha fatto AL soggetto menzionato e, sebbene questo possa alleviare il caso e far sentire un po' meglio la persona, il R/S NON è risolto, è solo scomparso o è stato sommerso. È quasi come se ci fossero così tanti overt e motivatori su questo soggetto o in quest'area che il "tira e molla" di ciò fa impazzire l'ago (R/S). In realtà questa può essere la manifestazione energetica, nei bank, che causa questa reazione dell'ago. Ma né overt né motivatori risolvono un R/S definitivamente, poiché la CAUSA del R/S è un'INTENZIONE di danneggiare, e così facendo non è affatto probabile che l'intenzione di base venga raggiunta.

2. Un altro modo con cui si può apparentemente "risolvere" il R/S senza però farlo, consiste nel portare il R/Ser a precedenti simili sul soggetto del R/S. Il R/S probabilmente cesserà, si "pulirà". Ma in realtà è ancora lì, nascosto.

3. Il terzo modo in cui un R/S può essere falsamente "risolto" è di dirigere l'attenzione della persona su qualcos'altro. Se, quando si fa ciò, il soggetto esatto del R/S non viene annotato dall'auditor, sarà difficile ritrovarlo quando la persona inizia l'auditing di Dianetics espansa.

4. Ancora un'altro, e probabilmente l'ultimo modo di "risolvere" falsamente un R/S, consiste nel rimproverare la persona per la sua condotta o comportamento o R/S, o "insegnarle" a comportarsi meglio, o "modificare" il suo comportamento con shock o chirurgia o altre torture come fanno gli psichiatri. In altre parole, si può cercare di sopprimere un R/S in molti modi. Forse il R/S non si manifesterà più (essendo troppo sovraccarico ora), ma è ancora lì, seppellito molto profondamente e probabilmente sarà ora fuori portata.

Quindi, se capisci i quattro punti sopra vedrai che, sebbene tu possa calmare il R/S, non l'hai risolto. Semplicemente è scomparso dalla vista.

Bene, cos'è allora che può RISOLVERE un R/S?

Ti avevo avvertito che questo non era un corso di due minuti su Dianetics espansa, e infatti non lo è. Un R/S viene RISOLTO da un auditor di Dianetics espansa pienamente qualificato, che dà una completa Dianetics espansa alla persona, in quel punto del Quadro dei gradi in cui deve essere data. Se qualcuno pensa che si possa risolvere efficacemente un R/S in qualche altro modo, o se qualcuno fa un C/S perché venga fatto e l'auditor è abbastanza stupido da cercare di

fare quel C/S, allora fioccheranno Commissioni d'inchiesta e sospensioni di certificati.

Con questo avvertimento e solo con questo avvertimento posso brevemente esporre ciò che deve essere fatto con il caso. Non è ciò che tu dovrai fare, se non sei in grado di fare Dianetics espansa al punto giusto del Quadro dei gradi. È una breve esposizione che ti permetterà di comprendere ciò che sta alla base di quel R/S.

Il pc che ha un R/S su un certo soggetto e che ha un R/S mentre ne sta parlando, o di soggetti ad esso collegati, HA UN'INTENZIONE MALVAGIA VERSO IL SOGGETTO DI CUI STA PARLANDO, O VERSO QUALCHE SOGGETTO AD ESSO STRETTAMENTE COLLEGATO. Il pc non ha nessun'altra intenzione verso quel soggetto o area della vita se non quella di DANNEGGIARLO in modo calcolato, nascosto e segreto, il che verrà perennemente e attentamente celato a quel soggetto.

Quindi lo specialista in Dianetics espansa, nel maneggiare quel caso (al punto giusto del Quadro dei gradi), deve essere capace di localizzare ogni soggetto, domanda e R/S nella cartella di quella persona così come sono stati annotati da coloro che hanno fatto le verifiche di sicurezza, da precedenti auditor o Ufficiali del cramming o da coloro che hanno cercato di trovare il "perché". Deve avere la lista completa dei soggetti che hanno R/S. Se sono stati annotati assieme alla data della seduta e la pagina del foglio di lavoro, e se tutti gli incartamenti dalle verifiche di sicurezza e di cramming si trovano nella cartella di quella persona, allora lo specialista di Dianetics espansa può fare un lavoro accurato e completo. Altrimenti deve fare un mucchio di azioni che comportano spreco di tempo, per trovare i R/S e attivarli di nuovo.

In realtà, ciò che lo specialista di Dianetics espansa fa è localizzare ESATTAMENTE la reale intenzione malvagia collegata ad ogni R/S del caso e maneggiare ognuna fino ad eliminarla completamente. Quando ha finito, se ha fatto bene il suo lavoro, il comportamento della persona sarà miracolosamente migliorato e, per quanto riguarda la sua presenza, minaccia e condotta sociale, beh, tutte queste cose andranno a vantaggio della sopravvivenza.

Quando vedi un R/S, se non sei uno specialista di Dianetics espansa, che stai facendo Dianetics espansa al punto giusto del Quadro dei gradi, non devi dire: "Ehi, hai un intenzione malvagia!" e non devi chiedere: "Dimmi qual è quell'intenzione malvagia?", o fare altre idiozie del genere, poiché indurrai il pc a fare un'autoelencazione; potresti ottenere una voce sbagliata, poi non sapresti cosa farne ed è probabile che alla fine ti ritroveresti con tutta la stanza di auditing "annodata" intorno al collo.

No, non farlo, semplicemente prendine nota, assicurati che non sia un difetto meccanico, scrivilo in grande nel tuo foglio di lavoro, annota rapidamente tutto ciò che il pc sta dicendo, trascrivi qual'era la domanda che avevi chiesto, lascia che il pc parli, dagli riconoscimento e continua a fare ciò che stavi facendo prima con il pc. Inoltre, dopo la seduta, annotalo sulla copertina di sinistra della cartella e manda un rapporto ad Etica.

Un giorno o l'altro, quando il pc avrà fatto il Rundown delle droghe o sarà arrivato ad uno dei punti del Quadro dei gradi in cui si può dare una completa Dianetics espansa, bene, allora lo si maneggerà. Un buon C/S programmerà o suggerirà cosa fare per quel caso.

Così, questo è la conoscenza pratica che devi avere sui R/S per aiutare veramente l'individuo, la società e il tuo gruppo.

La cura degli psicotici non è di nostra competenza. Mentre scrivo, i governi pagano agli psichiatri miliardi di dollari all'anno per torturare ed uccidere persone, poiché loro non sanno assolutamente niente riguardo ai R/S. La criminalità della società che ci circonda è dovuta a persone che hanno dei R/S. Stalin, Hitler, Napoleone e Cesare sono stati probabilmente i più grossi R/Ser di tutti i tempi, a parte Jack lo Squartatore, o il tuo amichevole psichiatra locale.

Così, quando lo vedi, sappi riconoscerlo e sappi cosa fare a riguardo, e non imbrogliare te stesso. Non invalidare o distruggere le persone che hanno R/S; queste cose noi non le facciamo.

E un bel giorno, lo specialista di Dianetics espansa e il pc ti saranno profondamente grati se tu conosci il tuo lavoro e se lo fai in modo corretto.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt:dr
Trad GCP/GB:LL:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DELL'1 NOVEMBRE 1974RA
RIVISTO IL 5 SETTEMBRE 1978

Remimeo
Specialisti di
Dn espansa
Cl IV & Sopra
C/S (Rivisto per correggere la definizione di
Qual Rockslam. Revisioni in corsivo. I puntini
Hat del Dip 3 indicano cancellazione.)
di HCO
Corsi per l'iden-
tificazione
dei PTS/SP

ROCK SLAM E ROCK SLAMMER

Riferimento: HCOB 3 Settembre 1978
DEFINIZIONE DI ROCK SLAM

Quest'anno è sorta parecchia controversia sul soggetto dei R/S e dei R/Ser. Perciò, allo scopo di chiarire la questione, è stato compilato questo bollettino attingendo da materiali da me scritti. Le mie ricerche su ciò in effetti sono state fatte anni fa, ma restano comunque molto valide.

R/S

Un R/S o Rock Slam viene definito come quel movimento dell'ago pazzo, irregolare, che sbatte violentemente a destra e a sinistra sul quadrante dell'elettrometro. I R/S sbattono ripetutamente a destra e a sinistra in modo ineguale, selvaggio e violento, al punto che difficilmente l'occhio riesce a seguirli. L'ago è frenetico. L'ampiezza di un R/S dipende principalmente dalla regolazione della sensibilità. Va da circa 0,5 cm all'intero quadrante. Ma sbatte avanti e indietro. E MOLTO DIVERSO DA ALTRI FENOMENI DELL'ELETTROMETRO.

Recentemente si è scoperto che gli auditor che arrivavano a Flag non sapevano cosa fosse un R/S, ma chiamavano R/S gli aghi sporchi, le letture sporche, le letture razzo, i movimenti del corpo e persino i tick. Ciò derivava dal non essere mai stati addestrati su com'è un R/S e dal non averne mai visto uno. I R/S SONO UNICI COME MANIFESTAZIONE. D'altra parte, molto più grave è il fatto che degli auditor molte volte hanno visto un R/S senza annotarlo e fare rapporto! Questo è un alto crimine perché danneggia la società, l'org e la persona stessa (vedi HCOB 10 Ago 76R, "R/S, che cosa significano?").

In effetti questa è una faccenda piuttosto seria perché i pc vengono etichettati come R/Ser e vengono auditi su scopi malvagi collegati a questo "R/S" che non lo è. Si può veramente scambussolare un pc in questo modo.

Inoltre, a volte un elettrometro "impazzisce" in presenza di un R/Ser. Lo si vede funzionare, poi non funziona più, ecc. Sebbene ciò sia raro, può succedere. Degli auditor hanno cambiato i loro elettrometri solo per scoprire che anche quello nuovo impazziva. Ma il R/S si mostrerà nonostante tutto ciò. Però un elettrometro che non

funziona, non significa che avete trovato un R/Ser, potrebbe darsi che abbiate dimenticato di caricarlo o che siano difettosi i fili.

ROCK SLAMMER

In un normale gruppo di 400 persone, l'effettiva percentuale dei R/Ser è bassa. È circa 8 su 400, cioè dal 2 al 2,5 %. Queste cifre ci dovrebbero essere familiari. Sono la stessa percentuale degli SP. E questo vi dà un indizio per l'identificazione di un R/Ser.

Dove sono stati stabiliti dei requisiti per l'ammissione alle Org della SO o di Scn, per quanto riguarda i R/S, questi requisiti si applicano dal 2 al 2,5% dei R/Ser, poiché costoro che sono i veri R/Ser costituiscono dei grossi rischi per gli scopi dello staff.

Queste persone naturalmente possono essere salvate come pc usando Dianetics espansa. Tuttavia permettere loro di venire sullo staff potrebbe essere disastroso.

Ci si può aspettare che un R/Ser che è stato maneggiato, alla fine vada a finire nella stessa categoria del cannibale chiarito. La sua traccia di esperienza è troppo istruita nel male e non istruita in nessun'altra cosa. Perciò persino quando è ripulito, avrà bisogno di vivere parecchio.

I R/Ser sono anche persone molto costose da avere attorno. Sprecano le risorse disponibili e producono dei prodotti-overt. Costano una fortuna in sprechi, riparazioni e affari andati a monte. Costano anche uno stragrande numero di persone danneggiate.

LISTA DI VERIFICA

Per aiutarti ad identificare i R/Ser, è stata fatta una lista di verifica delle loro caratteristiche (con relative fonti di consultazione).

Questa lista di verifica deve essere usata ogni qualvolta un C/S è chiamato ad ispezionare una cartella per determinare se una persona è un R/Ser. La cosa importante è che il pc abbia avuto dei R/S. Gli altri punti semplicemente aiutano ad indagare se ha avuto dei R/S. Non c'è bisogno che il pc posseda tutte queste caratteristiche per essere un R/Ser.

1. I R/S riportati sono dei veri R/S e non qualche altra lettura, o fili dell'elettrometro rotti, "potenziometri" del TA o del Trim sporchi di polvere o logori, oppure lattine in contatto di oggetti metallici, tipo anelli, braccialetti, ecc.

Rif: Gli elementi essenziali dell'elettrometro; il Libro degli esercizi all'elettrometro; il Libro di introduzione all'elettrometro; HCOB 8 Nov 62 "Somatici, come stabilire la differenza fra terminali e terminali di opposizione", pag. 2 e 4; HCOB 6 Dic 62 "R2-10, R2-12, 3GAXX"; BTB 14 Gen 63 "Gli anelli provocano Rock Slam", gli HCOB della "Serie sul TA Falso" del 24 Ott 71R, 12 Nov 71RA, 15 Feb 72R, 18 Feb 72R, 21 Gen 77R, 23 Nov 73RA.

2. I R/S hanno a che fare con pensieri, overt e intenzioni malvagie. -----

3. Il Pc è lento o privo di guadagni del caso. -----

3A. Il pc è cronicamente critico o in uno stato critico -----

Rif: HCOB 23 Nov 62 "Routine Due-dodici"; ...HCOB
6 Dic 62 "R2-10, R2-12 ,3GAXX"; HCOB 28 Nov 70, Serie del C/S 22, "Psicosi"; BPL 31 Mag 71RG "Foglio di verifica per l'identificazione, instradamento e maneggiamento dei PTS/SP" e relativi materiali.

4. Pc cronicamente malato o che agisce per lo più da "PTS". Tuttavia ciò può essere soppresso e nascosto alla vista. -----

Rif: HCO PL 15 Nov 70R "HCO e Confessioni"; HCOB 28 Nov 70, Serie del C/S 22 "Psicosi", Pacco di PTS/SP.

4A. Nasconde i suoi crimini con un mucchio di PR. -----

5. Il prodotto del pc è costantemente un atto overt e le sue attività sono distruttive per gli altri, che ne siano consapevoli o meno. -----

Rif: HCO PL 14 Nov 70, Serie dell'Org 14 "Il prodotto come atto overt"; Pacco di PTS/SP; Manuale di giustizia di HCO. -----

6. Il comportamento, condizione o OCA del pc lo classifica come psicotico. -----

Rif: HCOB e Nastri della Serie di Dn espansa; HCOB 28 Nov 70.

7. Le persone vicino a lui si mettono nei guai. -----

Qualora alcune risposte a questa lista di verifica siano positive, puoi star certo che nell'auditing si troverà un R/S. HCO maneggia e Qual programma queste cose perché si riabilitino.

R/Ser DELLA LISTA UNO

Ci sono, ai nostri fini, due tipi di R/Ser. (a) Coloro che hanno dei R/S sui soggetti non connessi a Scn e (b) Coloro che hanno R/S sui soggetti connessi a Scientology. Questi ultimi sono "R/Ser della Lista Uno", e per noi è della massima importanza che costoro siano individuati e vengano tolti dalle linee quando fanno parte dello staff, poiché il loro intento è unicamente quello di distruggerci, indipendentemente da qualunque altra cosa dicano. Le loro azioni a lungo termine lo dimostreranno.

La definizione di R/Ser della Lista Uno è: chiunque abbia avuto R/S sulla Lista Uno. Se ciò è pienamente confermato, questo è tutto. Non è necessario che tutti i punti della lista di verifica siano presenti. La lista completa delle voci della Lista Uno di Scientology la si può trovare nell'HCOB 24 Nov AD 12, "Routine 2-12, Lista Uno - Pubblicazione Uno, la Lista di Scientology".

Qualora vi sia qualche dubbio sulla validità di un R/S della Lista Uno, si deve fare una verifica. La procedura consiste nel fare al pc una rigorosa verifica di sicurezza sul soggetto che ha dato R/S nella Lista Uno. Questa verifica di sicurezza deve essere fatta da un auditor che conosca i R/S, che sappia ottenere delle letture dalle liste e che sappia tirare fuori i W/H collegati ai R/S.

PC CHE HANNO R/S

I pc che hanno R/S devono essere auditi su Dn espansa. Ciò è valido anche se il pc non è un R/Ser. Vedi HCOB, Serie del C/S 93 e HCOB 10 Ago 76R, "R/S, che cosa significano".

Qualora un pc abbia un R/S, avrà di conseguenza degli scopi maligni e come risultato sarà in una condizione di soccombere. I R/S indicano un'area di psicosi che rovinerà la vita al pc se si permetterà che resti irrisolta.

SOMMARIO

Questo HCOB non muta in alcun modo il fatto che Dn espansa è un requisito in caso di R/S né rende OK il non maneggiarli.

Lo staff interessato deve essere in grado di identificare un R/Ser, che è una cosa ben diversa da un individuo che ha un R/S.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Assistito da C/S-4/5
Rivisto da
L. RON HUBBARD
FONDATORE.

LRH:dr
Trad GB/AV:GS/VT:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DELL' 1 AGOSTO 1968

Remimeo

CLASSE III, SOLO VI & VII, ACCADEMIA E SHSBC

NE È RICHIESTO IL RIPASSO PER SOLO E VII

(Compilato da precedenti HCOB e NASTRI dei primi
anni '60 per fornire gli esatti dati stabili)

LE LEGGI DELL'ELENCARE E ANNULLARE

(Verifica di categoria asterisco. Nessuna attestazione
è permessa ed è richiesta plastilina e demo).

Le seguenti leggi sono le SOLE regole importanti dell'elencare e annullare. Se un auditor non le conosce sconvolgerà completamente e tremendamente i pc. Un auditor che non le conosce e non sa applicarle non è un auditor di Livello III.

LEGGI

1. La definizione di elenco completo è un elenco che ha una sola voce che legge sull'elenco.
2. Un TA che sale significa che l'elenco è stato elencato troppo a lungo.
3. Un elenco può essere sottoelencato, in tal caso non si riuscirà a trovare niente durante l'annullamento.
4. Se dopo una seduta il TA è ancora alto o sale, è stata trovata una voce sbagliata.
5. Se il pc dice che è una voce sbagliata, è una voce sbagliata.
6. La domanda deve essere controllata e deve avere la lettura come domanda, prima di iniziare ad elencarla. Una voce elencata da una domanda priva di lettura, ti darà un "cavallo morto" (nessuna voce).
7. Se la voce si trova nell'elenco, ma niente ha la lettura durante l'annullamento, la voce è repressa o invalidata.
8. Un elenco represso deve essere annullato con represso. "Suqualcosa è stato represso?"
9. Su una voce repressa o invalidata la lettura si trasferirà esattamente dalla voce al bottone, e quando il bottone verrà messo "in", la voce leggerà di nuovo.
10. Una voce di un elenco che è stato elencata troppo a lungo, spesso è repressa.
11. Occasionamente, quando si oltrepassa la voce nell'annullamento, tutte le voci successive avranno la lettura al punto che in segui-

to tutta la lista avrà la lettura. In questo caso prendi la prima voce che ha avuto la lettura nel primo annullento.

12. Un elenco che è stato sottoelencato o elencato troppo a lungo provocherà una rottura di ARC nel pc, e può darsi che il pc rifiuti di essere audito finché l'elenco non viene corretto, inoltre può infuriarsi con l'auditor e rimarrà in questo stato finché l'elenco non verrà corretto.

13. Elencare e annullare, o qualunque tipo di auditing dopo una rottura di ARC, senza che prima sia stata maneggiata la rottura di ARC correggendo ad esempio l'elenco o localizzando la rottura di ARC, metteranno il pc in un "effetto tristezza".

14. Un pc la cui attenzione è su qualcos'altro non farà elenchi con facilità. (Elenca e annulla solo quando sono "in" i rudimenti del pc).

15. Un auditor i cui TR sono out incontra delle difficoltà nell'elencare e annullare e nel trovare le voci.

16. Errori di elencare e annullare in presenza di violazioni del codice dell'auditor, possono rendere instabile un pc.

17. La mancanza di una specifica domanda di elencazione oppure una domanda di elencazione scorretta non standard che in effetti non richiede voci, fornirà un elenco con più di una voce con la lettura.

18. Si cessano le azioni di elencazione e annullamento quando appare un ago libero.

19. Indica sempre al pc la sua voce e cerchiata chiaramente sull'elenco.

20. Elencare e annullare sono azioni di auditing altamente precise e se non vengono fatte con esattezza nel rispetto delle loro leggi, possono causare un calo di tono e un rallentamento nei guadagni del caso; ma se vengono fatte in modo corretto nel rispetto delle loro leggi e con buon auditing in generale, produrranno i più alti guadagni ottenibili.

NOTA: Non ci sono variazioni o eccezioni a quanto sopra. (Non altera la procedura di Potenza di 5A). Mancare di conoscere e applicare questo bulletin risulterà nell'assegnazione di condizioni di etica molto basse, poiché queste leggi, se non sono conosciute o seguite, possono arrestare i guadagni del caso.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jp:js:cden
Trad GB/AV:PGC/VT:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 19 NOVEMBRE 1978

Auditor di
Classe IV
e superiore
C/S di
Classe IV
e superiore

URGENTE - IMPORTANTE

ELENCHI DI L&N - LA VOCE "IO"

REGOLA: LA VOCE "IO" DEVE ESSERE ACCETTATA
IN OGNI ELENCO DI S&D.

REGOLA: LA VOCE "IO" NON DEVE ESSERE MAI
RAPPRESENTATA.

La voce "Io" su un elenco di L&N deve essere accettata come la voce, siccome fondamentalmente è la sola voce giusta che ci potrebbe essere per un elenco di identità o valenze.

La voce "Io" spesso appare sugli elenchi di S&D, o anche sugli elenchi di L&N che chiedono per identità o valenze. Se non viene accettata, o se viene rappresentata, sconvolgerà veramente il caso. (Questo include i pronomi "me stesso", e "me".)

La cosa giusta da fare, quando il pc dà questa voce, è quella di accettarla come la voce per l'elenco, e non continuare quell'elenco o intraprendere qualunque altra azione con quella voce.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dm:clb
Trad RK/MP:PGC/VT:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

Copyright © 1978, 1984 di L. Ron Hubbard. TUTTI I DIRITTI RISERVATI

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 15 DICEMBRE 1968RA
(Corregge l'HCO Bulletin del 29 Gennaio 1968
LISTA L4A)

Remimeo

(VOCE 6 CORRETTA il 12 FEBBRAIO 1969)
(Corretto l'8 Agosto 1970)
(Corretto il 18 Marzo 1971)
(Rivisto il 2 Giugno 1972)
(Ri-rivisto l'11 Aprile 1977)

(Revisioni sottolineate)

L4BRA

PER L'ACCERTAMENTO DI TUTTI GLI ERRORI DI ELENCAZIONE

ACCERTA L'INTERA LISTA (METODO 5) POI PRENDI le letture più lunghe o BD e maneggia. Poi pulisci tutta la lista.

NOME DEL PC: _____ DATA: _____

AUDITOR: _____

0. ERA LA PRIMA VOCE DELLA LISTA?
(Indicato e di al pc la sua voce)
1. HAI MANCATO DI RISPONDERE ALLA DOMANDA DI ELENCAZIONE?
(Se legge trova qual era la domanda, chiarisci la domanda, annotando se ha lettura, se è così, elencala, trova la voce e indica al pc).
2. L'ELENCO NON ERA NECESSARIO?
Se legge, indica la BPC e indica che era un'azione non necessaria).
- 2A. LA DOMANDA NON AVEVA NESSUNA CARICA?
(Indicalo).
- 2B. TI VERGOGNASTI DI CAUSARE SCOMPIGLIO?
(L1C dopo che l'elenco è stato corretto).
- 2C. TI MERAVIGLIASTI DI REAGIRE IN QUEL MODO?
(Lo stesso di 2B).
- 2D. ERA GIÀ STATO FATTO IN PRECEDENZA UN ELENCO SULLA DOMANDA?
(Indicalo, riab).
- 2E. NON AVEVI NESSUN INTERESSE NELLA DOMANDA?
(Indica che l'auditor non si accorse che la domanda non leggeva).
3. L'AZIONE VENNE FATTA IN PRESENZA DI PROTESTA?
(Se legge, maneggia con Itsa E/S Itsa).

4. UN ELENCO È INCOMPLETO?
(Se legge, scopri qual è l'elenco e completalo. Indica al pc la sua voce).
5. UN ELENCO È STATO ELENcato TROPPO A LUNGO?
(Se sì, trova quale elenco e ottienine la voce annullando con Represso ogni voce dell'elenco troppo lungo, usando la domanda di annullamento: "Su _____ qualcosa è stato Represso?" Indica al pc la sua voce).
6. DA UN ELENCO È STATA PRESA LA VOCE SBAGLIATA?
(Se questo legge, metti "in" Represso e Invalidato sull'elenco e annulla come in 5 di cui sopra, trova la voce giusta e indicala al pc).
7. UNA VOCE CORRETTA TI È STATA NEGATA?
(Se questo legge, scopri qual era e puliscila con Represso e Invalidato, poi indicala al pc).
8. TI È STATA IMPOSTA UNA VOCE CHE NON VOLEVI?
(Se sì, trovala e metti "in" Represso e Invalidato su di essa e dì al pc che non era la sua voce, e continua l'azione originale per trovare la voce corretta).
9. UNA VOCE NON TI ERA STATA INDICATA?
(Se legge, maneggia come al punto 7).
10. HAI INVALIDATO UNA VOCE CORRETTA CHE ERA STATA TROVATA?
(Se sì, riab la voce e scopri perché il pc la ha invalidata o se qualcun altro lo ha fatto, puliscila e indicala nuovamente al pc)
11. HAI PENSATO DELLE VOCI CHE NON HAI MESSO SULL'ELENCO?
(Se sì, aggiungile all'elenco corretto. Ri-annulla l'intero elenco e indica la voce al pc).
12. HAI FATTO L'ELENCAZIONE PER CONTO TUO FUORI SEDUTA?
(Se sì, scopri qual era la domanda e cerca di scrivere un elenco in base a ciò che il pc ricorda, ottieni una voce e indicala al pc).
13. TI È STATA INDICATA LA VOCE DI QUALCUN ALTRO?
(Se sì, indica al pc che questa non era la sua voce. Non cercare di scoprire di chi era).
14. LA TUA VOCE È STATA INDICATA A QUALCUN ALTRO?
(Se sì, trova se possibile qual era la voce e indicala al pc. Non cercare di identificare il "qualcun altro").
- 14A. DEI PRECEDENTI ERRORI DI ELENCAZIONE SONO STATI RESTIMOLATI?
(Indicalo e correggi gli elenchi precedenti, poi verifica quello in corso).
- 14B. QUESTO ELENCO ERA GIÀ STATO MANEGGIATO?
(Indicalo).
15. NELL'ELENCO UN PUNTO DI LIBERAZIONE È STATO OLTREPASSATO?
(Se sì, indica l'overrun al pc, poi fai riab).
16. UN PUNTO DI LIBERAZIONE È STATO OLTREPASSATO SOLO SULLA DOMANDA?
(Se sì, indica l'overrun al pc, poi fai riab).

17. TI SEI ESTERIORIZZATO DURANTE L'ELENCAZIONE?
(Se sì, fai riab. Se l'Ext Rundown non è stato fatto, fai un appunto per il C/S).
18. È STATO UN OVERT METTERE UNA VOCE SULL'ELENCO?
(Se sì, scopri qual è la voce e perché).
19. HAI TRATTENUTO UNA VOCE DA UN ELENCO?
(Se sì, fattela dire e aggiungila all'elenco, se quell'elenco è disponibile. In caso contrario inserisci la voce nel rapporto).
20. UN WITHHOLD È STATO MANCATO?
(Se sì, fattelo dire, se riprovevole chiedi: "Chi l'ha mancato?")
21. UNA VOCE È STATA OLTREPASSATA?
(Localizza quale).
22. UNA DOMANDA DI ELENCAZIONE ERA PRIVA DI SIGNIFICATO?
(Se sì, scopri quale e indicala al pc).
23. UNA VOCE È STATA ABBANDONATA?
(Se sì, localizzala e ritrovala per il pc, poi indicagliela).
24. UNA VOCE È STATA PROTESTATA?
(Se sì, localizzala e metti "in" su di essa il bottone protestato).
25. UNA VOCE È STATA ASSERTITA?
(Se sì, localizzala e metti "in" su di essa il bottone asserito).
26. UNA VOCE TI È STATA SUGGERITA DA UN ALTRO?
(Se sì, fatti dire il nome e tira fuori la protesta e il rifiuto).
27. HAI SPONTANEAMENTE FORNITO UNA VOCE SENZA CHE FOSSE ACCETTATA?
(Se sì, elimina la carica e indicala al pc, oppure, se cambia idea su quella voce, prosegui con l'operazione di elencazione.)
28. LA VOCE È GIÀ STATA INDICATA?
(Se sì, ritrovala e indicala di nuovo).
29. UNA VOCE È STATA TROVATA IN PRECEDENZA?
(Se sì, trova ancora qual era e indicala al pc ancora una volta.)
30. UNA VOCE NON È STATA COMPRESA?
(Se sì, lavoraci sopra con i bottoni finché il pc la comprende, la accetta o la rifiuta e poi prosegui con l'elenco).
- 30A. LA DOMANDA DI ELENCAZIONE NON È STATA COMPRESA?
(Falla definire e controlla la lettura. Può darsi che non legga. Se sì, indica che è stata fatta l'elencazione su una domanda priva di carica, in quanto la lettura si riferiva ad una parola malcompresa).
- 30B. UNA PAROLA NELLA DOMANDA NON È STATA COMPRESA?
(Lo stesso di 30A)
31. UNA VOCE ERA DIVERSA QUANDO FU DETTA DALL'AUDITOR?
(Se sì, scopri qual era la voce e indicala correttamente al pc).

- 31A. L'AUDITOR TI HA SUGGERITO DELLE VOCI CHE NON ERANO TUE?
(Indica che farlo è illegale. Correggi togliendole dall'elenco).
32. L'ANNULLAMENTO È STATO PROTRATTO OLTRE LA VOCE TROVATA?
(Se sì, ritornaci e metti "in" Represso e Protestato).
33. UNA VOCE È STATA IMPOSTA?
(Se sì, tira fuori il rifiuto e la repressione e fa in modo di completare l'azione di elencazione fino alla voce corretta, se possibile).
34. UNA VOCE È STATA VALUTATA?
(Se sì, tira fuori il disaccordo e la protesta).
35. DELL'ELENCAZIONE PRECEDENTE ERA STATA RESTIMOLATA?
(Se sì, localizza quando e indica la carica oltrepassata. Trova e correggi il precedente elenco "out")
36. UNA PRECEDENTE VOCE SBAGLIATA È STATA RESTIMOLATA?
(Se sì, trova quando e indica la carica oltrepassata. Trova e correggi il precedente elenco "out").
37. UNA PRECEDENTE ROTTURA DI ARC È STATA RESTIMOLATA?
(Se sì, localizza e indica il fatto con Itsa E/S Itsa).
38. HAI UNA ROTTURA DI ARC PERCHÉ TI È STATO FATTO FARE CIÒ?
(Se sì, indicalo al pc. Maneggia la rottura di ARC. Correggi l'elenco se è una rottura di ARC da elenco).
39. LA CORREZIONE DELL'ELENCO È STATA OVERRUN?
(Se sì, riab).
- 39A. L'ELENCO È STATO FATTO MENTRE AVEVI GIÀ UNA ROTTURA DI ARC, PTP O W/H?
- 39B. NON SEI RIUSCITO A CAPIRE CIÒ CHE VENIVA FATTO?
- 39C. NON SEI RIUSCITO A CAPIRE L'AUDITOR?
- 39D. L'AUDITOR NON TI HA DATO RICONOSCIMENTO?
40. C'È QUALCHE ALTRO TIPO DI CARICA OLTREPASSATA?
(Se sì, trova quale e indicala al pc)
41. NON C'ERA NIENTE DI SBAGLIATO IN PRIMO LUOGO?
(Se sì, indicalo al pc)
42. IL TURBAMENTO È STATO RISOLTO?
(Se sì, indicalo al pc)
43. UN PROCEDIMENTO DI ELENCAZIONE È STATO OVERRUN?
(Se sì, trova quale e riab)

LRH:JE:ldm.rw.dz.rr.nt.dr
Trad GB:PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

L. RON HUBBARD
FONDATORE
Assistito da CS - 4/5

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 22 AGOSTO 1966

Remimeo
Per tutti gli Exec Hat
Hat di Qual
Hat di Tech
Hat di HCO

AGHI LIBERI, PROCEDIMENTI DI LISTING

Nelle session in cui il procedimento che viene percorso su un pc comprende una domanda di listing (includendo S&D), per favore nota che, dopo che la domanda è stata completamente chiarita con il preclear e poi data al pc, il procedimento viene percorso.

Se dovesse succedere che mentre il pc sta veramente listando la domanda (e non è andato momentaneamente fuori session) l'ago fluttua, allora questo è il punto flat o il fenomeno finale del procedimento e l'intero soggetto e tutti gli altri gradienti di esso vengono subito saltati.

Qualsiasi carica che c'era sulla domanda di listing se ne è andata, sia che il preclear abbia o non abbia la consapevolezza analitica di questo.

Continuare il procedimento oltre questo punto è Out Tech siccome il procedimento viene overrun, è inoltre una violazione del nostro Sistema a Flusso Rapido di base.

Per favore nota che se c'è o meno una seconda parte del procedimento, come mettere in un bracket di comandi un item trovato in una lista, non ha niente a che fare siccome il procedimento è flat.

Se l'ago è libero mentre il pc è in session e sta dando una lista dopo la domanda, allora non c'è più alcuna carica su quella domanda e non c'è nessun item da mettere nella seconda parte del procedimento.

Il procedimento ha raggiunto il suo scopo.

Con il training così preciso e corretto come è, e il ciclo di comunicazione degli auditor che diventa naturale e superlativo, i gradienti della nostra tecnologia sono così buoni che il risultato di ogni procedimento su ogni livello verranno raggiunti sempre più velocemente.

Alcune volte la velocità del processing è tale che i fenomeni finali avverranno sul procedimento senza che il preclear sia consapevole di cosa è successo.

Finire quindi il procedimento a questo punto da al preclear la possibilità di entrare nella velocità del procedimento.

Per favore dai quindi un riconoscimento al potere della nostra tecnologia e continua a vincere.

L. RON HUBBARD

LRH:lb-r.cden
Copyright © 1966
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI
Trad:KR:MP:kr

Remimeo
Franchise
Studenti
di Sthil

STILI DI AUDITING

Nota 1: La maggior parte degli auditor veterani, in particolare i diplomati di Saint Hill, sono stati addestrati una volta o l'altra in questi stili di auditing, che in questo HCOB hanno ricevuto un nome e sono stati assegnati ai Livelli in modo da poter essere insegnati più facilmente e al fine di poter migliorare l'auditing generale.

Nota 2: (Non sono stati scritti prima perché non avevo determinato i risultati vitali per ogni Livello.)

C'è uno stile di auditing per ogni classe. Per stile si intende un metodo o una consuetudine di eseguire azioni.

Uno stile, in realtà, non è determinato tanto dal procedimento che viene percorso. Uno stile è il modo in cui l'auditor si dedica al suo compito.

Può darsi che procedimenti differenti richiedano stili differenti, ma non è questo il punto. La Guarigione al tavolo della plastilina del Livello III può essere percorsa con lo stile del Livello I e, nonostante ciò, dare ancora dei guadagni. Ma un auditor addestrato fino allo stile necessario al Livello III farebbe un lavoro migliore non solo per quanto riguarda la Guarigione al tavolo della plastilina ma con qualunque procedimento ripetitivo.

Lo stile è il modo in cui l'auditor audisce. Un vero esperto li sa fare tutti, ma solo dopo che ne sa fare ognuno. Lo stile è un contrassegno della classe. Non è una cosa individuale. Nel nostro modo di intendere, è un modo ben preciso di maneggiare gli strumenti dell'auditing.

LIVELLO ZERO AUDITING IN STILE D'ASCOLTO

Al Livello 0 lo stile è l'auditing in stile d'ascolto. In questo livello ci si aspetta che l'auditor ascolti il pc. La sola cosa che deve saper fare è ascoltare un'altra persona. Non appena si è accertato che l'auditor ascolta (invece di semplicemente stare di fronte o di ignorare), gli si può dare una verifica. Un fattore da prendere in considerazione nel giudicare questo stile potrebbe essere il periodo di tempo che l'auditor è in grado di ascoltare senza che si manifestino tensione o sforzo. Ciò che il pc fa non viene preso in considerazione. I pc comunque parlano ad un auditor che sta davvero ascoltando.

Questo è il punto più alto che sia stato raggiunto (quando è stato raggiunto) dalle vecchie terapie mentali come la psicanalisi, quando riuscivano ad aiutare qualcuno. Il più delle volte erano molto al di sotto di questo punto, poiché valutavano, invalidavano e interrompevano. Sono queste le tre cose che l'istruttore di questo stile deve cercare di far capire allo studente dell'HAS.

Lo stile d'ascolto non deve essere reso complicato dall'aspettarsi dall'auditor più di semplicemente questo: ascoltare il pc senza valutare, invalidare o interrompere.

Aggiungere abilità di livello superiore come chiedersi: "Il pc sta parlando in modo interessato?" o persino "Il pc sta parlando?" non fa parte di questo stile. Quando questo auditor si trova in difficoltà e il pc non vuole parlare o non è interessato, si fa venire un auditor di classe superiore, il supervisore fornisce una nuova domanda, ecc.

In effetti, se si vuol essere tecnicamente precisi, non è "Itsa". Itsa è l'azione del pc che dice: "È un (it's a) questo" o "È un (it's a) quello". Far in modo che il pc faccia Itsa quando non lo fa, va molto oltre la capacità degli auditor di stile d'ascolto. È il supervisore o la domanda sulla lavagna che fanno sì che il pc faccia Itsa.

La capacità di ascoltare, se è stata imparata bene, accompagnerà l'auditor attraverso tutti i gradi. Non si cesserà di usarla neanche al Livello VI. Ma la si deve imparare da qualche parte, e questo avviene al Livello Zero. Perciò l'auditing in stile d'ascolto è semplicemente ascoltare. In seguito esso verrà inserito negli altri stili di auditing.

LIVELLO UNO AUDITING IMBAVAGLIATO

Lo si potrebbe anche chiamare auditing in stile meccanico.

L'auditing imbavagliato è usato da parecchi anni. È composto esclusivamente dai TR da 0 a 4, senza che nient'altro venga aggiunto.

È stato chiamato in questo modo perché troppo spesso gli auditor aggiungevano dei commenti, facevano Q&A, deviavano, discutevano o ingarbugliavano la seduta in qualche altro modo. Imbavagliato significa che, figuratamente parlando, "sono stati imbavagliati", in modo che pronunciassero solo il comando di auditing e il riconoscimento.

L'auditing con comandi ripetitivi, che usa i TR da 0 a 4, viene fatto completamente imbavagliato al Livello uno.

Lo si potrebbe chiamare stile imbavagliato di auditing ripetitivo, ma verrà chiamato "Stile imbavagliato" per brevità.

L'esperienza ormai da lungo tempo ha dimostrato che i pc, che non avevano guadagni quando si permetteva ad un auditor parzialmente addestrato di fare comunicazione a due sensi, avevano guadagni l'istante in cui l'auditor veniva imbavagliato, cioè quando non gli si

permetteva di fare alcunché a parte percorrere il procedimento, quando non gli si permetteva di dire nient'altro a parte i comandi e i relativi riconoscimenti e di risolvere le originazioni del pc usando solo il riconoscimento, senza altre domande o commenti.

Al Livello Uno non ci aspettiamo che l'auditor faccia altro che pronunciare il comando (o chiedere la domanda) senza variazione, dare riconoscimento alla risposta del pc e risolvere le originazioni del pc comprendendo e dando riconoscimento a ciò che il pc ha detto.

In effetti i procedimenti impiegati al Livello Uno funzionano nel modo migliore con l'auditing imbavagliato e nel modo peggiore in presenza di sforzi maldiretti di fare "comunicazione a due sensi".

Lo stile d'ascolto si combina facilmente con lo stile imbavagliato. Ma sta attento che le sedute di Livello Uno non si disgreghino diventando sedute di Livello Zero.

Comandi ripetitivi chiari e puliti, imbavagliati, dati spesso e a cui il pc risponde, sono la via d'uscita, non le divagazioni del pc.

A questo livello si istruisce il pc esattamente su ciò che ci si aspetta da lui, esattamente su ciò che l'auditor farà. Gli si faranno fare addirittura alcuni cicli di "Gli uccelli volano?", finché non afferra l'idea. Allora il processing funzionerà.

È triste vedere un auditor che cerca di fare auditing ripetitivo imbavagliato su un pc che, a causa di passate "esperienze terapeutiche", continua a saltare di palo in frasca. Significa che il controllo è "out" (o che il pc non andò mai oltre il Livello Zero).

È il numero di comandi dati in una unità di tempo di auditing, e a cui il pc risponde, che determina i guadagni. A ciò aggiungi il procedimento ripetitivo correttamente scelto e in breve avrai un liberato, usando i procedimenti di questo livello.

Far seguire al flessibile stile d'ascolto il preciso e controllato stile imbavagliato può essere uno shock. Ma entrambi sono rispettivamente gli stili più bassi delle due famiglie di stili di auditing: totalmente permissivo e totalmente controllato. Essi sono talmente differenti l'uno dall'altro che è facile impararli senza confonderli. È stata la mancanza di differenze fra gli stili a confondere lo studente e a metterlo in difficoltà. Bene, questi due stili 'lo stile d'ascolto e lo stile imbavagliato' sono sufficientemente differenti da rimettere tutti in riga.

LIVELLO DUE AUDITING IN STILE DI GUIDA

Un auditor veterano riconoscerebbe questo stile sotto due nomi separati: (a) comunicazione a due sensi e (b) auditing formale.

Abbiamo condensato questi due vecchi stili sotto un nuovo nome: auditing in stile di guida.

Prima si guida il pc, con la "comunicazione a due sensi", in modo da trovare qualche soggetto che deve essere maneggiato o da far

rivelare al pc ciò che dovrebbe essere maneggiato, e poi l'auditor maneggia la cosa con comandi ripetitivi formali.

L'auditing in stile di ascolto diventa fattibile solo quando uno studente sa fare bene l'auditing in stile d'ascolto e l'auditing in stile imbavagliato.

In passato, lo studente che non sapeva stare di fronte o duplicare un comando, si rifugiava in futili discussioni con il pc e questo lo chiamava auditing o "comunicazione a due sensi".

La prima cosa da sapere circa l'auditing in stile di guida è che si deve consentire al pc di parlare e di fare ltsa senza tagliargli la comunicazione; ma si deve anche guidare il pc verso il giusto soggetto e portare a termine il lavoro con comandi ripetitivi.

Si presuppone che l'auditor a questo livello abbia avuto abbastanza guadagni del caso da essere in grado di assumere il punto di vista dell'auditor e perciò di essere in grado di osservare il pc. Si presuppone anche che l'auditor a questo livello, essendo in grado di assumere un punto di vista, sia di conseguenza più autodeterminato, perché queste due cose sono collegate. (Si può essere autodeterminati solo quando si è in grado di osservare la situazione reale che ci sta davanti, altrimenti si è determinati da illusioni o altrui-determinati.)

Perciò nell'auditing in stile di guida l'auditor è lì per scoprire, dal pc, che cos'è una certa cosa, per poi applicare il rimedio opportuno.

La maggior parte dei procedimenti riportati nel libro dei rimedi è inclusa in questo livello (II). Per usarli, si deve osservare il pc, scoprire ciò che sta facendo e rimediare il suo caso di conseguenza.

Il risultato per il pc è un ri-orientamento di notevole portata nella vita.

Perciò i fondamenti dell'auditing in stile di guida consistono nella comunicazione a due sensi, che guida il pc a rivelare una difficoltà, seguita da un procedimento ripetitivo per risolvere ciò che è stato rivelato.

Si usano TR esperti, ma si possono discutere le cose con il pc, si può lasciar parlare il pc e in generale si audisce il pc che ci si trova davanti, stabilendo ciò di cui ha bisogno quel pc e poi facendolo con del preciso auditing ripetitivo, ma stando sempre all'erta ad eventuali cambiamenti nel pc.

Su questo livello si audisce prestando attenzione all'azione del Tone Arm, e curandosi poco o niente dell'ago se non come un congegno di centramento per la posizione del TA. Si stabilisce persino ciò che deve essere fatto in base all'azione del Tone Arm. (Il procedimento di accumulare cose da percorrere sul pc osservando cosa ebbe la fall quando il pc percorreva ciò che si sta percorrendo ora, rientra in questo livello (II) e verrà riclassificato di conseguenza.)

Al livello II ci si aspetta di dover maneggiare un mucchio di

cronici PTP, overt e rotture di ARC con la vita (ma non rotture di ARC da seduta che sono un'azione dell'ago e vengono risolte da un auditor di classe superiore, nel caso avvengano).

Per sistemare cose del genere (PTP, overt e altri rimedi) nella seduta, l'auditor deve avere un pc "disposto a parlare all'auditor delle sue difficoltà". Ciò presuppone che l'auditor di questo livello sia in grado di porre delle domande, non ripetitive, che guidino il pc a parlare della difficoltà che ha bisogno di essere risolta.

Una superlativa padronanza del TR 4 è la principale differenza nei TR rispetto al Livello I. Per comprendere, quando il pc non è stato molto chiaro, si pongono altre domande, e si dà realmente riconoscimento solo quando si è compresa davvero la cosa.

Una comunicazione guidata è il fattore di controllo di questo livello. Si deve saper guidare facilmente la comunicazione del pc verso, via da o attorno a qualunque soggetto, senza troncare il pc o sprecare il tempo della seduta. Non appena l'auditor afferra l'idea di risultato definito, vale a dire di un risultato specifico e ben preciso che ci si aspetta, tutto ciò diventa facile. Il pc ha un PTP. Esempio: l'auditor deve sapere che per avere un risultato definito egli deve localizzare e de-stimolare il PTP affinché il pc non ne sia più disturbato (e non sia indotto a fare qualcosa in proposito).

Al Livello II l'auditor viene addestrato ad audire il pc che gli sta davanti, a mettere il pc in comunicazione, a guidare il pc verso i dati necessari per scegliere il procedimento e poi a percorrere il procedimento necessario a risolvere la cosa trovata, di solito tramite comandi ripetitivi e comunque sempre tramite TA.

Il Libro dei rimedi è la chiave per questo livello e per questo stile di auditing.

Si ascolta, ma solo ciò in cui si è guidato il pc. Si percorrono comandi ripetitivi con un buon TR 4. E può darsi sia necessario dover rovistare qua e là per un certo tempo prima di essere soddisfatti di aver ottenuto dal pc la risposta necessaria a risolvere un certo aspetto del caso del pc.

Al Livello I si possono audire overt e withhold. Ma al Livello II si può guidare il pc in modo che riveli ciò che considera un vero atto overt e, ottenuto ciò, guidare il pc attraverso tutti i motivi per i quali quello non era un overt, finché alla fine quell'overt non svanisce.

Al Livello II si insegna anche il mezzo-riconoscimento, cioè il modo di fare continuare il pc, dandogli la sensazione di essere ascoltato, ma senza tagliargli la comunicazione con eccessivo TR 2.

Si insegna anche il riconoscimento definitivo o il riconoscimento multiplo, per fare tacere il pc quando sta andando fuori argomento.

LIVELLO TRE AUDITING IN STILE RIDOTTO

Per ridotto si intende "abbreviato", spogliato da cose extra.

Qualunque comando di auditing che non sia davvero necessario viene cancellato.

Ad esempio, al Livello I l'auditor dice sempre, quando il pc divaga, "Ti ripeterò il comando di auditing" e lo fa. Nello stile ridotto l'auditor lo omette quando non è necessario e semplicemente ridà il comando se il pc l'ha dimenticato.

In questo stile si passa dal puro uso meccanico ad un uso sensato o all'omissione, a seconda della necessità. Usiamo ancora, in modo esperto, i comandi ripetitivi, ma non usiamo ripetizioni meccaniche non necessarie alla situazione.

La comunicazione a due sensi ottiene il posto che le spetta, nel Livello III. Ma si accompagna ad un abbondante uso di comandi ripetitivi.

A questo livello il procedimento principale è la Guarigione al tavolo della plastilina. In questo procedimento l'auditor deve assicurarsi che i comandi siano eseguiti esattamente. Non si abbandona mai alcun comando di auditing finché quell'esatto comando non ha ricevuto una risposta dal pc.

Ma allo stesso tempo, non si danno necessariamente tutti i comandi di auditing che il procedimento prevede nel suo insieme.

Nella Guarigione al tavolo della plastilina l'auditor deve assicurarsi che il pc sia ogni volta soddisfatto. Questo viene fatto più spesso tramite l'osservazione che non ponendo domande al pc. Tuttavia lo si fa.

Al Livello III si suppone di avere un auditor che sia in condizioni abbastanza buone da poter osservare. Perciò vediamo che il pc è soddisfatto, senza farne menzione. Perciò vediamo quando il pc è incerto, così facciamo in modo di ottenere qualcosa di cui il pc sia certo quando risponde alla domanda.

D'altro canto, si danno tutti i comandi necessari in modo netto e ben preciso, e li si fanno eseguire al pc.

Al Livello III si insegna a fare una preverifica e l'uso dell'ago, come pure la Guarigione al tavolo della plastilina. Si insegna anche l'Auditing mediante liste. Nell'auditing in stile ridotto può succedere che il pc (venendo ripulito su una domanda della lista) dia una mezza dozzina di risposte una dietro l'altra. Non si impedisce al pc di farlo, si dà un mezzo riconoscimento, e si lascia continuare il pc. In effetti si sta maneggiando un ciclo di comunicazione di auditing più grosso, questo è tutto. La domanda fa uscire più di una risposta, ma in realtà è ancora una sola risposta. E quando questa risposta è stata data, le si dà un riconoscimento.

L'auditor vede quando un ago è pulito senza chiedere una qualche serie convenzionale di domande che invalidano tutto il sollievo del pc. E vede quando non è pulito attraverso la continua perplessità sul viso del pc.

Ci sono dei trucchi. L'auditor pone al pc una domanda che contiene la parola chiave, nota che l'ago non trema, così conclude che

la domanda su quella parola è scarica. E così non la ricontrolla. Esempio: "Qualcos'altro è stato represso?" Un occhio al pc, un occhio sull'ago, l'ago non trema. Il pc appare privo di indicatori particolari. L'auditor dice: "Va bene, su _____" e passa alla domanda successiva, eliminando una possibile lettura di protesta del pc che potrebbe essere fraintesa per un altro "represso".

Nell'auditing in stile ridotto ci si limita all'essenziale e si tralascia qualunque comando meccanico, qualora ostacoli il progresso del caso. Ma questo non significa che l'auditor divaga. Si è addirittura più precisi ed accurati nell'auditing in stile ridotto che non nell'auditing "meccanico".

Si sta attenti a ciò che succede e si fa esattamente quanto basta per ottenere il risultato desiderato.

Per "abbreviato" si intende portare a termine un esatto lavoro (il percorso più breve fra due punti) senza spreco di domande.

Giunto a questo punto, lo studente dovrebbe sapere che sta percorrendo un procedimento per ottenere un esatto risultato e che sta applicando il procedimento in modo da ottenere quel risultato nel minor tempo possibile.

Si insegna allo studente a guidare rapidamente il pc, a non perdere tempo in lunghe divagazioni.

A questo livello i procedimenti sono tutti procedimenti velocissimi: Guarigione al tavolo della plastilina, Preverificare, Auditing mediante liste.

Ancora una volta, il numero di volte in cui una domanda riceve risposta, per unità di tempo di auditing, accelera il conseguimento del risultato.

LIVELLO QUATTRO AUDITING IN STILE DIRETTO

Per diretto si intende diritto, concentrato, intenso, applicato in modo diretto.

Non intendiamo diretto nel senso di dirigere o guidare qualcuno. Noi intendiamo che è diretto.

Per diretto, non si intende franco o troncante. Al contrario, si mette l'attenzione del pc sul suo bank e qualunque cosa si faccia è unicamente intesa a rendere questa attenzione più diretta.

Potrebbe anche significare che non si audisce attraverso dei via. Si audiscono direttamente le cose che devono essere raggiunte per rendere qualcuno chiaro.

Nonostante ciò l'atteggiamento di auditing è molto tranquillo e rilassato.

Al Livello IV abbiamo il Chiarimento al tavolo della plastilina e procedimenti di tipo accertamento.

Questi due tipi di procedimenti sono entrambi straordinariamente diretti. Puntano direttamente alla mente reattiva. Vengono fatti in modo diretto.

Nel Chiarimento al tavolo della plastilina quasi tutto il lavoro e l'Itsa viene fatto dal pc. Dall'inizio alla fine della seduta, possono essere necessari solo alcuni comandi di auditing. Questo perché nel Chiarimento al tavolo della plastilina il pc fa quasi tutto il lavoro se è davvero in seduta.

Perciò nella parola "diretto" è implicito un altro senso. Nel Chiarimento al tavolo della plastilina il pc parla direttamente all'auditor riguardo a ciò che sta facendo e perché. L'auditor non parla quasi mai.

Nell'accertamento l'auditor punta direttamente al bank del pc e non vuole davanti un pc che pensa, fa speculazioni, dice sciocchezze o fa Itsa. Perciò questo accertamento è un'azione molto diretta.

Tutto ciò richiede un controllo del pc facile e liscio, tipo mano d'acciaio-con-guanto-di-velluto. Come stile sembra facile e rilassato, ma è diritto come una lama di Toledo.

Il trucco sta nell'essere retti nei propri propositi e nel non deviare. L'auditor stabilisce cosa si deve fare, dà il comando, poi il pc lavora, può darsi per molto tempo, mentre l'auditor sta attento, all'erta, completamente rilassato.

Nell'accertare per esempio rotture di ARC o liste, spesso l'auditor non presta la benché minima attenzione al pc. In effetti, a questo livello si insegna al pc a restare tranquillo durante l'accertamento di una lista.

Nel Chiarimento al tavolo della plastilina un auditor può rimanere in silenzio fino ad un'ora di seguito.

I test sono: L'auditor è in grado di tenere tranquillo il pc mentre fa l'accertamento, senza causargli una rottura di ARC? L'auditor è in grado di ordinare al pc di fare qualcosa e poi, mentre il pc vi lavora sopra, l'auditor è in grado di rimanere tranquillo e attento per un'ora, comprendendo tutto e interrompendo con prontezza solo quando non comprende per farsi chiarire meglio la cosa dal pc? Ancora senza causare al pc una rottura di ARC.

Si potrebbe confondere questo auditing in stile diretto con l'auditing in stile d'ascolto se si desse semplicemente una rapida occhiata ad una seduta di Chiarimento al tavolo della plastilina. Ma che differenza! Nel auditing in stile d'ascolto il pc continua a passare da una cosa all'altra alla cieca. Nell'auditing in stile diretto, se il pc devia anche solo di un millimetro dalla procedura per mettersi a fare Itsa senza lavoro alla plastilina, e dopo che l'auditor avesse notato che il pc ha dimenticato la plastilina, lo vedresti rapido come un falco guardare il pc in un modo molto interessato e dire: "Vediamo questa cosa in plastilina". Oppure nel caso del pc che in realtà non ha fornito all'auditor un'abilità che vuole migliorare, udiresti la tranquilla e persuasiva voce dell'auditor dire: "Sei davvero sicuro di voler migliorare questo? Mi sembra più uno scopo. Semplicemente voglio qualcosa, qualche abilità, capisci, che ti piacerebbe migliorare."

Si potrebbe chiamare questo stile: auditing a senso unico. Quando al pc è stato detto ciò che deve fare, in seguito tutto va dal pc all'auditor, e tutto riguarda l'esecuzione di quelle istruzioni di auditing. Quando l'auditor accerta, tutto va dall'auditor al pc. Solo quando l'azione di accertamento urta un ostacolo come ad esempio un PTP, viene usato un altro stile di auditing.

Questo è uno stile di auditing molto estremo. È lineare, diretto.

Ma se necessario, così come in qualunque altro livello, anche gli stili precedentemente appresi vengono spesso impiegati, mai comunque nelle effettive azioni di esecuzione del Chiarimento al tavolo della plastilina e dell'accertamento.

(Nota: Al Livello V si usa lo stesso stile che si usa al Livello VI di cui sotto).

LIVELLO VI STILE GLOBALE

Finora abbiamo avuto a che fare con azioni semplici.

Ora abbiamo un auditor che maneggia un elettrometro e un pc che fa Itsa, ha realizzazioni, trova PTP e rotture di ARC, ha delle "Linee di carica" e realizzazioni, trova voci, fornisce elenchi e che deve essere maneggiato, maneggiato, maneggiato per tutto il percorso.

Poiché il TA di auditing per una seduta di 2 ore e mezza può arrivare a 79 o 125 divisioni (paragonato alle 10 o 15 del livello più basso), la velocità della seduta è maggiore. È a causa di questa accresciuta velocità che è vitale avere una perfetta competenza di ciascun livello inferiore allorché si riuniscono nello stile globale. Poiché ciascuno di essi ora è più veloce.

Perciò si impara lo stile globale imparando bene ciascuno degli stili inferiori. Poi si osserva e si applica lo stile necessario ogni volta che sia necessario, passando da uno stile all'altro ad una frequenza di una volta al minuto!

Il miglior modo di imparare lo stile globale è di diventare esperti in ciascun livello inferiore così da saper applicare lo stile corretto per la situazione, ogni volta che capita la situazione che richiede quello stile.

È meno difficile di quanto sembri. Ma è anche una cosa che richiede molta competenza.

Usa lo stile sbagliato in una situazione e "sei fregato".
Rotture di ARC! Nessun progresso!

Esempio: Proprio nel bel mezzo di un accertamento l'ago si sporca. L'auditor non può continuare, o non dovrebbe. L'auditor, nello stile diretto, alza gli occhi e vede un cipiglio perplesso. Deve allora passare allo stile di guida per scoprire cosa affligge il pc (che probabilmente non sa bene cosa sia), poi allo stile d'ascolto

mentre il pc ha una realizzazione su un PTP cronico che è appena emerso e che disturbava il pc, poi tornare allo stile diretto per finire l'accertamento che era in corso.

Il solo modo in cui un auditor può diventare confuso nello stile globale è di non essere bravo in uno degli stili dei livelli inferiori.

Un attento esame rivelerà dove è carente lo studente che usa lo stile globale. Si fa poi ripassare allo studente quello stile che non è stato imparato bene e glielo si fa praticare per un po'.

Perciò è molto facile rimediare ai difetti nello stile globale, quando viene fatto in un modo scadente, poiché saranno dovuti a carenze in uno o più degli stili di livello inferiore. E poiché si possono insegnare tutti questi stili individualmente, non c'è difficoltà a coordinare il tutto. È difficile fare lo stile globale solo quando non si è padroneggiato uno degli stili di livello inferiore.

Sommario

Questi sono gli stili di auditing importanti. Ce ne sono stati altri, ma sono solo variazioni di quelli dati in questo HCO Bulletin. Lo stile Tono 40 è quello mancante più degno di nota. Rimane come stile pratico al Livello I per insegnare un impavido maneggiamento del corpo e per insegnare allo studente a far obbedire ai suoi comandi. Non è più usato nella pratica.

Poiché era necessario essere in possesso di tutti i risultati e di tutti i procedimenti di ciascun livello per finalizzare gli stili di auditing, ho lasciato questo compito per ultimo, ed ora eccolo qui.

Nota per favore che nessuno di questi stili viola il ciclo di comunicazione di auditing o i TR.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jw.rd
Trad GB:GS:gd

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 23 DICEMBRE 1965RA

Gen Non- (Rimpiazza l'HCO Policy Letter del
Remimeo del 7 Mar 1965, pubblicazione I.
Da affiggere Questa era stata fin dall'inizio
all'albo per Questa era stata fin dall'inizio
il pubblico datata in modo sbagliato come
Tutte le org 1 Mar 1965)
Tutte le mis-
sioni RIVISTA E RIPUBBLICATA
Capo interna- IL 10 SETTEMBRE 1983
zionale della
giustizia
Rete del Snr HCO
Tutti gli HCO
MAA
Ufficiali di etica

Questa HCO Policy Letter è stata rivista e
ripubblicata per: a) fornire l'intera e completa
lista degli Alti Crimini (Atti Soppresivi), b)
chiarire i diritti e non-diritti di una persona
dichiarata soppresiva e fornire il maneggiamento
amministrativo di tali persone allo scopo di pro-
teggere la Chiesa, le sue organizzazioni e i sin-
goli Scientologi contro atti soppresivi, e c) ag-
giornare la pubblicazione per riflettere i cambia-
menti organizzativi che richiedono l'approvazione
da parte di terminali superiori di etica e giusti-
zia nel maneggiamento di persone o gruppi soppres-
sivi.

(Revisioni non in corsivo)

(HCO Divisione 1)

ETICA

ATTI SOPPRESSIVI

SOPPRESSIONE DI SCIENTOLOGY E DEGLI
SCIENTOLOGI

(Riferimenti:

HCOB	10 Set 83	CONDIZIONE PTS E DISCONNESSIONE
NASTRO:	6505C18,	ORGANIZZAZIONE ED ETICA
	SH Spec 61	
NASTRO:	6506C08,	MANEGGIAMENTO DEL PTS
	SH Spec 63	
NASTRO:	6608C02,	SOPPRESSIVI E ERRORI GROSSOLANI
	SH Spec 73	DI AUDITING
NASTRO:	6608C25,	LA PERSONALITA' ANTISOCIALE
	SH Spec 78	
HCOB	27 Set 66	LA PERSONALITA' ANTISOCIALE
HCOB	24 Apr 72 I	Serie del C/S, 79
		INTERVISTE AI PTS
HCOB	10 Ago 73	MANEGGIAMENTO PTS
HCOB	31 Dic 78 II	DESCRIZIONE DEL MANEGGIAMENTO PTS

HCOB	31 Dic 78 III	EDUCARE IL PTS, IL PRIMO GRADINO VERSO IL MANEGGIA- MENTO: PTS C/S-1
HCO PL	20 Ott 81R	MANEGGIAMENTO DEL PTS TIPO A
HCOB	8 Mar 83	MANEGGIARE LE SITUAZIONI PTS
HCOB	17 Apr 72	Serie del C/S, 76 C/Sare un PTS RD)

A causa dell'estrema urgenza della nostra missione mi sono dato da fare per togliere di mezzo dal nostro progresso alcune delle barriere fondamentali.

Il principale ostacolo, enormemente più grande di tutti gli altri, è lo scombussolamento che abbiamo con le SORGENTI POTENZIALI DI GUAI e la loro relazione con persone o gruppi soppressivi.

Una SORGENTE POTENZIALE DI GUAI viene definita come una persona che, mentre è attiva in Scientology o è un pc, rimane connessa ad una persona o ad un gruppo che sono una persona o un gruppo soppressivo.

Una PERSONA o UN GRUPPO SOPPRESSIVO è una persona o un gruppo che attivamente cerca di sopprimere o danneggiare Scientology o uno Scientologo per mezzo di atti soppressivi.

Gli ATTI SOPPRESSIVI sono atti intesi ad ostacolare o distruggere Scientology o uno Scientologo e che sono elencati esaurientemente in questa policy letter.

Uno Scientologo che viene a trovarsi nella situazione di essere in Scientology mentre è ancora connesso con una persona o gruppo soppressivo ha un problema del tempo presente sufficientemente grande da impedire guadagni di caso, poiché soltanto un PTP può arrestare il progresso di un caso. Solo le rotture di ARC lo possono peggiorare. Al PTP si aggiungono le rotture di ARC con la persona o gruppo soppressivo. Il risultato è nessun guadagno o un deterioramento di un caso a causa della connessione soppressiva nell'ambiente. Ogni Scientologo, di propria esperienza, può probabilmente ricordarsi di alcuni casi del genere e dello scompiglio che ne è derivato.

Finché l'ambiente non sarà maneggiato, non si potrà avere niente di benefico. Anzi succederà il contrario. Nei più evidenti di tali esempi, il caso dello Scientologo peggiorò e la persona o gruppo soppressivo mandò innumerevoli rapporti distorti o falsi alla stampa, alla polizia, all'autorità e al pubblico in generale.

Finché la sorgente potenziale di guai, cioè il prechiaro che si trova in tale situazione, non potrà essere indotta ad intraprendere delle azioni nel suo ambiente per terminare questa situazione, si avrà un pc o uno Scientologo che rischia di crollare su se stesso (=cave-in) o di fare squirrel perché non ha guadagni di caso, ed inoltre si avrà un ambiente ostile a Scientology.

Questa policy letter fornisce i mezzi e prescrive la policy per maneggiare la situazione descritta sopra.

Una sorgente potenziale di guai non può ricevere alcun processing finché la situazione non sarà maneggiata.

Le persone o gruppi soppressivi rinunciano ai loro diritti come Scientologi a causa delle loro stesse azioni e non possono beneficiare dei codici della Chiesa.

I familiari e seguaci di persone o gruppi soppressivi non possono ricevere processing. Non importa se sono degli Scientologi o meno. Qualsiasi Auditor che consapevolmente dia del processing ai familiari o seguaci di persone o gruppi soppressivi, è colpevole di un'infrazione. (Vedi HCO Policy Letter del 7 Marzo 1965, pubblicazione III, REATI E PENE.)

Una sorgente potenziale di guai che consapevolmente permette che essa stessa o la persona soppressiva riceva del processing senza avvisare l'Auditor o le autorità di Scientology, è colpevole di un crimine. (Vedi HCO Policy Letter del 7 Marzo 1965, pubblicazione III, REATI E PENE.)

ATTI SOPPRESSIVI

Gli atti soppressivi sono definiti come azioni od omissioni intraprese consapevolmente per sopprimere, ridurre od ostacolare Scientology o degli Scientologi.

Tali atti soppressivi comprendono:

1. Qualsiasi reato (tipo omicidio, incendio doloso, ecc.) contro persone o proprietà.
2. Condotta sessuale o sessualmente pervertita contraria al benessere o equilibrio mentale di uno Scientologo in buona reputazione o sotto la tutela di Scientology tipo uno studente o prechiaro.
3. Ricatto di Scientology o di organizzazioni di Scientology minacciato o compiuto; in tal caso il crimine usato a scopi di ricatto esula dalla sfera d'azione dell'etica e viene assolto per il fatto stesso del ricatto, a meno che non venga ripetuto.
4. Usare i marchi di fabbrica (=trademark) e i marchi di servizio (=service mark) di Dianetics e Scientology senza un esplicito permesso o la licenza da parte del proprietario dei marchi o da parte di concessionari autorizzati.
5. Falsificare registrazioni.
6. Testimoniare o fornire dati contro Scientology in modo falso o in forma di generalizzazioni o senza conoscenza personale delle faccende riguardo alle quali si rende testimonianza.

7. Organizzare gruppi scissionistici al fine di divergere dalle pratiche di Scientology continuando a chiamarle Scientology o chiamandole con qualche altro nome.
8. Organizzare un gruppo scissionistico al fine di usare dati di Scientology o una qualunque parte di essa per distogliere la gente da Scientology standard.
9. Usare Scientology (o tecnologia distorta o alterata chiamandola Scientology) in modo dannoso così da apportare discredito a un'org, gruppo o a Scientology stessa.
10. Mettere in circolazione, alterandoli, dati tecnici, informazioni o procedure educative o amministrative di Scientology chiamandoli Scientology o con qualche altro nome per confondere o ingannare la gente riguardo alla vera Sorgente, le vere credenze e pratiche di Scientology.
11. Uso non autorizzato dei materiali di Dianetics e Scientology.
12. Detenere, usare, copiare, stampare o pubblicare materiali confidenziali di Dianetics e Scientology senza l'esplicito permesso o licenza da parte dell'autore dei materiali o da parte dei suoi concessionari autorizzati.
13. Attribuire falsamente la tecnologia di Dianetics o di Scientology a se stessi o ad altri o falsamente rappresentare se stessi o altri come Sorgente di tale tecnologia; oppure servirsi di una qualunque posizione acquisita nei riguardi dello staff e/o del pubblico per attribuire alla Sorgente materiale che non sono della Sorgente o per falsamente presentare materiali che non sono della Sorgente come tecnologia di Dianetics o di Scientology autorizzata.
14. Atti intesi all'abuso, all'invalidazione o all'alter-is, in modo legale o in qualsiasi altro modo, dei marchi di fabbrica e dei marchi di servizio di Dianetics e Scientology.
15. Alterazione intenzionale e non autorizzata della tecnologia, della policy, delle pubblicazioni o fogli di verifica di LRH.
16. Sviluppare e/o usare procedimenti e fogli di verifica squirrel.
17. Dare deliberatamente falsa testimonianza per mettere in pericolo uno Scientologo, testimonianza che è falsa, una generalità o non basata su conoscenza personale.
18. Rinnegare pubblicamente Scientology o degli Scientologi che godono di buona reputazione presso le organizzazioni di Scientology.
19. Dichiarazioni pubbliche contro Scientology o degli Scientologi ma non davanti a Commissioni d'inchiesta debitamente convocate.

20. Proporre, consigliare o votare per una legislazione, ordinanze, regolamenti o leggi rivolti alla soppressione di Scientology.
21. Dichiarare degli Scientologi colpevoli dell'esercizio di Scientology standard.
22. Testimoniare ostilmente davanti allo stato o davanti a inchieste pubbliche su Scientology al fine di sopprimerla.
23. Denunciare o minacciare di denunciare Scientology o degli Scientologi alle autorità civili nello sforzo di sopprimere Scientology o degli Scientologi nel praticare o ricevere Scientology standard.
24. Intentare una causa civile contro una qualunque organizzazione di Scientology o uno Scientologo, anche in caso di mancato pagamento di conti o di mancato risarcimento senza prima sottoporre la questione all'attenzione del Capo internazionale della giustizia (=International Justice Chief) e riceverne risposta.
25. Esigere la restituzione di una o tutte le donazioni pagate per addestramento o processing standard effettivamente ricevuti o ricevuti in parte e tuttora disponibili ma non ancora consegnati unicamente a causa dell'allontanamento della persona che li esige (le donazioni devono essere risarcite ma questa policy letter si applica).
26. Scrivere lettere contro Scientology alla stampa o fornirle dati anti-Scientology o contro degli Scientologi.
27. Continua appartenenza a un gruppo divergente.
28. Adesione continuata a una persona o gruppo dichiarato persona o gruppo soppressivo da HCO.
29. Non maneggiare o non rinnegare e disconnettere da una persona dimostrabilmente colpevole di atti soppressivi.
30. Essere alle dipendenze di gruppi o persone anti-Scientology.
31. Indire riunioni degli staff, degli Auditor del campo o del pubblico per consegnare Scientology nelle mani di persone non autorizzate o di persone che la sopprimeranno o altereranno o che non hanno fama di seguire le linee e procedure standard.
32. Infiltrarsi in un gruppo o in un'organizzazione di Scientology o nello staff allo scopo di suscitare malcontento o protesta su istigazione di forze ostili.
33. Ammutinamento.
34. Tentare di provocare la scissione di un'area di Scientology e negare ad essa l'autorità propriamente costituita, per profitto personale, potere personale o "per salvare l'organizzazione dagli ufficiali di Scientology di grado più elevato."

35. Spargere dicerie maliziose per distruggere l'autorità o la reputazione di alti ufficiali o personalità eminenti di Scientology o per "salvaguardare" una posizione.
36. Consegnare alla legge civile o penale la persona di uno Scientologo senza proferire una difesa giustificabile o una legittima protesta.
37. Ricevere soldi, favori o incitamenti al fine di sopprimere Scientology o degli Scientologi.
38. Usare una posizione o una linea di comunicazione di un'org per mettere su una pratica privata che devia studenti, pc e/o staff dalle linee dell'org.
39. Grave abuso dei doveri ecclesiastici e/o fiduciari in qualità di executive o di ufficiale dell'associazione in qualunque organizzazione di Dianetics o Scientology, risultante in seri danni, perdite o discredito per Scientology o l'organizzazione.
40. Usare linee di Scientology per profitto personale in un modo che causi sfacelo nell'organizzazione o arresti il flusso di pubblico sul Ponte.
41. Usare gli elenchi di indirizzi di organizzazioni di Dianetics o Scientology per profitti o guadagni personali.
42. Servirsi di membri dello staff di un'org a detrimento della produzione o delle strutture dell'organizzazione.
43. Fornire delle cartelle di pc, cartelle di etica, cartelle di studente, cartelle di contabilità, cartelle dell'archivio centrale, liste dell'archivio centrale complete o parziali, liste dell'indirizzario (=Addresso) complete o parziali appartenenti a un'organizzazione, a qualunque individuo, gruppo, organizzazione, missione, altra unità o agenzia per qualunque ragione o scopo diversi da quelli esplicitamente esposti nell'esistente policy della Chiesa; oppure fornire tali cartelle o liste a qualsiasi individuo, gruppo, organizzazione, missione, altra unità o agenzia che non siano autorizzati o abbiano una cattiva reputazione nei confronti della Chiesa Madre.
44. Sforzi volti ad interrompere i servizi della Chiesa o il flusso di pubblico sul Ponte attraverso le chiese.
45. Rifiutarsi di permettere allo staff o al pubblico di progredire sul Ponte o creare blocchi sul Ponte che impediscano tale progresso.
46. Deliberato e lampante impedimento alle operazioni della Chiesa o interferenza con obblighi contrattuali e di altro tipo della Chiesa a detrimento dell'espansione o delle attività della Chiesa.
47. Violazione o trascuratezza di uno qualsiasi dei 10 punti elencati nell'HCO PL 7 Feb 65, MANTENERE SCIENTOLOGY IN FUNZIONE.

48. Violazione di uno qualsiasi dei 10 punti elencati nella HCO PL 17 Giu 70RA, URGENTE ED IMPORTANTE, DEGRADAZIONI TECNICHE.
49. GIOCO DELLE SEDIE (=MUSICAL CHAIRS) (trasferimenti di persone da un posto all'altro in un'org), L'AZIONE PIU' DISTRUTTIVA, SENZA PARAGONE, PER LE STAT DI UN'ORG. Una persona stupida o soppressiva smantellerà la Divisione A per procurarsi personale per la Divisione B. (HCO PL 13 Lug 1974 II, Serie dell'org 34, INSTALLAZIONI FUNZIONANTI). Questi errori sono di lunga durata ed essi creano più distruzione in un'org di qualsiasi altra azione: A) creare un buco in un luogo per tapparne uno in un altro, B) addestrare una persona nella tec ma non nell'admin e metterla su un posto di admin, C) usare le divisioni tecniche come risorse di personale con cui riempire altre divisioni, D) rapidi cambiamenti di posti, E) lasciare senza personale delle aree in un'org. Questi errori (o crimini) relativi al personale causano sofferenza ad ogni membro dello staff in termini di entrate ridotte, paga più bassa, meno facilitazioni, meno successo. HCO PL 29 Ago 70 I, Serie del personale 1, TRASFERIMENTI DI PERSONALE POSSONO DISTRUGGERE UN'ORG.
50. Chiasso, interruzione di seduta. Forti ed improvvisi rumori, scoppiare in risate sonore, gridare, fischiettare, fare conversazioni rumorose nell'area delle sedute. Dato che tali rumori tendono ad interrompere il processing, si deve fare rapporto ad Etica sulle persone che li fanno. Ne deriveranno automaticamente le seguenti punizioni, senza ricorso: un rapporto comporta la sospensione dall'addestramento per una settimana. Due rapporti comportano la dichiarazione del trasgressore come persona soppressiva. (HCO PL 31 Mag 65, CHIASSO, INTERRUZIONE DI SEDUTA.)
51. Additivi al ciclo di comunicazione. Non è permesso alcun additivo nel ciclo di comunicazione dell'auditing. E' una cosa seria far "spiegare la sua risposta" a un pc. In realtà è una faccenda di etica e, se viene fatta abitualmente, è un atto soppressivo, poiché cancellerà tutti i guadagni. (HCOB 23 Mag 1971 X, Serie dell'auditing fondamentale 9, ADDITIVI AL CICLO DI COMUNICAZIONE.)
52. Tacere informazioni vitali. L'ostacolare linee di vitali informazioni tecniche o di management in modo tale da negare alla gente dati tecnici, l'impedire agli studenti e pc di salire sul Ponte, oppure l'ostacolare la trasmissione, la rivelazione o libera distribuzione di informazioni vitali in modo da impedire che arrivino al pubblico e alle org in termini di risultati, è classificato come alto crimine.
53. Informare colleghi membri dello staff ed altre persone che si sta lasciando lo staff è con la presente propriamente classificato come atto soppressivo.

Quando una persona sta pianificando in segreto di andar via e sta facendo preparativi in privato per farlo, senza informare i giusti terminali in un'org ed effettivamente

- se ne va (fa blow) e non ritorna entro un ragionevole periodo di tempo, deve essere emesso automaticamente una dichiarazione. Se si dovesse scoprire che come conseguenza mancano soldi o proprietà dell'organizzazione, si devono prendere provvedimenti in base a imputazioni criminali. (Rif: HCO PL 7 Dic 76, PARTENZE E PERMESSI.)
54. La seguente violazione di policy è il più alto crimine in Tec o Qual:
- Tollerare l'assenza o non insistere che vengano fatte verifiche di categoria asterisco su tutti i procedimenti e la loro immediata tecnologia e sulle pertinenti policy letter sugli interni dell'HGC o sugli Staff Auditor nella Divisione tecnica o sugli Staff Auditor o interni nella Divisione di qualificazione per i livelli e le azioni che useranno, prima di permettere loro di audire i pc dell'org, e sui Supervisor in Tec e Qual che istruiscono o fanno esami; oppure non insistere su questa policy o impedire che questa policy venga messa in atto o minimizzare le verifiche o liste. (Rif: HCO PL 8 Mar 1966, URGENTE, ALTO CRIMINE.)
55. Lo spargere false dicerie per invalidare Chiari o il diffondere affermazioni calunniose e diffamatorie sul presunto comportamento di Chiari è un alto crimine. (Rif: HCO PL 4 Ago 1966, INVALIDAZIONE DI CHIARI.)
56. E' un alto crimine tagliare le linee di comunicazione fondamentali di Scientology. Questo include casi di intralcio o negligenza in cui viene negato un adeguato rifornimento di materiali tecnici agli Auditor dell'HGC o di Qual e agli studenti di Dianetics e Scientology. (HCO PL 12 Feb 70RA, riv. 3.3.80, LA RESPONSABILITA' DELL'LRH COMM E DELL'HCO EXEC SEC PER LE LINEE.)
57. Il falsificare deliberatamente rapporti di auditing per apparire più competenti di quanto si è o per nascondere deviazioni dalle istruzioni del C/S o per omettere dati vitali che sono necessari per C/Sare, che risultano in scombussolamenti di un caso e in tempo speso ad investigare da parte di senior, è passibile di Commissione d'inchiesta e, se la cosa viene provata al di là di ogni ragionevole dubbio, la cancellazione di tutti i certificati e premi e la dichiarazione e l'ordine di espulsione sono obbligatori. (Rif: HCOB 26 Ott 76 I, Serie del C/S 97, FALSIFICARE RAPPORTI DI AUDITING.)
58. Il permettere in una classe una qualsiasi delle 6 attività fuori-etica elencate nell'HCO PL 30 Ott 78R, CORSI - LA LORO SCENA IDEALE, è un reato da Commissione d'inchiesta e i Supervisor, D of T, Tech Sec, Qual Sec o MAA (Ufficiali di etica) trovati colpevoli di quanto sopra sono soggetti alla dichiarazione come persona soppersiva. (Rif: HCO PL 30 Ott 78R, CORSI + LA LORO SCENA IDEALE.)
59. Qualunque C/S che C/Sa per un livello per il quale non è stato addestrato, è soggetto alla sospensione di tutti i

certificati e alla privazione di tutte le gratifiche come pure del rimborso di tutte le gratifiche che ha ricevuto mentre C/Sava come C/S livelli, superiori o inferiori alla sua classe, per i quali non è stato addestrato. Questo non limita le punizioni che possono essere applicate, le quali possono includere la dichiarazione e l'espulsione. (Rif: HCOB 28 Gen 79, QUALIFICHE DI UN C/S.)

60. Qualunque membro dello staff che verbalmente o per mezzo delle sue azioni minaccia di far crollare, o deliberatamente causa il crollo delle sue stat, per evitare un ordine legale o on-policy oppure un'azione di etica, dev'essere immediatamente dichiarato.
61. E' un alto crimine (atto soppressivo) a carico di un qualunque membro dello staff, sprecare consapevolmente o inconsapevolmente stock di libri dell'org o causare che siano sprecati o manomessi.

E' inoltre un alto crimine a carico di un membro dello staff, Ufficiale della libreria (=Bookstore Officer) o executive il mancare di prendere le necessarie precauzioni per la protezione e l'uso corretto degli stock di libri di un'org.

62. E' un alto crimine abbandonare pubblicamente Scientology.
63. Ogni violazione ripetuta o continua dei 5 punti di outtec di studio elencati nell'HCO PL 4 Apr 1972R, ETICA E TECNOLOGIA DI STUDIO, dopo 2 Corti di etica per la violazione di questi punti, rende la persona passibile di Commissione d'inchiesta sotto l'accusa di commettere un atto o un'omissione allo scopo di sopprimere, ridurre od ostacolare consapevolmente Scientology o degli Scientologi, e se la persona viene trovata colpevole al di là di ogni ragionevole dubbio, essa può essere dichiarata soppressiva ed espulsa con tutte le pene. (Rif: HCO PL 4 Apr 72R III, ETICA E TECNOLOGIA DI STUDIO.)
64. L'alterare o l'abusare della tec o procedura per impedire la scoperta di withhold è classificato come atto soppressivo. Questo rientra in molte aree: cambiare o perdere pubblicazioni, emettere pubblicazioni in forma di BTB o BPL che contengono dati scorretti ed ingannevoli, mettere persone note come criminali o incompetenti su posti di addestramento, tecnologia verbale, o qualsiasi azione che costituirebbe un impedimento al fatto che la tecnologia venga conosciuta o usata in modo corretto. (Rif: HCO PL 17 Gen 79, UN NUOVO TIPO DI CRIMINE.)
65. Quando viene provato al di là di ogni ragionevole dubbio che fondi e possibilità di affari sono stati stornati da un'org a suo detrimento, è obbligatorio emettere un ordine di dichiarazione a carico delle persone responsabili e si può intraprendere un eventuale processo penale.
66. L'ammettere a livelli superiori di processing una persona famosa o uno scrittore illustre che non ha conseguito in

modo completo i livelli inferiori di processing dev'essere classificato come alto crimine. Questo vale soprattutto per Potere, i corsi di chiarimento e i corsi OT. (Rif: HCO PL 23 Feb 70, ETICA, QUALITA' DEL SERVIZIO.)

67. Mancare di agire attivamente per ripulire un "campo con roture di ARC" dev'essere considerato un alto crimine a carico di un Consiglio esecutivo. (Rif: HCO PL 23 Feb 70, ETICA, QUALITA' DEL SERVIZIO.)
68. Il permettere la presenza di persone SP e PTS nelle organizzazioni, o dipartimenti, delle pubblicazioni (=Pubs Orgs) o nel Dip 16 (Div 6, pubblicità) è un alto crimine, poiché esse causeranno sofferenze sia al pubblico che all'org. (Rif: HCO PL 28 Mag 72, IMPORTANTE, DATI SUL BOOM.)
69. Qualsiasi executive che ordini che certe HCO PL o HCOB non devono essere seguiti, quando questo è stato provato al di là di ogni ragionevole dubbio, dev'essere considerato come una persona che ha commesso un alto crimine, e questo può avere come conseguenza l'assegnazione della condizione di tradimento sia alla persona che ha emesso l'ordine che alla persona che lo ha ricevuto ed eseguito. (Rif: HCO PL 18 Ott 67 III, ALTERAZIONI DI HCOB E POLICY, ALTO CRIMINE.)
70. Qualunque Auditor che osserva un Rock Slam su un pc e traslascia di segnarlo e di farne rapporto è colpevole di alto crimine, poiché questo nuoce alla società, all'org e alla persona stessa. (HCOB 1 Nov 74RA, riv. 5.9.78, ROCK SLAM E ROCK SLAMMER.)
71. Se un pc ha fatto montagne russe (=roller coaster) nonostante un F/N a fine seduta e dall'Esaminatore e se né Tec né Qual fa alcuno sforzo per rimediare alla cosa, allora la faccenda diventa un alto crimine. (Rif: HCO PL 13 Gen 71, REGOLA DELLE 24 ORE DELL'ESAMINATORE.)
72. Se i cartellini rossi (=red tag), secondo la regola delle 24 ore dell'esaminatore, continuano a non essere maneggiati da Tec o Qual, la faccenda diventa un alto crimine. (Rif: HCO PL 13 Gen 71, REGOLA DELLE 24 ORE DELL'ESAMINATORE.)

Inoltre, se è grave e di notevole danno per molte persone e se è stato commesso ripetutamente, un crimine può essere riclassificato come alto crimine. (Vedi HCO PL 7 Mar 1965 III, REATI E PENE, per le azioni che sono classificate come crimini.)

Gli atti soppressivi sono chiaramente quegli atti nascosti o manifesti commessi consapevolmente con l'intenzione di ridurre o distruggere l'influenza o le attività di Scientology, oppure impedire guadagni di caso o i continui successi ed attività di Scientology da parte di uno Scientologo. Dato che le persone o gruppi, che compiono un tale atto, agiscono unicamente per interesse personale a danno di tutti gli altri, non possono essere loro concessi i diritti normalmente accordati ad esseri razionali.

Se una persona o un gruppo che ha commesso un atto soppressivo, torna in senno e fa una ritrattazione, il suo unico terminale è il Capo internazionale della giustizia (=International Justice Chief) via il Capo continentale della giustizia (=Continental Justice Chief), il quale:

- A. Dice alla persona o gruppo di smettere di commettere atti overt nel tempo presente, e di interrompere tutti gli attacchi e tutte le soppressioni, di modo che egli, essa, o essi possano avere guadagni di caso;
- B. Richiede che facciano una dichiarazione pubblica, la quale mostri che essi si rendono conto che le loro azioni erano ignoranti e infondate e che dichiararsi, dov'è possibile, le influenze o i motivi che li hanno indotti a cercare di sopprimere o attaccare Scientology; la fa firmare davanti a testimoni e la fa pubblicare e distribuire ampiamente, soprattutto alle persone direttamente influenzate o previamente associate con il o i colpevoli che ora hanno ritrattato. La lettera deve essere intesa a svelare qualunque cospirazione per sopprimere Scientology o il prechiaro o Scientologo, se una tale cospirazione esisteva;
- B(1) Richiede che tutti i debiti dovuti a organizzazioni o missioni di Scientology vengano pagati;
- B(2) Può richiedere che prima di continuare con i gradini da A ad E, debba essere completato un progetto d'ammenda appropriato e proporzionato alla gravità e portata degli atti soppressivi commessi, progetto che è soggetto all'approvazione da parte del Capo internazionale della giustizia.

Prima di iniziare un tale progetto di ammenda, la persona deve sottoporre al Capo internazionale della giustizia una petizione per il progetto d'ammenda, facendo un completo CSW, e esponendo ciò che propone di fare come ammenda e questo, per essere considerato valido, dev'essere approvato dal Capo internazionale della giustizia. (Rif: HCO PL 1 Mag 65, RAPPORTI DEL MEMBRO DELLO STAFF, e HCO PL 1 Mag 65 II, BLOCCO DEGLI ORDINI E CONGEGNO SCADENZATORE.) Possono venir richieste prove di un vero cambiamento etico prima che venga approvato il progetto di ammenda. (Esempi di tali prove potrebbero essere, a seconda degli alti crimini commessi: la persona ha trovato un lavoro onesto; ha pagato tutti i debiti dovuti ad altri; ha dato validi contributi alla comunità; la persona ha smesso totalmente le azioni per cui è stata dichiarata, ecc.)

Inoltre, quando approva una petizione per un progetto di ammenda, il Capo internazionale della giustizia ha il potere di esigere come misura di protezione nei confronti della Chiesa, dei suoi principi e membri, che tale progetto di ammenda venga portato a termine completamente al di fuori di tutte le linee di organizzazioni, missioni o reti (=network) di Scientology. Può anche esigere che, per poter considerare completato il progetto di ammenda, vengano fornite prove consistenti che la persona ha per un periodo

- protratto di tempo, e al di là di ogni dubbio, smesso le sue azioni soppressive, non ha creato alcun problema alla Chiesa o a qualsiasi membro della Chiesa, in alcun modo e su alcuna linea, e ha iniziato e completato un'azione che è chiaramente e innegabilmente di beneficio all'umanità;
- C. Richiede che la persona o i membri del gruppo facciano addestramento, iniziando al livello più basso del Ponte, a proprie spese, se gli executive responsabili dell'addestramento li accetteranno;
- D. Prende nota di tutte le cose sopraccitate e le archivia insieme alla copia della dichiarazione nelle cartelle di etica delle persone in causa;
- E. Informa il Capo internazionale della giustizia e gli invia un duplicato delle dichiarazioni originali che mostrino le firme.

Ogni sorgente potenziale di guai che debba del denaro a un'organizzazione di Scientology viene maneggiata allo stesso modo di ogni altro Scientologo. Il mancare di pagare un debito finanziario diventa una questione di diritto civile, dopo che tutte le normali vie di riscossione all'interno dell'org sono state tentate.

Ogni PTS che manca o di maneggiare o di disconnettere dall'SP, che lo sta rendendo PTS, diventa, a causa di questa mancanza, colpevole di un atto soppressivo.

Per effettuare la riscossione di denaro dovuto, si può ricorrere a un'azione di tribunale civile contro degli SP, poiché essi non hanno il diritto di usufruire delle procedure di etica di Scientology.

Finché una persona o gruppo soppressivo non è assolto o non gli è permesso di dedicarsi attivamente all'addestramento richiesto nel punto C, con una debita autorizzazione che sia stata pubblicata, il suo o loro unico terminale di Scientology è il Capo internazionale della giustizia via il Capo continentale della giustizia, o i membri di una Commissione d'inchiesta debitamente autorizzata e convenuta.

Un ordine che dichiara una persona o gruppo come soppressivi e tutte le condizioni inerenti ad esso rimangono in vigore fino a quando tale ordine è stato ufficialmente cancellato da una pubblicazione autorizzata e pubblicata dalla Chiesa.

Inoltre, finché una persona o gruppo soppressivo non sarà assolto, ma non durante il periodo in cui la persona richiede ed ha in corso una Commissione d'inchiesta o in cui ha luogo un'amnistia, per tale persona non è valida nessun'altra etica di Scientology all'infuori di questa HCO Policy Letter, non può essere convocata nessuna Commissione d'inchiesta su alcuno

Scientologo o persona per alcun reato di alcun genere commesso contro la persona oppressiva eccetto che per reati che violino le leggi del paese e per stabilire, in casi di reale controversia, se la persona stava sopprimendo o meno Scientology o uno Scientologo.

Tali persone si trovano nella stessa categoria di quelle i cui certificati sono stati cancellati, e le persone i cui certificati, classificazioni e premi sono stati cancellati rientrano pure in questa categoria.

Non si deve sforzare l'immaginazione per mettere questa etichetta su una persona. Errori, infrazioni e crimini non etichettano una persona come persona o gruppo oppressivo. Solo gli alti crimini lo fanno.

Ogni Autorità convocante* che desideri avere prove più concrete dei tentativi di sopprimere Scientology o degli Scientologi può convocare una Commissione d'inchiesta, ma se i risultati di una tale Commissione d'inchiesta, quando approvati, stabiliscono al di là di alcun ragionevole dubbio che erano atti oppressivi, questa Policy Letter si applica.

Con atti oppressivi nei confronti di Scientology o degli Scientologi si intendono quegli atti evidenti o nascosti deliberatamente intesi ad ostacolare o distruggere Scientology o degli Scientologi.

Il maggior bene per il maggior numero di dinamiche richiede che le azioni distruttive contro il progresso dei più per mezzo di Scientology, fatte in modo manifesto o nascosto con il preciso scopo di distruggere Scientology presa nella sua totalità o uno Scientologo in particolare, richiede che tali azioni vengano maneggiate senza indugio a causa della natura della mente reattiva e dei risultanti impulsi del folle o quasi folle a rovinare ogni possibilità dell'umanità per mezzo di Scientology.

SORGENTE POTENZIALE DI GUAI

Uno Scientologo connesso per mezzo di legami familiari o di altro tipo a una persona che è colpevole di atti oppressivi è noto come sorgente potenziale di guai o sorgente di guai. La storia di Dianetics e Scientology ne è piena. Confusi da legami emotivi, ostinati nel rifiutarsi di lasciar perdere Scientology, ma tuttavia invalidati costantemente da una persona oppressiva, essi, avendo un PTP, non possono avere guadagni di caso. Se agissero con determinazione in un modo o nell'altro, vale a dire rimettessero sulla retta via la persona oppressiva o altrimenti risolverebbero la situazione in modo standard, allora potrebbero avere guadagni e recuperare il loro potenziale. Se non faranno alcuna mossa decisa, alla fine soccomberanno.

Per cui questa Policy Letter si estende a mogli, mariti e genitori, o altri familiari o gruppi ostili o persino amici

* (ingl. Convening Authority)

stretti che siano non Scientologi e soppressivi. Finché una moglie o un marito, un padre o una madre o un altro parente che sta cercando di sopprimere la sposa o il figlio Scientologo, oppure un gruppo ostile, continuerà ad essere accettato o resterà in comunicazione con la sposa o il figlio o membro Scientologo, allora quello Scientologo o prechiaro rientrerà nella clausola del familiare o seguace e non potrà ricevere processing o ulteriore addestramento, finché egli od essa avrà intrapreso la giusta azione per non essere più una sorgente potenziale di guai.

La validità di questa policy è confermata dal fatto che le irruzioni ordinate dal governo americano e altri fastidi erano stati fomentati da mogli, mariti o genitori che stavano attivamente sopprimendo uno Scientologo, o Scientology, o che stavano agendo sotto l'influenza di persone o agenzie le quali avevano fornito loro deliberatamente informazioni erranee riguardo Scientology. Lo Scientologo soppresso non aveva agito in tempo per evitare i fastidi maneggiando il membro familiare antagonistico.

Finché esiste la connessione, a una sorgente potenziale di guai si deve negare qualunque tipo di processing, e il non rifiutarlo è considerato illegale; la persona che non cerca attivamente di sistemare la faccenda è passibile di una Commissione d'inchiesta se nel frattempo riceve del processing.

SORGENTE POTENZIALE DI GUAI E DISCONNESSIONE

Il soggetto e la tecnologia della "disconnessione" è trattato esaurientemente nell'HCOB 10 Set 1983, CONDIZIONE PTS E DISCONNESSIONE, e nei materiali tecnici fondamentali ivi riportati come riferimenti.

Nel caso di una disconnessione ingiustificata o minaccia di disconnessione, la persona o gruppo dal quale ci si sta disconnettendo può fare ricorso richiedendo una Commissione d'inchiesta presso l'Autorità convocante (o l'HCO) più vicino e poi sottoponendo a tale commissione qualsiasi prova che dimostri la loro effettiva assistenza materiale a Scientology, senza riserva o cattive intenzioni. Se richiesta, la Commissione dev'essere convocata.

I veri motivi delle persone soppressive sono stati ricondotti a desideri nascosti e veramente spregevoli: in un caso la moglie voleva la morte di suo marito per poter arrivare ai suoi soldi e combattè Scientology perché stava dando benessere al marito. Senza maneggiare la moglie o la connessione con essa, lo Scientologo lasciò che tale situazione con la famiglia si trascinasse avanti e la moglie riuscì quasi a causare la distruzione di Scientology in quell'area attraverso falsa testimonianza presso la polizia, il governo e la stampa. Per cui il tollerare o rimanere connessi ad una sorgente di attiva soppressione di uno Scientologo o di Scientology, senza maneggiare in modo standard o senza agire allo scopo di svelare i veri motivi che stanno dietro l'ostilità e rimettere sulla retta via la persona, è una cosa seria. Particolarmente, non dev'essere accettato in alcun modo denaro sotto forma di onorario o prestito da

una persona che sia un "familiare" di una persona soppressiva e quindi una sorgente potenziale di guai. Nella storia di Scientology non c'è una sorgente di guai più grande di questa, sia per la sua frequenza che per mancanza di attenzione.

Chiunque sia stato assolto dai suoi atti soppressivi da un'amnistia o da una Commissione d'inchiesta cessa di essere un soppressivo dichiarato. Chiunque sia stato trovato colpevole di atti soppressivi da una Commissione d'inchiesta e le sue Autorità convocanti, rimane dichiarato a meno che non venga salvato da un'amnistia.

Questa Policy Letter ha lo scopo di impedire future distrazioni di questa natura, man mano che il tempo passa.

DIRITTI DI UNA PERSONA O GRUPPO SOPPRESSIVO

Una persona o gruppo veramente soppressivi non hanno alcun diritto di alcun genere come Scientologi.

Tuttavia una persona o gruppo possono essere etichettati falsamente come persona o gruppo soppressivi. Se la persona o gruppo sostengono che tale etichetta è falsa, egli, essa o loro possono richiedere una Commissione d'inchiesta tramite il Capo continentale della giustizia più vicino. Se viene richiesta una Commissione d'inchiesta per ricorso o riparazione di torti subiti, l'executive che ne ha l'autorità deve convocarne una.

La persona o il rappresentante del gruppo etichettato come soppressivo viene nominato parte interessata nella Commissione. Le parti interessate partecipano alla Commissione dove questa ha luogo.

La Commissione deve prestare attenzione a ogni reale prova che la persona o gruppo, accusati di essere soppressivi, possano produrre, soprattutto quelle che dimostrano il fatto che hanno aiutato Scientology, degli Scientologi o uno Scientologo e, se si vede che tale azione ha più peso delle accuse, provate o meno, la persona è assolta.

Qualsiasi testimonianza falsa, contraffazione, o testimone falso, consapevolmente introdotti dalla persona o gruppo accusati d'essere soppressivi, può dare immediatamente origine ad un verdetto (=finding) contro la persona o gruppo.

Qualsiasi tentativo di usare copie della testimonianza o del verdetto di una Commissione d'inchiesta che è stata richiesta a tale scopo, o usarli per dilleggio in una corte civile, capovolge immediatamente qualsiasi verdetto favorevole ed etichetta automaticamente la persona o gruppo come soppressivi.

Se i verdetti, nel modo in cui sono approvati dall'Autorità convocante e dal Capo internazionale della giustizia, dimostrano colpevolezza, la persona o gruppo vengono etichettati come persona o gruppo soppressivi.

Se non riesce a dimostrare la colpevolezza di atti soppressivi, la Commissione d'inchiesta deve raccomandare di assolvere pubblicamente la persona o gruppo.

Quando una persona, in qualche circostanza, è stata dichiarata scorrettamente, allora dopo che ha avuto una Commissione d'inchiesta e dopo che l'ordine della dichiarazione come persona soppressiva è stato cancellato, può, se lo desidera, richiedere un Consiglio di revisione (=Board of Review). Dopo una completa revisione della faccenda, tale consiglio può se giustificato richiedere la restituzione di salario o stato perduto che la persona può aver sofferto durante il periodo in cui era scorrettamente dichiarata persona soppressiva. (Rif: HCO PL 23 Feb 78, CONSIGLIO DI REVISIONE.)

RICORSO DI UNA SORGENTE POTENZIALE DI GUAI

Una persona etichettata come sorgente potenziale di guai e quindi preclusa dal ricevere auditing, può richiedere una Commissione d'inchiesta al Capo continentale della giustizia più vicino, tramite l'HCO, come ricorso se egli o essa contesta tale affermazione.

La Commissione d'inchiesta richiesta dev'essere convocata dall'Autorità convocante più vicina.

Se ci sono le prove di disconnessione, le conclusioni e raccomandazioni della Commissione d'inchiesta e l'Autorità convocante, dopo che le conclusioni sono state debitamente approvate, devono togliere l'etichetta di sorgente potenziale di guai dallo Scientologo. Se viene dimostrato chiaramente e al di là di ogni ragionevole dubbio che la persona o gruppo dichiarati soppressivi non sono colpevoli di atti soppressivi oppure se viene dimostrato chiaramente che si sono rimessi sulla retta via, la Commissione d'inchiesta deve raccomandare che venga rimossa l'etichetta di persona o gruppo soppressivi dalla persona o gruppo sospettati. Tuttavia, quando una persona o gruppo è stato dichiarato soppressivo da un ordine autorizzato e pubblicato, la rimozione o revocazione dell'ordine di dichiarazione o dell'etichetta dev'essere approvata dal Capo internazionale della giustizia.

Ma se lo stato del caso dell'ex sorgente potenziale di guai non mostra alcun guadagno nel processing dopo un lasso di tempo ragionevole, qualunque executive della Divisione 4 (addestramento e processing) può ordinare una nuova Commissione d'inchiesta sulla cosa e se tale Commissione e la sua Autorità convocante raccomandano di annullare le conclusioni precedenti e se queste conclusioni vengono approvate sulle linee internazionali di giustizia, l'etichetta viene rimessa. Ma nessun Auditor può essere punito per aver audito l'uno o l'altro durante il periodo tra le due conclusioni.

RICORSO DI UN AUDITOR

Un Auditor punito per aver dato processing a una sorgente

potenziale di guai, a una persona soppressiva o a un membro di un gruppo soppressivo, può richiedere una Commissione d'inchiesta se è in grado di persuadere la sorgente potenziale di guai, la persona soppressiva o un rappresentante del gruppo soppressivo ad apparire davanti ad essa.

L'Auditor che richiede tale Commissione può anche far nominare come parte o parti interessate insieme a lui la persona o persone che hanno fornito l'informazione o la falsa informazione relativa alle sue azioni.

Nessun risarcimento di danni o costi possono essere concessi o ordinati da una Commissione d'inchiesta nei casi in cui sono coinvolti sorgenti potenziali di guai o persone o gruppi soppressivi.

Quando una sorgente potenziale di guai, una persona soppressiva o un rappresentante di un gruppo soppressivo manca di comparire davanti ad una Commissione d'inchiesta al tempo stabilito per la riunione, in base ai dettagli della domanda giudiziale (=Bill of Particulars) che etichetta delle persone come sorgenti potenziali di guai o come persone o gruppi soppressivi, i dettagli della domanda giudiziale vengono considerati dimostrati e l'Autorità convocante è così obbligata a dichiarare.

PROVA DI DISCONNESSIONE

Qualsiasi Segretario di HCO può ricevere prove di disconnessione o di ripudio e se le giudica autentiche deve archiviare copie di tali prove nelle cartelle di etica e nelle cartelle del CF di tutte le persone citate in tali prove.

Di conseguenza la persona che disconnette cessa di essere una sorgente potenziale di guai (dopo che ogni altro maneggiamento di PTS di natura tecnica, richiesto dal Supervisore del caso è stato completato con successo).

La procedura per una persona o un gruppo soppressivo che ritratta è stata descritta più indietro.

PROVE DI SOPPRESSIONE

In questioni riguardanti atti soppressivi, è saggio per ogni Scientologo, Segretario di HCO o Commissione d'inchiesta procurarsi documenti validi, lettere, testimonianze debitamente firmate davanti a testimoni, affidavit debitamente giurati ed altri elementi e prove che avrebbero peso in un tribunale. Questo protegge contro fastidi momentanei, cause per diffamazione, accuse che Scientology separa le famiglie, ecc.

Se le questioni che riguardano atti soppressivi ricevono una giusta e pronta attenzione, vengono fatte rispettare in modo appropriato, esse accelereranno considerevolmente la crescita di Scientology e porteranno una nuova tranquillità alle persone e alle organizzazioni di Scientology e guadagni di caso di gran lunga migliori laddove prima non era stato facile averne.

Prechiari con problemi del tempo presente, con rotture di ARC con persone a cui sono associati, ma che sono soppressive, non avranno guadagni di caso anzi potranno andare incontro a grandi difficoltà.

L'osservanza di questi fatti e di queste norme può essere d'aiuto a tutti noi.

Niente in questa Policy Letter giustificherà in alcun momento e in alcuna circostanza alcuna violazione delle leggi del paese né alcun illecito giuridico intenzionale. Qualsiasi reato di questo tipo esporrà il trasgressore alle pene prescritte dalla legge come pure ad azioni di etica e giustizia.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Adottata come
Policy ufficiale della Chiesa

CSI:LRH:iw
Trad GS:PGC:gp

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

dalla
CHIESA DI SCIENTOLOGY
INTERNAZIONALE

HCO BULLETIN DEL 27 SETTEMBRE 1966

Remimeo

LA PERSONALITÀ ANTISOCIALE

L'ANTI-SCIENTOLOGO

Vi sono certe caratteristiche e certi atteggiamenti mentali che fan sì che il 20% di una razza si opponga violentemente a qualunque attività o gruppo che tenda verso il miglioramento.

Di tali persone si sa che hanno tendenze antisociali.

Quando la struttura legale o politica di un paese diventa tale da favorire l'acquisizione di posti di fiducia da parte di queste personalità, allora tutte quelle organizzazioni che nel paese tendono a promuovere la civiltà vengono soppresse e da ciò ne consegue una barbarie fatta di criminalità e di difficoltà economiche.

I crimini e gli atti criminali sono perpetuati dalle personalità antisociali. La condizione delle persone che si trovano in prigione risale naturalmente a contatti con personalità del genere.

Perciò nei campi del governo, delle attività di polizia e della salute mentale, solo per nominarne alcuni, vediamo che è importante essere capaci di individuare e di isolare questo tipo di personalità, al fine di proteggere la società e gli individui dalle distruttive conseguenze che derivano dal lasciare mano libera di danneggiare gli altri a tali individui.

Visto che essi formano solo il 20% della popolazione e visto che solo il 2,5% di questo 20% è veramente pericoloso, vediamo che, facendo uno sforzo molto modesto, potremmo migliorare considerevolmente lo stato della società.

Degli esempi ben conosciuti, addirittura eminenti, di tali personalità sono naturalmente Napoleone e Hitler. Dillinger, Pretty Boy Floyd, Christie e altri famosi criminali sono degli esempi ben conosciuti di personalità antisociali. Ma con una tale lista di personaggi storici, non badiamo agli esempi meno eminenti e non percepiamo che tali personalità esistono, molto spesso inosservati, nella vita corrente.

Quando risaliamo alla causa di un'attività in fallimento, inevitabilmente scopriremo da qualche parte, nelle sue file, questa personalità al lavoro.

Nelle famiglie che si dividono, di solito troviamo che una o l'altra persona ha tale personalità.

Dove la vita è diventata dura e sta rivelandosi un fallimento, un esame accurato dell'area da parte di un osservatore individuerà una o più di tali persone al lavoro.

Visto che l'80% di noi sta cercando di andare avanti e che solo il 20% sta cercando di impedircelo, le nostre vite sarebbero più facili da vivere se noi fossimo ben informati sul modo esatto in cui tali personalità si manifestano. Così le potremmo individuare risparmiandoci molti fallimenti e molti infarti.

È importante allora esaminare ed elencare gli attributi delle personalità antisociali. È proprio il caso che le persone oneste si informino meglio su questo soggetto, vista l'influenza che tali personalità hanno sulla vita quotidiana di così tante persone.

ATTRIBUTI

La personalità antisociale ha i seguenti attributi:

1. Quando parla si serve solo di grosse generalizzazioni tipo "Loro dicono...", "Ognuno pensa...", "Tutti sanno...", e tali espressioni vengono usate di continuo, specialmente quando diffondono delle dicerie. Quando viene chiesto loro: "Chi è tutti...", di solito salta fuori che queste dicerie provenivano da un'unica fonte e che da quella fonte l'antisociale aveva costruito ciò che ora spaccia per la totale opinione dell'intera società.

Questo per loro è naturale, giacché per loro l'intera società è una larga e ostile generalizzazione, particolarmente ostile con l'antisociale.

2. Tali persone si occupano principalmente di cattive notizie, di osservazioni critiche o ostili, di invalidazioni e soppressioni in genere.

Tempo fa si descrivevano tali persone con nomi come "pettegoti" o "forieri di flussi malvagi" oppure "seminatori di zizzania".

È degno di nota il fatto che tali persone non trasmettono mai buone notizie o osservazioni elogiative.

3. Quando la persona antisociale trasmette un messaggio o delle notizie, li altera in peggio. Le buone notizie vengono fermate e le cattive fatte proseguire, spesso ulteriormente arricchite.

Tali persone pretendono anche di trasmettere "cattive notizie" che in realtà sono frutto di invenzione.

4. Una caratteristica, e una delle cose tristi della personalità antisociale, è che tale persona non risponde ai trattamenti, alla rieducazione o alla psicoterapia.

5. Intorno a tali personalità troviamo parenti o amici intimiditi o malati che, anche quando non giungono ad impazzire veramente, conducono comunque una vita incerta, piena di fallimenti e di insuccessi.

Tali persone creano guai ad altre.

Quando le persone intimamente associate con la personalità antisociale vengono trattate o educate, i guadagni che ne ricavano non sono stabili, anzi prontamente ricadono, oppure perdono i benefici della conoscenza ricevuta, proprio perché sono sotto l'influenza soppressiva dell'altra persona.

Quando le persone associate si sottopongono a dei trattamenti fisici, di solito non guariscono nel tempo previsto, anzi peggiorano e hanno convalescenze travagliate.

È del tutto inutile trattare o aiutare o addestrare tali persone fino a che rimangono sotto l'influenza della connessione con la personalità antisociale.

La maggior parte dei pazzi lo è proprio a causa dei legami che ha con personalità antisociali e non guarisce facilmente per la stessa ragione.

Ingiustamente, la personalità antisociale si viene raramente a trovare in manicomio. Si trovano lì solo i suoi "amici" e i suoi familiari.

6. La personalità antisociale generalmente sceglie il bersaglio sbagliato.

Se la gomma è a terra perché si è guidato sopra dei chiodi, imprecherà contro un compagno di viaggio o contro una fonte che non ha provocato l'inconveniente. Se la radio del vicino è troppo rumorosa, prenderà a calci il gatto.

Se A è la causa ovvia, la personalità antisociale inevitabilmente darà la colpa a B o a C o a D.

7. L'antisociale non può portare a termine un ciclo d'azione.

Si circonda di progetti incompleti.

8. Molte persone antisociali confesseranno tranquillamente i crimini più allarmanti quando saranno costretti a farlo, ma non avranno il minimo senso di responsabilità nei confronti di questi crimini.

Per loro le azioni che compiono hanno poco o nulla a che fare con la loro volontà. Le cose "sono semplicemente successe".

Non hanno assolutamente la capacità di attribuire la corretta causalità e perciò non possono provare nessun particolare senso di rimorso o colpa.

9. La personalità antisociale sostiene solo i gruppi distruttivi e si scaglia contro e attacca qualunque gruppo costruttivo e che tende al miglioramento.

10. Questo tipo di personalità approva soltanto azioni distruttive e combatte contro azioni o attività costruttive o che tendono ad aiutare.

L'artista in particolare funge spesso da calamita per le persone con personalità antisociale, le quali vedono nella sua arte qualcosa che va distrutto, e di nascosto, "presentandosi come amici", si mettono all'opera.

11. Aiutare gli altri è un'attività che porta la personalità antisociale a diventare quasi pazza furiosa. Invece le attività che distruggono in nome dell'aiuto vengono da lei premurosamente sostenute.

12. La personalità antisociale ha un pessimo senso della proprietà e pensa che il concetto che qualcuno possieda qualcosa sia un trucco costruito ad arte per imbrogliare la gente. Per lei non vi è nulla che sia veramente posseduto.

LA RAGIONE FONDAMENTALE

La ragione fondamentale per cui la personalità antisociale si comporta come si comporta sta nel terrore nascosto che prova nei confronti degli altri.

Per tale persona ogni altro essere è un nemico; un nemico da distruggere, apertamente o di nascosto.

La sua fissazione è che la sopravvivenza stessa dipenda dal "tenere giù gli altri" o dal "tenere la gente ignorante".

Se qualcuno dovesse promettere di rendere gli altri più forti e più intelligenti, la personalità antisociale soffrirebbe della più grande angoscia, pensando di essere personalmente in pericolo.

Essi pensano che se si trovano in così grandi difficoltà con della gente debole o stupida intorno a loro, perirebbero se qualcuno dovesse diventare forte o intelligente.

Una tale persona non si fida di nessuno fino al punto di provare terrore. Questo atteggiamento è generalmente nascosto e non viene rivelato.

Quando tale personalità impazzisce, il mondo si riempie di Marziani o di agenti dell'FBI e ogni persona che incontra è veramente un Marziano o un agente dell'FBI.

Ma la maggior parte di questa gente non mostra degli evidenti segni di pazzia. Sembra essere del tutto razionale. Possono essere molto convincenti.

Comunque la lista data sopra è composta da cose che tale personalità non può riconoscere in se stessa. Ciò è talmente vero che se voi avete pensato di esservi riconosciuti in una delle caratteristiche elencate sopra, più che certamente non siete antisociali. L'autocritica è un lusso che l'antisociale non si può permettere. Loro devono essere nel GIUSTO, perché, secondo la loro opinione, essi sono in continuo pericolo. Se voi provaste loro che hanno TORTO, potreste addirittura farli ammalare seriamente.

Solo la persona sana e ben equilibrata cerca di correggere la sua condotta.

SOLLIEVO

Se voi doveste estirpare dal vostro passato, grazie ad una appropriata "ricerca e scoperta", quelle persone antisociali che avete conosciuto e se poi troncaste ogni rapporto con loro, potreste provare un grande sollievo.

Ugualmente, se la società dovesse arrivare a considerare questo tipo di personalità l'essere malato che è, così come ora isola la gente col vaiolo, si verificherebbe una ripresa economica e sociale.

Non è facile che le cose vadano meglio fino a che viene permesso al 20% della popolazione di dominare e ledere le vite e le imprese del rimanente 80%.

Visto che il predominio della maggioranza è il sistema politico vigente al giorno d'oggi, la maggioranza sana dovrebbe esprimere se stessa nella nostra vita di tutti i giorni senza l'interferenza e le distruzioni apportate dai socialmente malati.

La disgrazia in tutto questo è che essi non permetteranno di essere aiutati e non risponderanno al trattamento se venissero fatti dei tentativi di aiutarli.

La comprensione di tali personalità e la capacità di riconoscerle potrebbe portare a un cambiamento fondamentale della società e della nostra vita.

LA PERSONALITÀ SOCIALE

L'uomo, vittima delle sue ansietà, è portato a dar la caccia alle streghe.

Per iniziare il massacro della gente che indossa berretti neri è sufficiente bollare come malvagia "la gente che indossa berretti neri"

Questa caratteristica rende molto facile alla personalità antisociale creare un ambiente caotico e pericoloso.

L'uomo non è naturalmente coraggioso o calmo nella sua condizione umana. E non è necessariamente malvagio.

Persino la personalità antisociale è del tutto convinta, nel suo modo contorto, di stare agendo per il meglio e di solito guarda a se stessa come l'unica brava persona in circolazione, e pensa di agire per il bene di tutti; l'unica pecca nel loro ragionamento sta nel fatto che, se uno uccide tutti gli altri, poi non rimane più nessuno da proteggere dai supposti malvagi. L'unico modo possibile per individuare sia la personalità antisociale che quella sociale è esaminare la sua condotta nel suo ambiente e verso i suoi simili. Le ragioni che, ai loro occhi, li spingono, sono simili: autoconservazione e sopravvivenza. La differenza sta nel metodo che seguono per raggiungere tali obiettivi.

Quindi, visto che l'Uomo non è né calmo né coraggioso, tutti in una certa misura tendono a stare all'erta nei confronti delle persone pericolose, così può avere inizio la caccia alle streghe.

È perciò perfino più importante identificare la personalità sociale che quella antisociale. Così si evita di colpire gli innocenti per mero pregiudizio o antipatia, o a causa di una condotta temporaneamente scorretta.

La personalità sociale viene meglio definita paragonandola al suo opposto, cioè alla personalità antisociale.

È facile distinguerli e nessun test dovrebbe essere progettato che isoli solamente la componente antisociale. Lo stesso test deve mostrare sia la fascia superiore delle azioni umane che quella inferiore.

Un test che riveli solo le personalità antisociali senza anche identificare le personalità sociali sarebbe in se stesso un test oppressivo. Sarebbe come rispondere "Sì" o "No" alla domanda "Picchi ancora tua moglie?" Chiunque lo facesse potrebbe essere trovato colpevole. Sebbene questo meccanismo potesse essere stato adatto ai tempi dell'Inquisizione, non si adatta ai bisogni moderni.

Dato che la società procede, prospera e vive solamente grazie agli sforzi delle personalità sociali, uno deve essere in grado di riconoscerle, giacché loro, non l'antisociale, sono la gente di valore. Queste sono le persone che dovrebbero godere di diritti e libertà. L'attenzione sulle personalità antisociali la si pone solo per proteggere e assistere le personalità sociali presenti nella società.

Tutti i predomini della maggioranza, le intenzioni di civilizzare e perfino la razza umana falliranno se non si riuscirà ad identificare e fermare le personalità antisociali, e ad aiutare e facilitare le personalità sociali presenti nella società. Questo perché la parola stessa "società" implica una condotta sociale e senza di essa non può esistere nessuna società, ma solo una barbarie dove tutti gli uomini, buoni o cattivi che siano, sono ugualmente in pericolo.

Il punto debole del mostrare come la gente pericolosa può essere riconosciuta sta nel fatto che poi costoro possono applicare queste caratteristiche alle persone oneste per scatenare una caccia contro di loro al fine di eliminarli.

Il canto del cigno di ogni grande civiltà consiste nelle note vibrante dalle frecce, dalle asce e dalle pallottole usate dagli antisociali per ammazzare gli ultimi uomini onesti.

I governi sono pericolosi solo quando possono essere utilizzati dalle personalità antisociali o a loro favore. Il risultato finale è la cancellazione di tutte le personalità sociali e il risultante collasso dell'Egitto, della Babilonia, Roma, Russia o dell'Occidente.

Osservando le caratteristiche della personalità antisociale, noterete che la sua intelligenza non è la chiave per individuarla. Possono essere sia intelligenti che stupide che medie. Perciò quelle di loro che sono estremamente intelligenti possono giungere a considerevoli altezze, addirittura fino a capi di stato.

L'importanza e la capacità o il desiderio di elevarsi al di sopra degli altri non sono ugualmente degli indici per identificare le personalità antisociali. Quando diventano davvero importanti o davvero salgono al di sopra degli altri, diventano comunque piuttosto visibili per le vaste conseguenze che i loro atti provocano. Ma è anche probabile che siano delle persone poco importanti o che occupino delle posizioni basse, senza desiderare nulla di meglio.

Quindi sono solo le dodici caratteristiche che identificano le personalità antisociali. E l'opposto di queste stesse dodici caratteristiche sono i soli criteri con cui identificare le personalità sociali, se si desidera ottenere la verità su di loro.

Non si può identificare accuratamente ed onestamente una persona antisociale o etichettarla tale, a meno che non si passino in rassegna, nell'esame, anche i lati positivi della sua vita.

Tutte le persone sotto stress possono agire con dei lampi passeggeri di condotta antisociale. Questo però non basta a renderli personalità antisociali.

La vera personalità antisociale ha una preponderanza di caratteristiche antisociali.

E le personalità sociali hanno una preponderanza di caratteristiche sociali.

Quindi si deve mettere a confronto il buono e il cattivo prima di poter veramente etichettare un individuo antisociale o sociale.

Nell'esaminare tali faccende è meglio attenersi a testimonianze e a prove molto ampie. Due o tre prove isolate non determinano nulla. Si devono sottoporre ad esame tutte e dodici le caratteristiche antisociali e decidere sulla base di vere prove, non di opinioni.

Le dodici caratteristiche principali della personalità sociale sono le seguenti:

1. Quando riferisce delle circostanze, la personalità sociale è specifica: "Joe Jones ha detto..." "Il Corriere del Mattino ha riportato"; cita la sorgente dei dati, quando è importante conoscerla o quando è possibile.

Può darsi che usi generalizzazioni del tipo "loro" o "la gente", ma raramente le usa quando sta attribuendo delle affermazioni o delle opinioni di natura allarmante.

2. La personalità sociale è desiderosa di trasmettere delle buone notizie e riluttante a trasmetterne di cattive.

Può darsi che non si dia nemmeno la pena di trasmettere delle critiche, quando non serve a nessuno.

È più interessata a far sentire un altro ben voluto o desiderato piuttosto che antipatico agli altri e tende a peccare più per eccessive rassicurazioni che per critiche.

3. La personalità sociale trasmette le comunicazioni senza alterarle di molto e se elimina qualcosa tende ad eliminare le componenti nocive.

Non le piace urtare i sentimenti della gente. A volte pecca nel trattenere cattive notizie o ordini che sembrano critici o pieni di acredine.

4. I trattamenti, la rieducazione e la psicoterapia, particolarmente di natura leggera, funzionano molto bene sulla personalità sociale.

Mentre a volte può sembrare che l'antisociale sia ben avviato sulla strada della rieducazione, questo obiettivo non viene però mai raggiunto. Solamente la personalità sociale può cambiare o migliorare facilmente.

Spesso è sufficiente indicare alla personalità sociale i suoi comportamenti indesiderati perché li cambi completamente per il meglio.

Non c'è bisogno di codici penali e di punizioni violente per regolare le personalità sociali.

5. Gli amici e parenti della personalità sociale hanno tendenza a stare bene, ad essere felici e ad avere il morale alto.

Una personalità veramente sociale molto spesso produce, attraverso la sua sola presenza, dei miglioramenti nella salute e nelle condizioni di coloro che le stanno attorno.

Nel peggiore dei casi non riduce il livello di salute e le condizioni delle persone intorno a lei.

Quando è ammalata, la personalità sociale guarisce o si riprende secondo le aspettative, ed è pronta a ricevere tutti i benefici che i trattamenti le possono dare.

6. La personalità sociale è portata a scegliere i bersagli giusti al fine di correggerli. Aggiusta la gomma a terra e non se la prende con il parabrezza. Nelle arti meccaniche è quindi in grado di riparare le cose e di farle funzionare.

7. Se possibile, la personalità sociale solitamente completa i cicli d'azione che ha cominciato.

8. La personalità sociale si vergogna delle cattive azioni che ha commesso e le confessa a malincuore. Prende responsabilità dei suoi errori.

9. La personalità sociale sostiene i gruppi costruttivi e tende a protestare contro i gruppi distruttivi e ad opporvisi.

10. La personalità sociale protesta contro le azioni distruttive. Sostiene le azioni costruttive o quelle che portano aiuto.

11. La personalità sociale aiuta gli altri e si oppone attivamente a quegli atti che danneggiano gli altri.

12. Per la personalità sociale la proprietà è proprietà di qualcuno e il furto o la cattiva utilizzazione vengono da lei scoraggiati.

LA MOTIVAZIONE FONDAMENTALE

La personalità sociale opera per sua natura sulla base del maggior bene.

Non si sente perseguitata da immaginari nemici ma, nel caso che dei nemici esistano davvero, è in grado di riconoscerli.

La personalità sociale vuol sopravvivere e vuole che gli altri sopravvivano, mentre la personalità antisociale vuole, apertamente o nascostamente, che gli altri soccombano.

Fondamentalmente la personalità sociale vuole che gli altri siano felici e operino bene, mentre la personalità antisociale è davvero molto abile nel farli andare molto male.

La vera chiave per identificare la personalità sociale non sono i suoi successi, ma le sue motivazioni. Quando la personalità sociale ha successo, diventa spesso il bersaglio dell'antisociale e proprio per questa ragione potrebbe fallire. Ma nelle sue intenzioni i suoi successi comprendono anche quelli altrui, mentre invece l'antisociale apprezza solo la rovina altrui.

Finché non saremo in grado di identificare la personalità sociale e mantenerla libera da indebite restrizioni e di individuare pure l'antisociale e porgli delle restrizioni, la nostra società continuerà a soffrire a causa della pazzia, della criminalità e della guerra, e l'Uomo e la civiltà non continueranno a lungo.

Di tutte le nostre abilità tecniche, tale differenziazione è della più alta importanza giacché, se fallisse, nessun'altra abilità potrebbe continuare ad esistere, poiché la base su cui esse operano, cioè la civiltà, non sarebbe più qui per permettere loro di continuare ad esistere.

Non distruggete la personalità sociale: e non mancate di rendere inoffensivo l'antisociale nel suo tentativo di distruggere il resto di noi.

Il solo fatto di elevarsi al di sopra dei suoi simili o di giocare un ruolo importante non fa di un individuo una personalità antisociale. Il solo fatto di poter controllare o dominare gli altri, ugualmente non fa di un uomo un antisociale.

Sono i motivi che lo spingono ad agire in quel modo e le conseguenze delle sue azioni a distinguere l'antisociale dal sociale.

A meno che noi non comprendiamo ed applichiamo le vere caratteristiche dei due tipi di personalità, continueremo a vivere nel dubbio su chi sono i nostri nemici e, nel farlo, tormenteremo i nostri amici.

Tutti gli uomini hanno commesso degli atti di violenza o di omissione per i quali possono essere biasimati. In tutta l'Umanità non vi è un singolo essere umano perfetto.

Ma ci sono coloro che cercano di agire nel giusto e coloro che si specializzano nell'ingiusto e attraverso questi fatti e queste caratteristiche voi siete in grado di riconoscerli.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:lb-r.rd
Trad AC:PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo HCO POLICY LETTER DEL 7 AGOSTO 1965
Hat di Etica
Hat degli Executive

PRINCIPALI CARATTERISTICHE DELLE PERSONE SOPPRESSIVE

È interessante, per l'individuazione delle persone oppressive, sapere che esse usano la "policy" per ostacolare lo scopo.

In un'org che ebbe un grave declino c'era una persona oppressiva in una elevata posizione.

Ogni volta che il personale tornava da Saint Hill e proponeva di far funzionare l'org, si sentiva dire dall'SP che le loro proposte erano "contrarie alla policy".

Nessuna di queste persone, sentendo questo, fu mai messa all'erta da un fatto evidente. L'SP in questo caso era famoso per non essere mai stato capace di superare una verifica su di un bollettino, nastro o policy letter.

Così come poteva quella persona sapere COSA era contrario alla policy quando non le si era MAI visto superare una verifica dell'hat!

Così l'affermazione di quella persona che "è contrario alla policy" era chiaramente falsa, dato che lei stessa era incapace di superare le verifiche sull'hat o sui bollettini e non avrebbe neppure mai potuto sapere a cosa una qualsiasi policy fosse pro o contro.

Così vediamo che una delle caratteristiche delle persone oppressive è:

1. LA NEGAZIONE DELLA POLICY SENZA CONOSCERLA E L'USO DELLA "POLICY" PER IMPEDIRE IL SUCCESSO IN SCIENTOLOGY È LO STRUMENTO PRIMARIO DEGLI SP CONTRO LE ORG.

La divulgazione è un obiettivo primario degli SP.

Di solito le riviste hanno una mezza dozzina di SP sulle loro linee. Queste persone scrivono alla rivista e protestano riguardo alla pubblicità. Se non si sta attenti, questa mezza dozzina diventa "tutti" e la rivista è costretta a non fare più pubblicità.

"La tecnica di vendita basata sulla persuasione indiretta" è un'altra cosa che viene consigliata dagli SP.

"Fallo in silenzio" e "prendi solo persone decenti" fanno parte di questo.

Quando qualcuno richiede di protendersi meno verso l'esterno, quella persona è un SP.

Perciò abbiamo un'altra caratteristica:

2. GLI SP CONSIGLIANO UNA DIVULGAZIONE INEFFICACE E TROVANO DIFETTI IN QUALUNQUE COSA VENGA FATTA.

Un soppressivo cercherà di svendere le proprietà o gli edifici di un org e in un caso tentò di darli via quando era temporaneamente incaricato.

3. UN SOPPRESSIVO CERCHERÀ DI LIBERARSI DI UN'ORG.

I buoni membri dello staff sono i primi bersagli degli SP. In un'org in cui un SP aveva una posizione influente egli si liberò del 60% degli staff e l'org quasi crollò.

Essi lo fanno rendendo le persone troppo scontente per produrre e rendendo così impossibile all'org di guadagnare.

4. UN SOPPRESSIVA CERCHERÀ DI TURBARE E DI LIBERARSI DEI MIGLIORI MEMBRI DELLO STAFF.

Cattive notizie, particolarmente se false, sono l'unica linea di comunicazione degli SP.

L'executive che si sorbisce cattive notizie come dieta normale sulle sue linee, ha degli SP in giro.

5. L'ENTHETA È L'UNICO FERRO DEL MESTIERE DELL'SP.

Il trionfo che un SP prova quando non si libera delle cose che un auditor ha cercato di lenire è a dir poco malevolo.

6. UN SP È SODDISFATTO DELL'AUDITING SOLO QUANDO PEGGIORA.

7. Gli SP sono felici quando i loro pc peggiorano e infelici quando i loro pc migliorano.

8. UN SP SUL POSTO DI ESAMINATORE DICHIARERÀ LIBERATI SOLO I CASI CHE HANNO AVUTO CATTIVI RISULTATI E NON APPROVERÀ I VERI LIBERATI, MA CAUSERÀ LORO DELLE ROTTURE DI ARC.

9. L'invalidazione nascosta è il livello dei rapporti sociali di un SP.

Un SP può solo restimolare un altro, non ha potere di per sé.

10. Un SP si occupa solo di restimolazione, mai di lenire o di cancellare.

11. Le persone attorno ad un SP si restimolano a tal punto che non riescono ad individuare il vero SP.

Tutta la logica dell'SP è costruita sulla convinzione che, se qualcuno migliorasse, l'SP sarebbe perduto perché allora gli altri potrebbero sopraffarlo.

Egli sta combattendo una battaglia che una volta ha combattuto e che non ha ancora smesso di combattere. Egli si trova in un episodio. Le persone del tempo presente vengono scambiate da lui per nemici passati e sepolti.

Perciò egli non sa mai veramente che cosa sta combattendo nel tempo presente, perciò semplicemente combatte.

12. L'SP è sicuro che tutti siano contro di lui personalmente e che, se gli altri diventassero più forti, si sbarazzerebbero di lui.

L'SP di solito commette continui overt. Questi sono nascosti.

Mi sono capitati due o tre SP che ebbero uno scoppio d'ira e cominciarono a gridare o ringhiare nei miei confronti. Quando feci un'investigazione, scoprii, in questi casi, che commettevano ogni giorno dei crimini di notevole entità.

13. Un SP commette continuamente overt nascosti.

14. Dietro ad un crimine troverai delle caratteristiche SP.

15. Poiché un SP usa generalizzazioni nei suoi discorsi, "chiunque" "loro", ecc., l'SP è difficile da localizzare.

Gli SP hanno un passato di esperienze meschine. Gli SP sanno come punzecchiare, commettere overt e trattenere gli altri.

Quando viene liberato, l'SP ha un così piccolo background di esperienza decente che se la passa piuttosto male.

16. Liberare un SP non produce una persona di valore. Produce solo una persona che ora può imparare a vivere la vita.

"Un cannibale chiarito è un cannibale chiarito".

Gli SP non hanno guadagni di caso. A volte fingono di averli. Sono trattenuti dai loro continui overt. Se scoprissero che siamo degni di rispetto, il loro comportamento passato si ingigantirebbe e li inghiottirebbe.

Essi sono nel continuo PTP della loro lotta contro l'umanità. E seguono la regola che i pc con dei PTP non hanno guadagni di caso.

I veri SP sono circa il 2,5% della popolazione. Restimolandone altri, essi rendono sorgenti potenziali di guai un altro 17,5%. Così circa il 20% della popolazione è del tipo da trattare con Etica.

Non possiamo permettere a questo 20% di impedire all'80% di attraversare il ponte.

Non siamo per nulla nemici dell'SP. Ma egli non riesce ad avere amici, non è vero?

Perciò maneggiamo l'SP ed i suoi PTS e portiamo avanti il nostro lavoro.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:mh.cden
Trad RR/PT:PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo HCO BULLETIN DEL 29 SETTEMBRE 1965
Franchise Pubblicazione II
Studenti
Pubblicazione ad TUTTI I LIVELLI
ampia diffusione

L'ATTO OVERT CONTINUO

Abbiate pietà del povero individuo che quotidianamente commette atti dannosi.

Non ce la farà mai.

Un criminale che una volta alla settimana rubacchia un po' di soldi dalla cassa, si è inesorabilmente arrestato per ciò che riguarda i guadagni del caso.

Nel 1954 feci un conteggio statistico. Su 21 casi esaminati che non avevano mai avuto nessun guadagno sin dal 1950, risultò che 17 erano criminali! Gli altri 4 erano al di là della portata dell'indagine.

Ciò mi fornì il mio primo indizio.

Successivamente per alcuni anni prestai molta attenzione ai casi privi di guadagni e seguii da vicino coloro che potei. Tutti avevano avuto dei precedenti criminali di maggiore o minore entità.

Questo portò alla scoperta nel 1959 relativa alle verifiche all'elettrometro (verifiche di sicurezza).

Avendo continuato a seguire la cosa dal 1959, ho finalmente accumulato abbastanza storie di casi da poter dichiarare:

LA PERSONA CHE NON OTTIENE GUADAGNI DEL CASO STA COMMITTENDO OVERT CONTINUI.

Mentre questo può sembrare una buona scusa per noi, presumiamo che gli auditor abbiano almeno tentato un **qualcosa** di sensato.

Oggi, l'auditing di un pc per mezzo dei gradi è un'ancora di salvezza solamente per i "casi difficili". I Direttori del processing stanno andando bene con il moderno approccio del processing dei gradi, livello per livello, e il D of P di Washington mi ha appena comunicato che stanno spezzando dei casi con i procedimenti di grado più basso, casi che il Distretto della Columbia non era mai stato in grado di risolvere bene prima.

Così, con i procedimenti dei gradi (il miglior approccio ai casi che abbiamo mai avuto), possiamo risolvere i casi difficili.

Ma questo significa **tutti** i casi?

Ne rimane uno, il caso che continuamente commette overt prima, durante e dopo il processing.

Costui non ce la farà.

Tuttavia una cosa aiuta questo caso.

Siete a conoscenza dell'esistenza dei codici di etica.

Esercitando un po' di controllo nell'ambiente di Scientology, la minaccia che rappresentiamo è tale da tenere a freno la drammatizzazione.

Questo è ciò che succede: il bank reattivo, se non viene obbedito, può esercitare pressione sul pc. La disciplina deve esercitare **contro** la drammatizzazione una pressione leggermante maggiore di quella del bank. Ciò tiene a freno la continua commissione di overt abbastanza a lungo da consentire al processing di avere effetto.

Non tutte le persone commettono continuamente degli overt. Solo una su mille. Ma questo fenomeno non è limitato solo al caso privo di guadagni.

Anche il caso che ha dei guadagni **lenti** sta commettendo degli overt che l'auditor non vede.

Perciò un po' di disciplina nell'ambiente accelera il caso che ha dei guadagni **lenti**, quello a cui noi siamo maggiormente interessati.

Francamente non sono così ansioso di risolvere il caso privo di guadagni. Se un tizio vuole giocarsi i suoi prossimi cento trilioni di anni per amore dei giocattoli rotti che ruba, mi dispiace ma non perderò il sonno per questo. Non ho firmato alcun contratto con qualche Grosso Thetan per salvare il mondo al completo.

Per me è sufficiente sapere:

1. Dov'è il fondo, e
2. Come aiutare i casi che hanno guadagni lenti ad andare più veloci.

Il fondo è costituito dal tizio che vi mangia la mela che avevate portato per merenda, dicendo poi che sono stati i bambini. Il fondo è costituito dall'individuo che cosparge l'ambiente di atti soppressivi segreti e di maligne generalità.

Il caso che ha guadagni lenti risponde ad un po' di "conserva pulite le tue mani, per favore, mentre applico l'amplificatore del thetan".

Il caso che ha guadagni rapidi fa il suo dovere e non fa una piega per una minaccia di punizione se è giusta. Il caso che ha guadagni rapidi inoltre aiuta gli altri a superare le difficoltà e può essere aiutato da un ambiente più ordinato. Il buon lavoratore è più contento di lavorare quando i cattivi lavoratori vedono i pericoli a cui vanno incontro e desistono dall'infastidirlo.

In questo modo noi tutti vinciamo.

E il caso privo di guadagni? Beh, di sicuro non merita nessun guadagno. È un pc su mille. Sbraita, si lamenta e dice: "Dimostratemi che funziona" e ne dà la colpa a noi e fa un baccano d'inferno. Ci fa pensare che stiamo fallendo.

Date un'occhiata ai nostri archivi che si trovano a Saint Hill. In essi sono contenuti i commenti di migliaia e migliaia di Scientologi riguardo a quanto sia meravigliosa la tecnologia e al benessere che hanno ottenuto. Ve ne sono poche dozzine o giù di lì che strillano di non essere stati aiutati! Che rapporto! Tutt'ora credo che alcuni staff pensino che noi abbiamo **un mucchio** di persone insoddisfatte. Questi bei tipi privi di guadagni spargono attorno così tanto entheta che noi pensiamo che stiamo fallendo. Date un'occhiata agli archivi di Saint Hill qualche volta! Quelle molte migliaia di rapporti continuano ad affluire da ogni parte del mondo con entusiasmo! Solo le poche dozzine si lamentano.

Ma molto tempo fa ho chiuso la faccenda con il caso privo di guadagni. Ogni persona che rientra in queste poche dozzine di individui privi di guadagni, dice paurose bugie ai bambini, versa l'inchiostro sulle scarpe, si lamenta dei maltrattamenti che subisce mentre sbudella coloro che sono abbastanza sfortunati da starle vicino. Ognuna è una persona soppressiva. Lo so. Ho esaminato costoro da cima a fondo fino a quel piccolo rimasuglio carbonizzato che chiamano la loro anima. E non mi piace quello che ho visto.

Le persone che vengono da voi a riferire vergognose e assurde dicerie, che cercano di distogliere l'attenzione degli altri da Scientology, che distruggono completamente le org, sono persone soppressive.

Bene, date loro una bella pietra e lasciate che la sopprimano!

Non posso terminare questo HCO B senza fare una confessione. So come curarli piuttosto facilmente.

Forse non permetterò mai che questo sistema venga usato.

Poiché se costoro ce l'avessero fatta, noi avremmo perso tutte le nostre possibilità. È una cosa troppo recente perché noi prendiamo in considerazione l'idea di usare questo sistema.

Dopo tutto, noi ci dobbiamo guadagnare la nostra libertà. Io non mi curo molto di coloro che non hanno dato il loro aiuto.

Il resto di noi dovette sudare molto più del necessario per farlo avverare.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:m1.rd
Trad GB/AV:LL/VT:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Gen Non-Remimeo HCO POLICY LETTER DEL 5 APRILE 1965
Hat dell'HCO Sec
Hat del Tech Sec DATI SULLA GIUSTIZIA DI HCO CHE
Hat del D of P INTERESSANO L'ACCADEMIA E L'HGC
Hat del D of T

MANEGGIARE LA PERSONA SOPPRESSIVA

LA BASE DELLA PAZZIA

La persona oppressiva (che in passato abbiamo chiamato Mercante della paura o Mercante del caos, e che ora possiamo chiamare tecnicamente persona oppressiva) non riesce a sopportare l'idea di Scientology. Se le persone migliorassero, la persona oppressiva avrebbe perso. La persona oppressiva risponde a ciò attaccando Scientology di nascosto o in modo manifesto. Scientology è, secondo lei, la sua mortale nemica perché disfa il "bel lavoro" che lei ha fatto nel tirar giù le persone dove dovrebbero stare.

Ci sono tre "operazioni" in cui una persona del genere cerca di impegnarsi per ciò che riguarda Scientology: (a) disperderla, (b) cercare di distruggerla e (c) pretendere che non sia esistita.

La dispersione consiste di parecchie cose, ad esempio attribuire la fonte di Scientology ad altri e alterare i suoi procedimenti o la sua struttura.

Se ti senti un po' disperso leggendo questa Policy Letter, allora renditi conto che essa tratta di un essere la cui "colorazione mimetica" consiste nel disperdere gli altri e nel rimanere così invisibile. Tali persone generalizzano tutto l'entheta e creano forsennatamente rotture di ARC.

La seconda operazione (b) viene attuata con mezzi nascosti o manifesti. Una persona oppressiva lascia aperta di nascosto la porta dell'org, perde gli elettrometri, accumula dei debiti fantastici, e in modo energico e inosservato cerca di togliere il tappo per far riversare Scientology nello scarico. Noi, poveri sciocchi, consideriamo tutto ciò dei semplici "errori umani" o "stupidità". Raramente ci rendiamo conto che tali azioni, lungi dall'essere incidenti, sono accuratamente ideate. La prova che le cose stanno esattamente in questo modo è semplice. Se noi risaliamo all'origine di questi errori, ci ritroveremo con solo una o due persone in tutto il gruppo. Ora, non è strano che la maggioranza degli errori che rendevano turbolento il gruppo era attribuibile ad una minoranza delle persone presenti? Persino una persona molto "ragionevole" non potrebbe capire nient'altro da ciò se non che è molto strano, e non potrebbe far altro che indicare che la minoranza menzionata è interessata a distruggere il gruppo e che quel comportamento non è comune all'intero gruppo, intendendo che non è un comportamento "normale".

Queste persone non sono dei comunisti o fascisti o degli altri "isti". Sono semplicemente persone molto malate. Facilmente entrano a far parte di gruppi oppressivi come i comunisti o i fascisti, perché questi gruppi, come i criminali, sono oppressivi.

La persona soppressiva è difficile da individuare a causa del fattore dispersione menzionato sopra. Uno guarda queste persone e la sua attenzione rimane dispersa dal loro "tutti sono cattivi".

La persona soppressiva che visibilmente cerca di abbattere le persone o Scientology è facile da vedere perché suscita un tremendo scalpore. Gli attacchi sono piuttosto malvagi e pieni di menzogne. Ma persino in questo caso, quando esiste una persona soppressiva all'"altro lato" di una sorgente potenziale di guai (PTS), la visibilità non è buona. Si vede un caso che va su e giù. All'altro lato del caso, non vista dall'auditor, c'è la persona soppressiva.

L'unico trucco che usano è di generalizzare l'entheta. "Tutti sono cattivi". "I Russi sono tutti cattivi". "Tutti ti odiano". "Il popolo contro John Doe" nei mandati. "Le masse". "La polizia segreta ti prenderà".

I gruppi soppressivi usano i meccanismi di generalizzazione dell'entheta che causano rotture di ARC, cosicché sembra che esso si trovi "dappertutto".

La persona soppressiva è uno specialista nel provocare rotture di ARC negli altri usando entheta generalizzato costituito per la maggior parte da menzogne.

Inoltre è anche un caso-senza-guadagni.

Costoro sono così avidi di distruggere gli altri con mezzi nascosti o manifesti che il loro caso si impantana e non si muoverà con il processing di routine.

Tecnicamente ciò è dovuto al fatto che costoro hanno un enorme problema da lungo tempo scomparso e non più noto neppure a loro, per "maneggiare" il quale usano continuamente atti malvagi nascosti o evidenti. Non agiscono per risolvere l'ambiente in cui si trovano. Stanno risolvendo un solo ambiente, quello del passato, in cui sono bloccati.

Il solo motivo per cui era difficile comprendere i malati di mente, è che costoro maneggiano situazioni che non esistono più. La situazione probabilmente una volta esisteva. Costoro pensano di dover tener duro, commettendo overt contro un nemico inesistente per risolvere un problema inesistente.

Poiché i loro overt sono continui, hanno dei withhold.

Poiché una persona del genere ha dei withhold, non può comunicare liberamente per far as-is del blocco che si trova sulla traccia che la tiene in qualche punto del suo passato. Quindi si ha un caso-senza-guadagni.

Questo è l'unico modo per localizzare una persona soppressiva: esaminando il caso. Non giudicare mai una tale persona dalla sua condotta. È troppo difficile. Giudica dall'assenza di guadagni del caso. Non usare neppure i test.

Viene da porsi queste domande:

1. La persona permetterà che avvenga qualsiasi tipo di auditing?
oppure

2. La sua storia di auditing regolare rivela la presenza di qualsiasi guadagno?

Se (1) è "No", si è al sicuro trattando la persona come un soppressivo. Non sempre è corretto, ma è sempre sicuro. Verranno fatti alcuni errori, ma è meglio farli che correre dei rischi. Quando le persone rifiutano l'auditing sono (A) una sorgente potenziale di guai (connessa ad una persona soppressiva), (B) una persona che ha un grosso withhold riprovevole, (C) una persona soppressiva oppure (D) una persona che ha avuto la cattiva sorte di essere "audita" troppo spesso da una persona soppressiva o (E) è stata audita da un auditor non addestrato o da uno "addestrato" da una persona soppressiva.

L'ultima categoria (E) (auditor non addestrato) è piuttosto irrilevante, ma (D) (audito da una persona soppressiva) può essere stata piuttosto grave, risultando in continue rotture di ARC, durante le quali l'auditing veniva imposto coercitivamente senza alcun riguardo per la rottura di ARC.

Perciò ci sono parecchie possibilità quando qualcuno rifiuta l'auditing. Si deve scoprire quella giusta in HGC e maneggiarla. Ma HCO, per policy, tratta semplicemente la persona con la stessa procedura di policy amministrativa che viene usata su una persona soppressiva e lascia che l'HGC isoli la cosa. Capisci la differenza: è "con la stessa procedura di policy amministrativa" non "in modo identico a".

Poiché trattare una persona "in modo identico a" una persona soppressiva, quando non lo è, non fa altro che aumentare la confusione. Una vera persona soppressiva la si tratta abbastanza duramente. Questo perché si deve maneggiare il bank.

Quanto a (2), questo è il solo test e il solo test valido: La sua storia di auditing regolare rivela la presenza di qualsiasi guadagno?

Se la risposta è NO, allora ecco la tua persona soppressiva, vistosa ma molto indistinta!

Questo è il test.

Ci sono parecchi modi per scoprire la cosa. Quando degli auditor bravi o eccellenti hanno dovuto variare la procedura di routine o fare cose insolite su questo caso, nel tentativo di fargli avere dei guadagni, quando ci sono un mucchio di appunti del D of P nella cartella, che dicono fai questo, fai quello, saprai che questo caso era un guai.

Questo significa che era una di tre cose: 1. una sorgente potenziale di guai, 2. una persona con un grosso withhold, 3. una persona soppressiva.

Se a dispetto di tutte queste difficoltà e attenzioni il caso non avesse guadagni, se il caso semplicemente non avesse guadagni per quanti anni o intensivi di auditing faccia, allora hai trovato la tua persona soppressiva.

Questo è il tipo, o la tipa.

Questo caso compie continuamente degli atti ostili, intenzionalmente nascosti, a danni di altri. Questo caso introduce nell'ambiente turbolenze e sconvolgimenti, rompe le sedie, mette in disordine i tap-

peti e rovina il flusso di traffico con "sbadataggini" fatte intenzionalmente.

Si dovrebbero rinchiudere i criminali separandoli dall'ambiente se si vuole avere della sicurezza. Ma prima si devono localizzare. Non rinchiudere tutti, perché non riesci a trovare i criminali.

Il caso che continuamente supplica "tienimi la mano, ho una tale rottura di ARC", è semplicemente qualcuno che ha un grosso withhold, non una rottura di ARC.

La persona soppressiva è semplicemente senza guadagni del caso nel regolare auditing degli studenti.

Questa persona sta attivamente sopprimendo Scientology. Se una persona si metterà lì seduta e pretenderà di essere audita, la soppressione si realizzerà attraverso atti ostili nascosti che includono:

1. Fare a pezzi l'auditor;
2. Pretendere di avere dei withhold che in realtà sono critiche;
3. Divulgare "dati" sulle loro vite passate e/o l'intera traccia che in realtà espongono tali soggetti al pubblico disprezzo e fanno indietreggiare le persone che ricordano davvero;
4. Fare a pezzi le Org;
5. Fare alter-is della tecnologia per scombussolarla;
6. Spargere maldicenze su personalità prominenti in Scientology;
7. Attribuire Scientology ad altre fonti;
8. Criticare gli auditor come gruppo;
9. Accrescere Dev-T, fuori-policy, fuori-origine, fuori-linea;
10. Inoltrare rapporti frammentari o generalizzati su entheta che fanno crollare le persone, e non sono veri;
11. Rifiutare di riparare le rotture di ARC;
12. Impegnarsi in atti sessuali riprovevoli (è vero anche per le sorgenti potenziali di guai);
13. Riferire che una seduta andò bene, quando il pc andò male;
14. Riferire che la seduta andò male quando il pc salì di tono;
15. Aggredire terminali tipo conferenzieri ed executive per fare commenti critici o divulgare loro "notizie" di un tipo che causa rotture di ARC;
16. Mancare di ritrasmettere una comunicazione o un rapporto;
17. Fare andare a pezzi un'org. (Nota che si usa "fare" non "lasciare");
18. Commettere piccoli atti criminali nell'org;

19. Commettere "errori" che mettono nei guai i senior;
20. Rifiutare di attenersi alla policy;
21. Mancata esecuzione delle istruzioni;
22. Alter-is di istruzioni o ordini cosicché il programma si arena;
23. Nascondere dati di vitale importanza nella prevenzione di sconvolgimenti;
24. Alterare gli ordini per mettere in cattiva luce un senior;
25. Organizzare rivolte o raduni di protesta di massa;
26. Parlare con acredine della giustizia;

Eccetera, eccetera. Tuttavia non si usa questo catalogo, si usa solo quest'unico fatto: nessun guadagno del caso attraverso l'auditing di routine in un arco di tempo piuttosto lungo.

Questo è l'individuo che rende la vita miserabile per il resto di noi. Costui è l'individuo che carica di lavoro gli executive. Costui è l'assassino degli auditor. Costui è chi crea agitazione nei corsi o l'assassino dei pc.

Ecco il cancro. Estirpalo.

In breve, cominci a vedere che costui è il solo che fa sembrare necessaria una disciplina severa. Il resto dello staff soffre quando una, o due, di queste persone è presente.

Uno sente delle lamentele riguardo "il procedimento non ha funzionato" o vede un alter-is della tech. Vai a dare un'occhiata. Di quando in quando scoprirai che ciò porta a una persona soppressiv dentro o fuori dall'org.

Ora che si sa chi è, si può maneggiare la cosa.

Ma più di questo, ora io posso spezzare questo caso!

Naturalmente la tecnologia è utile in tutti i casi. Ma solo questo spezza il "caso-senza-guadagni".

La persona si trova in una pazzesca o spaventosa situazione del suo passato e "la sta maneggiando" commettendo atti overt nel presente. Io dico condizione del passato ma il caso pensa si tratti del presente.

Sì, hai ragione. Costui è pazzo. I manicomi sono pieni di costoro o delle loro vittime. Non ci sono altri veri psicotici in un manicomio!

Cosa? Questo significa che abbiamo trovato una soluzione per la pazzia stessa? Esattamente. E questo ci ha dato la chiave per maneggiare la persona soppressiva e l'effetto che ha sull'ambiente. Costui assomma in sé quella moltitudine di "tipi" di pazzia concepiti dalla psichiatria nel 19esimo secolo. Tutti in uno. Schizofrenia,

paranoia, nomi fantasiosi a bizzeffe. Esiste solo un altro tipo, la persona a cui si "attacca" la persona soppressiva. Costui è il "maniac-depressivo", un tipo che un giorno è su di tono, e giù il successivo. Costui è la sorgente potenziale di guai diventata pazzo. Ma costoro sono in minoranza nei manicomi, e di solito vi sono stati messi, senza essere affatto pazzi, da persone soppressive! Ad essere veramente pazze sono le persone soppressive. Sono i soli psicotici.

Eccessiva semplificazione? No davvero. Posso dimostrarvelo! Adesso noi potremmo svuotare i manicomi, se volessimo farlo. Ma abbiamo usi migliori per la tecnologia che salvare un mucchio di persone soppressive che agiscono solo per far colare a picco il resto di noi.

Vedi, quando costoro arrivano al punto di essere dei casi-senza-guadagni su cui il procedimento di routine non ha effetto, non possono più fare as-is della loro vita quotidiana, così tutto l'ammasso si accumula in un orrore. "Risolvono" allora questo orrore con atti overt continui contro cose e persone a loro vicine. Dopo un po' di tempo gli atti nascosti non sembrano più tenere lontano "l'orrore" immaginario, cominciano così a commettere della violenza insensata alla luce del giorno, oppure crollano, e così possono venire identificati come pazzi e vengono trascinati al manicomio.

Chiunque può "impazzire" e fracassare alcune sedie quando una persona soppressiva va oltre i limiti. Ma in questo si può vedere un senso. Impazzire non fa di una persona un pazzo. Sono le azioni dannose prive di visibili motivi sensati che permettono di rintracciare la pazzia. Qualunque thetan può arrabbiarsi. Solo un pazzo danneggia senza motivo.

Tutte le azioni hanno delle imitazioni riprovevoli di livello inferiore. La differenza è, la persona si riprende dalla sua collera? Il caso-senza-guadagni naturalmente non ci riesce. Rimane misemotivo e aumenta il fuoco ad ogni scoppio successivo di collera. Questa non si acquieta mai. Cresce sempre. E lungi dall'essere tutte violente, è più probabile che le persone soppressive sembrano piene di risentimento.

Una persona soppressiva può arrivare ad un solido, spassionato stato in cui danneggia le cose. Abbiamo in tal caso la persona incline agli incidenti che rovina la pace domestica e del gruppo.

Ora qui ci si deve rendere conto di una cosa. La persona soppressiva trova sfogo alla propria rabbia inespressa, punzecchiando attentamente coloro che sono a lei collegati finché non scoppiano in una collera violenta.

Vedrai che le persone che sono a lei vicine vengono trascinate in questo episodio da lungo tempo scomparso a causa della confusione delle identità. Ed è una situazione da far impazzire, venire continuamente confusi (con altre identità), accusati, influenzati, ingannati. Poiché non si è l'essere che la persona soppressiva suppone. È abbastanza difficile vivere nelle vicinanze di una persona soppressiva, e persino persone abitualmente allegre spesso perdono le staffe a causa delle sollecitazioni.

Perciò stai attento a chi chiami persona soppressiva. La persona collegata ad una persona soppressiva probabilmente è la sola in vista ad essere in collera.

Dovresti avere qualche esperienza in proposito, la donnina timida che raramente cambia espressione e che è così virtuosa, connessa a qualcuno, che di quando in quando viene colta da frenesia.

Come distinguerli? Facile! Semplicemente chiediti questa domanda:

Quale persona ottiene facilmente dei guadagni di caso?

Beh, è persino più semplice di così! Metti le due persone a un elettrometro. Non fare nient'altro che leggere il quadrante e l'ago. La persona soppressiva ha un TA alto e bloccato. L'altra un TA più basso. Semplice, no?

Non tutte le persone soppressive hanno un TA alto. Il TA può essere ovunque, soprattutto molto in basso (1,0). Ma l'ago è strano. È rigidamente bloccato oppure fa R/S senza motivo (il pc non indossa alcun anello che provochi il R/S).

Le persone soppressive possono anche avere la lettura di chiaro di un thetan "morto"!

Vedrai che le persone vicine ad una persona soppressiva fanno Q&A e si disperdono. A volte cercano di "saldare i conti" con la persona soppressiva e spesso esibiscono i suoi stessi sintomi, temporaneamente.

A volte si trovano assieme due persone soppressive. Così non sempre si riesce a stabilire chi è la persona soppressiva dei due. La combinazione usuale è la persona soppressiva e la sorgente potenziale di guai.

Tuttavia non c'è bisogno di porsi delle domande a riguardo o di osservare la loro condotta.

Poiché questo povero diavolo non può più fare as-is facilmente. Troppi overt. Troppi withhold. È bloccato in un episodio che si chiama "tempo presente", a maneggiare un problema che non esiste, supponendo che le persone a lui vicine sono i personaggi del suo delirio.

Sembra a posto. Sembra ragionevole. Spesso è intelligente. Ma è veleno mortale. Non riesce a fare as-is di niente. Di giorno in giorno la sua pila cresce. Di giorno in giorno i suoi nuovi overt e withhold lo "inchiodano" sempre di più. Lui non è qui, ma di sicuro potrà distruggere l'area.

Abbiamo qui il vero psicotico.

E vi sta morendo proprio sotto gli occhi. È piuttosto orribile.

La soluzione di questo caso è un'abile applicazione dei procedimenti sui problemi, mai o/w. Qual era la condizione? Come l'hai maneggiata?, è il tipo chiave dei procedimenti.

Non so quale sia la percentuale di tali persone in una società. So solo che costituiscono circa il 10% di qualunque gruppo finora osservato. I dati sono falsati per il fatto che provocano rotture di ARC in altre persone e le rendono misemotive. Perciò una di loro sembra essere, per contagio, una mezza dozzina.

Perciò il semplice esame della condotta non rivela la persona soppressiva. Solo la cartella del caso lo conferma. Nessun-guadagno-del-caso con i procedimenti di routine.

Tuttavia anche questo test presto potrà diventare inattendibile, poiché ora possiamo spezzare i loro casi con un approccio speciale. Tuttavia useremo anche questo stesso approccio anche sui casi abituali, poiché li fa salire velocemente; e potremo accidentalmente cogliere una persona soppressiva e curarla prima di esserne consapevoli.

E questo sarebbe meraviglioso.

Ma da ora in avanti avremo ancora tali persone sulle nostre linee in questioni di Giustizia. Così è bene sapere tutto su di loro, come si identificano, come si maneggiano.

Quando tali persone se ne vanno da Scientology o cercano di sopprimere gli Scientologi o le org, HCO deve maneggiarli in base ai Codici di giustizia di HCO sugli Atti soppressivi. Si dovrebbe fare un attento studio di questi codici.

L'Accademia deve stare attenta a queste persone e farne immediatamente rapporto ad HCO (così come sarebbe con le sorgenti potenziali di guai o con i withhold che non vogliono essere tirati fuori). L'Accademia non deve perdere tempo con le persone soppressive. È un modo infallibile per far degenerare un corso e far crollare gli studenti.

POLICY

Quando un'Accademia scopre di avere una sorgente potenziale di guai, un "caso pieno di withhold facilmente incline alle rotture di ARC", o una persona soppressiva iscritta a un corso, o una sparizione, l'Accademia deve richiedere l'intervento del Dipartimento delle ispezioni e rapporti di HCO, Sezione di giustizia. Potrebbe essere qualsiasi persona di HCO disponibile in quel momento persino il Segretario di HCO.

Il rappresentante di HCO deve indossare qualche simbolo di HCO facilmente identificabile e deve portare con sé un foglio di rapporto con copia carbone, su un clip board.

HCO deve fare in modo che siano presenti altri staff, sufficienti a controllare una possibile violenza fisica.

Lo studente, se ancora presente, deve essere portato da personale della Divisione tecnica in un luogo dove un'intervista non fermerà o agiterà la classe. Può essere qualunque ufficio della Divisione tecnica, stanza di auditing o classe vuota. Il punto è di circoscrivere la perturbazione e di non disturbare l'intera Divisione tecnica.

Se il personale della Divisione tecnica non è disponibile, HCO può reclutare "altri staff" dicendo semplicemente "HCO ha bisogno di te" e portandoli nel luogo dell'intervista.

HCO ha un foglio di rapporto per tali questioni: un originale e una copia per gli archivi della Giustizia.

Il rappresentante di HCO richiede la cartella dello studente e la esamina rapidamente per vedere l'azione del TA. Se non ce n'è (meno

di 10 divisioni per seduta), questo è tutto. Ciò viene annotato sul foglio di rapporto, "Nessuna azione di TA in auditing" o "Poco TA". Ad HCO non interessa quali procedimenti vennero fatti, o perché non c'è TA. Se il corso non prevede l'impiego di un elettrometro, si esaminerà la cartella per vedere se vi è dell'alter-is (che denota un pc difficile) o nessun mutamento del caso.

Se non vi sono annotazioni di TA sulla cartella, HCO deve mettere la persona a un elettrometro, stando attenta che la persona non indossi anelli. Non si chiedono domande, semplicemente si legge la posizione del TA, si guarda il movimento dell'ago e si annotano queste cose nel foglio di rapporto. Se la persona è una persona soppressiva, il Tone Arm sarà molto alto (5 o sopra) o molto basso (2 o meno) oppure segnerà un thetan morto (2 o 3) e l'ago avrà un R/S occasionale oppure sarà bloccato o rigido. Tutto ciò viene annotato nel foglio di rapporto.

Se la cartella o lo studente in questione dice di non avere avuto guadagni del caso, anche questo conferma che è una persona soppressiva

Se due di questi tre punti (cartella, elettrometro, dichiarazione) indicano una persona soppressiva, HCO cercherà due possibili studenti, quando convocato per questo scopo. Quello che provocò il turbamento e l'allenatore o l'auditor di quello studente. È molto probabile che vi possa essere una persona soppressiva sul corso che non sia questo studente. Perciò si cerca anche quello: il secondo.

Se una parte dell'interrogatorio sembra rivelare che l'auditor dello studente era responsabile, controlla anche quello studente, e riporta tutto su un secondo modulo di rapporto di HCO. Inoltre ordina che l'altro riceva auditing a sue spese.

In breve sta all'erta. C'è stato uno sconvolgimento. Ci possono essere altre persone attorno che l'hanno provocato. Non concentrarti soltanto su quello studente. C'è una condizione nel corso che provoca degli sconvolgimenti. Questa, in effetti, è l'unica cosa che sai.

Quando cominci ad occuparti della cosa, scopri perché e che cosa.

Se i test di HCO indicano dei dubbi sul fatto che uno o l'altro degli studenti sia una persona soppressiva, HCO fa domande per un possibile withhold, riporta qualunque risultato sul foglio e invia gli studenti e il foglio separatamente alla Divisione tecnica, Dipartimento delle stime. La procedura è la stessa di quella usata per una persona soppressiva, ma viene annotato "pc pieno di withhold e facilmente incline alle rotture di ARC" oppure semplicemente "pc pieno di withhold" se non vi sono rotture di ARC. "Si raccomanda auditing".

Ma c'è una terza categoria per cui HCO deve stare molto attento in questa intervista, e cioè la SORGENTE POTENZIALE DI GUAI.

Poiché questa persona può essere audita ulteriormente solo se disconnette dalla persona soppressiva o dal gruppo a cui è legata; o se maneggia la situazione, non può essere mandata nell'HGC o rimandata sul corso finché il suo status non viene chiarito.

Se questo sembra essere il caso, non ha più senso maneggiare la persona nella Divisione tecnica, perciò HCO si assumerà tutto il lavoro, applicando la policy relativa alle sorgenti potenziali di guai.

Questo tipo di caso probabilmente non sarà pericoloso, anzi sarà abbastanza pronto a cooperare, e probabilmente sarà sbalordito dal dover fare qualcosa circa la sua situazione. Essendo stato subissato dalle invalidazioni della persona soppressiva, può essere piuttosto esitante, ma se vengono intrapresi i gradini della Giustizia esattamente per policy, non ci dovrebbe essere alcuna difficoltà. HCO può portare una sorgente potenziali di guai (ma mai una persona soppressiva) fuori dai locali della Divisione tecnica e condurla in HCO per completare tale serie di istruzioni. Ricorda, per noi è lo stesso se la sorgente potenziale di guai maneggia la cosa o no. Finché non l'ha maneggiata o ha disconnesso, noi non la vogliamo attorno, poiché sono solo fastidi e la persona crollerà se verrà audita in queste condizioni (connessa a una persona o gruppo soppressivi).

Ad una persona soppressiva trovata in Accademia viene sempre ordinato di ricevere processing nell'HGC. E sempre a sue spese.

Se la persona soppressiva non vuole comprare auditing, o cooperare, HCO segue i gradini da A a E della policy sulle persone soppressive contenuta nei Codici di giustizia. HCO può essere assistito dal personale di Tech.

Il punto è: la situazione deve essere maneggiata completamente e subito. Lo studente compra l'auditing o fa A-E. Non ci sono "Ti metteremo in prova sul corso e se..." perché ho scoperto che non funziona. Auditing o l'A-E della persona soppressiva. Oppure entrambi.

LO STUDENTE CHE È SPARITO

Lo studente tuttavia può essere sparito dai locali o essersene andato completamente. Con una piccola momentanea sparizione, dove è bastato che l'auditor dello studente gli dicesse poche parole per farlo tornare, la faccenda non è una vera sparizione.

Ma quando uno studente lascia i locali e sparisce o non si presenta in classe, la Divisione tecnica deve inviare un istruttore e l'auditor dello studente al Dipartimento delle ispezioni e rapporti di HCO. Un rappresentante di HCO deve andare immediatamente assieme a loro a recuperare lo studente.

Lo studente viene riportato all'org con il minor turbamento pubblico possibile, si esegue la procedura di verifica di HCO, ecc. di cui sopra.

LO STUDENTE CHE SE NE È ANDATO

Quando lo studente non può essere riportato all'org (o in tutti i casi di questo genere), la vera causa può essere la presenza di una persona soppressiva sul corso stesso, non lo studente sconvolto o che se n'è andato.

Se la persona soppressiva si trova sul corso (e non è lo studente che se n'è andato), HCO dovrà fare in modo di venirlo a sapere. In tutti questi casi, colui che ha provocato la situazione, può non essere il colpevole.

Il rappresentante di HCO richiede la cartella del caso dello studente che è sparito e cerca il TA. Se non ce n'è, o se per qualche

ragione lo studente non è stato audito, o se nel corso non vengono usati gli elettrometri, HCO cerca di scoprire quale è stata la risposta del caso al processing.

Se sembrava che il caso cambiasse o migliorasse eppure lo studente se ne è andato, HCO esamina l'ex auditor dello studente sparito per vedere se ha delle caratteristiche da soppressivo, tipo soddisfazione per la sparizione dello studente, dichiarazioni critiche sulla tech o gli istruttori, caso spinoso o difficile, menzogne circa le circostanze, ecc. e se tali segni sono presenti, HCO ordina che l'ex auditor dello studente sparito vada in HGC a ricevere auditing a proprie spese.

Se questa intervista con l'auditor dello studente sparito sembra indicare al di là di qualsiasi dubbio il fatto che lo studente sparito è una persona soppressiva, HCO ordina che lo studente riceva auditing in HGC a sue spese.

Di solito si scoprirà che l'auditor del corso dello studente sparito non è una sorgente potenziale di guai, poiché raramente costoro sono auditor cattivi o rudi; perciò domande in questo senso in realtà non si applicano.

Ma se questo studente (l'auditor dello studente sparito) è soppressivo, è l'HGC o A-E. Se lo studente si piega all'A-E, può esser riammesso al corso o inviato in HGC come HCO reputa meglio.

In tutti questi casi in cui viene trovata una persona soppressiva, stai attento alle ripercussioni legali e fa in modo che dei testimoni attendibili siano presenti durante tali trattative o dispute e prendi abbondanti appunti per una possibile Commissione d'inchiesta. Questo è il motivo per cui ci deve essere anche un rappresentante di HCO a maneggiare la cosa.

Se non si raggiunge un accordo sul fatto di farsi audire e lo studente, trovato essere una persona soppressiva, non ha reazione positiva ad A-E (perché lo studente è sparito e non si riesce a trovarlo, oppure perché lo studente rifiuta seccamente), lo studente viene considerato espulso.

Una dichiarazione di rinuncia, formulata come segue, viene data o inviata allo studente:

Data
Luogo

Io.....avendo rifiutato di tener fede ai Codici di (nome e luogo dell'org) con la presente rinuncio a qualunque ulteriore diritto io possa avere come Scientologo e dietro rimborso della mia quota associativa di L., versata per il mio corso, con la presente cesso qualunque reclamo io possa avere contro (nome dell'org) o contro qualunque Scientologo dello staff o persona o gruppo o organizzazione di Scientology.

Firma

2 Testimoni

Solo quando questa dichiarazione sarà firmata, lo studente potrà essere rimborsato della sua quota associativa per il corso, ma di nessun'altra quota associativa poiché aveva accettato quel servizio.

L'ex-studente deve rendersi conto che ciò lo rende un "Bersaglio libero" e lo pone fuori dai nostri Codici di giustizia. Non può avere ricorso di alcun genere oltre il rimborso. E dopo aver firmato può rientrare in Scientology solo in base alla policy sul "Bersaglio libero".

L'HGC, se una tale persona soppressiva vi viene inviata, l'audisce su speciali procedimenti appositamente pubblicati su HCOB per persone soppressive. Si scoprirà che l'aderire a queste policy produrrà molta calma nelle Accademie.

Nota: Niente in questa policy letter annulla o mette da parte alcuna policy relativa all'auditing in un HGC di casi di cui è noto il ricovero in cliniche psichiatriche. Persone che hanno dei precedenti di ricovero in cliniche psichiatriche non possono essere audite nell'HGC.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

P.S. Se ti sei domandato se sei una persona soppressiva, mentre leggi questa PL, non lo sei! Una persona soppressiva non se lo chiede mai, neppure per un istante! GLI SP SANNO DI ESSERE MENTALMENTE SANI!

LRH:wmc.cden
Trad GB/PP:PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

CANCELLAZIONE DEL "BERSAGLIO LIBERO": La pratica di dichiarare le persone BERSAGLIO LIBERO cessa. BERSAGLIO LIBERO non può apparire su nessun Ordine di Etica. Causa cattive pubbliche relazioni. Questa PL non cancella nessuna policy sul trattamento o maneggiamento dell'SP. (Tratto dall'HCO PL 21 Ottobre 1968, Volume I, pagina)

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 24 NOVEMBRE 1965

Remimeo
Richiesto agli
studenti di
Livello IV
Agli auditor di
revisione

LIVELLO IV

RICERCA E SCOPERTA

Requisito: Una conoscenza dell'Etica,
le sue definizioni e i suoi scopi

Il procedimento chiamato "ricerca e scoperta" richiede anche una buona conoscenza dell'Etica.

Si deve conoscere che cosa è una PERSONA SOPPRESSIVA, che cos'è una SORGENTE POTENZIALE DI GUAI, il meccanismo di come e perché un caso fa "montagne russe" (Roller Coaster) e che cos'è questo fenomeno. Tutti questi dati esistono nelle policy letter di Etica e vanno ben studiati prima di intraprendere una "ricerca e scoperta" o di procedere nello studio di questo HCOB. L'Etica non è semplicemente un'azione legale; essa maneggia l'intero fenomeno di un caso che peggiora (montagne russe) dopo il processing e senza questa tecnologia un auditor si fa facilmente ingannare e tende ad intraprendere delle azioni arrischiate e a fare squirrel. Le uniche ragioni per cui un caso fa montagne russe dopo dell'auditing positivo e standard sono i fenomeni PTS e la presenza di un soppressivo.

TRE TIPI

Ci sono tre tipi di PTS.

Il Tipo uno è il più facile. L'SP che incombe sul caso è proprio lì nel tempo presente e attivamente sopprime la persona.

Il Tipo due è più difficile perché l'apparente persona soppressiva nel tempo presente non è che un restimolatore del vero soppressivo.

Il Tipo tre è al di là delle possibilità di aiuto che può fornire un'organizzazione che non è dotata di un ospedale, giacché costoro sono completamente psicotici.

MANEGGIARE IL PTS DI TIPO UNO

Il Tipo uno viene normalmente maneggiato da un ufficiale di etica nel corso di un'udienza.

Alla persona viene chiesto se c'è qualcuno che la sta invalidando o sta invalidando i suoi guadagni o Scientology e se il pc risponde con un nome, gli viene chiesto di maneggiare quella persona o di disconnettere da lei; a quel punto compaiono prontamente i buoni indicatori e la persona mostra di essere del tutto soddisfatta.

Se comunque l'azione di trovare l'SP che incombe sul caso non ha successo o se la persona comincia a nominare come SP del personale dell'organizzazione o altre persone improbabili, l'ufficiale di etica deve giungere alla conclusione che sta in effetti maneggiando un PTS di Tipo due e, visto che l'auditing non sarà altro che spreco di tempo a questo punto, dovrà mandare la persona in Tech o Qual per una "ricerca e scoperta".

È facile distinguere un PTS di Tipo uno da un PTS di Tipo due. Non appena l'SP del tempo presente vien trovato il Tipo uno si "illumina" immediatamente e smette di fare montagne russe. Il pc smette di fare montagne russe. Non ricade più in quella condizione e smette di implorare di essere liberato. Il pc non comincia a preoccuparsi delle conseguenze della disconnessione. Se il pc non fa una di queste cose, allora è un Tipo due.

È facile notare che Etica maneggia la maggior parte delle condizioni PTS in modo rapido. La cosa non crea molti problemi. Tutto fila abbastanza liscio.

È facile notare che Etica non può permettersi il tempo necessario per maneggiare un Tipo due e non esiste ragione per cui il Tipo due non debba avere buoni guadagni nell'auditing.

Perciò, quando Etica trova che il suo maneggiamento di Tipo uno non incontra velocemente il successo sperato, deve mandare la persona nella divisione appropriata che maneggia la "ricerca e scoperta".

TIPO DUE

Il pc che non si sente sicuro, che non vuole disconnettere, che continua a fare montagne russe, che non si "illumina" o che non riesce a trovare nessun SP, è un Tipo due.

Solo la ricerca e scoperta gli sarà d'aiuto.

RICERCA E SCOPERTA

La prima cosa che bisogna sapere è che IL PEGGIORAMENTO DI UN CASO È PROVOCATO SOLAMENTE DA UNA SITUAZIONE PTS.

Non ci sarà mai nessun'altra ragione.

Non appena mettete in dubbio questo dato e vi mettete a pensare ad "altre cause" o cercate di spiegare il fenomeno in qualche altro modo, non sarete più in grado di impedire ad un caso di peggiorare e non riuscirete più a soccorrere coloro che sono già peggiorati.

La seconda cosa da sapere è che IL SOPPRESSIVO È SEMPRE UNA PERSONA, UN ESSERE O UN GRUPPO DI ESSERI. Il soppressivo non è una condizione, un problema o un postulato. Nella faccenda possono anche entrare in gioco problemi e contro-postulati, ma bisogna sempre localizzare l'SP come essere o come gruppo, non semplicemente come idea. Dato che questa tecnologia è vicina e simile a quella dei "facsimili di servizio", un auditor scarsamente addestrato può confondere le due e fornire una condizione che lui dichiara essere la causa. Persone che non riescono a stare di fronte e che vedono le persone come idee, non come persone, sono quelle che più facilmente falliscono nel fare una ricerca e scoperta.

La terza cosa da sapere è che ci può essere un vero SP e un'altra persona o essere, simile a quello vero, che è solo l'apparente SP.

Un vero soppressivo sopprime effettivamente un'altra persona.

Un apparente SP semplicemente richiama al pc quello vero e il pc viene quindi restimolato fino a diventare PTS.

Il vero SP può essere nel tempo presente (PTS di tipo uno) oppure nel passato od in un ambiente distante da quello attuale (PTS di tipo due).

Il Tipo due ha sempre un apparente SP che non è l'SP che incombe sul caso; egli sta confondendo i due e sta agendo da PTS solo a causa della restimolazione, non a causa della soppressione.

La ricerca e scoperta, come procedimento, viene fatto esattamente in base alle regole generali dell'"elencazione". Si "elenca" per persone o gruppi che sono soppressivi nei confronti del pc o che l'hanno soppresso. L'elenco è completo solo quando legge un'unica voce durante l'elencazione e questa è la voce.

Se salta fuori che la voce è un gruppo, si fa un secondo elenco di "chi o che cosa rappresenta quel gruppo" e si ottiene un elenco lungo a sufficienza perché durante l'"annullamento" rimanga un'unica voce che legge: quello è l'SP.

Un episodio non è una persona o gruppo.

Una condizione non è una persona o gruppo. E un gruppo non è una persona; ciò che voi volete è un essere.

Le indicazioni dell'elettrometro sono infallibili e quando il vero SP viene trovato, compaiono degli evidentissimi buoni indicatori.

Questa è l'intera azione. È soggetta alle varie difficoltà e ai vari errori del fare e annullare un elenco, quali ad esempio elencare troppo a lungo o troppo poco, creare una rottura di ARC al pc andando oltre la voce giusta o fare un elenco incompleto. Tutti questi errori vengono evitati conoscendo il proprio mestiere di auditor e sapendo usare bene, con abilità e sicurezza, l'elettrometro.

Quando si sbaglia malamente una ricerca e scoperta e si trova il vero SP sbagliato, i segni sono gli stessi che si notano quando un Tipo due viene maneggiato da Tipo uno: il pc non si sente sicuro, non ha buoni indicatori, fa di nuovo montagne russe.

Il vero SP può essere ben indietro sulla traccia, ma raramente è proprio necessario andare così lontano dal PT; di solito accade che la persona che salta fuori appartiene a questa vita.

Quando viene fatta accuratamente, i buoni indicatori del pc compaiono immediatamente, il pc ha delle realizzazioni, l'elettrometro reagisce molto bene con "blowdown" e delle ripetute "fall lunghe" e il pc cessa di fare montagne russe.

Si dovrebbe fare attenzione a non farsi prendere troppo dall'entusiasmo nell'andare molto indietro sulla traccia del pc, giacché potreste imbattervi in implant di tutta la traccia ecc., che sono maneggiabili facilmente solo a Livello V. Se andate troppo indietro sulla traccia, il pc può venir "colpito troppo violentemente" e voi allora desiderereste di non averlo mai fatto. Ciò comunque normalmente acca-

de solo quando il pc ha avuto una rottura di ARC a causa dell'auditor, quando la giusta voce è stata oltrepassata e quando l'elenco è troppo lungo, o quando sull'elenco stanno ancora leggendo 2 o 3 voci (elenco incompleto).

L'azione di localizzare un facsimile di servizio è abbastanza simile a quella della ricerca e scoperta, ma essi sono due procedimenti completamenti diversi.

Solo l'azione in se stessa è simile. Il prodotto della ricerca e scoperta è un essere. Nei facsimili di servizio il prodotto finale è una voce, un concetto o un'idea. Non confondete i due procedimenti.

MANEGGIARE IL TIPO TRE

Il grosso dei Tipo tre si trova al manicomio o almeno lì dovrebbe essere.

In questo caso l'SP apparente del Tipo due è diffuso dappertutto ed è spesso più di tutte le persone che esistono: questo perché la persona a volte vede dei fantasmi che le stanno appresso o demoni, i quali non sono che altri SP apparenti anche se, come esseri, sono frutto della sua immaginazione.

Tutti i casi da manicomio sono PTS. Tutto ciò che si può dire circa la pazzia è racchiuso in questo unico fatto.

Il pazzo non è soltanto un essere male in arnese, il pazzo è anche un essere che è stato sopraffatto da un vero SP fino a un punto in cui troppe persone sono diventate degli apparenti SP. Questo fatto costringe la persona a fare continuamente montagne russe nel corso della sua vita. Il fare montagne russe è ugualmente ciclico (ripetitivo come un ciclo).

Maneggiare un pazzo come se fosse un Tipo due potrebbe funzionare, ma probabilmente non in tutti i casi. Si potrebbero avere abbastanza successi su un numero limitato di loro per invogliare uno a fallire completamente sulla maggior parte.

Proprio come dite al Tipo due di disconnettere dal vero SP (ovunque lo troviate sulla traccia) dovete disconnettere la persona dall'ambiente.

Mettere la persona in un manicomio dei nostri giorni significa metterla in un baillamme. E se poi viene anche "trattata", ciò può bastare a finirla. Dato che lei continuerà a fare montagne russe su ogni trattamento che le viene dato fino a che non verrà trasformata in un Tipo due e le verrà fatta una ricerca e scoperta.

Il nostro compito non è quello di trattare un Tipo tre. Il nostro compito è invece quello di fornirgli un ambiente relativamente sicuro e di fornirgli quiete e riposo, e assolutamente nessun trattamento di natura mentale. Riservandogli un posto tranquillo che contenga un oggetto immobile dove gli venga permesso di sedersi senza essere molestato, può forse permetterci di raggiungere il nostro scopo. Delle cure mediche di natura non brutale, quali possono essere delle flebo per nutrirlo e dei sonniferi (tranquillanti che lo facciano dormire e lo rendono calmo) possono essere necessari; tali persone, a volte, sono anche malate fisicamente di malattie che hanno una cura medica conosciuta.

Trattamenti con droghe, shock, operazioni non sono che delle ulteriori soppressioni. La persona non migliorerà mai veramente, ma avrà delle ricadute, ecc.

L'auditing standard effettuato su tali persone è soggetto al fenomeno di montagne russe. Essi peggiorano dopo essere migliorati. I "successi" sono sporadici, quanto basta per tirar su l'individuo di quel tanto e farlo poi peggiorare di nuovo, visto che questa gente è PTS.

Ma allontanata dagli apparenti SP, tenuta in un ambiente calmo, senza essere tormentata, minacciata o spaventata, la persona sale a Tipo due e una ricerca e scoperta dovrebbe mettere fine alla questione. Ma si incontreranno comunque dei fallimenti, giacché i pazzi a volte si ritirano in una rigida inconsapevolezza come difesa finale, a volte non possono essere mantenuti in vita e a volte sono troppo agitati e violentemente sconvolti per potere mai diventare quieti. Gli estremi di "troppo quieto" e "mai quieto" vengono descritti da una quantità di nomi psichiatrici quali "catatonia" (ritirato totalmente) e "maniaco" (troppo eccitato).

La classificazione è una faccenda interessante, ma non-produttiva, giacché essi sono tutti PTS, tutti faranno montagne russe e nessuno potrà essere addestrato o audito con la benché minima speranza di risultati duraturi, indipendentemente dai miracoli temporanei che si possono verificare.

Allontanate un PTS di Tipo tre dall'ambiente, dategli riposo e quiete, fate una ricerca e scoperta quando il riposo e la quiete l'avranno reso un Tipo due.

(Nota: Questi paragrafi dedicati al Tipo tre hanno mantenuto la promessa data in "Dianetics: La scienza moderna della salute mentale" di sviluppare una "Dianetics per i malati di mente".)

Gli ospedali psichiatrici moderni, con la loro brutalità e con i loro trattamenti soppressivi, non sono certo la via giusta per fornire la tranquillità e il riposo necessari allo psicotico. Prima che qualcosa di efficace possa essere fatto in questo campo, si dovrebbe provvedere a creare una clinica adatta, che offra solamente riposo, quiete e assistenza medica attraverso nutrizione via flebo e sonniferi per coloro che ne abbisognano, ma mai come "trattamento"; una clinica dove non si tenti nessun tipo di trattamento fino a che la persona non sembri ristabilita, e solo allora si farà una ricerca e scoperta, come spiegato sopra nel capitolo dedicato al Tipo due.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:ep.cden
Trad GB:PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
D of P
Auditor
Pacco di PTS
Ufficiali
di Etica

HCO BULLETIN DEL 24 APRILE 1972
Pubblicazione I

Serie del C/S, 79

Serie di Dianetics espansa, 5

INTERVISTE AI PTS

(Riferimento HCOB 16 Aprile 72, Serie del C/S 76)

Le interviste per scoprire una condizione PTS vengono fatte su un elettrometro, segnando tutte le letture ottenute.

L'intervistatore chiede (a) circa persone che sono ostili o antagoniste nei confronti del pc, (b) circa gruppi che sono anti-Scientology, (c) circa gente che ha fatto del male al pc, (d) circa cose che il pc pensa siano soppressive nei suoi confronti, (e) circa luoghi che sono soppressivi nei confronti del pc, e circa cose ed esseri che in vite passate sono stati soppressivi nei confronti del pc.

Nel fare l'intervista l'intervistatore deve tener ben presente che una persona malata è PTS. Non c'è gente malata che non sia PTS di qualcuno o di un gruppo o di qualcosa da qualche parte.

Un pc che sia in un certo qual modo soppressivo troverà soppressivi dei buoni diavoli. Ciò non allevierà la sua condizione. Lui è PTS nei confronti di gente, gruppi, cose e luoghi SP, indipendentemente da quanto SP lui stesso sia.

Può essere che egli sia stato audito da qualcuno che conosceva in una vita precedente e costui abbia sbagliato completamente la seduta. Già è successo che degli auditor siano stati dichiarati, non perché hanno sbagliato, ma perché erano SP.

Comunque, alcuni pc PTS creeranno dei fastidi a delle brave persone perché questo è proprio ciò che significa PTS (sorgente potenziale di guai). Per cui non "bevetevi" tutte quelle brave persone di cui lui dice di essere PTS.

Inoltre, quando otterrete davvero la giusta persona o gruppo o cosa o luogo, la persona PTS avrà F/N, VGI e comincerà a stare meglio.

La condizione PTS è in realtà un problema, un mistero e un ritrarsi; così, a volte è difficile da scoprire, e per localizzarla deve essere sottoposta a dei particolari procedimenti (3 S&D).

Di solito è abbastanza visibile.

Non fate che vi capiti davanti per l'intervista un pc malato e che fa "montagne russe" per poi dichiarare che "non è PTS". Sarebbe un rapporto falso. Starebbe solamente a significare che l'intervistatore non l'ha scoperto.

Il pc talvolta in tali interviste comincia a fare un elenco e quando in tali interviste la voce trovata è quella sbagliata, egli deve essere audito per completare l'elenco o per trovare la giusta voce. (Vedi Serie del C/S 78, HCOB 20 Apr 72, Pubblicazione II).

Per cui i fogli di lavoro dell'intervista sono di VITALE
IMPORTANZA.

L'intervista deve terminare con un F/N.

All'intervista farà seguito l'azione di Etica dell'HCOPL 5 Apr 72 o altre azioni di Etica, come il maneggiamento o la disconnessione e il determinare quale posto deve essere assegnato in base alla policy.

L'intervistatore deve usare buoni TR e deve operare il suo elettrometro in modo appropriato; deve inoltre conoscere la comunicazione a due sensi e la tech di PTS.

Alcuni intervistatori incontrano dei grandi successi.

Tali interviste e il conseguente maneggiamento contano come ore di auditing.

Quando vengono fatte come si deve e sono seguite da un buon auditing sul PTS Rundown, il risultato è della gente che sta bene.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:mes.rd
Trad GP:PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 31 DICEMBRE 1978
PUBBLICAZIONE III

Auditor di classe III
e superiore
Chiaritori di parole
HCO
Tech/Qual
C/S
Corso di
individuazione,
indirizzamento
e maneggiamento
dei PTS/SP
Ufficiali di Etica
Fogli di verifica di
Classe IV Grad.

**EDUCARE LA SORGENTE POTENZIALE DI GUAI,
IL PRIMO GRADINO VERSO IL MANEGGIAMENTO:**

IL PTS C/S-1

Riferimenti:

BPL	5 Apr 72	RC I	MANEGGIAMENTO DEL PTS DI TIPO A
Rev.	29.12.78		
BTB	11 Nov 77		MANEGGIARE LE SITUAZIONI PTS
HCOB	24 Apr 72	I	Serie del C/S, 79
			Serie di EXDN, 5
			INTERVISTE AI PTS
HCOB	10 Ago 73		MANEGGIAMENTO DEI PTS
HCOB	27 Set 66		LA PERSONALITÀ ANTISOCIALE
			L'ANTI-SCIENTOLOGO
HCOB	28 Nov 70		Serie del C/S, 22
			PSICOSI
HCOB	24 Nov 65		RICERCA E SCOPERTA
HCOB	12 Mar 68		ANATOMIA DEGLI ERRORI
HCOB	9 Nov 67		AUDITOR DI REVISIONE, LIBRO
			DEI RIMEDI DEL CASO
			REVISIONE DEI RIMEDI A e B
			e DELLE S & D
HCOB	5 Feb 66	III	S & D, AVVERTIMENTO
HCOB	9 Dic 71	RC	PTS RUNDOWN, AUDITO
Rev.	8.12.78		
HCOB	20 Gen 72R		PTS RUNDOWN, AGGIUNTA
Rev.	8.12.78		
HCOB	3 Giu 72RA		PTS RUNDOWN, GRADINO FINALE
Rev.	8.12.78		
HCOB	29 Dic 78		IL RUNDOWN DELLA PERSONA SOPPRESSA
HCOB	30 Dic 78		IL RUNDOWN DELLA PERSONA SOPPRESSA
			PROCEDIMENTI SUI PROBLEMI
HCOB	31 Dic 78	II	SCHEMA DEL MANEGGIAMENTO DI UN PTS

Quando vi trovate fra le mani una sorgente potenziale di guai, la prima cosa che dovete fare è di educarla sui fondamenti della tech di PTS/SP.

Non cominciate nessun altro maneggiamento della situazione PTS su qualunque persona PTS fino a che non ha completato i gradini fondamentali di educazione del PTS C/S-1, dati in questo HCOB.

In mancanza di una educazione nei fondamenti della tech di PTS voi vi ritroverete con degli studenti e con dei pc PTS che affermano di non esserlo, dovrete affrontare dei turbamenti, delle proteste e delle situazioni PTS "già maneggiate" che dovete maneggiare di nuovo. I PTS non avranno realizzazioni, non intraprenderanno nessuna azione per maneggiare il terminale antagonista e non usciranno dalla loro condizione. In mancanza di questa educazione tutto il resto semplicemente non funziona. Così, per garantire il successo di uno qualunque dei maneggiamenti PTS che seguiranno, va fatto un lavoro ben approfondito a questo stadio.

Ora, la gente, le circostanze e le situazioni PTS variano, e voi potreste desiderare di proseguire l'educazione della persona PTS al di là dei gradini che vengono dati in questo bollettino, prima di cominciare qualunque altro maneggiamento su di lei. Lascero questa decisione al vostro buon senso. Comunque i gradini del PTS C/S-1 dati in questo HCOB devono essere fatti su tutti gli studenti e i pc PTS prima di intraprendere qualunque tipo di intervista sui PTS o maneggiamento per mezzo della 10 Agosto o della auditing sui PTS.

La persona dovrebbe, naturalmente, studiare il Corso completo di individuazione, indirizzamento e maneggiamento dei PTS/SP così da comprendere completamente il meccanismo che stava turbando la sua vita, ma il PTS C/S-1 darà dati sufficienti e una comprensione sufficiente a far sì che lui o lei possano cominciare a maneggiare la situazione PTS.

PTS C/S-1

Il PTS C/S-1 che segue non è un'azione lunga e può e deve essere portata a compimento velocemente. Il suo scopo è quello di dare ad ogni studente o pc PTS i dati necessari e il fattore di realtà sui fondamenti della tech di PTS/SP così che egli comprenda la sua situazione PTS e sia disposto e capace di maneggiarla con successo. Questo può essere fatto da un auditor in seduta, oppure nella classe sotto la supervisione del chiaritore di parole e del supervisore del corso.

Nota: Alcuni pc e studenti che sono stati addestrati o hanno ricevuto in passato il maneggiamento PTS, possono protestare dicendo che loro conoscono già i termini e le pubblicazioni. Se ciò dovesse accadere, date un riconoscimento con TR eccellenti e senza invalidazioni o valutazioni e dite loro che con questa azione si intende rendere il maneggiamento della situazione PTS efficace in tutto e per tutto e che questo è un gradino necessario del maneggiamento. Se l'auditor o il chiaritore di parole usa degli eccellenti TR e un buon fattore di realtà, non accadrà nessuna rottura di ARC e la persona avrà delle tremende vittorie.

L'auditor o il chiaritore di parole deve avere completa familiarità con questa pubblicazione, come con tutte le altre pubblicazioni del pacco del corso di PTS/SP. Egli dovrà osservare con attenzione ciò di cui dovrà trattare con il pc in questo C/S-1, conoscere i suoi materiali molto, molto bene e averli a portata di mano per riferimento e per chiarire qualunque malcomprensione che il pc possa avere o qualunque domanda che il pc possa fare.

Si avrà bisogno dei seguenti materiali:

Dizionario tecnico

Dizionario amministrativo

Un buon dizionario inglese

Un buon dizionario della lingua nativa del pc o dello studente, e, per chi parla una lingua straniera, un dizionario doppio (inglese - lingua straniera e lingua straniera stessa).

Foglio delle definizioni PTS e SP, allegato N. 1 di questa pubblicazione.

Demo kit

A. Fate sì che il pc definisca ogni termine usando il riferimento. (Nota: non chiedete: "Sai cosa significa questa parola?" Chiedete invece: "Qual è la definizione di _____?") Quando il pc vi ha detto la definizione, fategli fare una frase o due usando il termine correttamente. Quando è il caso, fatevi dare degli esempi usando le sue esperienze o quelle altrui. Fategli fare delle dimostrazioni usando un demo-kit. Usate le esatte definizioni di ogni termine e portate ogni termine così definito ad F/N.

B. Verificate se il pc ha delle domande da porvi (o delle malcomprensioni) man mano che procedete, e assicuratevi che tali malcomprensioni vengano maneggiate così che il pc o lo studente arrivi a comprendere chiaramente la parola.

Non accontentatevi della "loquacità" che non mostra comprensione, ma d'altra parte non fate nemmeno overrun e non sottoponete il pc o lo studente a delle pesanti pressioni.

Assicuratevi che ogni parola chiarita sia portata ad F/N.

PROCEDURA DEL PTS C/S-1

1. Date il fattore di realtà che vi apprestate a chiarire le parole e i concetti fondamentali riguardo all'essere PTS.
2. Chiarite la parola AFFINITÀ. Fate che il pc o lo studente dimostri il suo significato.
3. Chiarite la parola REALTÀ. Fate che il pc o lo studente vi dia frasi ed esempi che mostrino la sua comprensione.
4. Chiarite la parola COMUNICAZIONE. Fate che il pc o lo studente dimostri il suo significato.
5. Chiarite ROTTURA DI ARC. Fate che il pc o lo studente dimostri cosa è una rottura di ARC.
6. Chiarite PROBLEMA. Fate che il pc o lo studente dimostri un problema.
7. Chiarite WITHHOLD. Fate che il pc o lo studente vi dia l'esempio di un withhold.

8. Chiarite WITHHOLD MANCATO. Fate che il pc o lo studente dimostri un withhold mancato.
9. Chiarite POSTULATO. Chiedete al pc o allo studente se a lui non è mai capitato di postulare qualcosa. Fatevelo raccontare.
10. Chiarite CONTRO (il prefisso).
11. Fate che il pc o lo studente dimostri numerosi esempi di un postulato e di un contro-postulato.
12. Chiarite OSTILE.
ANTAGONISMO.
13. Chiarite SOPPRESSO. Fate che il pc o lo studente dimostri numerosi esempi di come qualcuno o qualcosa potrebbe essere soppresso
14. Chiarite SOPPRESSIONE. Fate che il pc o lo studente vi dia esempi di soppressione traendoli da film che ha visto o da libri che ha letto o da soppressioni che ha visto o di cui ha fatto l'esperienza.
15. Chiarite PERSONA SOPPRESSIVA. Fate che il pc o lo studente dimostri le definizioni.
16. Chiarite GRUPPI SOPPRESSIVI.
17. Chiarite MONTAGNE RUSSE (ROLLER COASTER). Fate che il pc o lo studente dimostri il fenomeno "montagne russe". Chiedetegli se non è mai stato vicino a qualcuno che faceva montagne russe. Fateglielo raccontare brevemente se desidera farlo.
18. Chiarite SORGENTE POTENZIALE DI GUAI (PTS). Fate che il pc o lo studente lo dimostri bene.

(Se questo gradino viene fatto con un chiaritore di parole nella classe, terminate a questo punto e mandate lo studente o il pc dall'esaminatore. Poi fategli iniziare la sezione di studio. Se viene fatto in seduta, l'auditor può passare direttamente alla sezione di studio.)

SEZIONE DI STUDIO

19. Le seguenti pubblicazioni devono essere lette dallo studente o dal pc PTS. Lo studente o il pc PTS devono poi ricevere M4 e verifica di categoria asterisco sulle stesse. Tutto questo può essere fatto nella classe, sotto la supervisione del supervisore del corso o in seduta con un auditor.

HCOB 27 Set 66	LA PERSONALITÀ ANTISOCIALE
	L'ANTI-SCIENTOLOGO
HCOB 28 Nov 70	Serie del C/S, 22
	PSICOSI
HCOB 24 Nov 65	RICERCA E SCOPERTA
HCOB 12 Mar 68	L'ANATOMIA DEGLI ERRORI
BPL 5 Apr 72RC I	MANEGGIAMENTO DEL PTS DI TIPO A
Rev. 29.12.78	

BTB 11 Nov 77	MANEGGIARE LE SITUAZIONI PTS
HCOB 24 Apr 72 I	Serie del C/S, 79
	Serie di EXDN, 5
	INTERVISTE AI PTS
HCOB 10 Ago 73	MANEGGIAMENTO DEI PTS

20. Concludete e mandate il pc o lo studente dall'esaminatore. Inviare la cartella del pc con tutti i fogli di lavoro al C/S che li esaminerà per vedere che tutto sia stato fatto accuratamente e che nulla sia stato omesso; e poi ordinerà che la persona passi al prossimo gradino.

Educare una persona PTS è la chiave per farla diventare causa nei confronti della situazione PTS. Fate questo PTS C/S-1 bene e accuratamente. Non va considerato come un sostituto del Corso completo di individuazione, indirizzamento e maneggiamento dei PTS/SP, bensì metterà il pc o lo studente in condizione di maneggiare con pieno successo la sua situazione PTS. Poi lo farete iscrivere al corso.

La tech di PTS è molto efficace e potente. Sfruttala al massimo applicandola in modo appropriato e servendoti dell'EDUCAZIONE come primo gradino.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:jk
Trad GB:PGC/VT:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

PTS C/S-1

FOGLIO DELLE DEFINIZIONI

AFFINITÀ

Il grado di gradimento o affetto o la sua mancanza. Affinità è tolleranza di distanza. Una grande affinità sarebbe la tolleranza di una stretta vicinanza o l'averne piacere. Una carenza di affinità sarebbe l'intolleranza di una stretta vicinanza o il non averne piacere. L'affinità è una delle componenti della comprensione: le altre componenti sono la realtà e la comunicazione.
(Glossario di Dianetics Today, pag. 1013)

REALTÀ

Il grado di accordo raggiunto da due estremi di una linea di comunicazione. Essenzialmente, è il grado di duplicazione raggiunto tra causa ed effetto. Ciò che è reale, è reale semplicemente perché esiste un accordo su di esso, e per nessun'altra ragione.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)

COMUNICAZIONE

"Lo scambio di idee o oggetti tra due persone o terminali. Più precisamente, la definizione di comunicazione è la considerazione e azione di spingere un impulso o particella da un punto sorgente, attraverso una distanza, ad un punto ricevente con l'intenzione di creare al punto ricevente una duplicazione e comprensione di ciò che è stato emanato dal punto sorgente". "La formula della comunicazione è: causa, distanza, effetto, con intenzione, attenzione, duplicazione con comprensione". "La comunicazione, per definizione, non ha bisogno di essere a due sensi. La comunicazione è una delle parti che compongono la comprensione".
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)
(HCOB 5 Apr 73 Ripub. 19 Set 74, ASSIOMA 28 EMENDATO)
(Glossario di "Dianetics today", pag. 1020)

ROTTURA DI ARC

L'improvvisa caduta o interruzione della propria affinità, realtà o comunicazione con qualcosa o con qualcuno. I turbamenti con persone o cose avvengono perché c'è una diminuzione o una rottura di affinità, realtà, comunicazione o comprensione. Questo fenomeno viene chiamato rottura di ARC invece che turbamento, perché se si scopre quale dei tre punti della comprensione è stato interrotto si può provocare un recupero veloce dell'umore della persona. È pronunciato con le sue lettere: rottura di A-R-C.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)

PROBLEMA

Qualsiasi cosa che ha lati in opposizione di forza uguale, specialmente postulato-contro-postulato, intenzione-contro-intenzione, idea-contro-idea; e intenzione-contro-intenzione che preoccupa il prechiaro.
(Glossario di "Dianetics today", pag. 1034)

OVERT

1. ...Un atto aggressivo o distruttivo commesso dall'individuo contro una o più delle 8 dinamiche (se stesso, famiglia, gruppo, umanità, animali o piante, mest, vita o infinito).
(Glossario di "Dianetics today", pag. 1032)
2. Quella cosa che tu fai che non sei disposto che accada a te.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)

WITHHOLD

Un atto dannoso non rivelato (contro-sopravvivenza).
(Glossario di "Dianetics today", pag. 1030)

WITHHOLD MANCATO

Un atto contro la sopravvivenza non rivelato, che è stato restimolato da un altro, ma non rivelato. Questo è un WITHHOLD che un'altra persona ha quasi scoperto lasciando la persona con il WITHHOLD in uno stato di incertezza sul fatto se il suo atto nascosto sia conosciuto o meno.
(Glossario di "Dianetics today", pag. 1030)

POSTULARE/POSTULATO

1. Concludere, decidere o risolvere un problema o mettere a punto un piano per il futuro o annullare un piano del passato.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)
2. Quel pensiero autodeterminato che inizia, mette fine o cambia sforzi passati, presenti o futuri.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)
3. In Scientology, la parola postulare significa causare un pensiero o una considerazione. È una parola con applicazione speciale e viene definita come un pensiero causativo.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)

CONTRO-

1. Opposizione, sia come direzione che come scopo, per esempio: contro-marcia o contro-azione.
(The American Heritage Dictionary of the English Language, pag. 303)

OSTILE

1. Di o che si riferisce a un nemico.
(The American Heritage Dictionary of the English Language, pag. 637)
2. Il sentire o mostrare inimicizia, antagonismo.
(The American Heritage Dictionary of the English Language, pag. 637)

ANTAGONISMO

1. Reciproca resistenza, opposizione, ostilità.
(The American Heritage Dictionary of the English Language, pag. 55)
2. La condizione di essere un principio, una forza o un fattore che si oppone.
(The American Heritage Dictionary of the English Language, pag. 55)

SOPPRIMERE

1. Schiacciare, opprimere, rendere più piccolo, rifiutare di lasciare che si protenda verso l'esterno, rendere qualcuno incerto riguardo al protendersi verso l'esterno, ridurre o rimpicciolire in ogni modo possibile con ogni mezzo possibile, a danno dell'individuo e per la supposta protezione di un soppressore.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)

SOPPRESSIONE

1. Per soppressione si intende "un'intenzione o un'azione dannosa contro la quale uno non può reagire". Perciò quando qualcuno può fare qualcosa a riguardo a questa soppressione, essa diventa meno soppressiva.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)

PERSONA SOPPRESSIVA

1. Una persona con un certo tipo di caratteristiche di comportamento che sopprime altre persone che si trovano nelle sue vicinanze, e queste persone, quando sono sopresse da costui, diventano PTS ovvero Sorgenti Potenziali di Guai.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)
2. Una persona che ha fatto un contro-postulato nei confronti del pc che tu stai maneggiando.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)
3. È uno che attivamente cerca di sopprimere e danneggiare Scientology per mezzo di atti soppressivi.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)

GRUPPI SOPPRESSIVI

1. Si definiscono gruppi soppressivi quei gruppi che cercano di distruggere Scientology o che sono specializzati nel ferire o uccidere persone o nel danneggiare i loro casi, o che auspicano la soppressione dell'umanità.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)

MONTAGNE RUSSE (ROLLER COASTER)

1. Un caso che migliora e poi peggiora. Un "Montagne russe" è sempre legato ad una persona soppressiva e non otterrà guadagni stabili fino a che non verrà trovato il soppressivo che incombe sul suo caso o la persona soppressiva precedente di base. Poiché il caso non progredisce, lui o lei è una sorgente potenziale di guai per noi, per altri e per sé.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)
2. Migliorare, peggiorare, migliorare, peggiorare.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)

SORGENTE POTENZIALE DI GUAI

1. Qualcuno legato ad un SP che sta invalidando lui, la sua identità, il suo processing, la sua vita.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)
2. Sta ad indicare qualcuno legato ad una persona o gruppo opposti a Scientology. È una cosa tecnica. Dà come risultato malattie o montagne russe e ne è la causa.
(Dizionario tecnico di Dianetics e Scientology)
3. La persona PTS è facilmente visibile. Lei è qui, oggi è molto su e domani è molto giù; riceve una bellissima seduta e poi diventa terribilmente malata. Questa è la storia della sua vita.
(Dizionario amministrativo, pag. 400)
4. Il meccanismo che sta alla base delle condizioni PTS è una minaccia ambientale che mantiene qualcosa continuamente agganciato. Ciò può essere un somatico costante o ricorrente o una massa o pressione continua o ricorrente. In questi casi estremi, la minaccia contenuta nell'ambiente non è immaginaria. Si possono intraprendere delle azioni per sganciare tutto questo. Ma se la minaccia è reale e persiste, si riaggancerà di nuovo. Ciò dà come risultato delle pressioni ricorrenti che non vengono alleviate dal processing consueto.
(Dizionario amministrativo, pag. 400)

RICERCA E SCOPERTA

1. La "ricerca e scoperta" della soppressione viene chiamata "S&D".
Essa localizza il soppressivo che incombe sul caso. (HCOB 9 Nov 67, AUDITOR DI REVISIONE, LIBRO DEI RIMEDI DEL CASO, REVISIONE DEL RIMEDIO A, DEL RIMEDIO B E DELLE S & D)

"Ricordate che la vera persona soppressiva (SP) fu quella che formò un ambiente pericoloso intorno al pc. Lo scoprire quella persona significa ampliare le percezioni e lo spazio del tempo presente del pc. È come sbrogliare una matassa in cui il pc è avviluppato.

L'SP ha persuaso o costretto il pc a credere che l'ambiente fosse e fosse sempre pericoloso e così ha fatto sì che lui si rinchiusse in se stesso, occupasse meno spazio e fosse meno proteso verso l'esterno.

Quando l'SP è realmente localizzato e indicato, il pc sente diminuire questo impulso a non protendersi verso l'esterno e così il suo spazio si allarga.

La differenza fra un ambiente sicuro e uno pericoloso sta solo nel fatto che una persona, in un ambiente senza pericolo, è desiderosa di protendersi verso l'esterno e di espandersi e, in un ambiente pericoloso, si protende di meno e si contrae.

Un SP vuole che le altre persone si protendano di meno verso l'esterno. A volte questo fine viene raggiunto forzando la persona a protendersi verso l'esterno in una situazione di pericolo e ad essere ferita, così che la persona, da lì in poi, si protenderà di meno.

L'SP vuole esseri più piccoli e meno potenti. L'SP pensa che se un altro diventasse potente potrebbe attaccarlo.

L'SP è del tutto insicuro e sta combattendo continuamente in modo nascosto per rendere gli altri meno potenti e meno capaci. (HCOB 5 Feb 66, S & D, AVVERTIMENTO.)"

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL 10 AGOSTO 1973

Remimeo
A/Guardian
HCO Sec
E/O
MAA
Tech Sec
D of P
Pacco di PTS

MANEGGIAMENTO DEI PTS
(PTS=Potential Trouble Source
=Sorgente Potenziale di Guai)

Per ottenere dei risultati nel maneggiare le persone che sono connesse a dei soppressivi vi sono due dati stabili che ognuno deve avere, comprendere e SAPERE CHE SONO VERI.

Questi dati sono:

1. Che in maggior o minor misura tutte le malattie e tutte le confusioni derivano solamente e direttamente da una condizione PTS.
2. Che, per liberarsi della condizione, sono richieste tre azioni fondamentali: A. Scoprire. B. Maneggiare o disconnettere.

Le persone chiamate a maneggiare delle persone PTS possono farlo molto facilmente, di gran lunga più facilmente di quanto esse siano portate a credere. Il blocco principale che le fa vacillare è il pensare che esistano eccezioni o che ci siano delle altre tecniche o che possa esistere qualcosa che modifichi i due lati di cui sopra oppure che questi due dati non siano assoluti. Nel momento in cui una persona che stia maneggiando dei PTS si persuade che ci siano altre condizioni o ragioni o tech, è già perduta, perderà il gioco e non otterrà nessun risultato. E questo è un vero peccato visto che questa tech non è poi difficile e i risultati sono proprio lì a portata di mano.

Passare qualcuno che sia PTS nelle mani di un auditor solo per far sì che quest'ultimo meccanicamente lo audisca, può non essere sufficiente. Prima di tutto questa persona può non avere la benché minima idea di ciò che si intende per PTS, può non avere tutti quei dati tecnici ed essere così sopraffatta da una persona soppressiva o gruppo soppressivo da diventare abbastanza incoerente. Per cui, limitandosi a fare meccanicamente un procedimento, si può mancare completamente il bersaglio, dato che viene a mancare la comprensione della persona coinvolta sul perché tale azione viene fatta.

Una persona PTS è raramente psicotica. Ma tutti gli psicotici sono PTS, come minimo di se stessi. Una persona PTS può trovarsi in uno stato di deficienza o di malattia tali da prevenire un pronto recupero, ma nello stesso tempo essa non guarirà completamente a meno che la condizione PTS non venga anch'essa maneggiata. Infatti è divenuta predisposta a deficienze o a malattie patologiche perché era PTS. E a meno che si sollevi da quella condizione, non potrà guarire e certamente non guarirà permanentemente, non importa quale cura o nutrizione le possa venir data. Tutto ciò sembra indicare che ci siano "altre malattie o cause di malattia al di là del fatto di essere PTS". Per eliminare qualunque dubbio a questo proposito, diciamo subito che ci sono deficienze e malattie proprio come ci sono incidenti e ferite.

Ma abbastanza stranamente le persone stesse le precipitano proprio perché il fatto di esser PTS le predispone alle stesse. I medici e i dietisti, in modo più confuso, parlano sempre di "stress" come causa di malattie. Pur mancando di una tecnica completa essi hanno una vaga idea del fatto che le cose stanno proprio così, dato che in qualche modo riescono a vedere la verità di questo fatto. Essi non sono in grado di maneggiarlo. Eppure lo riconoscono e affermano che è una situazione che sta a monte delle varie malattie e incidenti. Bene, noi abbiamo la tecnica per questo, anzi più d'una.

Che cos'è questa cosa chiamata "stress"? È qualcosa di più di ciò che dice il medico; egli di solito dice che è qualcosa che deriva da shock fisici o derivanti da operazioni e questa sua definizione è troppo limitata.

La persona sotto stress è, in realtà, sotto una soppressione su una o più dinamiche.

Se la soppressione viene localizzata e la persona poi maneggia o disconnette, la condizione si affievolisce. Se le vengono anche auditi tutti gli engram e le rotture di ARC, i problemi, gli overt e withold, su tre flussi, e se TUTTE queste aree di soppressione vengono così maneggiate, la persona guarirà da qualunque cosa uno "stress" possa aver provocato.

Di solito la persona ha un'insufficiente comprensione della vita o delle dinamiche per afferrare la propria situazione. È confusa. Crede che tutte le sue malattie siano vere, dato che sono contemplate in libri così pesanti!

In un certo momento del passato lei era predisposta a quella malattia o incidente. Quando poi è avvenuta una seria soppressione, ha sofferto di una precipitazione, o della comparsa della malattia o incidente, poi con soppressioni simili e ripetute sulla stessa catena, la malattia o la tendenza agli incidenti è diventata cronica o prolungata.

Dire allora che una persona è PTS del suo ambiente corrente è una diagnosi molto limitata. Se continua a fare o a essere qualcosa a cui la persona o gruppo soppressivo ha da obiettare, può ammalarsi o può continuare ad avere incidenti.

In realtà il problema del PTS non è molto complicato. Una volta che avete afferrato i due dati esposti in precedenza, tutto il resto diventa solo un'analisi di come essi si applicano a quella particolare persona.

Una persona PTS può essere notevolmente aiutata in tre modi:

- (a) guadagnando una comprensione della tech della condizione
- (b) scoprendo di chi o di che cosa lei è PTS
- (c) maneggiando o disconnettendo.

Chiunque abbia il desiderio o il compito di trovare e maneggiare persone PTS ha un gradino addizionale da fare prima di tutti gli altri: deve sapere come riconoscere un PTS, e come maneggiarlo una volta riconosciuto. Perciò è più o meno una perdita di tempo impegnarsi in questa caccia, a meno che uno non sia stato verificato su tutto il materiale concernente i soppressivi e i PTS e l'abbia afferrato senza nessuna malcomprensione. In altre parole, il primo gradino che una ta-

le persona deve fare è capire il soggetto e la sua tech. Questo non è difficile da farsi; può essere un po' più difficile imparare ad usare un elettrometro e molto più difficile imparare a fare elenchi di voci, ma diciamo di nuovo che ciò è possibile, ed è certamente più facile che tirare ad indovinare brancolando nel buio.

Fatto questo gradino, una persona non ha più nessuna vera difficoltà nel riconoscere persone PTS e può maneggiarle con successo, il che è gratificante e dà soddisfazioni.

Consideriamo ora il livello più facile di approccio:

i) Date alla persona i più semplici HCOB sul soggetto e fateglieli studiare così che conosca le definizioni fondamentali come "PTS" e "soppressivo". Può darsi che già a questo punto abbia delle realizzazioni e che stia molto meglio. È accaduto.

ii) Fatela discutere della malattia o incidente o condizione (senza troppo premere o investigare) che lei pensa possa essere il risultato di una soppressione. Di solito racconterà che è proprio qui, adesso, o che è successo poco tempo fa o sarà molto disposta a spiegarvi (senza nessun sollievo) come questa cosa derivi dal suo ambiente corrente o da uno recente. Se voi la lasciate continuare su questo punto, diventerebbe semplicemente un po' infelice e non migliorerebbe, dato che di solito sta discutendo di un lock recente che ha al di sotto una gran quantità di materiale più remoto.

iii) Chiedete quando si ricorda di aver avuto per la prima volta quella malattia o un simile incidente. Lei subito comincerà, partendo da questo primo episodio a spingersi indietro e comprenderà che quanto le sta succedendo le è già successo prima. Non è necessario che voi l'audiate, perché ha troppa voglia di parlarvi di questo in modo più informale. Di solito andrà indietro fino a qualche punto remoto di questa vita.

iv) Ora chiedete CHI era. Di solito ve lo dirà prontamente. E siccome voi non la state audendo veramente, lei non sta andando indietro sulla traccia remota e voi non state cercando di fare niente di più del causare uno sgancio, non investigate più in là.

v) Troverete che di solito nominerà una persona a cui è ancora collegata! Così voi le chiedete se vuole maneggiare o disconnettere. Dato che la sua vita si riempirebbe di tuoni e lampi se disconnettesse in modo drammatico o se non potesse vedere come disconnettere, la persuaderete a cominciare a maneggiare su una scala a gradienti. Ciò può consistere nell'imporre una leggera disciplina, richiedendole di rispondere alle lettere dell'altra persona o di scriverle una piacevole nota su quanto è bello il tempo e il paesaggio, oppure di guardare realtisticamente a come lei ha alienato l'altra persona. In breve, tutto ciò che è richiesto in un maneggiamento è un gradiente basso. Tutto ciò che voi state cercando di fare è MUOVERE LA PERSONA PTS DALL'ESSERE EFFETTO VERSO L'ESSERE CAUSA IN MODO TRANQUILLO E GENTILE.

vi) Verificate ancora con la persona se sta maneggiando e fatela procedere, sempre mantenendola sulla linea del bel tempo e del bel paesaggio descritta prima e senza reazioni ed emozioni umane per favore.

Questo è un maneggiamento semplice. Può darsi che vi capitino delle complessità tipo una persona che, senza saperlo, è PTS di un individuo nelle sue immediate vicinanze, e può darsi che lei lo debba individuare prima di poter maneggiare o disconnettere. Potete trovare delle persone che non si ricordano nulla più in là di pochi anni fa. Potete trovare qualunque cosa si trovi in un caso. Ma con l'apparizione di una faccenda abbastanza complessa anche il maneggiamento semplice finisce. E questo è il momento in cui si chiama in causa l'auditor.

Ma questo semplice maneggiamento apporrà abbastanza stelle alla vostra corona. Sarete stupefatti nel trovare che, sebbene alcuni di loro non guariscono istantaneamente, medicazioni, vitamine, minerali ora funzionano dove prima non funzionavano. Potrete anche ottenere delle guarigioni istantanee, ma cercate di capire che se ciò non accade, non avete per questo fallito.

L'auditor, dopo questa azione, può fare una "3 S&D" con molta più efficacia, dato che egli ora non sta lavorando con una persona completamente disinformata.

La "3 S&D" fallisce solo a causa di voci sbagliate o perché l'auditor in seguito non ha messo "in" i rudimenti tripli sulle voci e non le ha poi audite come engram su tre flussi.

Un essere è abbastanza complesso. Può avere una gran quantità di sorgenti di soppressioni. Può aver bisogno di una gran quantità di auditing molto leggero prima di portarlo a poter davvero lavorare proficuamente sui soppressivi, poiché loro erano dopotutto la sorgente della sua soppressione. E ciò che lui a fatto a LORO potrebbe essere più importante di ciò che loro hanno fatto a LUI, ma a meno che tu non lo alleggerisca, non potrà arrivare a comprendere tutto questo.

Potreste anche imbattervi in una persona che può essere solamente maneggiata con Dianetics espansa.

Ma comunque avete creato un punto di apertura e avete iniziato a smuovere le cose rendendolo più consapevole e scoprirete che solo per questo l'individuo ora è maggiormente al punto causa.

La sua malattia o la sua disposizione agli incidenti può non essere leggera. Il vostro successo potrebbe limitarsi al fatto che lui ora ha la possibilità attraverso la nutrizione, le vitamine, i minerali, le medicine, i trattamenti e soprattutto l'auditing di migliorare. A meno che voi non scuotiate questa condizione egli non avrà nessuna possibilità di migliorare: perché la prima cosa che gli è successa nel soggetto delle malattie e degli incidenti è l'essere diventato PTS.

Inoltre, se la persona ha ricevuto molto auditing eppure non sta progredendo molto bene, il vostro semplice maneggiamento può tutto ad un tratto far sì che il suo caso si raddrizzi.

Così non sottovalutate ciò che voi o un auditor potete fare per un PTS. E non svendete la tech di PTS né trascuratela. E non continuate a trasferire o a buttar fuori o, ancora peggio, a tollerare condizioni di PTS nella gente.

POTETE fare qualcosa a riguardo.

E così possono loro.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:nt.rd
Trad PP:PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 20 OTTOBRE 1976R

Remimeo

SSO

DPE

Ufficiali di Etica

Fogli di verifica

di PTS/SP

RIVISTA IL 29 GIUGNO 1977

(Revisioni in corsivo)

DATI SUI PTS

In base ad un recente programma pilota è risultato piuttosto evidente che un maneggiamento PTS accurato e completo deve consistere in:

- A. Condizione PTS maneggiata in modo conclusivo con interviste o auditing fatti da una persona addestrata sulla BPL 31 Mag 71RF.
- B. Studio completo e "pass" sul foglio di verifica di PTS/SP, BPL 31 Mag 71RF, Ri-Rivista il 4 Mar 77.

Localizzare correttamente il soppressivo, e maneggiarlo poi sulla base di un'accurata comprensione della meccanica dei fenomeni PTS/SP, costituisce quella semplicità che è la Tech PTS. La tech per localizzare la fonte soppressiva viene anch'essa esaurientemente trattata nel foglio di verifica di PTS/SP ed è un requisito per chi maneggia i PTS.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:JE:AM:nt:lt
Trad GB/PP:PGC:ea

Assistito dai CS-5

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

Revisione assistita da
Anna Nordlof
Int Cross Check Br Dir
Int HQ

Copyright © 1976, 1977, 1979, 1981, 1984 di L. Ron Hubbard. TUTTI I DIRITTI RISERVATI.

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Hat di HCO HCO POLICY LETTER DEL 20 OTTOBRE 1981R
Area Sec RIVISTA IL 10 SETTEMBRE 1983
Hat di Dir CANCELLA: HCO PL 15 Nov 68,
I&R CANCELLAZIONE DELLA DISCONNESSIONE
Hat di E/O
Foglio di verifica
del PTS/SP
Tech
Qual (La BPL 5 Apr 72RC pubblicazione I, MANEGGIAMENTO
DEL PTS DI TIPO A, che già era stata cancel-
lata in precedenza e rimpiazzata dalla
HCO PL 20 Ott 81, rimane cancellata)

(Rivista il 10 settembre 1983 per reinstaurare l'uso
della disconnessione in accordo con l'HCOB 10 settembre
1983, CONDIZIONE PTS E DISCONNESSIONE.)

MANEGGIAMENTO DEL PTS DI TIPO A

(Riferimenti:

HCO PL 7 Mag 69	LE POLICY SULLE "SORGENTI POTEN- ZIALI DI GUAI"
HCOB 10 Ago 73	MANEGGIAMENTO PTS
HCOB 24 Apr 72 I	Serie del C/S, 79
	INTERVISTE AI PTS
HCOB 24 Nov 65	RICERCA E SCOPERTA
I PROBLEMI DEL LAVORO, Capitolo 6: Affinità, Realtà e Comu- nicazione	
HCOB 31 Dic 78 II	DESCRIZIONE DEL MANEGGIAMENTO PTS
HCOB 31 Dic 78 III	EDUCARE LA SORGENTE POTENZIALE DI GUAI, IL PRIMO GRADINO VERSO IL MANEG- GIAMENTO: PTS C/S-1
HCOB 10 Set 83	CONDIZIONE PTS E DISCONNESSIONE
HCOB 8 Mar 83	MANEGGIARE SITUAZIONI PTS
HCO PL 23 Dic 65RA	ATTI SOPPRESSIVI, SOPPRESSIONE
Ri-riv. 10 Set 83	DI SCIENTOLOGY E DEGLI SCIENTOLOGI)

QUESTO MANEGGIAMENTO VIENE FATTO DALL'UFFICIALE DI ETICA DI
UN'ORG O DALL'HAS O IN LORO ASSENZA DAL QUAL SEC.

In realtà si tratta di un'intervista con la persona che si
suppone sia PTS. Spesso viene fatta con un Elettrometro come au-
silio della verifica dei dati.

Se esiste veramente una situazione PTS, l'intervista deve da-
re come risultato un programma scritto, su cui la persona sia
d'accordo, dando una copia alla persona e archiviandone una nella
sua cartella di etica.

Man mano che la persona fa i gradini del programma, ne ri-
porta il completamento all'Ufficiale dell'org che l'aveva inter-
vistata.

Se la persona non riesce a fare il programma, o il programma non porta nessun reale cambiamento della situazione, l'ufficiale che fa l'intervista deve investigare esaurientemente per scoprire cosa la persona sta facendo invece del programma, e verificare qualsiasi comunicazione che la persona potrebbe aver mandato, che ha fatto continuare il turbamento, e correggere la cosa immediatamente. Deve anche assicurarsi che la persona PTS di tipo A stia maneggiando la sua vera persona antagonista. (Esempio: la persona PTS Rossi può aver pensato che l'antagonismo venisse da Bianchi, mentre invece il turbamento di Bianchi viene tenuto vivo da un collega di Bianchi, Cosini, che ha dei disaccordi con e/o malcomprensioni su Scientology.)

Se il programma di maneggiamento viene steso in modo standard, e ciò nonostante la persona ha il broncio a riguardo, o "non vuole fare il maneggiamento" o sembra che non abbia mai il tempo per fare il programma, allora l'Ufficiale di etica sospetterebbe una delle due cose:

- (a) si è trovata una voce (=item) sbagliata, il che richiederebbe una L4BRA fatta da un Auditor in seduta per maneggiare (Rif: HCOB 24 Nov 65, LIVELLO IV, RICERCA E SCOPERTA, ed il NASTRO 6510C14, SH 68, ISTRUZIONI AGLI AUDITOR DI REVISIONE.)
- (b) il programma è stato attuato male (il pc non aveva veramente capito che cosa doveva fare, era stato allenato male sui punti del maneggiamento, oppure "ha fatto il maneggiamento" in un modo tale da creare ulteriore antagonismo invece di attenuarlo, il che richiede una completa revisione della situazione ed il maneggiamento di qualsiasi cosa venga trovata. (Rif: HCOB 8 Mar 83, MANEGGIARE SITUAZIONI PTS; HCOB 24 Apr 72 I, Serie del C/S 79, INTERVISTE AI PTS; HCOB 24 Nov 65, LIVELLO IV, RICERCA E SCOPERTA.)

Nel caso in cui (a) e (b) succitati siano stati verificati completamente dall'Ufficiale di etica per assicurarsi che ogni applicazione non standard sia stata corretta, e ciò nonostante ancora non ci sono cambiamenti nella situazione (cioè l'antagonismo ed il turbamento continuano), la persona PTS dovrebbe allora disconnettere. E se la persona deve veramente disconnettere bisogna seguire attentamente l'HCOB 10 Set 83, SITUAZIONE PTS E DISCONNESSIONE.

Fortunatamente il maneggiamento di un PTS di tipo A fatto in modo standard risolve effettivamente la maggior parte di queste situazioni. Quando è richiesta la disconnessione, spesso questa è sufficiente per risolvere la situazione PTS.

In ogni caso, se la condizione dovesse persistere, l'ufficiale che fa l'intervista deve richiedere alla persona di ricevere auditing sul soggetto (un PTS rundown dato da un Auditor qualificato nell'HGC).

Se, dopo un PTS rundown, la persona si sente bene ma le persone che la sopprimono continuano a creare difficoltà, allora l'Ufficiale di etica deve richiedere alla persona di ricevere un RUNDOWN DELLA PERSONA SOPPRESSA.

Il primo gradino di qualsiasi intervista deve essere la conoscenza profonda di questa policy letter, il chiarimento di qualsiasi parola o definizione malcompresa vi sia in essa, e l'assicurarsi che la persona sappia effettivamente che cosa significa "PTS".

Come parte di qualsiasi maneggiamento può venir richiesto alla persona di fare un corso, che generalmente viene chiamato: "Il foglio di verifica PTS-SP".

Ma in qualsiasi caso ed in qualsiasi maneggiamento, non si deve permettere che la persona continui ad essere PTS, dal momento che questo può rovinarle la vita.

DEFINIZIONE

In base all'HCO PL 7 Mag 69, un PTS (che significa una sorgente potenziale di guai) di tipo A è una persona". . . intimamente connessa con persone (come legami matrimoniali o familiari) di risaputo antagonismo al trattamento spirituale o mentale o a Scientology. In pratica queste persone, anche quando si avvicinano a Scientology in modo amichevole, sono soggette ad una tale pressione continua creata da persone che hanno un'eccessiva influenza su di loro da avere guadagni molto scarsi nel processing, ed il loro interesse è indirizzato solamente a provare che l'elemento antagonista ha torto."

UNA SORGENTE DI GUAI

Quelle persone che hanno dei membri della famiglia antagonisti sono una sorgente di guai per Scientology, perché i membri della loro famiglia non sono inattivi. In effetti da un'esperienza diretta con inchieste dopo inchieste su Scientology, si è scoperto che quelle persone che hanno creato le condizioni che hanno portato all'inchiesta in primo luogo e quelli che hanno testimoniato in alcune di queste, sono stati: le mogli, mariti, madri, padri, fratelli, sorelle o nonni di qualche Scientologo. Le loro testimonianze erano piene di affermazioni tipo: "Mio figlio dopo essere entrato in Scientology è completamente cambiato, non mi ha più portato alcun rispetto." "Mia figlia ha rinunciato ad una magnifica carriera come parrucchiera per entrare in Scientology." "A mia sorella sono venuti quegli strani occhi fissi come li hanno tutti gli Scientologi."

La loro testimonianza era illogica e le loro descrizioni di quello che era accaduto non erano vere, ma il punto è che queste persone hanno EFFETTIVAMENTE causato un sacco di guai e difficoltà a Scientology, alle org di Scientology ed ai colleghi Scientologi.

NON CREARE ANTAGONISMO

Molti Scientologi nella loro malcomprensione e scorretta applicazione di Scientology creano quelle condizioni che in primo

luogo generano l'antagonismo. Seguono alcuni esempi di come questo viene creato:

Scientologo alla madre: "Adesso so dove sei sulla Scala del tono: 1,1. Mamma mia che carogna che sei!" (Valutazione e invalidazione).

Padre a Scientologo: "Non voglio più che tu prenda in prestito la macchina senza il mio permesso. Te l'ho già detto un sacco di volte . . ." Scientologo al padre: "OK! VA BENE! OK! BENE! GRAZIE! HO CAPITO!" (Non è un riconoscimento, ma un tentativo di far tacere il padre.)

Scientologo al fratello più grande: "In una vita passata mi hai assassinato, figlio d'un cane!" (Valutazione ed invalidazione.)

Madre a Scientologo: "Cosa stai facendo?" Scientologo alla madre: "Sto cercando di stare di fronte al tuo dannato bank." (Invalidazione).

Ci sono così tanti modi di usare in modo scorretto la tec, di invalidare e valutare per gli altri in un modo distruttivo che crea carica oltrepassata, rotture di ARC e turbamenti che sarebbe impossibile elencarli tutti. L'idea è di NON fare così. Perché creare guai a te stesso ed ai tuoi colleghi Scientologi visto che non ci si guadagna niente se non malevolenza?

IL PERCHE'

In base all'HCO Policy Letter 7 marzo 1965R pubblicazione III, l'essere o il diventare PTS senza farne rapporto o intraprendere delle azioni a riguardo, oppure il ricevere processing mentre si è PTS è un CRIMINE. Inoltre, in base alla HCO Policy Letter del 7 maggio 69, un PTS non può venir addestrato.

Questo significa che una persona che è PTS non può ricevere processing o addestramento mentre è PTS, e significa anche che farebbe meglio a fare qualcosa per maneggiare la sua situazione.

Nella policy originale (ora rimessa in vigore), all'individuo PTS veniva richiesto di maneggiare o disconnettere prima di poter continuare con l'addestramento o il processing. Molti di loro hanno preso la via più facile e si sono limitati a disconnettere "temporaneamente", per la durata del loro addestramento o processing, e così facendo non hanno effettivamente risolto la condizione nella loro vita, condizione che li stava turbando come Scientologi. In alcuni casi si trattava di un'applicazione scorretta della tec, dal momento che le loro situazioni erano completamente risolvibili attraverso l'uso di semplici fondamenti di Scientology.

Ora è stato sviluppato un sistema molto funzionale per risolvere le situazioni PTS di tipo A, come descritto in questa Policy Letter, nell'HCOB 10 Ago 73, MANEGGIAMENTO PTS, nell'HCOB 8 Mar 83, MANEGGIARE SITUAZIONI PTS e nell'HCOB 31 Dic 78 II, DESCRIZIONE DEL MANEGGIAMENTO PTS.

Il fatto di seguire i gradini dati in queste pubblicazioni e di usare completamente tutti i bollettini e le policy sul soggetto del maneggiamento PTS vi assicura che tutte le situazioni verranno definitivamente maneggiate.

Ogni individuo PTS dovrebbe, come gradino del suo maneggiamento, andare in Etica, e con l'assistenza di Etica dovrebbe trovare un PERCHE' all'antagonismo dei suoi familiari, e quindi darsi veramente da fare per maneggiare la situazione. Il PERCHE' potrebbe essere il fatto che i genitori volevano che lui diventasse avvocato, e quindi se la prendono con Scientology perché non lo è diventato, piuttosto che prendersela con il fatto che non ce l'ha fatta alla scuola di legge e che non sopporta l'idea di diventare un avvocato!

Oppure può darsi che il PERCHE' sia che lo Scientologo continui a scrivere ai suoi genitori perché gli mandino dei soldi, oppure il PERCHE' potrebbe essere che la madre ha appena letto un articolo entheta su un giornale.

In ogni caso bisogna trovare il PERCHE', e l'individuo PTS deve quindi fare qualsiasi cosa sia necessario fare per risolvere la cosa.

MANEGGIAMENTO

La persona PTS deve venir dichiarata tale da Etica e non deve ricevere addestramento o processing di Scientology fino a quando la situazione non è stata risolta. (Eccezion fatta per un completo PTS rundown fatto nell'HGC.)

Il maneggiamento potrebbe essere tanto semplice quanto scrivere al padre e dire: "Non mi lamento del fatto che tu sei un portinaio, ma tu per favore non lamentarti del fatto che io sono uno Scientologo. Quello che importa è che sono tuo figlio e che ti amo e ti rispetto. So che tu mi ami, ma per favore impara a rispettarci come un adulto che sa che cosa vuole nella vita." O potrebbe essere come segue: "Ti scrivo, papà, perché la mamma continua a mandarmi quegli orribili ritagli di giornali che mi danno fastidio perché so che non sono veri. Tu non lo fai per cui mi è più facile scrivere a te."

Ancora una volta, ci sono tanti modi per maneggiare quanti sono i perché che vengono scoperti. Ogni caso è individuale. Ricordate, anche, che esiste sempre la possibilità che non ci sia NESSUNA situazione. E se la persona pensa di essere PTS e non lo è, può ammalarsi. O se insiste a sostenere di non esserlo mentre lo è, anche in quel caso può essere turbata. Per cui innanzi tutto scoprite se C'E' effettivamente una situazione.

Lo scopo di Etica è di assicurarsi che la situazione venga maneggiata.

Niente in questa Policy Letter dovrà mai, in qualsiasi circostanza, giustificare qualsiasi violazione delle leggi della nazione o dei torti intenzionali legali o morali.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

HCO PL 20.10.81R
Riv. 10.9.83

- 6 -

CSI:LRH:iw:Trad GT:GS:gp
Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

Adottata come policy
ufficiale della Chiesa

dalla
CHIESA DI SCIENTOLOGY
INTERNAZIONALE

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo HCO BULLETIN DEL 6 SETTEMBRE 1978
Fogli di verifica Pubblicazione III
del Livello IV
Auditor di URGENTE - IMPORTANTE
Classe IV
Supervisori
C/S

ROUTINE TRE SC-A

MANEGGIAMENTO COMPLETO DEI FACSIMILI DI SERVIZIO

AGGIORNATO CON DIANETICS DELLA NUOVA ERA

Rif: HCOB 22 Lug 63	TU PUOI AVERE RAGIONE
HCOB 1 Set 63	SCIENTOLOGY TRE - CHIARIMENTO, CHIARIMENTO, CHIARIMENTO - ROUTINE TRE SC
HCOB 23 Ago 63	FACSIMILE DI SERVIZIO
HCOB 30 Nov 66	ACCERTAMENTO DEI FACSIMILI DI SERVIZIO
NASTRO: 6309C04 SH SPEC 302	COME TROVARE UN FACSIMILE DI SERVIZIO
NASTRO: 6309C05 SH SPEC 303	ACCERTAMENTO DEI FACSIMILI DI SERVIZIO
NASTRO: 6308C28 SH SPEC 300	IL TA E IL FACSIMILE DI SERVIZIO
NASTRO: 6309C12 SH SPEC 305	FACSIMILI DI SERVIZIO
HCOB 26 Giu 78 II	Serie di Dianetics della Nuova Era 6 ROUTINE 3RA, PERCORRERE ENGRAM PER CATENE
HCOB 18 Giu 78	Serie di Dianetics della Nuova Era 4 ACCERTAMENTO E COME OTTENERE LA VOCE
HCOB 5 Set 78	ANATOMIA DI UN FACSIMILE DI SERVIZIO
HCOB 6 Set 78 II	FACSIMILE DI SERVIZIO E ROCK SLAM

NOTA: I chiari di Dianetics possono essere auditi sui facsimili di servizio ma solo se viene omesso qualunque gradino di Dianetics, poiché essi non devono essere auditi su Dianetics.

Siamo in una nuova fase per ciò che riguarda l'auditing dei facsimili di servizio.

A Saint Hill, verso la metà degli anni '60, si trovavano molti, molti facsimili di servizio in ciascun pc, e già la primissima tecnologia di auditing dei facsimili di servizio includeva l'uso di Dianetics.

Questo in seguito venne omesso dalla procedura sui fac di servizio, e i fac di servizio vennero maneggiati esclusivamente con la tech di Scientology che consisteva nello scaricare gli automatismi presenti nel calcolo, fino a realizzazioni, F/N e VGI nel pc.

Guadagni fenomenali e mutamenti nel caso vennero ottenuti nei pc con questa sola tech, tutti validi. Questa tech è stata conservata in quanto è un'azione vitale per il maneggiamento dei facsimili di servizio.

Copyright © 1978, 1979, 1984 di L. Ron Hubbard. TUTTI I DIRITTI RISERVATI.

Ora, con l'avvento di Dianetics della Nuova Era, il maneggiamento dei fac di servizio è stato recuperato con la sua completa tecnologia.

Dianetics della Nuova Era ha aperto la porta ad un maneggiamento dei fac di servizio preciso ed esatto, e più completo e conclusivo di qualunque maneggiamento a disposizione finora. Non succederà più che semplicemente si trova un fac di servizio, se ne eliminano gli automatismi tramite l'auditing, lo si sgancia e che lo si dimentica. Ora lo si cancella con l'auditing completamente e in modo definitivo, usando Dianetics della Nuova Era per ricondurlo alle sue basi e per cancellarle.

Questo non contraddice in alcun modo il fatto che ci sono stati molti pc che, trovato un fac di servizio ed eliminati gli automatismi, furono in grado poi di eliminare davvero, su ispezione, il calcolo dei fac di servizio.

Ciò che viene reso possibile è l'effettiva cancellazione di un fac di servizio e dei suoi residui in tutti i pc, uno per uno. E non semplicemente un fac di servizio per pc, ma molti.

Un auditor che sia stato addestrato sull'auditing dei fac di servizio prima di questo bollettino, avrà bisogno della tech che già possiede più un'eccellente padronanza della tech di Dianetics della Nuova Era. Se non ha fatto il corso di Dianetics della Nuova Era, dovrà farlo prima di tentare di percorrere la Routine 3SC-A. Un auditor di classe IV che abbia già fatto il corso di Dianetics della Nuova Era deve solo ripassarlo per essere in grado di maneggiare tutti i gradini della nuova procedura completa sui fac di servizio.

MANEGGIAMENTO DEI FACSIMILI DI SERVIZIO RIVEDUTO PER GRADINI

Prima di poter percorrere i flussi di un fac di servizio devi innanzitutto trovarlo. Si desidera il facsimile di servizio **del pc**. Non si trova un fac di servizio facendo dell'elencazione su flussi per trovarne uno. Si trova il fac di servizio **del pc** e lo si percorre sui flussi.

La sequenza è: Si fa elencazione per trovare il fac di servizio del pc, lo si trova, si eliminano da essi gli automatismi, poi si audisce il fac di servizio stesso con la R3RA, percorrere engram per catene. Viene percorso fino alla base e ai completi fenomeni finali di Dianetics.

Non si abbandona un fac di servizio finché non lo si è scomposto nelle sue parti e lo si è cancellato proprio alle sue radici.

Poi si elenca per trovare un altro fac di servizio, usando una differente domanda di elencazione e maneggiandolo completamente. Poi un altro, poi un altro. Un pc può avere molti, molti facsimili di servizio. Li si "spellano via" finché non si trova il fac di servizio principale che costituisce il nucleo del caso, e lo si maneggia completamente, come si è fatto con gli altri, in base ai gradini di cui sopra.

Inutile dire, che vedrai dei risultati veramente notevoli.

PROCEDURA COMPLETA PER I FACSIMILI DI SERVIZIO

GRADINI PRELIMINARI:

- Oa. Dai al pc un fattore R (realtà), dicendogli brevemente cosa verrà fatto nella seduta.
- Ob. Chiarisci molto accuratamente con il pc la parola "calcolo". Usa il dizionario tecnico, l'HCOB 23 Ago 66, FACSIMILE DI SERVIZIO, e qualunque altro materiale di consultazione pensi possa servire al pc. Fagli fare delle dimostrazioni finché non sei certo che lo comprende **completamente**.
- Oc. Chiarisci per prima cosa i comandi delle forcelle (ragione/torto, dominare, sopravvivenza), usando "Gli uccelli volano" come esempio di facsimile di servizio. Il chiarimento dei comandi delle forcelle viene fatto a questo punto affinché tu possa usare immediatamente queste domande quando il fac di servizio verrà trovato, senza dover mettere degli stop al primo sfogo di automatismi del pc.
- Od. Poi, chiarisci la domanda di elencazione.

GRADINI DELLA PROCEDURA:

- A. Elenca e annulla per trovare il fac di servizio del pc, usando la domanda:

"In questa vita, cosa usi per dar torto agli altri?"

Si vuole una voce che dia BD F/N e che sia un **calcolo** (non una condizione di fare, essere o avere).

Quando lo si è ottenuto, si indica la voce. Poi si indica l'F/N. Poi, a dispetto del BD F/N, si passa al gradino successivo del maneggiamento.

- B. Audisci il fac di servizio trovato in A, nelle forcelle.
 - 1. In questa vita, in che modo (fac di servizio) ti darebbe ragione?
 - 2. In questa vita, in che modo (fac di servizio) darebbe torto ad altri?
 - 3. In questa vita, in che modo (fac di servizio) ti aiuterebbe ad evitare di essere dominato?
 - 4. In questa vita, in che modo (fac di servizio) ti aiuterebbe a dominare gli altri?
 - 5. In questa vita, in che modo (fac di servizio) favorirebbe la tua sopravvivenza?
 - 6. In questa vita, in che modo (fac di servizio) ostacolerebbe la sopravvivenza di altri?

Queste forcelle vengono audite come segue:

Dai al pc la prima domanda: "In questa vita, in che modo (fac di servizio) ti darebbe ragione?" e lascia che il pc la percorra. A questo stadio avrà uno sfogo di risposte, risposte che arrivano troppo velocemente per essere dette con facilità. Non ripetere la domanda a meno che il pc non ne abbia bisogno. Semplicemente lascia che il pc risponda a 1-1-1-1-1-1 (può darti fino a 50 risposte) finché non arriva ad una realizzazione o esaurisce le risposte o inavvertitamente risponde alla domanda 2.

Allora passa alla domanda 2. "In questa vita, in che modo (fac di servizio) darebbe torto ad altri?" Trattala nello stesso modo, cioè lascia che il pc risponda a 2-2-2-2-2-2-2-2 finché non ha una realizzazione o esaurisce le risposte o inizia a rispondere alla domanda 1. Allora ritorna alla domanda 1, stesso maneggiamento, poi alla domanda 2, stesso maneggiamento, ecc. finché le risposte del pc arrivano facilmente. Quando ottieni una realizzazione accompagnata da un F/N, dai riconoscimento, indica l'F/N e metti fine a 1 e 2.

Ora dagli la domanda 3: "In questa vita, in che modo (fac di servizio) ti aiuterebbe ad evitare di essere dominato?" E lasciagliela percorrere con lo stesso metodo di cui sopra. Quando sembra essersi raffreddata, usa la domanda 4: "In questa vita, in che modo (fac di servizio) ti aiuterebbe a dominare gli altri?" Usa le domande 3 e 4 come esposto sopra, finché le risposte del pc arrivano facilmente. Quando ottieni una realizzazione accompagnata da F/N, dai riconoscimento, indica l'F/N e passa alla forcella successiva.

Usando lo stesso metodo di cui sopra, dagli la domanda 5: "In questa vita, in che modo (fac di servizio) sarebbe d'aiuto alla tua sopravvivenza?" Quando ha esaurito il 5-5-5-5-5-5, passa alla domanda 6: "In questa vita, in che modo (fac di servizio) ostacolerebbe la sopravvivenza di altri?" Usa la domanda 5 e 6 come sopra, finché le risposte del pc arrivano facilmente. Lasciagli tirare fuori tutti gli automatismi e arrivare ad una realizzazione accompagnata da un F/N. Dai riconoscimento ed indica l'F/N.

A questo punto si è al sicuro nel mettere fine all'auditing delle forcelle. L'idea non è di insistere a morte sul procedimento. All'inizio del procedimento gli automatismi del pc verranno fuori con rapidità e accalcati uno contro l'altro. Quando si mette fine al procedimento, devono essere scomparsi, il pc deve essere raggiante, con F/N e VGI. A questo stadio si sta solo cercando di porre fine al carattere compulsivo del fac di servizio che è stato trovato, di eliminare il fatto che sia automatico e di fare in modo che il pc lo veda meglio, non di dissanguare il procedimento di ogni più piccolo frammento di azione di TA.

Audire il fac di servizio nelle forcelle risulterà in una grande realizzazione, che può avvenire in qualunque momento in questo procedimento. Quando avviene veramente è l'EP di questo gradino del maneggiamento del fac di servizio. Mettiti fine e passa al gradino della R3RA.

NOTA: Audendo un Chiaro di Dianetics sui fac di servizio, si finirebbe di percorrere questo fac di servizio a questo punto, quando il pc avesse raggiunto una buona realizzazione, F/N e VGI. NON audire le azioni di Dianetics del maneggiamento dei fac di servizio su un Chiaro di Dianetics, poiché questi pc non devono essere auditi su Dianetics. Quando hai completato un fac di servizio sui gradini A e B, puoi fare un altro elenco per trovare un altro fac di servizio, e ripetere la procedura.

(NOTA: Se il fac di servizio trovato su qualche pc non fosse percorribile nelle forcelle, dovrebbe essere sottoposto a preverifica. Vedi le sezioni "Quando si scaricano gli automatismi" e "Quando si fa la preverifica" più avanti.)

- C. Audisci il fac di servizio con la R3RA Quad, portando ciascun flusso fino a EP. Non viene audito narrativo e non viene preaccertato; per il resto si usa la completa tech di Dianetics della Nuova Era, come da HCOB 26 Giu 78R II, Serie di Dianetics della Nuova Era 6, ROUTINE 3RA, PERCORRERE ENGRAM PER CATENE.

La frase stessa del fac di servizio viene usata come voce da percorrere.

I comandi per percorrere i fac di servizio sui flussi quadrupli della R3RA sono:

FLUSSO 1: "Localizza una volta in cui usasti (**fac di servizio**)."

(Esempio: "Localizza una volta in cui usasti **tutti i cavalli dormono a letto.**")

FLUSSO 2: "Localizza una volta in cui causasti ad un altro di usare (**fac di servizio**)."

FLUSSO 3: "Localizza un episodio in cui altri causarono ad altri di usare (**fac di servizio**)."

FLUSSO 0: "Localizza un episodio in cui tu causasti a te stesso di usare (**fac di servizio**)."

Porta ciascun flusso, risalendo la sua catena di episodi, fino alla base e ai completi EP di Dianetics: F/N, Postulato (postulato uscito = cancellazione), e VGI.

Questa sarà la fine di ogni traccia di quel fac di servizio.

- D. Fai un altro elenco per trovare un nuovo fac di servizio nel pc, usando la domanda di elencazione:

"In questa vita, cosa usi per dominare gli altri?"

Quando hai il fac di servizio, ripeti i gradini B e C di cui sopra.

- E. Trova un altro fac di servizio nel pc con la domanda di elencazione:

"In questa vita, cosa usi per favorire la tua sopravvivenza?"

Maneggia il fac di servizio secondo i gradini B e C di cui sopra.

- F. Continua a trovare e a maneggiare i fac di servizio del pc usando, nell'ordine dato, le seguenti domande di elencazione:

1. "In questa vita, cosa usi per dar ragione a te stesso?"

2. "In questa vita, cosa usi per evitare di essere dominato?"

3. "In questa vita, cosa usi per ostacolare la sopravvivenza di altri?"

Ulteriori domande di elencazione che possono essere usate, sono date nell'HCOB 30 Nov 66, ACCERTAMENTO DEI FACSIMILE DI SERVIZIO.

Dovrai trovare e maneggiare parecchi fac di servizio nel pc. Essi alla fine si assommeranno nel fac di servizio principale.

QUANDO SI ELENCA PER TROVARE IL FACSIMILE DI SERVIZIO

Si elenca per trovare una voce con BD F/N. Annota ogni calcolo che il pc ti dice, nella formulazione esatta usata dal pc, PAROLA PER PAROLA, assieme alla sua lettura, per quanto improbabile, illogico o insensato possa sembrare.

Il fac di servizio opera come un magnete quando si elenca. Si è rivolta la domanda al pc e visto che la domanda è in prossimità del fac di servizio, lo si è già toccato. Esso attira fortemente a sé l'attenzione del pc. La persona sta procedendo nell'elencazione e improvvisamente inserisce nell'elenco una voce illogica. Non ha senso. Non risponde neanche alla domanda, ma eccolo lì. Questo perché l'attenzione del pc viene inevitabilmente attirata verso di esso. Si chiede alla persona di fornire delle risposte e la persona fornisce la più giusta risposta che conosca: "Le persone saltano sempre giù dall'Empire State Building". Questa è la soluzione. Questo risolve tutto. Provoca un blowdown del TA. Questo è il fac di servizio.

Indica la voce al pc, poi indica l'F/N.

Ora sei pronto per audirlo nelle forcelle.

QUANDO SI SCARICANO GLI AUTOMATISMI

Se hai trovato un fac di servizio, il pc non sarà capace di rimanerne fuori. Te lo garantisco io.

La prima domanda è sempre, in che modo gli darebbe ragione. (Mai, in che modo gli darebbe torto. Mai, mai, mai.) Gli automatismi dovrebbero iniziare con la prima domanda. Se ciò non avviene, chiedi al pc in che modo darebbe torto agli altri. Funzionerà quasi sempre l'approccio al livello ragione/torto. Ma non commettere l'errore di credere che non può essere un fac di servizio se non funziona a quel livello. Provalo sugli altri livelli. Può funzionare al livello dominare, potrebbe funzionare al livello sopravvivenza.

Ma se, in uno di questi livelli, il pc non si tuffa immediatamente a nuotare nel vortice, allora non è il fac di servizio. Se il pc ti dice: "Beh, vediamo...mi darebbe ragione, no hmmm..." oppure "...evitare di essere dominato...no, non ha senso", allora non è il fac di servizio.

Se il pc dice che non lo è, allora non lo è. Non impiccarlo con un fac di servizio errato, perché è troppo facile trovarne uno giusto. Ce ne sono in abbondanza.

Se il pc non si è tuffato pazzamente al centro del vortice e non si è invischiato in questa cosa, allora non è il fac di servizio. Perché questa è la prima cosa che i pc vogliono fare con un fac di servizio: affogare.

Quando avrai trovato quello giusto, vedrai rapidamente uscire gli automatismi pigiati l'uno all'altro. Non arrestare la valanga con dei riconoscimenti. Non arrestarla con una nuova domanda. Lascia che si esaurisca.

Non è una domanda di auditing per una risposta. È una domanda di auditing per una cascata.

QUANDO SI FA LA PREVERIFICA

Quando la voce trovata come fac di servizio non è percorribile su nessuna delle forcelle, si fa una preverifica su di essa fino a EP (F/N, realizzazione, VGI). Rif: HCOB 14 Mar 71R, PORTARE TUTTO AD F/N.

Un calcolo ragione/torto non si arrende all'auditing normale perché è un fac di servizio. Il pc ha un interesse personale a tenerlo ben stretto. Non sarà in grado di fare Itsa su di esso in una preverifica. Perciò, un fac di servizio, se è presente, attiverà della massa in una preverifica.

La preverifica è una serie di tipi di decisioni che i thetan prendono riguardo alle cose. Così se la preverifica non funzionerà, la preverifica deve essere in conflitto con la ragione e il torto.

Al contrario, se non è un facsimile di servizio, la preverifica **funzionerà**, e si potrà ripulire la cosa, usando quel metodo, fino ad EP.

Dopo ritorna all'elenco e trova un fac di servizio che sia percorribile.

COMPLETARE IL MANEGGIAMENTO DEI FACSIMILI DI SERVIZIO CON LA R3RA

Anche quando il pc ha tirato fuori gli automatismi, ha avuto una realizzazione ed è relativamente libero dal carattere ossessivo del facsimile di servizio, c'è dell'altro che deve essere maneggiato.

Percorrere il facsimile di servizio usando la R3RA permette al pc di cancellare ciò che lui ha **fatto** con esso per dar torto ad altri, ecc. Questi saranno gli episodi effettivi, pieni di carica, in cui il pc lo usò, episodi che avrà accumulato nel corso della sua vita, via via che andò avanti a sostituire il fac di servizio a sé stesso senza mai ispezionare le conseguenze. Ora sarà libero di ispezionare di persona (in quanto se stesso) quelle parti della traccia, e di ispezionare anche gli effetti del fac di servizio sugli altri flussi.

Per concludere, l'uso della R3RA, percorrere engram per catene, permette al pc di cancellare completamente i somatici e le catene engramiche che hanno le loro radici nel fac di servizio, o viceversa, come pure i postulati che ne sono all'origine.

FINIRE L'AUDITING DEI FACSIMILI DI SERVIZIO

L'auditing dei fac di servizio può esser terminato quando si sono percorsi completamente molti fac di servizio (che porteranno al fac di servizio principale). Quando il fac di servizio principale è stato percorso fino al completo EP, il maneggiamento dei fac di servizio è completo.

NOTA: Ti potrebbe succedere (raramente) di ottenere il fac di servizio principale del pc al tuo primo elencare e annullare. Sarà raro perché quello principale di solito non viene alla luce finché gli altri non sono stati tolti. Naturalmente devi percorrerlo. Qualunque fac di servizio, quando viene percorso, produce dei cambiamenti, ma con questo vedrai il pc cambiare carattere davanti ai tuoi occhi. I risultati sono piuttosto sbalorditivi.

Ma renditi conto che il pc possiede altri fac di servizio minori che non si dissolvono semplicemente perché il fac di servizio principale che fa da nucleo se ne è ora andato, anche se si appoggiano ad esso. Dovrai perciò fare L & N per trovarli e ripulire completamente il pc dai fac di servizio.

Il fac di servizio principale che fa da nucleo sarà quello che il pc ha usato come soluzione a **tutta** la vita. Quando verrà trovato e auditato, sarà inconfondibile, sia per il pc che per l'auditor. Quando esso sarà completato su tutti i gradini di cui sopra, e lo stesso sarà avvenuto con i fac di servizio minori che lo circondano, avrai raggiunto l'EP dell'auditing dei fac di servizio.

Avrai provocato un completo mutamento di carattere nell'individuo, gli avrai restituito la sua libertà di scelta, la sua libertà di ispezione e gli permetterai di avere veramente ragione.

E questa è ciò di cui è composta la sanità mentale.

Questo livello è in effetti il livello della sanità mentale.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dr
Trad GB/PP:PGC/VT:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo HCO BULLETIN DEL 5 SETTEMBRE 1978
Fogli di verifica
del Livello IV
Auditor di
Classe IV
Supervisor
C/S

ANATOMIA DI UN FACSIMILE DI SERVIZIO

Rif: HCOB 22 Lug 63 TU PUOI AVERE RAGIONE
HCOB 1 Set 63 SCIEN TOLOGY TRE - CHIARIMENTO, CHIARI-
MENTO, CHIARIMENTO - ROUTINE TRE SC
HCOB 23 Ago 66 FACSIMILE DI SERVIZIO
HCOB 30 Nov 66 ACCERTAMENTO DEI FACSIMILI DI SERVIZIO
NASTRO: 6308C27 SH SPEC 299 RAGIONE E TORTO
NASTRO: 6309C04 SH SPEC 302 COME TROVARE UN FACSIMILE
DI SERVIZIO
NASTRO: 6309C03 SH SPEC 302A R3SC
NASTRO: 6309C05 SH SPEC 303 ACCERTAMENTO DEI FACSIMILI
DI SERVIZIO
NASTRO: 6309C18 SH SPEC 308 MANEGGIAMENTO DI ST HILL
DEI FACSIMILI DI SERVIZIO

- FACSIMILE:** Un'immagine mentale creata inconsapevolmente; una copia dell'ambiente dell'universo fisico esistito in qualche momento del passato, completa di tutte le percezioni.
- SERVIZIO:** Un metodo per fornire ad una persona l'uso di qualcosa; l'azione o il risultato di fornire assistenza o beneficio; lavoro fatto; compito eseguito.
- CALCOLO:** Quella valutazione aberrata e postulato secondo cui uno deve essere in un certo stato al fine di avere successo.
- FACSIMILE DI SERVIZIO:** IL FACSIMILE DI SERVIZIO È QUEL CALCOLO PRODOTTO DAL PRECHIARO (NON DAL BANK) PER DAR RAGIONE A SÉ E TORTO AGLI ALTRI: PER DOMINARE O EVITARE DI ESSERE DOMINATO, E PER ACCRESCERE LA PROPRIA SOPRAVVIVENZA E LEDERE QUELLA DI ALTRI.

Nota che è un calcolo, non una condizione di fare, essere o avere. Potremmo chiamarlo "calcolo di servizio", ma continueremo a mantenere il termine che abbiamo usato attraverso tutta la tecnologia, per descrivere questo fenomeno, cioè "facsimile di servizio".

È un calcolo che il pc adottò quando, in una situazione estrema, si sentì messo in pericolo da qualcosa ma non riuscì a farne Itsa.

Si chiama facsimile di servizio perché il pc lo usa: svolge un "servizio" per lui.

L'aberrazione, l'aberrazione di chiunque su qualunque soggetto, è stata di una certa utilità, una volta o l'altra, alla persona. Lo si può rintracciare nel passato. È stata di una certa utilità, altrimenti la persona non avrebbe continuato a farne il mock up. Ma adesso, se la si mette al confronto con gli standard di sopravvivenza, si scopre che è molto contro-sopravvivenza.

Il pc l'adottò perché non riuscì a sopportare la confusione presente in una situazione. Adottò così una soluzione sicura. Una soluzione sicura viene sempre adottata per ritrarsi dalla restimolazione ambientale. Il pc, in quel caso, adottò una soluzione sicura e sopravvisse. La sua soluzione sicura divenne il suo dato stabile. Da allora in poi è rimasto aggrappato ad essa. È il calcolo, l'idea fissa, che usa per maneggiare la vita, il suo facsimile di servizio.

COME IL FACSIMILE DI SERVIZIO SI FISSA

Un'idea è la cosa che più facilmente viene sostituita ad un thetan. Un'idea fondamentale non è collegata con alcuna massa. E sembra avere in sé un certo buon senso, così viene molto facilmente sostituita ad un thetan. Perciò l'idea, il dato stabile che la persona ha adottato, viene sostituito al thetan.

Come fa questo dato stabile a fissarsi così tanto? Si fissa, sempre più saldamente, man mano che passa il tempo, a causa della confusione che si suppone dovrebbe maneggiare e che non risolve.

Il dato stabile venne adottato al posto dell'ispezione della cosa. La persona cessò di ispezionare, si ritirò dall'ispezionare, si ritirò dal vivere. Mise lì il dato a sostituire la sua personale osservazione e il suo far fronte alla vita, e in quel momento iniziò ad accumulare confusione.

Ciò a cui non si sta di fronte e che non viene osservato tende a persistere. Perciò se la persona non sta di fronte, si accumula massa. Il dato stabile impedisce l'ispezione. È una soluzione automatica. È "sicura". Risolve tutto. La persona non ha più bisogno di ispezionare per risolvere, così non fa mai as-is della massa. Viene imprigionata dalla massa. E questo dato raccoglie sempre più confusione, e la capacità di ispezionare della persona diventa sempre più ridotta. Più non sta di fronte, meno può stare di fronte. Questa diventa una spirale discendente.

Così la cosa che ha adottato per maneggiare l'ambiente in sua vece, è la cosa che riduce la sua capacità di maneggiare l'ambiente.

Quelle cose che non rispondono al consueto auditing, quelle cose che l'auditing regolare non cambia, sono radicate in questo meccanismo

Perciò, è importante trovare l'idea su cui la persona è fissata tanto fortemente. Tira via l'idea fissa e libererai l'individuo su un più ampio perimetro di ispezione.

Maneggiando i facsimili di servizio, il motivo per cui si ottiene dell'azione di tone arm quando l'idea fissa viene tirata via, è che la confusione che è stata ammassata e arginata per così tanto tempo, sta ora fluendo via.

RAGIONE/TORTO, DOMINARE E SOPRAVVIVERE

Ragione e torto sono gli strumenti della sopravvivenza. Al fine di sopravvivere si deve avere ragione. C'è un livello in cui aver ragione è analitico, e c'è un livello in cui ragione e torto cessano di essere analitici o comprensibili. Quando va sotto questo punto, è aberrazione.

Il punto in cui si degenera da sopravvivere a soccombere è il punto in cui si riconosce di aver torto. Qui si inizia a soccombere. Il momento in cui uno comincia a preoccuparsi per la propria sopravvivenza, egli entra nella necessità di dominare al fine di sopravvivere.

Le cose vanno in questo modo: insistenza sulla sopravvivenza, seguita dalla necessità di dominare, seguita poi dalla necessità di avere ragione. Questi postulati vanno via via degenerando. Si ottengono così ragione o torto aberrati. Il gioco della dominazione consiste nel dar torto all'altra persona in modo da aver ragione.

Questa è l'essenza del facsimile di servizio.

Il motivo per cui il facsimile di servizio non è razionale è che si hanno A=A=A lungo tutta la linea. Man mano che la cosa degenera, va a finir sempre più in un aberrato A=A=A. Se l'individuo sopravvive, deve avere ragione. Così le persone difenderanno i più fantastici torti/sbagli sulla base che hanno ragione.

In PT e in qualunque punto della traccia l'individuo cerca di avere ragione, cerca di avere ragione, cerca di avere ragione.

Qualunque

sia la cosa che fa, cerca di aver ragione. Per sopravvivere si deve aver ragione più di quanto non si abbia torto, così nasce l'ossessione di aver ragione al fine di sopravvivere. La bugia sta nel fatto che l'individuo non può far nient'altro che sopravvivere.

Non è che cercare di avere ragione sia sbagliato, è avere ragione in modo ossessivo riguardo a qualcosa che è ovviamente sbagliato. Questo è il punto in cui l'individuo non è più in grado di scegliere il proprio tipo di comportamento. Quando segue ossessivamente tipi di comportamento non ispezionati, al fine di avere ragione.

Non c'è niente di mentalmente sano in un facsimile di servizio, non c'è nessuna razionalità in esso. Il calcolo non si adatta all'episodio o all'evento che capita. Semplicemente si impone, esagera le cose e distrugge la libertà di scelta, ostacolando la libera manifestazione della capacità di essere felici, potenti, normali o attivi. Distrugge il potere, distrugge la libertà di scelta.

Quale che sia quella zona o area, vedrai l'individuo peggiorare. Si trova su una spirale discendente. Ma lui stesso la genera.

L'intenzione di avere ragione è l'intenzione più forte dell'universo. Al di sopra di essa, c'è lo sforzo di dominare, e ancora più sopra c'è lo sforzo di sopravvivere. Queste cose sono forti. Ma qui stiamo parlando di un'attività mentale. Di un'attività di pensiero. Di un'attività d'intenzione.

Sopravvivenza: è semplicemente una cosa che succede. Dominazione: è semplicemente una cosa che succede. Queste non sono cose **intenzionali**. Ma provate a scendere al livello dell'intenzionale e c'è ragione o torto. L'intenzione più forte dell'universo.

È sempre una soluzione aberrata. Esiste sempre in PT e fa sempre parte dell'ambiente del pc. È lui che la genera. È la sua soluzione. Per quanto ne sia sopraffatto, purtuttavia continua a generarla. È aberrata perché è una soluzione non ispezionata. Ed è qualcosa che tutti inconsapevolmente o in qualche altro modo dicono al pc che è sbagliata, causandogli così di sostenere che è giusta. La soluzione perfetta quando il pc se ne impossessò per la prima volta. Ma ora domina la sua vita. Vive la vita al posto suo. E non inizia neppure lontanamente a prendersi cura della sua vita.

Questa è l'anatomia del facsimile di servizio.

Ne troverai in qualunque pc audirai. Un facsimile di servizio è la chiave per risolvere il caso di un pc. La strada a soccombere che il pc sostiene ciecamente sia la strada verso la sopravvivenza. E ogni pc ha più di un facsimile di servizio.

Fortunatamente, noi abbiamo la tech per salvarli. Siamo i soli ad averla.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dr
Trad GB/PP:PGC:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo HCO BULLETIN DEL 6 SETTEMBRE 1978
Fogli di verifica Pubblicazione II
del Livello IV
Auditor di
Classe IV
Supervisori
C/S

FACSIMILI DI SERVIZIO E ROCK SLAM

Rif: HCOB 5 Set 78	Anatomia di un facsimile di servizio
HCOB 1 Set 63	Scientology tre - Chiarimento, chiarimento, chiarimento - Routine tre SC
HCOB 6 Set 78	Urgente, importante, Routine tre SC-A,
Pubblicazione III	Maneggiamento completo del facsimile di servizio aggiornato con Dianetics della Nuova Era
NASTRO: 6308C27	SH SPEC 299 Ragione & torto
NASTRO: 6309C04	SH SPEC 302 Come trovare un facsimile di servizio
NASTRO: 6309C03	SH SPEC 302A R3SC
NASTRO: 6309C05	SH SPEC 303 Accertamento dei facsimili di servizio
NASTRO: 6309C18	SH SPEC 308 Maneggiamento di St Hill dei facsimili di servizio
HCOB 3 Set 78	Definizione di Rock Slam
HCOB 10 Ago 76R	R/S, cosa significano

Un facsimile di servizio è un fratello dei R/S e delle intenzioni malvage.

Lo si constata facilmente quando si comprende l'anatomia dei facsimili di servizio e i calcoli ragione/torto, dominare e sopravvivere ad essi relativi. E allora si comprende che un R/S significa sempre un'intenzione malvagia e nascosta, e che la ragione d'essere complessiva di un R/S è di dare torto. Per mettere qualcuno nelle condizioni di soccombere, deve avere torto.

Molto prima, ed a un livello molto più alto, l'idea che precedette il facsimile di servizio era giusta, davvero giusta. Poi si degradò un po' e fu un metodo di sopravvivenza, poi fu un metodo per dominare e poi fu un metodo di aver ragione per dar torto ad altri.

E in questa contesa la persona fece abbastanza overt da provocare un'improvvisa inversione nella linea di comunicazione. Ciò che era giusto è ora sbagliato, e ciò che una volta era sbagliato è ora giusto. A=A=A si inserisce poi nella situazione in cui ragione/giusto diventa torto/sbagliato. Tutti gli overt della persona si accumulano su una di queste idee fisse, o ciò che chiamiamo facsimile di servizio

E in realtà non è affatto un facsimile di servizio. È l'individuo stesso che tiene i facsimili di servizio in restimolazione perché "sa" qual è la cosa migliore da fare. È la persona stessa che genera l'idea fissa; non il bank.

Non è quale aberrazione l'individuo sta drammatizzando. È quale aberrazione l'individuo **scava fuori** per dar torto a qualcuno. Non è quella cosa accidentale che si suppone che sia. È **intenzionale**.

L'intenzione è di aver ragione e di dare torto agli altri, di dominare gli altri e di evitare di essere dominati, di favorire la propria sopravvivenza e di ostacolare quella di altri. Questo è il facsimile di servizio: fratello di sangue dell'intenzione malvagia nascosta che sta dietro al Rock Slam.

Questo non significa necessariamente che vedrai dei R/S in ogni facsimile di servizio che percorrerai. Significa però che QUANDO UN PC HA UN R/S IN UN'AREA, QUELL'AREA CORRISPONDE AD UN GRAVE E PESANTE FACSIMILE DI SERVIZIO.

Sappi, quando vedi un R/S, che l'individuo è nelle grinfie di un'intenzione malvagia che lui stesso sta generando. La sua intenzione, per quanto riguarda quell'area o soggetto su cui ha un R/S, non è nient'altro che danneggiare. In modo calcolato e nascosto non si fermerà di fronte a nessun ostacolo pur di portare a compimento le sue intenzioni, nascondendo sempre con molta attenzione il fatto.

L'intenzione malvagia non si limita a specifici terminali. La persona non ha un R/S su un terminale; ha il R/S sull'intenzione malvagia. L'intenzione malvagia può associarsi con molti terminali.

Il R/S domina l'individuo; è la persona. L'individuo è stato sopraffatto da esso. In quell'area non ha nessuna capacità di ragionare; non ha nessuna libertà di scelta. L'intenzione malvagia si sostituisce al vivere. È la sua soluzione sicura alla vita, il suo facsimile di servizio.

Il facsimile di servizio non risponde all'auditing ordinario perché nel corso dell'auditing ordinario non viene ispezionato. Esso, per sua natura, si sottrae all'ispezione. Ma quando ci si indirizza ad esso al livello ragione/torto, il pc lo fornisce facilmente perché in quell'area non ha alcun potere di scelta.

PIÙ DI UN FAC DI SERVIZIO PER PC

È da molti anni che siamo in possesso di processing sui fac di servizio con cui maneggiare queste ossessioni e maneggiare, di conseguenza, la persona che ha un R/S.

Ma non si tratta semplicemente di trovare un solo fac di servizio. Si trovano molti fac di servizio che poi vanno a costituire quello grosso. A Saint Hill, verso la metà degli anni '60, ciò veniva comunemente collegato al R/S.

Era ciò che il pc aveva **fatto** con il suo fac di servizio per dar torto agli altri, ad essere importante, non semplicemente il fatto di trovarlo. Già ai suoi inizi, la tech includeva l'auditing dei fac di servizio con Dianetics. E se ne trovarono molti, ma molti più di uno in ciascun pc. E abitualmente si ottenevano dei completi mutamenti di carattere in questo modo.

La tech completa su ciò è stata sommersa nel corso dei numerosi anni che sono trascorsi. Probabilmente è questa omissione di richiedere parecchi fac di servizio da percorrere per poi cancellarli con l'auditing di Dianetics che è risultata in così tanti R/S e R/Ser che continuano a salire i gradi senza essere scoperti.

Al momento in cui scrivo, la tech completa è stata riesumata, inoltre ora possediamo la tech di Dianetics della Nuova Era per scorticare questi ammassi e sradicarli alle loro basi.

Così, non solo possediamo dei mezzi più accurati di quanto lo fossero mai stati in passato per maneggiare i fac di servizio, ma possediamo anche una procedura più attendibile per maneggiare un R/Ser.

MA C'È PIÙ DI UN FAC DI SERVIZIO PER PC.

Può darsi benissimo che tu audisca uno, due o tre evidenti facsimili di servizio che rispondono tutti alla descrizione completa di un fac di servizio. E tutti saranno percorribili. Ma tutti in realtà poggiano sul fac di servizio centrale che è in restimolazione in PT. Man mano che si tolgono questi fac di servizio minori, quello centrale viene alla luce.

Con i primi che si trovano, il massimo che si può sperare di ottenere è trovare qualcosa che provoca un blowdown del TA e fa avvicinare maggiormente alla scoperta del fac di servizio principale. Per questo motivo li si accetta.

Se si è trovato un facsimile di servizio, l'ago sarà più sciolto e il TA si troverà in una zona ragionevole. Inoltre lo si potrà percorrere nella forcilla ragione/torto, ecc. e il pc tirerà fuori gli automatismi. Quando finalmente se ne saranno trovati parecchi e si sarà percorsa tutta la strada fino al fac di servizio, sarà come se tutti gli altri fac di servizio che sono stati "spellati via" fossero simili alle fasce di alberi e di terreno erboso che giacciono a ridosso della vetta della montagna. Perciò si accettano i fac di servizio e li si audiscono man mano che li si trova. Si alleggeriscono i dirupi prima di sradicare la montagna dalle sue radici.

Man mano che cancelli i primi fac di servizio inverti la spirale discendente, restituisci all'individuo la capacità di maneggiare il suo ambiente perché ora lui lo vede, ora comincia a starvi di fronte.

E allorché gli avrai estratto quello principale - la montagna - alle sue radici, gli avrai restituito la sanità mentale. Ora sarà in grado di ispezionare; non avrà più bisogno di una "soluzione sicura".

È la cosa più pericolosa del mondo avere una soluzione sicura, perché questo è il buco da cui se ne va la sanità mentale.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:mf
Trad GB:PGC/VT:ea

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Remimeo
Tutti gli
Auditor
C/S
Livelli
dell'Ac-
cademia
Tech
Qual

HCO BULLETIN DEL 23 GIUGNO 1980RA
RIVISTO IL 25 FEBBRAIO 1982
RI-RIVISTO IL 25 OTTOBRE 1983

CANCELLA LA PUBBLICAZIONE ORIGINALE,
E LA SUA REVISIONE DEL 25 FEBBRAIO 1982

VERIFICA DELLE DOMANDE SUI PROCEDIMENTI DEI GRADI

(Rif: HCOB	12 Giu 70	Serie del C/S, 2 PROGRAMMAZIONE DEI CASI
HCO PL	17 Giu 70RB	Serie di KSW, 5R
Riv.	25 Ott 83	URGENTE E IMPORTANTE, DEGRADAZIONI TECNICHE
HCOB	19 Apr 72	Serie di KSW, 8 DEFINIZIONE DI "QUICKIE"
HCOB	3 Dic 78	FLUSSI CHE NON LEGGONO
HCOB	27 Mag 70R	DOMANDE E VOCI CHE NON LEGGONO
Riv.	3 Dic 78	
HCOB	8 Giu 61	CONTROLLANDO L'ELETTROMETRO
HCOB	7 Mag 69 IV	I CINQUE GAE
HCOB	22 Apr 80	ESERCIZI PER L'ACCERTAMENTO)

(La versione originale dell'HCOB 23 Giu 80 affermava falsamente che un auditor non doveva controllare i procedimenti di un Grado per vedere se leggevano prima di percorrerli. Quell'HCOB fu in seguito cancellato il 25 Feb 82, e rimane CANCELLATO. La persona che aveva originariamente approvato, e persino preso parte nello scrivere, questo HCOB scorretto e illegalmente pubblicato più tardi, cercò di mascherare queste azioni "scoprendo l'errore", attribuendolo a qualcun altro, e "richiamandolo alla mia attenzione". Con questa nuova revisione, tutto il testo precedentemente scritto da altri è stato semplicemente rimosso, ed ulteriori HCOB di riferimento sono stati aggiunti alla lista sopra riportata.)

(Revisioni in questo carattere)

(I puntini indicano cancellazione)

CIASCUN PROCEDIMENTO DI UN GRADO CHE VIENE PERCORSO CON UN ELETTROMETRO, DEVE ESSERE VERIFICATO PER VEDERE SE CI SONO LETTURE, PRIMA CHE VENGA PERCORSO E, SE NON LEGGE, NON VIENE PERCORSO IN QUEL MOMENTO.

...

Questa regola si applica ai procedimenti soggettivi dei gradi. Non si applica ai procedimenti che non vengono percorsi su un Elettrometro quali i procedimenti oggettivi o le assi-

HCOB 23.6.80RA
Riv. 25.2.82
Ri-Riv. 25.10.83

- 2 -

stenze (=assist) (eccetto le azioni di assistenza di natura soggettiva fatte all'Elettrometro).

...

In realtà un procedimento che "non dà lettura" deriva da una delle seguenti tre fonti: (a) il procedimento non ha carica su di esso; (b) il procedimento è invalidato o represso o (c) i rudimenti sono out durante la seduta.

In effetti anche l'interesse del PC gioca una parte in questo.

Penso che le azioni quickie provenivano dal fatto che (1) degli auditor cercavano di continuare dopo F/N o F/N persistenti o (2) degli auditor avevano TR così scadenti che il PC non era in seduta. Quasi tutti i procedimenti e flussi dei gradi leggeranno sui PC in quell'area del Quadro dei gradi a meno che non siano presenti le due condizioni di cui sopra.

Non si dovrà nemmeno insistere molto nel verificarlo, dato che questo distrae il PC. C'è un sistema, uno dei tanti, che può essere usato. Si può dire, "il prossimo procedimento è (dite le parole della domanda di auditing)" e guardate se legge. Non ci vuole più di un'occhiata. Se non c'è una lettura, ma un F/N o un ago chiaramente nullo, il che è più probabile se non c'è carica, non si farà neanche una pausa e si aggiungerà "sei interessato a questo procedimento?" Il PC ci penserà su e se non c'è carica e il PC è in seduta, ci sarà un F/N o l'F/N diventerà più ampio.

Se c'è carica, il PC normalmente vi metterà l'attenzione e avrete una caduta (=fall) o semplicemente un F/N fermato seguito da una caduta sulla parte della domanda a cui è interessato.

Per fare questo ci vuole dell'auditing molto scorrevole e che non ci si lasci sfuggire niente. In caso di dubbio, si può riverificare la domanda. Ma non perseguitate o tormentate il PC a riguardo. Una verifica inesperta per cercare le letture sulle domande può dare come risultato un PC tormentato e lo può mettere fuori seduta, quindi, quest'azione di auditing, come qualsiasi altra, richiede dell'auditing scorrevole.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dm:bk:iw:Trad GI:GS:vt

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DELL'8 SETTEMBRE 1978RA
RI-RIVISTO IL 6 MARZO 1982

Remimeo
Fogli di verifica
Supervisori
Auditor
C/S
dei Livelli 0-IV

(Questo HCOB è stato rivisto per modificare l'affermazione originale secondo la quale, al completamento di ciascuno dei livelli di addestramento, lo studente audisce i procedimenti dati in questa lista per quel livello. La revisione è stata fatta per allineare questo HCOB alla HCO PL 13 Set 81 pubb. II, REVISIONE DEI REQUISITI DI AUDITING PER I LIVELLI DELL'ACCADEMIA DA 0-IV, che afferma che lo studente Auditor deve audire almeno un pc su ciascuno dei procedimenti di un livello specifico fino al raggiungimento dell'abilità guadagnata per quel livello, o produrre costantemente ore di auditing ben fatte nello stile di auditing insegnato sul livello fino ad un risultato decisamente buono sul pc (notevole cambiamento del caso). L'eccezione è il Livello IV dove allo studente viene richiesto di audire un pc sul procedimento maggiore di quel livello, i facsimili di servizio, fino ad un notevole cambiamento del caso, prima di ricevere un certificato su quel livello.)

(Ri-rivisto il 6 marzo 1982 per aggiungere l'HCOB 7 marzo 1982, CONFESSIONI (=CONFESIONAL) INCLUSE NEI PROCEDIMENTI DEL GRADO 2 ESPANSO, nella Voce 10, PROCESSING DELLE CONFESSIONI.)

(Revisioni in questo carattere)

MINI LISTA DEI PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV

NOTA SPECIALE: La lista qui sotto non è assolutamente una lista completa dei procedimenti dei Gradi da 0 a IV. Esistono molti, molti procedimenti sui Gradi da 0 a IV, sui quali un prechiaro può aver bisogno di essere audito per raggiungere il completo fenomeno finale (abilità guadagnata) per un Grado e che sarebbero richiesti anche per un pc che percorre i Gradi espansi.

La seguente è una MINI LISTA dei procedimenti dei Gradi da 0 a IV.

Su ciascuno dei livelli di addestramento, verso la fine di ciascun foglio di verifica, lo studente Auditor studia ed esercita i procedimenti di questa lista per quel livello.

I comandi per i flussi 1, 2, 3 e 0 (Quad) per quei procedimenti che vengono percorsi Quad devono essere presi dai BTB 15 Nov 76, pubb. I fino alla pubb. VI, PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV ESPANSI - QUAD PARTE A, B, C, D, E e F.

1. PROCEDIMENTO DELL'ARC FILO DIRETTO

HCOB 27 Set 68 II ARC FILO DIRETTO
BTB 15 Nov 76 I PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE A, ARC FILO
DIRETTO, Voce 11

2. HAVINGNESS DELL'ARC FILO DIRETTO

BTB 15 Nov 76 I PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE A, ARC FILO
DIRETTO, Voce 12

3. 0-0, 0-A, 0-B

HCOB 11 Dic 64 PROCEDIMENTI DI SCIEN TOLOGY 0
HCOB 26 Dic 64 ROUTINE 0-A ESPANSA
BTB 15 Nov 76 II PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE B, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 0, pag. 10

4. HAVINGNESS DEL GRADO 0

BTB 15 Nov 76 II PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE B, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 0, pag. 12

5. CCH

HCOB 1 Dic 65 I CCH

6. PROCEDIMENTO SUI PROBLEMI DEL LIVELLO UNO

HCOB 19 Nov 65 PROCEDIMENTO SUI PROBLEMI
BTB 15 Nov 76 III PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE C, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 1, pag. 18

7. PROCEDIMENTO DI HAVINGNESS DEL GRADO I

BTB 15 Nov 76 III PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE C, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 1, pag. 18

8. PROCEDIMENTO SU O/W

BTB 15 Nov 76 IV PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0
A IV ESPANSI - QUAD PARTE D,
PROCEDIMENTI DEL GRADO 2,
Voce 26

9. PROCEDIMENTO DI HAVINGNESS DEL GRADO II

BTB 15 Nov 76 IV PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0
A IV ESPANSI - QUAD PARTE D,
PROCEDIMENTI DEL GRADO 2, Voce
27

10. PROCESSING DELLE CONFESIONI

HCOB 30 Nov 78 PROCEDURA DELLA CONFESIONE
HCOB 7 Mar 82 LE CONFESIONI INCLUSE NEI
PROCEDIMENTI DEL GRADO 2 ESPANSO

11. COMUNICAZIONE A DUE SENSI

HCOB 21 Apr 70 I C/S SULLA COMUNICAZIONE A DUE
SENSI
HCOB 3 Lug 70 FARE IL C/S SULLA COMUNICAZIONE
A DUE SENSI
HCOB 17 Mar 74 FOGLI DI VERIFICA SULLA COMUNICA-
ZIONE A DUE SENSI, LA COMUNICAZIO-
NE A DUE SENSI, USARE DOMANDE SBA-
GLIATE

12. L1C

HCOB 19 Mar 71 L1C

13. L4BRA

HCOB 15 Dic 68RA L4BRA

14. R3H

HCOB 6 Ago 68 R3H
HCOB 1 Ago 68 LE LEGGI DELL'ELENCARE E ANNUL-
LARE
BTB 15 Nov 76 V PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI - QUAD PARTE E, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 3, pag. 7 e 8

15. HAVINGNESS DEL GRADO III

BTB 15 Nov 76 V PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A
IV ESPANSI QUAD - PARTE E, PROCE-
DIMENTI DEL GRADO 3, pag. 8 e 9

16. PROCEDIMENTO SUL FACSIMILE DI SERVIZIO

HCOB 6 Set 78 III URGENTE - IMPORTANTE, ROUTINE
TRE SC-A, TRATTAMENTO COMPLETO
DEL FACSIMILE DI SERVIZIO AGGIOR-
NATO CON DIANETICS DELLA NUOVA ERA

17. PROCEDIMENTO DI HAVINGNESS DEL GRADO IV

BTB 15 Set 76 VI PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV
ESPANSI QUAD - PARTE F, PROCEDI-
MENTI DEL GRADO 4, pag. 5

Lo studente Auditor deve studiare, esercitare e ricevere una verifica su ciascuno dei procedimenti o azioni, e i loro comandi, di cui sopra, prima che li audisca.

Non deve e non gli si può chiedere di audire nessun procedimento al di sopra del Livello per il quale è stato addestrato.

L. RON HUBBARD
FONDATORE

Revisione assistita
dalla
Unità di ricerca e
Compilazioni tecniche

LRH:RTC:ldv:bk Trad GI:GS/AP:gp

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs

B O A R D T E C H N I C A L B U L L E T I N

15 NOVEMBRE 1976

Pubblicazione VI

Remimeo
Fogli di
verifica
del Liv IV
Classe III
e sopra

CANCELLA IL BTB 9 GENNAIO 1972R
"0-IV EXPANDED GRADE
PROCESSES - TRIPLES PART F
GRADE 4 PROCESSES"

PROCEDIMENTI DEI GRADI DA 0 A IV ESPANSI - QUADRUPLI

PARTE C

PROCEDIMENTI DI GRADO 4

Questo bollettino fornisce una lista di verifica contenente i comandi del procedimento di Grado Quad espanso. Non si tratta di tutti i possibili procedimenti per questo livello. Se è necessario l'uso di ulteriori procedimenti per raggiungere il completo EP di questo livello si possono trovare altri procedimenti nei bollettini, libri, nastri, PAB ed in altre pubblicazioni di LRH.

Ciascun procedimento viene percorso fino al suo completo EP di F/N, Gog e VGI. Ogni procedimento precedentemente percorso viene riabilitato o completato e vengono percorsi tutti i flussi mancanti.

Questa lista di verifica non sostituisce i dati di Sorgente.

Una copia di questa lista di verifica viene inserita nella cartella di un pc al quale vengono percorsi i gradi espansi e i procedimenti vengono marcati con un F/N e con la data mano a mano che ciascuno di essi viene percorso fino a EP.

R2-44 DEVE E NON DEVE ACCADERE

Rif: Creation of Human Ability - R2-44, pag. 120

"Un prechiaro è bloccato nella traccia dove avviene mancanza di movimento. Quindi è di interesse nel caso sbrogliare questi punti di blocco nel prechiaro." LRH

F-1 "Dimmi alcune cose che un'altra persona non vorrebbe che ti accadessero di nuovo."
"Dimmi alcune cose che un'altra persona vorrebbe che ti accadessero di nuovo."

Fino a EP _____

F-2 "Dimmi alcune cose che tu non vorresti che accadessero di nuovo ad un altro."
"Dimmi alcune cose che tu vorresti che accadessero di nuovo ad un altro."

Fino a EP _____

F-3 "Dimmi alcune cose che altri non vorrebbero che accades-
sero di nuovo ad altri."
"Dimmi alcune cose che altri vorrebbero che accadessero
di nuovo ad altri."

Fino a EP _____

F-0 "Dimmi alcune cose che non vorresti che accadessero di
nuovo."
"Dimmi alcune cose che vorresti che accadessero di nuovo."

Fino a EP _____

PROCEDIMENTO DI GIUSTIFICAZIONE DI OVERT

Rif: HCOB 7 Lug 64 GIUSTIFICAZIONI

F-1 "In questa vita quale overt un'altra persona ha commesso
su di te?"
"Come lo ha giustificato?"

Il gradino 2 viene percorso completamente fino a che
l'overt dato in (1) è eliminato, quindi viene trovato un
nuovo overt e (2) viene fatto accuratamente e ripetuta-
mente su di esso.

Fino a EP _____

F-2 "In questa vita quale overt hai commesso su un altro o
su altri?"
"Come lo hai giustificato?"

Fino a EP _____

F-3 "In questa vita quale overt altri hanno commesso su altri?"
"Come lo hanno giustificato?"

Fino a EP _____

F-0 "In questa vita quale overt hai commesso su te stesso?"
"Come lo hai giustificato?"

Fino a EP _____

PROCESSING DI INNALZAMENTO SULLA SCALA

Rif: Scientology 8-8008 capitolo su "Differenziazione, Asso-
ciazione, Identificazione".
Creation of Human Ability, R2-51 Processing di innalzamento
sulla scala.
HCOB 11 Giu 57 CCH 15 - ADDESTRAMENTO E PROCEDIMENTI CCH
BTB 1 Dic 71 PROCESSING DI INNALZAMENTO SULLA SCALA
Carta degli atteggiamenti.

Usa la scala della Carta degli atteggiamenti, come viene
data qui, nei comandi che seguono la scala.

- | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|---|
| 1. SOPRAVVIVERE
MORTE | 5. GIUSTO
SBAGLIATO | 9. COMPLETAMENTE
RESPONSABILE
NESSUNA RESPONSABILITA' |
| 2. POSSIEDE TUTTO
POSSIEDE NIENTE | 6. TUTTI
NESSUNO | 10. SEMPRE
MAI |
| 3. SORGENTE DI MOTO
BLOCCATO | 7. VERITA'
ALLUCINAZIONE | 11. FEDE
SFIDUCIA |
| 4. IO SO
IO NON SO | 8. CAUSA
EFFETTO | 12. IO SONO
IO NON SONO |

I comandi sono:

1. "Abbi l'idea di (bottone al fondo della scala, es. MORTE)."
2. "Hai quell'idea?"
3. "Bene."
4. "Ora cambia quell'idea quanto più vicino puoi a (bottone alla sommità della scala, es. SOPRAVVIVERE)."
5. "OK. Quanto ti sei avvicinato ad essa?"
6. "Grazie."

Percorri ogni coppia separatamente; 1, 2, 3, 4, 5, 6 - 1, 2, 3, 4, 5, 6 ecc., fino a che il pc ha una certezza di poter mantenere l'idea della scala superiore e ha F/N, Cog & VGI. Quindi passa alla coppia successiva. Ogni coppia viene percorsa fino ad EP.

Fino ad EP _____

PROCESSING SULLO SFORZO

Rif: Advanced Procedures and Axioms (Procedure avanzate e assiomi)
BTB 1 Dic 71 Pubbl. IV PROCESSING SULLO SFORZO

Chiedi al pc quali inabilità fisiche ha; scrivi con la lettura ogni inabilità fisica che ha, quando il pc tela dice.

Prendi l'inabilità che ha la lettura più grande per prima e percorrila nei comandi che seguono:

- "Ottieni lo sforzo di (inabilità)."
"Ottieni il contro-sforzo di (inabilità)."

Questi comandi vengono percorsi in modo alternato-ripetitivo (sforzo, contro-sforzo, sforzo, contro-sforzo, sforzo, contro-sforzo, sforzo, ecc.) fino che

- (a) il pc esprime l'emozione concernente l'inabilità
- (b) il pc esprime la sua considerazione.

Il procedimento sull'inabilità che viene percorsa viene continuato fino a che ambedue, l'emozione e la considerazione, vengono espresse dal pc. Questo è l'EP della voce che viene percorsa; esso è sempre accompagnato da F/N e VGI.

Quindi prendi la prossima inabilità con la lettura più grande e percorrila fino ad EP. Tutte le inabilità che hanno la lettura vengono percorse.

Fino a EP _____

R2-66 SCEGLIERE CAUSA

Rif: Creation of Human Ability R2-66, pag. 161

"Indica alcune cose che stanno causando delle cose."
"Indica altre cose che stanno causando delle cose."

Fino a EP _____

LIVELLO QUATTRO TRIPLO

Rif: Nastro 6309C05 SH Spec 303 ACCERTAMENTO DEI FACSIMILI DI SERVIZIO
HCOB 1 Set 63 R3SC

F-1 Elenca fino ad avere una voce con BD F/N:

"In questa vita, che cosa usa un altro per darti torto?"

Nonostante BD F/N sulla voce, mettila in forcella come indicato sotto e percorrila fino a EP.

1. "In questa vita, come (fac di servizio) darebbe ragione ad un altro?"
2. "In questa vita, come (fac di servizio) ti darebbe torto?"
3. "In questa vita, come (fac di servizio) aiuterebbe un altro a sfuggire al dominio?"
4. "In questa vita, come (fac di servizio) aiuterebbe un altro a dominare te?"
5. "In questa vita, come (fac di servizio) aiuterebbe un altro a sopravvivere?"
6. "In questa vita, come (fac di servizio) ostacolerebbe la tua sopravvivenza?"

Fino a EP _____

F-2 Elenca fino ad avere una voce con BD F/N:

"In questa vita, cosa usi per dare torto agli altri?"

1. "In questa vita, come (fac di servizio) ti darebbe ragione?"
2. "In questa vita, come (fac di servizio) darebbe torto ad altri?"
3. "In questa vita, come (fac di servizio) ti aiuterebbe a sfuggire il dominio?"
4. "In questa vita, come (fac di servizio) ti aiuterebbe a dominare altri?"

5. "In questa vita, come (fac di servizio) aiuterebbe la tua sopravvivenza?"
6. "In questa vita, come (fac di servizio) ostacolerebbe la sopravvivenza di altri?"

Fino a EP _____

F-3 Elenca fino ad una voce con BD F/N:

"In questa vita, che cosa usa un altro per dare torto agli altri?"

1. "In questa vita, come (fac di servizio) darebbe ragione ad un altro?"
2. "In questa vita, come (fac di servizio) darebbe torto ad altri?"
3. "In questa vita, come (fac di servizio) aiuterebbe un altro a sfuggire il dominio?"
4. "In questa vita, come (fac di servizio) aiuterebbe un altro a dominare altri?"
5. "In questa vita, come (fac di servizio) aiuterebbe la sopravvivenza di un altro?"
6. "In questa vita, come (fac di servizio) ostacolerebbe la sopravvivenza di altri?"

Fino a EP _____

F-0 Elenca fino ad avere una voce con BD F/N:

"In questa vita, cosa usi per dare torto a te stesso?"

1. "In questa vita, come (fac di servizio) ti darebbe ragione?"
2. "In questa vita, come (fac di servizio) darebbe torto a qualche cosa?"
3. "In questa vita, come (fac di servizio) ti aiuterebbe a sfuggire al dominio?"
4. "In questa vita, come (fac di servizio) ti aiuterebbe a dominare?"
5. "In questa vita, come (fac di servizio) aiuterebbe la tua sopravvivenza?"
6. "In questa vita, come (fac di servizio) ostacolerebbe la sopravvivenza di un altro?"

Fino a EP _____

NOTA: Dal rif: Nastro 6309C05 SH Spec 303 ACCERTAMENTO DEI FAC-SIMILI DI SERVIZIO

"Di ciò che non percorre su 'Giusto - Sbagliato' fate una preverifica fino a EP." LRH

HAVINGNESS

F-1 "Dimmi un flusso del quale un altro potrebbe farti sapere qualcosa."

Fino a EP _____

F-2 "Dimmi un flusso del quale tu potresti far sapere ad un altro qualcosa."

Fino a EP _____

F-3 "Dimmi un flusso del quale altri potrebbero far sapere ad
altri qualcosa."

Fino a EP _____

F-0 "Dimmi un flusso del quale tu conosci qualcosa."

Fino a EP _____

Rivisto e ripubblicato
come BTB dalla
Missione di Flag 1234
I/C: CPO Andrea Lewis
2. : Molly Harlow

Rivisto da
FMO 1689 I/C
per
l'Aiutante del
Addestramento & Servizi

Approvato da
Senior C/S Flag
e
Msm. John Eastment
C/S-4/5

Autorizzato da AVU
e
LRH Pers Comm

per i
CONSIGLI D'AMMINISTRAZIONE
delle
CHIESE DI SCIENTOLOGY

BDCS:KU:DM:JE:DM:JG:RS:AL:MH:lf
Trad PP/RR:GC:ea.gs

Copyright © 1972, 1976, 1981, 1984
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata
dall'LC New Era Pubs