

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE  
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER DEL 4 OTTOBRE 1964  
Ripubblicata il 21 maggio 1967

Remimeo  
Tutto lo Staff  
Tutti gli studenti  
Gli Hat della Tech  
Gli Hat della Qual

**DATI SUL CHECKOUT DELLA TEORIA**  
(Modifica la HCO Pol Ltr del 24 settembre 1964)

Nel fare i checkout dei materiali tecnici agli studenti o allo staff, si é scoperto che il nuovo sistema stabilito dalla HCO Pol Ltr del 24 set. 1964 é troppo lungo, se viene preso in esame il bollettino per intero.

Perciò il sistema dato nella Pol Ltr del 24 set. 1964 deve essere **usato** come segue:

1. Non mischiare il vecchio metodo di prendere in considerazione ogni singola parte del materiale, con il nuovo metodo.
2. Usa solo il nuovo metodo.
3. Fai un spot-check sulle parole e sui materiali, non cercare di fare una verifica su tutto. Lo si fa nello stesso modo in cui, a scuola, si dà un esame finale: solo una parte del materiale viene controllata, presumendo che se lo studente la conosce bene, saprà anche tutto il resto.
4. Dai un flunk ai ritardi di comunicazione che si hanno nel tentativo di rispondere. Se lo studente fa "er...ah... bene...", dagli flunk poiché certamente non sa quella cosa abbastanza bene da usarla. (Ciò non include i balbuzienti.)
5. Non continuare mai a fare la verifica sul bollettino dopo che lo studente ha sbagliato.
6. Considera qualunque materiale o di categoria stella o di categoria zero. Lascia perdere il 75%. In altre parole, il checkout, per essere superato, deve ricevere il 100% di risposte esatte, il 75% non é sufficiente. Quando pensi che un bollettino o un nastro non sono così importanti da esigere il 100%, richiedi semplicemente la prova che é stato letto e non verificarlo affatto. In altre parole esigi il 100% da chi sta ricevendo un checkout, e non fare verifiche su materiali meno importanti, richiedi semplicemente la prova che siano stati letti.

## QUELLI "BRILLANTI"

Spesso ti troverai ad avere studenti con molta chiacchiera, in cui non riuscirai a scoprire alcun errore, ma che tuttavia **non saranno capaci** di mettere in pratica o di usare i dati dei checkout che riescono a superare. Nella Pol Ltr del 24 set, 1964 si parla di questo tipo di studente come dello "studente brillante".

La chiave qui é la **dimostrazione**. Nel momento in cui chiedi a uno studente di questo tipo di **dimostrare** una regola o una teoria con le sue mani o con le grafette che si trovano sulla tua scrivania, la sua parlantina va in fumo.

Ciò accade perché, memorizzando parole e idee, lo studente può ancora mantenere una posizione tale per cui la cosa non lo riguarda minimamente. E' solo un'azione di circuito. Pertanto è molto loquace. Nel momento in cui dici "**dimostra**", questa parola, idea o principio, lo studente **deve** avere a che fare con la cosa in questione. Il circuito salta!

Un certo studente superava ogni volta a pieni voti la teoria "dell'Itsa", anche con domande del tipo a verifica incrociata, tuttavia non era conosciuto per essere uno che ascoltava. Quando l'istruttore della teoria gli disse: "Dimostra cosa dovrebbe fare uno studente per superare l'Itsa", tutta la questione venne a galla. "Ci sono moltissimi modi per fare auditing di tipo Itsa!" rispose lo studente. Tuttavia il bollettino diceva semplicemente "Ascolta". Data come risposta saccente andava benissimo. Ma la "Dimostrazione" evidenziò il fatto che questo studente non aveva la più pallida idea di che cosa volesse dire ascoltare un pc. Se **lui** avesse dovuto dimostrarlo, la mancanza di partecipazione al materiale che stava studiando, sarebbe venuta a galla.

Non farti l'idea che la dimostrazione sia un'azione della parte pratica. La Sezione Pratica fornisce **gli esercizi**, queste dimostrazioni nell'ambito della Teoria non sono esercizi.

Il Tavolo della Plastilina non viene usato in nessun modo da un Esaminatore della Teoria. Le mani, uno schema e delle graffette, sono generalmente più che sufficienti!

## ALLENARE NELLA TEORIA

Come esiste l'Allenamento nella Pratica, esiste anche l'Allenamento nella Teoria.

Allenare nella Teoria significa far definire allo studente **tutte** le parole, fargli dire tutte le regole, fargli dimostrare con le sue mani o con dei piccoli oggetti le cose contenute nel bollettino, e può anche includere fargli fare al Tavolo della Plastilina le Definizioni dei Termini di Scientology.

Tutto questo è Allenamento nella Teoria; assomiglia all'allenamento negli esercizi della Pratica, ma viene fatto su Bollettini, nastri e policy letter su cui si dovrà ricevere una verifica nel futuro. Allenare non è esaminare. L'esaminatore che allena invece di esaminare, bloccherà il progresso di tutta la classe.

L'azione ordinaria del Supervisore dovrebbe essere quella di mettere qualunque studente che abbia delle difficoltà o che è lento o saccante, in coppia con un altro studente che ha difficoltà simili, e di far sì che si alternino l'un con l'altro allenandosi nella Teoria, come ci si allena negli esercizi della Pratica.

Poi, quando si sono allenati in un bollettino, nastro o policy letter, ricevono un checkout. Il checkout è uno spot checkout come descritto sopra: alcune definizioni o regole e qualche dimostrazione che le riguardi.

#### DIZIONARI

Nello studio della Teoria devono essere a disposizione degli studenti dei dizionari, da usarsi anche nell'Esame di Teoria, preferibilmente della stessa edizione. Non sempre i dizionari concordano tra loro.

Nessun Supervisore deve cercare di definire di testa sua parole della lingua Inglese quando corregge uno studente, poiché ciò provoca troppe discussioni. Nel caso di parole Inglesi, apri un dizionario. (ndt.: L'autore si riferisce alla sua lingua).

E' a disposizione anche un dizionario di Scientology.

---

Ricorda che man mano che i Corsi diventano più brevi il numero dei bollettini e dei nastri che lo studente deve sapere a livello di Categoria Stella è minore.

Tuttavia l'esame generale scritto, per la classificazione, rimane su una base dell'85% di risposte esatte.

---

Assicurati che anche la Sezione di Revisione si prenda cura degli studenti che prendono costantemente voti bassi, preferibilmente facendo loro definire le parole che non hanno compreso in qualche soggetto precedente. Scientology non è mai causa di ottusità tenace o di saccenteria.

I procedimenti da usarsi in questo caso possono essere a base di Itsa. Non si deve usare il Tavolo della Plastilina. Sc

prire il soggetto precedente con un colloquio e discuterne le parole, di solito fa svanire la condizione. Con soli 5 o 10 minuti di auditing del tipo "localizza il soggetto e la parola", ho visto cambiare completamente l'atteggiamento di una persona.

Perciò, ai Livelli 0 e 1 esistono le definizioni, ma senza bisogno del Tavolo della Plastilina o dell'assessment, solo tramite l'Itsa. Ti sorprenderebbe vedere quanto bene funzioni e quanto alla svelta. "I Soggetti che non ti piacevano", "le parole che non hai compreso" sono gli argomenti di discussione.

---

Non é facile far capire l'argomento delle "definizioni errate che causano stupidità o circuiti, e sono seguite da overt e motivatori", perché ciò é troppo diffuso tra l'Umanità. C'è la possibilità che le vite passate stesse vengano spazzate via cambiando lingua, o perché la lingua stessa cambia col passare degli anni, o perché si cambia nazionalità. Ma comunque sia, non scoraggiarti per le difficoltà che puoi avere nel far capire questo principio e nel farlo usare nei dipartimenti di Scientology: la persona che stai cercando di convincere ha anche qualche definizione che non va da qualche parte!

L. RON HUBBARD  
Fondatore

LRH:jw.jp.rd  
Trad SO/MR:cm  
(c) 1967 per l'ed. orig. inglese  
(c) 1980 per la trad. italiana  
L. Ron Hubbard  
TUTTI I DIRITTI RISERVATI