

Inoltre, l'azione di audire nel suo insieme è così facile per un Istruttore che sia un auditor esperto, che egli omette di considerarne, ai fini dell'insegnamento, le parti distinte.

Raccontandoti quanto segue, la cosa ti apparirà ridicola e potrai afferrare meglio il punto. Lo studente è pronto per la promozione nel TR0. Nella verifica, l'Istruttore guarda lo studente e gli dice: "Hai sbagliato la prova". Lo studente chiede: "Perché?" L'Istruttore risponde: "Non hai fatto le azioni di Classe 6 per liberare il pc da tutte le sue GPM". Bene, chiunque può vedere quanto questo sarebbe stupido. Tuttavia, questo è proprio quello che gli Istruttori fanno quotidianamente, anche se in scala ridotta.

L'Istruttore introduce degli additivi. In qualità di auditor esperto, gli sembra naturale dire: "Non hai superato la prova sull'Itsa, perché non hai dato riconoscimenti al pc". Hai afferrato il punto? In realtà, questo è tanto sbagliato quanto il ridicolo esempio di prima. Che cosa ha a che fare il riconoscimento con l'Itsa? Niente!

Dato che l'Istruttore è un auditor esperto, l'auditing non è più composto da varie parti ed è un blocco unico. Giusto, un buon auditor lo considera tale. Ma il povero studente non riesce ad afferrare nessuna delle parti, perché gli viene richiesto l'intero blocco.

Che cos'è l'Itsa? È Ascoltare. Lo studente è in grado di ascoltare? Sì, può ascoltare, ma l'esperto dice: "Non ha ottenuto 15 divisioni di TA all'ora". Dove? "Sul meter naturalmente". Quale meter? Quello è il Livello 2 e l'Itsa si trova al Livello 0. "Sì", protesta l'esperto, "ma il pc non ha avuto alcun miglioramento!" Okay, quindi cosa si ritiene che il pc debba migliorare al Livello 0? Se questo succede, di solito è un caso. Ora, lo studente ha superato la verifica? "No! Non riesce nemmeno a guardare il pc!" Beh, quello è il TR0 del Livello 1. "Ma lui deve sembrare un auditor!" Come può? Un auditor deve fare un corso di comunicazione prima che tu possa veramente chiamarlo tale. "D'accordo, abbasserò i miei standard...", comincia l'esperto. Dio mio no, esperto! Farai meglio a conoscere i tuoi standard *per ciascun Livello* e per ogni piccola *parte* dell'auditing.

Che cosa dice il Livello 0? "Dice: 'Ascolta'". D'accordo, allora, accidenti, quando è capace di sedersi ad ascoltare e non blocca il pc con le chiacchiere, lo studente è promosso. "E il meter?" Sarà meglio che non ti becchi mentre stai insegnando qualcosa sul meter al Livello 0!

Così si procede bene attraverso i Livelli e le varie parti all'interno dei Livelli.

Rendendo l'Itsa qualcosa di arduo e di misterioso, aggiungendo nuovi, pesanti standard, come il TA ed il riconoscimento, riuscirai solo a non insegnare mai l'Itsa allo studente! Così lui andrà avanti e al Livello 4 audirà come un cane. Non sarà in grado di controllare il pc. Non sarà in grado di usare il meter. Niente di niente.

In questo modo l'esperto cerca di far fare allo studente auditing di Classe 6, fin dal primo giorno, e lo *studente non viene mai addestrato a fare auditing* di Livello 0.

Questo nonsenso si è ripetuto al Livello 1 (aggiungendo un meter, o con il purista che dà flunk "perché lo *studente* non sa come occuparsi di una rottura di ARC"), e di nuovo al Livello 2 ("perché lo *studente* non era in grado di assessare"), al Livello 3, ecc..

Bene, se aggiungi continuamente cose fuori sequenza e se esigi dallo studente cose a cui non è ancora arrivato, egli si ingarbuglierà nella confusione, come un gatto in un gomitolo.

Questo non è insegnare. Si ostacola una chiara visione delle parti dell'auditing, aggiungendo standard e azioni di livello superiore ad attività di livello inferiore.

Ciò fa sprecare tempo e crea confusione.