

Il sintomo che ti avverte di una persona del genere è “caso difficile”.

È *molto* facile notarlo. Esamina le cartelle di caso degli studenti e osserva se uno studente o l'altro non sembra fare progressi. Prendi nota della cartella su cui devi *lavorare*. Questo è tutto. Quella è la tua fonte di problemi nel corso. NON giudicare gli studenti dalla “condotta” o dalla velocità di studio. Giudicali solo dal “caso difficile”.

Se non viene alterato, l'auditing di routine è buono. I procedimenti di routine funzionano sulle persone buone.

I casi senza-miglioramenti-di-caso spingono a cercare procedimenti magici e inevitabilmente conducono all'alter-is. Ora senti questo:

I PROCEDIMENTI CHE HAI, ANCHE QUANDO SONO SOLO DISCRETI, SONO MIGLIORI DEI PROCEDIMENTI IMMAGINATI DAGLI STUDENTI O DA CHIUNQUE FREQUENTI IL TUO CORSO.

Se alteri i procedimenti che usi per “adattarli” a un caso difficile, essi, così alterati, non funzioneranno più con i casi normali.

Il “caso difficile” (che è anche lo studente difficile) è l'*unico* motivo che induce ad alterare un procedimento.

Devi essere sicuro di far pressione affinché i procedimenti di routine vengano fatti di routine. Quando vedi un procedimento che viene alterato, cerca un “caso difficile” nel pc o nello studente e, se trovi il caso di tipo “TA scarso”, la reazione “nessun cambiamento” ai procedimenti di routine, chiama subito HCO.

Il *tuo* approccio consiste nell'usare i procedimenti standard nel grado giusto e nella sequenza giusta. Quello è *tutto* ciò che insegni a fare agli studenti ed è tutto ciò che *tu* fai nella supervisione di caso.

Se questi “non funzionano”, anche quando fai in modo che siano usati correttamente, significa che quello è un caso difficile. Non rovinare la tecnologia di Scientology per risolvere un “caso difficile”. Non devi inventare procedimenti per esso. In HGC esistono già. Quando vedi alter-is, cerca i casi difficili e lascia che se ne occupi l'HCO. Dopo tutto siamo un gruppo e, come *gruppo*, possiamo controllare il nostro ambiente.

Il tuo compito è insegnare e far usare i procedimenti del grado nella giusta sequenza. Il tuo compito è insegnare agli studenti a fare quello. Il tuo compito è costringere lo studente a usare il procedimento che dovrebbe essere usato e a usarlo bene, e devi correggere *inesorabilmente* eventuali alter-is.

Non permettere mai che uno studente ti dica “non ha funzionato”, senza precipitarti a scavare per trovare la verità. Troverai solo una di queste due cose sbagliate:

1. Lo studente ha sbagliato nella formulazione, sequenza o applicazione del procedimento a causa dell'insufficienza dello studio, oppure
2. O l'auditor studente o il pc studente è un “caso difficile”.

Non permettere a nessuno di provare a modificare un procedimento per adattarlo a un caso. Se lo fai, lasciando che chiunque perda tempo “nel tentativo di far funzionare un procedimento” o che usi la fantasia per risolvere un “caso difficile”, il tuo *indicatore* viene *oscurato*.

La maggioranza dei problemi nel tuo corso e la tendenza ad alterare i materiali provengono dal tentativo di forzare un “caso difficile” ad avere miglioramenti. Se alteri un procedimento o ne consigli l'alterazione, causi il nostro discredito. *Ciò ti porta a insegnare agli studenti a fare alter-is*, ed ecco che nasce il pasticcio. Non riusciranno a usare efficacemente i procedimenti standard. E *questo* significa (detto brutalmente) che