

non ha una tradizione; il suo vocabolario è nuovo. È particolarmente tremendo non avere un dizionario. Il dizionario manca. La maggior parte del materiale, però – se lo studiate estesamente – viene definito nei testi stessi, e si riesce a dedurre il suo significato. Inoltre, i vostri istruttori generalmente sanno di cosa si tratta, e potete fare delle domande per chiarire questo materiale, e dovrete chiarirlo.

Bene, questi materiali sullo studio, naturalmente, ampliano gli altri materiali che avevamo sullo studio. C'è un soggetto particolare che mi diverte molto; probabilmente è la più grande patata bollente, è quello che, più di ogni altro singolo soggetto, causa difficoltà all'uomo, ed è il soggetto dell'economia. Il soggetto dell'economia è stato usato per promuovere ideologie politiche, e così per ogni ideologia esiste una teoria economica che le corrisponda, al punto che la gente non crede più che esista un soggetto chiamato economia. Ma il bello è che un soggetto chiamato economia esiste, e ha certi principi fondamentali, naturali, che, se vengono violati, mandano tutto all'aria. Ma queste cose sono tutte state accuratamente messe da parte, e in quel posto particolare è stata eretta una facciata nuova di zecca per favorire il comunismo, il fascismo o qualche altro ismo, ismo, ismo; e poi, naturalmente, c'è il socialista che usa l'economia capitalista e il capitalista che usa l'economia socialista. Non so come lo facciano, ma lo fanno, capite? Proprio in questo momento, il partito laburista non usa nient'altro che l'economia capitalista. Si dedica alla distruzione del capitalismo, ma usa l'economia capitalista. Non so come potrebbe avere successo così. I conservatori, d'altro canto, che sono dediti al capitalismo, non usano nient'altro che proposte di economia socialista per rimediare alle cose. Penso sia il più grande pasticcio che mi sia mai capitato di vedere.

Ma ecco un soggetto che è stato usato perché si adattasse a una certa, per usare una parola cruda, fregatura. Vedete, il soggetto è stato scritto per portare fuori strada. "Questa è l'economia comunista". E tutti i rudigadder o i vuterbuds fanno trrr-trrrr, e la formula è "a ognuno secondo il suo bla, bla, bla". Puah! Nell'attimo in cui si comincia ad applicare quel principio, si viola il soggetto esistente, il soggetto fondamentale. C'è un soggetto chiamato economia, un soggetto molto semplice in realtà, ed è stato offuscato.

Perciò, c'è qualcos'altro che si può fare con un soggetto. Lo si può travisare fino al punto in cui esso non è più applicabile o assimilabile, oppure, se viene applicato, diventa una catastrofe. Ecco quindi un'altra cosa che si può fare con un soggetto.

Questo è ciò che è stato fatto con l'opera di Freud. Sono sicuro che Freud avesse un bel po' di tecnologia funzionale. Ma, nella pratica della psicoanalisi, la sua tecnologia non sopravvive, ve lo assicuro, perché ciò che nel 1924 mi è stato insegnato come analisi Freudiana non si trova più in nessun libro di testo. So che è difficile credere che qualcuno possa aver ricevuto i primi insegnamenti sulla psicoanalisi così tanto tempo fa, ma è proprio così, quella fu la prima volta in cui sentii parlare di queste cose, e

sembravano molto interessanti. Sono tutte sparite, non ho più sentito niente da anni di nessuna di esse. Ho sentito altre cose. Ho sentito dire che: "Il sistema economico autoerotico molto spesso si ritorce contro la società come riflesso della perversione dell'...id".

Una volta o l'altra, dovete prendere un libro di Horney sullo psico-analismo o qualcosa del genere, e leggerlo a una festa; prendete semplicemente un paragrafo a caso e leggetelo fuori dal suo contesto. Nessuno dei presenti crederà che ciò che leggete sia scritto nel libro; penseranno sicuramente che stiate citando latinorum. Saranno assolutamente certi che stiate solo citando latinorum, perché nessun libro di testo potrebbe essere così. Ma questo è il modo in cui potreste usare un soggetto.

In questo particolare periodo, l'intera umanità è imprigionata in una ragnatela economica, è imprigionata in una rete economica. Ogni ora della sua giornata è regolata dall'economia. Non è forse interessante il fatto che il soggetto dell'economia sia stato così esageratamente complicato, alterato, mal definito, deviato e reso così oppressivo, da impedire a chiunque di risalire alle radici di ciò che sta facendo? L'occultamento più eccezionale, l'oscuramento più eccezionale della motivazione che abbia mai visto.

Bene, voi state studiando un soggetto che non porta fuori strada. Se ci saranno errori di qualche tipo, sarà probabilmente perché non siete stati avvertiti abbastanza su certi punti. Ma non c'è nessun intento di portarvi fuori strada in questo. Nel vostro studio voi, in effetti, state seguendo il percorso della ricerca. Perciò, se studiaste questo soggetto per applicarlo, trovereste rapidamente in esso ciò che non è applicabile e ciò che è incomprendibile per voi, o semplicemente è lì, ma è incomprendibile – trovereste queste cose – e gradualmente eliminereste ogni intoppo da ciò che state studiando, a prescindere dal fatto che io mi metta lì a scrivere un dizionario o meno. Capite?

Perciò, la prossima volta che volete farvi una bella risata, prendete un testo su qualche soggetto, come "Giardinaggio paesaggistico per principianti", e scoprite se il libro è un caso da etica o no. È piuttosto interessante. Fra i testi con i quali l'uomo spera di portare avanti la propria cultura e la propria civiltà, troverete che la persona oppressiva è molto ben rappresentata. Troverete anche persone del tutto oneste che si comportano benissimo. Ma troverete anche che alcuni di questi tipi così bravi e che hanno fatto un bel lavoro, sono le persone più criticate e condannate di cui si sia mai sentito parlare.

Will Durant, per esempio, dopo aver scritto *La storia della filosofia*, con cui ha cercato di chiarificare la filosofia, ha trascorso in effetti tutta l'ultima parte della sua vita – se è ancora vivo – in un luogo segregato in California, avvolto nella vergogna e nell'orrore; l'aver scritto un libro che rendesse la filosofia semplice e comprensibile per gli altri aveva suscitato un tale pandemonio. È interessante notare che quest'uomo fu perseguitato fino al punto in cui non voleva fare nient'altro che morire.