

Bene, quando si usa questo bottone che blocca chiamato "studio", la gente tende a fare... una specie di "mmmmmm" su di esso in ogni modo, ed è un ottimo bottone da usare, perché è un flusso entrante di dati. Perciò si tratta della duplicazione di dati e, non più importante di quello, semplicemente della duplicazione del dato espresso a voce. Non mi riferisco a un dato come "un problema è postulato-contro-postulato".

Non sto parlando di un dato significativo. Sto parlando di un dato *qualunque*, significativo o non significativo. Potreste dire: "C'è un solo Natale all'anno", e qualcuno direbbe prontamente: "Beh, questo non è abbastanza importante. È ovvio che tutti sanno che c'è un solo Natale all'anno". Solleverete chiacchiere di ogni tipo e così via. Tutto ciò che gli avevate chiesto di fare era ripetere dopo di voi quel che avevate detto.

Voi dite: "C'è un solo Natale all'anno".

La persona direbbe: "Naturalmente, so benissimo che ce n'è solo uno... l'ultimo degli stupidi sa che ce n'è solo uno... cosa... che razza di roba è... pensi... cosa... di cosa si tratta?"

E voi dite: "Beh, ripeti so... va bene. Bene. Solo... solo... ripeti solo questo dopo di me: 'C'è un solo Natale all'anno'".

"Ma non ha senso. È ovvio, lo sanno tutti che c'è un solo Natale all'anno", ecc., ecc. E la persona è immersa nella terribile non significanza della cosa. Avete detto qualcosa di abbastanza non significativo da rendergli impossibile fare qualcosa a riguardo. Non c'è niente lì da attaccare e lui è semplicemente terribilmente deluso.

Voi dite: "La maggior parte degli uomini sono maschi". Sapete. "La maggior parte degli uomini sono maschi". Oppure dite: "Le donne sono femmine".

"Le donne sono femmine. Beh, è logico, sappiamo tutti che le donne sono fem... ma che stai dicendo? Naturalmente" e così via "Naturalmente, ovviamente, lo sanno tutti. Perché... perché stai dicendo questo?" E... improvvisamente la persona diventa molto curiosa nei vostri confronti, si chiede quali sono le vostre ragioni e quali le vostre intenzioni, e che cosa state cercando di fare qui.

Beh, è una faccenda fantastica. Basta dire: "Le donne sono femmine". "C'è un solo Natale all'anno." "I giorni cominciano a mezzanotte." Qualcuno non se ne renderebbe conto e direbbe: "Oh, davvero? Sei sicuro?"

E voi: "Beh, va bene, ma... I giorni cominciano a mezzanotte, voglio solo che tu ripeta questo. Soltanto 'I giorni cominciano a mezzanotte'".

"Beh, questo è strano, non l'ho mai sentito prima, capisci?" Si sono semplicemente precipitati nell'interesse. Ed è tutto bloccato nell'interesse.

E voi state solo dicendo: "'I giorni cominciano a mezzanotte', è questo che sei tenuto a dire".

E il tipo dice: "Ah, beh. Perché dovrei occuparmi di questo? 'I giorni cominciano a mezzanotte...'. Che cosa stiamo studiando qui? È una lezione su Scientology o sul tempo? O il tempo fa parte di Scientology? Ci sono degli assiomi sul tempo? Oh, capisco! Oh, capisco! Sì, capisco!

I giorni cominciano a mezzanotte! Ed è... a che assioma si riferisce, comunque?"

E voi: "No, no. Ripeti semplicemente dopo di me: 'I giorni cominciano a mezzanotte'".

"Va bene, ma perché?"

È chiaro il concetto? In altre parole, hanno un meccanismo riflesso automatico. Funzionano totalmente in base al principio stimolo-risposta, e nient'altro. Nient'altro che stimolo-risposta. Ma che cosa sta rispondendo? La persona o un bank? Questo è semplicemente un altro modo per "dissotterrare" un thetan.

Alla fine si arriva al punto in cui è il thetan a rispondere. Voi dite: "Il giorno comincia a mezzanotte".

E lui: "Il giorno comincia a mezzanotte". Non gli dà nessun fastidio se il giorno comincia a mezzanotte o se il giorno non comincia a mezzanotte. È del tutto irrilevante.

Semplicemente, voi dite: "Il giorno comincia a mezzanotte".

Lui dice: "Il giorno comincia a mezzanotte".

"Bene!" Va bene. Voi dite: "Natale viene una volta all'anno".

Lui dice: "Natale viene una volta all'anno". Giusto?

La gente che non gradisce questo e che è ancora inturbolata riguardo a questo dice: "Beh, tu qui stai creando uno schiavo." "Questa è schiavitù", o qualcosa del genere. "C'è qualcosa di molto profondo e molto significativo. C'è qualcosa di molto significativo in quest'operazione. Se riesci a fare in modo che una persona faccia questo, naturalmente lui dopo di ciò è uno schiavo, è ovvio!" ... A parte il fatto che questi dati non vengono mai confermati. L'unica volta in cui si riesce veramente a far sì che una persona risponda in modo sensato è quando riesce a fare questo, perché può osservare ciò riguardo a cui sta rispondendo; e fino a quel momento, la gente dà risposte relative a cose che non stanno accadendo, e questo è molto sconcertante.

Arriva qualcuno e vi fa il diavolo a quattro a causa degli ussari sparsi dappertutto nel prato davanti alla casa. Andate a guardare, e non vedete nessun ussaro sul prato. Allora gli chiedete di andare a vedere se ci sono ussari sul prato e lui dice: "Perché dovrei guardare? Lo so e basta".

E voi dite: "Beh, va bene, andiamo a guardare il prato e vediamo se ci sono degli ussari".

"Perché dovrei farlo? Metti in dubbio la mia parola?" E finiamo così in una discussione riguardo al fatto che lo consideriate un gentiluomo o meno. Vedete le varie digressioni che si verificano su questo?

La persona comincia con qualche premessa irragionevole e finisce con un'idiozia. Tutto ciò che gli state chiedendo di essere in grado di fare è semplicemente duplicare un dato. Voi dite: "Natale viene una volta all'anno", e lui: "Natale viene una volta all'anno" e non lo disturba e non lo non-disturba.

Allo stesso tempo, questa persona può cambiare direzione alla cosa e fare qualcos'altro che è molto interessante. Questa persona può fare in modo di essere duplicata.