

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 22 ЯНВАРЯ 1977

Размножить

Всем супервайзорам курсов

Всем директорам процессинга

Всем к/сам

Всем терминалам по усиленному обучению

**ПРИСУТВИЕ ТЕХНОЛОГИИ,
ЕДИНСТВЕННЫЙ СПОСОБ ЕГО ДОБИТЬСЯ**

Доминирующий фактор присутствия технологии - это действительно ли одитор хочет выполнить хорошую работу и помочь преклиру. Это вопрос профессиональной гордости и компетенции.

Если у одитора этого нет, то нет такого количества правил, материалов для чтения или такого супервизирования, которые привели бы к техническим достижениям.

К счастью, подавляющее большинство одиторов имеют высокую профессиональную сознательность и хотят учиться, тренироваться и делать все возможное, чтобы совершенствовать свою технологию. Супервайзоры курсов, Дир Про, к/с-ы и терминалы усиленного обучения в Квале должны осознавать это и делать все возможное, чтобы усилить это, а также должны воздерживаться от обесценивания, обвинений или несправедливости, которые имеют свойство сводить это к нулю.

Только с помощью этого трамплина - веры в одитора и готовности со стороны тех, кто обучает его и связан с ним по работе, поддерживать одиторскую решимость быть профессионально компетентным, технология будет присутствовать и процветать в организации.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве;ве

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 8 МАРТА 1966

Размножить

В шляпы исполнительных секретарей

В шляпу директора Инспекций и Докладов

В этическую шляпу

В шляпы Тех/Квал

В шляпу коммуникатора ЛРХ

Админ - ОХС - Тех - Квал - Этика

СРОЧНО

ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Вступает в действие 1 июня 1966 г.

Во всех случаях резкого падения статистик в Тех или Квал, или при хронически низких статистиках Тех и Квал в организации, или в любой организации, имеющей хронически низкие статистики по всем отделениям:

Администратор по этике должен выявить в Тех и Квал нарушения данной инструкции, которые являются тягчайшим преступлением:

ПРОЯВЛЯТЬ ТЕРПИМОСТЬ К ОТСУТСТВИЮ ИЛИ НЕ НАСТАИВАТЬ НА ПРОВЕДЕНИИ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРОК ПО ВСЕМ ПРОЦЕССАМ И ИХ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ ТЕХНОЛОГИИ И ПО ОТНОСЯЩИМСЯ К НИМ ИНСТРУКТИВНЫМ ПИСЬМАМ ДЛЯ ВСЕХ ИНТЕРНОВ ЦРХ, ВСЕХ ШТАТНЫХ ОДИТОРОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИЛИ ИНТЕРНОВ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЯМ И ДЕЙСТВИЯМ, КОТОРЫЕ ОНИ БУДУТ ПРИМЕНЯТЬ, ПЕРЕД ТЕМ, КАК ДАТЬ ИМ РАЗРЕШЕНИЕ ОДИТИРОВАТЬ ПРЕКЛИРОВ ОРГАНИЗАЦИИ, ИЛИ ДЛЯ СУПЕРВАЙЗОРОВ ТЕХ И КВАЛ, КОТОРЫЕ ИНСТРУКТИРУЮТ ИЛИ ЭКЗАМЕНУЮТ, А ТАКЖЕ НЕ НАСТАИВАТЬ НА ЭТОЙ ИНСТРУКЦИИ, ИЛИ ПРЕПЯТСТВОВАТЬ ВВЕДЕНИЮ В ДЕЙСТВИЕ ЭТОЙ ИНСТРУКЦИИ, ИЛИ СОКРАЩАТЬ ПРОВЕРКИ ИЛИ СПИСКИ.

Если Администратор по этике или любой человек из отдела 3 ОХС обнаружит это тяжкое преступление, он должен сразу доложить об этом Секретарю Участка ОХС.

Секретарь участка ОХС должен сразу дать указание провести тщательное расследование по всем и каждому человеку, кто мог спровоцировать это тяжкое преступление, и доложить все дело Исполнительному секретарю ОХС.

Исполнительный секретарь ОХС должен затем созвать Комитет по Уликам по обвиняемым людям как заинтересованным сторонам и должен выявить среди них подавляющую личность или личностей по их "доводам", состоянию кейса и другим показателям.

Комитет улик должен этическим приказом ОХС объявить обнаруженную ПЛ подавляющей и уволить.

Если какой-либо администратор по этике, директор И и Д или секретарь участка ОХС не сможет связаться с руководством быстро для выполнения этого инструктивного письма, тогда он или она должны уведомить коммуникатора ЛРХ.

Коммуникатор ЛРХ должен телеграфировать подробный отчет в Международный Совет.

Международный Совет должен затем выполнить эту инструкцию во что бы то ни стало и самым скорейшим образом.

Если персонал ОХС, обнаруживший это, не может действовать иначе, он или она должны выйти за пределы организации и телеграфировать МЖД коммуникатору ЛРХ, и его действия и стоимость этой телеграммы будут оплачены по его заявлению и его пост будет полностью защищен.

Если МЖД Совет подозревает, что эта инструкция не имеет полной силы в какой-либо организации, несмотря на заверения, в эту организацию необходимо послать персонал ОХС МЖД для расследования и дать ему полномочия уволить одного или обоих Исполнительных секретарей на месте или в МЖД.

Было обнаружено, что непроведение проверок, фронтальных проверок, по Тех и Квал БОХСам, относящимся к уровням, по которым одитируют, обучают и экзаменуют, по процессам этих уровней, по данным, используемым при пересмотре, или подобная политика по отношению к тем, кто использует этот материал в организации, приводят к сокрушительному падению статистик завершений в Отделении 4, сокрушительному падению дохода и постоянным низким статистикам, а далее к развалу организации, и что это явилось причиной тяжелейших усилий организаций в 1965 году - публика не будет платить за услуги больше, чем они для нее стоят, а когда нарушается эта инструкция, услуги не могут стоить много.

Было обнаружено, что подавляющая личность в первую очередь препятствует внедрению этой политики проверок.

Это письмо применимо как в том случае, когда одитор прошел обучение с фронтальными проверками, так и в случае, если без. Штатный одитор, одитор Пересмотра и супервайзор - это конкретные уровни технического статуса, и это нельзя считать двойным обучением.

"Фронтальная" означает = 100 процентное абсолютное совершенство в знании и понимании, способность демонстрировать и отвечать материалы без задержки общения.

Коммуникатор Исп Секретаря организации в Квал МЖД - это конечная инстанция, подтверждающая любой контрольный лист по этому вопросу, и он отвечает за их подготовку и регулярную стандартизацию.

Это инструктивное письмо выпускается в полном осознании того, что отсутствие этой инструкции, действующей в полную силу, является первейшей причиной остановки роста организаций, что основано на действительном опыте.

Единственное более тяжкое преступление, которое я могу себе представить, это иметь организацию, но не иметь технического персонала в штате в Тех или Квал. Это также подавляющее действие, и это разрушит организацию. Улаживайте его подобно тому, что описано выше.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

Ве;ве

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 7 АВГУСТА 1979
(Также выпущен как ИП ОХС 7 авг 79 ВСЕМУ ПЕРСОНАЛУ "ОТСЕИВАНИЕ
ЛОЖНЫХ ДАННЫХ ")

Размножить
Супервайзорам
Техническому персоналу
Руководителям

Серия *Отладка продукта* – 8
Серия *Администратор по устройству организации* – 36

ОТСЕИВАНИЕ ЛОЖНЫХ ДАННЫХ

(См. Пленки об обучении;

Бюллетень Дианетического одитора, т. 1, № 1 – 2 СТАНДАРТНАЯ ПРОЦЕДУРА, тех. том 1, стр. 15 – 20,

Бюллетень Дианетического одитора, т. 1, № 3 КАК ОБЛЕГЧИТЬ ХРОНИЧЕСКУЮ СОМАТИКУ, тех. том 1, стр. 24 – 26, ЗАМЕТКИ К ЛЕКЦИЯМ, стр. 52 – 66, 112 – 113.)

Когда человек не работает успешно на своем посту, в своем деле или в жизни, в основании его трудностей часто находятся неизвестные основные определения и законы или ложные определения, ложные данные и ложные законы, приводящие к неспособности думать с использованием этих понятий и правил этой деятельности и к неспособности выполнять простейшие требуемые функции. Человек, пребывающий в неведении об основах своей деятельности, время от времени кажется идиотом из-за отсутствия у него определений или ложных определений этих базовых слов.

Устное обучение шляпе – это основной источник ложных определений или ложных данных. Кто-то, кто "знает", говорит другому человеку определение или данное. Человек думает, что теперь он знает то определение, которое нужно (даже если не видит во всей этой области никакого смысла). Это слово может даже не дать показание на э-метре во время проверок на непонятые слова, потому что сам человек "думает, что он знает".

Консультант говорит политику: "Неважно, сколько денег тратит правительство. Это все равно благо для общества." Политик пользуется этим "правилом" - и тут же инфляция приводит всех к голоду, а правительство – к банкротству. Политик, помня, что было ему сказано очень авторитетно, не распознает это как ложное данное и так и будет им пользоваться вплоть до того момента, когда разъяренная толпа поставит его перед взводом вооруженных солдат и расстреляет. Чего здесь жаль – того, что тот политик так никогда и не заподозрил, что в этих данных было что-то ложное, даже несмотря на то, что он не мог с ними работать.

В обществе нет места, где не было бы изобилия ложных данных. "Эксперты", "консультанты", "друзья", "домашние" редко идут и смотрят основные материалы по какому-то вопросу, даже когда знают, что таковые существуют, но вместо этого занимаются самой разнообразной интерпретацией и даже лгут, чтобы выставить себя мудрецом или экспертом. Цена этому, принимая во внимание потери продукции и порчу оборудования – неизмерима. Вы встретите это во всех сферах общества. Люди не могут думать в понятиях, фундаментальных для их работы. Они делают ляпы. Они гробят вещи. Им приходится переделывать то, что они уже сделали.

Вам встретятся люди, чья оценка окружающего настолько перевернута, что они буквально блуждают в тумане. Парень смотрит на дерево, и реальность этого дерева затемняется в его сознании тем "фактом", что "деревья создал Бог", поэтому он не должен заботиться о деревьях, так как он верующий. Что мы пытаемся излечить в людях – это неспособность думать, оперируя данными. Это было мною отслежено назад до ложного

данного как явления, дополняющего непонятые слова, хотя непонятые слова играют здесь свою роль и нам придется их принимать во внимание.

Если у человека трудности в определенной области или на посту, если он, похоже, не может применить то, что он "изучил" или что изучает, или когда он не может пройти какую-то конкретную тренировку или упражнение из своих учебных материалов, вы можете предположить, что у него есть ложные данные об этой области или об этих материалах. Чтобы научиться использовать их хоть насколько-то эффективно, он должен вначале отделить истинные факты о предмете от противоречащих фрагментов информации или мнений, им приобретенных. Это разрушит ложные данные и позволит ему заниматься своим делом.

НЕСПОСОБНОСТЬ ВЫПОЛНЯТЬ ОБЯЗАННОСТИ НА ПОСТУ

Перед нами совершенно новое открытие, сделанное мною и состоящее в том, что того, кто основывается на ложных данных в той области, к которой относится его пост, практически не возможно научить выполнять обязанности этого поста. Это первоначальная причина, по которой люди не могут обучиться функциям поста и, следовательно, отсеивание ложных данных возвращает человеку способность работать на посту, даже если другие попытки это сделать потерпели поражение. Это очень ценное открытие: оно разрешает проблему неспособности работать на должности или обучаться.

ИСТОЧНИКИ

Ложные данные по предмету могут происходить из самых разнообразных источников. В ходе повседневной жизни люди встречают и часто принимают, не анализируя, всевозможные идеи, которые могут казаться осмысленными, но на самом деле таковыми не являются. Реклама, газеты, ТВ и другие средства массовой информации полны таким материалом. Особенно глубоко проникают ложные данные из текстов, например, из Станиславского (русский актер и режиссер) – хотя и матери приложили к этому руку: "детей должно быть видно, но не слышно".

Когда в предмете, таком, как искусство, есть бесчисленное множество авторитетов и обширнейших мнений, вы можете обнаружить, что все и каждое руководство по нему битком набиты ложными данными. Те, кто изучал технологию обучения, помнят, что качество текстов является важным фактором в обучении.

Следовательно, важно, чтобы любой супервайзор или учитель, который хочет найти ложные данные, использовал самые основные рабочие материалы. Чаще всего оказывается, что они написаны первооткрывателем или основоположником данной науки, так что, если вы сомневаетесь, избегайте текстов, которые являются интерпретациями чьих-то еще трудов. Короче, используйте только те тексты, которые ближе всего к основным фактам по данному вопросу, и избегайте тех, которые разжевывают и пережевывают их.

Может случиться, если вы проведете Отсеивание ложных данных грамотно и четко, не навязывая человеку своих собственных данных, что он найдет ложным целый учебник – к своему глубокому изумлению. В этом случае найдите более основной текст по данному вопросу. (Примеры ложных учебников: Истмен Кодак, труды лорда Кейнза по экономике, работы Джона Деви по образованию, книги Зигмунда Фрейда о разуме, тексты, ведущие свое начало от "трудов" Вундта (Лейпциг, 1879 – Отца современной психологии) и (шутка) учебник "Правила поведения для овечек" автора А. Волка.)

ПРИМЕНЕНИЕ ОТСЕИВАНИЯ ЛОЖНЫХ ДАННЫХ

Отсевание ложных данных следует широко использовать при любом обучении шляпам, а также в другой образовательной деятельности. Современное общество заполнили ложные данные, и мы должны убрать их с пути, если хотим иметь возможность обучать людей и назначать их на должности. Тогда эти люди смогут узнать полезные данные, которые позволят им понимать суть дела и производить ценные продукты в жизни.

Отсевание ложных данных можно проводить как за э-метром, так и без него. Его может выполнить одитор в сессии, супервайзор, администратор по усиленному обучению, прояснитель слов или руководитель, администратор по устройству организации или любой администратор. Можно обучить студентов и персонал проводить его друг другу.

Чтобы выполнить эту процедуру, не требуется много обучения, но каждый, кто ее предоставляет, должен пройти проверку по этому БОХС/ИП и продемонстрировать и оттренировать процедуру. Если вы собираетесь делать это на э-метре (что предпочтительнее), проводящий ее человек должен иметь допуск к работе с э-метром.

ПРИНЦИП ПОСТЕПЕННОСТИ

Окажется, что ложные данные убираются по принципу постепенности.

Например, студент прошел обработку ложных данных по конкретному упражнению и, кажется, совершенно от них избавился. Он продолжает обучение и некоторое время продвигается вперед, но время от времени он будет застревать или замедлять свой прогресс. Это обычно служит показателем того, что всплыли другие ложные данные (рестимулированные или вызванные в память в результате текущего изучения или упражнений). Если в этот момент спросить о других основных ложных данных, их тоже можно будет вытащить. Причина этого в следующем: когда вы в первый раз проводили со студентом обработку ложных данных, он еще не знал достаточно о предмете, чтобы отличать ложные данные от истинных. Когда он изучил по этому вопросу еще немного, он наткнулся на другие ложные данные, которые до сего момента были не видны. Такое может происходить несколько раз, по мере того, как он будет становиться все более и более сведущим в этом вопросе.

Действие по Отсеванию ложных данных может и должно применяться в любом образовании или при любом обучении функциям поста.

Этот рандаун в дальнейшем следует проводить снова и снова, так как студент или сотрудник может столкнуться с дальнейшими ложными данными, которые были восприняты не как есть. Его можно повторять столько раз, сколько нужно, в любой конкретной области обучения, пока человек, наконец, не будет воспроизводить и не сможет использовать правильную технологию и только правильную технологию в точности.

ТЕОРИЯ

Существует философское обоснование того, почему вычищение ложных данных в каком-то вопросе оказывает эффект и почему не получается научить правильным данным поверх ложных данных. Это основано на философском уравнении Сократа: тезис – антитезис – синтез.

Сократ: (470 до н. э. – 399 до н. э.) великий греческий философ.

Тезис – это заявление или утверждение.

Антитезис – противоположное заявление или утверждение.

Уравнение Сократа главным образом применялось в споре, когда один спорящий настаивал на одном, а другой – на противоположном. Сократ и другие согласились в том, что когда две силы приходят в столкновение, рождается новая идея. Так использовалось это уравнение в логике и в спорах. Тем не менее, если бы они проследили это явление далее, они заметили бы, что тут имеют место и другие следствия. Когда это происходит в области обучения, это оказывает очень неблагоприятный эффект.

Когда человек получил ложный тезис (или данное), истинное данное, которому вы пытаетесь его научить, становится антитезисом. Истинное данное упирается прямо в ложное данное, на котором он застрял, так как оно противоположно этому.

Иначе говоря, две эти вещи сталкиваются, и ни одна из них тогда не имеет для него смысла. В этот момент он попытается извлечь смысл из их столкновения и сформирует так называемый синтез, иначе его мозг просто откажется работать. (Синтез: объединенное целое в котором примиряются противоположности, тезис и антитезис.)

Итак в конечном итоге у вас человек:

А) или попытается использовать ложное, неработающее данное, которое он сформировал,

Б) или его думание по данному вопросу будет застопорено.

В обоих случаях вы получаете ситуацию невозможности образования и невозможности обучения на должность.

РЕЧИСТОСТЬ

Возможно, мы привели здесь принципиальный анализ такого явления, как "речистый" студент, способный выдавать, как попугай, целые главы на экзамене, но на практике использующий свои рабочие инструменты для того, чтобы колоть ими орехи. Такой студент в течение многих веков был загадкой в мире образования. Возможно, что он делал, чтобы сдать экзамен, - это устанавливал контур, который являлся чистым запоминанием.

Суть в том, что его пониманию или участию в деле препятствуют суждения, такие как: "это все равно никак не работает, но надо хотя бы сделать приятное профессору".

Чем меньше человек может конфронтировать, тем больше ложных данных он накапливает и накопит со временем. Эти синтезы это просто добавки и усложнения, которые заставляют человека запутывать предмет сверх всякой меры. Или столкновение ложных данных с истинными, без осознания человеком, какое из них какое, заставит его выглядеть идиотом.

Следовательно, чтобы избавить его ото всех этих добавок, усложнений, апатии и очевидной глупости в данном вопросе, в дополнение к прояснению непонятых слов необходимо отсеять ложные данные из этого вопроса. В большинстве случаев они предшествуют истинным данным и поэтому являются основами цепочки. Если это так, то когда основное ложное данное будет найдено и отсеяно, весь предмет будет проясняться значительно легче.

СКЛОННОСТЬ К ПРИНЯТИЮ ЛОЖНЫХ ДАННЫХ

Некоторые люди имеют склонность получать ложные данные. Это происходит от проступков, предшествовавших принятию ложных данных. Ложное данное затем используется как оправдание проступка.

Например: студент изучал что-то, пропустил непонятое слово и продолжал учебу. Он обманом сдаст экзамен и неминуемо забросит этот предмет вовсе. И вот кто-то приходит и говорит ему, что этот предмет бесполезный и разрушительный. Ну, он немедленно ухватится за это данное и поверит в него, поскольку ему нужно как-то оправдать его прошлые проступки.

Это на самом деле попадает в сервис-факсимиле, так как человек будет использовать ложные данные, чтобы сделать этот предмет или других неправыми.

Так что, если вы видите, что кто-то склонен принимать ложные данные по какому-то конкретному предмету или вообще, решением этой проблемы будет вытянуть предшествовавшие проступки. Тогда человеку не нужно будет оправдывать свои проступки, принимая ложные данные, приходящие таким образом.

ПРОЦЕДУРА

Возможно, вам нелегко будет обнаружить ложное данное, потому что человек верит, что оно истинно. По той же причине ложное не обязательно дает показание, когда Отсеивание ложных данных проводится на э-метре.

Следовательно, спрашивайте человека о том, встречалось ли ему в предмете, который вы обсуждаете, что-то такое, что он не мог себе представить, что, казалось, не увязывалось или вступало в противоречие с материалами, которым его пытались обучить.

Ложное данное кроется в глубине, но сама процедура улаживает это явление.

Когда ложное данное обнаружено, его обрабатывают с помощью элементарного рикола, основанного на Прямом проводе 1950 года. Техника прямой памяти, или Прямой провод (который называется так потому, что человек устанавливает линию связи между настоящим временем и каким-то инцидентом в прошлом, причем устанавливает ее напрямую, без каких-либо поворотов или обходных путей), была впервые разработана в 1950 году как более легкий процесс, чем прохождение инграмм. Если Прямой провод использовать с умом, он убирает локи и исцеляет болезни, в то время как преклир даже ни разу не проходил инграмму.

Когда выяснялось, что там такое, это проходили с помощью Прямого провода, преклира просили вспомнить, где и когда это происходило, кто в этом участвовал, что они делали, что делал сам преклир, и т. д., пока лок не исчезал или болезнь не выключалась.

Прямой провод работает на уровне локот. Если его делать слишком долго, он может включать лежащие в основе инграммы. Если его выполнять правильно, он может давать удивительные результаты.

ШАГИ

А. Определите, нужна ли этому человеку данная процедура, с помощью проверки следующих пунктов:

1. Человек не может изучить материалы своей шляпы, связанные с данным предметом.
2. В предмете не нашли никаких сокрушительных Неп-С, хотя очевидно, что они есть.
3. Человек не воспроизводит материал, который он изучил, например, он неправильно применяет его или применяет только частично, несмотря на прояснение слов.
4. Он отвергает материал, который читает, или определение слова, которое проясняет.
5. Вы подозреваете или человек выдает в откровении более ранние данные, которые он встречал по этому вопросу и которые могут содержать ложные данные.
6. Человек называет или цитирует другие источники или очевидно неправильные источники.
7. Он "речистый".
8. Человек избегает действительно применять изученные данные, несмотря на то, что ему провели стандартное прояснение слов.
9. Он застрял.
10. Он не согласен с данными и ему не кажется, что их можно применить.

Б. Установите, в чем у человека трудность, то есть, какие материалы он не может воспроизводить или применять. Эти материалы должны быть под рукой, и человеку должны быть известны истинные основные сведения по вопросу, с которым будут работать.

В. Если действие проводится на э-метре, посадите человека за э-метр и правильно настройте чувствительность с помощью надлежащего сжатия банок.

Г. Тщательно проясните с человеком концепцию ложного данного. Пусть он приведет вам примеры, чтобы показать, что он это понял. (Это делается, если человек впервые получает Отсевание ложных данных.)

Д. Чтобы обнаружить или выявить скрытое ложное данное, используются следующие вопросы. Эти вопросы проясняются перед тем, как вы их примените к кому-то в первый раз. Они не обязательно должны давать показания на э-метре, поскольку человек не обязательно даст показание на том, что он считает правдой.

1. "В _____ (предмет, с которым вы работаете), встречалось ли вам что-то, с чем вы не согласны?"
2. "В _____ (предмет, с которым вы работаете), встречалось ли вам что-то, что не согласуется с другими данными?"
3. "В _____ (предмет, с которым вы работаете), встречали ли вы что-то, что противоречит материалам, которые вы пытаетесь изучить?"
4. "В _____ (предмет, с которым вы работаете), есть ли что-то, что всегда казалось вам бессмыслицей?"
5. "В _____ (предмет, с которым вы работаете), встречались ли вам данные, от которых вам нет никакой пользы?"
6. "В _____ (предмет, с которым вы работаете), встречались ли вам данные, которые постоянно казались выпадающими из общей картины?"
7. "Знаете ли вы какое-либо данное, в связи с которым вам нет необходимости достигать хороших результатов в данном предмете?"
8. "Знаете ли вы какую-либо причину, по которой в оверт-продукте нет ничего плохого?"
9. "Сделают ли вас неправым, если вы по-настоящему изучите этот предмет?"
10. "Кто-нибудь когда-нибудь объяснял вам этот предмет устно?"
11. "Знаете ли вы какое-либо данное, которое противоречит стандартным текстам по этому предмету?"
12. "Вы считаете, что на самом деле вы лучше других знаете этот предмет?"
13. "Был бы неправым другой человек, если бы он не знал этого предмета?"
14. "Такой ли это предмет, который не стоит изучать?"

Вопросы задаются в указанном порядке. Когда один из этих вопросов выявит область ложного данного, вы переходите прямо на шаг Е – улаживание.

Е. Когда человек дает ответ на один из вышеприведенных вопросов, найдите ложное данное следующим образом:

1. Спросите: "Давали ли вам какие-то ложные данные по этому вопросу?" – и помогите ему найти ложное данное. Если это выполняется на э-метре, вы можете использовать все показания э-метра, какие получаете, чтобы направить человека. Здесь иногда приходится потрудиться, так как человек может считать имеющиеся у него ложные данные истинными. Продолжайте, пока вы не получите ложное данное.

Если человек дал вам ложное данное в шаге Д, тогда этот шаг не нужен, переходите прямо к шагу Ж.

Ж. Когда ложное данное найдено, обработайте его следующим образом:

1. Спросите: "Откуда пришло это данное?" (Это может быть человек, книга, ТВ и т. д.)
2. "Когда это было?"
3. "Где точно вы находились в это время?"
4. "Где был (человек, книга, и т. д.) в это время?"
5. "Что вы делали в это время?"
6. Если ложное данное пришло от человека, спросите: "Что делал (этот человек) в это время?"
7. "Как (этот человек, книга и т. д.) выглядел в это время?"

8. Если данное не разрушено приведенными выше вопросами, спросите: "Есть ли более раннее подобное ложное данное или инцидент по (предмет, с которым вы работаете)?" – и обработайте по шагам 1 – 7.

Продолжайте описанное выше, пока ложное данное не исчезнет. Работая на э-метре, вы получите плавающую стрелку и очень хорошие показатели.

НЕ ПРОДОЛЖАЙТЕ ПОСЛЕ ТОГО, КАК ИСЧЕЗНЕТ ЛОЖНОЕ ДАННОЕ

Если вы подозреваете, что данное исчезло, но человек не дал об этом откровения, спросите: "Как ты находишь это данное сейчас?" – и либо продолжите, если оно не исчезло, либо закончите, если это данное разрушено.

3. Когда вы обработали отдельное ложное данное до исчезновения, идя при необходимости к более раннему подобному, вернитесь затем назад и повторите вопросы с Д (шаг выявления). Если на этот вопрос найдутся еще какие-то ответы, обработайте их точно по шагу Е (найти, где) и шагу Ж (обработать). Вы оставите этот конкретный вопрос тогда, когда у преклира больше не будет ответов. Тогда, если человек все еще не будет полностью урегулирован по предмету, с которым вы работаете, следует использовать другие вопросы из шага Д и обработать их тем же методом. Можно задать и обработать, как описано выше, все вопросы, но не продолжайте после момента, когда прояснится весь предмет и человек сможет воспроизводить и применять данные, с которыми у него были трудности.

И. (УСЛОВНОЕ) Если Отсеивание ложных данных выполняется в сочетании с поиском сокрушительного Неп-С, с человеком начинают процессинг обнаружения Сокрушительного Неп-С.

К. Пошлите человека к экзаменатору.

Л. Пусть человек изучит или переизучит истинные данные по предмету, с которым вы работали.

КОНЕЧНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

Если вышеописанная процедура выполнена правильно и полностью на той области, с которой у человека на самом деле были трудности, по ее окончании он будет способен воспроизводить, понимать и применять, и будет согласен с данными, которые он не мог перед этим усвоить. Ложные данные, которые не давали ему воспроизводить, будут прояснены и исчезнут, и внимание человека освободится. Когда это происходит, неважно, на каком шаге процедуры, Отсеивание ложных данных по этому предмету заканчивают и человека посылают к экзаменатору. У него будут озарения и ОХП, а на э-метре вы получите П/С. Это не конец Отсеивания ложных данных для данного человека. Это конец Отсеивания ложных данных для данного человека в этот раз. Поскольку человек продолжит работать и изучат предмет, который вы обсуждали, он узнает о нем больше и может опять наткнуться на ложные данные, и тогда с ним нужно будет повторить вышеописанный процесс.

ПРИМЕЧАНИЕ

Ложное данное скрыто, потому что человек может быть твердо уверен, что оно истинно. Иногда человек настолько верит какому-то конкретному человеку, книге и т. д., что он не может уяснить себе, что какой-то факт из данного источника может быть ложным. Один художник, проходивший отсеивание ложных данных, получил некоторые ложные данные от очень известного живописца. И даже несмотря на то, что эти данные никак на самом деле не увязывались с остальными и причиняли этому художнику огромные проблемы, он все же был склонен в них верить из-за того, что они пришли из такого

источника. Потребовалась настойчивость со стороны человека, проводившего отсеивание ложных данных, чтобы в конце концов вытащить это ложное данное, результатом чего было освобождение способности этого художника мыслить и производить в данной области.

НЕПОНЯТОЕ

Во время отсеивания ложных данных часто встречается что-нибудь, что не было понято. Если так случилось, это нужно прояснить. После этого можно продолжить отсеивание ложных данных. Один человек, получавший отсеивание ложных данных, знал, что у него были какие-то ложные данные из определенного источника, но сами ложные данные были абсолютным пробелом – он совсем не мог их вспомнить. Оказалось, что прямо перед тем, как получить эти ложные данные, он встретил Неп-С, и как только он прояснил его, он вспомнил ложное данное, и оно ушло.

Это просто один пример того, как прояснение слов может быть связано с отсеиванием ложных данных.

ПОВТОРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Отсеивание ложных данных можно выполнять снова и снова, так как они будут выходить слоями, как указывалось выше. Если по какому-то вопросу проводилось отсеивание ложных данных, а затем в какой-то момент у человека возникли трудности с тренировкой или с материалами, ему нужно снова провести отсеивание ложных данных.

В этом случае будет наблюдаться, что человек осознает или вспомнит *еще какие-то* ложные или противоречивые сведения, полученные им по данному вопросу, но не попадавшие прежде в его поле зрения.

По мере того, как он все точнее и точнее воспроизводит упражнение или материал, могут выявиться прежние «толкования», которым он придавал не-бытность, неправильные прошлые незначеты, выступающие теперь в роли обесценки или оценки, и т. д., которые нужно отсеять.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ

КОДЕКС: Отсеивание ложных данных строго подчиняется Кодексу Одиатора. Особенный вред могут принести оценка и обесценивание; их следует остерегаться. Действуют все пункты Кодекса.

РУДИМЕНТЫ: Нельзя начинать отсеивание ложных данных с тем, у кого уже есть вне-руд. Если человек расстроен или беспокоится о чем-то, критичен или ворчлив, тогда перед началом отсеивания ложных данных вам нужно запустить с ним рудименты или сделать так, чтобы их с ним запустили.

ПРЕВЫШЕНИЕ: Следует быть особенно осторожным насчет того, чтобы не превышать процесс после того, как ложное данное исчезло. Постоянно держите в памяти, что это легкое действие, которое не должно заводить человека в инграммы или в тяжелый заряд. Ведите его легко. Если вы превысите с кем-то процесс после момента исчезновения ложного данного, он может свалиться в инграмму или в тяжелый заряд. Просто доведите шаг воспоминания до исчезновения ложного данного и не заставляйте преклира идти дальше.

ДАТА/МЕСТО: Дата/место – это еще один способ заставить что-то исчезнуть. Если ложное данное не исчезает на шагах вспоминания, несмотря на поиски более раннего подобного, тогда с ним можно справиться с помощью Дата/место в сессии по назначению к/с. Это обычно делается как часть Списка Исправления Отсеивания Ложных Данных. Дата/место по ложным данным никогда не проводится иначе, чем в сессии по назначению к/с или в соответствии с требованием СИОЛД. Перед тем, как предпринять этот шаг, одитор должен полностью сдать фронтальные проверки и практику по Дата/место.

СПИСОК ИСПРАВЛЕНИЯ ОТСЕИВАНИЯ ЛОЖНЫХ ДАННЫХ: Список исправления отсеивания ложных данных используется одитором в сессии, когда отсеивание ложных

данных непоправимо застревает, или когда у человека нет П/С ОХП на экзамене, или у него возникают трудности после проведения отсеивания ложных данных. Застрявшая сессия отсеивания ложных данных должна быть исправлена в течение 24 часов.

НОВЫЕ СТУДЕНТЫ: Если студенты в Саентологии новички, им не следует проводить эту процедуру друг другу, так как для ее компетентного проведения у них может оказаться недостаточно опыта. В этом случае студенту, которому это нужно, проведет отсеивание ложных данных супервайзор или кто-нибудь, обладающий достаточной квалификацией.

ИТОГИ

До сих пор не было найдено средств окончательно разрешить проблему человека, который не может обучаться или не может применять то, что он изучил. Непонятое было и остается здесь главным фактором, и прояснение слов нужно широко использовать. Тем не менее, в данный момент я сделал важный прорыв, который окончательно объясняет и разрешает проблему неспособности обучаться и применять знания.

Тексты и образовательные системы человека усыпаны ложными данными. Ложные данные фактически блокируют понимание человеком истинных данных. Улаживание, приведенное в этом БОХС/ИП позволяет убрать это препятствие и вернуть человеку способность изучать данные таким образом, чтобы он мог их применять.

Со способностью обучаться приходит стабильность и производство ценных продуктов. Со стабильностью и производством ценных продуктов становятся достижимыми задачи и цели человека, хорошее настроение и счастье.

Так что давайте приступим к работе по отсеиванию ложных данных, которые мешают человеку, понижают его способность мыслить и обучаться, препятствуют его уверенности и эффективности. Давайте повышать способности индивидуумов и всей человеческой расы.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Be;ve

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 18 АПРЕЛЯ 1980

Размножить
Супервайзорам ТУ
Ответственным за секцию
усиленного обучения
Одиторам
К/С-ам
Директорам обучения

КРИТИЧЕСКИЙ РАЗБОР ТУ

Ссылки:

БОХС 24 дек 79 ТУ: ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОСНОВ

БОХС 5 апр 80 В-И-О, ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

БОХС 10 апр 80 БЫТИЙНОСТЬ ОДИТОРА

БОХС 16 авг 71ПА ПЕРЕУСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ ТУ

В течение 1979 года Рон занимался тщательным изучением текущего преподавания на ТУ, внимательным исследованием используемых материалов и контрольных листов, проведением пробных курсов ТУ и критическим разбором видеозаписей ТУ, которые выполнялись студентами. Он выделил и урегулировал трудности, с которыми до этих пор сталкивались супервайзоры и студенты ТУ. Его реорганизация обучения ТУ представлена в БОХС от 24 декабря 79 «ТУ: восстановление основ». В тот период времени, когда Рон приводил в порядок обучение ТУ, мне выпала большая честь работать с ним и обучаться у него критическому разбору ТУ. Данный выпуск суммирует то, что я узнал от Рона, и мой собственный опыт в обучении ТУ и доведения их до конца с точки зрения к/с (кейс-супервайзора).

ЗАМЕЧАНИЯ ОБ ОШИБКАХ СТУДЕНТОВ НА ТУ ОТ ТУ-0.

Из-за того, что это ТУ настолько просто, студентам свойственно его усложнять. Требуется, чтобы студент делал это ТУ во всей его простоте и ничего к нему не добавлял. Студенты, тренеры и супервайзоры вносят в него самые разнообразные скрытые стандарты. Единственное средство против этого – прояснить слова в данном ТУ, переизучить ТУ и снова их выполнять.

Очень важно прояснить, что ОТ ТУ-0 – это «Просто быть там», а часть, относящаяся к конфронтированию, отложена до ТУ-0.

Тренировка на ОТ ТУ-0 осуществляется, главным образом, супервайзором. Для двух студентов тренировать на нем друг друга было бы практически потерей времени, так как тут очень мало что нужно делать. Супервайзор может заметить, если кто-то дернется. Даже если супервайзор не обращает на это внимания и просто настаивает, чтобы класс продолжал выполнять ОТ ТУ-0, человек пройдет через это. Супервайзор может вести целый класс студентов на ОТ ТУ-0. Тренируют не студенты, а супервайзор. Даже отдельный студент, когда весь остальной класс ушел дальше, - супервайзор может поглядывать за ним, несмотря на какие-то другие дела, которые он в это время выполняет. И если студент начнет засыпать или выкипать, или еще что-то, супервайзор вновь вернет его на упражнение. (Но если студент получил незачет на дальнейших ТУ и его вернули на ОТ ТУ-0, провести его через это упражнение – дело его напарника. Напарник тренирует много только после того, как кого-то вернули на это упражнение, в то время как остальная часть класса делает что-то еще.)

ТУ-0

Очень часто студенты и тренеры склонны пытаться заставить студента делать что-то с его телом, например, держать его неподвижно, пытаться не моргать, делать бесстрастное выражение лица, и так далее. Это, безусловно, является нарушением ТУ-0, поскольку в этом случае студент не конфронтует тренера, а его внимание фиксируется на его теле (иногда до такой степени, что он перестает замечать тренера.) Не то чтобы студенту позволяется дергаться и ерзать на ОТ ТУ-0, но основной акцент ставится в первую очередь на то, чтобы студент конфронтровал человека, сидящего напротив него (т. е. тренера). И только затем в этом ТУ сглаживаются физические проявления, дерганье, миганье, и т. д. (но если физическое проявление устойчиво, значит, не сглажено ОТ ТУ-0, и его нужно сгладить.)

Хотя тренер не тренирует ОТ ТУ-0, ТУ-0 требует некоторой тренерской работы, для того чтобы добиться от студента, чтобы он сидел там и конфронтровал — что является целью ТУ-0.

ТУ-0 «ДРАЗНИТЬ БЫКА»

Целью ТУ-0 является добиться от человека присутствия и конфронта. Но целью ТУ-0 «Дразнить быка» является сделать студента способным конфронттировать преклира. Нужно подчеркнуть цель этих ТУ. ОТ ТУ-0 делает студента способным Просто быть там. ТУ-0 делает студента способным быть там и конфронттировать. ТУ-0 «Дразнить быка» делает студента способным конфронттировать преклира.

Тренер должен в своем «дразнении» студента использовать здравый смысл и реальность, чтобы представлять ситуации, которые испытывают или могут сбить студента с конфронта. Тогда тренер должен сгладить у студента каждую кнопку, которая им встретится.

Очень важно увеличивать жесткость постепенно. Вначале тренер представляет студенту ситуации, которые легко конфронттировать, сглаживает их, затем постепенно повышает уровень сложности, пока под конец студент не сможет конфронттировать все, что тренер (или преклир) мог бы сказать или сделать. Не перегружайте студента на старте. Используйте постепенный подход. Всегда сглаживайте каждую встреченную кнопку. Затем усложняйте это и делайте жестче. К сожалению, иногда тренеры теряют из вида цель этого ТУ – сделать студента способным конфронттировать преклира – и скатываются к какому-то другому занятию, например, к драматизации своих собственных банков или к попыткам развлечь и произвести впечатление на остальную часть класса – ничто из этого не имеет ничего общего с тренировкой ТУ-0 «Дразнить быка». На самом деле на ТУ-0 «Дразнить быка» тренер должен быть в НВ, и четко осознавать, что он делает, и наблюдать за студентом, так чтобы он мог заметить любой изъян в конфронте студента и сгладить его. У тренера, который скатывается в свои собственные драматизации, в действительности у самого не сглажено ОТ ТУ-0 и ТУ-0, и его нужно вернуть назад для их сглаживания. Он не сможет тренировать другого на ТУ-0 «Дразнить быка», и тем более не сможет тренироваться сам, пока не будут в норме его ОТ ТУ-0 и ТУ-0.

Тренер должен увеличивать жесткость в своем «дразнении быка» постепенно, и должен следить за тем, чтобы сглаживать у студента каждую кнопку (!), которая им встретится, а также должен привести студента к способности конфронттировать преклира. Это требует хорошей работы тренера, не упускающего из виду реальность и цель этого ТУ. В очень большой степени это дело супервайзора – обеспечить, чтобы это было сделано.

ТУ-1

Большинство трудностей на ТУ-1 восходит прямым образом к предшествующим ТУ (т. е. ОТ ТУ-0, ТУ-0 и ТУ-0 «Дразнить быка»); например, студент бормочет что-то про себя, так как он не осознает или не способен конфронттировать человека, которому он говорит. Или он делает наоборот и говорит громко, резко, механически, что также указывает на неконфронт человека, которому он говорит.

Очень важен уровень аффинити студента-одитора, слишком часто студенту или одитору, у которого не в порядке ТУ-1, не достает аффинити. Он не может достигать или быть другим человеком (тренером или преклиром), и поэтому испытывает трудности в общении.

Звучание, подобное машине или роботу, - это серьезное нарушение на ТУ-1. Студент-одитор должен быть способен общаться естественно, с аффинити, и достигать человека, которому он говорит.

ТУ-2

Обычная ошибка в этом упражнении – крайне механическое «Хорошо» или «Спасибо» на все, что сказал преклир или тренер. Это было в значительной степени улажено пересмотром ТУ-2 в середине 78-го года, в котором указано, что одитор должен давать подтверждение фразой, подходящей к тому, что сказал преклир.

Признание того, что будет подходящим подтверждением, зависит от реальности одитора или студента. Здесь дело не только в прояснении слов «подходящее» и «подтверждение» (хотя и это может помочь); необходимо также, чтобы у студента-одитора был достаточно высокий уровень реальности, что он может распознавать, что подходит, а что не подходит. Но это на самом деле не так уж трудно. Если бы кто-то сказал вам, что он сломал ногу, было бы не слишком уместно сказать «Хорошо»! В ТУ-2 важна реальность.

ТУ-3

Здесь большинство трудностей происходит от недостатка понимания, что имеется в виду под термином «В-и-О», в сочетании с недостатком понимания термина «цикл действия» и того, почему нужно завершать каждый цикл действия. В дополнение к этому, существует тенденция банка не завершать циклы, а вместо этого вступать в В-и-О. Частично трудности вызываются тем, что существует много разных определений и описаний термина «В-и-О», например: «неспособность завершить цикл действия», «меняться, когда меняется преклир», «принимать указания преклира», «вопрос и ответ». Материалы по вопросу В-и-О содержатся во множестве различных БОХС, статей и пленок, и если студент не потратит время и труд на то, чтобы просмотреть, и изучить, и докопаться во всех этих разнообразных ссылках (что сделают очень немногие), он или она закончат тем, что будут неверно понимать, что такое «В-и-О». Например, одитор сосредотачивается на таком определении В-и-О, как «не принимать указаний преклира насчет того, что ему проводить». Преклир говорит: «В комнате слишком жарко», а одитор не уменьшает температуру в комнате, так как это было бы (по его мнению) «принятием указания». Или преклир расстраивается и предлагает: «Почему ты не оценишь список ПЗ?», и одитор застывает на месте, потому что думает, что если он сделает это, получится, что он вступил в В-и-О. Это может звучать дико, но я слишком часто видел, как это происходило. И тем не менее это обычно сопровождалось сумасшедшим одиторским В-и-О с каждым ошибочным распоряжением из банка преклира, и не было получено ответа ни на один вопрос, и ни один цикл действия с преклиром не был доведен до конца.

Я думаю, это можно было бы уладить следующим образом: а) скомпилировать все различные тексты по вопросу В-и-О и по циклу действия в один понятный текст; б) подчеркнуть, что процессы воспроизведения (например, Открывающая Процедура Воспроизведением) избавляют от тенденции вступать в В-и-О благодаря тому, что повышают способность воспроизводить и завершать циклы действия.

Недавно Рон выпустил БОХС от 5 апр 80 «В-и-О; действительное определение», которое четко проясняет, что такое В-и-О.

ТУ-4.

Наиболее общие ошибки в этом ТУ: либо слишком резкое переключение внимания, либо слишком медленное переключение внимания обратно на процесс (в том числе отсутствие переключения обратно на процесс!). Начинающие студенты любят запасаться фразами или набором фраз, которые потом можно будет механически, иди роботоподобно, использовать, чтобы с их помощью «улаживать» откровения. Зато после этого им свойственно вступать во все возможные виды В-и-О с откровениями преклира. В основе своей это зависит от способности студента-одитора понимать, которая восходит непосредственно к собственному уровню АРО самого студента-одитора, а также к тому, понимает ли студент одитор, что он/она должен делать на ТУ-4 и почему.

ТУ ВЫСШЕГО ИНСТРУКТАЖА

ТУ 6-9 (ТУ Высшего Инструктора) также крайне важны в обучении одиторов-профессионалов.

ТУ-6

Здесь также работа тренера имеет жизненно важное значение, в том смысле, что тренер должен начинать с невысокого уровня сложности и обеспечить на этом ТУ, чтобы студент полностью обвыкся, освоился и расслабился по поводу управления телом другого человека. Наверняка на этом ТУ уберется большое замешательство (!), и тренер должен провести студента через это вплоть до того момента, когда студент почувствует, что это абсолютно просто – осуществлять 8-У на теле другого человека. Тренировка здесь должна, в основном, иметь своей целью поощрять студента и добиваться от него выполнения поставленной задачи. Тренер не должен оказывать противодействия, так как это задача дальнейших ТУ. Это ТУ должно сосредотачиваться на том, чтобы добиться от студента выполнения этого и продемонстрировать ему важность четкости, точности и уверенности при проведении 8-У.

ТУ-7

В этом ТУ тренер начинает оказывать сопротивление (по принципу постепенности) и помогает студенту учиться все лучше и лучше осуществлять безукоризненное управление, не проваливаясь на более низкий уровень тона при столкновении с противодействием. Это подчеркивает важность того, чтобы студент получил значительный опыт на ТУ-6 прежде, чем возьмется за это ТУ. А если у студента будут трудности с этим на данном ТУ, он должен вернуться на ТУ-6 и сгладить его, либо на более раннее ТУ, которое у него не в норме.

Здесь снова (как на ТУ-0 «Дразнить быка») тренер должен быть тренером, а не увлекаться собственными драматизациями. (Это не означает, что тренеру нельзя представлять студенту драматизации, но тренер должен быть в НВ, а не в своем банке). Супервайзор обязан следить, чтобы тренеры тренировали студентов и при этом не задавливая его полностью и не становились такими нежными, что уровень студенческого конфронта перестает повышаться. Отсюда необходимость хорошо работать со стороны тренера, а со стороны супервайзора – быть начеку и следить за тем, чтобы и студенты, и тренеры работали эффективно на этом ТУ.

ТУ-8

Здесь ошибкой является не убедиться, что термин «Тон 40» хорошо прояснен, как и слово «намерение», поскольку эти термины часто получают неверное истолкование. Тренеру нужно следить за тем, чтобы студент делал это упражнение, не впадая в механичность и не начиная просто повторять движения. Это необходимо потому, что это ТУ связано с

намерениями. Однако при наблюдении довольно легко заметить, использует студент намерение или нет, и убедить или побудить его делать это. Тренеру придется добиться, чтобы студент это делал. Часто будет неплохо, если студент и тренер будут выполнять и тренировать это ТУ по очереди, чтобы увеличить по нему реальность. (Это верно также и для других ТУ.)

ТУ-9

Поскольку успех на этом ТУ зависит от того, как студент овладел предшествующими ТУ 0 – 4 и 6 – 8, здесь проявится любой недочет в более ранних ТУ. Средством от провала на этом ТУ является полностью привести в норму более ранние несглаженные ТУ.

Студент и тренер могут допустить ошибку как в случае слишком поспешного ухода с ТУ-9 и возвращения на более ранние ТУ вместо того, чтобы упорно заниматься и провести студента через упражнение к способности выполнять его. Или же они могут допустить ошибку в том, что будут продолжать дальше и дальше, в то время как студент будет терпеть неудачи.

Это относится к компетенции супервайзора, продолжать ли держать их на упражнении, чтобы дать им его пройти, или вернуть их и привести в норму предшествующие ТУ. Супервайзор решает это, исходя из следующих данных: есть ли у студента прогресс на этом ТУ, правильно ли проводит тренировку тренер – и улаживает это соответственно.

Раньше при обучении ТУ студенты проходили их несколько раз по кругу от начала до конца. Это имело целью постепенно, при каждом прохождении, повышать уровень сложности, чтобы студент каждый раз выполнял его все лучше и лучше. Это позволяло студенту лучше освоить ТУ и не дать студенту завязнуть в неудачах из-за некорректной работы тренера. Профессиональный курс ТУ так не проходится. Проведение студенту всех ТУ снова и снова по кругу чревато тем, что в этом случае обучение ТУ становится слишком снисходительным и в результате не формирует одиторов-профессионалов.

Большинство одиторов, поступаая на курс Профессиональных ТУ, прежде уже выполняли ТУ на более низких уровнях и прошли Объективные процессы. Если это не так, выполнение ТУ по кругу поможет решить проблему (но не будет равноценной заменой).

Снисходительность при обучении профессиональным ТУ – основной способ свести к нулю изучение ТУ профессиональными одиторами. У ТУ есть различные задачи и области применения. Есть нестрогие ТУ для новой публики, есть ТУ в Курсе общения для публики, есть терапевтический курс ТУ, который входит в Рандаун Выживания, и есть Профессиональный курс ТУ. Не следует смешивать цели и использование этих различных курсов ТУ. На Профессиональном курсе ТУ мы делаем настоящих одиторов-профи.

Способ проведения Профессионального курса ТУ: добиться от студента выполнения упражнения, одного ТУ за раз, до полного зачета по каждому ТУ. Дело напарников – провести друг друга по курсу, профессионально тренируя и поддерживая высокие стандарты. Работа супервайзора имеет решающее значение. Супервайзор имеет целью, чтобы они прошли курс до несомненного зачета по каждому ТУ и были выпущены с курса как Профессиональные одиторы. Супервайзор, который делает свое дело старательно и эффективно, ценится на вес золота, потому что он делает профессиональных одиторов, чьи ТУ останутся с ними на долгие годы последующего одитинга.

Если на Профессиональных ТУ студенту не удастся упражнение, он начинает весь ряд сначала, доводя каждое ТУ до несомненного зачета, тренер следит, чтобы это соблюдалось, а супервайзор предпринимает все меры для обеспечения того, чтобы этот студент стал настоящим профи.

ПОДРАЖАНИЕ

Нужно сказать, с некоторой долей юмора, что на курсах ТУ студентам свойственно навязчивое подражание. К сожалению, это так. Они копируют других студентов, они копируют (или пытаются копировать), как говорит их одитор, или как он говорит по их

мнению. И нередко я ловил студентов на том, что они раздобывали магнитофонную запись упражнения получившего зачет студента и старались подражать ей. На ТУ, которые мы разбираем, бывают повторяющиеся волны, когда у всех студентов появляется одинаковое произношение. Это обычно можно отследить либо до «общественного лидера» (не того, который может получать результаты как одитор, но того, кто претендует на положение авторитета), либо до компании студентов, у которых не в порядке этика и которые пытаются копировать то, как, в их представлении, произносят студенты, получившие зачет.

Обычно из чужих ТУ они неизменно копируют наихудшие черты и признаки, что, конечно, неудивительно, так как если бы они с самого начала поняли материалы ТУ, они не были бы одержимы идеей копировать других. Возможно, это проистекает от некоего импульса победить систему с помощью попыток украсть бытийность другого человека, который, по их мнению, находится в победном вейлансе, и равно отсутствию бытийности у них самих.

НАРКОТИКИ

Я убежден, что большинство трудностей при обучении ТУ в последние годы возникает из-за возросшего числа тяжелых наркоманов, поступающих на курсы ТУ. Дело в том, что выполнение ТУ оказывает терапевтический эффект на наркоманов, помогает им преодолеть абстинентный синдром и практикуется с этой целью в «Наркофоне» и в ЦРХ, а также является важной частью эффективного Наркорандауна. Но нам нужно различать между использованием ТУ, чтобы помочь наркоману «слезть» с наркотика, и использованием ТУ при обучении одиторов-профессионалов. Конечно, ТУ дают победы в кейсе даже не наркоманам.

Одна из наиболее очевидных побед в кейсе от ТУ в кейсах низкого уровня – это физические изменения, например: белки глаз становятся белее, меняется цвет радужной оболочки, уменьшаются или исчезают морщинки на лбу между бровей, складки от носа к углам рта, прекращается навязчивое и непрерывное движение тела, и многие начинают осознавать ум или банк как нечто, не являющееся ни ими самими, ни их телом. Чтобы избежать того, чтобы студенты на ТУ становились кейсами, и сохранить эти два различных применения ТУ, нужно четко очертить эти две различные области применения: ТУ для побед в кейсе – и ТУ для обучения одиторов-профи.

Тяжелые наркоманы неизбежно будут терпеть неудачу на курсах ТУ для одиторов, пока не будут улажены последствия их наркозависимости (минимумом является Рандаун Очищения, но я думаю, многим также потребуются Объективы и Наркорандаун, чтобы получить успех на курсе Профессиональных ТУ.)

ОБЪЕКТИВЫ

Частично мы касались этого вопроса в главах, посвященных ТУ 6-9 и наркотикам. Очень большой успех получило предпринятое на Флаге по совету Рона проведение всех технических учащихся по контрольному листу и курсу под названием «Курс технических ТУ и Ко-одита Объективов». На этом курсе студенты делали все ТУ 0 – 4 и 6 – 9, и дают друг другу в коодитинге всю батарею Объективных процессов (по принципу «прочти – оттренируй - сделай»). После этого они по-настоящему изучают и тренируют ТУ 0 – 4 и проходят электронную аттестацию (получают зачет за ТУ по магнитофонным записям действительных сессий одитинга, проведенных ими во время интернатуры). Те, кто продолжает работу, получив зачет на ТУ по магнитофонным записям, уже провели друг другу в ко-одите всю батарею Объективных процессов. (Дополнительное преимущество, которое дает ко-одитинг этих процессов, состоит в том, что они выполняют их в обе стороны: получают их сами в качестве преклиров и обучаются науке проведения Объективов как одиторы, - и то, и другое имеет большое значение.)

(В настоящее время вся совокупность шагов: ТУ 0 – 4, Повышенный Инструктаж, ко-одитинг Объективов и многое другое – доступны в рамках Рандауна Выживания.)

Просматривая в 1979 году ряд видеозаписей студенческих ТУ, Рон выделил проблему, которая возникала у студентов на ТУ – это была нехватка «Р» (реальности) и «А» (аффинити). Он указал, что они пытаются общаться («О»), но их собственные «А» и «Р» настолько подавлены, что их «О» не может подняться (без повышения их «А» и «Р»). Иначе говоря, эти студенты не получили возможных побед в кейсе от Объективов и Прямого Провода АРО. Если человека не проодитировать по Объективным процессам и Прямому Проводу АРО, он не может видеть, он вне «Р» и вне «А». Рон также сделал акцент на том, что они являются существенной частью становления саентолога, так как на этих процессах преклир делает очень важный прорыв. Он/она усваивает формулу общения, и находит то, что для него по-настоящему реально, поднимается его аффинити, и преклир входит в АРО с окружением и жизнью. Это – важный шаг в становлении саентолога как такового. И эти победы являются довольно необходимым предварительным требованием для обучения профессионального аудитора. (ИД 1367 МЖД, 14 янв 80 «Ускорение обучения медленных или застрявших студентов-аудиторов и интернов» дополняет это и представляет супервайзорам методы улаживания вышеописанных моментов на тот случай, если они окажутся не в порядке у практикантов технического отделения и у студентов курса Профессиональных ТУ.)

АФФИНТИ, РЕАЛЬНОСТЬ, ОБЩЕНИЕ И ПОНИМАНИЕ.

Как показано выше, если студент-аудитор не сможет подняться до достаточно высокого уровня АРО, он не получит успеха на профессиональном курсе ТУ (как и на сессиях в качестве аудитора). Возможно, чтобы успешно пройти курс профессиональных ТУ (или чтобы успешно аудитировать), ему нужно быть как минимум в 3,0 или в 3,5 по шкале тонов. Если он находится ниже по шкале, его собственный уровень АРО недостаточен для того, чтобы он участвовал в позитивном или тета-обмене общением с другим существом.

Есть фундаментальный принцип, который нужно особо подчеркнуть, и он заключается в том, что в обучении ТУ мы ставим своей целью создать в человеке способность общаться (в АРО) с другим человеком, завершать циклы общения, не давать сбить себя с толку или отвлечь на другую тему, и т. д. Основной является способность войти в АРО с другим человеком и поддерживать это АРО.

Эта способность приобретается частью успехами в кейсе, частью – обучением.

КАКИЕ МАТЕРИАЛЫ НЕОБХОДИМО ИЗУЧИТЬ ПРИ ОБУЧЕНИИ ТУ

Чтобы получить успех при обучении профессиональным ТУ, студенту необходимо изучить, понять и уметь применять следующие материалы (которые не всегда были в контрольных листах курса ТУ):

Треугольник АРО

Цикл действия

Формула общения

Материалы по В-и-О

Аксиомы 21 – 28 (особенно аксиома 28)

Книга «Основы мысли»

Книга «Дианетика – 55!» (главы по общению)

Книга «Проблемы работы» (по А, Р и О)

Книга «Механизмы управления и Н-И-О»

Материалы по «бытийности», особенно БОХС 10 апр 80 «Бытийность одитора»

Вышеуказанные материалы являются дополнением к БОХСам по ТУ.

ОСНОВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПРОИ ОБУЧЕНИИ

1. Изучение треугольника АРО.
2. Изучение цикла действия и цикла общения.
3. Изучение формулы общения.
4. Представление формулы общения в пластелине.
5. Представление Главы VII «Дианетики – 55!» в пластелине.
6. Изучение каждого ТУ, включая прояснение непонятых слов и отсеивание ложных данных.
7. Определение того, как каждое ТУ соотносится с формулой общения (Примечание: это дает результат только тогда, когда студент знает, что такое формула общения, и понимает ее.)
8. Изучение конечных явлений и ценного конечного продукта ТУ (согласно БОХС 24 дек 79 «ТУ: восстановление основ»).

ПРОЧИЕ СВЕДЕНИЯ

В обязанности супервайзора входит добиться от студентов, чтобы они делали ТУ и прошли каждое ТУ до зачета. Это решающий момент любого курса ТУ – супервайзор добивается, чтобы студенты делали ТУ.

В проведении курса ТУ имели успех только те супервайзоры, которые выполнили Профессиональный курс ТУ и сами получили зачет по всем ТУ. На практике мне приходилось вытаскивать супервайзора из видеозала. То есть, этот супервайзор ТУ стал тратить все свое время на просмотр видео, записанных на ТУ его студентами, стараясь выяснить, достаточно ли хороша та или иная видеозапись, чтобы посылать ее на зачет – вместо того, чтобы проводить большую часть своего супервайзорского времени в классной комнате, приводя в порядок ТУ своих студентов, а затем уже, когда студенты сделают это на ТУ, тогда и только тогда записывать это на видео. Иначе супервайзор оказывается приклеенным к экрану телевизора. (Это также разновидность попыток выжать статистики вместо того, чтобы добиваться качественного продукта.)

При выжимании статистики курсы ТУ подвергаются искажению в связи с тем, что различные пункты в контрольных листах ТУ «стоят» различное количество очков, и существуют определенные пункты, которые дают больше очков, чем другие, поэтому в случае выжимания статистики студентам задают делать или переделывать пункты, которые принесут больше очков, чтобы поднять статистику студенческих очков перед 14:00 четверга, не принимая во внимание собственно обучение этих студентов умению выполнять ТУ, а следовательно, и создание выпускников, способных применять то, что они

изучили (т. е. качественного продукта). Такой курс может производить впечатление «высококатного» благодаря статистике студенческих очков, свидетельствующей о состоянии Власти, в то время как техническое обучение в Академии и интернатура приводятся в негодность, и в ЦРХ возникает бардак из-за никчемных одиторов. (Момент, который для меня несет в себе определенную горечь.)

Наверное, искреннее желание делать одиторов, способных одитировать, со стороны супервайзоров и руководителей в обучающих организациях является гораздо более важным фактором, чем я полагал до сих пор, и, пожалуй, большинство трудностей с обучением ТУ за прошлый год возникало вследствие его отсутствия.

С некоторой насмешкой я думаю о том парне, который клеймит неэффективность, возникшую вследствие нарушений технологии при работе с его кейсом, но забывает упомянуть, что одитировали и супервизировали его кейс те, за чье обучение он отвечал. Так что возможное решение здесь – разрешать руководителям и супервайзорам технических участков получать одитинг и супервизирование кейса только у тех, кого они обучили, чтобы у них был более серьезный стимул обучать одиторов, способных одитировать с успехом.

КРИТИЧЕСКИЙ РАЗБОР ТУ

Я думаю, есть огромная разница между умением успешно выполнять ТУ самому и способностью успешно делать критический разбор ТУ другого человека. Это совершенно иной уровень мастерства.

Мой опыт обучения критике ТУ под руководством Рона можно представить в следующих положениях:

1. Существует опасность, что человек, не будучи достаточно уверен, видит, что одитор или студент ТУ делает что-то, что я бы не стал делать, и пропускает это, так как «что я стал бы или не стал бы делать» не является законным критерием. Это всегда ошибка, потому что мне не понравилось то, что я увидел или услышал по той причине, что это было нарушение какого-либо ТУ – иначе мое внимание не зацепилось бы за это. У меня такой метод разбираться с подобными вещами: если я увидел или услышал на аудио- или видеозаписи ТУ что-то, что мне не понравилось, я проигрываю это снова до тех пор, пока не смогу четко выделить, какое из ТУ 0 – 4 было нарушено и в чем конкретно. Или каким образом нарушена, или какая часть пропущена, в формуле общения или в треугольнике АРО. Другими словами, сравнивая это с основными техническими данными, просматривая эти основные технические данные и выявляя конкретное отклонение от этих основ.
2. Писать критический разбор видеозаписей ТУ перед тем, как их будет разбирать Рон, и после того, как он проведет их критический анализ, сравнить его критику со своей и в случае каких-либо расхождений поставить видеозапись снова и заново просматривать ее, пока я не увижу ясно то, что я пропустил вначале. Затем вновь просмотреть основные технические данные в этой области.
3. Выработать идеальную картину для сессии (см. определение «в сессии») и одиторских ТУ в связи с этим.
4. Выработать цель ТУ и каждого ТУ. Сравнить их с целью одитинга, определением «в сессии» и посмотреть, как они соотносятся.
5. Иметь высокое АРО к одиторам и к преклирам вообще и искреннее желание помочь им достичь успеха.
6. Не позволять одитору продолжать терпеть неудачи на курсе ТУ, а добиваться исправления этого парня, может быть, проявить к нему участие, хотя бы настолько незначительное, как справиться о нем, чтобы он знал, что о нем беспокоятся, чтобы вернуть ему какую-то надежду; вытянуть проступки/утаивания, выполнить прояснение слов, провести инспекцию курса на предмет нарушений «Что такое

ПЛ на курсе», устранить любое дилетантское отношение, устную технологию или нарушения этики.

7. Вносить определенную долю скромности, связанную с осознанием ошибок, которые я совершил, так чтобы не становиться авторитарным и не оказаться вне досягаемости и, следовательно, вне общения со студентами и супервайзерами.
8. Спрашивать себя: «Хотел бы я одитироваться у этого студента ТУ или у этого одитора?» и, если нет, устанавливать, почему нет и что нужно сделать, чтобы это исправить.
9. Всегда, в каждой ошибке, сводить ее к технической основе и устанавливать техническое данное, которое было нарушено, и отправлять человека к БОХС или книге, в которой это изложено, так чтобы довести его до источника и избежать устной технологии или истолкований.
10. Не уступать на несправедливые требования или поиск сочувствия, если те, кто не дошел до зачета, ищут иные пути пройти упражнение, чем обретение компетентности.
11. Знать, что ТУ выполнить возможно и что возможно выполнить их правильно, и осознавать, насколько ценны в одитинге безошибочные ТУ, по собственному опыту как одитора, так и преклира, как хороших ТУ, так и плохих.

ПРИМЕРЫ И СПОСОБЫ ИСПРАВЛЕНИЯ

1. Студент и тренер, похоже, не знают, что им надо делать на каком-либо ТУ, или делают что-то, что не должны делать, или пропускают часть ТУ. Исправление: обоим задать прояснить слова в данном ТУ, а затем изучить заново материалы по этому ТУ. После этого вернуть их на выполнение ТУ.
2. Студент и тренер прояснили слова и переучили ТУ, но несмотря на это не могут применять то, что они изучили, или применяют эти данные неправильно и не могут согласиться с основными данными. Исправление: отсеять все устные данные согласно Б/ИП ОХС 9 фев 79 «Как устранить устную технологию». Проведите ОТСЕИВАНИЕ ЛОЖНЫХ ДАННЫХ и студенту, и тренеру.
3. Несмотря на тренировки, студент, похоже, не может научиться конфронтировать. Или студент произносит слова и действует «как неживой». Или студент ворчит, критикует или занимается «шутками и насмешками». Исправление: см. БОХС 3 фев 79 вып. II «Технология конфронта должна быть частью контрольного листа ТУ». Добейтесь, чтобы у человека вытянули проступки/утаивания, особенно технические проступки/утаивания.
4. Студент выказывает признаки «американских горок», или НПК (нет побед в кейсе) как студент, или его этика не в порядке. Исправление: направьте в Этику для улаживания (согласно ИП ОХС 5 апр 65 «Студент без побед в кейсе»).
5. Студент плохо соображает, скован, не в НВ, застрял в прошлом на траке или в картинках, связанных с химическими препаратами, не может учиться, несмотря на прояснение слов, туп, отсутствие самоопределения. Исправление: направьте этого человека на Программу Очищения, и пусть он ее пройдет.
6. Студент прошел Программу Очищения, но не находится полностью в НВ, наблюдается нехватка соображения или координации. Не воспринимает окружение в НВ быстро и ясно. Или: ему не достаёт опыта по ТУ или Объективным процессам. Исправление: Направьте его на Рандаун Выживания.
7. Студенту не достаёт Аффинити, Реальности, Общения, или Понимания. Исправление: Задайте студенту вылепить в пластилине часть треугольника АРО и весь треугольник в целом. (Для справок используйте книги: «Проблемы работы», «Основы мысли», «Дианетика – 55!»)
8. Если после вышеуказанных мер студент все же выказывает недостаток АРО или не кажется в достаточно высоком тоне, чтобы иметь или поддерживать АРО. Исправление: просмотрите ПП АРО этого студента и исправьте и завершите его до полного результата.

Или назначьте проведение Ступени Расширенного ПП АРО, если прежде она не проводилась.

9. Студент не понимает или не может применить формулу общения, или не видит, как ТУ соотносятся с формулой общения. Исправление: задайте студенту прояснить слова в материалах по формуле общения, затем изучить ее заново и продемонстрировать ее в пластилине. (Примечание: после того, как студент сделает формулу общения в пластилине, он должен рассмотреть, как каждое ТУ соотносится с формулой общения и как ТУ соотносятся с одитингом. Но это следует после выполнения формулы общения в пластилине, поскольку иначе у него может не быть достаточно глубокого понимания формулы общения).
10. Студент не понимает и не может применять формулу общения и цикл общения, или механизмы общения. Исправление: задайте студенту продемонстрировать это в пластилине – глава VII «Дианетики – 55!»
11. Студент или тренер не работает и не тренирует так, чтобы далее совершенствовать ТУ, или тренирует без реальности, не осознавая, как ТУ соотносятся с одитингом. Исправление: тщательно прояснить слова и изучить первичный и вторичный ценные конечные продукты ТУ и конечное явление ТУ (БОХС 24 дек 79 «ТУ: восстановление основ»). Разработать идеальную картину для сессии (см. определение «в сессии») и рассмотреть, какой вклад вносит в это каждое ТУ, когда оно в норме, и как оно мешает этому, если оно не в порядке.
12. Студент чувствует, что выполнил какое-то ТУ правильно однажды или дважды, или в течение короткого времени, и боится превысить или не сделать его правильно в следующий раз или впоследствии. Исправление: обучение профессионального одитора – это не кейсовое действие, а тренировка до твердого и постоянного совершенства выполнения ТУ. Если ТУ человека приведены в порядок, они не будут нарушаться. Настоящий профи способен одитировать впредь до бесконечности с безукоризненными ТУ. Укажите на это как на стандарт и задайте студенту продолжить тренировку до обретения полной и безоговорочной компетентности.
13. Студент прошел часть ТУ, но застрял на каком-то ТУ и не может сделать это ТУ на зачет. Или: у студента какие-то чрезмерные трудности на последующем ТУ. Исправление: уяснить, что причина данной трудности – не в норме более раннее ТУ (или более ранние ТУ). Верните студента назад к более раннему ТУ, которое не в порядке, и приведите его полностью в норму.
14. Студент прошел ТУ до конца, но не достиг цели или не может получить зачет по пленке. Исправление: уяснить, что это происходит из-за нарушений в более раннем ТУ и что он не получит успеха, пока не будут полностью приведены в норму более ранние ТУ. Отправьте студента назад, к началу этого ряда (то есть, он заново проясняет слова, переучивает материалы, снова выполняет пластилиновые демонстрации и начинает с ОТ ТУ-0). Проведите каждое ТУ, с ОТ ТУ-0 и далее, до несомненного зачета.
15. Студент терпит неудачи, и другие средства исправления не подействовали. Исправление: Оцените «Оценивание отладки ТУ» и доведите каждую строчку до П/С. Выполните все дополнительные шаги улаживания, необходимость которых была выявлена этим оцениванием.
16. При любом отсутствии прогресса на приемлемой скорости и с превосходным результатом. Исправление: заставьте супервайзора находиться на посту в классной комнате, активно и энергично заставляя студентов ДЕЛАТЬ ТУ!
17. После того, как вы сделали все вышеуказанное, если студент выполняет ТУ с механической правильностью, несмотря на то, что его очень тщательно тренировали по всем ТУ, включая ТУ Высшего Инструктажа, значит, в его отношении или внешнем виде не достает чего-то, без чего он не может стать профессиональным одитором. Исправление: Задайте ему изучить и применить данные по бытийности одитора. (Примечание: эти данные следует изучать или задействовать только после того, как студент очень хорошо изучит и тщательно оттренирует все ТУ, включая Высший Инструктаж. Попытки предпринимать эти действия раньше приведут к потере

технологии, так как это будет преждевременно и без соблюдения принципа постепенности. Но когда студент уже очень тщательно натренирован по ТУ и полностью овладел ими, тогда действие по выполнению шага «Бытийность одитора» придаст его ТУ окончательную отделку и превратит его в настоящего профессионального одитора, чьи преклиры входят «в сессию» на одних только его ТУ и остаются в сессии все время одитинга. Его преклиры будут в восторге от одитинга и от одержанных ими побед в кейсах. И это финальная награда за честное и тщательное выполнение хорошей работы по ТУ, в точности так, как Рон описывал их в материалах, каждое до твердого зачета!)

ИДЕАЛЬНАЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ ТУ

1. Начальный курс ТУ, или Курс ТУ для публики, Курс Общения.
2. Программа Очищения.
3. Рандаун Выживания.
4. Наркорандаун.
5. Метод Один прояснения слов (предпочтительно в коодитинге).
6. Расширенная Ступень Прямое прова АРО (также предпочтительно в коодитинге).
7. КУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТУ. (Выполняется по стандартам профессионального одитора, но не только для одиторов, так как обладание ТУ на уровне профессионального одитора имеет огромную ценность для любого саентолога и останется с ним как способность с настоящего момента навсегда).

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель,
При участии
Главного К/С МЖД

Ве; ве

Размножить
Франчайзам
Студентам Сент Хилла

ВСЕМ УРОВНЯМ

**ПРОБЛЕМЫ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ,
ПРОСТУПКИ И РАЗРЫВЫ АРО**

Мне хотелось бы напомнить вам, что при наличии Проблем Настоящего Времени и Проступков невозможно одитировать ничего другого. И никакой одитинг невозможен при наличии разрыва АРО.

Это данные типа: «Давайте преклиру подтверждение» или «Одитор – это тот, кто слушает». Они относятся к азам саентологии.

ПРОБЛЕМЫ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ

Если у преклира есть ПНВ и вы ее не улаживаете, вы не получите НИКАКОЙ победы. Не будет никакого подъема на графике теста личности. Действие РТ будет небольшим, если вообще будет. Не будет никаких достижений в сессии. Преклир не будет достигать своих целей на сессию. И т. д., и т. д. Так что не одитируйте преклиров с ПНВ ни по чему, кроме тех самых ПНВ, *которые есть у этого пк*.

И не одитируйте ПНВ всю жизнь. Есть огромное количество способов уладить ПНВ. Один из них: «Какое общение по этой проблеме вы оставили незавершенным?» Несколько ответов и – ПУФ! – нет ПНВ. Другой способ: «Что (человек или предмет, с которым у пк ПНВ) о Вас не знает?» Можно использовать разновидности «проступков и утаиваний». Все это – быстрые методы улаживания ПНВ, и они избавляют от ПНВ, так что вы можете одитировать то, что вы начали одитировать.

Признаком несчастного дилетанта в одитинге является, когда кто-то всегда успешно проводит ассисты, но не может провести настоящей сессии. Секрет прост: делая ассист, вы улаживаете ПНВ, не так ли? И получается, что вы никогда не одитируете поверх (т. е. при наличии) ПНВ!

Еще одна характерная ситуация - когда «невозможно начать настоящий одитинг, потому что у пк всегда так много ПНВ». Это, по сути, признание, что этот человек не может *уладить* ПНВ и затем приступить к сессии. Он так скверно работает с ПНВ в качестве одитора, что на самом деле так и не улаживает ПНВ своего преклира и поэтому, конечно, так никогда и не приступает к предстоящей работе – к одитированию преклира.

Профи в настоящей сессии просто быстро улаживает все ПНВ, вводит преклира в сессию и приступает к одитингу, который нужно провести.

ПРОСТУПКИ

Проступки – это другое принципиальное препятствие получению какой-либо победы. Здесь мы уже можем профессионально сказать, кто орел, а кто курица.

Непрофессионал будет *думать* о том, чтобы проодитировать пк другими процессами при наличии проступков.

1. Профессионал распознает по ворчанию преклира или по отсутствию предшествующих побед, что у преклира есть проступки.
2. Профессионал будет знать, что если он попытается сделать что-то еще, кроме вытягивания этих проступков, преклир неизбежно начнет критиковать одитора, и:
3. Профессионал а) не потерпит неудачи в вытягивании подлинных проступков и б) вытягивая эти проступки, не разорвет АРО.

Если одитор становится «рассудительным» в отношении состояния преклира и начинает соглашаться с мотиваторами («посмотрите, какие ужасные вещи они мне сделали»), тем самым игнорируя проступки, на этом кончаются все победы данного преклира с данным одитором.

Если одитор топорно распознает проступки, если он не может сделать так, чтобы преклир их выдал, если он не может правильно дать подтверждение, когда проступок выдан, все вытягивание проступков превращается в безобразную кашу.

Из-за того, что вытягивание проступков преклира – такое мудреное дело, одиторы часто стараются его избежать. И терпят крах как одиторы.

Иногда преклир с серьезными проступками начинает ужасно критиковать одитора и делать всякие ехидные замечания на его счет. Если вызывающий это явление проступок не вытянуть, преклир не получит никаких побед и может даже получить разрыв АРО. Если одитор не уяснит себе, что такое ворчание *всегда* является показателем существующего проступка, когда преклиры так делают, с годами это неизбежно заставит одитора начать избегать одитинга.

Одиторы принимают «критические мысли», которые «были» у преклира, за настоящие проступки, тогда как критическая мысль является *показателем* проступка, а не самим проступком. Под этими критическими мыслями остается необнаруженным настоящий проступок. Я, например, люблю таких преклиров, которым «нужно раскрыть кое-какое утаивание от Вас. Вчера вечером Джим сказал, что Вы ужасный ...» Опытный одитор слегка прикрывает правый глаз, наклоняет голову чуть-чуть влево и говорит: «Что Вы мне делали, о чем я не знаю?» «Я подумал...» - начинает пк. «Вопрос был - говорит старый профи, - что вы мне делали, о чем я не знаю? Там стоит слово *делали*». И появляется проступок типа: «Между сессиями я получал одитинг от Бетти Сквиррел за чашкой кофе в кафе».

Некоторые одиторы настолько «рассудительны», что они никогда не узнают, что есть такой механизм, а будут продолжать, несмотря на то, что их критикуют, и несмотря на отсутствие побед у пк, и пр., и пр. Я однажды слышал, как одитор сказал: «Конечно, он критиковал меня. Он сказал правду. Я сделал отвратительную работу». Мораль этой истории заключается в том факте, что преклир этого одитора умер. Это редкий случай, но это правда. Тот преклир совершил ужасные проступки против Саентологии, а одитор был настолько «рассудительным», что эти проступки никогда не были вычищены. И вот так закончились эти сессии одитинга.

Таких печальных исходов почти не случается, но когда одитор не вытягивает проступки, одитинг становится довольно неприятным, и к тому же довольно бесцельным занятием.

Непонимание последовательности проступок-мотиватор (когда кто-то совершает проступок, он или она *вынуждены* провозглашать существование мотиваторов – вариант Деда-Дедекса в Дианетике – или просто когда у человека есть мотиватор, он склонен подвешивать себя, совершая проступок) ставит одитора в крайне неблагоприятное положение. Вопящие преклиры и никаких побед у преклиров в одитинге.

РАЗРЫВЫ АРО

Разрыв АРО проодитировать нельзя. Фактически, при его наличии вы *никогда* не должны одитировать. Для одиторов ниже уровня III лучшим решением будет найти одитора, который может провести оценивание разрывов АРО этому преклиру. На уровне III и выше проведите этому преклиру оценивание разрывов АРО. Оценивание разрывов АРО заключается в том, что вы читаете сидящему за э-метром преклиру Список для разрывов АРО, соответствующий вашей деятельности, и *ничего* не делаете, кроме как обнаруживаете и указываете найденные заряды, сообщая преклиру показания стрелки.

Это не является одитингом, так как здесь не используется цикл общения одитинга. Вы *не* подтверждаете сказанное преклиром и *не* спрашиваете преклира, что это. Вы *не* общаетесь. Вы оцениваете список между собой и э-метром, точно так, как будто там нет преклира. Затем вы находите, что дает показание, и говорите об этом преклиру. И это все.

Оценивание пропущенного заряда является одитингом, так как вы прочищаете каждый тик стрелки по списку, который вы оценивали. Преклир получает подтверждения, преклиру дают высказывать итсу и собственные мнения. *Но вы* никогда не проводите *оценивания пропущенного заряда* преклиру с разрывом АРО. Вы делаете ему оценивание разрыва АРО, как описано в предыдущем абзаце.

К сожалению, у этих двух разных видов деятельности есть общее слово в названии: «оценивание», и они проводятся по одному и тому же списку. Поэтому некоторые студенты их путают. А это смертельно.

Вы можете буквально разнести преклира в клочья, если у него есть разрыв АРО, а вы делаете ему оценивание пропущенного заряда. И также вы можете получить разрыв АРО у преклира, если будете проводить ему оценивание разрыва АРО, тогда как у него не будет разрыва АРО (или он прекратится).

Итак, если вы не добьетесь ясного понимания этих двух отдельных друг от друга и различных действий: оценивания разрыва АРО и оценивания пропущенного заряда – и не научитесь их оба выполнять хорошо и никогда не приходиться в такое смятение, чтобы не знать, какое из этих двух действий нужно предпринять, вы как одитор можете получить кучу неприятностей.

Только одитируя поверх разрыва АРО, можно понизить график, подвесить преклира в сессиях или ухудшить его кейс. Так что это едва ли не самая грубая ошибка, которую может сделать одитор. (Самая серьезная ошибка – это отказать в помощи, либо не пытаться привести преклира в сессию, либо не применяя Саентологию вообще.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тот факт, что при наличии ПНВ или проступков не бывает достижений и что одитинг поверх разрыва АРО ухудшает кейс, является азбукой одитинга.

Нет «множества других условий, которые могут возникнуть». Когда вы даете сессию одитинга, существуют только эти три препятствия к одитингу.

Эти правила применяются также, когда вы проводите «Одитинг за столом для пластилина» или любой другой вид одитинга. Эти правила не меняются с переменной процессов или шаблонов.

Выполняя Одитинг за столом для пластилина без э-метра, вы тем не менее обрабатываете составные элементы сессии. Вы сажаете преклира за э-метр, чтобы начать сессию и проверить ПНВ, проступки, утаивания, даже разрывы АРО, быстро их улаживаете и затем приступаете к основной части сессии. Это примерно то же самое, что и рудименты в старой модели сессии. Вы не используете Срединные Рудименты или кнопки, чтобы начать сессию. Вы просто знаете, чего не должно быть (ПНВ, проступков, разрывов АРО), и проверяете это, а если найдете – улаживаете и переходите к основной сессионной деятельности. Если всплывает какая-нибудь ПНВ, проступок или разрыв АРО, вы улаживаете это, при необходимости возвращая преклира на э-метр. Когда это все улаживается, преклир вновь приступает к основным действиям сессии.

Это истина для любого одитинга, который имеет результат. Эти данные не подлежат изменению, и на самом деле никогда не будет новых данных, которые опровергли бы какое-нибудь из приведенных здесь. Эти явления останутся таковыми, пока существуют преклиры. Могут измениться методы улаживания, но не эти основные принципы.

Они останутся у одитора в любой сессии, какая бы ни проводилась. Поэтому вам нужно быть бдительными относительно этих данных и всегда уметь их улаживать.

Это – единственные крупные рифы, на которые может налететь ваша сессия одитинга, поэтому знать об их существовании, причинах и методах устранения имеет огромное значение для квалифицированного одитора.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве; ве

Размножить
Франчайзам

РАЗРЫВЫ АРО И ПРОПУЩЕННЫЕ УТАИВАНИЯ

Основная ошибка, которую можно допустить при улаживании разрыва АРО – это работать с преклиром по процедуре разрыва АРО, когда на самом деле у преклира пропущенное утаивание.

Так как некоторым одиторам не нравится вытягивать утаивания (потому что им попадаются преклиры, которые используют это для того, чтобы задеть одитора, например: «У меня утаивание, что все считают вас ужасным ... »), им легче конфронтировать мысль, что у преклира разрыв АРО, чем мысль, что у него есть утаивание.

Если вы сомневаетесь, проверьте преклира на э-метре насчет того, существует ли утаивание («Я спрашиваю об утаивании, которого у вас нет?») Если это *так*, РТ сорвется вниз. Если это не так, стрелка и РТ останутся без изменений. Если ворчание и близкое к разрыву АРО состояние преклира продолжаются, *несмотря на то*, что обойденный заряд найден, тогда, конечно, это явное утаивание.

Обнаружение разрывов АРО *работает*. Если преклир не меняется, несмотря на умелое улаживание разрыва АРО, нахождение и указание на него, значит, с самого начала это было утаивание.

Преклира с пропущенным утаиванием урегулировать труднее всего. У них есть разрыв АРО, но вы никак не можете вытащить их из этого состояния. Разгадка в том, что у данного преклира все это время есть утаивание, которое лежит в основе всех этих разрывов АРО.

Саентологический одитинг не приводит преклира в плохое состояние, если только не промахнуться с разрывом АРО.

Наиболее часто разрывы АРО возникают у людей, имеющих пропущенные утаивания. Поэтому если преклир не приходит в хорошую форму легко или не остается в хорошей форме на разрывах АРО, в этом кейсе *должны* быть какие-то базовые утаивания. И тогда вам следует крепко поработать с утаиваниями, применяя все и каждый из имеющихся у нас инструментов.

Разрывы АРО не вызывают срывы с одитинга. Их вызывают пропущенные утаивания. Когда вы не слышите, что вам говорит преклир, вы *заставляете* его иметь утаивание, которое будет проявляться так же, как пропущенное утаивание. Короче говоря, пропущенное утаивание служит фундаментом для разрывов АРО.

Антиобщественный поступок, сделанный и затем утаенный преклиром, делает его «склонным к разрывам АРО». На самом деле это не является точным названием, потому что есть просто преклир с утаиваниями, который при одитинге легко получает разрыв АРО. Правильным выражением будет: «это тип утаивающего преклира, который часто рвет АРО». Вот *такой* тип существует. И, конечно, такие преклиры имеют огромное количество следующих один за другим разрывов АРО, и их регулярно приходится утрясать.

Если у вас есть преклир, который, похоже, имеет множество разрывов АРО, это *не* «склонный к разрывам АРО преклир», а «утаивающий преклир». Любая ошибка одитора вызывает взрыв у преклира. Одитор, называя такого преклира «склонным к разрывам АРО», употребляет не то определение, которое привело бы к разрешению кейса, так как после тысячи оцениваний разрывов АРО такой преклир останется склонным к разрывам АРО. Вот если вы назовете такого преклира «утаивающим преклиром, который часто разрывает АРО»,

тогда вы сможете разрешить этот кейс. Потому что все, что вам нужно – это работать с утаиваниями.

Действенный метод улаживания «преклира с утаиваниями, который часто разрывает АРО», после того, как вы утихомирите его последний из его многочисленных разрывов АРО, следующий:

1. Пусть преклир посмотрит на то, что происходит с его сессиями.
2. Пусть преклир вступит в общение с вами.
3. Пусть преклир посмотрит, что же действительно его беспокоит.
4. Получите добровольное согласие преклира выдавать утаивания по принципу постепенности.
5. Приведите преклира к пониманию того, что он делает.
6. Найдите цель одитинга для данного преклира, которая была бы ему ясно видима.

Конечно, это названия первых шести ступеней. Тем не менее, честно говоря, эти шесть вопросов здесь собраны в кучу, и на самом деле вы можете пройти весь этот цикл за одну сессию, просто чуть-чуть подняв преклира, но даже не затрагивая более высокую ступень.

Когда бы я ни увидел парня с кислым лицом, «прошедшего» или «проходящего обучение», я знаю одну вещь: вот идет преклир со *множеством* утаиваний. Я знаю также, что это преклир, который часто имеет разрыв АРО в сессии. И я *также* знаю, что его ко-одитор слишком слаб и неумел как одитор. И еще я знаю, что его супервайзор одитинга не добивается от этого студента-одитора правильного проведения процесса.

Один кислый студент, один взгляд – и бам! –я знаю *все* о перечисленном выше.

Тогда почему кто-то другой не может этого заметить?

Одитинг – это удовольствие. Но не тогда, когда одитор не может отличить утаивания от разрыва АРО и не знает, что постоянные разрывы АРО вызваны пропущенным утаиванием в основании цепи.

Я никогда на этом не спотыкался. Почему вы должны споткнуться?

Единственный кейс, который вас *действительно* «достанет» - это кейс с **НЕСКОНЧАЕМЫМИ ПРОСТУПКАМИ**. Это тот, кто совершает антиобщественные поступки ежедневно во время одитинга. Вот это орешек! Он никогда не получает улучшений, его кейс всегда повисает.

Если только вы не рассмотрите его бесконечные проступки как решение какой-то ПНВ. И не обнаружите, какую ПНВ он пытается решить этими идиотскими проступками.

Видите, вы можете разрешать даже *такие* кейсы.

НО: никогда не верьте, что Саентология не работает, если встречаете *не изменяющийся* или постоянно *безэмоциональный* кейс. И тот, и другой - погрязшие в утаиваниях негодяи.

Сейчас мы можем сказать, что взламываем такие кейсы уже долгие годы.

Но не играя в ладушки и не водя хоровод.

Здесь требуется одитор, а не пряники.

«Мистер, вы теряете мое время вот уже три сессии. У вас есть утаивания. Выдавайте!»

«Мистер, вы только что еще раз отказались отвечать на мой вопрос, хотя вам следует это сделать. Я проверил это на э-метре. Это не пропущенное утаивание ничего. У вас есть утаивания. Рассказывайте!»

«Мистер, с меня хватит. Я прошу Директора Процессинга обратиться к Техническому Секретарю с просьбой созвать Комитет по Уликам в вашем ОХС за отсутствие доклада».

Если этого не смогли сделать мастерством, это можно сделать требованием. Если этого не добиться требованием, это, без сомнения, сделает Комитет по Уликам.

Потому что это – отсутствие доклада!

Как вы можете сделать здоровым человека, у которого за спиной полная помойка подлостей?

Назовите мне *любого*, кто нас критикует, и я покажу вам преступления и *замыслы* преступлений, от которых у видавшего виды судьи волосы станут дыбом.

Почему бы не попробовать? Только не покупайтесь на «Я однажды похитил канцелярскую скрепку из МАС» в качестве проступка или на «Вы паршивый одитор» в

качестве утаивания. Черт возьми, ребята, те, кто вам это говорит, только что украли ваш завтрак или намерены опустошить кассу.

Не будь дураком, одитор. Тетаны в основе своей хорошие. Те, которых Саентология не меняет, - хорошие, но сейчас они погребены под кучей таких преступлений, которые вы не найдете в «Журнале Рассказов на Исповеди».

Ладно. *Пожалуйста*, не продолжайте совершать эту ошибку. Это меня ужасно огорчает.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве; ве

Размножить

КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ 2СО. 2СО, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕПРАВИЛЬНЫХ ВОПРОСОВ

Двустороннее общение – это не искусство. Это наука, в которой есть определенные правила. Первейшее из этих правил:

НЕ ИСПОЛЬЗУЙТЕ СПИСКОВЫЕ ВОПРОСЫ В ДВУСТОРОННЕМ ОБЩЕНИИ.

Под «списковыми вопросами» имеется в виду любой вопрос, прямо или косвенно подразумевающий, что в ответе преклиру нужно назвать пункты.

Употребление «кто», «что», «какой» мгновенно превращает 2СО в списковый вопрос. Списковые вопросы подчиняются правилам составления и обнуления списков.

Если вы нечаянно используете списковый вопрос в 2СО, вы можете получить от преклира те же нежелательные реакции, какие бывают при неправильно выполненном списке.

Причина расстройств преклира в 2СО скрыта, так как это не процесс составления списка и преклир вряд ли получит потом коррекцию, которую он получил бы после неправильного списка.

Вопросы «кто», «что» или «какой» в ходе 2СО после главного вопроса также могут превратить его в процесс составления и обнуления списка.

Вопросы 2СО ДОЛЖНЫ ограничиваться чувствами, реакциями, значимостями. Они НИКОГДА не должны спрашивать о терминалах или местоположении.

ПРИМЕР: «Кто вас расстроил?» - в 2СО заставит преклира называть пункты. Это СПИСОК. «Из-за чего вы расстроились?» - делает то же самое. «В каком городе вы были больше всего счастливы?» - это также СПИСКОВЫЙ вопрос, а НЕ вопрос 2СО. Каждый из них приведет к тому, что преклир будет называть пункты. Но эти пункты потом не обнулят и не укажут правильно. Преклир может ОЧЕНЬ расстроиться, как на неправильном списке. А поскольку сессия не была «составлением и обнулением списка», это никогда не будет скорректировано.

ПРИМЕР: «Как у вас дела в последнее время?» - вот пример правильного вопроса на 2СО. Это снимает заряд и не требует никаких пунктов списка. «Эти дни вы чувствуете себя лучше, чем обычно?» «Как вы поживаете со времени нашей последней сессии?»

«Что случилось?» - это совсем другой вопрос, чем «Что за болезнь?», «Какой человек?» или «Какой город?», которые являются списковыми вопросами.

ИСПРАВЛЕНИЕ

Если расстройство преклира не удастся выявить другими способами, просмотрите в папке преклира процессы 2СО и обработайте как процессы СОС (составления и обнуления списка) те, где преклир в ответе называл пункты. Просто волшебным образом помогает.

Ве;ве

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 МАРТА 1974

Размножить
Одиторам ПО
Класс VIII

КОНЕЧНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

В разных видах одитинга требуется различная обработка конечных явлений.

Сами конечные явления также варьируются в зависимости от того, что вы одитируете.

Определение КОНЕЧНЫХ ЯВЛЕНИЙ следующее: "те показатели преклира и э-метра, которые показывают, что цепочка или процесс закончен". Неправильное применение этого явления может привести к недоведению или превышению процессов или действий и запутать преклира в пропущенном заряде.

ВИДЫ КЯ

На процессах Силы одитор ожидает *специфического* КЯ и не указывает п/с, пока не получит специфического КЯ для этого процесса. Ошибиться в этом на процессах Силы - губительно, поэтому одиторов Силы постоянно тренируют обрабатывать КЯ Силы.

В Дианетике КЯ цепи - стирание, сопровождающееся п/с, озарением и хорошими показателями. Вам не обязательно ожидать бурных показателей от преклира в середине ассиста, когда он находится в состоянии эмоционального и физического стресса, пока ассист не будет завершен полностью. Что вам следует ожидать - что цепь исчезнет с п/с. Эти две вещи сами по себе являются хорошими показателями. Озарение может быть просто: "Цепь исчезла".

В Саентологии Конечные явления зависят от того, что вы одитируете. Пк с разрывом АРО на С1В будет избавляться от заряда и подниматься по шкале тонов постепенно, по мере обработки каждого давшего показание вопроса. Иногда возникает замечательное громадное озарение с ООХП и п/с на всю шкалу, но это обычно происходит после того, как заряд постепенно снимался в течение некоторого времени. Ожидается вот что: когда уйдет заряд, который вы обрабатываете, возникнет п/с.

В рудиментах та же самая идея. Когда вы получаете п/с и уходит заряд, укажите это. Не давите на преклира в поисках каких-то конечных явлений. Вы их получили.

Ну, а главный процесс ступени проводится до п/с, озарения, ОХП и релиза. Вы получите восстановленную способность. Но это процесс *ступени* на запущенном и отлаженном преклире.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ П/С.

Если ошибочно применять к рудиментам правило для процессов Силы, вы загоните преклира в превышение. Это обесценит победы преклира и снова включит заряд. Преклир начнет думать, что он не убрал заряд и что он не может ничего с ним сделать.

В 1970 г я написал БОХС "П/С и конечные явления", чтобы излечить манеру одиторов обрывать КЯ преклиров на главном действии, объявляя п/с слишком быстро. Это один вид неправильного обращения с п/с, который мы долгое время старались урегулировать.

Тот бюллетень и КЯ Силы в некоторых случаях применялись неправильно, приводя к превышению. Один пример: "Преклир не получает КЯ на этих цепях, они просто стираются". Очевидно, что к/с не понял определения озарения и что такое КЯ. Другой пример - это когда преклир находит, что это, и дает п/с, но одитор продолжает, ожидая "КЯ".

ОТ И КЯ

ОТ особенно страдают от неправильного обращения с п/с, потому что ОТ может убирать вещи очень быстро. Если одитор пропускает п/с из-за слишком высокой установки чувствительности или не называет ее, потому что ожидает "КЯ", возникает превышение. Это обесценивает способность ОТ воспринимать как есть и вызывает жестокие расстройства.

Такие ошибки также могут происходить от скорости одитора. Одитор, привыкший одитировать преклиров низших ступеней, не может успевать за ОТ и пропускает его п/с и показания.

Так возникают превышения, а заряженные области обходятся.

Это следует принимать во внимание для тех кейсов, которые были летящими, а потом свалились вверх ногами с теми же проблемами, которые уже были убраны ранее.

ИСПРАВЛЕНИЕ

Исправление этой проблемы начинается с тщательного прояснения всех терминов, связанных с КЯ. Это, главным образом, прояснение слов методом 6, Ключевые слова.

Следующее действие - добиться полного понимания и прохождения фронтальных проверок по моим БОХС по вопросу КЯ, а также БОХС, относящимся к работе с э-метром. Это должно сопровождаться пластилиновыми демонстрациями различных КЯ процессов и действий, показывающими механику банка и что происходит с преклиром и э-метром.

Затем последуют ТУ и упражнения с э-метром по обнаружению п/с, включая любые необходимые упражнения по обнозису и коррекцию положения э-метра, так чтобы одитор мог видеть преклира, э-метр и свой админ одним взглядом.

Затем одитора нужно постепенно натренировать справляться с преклиром, э-метром и админом с возрастающей скоростью, включая распознавание и указание п/с, когда они возникают. Когда одитор при проверке сможет делать это гладко с высокой скоростью, с которой ОТ убирает всякие вещи, глядя на это, последним действием будет тренировка ТУ 103 и 104 с дразнением быка, с возрастающим уровнем уверенности, с которым одитор со скоростью справляется со всем, что возникает, при чем делает это гладко.

Вот тогда у вас получится настоящий одитор ОТ. И вот что вам нужно сделать, чтобы получить его.

ИТОГИ

Как превышение, так и недопроведение в равной мере запутывают кейсы.

Обе эти вещи происходят от неспособности одитора распознавать и обрабатывать различные виды КЯ и от неопытности в работе с инструментами одитинга на высокой скорости.

Не превышайте процессы с преклирами, чтобы вам не приходилось исправлять их.

Дайте преклирам получать победы.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве;ве

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 2 ДЕКАБРЯ 1980

Размножить
Тех/Квал
Всем уровням
Всем одиторам
Всем супервайзорам
Всем интернам
Всем к/с-ам
В технические
контрольные листы
Экзаменаторам
Администраторам по этике

ПЛАВАЮЩАЯ СТРЕЛКА И ПОЛОЖЕНИЕ РТ: УТОЧНЕНИЕ

Этот бюллетень развивает данные, изложенные в: БОХС 10 дек 76ПБ Серия К/С-99ПБ Пер. 25.5.80 «Саентологическая п/с и положение РТ» и уточняет, но не отменяет все БОХС, говорящие о необходимости иметь РТ между 2.0 и 3.0 для того, чтобы считать п/с действительной, включая:

БОХС 21 окт 68П «Плавающая стрелка» Пер. 9.7.77 БОХС 7 мая 69П V «Плавающая стрелка» Пер. 15.7.77 БОХС 21 апр 73ПВ Серия К/С-36ПВ Пер. 25.8.78 «Дианетика» БОХС 24 окт 71ПА «Ложная РТ» Пер. 25.5.80 БОХС 15 фев 72П «Ложная РТ: дополнение 2» Пер. 26.1.77 БОХС 23 ноя 73ПБ «Сухие и потные руки делают» Пер. 25.5.80 «Ложная РТ» БОХС 8 июня 70 «Улаживание низкой РТ» БОХС 13 июня 70П «Анализ акцента в обучении консультанта Хаббарда»

Некоторые испытания, проведенные мною за последнее время, показали, что плавающая стрелка является плавающей стрелкой, независимо от положения ручки тона.

Это изменяет более раннее представление, что для того, чтобы считаться подлинной, ручка тона должна быть между 2.0 и 3.0, чтобы плавающую стрелку можно было назвать таковой.

Внимательное изучив десятки п/с, имевших место при РТ, сильно превышающей 3.0, и поискав какие-либо трудности с кейсом, следовавшие за тем, что п/с назвали п/с, я обнаружил, что плохих последствий этого не было.

Следовательно, можно с уверенностью предположить, что плавающая стрелка является плавающей стрелкой независимо от того, каково в этот момент положение ручки тона. Ее следует узнать, указать и записать как п/с, отметив положение РТ.

Позицию РТ изменяют не п/с, а влажность рук, сила сжатия банок преклиром т другие факторы. Одитор также должен быть готов к улаживанию и улаживать ложную РТ, и это открытие никак не меняет способов улаживания.

Положение РТ отражает относительную массу на кейсе, и ничто в этом открытии этого не меняет. Есть кейсы с низкой РТ и с высокой РТ, и положение РТ остается важным, и все сведения относительно положения РТ остаются в силе.

Стрелка разрыва АРО (п/с, сопровождающаяся плохими показателями) остается стрелкой разрыва АРО, и последнее открытие никак этого не меняет. (Вы обычным образом проверяете наличие разрыва АРО в этом кейсе.)

Это положение о позиции РТ и п/с-ках уже было ранее скорректировано. Данный бюллетень идет дальше, основываясь на очень тщательном недавнем исследовании. Очевидно, что нет абсолютно никаких оснований не называть п/с при высокой или низкой РТ – п/с.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 МАЯ 1971П
Выпуск VIII
ПЕРЕСМОТРЕНО 4 ДЕКАБРЯ 1874

Размножить
Одиторам
Студентам Тех и Квал

Серия «Основы одитинга» - 10П

ПРИЗНАТЬ ПРАВОТУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВА

Из лекции ЛРХ от 7 января 1964 г. «Хорошие показатели»

Одитор склонен искать неправильности. Он всегда пытается найти что-то, что с преклиром не так. Это природа саентологии; мы предполагаем, что с кем-то что-то не так, а иначе он не был бы здесь, намертво засевшим в своей голове, и он был бы *способен* делать во много раз больше, чем он *делает*, в частности, в настоящий момент. Человек по своей сути и как правило – хороший, способный на многие действия и обладающий значительным могуществом.

В состоянии Свободного Тетана, или в Исходном Состоянии, он – гораздо более могущественная личность, чем когда *к нему что-то добавили*.

Это идея добавочных данных к Тетану. Попробуйте дать кому-то что-то такое, что он не хочет, - и вы разрушите его право выбора. Его право выбора – это единственное, что у него есть изначально, что дает ему способности, могущество и все остальное, *и* это право выбора до сих пор упорно и непрестанно нарушали, как давая ему то, чего он не хотел, так и забирая у него то, от чего он не хотел избавляться. *Вам* достался уже довольно загруженный индивидуум, сил у него остается все меньше и меньше.

На самом деле с ним произошло *вот что*: он решил что-то, что не нужно было решать. Было что-то, чего он не мог конфронтировать, и вот он *решил* это и зафиксировал свое решение.

Каждый раз, когда вы фиксируете эти решения, вы в тот же самый момент опускаете индивидуума на *ступеньку* ниже. Индивидуум становится аберрированным вследствие всяких дополнений. Пережитые им вещи в этой вселенной обычно лишают его силы и заставляют деградировать. Поэтому все, что вам надо сделать, это убрать все эти наложения – и вы вернете ему могущество.

Человек – это существо составное, и все, что до сих пор добавлялось к нему, уменьшало его способности. *Когда вы добавляете что-то к Человеческому Существо, оно становится хуже.*

Мы занимаемся тем, что убираем неправильности индивидуума.

Даже аналитик-фрейдист усвоил, что к человеку были добавлены некоторые элементы, которые хорошо бы убрать. Так что мысль о том, что надо что-то убрать, чтобы произошло выздоровление, открыта не нами.

Из-за того, что мы заняты стиранием плохого в человеке, мы редко смотрим на хорошее – и это то, в чем не правы многие одиторы. Они так озабочены найти неправильность – достаточно правомерно – и они на самом деле никогда не смотрят на правильности. А если они не смотрят на *правильности, которые есть* в наличии, тогда они не воспринимают степени истины, которая есть в наличии и *которую* можно было бы развить в *еще большую* истину.

Иначе говоря, они начинают с уровня отсутствия всякой истины вообще и, естественно, они никогда не добьются никакого движения вперед.

Вам нужно уяснить себе, что там должна присутствовать истина, и что эта истина должна *распознаваться*, и что этот принцип идет рука об руку с одитингом – *признание факта, что истина есть в наличии*.

Если вы ищете только неправильности и распознаете только неправильности, вы никогда не сможете ничего улучшить ни на йоту, потому что вы не считаете, что у вас есть какая-то правильность, с которой можно было бы работать. Для вас просто все выглядит неправильным.

Вам нужно *уметь* смотреть на неправильности, чтобы их исправлять, но также вам нужно уметь смотреть на правильности, чтобы *увеличивать* их.

Мы стараемся найти плохое только для того, чтобы увеличить хорошее, и это очень важно. Если у вас в сессии не присутствует никакой правоты, вы никогда не сможете добиться никакого прогресса ни в каком направлении. Прогресс основывается на постепенной шкале правоты, с помощью которой вы убираете неправоту, и она рушится и исчезает.

Следовательно, процессинг – это действие, посредством которого с кейса убираются неправильности – в той степени, в которой в сессии имеет место правота. Вы не можете взять кейс, в котором нет в наличии никакой правоты, и убирать неправоту. Так что вам придется осознать, что там присутствует правота, и тогда вы увеличиваете эту правоту. Это делает возможным для вас удалять неправоту, и это то, из чего состоит одитинг.

*Одитинг – это борьба за поддержание хорошего, так чтобы можно было убирать плохое.. Если вы постоянно убираете плохое, все время *поддерживая* и *увеличивая* хорошее, вы неизбежно получите в конце очень хорошее существо. Вы стараетесь получить *существо, которое право*, следовательно, если вы не поощряете постоянно правильную бытийность, вы никогда не придете к существу, которое право.*

Вы должны научиться наблюдать сессию одитинга. Вы хотите, чтобы ваш преклир пришел в состояние правоты – в более естественное, более способное, менее загруженное, с большей свободой выбора. Вы хотите, чтобы он пришел к гораздо большей *правоте*.

Следовательно, если вы одитируете так, что вы не поощряете и не увеличиваете *правоту*, тогда вы не получите преклира, который *прав*.

Степень хорошего, которое у вас есть в наличии, должна *превышать* то плохое, которое вы собираетесь вытащить. Это пропорциональное действие. Если у вас столько неправоты в сессии, сколько у вас есть правоты, то у вас нет почвы под ногами. Это превращает одитинг в очень трудное дело. Если вы хотите убрать одну маленькую неправоту, вам нужно иметь в наличии правоту, которая достаточно велика, чтобы поглотить ее. Тогда одитинг становится легким.

Если правоты в сессии очень мало, а проблема пусть даже крошечная, в сессии недостаточно правоты, чтобы справиться с проблемой, и преклир не может стереть ее.

СПОСОБНОСТЬ ПРЕКЛИРА ВОСПРИНИМАТЬ КАК ЕСТЬ ИЛИ СТИРАТЬ В СЕССИИ ПРЯМО ПРОПОРЦИОНАЛЬНА КОЛИЧЕСТВУ ПРИСУТСТВУЮЩИХ В СЕССИИ ХОРОШИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.

А его неспособность справляться с делом в сессии возрастает пропорционально числу присутствующих в сессии плохих показателей.

У каждого процесса есть свой собственный ряд плохих показателей. И плохой показатель возникает тогда, когда исчезает хороший показатель. Так что вы должны в первую очередь обладать знанием хороших показателей.

Не ищите без конца плохие показатели; вы доведете до белого каления своего преклира и подавите хорошие показатели. Что вам нужно делать – это знать хорошие показатели для того уровня, который вы проводите, настолько хорошо, что когда один из них исчезнет из сессии, вы моментально поставите ушки на макушке и будете смотреть, не появился ли плохой показатель. Не ищите плохих показателей, пока не увидите исчезновение хорошего показателя. Иначе вы так и будете шнырять в поисках неправоты в сессии, и ваш преклир останется очень расстроенным, и у вас не получится никакого одитинга никогда и ни в каком виде.

Вспомните это в следующий раз, когда вы увидите, что преклир начинает застревать, завязать и *спотыкаться на том или на сем*. Вам нужно получить обратно хорошие показатели преклира прежде, чем вы добьетесь, чтобы преклир справился с тем, с чем вы хотите, чтобы он справился.

Вот что влияет на отношение преклира: это или разрыв АРО (который, конечно, является следствием предшествующего воздействия *одиторского* поведения), или у преклира есть проступок по отношению к одитору, или у одитора либо у преклира есть пропущенное утаивание.

Одитор, который никогда не вникает и не выясняет, что не так с сессией – рассудительный одитор – создает преклирам кучу неприятностей.

Если в наличии все хорошие показатели, одитор *знает*, что он хорошо делает свою работу – свой одитинг.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве; ве

И СНОВА БЫТИЙНОСТЬ

Наилучшее решение для вейлансов – это процессинг бытийности.

Помощь на вейлансах великолепна, даже феноменальна, ею не следует пренебрегать.

Но понимание вейлансов позволяет нам взглянуть на процессы по-новому.

В первую очередь вейланс – это бытийность. Плохой, сумасшедший или благородно-возвышенный, вейланс тем не менее является бытийностью.

Тетан обладает исходной индивидуальностью. Но если она слишком уж основательно обесценена, тетан принимает некий изобретенный вейланс. А если и он окажется обесцененным, тогда тетан неизбежно проходит шкалу ЖНП по бытийности.

То, что с тетаном не так, является нижними гармониками характеристик самого тетана. На первый взгляд можно было бы сказать, что единственное, что с человеком не так, – это он сам. Но если говорить более точно, единственное, что с человеком не так, – это его избегание *себя* и принятие других «себя». Принятие других «себя» потому возможно, что есть начальное «я».

Мы обнаружили, что тесты ААЛ¹ и ОАС² являются картиной *себя*. Какого «себя» - это уже другой вопрос. Все «я», которые не являются *подлинным я*, менее честны и этичны, поскольку представления тетана о других беднее, чем представление о себе в исходном состоянии.

Чтобы изменить ААЛ или ОАС, необходимо изменить «себя».

Необычайно интересно, что воровство *предметов является* на самом деле попыткой украсть «я». Предметы представляют «я» человека в глазах других. Невозможно понять воров и воровство, исходя из логики их материальной необходимости. Они крадут знаки «я» и надеются тем самым присвоить себе другие «я». Я не удивляюсь, если иногда не нахожу запись лекции или книжку у себя на полке. Это – тайное похищение бытийности. Люди иногда очень озабочены, как бы стать мной – я не знаю, почему. В конце концов они просто крадут мои вещи. Воровство не поддается логическим объяснениям. Эти вещи впоследствии не берегут, их все куда-то девают или выбрасывают, когда бытийность не материализовалась. Может быть, это дурной тон – говорить об этом с моей личной точки зрения, но откуда еще мне на это смотреть? И все это происходит и с вами тоже. Если у вас случалась кража, для вас, вероятно, осталась загадкой бессмысленность выбранных вещей. Но их отождествляли с вами. Вас невозможно украсть, и вот вы теряете свою жену, своего мужа или свой маленький брелок, не имеющий, возможно, никакой ценности ни для кого, кроме вас.

Человеку необходимо понять, что он не может быть вами, прежде чем он начнет бесчестно воровать ваши вещи. Когда он обнаруживает, что он все еще не вы, он проклинает вас навеки. Он окончательно не может стать вами, и поэтому он теряет вас. И таким образом завершается шкала ЖНП по бытийности.

Одно решение состоит в том, чтобы никогда не становится желаемым «я». Никогда не становиться знаменитым. Но гораздо лучшее решение – понять это, потому что с помощью одного понимания вы можете предотвратить это.

Итак, самые горькие горести мира основаны на бытийности. Умопомешательство, разбитые сердца, поломанные жизни – все это исходит из одного источника.

Существует также уровень *приятия*³ бытийности, основанный на точке зрения уже составной бытийности. Некоторые люди могут иметь только бытийность преступника или

¹ ААЛ: Американский анализ личности (American Personality Analysis)

² ОАС: Оксфордский анализ способностей (Oxford Capacity Analysis)

³ Уровень *приятия* (acceptance level): 1. Степень действительной готовности человека принимать людей или вещи, которая отражается или определяется его суждением о статусе или состоянии, в котором должны

сумасшедшего. Таким образом, появляется еще один способ взламывать кейсы, еще один ключ к проблеме Человека.

Есть также проблема приемлемой бытийности, возможно, более важная, чем уровень приятия. Какая бытийность приемлема для различных людей в жизни преклира? Есть также такая вещь, как принятие бытийности, не желаемой другим, с целью помочь ему или ей. Например, принятие психосоматики.

У нас есть много процессов бытийности. Мы пропустили один момент, также, как было у нас с помощью. Преклир не знает, что значит «помощь». И он не знает, что значит «бытийность». Он ниже уровня познания по ним. Все действия по помощи или бытийности, которые он предпринимает, реактивные, а не аналитические.

Чтобы это преодолеть, мы входим в кейс преклира со стороны Подавления шкалы ЖНП. Мы даем преклиру тратить напрасно этот пункт в скобках. Мы просим преклира тратить впустую помощь, тратить впустую помощь другого, заставлять других тратить впустую помощь ему самому, и так далее.

Точно также с бытийностью. Пусть преклир тратит ее впустую.

Человек в клочки разрывает своих кумиров в надежде получить кусочек желаемой бытийности. Каждый тетан хочет исцелять в мгновение ока; вот почему они распяли Христа. И продают кусочки креста.

Преклир, который принимает болезни другого, хочет быть этим другим. Ему не хватает бытийности. Он принимает это компульсивно.

Можно понять, почему носят шляпки императрицы Евгении. Какая женщина не хотела бы быть императрицей? Но носить скрюченную спину горбуна из Нотр Дама уже не так понятно – если вы не знаете Саентологии.

У человека осознанное принятие бытийности сопровождается неосознанным. Вор не знает, почему он крадет. Епископ мало знает о том, почему он бережет щепочку от Святого Креста.

И ни тот, ни другой не знают, что у каждого из них есть целая исходная бытийность – настолько она стала обесцененной. И эта бытийность важна для вас. Это лучшая бытийность из всех. И она важна для меня, насколько может быть важно то, что видят эти глаза, которые видят объем работы. Почему кому-то нужно красть, хотя он может иметь нечто лучшее, стоит ему только попросить? И зачем красть у меня и у тебя, когда мы единственные за всю историю человечества можем дать ему бесценный подарок – его самого.

Как вор не знает, почему он крадет, точно так же и архиепископ не знает, почему он облачается в рясу.

Отказаться от жизни – значит, потерять все бытийности. Это преклир, который находится в зоне гибели⁴.

Попробуйте это на преклире. Вы будете удивлены.

Это один из шагов ОТ, над которыми я работаю для 20-го ВКК.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве; ве

находиться эти люди или вещи, чтобы он был способен это сделать. (Лекции в Фениксе. Глоссарий) 2. Что мы реально могли бы иметь. (Расширенная Дианетика, № 4, 7204K07).

⁴ Гибель (succumb): выживание имеет свою противоположность, гибель. Когда человек находится ниже 2.0 по шкале тонов, все выживательное кажется ему злом. Жизнь=зло для кейса в зоне гибели (Создание Способностей Человека)

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 29 МАЯ 1958

СПЕЦИАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**СТАНДАРТНАЯ ПРОЦЕДУРА КЛИРА
И
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ МАРШРУТ:
КЛИРОВАНИЕ ВЕЙЛАНСОВ**

К Клиру есть уже много путей.

Первый был наиболее прост в описании, но наиболее труден в одитировании. Я никогда не мог никого ему научить. Все, что им удавалось, - обновить уверенность преклира в том, что он может смотреть в лицо своему сонику, видео, тактильным ощущениям и т. д. из банка, по шкале постепенности, пока в конце концов он не сможет конфронтировать весь банк в целом. Когда это произойдет, у него не будет больше реактивного банка. Он становится Клиром. Это требует *очень* деликатного подхода. Это был способ, которым я сделал всех ранних Клиров – с 1947 по 1949 г. Затем мне пришлось объяснять все это «ученым», и факт клира потерялся где-то в дорожной грязи на несколько лет. Меня обвинили в том, что я этого хотел, чтобы таким образом отделить агнцев от козлиц. Но факт остается фактом: этот маршрут был первым успешным маршрутом. Мы не знали, сколько есть всего, связанного с банком и его устройством. Нам пришлось узнать худшее, пока снова не взошло солнце. Оно взошло в декабре 1957 года, с моей разработкой «помощи» и Шага 6. Внезапно мы стали делать Клиров. Мы делали их как из кейсов с высоким графиком, так и с низким, как из закупоренных кейсов, так и из широко открытых.

Клирование сейчас является достигнутым фактом для любого *хорошо обученного* действительного одитора, использующего э-метр центральной организации.

Чем дальше в милях от центральной организации предпринимается попытка клирования, тем больше встречается трудностей. Вначале идет молва, что клирование проводится, затем как-это-делается. К тому времени, когда это доходит до Аляски или до Бронкса, или в какую-нибудь другую глушь, одитор уже не уверен в том, является ли это правильным методом, а подчас и в самом факте клирования. Он пробует это дело (или думает, что пробует) (в любом случае, это его версия) и, копнув разок-другой, бросает все это дело или решает, что это нереально.

Для такого одитора показан курс клирования ПОХ⁵. 1) Он изучит то, что правильно и 2) он *увидит* нескольких клиров вокруг и начнет понимать, что это такое. И он будет *знать*, что есть как минимум *одна* действительная дорога к Клиру, которую *он* может выбрать и *выполнить*.

Следовательно, нам не нужно прямо сейчас открывать другие дороги к Клиру, и нам, безусловно, не нужно дорог к ОТ, пока дорога к Клиру остается едва намеченной в лесу тропинкой. Слава Богу, то, что происходит, и так достаточно чудесно – и ни у кого вдалеке отсюда пока нет никакой реальности об *этом*. Тем не менее, я все еще работаю над тем, чтобы найти 1) альтернативные дороги к Клиру и 2) дороги к ОТ.

Стандартная процедура клирования, процедура, которая делает Клиров в опытных руках, - это на самом деле очень четко установленная СПК. На сегодняшний день она одна сделала всех Клиров – причем их сделали другие люди, не я.

СПК сплошь и рядом дополнялась другими техниками, использовавшимися для того, чтобы быстрее преодолеть одну-другую преграду. Но все более старые техники только способствовали шагам СПК (а иногда затрудняли СПК). Конечно, есть люди, готовые брести

⁵ Продвинутый одитор Хаббарда (ПОХ) (Hubbard Advanced Auditor): одитор класса IV. Этот уровень учит о служебном факсимиле и способностях. Изучаемые процессы включают процессинг уверенности и процессы оправдания проступков. (Таблица Ступеней)

по грязи рядом с только что проложенной мостовой – это как раз про них. Если они *знают*, что там есть мостовая, и все-таки лезут в грязь, это их свобода выбора. Если они не увидели большой дороги рядом с собой и полезли в грязь – это глупость.

Стандартная процедура клирования работает следующим образом:

Требование для аудитора: подтвержденный сертификат.

Инструменты: спокойная комната и э-метр для клирования из О. К. или Лондона (не какая-нибудь жестянка, которая не разваливается только молитвами сваявшего ее жестянщика, и даже не старая модель Т, сделанная в Калифорнии).

Публикации: *Процедура Клира*, которую вы можете получить в ОХС.

Первое действие: начните сессию УОО 0⁶.

Второе действие: с помощью э-метра найдите проблему н. в. и пройдите ее, спрашивая: «За какую ее часть преклир может быть ответственным» как повторную команду, формальный одитинг.

Третье действие: УОО 0 б). Прочистите помощь в скобках с э-метром, доводя показания э-метра до более свободной стрелки. Не превышайте какой-либо ряд в скобках и не допускайте, чтобы преклир застрял или испытывал аналаб.

Четвертое действие: проведите шаг 6⁷ книги «Процедура Клира» и доведите его до точки сглаживания.

Пятое действие: еще раз прочистите помощь.

Шестое действие: шаг 6 до сглаживания, сглаживания, сглаживания и свободной стрелки.

Это СПК. Ей способствуют также НИО и «Связанность»⁸ на некоторых преклирах.

СКП – это свершившийся факт, только если одитор прошел хорошее обучение и подтверждение. Ему не обязательно быть Клиром. Но ему нужно быть аккуратным. Курс ПОХ/БС⁹ обучает подтверждению и клированию. ДОХ и ПОХ обучают основам Саентологии – вначале вам придется изучить эти курсы.

Таким образом, экспериментальная дорога к Клиру сегодня является роскошью. Но вы меня знаете – я всегда иду напрямик..

Так вот: есть альтернатива, пока еще на теоретической стадии, которая обещает стать третьей успешной дорогой. Однако, она требует даже большего одиторского мастерства и понимания, чем СПК, хотя может быть быстрее для более низких кейсов.

Она называется «Клирование по вейлансам».

Ее теория проста. Можно предположить, что у тетана в его исходной личности есть все свойства Клира (обсуждение Исходной Личности см. в Книге - 1 «Дианетика: современная наука душевного здоровья»). Акт клирования возвращает человека к самому себе. Следовательно, если мы возьмем бульдозер и сгребем все бульжники прочь с исходной личности, мы получим Клира.

⁶ УОО 0 (СНН 0): УОО 0 сводится к тому, чтобы найти аудитора, найти комнату для одитинга, найти преклира, убрать любую существующую проблему НВ, установить цели, прояснить помощь, получить согласие на продолжительность сессии и подготовиться к первой настоящей команде одитинга. УОО 0 не обязательно проходить в этом порядке и это не обязательно исчерпывает УОО 0, но если в каком-то из этих моментов допустить серьезную небрежность, в дальнейшем в сессии возникнут проблемы. (Снт. Процедура Клира)

⁷ Шаг 6: 1. Я знал о помощи несколько лет и в 1957 году, осенью, использовал ее вместе с шагом 6 для клирования людей. Первые Клиры, с легкостью сделанные другими, были сделаны оцениваниями на э-метре и пятисторонними скобками помощи на терминалах. Было обнаружено, что Шаг 6, являясь оцениваниями на э-метре и пятисторонними скобками помощи на терминалах. Было обнаружено, что Шаг 6, являясь процессом созидания, плохо шел на некоторых кейсах. Формула клирования была: помощь и шаг 6. (БОХС 12 мая 60) 2. Установить контроль преклира над субъективным МЭПВ. (БОХС 13 мар 75) (Полный рандаун описан в книге «Процедура Снт Клира», выпуск 1, декабрь, 1957)

⁸ Связанность (connectedness): основной процесс по связанности тета с мэпв. Все формы и все виды связи, включая попадания в ловушки, склонность становиться идентификациями, как в Дн. Связанность ставит преклира в точку причины в создании связей с ним мэпв (или людей, когда проводится на улице) (Снт процедура Клира)

⁹ ПОХ/БС (НАА/В Сн) : Продвинутый одитор Хаббарда/ Бакалавр Саентологии, одитор класса IV. Этот уровень обучает о служебных факсимиле и способностях. Преподаются процессы, включающие процессинг уверенности и процессы проступков/ оправданий (Таблица Ступеней)

Я знал уже какое-то время, что ААЛ или ОАС являются картиной вейланса или вейлансов – искусственных наслоений. Я также знал, что исходная личность *существует*. Когда вы клируете кого-то, вы получаете не духа и не бога – вы получаете четкую личность. Люди не одинаковы, хотя бы на этом настаивал самый наиверховнейший суд в С. Ш. И клиры не являются одинаковыми. Это коммунистическо-психиатрическое мышление говорит, что каждый равняется соседним, как крупинки в маисовой каше. Вы можете сказать о Клирах вообще, что они хорошие и способные. Но некоторые из них лучше других, а некоторые совершенно по-своему способны. Так что люди разные.

Но вейлансы (заимствованные, искусственные личностные характеристики) накладываются на подлинное «я» и ослабляют его. Вейлансы являются итогом одоления преклира. Как только он проигрывает, он получает вейланс.

Его исходная личность обесценена, и вот он ищет новые. Эти обесценены – он будет искать еще более новых. Мы получаем множественного преклира, как будто стоящего между двух зеркал, повернутых друг к другу. Но где же Клир? Мы найдем его, когда разгребем тысячи других, которыми он стал.

Первый Прямой провод, проведенный в Элизабет, Нью Джерси, в 1950 году, получил успех, когда он вычистил вейланс больного. И сегодня мы можем вычистить их все кучей – с помощью *умелого* одитинга.

Ключ к этому: проведение на вейлансах шкалы Любопытство-Желание-Навязывание-Подавление.

Если преклир стирает что-то с большими трудностями, значит, он приписывает этому неправильную принадлежность. Следовательно, это вейланс. При наличии вейлансов он не может легко менять свои убеждения, так как у неправильное мнение о принадлежности суждения. Следовательно, все фиксированные, вредоносные идеи или aberrации проистекают от вейлансов.

Процесс по этому материалу будет такой: «Расскажи мне, как ты мог бы потратить¹⁰ (мужской) (женский) (другой) вейланс». Это необходимо прояснять как команду часто и тщательно. Это требует умения.

Одитор может спросить преклира об aberrации и отметить возможность вейланса. А затем пройти это с помощью «потратить» и т. д.

Обычно людям необходимо тратить, прежде чем они смогут иметь. Человек, который может иметь вейланс, не страдает от его наличия.

Команда этого типа завершается командой: «За какую часть этого вейланса ты мог бы быть ответственным?»

Необходимо соблюдать общие правила одитинга. Следует понимать фундаментальные основы Саентологии. От одитора требуются великое умение и понимание.

«Скажи мне, как ты мог бы потратить вейланс отца?» «... вейланс толстого?» «... вейланс неудачника?» - и т. д. Список огромен.

Вот, это в общих чертах. Когда это создаст несколько Клиров, это, возможно, станет альтернативой и обретет более завершенную форму, как СПК. В данный момент это используется как вспомогательный процесс к СПК на трудных кейсах и согласно следующему БОХС.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве; ве

¹⁰ В оригинале слово *waste*, имеющее значение «уничтожить» и «потратить», «израсходовать попусту». Ближе всего по значению русское слово «известить». – Прим. перев.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 18 НОЯБРЯ 1959

Только
Секретарям Ассоциаций
Секретарям ОХС
Директорам Процессинга

МАТЕРИАЛЫ 1-ГО МЕЛЬБУРНСКОГО ВКК

(Нижеследующая технология преподавалась на 1-м Мельбурнском ВКК, который открылся 9 ноября 1959 года в МАСХ в Мельбурне)

Приведите ручку тона э-метра к «показанию Клира»¹¹ в соответствии с полом преклира в начале сессии, сняв с кейса утаивания, используя двустороннее общение и «Какой вопрос я не должен вам задавать?», а также рестимулированные в НВ проступки по разным динамикам. Одитинг по процессам на среднем преклире не начинать, пока ручка тона не будет давать таких показаний. На ручке тона ниже «показания Клира», если ничто другое не приносит успеха, проводить Н-И-О.

На крайне трудных кейсах делать оценивание по динамикам текущих проступков, чтобы получить ручку тона на «показании Клира» перед сессией. Затем, при виде изменения стрелки по любой динамике, вытянуть проступок.

75 часов, потраченных на то, чтобы привести преклира в сессию, - это не так уж долго. Прием с ручкой тона делать каждую сессию.

Серию процессов созидания: «Что вы хотели бы конфронтировать?» и «Что вы хотели бы создать?» «Какую часть (оцененного терминала) вы хотели бы создать?» поочередно с «Какую часть (того же терминала) вы хотели бы конфронтировать?»

Кейсы на 1-м Мельбурнском начинали с чистки ручки тона, затем проводили «Представьте себе вхождение в разум» и «Представьте себе не-вхождение в разум» - поочередно.

Цель, конечно, - стрелой лететь вверх, к ОТ.

Некоторые их регулярных процессов, которые нужно проводить, включают: «Какую силу было бы хорошо использовать?» «Какую силу было бы хорошо не использовать?» Тот же образец процесса нужно применить к постулатам, пространствам, массам, формам по различным динамикам. Экспериментальная версия: «Какое (указанное в этом абзаце) было бы хорошо сделать?» «Какое _____ было бы хорошо не сделать?»

Основной разделитель вейлансов приведен выше, в абзаце о вхождении в разум. Но есть еще один, более легкий разделитель вейлансов (по действию подобный Прямому проводу по Проступкам/Утаиваниям) – это «Скажи мне, какая разница между (любым конкретным или обобщенным терминалом) и тобой самим?» «Скажи мне, чем похожи (тот же терминал) и ты сам?» Крайний вариант: «Скажи мне, какая разница между тобой самим и телом?» «Скажи мне, чем похожи ты сам и тело?» Не обязательно рекомендуется, так как не испытан. Этот последний называется «Различение вейлансов».

Моя цель в Сент Хилле, где мне помогают все Организации, - объединить исследование и выдать быстрые ОТ. Вышеописанные процессы – кое-что из уже добытых плодов.

1-й Мельбурнский Конгресс и пленки ВКК можно приобрести в Мельбурне или во Всемирном ОХС по тем же ценам. Не слишком дорого. В этих лекциях и демонстрационных пленках 1-го Мельбурнского содержится полное логическое обоснование этих и других процессов.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

¹¹ Показание Клира (Clear Read): когда преклир является Клиром, он может случайно давать некоторое движение ручки тона вследствие чисто телесной электроники, но, в основном, он дает показание на мужской или женской ручке тона (3 или 2), в соответствии со своим полом (Основы работы э-метром).

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 29 ИЮЛЯ 1980

Размножить

ПРЕСТУПНИКИ И ПСИХИАТРИЯ

Почти каждое ужасное преступление в наши дни совершается известными преступниками, которые до этого как попадали во власть, так и выходили из-под власти психиатров и психологов – и часто много раз.

Нет никакого особого резона перечислять бесконечные истории таких кейсов; они встречаются слишком часто в сводках новостей, и редакционные архивы некрологов набиты ими до отказа. И если проследить за развитием этих историй, оказывается, что за плечами у преступника долгие годы – иногда с самого детства – психиатрического или психологического лечения.

Такой рекордный провал, похоже, не попал в сферу внимания законодателей, и они продолжают наводнять денежными потоками сейфы психиатров, психологов и их организаций. Широкая публика, судя по всему, отдает себе отчет в таком положении дел, если не во всей фактической стороне вопроса: единственными реальными заказчиками, которые есть у психиатра и психолога, является правительство – публика не ходит к ним по собственному желанию.

На самый снисходительный взгляд, психологи и психиатры просто не компетентны. Но можно увидеть здесь и другие, более зловещие признаки.

Получившая свое развитие в последней части девятнадцатого столетия психиатрия появилась на милитаристской сцене перевооружавшейся и бредящей завоеваниями Германии. В то время сверхпреступник Бисмарк закладывал фундамент для кровопролития I Мировой и II Мировой войны. Положение о том, что человек – это животное, и что ни душа, ни мораль не могут встать на пути тотального убийства, именуемого войной, вполне соответствовало новой философии милитаризма.

Вплоть до того времени церковь имела некоторое влияние на государство и, возможно, некоторую власть в обуздании зверств и жестоких безумий, но как бы это ни было незначительно, это было несовместимо со злыми амбициями милитаристов. Доктрина, согласно которой человек в конечном счете – это только животное, не имеющее ни души, ни права на какую-либо порядочность, неизбежно должна была стать популярной. Мысль, что сумасшествие состоит из стремлений причинять вред другим, не пришлась бы по вкусу главам правительств, у которых не было на уме ничего другого. И вот люди с жадностью ухватились за идею, что сумасшествие – это физическое заболевание.

Основной догмат психологии состоит в том, что человек – это просто животное. Основной догмат психиатрии – что сумасшествие является физическим заболеванием. Ни у кого нет никаких доказательств, что эти догматы справедливы. То, что человека можно довести до животного поведения, не доказывает, что это его истинная основная сущность. То, что некоторые физические заболевания вызывают также аберрации разума, не доказывает, что любое «душевное заболевание» вызывается бактериями или вирусами, и действительно – их никогда ни одного не было обнаружено.

Основатели, покровители и сторонники этих двух предметов классифицируются ясно и очевидно как преступники.

Если бы один отдельный человек совершил преступления, которые совершает правительство за один только день, этого человека немедленно посадили бы за решетку, и возможно, даже в палату, обитую войлоком¹².

К несчастью, общественные должности, дающие власть и полномочия, привлекают к себе тех, кто слишком уж часто добивается высокого положения с целью удовлетворения своей страсти скрыто или открыто вредить другим. Правительственные должности очень

¹² Палата, обитая войлоком (padded cell): палата в сумасшедшем доме.

хорошо подходят для этих целей, они также слишком уж часто считаются стоящими выше любых законов. Не один преступник, известный в истории своими злодеяниями, действовал с позиции правительства. Если посчитать трупы, усеявшие землю за время их правления, поучится очень впечатляющая статистика.

Просматривая эти факты (просто задокументированные в любом учебнике истории или в газетах), начинаешь видеть в этом как бы некий смысл. Порожденные далеким от здравомыслия милитаристским правительством, психиатрия и психология находят живую поддержку у правительств деспотов и тиранов. Работодатель этих людей даже на самый общий взгляд относится к разряду преступников. Следовательно, нет ничего удивительного в том, что эти «науки» не имеют ни реальных успехов, ни даже подлинной заинтересованности в том, чтобы выявлять и исправлять преступников.

Было бы преувеличением сказать, что психиатрия и психология сознательно создают преступников или активно планируют и имплантируют своим пациентам мысль совершать преступления, хотя в некоторых случаях дело выглядит именно так. Скорее, эти дисциплины являются ложными дисциплинами, основанными на ложных принципах, которые очень хорошо отвечают требованиям и амбициям их работодателей. Их технология не способна выявить преступника, а тем более помочь ему. Даже сомнительно, что их работодатели, правительства, терпимо отнеслись бы к науке, способной выявлять и исцелять преступность: ибо кого бы она выявила в первую очередь? Конечно, кого-то из правительства. Нет, волк предпочтет, чтобы за убийство овцы его судили волки. Вот почему вы видите, как от правительства рекой текут деньги для психологов в школах и психиатров в правительственных учреждениях.

Располагая полной, поддерживаемой правительством монополией в области разума, потенциальные преступники, оставаясь неопознанными, будут вести себя соответственно – до тех пор, пока не начнут калечить или резать своих сограждан, а сделав это и попав в руки психиатров и психологов, не получают облегчения, но даже укрепятся в своих поведенческих моделях, и, когда их снова выпустят в мир, будут опять калечить и убивать сограждан.

Власть и доверие психиатрии и психологии подорваны. Она достигла своего апогея около 1960-го года, когда, похоже, их слово было законом и они могли причинять вред, калечить и убивать своих пациентов безо всяких ограничений. Появление подлинной технологии разума – Дианетики и Саентологии – сыграло немалую роль в установлении ограничений. Одно время они были очень близки к выполнению своей цели – превращению каждого ребенка в будущего робота, которым государство могло бы манипулировать, а каждого общества – в сумасшедший дом, в котором процветают преступность и безнравственность. Мир до сих пор страдает от последствий этого господства.

Нет никакой причины, по которой, при условии использования правильной технологии, преступника нельзя было бы выявить, а также исправить. Можно также, используя Отсевание Ложных Данных, наставить на путь истинный психолога или психиатра – хотя это может осложняться тем фактом, что всю свою власть и деньги он получает от государства, у которого могут быть на него свои виды.

Земля вертится, вещи меняются. И может настать день, когда в мире одни бешеные собаки перестанут управлять другими бешеными собаками. Но это будет в той мере, в какой вы добьетесь успеха в распространении Дианетики и Саентологии.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве; ве

Размножить

ПРИРОДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВА

Когда имеешь дело с – или пытаешься управлять или руководить людьми, необходимо знать кое-что о природе человеческого существа.

Если бы человеческое существо было отдельной единицей, никак не связанной с другими существами, состояниями или влияниями, имеющими место в тот или иной момент, задача его постижения была бы довольно простой и философы разработали бы все это задолго до Дианетики и Саентологии.

Единое существо подчиняется самым элементарным и основным правилам и законам, которые вы найдете в Дианетике и Саентологии: аффинити, реальность, общение и понимание; трак времени; картинки умственных образов; более ранние инциденты удерживают на месте более поздние; реакции на материю, энергию, пространство, время, равно как и силу; а также Аксиомы. В этом вы можете быть совершенно уверены. Кто-нибудь мог бы даже полюбопытствовать, зачем нам нужны сверх того все эти бюллетени, предупреждения, постановления и лекции.

Дело в том, что когда вы обращаетесь к человеку, к человеческому существу «во плоти», вы не обращаетесь к простому существу.

Может быть, следующий пример послужит иллюстрацией этой мысли. Я только что закончил заседание конгресса, и мой сотрудник назначил для меня несколько встреч с людьми, которые хотели со мной поговорить. И вот в конференц-зале я вдруг оказался лицом к лицу с женщиной, которая была очевидно и буйно помешанной. Ее речь была бессвязной, ее «преследовали», она была крайне взволнована. Ну, я ни тогда, ни когда бы то ни было не занимался лечением сумасшедших. Но здесь была ситуация, которую необходимо было как-то уладить, хотя бы из соображений сохранения общественного спокойствия. В те дни было много техник для экстеризации людей, и я применил одну из них, поместив ее позади ее затылка. Она мгновенно оказалась в здравом уме, спокойно рассмотрела свою проблему с мужем, разумно приняла решение насчет того, что ей нужно делать, чтобы наилучшим образом разрешить эту ситуацию, поблагодарила меня и ушла. На короткое время она стала единым существом.

Я привел этот пример не в качестве назидания, что надо делать в таких случаях, потому что техники экстеризации не надежны. Только чтобы проиллюстрировать сложный состав человека.

То, что вы видите как человеческое существо, человека, не является единым существом.

Прежде всего, существует проблема вейлансов. Человек может быть самим собой, или он может быть убежден, что он – абсолютно другой человек или даже вещь. Это уводит его на один шаг от того, чтобы быть единым существом.

Далее, есть проблема пребывания в теле. Тело – это очень сложная штукавина, довольно удивительная, довольно запутанная. И оно также довольно сильно подвержено своим собственным деформациям.

Есть также сущности (как обсуждалось в «Дианетике: современной науке душевного здоровья», с. 84-90, а также в «Истории Человека», с. 13-14, 43, 75-77). Все они подчиняются всем правилам и явлениям отдельного простого существа.

И затем, есть вопрос влияний других людей из окружения этого человеческого существа.

По мере добавления всех этих факторов устанавливается нарастающая сложность первоначально отдельного простого существа.

Отдельное простое существо безо всяких дальнейших связей может быть вне вейланса даже за милю от каких-то других контактов.

Когда вы намереваетесь руководить или управлять обыкновенным человеческим существом, вы обращаетесь к совокупности всех этих факторов.

Это еще одна причина, почему так эффективны Объективные процессы – они работают сразу со многими из этих факторов в одном направлении.

Я вовсе не хочу сказать, что со всем этим невозможно справиться. Это далеко не так. Но это объясняет, зачем во все наши материалы включены все эти дополнительные предостережения (типа: не превышайте, точно следуйте процедуре сессии).

А главное – это говорит вам, что полное выздоровление редко случается быстро и что кейсы требуют ужасно большой работы и часто в течение долгого времени.

И подобно той женщине на конгрессе, вы можете получить какой-то внезапный почти волшебный результат. С ним была одна проблема: вскоре она вернулась обратно в свою голову и снова стала составным существом, даже несмотря на то, что в тот момент у нее был разумный план действий, который надо было выполнить.

Если вы точно соблюдаете правила и законы, вы сможете достичь результатов. И зная свое дело, вы достигнете их.

Но не отчаивайтесь, если все это происходит не так быстро и если это занимает долгое время. Когда вы работаете с человеческим существом, вы работаете с соединением.

Не мы сконструировали человеческий ум или человеческое тело. Не мы устроили эту вселенную, чтобы запутывать, угнетать или усложнять жизнь. Мы работаем с конечным продуктом великого множества испытаний и невзгод.

Если бы мы работали с простыми существами, нам бы нечего было делать. Но это не так. Мы работаем с соединением, и мы можем сделать ужасно много, гораздо больше, чем мог сделать кто-то до нас. И последствия и влияние нашей работы с жизнью распространяются гораздо дальше наших столов для одитинга. Жизнь потратила огромное, несчетное количество лет и эпох, чтобы так запутаться и усложниться. Радуйтесь, что не требуется даже крошечных долей этого времени, чтобы откопать ее и привести в порядок с помощью Дианетики и Саентологии.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве; ве

ДИРЕКТОР ПРОЦЕССИНГА РАБОТАЕТ С ПОМОЩЬЮ ОАС

Директор Процессинга – это директор ПРОЦЕССИНГА кейсов.

С этим связаны все его функции. Он ДОЛЖЕН понимать название своего поста и что включают в себя его обязанности.

Его дело – делать так, чтобы люди получили ПРОЦЕССИНГ.

Чтобы это делать, он должен ЗНАТЬ: а) каким людям следует получать процессинг, б) сколько процессинга им нужно, в) какие средства обслуживания нужно предоставить или улучшить, чтобы процессинг был выполнен, г) следить, чтобы процессинг был оплачен и проведен.

Директор Процессинга не должен быть к/с-ом или уметь к/с-ить.

ВСЕ, ЧТО ОН ДОЛЖЕН ЗНАТЬ ИЗ ТЕХНОЛОГИИ, - ЭТО КАК ЧИТАТЬ ТЕСТ ОАС, КИ, НА СООБРАЗИТЕЛЬНОСТЬ И ДРУГИЕ ТЕСТЫ.

Ему даже не нужно открывать папку. Если Директор Процессинга не будет вообще ни на что смотреть, кроме ОАС преклира (Оксфордский анализ способностей или под каким-то другим названием), он всегда будет в выигрыше.

Если Директор Процессинга считает своей работой «повышать результаты тестов ОАС с помощью оплаченного одитинга и обеспечивать, чтобы преклир становился счастливее», он будет выполнять свои непосредственные обязанности.

Чтобы повышать ОАС, нужно знать, как читать ОАС. Это легко. В нем указано, как это делать, прямо по краям: «неприемлемо», «надо улучшить», «желательно», и т. д.

ОАС с любой точкой в левой стороне графика на нежелательном уровне или ниже означает, что преклир вне вейланса. Любая низкая точка в правой стороне графика означает, что преклир сумасшедший.

Если график не располагается в желательном диапазоне, а преклир счастлив и выглядит лучше, ЦРХ еще не выполнил свою работу.

Когда Директор Процессинга хочет повысить график или КИ, он целиком исходит из идеи «БОЛЬШЕ ОДИТИНГА».

Директора процессинга не касается, что одитировать, только, чтобы одитинг был предоставлен. Что одитировать, скажет к/с, если он знает свое дело. Директор процессинга знает только одно: БОЛЬШЕ ОДИТИНГА.

ДП может сказать по улучшениям ОАС или по улучшениям В ТОНЕ или ВО ВНЕШНЕМ ВИДЕ преклира и по тому, что преклир сказал на интервью, был ли достигнут требуемый высококачественный результат. Если нет, ответ один: БОЛЬШЕ ОДИТИНГА.

Очень похожие обязанности, в том, что касается графика, могут быть у РЕГИСТРАТОРА, и там, где нет ДП, эти вещи должен делать регистратор.

ДП, у которого есть отставания в работе, - это скотина. Это означает, что он не добивается одиторов, и не рекрутирует студентов Академии, и не добивается, чтобы люди шли на одиторскую интернатуру, и ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ не является Директором Процессинга.

Если есть какая-то «область разрыва АРО», посмотрите на ДП. Он не увидел, что ОАС повысился и что преклир был счастлив перед тем, как покинул организацию.

У хорошего ДП есть потенциальная линия процессинга для КАЖДОГО ОАС, КОГДА-ЛИБО ДАННОГО ОРГАНИЗАЦИЕЙ.

Он занят тем, что повышает графики и делает людей счастливыми с помощью одитинга В ОПЛАЧЕННОМ ОБЪЕМЕ. Если его ЦРХ не выдает 700 хорошо выполненных

часов в неделю, он в пролете. Если выдает – это его успех. Если выдает больше, требуется второй ДП.

ДП – это гаишник на линиях одитинга.

Он должен знать, что у него будет идти по линиям и что у него идет по линиям.

Он может потерпеть крушение из-за плохого регистратора, плохого к/с и плохого Квал. Следовательно, у него есть право требовать, чтобы эти люди носили свои шляпы. Но у него есть это право только тогда, когда он сам носит свою шляпу и делает свою работу. При этих условиях он может требовать Комитетов по Уликам.

Если ДП существует, знает свое дело и делает его, организация будет процветать.

Первое, что ему нужно знать, - это значение собственного НАЗВАНИЯ.

Второе – что его работа – добиваться повышения графиков ОАС В ОПЛАЧЕННОМ ОБЪЕМЕ.

(По действующим в С. Ш. расценкам, для того, чтобы ДП считался компетентным ДП, он должен проводить через ЦРХ каждую неделю как минимум на \$ 17 000 общего дохода от одитинга.)

Любой «локальный разрыв АРО» - прямое отражение работы ДП. Это он не повышал графики и не видел, что люди были счастливы, перед тем как ушли.

В те периоды времени, когда пост ДП пустовал или «не был на оргсхеме», организация катилась вниз.

Этот пост очень важен.

Он также очень прост и бесхитроуен.

Его обязанности полностью описаны в Серии К/С – 25 и других. Но там не указано, что он применяет ОАС.

Обеспечение наличия одиторов – самое слабое место в обязанностях ДП. Без этого он не может предоставить требуемый объем. Я знал ДП, которые сами обучали одиторов, чтобы у них были одиторы, и других, которые обучали выпускников Академии после курса, чтобы у них было качество.

Нет пределов тому, что может сделать ДП.

При условии, что он НАПРАВЛЯЕТ ПРОЦЕССИНГ и ПОВЫШАЕТ ОАС в оплаченном объеме.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве;ве

Выпуск для широкой публики

Серия Рандаун Счастья – I

РАНДАУН СЧАСТЬЯ

Этот Рандаун основан на буклете «Дорога к счастью».

Буклет был издан на линиях широкой публики и не является церковной публикацией, так как он не относится к религии. Саентология имеет свои собственные убеждения и кодексы, и тот факт, что она также использует этот буклет для помощи на духовных консультациях, никак не связан с использованием этого буклета публикой.

Священник или духовный консультант может, тем не менее, консультировать по любому вопросу, и то, что церковь продает рандаун, основанный на этом буклете, не делает сам буклет религиозным.

ДОРОГА К СЧАСТЬЮ

Фактически, мир получил огромный новый разрушительный потенциал без одновременного с этим движения за более высокую нравственность. Такой дисбаланс является катастрофой. Полиция, банки, торговцы, страховые агенты – всем приходится туго из-за падения нравственности.

Школьный отдел¹³ штата Кентукки в данный момент оказался перед фактом, что в их школах не учат никаким нравственным принципам. У них уже есть проблема преступности в школах, как и у всех остальных.

Материализм и механицизм (как философские школы) вне себя от ярости. Биологи, психологи, эволюционисты теснят их по всем направлениям. Они лопаются от простого вопроса: «Ваши данные могут быть довольно верными, но у вас нет никаких доказательств, что не существует еще нечто, которое все это использует». Их позиция несостоятельна с философской точки зрения. Пользуясь этим, психиатры, психологи и биологи вытесняют церкви и по существу создают опасную общественную ситуацию. На момент, когда в распоряжении человека может оказаться беспредельная мощь, у него нет никаких нравственных кодексов или ограничений.

Сегодня фактически не существует никакого нравственного кодекса. Христианский был хорош. Но если вы читали десять заповедей – они были предназначены для людей, живших несколько тысячелетий назад.

До сих пор не было никакого кодекса или нравственных принципов, основанных на здравом смысле. Все они были спущены сверху, даже в Китае. Психиатры пользуются этим, чтобы занять выигрышную позицию. Правительство С. Ш. и, возможно, ряд других не могут финансировать религию, согласно Первой поправке. Это означает, что они не могут позволить детям обучаться нравственным принципам, и не могут допустить никакого влияния церкви. Психиатрам это ужасно нравится. Они антирелигиозны. Они учат, что человек подвержен соблазнам, что нравственность – врожденное свойство, что подобно тому, как это происходит в истории расы, в индивидуальной жизни когда человек достаточно взрослеет, начинают действовать его врожденные нравственные принципы. Это полная чушь, но они в это верят. Это означает, что все это безобразие будет только хуже и хуже, а психиатры будут все увереннее и увереннее на коне.

Философы (не религиозные) всего мира в разные времена и в разных странах описывали эти качества нравственности, так что не думайте, что все это пришло из Китая.

¹³ Школьный отдел (school board) : в США орган самоуправления штата, ведающий народным образованием.

Конфуций, например, гораздо больше интересовался реформой правления, чем совершенствованием индивидуума.

Во все времена во всех странах содержащиеся в этой книге нравственные принципы бытовали среди различных племен и рас.

Чего в них не хватало – в Китае, на Ближнем Востоке, в Европе – так это некоего основного принципа, который прояснил бы всю картину. Когда я выделил общий знаменатель, движущий принцип существования, я нашел такой фактор. Никогда ранее я не применял его с целью привести в порядок идеи по вопросу нравственности. Но заповеди, содержащиеся в этой книге, не просто надерганы там и сям и сложены вместе. Я изложил их по-новому, с должным вниманием к тому, что происходило прежде в истории человечества. Его нравственный кодекс удручающе непригоден для того, чтобы применять его к современной жизни. Это одно.

Есть и другой момент. Ни один из прежних моральных кодексов, наверное, никогда и никем так и не был выполнен. Древний кодекс Мо-Цзы¹⁴ просуществовал всего несколько сотен лет, пока люди не решили, наконец, что его невозможно соблюсти – слишком он суров – и около 1 века до Р. Х. они даже забыли, что он когда-либо существовал, и открыли его заново только в этом веке. Были также разные романы и пьесы о людях, пытавшихся прожить жизнь Христа, и герои в них всегда заканчивали крахом, а мораль заключалась в том, что полностью следовать Его учению невозможно.

Буклет «Дорога к счастью» содержит нерелигиозный нравственный кодекс, основанный на здравом смысле. Может быть, это первый такой кодекс.

РАНДАУН СЧАСТЬЯ

По существу, что делает этот буклет – он дает людям стабильные данные, которые устраняют замешательство и не дают ему возникнуть вновь. Ибо окажется, что люди пребывают в серьезном замешательстве по этому вопросу.

Данный нравственный кодекс отличается тем, что его можно соблюсти. Он состоит из 21 основного правила, или заповеди, и около 15 подправил, что в целом составляет порядка 36. Под номером 20 есть еще около 20 дополнительных пунктов. Следовательно, всего рандаун обрабатывает примерно 56 отдельных концепций из области нравственности, плюс собственно нравственность. Для каждой концепции есть примерно 10 шагов: таким образом, всего порядка 500 вопросов и действий. Это дает некоторое представление о продолжительности рандауна.

Цель рандауна – прояснить любые замешательства по вопросу нравственности, все и каждое нарушения этих конкретных принципов, вывести человека из вейланса любого безнравственного человека и достичь конечных явлений постижения/озарения, что он действительно находится на пути к счастью.

Хотя рандаун работает с очень животрепещущим зарядом, он проходит очень легко и спокойно.

Поскольку эти заповеди и сам буклет содержат, фактически, основные принципы нравственности в их применении к современной жизни и поскольку истина в том, что трагедии и несчастье происходят, когда их нарушают, рандаун должен направлять преклира в сторону большей уверенности в том, что он может жить более счастливой жизнью. Поэтому рандаун должен пользоваться значительным успехом. Потребовалась достаточная изобретательность, чтобы объединить самое существенное в современный нравственный кодекс. И из-за того, что они представляют собой нечто универсальное, на них обнаружится огромное количество заряда, потому что это и были те моменты, в которые человек сбивался с пути.

Сам рандаун убирает конкретные замешательства, преступления и переключатели вейлансов. Он способен избавить от огромной доли стыда, смущения и сожаления. После него человек будет чувствовать себя заметно чище и энергичнее. В нем есть потенциал.

¹⁴ Мо-Цзы: (479 – 400 до н. э.) – древнекитайский философ. Основной тезис учения Мо-Цзы о «всеобщей любви и взаимной выгоде» - попытка этического обоснования идеи равенства всех людей.

Рандаун Счастья поможет существовать многим организациям Класса IV и миссиям. Два рандауна: рандаун Очищения и рандаун Выживания – уже доступны. Вот еще один. Люди могут проходить Ступени до или после него. В нем нет прохождения инграмм, и его можно проводить где угодно на Таблице Ступеней, даже на Клирах.

Сам буклет, если его грамотно продавать, будет распространяться в обществе. Хотя он и не является религиозным, он приведет в организации множество преклиров. Как я уже говорил, священник может консультировать по любым вопросам.

Удачи вам с этим рандауном.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве;ве

В контрольные листы РДС
Одиторам РДС
К/С-ам

Серия Рандаун Счастья – 2

РАНДАУН СЧАСТЬЯ: НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ

(Ссылка: БОХС 24 ноября 80 «Рандаун счастья»)

Во время испытательного проведения Рандауна Счастья были достигнуты некоторые довольно впечатляющие результаты. Это выразилось не только в том, что у преклиров было множество озарений и побед в сессиях, но результатом явились также непосредственные изменения в жизни и делах преклира – иногда очень заметные со стороны супруга или окружающих преклира людей. Часто в течение первых одной – трех сессий существенно улучшался внешний вид преклира, у которого лучше начинали складываться отношения с окружающими людьми, чей взгляд на преклира заметно изменялся. РДС дает результаты, ясно видимые другим людям, не только самому преклиру! Это успехи в бытийности, делании и обладании. Он улучшает АРО, повышает этическую разборчивость человека, его личную целостность и многое другое.

Особенно большое впечатление на высокообученных одиторов и к/с-ов с многолетней практикой произвели мгновенные и очевидные изменения в жизни и делах преклиров – реальные результаты, материализовавшиеся в физической вселенной.

В те дни, когда первые же преклиры начали РДС, стали приходить письма от друзей и близких этих преклиров, описывающие, как сильно изменился тот или иной преклир к лучшему (многие из авторов писем даже не знали, какие процессы проводились преклиру; ими двигало желание высказаться об изменениях, которые они наблюдали).

Сами преклиры отзывались о результатах с восторгом и с большим энтузиазмом воспринимали мысль о том, чтобы рекомендовать другим тоже проодитироваться по РДС.

Одиторы любят одитировать РДС, многие утверждают, что это был самый интересный аудитинг из всей их практики и что им очень нравилось помогать своим преклирам.

Несмотря на очевидную легкость РДС, в действительности он затрагивает и обрабатывает самый основной заряд, который является общим для всех людей. Одитировать его очень легко, если, конечно, действовать точно по инструкции.

ПРОВЕДЕНИЕ

Одитинг РДС можно проводить в организациях Класса IV и в миссиях, в которых есть одиторы и к/с, обученные проводить РДС. Есть два метода проведения РДС. Обычный метод требует одитора Класса I, прошедшего курс РДС и интернатуру. Около 95% аудитинга РДС можно проводить этим методом (хотя процентное соотношение может меняться в различных регионах). Для второго метода проведения РДС и для всех необходимых исправлений или пересмотров (составляющих около 5% аудитинга) требуется одитор Класса IV, прошедший курс РДС и интернатуру. К/с-ом в обоих случаях должен быть к/с Класса IV, прошедший также курс РДС и интернатуру. Таким образом, один к/с РДС Класса IV, один одитор РДС Класса IV и несколько одиторов РДС Класса I смогли бы выполнить большое количество аудитинга по РДС. Минимум – это к/с РДС Класса IV и одитор РДС Класса IV.

Обучение курсу РДС и интернатура могут предоставляться в организациях Класса IV и выше, в которых есть вышеуказанный персонал, обученный предоставлять РДС.

Для предоставления РДС должно являться предварительным требованием, чтобы предоставляющий персонал сам получил РДС, так как 50% одиторов, участвовавших в проекте, нашли материалы рестимулирующими. Также должно выполняться предварительное требование, чтобы сотрудники организаций и миссий также получили РДС, они очень этого хотят, и это довольно стоящий шаг, если принять во внимание рост эффективности и прочие его выгоды.

Списки подлинных команд и техника РДС – конфиденциальная информация, которой располагают только обученные одиторы и к/с-ы РДС; она входит также в контрольные листы студентов РДС. Это очень мощный рандаун, и его следует проводить очень точно. Распространение подлинных материалов одитинга, всех подряд, без разбора, может оказаться рестимулирующим и дает основания для привлечения к ответственности со стороны ОХС. Конечно, нет никаких ограничений для распространения буклета, а также рассказов о достижениях, победах и результатах одитинга по Рандауну. Устная молва об РДС будет лестной, и ее следует поощрять.

Инструкция по назначению одиторов связана также с тем, что одитор или к/с должны быть того же уровня кейса, чтобы работать с кейсами, проходящими конфиденциальные рандауны, конфиденциальные ступени или конфиденциальные уровни. (Например, Клира может одитировать или к/с-ить только тот, кто сам является Клиром или выше.)

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К КЕЙСУ

Предварительными требованиями являются Рандаун Очищения и Рандаун Выживания или Объективные процессы, проведенные до результата, описанного в БОХС 12 мая 80 «Наркотики и Объективные процессы». (Изредка некоторым преклирам может потребоваться Наркорандаун или ОТ НРД, это установит к/с РДС.)

РДС можно проходить где угодно на Таблице Ступеней (кроме Зоны Невмешательства). Его можно получить до или после Ступеней, или где угодно после ОТ Ш. Его можно получать преклирам, Клирам и ОТ.

Если нужно пронять решение, делать ли РДС до или после Ступеней, предпочтительнее будет пройти его до Ступеней, так как он повышает конфронт, ответственность и способность воспринимать как есть. Выполнение РДС даст возможность проходить глубже и больше получать от одитинга. У не прошедших Ступени преклиров результаты РДС не меньше, чем у преклиров, которые уже прошли Ступени.

Нельзя прерывать текущее Основное действие, на котором преклир одерживает победы, и начинать РДС, и в то же время нет необходимости пытаться завершить более ранние действия или программы на кейсе перед РДС.

Для РДС требуется очень мало или вообще никакой подготовки. Обычно никакой. Единственным исключением может быть исправление пары последних испорченных сессий одитинга, если на них держится внимание преклира. Во время испытательного проведения подготовительные действия, предпринятые на преклирах перед РДС, оказались необязательными, особенно когда преклир прочел хотя бы часть буклета. Правило, касающееся подготовки, состоит в следующем:

ЕСЛИ ВЫ МОЖЕТЕ ЗАПУСТИТЬ РУДИМЕНТЫ, ПРЕКЛИР ГОТОВ К РДС.

Если вы начали РДС, вы должны закончить его, не прерывая никакими одитинговыми или кейсовыми действиями. Опыт показал, что после начала РДС любые другие действия на кейсе, смешение практик или другие терапии приносят вред. По правде говоря, РДС касается таких универсальных, таких фундаментальных и настолько интересных аспектов существования человека, что невозможно переключить внимание на другие процессы или действия.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАНДАУНА

В то время как продолжительность любого рандауна варьируется от одного человека к другому, РДС в большинстве случаев можно выполнить за 25 часов. Самый длинный занял

56 часов (с преклиром, который сделал только Рандаун Очищения, Рандаун Выживания, практически никакого другого одитинга не имел, не был Клиром, а в прошлом употреблял сильнодействующие нелегальные наркотики), самый короткий – 7 ½ часов с пре-ОТ, который был ОТ III Расширенного уровня, прошел значительный объем одитинга и кейс которого был в очень хорошем состоянии. Оба эти случая – исключения. Большинству кейсов потребовалось около 25 часов, обычно немного меньше.

БУКЛЕТ «ДОРОГА К СЧАСТЬЮ»

Преклиру нужно обзавестись собственным экземпляром (или экземплярами) буклета и приносить его на сессии. Он используется во время сессии. После Рандауна преклир также будет использовать его в жизни и захочет приобрести дополнительные экземпляры для своих родных, друзей и знакомых.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТА

До и после Рандауна преклира нужно протестировать. Во время проектного проведения тест ОАЛ неизменно показывал улучшение, всегда другую модель ОАЛ (что означало смену вейланса (-ов), характера или бытийности). Фактически, большинство преклиров на РДС проходили несколько или много изменений вейланса, становясь все более и более самими собой. Этого можно ожидать на РДС как обычного рядового результата. (Иногда точка, которая была очень высокой в ОАЛ в то время как остальные характеристики ОАЛ были гораздо ниже, пойдет немного вниз, но при этом нижние точки поднимутся – но это также улучшение ОАЛ.)

Тесты ИК, тесты на сообразительность и на лидерство обычно улучшаются, особенно если они не были высокими до РДС.

Результаты кейсов в целом по всем кейсам, проодитированным по РДС, показывают улучшение. Особенно впечатляют улучшения ОАЛ, в связи с тем, что преклир освобождается от нежелательных вейлансов.

ДОСТИЖЕНИЯ

Достижения преклиров на РДС многочисленны и разнообразны, но есть конкретные достижения, которые являются общими для всех кейсов, одитированных по РДС. Кратко их можно представить следующим образом.

Все испытали улучшения в бытийности, делании и обладании, очень часто происходили весьма заметные изменения даже в начале Рандауна.

Замешательства по вопросу правильного и неправильного были улажены и их сменяли эффективные стабильные данные, которые можно было использовать в повседневной жизни.

Чувство безопасности и спокойствия за себя и свое будущее; знание, что теперь человек действительно находится на дороге к счастью.

Возвращение АРО с жизнью по каждой из динамик и возрастание способности быть в хороших отношениях с другими.

Преклиры и другие люди заметили, что один из полезных результатов РДС, похоже, заключается в том, что он «сказывается» на окружающих преклира людях. Другими словами, не только преклир меняется к лучшему, но часто есть изменения к лучшему и в тех людях, с которыми контактирует преклир.

У около 50% людей, проодитированных по РДС, были улучшения в восприятии, например, они стали видеть предметы окружающего мира более ясно, с большим цветом и большей глубиной видения, улучшился слух и другие восприятия.

У всех повысилось удовольствие, счастье и любовь к жизни.

Все отмечали свою возросшую энергичность, делание, эффективность, уверенность и активность.

Многие испытали облегчение, освободившись от непонятых и ложных данных (часто они даже не догадывались, что они у них есть), которые тормозили их и мешали ясно мыслить и решительно действовать.

Около 50% окончательно уладили ситуации ПИН, как недавние, так и давнишние.

Те, у кого были чувство вины, чувство неполноценности или неадекватности, стыда, смущения или сожаления в связи с прошлым, продолжительная печаль о жизни, и т. д., избавились от этих ощущений, увидели новые перспективы и начали жить новой жизнью.

Те области жизни, где преклир был следствием, превратились в области, над которыми причиной стал сам преклир.

Многие преклиры утверждали, что РДС спас их от гибели, что он уладил то, что они хотели уладить, когда пришли в Саентологию.

У всех значительно повысился хронический уровень тона.

Все почувствовали себя счастливыми.

ПРОГНОЗ

Судя по первым кейсам, завершившим РДС, первоначальный накал не спадает по завершении РДС. Не только не спадает, но наоборот, люди сообщают о увеличении и упрочении своих успехов после РДС. Результат не только обещает оставаться стабильным, но на самом деле улучшаться по мере того, как люди будут идти по жизни, применяя изученные принципы.

Благодаря колоссальной популярности РДС среди преклиров, одиторов и других людей, с которыми они находятся в контакте, можно ожидать, что спрос на РДС будет очень высоким, и к тому же он будет увеличиваться в каждом месте, где будет предоставляться этот Рандаун.

Сочетание буклета «Дорога к счастью» и доступности Рандауна Счастья – великое дело для внештатных сотрудников и Отделения Распространения.

Цель Человечества и этой планеты – мир без войны, безумия и преступности, счастье для всех – теперь гораздо, гораздо ближе.

Л. РОН ХАББАРД,

Основатель

Принято СОВЕТОМ ДИРЕКТОРОВ

ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ

КАЛИФОРНИИ

Ве; ве

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 12 МАЯ 1980

Размножить

НАРКОТИКИ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ

НАРКОТИКИ И ПРОШЛЫЙ ТРАК

Около десяти леи назад было сделано открытие, что синдром отлучения от наркотиков¹⁵ можно облегчить с помощью Объективных процессов. Такими процессами являются: УОО, 8-У, восстановления обладания и даже ТУ, как оказалось, помогают человеку «слезть» с наркотиков и стали частью стандартных программ, направленных на это.

В 1973 году было сделано еще одно наблюдение: что нынешняя цивилизация, похоже, переживает регресс. «Регресс» означает «возвращение к более ранним или более инфантильным образцам поведения». Стиль мужской обуви повторял фасоны ботиночек для малышей; самые популярные певицы пели колыбельные песни; с машинами обращались, как с игрушками, в них скорее играли и портили, нежели действительно пользовались и содержали в порядке. Более недавно было сделано наблюдение, что к жизни стали относиться с меньшей ответственностью, что «игра» приобрела более высокую ценность, что продуктивность круто пошла вниз, что люди, похоже, стали нуждаться во все большей и большей заботе со стороны государства – и все эти вещи показывали, что люди застряли в – или возвращаются в детство или младенчество.

Есть еще одно наблюдение: людям, принимающим наркотики, свойственно двигаться назад по траку. Иногда, пытаясь заставить наркомана проходить инграммы, вы получаете стопор и обратную реакцию; очевидно, он уже попал на обратный трак во время своих «путешествий», и это его напугало.

При таких очевидных фактах можно выдвинуть теорию, что наркотики имеют свойство вытаскивать людей из настоящего времени и ставить их на обратный трак. Эксперименты в конце сороковых годов убедительно показали, что определенные наркотики и газы действительно уводят человека назад по траку, в инграммы. «Видения», которые включаются под воздействием такого наркотика, как пейот, или при вдыхании вулканических газов, возможно, являются просто рестимуляцией прошлого трака. (Кстати, следует заметить, что стимуляция инграммы с помощью наркотиков или газов в надежде пройти и стереть их – НЕ работает, так их можно только ВКЛЮЧИТЬ.) Так что можно принять в качестве рабочей гипотезы, что наркотики действительно выбрасывают человека из настоящего времени.

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ

ОБЪЕКТИВНЫЕ процессы характеризуются тем, что они создают взаимодействие между индивидуумом и существующей физической вселенной. Этим они отличаются от СУБЪЕКТИВНЫХ процессов, которые вызывают взаимодействие индивидуума со своим прошлым или с самим собой.

Объективные процессы выполняют несколько задач: они восстанавливают обладание; они определяют местоположение человека в его окружении; они устанавливают прямое

¹⁵ Наркотики (drugs): /английское слово drug, которое здесь для удобства переведено как “наркотик”, означает любой химический препарат, используемый в медицине – прим. перев./ 1. Под наркотиками подразумеваются, к примеру, транквилизаторы, опиум, кокаин, марихуана, пейот, амфетамины и – подарок психиатров человечеству – ЛСД, что самое худшее. Сюда включаются любые медицинские препараты. Наркотики – это наркотики. Есть тысячи торговых наименований и жаргонных названий этих наркотиков. Алкоголь также включается сюда как наркотик, и подлежит такой же обработке в одитинге. (БОХС 15 июля 71 III) 2. Наркотики, по сути, являются ядами. Масштаб их употребления предопределяет эффект. Небольшое количество действует как стимулятор. Больше – как седативное средство. Еще больше действует как яд и может убить человека. Это можно сказать о любом наркотике. (БОХС 28 авг 68 II)

общение с одитором; и последнее – но не по важности – они приводят человека в настоящее время.

«Настоящее время» - это очень важный фактор для ментального и душевного здоровья и способностей. Человеческое существо может застрять буквально в тысячах различных моментов прошлого. Прошлые события и переживания воздействуют на его поведение и воззрения как таковые. Фактически, человек может совершенно регрессировать и может находиться в каком-то инциденте прошлого вплоть до полнейшего выпадения из настоящего времени.

Как пример, скажу, что если бы вы ходили по сумасшедшему дому и каждому встречному пациенту говорили: «Приди в настоящее время!» - как непререкаемую команду, вы получили бы небольшой процент полных выздоровлений. В одном случае, когда это было сделано, те, на ком это делалось, вечером на «групповой сессии» встали и по собственной инициативе высказали, как они рады быть здесь. Происходит вот что: человек выбирается из инцидента или инцидентов на прошлом траке и движется к настоящему времени и душевному здоровью. Хотя этот процесс не «палочка-выручалочка» для всех сумасшедших, но он служит хорошей демонстрацией нашей идеи. Можно предположить, что те, на ком он не сработал, просто слишком завязли в своем прошлом траке.

Конечно, наркотики не только вызывают регресс человека. Они делают и другие вещи. И среди них – притупление общения. Лучше всего это наблюдается в случаях, когда наркотики заметно уменьшают боль. Это просто выключение общения. Наркотики могут также временно стимулировать (перед тем, как разрушат) железы организма и вызывать кратковременное ощущение хорошего самочувствия. Возможно, составной частью этого действия является отключение общения с банком. Наркотики могут также ускорять процессы сгорания витаминных резервов; алкоголь, похоже, быстро сжигает все запасы витамина В₁, другие наркотики также сжигают весь доступный ниацин и С. Это ускоренное сгорание может также вызывать кратковременное ощущение благополучия. Но когда резервы исчерпаны, начинается настоящий кошмар: галлюцинации, так называемая «белая горячка», и абстинентный синдром, то есть «ломки». Но это опять просто банк, который обрушивается на человека, и человек снова попадает на прошлый трак, не только с кошмарами, но с теми инцидентами в прошлом, которые их вызывают.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правильно подобранные и проведенные Объективные процессы приведут человека постепенно все больше и больше в настоящее время.

Поскольку такой процесс ориентирует человека в настоящем времени данной физической вселенной и поскольку это настоящее время ничем ему не угрожает, человек получает точку в пространстве и времени, с которой он может навести порядок в своих замешательствах. Его внимание вытащено из банка и направлено на физическую вселенную вокруг него.

В связи с тем, что именно прошлый трак был причиной его абберраций, направление его внимания на физическую вселенную имеет свойство деаберрировать его.

Прошлый трак содержит массу, и когда вы отводите его внимание от этой массы на прошлом траке, для него это потеря. Но массы вокруг него в физической вселенной заменяют собой эти массы с трака, и он получает восстановление обладания.

Объективные процессы сами по себе не являются конечным решением; чтобы убрать причины, которые тянут его в прошлое, нужно пройти еще определенное количество Субъективных Процессов. Также необходимо восстановить запасы витаминов, минеральных и питательных веществ, иначе тело тоже будет дергать и отвлекать его. Это также позволяет вам понять, почему «работа с МЭПВ» и упражнения оказывают на человека деаберрирующий эффект. Это по существу что-то вроде Объективных процессов, хотя они не заменяют собой Объективы.

Объективы также оставляют в стороне непонятые слова и значимости. Это позволяет проводить их с минимальным Прояснением Слов и с минимальными ошибками.

Понимание того, почему Объективные Процессы работают, помогает их применять. Вы можете наблюдать, как человек заменяет массы, получает ориентацию в пространстве, и кроме того, шаг за шагом все больше и больше приходит в настоящее время.

Не то чтобы физическая вселенная сама по себе оказывала бы терапевтическое действие. Но она дает точку отсчета, в которую входит время, местоположение и масса.

Без Объективов, наверное, даже в бесконечном будущем ни одно существо не достигнет возрождения.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве; ве

Ограниченное распространение
В контрольный лист РДС
Одиторам РДС
К/С РДС

КАК ОДИТИРОВАТЬ РАНДАУН СЧАСТЬЯ

Этот выпуск содержит теорию, правила и точную процедуру для одитинга Рандауна Счастья; данный материал основан на исходной теории и на опыте, полученном при экспериментальном ведении сорока кейсов.

При точном соблюдении данных здесь инструкций РДС становится одним из наиболее легких и простых для одитирования рандаунов. Несмотря на то, что во время РДС снимаются очень мощные заряды, сессии проходят настолько мягко и гладко, что это иногда вводит в заблуждение. РДС охватывает самые основные жизненные кнопки или темы, являющиеся наиболее общими для всех людей, и это в некоторых отношениях ослабляет остальные aberrации кейса. Поэтому РДС, когда он выполняется правильно, является необыкновенно захватывающим. Но для того, чтобы получить наилучшие результаты, вы никогда не должны изменять процедуру или пропускать какие-то ее части.

В БОХС 16 февраля 1981 года, серия РДС – 3 «РАНДАУН СЧАСТЬЯ. СПИСКИ КОММАНД» содержатся команды одитинга/вопросы одитинга, изложенные в последовательном порядке с начала РДС до конца РДС, и под каждым вопросом даны инструкции по урегулированию. Нельзя пропускать ни одного из этих вопросов или действий. Если одитор готов следовать командам этого списка, ни пропуская, ни добавляя никаких других действий, РДС будет одним из наиболее спокойных и плодотворных рандаунов.

КВАЛИФИКАЦИЯ ДЛЯ ОДИТИНГА РДС

Есть два метода одитинга РДС, и для них требуются два класса одиторов.

Самый простой, самый распространенный и в большинстве случаев наиболее подходящий для работы метод одитинга РДС – это так называемый «прямой метод». Вы просто начинаете список команд сначала и прорабатываете его до конца. Около 95% кейсов лучше реагируют на этот метод. Это весьма счастливое обстоятельство, потому что для проведения «прямого метода» требуется только одитор Класса I, обученный одитировать РДС. Другой метод называется «методом оценивания», потому что в нем требуется оценивать заповеди, чтобы выявить наиболее заряженные. Для него требуется одитор Класса IV, обученный РДС.

К/С должен быть К/С-ом Класса IV, обученным РДС и К/С-ию РДС.

Несмотря на то, что одиторам и к/с-ам не обязательно получить РДС в качестве преклира прежде, чем одитировать или к/с-ать его, это является желательным. Они должны получить на нем субъективную реальность и собственные победы. Около 50% одиторов, одитирующих РДС, испытывают рестимуляцию. Одитор, не имеющий реальности и не имевший достижений в кейсе по какому-либо рандауну или Ступени, часто одитирует их безуспешно, и поэтому ему весьма и весьма свойственно ошибаться или даже заниматься «беличьей» деятельностью. Следовательно, РДС коодитируется студентами на курсе как минимум до того момента, когда они получают на нем хорошие достижения в кейсе. Ожидается также, что все одиторы и К/С-ы РДС впоследствии сами закончат РДС в качестве преклиров. Завершение курса РДС дает человеку условный сертификат, завершение интернатуры дает постоянный сертификат. Этот сертификат может быть приостановлен, если его владелец не получает регулярно успешных результатов на преклирах после

усиленного обучения, переподготовки¹⁶ или переобучения. (Выпускник – это тот, кто успешно применяет изученное.)

Несанкционированное использование РДС, нелегальное распространение материалов одитинга и практикование ино-бытности технологии подлежит этическому урегулированию и может также повлечь за собой приостановление действия сертификатов и другие взыскания.

Поскольку списки команд РДС вполне удобочитаемы, поскольку все требуемые навыки вы можете приобрести на курсе и судя по той легкости, с которой в ходе пробного предоставления одиторы получали замечательные результаты, никаких трудностей не ожидается. Это очень простой, легкий и даже эффективный одитинг.

ТЕОРИЯ

На Таблице Ступеней РДС можно поместить в любое место после Рандауна Очищения и Рандауна Выживания. Его можно получать как до, так и после Ступеней. Поскольку это, в основном, 2СО, его действительно можно проводить в любое время, хотя, возможно, бывшему наркоману он не принесет существенной пользы без Наркорандауна. Рандаун Счастья не включает в себя прохождение инграмм и поэтому его можно проводить сколь угодно высоко по Таблице Ступеней, даже на Клирах. Если вы выбираете, проводить ли РДС до или после Ступеней, то предпочтительнее проводить РДС до Ступеней. РДС увеличивает конфронт и ответственность, тем самым повышая способность воспринимать как-бытность. Завершение РДС позволит более глубоко пройти и больше получить от последующего одитинга. (РДС не заменяет собой ни Ступени, ни Уровни.)

Моральный кодекс (изложенный в буклете «Дорога к счастью»), на котором основан этот рандаун, отличается от других моральных кодексов своей выполнимостью. Он состоит из 21 основного правила, или заповедей, и примерно 15 подправил, что вместе составляет около 36. Под номером 20 есть еще около 20 дополнительных пунктов. В итоге Рандаун Счастья обрабатывает примерно 56 отдельных концепций из области нравственности, плюс концепцию собственно нравственности. По каждой концепции выполняется, скажем, около 10 шагов; итого получается свыше 500 вопросов и действий. Это дает некоторое представление о продолжительности Рандауна.

В принципе, буклет делает вот что – он дает людям стабильные данные, которые не дают возникнуть замешательствам. Обнаружится, что люди испытывают существенное замешательство в этих вопросах.

Сам Рандаун убирает определенные замешательства, проступки и замыкания вейлансов. Возможно, он существенно облегчит чувства вины, сожаления, стыда. После него человек обычно чувствует себя довольно оживленным и вполне добродетельным. Здесь есть большой потенциал.

К этому рандауну есть два различных подхода. Один – это оценивание и затем обработка того, что получено при оценивании. Другой – просто идти вперед, начиная прямо с первого пункта. Каждый подход дает результаты. Тем не менее, изложенное ниже представляет собой последовательный, шаг за шагом, способ прохождения.

Основные шаги следующие:

А) Проясните слово «нравственность». Получите его определение. Избавьтесь от каких бы то ни было ложных данных о нем, если таковые обнаружатся. Проведите по нему 2СО и доведите до П/С.

Б) Возьмите каждый пронумерованный раздел буклета от номера 1 и далее по порядку (номер 20 – это особый случай и он будет описан отдельно) и выполните следующие шаги:

¹⁶ Переподготовка (retread): 1. Означает подборку материалов, в которых одитор слаб. Это обзорный курс. Но это не означает прохождение заново курсового пакета и материалов того конкретного уровня, по которому проводится переподготовка. Это главным образом проверка на непонятые слова, прояснение слов в стиле Метода 4 по различным разделам курса, с особым вниманием к тому, в чем слаб данный одитор. (ИП ОХС 22 февр 72) 2. Переподготовка и переобучение – это разные вещи. Переподготовка – это восстановление в памяти обучения и знаний и применение технологии курса, который вы переделываете. Это достойное одобрения действие, предпринимаемое по личному самоопределению человека. (ИП ОХС 22 июля 70 III)

1. Прочтите заповедь (выполняется преклиром)
2. Проясните все Н/П слова в нем.
3. Пк читает раздел.
4. Проясните все Н/П слова в разделе.
5. Найдите и проясните любые ложные данные, которые могут быть у пк насчет этой заповеди. Проясните это.
6. Нарушения другими (вообще) этой заповеди. 2СО. Не делайте это списковым вопросом. БР/П до П/С.
7. Нарушения этой заповеди самим человеком. 2СО. Не делайте это списковым вопросом. Не пропускайте ни одного утаивания, даже отдаленно напоминающего П/У. БР/П до П/С.
8. Посмотрите, не обнаружил ли преклир какого-нибудь еще конкретного человека из своего прошлого, который действительно нарушил данную заповедь. Обработайте это дополнительно по образцу Прямого Провода: точный момент, когда этот человек совершал нарушение. Чуткий одитор может заставить вейланс рассыпаться одним только этим действием, не загоняя человека в инграмму. За этим шагом обязательно идет следующий: проступок, который преклир сделал против этого человека. Цель шага – разрушить вейланс (отделить его от пк).
9. Проверьте, есть ли теперь у человека какие-либо оговорки насчет соблюдения заповеди. Уладьте это с 2СО (если у человека есть оговорки, возможно, пропущен какой-то из вышеприведенных шагов). Доведите до П/С.
10. Проверьте, есть ли оговорки насчет того, чтобы добиваться от других следования этой заповеди. Если есть, улаживайте это как проблему и БР/П до П/С.

Номер 20 обрабатывается иначе. Шаги 1 – 4 выполняются, как обычно. Но затем по каждому пункту вы предлагаете человеку представить себе, что с ним обращаются подобным образом. Затем вы прорабатываете - одну добродетель за другой – такое обращение с другим и с другими. Прочищайте любые оговорки до удовлетворения преклира. Один или более из этих пунктов могут быть заряжены либо на подобное обращение с преклиром, либо на подобное обращение с другими. Просто улаживайте это с 2СО. Затем перечтите заповедь 20, чтобы разобраться с любыми оговорками. Цель здесь – дать реальность о том, какое поведение является хорошим. Это подлинные КЯ пункта 20.

Номер 19 может потребовать некоторого специального улаживания, так как он связан с проступками. Он может вызвать чувства вины, стыда или сожаления. Его КЯ – по-настоящему научить человека тому, какой поступок является плохим, а не предоставить ему полное улаживание П/У. И помните, что на этом шаге особенно легко пропустить утаивания.

Пункт 17-2 (Учитесь) начинается с очень горячего вопроса¹⁷, и следует иметь наготове специальные методы улаживания, чтобы снять оттуда любой заряд. Будьте осторожны и не пытайтесь дать человеку при выполнении данного Рандауна полный Рандаун технологии обучения. Если там все очень плотно застряло, как-нибудь доведите до П/С и посоветуйте Метод 1 Прояснения Слов. Это некоторое отклонение от целей и КЯ данного Рандауна, но его можно здесь провести, чтобы уладить этот пункт должным образом.

Существует определенная возможность, что человек будет выражать устно несогласие с заповедью где-нибудь до шага 5. Это может уладиться с обсуждением ложных данных на шаге 5. То же могут сделать и другие шаги. Каждого одитора, проводящего этот Рандаун, следует предостеречь, что шумная ссора, возможно, означает пропущенное утаивание. Если это начнет препятствовать сессии, его придется вытянуть.

В конце книги есть эпилог. По нему тоже нужно работать в этом Рандауне.

Если этот Рандаун не вызвал бурных КЯ, значит, произошло одно из двух: либо его превысили (или допустили ошибки одитинга), и тем самым замазали КЯ, либо Рандаун не завершен и его нужно начать снова, с самого начала, так как вы что-то просмотрели. Таким образом, если Рандаун не дает КЯ, его либо исправляют, либо делают снова.

¹⁷ Горячий вопрос: вопрос, на который следует реакция. (СХ Спец 63, 6110K05)

Поскольку сам буклет и данные в нем заповеди содержат, фактически, основные принципы нравственности применительно к современной жизни и поскольку является фактом, что трагедии и несчастья возникают вследствие нарушения этих пунктов, Рандаун Счастья направляет человека к такому состоянию, когда он будет уверен, что он может жить более счастливой жизнью. Поэтому этот Рандаун пользуется довольно большим успехом. На самом деле это было подлинным мастерством – объединить все главнейшие положения в единый современный моральный кодекс. И из-за того, что эти вещи являются универсальными, на них обнаружится огромное количество заряда, потому что это и есть те точки, где жизнь человека сходила с рельс.

Несмотря на то, что этот Рандаун улаживает очень горячие заряды, само улаживание должно проводиться довольно мягко.

ТОЧНАЯ ПРОЦЕДУРА

Преклир записывается на Рандаун Счастья (регистрация), покупает или заказывает один или более экземпляры буклета «Дорога к счастью» (преклиру нужно приносить экземпляр буклета на каждую сессию) и проходит тесты (ОАЛ, КИ, Отношения – плюс на лидерство для персонала).

Директор Процессинга дает преклиру фактор «Р» о том, что нельзя смешивать различные практики и нельзя получать никакого другого одитинга или действий на кейсе во время прохождения этого рандауна.

Если преклир не получил недавно тяжелую сессию или не нуждается по какой-либо другой причине в исправлении кейса (см. БОХС 14 фев 81 РАНДАУН СЧАСТЬЯ, НАЗНАЧЕНИЕ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ), в папку преклира пишется к/с начать РДС согласно БОХС 16 фев 81 РАНДАУН СЧАСТЬЯ, СПИСКИ КОМАНД (первым действием будет запустить все рудименты).

Люди, проходящие Рандаун, могут прочесть буклет, а могут не читать. При чтении буклета они могут уже получить некоторый кайф. В этом случае одитор должен попросить преклира рассказать о любых победах, полученных от чтения буклета. Это делается после дачи фактора «Р» о списках команд и перед началом самого рандауна. (Во время испытательного проведения это никак не влияло на одитинг Рандауна Счастья. Не следует предпринимать никаких попыток уладить несогласие с текстом, которое может возникнуть у преклира, поскольку выполнение шагов Рандауна Счастья приведет к улаживанию любых трудностей, которые преклир испытывает или предчувствует).

Затем одитор приступает к проведению Рандауна Счастья, в точности следуя спискам команд. Все преклиры начинают Рандаун Счастья, используя «последовательный» метод, даже если их одитор - одитор Класа IV РДС. Заповеди приведены в буклете в естественном порядке, по динамикам. Поэтому в любом случае намного предпочтительнее использовать «последовательный» метод, так как он соответствует естественной последовательности буклета.

БОХС 16 фев 81 РАНДАУН СЧАСТЬЯ, СПИСКИ КОМАНД помещается в папку преклира, одитор движется по нему, отмечая каждый выполненный шаг и записывая в протоколе номера команд. Бюллетень нельзя убирать из папки преклира, потому что он составляет жизненно важную часть записи одитинга. При «последовательном» методе все вопросы (кроме описаний улаживания) задаются преклиру. (Улаживание по каждому конкретному вопросу выполняется до П/С или до результата, указанного в списках команд.) Если у преклира нет ответа на какой-то отдельный вопрос, не чистите чистое. Но не пропускайте вопросы, не опускайте оставшиеся шаги раздела или весь раздел. Даже если на одном или больше шагах раздела вы не нашли ничего или нашли очень мало, на последующих вопросах этого раздела очень часто будет обнаруживаться заряд.

(Примечание: Некоторые одиторы на испытательном проведении были склонны примешивать к Рандауну Счастья действия из других техник – это не правильно. Например,

одитор, привыкший проводить проверки на безопасность,¹⁸ часто будет пытаться оценить вопросы на э-метре и устраивать «мини-предпроверки» вопросов, чтобы убедиться, что вопрос дает показание, перед тем, как дать преклиру ответить. Некоторые одиторы, испытывая замешательство по предмету 2СО и дающим показание вопросам, могли бы предположить, что все вопросы, которые задаются преклиру и на которые преклиру позволяют отвечать, должны давать показание. Вопросы РДС не проверяют на показание и не обрабатывают с помощью кнопок, и ничего такого с ними не делают. Их просто задают преклиру, преклир отвечает на них и вопрос доходит до П/С или выполняется указанное улаживание до П/С. РДС – это рандаун, точная серия шагов, которые выполняются в определенном порядке. Пропуск любого вопроса или шага нарушает ход рандауна и может вызвать позже неудачу рандауна или пропущенный заряд. Это не означает, что вам можно чистить чистое или требовать от преклира ответов, которых у него нет, это просто значит, что вы не должны пропускать вопросы или шаги, а также части разделов или целые разделы.)

Всегда лучше завершать в каждой сессии целый раздел или главу буклета, чем заканчивать сессию в середине выполнения шагов. Во время одной сессии можно пройти несколько заповедей. Нет никаких причин укорачивать сессии на РДС. Единственным исключением из этого является то, что вы должны закончить сессию, если получите устойчивую П/С, и позволить преклиру насладиться своей победой независимо от того, на каком шаге или действии это произошло.

КОНЕЧНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

(Примечание: приведенные ниже данные предназначаются только для сведения одиторов РДС и К/С-ов, чтобы они могли распознать их при их возникновении и чтобы они продолжали выполнять РДС, или исправление, или перепрохождение РДС до тех пор, пока эти явления не возникнут. ЭТИ КОНЕЧНЫЕ ЯВЛЕНИЯ НЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОДСКАЗАНЫ ПРЕКЛИРУ, А ТАКЖЕ НЕЛЬЗЯ ИХ ОЦЕНИВАТЬ ЗА ПРЕКЛИРА ИЛИ ЗА ДРУГИХ, ОСОБЕННО ЛЮДЯМ, КОТОРЫЕ САМИ НЕ ПРОШЛИ РАНДАУН СЧАСТЬЯ. Несоблюдение этого правила называется «подсказывать преклиру озарение» и является нарушением Кодекса.)

Целью данного Рандауна является прочистить все замешательства по вопросам нравственности, все и каждое нарушение конкретных моральных норм, постепенно вытащить преклира из вейланса какого-либо аморального человека и достичь КЯ обнаружения/озарения, что теперь человек действительно находится на Дороге к Счастью. КЯ, которое достигается на этом рандауне, включает в себя все вышеперечисленное плюс описанное ниже дополнительное КЯ.

В ходе РДС характерно отделение вейлансов, иногда больше, чем одного за сессию. По мере того, как преклир отделяется от каждого вейланса, в котором он находился, он становится все больше и больше самим собой – неважно, выражает он это вслух или нет. На начальном этапе преклир будет склонен высказываться в том смысле, что он раньше был тем человеком, в чьем вейлансе он находился, или что он драматизировал вейланс того человека, пытаясь быть похожим на него – или что-то в этом духе, например, такое открытие, что он им был, но теперь он им не является (неважно, выскажет преклир это или нет). Позже, когда вейлансов станет значительно меньше и преклир будет становиться все больше и больше

¹⁸ Проверка на безопасность (sec check): 1. Избавление от компульсий и навязчивого стремления совершать действия, которые потом придется утаивать, т. е. мы избавляем от неразумных действий. (СХ СПЕЦ 100, 6201К16) 2. Проверка делается, чтобы убедиться, есть ли у человека какие-то противонамерения по отношению к Саентологии или Саентологическим организациям (Абилити 218)

Безопасность: 1. Безопасность сама по себе – это понимание. Люди, которые обладают знанием, - безопасны.

Небезопасность существует при отсутствии знания. Вся безопасность происходит от знания. (ПР) 2.

Безопасность – это всего лишь уверенность в себе. Ваша способность – вот ваша безопасность. Нет другого источника безопасности, кроме вас самих. (НКП) 3. Это не статичная вещь. Безопасность заключается только в уверенности человека, что он достигнет своих целей, и, на самом деле, в наличии у него целей для достижения. (НВ, кн. 2)

самим собой, он начнет выражать мысли о положительных сторонах этого явления. Преклир может высказаться в том духе, что вот он чувствует, что он теперь в большей степени является собой, или что он обнаружил, что в конечном итоге он не такой уж плохой и что он начал больше нравиться себе. Затем наступает момент (обычно в конце или близко к концу РДС), когда преклир возвращает себе свою «исходную личность», или бытийность, или снова становится собой, в намного большей степени, чем он был в последние тысячелетия. Это и есть заключительная часть КЯ Рандауна Счастья.

Это не означает, что ПК становится снова полностью ОТ или статикой, но это замечательное возрождение и возвращение к себе. Это может выражаться самыми различными способами, такими как: «Я знаю, что теперь я стал самим собой», «Я сейчас чувствую себя собой, и это на самом деле здорово», «Я – это я, и так и надо», «Я так устала быть похожей на других, а теперь я знаю, что я по сути своей хорошая, и я становлюсь лучше, и мне действительно радостно быть собой». Неважно, как это будет выражено, но настанет момент. Когда преклир снова станет самим собой и будет от этого очень счастлив! Восстановив свою собственную целостность, он может снова быть собой.

Это довольно замечательно с философской точки зрения, что за долгие века звучало множество советов типа «Будь самим собой» - и вот теперь это достигается в рабочем порядке на Рандауне Счастья.

Часто случается так, что различные части КЯ Рандауна Счастья высказываются в разное время в ходе Рандауна. Одитор и к/с должны отмечать их, когда они возникнут, и продолжать РДС, пока не будут достигнуты все части КЯ.

Не следует слишком беспокоиться о превышении на РДС. Значительная часть РДС заключается в том, что преклир узнает данные, проясняет непонятые слова, избавляется от ложных данных, так что это все равно довольно познавательно, независимо от того, много или мало осталось заряда на отдельной заповеди или к концу РДС. (РДС отличается от других одитируемых рандаунов тем, что он является также образовательным, в дополнение к тому, что это техника, снимающая с кейса заряд.)

В ходе испытательного проведения несколько человек, которые не были Клирами, стали Клирами на РДС. (Большинство преклиров на испытательном проведении уже были Клирами, поэтому невозможно назвать прогнозируемый процент.) Другие преклиры, которые были объявлены клирами¹⁹, достигали действительного состояния Клира во время РДС.

Если преклир получил бурные КЯ во время РДС и все части конечных явлений произошли, нужно заканчивать Рандаун на этом месте. Если преклир не читал оставшуюся часть буклета, пусть он это сделает. Затем проведите заключительную проверку, чтобы убедиться, что преклир не пропустил ничего, что бы он не понял, и пройдите вопросы Эпилога (они есть в списках команд), чтобы подобрать все, что осталось, и выслушать какие-либо дальнейшие озарения.

Если преклира сочли завершившим РДС, а он не чувствует, что завершил его, просто продолжите с ним РДС, пока не выполните все шаги.

Если вы прошли РДС до конца и не достигли полных КЯ РДС, нужно провести исправление всех ошибок одитинга РДС и переделать рандаун или уладить это другими методами, которые предпишет к/с.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ И ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ РДС

Количество заряда, который вы обнаружите на РДС, будет различным на разных заповедях и у разных преклиров. Несмотря на это, все заповеди и все шаги должны быть пройдены, даже если они не кажутся заряженными. Часто преклиры приходят на экзамен в полном восторге просто от тех сведений, которые они получили, и от прояснения всех непонятых мест и ложных данных. Но не пропускайте ни одного шага по заповеди и, тем более, не пропускайте ни одной заповеди. Если вы это сделаете, впоследствии кейс может

¹⁹ Имело место некоторое замешательство по поводу состояния Клир, и некоторые люди были объявлены Клирами, хотя на самом деле таковыми не являлись (прим. перев.)

застрять. Например, если не сделать шаг «нарушения другими людьми», вы можете ничего не добиться на шаге «нарушения самим человеком». Если ни один из них не разрядить, преклир может оказаться не в состоянии найти вейланс. Все шаги приводятся в точной последовательности.

Очень часто преклиры имеют потрясающие результаты на первой сессии, иногда для этого требуется несколько сессий. Одна преклир пришла на третью сессию и раскрыла утаивание, что она слегка чувствует вину за свои мысли о том, что РДС – это «так себе», восхищаться тут нечем. Это было на рудиментах. Вскоре после этого на следующей заповеди кейс преклира был взломан. Она обнаружила насчет себя нечто такое, что потрясло обоих – и преклира, и одитора! После того, как преклир открыла этот вредоносный источник, который долгие годы делал адом ее жизнь, сессия пришла к устойчивой П/С.

При испытательном проведении довольно быстро обнаружилось, что, если все вопросы/шаги РДС не пронумерованы и не разложены полностью по порядку, одитору легко по ошибке пропустить шаг или потерять, на каком шаге или на какой заповеди он находится. Вот почему команды напечатаны полностью!

Иногда преклир высказывается, что он избавился от вейланса, а иногда – нет. Иногда наблюдается просто очевидное отключение, П/С и ОХП. Довольно часто на вейлансном шаге преклир будет в ответ называть человека, в чьем вейлансе он не находился – но в этом случае никакого вреда не будет, если вы все же пройдете шаг разделения вейлансов. Одиторам, наоборот, скорее свойственна осторожность насчет «превышения» или «выполнения лишних действий», и они склонны заканчивать слишком скоро. Но обычно отделение вейланса довольно заметно, а иногда в одной сессии происходит несколько смен вейлансов!

Некоторые одиторы и к/с-ы во время испытательного проведения говорили о том, как много они узнали сами и как круто изменило их жизнь простое изучение и проведение одитинга по этим материалам. Все одиторы и к/с-ы испытательного курса были в полном восторге и от буклета, и от самого рандауна.

Многие преклиры на испытательном проведении не только приобрели новые стабильные данные, не только избавились от непонятых моментов, ложных данных и замешательств, но многие преклиры освободились (обнаружили и убрали) от служебных факсимиле, драматизаций, а также много преклиров вышли из ситуации ПИН.

Несмотря на то, что в ходе РДС часто улаживаются основные предметы других Ступеней и Уровней, он не заменяет другие Ступени – хотя кто-нибудь может себе это вообразить в порыве энтузиазма по поводу результатов РДС.

Может случиться, что некоторым кейсам РДС будет не нужен, и никого нельзя заставлять проходить его. Тем не менее, кейсы самых различных уровней, от ниже нулевой ступени до ОТ VII, проходившие по нему одитинг, получили замечательные достижения и победы.

Единственный кейс, обнаруженный в ходе испытательного проведения, которому не подошел РДС, был тяжелым наркоманом, который, несмотря на Программу Очищения и Объективы, все еще был заиклен на наркотиках и наркотических «путешествиях ума». Этому человеку было предписано пройти ОТ Наркорандаун, прежде чем он вернется на РДС.

У двух преклиров, начавших РДС, обнаружилось, что до РДС они или были намерены уйти, или были в сомнении, оставаться им или уходить. Один преклир наполовину сорвался, затем вернулся. Вполне возможно, что одиторам и к/с-ам попадутся люди в моменте срыва или замышляющие срыв, совершающие бесконечные проступки или даже преступления. РДС, будучи связанным с нравственностью, рестимулирует такое утаивание, и это пропущенное утаивание нужно вытянуть. Не переходите затем от РДС к другим действиям, не пытайтесь перейти на проверку на безопасность или на Рандаун Проступков/Утаиваний. Продолжите РДС, поддерживая рудименты, включая Пропущенные Утаивания, и все наладится. (Оба вышеупомянутых кейса были с успехом улажены с помощью РДС.)

Особенно впечатляющая сторона испытательного одитинга РДС заключается в том, как часто победы преклира немедленно преобразовывались в изменения бытийности,

делания и обладания преклира в реальной жизни, причем так очевидно, что другие люди с восторгом отзывались об этих изменениях.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ

Стиль одитинга РДС – это Второй Направляющий стиль, описанный в БОХС 12 ноя 64 «Процессы определения» (см. также БОХС 6 ноя ЭД14 «Стили одитинга»). Вопросы из списка команд направляют преклира к предмету обсуждения или к заряженной области, а затем это улаживается с помощью итсы согласно инструкциям по улаживанию, приведенным в списках команд. (Это указание дано в связи с тем, что у нескольких одиторов обнаружилась тенденция пытаться одитировать РДС в том стиле одитинга, который им наиболее знаком, например, одитор Исповеди был склонен превращать РДС в исповедь, одиторы, обученные отсеивать ложные данные, пытались в ходе РДС специализироваться на ОЛД, тогда как это только один из шагов РДС, некоторые одиторы пытались превратить РДС в Рандаун Проступков/Утаиваний, хотя он таковым не является, один одитор добавил «правила» из одитинга 2СО и к тому же сделал многочисленные добавки в виде вопросов 2СО. Стили одитинга и техники, используемые в других одитинговых действиях и рандаунах и на применяемые в РДС, не следует использовать в РДС; это может испортить результат, особенно если у одитора есть непонятые места или ложные данные по технике, которую он привносит в РДС! РДС ИМЕЕТ СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ СТИЛЬ ОДИТИНГА, И НА НЕГО НЕ СЛЕДУЕТ РАСПРОСТРАНЯТЬ И В НЕГО НЕ СЛЕДУЕТ ПРИВНОСИТЬ ДРУГИЕ ТЕХНИКИ.)

В ходе испытания наилучшие результаты были получены хорошо обученными, опытными одиторами, которые в точности следовали данному рандауну – без вариаций, ничего не пропуская и ничего не добавляя. Их преклиры реагировали как «легкие», стандартные, хрестоматийные кейсы – потому что они получали точное техническое исполнение от профессионалов.

Хорошие результаты были получены относительно необученными одиторами (ветеранами, необученными одиторами и одиторами, обученными по методу «прочти – оттренируй - сделай»), которые просто следовали спискам команд и инструкциям. Одитировать этот рандаун нетрудно, и даже некоторые небольшие ошибки и промахи, похоже, не беспокоили преклира в свете тех достижений, которые он получал.

Только примерно 20% одиторов-испытателей столкнулись с какими-либо трудностями, и в истоке всех этих трудностей всегда обнаруживались усложнение рандауна добавками, пропуски или искажения процедуры. Несмотря на простоту рандауна (или, может быть, благодаря ей), эти люди вносят усложнения, а затем, когда возникает неблагоприятная реакция, пробуют всякие необычные решения, еще больше усложняющие дело. Если вам встретится такой, воображающий себя «очень умным» и «изобретательным», то есть если вы столкнетесь с «трудным» или «необычным» кейсом, посмотрите внимательно, что делал одитор, и добейтесь соблюдения этим одитором основ одитинга.

Нарушение основ одитинга и Кодекса одитора было наиболее общей ошибкой одиторов во время испытательного проведения. Вот примеры таких ошибок: вступление в В-и-О, задавание дополнительных вопросов, пропуск шагов или вопросов, потому что они «не давали показания», изменение вопроса одитинга (часто на «Еще?» или «Еще есть об этом?») вместо подачи вопроса одитинга снова, обрывание или подавление сообщения преклира, не позволение преклиру выдать все ответы, которые у него были на данный вопрос, привлечение внимания преклира к э-метру (обычно на ложных или латентных показаниях), чистка чистого в виде перепрояснения того же слова или вопроса, даже если его уже прояснили ранее; превышение шагов прямого провода, возникший вследствие того, что одитор побуждал преклира продолжать описывать сцену, происходившую во вспомнившийся преклиру момент; не узнавание отключения и вследствие этого превышение, превышение одного или более вопросов или шагов и затем не выявление точного вопроса (вопросов), который был превышен, но предположение, что «все было превышено» (обобщение), и пропуск оставшейся части шагов или данного раздела. Каждое

из вышеперечисленных есть КОО, и только ошибки такого сорта вызывают расстройство или уменьшают результат на РДС. Поэтому в курсе РДС основной акцент делается на основы одитинга, на Кодекс одитора и на способность быть в АРО со своим преклиром.

Рандаун Счастья рестимулирует и улаживает прошлые моменты несчастья. Любой эффективный одитинг в ходе сессий движет преклира по шкале тонов. Не удивляйтесь, если обнаружите, что преклир по время сессий РДС движется по шкале тонов, и не удивляйтесь, если будут включаться и разряжаться мизэмощии. (Был бы непорядок, если бы этого не происходило.) Это указывается здесь потому, что была пара одиторов, которые думали, что они должны запустить рудимент разрыва АРО, если преклир во время сессии обнаруживает заряд горя или другой мизэмощии. Правильным действием будет продолжить и сгладить то действие, которое проводится. Если вы знаете определение «в сессии», вам несложно будет сказать, в сессии ли ваш преклир или у него отсутствуют рудименты. Не прерывайте процесс, который вызывает изменения. (Сюда относится также рост РТ, ее движение и уменьшение. Один одитор сделал в середине сессии К/С-53, потому что РТ повысилась. Однако этим он ее не урегулировал. Уменьшение РТ и дальнейшее продвижение кейса было достигнуто только указанием, что РДС был прерван, и продолжением и завершением того раздела РДС, на котором они находились, когда РТ пошла вверх.) Изменения уровня тона, положения и диапазона РТ, смены вейлансов и многие другие перемены – распространенные явления во время РДС.

Отступления от РДС в другие одитинговые или кейсовые действия, в или вне сессии, зарекомендовали себя как крайне нежелательные. Примером может послужить описанная выше вставка в рандаун К/С-53. Другой пример: преклир заболел простудой, и, хотя ему был сделан Исправительный Список, но вместо возвращения на РДС, ему начали делать ассист, и болезнь продолжалась. Когда одитору и к/с-у было приказано прекратить ассист и продолжить РДС, простуда прошла и преклир прекрасно пошел дальше. Некоторые одиторы имеют тенденцию впутывать сюда другие рандауны и процедуры. Одитор, привыкший проводить исповеди, перешел с РДС на вытягивание П/У, другой, привыкший прояснять слова, перешел с РДС к «прояснению греческого алфавита», привыкшие делать ОТ-пересмотры, стали специализироваться на действиях ОТ-пересмотров вместо РДС, но хуже всего был пример одитора, который пытался заставить преклира прийти к выводу, что преклир был в чем-то не прав, и старался заставить его осознать, что то, что преклир говорил, было безнравственно (одитор не хотел «оставить преклира с ошибочным представлением», но это нарушение Кодекса одитора).

ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА В РДС ВНОСИЛОСЬ ЛЮБОЕ ДРУГОЕ ДЕЙСТВИЕ: ИЛИ В СЕССИИ, ИЛИ БЫЛИ ДЕЙСТВИЯ С КЕЙСОМ МЕЖДУ СЕССИЯМИ, ИЛИ СМЕШИВАЛИСЬ ПРАКТИКИ, - ВО ВСЕХ ЭТИХ СЛУЧАЯХ ДОСТИГАЛСЯ МЕНЬШИЙ РЕЗУЛЬТАТ.

Не кейс-супервизируйте в кресле. Если вы застряли, исправьте ПЗ, запустив отсутствующий рудимент, сделав в сессии С1В или даже используя Список Исправления РДС. Если это не разрешит проблему полностью, не торопитесь с РДС, закончите и дождитесь нового К/С.

Выучите определение каждого рудимента и научитесь правильно их улаживать. (Один одитор внезапно прекратил запуск рудимента разрыва АРО и стал пытаться вытянуть пропущенное утаивание поверх разрыва АРО, что привело к печальным последствиям. Правильным действием будет завершить запуск рудимента разрыва АРО. Затем, если у преклира отсутствуют другие рудименты, запустить остальные рудименты.)

Завершайте циклы одитинга. Не пропускайте и не останавливайте текущий цикл одитинга, на котором вы находитесь, до тех пор, пока он не будет завершен. Примеры неправильных действий: оставить шаг «Нарушения другими» и начать тянуть П/У, «потому что преклир выдавал проступки и мотиваторы других людей» (в то время как этот шаг стоит в рандауне именно с целью разгрузить вопрос, чтобы преклир смог на следующем шаге раскрыть свои собственные проступки); оставить вопрос, на который у преклира все еще есть ответы, и перейти к следующему шагу или прервать шаг для выполнения каких-либо других (не входящих в РДС) действий. Каждый шаг рандауна важен для успеха

последующих шагов, и весь рандаун в целом является точной серией действий, каждое из которых должно быть выполнено до конца и в указанной последовательности.

Подводя итоги: не превышайте вопрос или действие после озарений и П/С, не пропускайте шаги, не оставляйте вопросы или шаги несглаженными, не вступайте в В-и-О и не вносите добавки. Одируйте, соблюдая Кодекс одитора, выполняя основы одитинга и находясь в АРО с преклиром. Следуйте рандауну. Если получите устойчивую П/С, заканчивайте сессию и приступайте к рандауну позже. Если получите бурные КЯ, рандаун закончен.

СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ

Случайно вы можете столкнуться с ПЛ, которая будет против того, чтобы кто-то становился лучше, счастливее или повышал свой потенциал выживания. Такие люди могут пытаться обесценить вашего пк, Рандаун Счастья или его проведение. Распознавайте это как преднамеренное подавление и сообщайте об этом в ОХС. Быстро проведите преклиру необходимое улаживание ситуации ПИН I-го типа до конечного результата (помните, что в улаживании можно использовать как существующие ПИН-техники, так и сам буклет «Дорога к счастью») и продолжите и завершите РДС. Сам РДС улаживает большую часть ситуаций ПИН, особенно ситуации ПИН II-го типа, но вам может потребоваться уладить или привести к улаживанию ситуацию ПИН I-го типа, чтобы успешно продолжать РДС.

Если преклир на РДС занимается другими практиками или внезапно существенно изменяет свой рацион питания, или что-нибудь в этом роде, добейтесь, если это возможно, прекращения этого на время проведения РДС или, в крайнем случае, выполнения этого в минимальной степени.

Если вам встречается кейс, застрявший в какой-то более ранней практике, который до такой степени смешивает РДС с этой ранней практикой, что становится трудно проходить РДС, исправить это можно одним испытанным методом, доказавшим свою эффективность. Если преклир считает более раннюю практику плохой, примените обычное улаживание (по ЗФ 40). Если преклир застрял в "победе" или "победах" на более ранней практике, реабилитируйте эти "победы". Преклир выберется из них и придет в настоящее время. (Один такой кейс, встретившийся на испытательном проведении, при реабилитации "победы" выбрался из более ранней практики, пережив ее заново, и внезапно пришел в настоящее время.) Такие кейсы не слишком распространены и являются видом Сопrotивляющегося кейса.

У кейса, который застрял в наркотиках или наркотических "путешествиях ума", может быть не доведен до конца Рандаун Очищения или несглаженные объективы, и это нужно проверить. Если с этим все в порядке, тогда кейс нуждается в Наркорандауне. (Используйте НРД НЭДа, Снт НРД или НРД ОТ/НОТ, в зависимости от уровня кейса преклира.) Не так часто вам будут встречаться кейсы, которые не могут проходить РДС из-за наркотиков, но это может иметь значение, и нет пользы в том, чтобы пытаться провести РДС поверх неурегулированных наркотиков. (На пробном проведении все преклиры прошли РД очищения и Объективы или Первичный РД. Только 2% все еще нуждались в дальнейшем урегулировании наркотиков.)

Обычным средством исправления при расстройствах, связанных с одитором, с ошибками одитинга или с жизнью между сессиями, является запустить рудименты (все рудименты, включая проступки, обесценку и оценку) или выполнить С1В с соответствующей вступительной частью.

Средством исправления ошибок самого РДС является проведение Списка Исправления РДС, обычно Методом 3. Если преклир сильно расстроен, оцените его методом 5 и улаживайте, начиная с наибольшего показания (наибольшего заряда).

Всегда сопровождайте исправление ошибок одитинга или ошибок РДС усиленным обучением, включая устранение всех непонятостей или ложных или устных данных и переизучение материалов, а также проведение заново тренировок по материалам или действиям. Не достаточно исправить только преклира. Одитора также необходимо

скорректировать, чтобы одитор не продолжал ошибаться, а начал бы получать, как правило, замечательные результаты. Помните, что одитор, который соблюдает Кодекс одитора и у кого в порядке основы одитинга и АРО, будет получать победы в кейсе на преклире уже за счет одного одиторского цикла общения. Пока это не будет так, одитор должен изучать и работать над своими основами одитинга. Каким мощным и эффективным ни являлся бы рандаун, это не компенсирует нарушений основ одитинга.

Одиторов, которые пропускают показания или которых подозревают в пропуске показаний, нужно провести по БОХС 22 апр 80 "Тренировка оценивания". Когда будет выполнен Список исправления РДС и обработаны полученные показания, РДС обычно можно продолжить с того места, где его прервали. Но если окажется, что более ранние вопросы или действия были оставлены не сглаженными и это не было урегулировано на СИРДС, их нужно сгладить перед дальнейшим проведением рандауна. Были испытаны два метода выполнения этой задачи и оба оказались успешными. Идите к тому месту, где у преклира в последний раз все шло хорошо и оттуда проходите вперед, либо проверяя у преклира наличие каких-либо дополнительных ответов или пропущенных ответов - либо оценивайте вопросы/шаги на показание и сглаживайте каждый вопрос по мере продвижения.

"МЕТОД ОЦЕНИВАНИЯ"

Составьте список всех заповедей и оцените его методом 5. Затем берите давшие показание заповеди по порядку, начиная с самого большого показания, и обрабатывайте с помощью команд соответствующего раздела в списке команд. (Не оценивайте шаги 1 - 10, выполняйте их последовательно.) Берите следующую давшую наибольшее показание заповедь и обрабатывайте ее по списку команд, пока все давшие показание заповеди не будут обработаны подобным образом. Затем переоцените список заповедей и обработайте давшие показания, как описано выше. Продолжайте этот метод, пока не будут достигнуты полные КЯ Рандауна Счастья или пока преклир не сможет возобновить "прямой метод" прохождения.

Есть две ситуации, для которых показан «метод оценивания». Перегруженный зарядом кейс может оказаться настолько сильно заряженным по более поздним принципам нравственности, что обработка более ранних принципов не может привлечь параллельно сознание преклира в такой степени, чтобы одитинг мог продвигаться. Крайняя степень рестимуляции последующих моральных норм настолько фиксирует на себе внимание преклира, что его просто не хватает на предшествующие моральные нормы. Другая ситуация: когда кейс в очень хорошей форме, обычно после большой победы, но не получил еще полных КЯ на РДС, тогда прохождение оставшейся части РДС может стать утомительным. Хотя обычно кейсы в хорошем состоянии могут гладко проходить РДС до конца как тем, так и другим методом.

Любое из описанных выше состояний кейса может быть улажено «методом оценивания», выполненным одитором Класса IV (или выше) РДС. Но то, что пришлось прибегать к этому методу, является скорее исключением, чем правилом, и при испытательном проведении по этому методу работали меньше, чем с 5% преклиров.

Третье возможное использование «метода оценивания» - это когда преклир прошел до конца шага РДС, а полные КЯ не были достигнуты. После устранения всех ошибок одитинга с помощью С1В и исправления всех ошибок проведения РДС с помощью Списка Исправления РДС, к/с выбирает, назначить ли перепроведение РДС другим методом – может быть, «метод оценивания» сработает быстрее, так как он скорее выявит все еще заряженные/несглаженные нравственные принципы. (На этот счет нет никакого опыта, потому что все кейсы получили к концу РДС полные КЯ.)

ИТОГИ

Преклиры на РДС одерживают замечательные победы с самого начала рандауна и вплоть до его окончания (допускаются некоторые вариации в связи с тем, что от кейса к кейсу «самыми горячими» оказываются различные заповеди). Если преклир не одерживает заметных побед на РДС, это серьезный показатель того, что что-то не в порядке. Вы обнаружите какую-либо из ошибок одитора из разряда отсутствия основ одитинга (ТУ, АРО, Кодекс одитора, работа с э-метром, В-и-О, добавочные вопросы), пропуск или оставление несглаженными более ранних шагов РДС, превышение П/С, пропущенные ответы или пропущенные утаивания, действия с кейсом вне-линии, ситуацию ПИН I-го типа, искажение Рандауна или тот факт, что кейс застрял на наркотиках. Выясните, что это, и уладьте, но не переходите с РДС на другие действия или техники.

Наиболее успешные результаты получали те одиторы, которые соблюдали Кодекс одитора, поддерживали АРО с преклиром и следовали спискам команд РДС. Эти одиторы нашли его легким и плодотворным одитингом.

Как шаги Рандауна, так и заповеди изложены в естественной последовательности, что соответствует нашему разуму и разгружает кейс по мере прохождения.

Вам следует уяснить, что РДС является не только одитинговым, но также и образовательным действием и что на нем происходит благотворное обретение сведений и избавление от прошлых замешательств. Преклиры одерживают победы даже при работе с относительно «незаряженными» нормами нравственности.

На РДС и преклиры, и Клиры, и ОТ – все одерживают потрясающие победы. Но несмотря на то, что многие преклиры на нем избавляются от громадного количества aberrаций (безнравственных привычек, фиксированных идей, служебных картинок, драматизаций, вейлансов, проступков и утаиваний, разрывов АРО, ситуаций ПИН и т. д.) и обретают новые способности, восприятия и возможности выживать и радоваться жизни, это не отменяет необходимости проходить Ступени и Уровни ОТ. Наоборот, после РДС Ступени и Уровни пойдут даже лучше, с большими победами.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Спрос на буклет и на сам рандаун так велик, что вы вправе ожидать, что персонал, саентологи и публика повалят на него валом. Обеспечьте обучение дополнительного числа одиторов и к/с-ов, чтобы помочь в его предоставлении.

Поскольку общество и цивилизация движутся к более этичному и выживательному уровню, осознайте, что, предоставляя Рандаун Счастья, вы принимаете в этом непосредственное участие.

Л. РОН ХАББАРД, Основатель
При участии Главного Международного К/С
ПРИНЯТО СОВЕТОМ ДИРЕКТОРОВ
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ КАЛИФОРНИИ

Ве; ве

Размножить
Франчайзам
Студентам Сент-Хилла

*САЕНТОЛОГИЯ 11
УРОВЕНЬ ПК 0-IV*

ПРОЦЕССЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Первое, что надо знать о ПРОЦЕССАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ – это то, что они отличаются и существуют отдельно и самостоятельно и *не являются процессами пластилинового стола.*

Из-за того, что определения используются в работе с пластилиновым столом, в прояснении и инструктировании, очень легко сделать глубочайшую ошибку и не понять, что они сами по себе являются самостоятельным типом процессов и что их можно проводить вне всякой зависимости от пластилинового стола или экзаменов.

В «Книге средств выправления кейсов» на странице 25 мы находим Средство А и Средство Б.

Эти два средства *являются* средствами А и Б, потому что с их помощью улаживают изначальный источник проблем для инструкторов и одиторов.

В связи с тем, что Определения есть также в Прояснении за Столом для Пластилина и кроме того используются в инструктировании, кто-то может упустить из виду, что А и Б являются *процессами.*

СТИЛЬ ОДИТИНГА

На каждом уровне есть свой основной стиль одитинга и свой вторичный стиль одитинга, как это будет полностью изложено в последующих публикациях.

АССИСТЫ

Ассист как таковой отличается от одитинга тем, что в нем отсутствует какая-либо модель сессии. Ассисты обычно, хотя не всегда, занимают небольшой период времени одитинга. Я видел ассист-прикосновение, который продолжался несколько месяцев, по пятнадцать минут в день два-три раза в неделю. А ассист-прикосновение жертве дорожного происшествия может занять несколько часов. Ассист характеризуется тем, что он выполняется быстро, неформально и где угодно.

«Одитинг за чашкой кофе» на самом деле не является ассистом, поскольку он обычно выполняется, попивая кофе, слишком небрежно и мимоходом, чтобы удостаивать его названия одитинга. Преклира никогда не информируют вовсе о том, что идет какая-то сессия.

В ассисте преклир, однако, информирован об этом факте, и ассист начинается словами: «Начало ассиста», а заканчивается словами «Конец ассиста», так что у ассиста, как у сессии, есть начало и конец.

При проведении ассиста соблюдается Кодекс Одитора и используется Цикл Общения Одитинга.

Вы как одитор намереваетесь с помощью ассиста выполнить конкретную вещь для преклира, например, избавить его от насморка или облегчить боль в ноге. Так что у ассиста также есть очень четкая цель.

ВТОРИЧНЫЕ СТИЛИ

На каждом уровне есть свой основной СТИЛЬ ОДИТИНГА. Но иногда в действительной сессии или особенно в ассисте этот стиль слегка изменяется для каких-то особых целей. Стиль, измененный для ассиста или для конкретного процесса в регулярной сессии, называется ВТОРИЧНЫМ СТИЛЕМ. Это не означает, что вы просто небрежно выполняете основной стиль уровня. Это означает, что он выполняется четко, но иначе, в целях проведения ассиста или помощи преклиру в регулярной сессии. Такая разновидность называется «вторичным стилем» данного уровня.

СРЕДСТВА ВЫПРАВЛЕНИЯ

Средство выправления не обязательно является ассистом и часто выполняется в регулярной сессии. Какой стиль одитинга использовать для проведения того или иного выправления, определяется самим средством выправления. Некоторые средства выправления, наряду с использованием в регулярных сессиях, могут также использоваться в качестве ассистов.

Говоря кратко, то, что какой-то процесс существует как средство выправления, не говорит еще о том, используется ли он в ассисте или в модельной сессии.

НАПРАВЛЯЮЩИЙ СТИЛЬ

Основные особенности направляющего стиля следующие:

1. Определите, что не в порядке с преклиром.
2. Проведите Повторный процесс для улаживания того, что обнаружилось в п. 1.

По существу: направьте преклира на раскрытие того, что необходимо проодитировать, а затем проодитируйте это.

ВТОРИЧНЫЙ НАПРАВЛЯЮЩИЙ СТИЛЬ

Вторичный направляющий стиль отличается от собственно направляющего стиля и выполняется следующим образом:

1. Подтолкните преклира к обнаружению чего-то или к чему-то обнаруженному.
2. Уладьте это с помощью «это есть».

Направляющий вторичный стиль отличается от направляющего стиля только тем, что направляющий вторичный стиль обрабатывает материал с помощью «Направь + это есть». Собственно направляющий стиль обрабатывает материал с помощью «Направь + Повторный процесс»

ПРОЦЕССИНГ ОПРЕДЕЛЕНИЙ

Процессы определений, когда они используются как Средства выправления, обычно проводятся в Направляющем вторичном стиле.

Оба средства: А и Б из «Книги средств выправления кейсов» в их обычном применении – это Направляющий вторичный стиль.

Предполагается, что они будут использоваться одитором Класса II.

Предполагается, что ассист будет продолжаться 10 – 15 минут, может быть, больше, но меньше, чем заняла бы нормальная сессия.

Предполагается, что любой кейс из класса ЛЭ, любой студент, у которого неважно пошли дела, получит улаживание у Инструктора в Направляющем вторичном стиле с применением Средств А и Б как точных процессов.

КОМАНДЫ ВЫПРАВЛЕНИЯ

Если студент или человек испытывает трудности, его НЕ направляют для улаживания к другому студенту. Намного быстрее, ловчее и легче уладить эту проблему самому, если вы – одитор класса II или выше, и это гораздо надежнее. Вы можете сделать это за то время, которое вы потратили бы на поиски другого студента для проведения одитинга. Было бы неэкономично с точки зрения времени не сделать это прямо тут же, безо всякого э-метра, облокотясь на письменный стол.

Реплики одитора будут примерно следующими. В данном примере опущены ответы и «это есть» преклира.

«Я проведу вам коротенький ассист». «Итак, какое слово вы не поняли в Саентологии?» «Хорошо, это *преклир*. Объясните, что оно означает». «Я вижу, вы затрудняетесь, ну, что означает *пре-*?» «Отлично. А что означает *Клир*?» «Хорошо. Я рад, что вы обнаружили, что вы путали его с *пациентом*, и увидели разницу». «Спасибо. Конец ассиста».

В промежутках между этими исчерпывающими репликами одитора, студент может запинаться, увилывать от ответа, спорить и озаряться. Но вы просто подталкиваете преклира прямо по выбранной теме и добиваетесь того, чтобы она была проодитирована и прочищена. Если после выбора слова *преклир* студент дает бойкий ответ из учебника, вы не принимаете его, а даете студенту лист бумаги или полоску резины и говорите: «Продемонстрируйте это». И затем продолжаете работу, как было показано.

Вот это средство выправления А.

Видите, это точный одитинг, и это процесс, и у него есть стиль одитинга. И он работает, как в сказке.

Видите, это «Направляй + это есть», если говорить о стиле. И это обращено к непосредственно изучаемому предмету.

Средство выправления А заключается не в том, что вы работаете с Саентологическими определениями, а в том, что вы работаете с тем самым предметом, который обсуждается или изучается.

СРЕДСТВО Б

Средство выправления Б заключается в том, что оно обрабатывает и улаживает *прошлый* предмет изучения, который воспринимается подобным настоящему предмету или состоянию, для того чтобы прояснить непонятое в непосредственном предмете или состоянии.

Провести какому-то человеку или студенту средство Б может быть просто немного сложнее, чем средство А, в связи с тем, что оно обращается к прошлому.

У человека *продолжительное* замешательство с инструкциями, одиторами, и т. д. И вы проводите ему Б примерно так (далее следуют только реплики одитора):

«Я собираюсь провести вам ассист. Хорошо?» «Итак. Каким предметом вы занимались до Саентологии?» «Я уверен, что он есть». «Ага. Спиритуализм. Прекрасно. Какое слово в спиритуализме вы не поняли?» «Вы можете придумать его». «Хорошо. Эктоплазма. Прекрасно. Каково его определение?» «Вот здесь есть словарь, посмотрите его». «Простите, тут нет спиритуалистического определения этого слова. Но здесь говорится, что *экто-* означает *наружный*. Что такое *плазма*?» «Хорошо, посмотрите это». «Хорошо. Я понял, что *Экто-* означает *наружный*, а *плазма* означает *покрытие* или *оболочка*». (Примечание: Вы не всегда разбиваете слова на части в средствах А и Б, чтобы получить определение.) «Да, я понял. И что, по-вашему, спиритуалисты имели в виду под этим?» «Отлично. Я рад, что вы понимаете, что можно превратиться в привидение, если накроешься простыней». «Хорошо. Рад, что вы вспомнили, как вас испугали в детстве». «Хорошо, ну что имели в виду под этим спиритуалисты?» «Так. Я рад, что вы понимаете, что тетану не нужно покрывать себя всякой липкой бякой». «Хорошо. Прекрасно. Вы путали эктоплазму с инграммами, а теперь вы понимаете, что тетан не обязательно должен иметь банк, и что он

может снять с себя это «покрытие». Отлично. Конец ассиста». (Примечание: вы не всегда повторяете за преклиром, что он сказал, но иногда это помогает.)

Студент отправляется на место, продолжая озаряться. Он только теперь входит в Саентологию, оставив спиритуализм позади на траке. Больше не пытается с помощью каждого изученного бюллетеня ОХС разрешить вопрос с «эктоплазмой», давно забытым непонятым словом, которое держало его застрявшим в спиритуализме.

ЦЕЛЬ ОПРЕДЕЛЕНИЙ

Цель процессинга определений: быстрое клирование «запавших пятерок» (спутанного мышления вследствие неправильно понятого или неправильно примененного данного), *не дающего кому-то заниматься одитингом или саентологией*.

Средства А и Б не всегда используются как ассисты. Они также используются в регулярных сессиях. Но когда они используются в этом качестве, они всегда используются с Направляющим вторичным стилем: направить + это есть.

Небольшой комментарий: люди, которые стараются уподобить саентологию чему-то – «О, это как Христианская Наука²⁰,» - застряли в Христианской Науке. Не говорите: «Нет-нет, это не то, что в Христианской Науке!» Просто кивните и заметьте себе, что при первом удобном случае этим людям нужно быстро провести ассист или сессию, *если* в ответ на приглашение на курс ЛЭ *они выказывают отчужденность и отсутствие интереса*.

В твоём арсенале есть оружие, одитор. примени его.

Средства А и Б приведены первыми в «Книге средств выправления кейсов» в связи с тем, что замешательство в определениях вставало как проблема перед огромным количеством *потенциальных* саентологов.

В данный момент мы усердно работаем над тем, чтобы облегчить им усвоение саентологических определений, составляя словарь и используя новые для людей слова только тогда, когда это необходимо.

Но те, кто ни продвинулся ни на пядь, настолько были доведены при изучении какого-то прошлого предмета, что просто ничего не слышат и ни о чем не могут думать, когда этот более ранний предмет рестимулируется. И этот более ранний предмет зацепился *только* за какое-то слово или фразу, которые они не поняли.

Какая-нибудь несчастная шестерка, с воем требующая крови саентологов, сходит с ума вовсе не от саентологии, а от какой-то более ранней практики, в которой она застряла из-за неправильного определения терминов *той практики*.

Видите ли, мы принимаем на себя один из эффектов полной человеческой тупости, когда мы хотим распахнуть дверь тюрьмы и сказать: «Смотри: там, в полях, солнечный свет. Выходи». Кое-кто, кому нужно средство Б, скажет: «Ну, нет! Прошлый раз кто-то вот так же сделал подкоп под стеной, а в результате я стал только глупее». Зачем доказывать: «Эй! Я не подкапывал стену. Я открыл ворота»? Зачем беспокоиться? Он вас *не слышит*. Но он способен услышать Средство Б – как ассист. *Вот где* путь к его пониманию.

ПОНИМАНИЕ

Если человек не может понять чего-то, но все же упорно продолжает свои попытки вникнуть, он попадает в ситуацию «проблемы» с этим делом. В этом случае там все есть, но он не может в этом разобраться.

Изредка (к счастью для нас) человек останавливается прямо там. Все, что он счел подобным, предстает перед его глазами как сама *та самая* загадка (A=A=A). И он глупеет. Это случается редко в жизни одного человека, но это случается со *многими* людьми.

²⁰ Христианская наука: религия и система оздоровления, основанная Мэри Бейкер Эдди в 1866, основанная на интерпретации Священного Писания как содержащего идею, что все заблуждения, пороки, смерть и т. д. вызваны ошибкой мышления и не существуют в реальности. Официальное название: Церковь Христа.

Таким образом, у одного человека за одну жизнь не так много подобных путаниц, которые нужно расчистить. Но у многих людей их по нескольку. Цикл не-определения состоит в следующем:

1. не понял слово, затем
2. не понял принцип или теорию, затем
3. обособился от нее, совершил и продолжает совершать проступки против нее, затем
4. не дал себе, или другие не дали ему, продолжать совершать такие проступки, затем
5. находясь на уровне утаивания (поток «внутри»), втянул мотиватор.

Не каждое слово, не усвоенное человеком, сопровождалось принципом или теорией. Проступок тоже совершался не всякий раз, когда это происходило. Не каждый совершенный проступок пресекался. Поэтому не было втянуто никакого мотиватора.

Но когда это *все же* происходило, это приводило к возникновению хаоса и паники в мышлении человека всякий раз, когда он пытался думать о том, что казалось ему *подобной областью знания*.

Понимаете, вы смотрите на основной инцидент + его локи, какие бывают в цепи инцидентов. Заряд, который на первый взгляд находится на локе в настоящем времени, на самом деле находится только в основном инциденте. Локи несут на себе заряд основного инцидента, а сами по себе никакого воздействия не оказывают. И вот у вас есть основное непонятое слово, которое затем заряжает весь этот предмет как лок; а затем предмет заражает подобные предметы как локи.

Каждый ворчун или не прогрессирующий студент или преклир завис в вышеописанном цикле: 1, 2, 3, 4, 5. И у *каждого* такого студента или преклира на самом дне этой кучи есть неправильно определенное слово. Если это состояние новое или недавнее, то ошибка связана с каким-то саентологическим словом. Если брюзжание, отсутствие прогресса и т. д. *продолжительны* и не прекращаются, когда все в саентологии уже прояснено, или если проваливаются попытки привести в порядок понимание саентологических терминов, тогда виноват более ранний предмет изучения. Отсюда: средство А и средство Б. Отсюда Направляющий вторичный стиль. Отсюда тот факт, что процессы определений *являются* процессами. Причем **ЖИЗНЕННО ВАЖНЫМИ** процессами, если вы хотите четкой организации, спокойного курса ЛЭ и уверенных побед всех преклиров. И если вы хотите привести в саентологию людей, которые, похоже, намерены остаться в стороне.

Конечно, эти средства А и Б – это процессы самых ранних этапов, которые одитирует одитор Класа II или выше на преклире или студенте Уровня 0 или 1. Тем не менее, и на сегодняшний день есть в Саентологии такие, кто медленно обучается или мало прогрессирует из-за того, что не применяются средства А и Б.

Надеюсь, что очень скоро, как только одиторы получают эти данные, на высших уровнях не останется никого, чьи определения были бы нечетки.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве;ве

Ограниченный доступ
Контрольный лист к/с РДС
К/С-ам РДС
В курс одитора РДС

Серия РДС – 5

К/С-НИЕ РАНДАУНА СЧАСТЬЯ

Вот первое, что нужно знать о к/с-нии РДС: то, что этот рандаун проходит очень легко, гладко и с замечательными успехами – это для него в порядке вещей. При условии, что одитор владеет основами одитинга и следует Спискам Команд, РДС – это мечта одитора и к/с-а. Несмотря даже на некоторые незначительные промахи и ошибки, даже у относительно неопытных одиторов, РДС принес замечательные успехи во время пробного проведения. В чем здесь причина?

Начнем с того, что буклет «Дорога к счастью» содержит в себе нравственный кодекс, основанный на правде – на подлинных моментах отклонения от оптимального поведения и на подлинной идеальной картине существования – и он основан на движущем принципе существования: «Выживай!»

Каждый из изложенных в буклете пунктов является универсальным относительно кого-либо в этой вселенной. Каждый человек так или иначе сталкивался с этими пунктами. А здесь сведены воедино все точки, в которых люди сбивались с пути.

В каком-то отношении эти принципы ослабляют различные типы аберрации, так как они более близки человеческому существу, его выживанию и его способности принимать решения и действовать по своему самоопределению оптимальным образом. Тетану очень близки такие действия как: принимать решение или делать выбор. То же можно сказать о его бытийности, делании и обладании.

Технически это очень интересно, поскольку мы знаем, что люди аберрированы, причем аберрированы уже долгое время. Часто возникает вопрос: а как человеческое существо вообще стало аберрированным и почему человеческое существо оказалось восприимчивым к аберрации? Очевидно, частью ответа на этот вопрос будет свобода выбора человека и его ответственность за себя и за других. РДС касается и повышает способность индивидуума делать правильный выбор в сторону оптимального выживания по своему самоопределению – не просто потому что он обязан так поступить – но потому, что он понимает, почему это так, и потому что возросла его способность следовать этим принципам.

Наглядные свидетельства ослабления различных видов аберраций на РДС таковы: локи, вторичные и инграммы исчезают, фиксированные идеи рассыпаются, служебные факсимиле выскакивают на свет и испаряются, вейлансы (со всеми их характеристиками) предстают в поле зрения и расщепляются, непонятости, ложные данные, проступки и мотиваторы исчезают, фиксированные модели поведения или драматизации разрушаются, улаживаются ситуации ПИН и преклир становится все более и более самим собой – все это происходит во время РДС со многими кейсами и часто при том, что одитируется не именно данная конкретная аберрация или состояние кейса.

Например: на РДС не одитируются вторичные или инграммы, но вскоре из записей о преклире в протоколе становится явно видно, что разрушаются не только вторичные и инграммы, но иногда исчезают целые цепи. Другой пример: РДС не обращается непосредственно и не одитирует служебные факсимиле, но и они часто всплывают и исчезают в озарениях преклира. Только недавно кейс, который одитировался по РДС, вдруг вскрыл содержание инцидента, связанного с гипнозом, и стер гипнотические команды. Многие преклиры, одитировавшиеся по РДС, вдруг выдавали озарение по прошлым

ситуациям ПИН и демонстрировали КЯ, которые обычно получают, когда преклир заканчивает один из ПИН-рандаунов. Ни одна из этих вещей непосредственно не рассматривалась во время РДС (и не должна была рассматриваться), тем не менее, они были убраны при выполнении шагов рандауна!

Шаги РДС разбирают и регулируют некоторые факторы, связанные с восприимчивостью тетана к абберрации. Результат этого двоякий: 1) когда основная восприимчивость к данной абберрации устранена, дальнейшие, более сложные абберрации распадаются, как локи, и 2) позитивный успех состоит в том, что у человека возрастает сопротивляемость к данному типу абберрации в будущем.

Таким образом, РДС имеет дело с очень животрепещущим, даже базовым зарядом. И любая ошибка в работе с этим базовым зарядом может рестимулировать огромное количество более позднего заряда, покоящегося на этой основе. Вот почему есть строгое предписание не отклоняться от процедуры РДС. К счастью, шаги и списки команд РДС очень хорошо составлены и изложены, так что вероятность ошибки невелика. В шаги РДС и списки команд включены также шаги, служащие мерами предосторожности (например, 11 – 20 вопросы, которые выявляют и улавливают любой ответ, пропущенный в предшествующих шагах).

Предельная ясность, с которой были изложены суть вопроса в буклете и исходные десять шагов РДС, делает возможной мягкую и гладкую работу с этим животрепещущим, лежащим в самой основе зарядом. Часто преклир просто отвечает на вопрос и выдает озарение, не осознавая полностью глубины залегания этих материалов. (Знающего аудитора или к/с может поразить вид сессии, в которой громадные пласты абберрации выходят из кейса и рассыпаются, сопровождаемые комментарием преклира (а иногда и комментарием неосведомленного аудитора) в том смысле, что хотя то, что проходили в этой сессии, было не так уж заряжено, но преклир чувствует себя потрясающе и это была очень интересная сессия!)

Тот факт, что РДС обращается к такому животрепещущему основному заряду, - это обоюдоострый меч. С одной стороны, этим вызвано категорическое требование проводить рандаун стандартно, с другой – это позволяет достигать некоторых весьма замечательных успехов в кейсе. Во время пробного одитинга РДС даже высокообученные аудиторы и к/с-ы с многолетней практикой поражались глубине озарений и масштабам достижений на всех кейсах, включая преклиров, не прошедших Ступени. Вот только один пример: 50% преклиров РДС получили следующее изменение восприятия и заявили о нем очень ясно своим аудиторам: цвета окружающих предметов стали более яркими, а сами предметы в окружающей обстановке НВ стали яснее, плотнее и реальнее, что сопровождалось возросшим ощущением глубины и относительной дальности. (Очень немногие аудиторы и никто из преклиров не имели никакого представления о масштабе и значимости этого явления, хотя все были им очень довольны.) Поскольку это произошло с 50% кейсов и поскольку кейсы на пробном проведении представляли собой диапазон от ни одной Ступени до ОТ VII, можно предположить, что любой преклир, который еще не получил этого эффекта, получит его во время РДС. То, что такой успех был достигнут на процедуре, на которой используется только 2СО и Прямой провод, - нельзя назвать иначе, чем просто чудо.

РАНДАУН СЧАСТЬЯ РАБОТАЕТ С САМЫМ ОСНОВНЫМ И ЖИВОТРЕПЕЩУЩИМ ЗАРЯДОМ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПРИРОДЫ, ПРИ ЭТОМ ЧАСТО ОСЛАБЛЯЯ ДРУГИЕ ТИПЫ ЗАРЯДА, МЕТОДАМИ, КОТОРЫЕ МЯГКИ, ГЛАДКИ И КОТОРЫЕ ЛЕГКО ПРОВОДИТЬ КАК ОДИТОРУ, ТАК И ПРЕКЛИРУ.

Так как заповеди в буклете происходят от движущего принципа существования и так как каждая из этих заповедей применяется к жизни и к делам, содержание буклета и рандауна имеет высокую реальность, высокую практическую ценность и высокую степень заинтересованности для преклира. Одно дело рассматривать самые фундаментальные принципы человеческого бытия или вопросы, связанные с происходившими давным-давным давно событиями, и другое дело для преклира иметь достаточную реальность, чтобы быть способным успешно разрешать эти вопросы.

Каждая из заповедей настолько истинна и значима для жизни и деятельности сегодня, насколько она была значима в незапамятные времена, когда с ней первый раз встретились, или столкнулись, и когда человеческие существа сделали свои изначальные ошибки. Так что эти заповеди так же прямо относятся к полному тракту, как и к настоящему времени, и к будущему – не то чтобы от преклира требуют двигаться по полному тракту на РДС, но преклиру этого и не запрещают. Но так как те же самые моменты отклонения от оптимального поведения и существования, которые были изначальными, имеют место и в сегодняшней жизни, то это является еще одним фактором того, что улаживает РДС: хроническую рестимуляцию аберрации по этим заповедям. Это также представляет собой значительное техническое достижение.

Из всего вышеописанного для аудиторов и к/с должно быть очевидно, что РДС – это не только аудитинговый, но также и образовательный рандаун, поскольку он предоставляет стабильные данные, необходимые в жизни для разрешения замешательств в вопросах нравственного выбора. Как в современности, так и на полном тракте до сих пор существовал громадный пробел на месте подлинных стабильных данных. Поэтому для преклира имеет значительную ценность уже само стабильное данное. К/С-ы и аудиторы должны помнить это, когда им встретятся «не заряженные» явно или не несущие тяжелого заряда части рандауна, чтобы испытывать меньшее искушение ускорить или пропустить какие-то части буклета или рандауна. (Есть большая разница между предписанием не превышать вопрос после его п/с или не чистить чистое – и решением пропустить вопросы, шаги или целые части рандауна на тех основаниях, что они «необязательны» или «не заряжены».)

РАНДАУН СЧАСТЬЯ И БУКЛЕТ «ДОРОГА К СЧАСТЬЮ» ИМЕЮТ, В ДОПОЛНЕНИЕ К ЦЕННОСТИ АУДИТИНГА САМОГО РАНДАУНА И СНЯТИЯ ЗАРЯДА С КЕЙСА, ОГРОМНУЮ ЦЕННОСТЬ В ТОМ ПЛАНЕ, ЧТО ОНИ СООБЩАЮТ И ПРОЯСНЯЮТ СТАБИЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАВРСТВЕННОГО ВЫБОРА В ЖИЗНИ.

Последовательность заповедей в буклете «Дорога к счастью» соответствует естественному порядку, начиная с первой динамики и расширяясь вовне. Поэтому предпочтительнее «метод прямого прохождения» (См. Серия РДС – 4 «Как аудитировать РДС»).

Шаги – десять основных шагов – рандауна также имеют точную последовательность. Эти шаги расположены в порядке, необходимом для того, чтобы справляться с зарядом и выполнять задачу рандауна. Это точная техническая последовательность. Например, вы, наверное, не сможете найти и очистить ложные данные до тех пор, пока человеку не будут доступны истинные данные. Человек не сможет усвоить истинные данные при наличии непонятого. Бесполезно спрашивать мотиваторы или проступки, если человек не понимает, к чему эти вопросы относятся. Часто более эффективно разгрузить проступки преклира, если сначала вытащить проступки других, а затем уже спрашивать о проступках преклира в данной области. Если не снять проступков, совершенных во время драматизации определенного вейланса, будет невозможно найти и отделить преклира от этого вейланса. И какая польза в том, чтобы спрашивать преклира в вейлансе вора дяди Билла, есть ли у него какие-то оговорки по поводу соблюдения заповеди «Не укради»?

Внимательное рассмотрение десяти основных шагов рандауна дает возможность увидеть, что они организованы в точную техническую последовательность. Есть еще дополнительные шаги (с 11 по 20), чтобы выловить любые пропуски, дополнения к ответам или запоздалые озарения. Но если изменить последовательность десяти основных шагов или если пропустить один или более из этих шагов, это может привести к провалу всего рандауна. (Это не означает, что у преклира должно обязательно что-то быть по каждому шагу, например, у него может не быть ничего непонятого по данной конкретной заповеди или он может не быть в вейлансе человека, нарушающего данный конкретный нравственный принцип. Однако, это не означает, что аудитор не должен задавать этот вопрос.)

ЗАПОВЕДИ И ШАГИ ОБРАБОТКИ ОРГАНИЗОВАНЫ В ТОЧНУЮ ТЕХНИЧЕСКУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ.

ОШИБКИ И ПРОМАХИ

Примеры этих вещей приведены в БОХС 24 фев 81, Серия РДС – 4, «Как одитировать РДС». Заметьте, что они подразделяются на две категории: 1) ошибки в основах одитинга (КОО) и 2) ошибки в процедуре РДС.

Основы одитинга:

Ошибки в основах одитинга важны, и даже особенно важны на РДС по той причине, что суть вопросов РДС вводит преклиров в сессию в огромной степени. В такой ситуации ошибки одитинга ведут к слишком резкому переключению внимания. Некоторые плохо обученные одиторы могут к своему удивлению обнаружить, что если они и думали раньше, что им сойдет с рук небрежное обращение основами одитинга, то на РДС у них это не проходит. На самом деле нарушение основ одитинга никогда не остается «без последствий». Иногда только кажется, что это так, тем, кому ни разу не случалось ввести преклира в сессию. Когда такой человек пытается одитировать «горячий» рандаун, который вводит преклира в сессию, тогда и проявляются его пробелы в основах одитинга – тем, что бедный преклир вылетает обратно из сессии!

Заинтересованность преклира в РДС так велика, что одитору нужно совершить КОО, чтобы вызвать какую-либо трудность, так как преклир, несмотря на небольшие ошибки, все же идет вперед. Нужно отдать должное РДС: он не прощает никаких ошибок, насколько «незначительными» они бы ни были. Чем строже соблюдает одитор основы одитинга, тем значительнее будут результаты. В огромной степени это часть обязанностей к/с – следить затем, чтобы его одиторы РДС были безукоризненными профессионалами в области основ одитинга: ТУ, владение э-метром, Кодекс Одитора и АРО к преклиру.

Эти основы содержатся в пленках и материалах курса РДС, и к ним следует отсылать, переучивать их, проходить по ним усиленное обучение – до тех пор, пока одитор не станет настоящим профессионалом, чьи преклиры будут получать успехи в кейсе уже от одних только основ одитинга этого одитора. (И это будет служить прекрасным примером для других одиторов в вашей местности!) Пленки и материалы по основам одитинга совсем не являются конфиденциальными и их следует использовать, чтобы привести к тем же стандартам других, не РДС, одиторов на вашем участке.

Никогда не продолжайте исправлять ошибки одитинга только у преклира, рискуя тем, что это произойдет снова. Всегда исправляйте одитора – в сторону становления его как подлинного профессионала.

Процедура:

Все шаги, команды и их обработка детально изложены в БОХС 16 фев 81, Серия РДС – 3, «Рандаун счастья: списки команд». Детальное изложение выполнено для того, чтобы не позволить одиторам ошибочно потерять свою роль в рандауне, так чтобы одитору не приходилось запоминать длинные ряды вопросов обработки, и чтобы сделать возможным для одиторов уделить максимум внимания в сессии своим преклирам. При условии, что одитор знаком с этими списками команд и оттренировал их использование, в процедуре не должно быть никаких ляпов. Во время испытания этих списков команд в их окончательной форме ошибок в процедуре больше не было даже у неопытных одиторов. Если одитор ошибается, проведите ему усиленное обучение и тренировку по спискам команд в секции усиленного обучения.

Намеренное изменение процедуры РДС в силу «я лучше знаю», изобретательности или под любым другим предлогом влечет за собой наказание по обвинению в Техническом Искании.

Этого не происходило, но можно представить себе, что кто-нибудь может подумать, что было бы лучше по вейлансу в шаге 8 провести составление и обнуление списка. Это может сопровождаться всеми видами «технической» аргументации. Такой человек мог бы спорить часами, пытаясь цитировать бюллетени, в которых он не разобрался, и так далее. Или заявить, что преклир может взять ложный пункт в шаге 8, если он выполнит его так, как

это описано в списках команд. Возразите на это, что изложенная процедура – это тот способ, которым нужно его делать, показавший себя крайне эффективным, и из сорока кейсов, которых одитировали одиторы различных уровней мастерства (включая двух одиторов, обученных по принципу «прочти, оттренируй, сделай»), все преклиры всегда находили вейланс, если там было что находить, и ни один не выбрал неправильного пункта.

Также могут доказывать, что Список Исправления РДС не включает в себя все возможные ошибки или ПЗ, которые могут возникнуть. На самом деле он включает все моменты, выявленные во время испытаний, и содержит все существенные вопросы, относящиеся к РДС. Не имеет смысла бесконечно расширять список исправлений. Можно потратить время куда эффективнее на усиленное обучение, перепрохождение²¹ или переобучение тех, кто изобретает новые способы совершать ошибки. И если вам приходится улаживать такого человека, проследите, чтобы этот человек сам прошел РДС, либо исправьте или переделайте РДС этому человеку в качестве одного из шагов улаживания.

Хотя есть предписание не отклоняться от РДС на другие действия, при необходимости не запрещается делать преклиру К/С-53 (или другой подходящий исправительный список). Опыт испытательного проведения показал, что в тех исключительных случаях, когда применялось К/С-53, оно оказалось неверным действием, и кейсы разрешились на исправлении самого РДС, после чего РДС был продолжен.

Во время РДС преклиры нередко экстеризируются – иногда очень эффективно, особенно если сохраняют внешние восприятия окружающего – но ни одна из экстеризаций не имела никаких последующих проблем с ИНТ. Всем им давали насладиться своей победой, а затем продолжали РДС, и, как правило, в следующий раз они снова экстеризировались, только в большей степени, или просто становились все более и более экстеризованными. Это не означает, что не может встретиться преклир, которому во время РДС окажется необходимым провести исправление прошлых Выправлений Инт или провести просто Выправление Инт. Но во время испытательного проведения таких случаев не оказалось. (Была одна преклир, которая собиралась бросить одитинг еще до РДС и наполовину бросила, и пришла обратно во время первых сессий по РДС. Ее посчитали вне-инт и направили на Рандаун «Конец бесконечной Инт». Это ничего не разрешило, и после этого она все еще хотела уйти, так как вне-инт не была подлинной причиной ситуации. Когда ей продолжили РДС, она все-таки начала меняться и избавилась от огромного заряда горя. Основным ПЗ на этом кейсе оказалось продолжительное вне-руд и пропуск ответов на предшествовавших шагах рандауна, сделавший необходимым вернуть ее к началу рандауна, чтобы подобрать все пропущенные ответы. (Одитор проверял на э-метре шаги рандауна на показание и пропускал шаги как «не давшие показание» или «необязательные».)

Таким образом, хотя другие методы выправления, такие как Выправление Инт, могут оказаться необходимыми для некоторых кейсов в будущем, опыт испытательного проведения показывает обратное. (Возможно, из-за того, что РДС имеет дело с наиболее основным зарядом и завладевает вниманием преклира сильнее, чем другие вопросы.)

То же оказалось истинным и в отношении переходов с РДС на «Пересмотры ОТ».

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ЛЮБЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПЕРЕЙТИ С РДС НА ДРУГИЕ ДЕЙСТВИЯ, НЕ ПОЗВОЛЯЙТЕ ОДИТОРАМ К/С-ИТЬ В КРЕСЛЕ И ВСЕГДА СТАРАЙТЕСЬ ПРОДОЛЖИТЬ И ЗАВЕРШИТЬ (ИЛИ ИСПРАВИТЬ, ПРОДОЛЖИТЬ И ЗАВЕНШИТЬ) САМ РДС.

Наиболее частый и особенно взрывоопасный ПЗ на РДС возникал тогда, когда пропускались ответы. Это могло происходить следующим образом: одитор задавал преклиру вопрос, но не позволял преклиру ответить на этот вопрос полностью или выдать все ответы

²¹ Перепрохождение (retreading): означает выборку материалов в которых одитор слаб. Это обзорный курс. Но это все же означает прохождение курсового пакета и материалов данного уровня, который перепроходится. Это, в основном, проверка на непонятые слова, прояснение слов в стиле метода 4, по различным разделам курса, делая особый упор на том, в чем слаб данный одитор. (ИП ОХС 22 фев 72) 2. Перепрохождение – это не то, что переизучение. Перепройти – значит привести в порядок чье-то изучение, и знание, и применение технологии - на том курсе, который переделывается. Это достойное одобрения действие, предпринимаемое самоопределенно. (ИП ОХС 22 июля 70 III).

на этот вопрос, одитор проверял вопрос на показание и пропускал его, не спрашивая, как «не давший показание», одитор решал пропустить вопрос, одитор перебивал преклира и запрашивал более ранний подобный до того, как преклир закончил отвечать на первый заданный вопрос, одитор вступил в В-и-О, задав вопрос об ответе преклира, одитор изменил вопрос на что-то еще или задавал другие добавочные вопросы, вместо того чтобы продолжать задавать тот вопрос одитинга, который проходили.

Пропущенные или обойденные ответы – это особый вид пропущенного утаивания. Это неумышленное утаивание, от которого одитор не дал преклиру избавиться, не сумев сгладить вопрос одитинга или перебив преклира, в то время как преклир отвечал. Пропущенный заряд – это не высказанные ответы. Разобраться с ними можно, вернувшись назад к этим вопросам и сгладив их.

Когда пропускается ответ на вопрос шага 8 (вейланс), тогда вы получаете не только пропущенное утаивание, но также и вейланс, который был рестимулирован и пропущен. А поскольку эти вейлансы являются вейлансами безнравственных и антисоциальных личностей, пропущенное утаивание пропущенного вейланса может вызвать мгновенную реакцию.

Наконец, существует пропущенное утаивание ничего или попытки одитора чистить чистое у преклира – либо настаивая на перепрояснении слов или вопросов, которые уже прояснены, либо настаивая, чтобы преклир нашел ответ на вопрос, которого у преклира нет, либо «направляя» преклира с помощью э-метра (неточно).

НИКОГДА НЕ ПОЗВОЛЯЙТЕ ОДИТОРУ ПРОПУСКАТЬ УТАИВАНИЯ, ИЛИ ПРОПУСКАТЬ ОТВЕТЫ ПРЕКЛИРА, ИЛИ ПРОХОДИТЬ МИМО НИХ, ИЛИ НЕ ВЫТЯГИВАТЬ (НЕ ДАВАЙТЕ ИМ ТАКЖЕ ЗАХОДИТЬ В ДРУГУЮ КРЙНОСТЬ И ЧИСТИТЬ ЧИСТОЕ). (На самом деле ужасно легко увидеть, если у преклира плохие показатели, вне-руд или он в таком смятении, что уже готов бросить одитинг – и уладить это. Это так же просто, как и увидеть, что преклир в сессии и не теревить его попусту. Все, что вам нужно – наблюдать за показателями.)

ВЫПРАВЛЕНИЕ КЕЙСА НА РДС

Перед описанием средств выправления (которые последуют ниже), нужно сделать особый акцент на том, что недостаточно просто выправить преклира или кейс. Также всегда исправляйте любые ошибки в основах одитинга или в процедуре со стороны одитора – посредством усиленного обучения, перепрохождения или переобучения, иначе вы будете постоянно пытаться разрешить необычные ситуации с кейсами, тогда как ваше внимание должно быть обращено не на это. К тому же, исправив кейс, а не одитора, вы вскоре встанете перед необходимостью снова исправлять этот кейс, что не так хорошо для преклира и составляет повторную работу для вас.

С1В или рудименты – обычное выправление для любого расстройства или возмущения между сессиями, а также для того, чтобы уладить последствия тяжелой сессии, связанной с нарушениями основ одитинга.

Исправительный список РДС и способы его обработки – это средство выправления для любых ошибок в процедуре во время РДС. Иногда, чтобы полностью и окончательно уладить какой-то пункт из Исправительного списка РДС, перед тем, как продолжить рандаун, требуется выполнить дополнительные действия. Например, если кто-то обесценил преклира между сессиями или одитировал его за чашкой кофе между сессиями, чтобы прекратить это раз и навсегда, добейтесь отправки нарушителя на этику. Если оказывается, что в ходе рандауна были пропущены ответы, может оказаться необходимым вернуться к тому месту, где у преклира в последний раз все шло хорошо, и пусть одитор начинает проходить оттуда, сглаживая каждый несглаженный вопрос. Если вы подозреваете, что существует ситуация, которая требует дальнейшего улаживания перед продолжением РДС, выпишите к/с только на Исправительный список РДС и улаживание и потребуйте, чтобы папку преклира затем вернули вам для дальнейшего к/с.

Улаживание ПИНа I Типа обычно не покрывается РДС и остается необходимым. Тем не менее, сам буклет является дополнительным инструментом улаживания ПИНа I Типа.

Большая часть ПЗ от предшествовавшего халтурного одитинга не требует долгого улаживания во время РДС, если вообще требует улаживания. Несколько раз во время пробного проведения преклир на РДС внезапно выдавал озарение о том, почему у него возникли трудности или ПЗ в ходе предыдущих сессий – и убирал ПЗ. Кроме того, часто ПЗ от предыдущих неквалифицированных сессий убирается как лок во время РДС благодаря возросшей ответственности или сознательности со стороны преклира. Один преклир неожиданно выдал озарение, что причина трудностей, которые он испытывал на предыдущих сессиях, заключается в том, что этот преклир во время того одитинга был в вейлансе другого человека, и это был вейланс, у которого были трудности. Но если такое возникает и вам надо уладить это, быстро исправьте ошибку предыдущего одитинга (но только исправьте, не начинайте перепроходить), а затем продолжайте РДС. (Если более раннее действие, проведенное с этим кейсом, нуждается в завершении, отметьте в программе, чтобы его завершили после окончания РДС.)

Если вы не получили показаний на Исправительном Списке РДС или на С1В (или на каком-либо другом готовом списке из этой области), или если одитор, в основном, получал показания на ложь или получил несколько показаний, но вопрос так и не разрешился полностью, сделайте вывод, что вы столкнулись с нарушениями работы с э-метром. Либо проведите одитора через БОХС 22 апр 80 «Тренировки оценивания», либо назначьте преклиру другого одитора, который умеет оценивать и получать точные показания, а первого одитора проведите через «Тренировки оценивания» как можно скорее. Не озадачивайтесь и не предпринимайте всевозможных из ряда вон выходящих ухищрений из-за того, что готовый лист «не работает», уясните, что это нарушения в ТУ или в работе с э-метром.

Выполняйте РДС «методом оценивания» только тогда, когда это необходимо, и в случае, если это делается не тому, кто близок к завершению рандауна или переделывает рандаун, при первой возможности вернитесь к «прямому методу».

Исправление/Перепроведение рандауна.

Если, когда вы дошли до конца РДС, у преклира нет ООХП и он не достиг всех составляющих КЯ, выправьте все ошибки одитинга с помощью С1В и все ошибки процедуры с помощью Исправительного списка РДС (оцените и обработайте весь Исправительный список РДС, независимо от того, есть ли явные ошибки в процедуре или нет). Если очевидно, что КЯ произошли раньше, реабилитируйте КЯ после того, как выправите все ПЗ или расстройтва.

В ином случае вы должны пройти заново весь РДС. Он не сглажен / незавершен либо вследствие пропущенных/несглаженных или опущенных вопросов или шагов, либо, возможно, кейс преклира нужно было разгрузить одним прохождением рандауна, чтобы теперь можно было его полностью сгладить. (Некоторым кейсам требуется пройти рандаун второй раз.)

Перепроведение рандауна можно выполнить быстрее всего с помощью «метода оценивания», если преклир близок к КЯ. В противном случае может оказаться самым быстрым путем начать снова с самого начала и использовать «прямой метод».

(Примечание: На сверхзаряженном кейсе уже при первом прохождении РДС может быть очевидно, что кейс скорее всего не достигнет полных КЯ и что понадобится второе прохождение через рандаун. Если это так, не беспокойтесь об этом и не пытайтесь прорабатывать дополнительно никакие шаги или разделы рандауна при первом прохождении. Просто поддерживайте победы преклира, как бы поверхностно ни скользил кейс. Так как основа одитинга безукоризненна и преклир получает успехи, все это высвободится в конце.)

Собственная идентность преклира

Во время испытания встретился особый тип «вейланса», который является идентностью самого преклира. Преклир не знал и не входил в вейланс кого-то другого, а выработал свою собственную идентность. (Конечно, нет никаких способов отличить, не

является ли эта идентность преклира вейлансом какого-то человека из прошлого, в который преклир вошел и затем принял его как свою собственную идентность. Это даже не так важно, поскольку и тот, и другой случаи обрабатываются одинаково.)

Обрабатывается это следующим образом:

1. Запустите руд, если нет п/с.
2. Фактор «Р» преклиру о том, что вы собираетесь делать.
3. А) «Можете вы вспомнить время, когда вы наблюдали, как кто-то другой был (идентность)?» «Расскажите мне об этом».
Б) «Можете вы вспомнить время, когда вы хотели быть (идентность)?» «Расскажите мне об этом».
В) «Можете вы вспомнить время, когда вы решили, что (положение) (пост) (бытийность) (этой идентности) – хорошая вещь?» «Расскажите мне об этом».
Г) «В качестве (идентности) сделали ли вы что-нибудь плохое?» «Расскажите мне об этом».

Повторяйте шаги 3А, 3Б, 3В, 3Д снова и снова, пока у преклира не будет главного Озарения и он не придет полностью в НВ (из прошлой идентности) или не выразит каким-либо образом, что теперь он отделился от этой идентности или что он может быть и может не быть ею по своему желанию.)

(Примечание: подходящим фактором «Р» будет высказывание в том смысле, что вы собираетесь провести процесс, который поднимет уровень причинности преклира по отношению к бытию или не бытию этой идентностью, или повысит его свободу выбора над ней, или улучшит его способность снова становиться этой идентностью и переставать ею быть – все, что будет уместно.)

Сессия по вышеописанному к/с, занявшая 1 ч 10 мин, вызвала главнейшее изменение в кейсе преклира, что имело результатом устойчивую п/с, ООХП, восторженный отчет экзаменатора и Историю Успеха в 2 страницы, написанную по собственной инициативе.

Вам не придется использовать это часто, но если вы сталкиваетесь с «собственной идентностью», вышеописанная обработка даст нужный результат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рандаун Счастья – это очень мощное, но легкое в проведении действие. Его неизменный результат – очень довольные и счастливые преклиры, а также одиторы и близкие преклиров!

Если вы не получаете с преклирами множество побед на этом рандауне, значит, есть КОО или ошибки в процедуре. РДС не требует никакой изобретательности ни от одитора, ни от к/с. Это очень простой рандаун, его легко одитировать, и, может быть, это один из наиболее плодотворных рандаунов для одитора или к/с, в плане побед преклира и возможности делать мир гораздо лучше и счастливее.

Судя по непрерывному потоку историй успеха от преклиров, одиторов и друзей преклиров во время пробного проведения, можно легко задаться идеей, что нужно бросить все остальное и сосредоточиться на одном Рандауне Счастья. Однако, он не улаживает «абсолютно все» в кейсе преклира и не является заменой для других ступеней и уровней. Тем не менее, он позволит преклирам, Клирам и ОТ пройти оставшиеся действия Таблицы Ступеней с величайшим успехом, большим, чем это было возможно ранее.

Следите за тем, чтобы ваши преклиры и ваши одиторы побеждали! Они на вас рассчитывают.

Л. РОН ХАББАРД,

Основатель

При участии Главного К/С МЖД
Принято СОВЕТОМ ДИРЕКТОРОВ
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ
КАЛИФОРНИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 15 МАРТА 1981

Размножить
В контрольный лист одитора РДС
В контрольный лист К/С РДС
Одиторам НОТ
К/С-ам НОТ

Серия РДС – 7
РАНДАУН СЧАСТЬЯ И ПРЕД-ОТ НОТ.

Рандаун Счастья можно проводить Пред-ОТ НОТ.

Рандаун Счастья проводился Пред-ОТ НОТ в качестве эксперимента на различных этапах Рандауна НОТ. Проведение РДС не только не мешает Пред-ОТ НОТ, но даже дает очевидные преимущества. НОТ не обращаются напрямую к предмету нравственности или этики, в то время как РДС – обращается. Это означает, что кейсы НОТ, которые испытывают трудности, связанные с вопросами этики или нравственности, могут справиться с ними непосредственно на Рандауне Счастья, что сделает их жизнь гораздо счастливее и впоследствии позволит быстрее получать успех в кейсе. Фактически, РДС делает так много для таких кейсов, что его можно считать жизненно важным. С другой стороны, кейсы НОТ, у которых нет трудностей этического и нравственного порядка и которые идут по НОТ быстро и легко, также получают пользу от РДС.

Требования к одитору и К/С

Чтобы проводить РДС Пред-ОТ НОТ, как одитор, так и К/С должны быть обучены РДС и сами проодитированы по НОТ, так чтобы они были на сопоставимом уровне кейса с этими Пред-ОТ. Им не обязательно быть обученными одиторами НОТ или К/С НОТ, но при одитинге Пред-ОТ НОТ по РДС может понадобиться направить его к одитору НОТ или К/С НОТ. Таким образом, РДС может предоставляться Пред-ОТ НОТ только в ВО²² или Предоставляющей организации Флага.

Требования к кейсу

Пред-ОТ НОТ должен быть на точке сглаживания по программе НОТ (или на точке сглаживания по Соло НОТ). Не слишком умно будет переключиться на РДС очень рано, в самом начале программы НОТ, когда внимание Пред-ОТ НОТ еще в значительной степени держится на вопросах НОТ. Также не умно переключаться на РДС во время «горячего» шага программы НОТ. Но при условии, что Пред-ОТ НОТ дошел до точки сглаживания или «точки покоя» на программе НОТ (или Соло НОТ), его можно успешно одитировать по РДС. (Причем РДС нельзя одитировать соло.)

Рандаун Очищения является предварительным требованием к кейсу для Пред-ОТ НОТ перед РДС. Наркорандаун НОТ, хотя и не является обязательным перед РДС, предпочтительнее пройти. Некоторым кейсам он может понадобиться, о чем примет решение К/С.

Техника

На Пред-ОТ НОТ РДС проводится точно так же, как и на ком-либо другом. Никакие техники НОТ не используются в качестве частей РДС. Никто не сочетает техники НОТ с

²² Высшая организация (Advanced org): Высшие курсы (Курс Соло-одитора, Курс Клирования и Курсы ОТ) вначале преподавались отдельно в офисе ЛРХ в Сент Хилле, а затем стали Высшими организациями (ВО) под руководством Морской Организации. (БОХС 8 окт 71 II) 2. Такая организация, которая проводит высшие курсы. Ее продукт: Клиры и ОТ. (Приказ Флага 508)

РДС, а просто следуют точным командам и процедуре РДС. (Вот почему чтобы одитировать РДС с Пред-ОТ НОТ не требуется обученный НОТ одитор.)

Пересмотры НОТ

До сих пор еще ни разу не оказывалось необходимым делать какой-либо одитинг НОТ или пересмотры НОТ тем Пред-ОТ НОТ, которые одитировались по РДС, и, похоже, это так никогда и не потребуется. Тем не менее, если возникнет такая ситуация, нужно будет выполнить действие НОТ одитору НОТ и К/С-у НОТ, а затем вернуть преклира к одитору РДС (если одитор и К/С РДС не обучены также проводить НОТ). (И одитор НОТ, и К/С НОТ, чтобы одитировать РДС, должны обучиться именно РДС.)

После РДС на Пред-ОТ НОТ

Когда Пред-ОТ НОТ завершит РДС, просто вернитесь к следующему шагу программы НОТ (или Соло НОТ) и продолжите НОТ.

РДС не заменяет и не отменяет одитинг НОТ (или Соло одитинг НОТ). РДС и НОТ обрабатывают различные области и различные типы зарядов. Пред-ОТ, завершивший НОТ или Соло НОТ, может также проходить РДС.

Предупреждение

Если РДС начали проводить Пред-ОТ НОТ (или любому другому преклиру), РДС должен быть закончен перед завершением НОТ. Не перескакивайте туда-сюда между этими двумя различными рандаунами.

Некоторым Пред-ОТ НОТ может не понадобится РДС. Это легко определить по тому критерию, способен ли человек успешно применять принципы, изложенные в буклете «Дорога к счастью», при прочтении буклета. Еще один значимый показатель – заинтересованность преклира в прохождении РДС.

Еще одно основное правило при К/С-нии и программировании кейсов: никогда не прерывать действия, приносящего победы кейсу, для того, чтобы начать что-то еще, а сглаживать приносящее победы действие.

Польза

Пред-ОТ НОТ, одитируясь по РДС, будут, как правило, способны проходить РДС и быстро, и успешно, получая все победы и достижения, которые можно получить от РДС. Любой Пред-ОТ НОТ, который прежде не получал таких быстрых успехов в кейсе, как другие Пред-ОТ НОТ, после РДС пойдет гораздо легче, быстрее и эффективнее.

Материалы РДС настолько универсальны, что выигрывать будут все – в плане возрастания потенциала выживания и счастья, теперь и в будущем.

Рандаун Счастья затрагивает основные моменты, когда человек сам первоначально «сбился с пути». Поэтому можно ожидать, что кейсы всех уровней от «без ступеней» до ОТ будут заканчивать РДС в очень чистом и сияющем состоянии, с возрожденным интересом к жизни. И гораздо мудрее в области капканов, встречающихся в жизни!

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

При содействии Главного К/С МЖД
В принятии СОВЕТОМ ДИРЕКТОРОВ
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ КАЛИФОРНИИ

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 12 ДЕКАБРЯ 1979

Размножить
Кейс-Супервайзорам
Ответственным за усиленное обучение
Директорам процессинга
Директорам обучения
Директорам коррекции
Тех/Квал

Серия К/С-107
Серия Усиленное обучение-20
Серия Действия Квал по коррекции на ОТ-1

ИНСТРУКЦИИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОДИТОРА, ИНСТРУКЦИИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ УСИЛЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

(См.: БОХС 23 июля 19 э. д. «Инструкции по назначению одитора»)

Долгое время у нас было правило, что назначения одиторов и преклиров должны более менее соответствовать по Ступени и Классу. Причины для этого изложены в БОХС 23 июля 19 э. д., где также приведена инструкция: «Следовательно, это является инструкцией: не назначать одитора, чья ступень или класс ниже, чем у преклира».

Эта инструкция становится даже более важной, когда относится к назначениям для пред-ОТ, потому что если одитор находится на низшей ступени кейса, это будет мешать пред-ОТ общаться с одитором, а одитор, не осознавая и не будучи обучен по материалам уровня кейса пред-ОТ, не сможет одитировать этого пред-ОТ и будет рисковать привести к катастрофе как его, так и самого себя.

Поскольку ответственные за усиленное обучение при усиленном обучении запускают рудименты и поскольку некоторые из корректирующих действий Усиленного Обучения и Квала могут коснуться кейса человека, эта инструкция распространяется не только на одиторов, но и на ответственных за усиленное обучение.

Следовательно, применяются следующие инструкции:

1. ИНСТРУКЦИЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ НЕ НАЗНАЧАТЬ ОДИТОРА, ЧЬЯ СТУПЕНЬ ИЛИ КЛАСС НИЖЕ, ЧЕМ У ПРЕКЛИРА (БОХС 23.07.19 Э. Д.)
2. ИНСТРУКЦИЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ ХОРОШИМ ОДИТОРАМ НАЗНАЧАТЬ ТОЛЬКО ХОРОШО ЗАРЕКОМЕНДОВАВШИХ СЕБЯ ОДИТОРОВ. (БОХС 23.07.19 Э. Д.)
3. ИНСТРУКЦИЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ НЕ НАЗНАЧАТЬ ОТВЕТСТВЕННОГО ЗА УСИЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ, ЕСЛИ ОН НЕ ОТ, К ОТ, И ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА УСИЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ НИЖЕ ПО УРОВНЮ КЕЙСА, ЧЕМ ДАННЫЙ ОТ.
4. ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК ОДИТИРОВАЛСЯ ПО НЭД ДЛЯ ОТ, ЕГО МОЖНО ОДИТИРОВАТЬ ИЛИ УСИЛЕННО ОБУЧАТЬ ТОЛЬКО ОДИТОРУ НЭД ДЛЯ ОТ.

Термины «одитор» и «ответственный за усиленное обучение» в приведенных выше инструкциях включают в себя любого, кто действует с полномочиями одитора или ответственного за усиленное обучение, и тот факт, что человек не обучен или не занимает пост одитора или ответственного за усиленное обучение, не позволяет ему проводить аудитинг или действия Квал по коррекции в нарушение вышеприведенных инструкций.

Эти инструкции применяются к любому аудитингу и к коррекционным действиям Квала, таким как: поиск Почему, действия по отладке с э-метром, отсеивание ложных данных, исповеди (как проводимые в Квале, так и в ОХС), аудитинг пластилинового стола, а

также эти инструкции распространяются на любые новые коррекционные действия Квала, разработанные в будущем.

Субъективные вопросы и действия с э-метром, которые ведут к кейсу человека, не разрешаются на ОТ. Такие действия нежелательны также и на более низких уровнях кейсов, если на это не было дано к/с и если они не являются частью стандартной технологии. В противном случае этот тип действий – это только скрытый способ одитировать человека, не называя это одитингом, что запрещено в Серии К/С-29 «Действия с кейсом вне линии». Особенно запрещены, как губительные для кейсов, нестандартные действия или интервью, выполненные необученными людьми, чьи навыки работы с э-метром и ТУ далеки от совершенства. Определение «субъективного»: «обращение к личной вселенной преклира, к его макетам, его собственным мыслям и суждениям». (Сотв. Спос. Чел.) «Процессы вспоминания, думания или возвращения по траку времени являются субъективными». (БОХС 2 ноября 57ПА)

Есть действия, которые можно делать в усиленном обучении. Это не относящиеся к кейсу человека действия. Они связаны с его постом и выполнением работы. Это объективные вопросы или действия. Определение «объективный»: «относящийся или связанный с материальным объектом в отличие от умственной концепции, идеи или верования». (Словарь) «Означает объекты, которые здесь и сейчас, в противоположность «субъективному»» (БОХС 2 ноября 57ПА) Вопросы или действия ответственного за усиленное обучение, являющиеся объективными и относящиеся к посту человека, материалам, которые касаются его поста или которые он изучает, прояснению непонятого слова, действиям по назначению шляп или отладке постов или продуктов (при условии, что субъективные вопросы не задаются ОТ) – это все разрешено. Наиболее обычное и успешное действие по усиленному обучению – просто взять материалы или текст, описывающие предмет, по которому проводится усиленное обучение, и прояснить слова и натаскать по этим материалам. Это всегда безопасно и не запрещено делать. (Единственное предупреждение еще: при таком натаскивании не давать устных данных, не оценивать, не обесценивать человека и не вышибать его рудименты!)

Не то чтобы с ОТ трудно работать. Наоборот, с ОТ работать гораздо легче и быстрее, чем с не ОТ. Но с кейсами ОТ нужно обращаться как с кейсами ОТ, иначе работающий с ними человек рискует обесценить уровень кейса ОТ и может влезть в аспекты кейса, о которых он ничего не знает и которые он не способен ни поправить, ни урегулировать. ОТ одерживают очень быстрые и замечательные победы, когда им проводят надлежащий одитинг и действия Квала по коррекции, соответствующие их состоянию кейса, одиторы, ответственные за усиленное обучение и к/с-ы, достаточно квалифицированные для этих действий.

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель

Ве;ве

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 ЯНВАРЯ 1981

Ограниченное распространение
В контрольные листы РДС
Одиторам РДС
К/С РДС

Серия Рандаун счастья – 6

СПИСОК ИСПРАВЛЕНИЯ РАНДАУНА СЧАСТЬЯ (СИР)

Данный коррекционный список используется для исправления и улаживания любых ошибок или плохих показателей на Рандауне Счастья.

Обычно он выполняется методом 3. Если преклир сильно расстроен, его можно оценить методом 5 и уладить по порядку, начиная с наибольшего показания. Если нет – его нужно делать методом 3.

Во время РДС для улаживания расстройств в сессии или в жизни, связанных с рудиментами, можно также использовать С1В. Все остальные трудности на РДС улаживаются с помощью этого Списка исправления РДС.

1. БЫЛА ЛИ ПРЕВЫШЕНА П/С? _____
(Найдите, на каком вопросе или действии было превышение после П/С, и укажите его. Если не будет П/С, реабилитируйте до П/С. Если не реабилитируется до П/С, обработайте более ранние превышения П/С - до П/С.)
2. БЫЛА ЛИ ПРОПУЩЕНА П/С? _____
(Улаживайте как описано выше.)
3. ВАС ОДИТИРОВАЛИ ПО НЕЗАРЯЖЕННОМУ ВОПРОСУ? _____
(Найдите, какой это был вопрос и укажите. Если нет П/С, запросите более ранний подобный до П/С.)
4. БЫЛО ЛИ ПРИНЯТО ЛОЖНОЕ ПОКАЗАНИЕ Э-МЕТРА? _____
(Найдите, на каком вопросе это произошло, и укажите. Если нет П/С, более ранний подобный до П/С.)
5. БЫЛО ЛИ ЧТО-ТО ОСТАВЛЕНО НЕ СГЛАЖЕННЫМ? _____
(Найдите, какой вопрос или действие осталось не сглаженным и сгладьте его.)
6. БЫЛ ЛИ ОСТАВЛЕН НЕ СГЛАЖЕННЫМ ВОПРОС? _____
(Найдите, какой вопрос, и сгладьте его.)
7. БЫЛ ЛИ ОСТАВЛЕН НЕ СГЛАЖЕННЫМ ЧЕЛОВЕК? _____
(Найдите, какой человек, и сгладьте его с помощью шагов РДС с 8б по 8е.)
8. БЫЛО ЛИ ПРОПУЩЕНО ПОКАЗАНИЕ? _____
(Найдите, на каком вопросе или действии было пропущено показание, и пройдите или сгладьте его.)
9. БЫЛ ЛИ НЕ ПРООДИТИРОВАН ЗАРЯЖЕННЫЙ ВОПРОС? _____
(Найдите, какой вопрос, и проодитируйте его.)
10. БЫЛИ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ТО ОТВЕТЫ НА ВОПРОС, КОТОРЫЙ НЕ БЫЛ ЗАДАН? _____
(Найдите, какой вопрос, и проодитируйте его.)
11. БЫЛО ЛИ ПРОПУЩЕНО УТАИВАНИЕ? _____
(Вытяните пропущенное(-ые) утаивание(-я).)
12. БЫЛИ ЛИ ОТВЕТЫ, КОТОРЫЕ ВЫ ПРОПУСТИЛИ? _____
(Пусть преклир скажет вам эти пропущенные ответы.)
13. ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, ЧТО ВЫ НЕ СКАЗАЛИ СВОЕМУ ОДИТОРУ? _____
(Пусть преклир скажет вам, что это было. Таких вещей может быть больше, чем одна.)
14. ЕСТЬ ЛИ КАКОЕ-ТО ОЗАРЕНИЕ, КОТОРОЕ ВЫ НЕ РАССКАЗАЛИ? _____

(Пусть преклир скажет вам его. Оно могло возникнуть как во время, так и вне сессии.)

15. БЫЛО ЛИ ОЗАРЕНИЕ НЕ ПРИНЯТО? _____

(Выясните, какое озарение и как оно было не принято. Если нет П/С, БР/П до П/С.)

16. БЫЛО ЛИ ОЗАРЕНИЕ ОБЕСЦЕНЕНО? _____

(Выясните, какое озарение и как оно было обесценено и кем. Если нет П/С, БР/П до П/С.

Сообщите в ОХС имя человека, который обесценил озарение.)

17. ВЫ РАССТРОИЛИСЬ ВО ВРЕМЯ СЕССИИ? _____

(Если нет П/С на рассказе преклира об этом, выполните С1В с «В сессии...».)

18. БЫЛО ЛИ РАССТРОЙСТВО В ЖИЗНИ МЕЖДУ СЕССИЯМИ? _____

(Если нет П/С на рассказе преклира об этом, выполните по нему С1В.)

19. БЫЛО ЛИ КАКОЕ-ТО ОБЕСЦЕНЕНИЕ ВАШИХ ПОБЕД? _____

(Вытащите обесценивание, включая того, кто это сделал. Доведите до П/С или БР/П до П/С.

Сообщите имена в ОХС.)

20. БЫЛО ЛИ КАКОЕ-ТО ОБЕСЦЕНЕНИЕ РАНДАУНА СЧАСТЬЯ? _____

(Уладьте, как описано выше, включая доклад в ОХС.)

21. БЫЛО ЛИ КАКОЕ-ТО ОБЕСЦЕНЕНИЕ МЕЖДУ СЕССИЯМИ? _____

(Уладьте, как описано выше, включая доклад в ОХС.)

22. ОБВИНЯЛИ ЛИ ВАС В СВЯЗИ С ТЕМ, ЧТО ВЫ ОДИТИРУЕТЕСЬ ПО ЭТОМУ

РАНДАУНУ? _____

(Уладьте, как описано выше, вытаскивая обвинения, и сообщите в ОХС.)

23. БЫЛО ЛИ КАКОЕ-ТО ПОДАВЛЕНИЕ МЕЖДУ СЕССИЯМИ? _____

(Вытащите подавление до П/С или БР/П до П/С. Все этические моменты сообщите в ОХС.)

КТО-ЛИБО ПРИНИЗИЛ ВАС ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО ВЫ ПРОХОДИТЕ ЭТОТ РАНДАУН? _____

(Уладьте, как описано выше.)

24. КТО-ЛИБО ПРИНИЗИЛ РАНДАУН СЧАСТЬЯ? _____

(Уладьте, как описано выше.)

25. БЫЛА ЛИ РЕСТИМУЛИРОВАНА КАКАЯ-ТО ОШИБКА ИЗ БОЛЕЕ РАННЕГО
ОДИТИНГА? _____

(Найдите, что это было, и выполните соответствующий исправительный список для того действия или С1В с «В сессии...».)

26. БЫЛО ЛИ РЕСТИМУЛИРОВАНО БОЛЕЕ РАННЕЕ РАССИРОЙСТВО В ОДИТИНГЕ? _____

(Уладьте, как описано выше.)

27. ОДИТИРОВАЛИ ЛИ ВАС ПОВЕРХ ...

РАЗРЫВА АРО? _____

ПРОБЛЕМЫ? _____

УТАИВАНИЯ? _____

ПРОСТУПКА? _____

КАКОГО-ЛИБО ОБЕСЦЕНЕНИЯ? _____

КАКОЙ-ЛИБО ОЦЕНКИ? _____

КАКОГО-ЛИБО ПРОТЕСТА? _____

(Запустите давший показание рудимент до П/С или БР/П до П/С.)

28. ОДИТИРОВАЛ ЛИ ВАС ЕЩЕ КТО-ТО ВО ВРЕМЯ ЭТОГО РАНДАУНА? _____

(Выясните, кто одитировал преклира и по каким процессам. Исправьте это до П/С с помощью соответствующего коррекционного списка или С1В. Сообщите в ОХС о нарушении Серии К/С-29.)

29. ДЕЛАЛ ЛИ ВАМ КТО-ТО КАКОЙ-НИБУДЬ ДРУГОЙ ВИД ДЕЙСТВИЯ НА КЕЙСЕ
ИЛИ ДЕЙСТВИЯ С Э-МЕТРОМ ВО ВРЕМЯ РАНДАУНА СЧАСТЬЯ? _____

(Уладьте, как описано выше.)

30. БЫЛ ЛИ РАНДАУН СЧАСТЬЯ ПРЕРВАН? _____

(Укажите ПЗ при прерывании. Если нет П/С, БР/П до П/С.)

31. ОДИТИРОВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ПО ЧЕМУ-ТО ЕЩЕ ВО ВРЕМЯ РАНДАУНА СЧАСТЬЯ? _____

(Получите данные. Укажите, что во время РДС не должно было проводиться другое действие. Исправьте другой одитинг, если это необходимо, чтобы получить П/С или БР/П до П/С.)

32. ПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ ВО ВРЕМЯ РАНДАУНА СЧАСТЬЯ КАКИЕ-ЛИБО ПРЕПАРАТЫ, ЛЕКАРСТВА ИЛИ АЛКОГОЛЬ? _____

(2СО до П/С или БР/П до П/С. Если преклир болен, проследите, чтобы ему была оказана необходимая медицинская помощь.)

33. ПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ ВО ВРЕМЯ РАНДАУНА СЧАСТЬЯ ЧТО-ЛИБО, ВЫЗЫВАЮЩЕЕ ФИЗИЧЕСКУЮ ИЛИ ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ РЕАКЦИЮ? _____

(Выясните, что принимал или принимает преклир. 2СО до П/С или БР/П до П/С. После сессии снимите преклира с этого препарата и выполните все необходимое улаживание.)

34. ЗАНИМАЛИСЬ ЛИ ВЫ КАКИМИ-ЛИБО ДРУГИМИ ПРАКТИКАМИ МЕЖДУ СЕССИЯМИ? _____

(2СО до П/С или БР/П до П/С. Снимите преклира с другой практики.)

35. ВО ВРЕМЯ РАНДАУНА СЧАСТЬЯ ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, ЧТО ВЫ РЕШИЛИ? _____

(Это есть, БР/П это есть до П/С.)

36. ОТНОСИТЕЛЬНО РАНДАУНА СЧАСТЬЯ ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СУЖДЕНИЯ? _____

(Это есть, БР/П это есть до П/С.)

37. ДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ТОМ, ЧТОБЫ УЙТИ ИЛИ БРОСИТЬ ОДИТИНГ? _____

(Пусть преклир расскажет вам все об этом и все, что было утаено в связи с этим, включая то, как это было пропущено. Доведите это до П/С или БР/П до П/С. Также проверьте и вытащите любые другие утаивания или проступки, до П/С.)

38. ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, О ЧЕМ ВЫ МНЕ НЕ СКАЗАЛИ? _____

(Пусть преклир расскажет вам, до П/С или БР/П до П/С.)

Л. РОН ХАББАРД,

Основатель

При участии Главного К/С МЖД

Ве;ве

Одиторам РДС
К/С РДС

Серия Рандаун Счастья – 3

РАНДАУН СЧАСТЬЯ: СПИСКИ КОМАНД.

Данный бюллетень содержит команды для использования на одитинге Рандауна Счастья. Он хранится в папке преклира и заполняется одитором в ходе сессии. Одитор записывает номер поданной команды в протоколе и по завершении работы с ней отмечает это в списках команд. Это помогает одитору следить за своим продвижением и видеть, какая команда пройдена. К/С использует списки команд, чтобы следить за продвижением одитора.

Каждый вопрос одитинга проясняется тогда, когда он встречается в первый раз. Если основные команды процедуры прояснены, их не нужно прояснять каждый раз, когда они появляются с новой заповедью. Преклир уже должен был тщательно прояснить заповедь как часть первого шага ее обработки. (См.: БОХС 9 авг 72 II “Прояснение команд”)

Одитор должен очень хорошо ознакомиться с процедурой РДС, как она описана в БОХС 18 янв 84, Серия РДС – 3, «Как одитировать РДС».

Предостережение: не продолжайте после главной победы по конкретному нравственному принципу или заповеди.

Предостережение: если вы получили устойчивую П/С, в этот момент заканчивайте сессию.

ИМЯ ПРЕКЛИРА _____

ДАТА _____

КОМАНДЫ РАНДАУНА СЧАСТЬЯ

000. Запустите все рудименты до П/С.

00. *Рандаун счастья – это одитинговый рандаун, основанный на буклете «Дорога к счастью».*

Пусть преклир прочтет вводную главу под названием «Счастье».

В буклете изложены данные и стабильные данные, которые можно применять в жизни. Этот одитинговый рандаун убирает все замешательства и все заряды из прошлого, какие могли встретиться человеку в жизни. Если человек освобождается от заряда прошлого, становятся возможными новые начинания. Рандаун, посвященный Счастью, - это главный рандаун и вам не следует получать никакого другого одитинга и никаких других действий на кейсе во время его прохождения.

Мы очень хорошо знаем, что никто не совершенен, и в связи с тем, что весь предмет поведения и правильного поведения до настоящего времени мог быть довольно запутанным, неудивительно, что все мы совершали ошибки и поступали неправильно. Может случиться так, что проходя этот рандаун, вы можете вспомнить некоторые из этих ошибок. Если преклир не рассказывает одитору о себе вещи, которые, по его мнению, нечестны или неприятны, это может привести к расстройству. Поэтому я хочу, чтобы вы говорили мне все такие вещи. Обычно эти вещи кажутся гораздо хуже перед тем, как они будут высказаны, но после того, как человек их выскажет, он чувствует себя лучше. Вас не будут осуждать, и ничего из того, что вы мне скажете, не будет использовано против вас. Я просто хочу, чтобы вы говорили мне все, что будет приходить на этом рандауне, неважно, плохое или хорошее, потому что мое намерение – помочь вам достичь более счастливой жизни.

Уладьте любое откровение или вопрос, который может возникнуть у преклира.

0. Проясните следующие слова: «Заповедь», «преступать», «преступление», «ложные данные».

А-1 ПРОЯСНИТЕ СЛОВА «МОРАЛЬ» И «МОРАЛЬНЫЙ».

(При необходимости используйте определения, данные в сносках в буклете, и обычный словарь, чтобы прояснить эти слова полностью, с использованием каждого слова в предложениях, пока преклир не будет их понимать.)

А-2 «Говорили ли вам или учили ли вас когда-либо, что слово «мораль» означает что-то еще?»

(Если да, пусть преклир расскажет вам об этом. Дайте подтверждение.)

Улаживание: Спросите: «Откуда взялась эта мысль?» и пусть преклир найдет источник этой мысли: человека, книгу, ТВ, газету, фильм, школу, или что там это было. Легкий способ: выясните, когда и где преклир получил эту идею (не доводите до процедуры дата/место). Пусть преклир вспомнит точный момент, когда он получил эту идею и пусть он расскажет об этом. (Цель, стоящая за всем этим – протянуть Прямой провод к моменту, когда преклир получил/принял это ложное данное. См.: Журнал «Абилити», Большая серия, Вып. 4, «Прямой провод»).

(Примечание: Возможно, вам понадобятся не все шаги этого улаживания. Перед принятием ложного данного обычно имеет место потеря или замешательство, но на этом рандауне мы не ставим целью заводить преклира во вторичные или инграммы, превышая улаживание по Прямому проводу. По тем же причинам одитор не должен давать преклиру бесконечно описывать, что в то время происходило. Как только преклир осознает, что это данное ложно, и оно отключается, и у него П/С, - улаживание закончено. Если нет П/С, должен быть более ранний подобный момент, когда преклир принял это ложное данное – или П/С было пропущена.)

А-3 «Знаете ли вы какие-либо правила или идеи, которые противоречат данному определению этого слова?»

Улаживание (как описано выше).

А-4 «По теме нравственности встречались ли вам какие-либо мнения, в которых вы не видели смысла?»

Улаживание (как описано выше).

А-5 «Встречались ли вам моральные кодексы, которые, как вы обнаружили, вам было невозможно соблюсти?»

Улаживание (как описано выше).

А-6 «Есть ли у вас ложные данные на тему нравственности?»

Улаживание (как описано выше).

А-7 «Расскажите мне свои мысли и суждения по вопросу нравственности».

До П/С.

А-8 «Есть ли что-то , что, по вашему мнению, вам следует рассказать мне по теме *нравственность?*»

До П/С.

ЗАПОВЕДЬ 1: ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ.

1.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

1.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

1.3 (Пропускается, так как здесь нет текста, который преклиру нужно было бы прочесть.)

1.4 (Пропускается.)

1.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ?

(То же улаживание, как в шаге А-2.)²³

1.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

Улаживание (как описано выше).

1.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ?

Улаживание (как описано выше).

1.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ЗАБОТОЙ О СЕБЕ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

Улаживание (как описано выше).

1.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «ЗАБОТЫ О СЕБЕ»?

Улаживание (как описано выше).

1.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

До П/С или: «Есть более ранний²⁴ случай, когда другие нарушили заповедь «заботьтесь о себе»?» до П/С.

1.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «заботьтесь о себе»?» до П/С.

1.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

1.8 (Разделение вейлансов:)

1.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

1.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ – ХОРОШО?

(Во время улаживания должно произойти отделение вейланса. Не вызывайте превышение, продолжая обрабатывать вопросы после озарения или заявления преклира, гласящего, что преклир больше не находится в этом вейлансе или что преклир был или обычно бывал в этом вейлансе или любого заявления, показывающего, что произошло отделение вейланса. Заканчивайте это действие, когда возникает любое такое заявление, сопровождающееся П/С.)

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

²³ < Примечание: во всем последующем тексте после шага 5-а или другого соответственного шага приводится одно и то же улаживание. Если одитор чувствует неуверенность, он может во время сессии положить рядом первые две страницы данного бюллетеня. Однако одитор должен настолько хорошо понимать процедуру, чтобы не иметь необходимости прочитывать улаживание на каждом шаге. >

²⁴ <Заметьте: НЕ «ПОДОБНЫЙ!»>

1.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

1.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

1.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С.)

1.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 1.1: ЗАБОЛЕВ, ПОЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ.

1-1.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

1-1.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

1-1.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

1-1.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

1-1.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ, КОГДА ВЫ БЫЛИ БОЛЬНЫ?

1-1.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ЗАБОЛЕВ, ПОЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

1-1.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ, КОГДА ВЫ БОЛЬНЫ?

1-1.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ЗАБОТОЙ О СЕБЕ ВО ВРЕМЯ БОЛЕЗНИ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

1-1.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «ЗАБОТЫ О СЕБЕ ВО ВРЕМЯ БОЛЕЗНИ»?

1-1.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ЗАБОЛЕВ, ПОЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «заболеву, позаботьтесь о себе»?» до П/С.

1-1.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ЗАБОЛЕВ, ПОЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «заболеву, позаботьтесь о себе»?» до П/С.

1-1.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

1-1.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ЗАБОЛЕВ, ПОЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

1-1.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1-1.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1-1.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ ВО ВРЕМЯ БОЛЕЗНИ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

1-1.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

1-1.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

1-1.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ ВО ВРЕМЯ БОЛЕЗНИ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С.)

1-1.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ, ЕСЛИ ОН ЗАБОЛЕЕТ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 1-2: ДЕРЖИТЕ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ.

1-2.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

1-2.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

1-2.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

1-2.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

1-2.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ДЕРЖАТЬ СВОЕ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ?

1-2.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ДЕРЖИТЕ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ»?

1-2.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ЗАБОТИТЬСЯ О СЕБЕ, КОГДА ВЫ БОЛЬНЫ?

1-2.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ДЕРЖАТЬ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

1-2.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «ДЕРЖАТЬ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ»?

1-2.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ДЕРЖИТЕ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «держите тело в чистоте»?» до П/С.

1-2.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ДЕРЖИТЕ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «держите тело в чистоте»?» до П/С.

1-2.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

1-2.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ДЕРЖИТЕ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

1-2.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1-2.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1-2.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ДЕРЖАТЬ СВОЕ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

1-2.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

1-2.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

1-2.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕРЖАТЬ СВОЕ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости – пройдите эти шаги снова.)

1-2.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ДЕРЖАТЬ СВОЕ ТЕЛО В ЧИСТОТЕ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 1-3: БЕРЕГИТЕ СВОИ ЗУБЫ

1-3.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

1-3.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

1-3.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

1-3.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

1-3.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ БЕРЕЧЬ СВОИ ЗУБЫ?

1-3.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «БЕРЕГИТЕ СВОИ ЗУБЫ»?

1-3.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ БЕРЕЧЬ СВОИ ЗУБЫ?

1-3.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ БЕРЕЧЬ СВОИ ЗУБЫ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

1-3.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «БЕРЕЧЬ СВОИ ЗУБЫ»?

1-3.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БЕРЕГИТЕ СВОИ ЗУБЫ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «берегите свои зубы?»» до П/С.

1-3.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БЕРЕГИТЕ СВОИ ЗУБЫ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «берегите свои зубы?»» до П/С.

1-3.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

1-3.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «БЕРЕГИТЕ СВОИ ЗУБЫ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

1-3.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1-3.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1-3.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ БЕРЕЧЬ СВОИ ЗУБЫ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

1-3.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

1-3.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

1-3.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ БЕРЕЧЬ СВОИ ЗУБЫ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

1-3.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО БЕРЕЧЬ СВОИ ЗУБЫ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 1-4: ПРАВИЛЬНО ПИТАЙТЕСЬ

1-4.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

1-4.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

1-4.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

1-4.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

1-4.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ПИТАТЬСЯ ПРАВИЛЬНО?

1-4.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ПРАВИЛЬНО ПИТАЙТЕСЬ»?

1-4.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ПРАВИЛЬНО ПИТАТЬСЯ?

1-4.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ПРАВИЛЬНО ПИТАТЬСЯ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

1-4.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «ПРАВИЛЬНОГО ПИТАНИЯ»?

1-4.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПРАВИЛЬНО ПИТАЙТЕСЬ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «правильно питайтесь»?» до П/С.

1-4.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПРАВИЛЬНО ПИТАЙТЕСЬ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «правильно питайтесь»?» до П/С.

1-4.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

1-4.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ПРАВИЛЬНО ПИТАЙТЕСЬ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

1-4.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1-4.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1-4.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ПИТАТЬСЯ ПРАВИЛЬНО – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

1-4.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

1-4.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

1-4.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ПРАВИЛЬНО ПИТАТЬСЯ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

1-4.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ПРАВИЛЬНО ПИТАТЬСЯ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 1-5: ОТДЫХАЙТЕ

1-5.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

1-5.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

1-5.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

1-5.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

1-5.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ОТДЫХАТЬ?

1-5.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ОТДЫХАЙТЕ»?

1-5.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ОТДЫХАТЬ?

1-5.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ ОТДЫХОМ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

1-5.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ОТДЫХА?

1-5.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ОТДЫХАЙТЕ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «отдыхайте»?» до П/С.

1-5.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ОТДЫХАЙТЕ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «отдыхайте»?» до П/С.

1-5.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

1-5.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ОТДЫХАЙТЕ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

1-5.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1-5.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

1-5.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ОТДЫХАТЬ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

1-5.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

1-5.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

1-5.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ОТДЫХАТЬ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

1-5.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ОТДЫХАТЬ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

Завершающее действие: 2СО, которое выполняется после того, как все под-заповеди данной главы будут обработаны по шагам 1 – 10. Это завершающее действие выполняется потому, что реальность преклира может очень сильно измениться при обработке всех под-заповедей, а также это дает преклиру шанс высказать какие-либо озарения. Оно направлено на сбор любых пропущенных ответов и дает одитору возможность убедиться, что позади не осталось ни одного Пропущенного Утаивания, которое не было бы вытянуто.

1.11 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ОСНОВНУЮ ЗАПОВЕДЬ (ПЕРВУЮ ЗАПОВЕДЬ) ГЛАВЫ.

1.12 РАССКАЖИТЕ МНЕ, КАК ВЫ ТЕПЕРЬ ПОНИМАЕТЕ ЭТУ ЗАПОВЕДЬ?

(Если что-то непонятно, проясните это.)

1.13 ЕСТЬ ЛИ КАКОЕ-ТО ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ЗАПОВЕДЬЮ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ» И КАКИМИ-ЛИБО ДРУГИМИ ИДЕЯМИ, КОТОРЫЕ ВАМ ВСТРЕЧАЛИСЬ?

(Если есть, найдите ложные данные и проясните это.)

1.14 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ДРУГИМИ ЗАПОВЕДИ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

1.15 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ВАМИ САМИМ ЗАПОВЕДИ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

1.16 ВО ВРЕМЯ ЭТИХ СЕССИЙ ДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКОМ-ЛИБО УТАИВАНИИ?

(Если это так, вытяните утаивание, но не делайте из этого рандаун Проступков/Утаиваний, запрашивая утаивания, которые не были в рестимуляции.)

1.17 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЧУВСТВО ВРОДЕ ТОГО, ЧТО ЕСЛИ БЫ ВЫ СОБЛЮДАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ», ВЫ НЕ СМОГЛИ БЫ БЫТЬ САМИМ СОБОЙ?

(Если да, преклир все еще в вейлансе по этому вопросу.)

Улаживание: МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ ЧУВСТВОВАЛ ТО ЖЕ, ЧТО И ВЫ, НАСЧЕТ ЗАПОВЕДИ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

(Обработайте найденного человека с помощью вопросов для отделения вейлансов из шага 8.)

1.18 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАПОВЕДИ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

До П/С.

1.19 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ ПОБУЖДЕНИЯ ДРУГИХ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДЬ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ»?

До П/С или обработайте каждую дальнейшую проблему БР/П до П/С.

1.20 ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СКАЗАТЬ О ЗАПОВЕДИ «ЗАБОТЬТЕСЬ О СЕБЕ», ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ ЗАВЕРШИМ ЭТУ ГЛАВУ?

ЗАПОВЕДЬ 2: БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ

2.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

2.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

2.3 Опускается.

2.4 Опускается.

2.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ БЫТЬ УМЕРЕННЫМ?

2.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ»?

2.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ УМЕРЕННЫМ?

2.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ БЫТЬ УМЕРЕННЫМ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

2.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «БЫТЬ УМЕРЕННЫМ»?

2.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «будьте умеренны»?» до П/С.

2.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «будьте умеренны»?» до П/С.

2.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

2.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

2.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

2.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

2.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ БЫТЬ УМЕРЕННЫМ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

2.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

2.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

2.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ БЫТЬ УМЕРЕННЫМ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

2.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО БЫТЬ УМЕРЕННЫМ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 2-1: НЕ ПРИНИМАЙТЕ НАРКОТИКОВ

2-1.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

2-1.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

2-1.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

2-1.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

2-1.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС ПРИНИМАТЬ НАРКОТИКИ?

2-1.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «НЕ ПРИНИМАЙТЕ НАРКОТИКОВ»?

2-1.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ ДОЛЖНЫ ПРИНИМАТЬ НАРКОТИКИ?

2-1.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ НЕ ПРИНИМАТЬ НАРКОТИКОВ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

2-1.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ НЕ ПРИЕМА НАРКОТИКОВ?

2-1.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ПРИНИМАЙТЕ НАРКОТИКОВ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «НЕ ПРИНИМАЙТЕ НАРКОТИКОВ»?» до П/С.

2-1.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ПРИНИМАЙТЕ НАРКОТИКОВ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «НЕ ПРИНИМАЙТЕ НАРКОТИКОВ»?» до П/С.

2-1.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

2-1.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ПРИНИМАЙТЕ НАРКОТИКОВ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

2-1.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

2-1.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

2-1.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО ПРИНИМАТЬ НАРКОТИКИ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

2-1.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

2-1.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

2-1.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ НЕ ПРИНИМАТЬ НАРКОТИКОВ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

2-1.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО НЕ ПРИНИМАТЬ НАРКОТИКОВ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 2-2: НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯЙТЕ АЛКОГОЛЕМ

2-2.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

2-2.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

2-2.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

2-2.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

2-2.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС ЗЛОУПОТРЕБЛЯТЬ АЛКОГОЛЕМ?

2-2.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯЙТЕ АЛКОГОЛЕМ»?

2-2.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ ДОЛЖНЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЯТЬ АЛКОГОЛЕМ?

2-2.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯТЬ АЛКОГОЛЕМ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

2-2.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЕМ»?

2-2.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯЙТЕ АЛКОГОЛЕМ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯЙТЕ АЛКОГОЛЕМ»?» до П/С.

2-2.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯЙТЕ АЛКОГОЛЕМ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯЙТЕ АЛКОГОЛЕМ»?» до П/С.

2-2.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

2-2.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯЙТЕ АЛКОГОЛЕМ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

2-2.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

2-2.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

2-2.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО ЗЛОУПОТРЕБЛЯТЬ АЛКОГОЛЕМ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

2-2.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

2-2.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

2-2.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯТЬ АЛКОГОЛЕМ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

2-2.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯТЬ АЛКОГОЛЕМ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

Завершающее действие:

2.11 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ОСНОВНУЮ ЗАПОВЕДЬ (ПЕРВУЮ ЗАПОВЕДЬ) ГЛАВЫ.

2.12 РАССКАЖИТЕ МНЕ, КАК ВЫ ТЕПЕРЬ ПОНИМАЕТЕ ЭТУ ЗАПОВЕДЬ?

(Если что-то непонятно, проясните это.)

2.13 ЕСТЬ ЛИ КАКОЕ-ТО ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ЗАПОВЕДЬЮ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ» И КАКИМИ-ЛИБО ДРУГИМИ ИДЕЯМИ, КОТОРЫЕ ВАМ ВСТРЕЧАЛИСЬ?

(Если есть, найдите ложные данные и проясните это.)

2.14 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ДРУГИМИ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ»?

2.15 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ВАМИ САМИМ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ»?

2.16 ВО ВРЕМЯ ЭТИХ СЕССИЙ ДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКОМ-ЛИБО УТАИВАНИИ?

(Если это так, вытяните утаивание, но не делайте из этого рандаун Проступков/Утаиваний, запрашивая утаивания, которые не были в рестимуляции.)

2.17 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЧУВСТВО ВРОДЕ ТОГО, ЧТО ЕСЛИ БЫ ВЫ СОБЛЮДАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ», ВЫ НЕ СМОГЛИ БЫ БЫТЬ САМИМ СОБОЙ?

(Если да, преклир все еще в вейлансе по этому вопросу.)

Улаживание: МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ ЧУВСТВОВАЛ ТО ЖЕ, ЧТО И ВЫ, НАСЧЕТ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ»?

(Обработайте найденного человека с помощью вопросов для отделения вейлансов из шага 8.)

2.18 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ»?

До П/С.

2.19 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ ПОБУЖДЕНИЯ ДРУГИХ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ»?

До П/С или обработайте каждую дальнейшую проблему БР/П до П/С.

2.20 ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СКАЗАТЬ О ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ УМЕРЕННЫ», ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ ЗАВЕРШИМ ЭТУ ГЛАВУ?

ЗАПОВЕДЬ 3: БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ

3.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

3.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

3.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

3.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

3.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ БЫТЬ РАЗБОРЧИВЫМ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ?

3.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ»?

3.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ РАЗБОРЧИВЫМ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ?

3.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ БЫТЬ РАЗБОРЧИВЫМ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

3.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ РАЗБОРЧИВОСТИ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ?

3.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «будьте разборчивы в половой жизни»?» до П/С.

3.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «будьте разборчивы в половой жизни»?» до П/С.

3.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

3.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

3.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

3.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

3.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ БЫТЬ РАЗБОРЧИВЫМ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

3.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

3.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

3.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ БЫТЬ РАЗБОРЧИВЫМ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

3.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО БЫТЬ РАЗБОРЧИВЫМ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 3-1: БУДЬТЕ ВЕРНЫ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ

3-1.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

3-1.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

3-1.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

3-1.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

3-1.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ БЫТЬ ВЕРНЫМ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ?

3-1.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ ВЕРНЫ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ»?

3-1.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВЕРНЫМ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ?

3-1.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ БЫТЬ ВЕРНЫМ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

3-1.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ВЕРНОСТИ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ?

3-1.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ВЕРНЫ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «будьте верны своему партнеру»?» до П/С.

3-1.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ВЕРНЫ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «будьте верны своему партнеру»?» до П/С.

3-1.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

3-1.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ВЕРНЫ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

3-1.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

3-1.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

3-1.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ БЫТЬ ВЕРНЫМ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

3-1.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

3-1.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

3-1.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ БЫТЬ ВЕРНЫМ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

3-1.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО БЫТЬ ВЕРНЫМ СВОЕМУ ПАРТНЕРУ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

Завершающее действие:

3.11 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ОСНОВНУЮ ЗАПОВЕДЬ (ПЕРВУЮ ЗАПОВЕДЬ) ГЛАВЫ.

3.12 РАССКАЖИТЕ МНЕ, КАК ВЫ ТЕПЕРЬ ПОНИМАЕТЕ ЭТУ ЗАПОВЕДЬ?

(Если что-то непонятно, проясните это.)

3.13 ЕСТЬ ЛИ КАКОЕ-ТО ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ЗАПОВЕДЬЮ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ» И КАКИМИ-ЛИБО ДРУГИМИ ИДЕЯМИ, КОТОРЫЕ ВАМ ВСТРЕЧАЛИСЬ?

(Если есть, найдите ложные данные и проясните это.)

3.14 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ДРУГИМИ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ»?

3.15 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ВАМИ САМИМ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ»?

3.16 ВО ВРЕМЯ ЭТИХ СЕССИЙ ДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКОМ-ЛИБО УТАИВАНИИ?

(Если это так, вытяните утаивание, но не делайте из этого рандаун Проступков/Утаиваний, запрашивая утаивания, которые не были в рестимуляции.)

3.17 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЧУВСТВО ВРОДЕ ТОГО, ЧТО ЕСЛИ БЫ ВЫ СОБЛЮДАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ», ВЫ НЕ СМОГЛИ БЫ БЫТЬ САМИМ СОБОЙ?

(Если да, преклир все еще в вейлансе по этому вопросу.)

Улаживание: МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ ЧУВСТВОВАЛ ТО ЖЕ, ЧТО И ВЫ, НАСЧЕТ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ»?

(Обработайте найденного человека с помощью вопросов для отделения вейлансов из шага 8.)

3.18 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ»?

До П/С.

3.19 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ ПОБУЖДЕНИЯ ДРУГИХ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ»?

До П/С или обработайте каждую дальнейшую проблему БР/П до П/С.

3.20 ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СКАЗАТЬ О ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЫ В ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ», ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ ЗАВЕРШИМ ЭТУ ГЛАВУ?

ЗАПОВЕДЬ 4: ЛЮБИТЕ ДЕТЕЙ И ПОМОГАЙТЕ ИМ

4.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

4.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

4.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

4.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

4.5a ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ЛЮБИТЬ ДЕТЕЙ И ПОМОГАТЬ ИМ?

4.5b ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ЛЮБИТЕ ДЕТЕЙ И ПОМОГАЙТЕ ИМ»?

- 4.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ЛЮБИТЬ ДЕТЕЙ И НЕ ПОМОГАТЬ ИМ?
- 4.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ЛЮБИТЬ ДЕТЕЙ И ПОМОГАТЬ ИМ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?
- 4.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ЛЮБВИ К ДЕТЯМ И ПОМОЩИ ИМ?
- 4.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ЛЮБИТЕ ДЕТЕЙ И ПОМОГАЙТЕ ИМ»?
- До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «любите детей и помогайте им»?» до П/С.
- 4.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ЛЮБИТЕ ДЕТЕЙ И ПОМОГАЙТЕ ИМ»?
- До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «любите детей и помогайте им»?» до П/С.
- 4.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?
- До П/С.
- 4.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ЛЮБИТЕ ДЕТЕЙ И ПОМОГАЙТЕ ИМ»?
- (Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)
- 4.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?
- (Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.
- 4.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.
- 4.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ЛЮБИТЬ ДЕТЕЙ И НЕ ПОМОГАТЬ ИМ – ХОРОШО?
- Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):
- 4.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?
- До П/С.
- Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):
- 4.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?
- ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?
- (Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)
- 4.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ЛЮБИТЬ ДЕТЕЙ И ПОМОГАТЬ ИМ?
- До П/С.
- (Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)
- 4.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ЛЮБИТЬ ДЕТЕЙ И ПОМОГАТЬ ИМ?
- До П/С.
- (Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 5: УВАЖАЙТЕ РОДИТЕЛЕЙ И ПОМОГАЙТЕ ИМ

- 5.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).
- 5.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.
- 5.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).
- 5.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

5.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ УВАЖАТЬ РОДИТЕЛЕЙ И НЕ ПОМОГАТЬ ИМ?

5.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «УВАЖАЙТЕ РОДИТЕЛЕЙ И ПОМОГАЙТЕ ИМ»?

5.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ УВАЖАТЬ РОДИТЕЛЕЙ И ПОМОГАТЬ ИМ?

5.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ УВАЖАТЬ РОДИТЕЛЕЙ И ПОМОГАТЬ ИМ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

5.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ УВАЖЕНИЯ И ПОМОЩИ РОДИТЕЛЯМ?

5.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «УВАЖАЙТЕ РОДИТЕЛЕЙ И ПОМОГАЙТЕ ИМ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «уважайте родителей и помогайте им?»» до П/С.

5.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «УВАЖАЙТЕ РОДИТЕЛЕЙ И ПОМОГАЙТЕ ИМ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «уважайте родителей и помогайте им?»» до П/С.

5.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

5.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «УВАЖАЙТЕ РОДИТЕЛЕЙ И ПОМОГАЙТЕ ИМ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

5.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

5.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

5.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ УВАЖАТЬ РОДИТЕЛЕЙ И ПОМОГАТЬ ИМ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

5.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

5.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

5.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ УВАЖАТЬ РОДИТЕЛЕЙ И ПОМОГАТЬ ИМ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

5.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО УВАЖАТЬ РОДИТЕЛЕЙ И ПОМОГАТЬ ИМ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 6: ПОДАВАЙТЕ ХОРОШИЙ ПРИМЕР

6.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

6.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

6.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

6.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

6.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ПОДАВАТЬ ХОРОШИЙ ПРИМЕР?

6.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ПОДАВАЙТЕ ХОРОШИЙ ПРИМЕР»?

6.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ПОДАВАТЬ ХОРОШИЙ ПРИМЕР?

6.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ПОДАВАТЬ ХОРОШИЙ ПРИМЕР, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

6.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «ПОДАВАТЬ ХОРОШЕГО ПРИМЕРА»?

6.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПОДАВАЙТЕ ХОРОШИЙ ПРИМЕР»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «подавайте хороший пример»?» до П/С.

6.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПОДАВАЙТЕ ХОРОШИЙ ПРИМЕР»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «подавайте хороший пример»?» до П/С.

6.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

6.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ПОДАВАЙТЕ ХОРОШИЙ ПРИМЕР»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

6.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

6.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

6.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ПОДАВАТЬ ХОРОШИЙ ПРИМЕР – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

6.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

6.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

6.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ПОДАВАТЬ ХОРОШИЙ ПРИМЕР?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

6.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ПОДАВАТЬ ХОРОШИЙ ПРИМЕР?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 7: СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО

7.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

7.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

7.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

7.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

7.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ СТРЕМИТЬСЯ ЖИТЬ ПРАВДИВО?

7.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО»?

7.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ СТРЕМИТЬСЯ ЖИТЬ ПРАВДИВО?

7.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ СТРЕМИТЬСЯ ЖИТЬ ПРАВДИВО, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

7.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «СТРЕМЛЕНИЯ ЖИТЬ ПРАВДИВО»?

7.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «стремитесь жить правдиво»?» до П/С.

7.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «стремитесь жить правдиво»?» до П/С.

7.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

7.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

7.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

7.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

7.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ СТРЕМИТЬСЯ ЖИТЬ ПРАВДИВО – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

7.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

7.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

7.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ СТРЕМИТЬСЯ ЖИТЬ ПРАВДИВО?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

7.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО СТРЕМИТЬСЯ ЖИТЬ ПРАВДИВО?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 7-1: НЕ РАСПРОСТРАНЯЙТЕ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД

7-1.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

7-1.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

7-1.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

7-1.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

7-1.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ НЕ РАСПРОСТРАНЯТЬ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД?

7-1.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «НЕ РАСПРОСТРАНЯЙТЕ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД»?

7-1.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ НЕ РАСПРОСТРАНЯТЬ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД?

7-1.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ НЕ РАСПРОСТРАНЯТЬ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

7-1.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «НЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЛЖИ, ПРИНОСЯЩЕЙ ВРЕД»?

7-1.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ РАСПРОСТРАНЯЙТЕ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «не распространяйте ложь, приносящую вред»?» до П/С.

7-1.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ РАСПРОСТРАНЯЙТЕ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «не распространяйте ложь, приносящую вред»?» до П/С.

7-1.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

7-1.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «НЕ РАСПРОСТРАНЯЙТЕ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

7-1.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

7-1.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

7-1.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ НЕ РАСПРОСТРАНЯТЬ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

7-1.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

7-1.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

7-1.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ НЕ РАСПРОСТРАНЯТЬ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

7-1.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО НЕ РАСПРОСТРАНЯТЬ ЛОЖЬ, ПРИНОСЯЩУЮ ВРЕД?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 7-2: НЕ ДАВАЙТЕ ЛОЖНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ

7-2.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

7-2.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

7-2.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

7-2.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

7-2.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС ДАВАТЬ ЛОЖНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА?

7-2.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «НЕ ДАВАЙТЕ ЛОЖНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ»?

7-2.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ ДОЛЖНЫ ДАТЬ ЛОЖНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА?

7-2.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ НЕ ДАВАТЬ ЛОЖНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

7-2.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «НЕ ДАЧИ ЛОЖНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ»?

7-2.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ДАВАЙТЕ ЛОЖНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «не давайте ложных свидетельств»?» до П/С.

7-2.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ДАВАЙТЕ ЛОЖНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «не давайте ложных свидетельств»?» до П/С.

7-2.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

7-2.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ДАВАЙТЕ ЛОЖНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

7-2.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

7-2.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

7-2.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО ДАВАТЬ ЛОЖНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

7-2.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

7-2.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

7-2.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ НЕ ДАВАТЬ ЛОЖНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

7-2.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО НЕ ДАВАТЬ ЛОЖНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

Завершающее действие:

7.11 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ОСНОВНУЮ ЗАПОВЕДЬ (ПЕРВУЮ ЗАПОВЕДЬ) ГЛАВЫ.

7.12 РАССКАЖИТЕ МНЕ, КАК ВЫ ТЕПЕРЬ ПОНИМАЕТЕ ЭТУ ЗАПОВЕДЬ?

(Если что-то непонятно, проясните это.)

7.13 ЕСТЬ ЛИ КАКОЕ-ТО ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ЗАПОВЕДЬЮ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО» И КАКИМИ-ЛИБО ДРУГИМИ ИДЕЯМИ, КОТОРЫЕ ВАМ ВСТРЕЧАЛИСЬ?

(Если есть, найдите ложные данные и проясните это.)

7.14 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ДРУГИМИ ЗАПОВЕДИ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО»?

7.15 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ВАМИ САМИМ ЗАПОВЕДИ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО»?

7.16 ВО ВРЕМЯ ЭТИХ СЕССИЙ ДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКОМ-ЛИБО УТАИВАНИИ?

(Если это так, вытяните утаивание, но не делайте из этого рандаун Проступков/Утаиваний, запрашивая утаивания, которые не были в рестимуляции.)

7.17 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЧУВСТВО ВРОДЕ ТОГО, ЧТО ЕСЛИ БЫ ВЫ СОБЛЮДАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО», ВЫ НЕ СМОГЛИ БЫ БЫТЬ САМИМ СОБОЙ?

(Если да, преклир все еще в вейлансе по этому вопросу.)

Улаживание: МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ ЧУВСТВОВАЛ ТО ЖЕ, ЧТО И ВЫ, НАСЧЕТ ЗАПОВЕДИ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО»?

(Обработайте найденного человека с помощью вопросов для отделения вейлансов из шага 8.)

7.18 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАПОВЕДИ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО»?

До П/С.

7.19 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ ПОБУЖДЕНИЯ ДРУГИХ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДЬ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО»?

До П/С или обработайте каждую дальнейшую проблему БР/П до П/С.

7.20 ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СКАЗАТЬ О ЗАПОВЕДИ «СТРЕМИТЕСЬ ЖИТЬ ПРАВДИВО», ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ ЗАВЕРШИМ ЭТУ ГЛАВУ?

ЗАПОВЕДЬ 8: НЕ СОВЕРШАЙТЕ УБИЙСТВО

8.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

8.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

8.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

8.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

8.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС СОВЕРШАТЬ УБИЙСТВО?

8.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «НЕ СОВЕРШАЙТЕ УБИЙСТВО»?

8.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ НЕ СОВЕРШАТЬ УБИЙСТВО?

8.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ НЕ СОВЕРШАТЬ УБИЙСТВО, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

8.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «НЕ СОВЕРШЕНИЯ УБИЙСТВА»?

8.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ СОВЕРШАЙТЕ УБИЙСТВО»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «не совершайте убийство»?» до П/С.

8.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ СОВЕРШАЙТЕ УБИЙСТВО»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «не совершайте убийство»?» до П/С.

8.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

8.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «НЕ СОВЕРШАЙТЕ УБИЙСТВО»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

8.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

8.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

8.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО СОВЕРШАТЬ УБИЙСТВО – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

8.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

8.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

8.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ НЕ СОВЕРШАТЬ УБИЙСТВО?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

8.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО НЕ СОВЕРШАТЬ УБИЙСТВО?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 9: НЕ ДЕЛАЙТЕ НИЧЕГО ПРОТИВОЗАКОННОГО

9.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

9.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

9.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

9.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

9.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС ДЕЛАТЬ ЧТО-ТО ПРОТИВОЗАКОННОЕ?

9.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «НЕ ДЕЛАЙТЕ НИЧЕГО ПРОТИВОЗАКОННОГО»?

9.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ НЕ ДЕЛАТЬ НИЧЕГО ПРОТИВОЗАКОННОГО?

9.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ НЕ ДЕЛАТЬ НИЧЕГО ПРОТИВОЗАКОННОГО, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

9.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «НЕ СОВЕРШЕНИЯ НИЧЕГО ПРОТИВОЗАКОННОГО»?

9.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ДЕЛАЙТЕ НИЧЕГО ПРОТИВОЗАКОННОГО»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «не делайте ничего противозаконного»?» до П/С.

9.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ДЕЛАЙТЕ НИЧЕГО ПРОТИВОЗАКОННОГО»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «не делайте ничего противозаконного»?» до П/С.

9.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

9.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ДЕЛАЙТЕ НИЧЕГО ПРОТИВОЗАКОННОГО»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

9.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

9.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

9.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО ДЕЛАТЬ ЧТО-ТО ПРОТИВОЗАКОННОЕ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

9.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

9.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

9.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ НЕ ДЕЛАТЬ НИЧЕГО ПРОТИВОЗАКОННОГО?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

9.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО НЕ ДЕЛАТЬ НИЧЕГО ПРОТИВОЗАКОННОГО?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 10: ПОДДЕРЖИВАЙТЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА

10.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

10.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

10.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

10.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

10.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА?

10.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ПОДДЕРЖИВАЙТЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА»?

10.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ПОДДЕРЖИВАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА?

10.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ПОДДЕРЖИВАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

10.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ПОДДЕРЖКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА, СОЗДАННОГО И РАБОТАЮЩЕГО ДЛЯ НАРОДА?

10.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПОДДЕРЖИВАЙТЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «поддерживайте правительство, созданное и работающее для народа?»» до П/С.

10.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПОДДЕРЖИВАЙТЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «поддерживайте правительство, созданное и работающее для народа?»» до П/С.

10.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

10.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ПОДДЕРЖИВАЙТЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

10.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

10.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

10.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

10.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

10.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

10.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ПОДДЕРЖИВАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

10.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ПОДДЕРЖИВАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО, СОЗДАННОЕ И РАБОТАЮЩЕЕ ДЛЯ НАРОДА?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 11: НЕ ПРИЧИНЯЙТЕ ВРЕДА ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ

11.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

11.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

11.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

11.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

11.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС ПРИЧИНЯТЬ ВРЕД ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ?

11.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «НЕ ПРИЧИНЯЙТЕ ВРЕДА ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ»?

11.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ НЕ ПРИЧИНЯТЬ ВРЕДА ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ?

11.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ НЕ ПРИЧИНЯТЬ ВРЕДА ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

11.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «НЕ ПРИЧИНИЕНИЯ ВРЕДА ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ»?

11.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ПРИЧИНЯЙТЕ ВРЕДА ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «не причиняйте вреда человеку доброй воли»?» до П/С.

11.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ПРИЧИНЯЙТЕ ВРЕДА ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «не причиняйте вреда человеку доброй воли»?» до П/С.

11.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

11.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «НЕ ПРИЧИНЯЙТЕ ВРЕДА ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

11.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

11.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

11.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО ПРИЧИНЯТЬ ВРЕД ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

11.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

11.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

11.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ НЕ ПРИЧИНЯТЬ ВРЕДА ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

11.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО НЕ ПРИЧИНЯТЬ ВРЕДА ЧЕЛОВЕКУ ДОБРОЙ ВОЛИ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 12: БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

12.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

12.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

12.3 (Опускается).

12.4 (Опускается).

12.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ БЕРЕЧЬ И НЕ УЛУЧШАТЬ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ?

12.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»?

12.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ БЕРЕЧЬ И УЛУЧШАТЬ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ?

12.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ БЕРЕЧЬ И УЛУЧШАТЬ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

12.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ «ТОГО, ЧТОБЫ БЕРЕЧЬ И УЛУЧШАТЬ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»?

12.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «берегите и улучшайте окружающую среду»?» до П/С.

12.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «берегите и улучшайте окружающую среду»?» до П/С.

12.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

12.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

12.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

12.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

12.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ БЕРЕЧЬ И НЕ УЛУЧШАТЬ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

12.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

12.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

12.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ БЕРЕЧЬ И УЛУЧШАТЬ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

12.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО БЕРЕЧЬ И УЛУЧШАТЬ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 12-1: ХОРОШО ВЫГЛЯДИТЕ

12-1.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

12-1.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

12-1.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

12-1.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

12-1.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ВЫГЛЯДЕТЬ ХОРОШО?

12-1.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ХОРОШО ВЫГЛЯДИТЕ»?

12-1.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ХОРОШО ВЫГЛЯДЕТЬ?

12-1.5г ЕСЛИ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ХОРОШО ВЫГЛЯДЕТЬ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

12-1.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ ХОРОШО ВЫГЛЯДЕТЬ?

12-1.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ХОРОШО ВЫГЛЯДИТЕ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «хорошо выглядите?»» до П/С.

12-1.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ХОРОШО ВЫГЛЯДИТЕ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «хорошо выглядите?»»
до П/С.

12-1.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

12-1.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ХОРОШО ВЫГЛЯДИТЕ?»

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

12-1.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

12-1.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

12-1.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО ВЫГЛЯДЕТЬ ПЛОХО – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

12-1.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

12-1.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

12-1.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ХОРОШО ВЫГЛЯДЕТЬ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

12-1.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ХОРОШО ВЫГЛЯДЕТЬ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 12-2: ДЕРЖИТЕ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ

12-2.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

12-2.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

12-2.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

12-2.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

12-2.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ДЕРЖАТЬ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ?

12-2.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ДЕРЖИТЕ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ?»

12-2.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ДЕРЖАТЬ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ?

12-2.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ДЕРЖАТЬ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

12-2.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕРЖАТЬ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ?

12-2.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ДЕРЖИТЕ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «держите в чистоте и порядке свое жилье и рабочее помещение?»» до П/С.

12-2.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ДЕРЖИТЕ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «держите в чистоте и порядке свое жилье и рабочее помещение?»» до П/С.

12-2.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

12-2.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ДЕРЖИТЕ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

12-2.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

12-2.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

12-2.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ДЕРЖАТЬ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

12-2.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

12-2.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

12-2.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕРЖАТЬ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

12-2.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ДЕРЖАТЬ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ СВОЕ ЖИЛЬЕ И РАБОЧЕЕ ПОМЕЩЕНИЕ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 12-3: ПОМОГАЙТЕ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ

12-3.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

12-3.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

12-3.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

12-3.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

12-3.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ПОМОГАТЬ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ?

12-3.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ПОМОГАЙТЕ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ»?

12-3.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ПОМОГАТЬ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ?

12-3.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ПОМОГАТЬ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

12-3.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ ПОМОГАТЬ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ?

12-3.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПОМОГАЙТЕ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «помогайте заботиться о сохранении нашей планеты»?» до П/С.

12-3.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПОМОГАЙТЕ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «помогайте заботиться о сохранении нашей планеты»?» до П/С.

12-3.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

12-3.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ПОМОГАЙТЕ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

12-3.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

12-3.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

12-3.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ПОМОГАТЬ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

12-3.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

12-3.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

12-3.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ПОМОГАТЬ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

12-3.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ПОМОГАТЬ ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

Завершающее действие:

12.11 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ОСНОВНУЮ ЗАПОВЕДЬ (ПЕРВУЮ ЗАПОВЕДЬ) ГЛАВЫ.

12.12 РАССКАЖИТЕ МНЕ, КАК ВЫ ТЕПЕРЬ ПОНИМАЕТЕ ЭТУ ЗАПОВЕДЬ?

(Если что-то непонятно, проясните это.)

12.13 ЕСТЬ ЛИ КАКОЕ-ТО ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ЗАПОВЕДЬЮ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ» И КАКИМИ-ЛИБО ДРУГИМИ ИДЕЯМИ, КОТОРЫЕ ВАМ ВСТРЕЧАЛИСЬ?

(Если есть, найдите ложные данные и проясните это.)

12.14 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ДРУГИМИ ЗАПОВЕДИ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»?

12.15 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ВАМИ САМИМ ЗАПОВЕДИ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»?

12.16 ВО ВРЕМЯ ЭТИХ СЕССИЙ ДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКОМ-ЛИБО УТАИВАНИИ?

(Если это так, вытяните утаивание, но не делайте из этого рандаун Проступков/Утаиваний, запрашивая утаивания, которые не были в рестимуляции.)

12.17 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЧУВСТВО ВРОДЕ ТОГО, ЧТО ЕСЛИ БЫ ВЫ СОБЛЮДАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ», ВЫ НЕ СМОГЛИ БЫ БЫТЬ САМИМ СОБОЙ?

(Если да, преклир все еще в вейлансе по этому вопросу.)

Улаживание: МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ ЧУВСТВОВАЛ ТО ЖЕ, ЧТО И ВЫ, НАСЧЕТ ЗАПОВЕДИ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»?

(Обработайте найденного человека с помощью вопросов для отделения вейлансов из шага 8.)

12.18 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАПОВЕДИ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»?

До П/С.

12.19 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ ПОБУЖДЕНИЯ ДРУГИХ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДЬ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»?

До П/С или обработайте каждую дальнейшую проблему БР/П до П/С.

12.20 ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СКАЗАТЬ О ЗАПОВЕДИ «БЕРЕГИТЕ И УЛУЧШАЙТЕ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ», ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ ЗАВЕРШИМ ЭТУ ГЛАВУ?

ЗАПОВЕДЬ 13: НЕ КРАДИТЕ

13.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

13.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

13.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

13.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

13.5a ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС КРАСТЬ?

13.5b ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «НЕ КРАДИТЕ»?

13.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ ДОЛЖНЫ КРАСТЬ?

13.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ НЕ КРАСТЬ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

13.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ НЕ КРАСТЬ?

13.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ КРАДИТЕ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «не крадите»?» до П/С.

13.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «НЕ КРАДИТЕ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «не крадите»?» до П/С.

13.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

13.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «НЕ КРАДИТЕ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

13.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

13.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

13.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО КРАСТЬ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

13.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

13.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

13.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ НЕ КРАСТЬ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

13.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО НЕ КРАСТЬ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 14: БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ

14.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

14.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

14.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

14.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

14.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ БЫТЬ ДОСТОЙНЫМ ДОВЕРИЯ?

14.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ»?

14.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ДОСТОЙНЫМ ДОВЕРИЯ?

14.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ БЫТЬ ДОСТОЙНЫМ ДОВЕРИЯ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

14.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ БЫТЬ ДОСТОЙНЫМ ДОВЕРИЯ?

14.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «будьте достойны доверия»?» до П/С.

14.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «будьте достойны доверия»?» до П/С.

14.7a ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

14.8a ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

14.8b МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

14.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

14.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ БЫТЬ ДОСТОЙНЫМ ДОВЕРИЯ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

14.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

14.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

14.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ БЫТЬ ДОСТОЙНЫМ ДОВЕРИЯ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

14.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО БЫТЬ ДОСТОЙНЫМ ДОВЕРИЯ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 14-1: ДЕРЖИТЕ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО

14-1.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

14-1.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

14-1.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

14-1.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

14-1.5a ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ДЕРЖАТЬ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО?

14-1.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ДЕРЖИТЕ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО»?

14-1.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ДЕРЖАТЬ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО?

14-1.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ДЕРЖАТЬ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

14-1.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕРЖАТЬ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО?

14-1.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ДЕРЖИТЕ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «держите данное вами слово»?» до П/С.

14-1.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ДЕРЖИТЕ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «держите данное вами слово»?» до П/С.

14-1.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

14-1.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ДЕРЖИТЕ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

14-1.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

14-1.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

14-1.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ДЕРЖАТЬ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

14-1.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

14-1.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

14-1.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕРЖАТЬ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

14-1.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ДЕРЖАТЬ ДАННОЕ ВАМИ СЛОВО?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

Завершающее действие:

14.11 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ОСНОВНУЮ ЗАПОВЕДЬ (ПЕРВУЮ ЗАПОВЕДЬ) ГЛАВЫ.

14.12 РАССКАЖИТЕ МНЕ, КАК ВЫ ТЕПЕРЬ ПОНИМАЕТЕ ЭТУ ЗАПОВЕДЬ?

(Если что-то непонятно, проясните это.)

14.13 ЕСТЬ ЛИ КАКОЕ-ТО ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ЗАПОВЕДЬЮ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ» И КАКИМИ-ЛИБО ДРУГИМИ ИДЕЯМИ, КОТОРЫЕ ВАМ ВСТРЕЧАЛИСЬ?

(Если есть, найдите ложные данные и проясните это.)

14.14 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ДРУГИМИ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ»?

14.15 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ВАМИ САМИМ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ»?

14.16 ВО ВРЕМЯ ЭТИХ СЕССИЙ ДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКОМ-ЛИБО УТАИВАНИИ?

(Если это так, вытяните утаивание, но не делайте из этого рандаун Проступков/Утаиваний, запрашивая утаивания, которые не были в рестимуляции.)

14.17 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЧУВСТВО ВРОДЕ ТОГО, ЧТО ЕСЛИ БЫ ВЫ СОБЛЮДАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ», ВЫ НЕ СМОГЛИ БЫ БЫТЬ САМИМ СОБОЙ?

(Если да, преклир все еще в вейлансе по этому вопросу.)

Улаживание: МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ ЧУВСТВОВАЛ ТО ЖЕ, ЧТО И ВЫ, НАСЧЕТ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ»?

(Обработайте найденного человека с помощью вопросов для отделения вейлансов из шага 8.)

14.18 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ»?

До П/С.

14.19 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ ПОБУЖДЕНИЯ ДРУГИХ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ»?

До П/С или обработайте каждую дальнейшую проблему БР/П до П/С.

14.20 ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СКАЗАТЬ О ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ДОВЕРИЯ», ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ ЗАВЕРШИМ ЭТУ ГЛАВУ?

ЗАПОВЕДЬ 15: ВЫПОЛНЯЙТЕ ВАШИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

15.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

15.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

15.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

15.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

15.5a ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА?

15.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ВЫПОЛНЯЙТЕ ВАШИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА»?

15.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА?

15.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

15.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА?

15.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ВЫПОЛНЯЙТЕ ВАШИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «выполняйте ваши обязательства»?» до П/С.

15.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ВЫПОЛНЯЙТЕ ВАШИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «выполняйте ваши обязательства»?» до П/С.

15.7a ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

15.8a ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ВЫПОЛНЯЙТЕ ВАШИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

15.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

15.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

15.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

15.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

15.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

15.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

15.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 16: БУДЬТЕ ТРУДОЛЮБИВЫ

16.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

16.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

16.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

16.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

16.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ БЫТЬ ТРУДОЛЮБИВЫМ?

16.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ ТРУДОЛЮБИВЫ»?

16.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ТРУДОЛЮБИВЫМ?

16.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ БЫТЬ ТРУДОЛЮБИВЫМ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

16.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ БЫТЬ ТРУДОЛЮБИВЫМ?

16.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ТРУДОЛЮБИВЫ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «будьте трудолюбивы»?» до П/С.

16.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ТРУДОЛЮБИВЫ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «будьте трудолюбивы»?» до П/С.

16.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

16.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ ТРУДОЛЮБИВЫ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

16.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

16.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

16.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ БЫТЬ ТРУДОЛЮБИВЫМ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

16.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

16.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

16.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ БЫТЬ ТРУДОЛЮБИВЫМ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

16.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО БЫТЬ ТРУДОЛЮБИВЫМ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 17: БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ

17.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

17.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

17.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

17.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

17.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ БЫТЬ КОМПЕТЕНТНЫМ?

17.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ»?

17.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ КОМПЕТЕНТНЫМ?

17.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ БЫТЬ КОМПЕТЕНТНЫМ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

17.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ БЫТЬ КОМПЕТЕНТНЫМ?

17.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «будьте компетентны?»» до П/С.

17.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «будьте компетентны?»» до П/С.

17.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

17.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

17.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

17.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

17.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ БЫТЬ КОМПЕТЕНТНЫМ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

17.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

17.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

17.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ БЫТЬ КОМПЕТЕНТНЫМ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

17.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО БЫТЬ КОМПЕТЕНТНЫМ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 17-1: СМОТРИТЕ

17-1.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

17-1.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

17-1.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

17-1.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

17-1.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ СМОТРЕТЬ?

17-1.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «СМОТРИТЕ»?

17-1.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ СМОТРЕТЬ?

17-1.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ СМОТРЕТЬ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

17-1.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ СМОТРЕТЬ?

17-1.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СМОТРИТЕ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «смотри»?» до П/С.

17-1.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СМОТРИТЕ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «смотри»?» до П/С.

17-1.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

17-1.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «СМОТРИТЕ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

17-1.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

17-1.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

17-1.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ СМОТРЕТЬ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

17-1.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

17-1.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

17-1.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ СМОТРЕТЬ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

17-1.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО СМОТРЕТЬ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 17-2: УЧИТЕСЬ

17-2.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

17-2.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

17-2.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

17-2.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

17-2.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ УЧИТЬСЯ?

17-2.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «УЧИТЕСЬ»?

17-2.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ УЧИТЬСЯ?

17-2.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ УЧИТЬСЯ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

17-2.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ УЧИТЬСЯ?

17-2.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «УЧИТЕСЬ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «учитесь»?» до П/С.

17-2.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «УЧИТЕСЬ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «учитесь»?» до П/С.

17-2.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

17-2.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «УЧИТЕСЬ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

17-2.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

17-2.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

17-2.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ УЧИТЬСЯ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

17-2.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

17-2.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

17-2.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ УЧИТЬСЯ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

17-2.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО УЧИТЬСЯ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 17-3: ПРАКТИКУЙТЕСЬ

17-3.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

17-3.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

17-3.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

17-3.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

17-3.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ПРАКТИКОВАТЬСЯ?

17-3.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ПРАКТИКУЙТЕСЬ»?

17-3.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ПРАКТИКОВАТЬСЯ?

17-3.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ПРАКТИКОВАТЬСЯ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

17-3.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ ПРАКТИКОВАТЬСЯ?

17-3.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПРАКТИКУЙТЕСЬ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «практикуйтесь»?» до П/С.

17-3.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПРАКТИКУЙТЕСЬ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «практикуйтесь»?» до П/С.

17-3.7a ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

17-3.8a ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ПРАКТИКУЙТЕСЬ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

17-3.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

17-3.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

17-3.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ПРАКТИКОВАТЬСЯ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

17-3.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

17-3.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

17-3.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ПРАКТИКОВАТЬСЯ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

17-3.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ПРАКТИКОВАТЬСЯ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

Завершающее действие:

17.11 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ОСНОВНУЮ ЗАПОВЕДЬ (ПЕРВУЮ ЗАПОВЕДЬ) ГЛАВЫ.

17.12 РАССКАЖИТЕ МНЕ, КАК ВЫ ТЕПЕРЬ ПОНИМАЕТЕ ЭТУ ЗАПОВЕДЬ?

(Если что-то непонятно, проясните это.)

17.13 ЕСТЬ ЛИ КАКОЕ-ТО ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ЗАПОВЕДЬЮ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ» И КАКИМИ-ЛИБО ДРУГИМИ ИДЕЯМИ, КОТОРЫЕ ВАМ ВСТРЕЧАЛИСЬ?

(Если есть, найдите ложные данные и проясните это.)

17.14 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ДРУГИМИ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ»?

17.15 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ВАМИ САМИМ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ»?

17.16 ВО ВРЕМЯ ЭТИХ СЕССИЙ ДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКОМ-ЛИБО УТАИВАНИИ?

(Если это так, вытяните утаивание, но не делайте из этого рандаун Проступков/Утаиваний, запрашивая утаивания, которые не были в рестимуляции.)

17.17 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЧУВСТВО ВРОДЕ ТОГО, ЧТО ЕСЛИ БЫ ВЫ СОБЛЮДАЛИ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ», ВЫ НЕ СМОГЛИ БЫ БЫТЬ САМИМ СОБОЙ?

(Если да, преклир все еще в вейлансе по этому вопросу.)

Улаживание: МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ ЧУВСТВОВАЛ ТО ЖЕ, ЧТО И ВЫ, НАСЧЕТ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ»?

(Обработайте найденного человека с помощью вопросов для отделения вейлансов из шага 8.)

17.18 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ»?

До П/С.

17.19 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ ПОБУЖДЕНИЯ ДРУГИХ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДЬ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ»?

До П/С или обработайте каждую дальнейшую проблему БР/П до П/С.

17.20 ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СКАЗАТЬ О ЗАПОВЕДИ «БУДЬТЕ КОМПЕТЕНТНЫ», ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ ЗАВЕРШИМ ЭТУ ГЛАВУ?

ЗАПОВЕДЬ 18: УВАЖАЙТЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ

18.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

18.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

18.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

18.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

18.5а ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ УВАЖАТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ?

18.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «УВАЖАЙТЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ»?

18.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ УВАЖАТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ?

18.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ УВАЖАТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

18.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ УВАЖАТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ?

18.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «УВАЖАЙТЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «уважайте религиозные верования других?»» до П/С.

18.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «УВАЖАЙТЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «уважайте религиозные верования других?»» до П/С.

18.7а ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

18.8а ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «УВАЖАЙТЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

18.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

18.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

18.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ УВАЖАТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

18.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

18.8e ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

18.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ УВАЖАТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

18.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО УВАЖАТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ ДРУГИХ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЗАПОВЕДЬ 19: СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ

19.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

19.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

19.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

19.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

19.5a ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ?

19.5b ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

19.5b ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ СТАРАТЬСЯ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ?

19.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ СТАРАТЬСЯ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

19.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ СТАРАТЬСЯ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ЧЕЛОВЕК НЕ ХОТЕЛ БЫ СЕБЕ САМОМУ?

19.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «старайтесь не делать другим того, чего вы не хотели бы себе самому?»» до П/С.

19.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «старайтесь не делать другим того, чего вы не хотели бы себе самому?»» до П/С.

19.7a ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

19.8a ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

19.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

19.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

19.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

19.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

19.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

19.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ СТАРАТЬСЯ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

19.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО СТАРАТЬСЯ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ОН НЕ ХОТЕЛ БЫ СЕБЕ САМОМУ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

Завершающее действие:

19.11 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ОСНОВНУЮ ЗАПОВЕДЬ (ПЕРВУЮ ЗАПОВЕДЬ) ГЛАВЫ.

19.12 РАССКАЖИТЕ МНЕ, КАК ВЫ ТЕПЕРЬ ПОНИМАЕТЕ ЭТУ ЗАПОВЕДЬ?

(Если что-то непонятно, проясните это.)

19.13 ЕСТЬ ЛИ КАКОЕ-ТО ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ЗАПОВЕДЬЮ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ» И КАКИМИ-ЛИБО ДРУГИМИ ИДЕЯМИ, КОТОРЫЕ ВАМ ВСТРЕЧАЛИСЬ?

(Если есть, найдите ложные данные и проясните это.)

19.14 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ДРУГИМИ ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

19.15 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ВАМИ САМИМ ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

19.16 ВО ВРЕМЯ ЭТИХ СЕССИЙ ДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКОМ-ЛИБО УТАИВАНИИ?

(Если это так, вытяните утаивание, но не делайте из этого рандаун Проступков/Утаиваний, запрашивая утаивания, которые не были в рестимуляции.)

19.17 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЧУВСТВО ВРОДЕ ТОГО, ЧТО ЕСЛИ БЫ ВЫ СОБЛЮДАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ», ВЫ НЕ СМОГЛИ БЫ БЫТЬ САМИМ СОБОЙ?

(Если да, преклир все еще в вейлансе по этому вопросу.)

Улаживание: МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ ЧУВСТВОВАЛ ТО ЖЕ, ЧТО И ВЫ, НАСЧЕТ ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

(Обработайте найденного человека с помощью вопросов для отделения вейлансов из шага 8.)
19.18 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

До П/С.

19.19 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ ПОБУЖДЕНИЯ ДРУГИХ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДЬ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

До П/С или обработайте каждую дальнейшую проблему БР/П до П/С.

19.20 ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СКАЗАТЬ О ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ НЕ ДЕЛАТЬ ДРУГИМ ТОГО, ЧЕГО ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ СЕБЕ САМОМУ», ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ ЗАВЕРШИМ ЭТУ ГЛАВУ?

ЗАПОВЕДЬ 20: СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ

20.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

20.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

20.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

20.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

20.5a ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ СТАРАТЬСЯ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ?

20.5b ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ»?

20.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ?

20.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ СТАРАТЬСЯ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

20.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ СТАРАТЬСЯ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ?

20.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «старайтесь поступать с другими так же, как вы хотели бы, чтобы поступили с вами»?» до П/С.

20.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «старайтесь поступать с другими так же, как вы хотели бы, чтобы поступили с вами»?» до П/С.

20.7a ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

20.8a ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

20.8b МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

20.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

20.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):

20.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?

До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):

20.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

20.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ СТАРАТЬСЯ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С ВАМИ?

До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

20.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО СТАРАТЬСЯ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ОН ХОТЕЛ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПИЛИ С НИМ?

До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

Завершающее действие:

20.11 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ОСНОВНУЮ ЗАПОВЕДЬ (ПЕРВУЮ ЗАПОВЕДЬ) ГЛАВЫ.

20.12 РАССКАЖИТЕ МНЕ, КАК ВЫ ТЕПЕРЬ ПОНИМАЕТЕ ЭТУ ЗАПОВЕДЬ?

(Если что-то непонятно, проясните это.)

20.13 ЕСТЬ ЛИ КАКОЕ-ТО ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ЗАПОВЕДЬЮ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПАЛИ С ВАМИ БЫ СЕБЕ САМОМУ» И КАКИМИ-ЛИБО ДРУГИМИ ИДЕЯМИ, КОТОРЫЕ ВАМ ВСТРЕЧАЛИСЬ?

(Если есть, найдите ложные данные и проясните это.)

20.14 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ДРУГИМИ ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПАЛИ С ВАМИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

20.15 ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКИХ-ЛИБО ДРУГИХ НАРУШЕНИЯХ ВАМИ САМИМ ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПАЛИ С ВАМИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

20.16 ВО ВРЕМЯ ЭТИХ СЕССИЙ ДУМАЛИ ЛИ ВЫ О КАКОМ-ЛИБО УТАИВАНИИ?

(Если это так, вытяните утаивание, но не делайте из этого рандаун Проступков/Утаиваний, запрашивая утаивания, которые не были в рестимуляции.)

20.17 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЧУВСТВО ВРОДЕ ТОГО, ЧТО ЕСЛИ БЫ ВЫ СОБЛЮДАЛИ ЗАПОВЕДЬ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПАЛИ С ВАМИ БЫ СЕБЕ САМОМУ», ВЫ НЕ СМОГЛИ БЫ БЫТЬ САМИМ СОБОЙ?

(Если да, преклир все еще в вейлансе по этому вопросу.)

Улаживание: МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ ЧУВСТВОВАЛ ТО ЖЕ, ЧТО И ВЫ, НАСЧЕТ ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПАЛИ С ВАМИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

(Обработайте найденного человека с помощью вопросов для отделения вейлансов из шага 8.)

20.18 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПАЛИ С ВАМИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

До П/С.

20.19 ЕСТЬ ЛИ У ВАС ЕЩЕ КАКИЕ-ТО СУЖДЕНИЯ НАСЧЕТ ПОБУЖДЕНИЯ ДРУГИХ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДЬ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПАЛИ С ВАМИ БЫ СЕБЕ САМОМУ»?

До П/С или обработайте каждую дальнейшую проблему БР/П до П/С.

20.20 ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СКАЗАТЬ О ЗАПОВЕДИ «СТАРАЙТЕСЬ ПОСТУПАТЬ С ДРУГИМИ ТАК ЖЕ, КАК ВЫ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ПОСТУПАЛИ С ВАМИ БЫ СЕБЕ САМОМУ», ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ ЗАВЕРШИМ ЭТУ ГЛАВУ?

ЗАПОВЕДЬ 21: ПРЕУСПЕВАЙТЕ И ПРОЦВЕТАЙТЕ

21.1 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ ЗАПОВЕДЬ (вслух).

21.2 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В ЗАПОВЕДИ.

21.3 ПУСТЬ ПРЕКЛИР ПРОЧТЕТ РАЗДЕЛ (вслух).

21.4 ПРОЯСНИТЕ ВСЕ НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА В РАЗДЕЛЕ.

21.5a ГОВОРИЛИ ЛИ ВАМ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ УЧИЛИ ЛИ ВАС НЕ ПРЕУСПЕВАТЬ И ПРОЦВЕТАТЬ?

21.5б ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ПРАВИЛА ИЛИ ИДЕИ, КОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЛИ БЫ ЗАПОВЕДИ «ПРЕУСПЕВАЙТЕ И ПРОЦВЕТАЙТЕ»?

21.5в ЗАСТАВЛЯЛ ЛИ ВАС КТО-ТО ВЕРИТЬ, ЧТО ВЫ НЕ ДОЛЖНЫ ПРЕУСПЕВАТЬ И ПРОЦВЕТАТЬ?

21.5г ЕСТЬ ЛИ ЧТО-ТО, СВЯЗАННОЕ С ТЕМ, ЧТОБЫ ПРЕУСПЕВАТЬ И ПРОЦВЕТАТЬ, ЧТО НИКОГДА НЕ КАЗАЛОСЬ ВАМ ИМЕЮЩИМ СМЫСЛ?

21.5д ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ЛОЖНЫЕ ДАННЫЕ ПО ВОПРОСУ ТОГО, ЧТОБЫ ПРЕУСПЕВАТЬ И ПРОЦВЕТАТЬ?

21.6 КАК ДРУГИЕ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПРЕУСПЕВАЙТЕ И ПРОЦВЕТАЙТЕ»?

До П/С или: «Есть более ранний случай, когда другие нарушили заповедь «преуспевайте и процветайте»?» до П/С.

21.7 КАК ВЫ НАРУШАЛИ ЗАПОВЕДЬ «ПРЕУСПЕВАЙТЕ И ПРОЦВЕТАЙТЕ»?

До П/С или «Есть более ранний случай, когда вы нарушили заповедь «преуспевайте и процветайте»?» до П/С.

21.7a ПОДУМАЛИ ЛИ ВЫ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ВЫ МНЕ НЕ РАССКАЗАЛИ?

До П/С.

21.8a ЕСТЬ ЛИ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК В ВАШЕМ ПРОШЛОМ, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАРУШАЛ ЗАПОВЕДЬ «ПРЕУСПЕВАЙТЕ И ПРОЦВЕТАЙТЕ»?

(Не делайте из этого списковый вопрос, а дайте преклиру посмотреть на это и рассказать это вам, пока он не будет удовлетворен, что он нашел кого-то, кто действительно это делал.)

21.8б МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ВСПОМНИТЬ ТОЧНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ НАБЛЮДАЛИ, КАК ОН/ОНА ЭТО ДЕЛАЛ/ДЕЛАЛА?

(Когда преклир вспомнит это:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

21.8в (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ ХОТЕЛИ БЫТЬ КАК? (Когда преклир найдет момент:) РАССКАЖИТЕ МНЕ ОБ ЭТОМ.

21.8г (Если не произошло отделения вейланса:) ЕСТЬ ЛИ ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ВЫ РЕШИЛИ, ЧТО НЕ ПРЕУСПЕВАТЬ И ПРОЦВЕТАТЬ – ХОРОШО?

Альтернативное улаживание (только если не произошло отделения вейланса):
21.8д ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛИ ЧТО-ЛИБО ПЛОХОЕ(этому лицу)?
До П/С.

Альтернативное улаживание (только если так и не произошло отделения вейланса):
21.8е ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?
ЕСТЬ ЛИ КАКИЕ-ТО ПОДОБИЯ МЕЖДУ И ВАМИ САМИМ?

(Пусть преклир говорит об этом по очереди, до КЯ.)

21.9 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ НАСЧЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ПРЕУСПЕВАТЬ И ПРОЦВЕТАТЬ?
До П/С.

(Если у преклира есть какие-либо сомнения, проведите по этому 2СО и, если это не разрешится 2СО, просмотрите шаги 1.1 – 1.8, проверяя, не было ли что-то пропущено. Если было, исправьте это, вернитесь на шаг 1.9 и с 2СО доведите до П/С. При необходимости пройдите эти шаги снова.)

21.10 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ КОГО-ТО ДРУГОГО ПРЕУСПЕВАТЬ И ПРОЦВЕТАТЬ?
До П/С.

(Если есть какие-либо сомнения, обработайте это как проблему, задав вопрос: «Как это могло бы быть проблемой?» и, если не будет П/С, спрашивайте: «Есть ли более ранняя подобная проблема?» - до П/С.)

ЭПИЛОГ

Эп. 1 Пусть преклир прочтет эпилог (вслух).

Эп. 2 Проясните каждое непонятое слово в эпилоге.

Эп. 3 ЕСТЬ ЛИ В ЭТОМ ЭПИЛОГЕ ЧТО-ТО, С ЧЕМ ВЫ НЕ СОГЛАСНЫ?

(Если есть, выясните, что это, и дайте подтверждение. Если несогласие исчезнет, прекрасно, если нет – проверьте и обработайте все возможные непонятые слова в эпилоге, которые могли быть пропущены. Поищите какие-либо ложные данные, найдите и проясните их с помощью вопросов и способов обработки ложных данных, описанных в предыдущих шагах. Когда уладите это, пусть преклир снова прочтет эпилог.)

Эп. 4 ОПАСАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ КАКИХ-ЛИБО ТРУДНОСТЕЙ В ПРИМЕНЕНИИ ТОГО, ЧТО ВЫ ПРОЧЛИ В ЭПИЛОГЕ? –До П/С.

(Если да, при помощи 2СО найдите причину и посредством 2СО доведите до П/С. Если всплывет более ранний раздел буклета, сгладьте любое незавершенное действие в этом разделе.)

Эп. 5 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ОГОВОРКИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИМЕНЕНИЯ ТОГО, ЧТО ОПИСАНО В РАНДАУНЕ СЧАСТЬЯ? – До П/С.

(Если да, просто проведите 2СО до П/С, прочищая все идеи и суждения преклира. Если это не улажено полностью, рандаун счастья является неполным или не сглаженным. Отошлите папку назад к к/с, который выпишет к/с на все необходимые действия и завершение РДС.)

Эп. 6 ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО ОГОВОРКИ ОТНОСИТЕЛЬНО ТОГО, ЧТОБЫ ПОБУЖДАТЬ ДРУГОГО ИЛИ ДРУГИХ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДИ ДОРОГИ К СЧАСТЬЮ?

(Если да, обработайте, как в эп. 5)

Эп. 7 КАКИМИ ВАМ ВИДИТСЯ СЕЙЧАС ВАША ЖИЗНЬ И ВАШЕ БУДУЩЕЕ ПО СРАВНЕНИЮ СО ВРЕМЕНЕМ ДО РАНДАУНА СЧАСТЬЯ?

(Этот последний вопрос предназначен для того, чтобы дать преклиру возможность высказаться о своих дальнейших победах и озарениях. Он может также выявить какие-то плохие показатели. Не перебивайте преклира на этом вопросе. Дайте ему сказать все, что он захочет. Если преклир не в наилучшем состоянии – если у него нет широкой П/С и ОХП – к/с выпишет исправление и назначит все необходимые меры по коррекции для улаживания какого-либо превышения или недоделок рандауна, пока у преклира не будет широкой П/С, ООХП и полных КЯ рандауна счастья.)

Л. РОН ХАББАРД,
Основатель