



АКАДЕМИЯ САЕНТОЛОГИИ ШЛЯПА СТУДЕНТА

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ КУРСА «ШЛЯПА СТУДЕНТА»

ИМЯ _____

КУРС НАЧАТ _____

КУРС ЗАВЕРШЕН _____

ШЛЯПА: В поезде машинист электровоза и кондуктор носят фуражки – каждый своего вида. Вы можете заметить, что различные должности в обществе могут быть обозначены разными головными уборами. Отсюда мы получили термин «шляпа» как профессиональное слово, обозначающее профессиональные обязанности человека. Это и есть шляпа.

У студента тоже есть шляпа. У него есть определенные обязанности, которые он должен выполнять, а также существуют определенные методики и техники обучения, которых студент должен придерживаться, чтобы изучать разные вещи. Этому и обучает данный курс.

У каждой шляпы есть свой продукт. Продукт студента – это способность мастерски применять изученные им материалы и готовность применять их.

Конечный результат данной Шляпы – студент, обладающий инструментами и ноу-хау, дающими возможность так изучать курс, чтобы быть способным применять материалы этого курса и хотеть это делать. Он является предварительным требованием к любому серьезному Дианетическому или Саентологическому курсу.

ФАКТОР Р: От вас ожидается, что вы будете применять технологию Обучения, которую вы изучили, к вашему непосредственному обучению.

ОТ ВАС ОЖИДАЕТСЯ, ЧТО ВЫ БУДЕТЕ ДЕМОНСТРИРОВАТЬ СВОЮ СПОСОБНОСТЬ ПРИМЕНЯТЬ МАТЕРИАЛЫ КУРСА, ПРИМЕНЯЯ ТЕХНОЛОГИЮ ОБУЧЕНИЯ К САМОМУ КУРСУ.

Вам следует самому убедиться, истинны ли приведенные здесь сведения, применяя их непосредственно к курсу. Положение является истинным, потому что оно работает и потому что вы сами видели, что оно истинно, а не потому, что просто кто-то другой вам это сказал.

От того, насколько хорошо вы изучите этот курс, зависит качество вашего будущего обучения. Хорошее практическое усвоение этих материалов обеспечит вам успех во всей последующей учебе.

І ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБУЧЕНИИ

1. Изучите: БОХС 25 июн 71П ПРЕПЯТСТВИЯ В ОБУЧЕНИИ.
2. Эссе: Напишите по 5 примеров каждого из 3 препятствий в обучении.
3. Изучите: БОХС 17 июл 79П ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕПОНЯТОГО СЛОВА
4. Эссе: Напишите один или более примеров каждого вида непонимания слов. Отдайте эссе на проверку своему супервайзеру.
5. Изучите: БОХС 23 мар 78ПА ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ.

| |
|-------|
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |

6. Проверка супервайзера: Супервайзер находит слово, которое студент не понимает (его можно взять, например, из словаря). Супервайзер использует это слово в предложении, чтобы дать студенту контекст. Затем студент проясняет слово вслух, чтобы слышал супервайзер. Если студент делает это неправильно, супервайзер дает ему переучить БОХС ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ, а затем снова дает ему проверку.
7. Практическое задание: Вернитесь к первой странице данного контрольного листа и просмотрите сам контрольный лист и материалы, которые вы изучили к этому моменту. Посмотрите, есть ли в них слова, которые не полностью вам понятны. Проясните все непонятые слова и, если это необходимо, переучите эти материалы.
8. Изучите: БОХС 13 фев 81 СЛОВАРИ
9. Практическое задание: Посмотрите слово в различных словарях, указанных в бюллетене. Затем посмотрите это слово в карманном словаре. Сравните карманный словарь с хорошими словарями.
10. Изучите: ИП ОХС 21 июл 81 ЧТО ТАКОЕ КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ.
11. Изучите: БОХС 21 авг 79 РАБОТА В ПАРЕ
12. Эссе: За что вы ответственны как твин? Отдайте эссе своему супервайзеру.

II ДЕМОНСТРАЦИИ.

1. Изучите: БОХС 14 мая 80 ДЕМОНСТРАЦИИ
2. Изучите: ИПП 15 апр 72П ДЕМОНСТРАЦИЯ
3. Изучите: ТБП 29 окт 70 ПА ДЕМОНАБОРЫ
4. Демо: (Продемонстрируйте своему напарнику) Как переходить улицу, не подвергая себя опасности.
5. Демо: Каждое из трех препятствий в обучении, как описано в пункте 1 вашего контрольного листа.
6. Графическая демо: С помощью ручки и бумаги продемонстрируйте графически своему напарнику: путь, по которому вы добираетесь от места, где вы находитесь сейчас, до места, где живете.
7. Графическая демо: Как справляться с нарушением принципа постепенности.
8. Изучите: БОХС 11 окт 67 ОБУЧЕНИЕ С ПЛАСТИЛИНОМ
9. Изучите: БОХС 10 дек 70П РАБОТА С ПЛАСТИЛИНОМ ПРИ ОБУЧЕНИИ
10. Пластилин: Карандаш.

11. Пластилин: Человек.
12. Пластилин: Человек думает о дереве.
13. Пластилин: Мужчина говорит женщине, что стул сломался.
14. Пластилин: Слово, не понятое студентом.
15. Пластилин: Слово, проясненное до полного концептуального понимания.

III ФРОНТАЛЬНЫЕ ПРОВЕРКИ

Фактор Р: Если теоретический пункт в контрольном листе отмечен звездочкой (*), это означает, что по данному пункту нужно сдать фронтальную проверку согласно инструктивным письмам из этого раздела. Все фронтальные проверки в этом разделе, а также пластилиновые демонстрации принимает супервайзер.

1. Изучите: Проясните слово «Фронтальная» по Техническому словарю.
2. Изучите: Проясните выражение «Фронтальная проверка» по Техническому словарю.
3. *Изучите: ИП ОХС 26 авг 65 САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОВЕРКИ НАПАРНИКОВ
4. Пластилин: Первое проявление.
5. Пластилин: Второе проявление.
6. *Изучите: ИП ОХС 4 мар 71 II КАК ПРОВОДИТЬ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ И ЭКЗАМЕНЫ.
7. *Изучите: ИП ОХС 24 сен 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН: ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ.
8. Демо: Данное, что «все проверки теории должны быть направлены на понимание студента.»
9. *Изучите: ИП ОХС 4 окт 64 ДАННЫЕ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ.
- 10.*Изучите: ИП ОХС 29 окт 81 ОШИБКИ ПРИ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРКАХ.
- 11.*Изучите: ИП ОХС 31 авг 81 ПРОВЕДЕНИЕ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРОК.
- 12.Тренировка: Проверка. Студент должен провести проверку супервайзеру по инструктивному письму или бюллетеню, состоящему, по меньшей мере, из двух страниц. Супервайзером имитируется незачет, например, задержка общения, «речистость», неточное определение, плохая демонстрация, и т. д. Студент немедленно должен сказать «незачет», иначе он сам получает незачет и отсылается заново

переучивать данные инструктивные письма. Студент получает зачет, когда он может провести на 100% стандартную фронтальную проверку без малейшей заминки. (Письмо для проверки нельзя выбирать из этого раздела.)

IV ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ.

1. *Изучите: БОХС 4 сен 71 III ПРОСТЫЕ СЛОВА.
2. Изучите: БОХС 9 июн 72 ГРАММАТИКА.
3. Изучите: БОХС 10 мар 65 СЛОВА, НЕПОНЯТЫЕ ЛЯПЫ.
4. *Изучите: БОХС 7 окт 81 ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ МЕТОДОМ 3.
5. *Изучите: БОХС 24 мая 68 РАБОТА ТРЕНЕРА.
6. Тренировка: Метод 3 прояснения слов. Тренер играет роль студента, испытывающего трудности в учебе. Студент применяет метод 3 к тренеру и тренируется до тех пор, пока не сможет выполнять это правильно. Эта тренировка проверяется супервайзером.
7. *Изучите: БОХС 30 янв 73ПГ ПРАВИЛЬНОЕ ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ МЕТОДОМ 9.
8. Тренировка: Метод 9 прояснения слов. Тренер играет роль студента, с которым проясняют слова, и тренирует студента, пока тот не сможет выполнять Метод 9 правильно согласно данному бюллетеню. Эта тренировка проверяется супервайзером.
9. Прояснение слов: Проведите метод 9 со своим напарником по обычно читаемым материалам. (Например, по ИП ОХС СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ)

ПРИМЕЧАНИЕ: Методы 3 и 9 прояснения слов широко применяются напарниками друг другу при необходимости в течение всего курса. На данном курсе следует свободно использовать М9 на выданных супервайзером контрольных листах.

V РОЗОВЫЕ ЛИСТЫ

1. *Изучите: ИП ОХС 4 авг 81 РОЗОВЫЕ ЛИСТЫ.
2. *Изучите: БОХС 8 мая 69 ВАЖНЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБУЧЕНИИ.
3. Пластин: Сколько раз пройден данный материал, столько у вас уверенности и результатов.

VI ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУДИОТЕХНИКИ.

0. Фактор Р: Часть материалов данного курса составляют лекции ЛРХ, записанные на пленку. В русскоязычных материалах они приведены в виде печатного текста. Копии пленок на английском языке можно прослушать по желанию. Обратитесь к своему супервайзеру.

VII УЧЕБНАЯ ПЛЕНКА 1.

1. *Изучите: Пленка 6406К18 УП-1 Учебная пленка 1 ОБУЧЕНИЕ: ВВЕДЕНИЕ.
2. Пластин: Обучение – это желание знать.
3. Пластин: Как теряется технология.
4. Демо: Путь от навязчивых идей по предмету к способности давать авторитетные суждения по предмету.
5. Эссе: Все великие успехи строятся на внимании к основам.
6. Демо: Человек вынужден иметь навязчивые идеи, чтобы использовать их для самозащиты, когда он совсем ничего не понимает.

VIII УЧЕБНАЯ ПЛЕНКА 2.

1. *Изучите: Пленка 6407К09 УП-2 Учебная пленка 2 ОБУЧЕНИЕ: УСВОЕНИЕ СВЕДЕНИЙ.
2. Пластин: Непонятая терминология является препятствием к общению.
3. Демо: Почему человек думает, что что-то невозможно понять.
4. Демо: Что делать, если вы обнаружили, что то, что вы только что изучили, невероятно.
5. Эссе: Почему ЛРХ не взял терминологию из какой-нибудь смежной дисциплины, например, из психологии?
6. Практическое задание: Возьмите текст следующей учебной пленки и просмотрите его, отмечая слова, которых вы не знаете. Составьте список этих слов и проясните их определения. Затем приступайте к чтению лекции.

IX УЧЕБНАЯ ПЛЕНКА 3.

1. *Изучите: Пленка 6408К04 УП-3 Учебная пленка 3 ИТОГИ ОБУЧЕНИЯ.
2. Пластин: Образование.
3. Демо: Причина, по которой однобокое обучение: только теория или только практика – заводит в тупик.

X УЧЕБНАЯ ПЛЕНКА 4.

1. *Изучите: Пленка 6408К06 УП-4 ОБУЧЕНИЕ: ТЕРМИНОЛОГИЯ И ПРИНЦИП ПОСТЕПЕННОСТИ.
2. Пластин: Принцип постепенности.

3. Пластилин: Нарушение принципа постепенности.
4. Демонстрация: То, с чем у студента трудности на первый взгляд, никогда не является тем, с чем у него трудности.
5. Демонстрация: Продемонстрируйте своему напарнику, что следует предпринять, если у учащегося возникли трудности с каким-либо материалом.
6. *Изучите: БОХС 2 июн 71 I КОНФРОНТИРОВАНИЕ.
7. Демонстрация: Первой ступенью при обучении является способность учащегося «быть там».

XI УЧЕБНАЯ ПЛЕНКА 5.

1. *Изучите: Пленка 6408K11 УП-5 Учебная пленка 5 ОБУЧЕНИЕ: ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ.
2. Пластилин: Понимание необходимо увеличивать до той степени, до которой наблюдение не является прямым.
3. Эссе: «Уверенность и понимание приходят с деланием, так что делание – это просто другой способ достичь понимания.»
4. Эссе: По каким критериям вам следует классифицировать информацию в какой-либо области?

XII УЧЕБНАЯ ПЛЕНКА 6.

- 1.*Изучите: Пленка 6408K13 УП-6 Учебная пленка 6 ОБУЧЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ.
2. Демонстрация: а) живое обучение
б) мертвое обучение
3. Демонстрация: Число шансов потерпеть неудачу прямо пропорционально длине метода.
4. Пластилин: Как влияет на студента обучение при отсутствии массы.
5. Пластилин: Реакция на нарушение принципа постепенности.
6. Пластилин: Реакция, вызванная пропущенным определением.

XIII УЧЕБНАЯ ПЛЕНКА 7.

1. *Изучите: Пленка 6409K22 УП-7 Учебная пленка 7 ОБЗОР ОБУЧЕНИЯ.
2. Демонстрация: Почему сохранение культуры полностью зависит от владения технологией обучения.

XIV УЧЕБНАЯ ПЛЕНКА 8.

1. *Изучите: Пленка 6608K18 УП-8 Учебная пленка 8 ОБУЧЕНИЕ И НАМЕРЕНИЕ.
2. Демо: Продемонстрируйте своему напарнику, как вы распознаете подавляющее преподнесение предмета обучения.
3. Демо: Пока вы не проясните, «с какой целью вы обучаетесь», вы не сможете сделать это умственной деятельностью.
4. Разница между практическим и академическим обучением.

XV УЧЕБНАЯ ПЛЕНКА 9.

1. *Изучите: Пленка 6201K24 УП-9 Учебная пленка 9 ОБУЧЕНИЕ: ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ.
2. Пластин: Воспроизведение.
3. Тренировка: Выполняйте упражнение по обучению со своим напарником, как описано в указанной выше лекции, до значительной победы у вас и у вашего напарника.

XVI УЧЕБНАЯ ПЛЕНКА 10.

1. *Изучите: Пленка 5610K25 УП-10 Учебная пленка 10 ОБРАЗОВАНИЕ.
2. Эссе: Вспомните какого-нибудь знакомого, найдите, какие у него есть личные трудности, и опишите, какие данные из Саентологии он мог бы использовать, чтобы лучше управлять своей жизнью.

XVII САЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ КУРСЫ.

1. *Изучите: ИП ОХС 16 мар 71П ЧТО ТАКОЕ КУРС?
2. Изучите: БОХС 30 окт 78 КУРСЫ: ИДЕАЛЬНЫЙ ВИД
3. Изучите: ИП ОХС 25 сен 79 СРОЧНО – ВАЖНО: КОМПОНЕНТЫ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ

XVIII ПРАВИЛА И ЭТИКА СТУДЕНТА.

*Изучите: ИП ОХС 15 дек 65 РУКОВОДСТВО СТУДЕНТА ПО ПРИЕМЛЕМОМУ ПОВЕДЕНИЮ.

Изучите: ИП ОХС 12 окт 66 IV ЭКЗАМЕНЫ

*Изучите: ИП ОХС 4 апр 72П III ЭТИКА И ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ.

XIX СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ.

1. *Изучите: ИП ОХС 7 фев 65 СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ

2. Пластилин: Иметь правильную технологию.

3. Пластилин: Знать эту технологию.

4. Пластилин: Знать, что она правильная.

5. Пластилин: Правильно обучать правильной технологии.

6. Пластилин: Применять эту технологию.

7. Пластилин: Следить, чтобы эта технология правильно применялась.

8. Пластилин: Устранять неправильную технологию.

9. Пластилин: Устранять неправильные применения.

10.Пластилин: Не допускать возможности существования неправильной технологии.

11.Пластилин: не допускать возможности неправильного применения.

12.*Изучите: ИП ОХС 17 июн 70ПА ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ

13.*Изучите: ИП ОХС 14 фев 65 В ЗАЩИТУ ТЕХНОЛОГИИ.

14.Изучите: ИП ОХС 19 окт 68 ПОКАЗАТЕЛИ СТУДЕНТА ПРИ ЗАВЕРШЕНИИ КУРСА.

15.Изучите: ИП ОХС 19 сен 69 ЗАМЕДЛЕНИЕ УЧЕБЫ.

16.*Изучите: ИП ОХС 16 апр 65 СКРЫТАЯ ЛИНИЯ ДАННЫХ.

17.Пластилин: «Скрытая линия данных».

18.*Изучите: ИП ОХС 22 ноя 67 ВНЕ ТЕХНОЛОГИИ.

19.*Изучите: ИП/Б ОХС 9 фев 79 КАК ПОБЕДИТЬ УСТНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ.

20.Демо: Продемонстрируйте своему напарнику, как победить устную

технологию.

21.Изучите: ИП/Б ОХС 15 фев 79 УСТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ:
НАКАЗАНИЯ

22.Эссе: Что я как студент буду делать, чтобы саентология работала.

XX ОКОНЧАНИЕ КОНТРОЛЬНОГО ЛИСТА.

Студент сдает письменный экзамен.

ЗАВЕРШЕНИЕ.

Я выполнил(а) все требования данного контрольного листа, и я знаю и могу применять технологию обучения.

Студент _____ Дата _____

Я обучил данного студента настолько хорошо, насколько я способен, и он(а) выполнил(а) все требования данного контрольного листа и знает и может применять технологию обучения.

Супервайзер _____ Дата _____

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 25 ИЮНЯ 1971П

Размножить
Тех и Квал
Всем Студентам
Супервайзерам
В Курс Супервайзера
В Секцию Усиленного Обучения
Прояснителям Слов

Серия Прояснение Слов – 3П

ПРЕПЯТСТВИЯ В ОБУЧЕНИИ

*(Из лекции ЛРХ 6408К13, учебная пленка б
«Обучение и образование»)*

Существуют три различных набора физиологических и умственных реакций, являющихся следствиями 3 различных аспектов обучения. Это 3 различных набора симптомов.

(1) Обучение при отсутствии *массы*, с которой будет использоваться изучаемая технология, вызывает большие затруднения у студента.

На самом деле это может вызвать у него ощущение подавленности, пригнутости, головокружения; состояния безжизненности, скуки, сильного раздражения.

Таков будет результат, если изучать делание¹ чего-либо при отсутствии массы.

Фотографии могут помочь, и учебные фильмы будут хорошим подспорьем, так как они смогут дать некое обещание и предвкушение массы, но печатный текст и объяснения на словах не смогут заменить трактор тому, кто изучает тракторы.

Вы должны осознать этот факт во всей его простоте: обучение с отсутствием массы вызывает физиологические реакции у учащихся. Вот то, чему я хочу вас научить.

Это просто факт.

Вы пытаетесь обучить парня всему, что касается тракторов, но при этом не показываете ему ни одного трактора, – и вот он получает в итоге чувство давления на лицо, головную боль и болезненные ощущения в желудке. У него будет время от времени кружиться голова и очень часто будут болеть глаза.

Это физиологические данные, имеющие отношение к процессингу и науке о разуме.

Вы можете, следовательно, ожидать наиболее высокого уровня самоубийств и заболеваний в той области образования, которая в наибольшей степени посвящена изучению отсутствующих масс.

Это препятствие – изучение чего-либо в отсутствии его массы, – дает наиболее отчетливые и легко распознаваемые реакции.

Если ребенок в процессе обучения чувствует себя больным и вы проследили и убедились, что недомогание вызвано этим препятствием, единственно верным лекарством будет предоставить ему массу – физический объект или его разумную замену – и все снимет как рукой.

(2) Существует еще одна серия физиологических явлений, которая происходит от слишком круто взятого уклона в процессе обучения.

¹ **Делание:** то, что необходимо **делать**, чтобы получить или создать творение. (СХ Спец 19, 6106К23) **Делать:** осуществлять действие по созданию эффекта. Эффект в созидании – это действие. (ОМ, с.31)

Это другой источник физиологических реакций в процессе обучения – несоблюдение принципа постепенности.

Он вызывает замешательство и ощущение, что голова идет кругом.

Вы пытаетесь взять слишком крутой подъем.

Был сделан слишком большой скачок, поскольку студент не понял того, что он делал до этого, однако перескочил к последующему материалу слишком резко для себя и слишком поспешно двинулся дальше, но все возникающие у него трудности он будет приписывать новому материалу.

Здесь вам необходимо понять разницу между двумя явлениями – потому что нарушение принципа постепенности выглядит очень похоже на 3-ю из этих помех в обучении, определения слов, – но вы должны помнить, что это совершенно разные вещи.

Принцип постепенности относится скорее к области делания, но может распространяться и на область понимания. Однако, в плане принципа постепенности нас интересует именно *действие*. У нас есть намеченный курс, состоящий из последовательных действий. Мы обнаруживаем, что студент ужасно запутался, приступив ко второму из запланированных действий. Тогда мы должны предположить, что он так и не разобрался по-настоящему в первом действии.

Средством от слишком стремительного продвижения является повторение пройденного. Выясните, на каком уровне сложности студент не чувствовал замешательства, и спросите, какое следующее действие он начал выполнять затем. Найдите то, что он понимал хорошо, в чем он разобрался хорошо как раз перед тем, как запутался – и тогда обнаружится, что он не разобрался в этом по-настоящему.

Это находится в самом конце того, что ему было понятно, и, как вы видите, сразу после этого он столкнулся с материалом, который превышал уровень сложности для него.

Это наиболее ясно видно и применимо в области делания.

Вот что касается нарушения принципа постепенности и полный набор симптомов, сопровождающих это препятствие.

(3) Есть еще и третье препятствие. Совершенно иной набор физиологических реакций вызывается пропущенным определением слова. Пропущенное определение вызывает у человека отчетливое чувство пустоты, бессмысленности или изможденности. После этого следует ощущение, будто он-не-здесь, и нервная истерика².

Из-за этого 3-его момента в обучении, представляющего собой неправильно понятое или непонятое значение слова, *слово с неопределенным значением*, происходит такое явление, как “срыв”³.

Именно это препятствие вызывает срыв.

Столкнувшись с теми двумя предыдущими препятствиями, человек не обязательно бросит обучение – они не несут в себе настолько серьезных потрясений. Они представляют собой чисто физиологические явления.

Неправильно понятое слово гораздо более важно. Оно формирует человеческие взаимоотношения, ум и восприятие окружающего мира. Оно определяет способности или их отсутствие, и именно это годами пытались тестировать психологи, не распознавая, что это такое.

Это определения слов.

Непонятое⁴ слово.

² **Истерика:** феномен неуправляемого поведения. (ААР, с. 91)

³ **Срыв:** уход, внезапный и достаточно неожиданный – с одитинга, с поста, с работы, из какой-либо области деятельности, и т. д. (БОХС 31 дек 59)

⁴ **Непонятое слово:** здесь и далее употребляется в значении: «неправильно понятое или непонятое слово» – см. БОХС 17 июл 791 ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕПОНЯТОГО СЛОВА.

Именно к этому все сводится, и это дает такое огромное разнообразие влияний на ум, что само по себе составляет первостепенный фактор, ответственный за тупость и множество других вещей.

Если у человека не было непонятых слов, его талант, возможно, проявится, а, возможно, и нет, но его *делание* будет присутствовать.

Мы не утверждаем, что Саша писал бы картины так же *хорошо*, как и Коля, если бы они оба были не аберрированы в области искусства, но можно сказать, что *неспособность* Саши писать картины по сравнению с его *способностью* выполнять необходимые для написания картин движения зависит исключительно и только от определений слов – исключительно и только от определений слов.

У человека, не имеющего способностей к искусству, есть некое слово в сфере искусства, которое он не определил или не понял, и это лишает его способности действовать в этой области.

Это очень важно, поскольку говорит нам о том, *что* влияет на делание человека, и показывает, что восстановление его способности действовать зависит только от восстановления понимания непонятого им слова – непонятого определения.

Это очень быстрый процессинг. С его помощью можно получить мгновенные, впечатляющие и внушительные результаты.

Он выполняется по технологии, и эта технология очень проста.

Он вводится на нижних уровнях, потому что это необходимо. Это не значит, что он не важен, это значит, что он стоит при начале пути в Саентологию.

Это абсолютно фантастическое открытие в области образования, не пренебрегайте им.

Вы можете проследить до истоков тупость в любом предмете или смежном предмете, который с ним перепутался. Психолог не понимает Саентологии. Он никогда не понимал ни единого слова в психологии, поэтому не понимает и Саентологии.

Вот что распахивает двери в Образование. И хотя я рассказал вам о нем в последнюю очередь, это – самое главное препятствие в обучении.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 17 ИЮЛЯ 1979
Выпуск I

Размножить
Прояснителям слов
Тех и Квал

Серия Прояснение Слов – 64ПБ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕПОНЯТОГО СЛОВА

Ссылки:

| | |
|---|-------------------------------------|
| БОХС 23 мар 78ПЗ Серия Прояснение слов – 59ПБ Пер. 14.11.79 | ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ |
| БОХС 25 июн 71П Серия Прояснение слов – 5П Пер. 25.11.74 | ПРЕПЯТСТВИЯ В ОБУЧЕНИИ |
| БОХС 26 мар 79ПБ Серия Эсто – 35ПБ Пер. 2.9.79 Серия Прояснение слов – 60ПБ Серия Отлаживание Продукта – 7П | НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА И ЦИКЛЫ ДЕЙСТВИЙ |

"НЕПРАВИЛЬНО ПОНЯТОЕ" или "НЕПОНЯТОЕ" являются терминами, используемыми для определения любой ошибки или пропуска в понимании слова, концепта, символа или положения.

Большинство людей думают, что неправильно понятым является как раз то, чего они, очевидно, не знают – "непонятое".

"Непонятое" слово является неправильно понятым, но есть еще пути, когда человек неправильно понимает слово.

НЕПРАВИЛЬНО ПОНЯТОЕ СЛОВО ИЛИ СИМВОЛ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КАК СЛОВО ИЛИ СИМВОЛ, ДЛЯ КОТОРОГО У СТУДЕНТА ЕСТЬ:

1. *ЛОЖНОЕ (СОВЕРШЕННО НЕВЕРНОЕ) ОПРЕДЕЛЕНИЕ:* Определение, не имеющее никакой связи с действительным значением слова или символа.

Пример: Человек читает или слышит слово "кошка" и думает, что "кошка" означает "коробку". Неправильнее быть не может.

Пример: Человек видит знак равенства (=) и думает, что он означает двойное вычитание чего-либо из чего-либо.

2. *ПРИДУМАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:* Придуманное определение является вариантом ложного определения. Человек сам его придумал, или кто-то ему дал придуманное определение. Не зная настоящего определения, он придумывает что-то вместо него. Это иногда трудно определить, потому что он уверен, что знает его; в конце концов, он сам придумал его. Его изобретению предшествует достаточно протеста, чтобы это дало показания на Э-метре. В таких случаях он бывает уверен, что знает определение слова или символа.

Пример: Человека, когда он был очень молодым, его приятели всегда называли "девчонкой", когда он отказывался сделать что-то, требующее смелости. Он придумывает, что определением "девчонки" является "трусливый человек".

Пример: Человек никогда не знал значения восклицательного знака (!), но, видя его в комиксах представляющим ругательные слова,

придумывает для него определение – "грязное ругательство" – и соответствующим образом воспринимает его во всем, что он читает.

3. **НЕПРАВИЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Определение, которое неверно, но может иметь некоторое отношение к слову или символу или быть из похожей категории.

Пример: Человек читает или слышит слово "компьютер" и думает, что это "счетная машинка". Это неправильное значение "компьютера", несмотря на то, что и счетная машинка, и компьютер оба являются машинами.

Пример: Человек думает, что точка (.) после сокращения означает, что в этом месте нужно остановить чтение.

4. **НЕПОЛНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Определение, являющееся недостаточным.

Пример: Человек читает слово "контора" и полагает, что оно означает "помещение". Определение слова "контора" таково: "помещение или здание, в которых человек проводит свою предпринимательскую деятельность или работу по должности". Определение слова "контора", имеющееся у человека, неполно.

Пример: Человек видит кавычки («») и знает, что что-то сказано в ироническом смысле, но не знает, что они также используются, чтобы выделить название. Он видит: ... читал книгу «Следопыт» – и думает, что это была юмористическая повесть.

5. **НЕПОДХОДЯЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Определение, которое не подходит к слову в том контексте предложения, которое услышано или прочитано.

Пример: Человек слышит предложение: "Я заправляю индейку". В понимании человека "заправляю" означает "привожу постельное белье на кровати в порядок". Это *одно* из определений "заправляю", но оно является неподходящим определением для этого слова, употребленного в услышанном предложении. Так как у него неподходящее определение, он думает, что кто-то приводит на индейке в порядок постельное белье. В результате предложение, которое он услышал, по-настоящему для него не понятно. Определение "заправляю", подходящее к услышанному им предложению, таково: "положить приправу в какое-нибудь блюдо, подготовить к употреблению в качестве пищи". (Ссылка: Толковый словарь русского языка)

Человек лишь тогда действительно поймет то, что слышит, когда он полностью прояснит слово "заправляю" во всех его значениях, так как тогда у него также будет определение, которое правильно подходит к контексту.

Пример: Человек видит дефис (-) в предложении "Сегодня я завершил номера 3-7". Он думает, что дефис является знаком минуса, осознает, что нельзя вычесть 7 из 3, и поэтому не может этого понять.

6. **ОМОНИМИЧНОЕ (одно слово с двумя или более отчетливо различными значениями) ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Омоним – это слово, обозначающее несколько различных вещей, имеющих совершенно разные значения; или одно из двух или более слов, имеющих одно и то же звучание, иногда одно и то же написание, но различающихся по смыслу.

Пример: Человек читает предложение "Мы набрали в лесу на ключ и смогли напиться". Человек понимает, что это предложение означает, что кто-то нашел в лесу металлический стержень с бороздками для отпираания и запираания замка.

У человека верное значение слова "ключ", но неверное слово! Есть еще одно слово "ключ", оно-то и использовано в предложении, которое он только что прочитал, и означает оно: "вытекающий из земли источник, родник". (Ссылка: Толковый словарь русского языка)

У человека неправильно понятое слово, так как у него омонимичное определение слова "ключ", и ему придется прояснить это второе слово, прежде чем он поймет предложение.

Пример: Человек видит знак плюс (+) и, так как он представляет собой крест, думает, что это нечто религиозное.

Пример: Человек слышит слово "точка" в предложении "Это была переломная точка в развитии Римской империи" и, зная что "точка" ставится в конце предложения и означает остановку, предполагает, что в тот момент Рим закончил свое существование.

Пример: Омонимичные неправильно понятые слова могут также возникнуть, когда человек не знает разговорного или сленгового употребления слова. Человек слышит, как кто-то поет по радио: "Когда моя зайка идет по улице". Человек думает, что по улице идет «зверек отряда грызунов с длинными ушами и сильными задними ногами»! Он не знает разговорного определения "зайка", а именно: "милая; ласкательное имя", которое и используется в песне. (Ссылка: Толковый словарь русского языка)

7. **ОПРЕДЕЛЕНИЕ-ЗАМЕНА (СИНОНИМ – это слово, имеющее схожее, но не то же самое значение):** Определение-замена имеет место, когда человек использует синоним определения слова. Синоним не является определением. Синоним – это слово, имеющее значение, *схожее* со значением другого слова.

Пример: Человек читает слово "дородный" и думает, что определением к слову является "толстый". "Толстый" является синонимом слова "дородный". У человека неправильно понятое слово, потому что слово "дородный" означает: "величавого внешнего вида и осанки; рослый, крупный, полный". (Ссылка: Толковый словарь русского языка) У человека нет полного значения слова "дородный", если он полагает, что оно просто означает "толстый".

Знание синонимов слов увеличивает ваш словарный запас, но это не означает, что вы понимаете *значение* слова. Познайте полное значение слова, как и его синонимы.

8. **ПРОПУЩЕННОЕ (ОТСУТСТВУЮЩЕЕ) ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Пропущенное определение – это определение слова, которое человек пропускает или которое нет в используемом им словаре.

Пример: Человек слышит строчку: "У отдыхающих здесь богатый рацион". Этот человек знает два определения слова "богатый". Он знает, что богатый означает "имеющий много денег, земли, товаров и т.д." и "дорого стоящий, роскошный". Ни одно из этих определений не имеет для него большого смысла в только что прочитанном предложении. Он не может понять, какое отношение могла иметь пища к обладанию большим количеством денег.

Пропущенные определения могут возникнуть от использования небольших словарей. Если бы человек посмотрел "богатый" в небольшом словаре в бумажной обложке, он бы, вероятно, также продолжал не понимать. Небольшие словари, скорее всего, не дадут ему требуемого определения. Чтобы понять слово, ему пришлось бы достать увесистый словарь, чтобы быть уверенным, что в нем есть пропущенное определение, каковым является: "обильный, содержащий в себе много чего-то ценного" (Ссылка: Толковый словарь русского языка)

Пример: Человек читает: "Он оценил освещенность в ф 5.6". Он не может понять, что такое это "ф", поэтому он смотрит "ф" в обычном Толковом словаре и недоумевает, что это: температура по Фаренгейту, деньги, что-то спортивное из-за

"фола" или может быть "французский франк". Текст не относится к Франции, поэтому он не может этого понять. Пропущенным в Американском традиционном является фотографическое определение "ф", которое просто обозначает "число, показывающее ширину раскрытия линз, через которые проходит свет, необходимое для снимка". Мораль этого – имейте под рукой достаточно словарей.

ЗАМЕЧАНИЕ: Может случиться, что точного определения слова не дано ни в одном словаре, что является пробелом в языкознании.

9. **ОТСУТСТВИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ:** Отсутствие определения – это "непонятое" слово или символ.

Пример: Человек читает предложение: "Бизнес не принес барыша". Нет никакого понимания, так как у него нет определения "барыша". Слово означает: "материальная выгода; прибыль". (Ссылка: Толковый словарь русского языка) Не то чтобы он определил слово неправильно, неподходяще или как-то иначе, но у него нет совсем *никакого* определения. Он никогда не смотрел его в словаре и не прояснял определения. Поэтому он его не понимает. Определение для него не существует, пока он не посмотрит его по словарю и ясно не поймет.

Пример: Человек видит точку в конце слова на печатной странице и, не имея определения для "точки" (.), стремится прочитать все предложения вместе.

10. **ОТВЕРГНУТОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Отвергнутое определение – это определение слова, которое человек не принимает. Причины, почему он его не принимает, обычно основаны на эмоциональных реакциях, связанных с ним. Человек встречает определение, которое кажется ему уничижительным по отношению к нему самому, его друзьям или группе каким-либо воображаемым образом или как-то рестимулирует его. Хотя он может иметь совершенно неправильное «понимание» слова, он может отказаться прояснить его или посмотреть в словаре.

Пример: Человек отказывается посмотреть в словаре слово "математика". Он не знает, что оно означает, он не хочет знать, что оно означает, и он ничего не будет иметь общего с ним. Обсуждение того, почему он отказывается посмотреть его в словаре обнаруживает тот факт, что он был исключен из колледжа, потому что с треском провалился по математике в первый же месяц своего первого курса. Если бы он осознал, что был исключен, потому что не знал, что он был должен изучать, он бы сам захотел посмотреть это слово в словаре.

Пример: Человек отказывается посмотреть в словаре определение звездочки (*). После обсуждения оказывается, что всякий раз, как он видит звездочку на странице, он знает, что материал будет "очень трудно читать" и что это "литературно", "трудно" и "заумно".

Обсуждение того, почему он не будет смотреть его в словаре, обычно обнаруживает и освобождает связанный с этим эмоциональный заряд, на который он, может быть, никогда раньше не смотрел. После определенной работы с этим он захочет посмотреть его в словаре, обретя понимание того, почему раньше он не стал бы этого делать.

Всякое встреченное вами слово, если оно подходит к одному или более из вышеупомянутых определений непонятого слова или символа, должно быть прояснено при помощи словаря достаточного объема, или большего количества словарей, чем один, или учебника, или энциклопедии.

Пропускать или игнорировать непонятое слово или символ и продолжать читать приведет к катастрофе, так как то, что изучается, станет просто непонятным.

Студент должен следить за тем, чтобы не пропускать непонятые слова. Ему нужно научиться распознавать по своим реакциям на то, что он читает (особенно по ощущению бессмысленности и пустоты в уме, которая обычно наступает сразу после непонятого слова), что он прошел мимо непонятого слова. Ему нужно посмотреть их в словаре и полностью прояснить их определения, прежде чем продолжать читать. Студентов необходимо убеждать делать это. Научиться необходимо именно самодисциплине.

Определения "неправильно понятого" и "непонятого" слов и их различные виды должны быть четко усвоены тем, кто хочет прояснить их для себя и других. Самой распространенной ошибкой при Прояснении Слов для человека, проясняющего слова, является его уверенность в том, что неправильно понятое слово – это нечто, чего он просто не знает. С этим ограниченным определением он не может ни должным образом прояснять слова, ни должным образом проводить прояснение слов у других. Поэтому эти определения "неправильно понятого" и "непонятого" должны быть хорошо известны, так как часто будет необходимо прояснять их с человеком, которому вы будете проводить прояснение слов.

Доброго чтения.

Л. Рон Хаббард
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 МАРТА 1978ПА
ПЕРЕСМОТРЕНО 14 НОЯБРЯ 1979

Размножить

(ОТМЕНЯЕТ ТБП 16 дек. 73,
Серия Прояснение слов – 51,
ОШИБКИ ПРИ ПРОЯСНЕНИИ СЛОВ.)

(Исправления не напечатаны другим типом шрифта)

Серия Прояснение Слов – 59ПА

ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ

Ссылки:

| | | |
|--|-------------------|------------------------|
| БОХС 7 сен 74 Серия Прояснение слов – 54 | СВЕРГРАМОТНОСТЬ | И |
| | ПРОЯСНЕННОЕ СЛОВО | |
| БОХС 17 июля 79 I Серия | Прояснение | ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕПОНЯТОГО |
| слов – 64 | | СЛОВА |

После исследований Прояснения слов, изучения и обучения, проведенных с различными группами за последние месяцы, стало очевидно, что непонятое слово останется непонятым и впоследствии застопорит человека, пока он не прояснит значение слова в контексте читаемых или изучаемых материалов, *а также* во всех его разнообразных обычных употреблениях.

Если у слова есть несколько различных определений, нельзя ограничиваться пониманием слова только в одном определении и называть слово “понятым”. Нужно суметь понять слово, когда позже оно будет использовано по-другому.

КАК ПРОЯСНЯТЬ СЛОВО

Чтобы прояснить слово, его смотрят по хорошему словарю. Рекомендованные словари: *Толковый словарь русского языка С.И.Ожегова* и *Толковый словарь русского языка в 4-х тт. Д.Н.Ушакова*, *Словарь русского языка АН СССР*, *Большой энциклопедический словарь*, *Этимологический словарь русского языка Н.М.Шанского*.

Первым делом нужно быстро просмотреть определения, чтобы найти подходящее к контексту, в котором слово было не понято. Нужно прочитать это определение и использовать его в предложениях, пока у вас не будет ясной концепции данного значения слова. Для этого может потребоваться десять или более предложений.

Затем проясняется каждое из остальных определений слова с использованием каждого в предложениях, пока не будет концептуального понимания каждого определения.

Следующим является прояснение происхождения, то есть объяснения того, откуда это слово возникло первоначально. Это поможет получить понимание основы слова.

Не проясняйте технические или специальные определения (*мат.*, *биол.* и т.д.), устаревшие (больше не используемые) или архаичные (древние и больше не находящиеся в общем употреблении) определения, если только слово не использовано в этом значении в контексте, в котором оно было не понято.

Большинство словарей дают идиоматические выражения со словом. Идиома – это фраза или выражение, значение которого нельзя понять из суммы значений составляющих его слов. Например, “из рук вон” – русское идиоматическое выражение,

означающее “очень плохо, никуда не годится”. Идиоматические выражения обычно даются в словаре после определений самого слова. Эти идиомы должны быть прояснены.

Необходимо также прояснять любую другую информацию, данную о слове, а именно: примечания об использовании, синонимы и т.д., чтобы иметь полное понимание слова.

Если встречается неправильно понятое слово в определении проясняемого слова, необходимо прояснить его сразу же при помощи той же процедуры, а затем вернуться к определению, которое прояснялось. (Используемые в словарях символы и сокращения обычно даются в конце словаря.)

ПРИМЕР

Вы читаете предложение: “Он чистил дымоходы, чтобы зарабатывать на жизнь”, и вы не уверены, что означают “дымоходы”.

Вы находите это в словаре, ищите среди определений то, которое подходит. Он говорит: “Канал для выхода дыма из печи, топки в трубу”.

Вы не уверены, что означает “канал”, и поэтому смотрите его в словаре, там говорится: “Узкое длинное полое пространство внутри чего-нибудь”. Это подходит и имеет смысл, поэтому вы используете его в нескольких предложениях, пока у вас не будет его четкой концепции.

У “канала” в словаре есть другие определения, каждое из которых вы проясняете и используете в предложениях.

Посмотрите происхождение слова “канал”.

Теперь вернитесь к “дымоходу”. Определение “Канал для выхода дыма из печи, топки в трубу” теперь имеет смысл, поэтому вы используете его в предложениях, пока у вас не будет его концепции.

Затем вы проясняете другие определения. В одном словаре есть устаревшее и артиллерийское определения. Вы пропустите их оба, поскольку они не находятся в общем использовании.

Теперь проясните происхождение слова. В происхождении написано, что оно составлено из двух слов, одно из которых *дым* – общеславянское, произошло от той же основы, что *дух*, *дуть*, *дышать* и родственно латинскому *fumus*, входящему в такие иностранные слова, как *парфюмерия* и *фумитокс*. Другое – *ход* – также общеславянское, первоначально обозначало *сидение*, затем *сидение и передвижение верхом или в повозке* и, наконец, *ходьба, езда*.

Если бы у слова были какие-нибудь синонимы, заметки об использовании или идиомы, их все тоже нужно было бы прояснить.

Это будет окончанием прояснения “дымохода”.

НЕИЗВЕСТНЫЙ КОНТЕКСТ

Если вы не знаете контекста слова, как в Методах 1⁵, 5⁶ (когда проводится по списку⁷), 6⁸ или 8⁹ Прояснения Слов, вам нужно начать с первого определения и прояснить *все* определения, происхождения, идиомы и т.д., как описано выше.

⁵ **Метод 1 Прояснения слов:** 1. С э-метром на сессии. Проведено полное оценивание многих и многих предметов изучения. Затем одитор берет каждый давший показание предмет и **проясняет** всю цепочку назад к самым ранним словам или словам в более ранних предметах, пока не получит П/С. (БОХС 24 июня 71) Сокр. М1.

⁶ **Метод 5 Прояснения слов:** 1. Прояснитель слов называет человеку слова и просит его дать определение каждому из них. Это называется прояснение по материалам. Те слова, которым он не может дать определения, он должен прояснить по словарю. Этот метод используется для прояснения слов в командах одитинга или в одитинговых списках. (БОХС 21 июня 72 II) Сокр. М5.

⁷ **Список (или Коррекционный список):** 1. Отпечатанный на бумаге список готовых вопросов, используемый одитором для исправления конкретной ситуации, действия или рандоуна. (ТБП 7 мая 72 I) 2. Различные списки, предназначенные для того, чтобы находить пропущенный заряд или исправлять ошибочное одитинговое действие или жизненную ситуацию. (БОХС 28 мая 70)

⁸ **Метод 6 прояснения слов:** называется прояснением ключевых слов. Он применяется к постам и специальным дисциплинам. Прояснитель слов составляет список ключевых (или наиболее важных) слов, относящихся к обязанностям человека, его посту или новой дисциплине. Затем прояснитель слов, не показывая человеку определения, просит его дать определения каждому слову.

“ЦЕПОЧКИ СЛОВ”

Если вы обнаружите, что тратите много времени, проясняя слова из определений слов, вам нужно взять словарь попроще. Хороший словарь позволит вам прояснять слово без необходимости смотреть много других слов в процессе прояснения.

ПРОЯСНЕННЫЕ СЛОВА

ПРОЯСНЕННОЕ СЛОВО – ЭТО ТО, КОТОРОЕ БЫЛО ПРОЯСНЕНО ДО ПОЛНОГО КОНЦЕПТУАЛЬНОГО¹⁰ ПОНИМАНИЯ ПРИ ПОМОЩИ ПРОЯСНЕНИЯ КАЖДОГО ОБЫЧНОГО ЗНАЧЕНИЯ ЭТОГО СЛОВА, ПЛЮС ЛЮБОГО ИЗ ТЕХНИЧЕСКИХ ИЛИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ ЭТОГО СЛОВА, ЕСЛИ ОНИ ОТНОСЯТСЯ К РАССМАТРИВАЕМОМУ ПРЕДМЕТУ.

Вот что такое проясненное слово. Это слово, которое понято. При Прояснении Слов на Э-метре это сопровождается плавающей стрелкой и очень хорошими показателями. Может быть более одной П/С на слово. Прояснение слова должно заканчиваться П/С и ОХП. Без Э-метра оно сопровождалось бы очень хорошими показателями.

Описанное выше – это метод, которым прояснять слово.

Если слова поняты, происходит общение, а с помощью общения можно понять что угодно.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

Прояснитель слов следит за определениями по своему списку и проверяет их общую правильность. В случае любого замедления или запинки, или неверного определения слово проясняется по словарю.

⁹ **Метод 8 Прояснения слов:** действие, применяющееся в Первичном рандауне, когда человек изучает технологию обучения или хочет добиться полного понимания предмета. Его конечный продукт – сверхграмотность. Обычно можно получить или составить алфавитный список всех слов в документе, главе из книги или с учебной пленки. Человек смотрит в словаре каждое слово по алфавитному списку и использует каждое в предложениях, пока не получит концептуального понимания его значения. (БОХС 21 июн 72 IV) Сокр. М8.

¹⁰ **Концептуальный:** свойственный или относящийся к концепту. **Концепт:** 1. Мысль на волне высокой частоты, выше, чем ощущение, или рассуждение, или конкретный инцидент. (Сн 8-80) 2. То, что остается после того, как что-либо было воспринято. (ДСНДЗ. с.46)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 13 ФЕВРАЛЯ 1981

Размножить
В Шляпу Студента
Супервайзерам
Прояснителям Слов
Адм. Усиленного
Обучения
Одиторам
Кейс-Супервайзерам
Тех
Квал

Серия Прояснение Слов 67

СЛОВАРИ

СЛОВАРЬ – это книга, содержащая слова языка (или специального предмета), обычно расположенных в алфавитном порядке, которая дает информацию о значениях слов, их произношении, происхождении и т.д.

Словари – жизненно необходимые и важные инструменты при изучении любого предмета. Однако, современные словари различаются по точности и по полезности, а многие из этих современных словарей вообще бесполезны и могут только запутать человека из-за ложных или пропущенных определений, а также грамматических и других ошибок. Поэтому то, какой словарь выбирает студент, – важно и может повлиять на его успех в качестве студента.

Я также включил некоторые дополнительные данные по использованию словарей при прояснении слов.

НЕКОТОРЫЕ ПОЛЕЗНЫЕ СЛОВАРИ

Нижеследующие словари рекомендованы, потому что они оказались лучше, точнее и полезнее, чем другие. Ни один словарь не является идеальным для всех студентов. Какой словарь использует студент, зависит от его личного предпочтения и, в некоторой степени, от его словарного запаса и уровня образованности.

Использование не того словаря может затруднить учебу студента и сильно задержать его на курсе. Если студент обнаружит, что смотрит по словарю слишком много слов из определений, которые он проясняет, и что у него получаются длинные цепочки слов, он должен перейти к более простому словарю. Выбор словаря без соблюдения принципа постепенности может сделать прояснение слов и обучение трудным без необходимости. Например, “академические” словари очень часто сложны, и некоторые студенты будут тратить слишком много времени, рыская по словарю и пытаясь прояснить непонятое слово из определений проясняемых слов. Это будет пустой тратой времени и усилий.

Если вы посмотрите слово “птица” в простом словаре для начинающих, то в нем говорится примерно следующее: “животное, покрытое перьями, имеющее две ноги и несущее яйца”. Если же вы посмотрите это слово в академическом словаре, оно превратится в “любое теплокровное позвоночное (т.е. животное с позвоночником) класса Aves (латинское слово, означающее “птица”), имеющее тело, покрытое перьями, и передние конечности (передние ноги), модифицировавшиеся (измененные каким-либо образом) в крылья”. (Объяснений, приведенных в скобках, конечно же нет в словарном определении. Они были здесь добавлены, чтобы можно было легко понять

представление ими слова “птица”). Это, вероятно, привело бы студента к определениям слов “позвоночное”, “Aves”, “передние конечности” и “модифицироваться”. После такой малости студент рухнет на стол с 45 словами, которые нужно посмотреть по словарю и о которых он раньше ничего не слышал. Решение – отобрать у него его “академический” словарь и дать ему более простой словарь, – и он начнет понемногу продвигаться.

С другой стороны, некоторым студентам как раз подойдут более продвинутое словари, в которых они обнаружат полезные дополнительные сведения.

Из рекомендованных здесь словарей студент обязан найти тот, который подходит ему и соответствует его словарному запасу. (Примечание: Если словарь, который выбирает студент, не содержит сведений о происхождении, то после прояснения слова по этому словарю он должен свериться с другим словарем, чтобы прояснить происхождение. Некоторые из лучших простых словарей, к сожалению, не содержат сведений о происхождении слов.)¹¹

По мере того, как увеличивается словарный запас студента и сам он становится более образованным, он часто будет “переходить” к более сложным словарям. Это явление “вырастания” из словарей было замечено на пробном курсе по повышению уровня образованности человека. По мере того, как студенты продвигались по курсу, они переходили от словаря для начинающих к более сложному словарю. Суть в том, чтобы использовать как можно более полный и продвинутое словарь, не превышающий вашего понимания. И без колебаний пользуйтесь более простым, если так лучше для вас. (Некоторые студенты обнаружили, что скорость их обучения значительно возросла просто от перехода на более простой словарь.)

(Примечание: Когда студент, пользующийся простым словарем, должен обратиться к словарю побольше, чтобы найти определение, которое он ищет (но которого нет в его словаре), он проясняет это конкретное определение по большому словарю, а затем обращается к словарю поменьше, чтобы прояснить остальные определения этого слова. Иначе он завязнет в этом по уши.)

Из рекомендованных здесь словарей студент должен найти тот, который подходит ему. Какой бы словарь он ни выбрал, степень его сложности должна быть приемлемой. Например, вы не дадите студенту, не владеющему языком курса, едва говорящему по-русски Большой энциклопедический словарь!

КАРМАННЫЕ СЛОВАРИ

Карманный словарь – это словарь, который дает определения, недостаточные для настоящего понимания слова. Иногда в них отсутствуют целые определения. “Карманные словари” – это те, которые могут уместиться в вашем кармане. Обычно у них бумажная обложка, и они продаются с лотков в аптеках и овощных магазинах. Не пользуйтесь карманными словарями.

СИНОНИМЫ

Пользуясь словарями и проясняя слова, вы должны знать, что можно совершить ошибку “определяя” слова через синонимы. Синоним – это слово, которое означает то же или почти что то же, что и другое слово в том же языке. Это не определение слова. Пример: определяя “дородный” как “жирный” означает “подыскать определение”, используя синоним. В то время как определением “дородного” будет: “величавого внешнего вида, рослый, крупный, полный”.

¹¹ В оригинале далее перечисляются словари английского языка и дается краткая характеристика достоинств и недостатков каждого словаря. Аналогичный материал о русских словарях дается в приложении 1 к данному учебнику. (Прим. ред.)

Определение – это точная формулировка действительной сущности предмета, точное объяснение значения слова или выражения¹². Синоним не является определением.

Студент, определивший слово через его синоним, не обязательно понимает нюансы этого слова. Верным указанием для него будет найти определение слова и использовать его в предложениях, пока он не поймет его концептуально.

Если студент определяет слово только с помощью синонима, он не получает подлинного понимания слова.

ЛОЖНЫЕ И ПРОПУЩЕННЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Было обнаружено, что некоторые словари пропускают определения и могут даже содержать ложные определения. Если при использовании словаря студент встречается то, что похоже на ложное определение, то с этим можно справиться. Первым делом надо убедиться, что в этом определении нет никаких непонятых слов, а затем нужно свериться по другому словарю и посмотреть определение проясняемого слова, данного в нем. Для этого может потребоваться не один словарь. Таким образом можно разделаться с любым ложным определением.

Другие словари, энциклопедии и учебники должны находиться для справки под рукой.

Если студент обнаруживает или подозревает, что определение пропущено, необходимо свериться по другим словарям или справочникам, найти пропущенное определение и прояснить его.

ЭТИМОЛОГИЯ

Этимология – это объяснение происхождения слова.

Слова произошли откуда-то и первоначально что-то обозначали. Со временем в их значениях происходили изменения.

Знание происхождения важно для получения полного понимания слова. Пониманием истоков слова обеспечивается гораздо лучшее усвоение концепции этого слова. Студенты находят большое подспорье для полного концептуального понимания слова в прояснении его происхождения.

Студент должен всегда прояснять происхождение любого слова, которое он смотрит по словарю.

Часто окажется, что студент не знает, как читать происхождения слов в большинстве словарей. Наиболее распространенной их ошибкой является непонимание того, что, когда в описании происхождения есть слово, выделенное другим шрифтом, это означает, что это слово появляется еще где-то в словаре и там, вероятно, содержится больше информации о его происхождении. (Например, происхождение “термометра” дано в одном словаре как “ТЕРМО + МЕТР”. Посмотрев “термо”, находим, что оно происходит от греческого thermos, означающего горячий, или therme, означающего жара. А происхождение “метра” ведется от французского metre, что, в свою очередь, восходит к греческому metron, означающему измерение.) Понимая и

¹² **Определения, их виды:** (а) различительное определение, выявляющее отличия от существующего состояния бытия или небытия: *табурет – это стул без спинки*. (б) описательное определение, классифицирующее по признакам, описывая существующее состояние бытия: *заяц – это мелкий пушиный зверек с длинными ушами и сильными задними ногами*. (в) определение по ассоциации, подчеркивающее сходство с существующими состояниями бытия или небытия: *гардероб – это шкаф для платья*; (г) определение по действию, описывающее причину и потенциальное изменение состояния бытия через причину существования, несуществования, действия, бездействия, цели или отсутствия цели: *ручка – это часть предмета, за которую его держат или берутся рукой*. (ППА)

используя эти выделенные слова, студент может получить полную картину происхождения слова.

Если у студента трудности с пониманием этимологии, это, скорее всего, из-за приведенного выше плюс непонятое слово или символ в этимологии. Когда эти моменты представляют трудность, их достаточно просто прояснить.

Мы давно уже знаем важность прояснения слов, и разумно предположить, что также является важным то, каким словарем мы при этом пользуемся.

Я уверен, эти данные будут полезны.

Л. РОН ХАББАРД
ОСНОВАТЕЛЬ

При содействии Отдела
Исследований и
Компиляций

Принято
Правлением директоров
ЦЕРКВИ
САЕНТОЛОГИИ
КАЛИФОРНИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 ИЮЛЯ 1981
Выпуск I

Размножить
В Шляпу Студента
Студентам
Супервайзерам
Администраторам Курсов
Тех/Квал

ЧТО ТАКОЕ КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ

Ссылки:

| | |
|-----------------------|---|
| ИП ОХС 30 сент. 70 | ФОРМАТ КОНТРОЛЬНОГО ЛИСТА |
| ИП ОХС 29 июня 66 | ОБНОВЛЯЙТЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ АКАДЕМИИ |
| ИП ОХС 17 июня 70ПБ I | Серия ЧСР-5П ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ |
| Пер. 25.10.83 | |
| ИП ОХС 10 июля 86 II | Серия АКН-51 АДМИНИСТРАТИВАЯ ДЕГРАДАЦИЯ |

“Контрольный лист” – это саентологическая разработка в области обучения.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ – это форма, которая устанавливает точную последовательность пунктов, которые будут изучены или выполнены студентом на курсе по порядку, пункт за пунктом. В нем перечислены ВСЕ материалы курса по порядку с отведением места для студента (или лица, проверяющего студента в случае фронтальной проверки): для его инициалов и даты, проставляемых после изучения, выполнения или проверки каждого пункта по контрольному листу.

Контрольный лист – это *программа*, которой следует студент, чтобы завершить этот курс.

Данные курса изучаются, а упражнения из контрольного листа выполняются *по порядку*. Студент не “скачет” и не изучает материал в каком-либо другом порядке. Материалы представлены в контрольном листе в оптимальном порядке для изучения, чтобы студент мог пройти все материалы в их логической последовательности.

Далее, следование точному порядку контрольного листа несет также дисциплинирующую функцию, которая помогает студентам учиться.

Инициалы студента рядом с каким-либо пунктом являются свидетельством в том, что он подробно знает И может применять материалы, содержащиеся в этом бюллетене, инструктивном письме или пленке, или что он прошел тренировку и может делать это упражнение. Инициалы Супервайзера или другого студента напротив пункта, по которому была проведена фронтальная проверка, являются его свидетельством, что он провел со студентом фронтальную проверку по пункту и что студент получил зачет.

Супервайзер Курса ДОЛЖЕН проверять студенческие контрольные листы ежедневно, чтобы убедиться, что все студенты следуют по контрольному листу в правильном установленном порядке и что студент хорошо продвигается по нему.

“По контрольному листу” означает по всему контрольному листу – теория, практика, все упражнения, выполненные в последовательности.

ПЕРЕОБУЧЕНИЕ

“Переобучение”, или “возврат на курс для переобучения” означает, что студента посылают на Усиленное обучение, чтобы исправить то, что он пропустил, а затем просят вернуться на курс и пройти СНОВА ВЕСЬ КУРС.

При переобучении не разрешаются никакие сокращения или урезания, так как у студента, который не может применять один аспект курса, было непонятое слово, которое раньше не позволило полностью усвоить и понять другой материал по контрольному листу. Также – КОЛИЧЕСТВО РАЗ ПРОХОЖДЕНИЯ МАТЕРИАЛА РАВНЯЕТСЯ УВЕРЕННОСТИ И РЕЗУЛЬТАТАМ (главное данное обучения, которое было полностью доказано Дианетикой и Саентологией).

ДОБАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ К КОНТРОЛЬНЫМ ЛИСТАМ

Каждому студенту предоставляется полный контрольный лист в начале курса. В него не вносятся дополнений, после того как студент начал работать над ним. Ему вручается окончательный его вариант.

Добавления могут вноситься для тех, кто присоединяется позднее, но не во время курса.

К курсу могут быть добавлены материалы, которые имеют специальное указание на это в адресе распространения. (Пример: “В курс NED” или “В курс Класса VIII”) Они должны быть специально предназначены для курса. Если в распространении курса просто указано, например, “Одиторам NED” или “Одиторам класса IV”, данный выпуск не добавляется к курсам. Выпуск предназначается выпускникам этих курсов.

ТОЛЬКО ТЕ ВЫПУСКИ, В «РАСПРОСТРАНЕНИИ» КОТОРЫХ СПЕЦИАЛЬНО УКАЗЫВАЕТСЯ “В ___ КУРС”, МОГУТ БЫТЬ ДОБАВЛЕНЫ В КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ КУРСА, И НИКАКИЕ ДРУГИЕ ДОБАВЛЕНЫ БЫТЬ НЕ МОГУТ.

Добавление всех материалов без разбора к контрольным листам курса в огромной степени является причиной увеличения времени обучения. Эта практика привела Курс Класса VIII, 3-х недельного курса в 1968 г., к 8 месяцам в 1970 г.

Замечание: Исключением из вышеприведенного являются шляпные проверки. Они должны быть полностью укомплектованы всеми новыми материалами, которые относятся к шляпе, указано это в «распространении» или нет. Это означает, что все новые материалы, которые должны быть в контрольном листе, добавляются прежде, чем студент начнет изучать свою шляпу. (Ссылка: ИП ОХС 30 сент. 70, ФОРМАТ КОНТРОЛЬНОГО ЛИСТА)

ОРИГИНАЛЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЛИСТОВ

Администратор Курса должен хранить оригиналы контрольных листов для каждого курса, который он ведет. Эти оригиналы контрольных листов нужно постоянно обновлять, принимая во внимание все отмены выпусков, пересмотры, добавления и исправления к каждому контрольному листу.

Таким образом, когда студент начинает курс, ему следует дать контрольный лист, полностью обновленный в соответствии с оригиналом контрольного листа.

Контрольные листы представляют огромное подспорье в учебе и являются необходимой частью любого обучения.

В Дианетике и Саентологии *никакой* курс *ни по какому* предмету не является легальным без контрольного листа.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

Пересмотр при содействии
Отдела Технических
Исследований
и Компиляций ЛРХ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 АВГУСТА 1979

Размножить всем курсам
Всем
Супервайзерам курсов
Администратору по обучению персонала
Администратору по Усиленному
Обучению
Техническим Отделениям
Квалификационным Отделениям

РАБОТА В ПАРЕ

Отменяет:

ТБП¹³ 16 марта 71 Студент и мораль курса, упорные проверки и тренировки

Отмена выпусков отменяющих работу в паре.

Следующие ИПП¹⁴ и ИП ОХС, которые отменили выпуски по работе в паре, отменили или приостановили саму работу в паре, теперь отменяются:

1. ИП ОХС 29 июля 72 II БЫСТРЫЙ ПОТОК В ОБУЧЕНИИ, написанный Помощником по Обучению и Услугам. Тем не менее, выпуски, которые оно отменило, остаются отмененными, это ИП ОХС само было отменено ИПП 10 окт 75 X ОТМЕНА ИНСТРУКТИВНЫХ ПИСЕМ 1972, и остается таковым.

2. ИП ОХС 31 авг 74 ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ ПО БЫСТРОМУ ПОТОКУ, которое приостановило обучение или проверки в паре, было ранее отменено и остается таковым.

3. ИПП 18 окт 76RD, пересм. 10.9.78 СХЕМА УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ, которое отменило требования по обучению и проверкам в паре для Академии, было отменено и является замененным Бюллетенем ОХС 13 авг 72RA, ОБУЧЕНИЕ ПО БЫСТРОМУ ПОТОКУ.

СЕЙЧАС НЕ СУЩЕСТВУЕТ ДЕЙСТВУЮЩИХ ИПП ИЛИ ИП ОХС,
КОТОРЫЕ ОТМЕНЯЮТ РАБОТУ В ПАРЕ.

"Работа в паре" – это объединение в пару двух студентов, обучающихся одному предмету, для совместной работы по своим материалам.

¹³ Технический Бюллетень Правления: пишутся красными чернилами на кремовой бумаге. Это публикации Правления Директоров Церкви Саентологии, и они отличаются от бюллетеней ОХС, написанных ЛРХ. Только публикации ЛРХ могут печататься красным по белому, если это технические бюллетени, и зеленым по белому, если это инструктивные письма, и только они могут иметь индекс «ОХС». Публикации правления являются действительной технологией. Цель этого различия – сохранить в неприкосновенности линии общения ЛРХ среди других материалов и публикаций, чтобы можно было легко разрешить любой конфликт или замешательство относительно первоисточника.

¹⁴ Инструктивное Письмо Правления: Инструктивные письма, написанные не Л. Роном Хаббардом, а кем-либо другим.

Это саентологическое нововведение в обучение. Оно очень успешно использовалось на протяжении многих лет на саентологических курсах, когда выполнялось правильно и стандартно.

Недавно я обнаружил большое ПОЧЕМУ, стоящее за провалами на курсах. Оно заключается в том, что работа в паре как предмет и практика стала беспорядочной и опустилась до неправильного применения или была полностью упразднена, и одна из причин, стоящих за этим, состоит в том, что ряд БОХС по работе в паре был отменен, и нет ни одного издания, которое бы всесторонне рассматривало этот предмет.

ЭТОТ БОХС РЕШИТЕЛЬНО ВОССТАНАВЛИВАЕТ РАБОТУ В ПАРЕ И ДЕЛАЕТ АКЦЕНТ НА ЭТОМ.

Оно НЕ подлежит отмене.

Оно полностью раскрывает цель работы в паре, основы, правила и правильное использование работы в паре, когда и как это делается, ответственность напарников, ответственность супервайзера и исправление ошибок работы в паре.

Это восстанавливает обязательность работы в паре на всех практических курсах, таких как Курс ТУ, и в практических разделах курсов, таких как Упражнения с Э-метром. Это также распространяется на работу в паре в некоторых областях теоретического обучения, где она явно предусмотрена, например, в Методе 9 Прояснения Слов, когда он проводится между студентами.

ПРЕДЫСТОРИЯ

В 1954 году обнаружилось, что когда образовывалась команда из студентов сравнительно одинаковых уровней кейса и способностей, то они успешно продвигались вперед. Когда обнаруживается что-то настолько действенное, это внедряется. Работа в паре была введена в использование в качестве коренной части саентологической системы обучения, и она сразу и эффективно подняла уровни действия и участие в работе целых учебных классов со студентами. Студенты быстрее схватывают, как использовать материалы. Это дает результаты.

Первоначально работа в паре использовалась почти исключительно на практических упражнениях. Позднее, в начале 60-х, она была перенесена на парные проверки по теории. Еще позже, с появлением Прояснения Слов и применением технологии обучения и быстрого потока, работа в паре как общее, обязательное действие для всех студентов по теории была отменена.

Но даже в этом случае некоторые организации продолжали без необходимости спаривать студентов на административных и некоторых теоретических курсах, и не настаивали на работе в паре на курсах, где она была обязательна, как например, на курсе ТУ.

Работа в паре на практических курсах и при практических действиях никогда мной не отменялась, и намерения этого делать не было. Однако, предложение в ИПП (ИПП 18 окт. 76 ПГ пересм. 10.09.78 "СХЕМА УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ"), в котором утверждалось: *"Требования к обучению или проверкам в паре для Академий отменяются"*, вызвало прекращение работы в паре даже на практических упражнениях в одних районах и посеяло замешательство в других. Вышеуказанное ИПП сейчас решительно отменено и заменено на БОХС 13 авг 72 ПА "ОБУЧЕНИЕ ПО БЫСТРОМУ ПОТОКУ".

И этот Бюллетень возвращает работу в паре на свое законное место в обучении, как жизненно важный инструмент, которым она является.

ЗАЧЕМ РАБОТАТЬ В ПАРЕ?

Одна из причин, по которым работа в паре настолько важна, состоит в том, что она выводит людей, свалившихся в первую динамику, в третью. Это дает студенту терминал, с которым нужно работать. Это включает студентов в общение, деятельность и участие в работе. Будучи зрителем, ничему не научишься. Работа в паре не только делает студентов экстравертированными, но так же заставляет их взять на себя некоторую ответственность за своего товарища. Вот факторы, которых ужасно недостает современному вседозволяющему образованию.

РАБОТА В ПАРЕ, В ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ВСЕДОЗВОЛЕННОСТИ

С помощью работы в паре мы полностью выходим за рамки современного "вседозволяющего" образования.

Современная тенденция состоит в том, чтобы просто позволять всем поступать, как им нравится, и обращать свое внимание на все, что им нравится. Это "мысль" недолговечна, но ей отдается предпочтение в большинстве основных школьных систем, и она с тем же успехом распространилась во множество различных сфер деятельности. Наверное, кто-то где-то подумал, что если просто позволить студенту свободно сидеть, с блуждающим вокруг вниманием, многозначительно взирая на все это, и потом требовать, чтобы он сдал предмет, когда он никогда и близко не подходил к нему, то было бы намного быстрее и легче работать, и это потребовало бы намного меньше противостояния.

Это признак людей, которые не могут конфронттировать неспособность заставить конфронттировать кого-то другого.

Мы не согласны с этим. Это полное безумие. Коварная болезнь вседозволенности, неспособности конфронттировать и позиция наблюдателя – это попросту часть "прекрасного мира безответственных нерях". Этому нет места в саентологическом обучении.

Реальная, строго проводимая в жизнь работа в паре эффективно удерживает студента от неопределенной вседозволенности современной мысли, и наделяет его некоторой ответственностью прямо с самого начала. С помощью этого он может быть действительно обучен.

ПРИЧИНА И СЛЕДСТВИЕ

Человек, обучаясь, работает, в основном, на основе притока (входящего потока). День за днем к нему притекает, притекает, притекает. Это создает у него тенденцию делаться следствием.

При работе в паре человек может уравновесить свой приток и отток. Это предохраняет его от постоянного превращения в следствие. Это выводит на сцену некоторую причину.

Когда предполагается, что человек будет применять знания и навыки, то он, конечно же, обязан быть причиной. Когда он обучается только как следствие, он может попасть в состояние, называемое явлением "застрявшего потока", в результате чего он не может совершать отток (исходящий поток) по этому предмету. Однако если он когда-либо собирается применять это, ему следует осуществлять отток.

Достоинством работы в паре является то, что она уравнивает отток и приток. Когда человек начинает применять технологию, обнаруживается, что если он был обучен работе в паре, он уже способен осуществлять отток.

КОГДА НУЖНО РАБОТАТЬ В ПАРЕ

Студентам нет необходимости работать в паре ни на административных курсах, ни, как правило, на технических теоретических курсах. Вы добиваетесь того, чтобы студент применял технологию обучения и не пропускал непонятых или неправильно понятых слов, и Вы позволяете ему двигаться вперед с помощью этого.

Практика и практические курсы – другое дело.

КОГДА ОБЯЗАТЕЛЬНО РАБОТАТЬ В ПАРЕ

Работа в паре является обязательной на тех курсах, сущность которых заключается в том, чтобы обучить студента практическому применению данных. Это включает такие курсы, как Курс ТУ, ТУ Высшего инструктора, Объективы, Курс Специализированных Тренировок с Э-метром и т.п.

Даже если такие курсы включают в себя еще и теорию, конечным результатом этих курсов является человек, обученный и натренированный тому, что он делает, и работа в паре для этой цели совершенно обязательна.

Таким образом, на таком курсе напарники назначаются в начале курса, и они остаются связанными до окончания курса. Мы называем это "постоянным назначением напарника". Никто не подбирает напарников методом "музыкальных стульев" – однажды назначив, не разрешайте им кочевать от одного напарника к другому.

Вся сущность работы в паре – собрать двух студентов, чтобы они работали вместе, помогали друг другу и чтобы они взяли ответственность успешно провести друг друга до конца курса.

РАБОТА В ПАРЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЭТАПАХ КУРСА

На определенных курсах, содержащих как теорию, так и практику, как например, Уровни Академии, Вам нет необходимости спаривать студентов на теоретическом разделе курса. Однако Вам определенно и обязательно следует спаривать студентов на практических разделах.

Например, работать в паре обязательно на тренировках с Э-метром или на таких действиях, как тренировки оценок, тренировки процедур рандаунов, где это требуется, Тренировки Обучения, Тренировки по Обнозису и другие практические применения.

РАБОТА В ПАРЕ ПРИ ПРОЯСНЕНИИ СЛОВ

Необходимо спаривать студентов везде, где Метод 9 Прояснения Слов должен проводиться между самими студентами, а не Прояснителем Слов.

Аналогично, Метод 8 Прояснения Слов делается в паре, на точно такой же основе смены ролей, как описано в Методе 9 (см. БОХС 30 янв. 73 ПД, пересм. 16.05.84, Серия по прояснению слов 46 ПД ПРАВИЛЬНЫЙ СПОСОБ ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ МЕТОДОМ 9).

Примером смены ролей в Методе 8 будет: первый напарник проясняет слово "а", второй напарник проясняет слово "а" ПЛЮС слово "б". Первый напарник проясняет слово "б" плюс слово "в" и т.д. Вы последовательно делаете 2 действия.

Напарники могут быть также назначены для проведения друг другу тем же способом других методов прояснения слов.

Впредь на таких курсах, как Начальный Рандаун, где прояснения слов есть суть курса, работать в паре обязательно.

Где бы ни назначались напарники, это делается (на весь курс или на практический этап курса) с применением правил работы в паре.

НАЗНАЧЕНИЕ НАПАРНИКОВ

За назначение напарников отвечает супервайзер.

Ему следует позаботиться в той мере, в какой это возможно, о том, чтобы объединить вместе студентов со сравнимыми уровнями кейсов, подготовкой и способностями. Таким способом оба напарника добьются наилучшего прогресса. По возможности нужно избегать ставить в пару быстрого и медленного студентов, поскольку для них обоих это может быть разочарованием и расстройством. Но это никогда не должно быть использовано в качестве предлога для того, чтобы НЕ ставить студентов в пары. Тем не менее, идеальным вариантом было бы составлять пары в соответствии с их способностями, и тогда работа в паре идет гладко и по окончании дает наилучшие результаты.

В некоторых редких случаях может быть необходимо переназначить напарников, которые были неправильно спарены. Но в этом может не быть необходимости, если с самого начала следить за правильностью образования пар.

В других случаях однажды назначенные напарники работают вместе вплоть до успешного окончания курса или деятельности.

СМЕНА РОЛЕЙ

ПРАВИЛО РАБОТЫ В ПАРЕ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ОНА ДЕЛАЕТСЯ НА ОСНОВЕ "СМЕНЫ РОЛЕЙ".

"Смена ролей" делается следующим образом: один студент тренирует своего напарника до конца упражнения или части упражнения. Потом они меняются местами, и второй напарник выполняет то же самое упражнение или часть этого упражнения ПЛЮС следующее упражнение или следующую часть упражнения. Потом они опять меняются местами, и первый студент выполняет упражнение, которое только что проделал его напарник ПЛЮС одно следующее.

Та же система применяется в Методе 9 или Методе 8 прояснения слов. Один напарник проясняет слово или параграф или раздел текста на М9. Они меняются ролями и второй напарник проясняет слово или параграф или раздел на М9 ПЛЮС следующий(ее). Они снова меняются ролями, второй напарник теперь проясняет или проводит М9 на слове или разделе, который его напарник только что прояснил ПЛЮС один(одно) следующий(ее).

Смена ролей применяется, кроме того, на фронтальных проверках, где это требуется. Она может выполняться проведением проверки целого бюллетеня у одного напарника прежде, чем будет произведена смена ролей. Но там, где очень длинный текст требует фронтальной проверки, смена ролей может происходить после каждого раздела.

При системе смены ролей один человек не будет постоянно опережать, и неправильное понимание будет постоянно обнаруживаться между напарниками. Напарники идут НОГА В НОГУ, мы не получаем несбалансированных потоков, и оба сохраняют прогресс.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАПАРНИКА

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАПАРНИКА – ПРОСЛЕДИТЬ, ЧТО СТУДЕНТ, С КОТОРЫМ ОН РАБОТАЕТ В ПАРЕ, ЗНАЕТ И МОЖЕТ ПРИМЕНЯТЬ МАТЕРИАЛ, КОТОРЫЙ ОН ИЗУЧИЛ.

Напарников должны поставить в известность об этой ответственности в начале курса.

Студент проясняет слова своему напарнику. Он слушает его предложения и следит за тем, чтобы они были правильны и удовлетворяли определению проясняемого слова. Он убеждается в том, что его напарник понимает материалы. Если студент не знает их твердо, напарник помогает студенту найти непонятые им слова и продвигает его через любые трудности.

Напарники делают практические упражнения вместе. Они тренируют друг друга до победы и уверенности в 100-процентно правильном применении материалов.

Если студент проваливается при сдаче Супервайзеру проверки по материалам, по которым он получил пасс у своего напарника, оба студента получают незачет. Напарник обязательно сам имеет недопонимание, если он пропустил промах другого студента.

БОЕВОЙ ДУХ И ПРОДУКЦИЯ

БОЕВОЙ ДУХ зависит от продукта.

ПРОДУКЦИЯ (в обучении) – это очевидное проявление компетентности.

БОЕВОЙ ДУХ ВЫСОК, КОГДА ДЕМОНИСТРИРУЕТСЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ.

БОЕВОЙ ДУХ ВЫСОК, КОГДА ВЫСОКА ПРОДУКТИВНОСТЬ.

Боевой дух не обязательно создается "любезностями". Действия при работе в паре выполняются с хорошим АРО, а быть "любезным" недостаточно.

Студент, получив хорошую, жесткую тренировочную сессию или проверку от своего напарника и сдав ее, чувствует себя великолепно. Он действительно добился чего-то. Он уверен в том, что ЗНАЕТ эти данные или это упражнение.

Студент, который получает слабую или нестандартную тренировку или проверки, чувствует или знает, что его обманули. Если его напарник просто "любезничает", он не побеждает и не оценивает проверку. Его боевой дух упадет.

Поддерживайте высокий боевой дух и рост продукции своего напарника. Проводите жесткую, стандартную тренировочную сессию, чтобы он стал компетентным.

Проводите жесткие стандартные проверки, чтобы он ЗНАЛ, ЧТО ОН ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛ СВОЮ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В МАТЕРИАЛАХ. Это всегда делается с хорошим АРО.

Для студента, так же как и для Супервайзера, должно быть реально то, что работа в паре не сентиментальная болтовня и не деятельность, от которой надо просто отвязаться.

Несите ответственность за проведение напарника через курс. Если один напарник идет в Коррекцию, то и другой идет в Коррекцию. Если один напарник идет в Этику, то и другой идет в Этику. Если один напарник удерет, то другой напарник должен найти, поймать и вернуть его. Несите ответственность за проведение напарника через курс.

В прошлом были случаи, когда один напарник работал как сумасшедший, чтобы провести другого через большой раздел в самом конце курса. А другой напарник потом просто уходил и не делал того же самого, чтобы первый студент мог так же закончить курс.

СЕЙЧАС СТАЛО ЖЕСТКОЙ ПОЛИТИКОЙ, ЧТО КОГДА ТАКОЙ СЛУЧАЙ ПРОИСХОДИТ, СТУДЕНТ, КОТОРЫЙ ОСТАВИЛ СВОЕГО НАПАРНИКА, ТОЛЬКО ПОТОМУ ЧТО ОН САМ ЗАКОНЧИЛ КУРС, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СЕРТИФИЦИРОВАН

И НЕ МОЖЕТ ЗАВЕРШИТЬ КУРС, ПОКА ОН НЕ ЗАВЕРШИТ РАБОТУ С НАПАРНИКОМ.

Напарники несут ответственность за то, чтобы провести друг друга через курс.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУПЕРВАЙЗЕРА

На супервайзере лежит ответственность за обеспечение работы в паре в соответствии с пунктами данного бюллетеня.

Он назначает напарников, подбирая их согласно их способностям.

Он убеждается, что работа в паре ведется в соответствии с книгой, на основе смены ролей, когда оба напарника успешно продвигаются.

Он следит, чтобы напарники носили свои шляпы как напарники и брали на себя ответственность за то, чтобы провести друг друга точно так, как изложено в материалах курса.

"Двойной незачет" объявляется, когда студент делает ошибку на проверке Супервайзера по материалам, по которым его проводил напарник. "Двойной незачет" в таком случае означает, что студент и его напарник оба провалились при сдаче, так как, если напарник пропустил промах студента, он, должно быть, сам не все понял.

Супервайзер поддерживает высокие технические стандарты, твердо придерживаясь этой системы, и когда он вынужден объявить двойной незачет, он следит, чтобы оба напарника справились с этим промахом.

Может возникнуть такая ситуация, при которой студент и его напарник попадают в "состояние игры" друг с другом. Это приводит к проблематичной ситуации, не ведущей к прогрессу. Студенты, составляющие пару, не работают оба для достижения одной и той же цели, но некоторым образом один противодействует другому. Это ведет к отсутствию успеха, отсутствию победы, отсутствию производства, отсутствию демонстрации компетентности и к низкому боевому духу.

На супервайзере, равно как и на студентах, составляющих пару, лежит ответственность – не позволить такой ситуации возникнуть. При любой неспособности напарника быть им и брать на себя эту ответственность, Супервайзер проверяет студента по этому бюллетеню и по любому другому соответствующему материалу курса и обеспечивает полное улаживание ситуации студента.

Для поддержания высокой морали на курсе супервайзеры должны настаивать на производстве и демонстрации компетентности студентом и его напарником по всем материалам.

В случае, если студента направили в Коррекцию или Этику, супервайзер должен придерживаться правила, что его напарник всегда направляется туда же. Он обеспечивает, чтобы любой удравший студент возвращался назад своим напарником. Во всех таких случаях супервайзер следит за своими студентами и обеспечивает улаживание их ситуаций и быстрое возвращение на курс.

Супервайзер, который понимает, ПОЧЕМУ нужно работать в паре, и следит за ее стандартным выполнением, намеревается произвести деятельных, ответственных выпускников, которые могут применять то, что они изучили.

АКЦЕНТ НА ОТСУТСТВИЕ УСТНЫХ ДАННЫХ

С начала обучения студенты должны быть поставлены в известность, что ответы на их вопросы имеются в материалах курса или в других источниках, на которые есть ссылки.

Выпуски по устной технологии БОХС 9 февраля 79R ПРОВЕРОЧНЫЙ ЛИСТ: КАК УСТРАНИТЬ УСТНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ и БОХС 15 февраля 79 ВЗЫСКАНИЯ ЗА УСТНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ должны быть хорошо известны в учебном классе.

Несмотря на это, студенты, особенно если они новички, иногда вступают в обмен устными данными или мнениями, во время работы в паре. Супервайзер должен быть в отношении этого настороже и моментально вмешивается для улаживания, когда он заметил, что это произошло. Для исправления ситуации он применяет технологию обучения и всегда отсылает студентов к вышеупомянутым БОХС по устной технологии.

Студенты, составляющие пары, конечно, фактически несут ответственность за нераспространение устной технологии ни между собой, ни кому-либо еще. Напарник всегда отсылает своего товарища студента к первоисточникам.

УСТРАНЕНИЕ ДЕФЕКТОВ ПРИ РАБОТЕ В ПАРЕ

Главные дефекты работы в паре, которые могут возникнуть, это те, с которыми мы ранее сталкивались на Специальном инструктивном курсе Сент-Хилла. Одного напарника могут направить в Этику, на Усиленное Обучение или в Коррекцию, и тогда у другого не оказывается напарника. Таким образом, работа в паре может оказаться немного непопулярной и может задерживать кому-то окончание курса, пока эти факторы не урегулированы.

Для исправления такого рода ситуаций следует отправлять обоих напарников в Этику, обоих напарников на Усиленное Обучение, обоих напарников на Коррекцию, и если кто-нибудь удерет, посылать за ним его напарника. Иначе говоря, мы не соглашаемся с идеей, что никто совершенно не отвечает ни за кого другого в этом поразительном мире первой динамики. Это не просто практическая целесообразность. Достаточно только прямо и внимательно взглянуть на цель и ПОЧЕМУ работы в паре, чтобы осознать ценность этой системы. Те, кто осознает ее ценность, будут проводить в жизнь и поддерживать ее.

Есть еще одна ситуация, которая может выступать как дефект работе в паре. Что происходит, когда один из напарников в самом деле полностью исчезает со сцены, несмотря на проверки, усиленное обучение и этику? Что вы делаете с оставшимся напарником? Будучи неурегулированной, такая ситуация может остановить обучение студента, поэтому она должна быть урегулирована, без потери времени. Не позволяйте свободному напарнику слишком долго болтаться самому по себе.

Если он не так далеко продвинулся в курсе, он может быть объединен в пару с только что пришедшим студентом (хорошо работающий учебный класс всегда имеет только что записавшихся студентов). Тогда прилагаются все усилия к тому, чтобы новичок наверстал материал со своим напарником настолько быстро, насколько это возможно.

Но что делать с более продвинувшимся студентом, который потерял напарника? Если нет абсолютно никакого свободного терминала, с которым его можно объединить, то все еще есть намного более предпочтительное решение, чем заставить его продолжать самостоятельно. Вы подбираете ему пары с группой напарников со сравнительно одинаковыми с ним способностями и продвижением и вы превращаете эту пару в тройку. Сформировав ее, Вы ведете эту тройку так крепко, как и любую двойку. Система смены ролей должна быть приспособлена под "кругового дрозда" (например:

А тренирует Б, Б тренирует В, В тренирует А). А потом наоборот. Чтобы это было легче увидеть, приводится *диаграмма*:

А тренирует Б по 1-му действию

(упражнение, тренировка и т.д.): А —————> Б

Б тренирует В по 1-му действию: Б —————> В

В тренирует А по 1-му действию: В —————> А

А потом наоборот.

Б <————— В: В тренирует Б по 2-му действию

А <————— Б: Б тренирует А по 2-му действию

В <————— А: А тренирует В по 2-му действию

А потом опять меняются.

А тренирует Б по 3-му действию: А —————> Б

Б тренирует В по 3-му действию: Б —————> В

В тренирует А по 3-му действию: В —————> А

И теперь опять меняются наоборот (В тренирует Б и т.д.), и так далее в течение всего упражнения, тренировки, дефиниции или раздела на М9.

Все правила работы в паре применяются к этой тройке. Вы конкретно назначаете тройку, и добиваетесь, чтобы они продолжали продвигаться. Тонкость здесь снова в том, что мы действуем на основе третьей динамики, где человек действительно берет некоторую ответственность за своего товарища.

РАБОТА С УВЯЗШИМИ СТУДЕНТАМИ И ИХ НАПАРНИКАМИ.

Когда увязшему студенту не удастся помочь в учебном классе с помощью стандартного прояснения слов и технологии обучения, и его посылают на Усиленное Обучение, в Коррекцию или, когда это требуется, в Этику, то его напарник тоже всегда посылается туда же.

Идея здесь не только в том, чтобы держать напарников вместе, несущими ответственность друг за друга, но также и в том, чтобы при необходимости откорректировать и восстановить их обоих.

Другими словами, один напарник не просто сидит там и наблюдает за тем, что делают с другим. С напарником увязнувшего студента тоже требуется проводить работу в Коррекции, Этике или Усиленном Обучении. Если какой-то студент оказался в конце концов на линиях Коррекции, то следует предположить, что его напарник бестолков как напарник и имеет неясности в материалах курса. Это должно быть выяснено и разрешено начальником Отдела Коррекции, когда напарники проходят через Коррекцию.

Начальник Отдела Коррекции путем интервью выясняет, какова трудность, и как ее следует разрешить. Это делается с каждым напарником на индивидуальной основе.

Например, увязнувший студент может нуждаться в Прояснении Слов или в Коррекционный Список Прояснения Слов, а его напарнику может потребоваться повторно изучить этот бюллетень по работе в паре или другие материалы курса.

В Этике, например, может быть установлено, что студент вовлечен в неэтичную ситуацию какого-либо вида, такую как постоянное опаздание на курс. В любой

этической ситуации следует искать возможность отсутствия взаимных рудиментов¹⁵ между напарников. Отсутствуют рудименты или нет, с напарником всегда проводится некоторую работу относительно урегулирования его ответственности в ситуации.

В вышеприведенном примере Администратор по Этике мог бы помочь студенту с помощью плана компенсаций. Затем он мог бы повторить с напарником вопрос о его ответственности и те шаги, которые он мог бы предпринять, чтобы обеспечить явку студента на курс вовремя. Затем напарник мог бы провести студента через его план компенсации, провести свое собственное улаживание, каким бы оно ни было, а затем оба смогли бы вернуться на курс.

Напарник следит за студентом во время его цикла коррекции, усиленного обучения или этики, и везде, где это возможно, обычно помогая студенту пройти через него. Он также получает надлежащее отношение к себе.

ПРАВИЛО ТАКОВО: КОГДА СТУДЕНТ УВЯЗАЕТ, ЕГО НАПАРНИК ВСЕГДА ОТПРАВЛЯЕТСЯ ВМЕСТЕ С НИМ НА УСИЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ, НА КОРРЕКЦИЮ ИЛИ В ЭТИКУ.

В исключительных ситуациях, когда студент требует обширной работы с ним в Коррекции или Этике, таких как работа с кейсом или временное отстранение от курса, когда это действительно оправдано, начальник отдела Коррекции или Администратор по Этике могут отправить его напарника назад на курс, чтобы соединить в пару с другим студентом.

Супервайзер всегда проверяет узнает о студентах, которые временно покинули курс. Он должен постоянно владеть информацией относительно их местонахождения, продвижения по линиям коррекции и следить за тем, чтобы они возвращались на курс, скорректированные настолько быстро, насколько это возможно. Он не позволяет ни одному студенту или напарнику просто бросить свои линии с незаконченным курсом, не получив улаживания или объяснений. Любой напарник несет ответственность за возвращение как самого себя, так и своего напарника студента на курс.

Как только у студентов появляется идея, что их собственный прогресс крайне сильно зависит от качества их работы в паре, Вы начинаете наблюдать некоторые совершенно магические результаты. С этого момента они избавлены от безответственности во всем этом и действуют по третьей динамике.

Это просто требует стандартного супервайзирования плюс РЕАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПАРЕ.

Это выигрышная комбинация.

Так что обеспечьте работу в паре.

Это проявится в студентах с П/С и подлинных и превосходных завершениях курса, которыми любой супервайзер, любая организация и любой выпускник мог бы гордиться.

И я тоже буду гордиться Вами.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

¹⁵ **отсутствие рудимента** – рудимент отсутствует, если он дает показание на Э-метре, а если он не дает показания, значит, рудименты присутствуют. Рудимент – элементарные требования для начала к.-л. деятельности (отсутствие разрывов АРО, наличие 2СО и т.д.)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 14 МАЯ 1980 ГОДА
ИСПРАВЛЕНО И ПЕРЕИЗДАНО

16 ноября 1981

Исправления письменными буквами.

Серия Выживания
В Основные Курсы

ДЕМОНСТРАЦИИ

ДЕМОНСТРАЦИЯ – показ чего-нибудь с помощью примеров.

ДЕМО – сокращение для "демонстрация".

Использование "демонстрации" при изучении концепций и идей является частью саентологической технологии обучения.

Студента часто просят показать такие вещи как определения терминов, основные принципы, и т.д.

Вот два обычно используемых метода демонстраций:

1. **Демонстрация с демонабором** – означает использование разнообразных маленьких предметов, таких как пробки, крышки, скрепки, батарейки, и т.д. Все эти предметы хранятся в коробке или ящичке, называемом "демонабор". У каждого студента он должен быть. Части набора используются для изображения понятий изучаемого материала в процессе учебы. Выполнение демонстраций помогает сделать концепции и идеи более реальными. Демонабор добавляет массу (физическую материю) и реальность значимости и дает понимание того, как работает это понятие, таким образом помогая студенту в процессе обучения.

Когда от студента требуется выполнить демонстрацию с использованием демо-набора, он просто выбирает любые предметы, какие ему нравятся, и с помощью них представляет изучаемые им идеи.

Вот пример этого:

Студент читает о том, как студент и его напарник должны сидеть друг напротив друга, каждый со словарем и демо набором.

Чтобы продемонстрировать это, он достает из набора голубую батарейку и решает, что она представляет студента. Он достает красную батарейку и решает, что она представляет напарника. Он размещает эти батарейки одну напротив другой. Затем он достает из набора две монетки, которые будут изображать демонаборы, и кладет по монетке (демонабору) рядом с каждой батарейкой (студентами). После этого он достает две скрепки, которые, как он решил, изображают словари, и помещает их около каждой из батареек (студентов).

Теперь перед студентом лежат несколько реальных физических предметов, представляющих то, что он прочел, поэтому он чувствует себя намного лучше, так как информация уже находится не только в его голове.

Студент может двигать части демо набора, если он изучает деятельность или действие.

Если демо делается для напарника или супервайзера, тогда студент объясняет им, что изображает каждый из предметов и что он с ними делает (но суть состоит в том, чтобы на самом деле сами **предметы**, а не объяснения студента проясняли любое действие).

2. Пластилиновая Демонстрация означает использование пластилина для выполнения демонстраций или изображения фактов, идей, процедур, и т.д., которые студент изучает в этот момент. Пластилиновые демо также добавляют массу, реальность значимости, и понимание того, как это действует, и таким образом помогают студенту учиться.

Пластилиновые демо устанавливают должный баланс между массой и значимостью. Они используются для того, чтобы научить студента **применять** знания.

Студенту предлагают выполнить демонстрацию слова, действия одитинга или ситуации. Тогда он вылепливает это из пластилина, снабжая каждую часть ярлычком. Пластилин **ИЗОБРАЖАЕТ** вещь. Это не просто комочек пластилина с наклепленным ярлычком. Для ярлычков используют небольшие полоски бумаги. Затем делается ярлык для всей демонстрации.

Во время проверки студент убирает общий ярлык. Студент должен молчать. Проверяющий не должен задавать никаких вопросов.

Экзаменатор просто смотрит и старается понять, что это такое. Затем он говорит это студенту, а тот тогда показывает экзаменатору общий ярлык. Если экзаменатор не увидел в этом то, что оно изображало, то он объявляет незачет.

Работа с пластилином не должна сводиться к значимости объяснениями студента или расспросами. Не должна она также сводиться к значимости многословными ярлыками для отдельных частей. Все *показывает* пластилин, а не ярлык.

Демонстрирует пластилин. Студент должен усвоить разницу между массой и значимостью.

Например, студенту надо выполнить демо карандаша. Он выкатывает тонкий ролик пластилина, затем обертывает его в другой слой пластилина – так чтобы конец этого тонкого ролика слегка выглядывал с одной стороны. С другого конца прилепляется маленький цилиндрок пластилина. К ролику прикрепляется ярлычок "стержень". Ярлычок внешнего слоя подписывается "дерево". На этот цилиндрок крепится ярлычок "ластик". Затем делается ярлык для всей поделки: "карандаш". При проверке студент убирает "карандаш" до того, как экзаменатор мог его увидеть. Если поглядев на демонстрацию, экзаменатор говорит: "Это карандаш", студент сдал ее.

Если работа с пластилином не просветляет этого студента, значит вышесказанное **НЕ** было выполнено. Кто-то так спешит, что приносит *настоящее* изучение в жертву скорости.

"Демо" в контрольном листе обычно обозначает использование демо-набора.

"Пластилиновое Демо" в контрольном листе обозначает демонстрацию с использованием пластилина, согласно вышеописанной процедуре.

Хорошо выполненная демонстрация, действительно демонстрирующая суть, произведет замечательное изменение в студенте. И он *сохранит* полученные знания.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ПРАВЛЕНИЯ

15 АПРЕЛЯ 1972П

Размножить
В Шляпу Студента

Пересмотрено и Переиздано 31 июля 1974 как ИПП
(Исправления таким шрифтом)

ОТМЕНЯЕТ

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 15 АПРЕЛЯ 1972

ПОД ТЕМ ЖЕ НАЗВАНИЕМ

ДЕМОНСТРАЦИЯ

(Отменяет ИП ОХС 28 марта 1971 “Успешные действия на КФОР¹⁶” и ИП ОХС 2 апреля 1971 Выпуск III “Как поднять студенческие баллы”.)

Правильное использование демонстрации изложено ЛРХ в ИП ОХС от 4 октября 1964 “Данные по Проверке Теории”.

Целью демонстрации согласно тому инструктивному письму было выявление «речистости» при проверках. Если человек не может продемонстрировать данное при помощи нескольких резинок или скрепок, очевидно, что это речистый студент, способный цитировать слова, но не способный применять данные. Решением было бы найти, ПОЧЕМУ этот человек не применяет технологию обучения, сориентировать его на применение, найти и справиться с любым непонятым словом в материалах, попросить его переизучить их и проверить это.

Использование демонстрационных наборов расширили и изменили, и теперь считается, что студент постоянно, пока учится, должен не выпускать из рук кусочки и обломочки. Это ни к чему хорошему не приводит и не является демонстрацией.

Напарник или супервайзер просит студента продемонстрировать ключевые принципы материала при проведении фронтальной проверки. Это не означает, что студент постоянно возится с демо-набором при проверке. Это означает конкретную демонстрацию данных, содержащихся в материалах, как того просит человек, проводящий проверку.

Если студенту при обучении что-то не ясно и он проясняет слова в словаре, он может воспользоваться демонстрационным набором, чтобы это УЛАДИТЬ. Этого не требуют. Это остается на усмотрение самого студента.

Более обычным действием в подобном случае для студента является пойти к пластилиновому столу и как следует сделать это в пластилине в соответствии с БОХС по пластилиновым демонстрациям (которые полностью действительны и никоим образом не изменяются данным ИПП).

¹⁶ **КФОР** (Курс Флага по обучению руководителя): включает в себя высший уровень административной технологии. Это курс класса VIII для руководителей. В названии отражен факт, что этот курс был первоначально разработан в 1970-1971 гг. на Флаге.

Принцип демонстрации неоченим для представления чего-либо, находящегося в стадии разработки. Сотрудник не будет выполнять пластилиновую демонстрацию на своем рабочем столе. Но он, однако, легко может воспользоваться пером и бумагой. Частью демонстрации является рисование чего-либо в двух измерениях.

Абсолютное правило, выработанное практикой, состоит в том, что ЕСЛИ ВЫ НЕ МОЖЕТЕ ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ ЧТО-ТО В ДВУХ ИЗМЕРЕНИЯХ, ЗНАЧИТ, ВЫ НЕ ПОНЯЛИ ЭТОГО.

Это правило используется в машиностроении и архитектуре. Если это не может быть представлено просто и ясно в 2 измерениях, то что-то не так и это нельзя построить. В этих профессиях и думать не будут о написании спецификаций (письменных указаний) без того, чтобы сначала полностью представить это в виде чертежа на бумаге. Это распространяется не только на детали конструкции, но также на полную последовательность согласованных действий, результатом которых будет здание в физической вселенной. Это целая программа, разработанная на бумаге в виде графика, показывающего согласование последовательностей, терминалов, материалов, подпродуктов и т.д. во времени. Из этого графика легко и точно составляются письменные указания для работы.

Такая графическая демонстрация немедленно выявляет любые ошибки и замешательства, что и является ключевым назначением демонстрации.

Если графическое изображение становится слишком сложным или это вообще нельзя представить в виде графика, вы что-то неверно поняли. Обычно график покажет, что не так, и сам приведет к решению.

Очевидным примером является штурман, который вместо того, чтобы пытаться представить все в своей голове с туманной концепцией того, где он сейчас находится, просто вычерчивает на карте маршрут и свое продвижение по нему.

Оргсхемы¹⁷ и графики статистик также являются примерами этого.

Есть еще одна форма демонстрации, гораздо лучшая, если ее можно применить, а именно показать человеку реальную вещь. Это ограничивается вещами, которые есть в настоящее время. Вы можете показать домохозяйке стиральную машину, но вы не можете таким же образом показать человеку человеческий ум. Однако человеческий ум можно продемонстрировать в пластилине. Демонстрация в пластилине какого-нибудь данного является слишком медленным методом для выявления речистости при проверке, поэтому используются резинки и скрепки и т.д. Демонстрационный набор не всегда является легким способом представления чего-нибудь вновь разработанного, поэтому в таких случаях для схематичного представления используются перо и графики. Графическая форма также намного проще для передачи сведений другим, так как пластилиновые демонстрации трудно повесить на стену или вложить в шляпу.

ИТОГИ

В Саентологии используются четыре основных метода демонстрации.

1. Демонстрация реального объекта (например, “Что такое э-метр?” – “Это э-метр”, “Как на самом деле выглядит сессия одитинга?” – “Послушайте эту пленку, здесь записана сессия одитинга ЛРХ”)
2. Пластилиновая демонстрация. Используется для демонстрации существующих данных и т.д. Добавляет массы к значимости и неоченима там, где нет действительной вещи или ее нельзя показать.

¹⁷ **Оргсхема (организующая схема):** схема, которая показывает, какие функции выполняются в организации, порядок их выполнения и ответственных за это сотрудников.(Админ лк ОХС 30 июл 75)

3. Демонстрационные Наборы с резинками, скрепками и т.д. Используются при фронтальных проверках для выявления речистости.
4. Графическая демонстрация. Используется при разработке или прояснении последовательностей, линий, потоков, того, как вещи действуют или согласуются, и т.д. и для выявления в этом ошибок. Полезная быстрая форма разработки чего-либо нового и сообщения другим концепций, последовательностей и схем.

Все четыре метода предназначены для использования и являются частью технологи обучения Саентологии.

По указаниям ЛРХ
Помощник по Обучению и
Обслуживанию
Пересмотрено и
переиздано
в виде ИПП Миссии Флага
1234
Отв.: Андрея Льюис
Второй: Молли Харлоу

Утверждено ОПП для
ПРАВЛЕНИЯ
ДИРЕКТОРОВ
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ

29 ОКТЯБРЯ 1970ПА
ПЕРЕСМОТРЕНО И ПЕРЕИЗДАНО 5 ОКТЯБРЯ 1977

Размножить
В Шляпу Студента

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЕ НАБОРЫ

Все студенты должны иметь свои собственные демонстрационные наборы.

Демонстрационный набор – связка резинок, батарейки, трубки, пробки, крышки, скрепки, монеты и все, что подойдет. Они хранятся в коробке или банке (хороши банки из-под чая и коробки для пирожных).

Демонстрационный набор должен использоваться во время всего обучения. Он должен часто использоваться при тренировках, проверках, одиночном обучении или прослушивании пленок.

Демонстрационный набор добавляет массы, реальности и делания к значимости.

Части набора представляют демонстрируемые вещи. Это помогает расставить по местам концепции и идеи.

Так, идея аудитора, ПК и э-метра становится реальной при помощи двух монет и скрепки. Их можно увидеть и почувствовать.

Демонстрационные наборы существуют для того, чтобы ими пользовались. Они принесут вам гораздо большие достижения.

Супервайзер Флага Кл. VIII
для Л. РОНА ХАБДАРДА
ОСНОВАТЕЛЯ

Пересмотрено и Переиздано
Салли Мицкевич

Одобрено мичманом
Джоном Истменом, ПК-5

Утверждено ОПП
для ПРАВЛЕНИЯ
ДИРЕКТОРОВ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 11 ОКТЯБРЯ 1967

Размножить

ОБУЧЕНИЕ С ПЛАСТИЛИНОМ

ЦЕЛЬ:

1. Сделать изучаемые материалы реальными для студента, заставляя его **ДЕМОНСТРИРОВАТЬ** их в пластилине.
2. Уравновесить массу и значимость.
3. Научить студента *применять*.

Студенту задают продемонстрировать слово, действие одитинга или ситуацию. Он выполняет это в пластилине, делая ярлыки для каждой части. Пластилин **ПОКАЗЫВАЕТ** предмет. У всей демонстрации также есть ярлык о том, что это такое.

При проверке студент убирает общий ярлык. Студент должен молчать. Экзаменатор не должен задавать никаких вопросов.

Экзаменатор просто смотрит и решает, что это такое. Затем он говорит студенту, который затем показывает экзаменатору ярлык. Если экзаменатор не увидел, что это было, это незачет.

Работа с пластилином не должна сводиться к значимости тем, что студент объясняет или отвечает на вопросы. Она также не сводится к значимости многословными ярлыками для отдельных частей. *Показывает* пластилин, а не ярлык.

Пластилин демонстрирует. Студент должен понять разницу между массой и значимостью.

Например, студенту нужно продемонстрировать карандаш. Он делает тонкий валик из пластилина, и окружает его другим слоем пластилина – тонкий валик слегка выступает с одного конца. К другому концу прикрепляется небольшой пластилиновый цилиндр. На валике ярлык “стержень”. На другом слое ярлык “дерево”. На маленьком цилиндре ярлык “резинка”. Затем делается ярлык для всей вещи: “карандаш”. При проверке студент убирает “карандаш”, прежде чем экзаменатор увидит его. Если экзаменатор может посмотреть на это и сказать: “Это карандаш”, студент получает зачет.

Нужно заметить, что при проверках по бюллетеням также следует требовать демонстраций. Используйте скрепки, резинки и т.д. Экзаменатор должен задавать вопросы, которые требуют способности *применять*. Дайте студенту ситуацию и пусть он вам скажет, как он с ней справился бы.

Вопросы о том, каково правило “а”, не выявляют речистого студента. Многословные объяснения при работе с пластилином превращают все в значимость, не дают студенту научиться применять и не дают студенту с помощью массы получить надлежащее равновесие, не устраняют замешательство.

Все проверки должны иметь в виду, что целью является применение, а не прохождение полностью контрольного листа.

Если пластилиновая демонстрация не привела к просветлению данного студента, значит, сказанное выше НЕ выполнено. Кто-то так спешит, что *настоящее* обучение отставлено в сторону ради скорости.

Данному студенту придется *одитировать* с изученными материалами. Не дайте ему провалиться из-за паршивых проверок и паршивых демонстраций. Хорошо сделанная пластилиновая демонстрация, которая действительно демонстрирует, произведет изумительную перемену в этом студенте. И данные останутся у него.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 ДЕКАБРЯ 1970
Выпуск I

Размножить
Все м уровням
Обучение

РАБОТА С ПЛАСТИЛИНОМ ПРИ ОБУЧЕНИИ

(Это дословное переиздание полного раздела об обучении БОХС от 17 авг 64 “Работа с пластилином при обучении и процессинге”. Он переиздан для использования студентами при обучении на курсах. Разделы, не относящиеся к обучению, могут быть найдены в оригинальном БОХС.)

ЕДИНСТВЕННОЙ ПРИЧИНОЙ МЕДЛЕННОГО ОБУЧЕНИЯ ИЛИ СРЫВА СТУДЕНТА ЯВЛЯЮТСЯ ОШИБКИ В ПОНИМАНИИ СЛОВ, ВСТРЕЧЕННЫХ ИМ ИЛИ ЕЮ В ХОДЕ ОБУЧЕНИЯ.

Вы обнаружите, что студенты на любом уровне любого курса получают огромную пользу от работы с пластилином по *определениям слов*.

Важность этого станет понятной по мере того, как вы изучите нашу новую технологию обучения, в настоящее время в основном представленную на кассетах давностью в несколько недель от этой даты.

Стол для Пластилина – это любая плоская поверхность, за которой студент может работать с удобством, стоя или сидя. В Академии она может быть 1 м на 1 м, 1,5 м на 1 м или любого большего размера. Меньшие размеры не применяются. В ЦРХ она примерно 3 м на 1 м.

Поверхность должна быть ровной. Подойдет даже стол из неотесанного дерева, однако верхнюю крышку, где проводится работа, нужно покрыть клеенкой или линолеумом. Иначе пластилин прилипнет к ней, и ее нельзя будет очистить, и вскоре станет невозможно ясно увидеть, что на ней делается, потому что она будет вся залеплена остатками пластилина.

В Академии на ножки и стола, и контейнера для пластилина, можно прикрепить колесики, потому что их обычно много передвигают.

Пластилин нужно иметь различных цветов. Лучшим местом приобретения его являются распродажи школьных материалов. Пластилин для художников не так хорош, как школьный. (Спрашивайте пластилин для детских садов.)

Хорошо также иметь деревянный или металлический ящик на отдельной подставке. Он должен быть разделен на секции для пластилина различных цветов.

Сколько пластилина какого цвета – неважно, коль скоро в небольшом классе или комнате для одитинга будет, по крайней мере, полкило или килограмм каждого цвета.

В Академии цвета используются только для того, чтобы студент увидел разницу между одним объектом и другим, и у них нет другой значимости, поскольку объекты в уме окрашены не единообразно. Если гребни¹⁸ черные, они могут стать и белыми.

¹⁸ **Гребень:** 2. Гребень создается двумя энергетическими потоками, которые встретились и вызвали завихрение энергии, при внимательном рассмотрении очень похожее на материю, частицы которой хаотически перемешаны. (Сн 8-80) 5. Плотная масса энергии, созданная различными потоками и рассеяниями и имеющая большую продолжительность, чем продолжительность потока. Любую материю можно рассматривать как **гребень** в его конечной стадии. **Гребни**, однако, существуют в подвешенном состоянии вокруг человека и являются основанием, на котором строятся факсимиле. (Сн 8-8008)

Инграммы могут быть разноцветными; все цвета в одной инграмме, как Техниколор¹⁹ – цветной фильм. Однако, некоторые люди видят инграммы только в черно-белом варианте. Поэтому цвет в Академии существует только для инструкторов, помогая отличить один объект от другого. (В ЦРХ это может оказаться очень важным для ПК, как описано ниже.)

Инструктор иногда работает перед классом на столе, так что полезно иметь стол, обращенный к классу и наклоняющийся под углом в 30° к полу. Это можно сделать легко, поставив задние ножки стола временно на деревянные блоки, а можно сложно, используя инженерную чертежную доску, у которой наклоняется весь верх. Если стол наклоняется, на его нижнем крае во время наклона должна быть предохранительная доска в 3 – 5 см, чтобы покрытие стола или пластилин не упали на пол, если они соскользнут. Обычно линолеумное покрытие не скользкое, но иногда что-то падает, и инструктор сможет более элегантно вернуть это на место, если оно не скатится на пол. Предохранительная дощечка также защищает свободно лежащий сверху линолеум от соскальзывания.

Любая часть ума может быть представлена куском пластилина или белой карточкой. Части массы выполняются из пластилина, части значимости или мысли – ярлыками.

И пластилин, и ярлык обычно *оба* используются для любой части ума. Тонкое пластилиновое кольцо с большой дыркой внутри обычно используется для представления чистой значимости.

Ярлыки, используемые инструкторами (но *не* студентами), выполняются на белых карточках, жирно надписанных черными чернилами вроде китайского карандаша для пометок или фломастером с фетровым кончиком. Надписанный ярлык укрепляется на щепочку сантиметров в десять, какими медсестры накладывают мазь, или на металлические палочки для скрепления мяса. Ярлык прикрепляется к палочке скотчем или клейкой лентой.

Ярлыки помещаются на *все*, что создается на столе, независимо от того, насколько они не продуманы. Студенты обычно делают ярлыки из кусочков бумаги надписывают шариковой ручкой. У инструктора это более изысканно, чтобы другие могли лучше рассмотреть демо. другим.

Основной стол для пластилина с пластилиновым контейнером устанавливаются в лекционном зале курса так, чтобы его можно было передвинуть в положение перед классом, в угол, чтобы не мешался или в зону в комнате, где два или три студента могли бы собраться вокруг него и поработать. Для больших классов должно быть сделано более одного стола для пластилина, но дополнительные столы не должны наклоняться. В ЦРХ стол для пластилина уже и длиннее и помещается в каждой комнате для одитинга. Любой стол для пластилина в ЦРХ может использоваться для обучения штатных одиторов. Столы для пластилина в комнатах для одитинга используются для процессинга. В ЦРХ не просто один стол для всеобщего пользования. Свой стол есть в каждой комнате для одитинга.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НА КУРСАХ

Любая часть ума или любой термин в Саентологии могут быть продемонстрированы на Столе для Пластилина.

Это важный момент, который нужно усвоить. Стол используется не для нескольких терминов. Он может быть использован для всех определений.

Изобретательность инструктора или студента *и* их понимание демонстрируемых терминов являются единственными ограничителями на Столе для Пластилина.

¹⁹ **Техниколор:** процесс изготовления цветного движущегося фильма совмещением нескольких отдельных синхронных пленок, каждая из которых чувствительна к одному цвету. Также фильм, изготовленный таким образом. (Словарь Вебстера)

Ключом является простота. Ничто не является слишком незначительным или неважным, чтобы продемонстрировать это на столе для пластилина. Первой ошибкой является поверить, что только Шб²⁰, для которого *не* готов студент низших ступеней, может быть продемонстрирован на столе для пластилина.

Все что угодно может быть продемонстрировано, если вы поработаете над этим. И только при работе над тем, как это демонстрировать или представить в пластилине и ярлыках, возникает обновленное понимание.

Во фразе “как мне представить это в пластилине” заключается секрет обучения. Если это можно представить в пластилине, – это понятно. Если нельзя, значит, человек по-настоящему не понимает, что это такое. Поэтому пластилин и ярлыки получаются, только если термины и вещи действительно понятны. И представление их в пластилине вызывает их понимание.

Поэтому можно предсказать, что стол для пластилина будет, в основном, использоваться в секции практики или в организации, в которой понимают больше всего, и будет меньше всего использоваться в организации, в которой меньше всего понимают (и в которой меньше всего успехов).

Давайте посмотрим уровень простоты терминов, используемых на курсе инструктирования.

Давайте возьмем ТЕЛО. Хорошо, слепим несколько комков и назовем это телом и поставим на него знак “ТЕЛО”.

Кажется, тут не так много делать. Но необходимо напрямую связано с лучшим пониманием.

Давайте сделаем желтое кольцо из пластилина рядом с телом, на нем или в нем и поставим ярлык: “Тетан”.

Из этого мы видим связь между двумя наиболее используемыми терминами в Саентологии: “Телом” и “Тетаном”. И результатом будут озарения. Внимание студента привлечено прямо в комнату и прямо на предмет изучения.

Задайте студенту сделать это самостоятельно, даже если он видел, как это делает Инструктор, – и это принесет новый результат. Задайте студенту выполнить это 25 раз собственными руками – и он едва не экстериоризируется. Задайте студенту придумать, как это может быть сделано в пластилине лучше или какими различными путями это может быть сделано в пластилине, – и это приведет его к пониманию всей идеи *местоположения* тетана в теле.

ХУДОЖЕСТВО не является целью работы на столе для пластилина. Формы грубы.

Возьмите большой ком пластилина любого цвета и накройте им как “тетан”, так и “тело” – и вы получите УМ.

Возьмите каждую часть ума и сделайте его в пластилине, создавая тетан, создавая тело и создавая одну или более частей ума (механизм²¹, факсимиле, гребень, инграмма, лок, что там еще есть – все саентологические термины) и попросите студента объяснить, что это такое – и вот мы начинаем прояснять то, что нам нужно.

Попросите студента вылепить проблему настоящего времени²². Пусть он представит в пластилине все ее части (начальника, мать, себя самого), и пусть каждая

²⁰ **Шб (Шаблон 6):** Означает точные процессы и аспекты кейса, с которыми работают на саентологическом Уровне VI. (ТБП 12 апр 72П)

²¹ **Механизм:** 1. Настоящий механизм в уме (как любой другой механизм), построенный из умственной массы и энергии, сделанный человеком для того, чтобы выполнять за человека работу, и обычно установленный так, чтобы приходить в действие автоматически в определенных предвидящихся обстоятельствах. (Сн ЭД) 3. Индивид теряет интерес к тому, что он делает, но считает, что он должен продолжать это делать, и вот он устраивает это автоматически. (5410КОД)

²² **Проблема настоящего времени:** 1. Технически, это конкретная проблема, существующая сейчас в физической вселенной, на которой зафиксировано внимание пк. (БОХС 31 мар 60) 3. Проблема настоящего времени – это та, элементы которой существуют в материальной вселенной в настоящем

будет представлена как тело, тетан и ум, и начнут возникать некоторые довольно значительные прозрения.

Нет предела вещам, которые можно сделать.

Принципом является ВЫПОЛНЕНИЕ КАЖДОГО САЕНТОЛОГИЧЕСКОГО ТЕРМИН В ПЛАСТИЛИНЕ И ЯРЛЫКАХ каждым отдельным студентом.

Вы увидите, как в обучении наступит новая эра. Вы увидите, как исчезнут срывы в Академии, и как время курса во многих случаях сократится до одной пятой. Такие достижения желательны на любом курсе, так что работа на Столе для Пластилина является серьезным академическим делом.

Использование стола для пластилина и достижение с его помощью превосходных результатов ограничивается только вашей изобретательностью и пониманием.

Дополнительные БОХС по обучению при помощи стола для пластилина:

БОХС 11 окт. 67 Обучение при помощи стола для пластилина

БОХС 22 апр. 70 Проверки демо на столе для пластилина

БОХС 30 окт. 70 Пластилиновые демо

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

времени, в происходящем сейчас, и которая до такой степени требует внимания пк, что он чувствует, что ему надо было бы что-нибудь с этим делать скорее, чем одитироваться. (БОХС 16 окт 57)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 26 АВГУСТА 1965 ГОДА

В фонд Сент Хилла
Студентам

САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОВЕРКИ НАПАРНИКОВ.

(Извлечения из Инструктивных Писем ОХС от 4 октября 1964 и 24 сентября 1964, переписанные)

В саентологическом обучении мы используем систему, называемую ПАРНЫЕ ПРОВЕРКИ. Каждому студенту назначается напарник, с которым он работает. Студент изучает назначенные ему материалы и иногда в трудных местах получает помощь от своего напарника. Когда студент овладел знаниями, его напарник проводит с ним проверку. При получении незачета он переучивает материал и, подготовившись, проходит новую проверку. Напарник, выставив зачет, ставит свою подпись в контрольном листе, подтверждающую, что студент усвоил этот материал. В конце установленного срока подписанный контрольный лист сдается супервайзеру курса.

ПЛОХИЕ ПРИВЫЧКИ В УЧЕБЕ

Более ранние формы образования страдают из-за одной привычки. Эта привычка выкована всеми годами формального обучения в системе образования, где она стала целым образом жизни.

Преподаватель считает, что, раз студент знает слова, то он знает и песню²³.

Он знания каких-либо фактов студенту никогда не бывает какой-либо пользы. От студента ожидается *только* способность применять эти факты.

Так легко конфронтировать мысль и так трудно конфронтировать действие, что преподаватель зачастую позволяет студенту произносить вслух слова и идеи, которые ничего не значат для студента.

ВСЕ ПРОВЕРКИ ПО ТЕОРИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НАПРАВЛЕННЫ НА ПОНИМАНИЕ СТУДЕНТА.

Если они этого не делают, они бесполезны, и, в конце концов, неизбежно приведут студента к разрыву АРО.

Ворчание на курсе происходит исключительно от непонимания студентами слов и сведений.

«Тупой» студент просто застрял в смысловом пробеле, последовавшим за каким-то непонятым словом.

«Самый блестящий» студент, который, тем не менее, не способен применять знания, даже не присутствует. Он давным-давно перестал конфронтировать суть данной науки.

Средством излечения от любого из этих состояний – «блестящего непонимания» и «тупости» – является нахождение пропущенного слова.

Однако этих состояний можно избежать, не позволяя студенту двигаться дальше, если он пропустил слово, не усвоив его значения. И это – *обязанность* напарника.

²³ Здесь и далее: обыгрывание известной пословицы «Прежде чем петь песню, нужно знать слова». (п.п.)

ТРЕНИРОВКИ ПО ТЕОРИИ

Тренировка по теории означает, что студент должен дать определения всех слов, привести все правила, продемонстрировать описанное в тексте с помощью рук или предметов, а также может включать в себя представление саентологических определений в пластилине.

Обычное действие супервайзера курса состоит в том, что каждому студенту, у которого возникли проблемы, “замедленность” или “бойкость”, назначается напарник с похожими трудностями, и они по очереди проводят друг другу тренировки по теории.

Затем, проведя тренировку по назначенному тексту, каждый студент проводит своему напарнику проверку. Проверка включает в себя проверку вразбивку, несколько правил и определений и какую-либо их демонстрацию.

ДЕМОНСТРАЦИИ

Проводить проверку по назначенному тексту, требуя от студента что-то цитировать или объяснять своими словами, абсолютно бессмысленно – это ничего не доказывает. Это не гарантирует того, что студент усвоил эти знания и может применять их, и даже не гарантирует того, что он вообще присутствует. От такого экзамена нет никакой пользы ни для “блестящего”, ни для “тупого” студента (которые оба страдают одним и тем же недугом).

Так что проведение экзамена посредством проверки, “знает” ли человек текст и может ли он цитировать или перефразировать его – это совершенно неправильный способ, и *этого делать не следует*.

Правильный экзамен проводится так: экзаменуемый должен ответить:

(а) Значения слов (дать определения использованных слов своими словами и продемонстрировать их использование в предложениях собственного сочинения), и

(б) Демонстрации того, как эти знания *применяются*.

Конечно, все это можно исправить с помощью одитинга, но зачем же без конца одитировать, когда можно предотвратить это заранее хорошей проверкой теории.

При этом существуют два проявления.

ПЕРВОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Когда студент пропускает неясное слово, то раздел, следующий сразу за этим словом, из его памяти исчезает. Такой “пробел” можно всегда отследить назад, к непонятому слову, стоящему как раз перед «пробелом», прояснить его, и обнаружить чудесную вещь: то, что только что отсутствовало, вдруг появилось в тексте. Это просто волшебство.

ВТОРОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Второе проявление возникает в том случае, когда студент пропустил множество не понятых слов. Он начинает все больше и больше не любить изучаемый предмет. Потом возникают различные умственные и физические состояния и жалобы, придирки и “посмотрите-что-вы-со-мной-сделали”. Это служит оправданием для ухода, “срыва”.

Однако система образования, которая не самом деле относится к таким ситуациям весьма отрицательно, вынуждает студента действительно отстраниться от предмета изучения (что бы он ни изучал) и установить вместо себя некий контур, способный записывать и воспроизводить предложения и фразы.

И теперь мы встречаем “способного студента, который почему-то никогда не применяет то, что изучил”.

Особое проявление – студент, который способен заучивать некоторое количество слов и выдавать их обратно, и все же не быть при этом участником действия. Этот студент получает 5+ на экзамене, но почему-то никогда не пользуется своими знаниями.

Здесь ключевая вещь – это *демонстрация*. Как только вы попросите такого студента *продемонстрировать* правило или теорию с помощью рук или мелких предметов на парте, все его бойкость разлетится на куски.

Причина здесь состоит в том, что даже при запоминании слов или идей студент может все же сохранить такое отношение, что “все это его никак не касается”. Это действие, основанное полностью на контурах. Как только вы просите *продемонстрировать* данное слово, идею или принцип, студенту *приходится* этого коснуться. И он повержен.

Совершенно тупой студент просто застрял в тумане “пробела”, возникшего после какого-то непонятого слова.

Напарник может спросить *значения* слов. И он может попросить привести примеры действий или применения.

“О чем говорится в первом абзаце?” – тупее вопроса не придумаешь. “Какие правила даны о _____?” – вопрос, который я никогда не потрудился бы задать. Ни один из них не дает напарнику представления о том, кто перед ним сидит – не способный применять «отличник» или «тупица». Такие вопросы приводят только к ворчанию²⁴ и срывам с курсов.

Я бы прошелся по первому абзацу какого-либо материала, по которому я провожу экзамен, и отыскал бы несколько необычных слов. Я бы попросил студента дать определение каждому из них и продемонстрировать его использование в сочиненных им предложениях, и поставил бы незачет при первом же “Ну... э... сейчас скажу...”, и это было бы концом данной проверки. Я выбирал бы не только саентологические слова. Я взял бы такие не слишком общеупотребительные слова как “благо”, “намеренный”, “причисленный”, наряду с “инграмма”.

Студенты, у которых я лично принимал бы экзамены, приобретали бы немного загнанный вид и начинал и носить с собой повсюду словари – НО ОНИ НЕ НАЧАЛИ ВОРЧАТЬ, БОЛЕТЬ ИЛИ СРЫВАТЬСЯ С КУРСА. И ОНИ ПОЛЬЗОВАЛИСЬ БЫ ПОЛУЧЕННЫМИ ЗНАНИЯМИ.

Но прежде, чем я стал бы экзаменовать, я бы сам тщательно убедился, что мне самому известны значения этих слов.

Имея дело с технологией и необходимостью давать вещам имена, мы должны быть особенно бдительными.

Прежде чем проклинать наши термины, подумайте о том, что недостаток слов для описания явлений может быть в два раза вреднее для понимания, чем использование терминов, которые можно понять хотя бы в конечном итоге.

На самом деле у нас ужасно хорошо идут дела, значительно лучше, чем в какой-либо другой науке или предмете. Нам не хватает словаря, но мы можем исправить это.

Итак, продолжим рассказ о том, как нужно проводить экзамен. Как только студент разобрался со словами – я бы потребовал песню. В какую мелодию складываются эти слова?

Я бы сказал: “Хорошо, что вам дает этот бюллетень?” Вопросы типа: “Вот это правило о том, что преклиру нельзя сосать леденцы во время сессии одитинга, для чего

²⁴ **Ворчание:** иногда преклиры, совершившие серьезные проступки, становятся крайне критичными и начинают отпускать ядовитые комментарии насчет одитора. Такое **ворчание** всегда говорит о наличии реального проступка. (БОХС 7 сен 64 II)

оно нужно?” И если студент не может представить себе, для чего, я бы вернулся к словам прямо перед этим правилом и нашел бы там то слово, которого он не усвоил.

Я бы спросил: “Каковы команды 8-У?” И когда студент назвал бы их, у меня все еще была бы задача убедиться, что студент понимает, *почему* там именно такие команды. После того, как он назвал бы мне их, я бы спросил: “Почему это так?” Или: “Что вы можете сделать с помощью этого?” Он мог бы сказать: ‘Одитировать пк.’ ‘Хорошо, но почему этими командами?’

Однако если бы студент еще не дошел до того уровня в обучении, на котором знание того, *почему* он использует эти команды, является частью изученного им материала, я не стал бы задавать этих вопросов. Потому что все данные о том, что нельзя экзаменовывать человека выше его уровня, очень строго распространяются на проверки по теории, как и на практическое и общее инструктирование.

Возможно, на своем столе я бы держал кучку скрепок и резинок, и использовал бы их для того, чтобы студенты показывали мне, что они знают слова и положения.

Теория часто говорит: “Ладно, они отнесутся к этому внимательнее на Практике”. О нет, не отнесутся. Когда ваша секция Теории уверена в этом, Практика не может работать *вообще*.

На Практике проходят простые движения. Теория освещает вопрос, почему их надо проходить.

Не думаю, что мне нужно до бесконечности разжевывать вам это.

Вы поняли.

СЛОВАРИ

В Теории словари должны быть доступны студентам и использоваться ими в том числе при проведении Парных Проверок (желательно иметь словари одного издания, т.к. они не всегда согласуются друг с другом).

Напарник, поправляя студента, не имеет права давать определения слов русского языка из головы, так как это приводит к лишним спорам. Откройте словарь и проясните слово.

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 4 МАРТА 1971
Выпуск II

Размножить
Всем студентам
Экзаменаторам студентов
Супервайзерам

КАК ПРОВОДИТЬ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ И ЭКЗАМЕНЫ

(Пересматривает и заменяет ИП ОХС 14 фев. 63
тем, что добавляет демонстрации и проверки напарников
и отменяет требования дословной проверки.)

Важными моментами в любом бюллетене, на пленке или в инструктивном письме являются:

1. Особые правила, аксиомы, максимы или стабильные данные;
2. Подробности исполнения, то, как это делается; и
3. Теория того, почему это делается.

Все остальное не необходимо. Вам нужно требовать только вышеперечисленное.

(1) Правила, аксиомы, максимы или стабильные данные *должны* быть известны, и студент должен быть способен показать, что ему или ей тоже известно их значение.

(2) Исполнение должно быть точно известно в отношении последовательности и действий, но не дословно (теми же словами, что и в тексте).

(3) Теория должна быть известна как последовательность заключений, объяснений или соответствующих данных точно, но не дословно.

Дата лекции, бюллетеня или письма достаточно не важна, ее и другие подобные подробности никогда не следует спрашивать.

Если студент или сотрудник когда-либо собирается применять эти сведения, тогда вышеприведенное (1) должно быть надежно усвоено, (2) нужно уметь делать, а (3) должно быть приемлемым.

Спрашивать все остальное означает погубить интерес и вызвать чувство поражения у экзаменуемого человека.

Экзаменатор или напарник должны строго экзаменовать по (1), чутко по (2) и проследить, понимает ли студент (3). Экзаменатор или напарник не должны переходить границ этих трех пунктов, спрашивая, кто был упомянут, кто провел эксперимент, какова дата авторского права, каковы первые слова и т.д.

Выпуск с курсов *должен* ускоряться. И в то же время, данные, *важные* данные, должны быть известны и поняты. Хорошие основательные экзамены являются ответом на это. Неподобающие экзаменационные вопросы лишь замедляют студента и затягивают курс.

Следует отметить также, что проверки по бюллетеням должны включать демонстрации. Пользуйтесь скрепками, резинками и т.д. Экзаменатор или напарник должны задавать вопросы, которые требуют способности *применять*. *Предоставьте студенту ситуацию, и пусть он вам скажет, как он поведет себя в ней.*

Будьте так строги, как только пожелаете, но только на вышеперечисленных (1), (2) и (3).

Л. Рон Хаббард
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 24 СЕНТЯБРЯ 1964

Размножить
Инструкторам Сент Хилла
Шляпные Проверки ОХС
всех Инструкторов Академий

**ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН:
ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ**

Серия Прояснение слов – 33

Основной причиной, по которой студент долго задерживается на курсе, является неумная критичность Инструкторов по поводу того, что требуется.

Существует технология критики искусства, прекрасно изложенная в энциклопедии издательства Focal Press.

В этой статье подчеркивается, что критик, который также является художником-экспертом, склонен неоправданно вносить свое собственное мастерство (и свои пристрастия и причуды) в критику.

Мы сильно страдаем от этого на наших курсах. Прежде я этого не замечал, потому что я не требую, чтобы студент на нижних уровнях давал те же результаты, что и на высших уровнях.

В целом это можно выразить как “разрешение студенту добиваться своих побед”, но сказать так, значило бы упустить самое главное.

Пример: Студент, готовый к зачету по итсе²⁵, получает незачет, потому что он или она не могут дать подтверждения.

Но студента на итсе не учили давать подтверждения.

Этот студент даже не читал сведений по подтверждению.

Поэтому студент не может пройти уровень итсы и никогда не попадет на уровень, где преподаются подтверждения, а если пройдет итсу, для себя будет осознавать, что на самом деле так и не прошел ее, и так и не продвинется.

И мы ловим всех наших студентов в эту ловушку, и поэтому они не учатся.

Как это делается? Как это может быть?

²⁵ **Итса:** 1. Действие преклира, который говорит “Это вот это, а это вот то”. (БОХС от 6 нояб 64 г.) 2. Разрешение преклиру говорить о том, что есть, помещенном тут для того, чтобы сдерживать запутанность или проблему. (БОХС от 1 окт 63 г.) 3. Высказывание преклира о том, что есть, что там, кто там, где это, на что это похоже, его идеи об этом, решения об этом, способы разрешения этого, окружение этого. Преклир, постоянно говорящий о своих проблемах, затруднениях или сомнениях по поводу своего окружения, не осуществляет итсы. (БОХС от 16 окт 63 г.) 4. Преклир осуществляет итсу тогда, когда просто смотрит на что-то и идентифицирует это. (СХ Спец 320, 6310С31) 5. Передвижение ручки тонов (ТА) происходит в результате высказываний “Это ...”. Итса – это даже не линия коммуникации. Это то, что идет по линии коммуникации от преклира к одитору, если оно было высказано преклиром с уверенностью “Это вот что” (БОХС от 1 окт 63 г.).

Инструктор – одитор-эксперт. Так должно быть. Но, будучи одитором-экспертом, инструктор огорчен плохим исполнением *уровня, выше того*, на котором обучается студент. И вот он ставит незачет студенту, потому что одитинг выглядит *плохим*.

Но посмотрите. Студента не проверяли на *одитора*. Студента лишь проверяли по *итсе*.

Далее, проведение одитинга в целом настолько просто для Инструктора, который является одитором-экспертом, что он не может рассмотреть его по частям в целях обучения.

Если я скажу следующее, то буду выглядеть смешно, а вы поймете все лучше: Студент готов к сдаче ТУ 0. Инструктор при проверке осматривает студента и говорит: “Вы провалили проверку”. Студент говорит: “Почему?” Инструктор говорит: “Вы не предприняли действия Класса VI, чтобы очистить пк от всех его МПЦ²⁶”. Хорошо, мы все понимаем, что это было бы глупо. Но Инструктор просто делает это ежедневно, хотя и в более узком диапазоне.

Инструктор вносит добавления. Как одитору-эксперту, ему кажется естественным сказать: “Вы провалили вашу проверку по итсе, потому что вы никогда не даете подтверждений пк”. Вы понимаете суть. Это действительно настолько же сумасшедшая вещь, как и вышеприведенный смешной пример. Какое отношение подтверждение имеет к итсе? Никакого!

Так как Инструктор является одитором-экспертом, одитинг для него перестал иметь части и стал одним целым. Хорошо. Хороший одитор рассматривает это так. Но бедный студент не может усвоит ни одну из частей, потому что с него требуют все целое.

Что такое итса? Это Слушать. Может студент слушать? Хорошо, он может слушать, но эксперт говорит: “Он не получил 15 делений ТА²⁷ в час”. На чем? “На э-метре, конечно”. Каком э-метре? Это Уровень II, а итса – Уровень 0. “Да – протестует эксперт. – Но у пк нет никаких улучшений!” Хорошо, какой пк должен получать улучшения на Уровне 0? Обычно, это совершенно случайно, если это так. Теперь студент получает зачет? “Нет! Он даже не может смотреть на пк!” Хорошо, это ТУ 0 Уровня I. “Но он должен выглядеть как одитор!” Как он может? Одитор должен пройти курс общения, прежде чем его можно так называть. “Хорошо, я понижу свои

²⁶ **МПЦ (Масса проблемы целей):** 1. Цель, на долгие века заблокированная противостоящими силами. Цель была направлена в одну сторону, противостоящие силы – точно наоборот, против нее. Если вы возьмете два пожарных шланга и направите их друг на друга, то струи воды не будут достигать наконечника противоположного шланга, врезаясь друг в друга в воздухе, где-то на полпути. Если бы эти брызги оставались висеть, там образовался бы шар взбаламученной воды. Назовем шланг А силой, мобилизованной преклиром для достижения своих целей. Назовем шланг Б силой, с помощью которой другие динамики противостоят достижению этой цели. В том месте, где эти силы постоянно сталкиваются, создается умственная масса. Это картинка любой проблемы – сила против силы с возникающей вследствие этого массой. Там, где цель преклира встречает постоянное противодействие, вы увидите в реактивном уме возникшую вследствие этого массу, созданную двумя силами: Целью = силой, приложенной к ее выполнению, и Противодействием = силой, противостоящей ее выполнению. Это – масса проблемы целей. (БОХС 20 ноя 61)

²⁷ **Деление ТА:** деление Ручки Тона: одно деление РТ от 1 до 2, или от 2 до 3 и т. д. РТ (ручка тона): ручка управления э-метром. Действие РТ измеряется количеством делений за 2 1/2-часовую сессию или за час одитинга. При подсчете Действия РТ считается движение РТ не вверх и вниз, а только вниз. Обычно используется десятичная дробь. Достижения преклира прямо пропорциональны действию РТ.

стандарты... ,” – начинает эксперт. Черта с два, эксперт. Ты лучше подбери свои стандарты для *каждого Уровня* и для каждой *небольшой части* одитинга.

Каковы они, скажем, на Уровне 0? “Это “Слушать”. Хорошо, тогда, черт побери, если студент может сидеть, слушать и не затыкать пк ненужной болтовней, студент получает зачет. “А э-метр?” Тебе лучше не дать мне застать себя, обучающим э-метрам на Уровне 0.

И так это идет вверх по Уровням и частям внутри Уровней.

Делая итсу загадочной и суровой, добавляя высокие новые стандарты к ней, как ТА и подтверждения, вы лишь преуспеете в том, что никогда не обучите студента итсе! Поэтому он идет вверх и на Уровне IV одитирует, как лопух. Не может контролировать пк. Не может работать с э-метром, ничего.

Так эксперт пытается заставить студента выполнять одитинг Класса VI в первый день, а этот *студент никогда не обучался делать какой-либо одитинг* на Уровне 0.

Этот нонсенс повторяется на Уровне I (с добавлением э-метра, объявлением незачета только “потому, что студент не мог справиться с разрывами АРО”) и повторяется снова на Уровне II (“потому что студент не мог оценивать²⁸”) и на Уровне III и т.д. и т.д.

Ну, если вы добавляете вещи все время вне последовательности и требуете вещи, до которых студент еще не дошел, он запутается в клубке замешательства, как кошка в нитках.

Поэтому мы не инструктируем. Мы не позволяем ясно понять части одитинга, добавляя стандарты и действия высшего уровня к деятельности низшего уровня.

Это крадет время. Это создает неразбериху.

Новый ДОХ²⁹ всегда пытается обучить свою группу всему курсу ДОХ в первый же вечер дома. Ну, это не причина, почему матерые ветераны должны делать это на наших курсах.

Если вы никогда не позволите студенту научиться Уровню 0, потому что он провалился, не выполнив сначала Уровень VI, люди останутся на курсах навсегда, и у нас не будет одиторов.

Инструкторы должны обучать, исходя не из своего СОБСТВЕННОГО опыта, но по учебнику, ожидаемым действиям на Уровне, на котором обучается студент. Превышать этот уровень, как например, спрашивать оценку на Уровне II или подтверждения и э-метры на Уровне 0, значит отказывать студенту в каком бы то ни было ясном понимании того, что он должен делать. И, если он никогда не научится частям, он никогда не сделает целого.

И это все, что не так с нашим инструктированием или с нашими Инструкторами. Как одиторы-эксперты они перестали видеть саму эту часть, которую студент должен знать, не обучают студента и не ставят зачета по ней

Вместо этого они приводят студента в замешательство, требуя больше, чем содержится в изучаемой части.

²⁸ **Оценивать:** опись и оценка преклира, его тела и его кейса для установления уровня процессинга и процедуры.(БОСХ 3 июля 59 Общая Инф.)

²⁹ ДОХ (Дипломированный одитор Хаббарда): 1. Одитор класса II. Этот уровень учит о проступках и утаиваниях. Среди процессов, преподаваемых на этом уровне – процессы ответственности и целостности.

Инструктирование осуществляется на основе принципа постепенности. Изучите *хорошо* каждую часть саму по себе. И лишь тогда может произойти сборка частей в то, что мы хотим – хорошо обученный студент.

Это *не* понижение каких-либо стандартов. Это повышение их по всему фронту обучения.

ПРОВЕРКИ БЮЛЛЕТЕНЕЙ

Другая сторона медали, теория, страдает из-за привычки. Привычка – это чьи-либо года официального обучения, где эта ошибка стала целым образом жизни.

Преподаватель считает, что, раз студент знает слова, то он знает и песню³⁰.

Он знания каких-либо фактов студенту никогда не бывает какой-либо пользы. От студента ожидается *только* способность применять эти факты.

Так легко конфронтировать мысль и так трудно конфронтировать действие, что преподаватель зачастую позволяет студенту произносить вслух слова и идеи, которые ничего не значат для студента.

ВСЕ ПРОВЕРКИ ПО ТЕОРИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НАПРАВЛЕННЫ НА ПОНИМАНИЕ СТУДЕНТА.

Если они этого не делают, они бесполезны, и, в конце концов, неизбежно приведут студента к разрыву АРО.

Ворчание на курсе происходит исключительно от непонимания студентами слов и сведений.

Конечно, все это можно исправить с помощью одитинга, но зачем же без конца одитировать, когда можно предотвратить это заранее хорошей проверкой теории.

При этом существуют два проявления.

ПЕРВОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Когда студент пропускает неясное слово, то раздел, следующий сразу за этим словом, из его памяти исчезает. Такой “пробел” можно всегда отследить назад, к непонятому слову, стоящему как раз перед «пробелом», прояснить его, и обнаружить чудесную вещь: то, что только что отсутствовало, вдруг появилось в тексте. Это просто волшебство.

ВТОРОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Второе проявление – это цикл проступка³¹, который следует за неправильно понятым словом. Когда слово не усвоено, студент затем не понимает (у него отсутствует смысл) того, что идет сразу после него. За этим следует решение студента отделиться от этого состояния бессмысленности. Теперь, будучи чем-то иным, а не тем,

³⁰ Здесь и далее: обыгрывание известной поговорки “Прежде чем петь песню, нужно знать слова”. (п.п.)

³¹ **Проступок:** 1. это не просто нанесение вреда кому-нибудь или чему-нибудь, проступок – это акт действия или бездействия, который несет минимальную пользу минимальному числу динамик или максимальный вред максимальному числу динамик. (ИП 1 ноя 70 III) 2. Намеренный вредный акт, совершенный в усилении решить проблему. (СХ Спец 44, 6410К27) 3. То, что вы делаете сами, но не хотите, чтобы сделали вам (1 СХККУ 10, 6009К14)

где отсутствовал смысл, студент совершает проступки против более общей области. За этими проступками, конечно, следует удержание себя от совершения проступков. Это поворачивает потоки³² к человеку и заставляет его искать мотиваторы³³. Далее следуют разнообразные умственные и физические состояния, которым сопутствуют различные жалобы, придирки и смотрите-что-вы-мне-сделали. Это служит оправданием ухода, срыва.

Однако система образования, которая не самом деле относится к таким ситуациям весьма отрицательно, вынуждает студента действительно отстраниться от предмета изучения (что бы он ни изучал) и установить вместо себя некий контур, способный записывать и воспроизводить предложения и фразы.

И теперь мы встречаем “способного студента, который почему-то никогда не применяет то, что изучил”.

Особое проявление – студент, который способен заучивать некоторое количество слов и выдавать их обратно, и все же не быть при этом участником действия. Этот студент получает 5+ на экзамене, но почему-то никогда не пользуется своими знаниями.

«Тупой» студент просто застрял в смысловом пробеле, последовавшим за каким-то непонятым словом.

“Самый блестящий” студент, который, тем не менее, не способен применять знания, даже не присутствует. Он давным-давно перестал конфронтировать суть данной науки.

Средством излечения от любого из этих состояний – “блестящего непонимания” и “тупости” – является нахождение пропущенного слова.

Однако этих состояний можно избежать, не позволяя студенту двигаться дальше, если он пропустил слово, не усвоив его значения. И это – *долг* инструктора по теории.

ДЕМОНСТРАЦИЯ

Проводить проверку по назначенному тексту, требуя от студента что-то цитировать или объяснять своими словами, абсолютно бессмысленно – это ничего не доказывает. Это не гарантирует того, что студент усвоил эти знания и может применять их, и даже не гарантирует того, что он вообще присутствует. От такого экзамена нет никакой пользы ни для “блестящего”, ни для “тупого” студента (которые оба страдают одним и тем же недугом).

³² **Поток:** Продвижение энергии между двумя точками. Импульс или направленность частиц энергии, мысли или масс между терминалами. Продвижение частиц, импульсов или волн из точки А в точку Б. Четыре потока, используемые в проведении процессов, таковы: П1. Поток один, что-то случившееся с собой. П2. Поток два, причинение чего-то другому. П3. Поток три, другие причиняют что-то другим. П0. Поток ноль, сам причиняет что-то себе самому.

³³ **Мотиватор:** Одним из важнейших исходных открытий в Дианетике были явления проступка-мотиватора. *Проступок* – это вредоносное действие, совершенное против другого. *Мотиватор* – это проступок, совершенный кем-то другим в отношении самого человека. Когда человек приобретает мотиватор, то он затем может прийти к мнению о том, что у него есть разрешение совершить проступок против того человека, который ему навредил. Это рассуждения и драматизации о том, что вам было причинено зло действиями другого человека или группой, которые характеризуются постоянными жалобами без предпринятия каких-либо реальных действий для разрешения ситуации.

Так что проведение экзамена посредством проверки, “знает” ли человек текст и может ли он цитировать или перефразировать его – это совершенно неправильный способ, и *этого делать не следует*.

Правильный экзамен проводится так: экзаменуемый должен ответить:

(а) Значения слов (дать определения использованных слов своими словами и продемонстрировать их использование в предложениях собственного сочинения), и

(б) Демонстрации того, как эти знания *применяются*.

Экзаменатору не нужно проводить «одитинг за пластилиновым столом», чтобы поставить студенту зачет. Но экзаменатор может спросить, что *означают* данные слова. И экзаменатор может спросить примеры действия или применения.

“О чем говорится в первом абзаце?” – тупее вопроса не придумаешь. “Какие правила даны о _____?” – вопрос, который я никогда не потрудился бы задать. Ни один из них не дает напарнику представления о том, кто перед ним сидит – не способный применять «отличник» или «тупица». Такие вопросы приводят только к ворчанию³⁴ и срывам с курсов.

Я бы прошелся по первому абзацу какого-либо материала, по которому я провожу экзамен, и отыскал бы несколько необычных слов. Я бы попросил студента дать определение каждому из них и продемонстрировать его использование в сочиненных им предложениях, и поставил бы незачет при первом же “Ну... э... сейчас скажу...”, и это было бы концом данной проверки. Я выбирал бы не только саентологические слова. Я взял бы такие не слишком общеупотребительные слова как “благо”, “намеренный”, “причисленный”, наряду с “инграмма”.

Студенты, у которых я лично принимал бы экзамены, приобретали бы немного загнанный вид и начинал и носить с собой повсюду словари – НО ОНИ НЕ НАЧАЛИ ВОРЧАТЬ, БОЛЕТЬ ИЛИ СРЫВАТЬСЯ С КУРСА. И ОНИ ПОЛЬЗОВАЛИСЬ БЫ ПОЛУЧЕННЫМИ ЗНАНИЯМИ.

Но прежде, чем я стал бы экзаменовать, я бы сам тщательно убедился, что мне самому известны значения этих слов.

Имея дело с технологией и необходимостью давать вещам имена, мы должны быть особенно бдительными.

Прежде чем проклинать наши термины, подумайте о том, что недостаток слов для описания явлений может быть в два раза вреднее для понимания, чем использование терминов, которые можно понять хотя бы в конечном итоге.

На самом деле у нас ужасно хорошо идут дела, значительно лучше, чем в какой-либо другой науке или предмете. Нам не хватает словаря, но мы можем исправить это.

Итак, продолжим рассказ о том, как нужно проводить экзамен. Как только студент разобрался со словами – я бы потребовал песню. В какую мелодию складываются эти слова?

Я бы сказал: “Хорошо, что вам дает этот бюллетень?” Вопросы типа: “Вот это правило о том, что преклиру нельзя сосать леденцы во время сессии одитинга, для чего оно нужно?” И если студент не может представить себе, для чего, я бы вернулся к словам прямо перед этим правилом и нашел бы там то слово, которого он не усвоил.

³⁴ **Ворчание:** иногда преклиры, совершившие серьезные проступки, становятся крайне критичными и начинают отпускать ядовитые комментарии насчет одитора. Такое **ворчание** всегда говорит о наличии реального проступка. (БОХС 7 сен 64 II)

Я бы спросил: “Каковы команды 8-У?” И когда студент назвал бы их, у меня все еще была бы задача убедиться, что студент понимает, *почему* там именно такие команды. После того, как он назвал бы мне их, я бы спросил: “Почему это так?” Или: “Что вы можете сделать с помощью этого?” Он мог бы сказать: ‘Одитировать пк.’ ‘Хорошо, но почему этими командами?’

Однако если бы студент еще не дошел до того уровня в обучении, на котором знание того, *почему* он использует эти команды, является частью изученного им материала, я не стал бы задавать этих вопросов. Потому что все данные о том, что нельзя экзаменовать человека выше его уровня, очень строго распространяются на проверки по теории, как и на практическое и общее инструктирование.

Рядом с моим экзаменаторским столом мог бы стоять Пластилиновый Стол (и, безусловно, стоял бы, если бы я проверял шляпы в ОХС, на что также распространяются все эти данные) и использовал бы его, чтобы студенты показали мне, что они знают слова и положения.

Теория часто говорит: “Ладно, они отнесутся к этому внимательнее на Практике”. О нет, не отнесутся. Когда ваша секция Теории уверена в этом, Практика не может работать *вообще*.

На Практике проходят простые движения. Теория освещает вопрос, почему их надо проходить.

Не думаю, что мне нужно до бесконечности разжевывать вам это.

Вы поняли.

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 4 ОКТЯБРЯ 1964

Выпуск I

Переиздано 21 мая 1967

Размножить
Всему персоналу
Всем студентам
В техническим шляпы
В квалификационные шляпы

ДАННЫЕ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ

(Изменяет ИП ОХС от 24 сент. 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕНЫ:
ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ)

При проверке технических материалов у студентов или персонала было обнаружено, что новая система согласно ИП ОХС от 24 сент. 1964 является слишком долгой, если охватывать весь бюллетень.

Поэтому система, данная в ИП от 24 сент. 64 должна быть *использована* следующим образом:

1. Не пользуйтесь старым методом рассмотрения каждой части в сочетании с новым методом.
2. Используйте только новый метод.
3. Слова и материалы проверяйте выборочно, не старайтесь охватить все. Это делается также, как и выпускной экзамен в школах: лишь часть материала охватывается экзаменом, предполагается, что если студент понимает это верно, он знает все.
4. Ставьте незачет за задержку общения при попытках ответить. Если студент произносит “э... а... ну...”, ставьте незачет, так как это, конечно, не известно достаточно хорошо, чтобы использовать. (Заики исключаются.)
5. Никогда не продолжайте экзаменовать по бюллетеню, после пропуска студентом неправильно понятого слова.
6. Считайте все материалы прошедшими фронтальную проверку, или не прошедшими таковую. Оставьте в покое 75%. Другими словами, при проверке должно быть 100% правильных ответов для зачета. 75% это еще незачет. Если вы считаете бюллетень или пленку слишком неважной для 100% зачета, просто попросите доказательства того, что они были прочитаны и не экзаменуйте по ним вообще. Другими словами, по тем, что вы проверяете, требуйте 100%, а на менее важном материале не экзаменуйте, просто требуйте доказательства того, что это прочитано.

“БЛЕСТЯЩИЕ СТУДЕНТЫ”

Вы обнаружите, что часто у вас будут речистые студенты, у которых нельзя будет найти недочета, и которые все же не *будут* в состоянии применить или использовать данные, по которым они получают зачеты. Этот студент рассматривается как “блестящий студент” в ИП от 24 сент. 64.

Ключом здесь являются *демонстрации*. В тот момент, когда вы просите этого студента продемонстрировать правило или теорию руками или скрепками на вашей парте, его речистость рухнет.

Причиной этому является то, что, запоминая слова и идеи, студент все же оставаться на позиции, что ему нет никакого дела до этого. Это всецело действие контура. Следовательно, он очень речист. В тот момент, когда вы говорите

“Продемонстрируй” это слово, идею или принцип, студент *должен* что-то с этим делать. И он повержен.

Один студент прошел теорию по итсе блестяще, даже всякий раз при перекрестных вопросах, и все же не было видно, чтобы он слушал. Когда инструктор по теории сказал: “Продемонстрируй, что должен студент сделать, чтобы получить зачет по итсе, “– все это как ветром сдуло. “Существует так много способов проведения одитинга по итсе!” – сказал студент. Хотя в бюллетене говорится просто: “Слушай”. В качестве бойкого ответа это сошло бы. Но демонстрация выявила, что у студента не было ключевой идеи о том, что пк нужно слушать. Если бы *ему* пришлось это продемонстрировать, проявилось бы неучастие студента в материале, который он изучал.

Не думайте, что Демонстрация – действие Секции Практики. Практика дает *упражнения*. Эти демонстрации в Теории не являются упражнениями.

Пластилиновый Стол ни в коей мере не используется Экзаменатором по Теории. Руки, диаграммы, скрепки – этого обычно вполне достаточно!

ТРЕНИРОВКА ПО ТЕОРИИ

Существует Тренировка по Теории, так же как Тренировка по Практике.

Тренировка по Теории означает попросить студента дать определения *всем* словам, дать все правила, продемонстрировать места из бюллетеня при помощи рук или небольших предметов, а также может включать в себя выполнение Определений саентологических терминов на Пластилиновом Столе.

Это все Тренировка по *Теории*. Она сравнима с тренировкой упражнений в Практической части обучения. Но она проводится на бюллетенях, пленках и инструктивных письмах, по которым *должны* проводиться экзамены в будущем. Тренировка это не проведение экзамена. Экзаменатор, который тренирует, вместо того, чтобы экзаменовать, застопорит прогресс всего класса.

Обычным действием Супервайзера является сведение в пару любого студента, имеющего трудности, или медленного, или «речистого», с другим студентом с подобными трудностями, чтобы они провели друг с другом Тренировку по Теории, схожую с Практической Тренировкой упражнений.

Затем, после того как они потренировались по бюллетеню, пленке или инструктивному письму, они проводят проверку. Проверка – это выборочная проверка, как описано выше, нескольких определений или правил и их демонстраций.

СЛОВАРИ

Словари должны быть доступны студентам в Теории и должны использоваться также на Теоретическом Экзамене, предпочтительно в той же редакции. Словари не всегда соответствуют друг другу.

Ни один Супервайзер, поправляя студента, не должен пытаться давать определения русским словам своими словами, так как это ведет к слишком большому спорам. Открывайте словари для русских слов.

Саентологический словарь доступен.

Помните, что, чем меньше Курсы по продолжительности, тем меньше количество бюллетеней и пленок, которые должен знать студент на уровне Фронтальной Проверки.

Проведение общих письменных экзаменов для классификации, однако, остается на основе принципа 85%.

Следите за тем, чтобы с теми студентами, которые постоянно получают низкие баллы, разбирались в секции Пересмотра, предпочтительно при помощи определений слов, которые они не поняли в *каком-либо предыдущем предмете*. Саентология ни в коем случае не является причиной устойчивой тупости или «речистости».

Подобный процессинг может осуществляться на основе итсы. Это не обязательно Пластилиновый Стол. Простое обнаружение предыдущего предмета путем обсуждения и обсуждение его слов *обычно убирает это состояние*. Я видел, как это изменяло все отношение человека всего за 5 или 10 минут одитинга на основе “найдите предмет и слово”.

Следовательно, определения существуют на Уровнях 0 и 1, но не с Пластилиновым Столом или оценкой³⁵, а лишь посредством итсы. Вы будете удивлены, насколько хорошо и быстро это работает. “Предметы, которые вам не нравились”, “слова, которые вы не поняли” – вот вопросы для обсуждения.

Предмет “неверных определений, вызывающих глупость или контуры, за которыми следуют проступки и мотиваторы” не легко четко изложить, потому что он настолько обыкновенен у Человечества. Возможно, сами прошлые жизни отключаются сменой языка, вне зависимости от того, тот же это самый язык, изменившийся с годами, или это смена национальности. Но, как бы то ни было, не расстраивайтесь из-за трудностей, которые у вас могут быть в понимании этого принципа и его использовании в областях саентологии – у человека, которого вы пытаетесь убедить, тоже есть где-то непонятые определения!

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

³⁵ **Оценка:** Действие, выполняемое по подготовленному списку. Никакое другое слово с этим не связано. Оценивание не связано ни с чем еще, кроме этого. Это все, что оценивание означает. Оно ассоциируется с подготовленным списком. Только с подготовленным списком. (Класс VIII N 11) 2. Оценивание – это не одитинг, это просто попытка найти что-либо, что можно одитировать. Вы говорите слово прямо в банк преклира. (Класс VIII N 11). 3. Оценивание проводится одитором между банком преклира и э-метром. При оценивании нет нужды смотреть на преклира. Просто отмечайте на каком пункте было самое длинное падение или срыв. Одитор смотрит на э-метр, когда делает оценивание. (БОХС 21 мая 69) 4. Это полное действие по получению от преклира значимого пункта.(БОХС 5 нояб. 62). 5. Любой метод обнаружения уровня на шкале преобладания для данного преклира (БОХС 7 нояб. 62 III)

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 29 ОКТЯБРЯ 1981
(Отменяет и Заменяет Инструктивное письмо Правления от 3 марта 71П
ОШИБКИ ПРИ ФРОНТАЛЬНОЙ ПРОВЕРКЕ)

Размножить
Всем студентам
В шляпу студента
Супервайзерам
Экзаменаторам
Тех
Квал

ОШИБКИ ПРИ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРКАХ

Ссылка

ИП ОХС 24 сен 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН:
ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ

ИП ОХС 26 авг 65 САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ:
ПРОВЕРКИ НАПАРНИКОВ

ИП ОХС 4 окт. 64 СВЕДЕНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ

ИП ОХС 4 мар 71 П КАК ПРОВОДИТЬ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ
И ЭКЗАМЕНЫ

ИП ОХС 12 мая 64 СРОКИ ЗАВЕРШЕНИЯ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ

ИП ОХС 31 авг 81 ПРОВЕДЕНИЕ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРОК

ФРОНТАЛЬНЫЕ ПРОВЕРКИ

(Настоящее является списком наиболее частых ошибок при проведении фронтальных проверок. Первоначально этот список был составлен по моей просьбе, а теперь он переиздается как ИП ОХС, чтобы полностью вступить в действие.)

1. Не объявлять незачет за задержку общения немедленно, а проявлять “разумность” и разрешать студенту продолжать проходить проверку. Это происходит от незнания причин, по которым объявляется незачет за задержки общения. (См. ИП ОХС 4 окт 64 СВЕДЕНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ, пункт 4.)

2. Не проводить выборочную проверку студента по инструктивному письму или бюллетеню. Это происходит от незнания цели выборочной проверки или того, почему можно проверять студента выборочно. (См. ИП ОХС 4 окт 64, СВЕДЕНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ, абзац 1 и пункт 3.)

3. Не знать того, что Тренировка по Теории означает, что студенту нужно дать определения всем словам и назвать все правила. Это непонимание происходит от незнания цели Тренировки по Теории. (См. ИП ОХС 4 окт 64, СВЕДЕНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ.)

4. Не просить студента использовать слово в предложении после того, как он дал определение слова своими собственными словами. Вы спрашиваете значение слова и использование слова в составленных предложениях. (См. ИП ОХС 24 сен 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН. ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ.)

5. Незнание того, что тупой студент застрял на пробеле сразу же за непонятым словом, и что с неспособным студентом обращаются также, как обращались бы с «речистым» студентом. (См. ИП ОХС 24 сент. 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН: ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ.)

6. Не задавать вопросы, которые требуют способности применять данные, считая, что, если вы просите студента продемонстрировать, вы попросили его применить данные. Это наиболее важный момент при проведении проверки и является целью проведения проверки. Этим никогда нельзя пренебрегать при проведении проверки. (См. ИП ОХС 24 сен 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН:

ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ, и ИП ОХС 4 мар 71 II КАК ПРОВОДИТЬ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ И ЭКЗАМЕНЫ, предпоследний абзац.)

7. Не отослать студента назад для изучения, когда он не получает зачета по инструктивному письму или бюллетеню, но, вместо этого, объявить незачет и продолжить проверку. Также, поступать так, когда студент получает незачет на каком-либо слове и продолжать проверку после нахождения слова в словаре, вместо того, чтобы найти слово в словаре и переучить материалы. Это происходит от незнания того, что случается, когда студент пропускает непонятое слово. (См. ИП ОХС 26 авг 65 САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОВЕРКИ НАПАРНИКОВ, абзац 1 и разделы после двух проявлений непонятого слова.)

ЗАМЕЧАНИЕ: Отослать студента назад для изучения означает, что студент находит свои непонятые слова, проясняет и переучивает материалы с самого раннего найденного непонятого слова или с начала. Это означает полное применение Технологии Обучения.

Студенты, не полностью понявшие процедуру фронтальной проверки, нарушают один или больше вышеприведенных пунктов. Все эти пункты рассматриваются в инструктивных письмах, ссылки на которые есть в начале этого документа, и эти инструктивные письма должны быть известны и должны применяться супервайзерами и, в равной степени, студентами.

Результаты страдают лишь при проведении слабых нестандартных проверок (или их полного отсутствия).

Жесткие стандартные проверки – это путь сохранения действенности Саентологии;

Л. РОН ХАББАРД
ОСНОВАТЕЛЬ
При содействии:
Секции Исследовательской и
Технической Компиляции
Принято:
ПРАВЛЕНИЕМ ДИРЕКТОРОВ
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ
КАЛИФОРНИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 31 АВГУСТА 1981
(Отменяет Инструктивное письмо Правления от 21 фев 71П
ПРОВЕРКИ СУПЕРВАЙЗЕРА
и Инструктивное письмо Правления от 14 мар 71ПА
ПРОВЕДЕНИЕ ПРОВЕРОК)

Размножить
В Шляпу студента
Студентам курсов Супервайзеров
Супервайзерам

ПРОВЕДЕНИЕ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРОК

(Это ИП включает в себя важнейшие сведения из следующих Инструктивных писем.)

Ссылка:

ИП ОХС 24 сен 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН:
ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ

ИП ОХС 26 авг 65 САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ:
ПРОВЕРКИ НАПАРНИКОВ

ИП ОХС 4 окт 64 СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ

ИП ОХС 4 мар 71 II КАК ПРОВОДИТЬ

ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ

И ЭКЗАМЕНЫ

ИП ОХС 12 мая 64 СРОКИ

ЗАВЕРШЕНИЯ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ

ИП ОХС 29 окт. 81 ОШИБКИ ПРИ ФРОНТАЛЬНЫХ
ПРОВЕРКАХ

ИП ОХС 19 авг. 79П ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ; ДОПОЛНЕНИЕ
Пер. 30.6.80 ПРОВЕРКИ РАЗРЯДА «ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ»
И ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ

Единственными предварительными требованиями для проведения кем-то фронтальной проверки являются: (1) изучение раздела по фронтальным проверкам в Шляпе Студента или в Руководстве по Основам Обучения, и (2) изучение материалов, по которым проводится проверка.

Оптимальным является, если человек, проводящий проверку, прошел фронтальную проверку по этому материалу. Но это не обязательно.

Фронтальные проверки проводятся студентами друг другу. Они не проводятся супервайзером курса.

Единственными фронтальными проверками, которые проводит супервайзер студентам, являются те, что проводятся по Инструктивным Письмам, излагающим процедуру и технологию проверок. Он делает в самом начале и, при необходимости, в

любое время потом, чтобы убедиться, что его студенты знают, как проводить стандартные проверки точно по инструкции.

Супервайзер наблюдает, как студенты проводят друг другу проверки. Он следит за качеством этих проверок. Если проверки безукоризненны, он разрешает студентам продолжать их. Если необходима коррекция, он выдает студенту розовый лист, чтобы тот прояснил слова и переучил соответствующее ИП по проверке, а затем он проверяет студента по этим ИП и по самой процедуре.

Он проверяет студента лично только на материалах по проверкам.

Средством избавления от неправильных проверок является прояснение слов и дальнейшее изучение материала по проверкам, а не личное участие супервайзера и проверка всех материалов курса.

Только так можно получить эффективные проверки и супервайзера, который эффективен.

Л. РОН ХАББАРД

ОСНОВАТЕЛЬ

При содействии:

Секция Исследовательской и

Технической компиляции

Принято:

ПРАВЛЕНИЕМ ДИРЕКТОРОВ

ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ

КАЛИФОРНИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 4 СЕНТЯБРЯ 1971
Выпуск III

Размножить

Серия Прояснение слов – 28

ПРОСТЫЕ СЛОВА

Возможно, вы предполагаете заранее, что, в основном, остаются непонятными именно БОЛЬШИЕ слова или технические термины.

Это НЕ так.

В реальном опыте именно простые русские слова, а НЕ слова из Дианетики или Саентологии, мешали пониманию.

По какой-то причине слова из Дианетики и Саентологии более легко схватываются, чем простые русские.

При проведении Прояснения слов Методом 2³⁶ очень часто попадают такие слова, как “это”, “существует”, “такой” и другие, “всем известные” слова. Они дают показание.

Необходим БОЛЬШОЙ словарь, чтобы полностью прояснить эти простые слова. Это еще одна странность. Небольшие словари также считают, что все их знают.

Почти невероятно видеть, что выпускник университета прошел годы и годы изучения сложных предметов и все же не знает, что означают “или”, “к” или “это”. Это нужно увидеть, чтобы поверить. А после прочистки все его образование принимает чистый и полезный вид вместо плотной массы вопросительных знаков.

Тестирование школьников и Иоганнесбурге показало, что уровень интеллекта ПОНИЖАЕТСЯ с каждым новым школьным годом!

Разгадка этого проста: каждый год им добавляли несколько десятков более разрушительных непонятых слов поверх уже запутанного словарного запаса, который никто не просил их посмотреть по словарю.

Глупость *является* следствием непонятых слов.

В тех областях, которые доставляют Человеку наибольшие неприятности, вы обнаружите наибольшие искажения фактов, наиболее смешанные и противоречивые идеи и, конечно, огромное количество непонятых слов. Возьмите, к примеру, “экономику”.

Наука психология начала свои публикации с заявления, что им не известно, что означает само это слово. Поэтому сам предмет никогда не появлялся. Профессор Вундт из Лейпцигского университета в 1879 году извратил термин. В действительности он означает “изучение (логия) души (психо)”. Но Вундту, работавшему под присмотром Бисмарка, величайшего немецкого военного фашиста, в разгар военных амбиций Германии, пришлось отказать Человеку в том, что у него есть душа. Таким образом, исчез сам предмет изучения! С тех пор Люди были животными (убивать животных нормально), а у Человека не было души, так что слово психология не могло больше быть прояснено.

САМОЕ РАННЕЕ НЕПОНЯТОЕ СЛОВО В ПРЕДМЕРЕ ЯВЛЯЕТСЯ КЛЮЧОМ К ПОЗДНИМ НЕПОНЯТЫМ СЛОВАМ В ЭТОМ ПРЕДМЕРЕ.

³⁶ **Метод 2 Прояснения слов:** за э-метром в классе. Метод находить и справляться с непонятыми словами, при котором студент читает вслух письменный текст и проясняет каждое слово, давшее показание. (ТБП 12 апр 72П)

“БОХС” (Бюллетень Офиса Хаббарда по Связям), “Размножить” (Организации, которые получают это, должны его размножить на мимеографе и раздать персоналу), “ТУ” (Тренировочное Упражнение), “Выпуск I” (первый выпуск за эту дату) – вот самые распространенные неправильно понятые слова. Потому что они находятся в начале любого БОХС!

Затем наступает очередь слов “это”, “также” и других простых русских слов, следующих слов, которые часто дают показание.

При изучении иностранного языка очень часто оказывается, что неспособность выучить иностранный язык основывается на незнании грамматических терминов своего *собственного* языка, с помощью которых описывается грамматика иностранного языка.

Тестом, понимает ли человек слово, является “дает ли это падение³⁷ на э-метре, когда он читает слово в проясняемом материале”.

Не принимайте заявлений человека, если он *говорит*, что он знает значение слова. Попросите его посмотреть его в словаре, насколько простым оно бы ни являлось.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

³⁷ **Падение:** движение стрелки вправо, если смотреть на э-метр. Оно может иметь место где угодно по шкале. Оно может быть коротким, а может быть очень длинным, требующим даже переустановления ручки тона. Это движение может быть как быстрым, так и медленным. (БОХС 29 апр 69)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 9 ИЮНЯ 1972

Размножить

Серия Прояснения Слов – 36

ГРАММАТИКА

При проведении любого прояснения слов все грамматические термины и служебные слова ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРОЯСНЕНЫ ПО ПРОСТОЙ ГРАММАТИКЕ.

В очень немногих словарях есть полные определения таких слов, НО В НИХ НЕТ ПРИМЕРОВ.

Слова типа “бы”, “ли”, “и” действительно являются частями языковых конструкций и более сложные, чем могут показаться на первый взгляд.

Одитор по Прояснению Слов должен иметь под рукой простую грамматику, а также словари.

Лучшими учебниками по грамматике являются те, которые составлены для носителей языка, например эмигрантов. В них не предполагается заранее, что студент уже является профессором английского языка.

Множество ПРИМЕРОВ является свидетельством хорошей грамматики.

При изучении учебных пленок или Шляпы Студента недостаток простых грамматик может серьезно запутать студента.

Эти “простые” слова могут стать огромными глыбами, стоящими на шоссе по пути к КЛИРУ СЛОВ.

Поэтому необходима Грамматика.

Если студент ОЧЕНЬ слаб в грамматике, лучше попросить его сначала пройти целый простой грамматический текст, прежде чем он займется самими словами. Тогда слова не сольются для него в кучу.

На изучение короткого учебника по грамматике уходит меньше времени, чем на борьбу с грамматикой всю дорогу.

Грамматика может выглядеть ужасным предметом, если только не рассмотреть ее по-настоящему. Дальше уже легко.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 МАРТА 1965

Размножить
Студентам СХ
СХ Ш6 Ко-аудитинг

Саентология 0
Саентология VI

СЛОВА, НЕПОНЯТЫЕ ЛЯПЫ

Я заметил, что слова, которые студент неправильно понимает и смотрит по словарю, все же могут продолжать представлять трудности. И что материалы по Ш6 испытывают ту же участь, когда уменьшается активность Э-метра³⁸.

Вот как это происходит: Студент встречает слово, которого не понимает. Он смотрит его по словарю, находит слово-заменитель и использует его.

Конечно, первое слово все еще не понято и продолжает доставлять неприятности.

Пример: (строка в тексте) "Он был гаргантюанского роста". Студент смотрит в словаре "гаргантюанский", находит: "Как Гаргантюа, огромный". Студент использует "огромный" в качестве синонима и читает строчку: «Он был "огромного" роста». Впоследствии же все еще оказывается неспособным понять абзац в тексте после "гаргантюанского". Студент делает заключение: "Что ж, это не работает".

Принцип состоит в том, что после пропуска непонятого слова становится скучно, и прояснение наступает в тот момент, когда непонятое слово найдено. В действительности, прояснение происходит независимо от того, прояснено ли слово или нет.

Но поставить другое слово на место существующего, на уровне ли 0 или на уровне VI, значит – все испортить.

Возьмите приведенный выше пример. "Огромный" это не "гаргантюанский". Это синонимы. Предложением является "Он был гаргантюанского роста". Предложением не являлось "Он был огромного роста". В действительности вы не можете заменить одно слово другим на Уровне 0 или Уровне VI и получить что-либо, кроме искажения. Поэтому что-то остается непонятым на Уровне 0, и э-метр останавливается на Уровне VI. Просто это не то, что было сказано или задумано.

Правильная процедура – просмотреть значения, хорошо прояснить их и понять то слово, которое было использовано.

В данном случае слово было "гаргантюанский". Очень хорошо, что это такое? Согласно словарю, оно означает "как Гаргантюа".

Кто или что был Гаргантюа? Словарь говорит, что это было имя гигантского короля в книге, написанной писателем Рабле. Ура, студент думает, что предложение означало "Он был гигантским королем". Оп! Это снова тот же самый ляп, что и "огромный". Но это уже ближе.

³⁸ Т. е. уменьшается движение ручки тона при соло-одитинге на Уровне VI. **Движение ручки тона:** на какое количество делений ручка тона повернулась влево за 2,5-часовую сессию. (ЕМД)

Так что же делать? Используйте гаргантюанский в нескольких собственных предложениях, и вдруг – ап! Вы внезапно понимаете то слово, которое было использовано.

Теперь вы читаете верно. "Он был гаргантюанского роста". А что это означает? Это означает: "Он был гаргантюанского роста". И ничего другого.

Понятно?

И не надейся, приятель. Тебе придется выучить настоящий английский язык, а не базовый английский язык паренька из ремесленного училища, в 600 слов, в котором несколько синонимов заменяют все большие слова.

И в качестве "реплики в сторону" (как это делается на сцене), позвольте мне сказать, что, черт возьми, некоторым людям придется преодолеть долгий путь, чтобы найти ляпы.

(Данные в этом БОХС были предоставлены мне Мэри Сью Хаббард, а внимание на них обращено Йаном Тампионом.)

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 7 ОКТЯБРЯ 1981П

Размножить
Всем студентам
Всем супервайзерам
Всем прояснителям слов
Всем адм. усиленного обучения
Тех/Квал

Серия Прояснение слов – 31ПК

ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ МЕТОДОМ 3

ТЕОРИЯ

Ссылки:

| | |
|-------------------------------------|--|
| Пленка: 6407K09 КИКСХ- 28 | Учебная Пленка 2 “Обучение: усвоение данных” |
| Пленка: 6408K06 КИКСХ- 34 | Учебная Пленка 4 “Обучение: терминология и принцип постепенности” |
| Пленка: 6510K14 КИКСХ- 68 | “Инструктаж одиторов по пересмотру” |
| БОХС 24 окт 68 IV | НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА: СОВЕТЫ ПО РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ |
| БОХС 26 июн 71П II Пер. 30.11.74 | Серия Прояснение слов – 4П ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ СУПЕРВАЙЗЕРА И НЕПРАВИЛЬНО ПОНЯТОЕ СЛОВО |
| БОХС 27 июн 71П Пер. 2.12.74 | Серия Прояснение слов – 5П ОБЪЯСНЕНИЕ ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ СУПЕРВАЙЗЕРА |
| БОХС 31 авг 71П | Серия Прояснение слов – 16П ЗАПУТАННЫЕ ИДЕИ |
| БОХС 4 сен 71 II | Серия Прояснение слов – 19 ИСКАЖЕНИЯ |
| БОХС 24 сен 64 | ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН: ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ |
| БОХС 10 мар 65 | СЛОВА, НЕПОНЯТЫЕ ЛЯПЫ |
| БОХС 23 мар 78ПА Пер. 14.11.79 | Серия Прояснение слов – 59ПА ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ |

Владеющий технологией обучения студент будет смотреть каждое слово, встреченное им в тексте и не понятное. Если он что-то не может понять, он внимательно просматривает это, находит непонятые слова и проясняет их.

Но если студент прояснил все слова и все-таки не может понять материал или не согласен с ним, или если студент чувствует, что запутался и оступел, или если он просто не так хорошо соображает, как раньше, причиной этого является пропуск студентом непонятого слова *до того*, как у него возникли неприятности.

Это станет совершенно ясным вам, если вы поймете, что ЕСЛИ ТРУДНОСТИ НЕ РАЗРЕШАЮТСЯ, ЗНАЧИТ ТО, С ЧЕМ У СТУДЕНТА ТРУДНОСТИ – ЭТО НЕ ТО, С ЧЕМ У НЕГО ТРУДНОСТИ ПО ВНЕШНЕМУ ВПЕЧАТЛЕНИЮ, иначе они бы разрешились, не так ли? Проблема находится *раньше*. Если бы он знал, что именно он не понимает, он бы разобрался в этом сам. Поэтому разговоры с ним о том, что он, по его мнению, не понимает, ничего не дадут.

Хорошее прояснение слов – это система отслеживания назад. Вам нужно поискать до того места, где человек почувствовал оупение и замешательство. И вы обнаружите, что где-то перед тем, как начались неприятности, было слово, которое он не понял. Студент почувствует просветление в тот момент, когда найдет это слово, даже еще не прояснив его. А если он не просветлеет, значит, будет еще одно непонятое слово, еще раньше, чем это.

ПРОЦЕДУРА ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ МЕТОДОМ 3

Студент не так хорошо соображает, чувствует оупение или потерю интереса, или тормозит, падает по тону, или он идет по курсу медленнее, или он просто не может что-то понять и не согласен с этим, и проделал все обычные действия, такие как прояснение слов в этом, но проблема никак не решается.

Тогда студента просят поискать раньше по тексту непонятое слово. Оно всегда есть, исключений не бывает. Может так случиться, что непонятое слово находится на две или более страницы назад, но оно всегда раньше в тексте, чем то место, где сейчас находится студент.

Слово найдено. Студент чувствует просветление.

Студент смотрит найденное слово в хорошем словаре и проясняет его согласно БОХС 23 мар 78ПА, Серия П/С – 59ПА, ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ. Он использует их устно несколько раз в предложениях собственного сочинения, пока он с очевидностью не продемонстрирует сочинением собственных предложений, что понимает слово.

Теперь студент читает текст, содержащий непонятое слово. Если он теперь не соображает блестяще, значит, есть еще одно непонятое слово раньше по тексту, которое необходимо найти.

Если студент бодр и хорошо соображает, его просят продолжать учебу, переувив текст оттуда, где было непонятое слово до места в предмете, которое он не понимал.

Эта трудность теперь должна разрешиться. Если она не разрешается, значит, раньше по тексту все еще остались одно или более непонятых слов, которые нужно найти.

Если слово не могут найти Методом 3, разрешается использовать один или более из других методов прояснения слов, чтобы его обнаружить.

КАК ПОПАДАТЬ В ЦЕЛЬ ПРИ ПОИСКЕ СЛОВА

Формула состоит в том, чтобы найти, где у студента не было никаких трудностей, и найти, где у студента сейчас есть трудности, и непонятое слово будет между ними. Оно будет на самом конце того, с чем у него не было проблем. (См. Пленку 6408С06, СИКСХ-34, Учебная пленка 4, “Обучение: терминология и принцип постепенности” и БОХС 24 окт 68 IV НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА, СОВЕТЫ ПО РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ.)

Метод 3 необыкновенно эффективен, когда выполняется так, как описано выше. Если делать его каждый раз, когда студент вязнет или замедляет учебу, каждый раз, когда студент тупеет или падает его статистика, ваши студенты постепенно станут соображать все лучше и лучше, учиться быстрее и быстрее. Учебные статистики взмоют вверх, и Академия будет выпускать все больше и больше одиторов, равно как и других обученных людей, которыми организация будет гордиться.

Поэтому получите хорошую реальность по нему и станьте экспертом в его использовании. Применяйте его, чтобы сохранять действенность Саентологии.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

При содействии
Отдела технических
исследований
и компиляций ЛРХ
Принято ПРАВЛЕНИЕМ
ДИРЕКТОРОВ
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ
КАЛИФОРНИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 24 МАЯ 1968

Размножить

ТРЕНИРОВКА

Чтобы помочь вам как можно лучше работать на курсе в качестве тренера, внизу вы найдете некоторые сведения, которые помогут вам:

1. *Тренируйте с целью*

(а) Поставьте своей целью при тренировке то, что студент должен получить правильно проведенное учебное упражнение; будьте целенаправлены в работе в отношении достижения этой цели. Когда бы вы ни поправляли студента как тренер, ради бога, не делайте это без причины, без цели. Задайтесь целью, что студент должен получить лучшее понимание учебного упражнения и выполнить его как можно лучше.

2. *Тренируйте с реальностью.*

(а) Будьте реалистичны, когда тренируете. Когда вы даете студенту оригинацию, сделайте ее действительно таковой, а не просто тем, что вы должны прочитать из списка; так что она такова, с какой студенту пришлось бы работать, скажи вы ее в реальных условиях и обстоятельствах. Это, однако, не означает, что вы действительно чувствуете то, что даете студенту, говоря ему, например: “Моя нога болит”. Это не означает, что ваша нога должна болеть, но вы должны сказать это таким образом, чтобы передать студенту, что ваша нога болит. Другим моментом здесь является то, чтобы не использовать какой-либо опыт из вашего прошлого для тренировки. Изобретайте что-нибудь в настоящем времени.

3. *Тренируйте с намерением.*

(а) За всеми вашими тренировками должно стоять намерение, что в конце сессии ваш студент почувствует, что дела у него в конце идут лучше, чем в начале. У студента должно быть чувство, что он что-то выполнил на данном учебном шаге, независимо от того, насколько это мало. Ваше намерение, которое должно всегда присутствовать при тренировке, состоит в том, что тренируемый студент становится более способной личностью и приобретает лучшее понимание того, по чему его тренируют.

4. *В тренировке работайте только с чем-то одним.*

(а) Например: ТУ 4. Если студент достигает цели, поставленной для ТУ 4, тогда проверьте, по одному, предыдущие ТУ. Он вас конфронтрует? Задаст ли он вам вопрос каждый раз как свой собственный, и было ли у него действительно намерение, чтобы вы его получили? Заканчивают ли его подтверждения циклы общения, и т.д. Но тренируйте эти только по одной; никогда по две или более за раз. Убедитесь, что студент выполняет правильно каждый момент, которому вы его обучаете, прежде чем переходить к следующему учебному шагу. Чем лучше у студента получается определенное упражнение или какая-то часть упражнения, тем более высокий уровень способности вы, как тренер, должны требовать. Это не означает, что вы должны быть “всегда неудовлетворены”. В действительности, это означает, что человек всегда может улучшить свое состояние, и как только вы достигнете определенного уровня способности, работайте в направлении нового.

Как тренер, вы всегда должны работать в направлении более лучшего и более точного проведения тренировки. Никогда не позволяйте себе небрежной тренировки, потому что вы окажете студенту медвежью услугу, и мы сомневаемся, что вам бы понравилась такая же медвежья услуга. Если у вас когда-либо возникают сомнения о правильности того, что он делает или что вы делаете, тогда наилучшим является

спросить супервайзера. Он будет очень рад помочь вам, отослав вас к правильным материалам.

При проведении тренировки никогда не предоставляйте возможности для чего то еще, как таковой, но всегда давайте ваши указания в виде прямого утверждения, не говорите: “Я думаю” или “Ну, это может быть и так” и т.д.

Как тренер, вы в первую очередь ответственны за сессию и за результаты у студентов. Это, конечно, не означает, что вы ответственны полностью, но что на вас лежит ответственность по отношению к студенту и сессии. Убедитесь, что вы хорошо управляете студентом и даете ему хорошие указания.

Иногда студент начнет рационализировать и оправдывать то, что он делает, если он делает что-то неправильно. Он даст вам причины и объяснения. Продолжительное обсуждение таких вещей ни к чему не приведет. Единственное, что действительно приводит к целям ТУ и разрешает любые разногласия, это выполнение учебного упражнения. Вы продвинетесь дальше, выполняя его, чем говоря о нем.

На учебных упражнениях тренер должен тренировать при помощи материала, данного в учебном листе под названиями “Учебный Акцент” и “Цель”.

Эти учебные упражнения время от времени склонны расстраивать студента. Есть возможность, что во время какого-нибудь упражнения студент может рассердиться, чрезвычайно расстроиться, или почувствовать какую-либо мисэмоцию. Если это произойдет, тренер не должен “отстраниться”. Он должен продолжать учебное упражнение, пока он не сможет выполнять его без стресса и принуждения и не почувствует себя “уверенно”. Так что не “отстраняйтесь”, а проталкивайте студента через любую трудность, какая у него может быть.

Есть одна небольшая вещь, которую большинство людей забывают сделать и которая говорит студенту, когда он получил хорошее упражнение или проделал хорошую работу на конкретном шаге. Помимо исправления неправильностей, существует также хвала правильности.

Вы однозначно “ставите незачет” студенту за все, что смахивает (является) на “самотренировку”. Причина этого состоит в том, что студент будет склонен к интроспекции и слишком много будет смотреть на то, как он выполняет и что он делает, вместо того, чтобы просто делать это.

Как тренер, держите студента в поле вашего внимания и то, как он выполняет и не становитесь настолько заинтересованными тем, что вы сами делаете, чтобы пренебрегать студентом и не иметь представления о его способности или неспособности правильно выполнять упражнение. Очень легко стать “интересным” для студента; рассмешить его и слегка разладить его работу. Но вашей главной задачей как тренера является наблюдать за тем, насколько хорошо у него может получиться каждое учебное упражнение, и именно это вы должны держать в поле вашего внимания; это, и насколько хорошо у него идут дела.

В большой степени прогресс студента определяется уровнем проведения тренировки. Являясь хорошим тренером, вы создаете одиторов, которые, в свою очередь, получают хорошие результаты у своих преклиров. Хорошие результаты создают лучших людей.

Л. Рон Хаббард
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 30 ЯНВАРЯ 1973ПГ
ПЕРЕСМОТРЕНО 19 ДЕКАБРЯ 1979
ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 13 СЕНТЯБРЯ 1980

(Исправления курсивом)

Серия Прояснение слов 46ПГ

ПРАВИЛЬНОЕ ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ МЕТОДОМ 9

(Отменяет Инструктивное Письмо Правления от 30 января 1973ПА

Серия Прояснение слов 46ПА

МЕТОД 9)

(Ссылка: КНИГА ПО М9 В КАРТИНКАХ – которая будет выпущена в свое время как часть специального курса. БОХС от 23 марта 78ПА Пересмотрено 14 ноября 79, Серия Прояснение слов 59ПА, ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ.)

«Серия Прояснение слов 46ПБ» был первым БОХС, описывающим полное и правильное использование и проведение М9. Он был пересмотрен здесь с целью включения разработок о том, что делает студент после того, как прояснит слово. Это исправление находится на странице 6, параграф 7 "ПРОЯСНИТЕ СЛОВО". Есть еще пять изменений, но они все незначительные. Пересмотр 13 сен 80 (шаг 8 процедуры и следующие за ним примеры правильного М9) назначался для прояснения и уточнения того факта, что Метод 9 Прояснения слов должен выполняться с пониманием материала, по которому он проводится. Ранние заметки по этому поводу, не мои лично, утверждали, что непонятые слова человека были именно на том слове, на котором он спотыкался. Но это не так. Только случайно слово, на котором он спотыкается, является непонятым. Обычно, как описано гораздо раньше в Технологии Обучения, именно более раннее слово или символ вызывает запинку, подергивание, моргание, пропуск или неправильное произнесение, или что там у вас есть.

ИЗ ИСТОРИИ

Метод 9 прояснения слов первоначально был разработан как пробный проект, который предназначался для обучения чтению тех людей, которые читали не на своем родном языке. Первые версии М9 не были записаны точно, но, тем не менее, использование технологии начало распространяться. Оказалось, что не только студенты, не владеющие английским языком, не знали, что они читают, но, так как образовательные стандарты культуры понизились, и люди, читающие на своем родном языке, смогли получить пользу от М9. Затем было обнаружено, что студенты высших школ не могли пройти через М9. А последнее исследование показало, что 31 школьный учитель, взятые наугад из школьной системы, провалились на М9 по своим обычно читаемым материалам. Что здесь очевидно произошло, так это то, что мы скатились в образовании до точки, где культура не может ни читать, ни писать. В такой технически развитой культуре, как эта, не нужно расспрашивать дальше, почему она в таком упадке.

Так как нет достаточно супервайзеров, чтобы лично проводить М9 со всеми людьми на планете, не говоря уже о классе средних размеров, он должен проводиться друг другу по очереди самими студентами. Это приводило к трудностям с М9, потому что студентов, которые не умели читать, просили понять, как выполнять М9, который

выявит то, что не позволяло им читать. Здесь у нас была старая проблема яйца и курицы. Поэтому процедура была показана в книге с картинками, которая будет выпущена в свое время как часть специального курса. Эта книга показывает студенту в картинках, как проводить М9 с другим студентом, так что он сможет делать это после тренировки с супервайзером. Итак, было решено и это.

М9, вероятно, в настоящее время является лучшим ключевым методом прояснения слов. Вы будете просто поражены, обнаружив, что тот, кто обычно читает “Библиотеку приключений”, не может получить зачет по ней на М9. Он видит: "Он сел верхом на своего чалого (вид лошади)", и из этого понимает: "Он отчалил, но сел на мель выше по течению". Он настолько привык к своей неспособности понимать то, что он читает, что считает это обычным. «Разве не все так?»

М9 заставляет его на деле убедиться в том, что он действительно не понимает то, что он читает. Но не поэтому он используется. Он используется для создания тех, кто может читать. Подобно одному учителю английского языка, который прошел М9 по своему собственному тексту, хотя он начинает с горячего протеста, что он, без сомнения, знает, что он читает – скоро он попадает в реальность этого текста и понимает, что перед ним. И его желание продолжать уже обеспечено.

Обнаружится, что простые вещи – те главные вещи, на которых он спотыкается. Такому выполнению М9 обычно предшествует М8, как изложено в новом курсе основ чтения с пониманием. Он показывает ему, как пользоваться словарем, и заставляет его определить простые слова языка. Запятые, двоеточия, даже заглавные буквы обычно оказываются непонятыми.

Полезность М9, следовательно, прошла путь от определения точек, где спотыкается иностранный студент, до исследований и работы с профессорами и остальной частью культуры. Это чрезвычайно важный метод прояснения слов, и его нужно очень хорошо выучить.

КАК УЧИТЬСЯ МЕТОДУ 9

Прояснение слов Методом 9 – это способ обнаружения слов, которые человек не понимает в книге или любом письменном материале, путем чтения его вслух человеком для прояснителя.

Он очень прост и точен и с большим успехом может проводиться студентами друг на друга, так же как и профессиональным прояснителем. Метод 9 не требует экспертных знаний и умений, и ему не нужен э-метр, как того требуют многие другие методы прояснения слов. Например, прояснение слов Методом 2 очень похоже на метод 9, но он требует использования э-метра для выявления непонятых слов. Следовательно, ему можно легко научиться и использовать очень широко. Чтобы обучить М9, супервайзер проводит студента по книге картинок М9, которая будет в свое время выпущена как часть специального курса, и тренирует его так, чтобы он мог выполнять прояснение слов Методом 9 и мог проводить М9 другим студентам. Можно также самому научиться его выполнять, пройдя книгу картинок и этот БОХС.

НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА

Студент, читая сам, часто не знает, что пропустил непонятые слова. Но как только он действительно проходит мимо непонятого слова, у него возникают неприятности с тем, что он читает.

Непонятое слово не дает человеку воспроизвести то, что в действительности говорят письменные материалы. Это приводит к нарушению Формулы Общения.

Слово может быть не понято различными путями, и важным является то, чтобы человек, выполняющий Метод 9, знал эти различные типы непонятых слов. Слово может быть не понято из-за ложного (совершенно неверного) определения, неточного определения, неполного определения, неподходящего определения, омонимичного (одно слово, имеющее два или более явно отличных друг от друга значения) определения, определения-замены (синонима – слова, имеющего похожее, но не то же значение), отсутствия (опущенного) определения, отвергнутого (самим человеком, обычно из-за ложного данного) определения или изобретенного (самим человеком, обычно из-за ложного данного) определения. Это более полно раскрыто в БОХС от 17 июля 79 I, ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕПОНЯТОГО СЛОВА.

Если человек по привычке пропустил много, много непонятых слов в процессе своего чтения или образования (что сделал почти каждый в нашей теперешней культуре), понизится не только его способность читать, но также его интеллект. То, что он сам пишет и говорит, не будет понятно, он не поймет то, что он читает и слышит, и он будет вне коммуникации. Есть вероятность, что он опять погрузится в первую динамику, мир будет выглядеть как очень странное место для него, он почувствует, что "не понят" (и это правда!), и жизнь покажется ему немного убогой. Другим он может даже показаться преступником. В лучшем случае, он станет чем-то вроде робота или зомби. Так что, как видите, очень важно прояснять непонятые слова. Недостаток способности общаться, вероятно, является основной причиной теперешней культуры химических препаратов и наркотиков.

Вы изумитесь, как кто-то, выглядящий преступным идиотом, внезапно становится похожим на гения после проведения с ним М9.

ПОЧЕМУ РАБОТАЕТ МЕТОД 9

Человек, понимающий все слова на странице, которую он читает, сможет отлично прочесть эту страницу вслух. Он будет чувствовать ясность и осознанность, и полностью понимать, что он читает. Но когда студент пропускает слово или символ, которые он не понимает, непонятое слово вызывает прерывание его голоса или физической бытийности³⁹. Его голос может измениться, или он может запнуться на слове, или сделать гримасу, или сощурить глаза, или отреагировать каким-либо другим образом.

Это легко понять, если вы помните, что у человека наступает пустота после того, как он пропускает слово или символ, которые он не понимает. Он может сделать ошибку при чтении прямо на месте непонятого слова, или он может продолжать читать после непонятого слова и сделать ошибку на последующем слове или символе. Он будет чувствовать себя более тупо и попытается компенсировать ощущение тупости чтением с большим усердием. Это всегда будет выражено каким-либо неоптимальным действием, которое должно быть замечено и отработано тут же прояснителем слов.

³⁹ **Бытийность:** 1. результат присвоения личности (тождественности). 2. на языке человеческого опыта бытийность – это пространство. Пространство – это точка наблюдения, имеющая протяженность. Точки, которые отмечают область пространства, называются точками привязки, и эти точки – вместе с точкой наблюдения, – сами по себе ответственны за пространство. Следовательно, создание точек привязки – это создание пространства, которое само по себе является созданием бытийности. Для любого объекта существенно то пространство, которое он занимает. Поэтому способность быть объектом в первую очередь определяется способностью быть пространством, которое он занимает. 3. по существу, это отождествление самого себя с объектом. Состояние бытия, существование, принятие или выбор категории личности. Бытийность принимается личностью, или дается личности, или достигается. Примерами бытийности являются собственное имя человека, его профессия, его физические характеристики, его роль в игре – каждая из этих вещей и все они вместе могут быть названы бытийностью человека.

Неоптимальная реакция – это все, что студент делает кроме того, чтобы читать страницу легко, естественно и безукоризненно. Примеры некоторых неоптимальных реакций, которые могут проявиться:

1. Студент добавляет слово, или пропускает слово, или изменяет слово в предложении, которое он читает.
2. Студент запинаясь на слове или произносит его неверно.
3. Студент делает паузу или читает более медленно.
4. Студент хмурится или выглядит неуверенным.
5. Студент застывает или напрягает какую-либо часть тела, например, прищуривает глаз или более сильно сжимает пальцы, или покусывает губы, или проявляет другие физические реакции.
6. Студент читает с усилием.
7. Студент читает безучастно или как робот (такое происходит после того, как кто-то, ничего не знающий о непонятых словах, заставил его читать "правильно").

Могут иметь место другие проявления.

Заметьте, что вышесказанное не является полным списком реакций, но имеет целью просто дать представление, что искать. Говоря справедливо, можно запнуться при чтении, если человек пытается читать при тусклом свете, или у него проблемы с глазами, или шрифт, почерк или карандашные исправления в тексте очень трудно разобрать. Поэтому необходимо проводить прояснение слов по М9 только при ярком свете; и, если парень должен носить очки, он должен быть в очках; а материал, по которому проводится М9, не должен содержать в себе помарок или исправлений. Все возможные причины, почему он может не видеть текст, или неясный текст, должны быть устранены. Иначе студент просто скажет, что он его не видел или что свет был плохим, или найдет какую-нибудь другую ложную причину.

Всякий раз, когда человек делает ошибку в чтении или реагирует каким-либо неоптимальным образом, непонятое слово ВСЕГДА может быть обнаружено как раз перед этим местом или иногда в самом этом месте.

Пример: Студент читает страницу вслух. Он читает: "Раймонд пошел домой пешком задумчиво и медленно", а затем хмурится. Другой студент, проводящий с ним М9, говорит: "Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые ты не понял?" (Если студент недоумевает, почему его остановили, прояснитель слов называет ему ту реакцию, которая была замечена.)

Студент просматривает то, что прочитал. Он чувствует неуверенность по отношению к слову "задумчиво". Он говорит об этом прояснителю слов, и слово "задумчиво" смотрится по словарю и используется в предложениях, пока студент полностью не поймет его.

Когда слово, которое было не понято, обнаружено и прояснено, студент просветлеет и снова станет читать отчетливо и правильно.

РЕЧИСТЫЙ СТУДЕНТ

«Речистость» часто вырабатывается в учащихся современными образовательными методами, используемыми в школах. Ученик натренирован подавлять или пропускать непонятые слова и автоматически отвечать то, что говорит книга. Если он может делать это, про него говорят, что он "хороший ученик" и "хорошо читает".

В результате этого метода понимание учащимся того, что он читает, в действительности отделяется от самого чтения. Если преподаватели вообще беспокоятся о понимании, это касается лишь запоминания, а не понимания.

На самом деле учеников в нынешних школах учат как раз пропускать слова, которых они не понимают; понять, как их произнести, и продолжать чтение, независимо от того, понимают ли они текст или нет. Один учебник даже советует: "Если вы найдете трудное слово, прочтите его как можно лучше и продолжайте чтение". Школьников открыто учат подавлять реакции, такие как неправильное произнесение слов и пропуск слов. Эти реакции указывают на то, что были пропущены непонятые слова, но при упорной тренировке студент может научиться быть автоматом в достаточной степени, чтобы подавлять даже эти реакции, и продолжать читать, оставляя позади накапливающиеся непонятые слова. Говоря справедливости, его учителя не пытались принести его в жертву. Открытие последствий непонятого слова и причин таких запинок в их время не было сделано. Учителя не знали о них. Поэтому они изобрели различные упражнения, чтобы заставить студента не делать этих "ошибок понимания". У них не было технологии, то есть они даже не знали, что вызывает эти проявления. Эти причины описаны в Методе 9 и Технологии Обучения.

Вы можете определить речистого студента Методом 9, потому что он говорит и выглядит подобно роботу, когда читает. Одним из способов помочь такому речистому студенту является вопрос, учили ли его когда-нибудь подавлять реакции на слова, которые он читает, но не понимает. Попросите его убрать "подавление". Он вам скажет немедленно, что его учили этому, если это правда, и появится какая-нибудь эмоциональная реакция. Пусть он просто говорит об этом, пока заряд очевидно не исчезнет, и затем снова начните с ним М9. Кое-что от него может, конечно, остаться, но постепенно он втянется, станет более честным и будет больше присутствовать. Он, конечно, думает, когда вы проводите с ним М9, что вы просто хотите, чтобы он произносил определенные звуки. Он был обучен ожидать именно это. Если он должен читать вслух, он должен произносить определенные звуки. Эти звуки, конечно, бессмысленны для него, но это не имеет значения. Раньше вся его цель и модель обучения при чтении вслух были сведены к получению зачета. Поэтому супервайзеру может быть необходимо коснуться того, почему с ним проводят М9. Но, даже если он читает, как робот, и подавляет все, вы сможете увидеть, что подавление усугубляется, когда он наталкивается на действительно важные непонятые слова. Он читает их даже более автоматически, чем остальные части текста, так что это также можно определить. Как только он найдет несколько таких вещей и поймет, что вы пытаетесь сделать, он с большей готовностью начнет проявлять реакции на М9. Метод 9 на обычном материале для чтения обнаружит у студента недостаточное понимание при чтении и выявит его непонятые слова, так что он действительно сможет сам в этом убедиться. Для него может быть совершенно новой идеей то, что печатные страницы и звуковые волны что-то сообщают.

Другой крайний метод обращения с обширно неправильно обученным речистым студентом – попросить его прочитать абзац и затем, применяя метод, известный как "пластилиновый стол", попросить его продемонстрировать это. Он не сможет сделать это. Более того, он поймет, что не может сделать это. Это были только звуки.

МЕТОД 9 НА ОБЫЧНОМ МАТЕРИАЛЕ ДЛЯ ЧТЕНИЯ

Для проведения Метода 9 на обычном материале для чтения студент выбирает книгу в бумажной обложке или что-то, что он читает для своего собственного удовольствия, и он читает это вслух прояснителю слов.

Если он не может отлично прочитать это, то это потому, что он пропустил непонятые слова. Сначала студенту может казаться нереальным, что у него могут быть непонятые слова. Но, после того как он найдет и прояснит ряд слов при помощи

Метода 9, студент поймет, что у него действительно есть непонятые слова, и что его непонятые слова мешают его способности читать.

Когда студент достигает осознания того, что у него действительно есть непонятые слова в материалах, которые он обычно читает для собственного удовольствия, он начинает очень хотеть найти свои непонятые слова, и обычно легко может делать это. Метод 9 на материалах для обычного чтения может быть завершен на этом. Теперь студент гораздо больше знает и способен находить и разбираться со своими собственными непонятыми словами, и он находится на своем пути к естественному, правильному чтению с пониманием.

КАК ВЫПОЛНЯТЬ МЕТОД 9

1. СТУДЕНТ И ПРОЯСНИТЕЛЬ СЛОВ СИДЯТ ДРУГ НАПРОТИВ ДРУГА.

Студент и прояснитель слов сидят друг напротив друга за столом или партой. У каждого своя копия текста для прояснения слов. Прояснитель слов должен быть способен видеть студента и страницу перед собой одновременно.

2. СЛОВАРИ ДОСТУПНЫ.

Хороший простой словарь русского языка и любые другие словари, которые могут понадобиться студенту, доступны. (Прежде всего не используйте так называемые "карманные словари". Они отличаются от простых хорошо составленных словарей. Карманный словарь обычно продается среди книг в бумажной обложке на уличных лотках. Он довольно часто определяет слово А как слово Б, а затем определяет слово Б как слово А. Он также опускает все альтернативные определения и все технические определения. Всегда имейте под рукой, по крайней мере в классе, наиболее обширный и объемный набор словарей, о котором кто-либо слышал по всем предметам, известным под этим солнцем, плюс любые энциклопедии, которые вы можете собрать.)

3. РАСПОЗНАВАНИЕ НЕПОНЯТЫХ СЛОВ СТУДЕНТОМ.

Прежде чем студент начнет читать, ему нужно сказать, что, если он читает что-то, что он не полностью понимает, ему следует сказать это прояснителю слов, или, если он видит слово, значения которого он не знает, он должен остановиться, посмотреть слово в словаре и прояснить его, вместо того, чтобы пройти мимо него. И студента необходимо поощрять находить и прояснять непонятые слова самостоятельно. М9 влечет за собой способность делать это, так что студент будет находить и прояснять свои собственные непонятые слова в будущем. Прояснитель слов по М9 никогда не запретит студенту прояснять слова, которые студент сочтет непонятыми. Правильно выполненный М9 создаст у студента способность находить и прояснять свои собственные непонятые слова. ... (Если вы не хотите потратить десять лет на М9 по одной странице, лучше всего провести с ним Метод 8 на простых английских словах. Это будет частью особого курса, который значительно улучшит чей-либо уровень образования.)

4. СТУДЕНТ ЧИТАЕТ ВСЛУХ ТЕКСТ ПРОЯСНИТЕЛЮ СЛОВ.

Студент читает вслух текст прояснителю слов. Он не за э-метром. В то время, как студент читает, прояснитель слов следит по своей собственной копии того же текста, наблюдает за студентом и слушает его.

Прояснитель слов должен быть очень чуток и видеть или слышать любые неоптимальные реакции студента, пока он читает.

5. НЕОПТИМАЛЬНАЯ РЕАКЦИЯ РАВНА НЕПОНЯТОМУ СЛОВУ.

Неоптимальная реакция студента на то, что он читает, – это ключевой показатель для прояснителя слов, что студент встретился с непонятым словом. Теперь прояснитель слов и студент должны найти точное непонятое слово или символ. Оно будет обнаружено как раз перед или иногда на том месте, где возникла неоптимальная реакция.

6. НАЙДИТЕ НЕПОНЯТОЕ СЛОВО.

Если для студента не очевидно, что у него была реакция, и он просто продолжает читать, прояснитель слов говорит: "Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?" Обязанностью прояснителя слов является именно направлять студента к непонятому слову. Оно находится в месте неоптимальной реакции или до нее. Смысл в том, что студента нужно направить к нему. И затем оно смотрится по словарю.

Студент может суметь найти свое непонятое слово сразу же и назвать его прояснителю слов. Или у него могут быть трудности с его обнаружением, и прояснителю слов придется помочь ему обнаружить его.

Прояснитель слов помогает студенту, побуждая его смотреть раньше и раньше по тексту от места, где он среагировал, пока непонятое слово не будет найдено. Прояснитель слов может также провести студенту выборочную проверку. Выборочная проверка означает выбор слов из текста, который студент уже прочитал, и проверка их у него, чтобы выяснить, знает ли он определения этих слов.

Если студент неуверен относительно какого-либо слова или дает неверное определение, тогда это слово берется и проясняется по словарю.

7. ПРОЯСНИТЕ СЛОВО.

Раз непонятое слово найдено, оно должна быть полностью прояснено по словарю. Человек стопорится на определении слова, использованном в контексте, по которому проводится прояснение слов, и оно не обязательно будет первым определением, приведенным в словаре. Попробовать прояснить любое другое определение перед прояснением того, в котором он застрял, означало бы, что вы пытаетесь прояснять слова поверх непонятых слов. Поэтому он быстро пройдет по определениям, чтобы найти подходящее к контексту и прояснит его сначала. Затем будут прояснены остальные определения.

Вот как проясняется слово:

Первый шаг – быстро просмотреть определения, чтобы найти то, которое подходит по контексту, в котором слово было неправильно понято.

Студент читает определение слова вслух прояснителю слов. (Это чудесное место, чтобы поймать несколько непонятых слов.) Если в определении есть какие-либо слова, которые студент не понимает, они сначала полностью проясняются. Когда студент понимает все слова в определении и понимает само значение, он говорит прояснителю слов своими собственными словами, что значит это слово.

Студент составляет предложения, правильно используя слово, пока не почувствует, что он использует его без неудобств. Предложения должны показывать, что он знает, как использовать слово в том значении, которое он только что прояснил.

Важно, чтобы студент использовал каждое определение слова в достаточном количестве предложений. Обычно, одного предложения для каждого определения слова недостаточно. Студенту может потребоваться составить десять предложений или даже больше, прежде чем он действительно поймет само слово и как его использовать.

Затем проясняется каждое из оставшихся определений этого слова с использованием каждого в предложениях, пока не будет концептуального понимания каждого определения.

Следующее, что нужно сделать – это прояснить происхождение, то есть объяснение того, откуда первоначально произошло это слово. Это поможет получить понимание основы слова.

Не проясняйте технические или специальные определения (Мат., Биол., и т.д.), устаревшие (больше не используемые) или архаичные (древние и больше не существующие в общем употреблении) определения, если только слово не используется в этом значении в контексте, где оно было не понято.

Многие словари дают идиомы слов. Идиома – это фраза или выражение, значение которого не может быть понято из обычных значений составляющих его слов. Например, “из рук вон” – русская идиома, означающая “очень плохо, никуда не годится”. Совсем немного слов в русском языке используются в идиомах, которые обычно даются в словаре после определения самого слова. Эти идиомы необходимо прояснять.

Необходимо прояснять также любую другую информацию, предоставляемую о слове, такую как: замечания о его использовании, синонимах и т.д., так чтобы иметь полное понимание слова.

Если встречается непонятное слово или символ в определении проясняемого слова, необходимо прояснить его сразу при помощи той же процедуры и затем возвратиться к определению, которое прояснялось. (Словарные символы и сокращения обычно даются в начале словаря.)

8. ПРОЧИТАЙТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ИЛИ АБЗАЦ СНОВА.

Затем прояснитель слов просит студента прочитать снова то предложение в тексте, в котором было обнаружено непонятое слово или символ. Студент выполняет это. Теперь прояснитель слов должен убедиться, что студент понимает предложение и/или абзац, в котором было непонятое слово. Если студент не дает откровение⁴⁰ об этом, прояснитель слов должен попросить его сказать, что означает предложение или абзац. Он не говорит просто студенту продолжать чтение без понимания текста, содержавшего непонятое слово.

Если студент все еще не понимает предложение или абзац, должно быть еще одно непонятое слово или символ, вероятно, раньше по тексту, которое необходимо найти и прояснить. Студент продолжает М9 только тогда, когда он полностью понимает раздел текста, содержавший непонятое слово. Он продолжит чтение с предложения, в котором было непонятое слово, а не с места, в котором у него была неоптимальная реакция.

Со любыми другими неоптимальными реакциями справляются, как описано выше: находят непонятое слово или символ и проясняют его.

9. МЕТОД 9 ПРОДОЛЖАЕТСЯ, ПОКА НЕ БУДЕТ ЗАКОНЧЕН ТЕКСТ.

Метод 9 продолжается, пока не будет закончен текст, в котором проясняются слова.

10. СТУДЕНТ ОТПРАВЛЯЕТСЯ К ЭКЗАМЕНАТОРУ ПРИ ЗАВЕРШЕНИИ ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ МЕТОДОМ 9.

Студента всегда отправляют к Экзаменатору ПК при завершении сессии Метода 9.

И это все о выполнении Метода 9!

ЗАМЕЧАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ МЕТОДА 9

⁴⁰ **Откровение:** Утверждение или замечание, касающееся состояния преклира или его кейса.

Если у прояснителя слов есть собственные непонятые слова по материалу, в котором проясняются слова, он может стать “глухим” и будет просто сидеть и ничего не делать, вместо того чтобы работать со студентом. Прояснитель слов должен всегда прояснять свои собственные непонятые слова, иначе, когда студент запнется на слове, прояснитель слов даже не увидит или не услышит этого из-за своих собственных непонятых слов. Он может пропустить запинку студента и никогда не доберется до непонятого студентом слова.

Прояснитель слов может также пропустить реакции студента, когда он уделяет так много внимания странице, что становится невнимательным к студенту или даже не смотрит на студента.

Когда студенты проводят М9 друг с другом по одним и тем же учебным материалам, они сначала НЕ читают просто материалы, так как только получают от этого непонятые слова. Они берут материалы, в которых проясняются слова, по одному абзацу или разделу и проводят М9 друг с другом. Это делается так: студент сначала проводит М9 своему партнеру по одному разделу, а затем получает М9 по тому, что он только что прояснил со своим напарником, плюс следующий раздел. Затем все наоборот. Напарник получает М9 по тому, что он только что прояснил с другим студентом и по следующему разделу. Таким образом, ни один человек постоянно не является ведущим. Если не проводить такие смены ролей на М9, можно пропустить непонятые слова. Так поступают со всем текстом.

ПРИМЕРЫ РЕАКЦИЙ СТУДЕНТА

И ПРАВИЛЬНАЯ РАБОТА С НИМИ

Существует много, много различных реакций, которые могут возникнуть, когда студент пропускает слово, которое он не понимает. Есть также много различных путей, которыми будет проявляться отношение студента к Методу 9. Все, что нужно прояснителю слов для успеха Метода 9, это понимать Метод 9 и применять его точно в соответствии с этим бюллетенем.

Здесь приводятся примеры реакций студента и правильной работы прояснителя слов:

А. Студент изменяет слово в предложении.

Пример:

Страница говорит: “Затем мальчик нагнулся и погладил свою собаку”.

Студент говорит: “Зачем мальчик нагнулся и погладил свою собаку”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?”

Студент смотрит на слова “затем”, “мальчик”. Он знает эти слова. Поэтому он смотрит в предыдущем предложении. В этом предложении он видит слово “колли”. Он не уверен, что это такое.

Он говорит прояснителю слов и они проясняют слов “колли”.

Прояснитель слов теперь просит студента перечитать предложение, в котором было непонятое слово и следующее предложение. Студент выполняет это и прояснитель слов убеждается, что он теперь понимает предложение.

Они продолжают М9, начиная с предложения, в котором было слово “колли”.

Б. Студент добавляет слово.

Пример:

Страница говорит: “Ребенок пошел в класс”.

Студент говорит: “Ребенок пошел в первый класс”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?”

Студент просматривает предложение. Он говорит, что понимает все слова, но думает, что предложение должно скорее говорить: “Ребенок пошел в школу”, чем “Ребенок пошел в класс”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо, давайте проведем выборочную проверку. Что обозначает “ребенок” в этом предложении?”

Студент бессмысленно смотрит на него какое-то время и ничего не говорит. Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Мы посмотрим определение слова “ребенок”.

Затем смотрят “ребенок” и проясняют.

После прояснения слова “ребенок” прояснитель слов просит студента снова посмотреть на предложение и сказать ему, что оно обозначает. Теперь студент отлично понимает предложение, и М9 продолжается с этого предложения.

В. Студент пропускает слово.

Пример:

Страница говорит: “Роберт затем посетил город”.

Студент говорит: “Роберт посетил город”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?”

Студент перечитывает предложение. Он не может найти ничего, что бы он не понимал. Прояснитель слов просит его просмотреть предыдущее предложение на предмет непонятого слова. Студент не может найти там тоже. Прояснитель слов просит студента продолжать искать раньше и раньше по тексту, и, наконец, студент находит непонятое слово в первом предложении на странице.

Найденное слово затем проясняется.

Теперь прояснитель слов просит его перечитать предложение, в котором было непонятое слово.

Студент читает предложение и хмурится.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо, есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?”

Они смотрят еще раньше в тексте и находят другое слово, которое студент пропустил и которое он не понял. Слово полностью прояснено, и прояснитель слов просит его прочитать тот абзац, где было снова найдено непонятое слово. Затем прояснитель слов просит студента сказать ему, что означает этот абзац. Студент делает это и теперь понимает абзац, и М9 продолжается с этого места в тексте.

Г. Студент пропускает часть слова, такую как окончание слова.

Пример:

Страница говорит: “Под навесом для дров была огромная куча разнообразных инструментов и старый зонтик”.

Студент говорит: “Под навесом для дров была огромная куча разнообразных инструментов и старый зонт”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Вы пропустили “ик” в слове “зонтик”. Просмотрите это предложение или страницу и скажите мне, какое слово или символ не были поняты”.

Студент говорит: “У меня нет никаких непонятых слов на этой странице”.

Прояснитель слов дает ему подтверждение и снова просит его поискать непонятое слово или символ.

Студент просматривает всю страницу, но непонятых слов все еще нет. Поэтому прояснитель слов начинает выборочную проверку студента по определениям слов на странице.

Прояснитель слов спрашивает: “Каково определение слова “зонтик”?” Студент говорит: “Оно обозначает “Приспособление для защиты от дождя.”. Прояснитель слов

говорит: “Очень хорошо. Каково определение слова “старый”?” Студент правильно говорит ему, поэтому прояснитель слов просто берет все предложение по одному слову, получая определения каждого, пока не доходит до слова “была”.

Студент говорит: “Это нечто, чем мы пользуемся”. Прояснитель слов говорит: “Давайте посмотрит “была” в словаре”. Затем проясняется каждое определение “была”, и внезапно оказывается, что человек никогда не понимал, что оно как-то связано со спряжением глагола “быть”.

После того, как это полностью прояснено, прояснитель слов просит студента перечитать предложение и сказать ему, что оно обозначает.

Студент говорит: “Под навесом для дров была огромная куча разнообразных инструментов и старый зонтик. О да, я понимаю, что это означает, что под навесом для дров была огромная куча инструментов разного вида, и еще зонтик, который, может быть, туда выбросили.”

Прояснитель слов теперь просит его продолжать М9.

Е. Студент запинается на слове или произносит его неправильно.

Пример:

Страница говорит: “Пожалуй, я пойду в магазин”.

Студент говорит: “П-пожалуй...”

Студент останавливается после своей запинки. Прояснитель слов говорит: “Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не понимаете?”

Студент говорит: “Ну, просто это бессмысленно”.

Прояснитель слов спрашивает: “Что не имеет смысла?”

Студент говорит: “Я не понимаю, почему здесь говорится “пожалуй”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Давайте посмотрим “пожалуй” в словаре”.

Затем “пожалуй” смотрится по словарю, но студент, похоже, не понимает его, хотя он понимает все слова в определении.

Прояснитель слов спрашивает: “Скажите мне, какой частью речи является “пожалуй” в этом предложении?”

Студент говорит: “Гм, я не знаю”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Вот, прямо здесь в словаре говорится “вводное слово”. Как вы это понимаете?”

Студент: “Мм...” (долгая пауза).

Прояснитель слов говорит: “Хорошо”. Он берет книгу по грамматике и говорит: “Посмотрите определение “вводного слова”.

Затем проясняется “вводное слово”, а при его прояснении студент говорит: “Эй, я всегда думал, что в предложении не может быть слова, которое не связано с остальными. Меня облапошили”. И, поскольку он получил озарение и понял все верно, М9 продолжается. Он использует этот термин в предложениях, пока действительно не поймет его, затем они переходят к следующему определению “пожалуй” в словаре.

После того, как все определения “пожалуй” прояснены, прояснитель слов просит студента перечитать предложение. Студент выполняет это безошибочно. Прояснитель слов спрашивает его, что означает предложение, а студент отвечает ему правильно и с пониманием.

М9 продолжается с этого места в предложении.

Ж. Студент колеблется или делает паузу при чтении или начинает читать медленнее.

Пример:

Страница говорит: “Солнце светило на цветы”.

Студент говорит: “Солнце ... светило на цветы”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Какое слово или символ не были поняты прямо перед этим?”

Студент очень внимательно просматривает страницу перед этим, но он не может найти слова, которые он не понимает.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Я проведу Вам выборочную проверку”. Он тщательно проверяет выборочно студента, но непонятых слов не найдено.

Прояснитель слов тогда спрашивает: “Покажите мне, где у вас в последний раз все шло действительно хорошо в этом тексте”.

Студент показывает ему. Это на три абзаца назад.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Мы проверим с этого места, нет ли непонятых слов”.

Он проводит обширную выборочную проверку студента по этой части текста, и в итоге непонятое студентом слово находится и проясняется.

После убеждения в том, что студент понимает ту часть текста, где было найдено непонятое слово, М9 продолжается с предложения, в котором было непонятое слово.

3. Студент хмурится, выглядит неуверенным, становится неестественным или каким-либо образом показывает отсутствие понимания.

Пример:

Страница говорит: “Семья ужинала вместе каждый вечер”.

Студент говорит: “Семья ужинала вместе каждый вечер”.

Во время чтения на лице студента появляется легкая тень неуверенности.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Просмотрите только что прочитанный вами раздел и скажите мне, какое слово или символ не были поняты”.

Студент говорит: “Но почему вы меня остановили?”

Прояснитель слов говорит: “Вы выглядели неуверенным, когда читали последнее предложение”.

Студент говорит: “Ну, действительно, я несколько задержал внимание на предпоследнем предложении”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Там было непонятое слово или символ?”

Студент говорит: “Я несколько задержал внимание на слове “для”, но я его уже смотрел по словарю”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо, давайте опять посмотрим на него”.

Затем проясняется “для”, и студент понимает, что он полностью не прояснил все значения, когда перед этим смотрел его по словарю.

Каждое значение “для” полностью проясняется, и затем прояснитель слов просит студента перечитать эти предложения и сказать ему, что они обозначают. Студент хорошо понимает материал, и поэтому М9 продолжается с предложения, содержащего “для”, а студент при этом читает гладко и естественно.

И. Тело студента каким-то образом напрягается. Он может сильнее сжать пальцы, прищуриться, стиснуть зубы, сделать произвольное движение телом, напрячь какую-либо часть тела и т.д.

1 – Страница говорит: “Девочки были очень рады видеть друг друга”.

Студент говорит: “Девочки (напрягает мышцы на челюстях) были очень рады видеть друг друга”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Просмотрите только что прочитанный вами раздел. Есть ли в нем непонятое слово или символ?”

Студент долго смотрит на страницу. Прояснитель слов видит, что он смотрит раньше и раньше по странице. В итоге студент говорит: “Я не вижу никаких слов,

которые я не понимаю, но эта строка немного странна для меня: “Был канун Рождества. Алиса слушала “Ночь молчит”, когда в комнату вошла Кэрл”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Давайте здесь проведем выборочную проверку. Что значит “Кэрл”?”

Студент говорит: “Это имя девочки”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. О чем говорят кавычки в этом предложении?”

Студент говорит: “Гм. Ну, кто-то сказал Алисе: “Ночь молчит”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Я хочу, чтобы вы прочитали в книге по грамматике о кавычках”.

Студент читает раздел вслух и говорит: “О, я понимаю. “Ночь молчит” – это песня, а кавычки используются с названиями песен. Теперь я понял!”

Прояснитель слов говорит: “Здорово”, и просит студента дать примеры использования кавычек. Затем они возвращаются к тексту.

2 – Страница говорит: “Мужчины тихо прошли через верфь”.

Студент говорит: “Мужчины тихо прошли через верфь”. (Студент наклоняется вперед и смотрит на страницу более напряженно.)

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?”

Студент просматривает предложение. “Ну, я никогда не видел, чтобы верфь использовалась таким образом когда-либо. Это бессмысленно”.

Прояснитель слов дает ему подтверждение и просит его посмотреть это по словарю. Студент читает определение и взгляд его проясняется. Он поворачивается к прояснителю слов и говорит: “А все это время я думал, что верфь – это место, где стоит корабль, когда приходит в порт, я никогда не мог понять, почему...”

3 – Страница говорит: “Машина рванула с места, оставляя за собой отпечаток протекторов на песке”.

Студент говорит: “Машина рванула с места, оставляя за собой отпечаток протекторов (студент щурит глаза на страницу) на песке”.

Прояснитель слов говорит: “Есть ли здесь непонятое слово или символ?”

Студент выглядит изумленным. “Нет, предложение просто бессмысленно”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Каково определение “протектора”?”

“А, это патологоанатом”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо, посмотрите в словаре слово “протектор”. Слово проясняется и студент понимает, что он спутал его со словом “прозектор”.

Теперь прояснитель слов просит его прочитать это предложение снова и сказать ему, что оно обозначает. Студент все еще смущен в отношении предложения и думает, что машина оторвала себе покрышки или что-то в этом духе.

Они полностью проясняют слово “рванула” и обнаруживают, что для студента предложение имеет смысл. М9 продолжается с этого предложения.

К. Студент зевает, подавляет зевок, его глаза слезятся и т.д.

Страница говорит: “Ярко красное яблоко лежало на столе”.

Студент говорит: “Ярко красное яблоко лежало (зевает) ...”

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Давайте найдем слово или символ, которые были не поняты в этом разделе”.

Студент говорит: “Я не уверен, что у меня правильное определение “ярко” Не могли бы мы посмотреть его по словарю?”

Прояснитель слов говорит: “Конечно”, и они смотрят по словарю слово “ярко”.

Студент затем перечитывает предложение и говорит прояснителю слов, что оно обозначает. М9 продолжается с этого предложения.

Л. Студент начинает читать с большим усилием. Это включает в себя более внимательное, неестественное или механическое чтение или такое чтение, что видно, что слова не имеют значения для него или что он не понимает, что он читает.

Страница говорит: “Семьи проводили пикник на пляже”.

Студент говорит: “Семьи проводили пикник на пляже”.

Студент читает страницу правильно, но он все еще очень внимателен, чтобы не сделать каких-либо ошибок.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Давайте найдем непонятое слово или символ, которые вы не поняли до этого предложения”.

Студент говорит: “Да, я чувствовал себя неловко, когда читал предыдущее предложение”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Давайте поищем непонятое слово прямо перед этим местом”.

Студент находит непонятое слово и проясняет его.

После убеждения в том, что студент понимает этот раздел текста, М9 продолжается с предложения, где студент нашел неправильно понятое слов.

Важным моментом, который следует помнить прояснителю слов, является то, что КОГДА ПОЯВЛЯЕТСЯ РЕАКЦИЯ СТУДЕНТА, НЕПОНЯТОЕ СЛОВО БУДЕТ ОБНАРУЖЕНО ОБЫЧНО КАК РАЗ ПЕРЕД ТЕМ МЕСТОМ, КОГДА ОН СРЕАГИРОВАЛ.

Непонятое слово может быть всегда, всегда найдено при условии хорошего общения, настойчивости и абсолютно стандартного применения технологии Метода 9, как это дается в этом БОХС. Если студент не может легко добиться этого, он должен обратиться за помощью к Супервайзеру.

ТУ И М9

Чтобы быть очень успешным прояснителем слов по М9, нужны ТУ. Нужно уметь задавать вопросы, как в ТУ-3 и получать действительно непонятое слово, и, в то же время, нельзя превращаться в автомат или делать все механически на процедуре Метода 9. Например, может случиться, что на половине предложения студент останавливается, улыбается и затем продолжает. С помощью вопросов вы выясните, что бюллетень, который он читал прежде много, много раз, наконец-то имеет смысл. Вам не нужно в этом случае спрашивать его о непонятом слове. Просто дайте подтверждение его победе и продолжайте прояснять слова при помощи ваших ТУ и на 100% стандартного применения данного бюллетеня. Победы и достижения тех, с кем вы проясняете слова, ни в коем случае не будут незначительными.

ССОРЫ ИЛИ РАССТРОЙСТВА

Иногда происходит так, что студенты, проясняющие слова, вступают в перебранки или расстраиваются. Если это происходит, вы знаете, что случилась одна из двух вещей, либо:

1. “Непонятые слова”, которые были действительно поняты, были навязаны студенту; или
2. Действительные непонятые слова не были определены и были пропущены.

1. Если это происходит, вы можете покончить с ложными поисками слов тем, что спросите его, заставляли ли его смотреть слова, которые он понимает. Если это действительно так, студент почувствует просветление и скажет вам слово или слова, которые его неправильно заставили прояснять. Сделав это, можно возобновить М9.

2. Если вышеприведенное не урегулирует ситуацию, тогда понятно, что были пропущены непонятые слова. Попросите напарника, который проводит прояснение слов, попросить студента перейти к месту, где у него действительно все шло хорошо, и начать читать, подбирая при помощи М9 пропущенные непонятые слова. Обычно обнаружится, что были пропущены не одно, а несколько непонятых слов.

ПРОТОКОЛЫ

Протоколы – это письменная запись сессии прояснения слов. Они содержат имя студента и прояснителя слов, дату и название или заглавие того, по чему проясняются слова. Прояснитель слов ведет протоколы во время сессии прояснения слов и записывает, какие слова искались в словаре и проясняли, а также любую другую важную информацию о прояснении слов.

Протоколы подкрепляются к экзаменационному отчету студента после завершения прояснения слов. Они хранятся в папке преклира.

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТА ПРОВЕДЕНИЮ МЕТОДА 9

Оно осуществляется с использованием данного БОХС или Книги по М9 в картинках (которая будет выпущена в свое время как часть специального курса). Это простая книга с рисунками, которая выдается студенту. Он изучает эту книгу и затем выполняет некоторые упражнения по М9, как написано в конце ее. Супервайзер проверяет его и поправляет, если необходимо, используя только данные из Книги по М9 в картинках и этого БОХС. Никакая устная Технология или чьи-то мнения не добавляются.

Конечным результатом хорошо выполненного Метода 9 является студент, уверенный в том, что у него нет неправильно понятых слов по данному материалу, так что он может легко изучать материал и применять его.

Метод 9 – великий спаситель цивилизации.

Его легко выполнять. Это удовольствие, дающее огромные достижения.

Правильное, точно по инструкции, выполнение Метода 9 является жизненно необходимым. Иначе люди будут лишены огромных побед, которые могут быть достигнуты с его помощью.

Л. РОН ХАББАРД
ОСНОВАТЕЛЬ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 4 АВГУСТА 1981
(Отменяет ИПП 27 Сент 63ПА,
РОЗОВЫЕ ЛИСТЫ В ОБУЧЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ)

Размножить
Студентам
Супервайзерам
В Шляпу Студента

РОЗОВЫЕ ЛИСТЫ

Розовый лист является учебным заданием, которое дается студенту, если он пропустил что-то из того, что должен был изучить раньше. Он требует повторного изучения и проверки тех материалов, которые были пропущены студентом. Он называется "розовым листом" потому, что выписывается на листах розовой бумаги.

Я разработал технологию розовых листов в 1963 году в Сент-Хилле. Она была опробована на Специальном Инструктивном Курсе Сент-Хилла, на котором была развита большая часть современной технологии обучения.

Сначала розовые листы применялись на коодите в Сент-Хилле, где все студенты одитировались в большой комнате. Позже использование розовых листов с большим успехом распространили также на исправление недостатков в тренировочных сессиях, так как супервизирование тренировок всегда являлось одним из основных занятий супервайзера курса. Потом, еще позже, применение розовых листов было расширено на всю учебу в качестве коррекционного действия.

Технология розовых листов этим выпуском переиздается в форме ИП ОХС, с некоторыми исправлениями, чтобы вы могли иметь полное современное описание использования розовых листов.

ДЛЯ ЧЕГО НУЖНЫ РОЗОВЫЕ ЛИСТЫ

Ни одна из существующих в мире систем образования не предназначена для создания профессионала. Изучение материалов и теории предмета жизненно необходимо. Существенно важно достижение совершенства в выполнении практических упражнений. Однако, окончательный критерий состоит в ответе на вопрос: "Получаете ли вы результат, применяя эти данные на практике?". То, получаете ли вы результаты или нет, полностью зависит от того, применяете ли вы на самом деле изученные материалы и теоретические знания и используете ли вы приобретенные практические навыки.

Связь между изучением информации, развитием практических навыков и их действительным применением можно значительно укрепить при помощи использования системы розовых листов технического супервизирования. Способность студента применять технологию обучения на себе и своем напарнике можно также значительно усилить при помощи использования системы розовых листов технического супервизирования.

Студент несет ответственность за все материалы и курсы, которые он изучил ранее. Если он не может применить или использовать эти материалы на практике, то для исправления ситуации ему выписывают розовые листы. Розовый лист – это не замена повторного обучения и повторных тренировок. Это быстрое и точное средство исправления.

Супервайзер курса или кейс-супервайзер студенческого одитинга должны иметь в наличии хороший запас розовых листов. Их применение способствует быстрому и конкретному обучению. Ими надо пользоваться.

КАК ВЫПИСЫВАТЬ РОЗОВЫЕ ЛИСТЫ

1. Прикрепите на доску два розовых листа бумаги стандартного формата, проложив между ними копировальный лист.

2. Сверху напишите имя студента или тренера, за которыми вы наблюдаете, а также дату и имя наблюдающего.

3. С правой стороны листа отделите широкий столбец и озаглавьте его "наблюдения", узкую колонку слева назовите "теоретические и практические задания", а еще два совсем узких столбца (для подписей) – "тренер" и "супервайзер".

4. Возьмите эти листки, ручку, и расположитесь недалеко от студента или места проведения тренировочного упражнения, достаточно близко для того, чтобы, не вмешиваясь, все хорошо видеть и слышать. (Либо, выписывая К/С на студенческий одитинг, держите под рукой стопку розовых листов).

5. В широкой колонке под заголовком "наблюдения" записывайте в точности все, что происходит во время сессии, тренировки или обучения студента и его напарника.

Для большинства людей (особенно с уровнем кейса типа "способен конфронтровать только собственные оценки") это весьма трудная задача. Не заостряйте внимание на ошибках в учебе или работе тренера. Просто наблюдайте и записывайте, что происходит. Не вписывайте собственных оценок. Не вписывайте обесцениваний. В колонке "наблюдения" не надо пытаться поучать и корректировать. Просто наблюдайте сессию и записывайте происходящее.

6. После того, как вы заполнили одну или более страниц, настало время для оценок. Изучите то, что вы записали и просмотрите, отличается ли что-то в действительности от стандартного применения технологии обучения или от правильной теории и практики проведения работы тренера.

7. Напишите в колонке "теоретические и практические задания" дату и название конкретного бюллетеня или записи лекции, где имеются правильные данные или точно то практическое упражнение, которые помогут исправить ошибку, зафиксированную в столбце "наблюдения".

Если работа тренера, которую вы наблюдали, была полнейшей неудачей, то это значит, что у студента отсутствуют какие-то наиболее базовые навыки в одитинге или ведении тренерской работы. Не стоит перегружать студента тоннами упражнений и заданий по теории. Тщательно просмотрите колонку "наблюдения", и вас внезапно осенит, что студент не имеет ни малейшего представления о том, что такое цикл общения одитинга или разница между показанием стрелки и движением РТ. Но если вы все-таки не можете найти, в чем кроется основная трудность, то вы всегда сможете усадить студента и задать ему вопрос типа "Что происходит, когда в упражнении ты сидишь перед преклиром?" или "Для чего нужен э-метр?". Некоторые ответы, которые вы получите, вас удивят. Найдите основную ошибку или трудность и выпишите розовый лист, чтобы студент ее исправил.

С другой стороны, вы сможете обнаружить, что заполнили пару страниц розового листа, не зафиксировав никаких ошибок. Студент не делал ошибок, ТУ прошло нормально, им использовалась стандартная технология обучения. Отлично – пошлите розовый лист ему без всяких заданий. Это все равно ему поможет.

8. Верхний экземпляр розового листа отдайте студенту, копию подшейте в папку для розовых листов. Когда от студента поступит верхняя копия со всеми необходимыми подписями, выбросьте нижнюю копию, а заполненный розовый лист подшейте в папку студента.

ПРИМЕРЫ ЗАПОЛНЕНИЯ РОЗОВЫХ ЛИСТОВ

1. То, что Вы увидите ниже, будет образцом неверного заполнения розового листа.

| Теория и практическое задание | Тренер | Супер-вайзор | Наблюдения |
|--|--------|--------------|--|
| ТУ ОТ ТУ 0-ТУ 4 Работа с э-метром М4, фронтальная проверка по: Лекция 6307С25 “ЦИКЛ ОБЩЕНИЯ В ОДИТИНГЕ” | | | Плохие ТУ 0 Одитор не умеет снимать показания э-метра. Плохое управление циклом одитинга |

В приведенном выше примере наблюдатель оценил, обесценил, сделал только общие комментарии. Все это, может быть, и правда, , но студенту-одитору таким образом не помочь, а задания не определяют основной трудности.

2. Следующий пример заполнения розового листа ПОМОЖЕТ в такой же ситуации.

| Теория и практическое задание | Тренер | Супер-вайзер | Наблюдения |
|---|--------|--------------|---|
| М9, фронтальная проверка: Запись лекции 6307С25 “ЦИКЛ ОБЩЕНИЯ В ОДИТИНГЕ” ТУ ОТ ТУ0-ТУ4 | | | Одитор наклонился над столом, играя с ручкой и ТА. Проводя процесс “Осмотрите комнату и найдите что-то, что вы могли бы иметь” ПК сказал “стул” и добавил: “Я не думаю, что ответил на вопрос”. Одитор: “Осмотрите комнату и найдите что-то, что вы могли бы иметь”. ПК: “Эта интересная картина на стене” Одитор “Хорошо” и подает следующую команду. Одитор пропускает Плавающую Стрелку, когда ПК говорит, что он мог бы иметь всю комнату, и продолжает проводить процесс. |

В приведенном выше примере наблюдатель описывает точно то, что происходит в сессии одитинга. Большинство записанных наблюдений показывает неспособность завершить цикл одитинга. (Даже пропущенная П/С была незаконченным циклом). Студенту затем задается материал, который поможет ему изучить и применять цикл одитинга. Могут быть так же другие способы ему помочь, такие как упражнения с э-метром. Однако их добавление в розовый лист будут только рассеивать его внимание, которое должно быть направлено на изучение и использование цикла общения одитинга.

3. То, что вы увидите ниже, будет примером НЕВЕРНОГО заполнения розового листа.

| Теория и практическое задание | Тренер | Супер-вайзер | Наблюдения |
|---|--------|--------------|---|
| М9, фронтальная проверка: БОХС 24 Мая 68 РАБОТА ТРЕНЕРА М9, фронтальная проверка: ИП ОХС 7 Фев. 65 Серия СДС 1 СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ | | | Не знает как тренировать. Рассердился на напарника и попытался объяснить текст |

В приведенном выше примере супервайзер оценил, обесценил и сделал только общие комментарии. Все описанное может быть правдой, но тренеру не стало легче от этих записей, и эти предписания не определили, в чем состоит главная сложность.

4. Следующий пример заполнения розового листа ПОМОЖЕТ в такой же ситуации.

| Теория и практическое задание | Тренер | Супер-вайзер | Наблюдения |
|---|--------|--------------|--|
| Переучить, М4, фронтальная проверка: Запись лекции 6407С09 Обучение-2, ОБУЧЕНИЕ – УСВОЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, и запись лекции 6408С06 Обучение-4, ОБУЧЕНИЕ – ПОСТЕПЕННОСТЬ И ТЕРМИНОЛОГИЯ М9, фронтальная проверка и упражнение: БОХС 7 окт 81 Серия Прояснения Слов 31РС, МЕТОД 3 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ | | | Студент стал сонным. Тренер заставил своего напарника найти непонятое слово, студент оживился, но все еще имел трудности в понимании материала. Тренер заставил его продемонстрировать это, но когда напарник слишком долго не мог этого сделать, тренер разозлился и проделал демонстрацию сам. При 2С0 с тренером обнаружилось, что он не знал как продолжать прояснение непонятых слов до тех пор, пока у напарника не появятся Очень Хорошие Показатели и он не сможет с легкостью продемонстрировать материалы |

В этом втором примере в той же ситуации Супервайзер не пытается оценить, он просто наблюдает и записывает свои наблюдения. Он вмешивается и вступает в двустороннее общение с тренером, чтобы получить больше данных, и проблема становится ясной. Теперь ее можно устранить, точно назначив нужный материал.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание, обозначенное в розовом листе, нужно выполнять вместе с напарником, как теоретическое, так и практическое. Вначале напарник тщательно просматривает наблюдения вместе со студентом, находит и проясняет непонятые слова, проводит фронтальную проверку по материалам, которые надо изучить, и тренирует студента до тех пор, пока он не выучит и не поймет полностью правильные данные и не сможет превосходно выполнять упражнение.

Когда этот этап заканчивается, напарник ставит свою подпись в розовом листе в колонке для подписи тренера рядом с заданием. Теперь студент готов к проверке по материалам розового листа у супервайзера.

ПРОВЕРКА У СУПЕРВАЙЗЕРА

При проведении проверки назначенных в розовом листе заданий супервайзер вместе со студентом должны тщательно просмотреть записи в колонке "наблюдения", причем студент должен указать конкретные допущенные им ошибки и привести затем правильные данные из заданного ему бюллетеня или лекции, либо продемонстрировать какое-нибудь практическое задание, чтобы доказать, что он уже овладел тем навыком, который раньше не умел использовать в одитинге или во время тренировки.

Особое внимание нужно обращать на те места, где студент проявил слабость в применении полученных знаний в обучении, одитинге или тренировке. В таких случаях необходимо быть вдвойне строгим, чтобы удостовериться в том, что студент не будет допускать снова и снова одну и ту же ошибку. Если каждый розовый лист будет исправлять хотя бы одну грубую ошибку, искоренять ее на самом деле, то обучение студента или его тренерские навыки за короткий промежуток времени станут заметно лучше.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Розовые листы никогда не используются в качестве средства для наказания или для того, чтобы сделать студента неправым. Они используются для улучшения способности студента к учебе, одитингу или тренировке, так как заставляют его тщательно изучить все данные и овладеть навыками, в которых он проявляет слабость.

Слабость студента в понимании определенных данных и навыков часто не проявляется в обычных условиях теоретической и практической проверки, но она будет очевидной, когда студенту придется применять их в действительном обучении, одитинге или тренировке. Таким образом, задание розового листа не значит, что студент не изучил материал, если он уже прошел его в теории или на практических занятиях. Он означает, что он просто выучил его НЕДОСТАТОЧНО ХОРОШО, чтобы применять при обучении или в условиях настоящего одитинга или тренировки. Если студент не получает розового листа на протяжении нескольких дней, то он должен вопить об этом. Если за одитингом или тренировками, которые он проводит, никто не наблюдает, слабые места не выявляются, то как он сможет их исправить? Возмущайся, студент, если не получаешь розовых листов. А ты, супервайзер, веди таблицу учета, показывающую, когда какому студенту был выписан розовый лист, чтобы как можно чаще наблюдать за каждым студентом.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 25 ИЮНЯ 1971П
Выпуск I

Размножить

ВАЖНЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБУЧЕНИИ

СКОЛЬКО РАЗ ВЫ ПРОШЛИ МАТЕРИАЛ, СТОЛЬКО У ВАС
УВЕРЕННОСТИ И РЕЗУЛЬТАТОВ.

РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА СОБСТВЕННОМ КЕЙСЕ СТУДЕНТА,
ЯВЛЯЮТСЯ ГАРАНТИЕЙ УСПЕШНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ДАННЫМ СТУДЕНТОМ.

Л. РОЛ ХАББАРД
Основатель

ОБУЧЕНИЕ: ВВЕДЕНИЕ

*Лекция, прочитанная
18 июня 1964 года*

Спасибо.

Ну, я тоже рад вас видеть. Который час? Я сейчас на таком этапе, когда думается в больших периодах времени. Забавно, но я заметил, что 16-е число длилось два или три дня, и 17-е два или три дня, и теперь мы в 18-м, так что сегодня 18 июня 14 года эры Дианетики, Краткий инструктивный курс Сент-Хилла.

Отлично. Ситуация с одитингом зависит от другого предмета, и этот предмет называется обучением. Если вы не можете ничему научиться, что ж, вы не можете узнать, как что-либо делать. Как я уже говорил вам, общение – это еще не все в процессинге, но это абсолютно жизненно важно, если одитор собирается когда-нибудь прийти к преклиру и что-нибудь для него сделать. Так что верно будет сказать, что обучение как дверь – закрытая или открытая – в умение одитировать. Если одитор не может ничему научиться, он, конечно, не будет способен одитировать, невзирая ни на его отношение к человеческому роду, ни на его желание сделать что-то для людей, как, впрочем, и на другие его желания, любой формы, масштаба или содержания. Все это будет перечеркнуто одним-единственным пунктом: он не может ничему научиться.

Поэтому для того, чтобы научить кого-нибудь одитировать, необходимо, чтобы они были способны учиться. Вот это самое-самое основное! Даже с точки зрения основ – это то, что пришлось бы выскрести с самого дна; все-таки, самые большие успехи строились на внимании к основам. Все строится на основах. До тех пор, пока у вас основы будут стоять отдельно, основание вашего здания будет, естественно, оставаться незавершенным. Пока не найдешь основание, с которого можно начать строить, так и будешь сидеть под открытым небом. Вы не построите ни одного небоскреба, если не заложите основания.

Но что такое основание? Основание в одитинге – это, конечно, обучение: способность учиться. И если этого не получается, что ж, у одитора начинаются ужасно тяжелые времена.

Я действительно не хочу, чтобы вы пропустили мимо ушей те данные, которые я сейчас собираюсь вам дать, потому что именно они определяют все в будущем мире Саентологии. Это знание единственного пункта, одного единственного пункта: того, что добрая половина Саентологии состоит из применяемых дисциплин, состоит из технологии применения, состоит из ноу-хау применения. Это больше, чем 50% предмета.

Возможно, эти цифры не очень выразительны, но позвольте мне пояснить мою мысль, и вы увидите, насколько они впечатляют. Вы можете выдать всю совокупность процессов, которые давали результат в Саентологии, – а их очень-очень много – вы можете выдать их все в совокупности в сферы умственной деятельности, пожалуйста, – просто процессы, понимаете, просто команды – и с ними ничего не смогут сделать. С их помощью не смогут получить никакого результата никоим образом.

Будут делать всякие ослиные заявления, как Чикагский Университет⁴¹. (Это колледж. Вот что мы обычно говорим об нем в университете Джорджа Вашингтона. Обычно мы терпимы к Чикаго. Большинство из нас хотело пойти туда потому, что просто надо было проболтаться где-то пару лет, пока тебе не вручат твои «корочки», и нам было скучно). Но эта контора выдала следующее ослиное заявление: «Мы

⁴¹ Чикагский Университет – в США, в г. Чикаго. Один из крупнейших научных центров США 1-й половины XX века. Здесь в 1942 году была осуществлена первая цепная ядерная реакция (под руководством Энрико Ферми).

испытали все техники Дианетики и пришли к выводу, что она не работает». Ну, прежде всего, это ослиное утверждение, потому что все техники Дианетики не существуют в опубликованном виде и они никак не могли их испытать. То есть это сразу чепуха.

Я, например, знаю техники, подписанные к печати в первом Фонде, в Элизабет⁴², которые так и не увидели света дня; я никогда не видел их опубликованными.

На самом деле, я видел три или четыре разрозненных группы, которые неожиданно начали с материала, просто предназначенного для помощи одному преклиру, или что-то вроде этого, но они тогда решили, что это должно применяться ко всем преклирам, и начали. Есть несколько ответвлений этой терапии, которые болтаются сейчас сами по себе, и которые просто состоят из техники, разработанной для одного преклира в Элизабет.

Вот так, какая-то контора высокомерно смотрит сверху вниз и говорит: «Мы испытали все техники Дианетики», понятно? Каково утверждение, а? Им нечего было испытывать. Откуда они даже могут знать, что они испытали «все техники»? Сразу видна их безответственность. И, следовательно, говорить, что «они не работают» также будет ослиным заявлением, потому что если бы они испытали бы даже кое-как, вместо того, чтобы делать публичные заявления для защиты своих кровных интересов, они получили бы какой-то результат.

Но все это в стороне от сути дела. А суть дела проста: Да, они могли бы достать все техники. Они могли получить их все. Не получили, но могли получить. И они могли своим «методом научного тыка» испытать эти техники, и они не стали бы работать – потому что среди всей этой толпы нет ни одного Дианетика. Там нет никого, кто был бы обучен базовым дисциплинам Дианетики, а это 50% или более той технологии, которую они могли бы собрать. Существенно, не так ли?

А вот еще: Рэг⁴³ и я, плавая по глубокому синему морю, придумали курс, который не имел никакого отношения к Саентологии, но который имел отношение к бизнесу и коммерции, и, тем не менее, являлся очень широким применением Саентологии к бизнесу и коммерции. Но курс был придуман по совершенно иным мотивам, и Рэг подумал, что это очень хорошая идея, и пошел дальше и довел до конца этот курс, и этот курс неслыханно успешен. Я думаю, он проводится и в настоящее время, и притом процветает.

Единственная проблема в том, что каждый второй теперь пытается влезть на сцену. Весь этот курс был жест доброй воли, красивый жест доброй воли, это была попытка повысить их мастерство в продажах товара, и так далее, для специализирующихся на розничной торговле и для их продавцов, как там двинуть больше оборудования и все такое, понимаете? Вот для чего был сделан этот курс. И все старались примазаться к успеху. Нашлись другие люди, которые начали преподавать этот курс, преподавая свои собственные курсы, чтобы прийти к тому же результату. Но в последнее время то та, то другая компания просили, чтобы курс Рэга преподавался всему их персоналу, и так далее. К нему обращались с просьбами именно такого частного характера.

Но Рэг сделал широкое заявление, которое я хочу привести на этой лекции. Он сказал: «Ну, вам не стоит беспокоиться о какой-то конкуренции или о других людях, дающих этот курс. Они начнут, и потерпят неудачу, и так далее, но они не будут способны воспроизвести этот курс.» Вот, таковы факты по этому поводу. Они могут продолжать, могут (цитирую) «вести подобные курсы», делать то, делать другое, но,

⁴² Элизабет – город на северо-востоке штата Нью-Джерси, США, место, где находился первый Фонд Дианетических Исследований Хаббарда.

⁴³ Рэг – супервайзер Краткого Инструктивного Курса в Сент-Хилл в 1964 году, где было дано несколько лекций об обучении.

конечно, они всегда, по меньшей мере, осознают, что они преподают суррогат, а не настоящий курс. А люди всегда слабо понимают, что не получают настоящего курса по продажам.

Ну, а это, знаете ли, само по себе достаточно близко к совершению проступка – даже для подражателя – и вслед за этим он приходит к тому, что начинает навязчиво создавать ино-бытность, и сделанное Рэгом заявление, что они не смогут воспроизвести курс, становится совершенной правдой. Они не могут его воспроизвести и не воспроизведут, и точка. И, возможно, у них возникали какие-то другие курсы, – я не знаю, какая там история со всем этим – я за этим как следует не следил, но я думаю, что есть и другие курсы, которые они затевали, и которые зачали к настоящему времени, море энтузиазма было порождено в те три или больше месяца по поводу копирования этого курса, но я думаю, что этот курс до сих пор продолжается. Очень успешно. Вероятно, за долгое время это был один из наиболее детально разработанных жестов доброй воли, о которых компания заключила контракт.

Конечно, одна из причин этого успеха – это некоторая саентологическая ориентировка. Но этот курс не может быть воспроизведен, и следовательно, не может быть чрезвычайно успешным.

Теперь, предположим, что они учат теми же самыми методами; то есть, они использовали, скажем, ту же технику на этих других курсах, которые они преподавали и которые были копиями с этого курса, понятно? Предположим, они это сделали, и так далее. Все равно там будет пропущен какой-нибудь элемент того или иного рода. И этот потерянный элемент может быть той вещью, которая приведет преподаваемый ими курс к полной неудаче.

Я не собираюсь обсуждать в деталях этот конкретный пример, здесь просто интересно, что даже в такой вещи, как просто обучить каких-то продавцов, как быть обходительными со своими покупателями, что такая вещь также терпит неудачу, когда вы вырываете ее из контекста ее основной дисциплины. Даже в таком простом случае, как этот, видите, это может привести к неудаче. И так во всем.

Я не знаю, как много технологии теряет университет только из-за того, что профессор добывает 90% своего заработка, заставляя студентов покупать свои собственные книги. Я думаю, что ко времени, когда вы переписите Джеймса Уатта⁴⁴, вы потеряете паровые двигатели. И в высшей степени вероятно, что, возможно, в мире сейчас нет инженера по паровым машинам, который владеет подлинной технологией парового двигателя. Она была извращена, и поставлена с ног на голову, и неверно воспроизведена, и так далее.

Но вернемся к нескольким добрым ребятам, которые знали свое дело. Я однажды был командирован как корреспондент на встречу летчиков, и стоял там один малый – это был яркий солнечный день, а он стоял в галошах и с зонтиком. Зонтик был закрыт, но он держал его в руках. Видите ли, это был чудесный день, середина лета, и я заинтересовался, что этот тип делает на встрече летчиков, – вокруг такие сорви-головы, пилоты-гонщики и все такое, а я освещал это все для журнала *Пилот-Спортсмен*. Но я решил, что это интересный штрих, и я тайком сфотографировал его своей репортерской камерой, и спросил, как его зовут.

Его звали Янг, и это был второй человек в мире, кто начал летать – после братьев Райт⁴⁵. Ха-ха! Вероятно, он был один из самых знаменитых ранних пташек. Я, знаете ли, слегка покраснел. Он сделался боязлив в старости; но в его время (мне кажется, его боязливость до сих пор не распространяется на полеты), но в его время летали,

⁴⁴ Уатт, Джеймс (1736 – 1819) – шотландский инженер и изобретатель, один из изобретателей паровой машины.

⁴⁵ Братья Райт: Оруэлл (1871 – 1948) и Уилбур (1867 – 1912), американские пилоты. В США считаются изобретателями авиации.

отрываясь от земли со скорой помощью, которая ехала за самолетом. Это правда! Так спасли много пилотов. И этот человек считался отчаянным в этом исключительном ряду. Я был очень заинтересован в том, чтобы поговорить с ним; я сразу сделал о нем статью, а он показал мне свои альбомы с вырезками, и так далее.

И меня просто поразило, что существовало 13 способов полета, полета на аппаратах тяжелее воздуха, 13 штук, – среди которых неподвижное крыло было только одним – и кстати, одним из наименее любимых. И одна из причин, по которой его вообще любили, или вообще делали, это то, что не нужно быть особо одаренным в механике, чтобы его построить. Но было 12 других способов полета аппаратов тяжелее воздуха – аппаратов тяжелее воздуха; это не воздушные шары или дирижабли. Есть самые разные способы удержать воздушные суда в воздухе. Есть принцип вращающейся палки, если бросить палку определенным образом – так, что она загудит при вращении и вы увидите, как она, вертясь, улетает в небо. Это огромнейшая мощь, и это всего лишь вращающаяся палка. Есть множество и множество способов полета такого особенного характера.

Но, поскольку сосредоточились на одном крыле, оно и победило. И теперь у нас по всему миру летают самолеты, которые движутся вперед посредством этого жесткого крыла, отходящего от фюзеляжа⁴⁶, прежде всего потому, что у пионеров авиации не было достаточно средств, чтобы построить что-то более узкоспециальное или просто другое, и жесткое крыло сосредоточило на себе весь потенциал исследований, и это то, что мы называем сейчас аэропланом.

Но было интересно слушать старого мистера Янга, который изобретал тогда эти штуки; было очень интересно заметить у него нотки разочарования по поводу того, что избрали для исследований и разработки, потому что это было наименее работоспособно и наименее эффективно. Понимаете, здесь был большой объем технологии, который никогда не был развит, и который потерялся уже в первом десятилетии этого века. Все виды способов полета; ни один из них не пошел вперед. Да, только этот, который легко сделать, получил развитие.

Ну, это очень интересно, что один из них возник и пошел вперед; вероятно, это единственное, на что стоит посмотреть. Но это почти обычно для цивилизаций, что какой-то объем знаний должен возникнуть, затем углубиться до определенного уровня специализации, – какая-то часть, не так ли, – затем эта часть кое-как воспроизводится, а остальная технология теряется.

Ребята, я бы поговорил с Джеймсом Уаттом на предмет паровых двигателей. Наверное, он мог бы рассказать вам все о котлах высокого давления. Понимаете, у него просто не было времени, денег, материалов, и он построил один такой котел. Но, может быть, существовали дюжины способов использования пара, которые были утеряны?

То, что вы изучаете сейчас, есть потерянная технология – потерянная технология. «В наше время», – говорите вы, – «цивилизация идет вперед и, в любом случае, побеждает». Хорошо, могу я пригласить вас пойти почти в любом направлении отсюда, где мы находимся в настоящий момент, от Сент-Хилла, на расстояние в 10 или 12 миль, и попытаться найти остатки цивилизаций, которые не победили. Они здесь на каждом шагу – мертвые цивилизации, потерянные цивилизации, цивилизации, которых нет с нами. Они все основаны на потерянной технологии. Они начинают специализироваться на каком-нибудь техническом приеме, и никак не развивают дальше эти приемы, и, наконец, теряются части этих приемов и они исчезают. Другими словами, их теряют. Потрясающе, какие изменения, повороты и выкрутасы происходят с этими вещами.

⁴⁶ **Фюзеляж:** корпус летательного аппарата. В фюзеляже обычно размещаются: экипаж, пассажиры, грузы, оборудование.

Вы сейчас можете сообщить множество других сведений об этих цивилизациях, но единственная вещь, на которую я указываю в этот момент, это то, что их здесь нет. Смотрите, их не существует. Их нет с нами. И это были хорошие цивилизации, пока они продолжались: Романо-Британская цивилизация⁴⁷, Датская цивилизация, которая существовала здесь, Саксонская цивилизация здесь же – все эти вещи ужасно разные; Норманнская цивилизация, которая также была здесь. И все это на каждом шагу.

Как насчет Кельтской цивилизации, существовавшей раньше? Должно быть, это была вполне достойная цивилизация. Быть может, вы читали о плетеных колесницах⁴⁸, идущих в атаку через Эшдаун Форест⁴⁹. А что это такое – плетеные колесницы, идущие в атаку через Эшдаун Форест? Правильно, наш добрый друг Цезарь сообщает об этом⁵⁰.

И вот эти цивилизации исчезли. Мы ничего не знаем об этих цивилизациях. Они могли быть очень развитыми. И даже само поле этой битвы находится в пределах десяти миль от Сент Хилла. Ну, и куда шла эта цивилизация? О чем это все? Ведь это очень таинственная цивилизация – плетеные колесницы, видите? Может быть, кто-то забыл, как плести корзины. Кто знает, что случилось с этой цивилизацией.

Сейчас положение здесь таково, что технология теряется, и нам придется изучить, как она теряется. А теряется она потому, что люди оказываются неспособными учиться. Вот единственная настоящая причина, по которой она теряется. Это довольно интересное исходное положение, и все сводится именно к этому конкретному исходному положению. Тем самым мы не уйдем в узкопрофессиональные умности типа «Они не смогли воспроизвести» и «Они не смогли то и это», но все это только объяснения, почему они не смогли учиться.

У цивилизаций есть свойство подниматься до определенного пика, а затем, под воздействием войн и прочих подобных факторов, они начинают терять свою технологию. Так вот, они теряют свою технологию только потому, что никто не обучается этой технологии.

Возьмем, к примеру, английского серебряных дел мастера. Сегодня Англия уже не то в серебряном деле, что было когда-то. Ее серебрушники издавна были очень, очень знаменитыми. А потом они получили лейбористское правительство, и оно ввело такой налог на серебро, что британское серебро больше не могло продаваться. С таким же успехом можно было поставить британского серебрушника к стенке и расстрелять его, потому что он ушел тогда в другие ремесла и технология была потеряна; и на сегодняшний день это практически утраченная технология. Причем, она была потеряна за последние лет десять или около того. Вам придется долго разговаривать с управляющими ювелирных магазинов, прежде чем вы поймете, почему невозможно купить серебра. Можно купить антикварное серебро, можно купить старинное серебро; вот два или три изделия в обороте, и это все.

Ну, так что с этими ребятами? Есть парни, которые это изучили, и есть множество учебников по этому предмету, и эта технология еще существует, но скоро она будет потеряна. Совершенно серьезно, она скоро будет потеряна. Вот один старый рабочий, которого оставили на заводе. Он знает об этом все. Он окружен людьми, и совершенно внезапно все это может возродиться. Но все просто полагаются на него, никто не изучает ремесла. Видите, все просто полагаются на него, если хотят что-то узнать. Все это приходит к той черте, за которой следует неспособность узнавать и неспособность обучаться.

⁴⁷ Здесь и ниже перечисляются цивилизации, в разное время существовавшие на территории современной Англии.

⁴⁸ Плетеные боевые колесницы кельтов – древнейшего населения Британских островов, похожие на большие плетеные корзины на колесах.

⁴⁹ Эшдаун Форест – обширная лесистая местность неподалеку от Сент-Хилла.

⁵⁰ Имеется в виду книга Гая Юлия Цезаря «Записки о Галльской войне», в которой содержится самое раннее описание Британии.

Я всегда гордился тем, что я быстро обучаюсь, следовательно я могу говорить на основании собственного опыта в этой сфере. Но я знаю свою собственную историю с этим делом, и знаю свои собственные слабые места. Когда вы станете меньше беспокоиться о своем умственном состоянии или о чем-нибудь подобном на этом свете, вы сможете по-настоящему рассмотреть это и выявить, что там не так, и взять на себя смелость признать, что там-сям можно было бы кое-что улучшить.

Теперь, одна вещь о самом образовании: в нем встречается очень много лжи, и можно изучать множество ложных идей и после этого выбросить из головы всякую учебу, потому что то, что было изучено – ложь. Это может стать одной из причин, по которой человек прекратит учиться. Я практически не вижу, как это относится к нашему предмету, кроме, разве, того, что это вносит идею собственного мнения о том, что вы изучаете. Так, если кто-то учится, не имея никакого мнения о предмете изучения, или не имея способности оценить то, что он изучает, что ж, его способность обучаться будет на деле очень низкой. Со стороны он будет выглядеть просто китайцем.

В китайцах нет ничего плохого, но я помню, как ходил в школу, кажется, в восьмой класс. Я несколько месяцев посещал грамматическую школу⁵¹, все время на разных станциях и в разных местах. А ситуация, которая возникла в восьмом классе, заключалась в том, что никто не мог получить оценку «5», кроме двух китайцев, которые учились в нашей школе. Они обучились учиться, но так же, как обучаются учиться попугаи, если это назвать обучением. И они могли встать и оттарабанить номер страницы и параграф и что угодно еще из заданного по учебнику истории, и они могли выдать вам это дословно. Самая потрясающая работа по тотальному воспроизведению, о которой вы когда-либо слышали. Но они не были способны сказать вам, о какой вселенной идет речь, и если переставить одну запятую или спросить их мнение об изученном таким образом материале, то получался полный конфуз, как очень часто и бывало. Они могли помнить, находится это в середине книги или в конце книги, то есть, в каком параграфе это описывается, и все в этом роде. Самое потрясающее воспроизведение через копирку, которое я когда-либо видел. И это доставало всех нас, остальных, потому что они всегда получали «5 с плюсом», и это было для учителя таким впечатляющим примером, что учитель, естественно, не мог, поставить кому-нибудь «5 с плюсом» за любое знание предмета. Соответственно, наше любопытство к этому предмету очень быстро исчезло, и мы обычно получали «2». Я им этого никогда не прощу.

Но в любом случае, шутки в сторону, это был случай полного, совершенно полного воспроизведения без малейшего зернышка связанного с этим разума, и это полный кошмар, и совсем не так, как учитесь вы. Кошмар! Возможно, вы тоже способны так делать, но я буду расценивать это как ментальный подвиг, а я думаю, что обучение не имеет ничего общего с ментальными подвигами. Обучение имеет дело с пониманием.

Обучение имеет дело, в общем и в частности, фактически с одной вещью: с желанием знать. Это первые маленькие ворота, которые должны быть открыты, чтобы человек встал на путь обучения: желание знать. Если эти ворота остаются закрытыми, тогда вам придется встретиться с такими вещами, как тотальная дословная зубрежка, система механического запоминания, вам придется столкнуться со всеми видами других систем, ни одна из которых не сложится в какое-либо знание.

Знайτε, что в Саентологии есть одна вещь – одна вещь – которую не слишком легко поместить в тексты, и которая, возможно, никогда не будет помещена в тексты: наука о том, как это делается. Знайте и то, что эту одну единственную вещь

⁵¹ **Грамматическая школа:** в Британии школа для подростков 11-18 лет с повышенными интеллектуальными способностями.

действительно трудно передать в письменном тексте, хотя очень легко передать на примере (и я обращаю сейчас ваше внимание на более раннюю часть этой лекции, когда я говорил, что это составляет как минимум 50% всего, что мы делаем); и я хочу сказать, что здесь есть некая непрочность, связанная с передачей этой информации, обеспечивающей будущий успех Саентологии, и эта непрочность именно здесь. Она очень легко может стать неработающей дисциплиной.

Я хочу подчеркнуть, что все в этой технологии, что может быть записано, может дать тот же результат, что был в Чикагском Университете: никакого результата, понятно? Потому что здесь есть утраченный элемент: наука о том, как это делается.

Я скажу вам, что одитор может стать настолько искусен, что в сессии не будет больших пропущенных зарядов⁵², и его одитинг будет настолько гладок, что нигде и ни у одного студента в этом ко-одите не произойдет включения⁵³ – ого! Это почти невероятное мастерство одитинга. Это ходить по краю клетки со львами так ловко и проворно, что не нужно будет ставить парапет. Это просто потрясающе!

Ну, чем это достигается? Наукой одитирования. Это формула общения, это владение э-метром, это что делать и чего не делать с преклиром, и так далее. Это исключение из сессий одитинга вещей, которые ругает Мэри Сью как Крупные Ошибки Одитинга⁵⁴ на телевизионных демонстрациях, отсеивание этих вещей, сохранение прямой линии – более 50% дела.

Следовательно, вот в это самое время мы должны делать это превосходно здесь, в Сент Хилле. Потому что если случится какой-то серьезный ляп со стороны тех одиторов в ко-одите, любая Крупная Ошибка Одитинга, как те, которые мы видим, когда человек приезжает сюда впервые, то он просто превратит своего преклира в кучу хлама, потому что уже достаточно их размазывали своих преклиров в блин по кирпичной стене. Не породить ни малейшего пропущенного заряда. Даже не успеть осознать, что он был, и одитировать достаточно гладко, чтобы он ни на кого не обрушился.

Ну и теперь, другая сторона медали: на другой стороне медали, у людей с самого начала есть все материалы, совершенно правильные и точные, и все же их наука одитирования – их способность одитировать – столь низка, как мы это видим, при том, что все материалы и технологии совершенны и все процессы выполнены, что они могут превратить своего преклира в бледно-розовый блин, размазанный по кирпичной стене. Вы понимаете? Это другая сторона медали!

Если вы уловили это, то поймете и то замечание, которое я сделал, когда рассказывал вам, что техника – это одно, а то, как она применяется, – это то, что заставляет машину бежать по дороге, и это и есть то, что чаще всего теряется. У нас есть наше дело до тех пор, пока одитор может научиться одитировать.

И следовательно, когда я говорю вам об обучении, мы практически вообще не занимаемся предметом технологии. Мы знаем, к какой ступени относится та или иная технология и так далее, но – я сам делаю это очень часто: запишите-ка процесс под э-

⁵² **Пропущенный заряд:** умственная энергия или масса, которая была каким-либо образом рестимулирована в человеке, и она частично или полностью неизвестна человеку и таким образом, способна отрицательно влиять на него. Когда человек получает лок, рестимулируется более ранний ниже расположенный инцидент, – это и есть ПЗ. Пропускает его не одитор. Он работал с более поздним зарядом, который рестимулировал более ранний. Это – ПЗ (технология 62г.), и это все, что имеется в виду под этим термином. Рестимулированный и невидимый более ранний заряд – вот как можно назвать его иначе.

⁵³ **Включение:** момент, в который произошла рестимуляция более раннего болезненного или расстраивающего инцидента. Включение – это момент, когда окружение бодрствующего, но усталого или расстроенного человека, оказывается подобным, записанному в спящей инграмме. В этот момент инграмма становится активной. Она включается и может затем драматизироваться.

⁵⁴ **Крупная ошибка одитинга:** Есть 5 крупных ошибок одитинга: 1) Одитор не может управлять Э-метром и читать показания; 2) Одитор не знает и не может применить технические данные; 3) Не может ввести п/к в сессию и держать его в сессии; 4) не может завершить цикл одитинга; 5) не может завершить повторяющийся цикл одитинга (включая повторение команды достаточно долго, чтобы сгладить процесс). (БОХС 21 сент. 1965 г.) Сокр. КОО.

метром так быстро, чтобы можно было иногда положить карандаш, – давайте признаем, что этот вопрос имеет несколько сторон. Я не собираюсь засорять себе мозги, которые должны быть сосредоточены на одитинге, запоминанием того, на каком вопросе запнулся преклир. Я не собираюсь засорять себе этим мозги, поэтому я просто пишу четыре или пять команд, или того, что мы сейчас крутим, и просто указываю кончиком своего карандаша, что сейчас идет; и когда я перехожу к следующему, что ж, я вижу, что все хорошо, и я заглядываю в бумажку, и освежаю в памяти вещи, и даю их ему снова, понятно? И это освобождает меня для одитинга, так как это с ним не связано. Фактически, это трюки типа прогона набора альтернативных вопросов: у вас плюс на указательном пальце и минус на среднем пальце, и вы просто замыкаете их большим пальцем. Задаете положительный вопрос – вы сейчас на положительном вопросе, а ваш большой палец сейчас на указательном; отрицательный вопрос – ваш большой палец на среднем пальце, и так далее. Вы не можете запутаться таким образом, и не можете запутать вашего преклира, и вам не нужно сидеть и мучаться вопросом: «Так, что же теперь...», ясно? Это – для желторотых.

Итак, честно говоря, помимо классификации и знания, куда идет технология, я бы не сказал, что есть что-то, чему можно учиться в этой сфере. Вам не надо изучать команды одитинга. Вы знаете, какого типа команда должна здесь быть, вы должны научиться этому, а не команде. Да, это изменяет все представления о том «чему мы собирались обучаться и о каком обучении он говорит?» Я говорю сейчас об обучении тому, как это делается, как это применяется, понятно? Вот о чем я говорю.

Это довольно занимательно: откуда ни возьмись появляется малый и хочет просто пару процессов, таких, чтобы он мог выучить эти процессы, и так далее, и затем он думает, что получил образование и может продолжать в том же духе, потому что считает, что может их проводить; но затем так или иначе они не работают у него, и он никак не может понять, почему они у него не работают.

Что ему следует изучить – вот эту науку одитирования. Бюллетени, связанные с хорошими показателями, бюллетени, связанные с циклами общения, и прочие подобные вещи. Каковы здесь профессиональные инструменты? Каковы категории этих инструментов, и как ими пользоваться, и какое мнение у вас о каждом из них? Уясните себе все это достаточно хорошо – и вы перестанете волноваться по этому поводу. Здесь есть чему учиться. И еще, я гарантирую вам, что это будет постоянно слегка подчищаться, в отличии от каких-то приемов, трюков или процессов.

Иначе говоря, человек страшно счастлив будет выучить команды одитинга для того или иного процесса, но что такое цикл общения – его не касается.

Но знаете, ребята, цикл общения требует сколько-то изучения! Нельзя пространно произнести: «Ну, это ля-ля-ля-ля-ля, и потом это начинается и продолжается и кончается, и все это относится к циклу общения, и все это мы знаем. А что такое команда одитинга, а? Вот что важно.»

Нет, это не то, что важно. Команда одитинга не будет работать до тех пор, пока она не дойдет, пока преклир ее не получит. И ее нужно довести до преклира с помощью определенных «Как это делается? Что вы, как одитор, делаете? Что вы, как одитор, говорите?» Это мелочи, но мелочи, которые делают дело.

Весьма забавен мой недавний опыт. Как-то в светлую минуту я решил, что мне хорошо бы выполнить независимое исследование. Не видя смысла слишком сосредоточиваться на какой-то частности, я шел, словно сигнальная ракета, к материалам Класса VI и работал над ними очень усердно и очень сосредоточенно, но я не вычислил, что сохраняет мой разум в таком состоянии. Я подумал, что мог бы точно

так же взять любой другой предмет, совершенно независимый. Обратите внимание на то, что я сейчас расскажу.

Несколько лет назад я неосторожно, в момент слабости, купил курс фотографии. Конечно, я занимался фотографией с детских лет, это хорошее хобби, и мне это очень нравилось. И иногда я продавал свои фотографии. Это одна из штук у всех людей, у которых есть хобби, и на это легко можно попасться. Я бы, скорее, классифицировал свое занятие как продвинутое любительство; одно время я классифицировал это как профи, когда был в колледже. Делал кучу денег, *Нэшнл Джиографик*, и так далее. Думаю, что еще попадаются книги по географии, в которых есть мои фотографии. Но в конце концов, в виду того факта, что моим мозгам иногда приходилось нелегко в этом деле, я решил поставить его на совершенно иные рельсы. Вот я и взял этот заочный курс фотографии – Нью-Йоркского института фотографии, одного из лучших – и закатал рукава, и обнаружил, что я никогда не проходил далее третьего урока. Так я решил, что мне следует немножко изучить само обучение, начать и пройти эту науку до конца, подтолкнуть себя и сделать все задания, как хорошему мальчику, и отослать их все, урок за уроком.

Ну, и что вы думаете? Впервые в своей жизни я узнал кое-что об обучении. Я узнал об обучении кое-что очень субъективное и очень реальное. Единственная причина, по которой я вам это говорю, это не для того, чтобы вас как-нибудь позабавить, но я думаю, что вы сможете извлечь из этого пользу. Вот что это: Я заинтересовался, почему я остановился на третьем уроке. Я терпеливо шел вперед, изучая остальные уроки, и так далее, но – почему я остановился на третьем уроке, и почему я застревал то там, то здесь по ходу дела? Ведь это шло нелегко.

Конечно, это очень, очень своеобразный, местами очень сухой, часто очень глупый предмет, предмет фотографии, потому что он связан с оптикой. Вы хотите делать фотографии, а не изучать линзы. Но оптика оказывается чем-то таким, что люди, чьи труды по фотоискусству вы хотите изучить, держат очень близко к сердцу и чем они постоянно вас терзают. И еще есть предмет химии, и химии очень интересной. Существует множество реактивов, и все они что-то делают с вашей картинкой, появляющейся на бумаге, но это то, о чем вы не так много знаете. Если вы можете сами пойти в темную лабораторию и сделать хороший негатив и хороший отпечаток, то какого черта вам надо знать о химии, не так ли? Таково, в общих чертах, было мое отношение.

Но я продолжал учиться, как хороший мальчик, и в конце концов сдал экзамены. По каждой брошюрке был экзамен. И вдруг совершенно внезапно меня осенило, что хотя я интересовался этим с 12 лет, я ничего об этом не знал! Ужасная, черная мысль! Я делал снимки, я публиковал снимки, люди за это платили мне хорошие деньги наличными, мои снимки бывали на обложках журналов, очень приятное явление. А я ничего не знаю об этом предмете! Меня словно молнией ударило! Это предмет, которым я занимаюсь с 12 лет, если вам угодно, всю жизнь, и вдруг я узнаю, что я ничего о нем не знаю. И это не было случаем внезапной амнезии или чего-то такого. Это было просто «Ты кто?» и «А это что?»

И тут я быстро просмотрел свои реакции и очень тщательно проанализировал, что произошло. Я обнаружил в этом необычайно большую субъективную реальность. Я изучал смежный предмет; я заставлял всех вас учиться; я должен был знать что-то об обучении как о предмете изучения. И я, более или менее, до какой-то степени, начал узнавать кое-что об обучении, и я узнал кое-что прямо тогда же.

Пределом моей готовности учиться на этом курсе было выучиться у них несколькими приемам, и в таком состоянии ума я записался на этот курс: я очень хотел научиться у них несколькими хитрыми приемам. Я обнаружил, что моя самонадеянность

в этом предмете была абсолютно, непечатно несказанной. Моя самонадеянность была совершенно фантастической!

Смотрите, я занимался этим с 12 лет. Я учился фотографии у одного из стариков, которому в то время приходилось нелегко. Несколько фотографов правительства и ученых аж из Национального Музея⁵⁵ были достаточно терпеливы, чтобы кое-как научить меня фотографии. Я читал книжки по этому предмету, читал то и это, даже работал в профессиональных фотолабораториях. И свидетельство было прямо передо мной. Боже правый! Люди платят тебе деньги за снимки. Я делал снимки для «Андевуд и Андевуд»⁵⁶.

И я всегда считал, что мои проблемы с фотографией, с тех пор, как я этим занялся, – я прекрасно это объяснил – мои проблемы с фотографией, с тех пор, как я этим занялся – были в том, что методы постоянно менялись. Я прекрасно это объяснил. И действительно, с тех пор, как я начал фотографировать, пошли миниатюрные камеры, полихромные пленки, различные типы увеличителей, исчезли ламповые вспышки; все изменилось. На самом деле, все меняется и сейчас: у меня была пленка, сделанная Илфордом⁵⁷, столь привычная, что я мог поставить хороший зернистый⁵⁸ негатив на материал⁵⁹, но время шло и изменялись скоростные характеристики пленки⁶⁰. Сейчас уже не достать старых пленок, и поэтому я не знаю, как это делать сейчас. Это было мое обвинение, понимаете? Что мне связывали руки меняющиеся материалы.

Но что меня потрясло, чем я был потрясен в этих текстах, – потому что это был хороший профессиональный курс. Там ничего не было для какого-нибудь любителя – и вот то, чем я был потрясен в этих текстах, было известно Мэтью Брэди⁶¹ во время Гражданской войны в Америке. Основы и основания, которых я не знал, существовали в этом предмете с 1860 года! Меняющиеся материалы оказались абсолютно ни при чем. Я не знал самых основ того, почему картинка вообще получается отснятой!

И совершенно внезапно в этот момент меня пронзила с потрясающим треском мысль, что я был очень самонадеянным и что я действительно не знал того, что надо было знать под солнцем, луной и звездами, по предмету фотографии. Вот что произвело на меня впечатление: я не был мастером, вошедшим в историю мировой фотографии, но я действительно получил некоторые результаты в свое время, – и вот мне все-таки было еще, что изучать. И ребята, я прогнул и начал учиться.

Очень интересно рассмотреть скорость моего продвижения по курсу – это: три книги за три с половиной года, и потом восемь книг за две недели, и первый показатель относится к моей учебе до этого открытия, а второй – после. Я вдруг посмотрел на это прошлой ночью и понял, что я только частично учился на этом курсе. Три с половиной года понадобились мне, чтобы пройти первые три из пятидесяти с чем-то книг, составляющих курс.

Почему я был неспособен пройти это? Я изучал что-то, о чем я все знал. Я не мог привести себя в такое свободное состояние ума типа: «Здесь есть, что учить. Давай выучим это». Нет, я учился сквозь такой заслон: «Я знаю об этом все. Я знаю все, что об этом можно знать». Ну, скажите мне пожалуйста, тогда какого черта я сидел, изучая

⁵⁵ **Национальный музей Соединенных Штатов Америки** – в г. Вашингтон, столице США. Официальное хранилище произведений искусства, исторических ценностей, результатов исследований за пределами США, а так же естественноисторических, ботанических, геологических и минералогических коллекций, принадлежащих США.

⁵⁶ **Underwood & Underwood** – фотоагентство в США, первым (в 1896 году) начавшее фотообслуживание газет в Нью-Йорке.

⁵⁷ **Ilford** – фамилия владельца и торговая марка производителя фотопленок в Великобритании.

⁵⁸ **Зернистость** – свойство фотоматериала, обусловленное неоднородностью почернения светочувствительного слоя под воздействием света из-за различия размеров частиц серебра («зерен») в обработанном материале.

⁵⁹ Т.е. отпечатать негатив на каком-либо материале.

⁶⁰ **Скоростные характеристики** фотоматериала – технические особенности, обуславливающие возможное время выдержки.

⁶¹ **Брэди, Мэтью** (1823 – 1896), американский фотограф, прославившийся снимками Гражданской войны в США.

все это? Если я все об этом знаю, зачем я сидел, изучая все это? И тем не менее я продолжал притворяться, что изучаю это. Я даже притворялся перед самим собой, что изучаю это. Я не отдавал себе отчета, что притворяюсь. Я думал, что действительно изучаю это, понимаете? Я читал это, и так далее; но все это было с той точки зрения, что я знаю все это. И я был настолько самонадеян, что правда хотел научиться нескольким приемам, и думал, что моей стороны это очень большая готовность к учебе.

Ну, а забавная часть всего этого: в последующем обучении моя точка зрения на предмет изменилась, изменился полностью мой взгляд на то, что я хочу снимать, и сильно изменились мои – как критика – стандарты того, что такое хороший снимок,. Теперь я критикую даже совершенные образцы фотоснимков. Очень критичная, но имеющая очень крепкие основы критика.

Я не мог учиться, потому что знал, что знаю об этом все, понимаете? Затем, это после моего осознания, что на самом деле я не знаю об этом ничего, мне пришлось вернуться назад, к основам, и выучить эти основы. И когда я добрался до этих основ и выучил их хорошо, я двинулся вперед в этом направлении, и затем я вышел на уровень, где я не только был совершенно готов учиться, но также был совершенно готов возражать. Я больше не был в некоем рабском состоянии по поводу обучения. Теперь я знал свои основы. Я видел, к чему их можно применить, и в пределах этого образовательного курса был способен возражать. Я мог теперь иметь свое мнение; я мог опереться на свое суждение.

Ранее у меня не было суждений по предмету. Было просто несколько фиксированных идей, и эти фиксированные идеи говорили мне, что я действительно знаю все, что можно знать по этому предмету. Когда я наконец обнаружил – это был большой прорыв вперед, когда я обнаружил, что есть что-то, что мне надо изучить, чего я не знаю. Дело шло уже не о нескольких приемах. Затем это обернулось другой стороной, и после напряженных занятий, совершенно внезапно, я сделал другой прорыв: я освободил свое собственное суждение.

Там были тексты, написанные некоторыми очень знаменитыми фотографами. Я бы поговорил теперь с любым из этих парней. Да, там был суровый, кропотливый, черепаший труд, и одному из этих малых я бы сказал, «Да ну его, все это». «Все это вы говорите, а картинка – вот она, ребята, как – получилось? Смотрите, вы выжигаете все это из...» И это было бы разумно. И он бы тоже поговорил со мной об этом. Я бы сказал: «Постой, посмотри. Ты выжег все световые эффекты. Ты просто убрал их совсем. Зачем? В конце концов, ты мог восстановить это в лаборатории, ради Бога.»

И он бы сказал: «Ну, я не думал, что кто-нибудь заметит».

Я бы сказал: «Ну, я заметил».

Критично. Но разве не очевидно, что не всякий критицизм плох, и развитие способности критически смотреть на вещи избавляет от необходимости рабски говорить: «Это снимок Сэма Фолка, из журнала *Нью-Йорк Таймс*, одного из величайших выставочных фотографов всех времен. Следовательно – это святыня.» Другое дело – рассмотреть все это, и прийти к мнению: «Это ужасно хорошая картинка. У этого малого действительно хорошее чувство композиции, отличное чувство композиции. А вот что с ним случилось в лаборатории? Напился он, что ли?» Видите, что я имею в виду? И я могу показать пальцем место, насчет которого, я уверен, сам Сэм Фолк согласится со мной.

Он скажет: «Правильно. Я даже не установил как следует освещенность в увеличителе, там, где выжжены все эти световые эффекты вон с той стороны. Правильно. Ты прав. Это уводит взгляд к краю картинке, а не к главному предмету. Ты прав, это можно было улучшить в лаборатории». Он не стал бы спорить об этом. Или

сказал бы мне: «Да ты не знаешь, какой кошмарный был негатив!» Понимаете, что я имею в виду? Это могло бы быть разумным обсуждением, потому что теперь «после того, как сгорит полночь, наступал рассвет» – и так и было; и я использовал это время для того, чтобы спать.

Идея, к которой человек рабски привязывается, возникает на самом деле тогда, когда он чего-то не понимает с самого начала, и ему приходится иметь фиксированные мнения, чтобы чувствовать себя в безопасности.

Перспектива: Перспектива обозначается помещением в кадр уменьшающихся с расстоянием предметов. То есть – если нет чего-то, что «уменьшается с расстоянием», в картинке не будет перспективы. Вот этот вид идеи, рабски зафиксированной на предмете перспективы. Не «Есть много способов придать изображению эффект трехмерности». Видите, это было бы другой точкой зрения. Или: «Перспектива выполняется несколькими способами». Еще одна точка зрения. И если вы однажды поняли это, вы можете посмотреть на картинку и сказать: «Ну, этот фотограф хорошо управляется с перспективой», или там «плохо». Вы говорите: «Если бы этот малый шагнул на два метра вперед, когда делал этот снимок, наверно получилась бы другая глубина, и все это выглядело бы гораздо лучше. Потому что, смотрите, есть два преимущества, которые он мог использовать но не использовал».

Другими словами, у вас есть гибкость, гибкость курса, и следовательно у вас есть мнение, а не фиксированная идея или предрассудок. Есть большая разница между предрассудком или фиксированной идеей – и способностью иметь мнение.

Мнение может быть основано на многих вещах. Но когда мнение основано на неспособности обнаружить, что это и зачем это изначально, человек выглядит как дурак, причем он внезапно выглядит как дурак даже в собственных глазах – когда совершит прорыв.

Так, мои представления о предмете фотографии не складывались в законченную картину. Это один из первых фактов, которые я внезапно понял. Как громом ударило. Это не обязательно то, что сломало меня на этом пути. Я сломался раньше, как я осознал впоследствии. Любой специалист настолько хорош, насколько он может довести дело до конца. И больше ничего. Очевидно, что это можно сделать, и следовательно, что ж, вот оно.

Здесь мы можем пойти еще дальше, и это может оказаться для вас интересно. Прежде чем я совершил этот прорыв, и осознал, что я не понимал, какого черта я делаю, когда берусь за камеру, – я знал, как прочистить линзы и сделать что-нибудь подобное, но я не знал, что я делаю, когда поднимаю камеру. Просто смешно! Несколько удачных прорывов, и кажется, что вы уже такой бедовый!

Мерзкий день, а вы хотите сделать снимок, и если вы на самом деле нерешительны, и вы не знаете вашего дела, вы говорите: «Ну, это мерзкий день. Именно такой день, когда я не смогу сделать снимок».

Но если вы хорошо знаете вашу камеру, вы не обратите никакого внимания на тот факт, что это мерзкий день. Вы скажете: «О, да-а. Хорошо, отлично.» Щелк-щелк. «Какой эффект нам здесь нужен? Яркий солнечный свет. Хорошо». Щелк. Вы скажете: «Это по-своему интересно: жуткий туман вон там. Хорошо, давайте сделаем туман чуть погуще, и снимем настоящую картинку из жизни привидений».

Если вы знаете свое дело, вы можете использовать свой инструмент, как хотите, вдоль и поперек. Вы не будете жертвой всего, что происходит. Вы не будете жертвой каждой щепки на дороге.

«Ну, это слишком плохой день. Солнца нет, и – ладно, мы сделаем этот снимок завтра или в другой день, когда погода будет получше». Ну, что это? Вы имеете в виду, что день может быть настолько неподходящим, что вы из-за этого вообще не можете сделать снимка? Как вам это нравится?

И все таки малый, который не может сказать «Хорошо, давайте посмотрим», – поднять камеру и сделать снимок, – не специалист. Предполагается, что он сделает снимок. Ну, он должен достаточно хорошо знать свой предмет, чтобы сделать снимок. Это довольно легко. Все, что он должен сделать – это встать поблизости от того, что он пытается снять; если он знает свой инструмент действительно хорошо, если он знает свою лабораторную технику действительно хорошо, он получит снимок. Смотрите, он получит очень приемлемый снимок. Конечно, качество снимка, который вы получите, сильно зависит от практики и всяких таких вещей.

И вот я тоже крепко запомнил этот урок, что обстоятельства вокруг меня не обязательно обуславливают – получу я результат или нет. «Преклир сегодня придиричив, в таком состоянии с ним много не поодитируешь». Какого черта! Вы одитор или нет? Вот в чем дело. Придиричивый преклир, задирчивый преклир – какая разница? Вы собрались проводить сессию? Так проводите сессию. Просто у вас займет чуть больше времени – наладить ход сессии. Ну, так наладьте его! Вот и вся разница. Не так ли?

Вот вещи, которым я научился, благодаря этому побочному обучению, и мне было очень интересно взять совершенно чуждый по отношению к тому, что мы делаем, предмет, (их полно валяется вокруг нас; они просто существуют в сфере хобби) – и найти разные материалы, относящиеся к предмету обучения, и обнаружить, что первая вещь, которая препятствует обучению – это мнение, что вы все об этом знаете. И если вы хотите создать подводную скалу⁶² в предмете изучения, ребята, то вот она! Просто считайте, что вы знаете об этом все, что можно знать.

И еще одно – это самое смешное – не позволяйте вашей идее о том, что вы все испытывать пагубное влияние того факта, что вы ничего не производите. Вы не получаете никакого результата, и для вас это совершенно очевидно, что вы не получаете никакого результата, но ни на миг это не должно ставить под сомнение идею, что вы все знаете. Это ни на секунду не должно ставить под вопрос ваше знание. Смотрите, вы не получаете никакого результата; вы знаете, что вы все знаете; и факт, что вы не получаете никакого результата, не противоречит вашей убежденности в том, что вы знаете.

Другая вещь – идея фиксированного мнения. Человек вынужден иметь определенные фиксированные мнения, для защиты от того факта, что он глуп в этом предмете и что он не может дать никакого дельного суждения по вопросу, поскольку он завяз в клубке фиксированных мнений. А это суждение, таким образом, зависит от свободы от фиксированных мнений и от реального трезвого оценивания: вы знаете, что вы знаете, и вы знаете, чего вы не знаете. Другими словами, вы не сражаетесь с этой химерой. Вы не защищаете вашу сомнительную репутацию перед самим собой, насчет того, какой вы мудрый и чудесный. Вы не беспокоитесь этом предмете. Вы говорите: «Хорошо, вот это раздел, о котором я ничего не знаю. Возможно, настанет день, когда мне придется туда заглянуть». Но одновременно это не приводит вас к ощущению, что вы не знаете того, что вы знаете.

Далее, использование суждения базируется на очень полном знании предмета, и если у вас нет суждения по какому-то предмету, что ж, это потому, что вы не знаете предмета. Это именно так. Если вы обнаруживаете, что ваше суждение в отношении

⁶² Игра слов: «подводная скала» по-английски звучит так же, как «гребень». См. **гребень** в глоссарии в конце книги.

чего-то очень часто ложно или скверно, вам надо уяснить себе, что это сигнализирует вам тем или иным образом, что, может быть, вы не знаете всего, что следует знать об этой конкретной ситуации, понимаете? Если у вас было плохое суждение об этом, оно могло быть плохим из-за отсутствия знания по данному предмету.

Так, и к чему это сводится – это сводится к тому, что способность аудитора учиться не обязательно зависит от того, насколько глупым он себя считает, но безусловно зависит от желания учиться – просто от желания учиться. Он хочет учиться, и это главное. А величайшее и единственное препятствие – это его убеждение, что он все знает, не сопровождающееся ни единым результатом.

Например, давайте послушаем замечание вроде этого: «Ну, я – я знаю Саентологию. Я изучал Саентологию долгое время и знаю ее хорошо. Фактически, я аудитую очень хорошо. Конечно, я не получаю очень хороших результатов». Ну, это то же самое в двух словах: факт, что он не получает результатов – результатов, которые можно было бы получить; он слышал об этих вещах, рассмотрел их со всех сторон; результат должен быть достигнут, но это никоим образом не опровергает его безоговорочную уверенность, что он знает все, что можно знать по этому предмету, видите? Он ни на мгновение не видит здесь противоречия.

Ну конечно, это просто низкая способность воспринимать. Парень не может видеть. Он не способен к суждению относительно своего собственного умения. Поэтому его суждение о том, что он делает, в значительной мере ошибочно. Он провозглашает, что черное – это белое. Он не может это сделать, хотя все об этом знает. Он знает все, что можно об этом знать, но не может этого сделать. Хорошо, это глупое заявление, и это – самая низкая способность к суждению о любом конкретном предмете.

Когда вы рассматриваете такого рода вещи, вы обнаруживаете, что почти каждый человек склонен поступать так в той или иной мере по соображениям статуса. Статус имеет к этому самое близкое отношение. Он заставляет человека чувствовать, что он должен поддерживать свой статус известной самонадеянностью или притворством, даже перед самим собой. Чтобы думать хорошо о себе самом, ему приходится делать вид, что он что-то знает, или стараться выглядеть очень умным перед самим собой, и так далее. Действительно, вы можете отнести это к «чувству собственного достоинства», как один из методов поддержания самоуважения.

В этом нет ничего особенно неправильного. Я указываю на это очень мирно. Необходимо, чтобы индивидуум ощущал какую-то надежность в чем-то. Но также очень интересно, что эта потребность в статусе и сохранении собственного достоинства испаряется в присутствии действительного знания, и действительная оценка занимает их место. И это та действительная оценка, которая наиболее убедительна и для себя самого и для других, потому что производит результаты. Нет споров с компетентностью, с ней вообще не бывает споров.

Дело, действительно, не сводится к тесту на «Что человек знает?», оно сводится к тесту на «Что человек может сделать?». И если решите, что это не так – ну, психиатрия может послужить вам в этом прекрасным примером, ребята. Я терпеть не могу отчитывать этих ребят, потому что они и так разбиты вдребезги, но позвольте мне сказать вам, что я никогда не был так удивлен, как тогда, когда столкнулся с этой специфической командой. Не то, чтобы я был когда-либо сильно очарован тем, что они делают. Но я прочитал однажды, из чего состоит экзамен на получение диплома психиатра, и, знаете, он состоит только из дат, оглавления и заголовков, выходных данных и дат публикаций лекций Фрейда. Не того, что в них! Не «что вы будете *делать* как поле психиатр?» Но это было именно так: «Когда была прочитана эта лекция? Как

она называется?» и «В каком издании она была напечатана?» И это экзамен на диплом, высшую степень в психиатрии!

О, некоторые психиатры будут иметь успех, потому что они всегда пытаются сделать лжецом любого, и они будут говорить: «О, это неправда, это неправда, это неправда».

И вы скажете: «Это делают прямо сейчас в Мельбурне».

«О, это неправда, это неправда, это неправда. И вообще, он совершенно ничего не знает о психоанализе», и так далее.

«Ну, психоанализ предполагает, что сексуальное желание – главная движущая сила жизни?»

«Ну, да.»

«Ну, эта статья говорит об этом?»

«Да».

«Ну, это правда о психоанализе?»

«Ну, да; но, видите ли, Хаббард ничего не знает о психоанализе».

«Ну, чего он не знает о психоанализе?»

«О, ну, он ничего не знает об этом, потому что ничего об этом не знает», и так далее.

«Ну, о каком психоанализе вы говорите...?»

«Ну, не знаем. В психоанализе есть различные направления». Вы всегда будете попадать в такого рода споры. Пытаться поговорить с ними об этом предмете – все равно, что лезть в трясину. Это не очень благоразумно.

Я просто указываю вам, что бывает такой действительно чистый идиотизм.

(1) Научились ли вы чему-то из этой лекции и (2) Как вы могли бы применить ее? И (3) – если парень действительно знает это, он должен быть способен ответить на следующий вопрос. Если он действительно знает весь этот пункт, он будет способен ответить на следующий вопрос: Хорошо, каково ваше мнение об этом? Каково ваше мнение по содержанию предмета? Видите? Если он действительно знает этот предмет и действительно изучил его, и действительно может применить его, и так далее, тогда у него должно быть независимое мнение об этом. Ему нет необходимости выгораживать самого себя при помощи своих свободных мнений. Понимаете, это никак не связано с достоинством или чем-то еще. У него просто должно быть свободное мнение по этому предмету. Другими словами, у него должно быть суждение.

Но если вы зафиксируете его на «Дайте нам лекцию, и дату, и где она была опубликована, и это все, что вы должны знать об этом», вы не обучите человека ничему, кроме того, что содержится в ящике с каталожными карточками. Но это не имеет никакого отношения к деланию.

Хорошо, в фотографии, (которую я только что использовал как случайный пример, проливающий, тем не менее, дополнительный свет на все это) тестом, конечно, является – можете вы сделать снимок или нет. Это кажется вполне очевидным, не так ли? Это, пожалуй, было бы иначе в искусстве. Вы можете возразить, что фотография теперь – искусство, и оно даже пользуется всеобщим вниманием, потому что появилось

в этой области совсем недавно. Музей Метрополитен⁶³ и прочие экспонирует это сейчас как изобразительное искусство, но раньше такого не было.

Так вот, критик может работать в области живописи, просто опираясь на свои знания художников и картин, и всяких таких вещей, и может иметь мнения по этому предмету. При этом его представления могут быть очень основополагающими, и это замечательно, потому что это очень широкая, очень сложная сфера. И может быть, вы встретите критика в области фотографии, который на самом деле окажется неспособен сделать снимок. Может быть, он способен только критиковать снимки, и может быть, способен в очень хорошей степени.

Неувязки начинаются тогда, когда вы входите в чисто технический предмет из чисто художественного предмета, и возникает этот жгучий вопрос: Как, к черту, может он судить, хорошо или плохо это обработали в лаборатории? Он должен для этого знать, что делается в фотолабораториях, должен быть способен ответить на вопрос: «Что делают в фотолаборатории? Это лучше того, что можно сделать в фотолаборатории, или хуже того, что можно сделать в фотолаборатории?», потому что вы рассматриваете просто технический факт.

Технический факт вторгается сюда, в отличие от искусства. Можно взять горсть грязи, швырнуть ее на скалу и сказать: «Вот великое произведение живописи». Ну, может быть в этом есть форма и композиция. Кто знает? Поскольку здесь нет реальной технической подоплеки, это относится к искусству вообще, к этому великому, великому, широкому, огромному предмету. Все зависит здесь прежде всего от того, испытывает человек удовольствие или нет от каких-то форм, цвета, предмета или значимости. Это, в основном, формирует мнение так или иначе.

Но иное дело, когда вы беретесь за технический факт, когда вы обращаетесь к технической стороне – тут вам нужно знать, что можно сделать, нужно знать, сделано ли это хорошо, что сделано и что не сделано, понимаете? Более того, это нужно узнать очень хорошо, прежде чем у вас появится определенное мнение на этот счет.

Другими словами, художественный критик может существовать вполне законно, но я не думаю, что может действительно существовать критик фотоискусства, который на самом деле не знает фотографии. Нужно знать фотографию, чтобы быть критиком, потому что нужно знать, с чем, черт возьми, сравнивать все это.

И действительно, не может быть критика одитинга, который не умеет одитировать. Нельзя критиковать одитинг, если вы не одитируете. Надо знать, что следует делать и чего не следует делать.

Я думаю, что те, кто прошел здесь недавно все шаги ко-одитинга, могли бы стать приличными критиками одитинга: и это не на основании того, что я провел экзамен, чтобы узнать, что они знают об одитинге, а на основании их проб и ошибок именно последних двух или трех недель. Я даю вам это как очень широко применимый тест, ребята. Я не думаю, что когда-нибудь будет еще такой тест, никогда не будет. Вероятно не будет такого пропущенного заряда. Но это серьезное испытание; его не думали делать таким, просто так получилось. Что за фантастический тест! Эти люди должны были действительно знать, как одитировать. Это испытание, потому что при подобных обстоятельствах другой мог бы разорвать АРО с преклиром на итсе – о, вот вам сравнение; очень просто. Ха-ха-ха, понимаете?

Хорошо. Это дает понять, что должна быть чертовская разница между одитором ко-одитинга Уровня VI, и тем, кто мог бы разорвать АРО с преклиром на итсе.

⁶³ Музей искусств Метрополитен – в Нью-Йорке, один из крупнейших в мире музеев изящных искусств.

Но я хочу побиться с вами об заклад, что одитор, работающий сейчас в ко-одите Уровня VI, если спросить его мнение о том или ином одитинге, несомненно, даст вам очень честное, моментальное, уверенное, твердое мнение – тра-та-та, тра-та-та, тра-та-та, тра-та-та.

Спросите у него что-нибудь вроде: «Хорошо, а вот этот человек одитирует хорошо или плохо?» Или: «Это правильный способ делать это?» – и так далее. Он даст вам реальное мнение. Он сразу даст вам честное мнение по предмету. Будет ли оно связано с каким-либо статусом? Он просто даст вам честное мнение по этому предмету, понимаете? Или спросите мнение того человека, который может устроить разрыв АРО с преклиром на итсе, и он даст вам пару фиксированных данных, но окажется неспособным дать вам сколько-нибудь честное мнение.

Есть и еще кое в чем разница: я опять-таки побьюсь об заклад, что человек, который в настоящий момент находится на Уровне VI в ко-одите, если вы предложили бы ему что-то изучить, смог бы усвоить, что ему дали, и получить знание, которое ему дали, без всяких расспросов, хорошо это, плохо или безразлично, что он выучит это, и не нанесет ли ему вреда изучение этого, и не будет ли того и сего, и не знает ли он уже всего этого. Вам не придется бесконечно спорить с ним об этом.

Но человек, который может устроить разрыв АРО с преклиром на итсе: о, не бросайте вызова его самонадеянности, ребята! Он знает все. что можно об этом знать, и знал с самого начала все, что можно узнать об этом; знает все, что еще только будет известно об этом; он совершенно все это знает, и он будет глубоко оскорблен, если вы сделаете вывод, что он чего-то не знает по этому предмету. Видите? Здесь будет вот эта существенная разница. Если вы в то же время спросите его, хочет ли он научиться этому, он увильнет. И конечно, он не станет этому учиться. Он пребывает в ложном убеждении, что знает об этом все. Такого хочется спросить: «Ну, а зачем вы здесь? Зачем вы тогда вообще это изучаете, если знаете об этом все?» Это может встряхнуть его.

Но вам придется встряхнуть этого одитора только в этом пункте. Он вовсе не плох, он просто самонадеян. Ему не хватает смирения подлинной мудрости, и вместо нее у него есть самонадеянность типа «знаю это все», тогда как он ничего не знает. Он не знает даже того, что он не знает.

И здесь врата обучения; они именно здесь. Это ворота, которые вам пришлось сломать, те самые, которые вы вышибли, прежде чем пойти любым путем к изучению любого предмета. И мне неважно, является этот предмет одитированием или фотографией. Я думаю это будет достаточно одинаково.

Итак, я прошел через эти этапы в совершенно разных и отличных друг от друга предметах, и я обнаружил, что определенные положения остаются справедливыми, и я сравнил их с опытом, обретенным мной в попытках передать, объяснить и обучить Саентологии, и я обнаружил, что они остаются истинными. Я обнаружил, что все это остается справедливым от начала до конца. Я могу дать вам в пример истории десятков кейсов, но не могу привести вам много исключений из этого правила, и я даже более могу сказать вам – вот вы говорите: «Ну, вот кейс парня, который не мог видеть, и не знал языка». Я не знаю, что с ним такое и почему он не может видеть и не знает языка. Но он должен быть чудовищно самонадеян! Очень, очень смешно, но вы сможете обнаружить, что эта закономерность тоже будет часто соблюдаться.

Если вы этому не верите, поговорите как-нибудь с полевой мышью. Поговорите с полевой мышью о путях человеческих. Это будет очень забавный разговор, если вы поговорите с нею. И там, ребята, вы обнаружите такую самонадеянность! Электроника, ядерная физика – ничего она об этом не слышала, но все об этом знает.

И это единственное, где мы в Саентологии можем споткнуться, если мы можем споткнуться вообще. И это единственное, на чем может сломаться наша технология. Она не сломается даже по той причине, что ее потеряют, что она постепенно уйдет, и все такое. Она не будет потеряна таким образом, потому что мы сильно болеем за то, чтобы этого не случилось. Единственное место, где она может быть потеряна – это нежелание изучать ее, и единственное место, где она может быть потеряна – это просто не знание ее вообще, и особенно не знание того, что причина, по которой кто-то не может учиться, заключается в том, что он думает, что здесь нет ничего, чего бы он не знал, и чувствует, что знает все, и следовательно, ему не нужно учиться. Это очень примитивное основное положение, почти идиотское основное положение. Это как «Способ переправиться через реку – это переправиться через реку». Я имею в виду, это одно из таких примитивных данных, но примитивные данные – это как раз то, что обычно пропускают, хотя в конечном итоге именно они запоминаются наиболее ярко.

У вас всегда будут трудности, если вы не возьметесь как следует за подлинные основные положения, а подлинные основные положения всегда глупы и всегда лишены смысла, и действительно не стоят того, чтобы их знать, и вот почему они остаются непонятыми до конца времен. Такими они остаются по той же самой причине: никто не озаботился узнать их.

Попытка научить какого-нибудь дикаря зашнуровывать ботинки всегда будет очень оскорбительной процедурой, если он не видит никакой причины носить ботинки и не знает, что это такое, и так далее. Значит вам нужно шаг за шагом подвести его к этой ситуации, и тогда уже учить его, как зашнуровывать ботинки; вначале научите его тому, что если он хочет выглядеть цивилизованным, он должен носить обувь.

Видите вы неизбежно потерпите полную неудачу в обучении кого-то чему-то, если не будете начинать с самого нижнего уровня и с установления реальности по предмету изучения. Это всегда первый урок, который надо дать. И там, где вас постигла неудача в инструктировании, вы не определили тот первый урок, который надо было дать. Есть многочисленные примеры. Я могу дать вам тонны данных по этому предмету, все очень интересные сами по себе.

Но что касается предмета обучения, то первые данные, которым надо научить, и первый барьер, который надо сломать, – это данные об «Прежде всего, почему вы этому учитесь, если все об этом знаете?» Это ваши первые данные, это ваше основное положение, это основной принцип в науке изучения любой науки. И если вы просто помните это, у вас не будет никаких проблем в ваших попытках научить кого-то. Вы понимаете, что парню приходится туго, он тратит ужасно много времени, чтобы научиться этому; хорошо, тогда просто подойдите к нему на самом низшем уровне предмета образования, и первая вещь, которую вы обнаружите – что он знает об этом все, а следующая вещь, которую вы должны заставить его выяснить – если он знает об этом все, то зачем он изучает это?

И затем, так или иначе, вы сломаете эту дверь. Если вы выломаете ее, тогда он сможет научиться чему угодно из этого предмета в одну минуту.

Хорошо?

Я надеюсь, что это как-то вам поможет.

Спасибо вам большое.

ОБУЧЕНИЕ: УСВОЕНИЕ СВЕДЕНИЙ.

Лекция, прочитанная 9 июля 1964

Ну, как у вас сегодня дела?

Аудитория: Отлично.

Какое сегодня число?

Аудитория: 9 июля.

9 июля. 9 июля 14 года эры Дианетики. Хорошо. Ну, в чем вы слабее всего?

Женский голос: Во всем на свете.

Одитинг. Да-а.

Честно говоря, мне не следует ничего вам рассказывать, потому что вы все очень хорошо работаете. Это я отстаю от вас. Но я прочитал вам всего несколько лекций об обучении и о том, как через него пройти, и как делать то, и как делать это, и очень немного можно прибавить к тому, что я вам уже сказал, но я все-таки добавлю – очень немного.

При попытке усвоить какой-то объем информации, есть моменты, которые надо уметь замечать, моменты, которые могут поставить вам подножку.

Терминология. Номенклатура. Что значит это слово? И это то, на чем вы спотыкаетесь прежде всего, потому что в этом случае вы не можете прочитать предложение, в котором это слово встречается, и узнать, что говорится в этом предложении. Таким образом, терминология есть главный камень преткновения в любом обучении.

Часть знания терминологии есть узнавание того, что означает то или иное определение. Одно дело просто иметь определение, и другое – понимать, что оно означает.

Теперь двинемся чуть дальше, и обнаружим, что, возможно, могла бы существовать лучшая терминология, но в настоящий момент все знают эту терминологию как «эту», и получится совершенная катастрофа, если вы возьмете и поменяете ее, и мы не сможем больше обращаться к ней как к общеизвестной среди нас.

Вот вы сейчас в небывалой – небывалой стране, которая никогда не была исследована. Нет языка, который адекватно представил бы части ума. Если вы используете любую терминологию из тех, которые использует психиатр, то вы не поймете, чем вы занимаетесь. У вас просто не будет путеводной нити в том, чем вы занимаетесь, потому что его взгляд уже слишком устарел. И когда он использует то или иное слово для описания чего-то, и если мы затем тоже используем его, у людей могут возникнуть какие-нибудь скрытые ассоциации, связанные с этим словом, ведущие в совершенно неверную зону или область, и могут заставить кого-то думать, что он знает, о чем вы говорите, тогда как он не уловит даже нити вашего разговора. Так ваша терминология пересечется с терминологией какой-то другой сферы, означающей что-то еще.

Почему не нужно их перемешивать? У нее иное назначение, чем у другой сферы, иная цель, иные принципы действия. Например, их назначение – делать людей спокойными – это дает вам представление, насколько они различаются. Вы ведь чуть ли не расстраиваетесь, когда видите слишком спокойного преклира. Его идея лечения

основана на одном общем положении: люди – это животные, которые одновременно вылезли из моря аммонитов⁶⁴, и он не хочет знать о них ничего больше; а все мышление совершается только мозгом, и так далее.

Таким образом, это – совершенно иная зона или область, к тому же, не дающая результата, и следовательно, нам не надо обращать на нее внимания. Нам неважно, как громко кто-то бьет в барабан и говорит: «Это – авторитет». Авторитетны те, кто способен получить результат, вот кто авторитетен. Художник – это тот, кто может написать картину. А «авторитет в живописи» – это в переводе с гассан-абдурахманского означает «кого-нибудь, кто может критиковать живопись». Но кто угодно может критиковать живопись, я думаю, тогда уж любого ребенка можно назвать авторитетом в живописи. То есть, это не выдерживает критического рассмотрения.

Нет, авторитетом в том или ином деле является человек, который может его делать. Но люди, находясь в апатии и в неудаче⁶⁵, вытесненные с разнообразных линий и направлений, на которых они оказались не способны сделать что-либо, выбрали авторитетами в различных предметах тех, кто не может делать в них ничего. Вот так ваши дела могут оказаться перечеркнутыми теми областями, которые не состоялись, и так можно было бы ввести элемент неудачи в Саентологию.

Итак, мы должны оставить их технологию в покое. Мы совершенно должны оставить в покое их терминологию. Мы не можем говорить об «идах⁶⁶» и «эгах⁶⁷». Мы не можем на самом деле говорить о «подсознательном».

Другими словами, мы не можем обсуждать то, что мы делаем, в терминах того, что делают они, потому что они – ничего не сделали, и мы немедленно войдем с ними в долю и в любом случае окажемся в очень скверной форме. Но нам придется как-то назвать нашу технологию, чтобы передавать смысл. И мы – это люди, которые могут получить результаты в области ума, и, следовательно, мы – авторитеты. И, следовательно, мы не должны обращать внимание на кого бы то ни было еще, кто сам поместил себя в авторитеты; потому что любой буйный сумасшедший может выбежать вон там на перекресток и сказать: «Я знаю все о винограде». И: «Я величайший в мире авторитет по винограду». Любой буйный сумасшедший может сделать это. Он просто будет орать: «Я величайший в мире авторитет по винограду».

Ну, он может найти еще нескольких сумасшедших, которые станут вокруг говорить: «Ты величайший в мире специалист по винограду».

Никто и не подумает задать этому сумасшедшему вопрос: «А вы ели когда-нибудь виноград, видели виноград, выращивали виноград, делали что-нибудь с виноградом?» – и конечно, если бы он ответил, это были бы сплошные «Нет», и тогда, конечно, стало бы совершенно ясно, что он – буйный сумасшедший.

А этот психиатр? Он никогда не видел сознания, никогда его не создавал, не изменял, он никогда не получал никаких результатов в этой конкретной области – единственное, чем он может похвастать, это то, что он несколько разрушителен по отношению к личности – а он орет, что он авторитет, и следовательно, так или иначе, вы должны позаимствовать его терминологию.

⁶⁴ **Аммониты** – подкласс вымерших головоногих моллюсков, населявших моря Земли начиная с девонского и до мелового палеонтологических периодов.

⁶⁵ **Неудача:** 1. В 0,0 по шкале тонов у нас **неудача**. Это эмоция. Она совсем чуть-чуть ниже апатии. Это обнаружение человека, что он потерпел неудачу. (5904K08) 2. Когда человек думает, что он завершил цикл действия, но внезапно ему наглядно демонстрируется, что цикл не был завершен. (5312KM22) 3. Неспособность справиться с тем, что началось после решения действовать в данном направлении. (ФДК 5)

⁶⁶ **Ид** – одно из ключевых понятий психоанализа, обозначение «темной, непостижимой части личности». Произведено от латинского местоимения «это» или «оно».

⁶⁷ **Эго** – одно из ключевых понятий психоанализа, обозначение той части личности, которая сознательна по отношению к окружению человека и способна приспосабливать его к окружению. По-латыни означает «я».

Любой из вас, рано или поздно, может влезть на кочку на каком-нибудь перекрестке и кричать: «Почему вы не пользуетесь стандартной терминологией?»

Ну, ответ на это – «Чьей стандартной терминологией?» Она должна быть терминологией человека, который способен добиться результата, прежде чем ее вообще можно будет назвать терминологией.

Так что люди не очень хорошо разобрались в этой специфической области, и даже извратили ее тем, что предоставили нормировать терминологию данной области людям, которые ничего об этом не знают. Это самое безумное извращение, какое только могло присниться. Там не только нет терминологии, там есть огромное количество ошибочной терминологии. Эта терминология ложна, и вы ступаете на путь, который приведет вас к неприятностям. Кто-нибудь скажет вам рано или поздно: «Почему вы не используете стандартную терминологию, почему вы не делаете то и не делаете это?»

Ну, мой отпор в таких случаях, конечно, всегда очень свиреп. Когда кто-нибудь начинает со мной такие дела, я ни на секунду не думаю, что они стараются помочь. Я никогда не совершаю этой ошибки, поэтому я просто режу их на кусочки и подаю на обед. И именно в такой ситуации я могу ответить: «Ну, а почему вы не выработали ничего, что можно использовать?»

И вот стоит такой доктор Портняжкин: «Ну, почему вы не используете стандартной терминологии, чтобы вас можно было понять?»

«А вы какого черта ее не изобрели?»

«Что вы имеете в виду?»

«Почему вы ничего не знаете о разуме? Почему вы болтаетесь тут, когда вы такой мошенник?»

«Вы что! У меня ученая степень!»

«Я знаю. Эти степени ничего не значат. Выпустите одного из своих пациентов из тех комнат, в которых вы их держите. Выведите его оттуда и исцелите его. Я хочу это видеть!»

«Да, но так дела не делаются».

«Значит, вы мошенник! И идите к черту!»

Вот так я представляю вежливую беседу с одним из этих парней. Терпеть не могу мошенников; и интересно, что единственная грязь, которую они могут в нас кинуть, это то, что мошенники каким-то образом – мы. «Свершивший проступок или утаивание всех громче обвиняет» – переписанный Шекспир.

Ну затем, у вас неизбежно будут трудности с терминологией, с номенклатурой. У меня тоже были трудности с нею, не думайте, что не было. В каком сне можно увидеть слово для описания того, что может быть найдено, может быть исследовано и что существует, которое не противоречило бы номенклатуре каких-нибудь других, потерпевших неудачу школ? Как мне войти в этот круг? О, мы, вероятно, могли бы сделать это все гораздо лучше, но часть этой проблемы – вы. Вы усвоили несколько линий и начали использовать их в вашем повседневном общении, и я бы сделал последнее дело, если бы отнял их у вас и сказал: «Ну, на самом деле лучше называть это так-то и так-то. Та скромная Саентологическая терминология, которую вы знаете, – мертва, ее больше не существует. Мы намерены заменить ее свежепридуманной терминологией», – и вы бы огорчились, правильно?

Таким образом, использование терминологии связано с фактором эволюции. Мы не просто развили ее, а потом термины качаются себе потихоньку из стороны в сторону в своих значениях при каждом отдельном случае, но – нет, они затем входят в использование и фиксируются на печатной странице. Термины попадают в бюллетени и в ваши сертификаты, и так далее. Когда Сертифицированному Одитору Хаббарда выдается сертификат, предполагается, что он знает, что такое реактивный ум. Великолепно. А на следующий день мы собираемся назвать это как-то еще; мы немедленно стираем часть его образования, не так ли? И мы затрудняем его общение с теми, кто прошел подготовку позднее. Если мы хотим диссонанса, что ж, мы можем получить пространную какофонию, если начнем разбивать по частям терминологию, которую мы сами разработали, и поэтому нам нужно беречь и охранять разработанную нами терминологию. И, следовательно, когда мы больше узнаем о нашем предмете, слово может стать нереальным, но мы по-прежнему будем его использовать.

Поэтому единственное, что мы можем сделать на самом деле, это выбрать, как назвать наиболее важные составляющие ума, и сохранять эту терминологию настолько стандартной, насколько возможно. Прежде всего, попытаемся развить ее умно, так, чтобы она не вступала в конфликт и не приводила к непониманию в уже существующей деятельности, затем нужно ввести ее в действие как нормативный образец, и затем уже – не изменять ее на каждом шагу каждый раз, как только все выучат, что означают эти термины.

То есть, существует определенная необходимость поддерживать постоянство в номенклатуре и терминологии. Лексикон Саентологии состоит примерно из 472 главных слов, это довольно небольшой технический словарь. Медицинский словарь содержит что-то от двадцати до сорока тысяч – такого порядка – очень узкоспециальных слов, которые ничего не обозначают.

Итак, ваша задача в изучении «саентологизмов» не так уж велика, не так уж объемна по сравнению с другими техническими областями.

Далее, вы можете жаловаться на терминологию любой технической сферы, и эта терминология очень часто будет даже в пять раз глупее, если смотреть на это под таким углом, как: «Саентологию невозможно применить». Некоторые из этих специализированных областей просто удивительны. Но если у вас есть склонность к этому, если у вас есть сноровка в этом, и если вас забавляет номенклатура, терминология и профессиональный жаргон этих областей, вы могли бы здорово развлечься какой-нибудь из них.

Не так давно я был у приятелей из циркового мира. Ну, к счастью, я немножко знаю цирковую терминологию, но с точки зрения американского цирка, и я не знаю, подходит ли это для английского циркового мира.

Сейчас я покажу вам высший класс в терминологиях. Все они «снобистские», эти языки – все снобистские, включая Саентологию, понимаете? Парень, вышедший из класса Сертифицированных Одиторов Хаббарда, выдает пару слов; два-три человека понимают, о чем он говорит, и так далее, и они вась-вась вместе, так? Это как пройти в масонскую ложу, сказав пароль. Всякие прочие стоят рядом с отвисшими челюстями и слушают разговор верховной элиты. Да, до такой степени это доходит. Кто-то обладает высшим пониманием. Но это знаковая система, и на самом деле я не смог бы изъять это из употребления, даже если бы хотел. Если бы я не изобрел этого, это сделали бы вы.

В цирковом мире, если вы используете *карнавал* – карнавал, видите ли, это весьма бедненько. Для цирка, карнавал – это почти ниже всякого презрения. Эти вещи очень прочно зафиксированы в социальных слоях, так что не смей использовать карнавальную терминологию, в которой я знаю около четырех или пяти сотен слов

карнавального языка. Вы не смеете использовать их в отношении тех же самых, идентичных предметов и действий в цирковом мире. А цирковой мир располагает, быть может, семью-восемью сотнями, тысячей слов для тех же самых вещей. Вы видите одну и ту же вещь, но вы обсуждаете ее либо на верхненемецком⁶⁸ – либо на нижнефранцузском языках. Так что вам приходится быть очень осторожными с некоторыми из таких вещей.

И совсем иначе вы будете говорить с настоящим органистом – это из мира музыки. Вы можете говорить с великим пианистом и с таким же, как он, благоговением произносить слово *Стейнвэй*⁶⁹, с тем трепетом, с которым он говорит о своем инструменте, с которым он говорит о своих партитурах. Вы можете поговорить с ним; он играет сноба в своем длиннохвостом фраке, со своими плывущими жестами и позициями рук на клавиатуре, и всякими такими вещами. Вы узнаете в этом парне того, кем он является. Он – классический пианист, исполнитель классической фортепианной музыки.

У него достаточно ошеломляющая терминология. Если бы он начал в непосредственной близости от вас беседовать с дирижером симфонического оркестра, вы попали бы под лавину. Кто бы мог подумать, что может существовать столько музыкальных терминов из итальянского или немецкого, и какого угодно еще. А в симфоническом оркестре это может быть, честно говоря, просто выше всякого человеческого разума. Можно только сказать: «Господи, вы только послушайте».

Но в области органа все совсем наоборот. Прежде всего, орган – это инструмент, который не пианино. Орган – ударный⁷⁰ инструмент только до той степени, до какой вы ударяете по клавише, но, кроме этого, вы можете извлечь из него музыку. Вот пианино, конечно, только и единственно ударный инструмент. Это в соответствии с современной классификацией, понимаете ли. Его классифицируют как ударный инструмент.

Ну, это очень замысловатый ударный инструмент, и с ним нужно быть очень большим виртуозом. Допустим, вы можете переключить регистр органа и получить такой же звук, как у пианино. Вы можете заставить его звучать, как почти все на свете, даже как клавесин. Я недавно подружился с профессиональными органистами, настоящими профи; знаете, театральные органисты, цирковые органисты, такие ребята. У меня волосы дыбом стали. Эти ребята в своем деле держатся так же высоко, как концертные пианисты в своем, фактически, даже чуть выше. Потому что есть возможность расти – вы становитесь, как Вишну⁷¹, когда начинаете играть на органе. С восемью руками! Но их терминология может совершенно сбить вас с ног.

Есть два слоя терминологии; и когда вы становитесь настоящим профи в области органа, когда вы так же конструктор органа, как и исполнитель – знаете, настоящий, высокого класса, – вы работаете уже на совершенно ином уровне терминологии. Та органная терминология, с которой вы знакомы, была терминологией, которой пользуются музыканты, нормальные музыканты, но когда вы попадаете на высший уровень, вы попадаете в новую сферу терминологии в области органа. Итак, есть две сферы терминологии в области органа.

И настоящий профи, и настоящий сноб, делают полный вольт, когда с поля просто музыки переходят на поле игры на органе с переконструированием его. И на

⁶⁸ На **верхненемецком** языке говорят и пишут в центральной и южной части Германии.

⁶⁹ **Стейнвэй** – большое пианино, высоко ценимое знатоками, фирмы «Стейнвэй и сыновья», Нью Йорк.

⁷⁰ **Ударные музыкальные инструменты**: объединяются по способу звукоизвлечения – удару. Источником звука служит твердый корпус, мембрана или струна. Различаются инструменты с определенной (колокольчики, ксилофоны) и неопределенной (барабаны, бубны, кастаньеты) высотой звука.

⁷¹ **Вишну** – индуистский бог. Изображался многоруким.

этом поле растут совершенно другие цветочки. Оно и не выглядит, и не пахнет, как то, предыдущее. И это настолько исключительное поле, что, когда я услышал впервые, как эти ребята беседуют, я спрашивал «что-что?» обо всем, что бы они ни сказали. Я как будто слушал готтентотов⁷², которые тарабарили о ближайшем празднике самца косули. У меня не было ни малейшей нити к тому, о чем они говорили.

Ну, в конце концов, я ухватил все это и немножко поработал с органом, и с конструированием, и все такое, и подружился с этими парнями, но я пока знаю только самый краешек их терминологии, и они всегда заставляют меня краснеть; но, вы знаете, я добрался до точки, где я понимаю, о чем они говорят.

Ну, например, органист в соборе Святого Павла⁷³, который, наверное, самый-самый по «педальной доске⁷⁴» среди простых органистов в Англии. Это – доска, по которой вы ходите. Он называет это педальной доской. А когда вы столкнетесь с настоящими снобами, педальной доски не будет, а будут «дрова».

Затем, лучший органист у Святого Павла, несомненно, имеет отношение к «нотам», «трубам» и «педалям», а настоящий сноб назовет их «шумы». Это «шумы», и он говорит это, не моргнув глазом. Поэтому, когда я впервые слышал это, я думал, что они меня разыгрывают. И каждый раз, когда я слышал такие вещи, я снова и снова совершал ту же ошибку (последствия которой я сейчас начинаю исправлять) – я хохотал, как сумасшедший, и это доказывало мое дремучее невежество по всему этому предмету. А сейчас я могу болтать на этом языке вдоль и поперек.

Что, к черту, я слышал как-то вечером, часов в восемь? Я думаю, это был «Блэкпульский Рык». Этот орган был способен на хороший, солидный «Блэкпульский Рык». Я думаю, что я, возможно, неточно использовал слово «рык», но он был способен издать ужасный, раздирающий диссонанс, который реверберировал⁷⁵, и это единственный способ это описать. Вы скоро постигнете это.

И все-таки я добрался до уровня, на котором я кое-что разработал с этими дровами, о чем, я думаю, они никогда и не думали. Я могу сыграть пьесу на дровах, а они не думали, что можно сыграть на дровах; так что я упражняюсь очень напряженно, и в следующий раз я на них отыграюсь. Я уложу их на обе лопатки.

Но дело в том, что, когда вы входите в святая святых любой профессии, вы вполне естественно оставляете бедный язык сноба и попадаете в «супержаргон». Бог весть, как доктор медицины называет миндалины, когда обедает с другими докторами медицины. Но он, вероятно, называет их как-то иначе. Его терминология меняется, таким образом, от самой официальной, невероятно усиленной официальности, граничащей уже с почти религиозным поклонением, переходя затем, по мере того, как растет его знакомство с предметом, в нечто, все более звучащее как жаргон.

Значит, мы просто не потрудились пройти через страну помпезности для того, чтобы попасть в мир жаргона; мы просто замыкаем все это накоротко. Я скажу вам одну истину о терминологии: когда терминология вырастает среди знания, она никогда не бывает серьезной. Это очень несерьезный предмет. Как называют вещи крутые инженеры-электронщики, которые без запинки перечисляют все электрические цепи и их соединения в ракете для полетов на Луну – скорее всего, не так, как их учили в колледже, правда? Они взяли этот материал, и теперь это просто болтовня; это почти треп, ведущий вверх по ступенькам, в профессию.

⁷² **Готтентоты** – африканское племя, коренное население Южной Африки.

⁷³ Кафедральный собор Святого Павла в Лондоне – одна из наиболее известных в мире церквей.

⁷⁴ **Педальная доска:** набор педалей в органе, на которых играют ногами, состоящий из черных и белых клавишей, аналогичных клавиатуре по форме и расположению, но только большего размера.

⁷⁵ **Реверберация** – «послезвучание», эхо предшествующего звука, совпадающее со следующим звуком. Часто имеет место при исполнении органной музыки.

Ну, а мы пошли прямо. С самого начала мы не разработали вторичного языка. Фактически, мы разрабатываем его сейчас. И это еще одна возможность сузить задачу. Мы могли бы разработать в высшей степени помпезную официальную терминологию; словарь из двух или, может быть, трех тысяч слов, и ждать, что вы выучите их наизусть и будете способны обсуждать их с большой торжественностью, – и все это только для того, чтобы вы выработали гораздо более короткий словарь, который будет использоваться на правах профессионального жаргона. Мы преодолели эту ступеньку за один прыжок, и поэтому наш язык не звучит столь солидно. Наша терминология не помпезна, поскольку не было причины совершать это избыточное па.

Отсюда любой, кто говорит вам о неиспользовании правильной психоаналитической терминологии, вероятно, сам является самым что ни на есть новичком в области психоанализа. Если бы он хорошо учился и хорошо себя вел, он еще только мог бы стать там неопитом⁷⁶, – а иначе он не благоговел бы так перед номенклатурой, потому что это симптоматично для стадии, на которой вы просто запоминаете, без знания. После того, как парень что-то узнает, и так далее, он в норме сокращает свою терминологию быстро и очень существенно.

И конечно, органист должен знать, когда он на высоких уровнях инженерного дела и конструирования, и так далее – у циркового органиста Кита Фрэнсиса, например, нет рядов⁷⁷ на органе. Я думаю, ряды его органа не согласились с тем, что он хотел сказать с их помощью, и он снял большинство рядов и выбросил их. Когда он перестраивал свой орган, он их выкинул. Что он сделал – он просто стал получать комбинации звуков от генераторов (зная, как они изогнуты), и вот он знает, что если он выбросит би-би, то что ж, он получит эти звуки из генератора⁷⁸, он их скомбинирует, и они будут звучать должным образом. Он устроил это с помощью электронного звучания, электронных комбинаций звуков. Соответственно, он покончил со всеми этими флейтами, пикколо⁷⁹ и диапазонами⁸⁰, и – знаете? – никто ничего не сказал. Вот так. Я недавно своими глазами видел, как он выкидывал 64-хфутовую⁸¹ трубу из верхней шкалы. Внутри не оставалось даже 32-хфутовых труб, но он поставил пару штук, которые могли звучать так, как те, и были встроены внутрь, он их вставил. А потом было вот что: он снискал собору Святого Павла совершенно сумасшедшую популярность, потому что в тамошнем органе и не было таких рядов. Так он больше даже не соотносит звуки с их традиционными наименованиями.

Другими словами, когда малый узнает свое дело, он в основном выкидывает – если это действительно его дело – выкидывает терминологию, которая ему не нужна. Он избавляется от нее, и совершенно обычно, среди своей братии, которая владеет знанием и составляет часть ложи, вырабатывает накоротко замкнутую, жаргонного типа терминологию, чтобы описать свое занятие.

Кое-что зная об этом, я очень сильно постарался уменьшить терминологию Саентологии насколько возможно и сохранять ее именно в пределах жаргона, к которому она так или иначе придет. И это может уберечь вас от множества неприятностей.

⁷⁶ **Неопит** – (от греч. слова «новообращенный») – новый приверженец религии, какого-либо учения или общественного движения; новичок.

⁷⁷ **Ряд** в органе – ступенчатый набор труб одного вида, производящих звуки одного качества.

⁷⁸ **Генераторы** в органе: части органа, производящие различные звуки. Генераторы могут звучать как флейты, трубы, барабаны, и т. д. – как отдельно, так и в сочетаниях с другими генераторами.

⁷⁹ Имеются в виду трубы органа, создающие звуки различной высоты – флейты, флейты-пикколо и т.д.

⁸⁰ **Диапазоны** в органе: два главных ряда органа, покрывающих полный диапазон инструмента и производящих звуки характерного качества.

⁸¹ Трубы органа имеют разную длину. Длина и другие факторы определяют высоту и тон звучания, когда воздух проходит через трубу. 8-мифутовая труба звучит выше, чем 16-тифутовая. Фут приблизительно 30,5 см.

Но если вы вернетесь на годы назад и найдете названия всего, что было названо, вы получите, вероятно, гораздо более объемный словарь, чем 472. От множества этих вещей удалось избавиться. Но многие одиторы старых времен до сих пор знают, что это было. Вы говорите о ДЕДЕКСЕ. Большинство из Джонни-приходит-поздно⁸² посмотрят на вас во все глаза – «Что это?» Ну, на самом деле это ДЕДЕКС⁸³, вот что это.

Зависимость знания от терминологии чрезвычайно, хотя на практике это почти никогда не признается ни преподавателями, ни студентами. Они пытаются говорить, используя язык, которого не понимают. И им делается так плохо, что они начинают думать, что предмет невозможно понять, или что они неспособны понять его, хотя на самом деле проблема совсем не в этом. Дело просто в том, что они не усвоили значения нескольких из этих символов, использованных для обозначения понятий, и они не добились мгновенного понимания этих значений. У них получилось «понимание наощупь»; это когда человек какое-то время думает, а может ли он вспомнить, что такое инграмма, понимаете? Ну, вот такое у них понимание.

И если они продолжают изучать материал, пропуская эти непонятые моменты в терминологии, они приравнивают их к непониманию всего материала. Но это не то, чего они не понимают. Видите ли, чтобы получить что-то постоянное, вам приходится принимать ложь, и таким образом эта ложь принимается, потому что это не с предметом у них трудности, трудности у них только с терминологией. Они не знают терминологии, и поэтому, как ни странно, заканчивают мнением, что они не знают предмета или что в предмете есть что-то, чего невозможно понять. Да, это совсем не предмет; они просто не знают своей номенклатуры.

Теперь, это может начаться по новой где-нибудь в классах ДОХ или ПОХ; однажды кто-нибудь встанет и скажет: «Ну, это лок» или: «Ну, знаете, это неважно, потому что это просто лок».

И человек говорит: «Просто лок⁸⁴ – лок – лок – что такое лок?» Но тут его перебивают прежде, чем он успел додумать мысль до конца и вспомнить, что такое лок. Таким образом здесь остается небольшое базовое непонимание терминологии, и повисает на треке, и у него развивается автоматическая задержка общения на слове лок.

Настанет момент, когда здесь в Сент-Хилле он прочтет предложение: «Вы хотите проверить это, потому что это может быть просто лок». И снова им овладевает это чувство затравленности; и теперь он думает, что многого не знает о проверках. Его ошибка вызвана тем, что причина его трудностей находится вне его поля зрения. Поэтому он думает сейчас, что мало знает о проверках. Нет, он не знал слова в предложении, которое касалось проверки.

Вы видите, как важна номенклатура? Изучение любого предмета должно начинаться с понимания используемой терминологии.

⁸² Человек, поздно или недавно пришедший в какое-либо место, к какой-либо позиции или взгляду (разг).

⁸³ **Дедекс:** дед – это проступок, для которого у человека не было мотиватора. **Дедекс:** – это объяснение человека, почему проступок был «заслужен» теми, против кого он был совершен. Дед-дедекс – это последовательность «проступок – мотиватор», идущая наоборот. Например, Билл бьет Джо, а затем Джо бьет Билла. Хотя это шло в таком порядке, Билл рассуждает, что Джо, скорее всего, ударил его первым, и придумывает нечто, что Джо якобы сделал ему, чтобы мотивировать свое битье Джо. Это Дед-дедекс. Это поддельная последовательность «проступок – мотиватор».

⁸⁴ **Лок:** аналитический момент, когда восприятия оказались подобными записанным в инграмме, что рестимулировало, или ввело в действие эту инграмму, так как реактивный ум ошибочно интерпретировал значение восприятия в настоящем времени как возврат того состояния, которое вызвало когда-то раньше физическую боль. Лок, в основном, содержит восприятия, очень мало отрицательных эмоций и совсем не содержит физической боли. (НВ, с.112)

Например, сейчас я изучаю посторонний курс, чтобы глубже понять изучение Саентологии. И очень, очень, умная штука, чрезвычайно умная штука, которую надо сделать – это взять страницу и высмотреть в ней слова, которых вы не знаете, слова, на которые у вас нет мгновенного отклика. Обведите кружком каждое такое слово или сделайте список из всех таких слов, посмотрите и изучите определения или попросите других людей дать вам определения этих слов. Установите точно, что эти слова обозначают. Не касайтесь содержания страницы, разберитесь с терминологией страницы. Сделав терминологию легкой, как свист, приступайте к предмету: вы обнаружите, что предмет очень легкий. Все, что вам пытаются сказать – это, что если вы рвались вперед и проходили обслуживающее факсимиле⁸⁵, которое не давало действия РТ при рассмотрении, что ж, преклир попадет в неприятности, потому что вы прошли это без действия РТ. И это все, чему посвящена эта вещь.

А кто-то споткнулся на этом: «Обслуживающее факсимиле – о-о-о! Что это?» Другое слово – и: «О-о! Что это?», и «Что это?», и «Что это?» Ну, если вы хотите загнать себя в полную тайну, идите вперед и продолжайте изучать страницы, в которых вы не понимаете слов. Так вы загоните себя в роскошную тайну.

И этот язык настолько привычен для ваших инструкторов, настолько обычен для присутствующих здесь, что их «снобистское» поведение – которое у нас есть (даже не сомневайтесь) и будет, потому что это показатель статуса и компетентности – будет побуждать их объяснять эти вещи студенту с легкой насмешкой; и они, пожалуй, излечат вас от стремления задавать вопросы типа «Что такое обслуживающее факсимиле?», потому что вы будете слышать в ответ на свои вопросы в лучшем случае интонацию вроде «Ну и идиот! Почему нельзя посмотреть это в твоём бюллетене? Неужели кто-нибудь этого не знает?». Это как бы растворено в атмосфере, когда вам отвечают на подобные вопросы, и это опять заставляет вас чувствовать себя дураком, потому что вы этого не знаете. И с этим ничего не поделаешь.

Я могу, конечно, сказать: «Всегда отвечайте на вопросы студентов вежливо», но вы только затаите враждебность. Будете вежливо отвечать на вопросы и ставить незачет за все проверки в ближайшие 24 часа. Когда начинаешь ставить препятствия каким-то естественным действиям, естественное может принять искаженные формы.

Итак, что я хочу здесь подчеркнуть: не позволяйте себе разочароваться, потому что кто-то там думает, что вы глупы, потому что не знаете этого. Вы не глупы, потому что не знаете этого, у вас просто нет информации. А если у вас нет информации, не позволяйте статусу ударить вам в голову и не бойтесь, что вы должны казаться умницей, чтобы о вас хорошо думали, так как здесь одно с другим не связано. Вы здесь, чтобы учиться, а учиться, я полагаю, людям необходимо, чтобы знать что-то. Можно обрести статус, обучившись чему-то, но никто не обретет статуса, притворяясь, что он знает это, тогда как он этого не знает. На самом деле он обретет сильную головную боль.

Итак, смысл моей речи в том, что, несмотря на любой отпор, который вы получите, или трудности, связанные с копанием в каких-то книгах в поисках значения того или иного слова, вы, на самом деле, загоняете себя в угол в тот самый момент, когда оставляете в предложении одно непонятое слово и идете дальше, не зная его значения. Один неизвестный термин, оставленный у вас за спиной, может совершенно разрушить ваше понимание всего того, что вы изучаете.

⁸⁵ **Обслуживающее факсимиле:** его еще называют «сервис-факс» – это расчет человека (а не его банка) сделать себя правым, а других – не правыми, стать хозяином положения и избежать возвышения других, улучшить свое собственное выживание за счет выживания других, добиться от окружающих сочувствия или сотрудничества. Оно называется так, потому что **обслуживает** человека и имеет форму умственной образной картинки, т. е. **факсимиле**.

То есть, если вы хотите поскорее овладеть ситуацией, безусловно, делайте это медленнее. Внешне это медленный способ, так? Но на самом деле он не медленный, потому что ваша скорость растёт, как идет снежная лавина. Вы пойдете быстрее, быстрее, быстрее, в то время как, если вы не сделаете это таким образом, вы пойдете медленнее, медленнее и медленнее.

Итак, никогда не оставляйте позади себя при обучении слова, значения которого вы не знаете. И когда вы слышите слово, которое я употребляю в лекции (хоть я и пытаюсь свести к минимуму количество терминологии в лекциях), когда вы слышите слово, значения которого вы не знаете, ради Бога, сразу запишите его в свой конспект и сразу после лекции найдите, что это такое. Что значит это слово? Это что-то, что прошло мимо вас.

Это то самое, чего вы не поняли, и это не ум, не Саентология, не теория и практика Саентологии. Камень преткновения – первым делом и прежде всего простая терминология.

Терминология должна быть, независимо ни от каких преобразований, потому что мы, прежде всего, исследуем вещи, которые не были известны ранее, и которые, следовательно, должны получить имя.

Кто-то не сведущий может сказать вам, что некоторые из этих вещей уже были известны, но это просто слова не информированного человека. Он не знает, о чем вы говорите, и поэтому думает, что это было известно ранее. Он попытается, например, сравнить ид и тетан, и скажет: «Ну, Фрейд описал все это. Он назвал это «ид», а ид – это было что-то...» Человек, говорящий это вам, наверное, сам не знает, что такое ид по Фрейду. Его неудача понять терминологию повлекла за собой его непонимание того, чем вы занимаетесь.

Итак, если вы хотите запутать себя в клубок, привести себя в замешательство, тратить уйму времени на каждый зачет и идти все медленнее, медленнее и медленнее, просто начните оставлять у себя за спиной слова, о которых вы не знаете, что это такое. Вы прочли полстраницы, и вот совершенно внезапно слово, которого вы никогда раньше не видели. Только скажите: «Ладно, я пойму это по ходу», и идите дальше. Почему бы вам не сказать просто: «Хорошо, сейчас я перережу себе горло и добавлю несколько недель к своему курсу», потому что именно это вы и получите. Вы не сможете не запутаться уже к концу этой страницы.

Следующая вещь касается содержания самого предмета, расположения материала и его понимания. Вот ваше второе. Вот чему-то дано имя и получено его правильное определение. Но что названо этим именем? И если вы очень-очень умны, вы будете теревить и теревить его, и рычать на него, и ходить кругами вокруг любого материального куска предмета вашего изучения. Сейчас мы говорим о вещи. Мы не говорим об имени вещи, мы говорим о вещи. Вам надо ходить кругами вокруг любого материального куска вашего предмета, пока вы не поймете хорошо, о чем это все. «О чем, к черту, мы сейчас говорим?»

Я дам вам представление об этом: Вы говорите: «Человек плохого мнения о другом человеке, потому что у него оверт против этого человека». Отлично, вот вам вещь. Это механизм, который отражает последовательность проступок-мотиватор⁸⁶, это одно из явлений. Джо бесится на Билла, и если вы немного поищите, вы обнаружите,

⁸⁶ **Последовательность «проступок-мотиватор»:** когда человек совершает проступок, он будет затем считать, что у него был мотиватор. (Мотиватор – это проступок, совершенный по отношению к данному человеку и вызвавший ущерб, порчу или разрушение его бытийности, личности, общения или динамик.) Например, если человек кого-то ударил, он немедленно будет говорить вам, что тот человек сам ударил его, даже если этого не было.

что он бесится на Билла потому, что сделал что-то Биллу. Джо сделал что-то Биллу. Но это противоречит тому, как это обычно объясняют в жизни, поэтому это очень легко прочесть наоборот. Поскольку в жизни так, у вас в мозгах это может – *дзынь!* – сложиться неверно. Итак, «Джо бесится на Билла, потому что Билл что-то сделал Джо. Да, я это понимаю». Ну, вы потеряли всю суть. И далее, если вы поняли это так, вы никогда из-за этого не поймете, как вытянуть проступок, или зачем вам нужно это делать. Это знание исчезнет в тумане, а это очень важный механизм.

«Джо бесится на Билла, потому что Джо что-то сделал Биллу». Отлично, это то самое.

Есть вещи, которые могут встать на вашем пути к пониманию этой мысли, и в первую очередь то, что это не обычный или обыкновенный взгляд на подобную ситуацию заставляет вас неверно истолковать прочитанное. Вы думаете, что вы прочли что-то, но вы это не прочли. Поскольку так привычно видеть это наоборот, вы думаете, что прочли это по-другому. Или настолько общепринято, что это по-другому, что так – кажется просто невероятным.

И вот следующая вещь у вас на пути: невероятность этого. Вы говорите: «Да, но не может быть, чтобы это было правдой». Ради Бога, когда вы приходите к невероятности чего-то, убедитесь, что вы знаете, во что вы не верите. Это важно. Давайте знать, во что мы не верим.

А чтобы знать, во что мы не верим, нам нужно опять сделать первый шаг – терминология. «Правильно ли я понял это слово? Затем, сама вещь, т.е. механизм, само явление – правильно ли я это понял?» И вы обнаружите, в 90 процентах случаев, перепроверя себя на этом «невероятном» шаге, что вы не верите неправильной вещи. Вы не верите не тому, что было в тексте, вы не верите чему-то еще, понимаете?

Итак, когда вы разеваете рот и когда вы говорите: «Этого не может быть, Что? Что? Этого не может быть. Нет, этого не может быть!», вместо того, чтобы пойти утопиться в озере, или принять цианистый калий, нужно именно проверить терминологию и описание самой вещи. И когда вы проверите эти две вещи, вы, возможно, обнаружите, что понимали что-то наоборот, и что это «невероятное» не только совсем невероятно, но вполне, вполне очевидно. Это – около 90 процентов случаев.

Остальные 10 процентов случаев – вы просто не видели, как это работает таким образом – вернитесь назад и проверьте свою терминологию, проверьте, что это за вещь, в которую вы не верите, и так далее, займитесь как следует этой вещью. Вы до сих пор не представляете, как это происходит таким образом? Найдите себе несколько примеров того, как это идет таким образом и как это идет другим образом.

На самом деле в первую очередь вы действительно должны приложить это к себе и к жизни, здесь это становится совершенно необходимо. Вы должны приложить это к себе, вы должны приложить это к жизни. «Существует эта вещь в жизни или нет? Существует это в моей жизни или это существует в чьей-то еще жизни, о ком я знаю? Знаю ли я какой-нибудь случай, который демонстрирует это явление?» И вы начинаете вглядываться в это, и вы найдете, что причина, почему это не хочет идти таким образом, обычно в том, что в дело вмешалась кнопка или что-то подобное. Просто рассмотреть это, попробовать: «Как это приложимо ко мне? Как это применимо к жизни? Применялось ли это когда-нибудь к жизни? Видел ли такое кто-нибудь еще?» и «Знаю ли я какой-нибудь случай или происшествие, которое может быть иллюстрацией к такой вещи?» Что ж, оставшиеся 10 процентов, о которых я здесь говорил, они тоже испарятся, и вы скажете: «А, да, теперь я это понял».

Следование этой процедуре даст вам чертовски крепкую хватку в том, что вы знаете. Внимательное изучение не обязательно должно быть либо очень детальным, либо блестящим, либо мудрым, либо каким-то еще, оно просто внимательное. И вот вы все время работаете с предметом по принципу: быть внимательным, – и вот к чему вы внимательны: когда вы идете вниз по странице, чики-чики-чики-чики, и вдруг видите такое слово «бужум»⁸⁷, «Это что за черт?»

Сейчас я покажу вам, как вы можете сглотнуть: это продолжить. Прочтите следующее за ним слово, в надежде, что так или иначе объяснение упадет вам на колени. Сделайте вид, что ничего такого не было – и вы себя погубили. «Что это за слово бужум?» Парень, лучше выясни сразу.

Можно глянуть на остаток предложения: «Нет ли здесь иносказательного описания того, что такое бужум, как это иногда бывает? Или здесь ничего? Безусловно, предполагается, что я знаю это слово. Это не новое слово, потому что оно не объясняется в этом параграфе, значит, это слово, которое я знаю...»

Парень, если ты пойдешь дальше, ты просто запрешь себя в красивой маленькой комнатке с медной табличкой «Тайна» и здесь ты и останешься бродить с лампой, заглядывать в темные углы и удивляться, что же тебя морочит. Потом ты подумаешь, что тебя заморочили в самом предмете; что тебя заморочили во всем, а ты просто проследи события в обратном порядке до того времени, когда читал этот параграф и не понял в нем слова, так что, конечно, там не состоялось общения. Непониманием слова ты препятствуешь любому общению; между тем, что ты изучаешь, и самим собой. Ты также подавил общение между собой и другими одиторами, и ты также, и это совсем странно, подавил свое общение с преклиром, потому что есть что-то в преклире, что ты из-за этого не можешь распознать, потому что не знаешь, что это такое.

Но соблюдая это как обычную практику в обучении, ты обнаружишь, что способен учиться. Кому-то хорошо ходить вокруг и говорить: «Ну, ты просто не способен учиться и ты просто не сможешь себя ни к чему приложить», и всякие такие вещи. Они делали это с людьми в школах; они делали это со мной. Они любили повторять: «Ты не знаешь, как учиться».

И я привык говорить: «Гляди, как интересно. Я не знаю, как учиться», и принял это, что я не знаю, как учиться. Не знаю, сильно ли я тогда сокрушался по этому поводу, но мне удалось, в конце концов, обнаружить, что их речи тоже не сопровождалась никакими методами обучения.

Другими словами, вам говорили: «Вы не знаете, как подвесить крючок к небесам, и, следовательно, вы действительно очень глупы, раз не знаете, как подвесить крючок к небесам». И это все равно что ловить бекасов, своего рода розыгрыш, видите? Предполагается, что вы будете часами стоять в лесу и держать мешок, пока они загонят в него бекасов. На самом деле они сидят дома и пьют кофе; а вы стоите в сыром лесу часами. Это очень грубый розыгрыш. Они говорят: «Вы не знаете, как учиться». Ну что за претенциозные люди! Они тоже не знают, как учиться. Нет предмета, называемого «учиться». Если бы был предмет, называемый «учиться», ему бы начинали учить еще в детском саду. Его бы начали преподавать вам прежде, чем вы попали в высшую школу. Вам бы сказали: «Вот как надо учиться».

Я сталкивался с разнообразными системами, которых нет в официальных учебниках. Я просмотрел их – помните «Специальности Пита Смита»⁸⁸ из далекого

⁸⁷ Бужум – имя воображаемого существа из произведения английского писателя Льюиса Кэрролла «Охота на Снарка» (где само слово «снарк» образовано как комбинация английских слов «змея» и «акула»). Бужум, кроме того, название необычной формы дерева, произрастающего только в пустыне Бажа в Мексике.

⁸⁸ Специальности Пита Смита: Пит Смит был продюсером и читал текст от автора в коротких юмористических фильмах, где люди учились делать простые вещи, например: играть в кегли, накрывать на стол и т.д.

прошлого, когда его часто показывали на экране, розыгрыши из короткометражных комедий? Да, я видел методы запоминания и методы познания, поданные в такой форме, но я никогда не видел их в виде учебника.

Я сам разработал метод – (цитата) «метод обучения» – вот вам подтверждение, и я живо помню его применение на поле истории. Это просто не начинать следующего абзаца, пока я не был в состоянии закрыть глаза и оттарабанить предыдущий. Это не увеличило моих познаний в истории. Я продвигаюсь гораздо лучше, когда просто читаю учебник истории. В конце концов, когда я заканчиваю учебник истории и кто-то спрашивает у меня даты, я заглядываю в книгу. Я обнаружил, что лучше всего делать это именно так.

Другой метод обучения, который я разработал для себя в школе, может представлять некоторый интерес: и он состоял в том, что я брал все книги по предмету, которые только мог добыть, и читал их все, не пытаясь сосредоточиться ни на одной из них.

Я думаю, та заоблачная слава, которой я достиг, и которой повсюду хвастал, меня даже звали читать лекции налево и направо, заставляла меня чувствовать себя несколько неловко. Я взял американскую историю и просто собрал все учебники, которые мог достать по этому предмету, и прочел их все, включая пятитомную *Историю Соединенных Штатов* Вудро Вильсона⁸⁹. Это одна из тех вещей, которые хранят в книжном шкафу, чтобы последний не упал в случае землетрясения.

И я прочел все эти учебники. Единственное – я никогда не говорил профессору, что поскольку у меня была аллергия на его очень, очень плохую прозу, я никогда не читал свой школьный учебник. Я никогда не читал школьный учебник. Я прочел все другие учебники, на которые смог наложить лапу, но я не мог выдержать его прозу. Его язык был ужасен, это было что-то социалистическое, мудрено переплетенное и назидательное до крайней степени. Не то чтобы там было полно трудных слов; на самом деле мужик как бы играл в поддавки. Места, где он мог бы использовать хорошее, большое, пышное слово, он занимал каким-то неуклюжим словом и так далее. Он не умел писать, видите, и поэтому я не читал школьного учебника, но зато читал все другие учебники, и получал – о, я не знаю, – 5 с плюсом, и читал им лекции по истории, и получал золотые звезды и серебряные кубки, и всякие такие вещи, как великолепный студент. На самом деле я до такой степени в это вник, что просто охватил все одним взглядом. И я обнаружил, что это довольно надежно, как метод, очень надежно, когда недоступна никакая другая подготовка – как это бывает в американской школе.

Когда недоступно абсолютно никакое обучение, что вам нужно сделать – так это взять все книги по этому предмету, которые у вас есть в поле зрения, и затем просто прочесть их все от корки до корки, очень строго следя за тем (я это буду делать, и делаю, и всегда делал), чтобы не пропустить ни одного слова, которого вы не знаете. Раздобудьте себе огромный словарь, и соберите что-нибудь вроде антологий или чего-то подобного, и находите любое неизвестное вам слово и выясните, к чему оно относится, и усвойте это слово по-настоящему хорошо и двигайтесь дальше. Неважно, прочтете ли вы эту книгу за пять часов, понимаете? Неважно, насколько быстро вы прочтете или не прочтете книгу.

Это при отсутствии приемлемого профессионального обучения по любому предмету. Это очень хороший метод, превосходный метод, на самом деле, потому что вы так часто видите это слово, вы так часто его находите, что в конце концов, вы точно знаете, что это.

⁸⁹ Вильсон, Вудро (1856 – 1924), двадцать восьмой (1913 – 1921) Президент США.

Вы говорите: «Опять этот «Профиль Рембрандта»⁹⁰. Черт, что же это значит, «Профиль Рембрандта»? Ну, «Профиль Рембрандта» – это на самом деле – ну, я думаю, это что-то написанное Рембрандтом⁹¹, но здесь подразумевается что-то еще. Вернусь назад. Я видел, что это упоминалось выше. Вот описание этой штуки. Так, так, так... А-а, я понял! Это когда главный источник света не освещает фронтальную плоскость лица. То есть это показ первого плана с помощью только дополнительного освещения. Это хорошо, да-а. Теперь я понял. Ладно». И вы идете дальше, и вот уже забыв об этом, но несколькими главами ниже вы натываетесь на «Профиль Рембрандта». «Что-что? Что-то о дополнительном освещении. Да. Хорошо, я знаю, где это можно найти. Я пойду назад. А, да. Да. Главный источник света за спиной человека, дополнительное освещение – спереди. Да-а. Лицо, в основном, в тени. Да-а, понял. Больше ничего».

Позже, пробежав эти главы до конца – в другом учебнике по тому же предмету – «Когда вы снимаете «Профиль Рембрандта»...» – и так далее, и так далее, и так далее, и так далее, – «Вот оно как! Туда надо еще добавить прожектор⁹² для подсветки. Идет». Видите, слово больше не заводит вас в тупик.

Такое выискивание слов и значений, и так далее – это как разрушительный поток, который неустанно день за днем подмывает берега, пока не станет хорошей, сильной, полноводной рекой.

На самом деле, я не думаю, что есть блестящие студенты и тупые студенты. Я так совсем не думаю. Я так не думаю, потому что я никогда не видел реального соответствия между знанием предмета и остротой или тупостью студента. Но бывают аккуратные студенты и неаккуратные студенты. Студент может учиться очень быстро и оставаться очень аккуратным; это даже не очень связано со скоростью. Но он знает, когда он начинает тонуть. Это единственная вещь, которую он знает. Он дочитывает этот абзац до конца и совершенно внезапно обнаруживает, что у него нет ни малейшего представления, о чем, к черту, идет речь – о чем он читает, и тогда он возвращается назад и находит, где он запутался. А! Вот слово и вот явление, о которых он ничего не знает. Теперь, если он аккуратный студент, он откладывает все в сторону, до тех пор, пока не найдет, что это за слово и что это за явление, и что это точно значит, и добивается истины. Он может пройти по этому тексту чуть дальше, чтобы посмотреть, нет ли определения в самой этой публикации. Но он ищет определение, он больше не занимается текстом.

Таков внимательный студент, и его сообразительность по данному предмету зависит от степени, в какой он делает это. Не зависит от врожденного таланта или чего-то еще. Не зависит даже от его кнопок⁹³.

В Саентологии, из-за чрезвычайного объема обучения, которое мы получаем, и поскольку мы изучаем то, каким образом мы обучаемся, необходимо иметь некоторые навыки в предмете обучения. Это становится абсолютным императивом в нашей среде – знать что-то о том, как учиться, и больше нельзя прийти к бедному, незадачливому студенту и сказать: «Ну, твоя проблема в том, что ты не знаешь, как учиться», и пойти восвояси. Или сказать о каком-то другом студенте: «Да, он просто дурак, вот и все. Это все объясняет.» Черт возьми, это не объясняет ничего.

⁹⁰ «Профиль Рембрандта» – тип освещения в портрете, когда ближайшие к камере плоскости освещены меньше, чем удаленные.

⁹¹ Рембрандт Харменс ван Рейн (1606 – 1669), гениальный голландский живописец, рисовальщик и гравер.

⁹² Прожектор – в фотографии, любой источник света или рефлектор, используемый для того, чтобы сгладить тени, отбрасываемые главным источником света.

⁹³ Кнопка: пункт, слово, фраза, предмет или область, которая вызывает реакцию в человеке посредством слов или действий других людей и которая причиняет ему неудобство, смущает или расстраивает, или вызывает у него неуправляемый смех. Какая-то частность, которую человеческие существа считают вообще аберрирующей.

Мы слышим о студенте, быстром, как молния. Мы слышим и об очень-очень-очень быстром студенте, и мы слышим об очень-очень-очень-очень медленном студенте, и мы слышим об усидчивом студенте, и мы слышим о блестящем студенте; и честно говоря, эти классификации стоят не больше, чем вся психиатрия. Почему? Потому что никогда не было произведено одинаково быстрого обучения. Были только извинения и оправдания чего-то. Были попытки классифицировать что-то, что никто не раскусил. Так почему мы должны говорить о тупых студентах, и острых студентах и так далее?

В обучении есть известные феномены, которые заслуживают комментария, и один из них – чудака, который может запомнить почти с первого взгляда, а потом вернуться назад и выдать запомненные слова. Я знал китайских студентов, которые могли посрамить в этом кого угодно и в Англо-Саксонском мире⁹⁴, и на Западе. Я знаю китайских студентов, способных пойти еще дальше и выдать вам целые страницы математических формул, их описаний и так далее. Это, наверное, самое чудное из того, о чем вы когда-либо слышали. Они приходили в школу на следующее утро со сделанными уроками, и о-го! Вы их спрашиваете: «Ну, отлично, теперь перейдем к формуле наклонной⁹⁵.»

«Хорошо, формула наклонной – это так-то и так-то, так-то и так-то, так-то и так-то, и ку-ку, ля-ля, ку-ку». Все.

Вы говорите: «Ого!»

Не говорите сразу: «Ну хорошо, тогда это как раз те люди, которые нам нужны, чтобы построить плотину», – потому что строительство плотин имеет очень мало отношения к обучению подобного рода. Мы даже не знаем, способен ли он решить примеры на этой странице, но, безусловно, он способен их запомнить. Так что, прежде всего это испытание памяти.

Если вы хотите проверить этого человека на экзамене, вы немедленно обнаружите, что с ним не так. Есть способ проэкзаменовать этого человека, который один будет одинаково честным и для инструктора, и для студента. Возьмите любое необычное слово, которое встретилось в первом абзаце, только что так бойко вам выданном, и спросите определение этого слова. (Определение, не данное в материалах, которые изучил этот человек.) И если вы хотите увидеть затравленный полный ужаса взгляд на чьем-то лице, спросите того, кто в совершенстве повторяет текст по памяти. Вы вонзили в него нож, потому что спросили что-то, что не есть память.

Вы спросили определение некоторого слова. Теперь обратите внимание – если этот человек может выдать вам весь параграф и рассказать вам об этом все, но не может определить в нем одно слово, то этот человек должен пребывать в полной тайне относительно всего этого.

Таким образом, утерянная составляющая есть понимание. И естественно, утерянная составляющая – применение – покажет себя очень скоро. Вы понимаете, как это должно работать?

Другими словами, это очень, очень быстрое обучение проваливается также точно, как проваливается медленное обучение. И тот, и другой засыпаются на том же самом пункте совершенно одинаково.

⁹⁴ Т.е. в странах, говорящих по-английски.

⁹⁵ **Формула наклонной:** наклонная линия – это линия под углом к горизонтальной. Формула наклонной – математический метод подсчета наклона прямой линии или участка кривой. В простых словах, величина наклона линии равняется частному от деления длины меньшего катета на длину большего.

Если кто-то приходит и берет тот же самый текст, и начинает спотыкаться на каждом шагу, и старается отбарабанить это, но только комкает речь, экзаменатор может и у него спросить то же слово. «Каково определение этого слова?

И он скажет: «Ну, я не знаю». Того же поля ягода, что и быстро учащийся, не так ли?

Направление и конечная цель обучения есть понимание, и конечно, с непонятным словом посреди этого, и с непонятным явлением посреди этого, вы вообще не достигнете понимания. Вы достигнете неверия, непонимания. Вы получите тайну. Вы так получите, конечно, неприменение.

Теперь, если мы рассмотрим обучение чуть дальше, главная претензия к обучению – то, что оно не дает как немедленный мгновенный результат хорошего, чистого ясного применения. Это один из главных упреков современному образованию, основных поводов для критики, что вы готовите инженера – или образованию в прошлом – готовите инженера – и не рискуете послать его построить мост. Это в сфере применения или практики применения. Но если этот человек не может пойти и построить мост после того, как его научили строить мосты, конечно, тут утеряна знакомая составляющая.

Но даже если так, если кто-то только тем и занимался, что бросался на него как сумасшедший, требуя определения каждого слова, на котором он спотыкался в материалах по строительству мостов, он должен быть способен пойти и разобраться в своем секстанте⁹⁶ и транзите,⁹⁷ и начать работать. Он должен. Он должен. Он получил серьезную задачу для приобретения компетентности, но он не будет делать это через барьер непонимания своей терминологии, непонимания своих инструментов, хотя теоретически он способен это сделать.

Однажды я обнаружил, что сам это делаю. У меня как раз был учебник по той параллельной проблеме, которую я изучал. Я просто располагал учебником, ничего более, и я нашел, как это делается, и применил сведения из учебника, и проблема разрешилась, бац! А у меня оставалось – что-то порядка, может быть, двух или трех секунд, чтобы сделать все это, потому что кое-что произошло и мне нужно было это очень быстро исправить. Просто учебник. Он сработал, сработал отлично.

И вы должны и обязаны быть способны взять просто учебник, если это стоящий учебник и стоящий предмет, и применить его даже не будучи компетентны в предмете. Теперь, подумайте, каким вы можете стать молодчиной, если будете еще и компетентны в предмете. И вот почему мы изучаем одитинг, одитируя, видите?

Но если эта другая составляющая аккуратного изучения пропущена, если пропущена терминология, вы не сварите каши. Так вы каши не сварите.

Я изучал этот параллельный предмет, очень напряженно, потому что это было исключительно важно и для предмета терминологии. Терминология – вот с чем, вы думаете, должен быть хорошо знаком человек, который долго занимался фотографией. Он не может не быть с ней знаком – о нет, нет, нет, нет; если он изучал текст за текстом, текст за текстом, текст за текстом!

Вот вы проходите какой-то небольшой курс, который абсолютно не касается цен на рыбу, не обнаруживает намерения сделать вас профи в какой-то деятельности и там сказано: «Вот так увеличить фотографию». («Самоучитель для начинающих

⁹⁶ Секстант: инструмент, используемый мореплавателями, землемерами, и т.д., для измерения величины угла между двумя объектами.

⁹⁷ Транзит: землемерный инструмент для измерения горизонтальных и вертикальных углов.

Истмена»⁹⁸, знаете? Я их тонны перечитал). Так вот там сказано: «Молот, фунт, ударьте их виноградиной», знаете? Не поняли. Пойдем в штыки: «Возьмите метасульфид⁹⁹ и вылейте его в болтоголовку¹⁰⁰».

И вы говорите: «Взять что?»

А затем прямо на следующем уроке вы заняты изучением совершенно не связанного с этим места по тому же предмету – «Убедитесь, что вы наладили головной экран».

«Что? Откуда, к черту, это взялось? Раньше мне это никогда нигде не встречалось. Экран для головы, экран для головы. Что же такое экран для головы? Туда-сюда, прыг-скок, смотрим в словаре, и так далее. А знаете что? Нет его в словаре. Вполне естественно, что определения этого слова в словаре нет. Но я его не знаю. Неважно, насколько глупым меня это делает. Прыг-скок, чик-трак. Наконец, вы вычислили его по контексту и по иллюстрациям. Это была картинка всех необходимых фотографических материалов. Очевидно, головной экран это то, что вы ставите под углом к основному источнику света, чтобы сделать выступающее ухо менее выступающими. Просто, не так ли? Головной экран! Кто бы мог себе представить. Бессмысленная, но очень обычная часть снаряжения.

Малый, который писал учебник, будучи столь хорошо знаком с предметом, мог бы сделать то же самое заявление, что и вы. Вы бы сказали: «Ну, сначала, конечно, поставьте свой Э-метр на стол». Вы бы сказали это почти саркастически. «Ну, вы поставьте свой Э-метр на стол, прежде чем начать одитировать». Кто хотел бы достичь совершенного сарказма, сделал бы именно такое замечание.

Этот малый, этот парень, этот наивысший эксперт по портретам среди всех экспертов по портретам, говорит: «Ну, конечно, вы поставили головной экран, чтобы убрать это. Это способ ослабить свет». Он бросает это мимоходом. «Вот так убираются выступающие, нежелательные черты модели в портрете. Вы ослабляете свет, падающий на них».

«Чем вы ослабляете свет?»

Получайте тот же ответ из учебника: «О, не будьте ослом!»

«Да, но *чем* вы ослабляете свет, а?»

«Вы ослабляете его головным экраном, конечно, идиот!»

«Что такое головной экран? Что такое головной экран? Что это за вещь? Сделайте это объективом фотоаппарата, чтобы голова у парня была показана, как надо.»

Это было очень забавно, потому что я мог посмотреть на предмет со стороны, взглянуть на те самые проблемы обучения, с которыми сталкиваетесь вы, и я анализировал эти проблемы и собирал их вместе. То, о чем я вам говорил, и то, о чем я только что вам сказал, это взгляды, которые я выработал, и, насколько я знаю, они применимы в нашей сфере, и я думаю, что в результате вы совершите определенный прогресс.

Это все, что касается обучения; может быть, вы ждали, что в обучении будет множество гораздо более сложных моментов, но нет более сложных моментов, чем те, которые я только что вам изложил.

⁹⁸ **Истмен, Джордж**, (1854 – 1932), американский изобретатель и промышленник, усовершенствовал процесс изготовления фотопластинок и фотоплёнок, изобрел первую фотокамеру, известную как «Кодак», основал крупную американскую фирму по производству фотооборудования и принадлежностей («Истмен Кодак Компани»).

⁹⁹ Реактив, используемый при увеличении фотографий.

¹⁰⁰ Бессмысленное придуманное слово.

Конечно, если бы вы не читали и не писали по-английски, вам пришлось бы изучить гораздо больше слов, но помните, что и это было бы просто изучение терминологии. Так что и это подпадает под указанные сферы.

Человек, который не может говорить вообще, или, скажем, животное, которое пытается подняться до этого уровня: он совершенно лишен общения, у него нет голосовых связей, прежде всего он не может получать образование. Вы говорите: «Ну, это совершенно потерянное существо». Ну, я не хочу сразу терять это существо, потому что я уже поднял животных в тоне до заметной степени, и уже встречал собак, которые могут говорить?

Да-а, однажды я встретил пса, который говорил «Жрать» каждый раз, когда был голоден. Как-то он с этим справился. Он использовал кое-какую Голливудскую схему дыхания по диаграмме. Но когда был голоден, он мог сказать это довольно отчетливо. Пугал людей почти до смерти, потому что они говорили: «Ну, это протрясающе. Собаки обычно рычат? А хозяйка, которая научила его, была просто очень и очень насчет слов.» И затем они слушали собаку, а собака говорила: «Жрать!», а они – «О-о-ох!»

А однажды я говорил со слоном, который хотел, чтобы его сфотографировали. Поэтому я вам говорю, что встречался с животными, которые знают свои реплики много лучше, чем их дрессировщики, и иногда им приходилось вытаскивать дрессировщика во время спектакля, чтобы он выглядел более-менее.

Итак. Я не знаю, какие препятствия есть в общении. Недавно у меня был намного более углубленный взгляд в пятую динамику, чем раньше, и я узнал, что можно пойти гораздо глубже в пятую динамику.

Но в любом случае, как бы то ни было, дело в том, что использование в общении терминологии языка, может стать первым барьером для способности говорить или общаться. И это остается истиной для парня, который знает английский, который может читать, который сидит здесь и так далее; это по-прежнему его первое препятствие. Но конечно, он на таком высоком уровне общения, что пренебрежительно относится к этим маленьким неспособностям общаться и не обращает на них внимания. И не обращая на них внимания, затем, конечно, он падает вниз головой, когда попадает в область обучения, и это почти первое место, на котором он падает.

Есть много способов, которыми можно заставить человека потерпеть неудачу в обучении, но прежде всего, если откажете ему в осознании необходимости понимания используемых в обучении символов. Это может быть большим провалом в области обучения.

Мы никогда не публиковали словаря как такового. Есть несколько рукописей словарей, но они, к несчастью, все дожидаются того, что я их заново отредактирую от начала до конца, а в них получается фантастическое количество слов; и нужно лишних 12 часов сверх обычных 48 в 24-х, чтобы завершить эту работу, это очень сырой материал. И я не хотел браться за эту работу, пока не почувствую, что она хорошо завершена, так что только где-то сейчас она должна быть завершена. Но я упорядочивал определения разнообразных слов на уровне VI, и это, я уверен, было опубликовано, так что вы можете посмотреть эти вещи и узнать, что к чему.

Но несмотря на отсутствие словаря терминов, вы, тем не менее, можете найти эти слова, они известны, и люди вокруг знают, что они означают, и на самом деле это не слишком убедительная отговорка. Вам понадобится полчаса, чтобы узнать, что значит слово! Парень, это полчаса, которые не умножаются и не прибавятся в конце твоего курса, когда ты будешь барахтаться тут, удивляясь, почему у тебя нет впечатления, что ты сделал хотя бы первые шаги в этом конкретном направлении.

Хорошо, надеюсь, что то, о чем я рассказал вам сегодня, будет несколько полезно для вас.

Спасибо вам большое.

ИТОГИ ОБ ОБУЧЕНИИ

Лекция, прочитанная

4 августа 1964 года

Спасибо. Какой день какого месяца?

Аудитория: 4 августа, 14 год эры Дианетики.

4 августа, 14 год эры Дианетики. Примечательный день, поскольку это день после нескольких выходных, и никто не заболел воспалением легких после дождя, который бывает во время выходных. Очень примечательный день.

Специальный инструктивный курс в Сейнт Хилле, 4 августа, 14 год эры Дианетики. Хорошо. Кажется, вы побьете несколько рекордов позднее, во время ваших экзаменов. Ваши экзамены с каждой лекцией всё ближе, ближе, ближе, и поэтому я горжусь вами. Спасибо вам большое. Помимо того, что вы сами хорошо разбираетесь в предмете, это можно связать и с тем, о чем я рассказываю вам, и я думаю, что вы порядочно узнали об обучении за эти последние недели; это и есть предмет нашей лекции.

Я хочу в этой лекции подвести итоги, пока это все не забылось – неважно, насколько сыро и приблизительно, и неважно, насколько хорошо это будет разработано позднее, – итоги того, что я узнал об обучении, и я побиваю свой собственный рекорд чтения по бумажке и я не хочу, чтобы это заходило слишком далеко. Перед тем, как сделать это предметом лекции и рекорда, я обнаружил, что все это постепенно затуманивается у меня в мозгах. Позднее я сохранил еще меньше информации об этом; и то, что я сейчас излагаю, станет еще более туманным, потому что такие вещи теряются. Так вот, я не хотел, чтобы это произошло, и поэтому даю вам сейчас эту информацию по поводу обучения.

До сих пор не существовало технологии образования или технологии обучения. Это выглядит как очень натянутое, фантастическое утверждение, но это – правда. Существовала своего рода школьная технология, но она имеет очень мало отношения к образованию. Видите ли, это технология того, как ходить в школу, и как вас должны учить в школе, и как вам научить детей ходить в школу, и как переходить в школе из класса в класс, и как сдать экзамен, и как попасть в колледж, и так далее. Таких школярских технологий – ужасное количество. И вам следует различать школьные технологии и образовательные технологии – это первое, что я прошу вас сделать – потому что образование в конечном счете имеет очень мало общего со школой.

Выпускник-инженер получает работу; он прекрасно обучен многим способам, как исчислять объем гравия в кучах сложной формы; и путем разделения кучи на несколько частей, которые можно тщательно измерить и свести к известной формуле, он, следовательно, способен, рассмотрев и измерив баржу с гравием, сказать, наконец, сколько гравия вмещает баржа.

Все это было на самом деле; случилось это в Кэвите¹⁰¹ на Филиппинах до войны, за много лет до войны. Этот молодой инженер только что закончил обучение и поступил именно так. Он взялся за дело и вычислил количество гравия в барже путем математического подсчета; и это было трудной работой.

Главный инженер послал его на причал, чтобы выяснить, достаточно ли гравия имеется в наличии, и он не возвращался, хотя время уже шло к вечеру. Наконец, главному инженеру стало очень-очень любопытно все это, и он сам пошел узнать, куда делся этот молодой инженер, и что он там делает, и не съели ли его акулы. И он нашел его, когда тот завершал последние вычисления, и дал ему – молодой инженер дал

¹⁰¹ Кэвит: морской порт на о. Яузон на Филиппинах.

главному инженеру – с великим торжеством дал ему результат: факт, что у них есть 150,7 – 150,9 кубических ярдов¹⁰² гравия. Он исписал многие страницы своими исчислениями. И рабочий-бригадир со станции, филиппинец, стоя рядом с молодым инженером и глянув на него очень кисло, сказал ему: « Так вот чем вы тут занимаетесь?» И, прежде чем главный инженер успел понять в чем дело и вступить в разговор, объяснил: «Видите эти пометки, сделанные белой краской на передней и задней сторонах баржи? Так вот, они и говорят, сколько гравия находится в барже!»

Я столкнулся с великолепным примером того, насколько педантичное школярство может быть противоположным образованию. Вчера вечером я прочел целую диссертацию по поводу слайдов, подготовки к показу проекционных слайдов¹⁰³. Так вот, там были самые мудреные вычисления, вычисления того, как близко вам надо находиться к экрану, и какова должна быть плотность проекционного слайда для того, чтобы получить хорошую проекцию в лекционном зале. И все это продолжалось и продолжалось, и если бы я не имел собственного опыта в этом частном случае, я бы воспринял это совершенно серьезно. Ведь бывают же такие люди – кажется, их перо пишет само и они не могут его остановить. Потому что все, что нужно сделать, если проекция выглядит тусклой, – взять более яркую лампу. Вам не нужно двигать проектор вперед и назад по всей аудитории, не нужно вычислять светоотражающую способность экрана и тому подобные вещи. Теперь, обладая большим опытом (это значительный опыт: я по опыту знаю и слайды, и их плотность, и все такое), я знаю, что эти сведения, которыми меня пичкали столь трудолюбиво, имеют очень, очень мало значения. Это было интересно. Знаете, было интересно, что кто-то смог написать так много по этому поводу.

А вот Рэг, я и Бонуик¹⁰⁴ недавно, в цирке, при неверно подключенной проводке и при помощи обычных простыней, подвешенных на обычных цирковых перекладинах, увеличили картинку на четыре-пять диаметров больше, чем предусматривали возможности самого слайда и проектора. Все были в восторге, выглядело прекрасно. У нас был экран 12 на 12, из обычных простыней, на котором даже морщины были. Только один слайд выглядел нехорошо, из почти двухсот, только один оказался неудачным, потому что морщины пришлось на лицо молодого человека, и получилось неудачно. И не было никаких критических замечаний.

Берется такая старая добрая плотность слайда и запикивается в проектор. Затем, взяв достаточно яркую лампу, вы наводите ее на простыню, которая служит экраном, и получаете чуть ли не самый лучший показ слайдов, о котором вы когда-нибудь мечтали, и никто и слова не скажет против этого. Две страницы текста о том, как рассчитать плотность проекционного слайда; такая серьезная проблема.

Итак, в образовании, в отличие от школьного обучения, имеет большее значение относительная важность преподаваемой информации. Это очень, очень важно. Относительная важность преподаваемой информации, которую можно иначе назвать относительной применимостью. Так вот, школьное обучение, в противоположность образованию, не предусматривает, действительно не предусматривает применимости изучаемой информации, даже не думает об этом.

Для педантской¹⁰⁵ (или схоластической) школы обучения (т.е. для технологи) безумно важно, что «Плиний¹⁰⁶ в тыры-пырынадцатом году совершил вышеупомянутое точка-с-запятой нижеприведенное открытие, что там-то водились осетры». И что вы собираетесь делать с этой информацией? Тогда как вся карьера человека может

¹⁰² Ярд: британская мера длины (около 90 см). Кубический ярд равен 0,76 кубических метров.

¹⁰³ **Проекционный слайд**: картинки на небольших тоненьких стеклах, демонстрируемые с помощью проектора.

¹⁰⁴ **Рон Бонуик**, шофер Хаббарда в Сент Хилле.

¹⁰⁵ **Педантический**: ставящий главный акцент на малозначащих и малоценных пунктах изучаемой дисциплины; обучение в отсутствие суждения и чувства сообразности.

¹⁰⁶ **Плиний** (23 – 79 р.х.): римский натуралист и писатель.

погибнуть из-за невозможности громко и внятно объявить этот факт. Это должно быть в картотеке под заголовком: «Рыболовство», «Ихтиология»; смотри – «рыболовство», «рыбы». Малый может добраться до департамента рыбной промышленности. В его последнем экзаменационном билете оказался вопрос: « Кто, как и когда открыл осетров?» И вот вы видите его: молодой парень в департаменте рыбной промышленности, а вот он далеко на севере Норвегии, где мороз минус сорок, пытается сосчитать число рыбацких лодок, которые ему надо спасти за ближайшие 24 часа – используя эту информацию о Плинии. Смотрите, что получается. Неприменимо!

В сферах обучения, не имеющих реального основания в образовании, всегда есть какая-то напыщенность. Вы можете найти это в искусствах. Вы можете найти людей, которые действительно считают себя художественными натурами и действительно что-то знают об искусстве, которые попросту способны болтать о каком-то количестве картин. «Эта картина, а та картина, вот та картина, и так далее, и это было написано Жюлем Друлом¹⁰⁷, знаете ли, в 1710 году».

Вы скажете: «А чем Жюль Друл написал все это, дружок? Чем он работал?»

«Гм, гм. Я думаю, маслом.» Но он знает, что это 1710 год, да? И знает, что это Жюль Друл, и знает, что картина называется «Позорное утро» или как-нибудь еще.

Но вы спросите этого парня: « Чем он писал все это?»

«О, я думаю, это – я думаю, это масло. Я – я думаю, это масло. Это масло.»

Он не понял, в чем дело. Очень важно знать, какими материалами в какое время работали живописцы. Смотрите, это весьма важно. Это можно использовать. Вот простейшее возможное приложение этого: вы видите нечто, написанное Лучшей Домашней Краской Ай-Си-Ай, и вам представляют это как написанное в 1510 году; а вы знаете, что это неправда – потому что в те времена не использовалась эмульсия арахисового масла – это такой грубый пример. Очевидно, что это можно применить к определению подлинности. Чем он это писал? Это хорошие прикладные сведения, видите?

И вот приведу вам параллельный пример. Вчера я терзал энциклопедии, чтобы узнать, не упоминается ли где-нибудь еще некая художественная форма. Я не нашел этого нигде, но я узнал из словаря, что *dore* значит «золотистого цвета». Я счел это интересным, потому что название художественной формы, которое я искал, было как раз типа «доре», и я не знал, как это соотнести между собой. Я думал, что это, быть может, имя собственное, возможно, как-то связанное с Гюставом Доре¹⁰⁸ и его офортами¹⁰⁹. Но нет, это не было связано с именем Доре, и не сохранилось как имя, поскольку и не было именем человека. Это было просто воспроизведение художественной формы с помощью золота. Вот такую репродукцию и назвали «доретип»; название столь эзотерическое¹¹⁰, что сохранилось только в самом-самом профессиональном употреблении. Если какой-то малый действительно окажется достаточно толковым и перекопает все, что можно, он узнает, что была такая вещь, как «доретип». Но, с другой стороны, он ничего не узнает о самой этой вещи. Все знают, например, что такое дагерротип¹¹¹. Да? Ничего подобного; а что такое «доретип»?

Ну, это становится важным при изучении развития способов получения изображения. Вот был такой странный способ получения изображения. Ну, вы можете

¹⁰⁷ Придуманное имя несуществующего голландского художника.

¹⁰⁸ Доре, Гюстав (1833 – 1883) – французский художник, широко известный своими иллюстрациями и графическими произведениями.

¹⁰⁹ Офорт: вид гравюры; рисунок процарапывается гравировальной иглой в слое кислотоупорного лака, покрывающего металлическую пластину, процарапанные места протравливаются кислотой и полученные углубления заливаются краской, после чего изображение оттискивается на бумагу.

¹¹⁰ Эзотерический: предназначенный или понятный только узкому кругу посвященных.

¹¹¹ Дагерротип – первые фотографии, изготовлявшиеся на медной посеребренной пластинке. Поверхность такого изображения кажется похожей на тусклое зеркало.

проследить это явление. Помимо этого, независимо от того, мистер Уолл или мистер Полл¹¹² изобрел это – с этим, фактически, просто нечего делать; но вот как это было сделано и в какое именно время – вот этим вполне можно поинтересоваться, видите?

Так вот, когда вы имеете дело с образованием, вам следует быть очень осторожным, чтобы не уйти с головой в значимость. Не уходите с головой в значимость, исключив массу. Это очень интересное данное. Если вы занимаетесь значимостью в сопоставлении с массой – вы получите действие; и действие может быть определено в каком-то смысле как «значимость в сопоставлении с массой». Вы понимаете, что это большое преувеличение, но причина, по которой человек вступает в действие или делание или нечто такое, заключается в том, что у него есть какого-то рода идея свершения чего-то, идея что-то сделать, чего-то избежать, или еще что-нибудь. В этом есть значимость, знаете ли. У него есть идея по поводу этого. Даже если мы посмотрим на множество частиц, взвешенных в воздухе, и скажем: «Это хаос», то мы добавим значимости к этой массе, не так ли?

Но в образовании, когда значимость не складывается с массой и сохраняется в девственной чистоте, сама по себе, вы, скорее всего, получите битком набитый учебный план; и никакого делания. Давайте вернем это на землю. Я только что дал вам пример насчет данных, кто что изобрел, да? И теперь мы говорим: «В то самое время существовал огромный конфликт между этими двумя людьми. У одного из них было более величественное представление о божественном предначертании его развития, чем у другого». О, ну какое это имеет отношение к чему-либо? Это именно значимость; это не имеет никакого отношения к деланию или действию, и не имеет отношения к массе, перед которой вы стоите. И все, что делают эти факты – они заставляют вас растекаться мыслью по дереву. Вы поняли идею?

Таким образом, школа – большой мастер в том, чтобы помогать растекаться мыслью по дереву, пока человек не спросит себя: «А имеет ли вообще школа в виду какое-либо образование?» Поэтому вы можете получить технологию обучения, которая будет натаскивать, которая не будет давать действительного образования, не будет давать навыков. Это может быть чудовищно. Вы сможете заполнить все свои университетские годы курсами типа «Труды Томаса Харди¹¹³». Или «Положение шахтеров на побережье Корнуолла¹¹⁴ во времена Римской империи». Или это может быть «Количество синонимов и антонимов, использованных Охотниками и Охотницами в XVI веке». Вы можете пройти курсы, за которые людей исключают из университета, потому что они касаются неправильных слов, используют неправильные слова, касающиеся неправильных групп животных, понимаете? Вы знаете, что вы можете сказать «стая перепелок» или «стая лисов»¹¹⁵. Вы знаете, о чем тут речь, да? Какой педантизм!

Но в чем здесь основная ошибка? Главная ошибка – сейчас я вновь возвращаюсь к этому – просто в неспособности добавить массу или делание к значимости. Вы говорите: «Этот малый был хорошим живописцем. Он писал картины, и писал, и писал, и писал. Ну, он много написал.» Вы можете сказать это 90000 способов. «У семи его первых жен крыша поехала, потому что кроме своей живописи он ничего на свете не замечал». Что ж, все это забавно, но это не образовательные сведения. Это всего лишь забавно. Что именно он *писал*, скажите?

Затем, вашего студента также нужно принять в расчет. Ваш студент также пытается стать живописцем, и я боюсь, что на обучение тому, сколько жен было, а

¹¹² Произвольные имена, типа русских Иванов-Петров-Сидоров.

¹¹³ Харди, Томас (1840 – 1928) – английский поэт и романист.

¹¹⁴ Корнуолл – графство на юго-западной оконечности Англии, представляющее собой полуостров; знаменитый в античное время район оловянных копей.

¹¹⁵ Обыгрываются названия первокурсниц («перепелки») и первокурсников («лисы»), принятые в студенческом жаргоне, и склонность начинающих студентов заниматься личной жизнью в ущерб обучению.

сколько не было у живописца, тратится слишком много времени, так что идея живописи постепенно сводится к идее «женитьбы» или «развода», или превращается в ходячий реестр записи актов гражданского состояния.

Конечно, если вы профессиональный судья, если вы собираетесь стать профессиональным судьей или профессиональным критиком, а не живописцем, то вы, естественно, намереваетесь быть ходячим реестром. Вы намереваетесь обставить любого. Это хорошо для чувства превосходства, знаете? Вы разгуливаете по белу свету, разглядываете все, что попадает на глаза, и рассуждаете следующим образом: «Да, а вот тот малый – он копирует, копирует Ханса Ферботтена¹¹⁶. Да, это малоизвестный живописец 1416 года». Если вы хотите быть таким, вам как раз нужно знать вещи такого рода. Но другое дело – быть живописцем, и вот почему почти невозможно стать подлинным художником, выйдя из университета. Это почти невозможно. Это неслыханно – как они преподают новеллу. Скольких писателей они запугали этим! Интересно отметить, как они это делают: они отделяют друг от друга «значимость» и «действие». Разделяют эти вещи, и получается чистая значимость без малейшего действия или сопряженной с ним массы. А когда вы так делаете, парень кончает неконфронтированием предмета, и таким образом вы его интровертируете. Чтобы интровертировать студента, нужно дать ему слишком много значимости и слишком мало делания, слишком мало массы.

Я не знаю, как выразить это еще проще. Если вы хотите научить парня, что такое шарикоподшипник – дайте ему шарикоподшипник! Это трудно? Нет?

Аудитория: Нет.

Не учите его истории подшипников! Стало понятнее?

Аудитория: Да.

Хорошо. Стало понятно? Нет?

Аудитория: Да.

То есть, если вы разъедините значимость и действие, и будете держать эти вещи отдельно друг от друга, вы получите школярское обучение, но не получите образования. Вот так, в основном, это и получается.

Если вы хотите получить целую кучу неуспевающих студентов, целую толпу живописцев, не умеющих писать, врачей, не способных лечить, строителей, не способных строить, тогда, ей-Богу, – все, что вам надо, это взять делание и массу, связанные с предметом, и выбросить это куда-нибудь, как вещи, которые вам не особенно нужны, – и погрузиться в абсолютную значимость всего этого. Тогда вы сделаете совершенно непрактичных людей, и это единственный способ сделать их такими. Других способов не существует. Вы крепко подтянете его, дисциплинируете, и он никогда не выйдет из школы; никогда не уйдет из школы: он станет профессором.

И я понял, что это ужасная ошибка, когда человек, не способный делать сам, кого-то обучает. Давайте вернемся к земле и к Саентологии. Если ваши инструкторы не могут одитировать, с какой катастрофой мы столкнемся на всех направлениях образования? Предположим, что они все знают историю одитинга, предположим, что они могут указать вам главу и стих всего, когда-либо написанного по этому предмету, и точно скажут вам, где это искать и сколько в этом страниц; предположим, они сделают все это – но они не умели бы одитировать. Это была бы катастрофа. И любая проблема, с которой сталкивается инструктор при обучении, имеет некоторое отношение к чему-то из области делания и массы предмета, с чем этот инструктор не может конфронтировать. Вы поняли мою мысль?

¹¹⁶ Вымышленное имя голландского художника, судя по форме имени, XVII столетия.

Вот такой инструктор обнаруживает, что не любит преподавать геометрию или что-нибудь такое. Значит, он чего-то не может делать в геометрии. У него неясность именно в этой области.

Мне это стало настолько очевидным после моих исследований и изучения обучения, что я просто онемел. Это доходит до такой степени, что человек, который пишет учебник только по отчетам других людей, умеющих что-то делать в этой области, оказывается слишком удаленным от делания и массы, чтобы у него получился приличный, пригодный для изучения учебник. С какими бы людьми он не консультировался, он окажется слишком далеким от делания, чтобы создать хороший учебник. Это примечательно.

Теперь вы понимаете, что эти базовые сведения, которые я даю вам по этой конкретной теме, возникли у меня, когда я отдал себе отчет в том, что если сами мы хотим подниматься по ступеням вверх, и знаем что-то о нашем уме, то нам придется завершить и другую науку, совершенно отдельную от той науки, которую мы пытались завершить до сих пор. Так мы наследуем проблемы вчерашнего дня. Цельной завершенной науки об образовании нет, и нам приходится завершить ее для того, чтобы давать образование, просто для нашего собственного практического применения. Да, ее до сих пор не создано, на это тратится куча денег, за это уже много платили, но ничего не сделано. И вы чувствуете такое раздражение, какое испытывали бы к стрелочнику, которому платят, чтобы он переводил стрелку, а он этого не сделал, и все «Товарищество с ограниченной ответственностью «XX век» летит под откос. И вы говорите: «Этот трах-тарарах такой-сякой – это его работа, и он ее не сделал». Вот, пожалуйста! Мы столкнулись с довольно трудным для конфронтирования предметом, потому что человек изучает, что он такое, и нам нужно, чтобы наука об образовании была полностью разработана. Но вместо этого данный предмет вконец запутан. Плюс к тому в этой области огромное количество предрассудков.

Итак, я нашел необходимым, несмотря даже на то, что мы сделали много шагов вперед в нашей науке – я счел необходимым посмотреть на этот предмет с новой точки зрения. То есть, я выбрал аналогичный или подобный учебный курс по вполне практическому предмету в том смысле, что – если вы располагаете определенными знаниями и совершаете определенные действия, то получите определенный результат, вот такого типа практический предмет, и к тому же такой, который каким-то образом относился бы к сфере искусства, чтобы вам необходимо было иметь суждение, вкус и так далее. Я выбрал этот предмет 1) потому что он был доступен; 2) потому что мне он был несколько интересен – но прежде всего потому, что на его примере ясно и четко видно, что должен делать аудитор.

Другими словами, у него есть определенные теории, есть действия, которые он намерен осуществить, и которые, когда он их осуществит, должны привести к определенному результату, если он использует свою способность суждения и обнаружит хороший вкус. Конечно, это не одно и то же: аудитинг и фотография весьма далеки от того, чтобы быть одним и тем же. Но аудитинг имеет кое-что общее с фотографией: когда вы делаете определенные вещи, делаете их верно, в итоге получается результат, причем известный результат. Но если вы совершаете эти действия не совсем верно, то в итоге вы не получите результата, не так ли? Так же, если вы совершите эти действия, не прибегая к здравому смыслу, вы ведь также не получите результата. Это – сопоставимые действия.

Итак, я взял эту частную область и поставил большой, выразительный, восклицательный знак, знак профессиональных устремлений отсюда и до последней буквы алфавита, от начала и до конца. Затем все это перекладывалось, как бутерброд, слоями, с тем, чем мне приходилось заниматься последнее время, и тем не менее, я много узнавал об этом просто путем накопления субъективного опыта, относящегося к

другим предметам и делам, которыми мы занимались; а что-то – из дилетантского знания этого предмета, и так далее. И как я показал вам однажды, это стало приходить к профессиональному результату. А затем, уже весь курс был хорошо изучен, что, в свою очередь, дало уже конечный результат.

И сейчас я оставил далеко позади тот уровень, когда просто изучаешь, и я могу серьезно развить все эти темы и их частности, и получить лучший результат. Я уже перешел этот предел. Например, следует делать то, и это, и еще вот это, и вы делаете это точно по учебнику; но если вы уже очень хорошо разобрались в учебнике, тогда вы можете уже закрутить это как-нибудь по-особенному, и это приведет вас на самую вершину совершенства, не так ли? Другими словами, вы сможете использовать учебник столь хорошо, что будете способны думать во время работы. И я прошел через это.

И я очень быстро обнаружил множество моментов, на которые я никогда бы не обратил внимания, если бы не работал в достаточно новой для себя области. Кстати при этом я далеко не был абсолютным новичком в практике фотодела. Я действительно получил навыки работы в фотолаборатории, и все такое – с практической точки зрения. Так что, с другой стороны, я получил представление о том, что одного практического навыка недостаточно. Нельзя просто дать малому инструменты и сказать: «Хорошо, давай, барахтайся, пробуй, и иди работать в «Дейли Экспресс»¹¹⁷, понаблюдай за ребятами, снующими туда-сюда в темных лабораториях «Дейли Экспресс», и если ты будешь заниматься этим достаточно долго – что ж, ты станешь хорошим фотографом.» Это не так! У меня есть неопровержимое доказательство того, что это не так, и это доказательство лежит перед вами каждое утро, когда вы просматриваете газеты. То, что теперь принято называть фотоснимком – настолько скверно; довольно странно, но большинство этих парней не обучены. Но ведь первоклассные фотографы, которых мы видим вокруг, настоящие знаменитости – как ни странно, все они обладают профессиональными навыками. Следовательно, это не есть дар, который у них внезапно открылся. Это не такой вот безбрежный талант: малый видит фотокамеру – «О!» и этакая молния блистательного вдохновения вспыхивает у него в мозгу; и он щелкает затвором и получает снимки выше всякого уровня. Так не бывает. И он может пройти всю черную работу, которая нужна в области фотографии, мыть фотопластинки¹¹⁸ все такое, до самого конца процесса, и все-таки никогда не стать превосходным фотографом. Все это постоянно делают, потому что это способ, которым газеты приглашают молодых людей для работы в фотолабораториях. Они им рассказывают все это, и это неправда.

Знаменитые фотографы Англии – люди, прошедшие самое суровое обучение, какое можно себе представить. Иногда они даже немного слишком сурово обучены. Но они хороши. Возьмите Тони Армстронг-Джонса¹¹⁹. Господи! Если вы видели когда – либо человека, использующего стандартную фотографию, то этот малый использует ее Стандартной – с большой буквы «С» и с восклицательным знаком. Он не смог бы снять даже собственного младенца без того, чтобы не установить освещение точно по учебнику для фотографирования младенцев, видите? Его не потрясает даже то, что он стал отцом. Он идет и ставит нужные лампы, затем регулирует свет под нужным углом, устраивает все именно надлежащим образом. Делая все это, он получает случайную, но очень удачную фотографию – благодаря очередному удачному случаю. Мы с такими сталкиваемся постоянно; и мы ими пользуемся. Тем не менее, его освещение всегда взято из учебника. Этот малый – выдающийся фотограф. Сейчас он взял фотодизайн в большом разделе журнала «Санди Таймс». У него была там статья пару воскресений назад, и я знаю, что он хохотал как сумасшедший, когда публиковал главную

¹¹⁷ «Дейли Экспресс»: лондонская газета.

¹¹⁸ **Фотопластинки:** светочувствительные материалы, стеклянные пластинки, покрытые слоем фотографической эмульсии.

¹¹⁹ **Армстронг-Джонс, Тони** (родился в 1930) – известный британский фотограф, первый лорд Сноудон. Был мужем принцессы Маргарет.

фотографию к этой статье. Он стоит возле какого-то здания, он дает превосходную архитектурную текстуру (он был избран в Совет Дизайнеров и так далее) – стоит возле какого-то здания, дает прекрасную текстуру кирпича, прекрасную текстуру стекла, прекрасную текстуру всего на свете, и при этом что-то внутри здания снято ясно, как Божий день. И я знаю, что он сказал. Он сказал: «Хи-хи-хи! Никто, кроме профи, этого не заметит, но пусть они вычислят, как я это сделал», понимаете? Он знал, что публика заинтересуется, прежде всего, самой картинкой, но я уверен, что это было где-то на задворках его сознания: «Пусть кто-нибудь вычислит, как я это сделал». Я не знаю, как он это делал. Я знаю, как бы я сделал это. Но вы не сможете получить снимок, сделанный извне здания, в блестящем солнечном свете, и получить все детали внутренности здания без монтажа или чего-то в этом роде – а здесь нет монтажа. Как он делал это, а? А я знаю, что он посмеивался про себя, потому что он, конечно, соединил вместе, два типа совершенно стандартного освещения. Видите ли, он превосходно знает свой предмет, но здесь он использовал обычную цветную пленку особым способом – и получил такой фантастический результат. Невозможно стоять вне здания, видеть его во всех деталях, и видеть внутренность комнаты также во всех деталях при том же уровне освещенности. И вы не сможете снять это в цвете: никакой пленке не хватит широтности¹²⁰.

Но можно рассчитывать, что профессионал сделает вещь, подобную этой. Но давайте проанализируем, почему он это может?

Он знает все возможные способы сделать это, и, следовательно, знает, что может не получиться во время работы, и может придумать какой-то необычный ход. Он знает свое оборудование, и, значит, может придумать тот единственный дополнительный шаг, который приведет его к победе.

Ведущий английский фотограф в ярком свете – это малый по имени Том Хастлер. Тома Хастлера всегда приглашают снять какую-нибудь звезду или кого-нибудь вроде этого. Все в восторге от его снимков. И это просто поразительно, потому что Том Хастлер за всю свою жизнь никогда не занимался ничем, кроме стандартной профессиональной фотографии – никогда и ничем. Он даже никогда не сделал этого самого дополнительного шага! Он настолько стандартен, что на него больно смотреть, если вы сами – профи. Отсвет на волосах всегда находится там, где ему положено быть – тот самый отсвет, который вы видите на портретах, придающий некоторый глянец волосам модели. И главный источник света, и дополнительные – все это у него всегда в правильной позиции. Его фон всегда отчетлив. Это просто технически совершенная фотография. В Англии больше никто не делает таких снимков.

Лансере, которого называют великим театральным фотографом, – несколько дней назад я видел его снимки. Похоже, что он стандартен, как утонувшая в болоте свинья. И снимки, которые я видел, далеки от совершенства. Его свет нестандартен, и он не знает, что делать со светом. Я думаю, что он берет свет, нужный для фотографирования младенцев, когда фотографирует звезд, или что-то в этом роде. Он – просто не профи. Понимаете? Он сам себя выдает с головой!

Люди смотрят на этот снимок, а вы покажите им другой, правильно освещенный, и спросите: «А как вам это?» Они скажут: «О, это прекрасная фотография». И вы положите рядом ту, в которой есть техническое несовершенство, – и она им уже не так сильно понравится. Они не смогут сказать почему, если это обычные малые с улицы. Ныне фотография стала элементом общественного вкуса. Что публика хочет видеть и на что ей нравится смотреть?

¹²⁰ **Широтность**, широтная характеристика – диапазон от самого светлого до самого темного тона, возможный для данного фотоматериала; количественная мера способности фотографического материала применять свое состояние под действием света.

Таким образом, у нас есть новый предмет – фотография (и это еще одна причина, по которой я выбрал ее) – совершенно новый предмет. Ему всего чуть более ста лет. Около 1810 года кто-то сказал: «Вы знаете, я получил лиловые тени на листе бумаги, который покрыл некоторыми необычными химикатами», – и с этого все началось. Цветная фотография родилась не вчера: цветные снимки проецировали на экран для просвещения аудитории – не расписанные красками от руки или что-нибудь такое – еще во времена мистера Брэйди¹²¹. Но все это ново. Тот же сюжет – «Джонни-приходит-поздно», не так ли? Просто еще не было времени, чтобы вокруг этого собралось достаточно много снобов. Не было времени затерять все это.

Таким образом, чтобы напомнить вам мою позицию: когда вы дадите всему этому массу и делание, но не дадите значимости, вас также ждет неудача. Другими словами, вы можете послать этого малого ассистентом в фотолабораторию «Дейли Мэйл», и заставить его укладывать фотокамеры для кого-нибудь, для других, и заставить его полжизни ставить свет в постановках Лансере, но он так и не станет профи.

То есть, профессионализм имеет отношение к значимости, деланию и массе. И должен иметь отношение ко всем этим понятиям. Не может быть делания без значимости, и не может сплошная значимость без делания привести вашего студента к конечному результату.

Следовательно, образование должно состоять из уравновешенной деятельности, которая с одинаковым вниманием направлена на значимость и делание предмета. Вы должны относиться ко всем трем понятиям одинаково. Это не новая мысль, это уже было сказано какое-то время назад. Но это необыкновенно наглядно подтвердилось при рассмотрении того, что представляют собой сегодняшние стандарты фотографии; и собираясь переключиться на другую тему, и почти уже завершив этот курс, и выйдя уже на финишную прямую, я подумал, что лучше мне все же сделать эти замечания. И что стояло у меня перед глазами все это время – это то, что профи, настоящий профи – это парень, который понимает значимость и обладает опытом в делании и обращении с массой. И это настоящий профи, настоящий профессионал.

Далее вы скажете: «Ну хорошо, а как быть с парнем, который вываливаясь прямо из ниоткуда, совершенно внезапно разрабатывает фантастическое множество разнообразного нового материала?» Нет, вы видели профи. Вы видели не того, кто внезапно высунулся из ниоткуда, не обладая никакими знаниями. Но его образование должно было даваться ему легко – потому что эти знания ему никто не преподавал, значимость накапливалась в ходе множества дополнительных усердных занятий. Все-таки там есть выучка. Он учился, как сумасшедший.

Возьмем, к примеру, парня, который придумал первые цветные фотографии. Готов поспорить, что он назовет номер иллюстрации и книгу, в которой был опубликован тот или иной из снимков, составляющих историю фотографии за последние 20 – 30 лет. Он должен знать их все. А если вы заглянете чуть дальше, вы, скорее всего, обнаружите, что по образованию он был химиком.

Профессионализм, следовательно, не выскакивает во всеоружии, как только кто-то вздохнет с надеждой. Ради профессионализма надо попотеть. И узнать профессионалов можно именно по тому, что они много работают.

Дилетантизм предполагает значение «хорош во многих вещах», но я, на самом деле, слегка дополнил бы это выражение и сказал бы: «но ни в одной – профессионально», потому что часть профессионализма – это тяжелая работа. В самом деле, нужно взять значимость предмета и поместить ее в действие делания, и так далее – сурово, трудно, тяжело.

¹²¹ **Брэйди, Мэтью** (1823? – 1896): американский фотограф, особенно знаменитый во время американской гражданской войны (1861 – 1865).

Все это очень интересно, но с этим связан еще один фактор: и это то, что вам не обязательно делать все, что было сделано, для того, чтобы стать профи, и это очень обнадеживает. И я выяснил, что это трудная дорога. Вам не придется изготавливать кусок фотопленки, чтобы приобрести базовые знания по изготовлению фотографий. Это ваша удача. Вы не должны изготавливать человеческий разум для того, чтобы привести его в порядок. Это немного широко сказано. Но вы действительно не должны проходить Стандартную Оперирующую Процедуру¹²² июля 1950 года, прежде чем, назовете себя профессиональным одитором. Если вы прошли ее, что ж, великолепно! Чудесно! Но случись вам иметь дело с кем-то, кто проходит обучение в 1964 году – и просить его сделать это будет глупо. Именно сейчас – на этой стадии изучения – я могу пойти и взять несколько тех или иных химикатов и несколько старых лошадиных копыт, и сварить их, с тем, чтобы получить некоторое количество желатина, и соединить все это, и сделать несколько первоначальных сырых фотопластинок, и поместить их сырыми в одну из моих фотокамер так, как это и делалось когда-то, и довести процесс до конца¹²³ – и что бы я сказал в итоге? «Ну, я это сделал – и что?» Я не собираюсь этого делать – никогда: это, безусловно, повредит фотокамеру. Понятно, что я имею в виду? Это было бы переакцентировкой. Давайте рассмотрим сейчас переакцентировки.

Делание может быть ужасно переакцентированным. Я уже показывал вам, что значимость может быть ужасно переакцентированной. «Плиний писал на таких старых вощеных дощечках, причем писал он стилосом¹²⁴, причем в тот день стилос был с тупым кончиком, потому что у его раба разболелась голова, что осетры...» Видите? Можно сойти с ума от значимости. Можно рехнуться. Вы можете сильно переоценить то, что студенту следует знать. Вы можете также недооценить это.

Это самое нелепое в формальном школьном обучении – когда с этим носятся как с писаной торбой, когда переходят вообще всякие границы, сходят по этому поводу с ума, доводят это до абсурда. «Если вы не назовете нам всех трудов Зигмунда Фрейда, вы никогда не будете дипломатом¹²⁵ в психиатрии».

Это факт. Итоговые экзамены на звание психиатра высшего ранга – это все лишь титульный лист, дата и место написания любой из работ Фрейда. Я знаю, что преувеличиваю, и будь здесь психиатр прямо сейчас, он мог бы сказать: «О, ну вы, трах-тарарах- тарых-тах-тах!», знаете ли. Он мог бы выразиться, как Вики¹²⁶, которую ударили и выгнали. Но он будет держать язык за зубами, потому что это его экзамен на диплом (читай: на дипломата). Я знаю. Я знал психиатра, выходил его после психотического срыва. И я думаю, что нет лучшего способа представить себе такой экзамен, чем действительно, на самом деле, принять в нем участие. И вот отчего у него крыша поехала. Он готовился к экзамену именно такого рода, и экзамен был такого рода, и это было так.

Мне было очень забавно наблюдать его приготовления к экзамену. Он постоянно суетился, и постоянно сосал палец, – и был в постоянном напряжении, в позе

¹²² **Стандартная Оперирующая Процедура** – это стандартная Дианетическая техника, представляющая собой серию шагов, которые нужно было пройти последовательно, чтобы добраться до инграмм. СОП, упоминаемая ЛРХ в этой лекции, была разработана и применялась в июле 1950 г.

¹²³ Описывается процесс изготовления фотопластинок, который осуществлялся фотографами до начала промышленного производства фотоматериалов: варка желатина из костей, смешивание его со светочувствительным бромистым серебром, нанесение на подложку – стеклянную или металлическую пластину. Сырую пластинку нужно было отснять и проявить, пока эмульсия не высохла. Такого рода фотоматериал, конечно, испортит современную компактную камеру, прилипнув ко внутренним стенкам аппарата.

Желатин: вещество, добываемое из кожи, костей и других частей животных, используемое в фотографии для удержания частиц эмульсии (так называемого светочувствительного покрытия) во взвешенном состоянии, как защитный слой, как носитель света и т.д.

¹²⁴ **Стилос** – палочка с заостренным кончиком, которой в Древней Греции и Древнем Риме писали на вощеной дощечке. Написанное можно было заглаживать лопаточкой на противоположном конце стилоса. Отсюда – современное слово «стиль».

¹²⁵ Обыгрывается сходство слов «дипломант», дипломированный специалист, и «дипломат», как лицо, «занимающееся разговорами, а не делом».

¹²⁶ **Викси** – собака Р.Хаббарда.

зародыша, на кушетке, вот так он пытался все выучить. Я никогда не говорил ему: «Знаешь, братишка, я думаю, у тебя что-то включилось¹²⁷».

Преувеличение значимости – хороший способ загубить студента.

Вы можете ошибиться до такой степени, что дадите ему предмет, которым он вовсе не собирался заниматься. Давайте обратимся к Саентологии. Вы даете ему все данные, необходимые для того, чтобы проводить Стандартную Оперирующую Процедуру июля, Элизабет¹²⁸, Нью-Джерси. Но давать все это – ошибка. Он никогда не собирался использовать это. Все, что вы хотите – это дать ему – достаточно данных, чтобы он мог узнать ее. Если ему еще раз встретится эта вещь, он скажет: «А, это Стандартная Оперирующая Процедура июля, знаете ли, там, Элизабет.» «Это самая рань, Элизабет» – вот почти все, что вы хотите запихнуть в него. «Ну да, что-то такое. Щелк пальцами». Что-то в этом роде. «О, да, они это делали, давно еще.» У вас есть какое-то смутное представление о том, к чему это относится, видите? Вот почти все, что вам надо втолковать ему. Он не собирается этого делать. И, следовательно, если он не собирается делать этого, вам надо уменьшить значимость этого. Вы поняли мысль? Вот способ сохранить все в равновесии. Если малый не собирается делать это, уберите значимость этого. Видите, тогда вы сохраните эти вещи в равновесии. Если же он собирается делать это, тогда отвесьте ему именно этого, ребята!

Возьмите такой эзотерический процесс, как бром-масляная¹²⁹ контактная фотопечать. Да, тогда не приходилось рассчитывать на полихромную пленку, и это всех сводило с ума. Не удавалось получить пленку, которая бы передавала цвет, и это заводило людей в тупик, заставляло их сходить с ума, пытаясь получить освещенность дерева такой, чтобы оно было похоже на дерево, когда они фотографировали дерево. У них были жуткие проблемы с этим. Тогда они выполнили такой фантастический процесс, как фотолитография¹³⁰. Я не буду нагружать вас подробностями, потому что – о, ужас! Я вздрагиваю, как вспомню. Никто больше не собирается выполнять процесс бром-масляной печатной формы, разве что какой-нибудь одуревший фотолабораторный червь. Он должен быть настоящим фотолабораторным червем, потому что есть гораздо более простые методы получения такого же результата.

А какой-нибудь старозаветный фотограф, настоящий пурист¹³¹, в Нью-Йорке, может выслушать это утверждение и сказать: «Я не знаю, почему вы не собираетесь делать бром-масляные фотоформы. Нельзя быть таким уверенным, знаете ли. Сам я их изготавливал. Правда однажды мне понадобилось 30 дней, чтобы изготовить одну бром-масляную фотоформу». Это – что касается длительности процесса, видите? Ужас!

Разумеется, когда я подошел к заключительной части своего курса, у меня уже была половина учебника о том, как изготавливать бром-масляные фотоформы. Пол-учебника! Вот оно, в своих наиболее болезненных, мучительных подробностях – но не случайно она получилась такой, что вы можете сами сделать настоящую фотоформу, сверяясь с текстом. Вот так это делается. Порядок действий – и это еще одна тема, к которой мы обратимся далее – порядок действий здесь совершенно неверен. Например: «Теперь убедитесь в том, что вы выложили этот сырой снимок, этот сырой отпечаток с

¹²⁷ **Включение:** момент, когда окружение бодрствующего или утомленного, или расстроенного человека подобно по своему содержанию спящей инграмме. В этот момент инграмма становится активной. Она включается и может затем драматизироваться. (НВ, кн. 2.)

¹²⁸ **Элизабет:** город на северо-востоке штата Нью Джерси, США, место расположения первого Фонда Дианетических Исследований Хаббарда.

¹²⁹ **Бром-масляная фотопечать** – процесс получения фотоотпечатка. Отбеленный фотооригинал на серебряной пластине или посеребренной бумаге при помощи специальной кисти или валика покрывается масляным красящим веществом, которое прилипает только к тем местам оригинала, которые содержат проявленное серебро (темные места негатива). Затем выполняется обычный граверный оттиск. Одна из ранних форм фототипии.

¹³⁰ **Фотолитография** – литография (печать с плоского литографского камня или металлической пластины, обработанной таким образом, что красящее вещество повторяло рисунок, приставая только к непокрытой маслом поверхности), при которой используется не рисованное, а фото изображение.

¹³¹ **Пурист** – сторонник чистоты, в данном случае, чистоты технологического процесса.

подложки¹³², которая ему подходит, или со стеклянной пластинки – убедитесь в том, что вы его выложили и зафиксировали как следует. Но прежде чем вы сделаете это, убедитесь, что другой снимок уже готов, потому что в следующую секунду он вам понадобится. Другими словами, вот порядок. Вы приняли эту линию действия, и рабски следуете этой мысленной линии действия, и затем вы обнаруживаете, что совершили ошибку. Вам говорят, что существовало другое действие, которое надо было выполнить до того, как вы сделали то, что вам говорили. Ф-ф-ф-фу! И вы чувствуете, что вы совершили ужасную ошибку.

Но бром-масляные фотоформы – наиболее мучительная деталь, и всерьез этого не делали уже много лет. Вероятно, вы станете победителем на выставке, если покажете такие формы. На сегодняшний день, пожалуй, станете. Критики могли бы стать вокруг, посмотреть и сказать: «Что это?» (А выглядит это прекрасно.) «Что это? Господи, бром-масляная пластинка!» «Здорово.» «Дайте ему первый приз за технику исполнения.» Вот что может из этого выйти. «Кто-то в самом деле сделал бром-масляную фотоформу – у!» Видите? И все сказали бы: «Здорово!» Они-то должны знать, что это такое, будучи образованными людьми. А публика бродила бы вокруг и разглядывала бы другие фотографии, а на вашу никто бы и не глянул.

Но вам это обошлось бы примерно в 30 дней чистого, проливного пота. А чтобы научиться делать это до последней запятой, до последнего колебания температуры, до последней ошибки, которую вы могли совершить, делая это впервые, просто придется пройти огонь, воду и медные трубы. Все это делание, которое никогда не будет связано с настоящим деланием. Следовательно, вся значимость этого опирается на делание (не-деяние), которое никогда-не-будет-делаться, и тогда это все становится значимостью.

То есть, такое делание почти что переносится в область значимости. Оно нарушает равновесие и для вас это заканчивается страшной головной болью. Я сказал: «Хорошо, я решил пройти все это для того, чтобы добраться до конца курса – или я не получу никакого диплома.» Я решил сделать это. «Теперь вы берете гравёрную качалку¹³³.» Нет, дайте-ка я прочту еще раз. «Теперь...» Ужасно. Вы никогда не собирались брать гравёрную качалку. Вам это более безразлично, чем что бы то ни было.

Итак, в 1890 году печатать еще не умели. Великолепно! Так случилось, что сегодня у нас этих проблем нет. Все равно, что просить вас изучать аспекты – вы их изучаете до какой-то степени, и это очень полезно – но изучение всех списков «аспектов преклира», составленных в 1950 году! Это не было опубликовано. Э-метров¹³⁴ тогда не было. И что одитор мог выяснить без э-метра? Что мог бы сделать преклир, чтобы это стало явным? И вот это дается вам во всех мельчайших деталях. Все, что вы собираетесь делать, – это снимать показания вашей ручки тона. Но вот вам еще что-то дается в полных и мельчайших подробностях: вы сидите там и одитируете, держа пальцы на пульсе, а вам еще дают полное изложение японской или китайской систем подсчета пульса по давлению, потому что это более сложная система.

Это именно то, чем я пользовался, китайская система подсчета пульса. О, вы удивитесь, ребята. Вот мы сегодня сидим здесь. А 14-15 лет назад мы были в самом начале Дороги в Никуда. Тогда не было возможности сказать, какова реакция преклира, не было возможности сказать, какая тема его затронула, не было возможности

¹³² Подложка – основа фотоматериала, на которую наносится светочувствительная эмульсия (в настоящее время – целлулоид для пленок и бумага для фотобумаг; на заре фотодела – также стекло или металлические пластины).

¹³³ Качалка, или гранильник – гравёрный инструмент, предназначенный для нанесения на гравёрную доску (металлическую пластину) множества однородных параллельных царапин, дающих в оттиске бархатно-черный фон.

¹³⁴ Э-метр: электрометр Хаббарда – электронный инструмент для измерения умственного состояния и изменений этого состояния индивидуума с целью повышения скорости и точности одитинга. (Э-метр не используется и не действует для диагностики, лечения или профилактики каких-либо заболеваний.)

заглянуть в чей-нибудь разум, а если бы вы и смогли, у вас не было возможности записать это. Просто взгляд в никуда. Мрачно!

Но сейчас, не обучать же вас, тех кто никогда не собирается это делать, как определить реакцию ручки тона без какого-либо э-метра, только по многочисленным физиологическим проявлениям преклира: по движению грудной клетки (очень важно); по изменению дыхания; по яркости окраски глаз. Это целая наука – как получить информацию о том, сглажен ли процесс, по окраске глаз. Очень интересный предмет! Как вы насчет того, чтобы выучить несколько тысяч слов, написанных по этому поводу?

Все, что вам пришлось бы узнать, если бы вас обучали этому, это то, что был такой предмет. Вы очень легко можете запомнить, что такой предмет был, и это тот самый предмет, который обосновал всю важность э-метра. Этот предмет был настолько сложен, а э-метр упростил этот прежний предмет, науку о том, «Как вы можете определить, что происходит с преклиром». А у того предмета было множество разветвлений. Если процесс действительно дошел до преклира, цвет его глаз должен измениться. Или его пульс должен стать ровнее. Вот и все, что вам нужно знать. Все остальное – чепуха.

Хорошо, кто-нибудь может провести всю свою жизнь, трудясь в области старинных безделушек, и прекрасно себя чувствовать. Есть ребята, которые изучают историю бром-масляных фотоформ – не изготавливают их, а изучают историю этого дела – это хобби, занимающее почти все время, или профессия, или что-то в этом роде. И вы получаете все эти невообразимые значимости, опирающиеся на предмет, который на самом деле не предполагает делания и не ожидает действия от студента. И это дает ему делание, которое становится значимостью.

Так мы приходим к следующему моменту, и это – превращение делания в чистые значимости. И если оно происходит с предметом в очень сильной степени, он весь становится значимостью. Вы превращаете все делания предмета в значимость – а делается это вот как: вы берете какой-нибудь предмет изучения, который никто никогда не будет выполнять, и описываете его намного больше, чем это может кому-то потребоваться. И вы получаете превращение. Понятно?

Затем, если посмотреть наоборот, можно сказать, что значимость обратима в делание. И у вас только что был пример этого: малый, который никогда не собирался делать бром-масляные фотоформы, а вы заставили его ее сделать. Видите, сегодня – это просто значимость, это именно значимость. Существовала вещь, называемая бром-масляной фотоформой. Прекрасно. Что это было?

Это работало по тем же принципам, которые используются ныне в фотолитографии: желатин удерживает воду, а вода отталкивает масло. Используются такие-то различные принципы. Это интересно узнать. Вы можете изложить все это в одном-двух абзацах.

Но если мы зайдем слишком далеко и заставим человека выполнять какое-то старинное, древнее действие, которое он никогда не собирается делать впредь, мы получим что-то, что останется значимостью, которую втиснули в акт делания. И это снова чрезвычайно расстроит студента.

Я уверен, что у меня хватило бы сообразительности для того, чтобы смолоть какое-то количество пшеницы на ручных жерновах. Это могло бы быть хобби. Это могло бы быть очень здорово, но должна быть какая-то причина, почему вы это делаете. И если вы всего лишь хотите видеть, как примитивно это делалось, что ж, может быть, это достаточно веская причина, но только если вы хотите это делать. Вы заметили выбор слов? Заставлять студента делать это – чудовищная ошибка. Глупо! И

его реакция на ваши усилия научить его – разрыв АРО. Он не может уразуметь, какого черта он должен прежде всего делать именно это.

Так мы приходим к выводу, что *делание и масса предмета есть современные, применимые и полезные делания и массы предмета*, и это есть то, что должно изучаться – напряженно. Они должны быть применимыми, применимыми деланиями и массами. Другими словами, студента следует обучать тому, чем он собирается заниматься. И значимости, которым следует обучить студента, выбираются совсем иначе, чем то, о чем я только что вам сказал. Значимости должны давать достаточную базу (это то, что постоянно упускают из вида, так что когда инженеру исполняется 40 лет, его знания становятся «устаревшими») – чтобы он не застревал в механических деланиях, которым его обучили, и этой значимости будет достаточно. Другими словами, это чуть больше значимости, чем он от вас ожидает. И вот почему вы даете ему историю этого, чтобы показать, что все это развивалось, и дать ему схему этого развития, и вот почему вы показываете ему, как это эволюционировало и какие делания были с этим связаны.

Но было бы ослиной глупостью заставлять его делать эти старые дела. Вы просто пытаетесь показать ему, что были некоторые другие делания, не так ли? И вы знакомите его с принципами, которыми он оперирует, и если он достаточно знаком с ними, тогда делание и другие действия, которым он обучался, не устареют, потому что он способен думать. Такова разница между профи и «практиком». Можно назвать и еще одно различие: профи всегда работает по учебнику, с той разницей, что всегда работает по учебнику чуть лучше. И если что-то меняется, для него это не кажется изменением; для него это кажется тем же самым, только слегка измененным внешне. Ему это не кажется откровенно новым.

Вы просто слегка иначе стали давать повторную команду¹³⁵, а люди вокруг вас будут говорить: «Мы переделали всю Саентологию». Что ж, они научились практическому действию, они научились деланию: подаче повторных команд, но у них нет теории: почему это делается, и чего они пытаются этим добиться, или почему отлаживание умственной задержки общения¹³⁶, возникшей у малого в ходе проведения чего-то – означает сглаженный процесс. Они заучили это тяжелой зубрежкой, и в ту секунду, когда переставите одну запятую, они решат, что вы изменили всю Саентологию. Но кто уже углубился в предмет и знает, какие бывают процессы и какое от них предполагается действие, может сказать: «А-а, ну, это...» – и назовет соответствующую значимость. Он может сказать: «Ну, это не совсем АРО, и, значит, это нужно слегка подправить». «Это, пожалуй, слегка вышибет прекрира из АРО. А вот слова другой команды – это очень умно. Это не задевает прекрира. Это не поставит его «вне-АРО». Да-а». Для него ничего не изменилось. Все выглядит нормальным, знакомым.

Таким образом, профессионал способен продвинуться, а практик, как правило, продвинуться не может. Теоретик, далее, может быть хорошо обучен, но редко бывает образован. Тот, кто имеет дело с теорией и ни с чем кроме теории, может быть просто прекрасно обучен, он может быть чудесно вышколен, но может не быть образован в этом предмете, поскольку в его науке отсутствует делание. Его делание утеряно. Он просто эксперт по живописи XIX столетия, вот и все. Он знает теорию всей этой живописи, только теорию. Но делать ее заново никто никогда больше не будет, да никто и не ждет, что это будут делать еще раз.

Вы найдете обломки того общества и той культуры, разложенные по полочкам в его голове, и он может оказаться важным просто потому, что в наши дни миллионеры

¹³⁵ **Повторная команда:** как цикл одитинга – это выполнение того же самого цикла снова и снова. Использование повторной команды в процессе предполагает, что процесс проводится до исчезновения заряда.

¹³⁶ **Задержка общения:** задержка ответа; это промежуток времени, затраченного человеком на восприятие, сверх того, за которое должен был бы оспринять.

бешено пытаются спасти свою наличность при помощи искусства. Искусство и земля растут в цене. Поэтому сегодня в салоны идут ребята, которые ничего не знают об искусстве, но просто располагают 100 000 баксов, каковые хотят вложить во что-то как можно скорее, пока инфляция не съела их, и они чувствуют, что если они купят большое, красивое, хорошее, крепкое произведение искусства, которое будет известно и в будущем, тогда, конечно, – оно стоит сегодня 100 000 долларов, но когда деньги обесценятся, будет стоить 200 000. Как земля, искусство будет увеличивать свою ценность во время инфляции, и, стало быть, оно подобно золоту.

И вот он идет в галерею и смотрит на картинку: «Ха! Это девочка – с чем там она?»

И это все его знания о любой картине, поэтому он берет экспертов; а эксперт не может писать маслом, но может объяснить ему, где подлинник, а где подделка, и все такое. Но если этот малый сам не совершит делания (например, экспертизу или еще какое-нибудь делание), его мнение также ничего не будет стоить. Он не сможет видеть, ему можно будет всучить, что угодно.

Культура в конце концов сводится к нескольким очень случайным моментам, и вы можете нечаянно взглянуть на некоторые из этих моментов и подумать, что вы имеете дело с абсолютным теоретизированием, вы примите это за голую теорию, и, наверно, будете иметь на это право.

Но нет ничего печальнее, чем эксперт по дорожному оборудованию на паровой тяге. Я думаю, что такой в сегодняшней Англии остался только один. Он эксперт, последний практический эксперт по предмету: дорожное ремонтное оборудование на паровой тяге. (Видели вы такие штуки в учебнике? Это были паровые машины с катками, они ползали туда-сюда по дорогам во дни до изобретения двигателя внутреннего сгорания.) Он был хороший практик, он никогда не знал никакой теории пара, или его движущей силы, или чего-то такого, но он был чрезвычайно практичен на предмет этих штук. Он был сплошное делание – и никаких размышлений. Что ж, он устарел. Он стал антиком. На самом деле, он стал вечным безработным.

Итак, если вы нарушите это равновесие в образовании, тогда вы не сможете дать малому образования и обеспечить его будущее. Это будет предательством по отношению к нему, в той степени, в какой он не получит образования, а получит только школьное обучение, и отсюда главный протест молодых: их только вышколили, но не образовали. Они не подготовлены для жизни.

Я дам вам представление о том, как далеко все это может зайти. Позавчера я попросил моих детей написать что-нибудь, написать их имена. И мальчик, прикусив язык от напряжения, трудился над своей подписью. Это было ужасно! Они не смогли написать свои имена. Я пошел к их учителю и наехал на него, как тонна кирпича. Они делают множество упражнений по письму; они не могут поставить свою подпись. Чудесный пример, не так ли? Я уверен, что они долгое время занимались рисованием кружочков, и делали специальные упражнения для выработки наклона, и были очень заняты другими делами, и другими делами – но не письмом. И так или иначе, если вы хотите знать, что здесь неверно и что здесь произошло, так или иначе делание оказалось в области теории или значимости. Делание сместилось и стало всего лишь значимостью. Но тогда это не делание, не так ли? Я имею в виду, «написание слов» мало связано с «написанием бегущих овалов¹³⁷», как они их называют. Так что вы можете зайти очень далеко с этими «бегущими овалами» – и ничего не получить – в этом нет делания.

¹³⁷ **Бегущие овалы:** упражнение по письму, когда человек пишет продолжающиеся, связанные между собой и заходили друг на друга сторонами овалы размером с заглавную букву «О». Пример:

Таким образом, малый действительно занят чем-то, но это не образовательное делание. И вот где инструктор может совершить ошибку. Поскольку люди заняты, действенны, активны – он думает, что они делают. Все зависит от того, что они делают. Если они не делают чего-то, что может непосредственно сложиться в действие, которое они могли бы применить в жизни и получить законченный результат, – значит, они на поле значимости. И у них будут те же реакции, как если бы они были в сфере значимости. Они чувствуют оцепенение, они раздражены, они раздосадованы, они протестуют. Они сами по себе узнали, что перешли границу делания, что это делание не имеет отношения к тому, что они будут делать в жизни. Тогда они отступают и рассматривают это уже просто как значимость – потому что это бесполезно. Это ни к чему не ведет, понимаете? Ничего не происходит – значит, это вполне может быть просто значимостью, и, следовательно, все движение не есть движение вообще. Значит, раз движение оказалось на самом деле не движением, то они чувствуют раздражение, знаете ли, чувствуют себя так, как будто они *не движутся*. Видно, что все в движении, но они-то не движутся! А это на самом деле значимость, в которой есть какое-то движение, но которая не имеет ничего общего с хождением куда-либо. И у них возникает это забавное ощущение – это действительно вызывает физиологическое ощущение: как будто ты уперся во что-то, и не можешь через это пройти. Забавное, забавное ощущение. Его можно распознать.

Таково в своей основе базовое равновесие правильного образования. Что бы вы ни говорили об этом – это основные элементы равновесия. Есть очень много специфических вещей, есть много особенных, и тонких, и верных, и очень позитивных, и очень практических аспектов всего этого. Но образование должно быть деятельностью по передаче идеи или действия от одного существа к другому таким образом, чтобы не сводить результаты на нет, не прекращать использование всего этого. И это верно применительно ко всему. Вы можете добавить к этому, что только тогда это позволяет тому другому малому думать об этом предмете и развивать его. Он должен быть способен думать об этом предмете и развивать этот предмет.

Другими словами, он берет идею, которую вы ему дали, и применяет только к фресковой живописи¹³⁸. Но он знает свое дело – вы дали ему достаточную базу, и вы сказали ему, что это применяется к фрескам. Однажды он смотрит на миниатюру¹³⁹ и говорит: «Господи, это же применимо – в той частной работе, которую я выполняю, тот же принцип применим и к миниатюре».

Один пример я могу привести с ходу: фотофреска¹⁴⁰, которую никогда не следует писать, пока вы ее полностью не разместите на стене, если вы собираетесь написать хорошую фотофреску. Я могу представить себе ассоциацию, которая сложится в мозгах у этого малого, если у него будут трудности в изготовлении миниатюр. Предположим, по тем или иным соображениям кто-то приходит к нему и заказывает ему миниатюру на слоновой кости. Что ж, это осуществимо, это можно сделать. Если он знал фотофрески и знал много другой работы, и знал проекционные слайды и так далее, тогда он знает, как вернуться к этому и приготовить эмульсию (вы знаете, одна из основных эмульсий – ее делают из яичного белка или чего-то такого), но он знает, в каком учебнике это можно найти; вероятно, он сможет одолеть все это, и тогда он будет знать, что вам лучше не писать все это красками, пока вы полностью не расположите все это. Иначе говоря, в голове у этого парня – свободная информация. Она гибкая, и он может использовать ее. Это не втиснуто в его голову крест-накрест так, чтобы он связывал это только с чем-то одним.

¹³⁸ **Фресковая живопись:** вид монументальной живописи, выполняемой по сырой штукатурке красками, разведенными на воде (от итальянского *fresco* – «свежий, сырой»).

¹³⁹ **Миниатюра** произведение живописи малых размеров, отличающееся особо тонкой манерой наложения красок. Первоначально служила иллюстрацией в рукописных книгах. Позже портретная миниатюра исполнялась на кости, пергаменте, картоне, бумаге, металле, фарфоре, лаковых изделиях, нередко на бытовых предметах – табакерках, часах, перстнях.

¹⁴⁰ **Фотофреска:** фреска, состоящая из сильно увеличенной фотографии или группы соединенных фотографий.

Образование не должно давать людям технологию таким образом, чтобы эта технология оказывалась бесполезной для них. Они должны быть способны мыслить с ее помощью. Вам следует помнить, что когда вы учите инженера в университете всему, что только можно знать о ядерной физике, это занимает десятки лет, благодаря капиталовложениям национальных правительств и другим вещам (в частности, с тех пор, как она стала настолько разрушительной, мы знаем, что правительство будет вкладывать деньги очень усердно), и мы знаем, что вся эта область сильно изменится. А мы собираемся учить его всему, что можно узнать по этому предмету. Что ж, можно сделать из него просто техника для обыкновенных, повседневных, садово-огородных работ по считыванию данных счетчиков, или вы можете научить его современной технологии, или современной теории – как библейскому факту; или же вы можете обучить его таким образом, что он сможет мыслить в терминах этого предмета. И из всего этого единственно правильная вещь, которую надо сделать – обучить его таким образом, чтобы он мог мыслить с точки зрения этого предмета, потому что это развивающийся предмет, и этот парень не станет антиком через двенадцать лет. Если мы сделаем что-нибудь иное, его знания быстро устареют. В конце концов, правительства готовы кидать деньги лопатами в развитие атомной отрасли, слева, справа и посередине. Они делают ребят-специалистов по чистой математике и делают таких ребят и сяких ребят. А сами...

Мне неважно, что, по их словам, там делается – мне всегда подозрительно. Они говорят, что «отказались от производства блоков урана-235¹⁴¹», и затем к этому прибавляют следующее высказывание. «Мы должны согласиться с этим, да, они отказались от производства 235-го, ладно, мы это купим.» Затем слово «потому что» заставит нас вздрогнуть: «потому что мы уже располагаем достаточным количеством этого материала, чтобы удовлетворить все наши возможные потребности на ближайшие 500 лет». Вот это «потому что». Первое предложение – прекрасно. Прекрасно, они намерены прекратить эту гонку, но их «потому что»? Может быть и так, но мне так не кажется. Братишка, они открыли что-то еще. Они открыли что-то, по сравнению с чем U-235 – это просто ботинки со множеством застежек, которые были в моде в прошлом сезоне. И, естественно, они не собираются этого выдавать. Каждый раз, когда кто-нибудь открывает один из этих секретов либо госсекретарь (либо кто-нибудь вроде него) Соединенных Штатов мчится на самолете для того, чтобы рассказать последние атомные секреты Хрущеву (я не думаю, что это и есть его работа, но это то, чем он занимается последнее время)... Этот малый прет направо туда и сюда, и еще кругом, и визжит об этом, и визжит о том. Нет, не существует никаких украденных прежде секретов, таких, как Фукс¹⁴² и все эти дела; как бы вредоносны они не были, но не они побуждают правительство к фантастическим внутренним конвульсиям на предмет того, чтобы «развивать что-нибудь новое, что-нибудь лучшее, что-нибудь такое, что еще не украли»; а их лучшее предотвращение шпионажа – не политическое, потому что оно ниже всякой критики. Их лучшее предотвращение шпионажа в том, чтобы все время обновлять данные.

Поэтому я могу предположить, что бедный ребенок, только что получивший образование в Бирмингеме по предмету «атомная физика» отстает уже, вероятно, на 10, на 15 лет. Вероятно, он выйдет из стен учебного заведения и радостно посмотрит вокруг и скажет: «Отлично, сейчас мы возьмем три-альфа-мега-фазатрон!»

А ребята на месте говорят: «Возьмем что? а, да, да, мы это помним. Это из истории физики».

¹⁴¹ **Уран-235:** разновидность урана (белого радиоактивного металлического химического элемента, который весит больше, чем любой другой элемент в природе). Используется как источник атомной энергии, в том числе, в атомной бомбе.

¹⁴² **Фукс:** Доктор Клаус Дж. Фукс, английский исследователь в области ядерной физики, по происхождению – германец. 1 марта 1950 года признал себя виновным в выдаче государственной тайны и был приговорен к 14 годам тюрьмы. Он передавал ценную информацию по ядерным исследованиям русским агентам с 1942 года.

А его последний курс был – эти три-альфа-мега-фазатроны. «Братцы, а что же вы здесь делаете?»

«Ну-у, сейчас нам некогда, но вот там в углу, куча учебников. Там наши недавние соображения».

Следовательно, чтобы подготовить этого парня к жизни, образование должно подготовить его к атмосфере действия. Оно должно научить его мыслить. Одновременно оно должно научить его тому, что науки – это науки, а действия – это действия. Но в то же самое время, его нужно научить думать этими действиями и совершенствовать эти действия, и выполнять их до итогового, конечного вывода. Это необходимо сделать. Да, это настоящий трюк – научить кого-нибудь тому, что, с одной стороны, это самая что ни на есть дисциплина, предмет изучения, а с другой стороны – что ваша позиция должна быть свободной и гибкой по отношению к ней. Хитро, не так ли?

Вы видите, в чем тут сложность. Вы пытаетесь получить практика, который применяет свои знания для получения результата, но который даст тот самый лишний толчок, знаете ли, тот лишний стимул, который подтолкнет это все – он должен думать вперед, другими словами, иначе он быстро устареет. Дайте ему все, чтобы он не устарел. Да, это настоящий трюк.

Сейчас это требуется от Саентологии, как никогда ранее, и любой изучающий сейчас Саентологию испытывает серьезный нажим и напряжение благодаря этим нескольким факторам. У нас есть безумно продвинутый предмет, который развивается далеко за пределы наших ожиданий – его ожидаемые возможности продолжают расти, – который давно уже ушел от первоначально существовавших ожиданий, и сейчас все это продолжает расти, и уровень наших ожиданий растет постоянно. Я имею в виду, растет и растет то, что расширяет наш взгляд больше и больше.

Поэтому, образование в Саентологии начинает требовать к себе гораздо больше внимания, чем в любой аналогичной области, и это очень приблизительно. Это очень ответственный момент. Вот почему я взял на себя задачу объяснить, что должно находиться в равновесии, и что делать, и как привести человека к тому, чтобы он мог обучаться без особых расстройств и неприятностей.

Что является уязвимыми моментами образования? Конечно, образование еще очень не разработанный предмет. У него нет даже определения, такого, как я дал вам минуту назад. В школе не оперируют определением. Что ж, это удивительно, потому что в какую беду вы попадете, если прочтете хотя бы абзац после слова, определения которого вы не знаете? Вы попадете в беду точно, быстро и немедленно – в катастрофу. Образование попало в беду с того самого момента, когда начало делать что-то, что еще никогда не было определено. Это главный недостаток образования.

Давайте позовем того, кто получит образование – иное, чем тот, кто был просто обучен. Давайте подчеркнем эту разницу здесь, и затем возьмем технологию школьного обучения и поймем, что технология школьного обучения – существует, и что человеку какое-то время приходится ею заниматься, но из этого не следует, что это было как-то связано с технологией образования, которая еще пока достаточно не развита. Итак, то, что человек просто ходит в школу – еще не повод считать, что он получает образование.

В школьном обучении есть важный технологический секрет. Предмет преподается успешно до такой степени, до которой в нем поддерживается чуткое равновесие между значимостью – и действием и массами, связанными с ней. И это очень чуткое равновесие. И странно может обернуться дело, если действительно человек будет думать, что он занят делом, когда на самом деле он занят значимостью, потому что то делание никогда не предполагалось применять.

И совершенно наоборот, он может быть занят значимостью, которая на самом деле есть делание. Если это уравновешено одним способом, то, конечно, уравновесится и другим. Он может быть занят значимостью действия по созерцанию. Это именно так просто. Это слишком просто, чтобы требовать каких-то усилий для понимания.

Но что такое «значимость действия»? Ну, если человек ищет значимость во всем, что есть под солнцем, луной и звездами, вы, безусловно, можете разработать значимость как своего рода образовательный предмет. Не так ли? И тогда значимость может сама по себе перейти границу и стать деланием. Звучит примитивно, но это правда.

Возьмем «эксперта по искусству девятнадцатого века». А это ребята, которые чертовски хорошо живут, что и является достижением конечного результата образования. В конце концов, мне безразлично, сколько среди нас коммунизма. Малый живет-поживает, будучи просто ходячим словарем, видите – эксперт по памяти в той или иной области. Он тот-то и тот-то. Он знает все формулы, которые следует знать по теме: «краска». Он никогда не смешивал никакие краски, он не будет знать, что делать, если вы покажете ему банку краски, самый запах краски вызывает у него отвращение – его просто тошнит от этого – но он может сидеть в маленьком кабинетике и быть экспертом по краске. Так его значимость превратилась в делание. Совершенно допустимо; в обществе так и бывает.

Вот кто-нибудь пишет ему письмо, и там говорится: «Дорогой Эксперт Джонс, мы работаем над формулой янтарно-желтой краски, стараемся изо всех сил получить – и так далее. Не будете ли вы так любезны дать нам консультацию по этой самой краске?»

И он говорит: «Ну, эта краска первоначально использовалась на Тирренском море¹⁴³, и их янтарно-желтый отличался от чьего бы то ни было янтарно-желтого», и так далее, и так далее.

И дорогой эксперт Джонс, практик, глядит и выдает: «Ах, ничего удивительного, что она не красит! У них же совсем другой тип янтарно-желтого. То был русский янтарь, а русский янтарь – в нем страшное количество пчелиного воска», или чего-то, знаете ли, что бы там ни было. «А! Эта краска требует пчелиного воска.» Стало быть, мы бухаем туда воск. Отлично, теперь она красит, видите?

Но у этого приятеля нет ни малейшей идеи о том, чтобы применить это к чему бы то ни было. Если он скажет достаточно много по этому предмету, тогда кто-нибудь, кто делает предмет, знаете ли, может извлечь из этого массу пользы. Таковы эксперты.

Это ребята вроде Эйнштейна. Сидел себе и творил чудеса – он делал сплошное делание, которое было сотворено из значимости. Он вычислял, и вычислял, и вычислял, и вычислял, и вычислил все дочиста. Но он побуждал ребят. Эйнштейна пытались понять больше математиков, чем любого другого человека, который когда-либо работал. Шутка здесь в том, что, может быть, в его работе ничего и не содержалось. Есть что-то идиотское в таких словах – вот кто-то приходит себе и рассказывает вам, что скорость света равняется c , и по другому просто не бывает. О чем он говорит? Какой свет? Ладно, я сейчас даже не думаю, что он говорит о длине волны между 3600 ангстрем¹⁴⁴ и 5600 ангстрем. Я не думаю, что он определял это так. Он сказал только «скорость света». Что ж, это великолепно. Он имеет в виду свет, который мы обычно видим? Ладно, фактически свет есть просто вибрация света, которую вы просто видите, не так ли? По определению это свет. Ну, таким образом, он, должно быть, имеет в виду этот свет, видимый свет. Что ж, отлично. Я рад, что он имеет в виду именно это, потому что, когда он проходит сквозь призму, он больше не движется со скоростью c .

¹⁴³ **Тирренское море:** часть Средиземного моря между Италией, Сицилией, Сардинией и Корсикой.

¹⁴⁴ **Ангстрем:** единица измерения длины световой волны, 1 ангстрем равняется одной стомиллионной сантиметра.

Что скажете? Он больше не может двигаться со скоростью c по вот такой замечательной причине: он выходит из призмы с разными скоростями, иначе вы никогда не увидели бы спектра.

Вопрос из зала.

О, да. Но сейчас вы говорите только о длине волны, и вы говорите только об амплитуде длины волны и о вещах такого рода, и вот почему все это встает под другим углом. Нет, я боюсь, что это никак не может быть верно. Это должны быть разные скорости, потому что, если вы когда-нибудь видели солдат во время построения, ребята в наружных рядах движутся быстрее, чем во внутренних. Замечали вы это когда-нибудь? Да, свет, преломляясь и рассеиваясь, когда он проходит сквозь призму, должен подчиниться какому-то закону связанному со скоростью.

Но поскольку все абсолютно слепы к этому факту, поскольку уж Эйнштейн сказал совсем наоборот, не так ли, теперь все придерживаются совершенно сверхъестественной идеи, и вам действительно может быть интересно, что в конечном итоге они отменили свет. Я счел это самым милым их поступком.

Сейчас они выработали представление о том, что свет есть нечто, что производится глазом по отношению к мозгу и больше нигде не существует как действительный факт. Вот что на самом деле вам говорится; вот чему меня пытались обучить. Я думаю, что это чудесная мысль, но если бы малый не прочел учебника психологии прежде, чем написать этот учебник, я был бы еще счастливее. Что-то здесь не так по той замечательной причине, что вибрация – это все же вибрация. Я не знаю, почему вам нужно притягивать сюда психологию. Это влияние Локка¹⁴⁵ или Юма¹⁴⁶ – этих старых приятелей.

«Будет ли звук...» Декарт¹⁴⁷, да? «Существует ли звук в лесу, если там нет никого, кто мог бы его слышать?» Ну, для чего они хотят запечатать себя в этом беспросветном тупике, ребята? Ведь им очень легко ответить. Им очень легко ответить. Они путаются в роли тетана, потому что они не нашли его. И, конечно, он и есть самая безнадежно потерянная переменная во всех их уравнениях.

Итак, тетан строит вселенную. Затем, конечно, он может ощущать ее. Вы можете ощущать то, что вы можете построить, и, стало быть, должна бы существовать такая вещь, как свет. Что при этом провозглашать и провозглашать ли вообще – зависит от того, как вы на это смотрите и из какой науки о разуме вы смотрите на это. Но может получиться идиотизм, звучащий примерно как вот это: «Итак, свет не существует, потому что не существуете вы. Далее, если бы вы существовали, свет все равно не существовал бы. Потому что, видите ли, если свет действительно проходит через зрачок глаза и возбуждает мозг, порождая различные ощущения, известные как цвет и так далее – но если эти вещи не существуют как действительные факты, тогда, конечно, ничто себя не проявляет за пределами вашего черепа вообще. Ничто не происходит вне вашего черепа.» Вы произносите такие вещи, как «Повар не может есть пирог, который он сам испек». Вот довод для всеобщей интроверсии. Вы следите за мыслью, не так ли?

Следовательно, если мы начнем спор на тему: «Если дерево падает, то есть ли звук, если никого здесь нет?» – если мы начнем спор такого характера, тогда давайте действительно поспорим и на тему «Может ли повар испечь пирог и съесть его?»

Но вам придется подняться до роли существа в этой вселенной, или тетана. Вам придется распрощаться с приятной идеей «Большого Тетана». Вы следите? «Большой Тетан» создал свет, и вы можете только познать свет по опыту, и больше вам нечего

¹⁴⁵ Локк, Джон (1632 – 1704), английский философ.

¹⁴⁶ Юм, Дэвид (1711 – 1776), шотландский философ и историк.

¹⁴⁷ Декарт, Рене (1596 – 1650), французский философ и ученый.

делать со светом, кроме того, чтобы познавать его по опыту, следовательно, ты есть всеобщее следствие, брат. Смирись». Поняли, как эти штучки работают?

Ладно, в образовании и так далее вы обнаружите, что безопасно ,прежде всего, двигаться от основной посылки, от основного допущения. И уяснить себе очень четко, от какого именно основного допущения вы движетесь, и не пытаться распространить его на тысячу разных вещей.

В физике допускают сохранение энергии. Ну, пусть они произнесут это четко и ясно, но не давайте им говорить об организации массы. Потому что они только начали с сохранения энергии; им нечего сказать о массе. Но сейчас они пытаются влезть и в массу, заявляя, что масса есть всего лишь пучок энергии. Почему они это делают? Потому что их основное допущение – сохранение энергии. «Энергия не может быть создана или разрушена, никем, и особенно – вами.» Видите, это основное допущение физики. Стало быть, естественно, это энергия.

Нет сохранения пространства, нет сохранения времени и нет сохранения массы. Следовательно, все должно стать энергией, потому что они начали с этого основного допущения. То есть , они сами становятся слепыми к тому, где их предмет сходит с рельс и, следовательно, где ошибка. И он скоро рухнет. В ту секунду, как появится нечто, что не есть энергия и что разрушит основы конечной физики, и вот все, что здесь не так, потому что они начали с ничего, кроме энергии, не так ли? Поэтому они не придут ни к чему, кроме энергии.

Мы в более благополучном положении. Мы начинаем с существа: вы, тетан. Мы можем доказать, что вы, существо, как тетан, существуете. Мы можем доказать это, мы можем вывести вас из вашего черепа, и вы будете стоять без тела. Значит, вы не тело. Это очень просто. Мы не делаем этого слишком часто, и не требуем этого от вас как одного из ваших учебных упражнений, но это бывает и это работает. Хорошо. Итак, мы начинаем с основного строительного блока вселенной: тетана. Теперь мы на вполне прочном основании, но, разумеется, сделав это, мы отказались ото всех предыдущих исходных допущений, с которых начинаются науки.

Сейчас, пытаясь сообщить эту идею далее, мы вступаем в противоречие со всеми существующими мнениями. Мы сталкиваемся со всем, что входило в прежнее образование людей, мы сталкиваемся со всеми их обидами в прошлом, практически со всем, что есть под солнцем, и мы можем поэтому двигаться только в направлении процессинга. Мы не сделаем много в направлении теории и философии вселенной, потому что единственный путь, на котором мы действительно победим – направление процессинга урегулирования и делания чего-то с единицей, потому что единицу нельзя обучить на стадии деградации. Это элементарно. Затем, к несчастью, мы должны знать обо всем, что можно знать, и знать много лучше, чем кто бы то ни было знал это прежде, особенно об образовании, потому что мы не можем никого научить делать это.

Вы взяли за очень суровый предмет. Это очень легкий предмет.

Вы взяли за, в сущности, за очень суровый предмет в Саентологии, который был сделан настолько легким, насколько возможно. И мои усилия в последние несколько месяцев обучения, были посвящены тому, чтобы он стал еще легче.

Что ж, в этой лекции я не сказал вам много такого, что можно использовать, но я сказал вам что-то, к чему у вас может возникнуть в определенной степени критическое отношение.

Давайте признаем, что вся школьная система страны дает неверное образование всей молодежи этой страны, со злостной преднамеренностью. Они могут дойти до

уровня, когда они не смогут получать сведения. Вот они на войне, и враг посылает им депешу: «Мы собираемся напасть завтра утром», но они не могут получить сведения. Им сказали это четко и ясно, а они все в постелях, и будут расстреляны, взорваны, растерзаны, и это конец страны. Это доводится до абсурда, до неспособности наблюдать что-либо, неспособности воспринимать что-либо, неспособности понимать что-либо, иметь АРО с чем-либо, что мне кажется разновидностью ситуации «смерть тетана».

Поэтому мне кажется, что есть много общего между неверным образованием и аберраций. А также мне кажется, что нам предстоит много работы в области деаберрирования людей на нижних уровнях. Я дам вам пример, прямо с ходу: «Расскажите мне...» – это не будет повторяющимся процессом, но – «расскажите мне хоть немного о том, чего вы не поняли в этой жизни». И затем заставьте малого пойти и прояснить это. Я думаю, вы получите одно из самых интересных возрождений. Я думаю, многие личные проблемы индивидуума лопнут, как мыльные пузыри.

Но сейчас, именно в этом, новом предмете обучения, изучении предмета обучения, приходится идти вперед по совершенно новому пути распутывания узлов нижнего уровня и терапевтических ходов нижнего уровня, которые выглядят очень многообещающими.

Но что меня больше всего интересует – это вы, люди, обучающиеся Саентологии, желающие узнать что-то об этом предмете. Я заинтересован в вашем образовании именно сейчас, такими, как вы существуете, и я стараюсь сделать это настолько легким, насколько возможно, и научить вас чему-нибудь в этой области.

Спасибо вам большое.

ОБУЧЕНИЕ: ТЕРМИНОЛОГИЯ И ШКАЛА ПОСТЕПЕННОСТИ

*Лекция, прочитанная
6 августа 1964 года*

Ну, какое сегодня число?

Аудитория: 6-е августа 14 года Э. Д.¹⁴⁸

Что?

Аудитория: 6-е августа.

Сегодня 6-е марта.

Аудитория: Августа

Кто-то там сзади сказал, что это 6-е марта. Сегодня 6-е августа 14-го года Эры Дианетики, Специальный Инструктивный Курс Сент Хилла, и сегодня у нас еще одна лекция об обучении.

Сейчас, наверное, просто для того, чтобы тронуться в путь на самой большой передаче, чтобы в этот вечер счетчик нашего такси не нашелкал слишком крупную сумму, позвольте мне сказать вам, что, конечно, до сих пор никакая область обучения, включая ранние тексты по Саентологии, не руководствовалась этими принципами.

Так вот, это очень рискованное дело то, что я делаю, потому всю мою критику можно парировать, сославшись на Саентологические тексты, потому что они не написаны таким образом. Они написаны с усилием заставить людей понять, о чем там говорится, но эти принципы в них не соблюдены. Будущие Саентологические тексты, с другой стороны, будут следовать этим принципам. Вы увидите, как они, возникнув однажды, распространятся до самого горизонта. Однако сейчас у вас есть только один-два бюллетеня, представляющие эти принципы. Вероятно, вы заметили недавно, что изучать более свежие бюллетени много легче, и это прямой результат моего изучения обучения. Предоставьте это мне – изучать обучение.

Но очень интересно, что ваши успехи на экзаменах с тех пор, как я начал говорить с вами об обучении, выросли с 5 процентов из 90 – до 60 процентов класса из 90. Это один из тех удивительнейших скачков. Это весьма удивительно, это просто неслыханно. Вы уже подготовлены выше уровня современного образования; так сказать, современного образования, как оно «преподается».

Не стоит соблюдать грамматику, когда говоришь о вещах низшего уровня. Недавно я развлекался, выражая с помощью грамматики неуважение, с которым что-нибудь нужно преподнести. Это очень интересно, как вы используете грамматику. И вы это тоже делаете. Вы говорите: «Она не желает *идти*», подразумевая, конечно, что ваша позиция относительно того, что она сказала, крайне неуважительна, не так ли? В языке есть множество неразработанных, нюансов и всяких таких вещей, которые весьма забавны. Но, конечно, это всего лишь забавно.

Главная наша цель в области обучения – улучшить способность студента обучаться путем изменения характера и методов преподавания. Это также весьма интересная цель: взять и изменить способность студента изучать и учиться, и улучшить это просто изменением методологии преподавания. Вы видите, что само по себе это довольно смелое заявление, потому что одно дело сказать: «Хорошо, я могу сделать предмет более легким для чтения», или что-то в этом роде; а вот как насчет изменения

¹⁴⁸ Э.Д.– сокращение для Эры Дианетики. Например: 1965 г. н.э. = 15 г. Э.Д.

субъективной реакции студента на предмет с помощью определенных методов преподавания? Итак, вы видите, сколь многого мы здесь достигли. Сейчас, обучая студента нашему предмету, мы справляемся с субъективными реакциями студента на предмет с помощью метода, который мы используем в преподавании этого предмета. Если вы хотите видеть пример все-определенности¹⁴⁹ в работе, то вот он, не так ли?

Обычно обучение есть просто то, что вы говорите кому-то что-то, и предполагается, что он это заучивает, а если это ему не нравится, то вы жалуетесь на него классному руководителю. Так достигается субъективная реальность со студентом. В университетах это делается при помощи механизма исключения, системы переводов с курса на курс, при которой, если кто-нибудь не сдает экзамен за курс, то его исключают.

Это происходит очень легко, ему просто не разрешают идти на следующий курс. Это очень обыкновенно, но приводит к точке, когда кто-нибудь оказывается исключенным. Вот так пытаются они дать студенту субъективную реальность по предмету, который он изучает: разумеется, при помощи наказания. Чего же вы еще хотели бы от вещи, которой, как-то приходится себя вести в физической вселенной?

Итак, действительно, помимо усилий представить факты и сказать, что это и есть предмет изучения, а затем обеспечить школьную технологию, которая делает человека виновным, если он их не знает, – весь предмет обучения и подготовки не особенно сдвинулся с места, и это – высшее образование.

Достаточно случайно некто, обладающий интуицией и проницательностью, какой-нибудь профессор, какой-нибудь учитель в какой-нибудь школе, расположенной в каком-то месте, мог уйти от этого логического построения. Он уходил от этого метода обучения, и он попробовал пробудить понимание, интерес и участие студента; но такие люди очень редки, хотя они действительно стараются, а студенты действительно борются за возможность попасть в их классы. И это, в общем-то, предел того, насколько это продвинулось.

И вот при том, что мы знаем, что образование не слишком успешно, мы совершаем необычайный рывок вперед. Тогда образовательные власти, которые ответственны за образование детей и взрослых, отказываются признать этот факт, то есть они в действительности даже не пытаются улучшить все это.

Но когда вы заняты таким практическим предметом, как Саентология, где вы подготовили этого аудитора настолько хорошо, насколько смогли, и теперь вот он сидит перед вами – у вас есть элемент, пропущенный в большинстве образовательных технологий.

Инженера учат строить мост, но никого из этого университета не заставляют сидеть и смотреть, как он строит мост, и уж тем паче – ходить по мосту, который он построил. Поэтому они на самом деле не очень хорошо смотрят за тем, успешны их образовательные технологии или нет. Мы обучаем кого-нибудь древнегреческому языку. Нет ничего плохого в изучении древнегреческого языка, но все же учитель никогда не увидит своими глазами, как его студент будет говорить с древними греками, правда? Поэтому они не слишком обращают на это внимание.

И вот при изучении обучения я избегал всех тех сфер, где не легко пронаблюдать студента, его подлинную деятельность, и по этому принципу выверя области для

¹⁴⁹ **Все-определенность** – готовность начинать, изменять и останавливать две и более силы, независимо от того, противонаправлены они или нет. Это можно интерпретировать как: два или более человека, две или более группы, две или более планеты, два или более вида жизни, две или более вселенных, два или более духа, независимо от того, противонаправлены они или нет. Это означает, что человек не должен неизбежно бороться, не вынужден обязательно выбирать, на чьей он стороне. Это полная ответственность за обе стороны в игре

изучения обучения. Например, новейшие инженерные технологии – мы ничего не можем узнать из этой области обучения, так как никто, конечно, не будет сидеть и наблюдать: построит этот инженер мост или не построит.

Это должно быть так же тесно связано, как и в Саентологии, где инструктор учит студента, как одитировать кейс¹⁵⁰, и затем, как ни странно, может сказать ему повернуться кругом и идти одитировать кейс. Это дает возможность всем нам быстрее продвигаться и совершенствоваться, и мы способны впоследствии продвинуться ещё дальше, потому что мы можем мгновенно лицезреть результаты своего обучения.

Возможно, одна из причин того, что цивилизация не совершила существенного прогресса в этом направлении, заключается в том, что к этой категории относятся очень мало предметов, которые изучаются и сразу практикуются перед профессором. Вы понимаете? Тогда это дает вам, можно сказать, место водителя в этом предмете обучения, потому что мы можем видеть немедленно, без коммуникативной задержки вообще. Мы не узнаем, превратился или нет этот парень в великого и знаменитого адвоката 20 лет спустя. Мы узнаем ещё до конца дня: станет ли эта особа одитором. Может ли этот человек использовать данный принцип? Мы можем просто пройти прямо в секцию одитинга, и там тот самый одитор, который только что выполнял у нас практическое задание и которого мы только что научили чему-то в этом практическом задании, вот он сидит. Видите? Вот он сидит, и ясно видно его лицо. Прямо вон там! И когда супервайзер практически супервизирует одитинг, он продолжает работать очень, очень напряженно, чтобы привести свою практику к точке, когда он совершенно внезапно увидит её в сессии. Вероятно, поэтому нашему взгляду видно гораздо больше по сравнению с другими.

В большинстве предметов изучения достаточно велика степень допустимых отклонений. Ожидается, что студент будет поначалу полным неумехой. Скажем, мы обучаем ремеслу вроде серебряничества. Мы ожидаем, что он, накаляя какое-нибудь серебряное изделие, обязательно обожжёт себе пальцы. Поэтому мы подводим его к победе очень и очень постепенно: пусть он накалит немного серебра и не обожжёт пальцы. Сделал – очень хорошо, прекрасно, но мы не ждем от него, что он изготовит чайный сервиз, который безумно понравится генеральному директору какого-нибудь «Британского Серебряного Треста¹⁵¹», в первые недели своих занятий серебряным делом. Скорее мы ждем, что парень пойдет и будет тусоваться возле серебряничества, и будет улучшать свой дизайн, и работать с мастером, и постепенно изучать все это; и когда ему будет лет 50, что ж, он выдаст потрясающее чудо, шедевр, который генеральный директор «Британской Компании Чайных Принадлежностей с ограниченной ответственностью¹⁵²» или чего-нибудь такого, одобрит и купит, и использует как образец дизайна. Здесь всегда есть эта коммуникативная задержка.

Но была область – чтобы не забираться слишком далеко – была область, в которой было можно провести немедленную инспекцию, и поэтому эта область особенно годилась для изучения предмета обучения, который мог бы послужить аналогом Саентологии, – это область фотографии.

И здесь, если вы говорите студенту пойти и сфотографировать дерево, и он идет и фотографирует дерево, вы в очень скором времени увидите фотографию дерева. И если дерево снято вверх ногами, или срезано пополам, и если он держал камеру не на том

¹⁵⁰ Кейс – всё содержание реактивного ума.

¹⁵¹ Британский Серебряный Трест – вымышленное название для группы лиц или компаний, контролирующей серебряный бизнес

¹⁵² «Британской Компании Чайных Принадлежностей с ограниченной ответственностью¹⁵²» – Вымышленное имя компании, производящей чайные принадлежности (подносы, чайники, сахарницы и т.д.). (Товарищество с ограниченной ответственностью – это корпорация, в которой ответственность перед законом каждого партнера или держателя акций ограничивается его действительными капиталовложениями) См. также сноску № 4

уровне, или камера тряслась у него в руках – все эти вещи видны немедленно и отчетливо.

Более того, у нас есть прямой и ясный результат комбинации действий, что, конечно, важно. Может он положить бутерброд на поднос? Да, отлично, он может положить бутерброд на поднос, но это не очень сложное действие. Может он сделать бутерброд и положить его на поднос? Отлично. Может он испечь хлеб, сделать начинку, сделать бутерброд, сделать поднос и положить бутерброд на поднос? Вы видите, как вы можете внезапно начать расширять область изучения.

Хорошо, я боюсь, что мы близки, очень близки, к предмету такого рода в Саентологии. В этой науке действия сложны. Это не есть предмет простых действий. Как бы ни надеялся студент, впервые начавший ко-одит (я говорю о ко-одите Начиначающих Саентологов Хаббарда, НСХ¹⁵³); как бы трепетно ни верил он, что всё это сводится к тому, что он должен сидеть и кивать; он очень, очень скоро убедится в том, что он вовлечен в сложное действие. От него ждут, что он скажет что-нибудь, и, вероятно, для него оказывается величайшим шоком, когда он под конец обнаруживает, что от него требуется что-то сказать, и что это именно его дело – заставить человека, которого он одитирует, сказать что-то.

Так мы получаем двойную сложность: не только ему надо самому сказать что-то, но и человеку, которого он одитирует, надо, чтобы ему сказали что-то, что будет причиной того, что человек, которого он одитирует, также что-то скажет. Вы проследили это? Затем ему придется услышать это, и тогда ему нужно будет подтвердить это. Ну, он, вероятно, наконец овладеет всем этим, отбросив заготовленные листки, он, наконец, овладеет этим и почувствует великое торжество – только для того, чтобы обнаружить, что человек, сидящий напротив него в ко-одитинге¹⁵⁴, поскольку всё изменилось, не является тем же самым кейсом.

У него будут разные преклиры, и у этих преклиров будут разные кейсы, и все это весьма мрачно, потому что мы знаем иногда, что: всё, что мы должны сказать кому-нибудь это: «Ну, как поживает ваша тёща?», и наша сессия пройдет хорошо. Но вот у этого следующего парня нет тёщи, и это абсолютный тормоз; и вы будете изумлены, каким серьезным тормозом это могло казаться. Сейчас – если он решил, что хочет сделать что-то с проблемами – ему придется вникнуть в технологию проблем. Что, чёрт возьми, из себя представляет проблема? Чтобы говорить с кем-нибудь о проблемах, или выдумать проблему, которую можно обсуждать с парнем, мы должны знать что-то о проблемах. И вот он снова ушел в значимость разума, относящуюся к действиям, которые он совершает.

Обычно мы делаем это так: даём ему совершить простые действия, и затем добавляем сложности, одну за другой, на том основании, что человек запутается, если ему дать слишком много и слишком быстро.

Это – наше новое открытие, которое мы совершили давным-давно, оно называется шкала постепенности¹⁵⁵, и оно применимо в обучении, где вы учите кого-нибудь по принципу постепенности. Что значит «учить по принципу постепенности»?

¹⁵³ **Ко-одит НСХ** – Ко-одит Начиначающих Саентологов Хаббарда, начальный саентологический курс, на котором студенты поочередно одитируют друг друга по точным, специально для этого разработанным процессам. Ко-одит НСХ предназначен для того, чтобы улучшить кейс и вызвать у публики дальнейший интерес к Саентологии.

¹⁵⁴ **Ко-одитинг** – взаимоодитинг или совместный одитинг.

¹⁵⁵ **Шкала постепенности** – существует догмат (принцип) Дианетики и Саентологии о том, что абсолюты не достижимы. Такие понятия, как: добро и зло, живой или мёртвый, правый или неправый – используются только в сочетании со шкалой постепенности. Так, на шкале “правильный – неправильный” всё, что выше нуля или центра будет более и более правильным, стремясь к бесконечной правильности; а всё, что ниже нуля или центра, будет более и более неправильным, стремясь к бесконечной неправильности. Шкала постепенности – это способ мышления о вселенной, который отражает действительное состояние вселенной значительно ближе, чем другие существующие логические методы.

Конечно, постепенность имеет отношение к ступенькам, своего рода картинка, которую вы видите, стоя у подножия холма и, глядя на вершину, не так ли? Это похоже на каждый успешный шаг – вот что мы понимаем под ступенькой; они делаются все круче, или они делаются все сложнее, или включают в себя все больше – чем дальше вы идете.

Таков принцип постепенности, и поскольку мы атакуем предмет с постепенным возрастанием сложности, мы даем студенту вначале самый простой цикл. Мы вовлекаемся во все более и более многочисленные действия, но мы стараемся научить его каждому следующему действию, которое добавляем к предыдущему; и мы пытаемся научить его этому действию настолько хорошо, чтобы оно его не беспокоило. А затем это наше следующее действие, которому мы его учим и которое имеет собственную сложность, делается в комбинации с тем, первым, действием. Но если первое действие еще беспокоит его, и он еще не разобрался с этим полностью – тогда следующее действие должно положить его на обе лопатки.

Если вы видите, что кто-то запутался – это значит, он не справился с первым, базовым действием, с которым должен был справиться, прежде чем перейти к более сложному действию. Не то чтобы он не понимает более сложного действия. Он даже не воспринимает это действие; он по-прежнему конфронтирует то, более простое действие.

Единственно на чем вы можете ошибиться в этой области – это пытаться начать со слишком высокой ступеньки; причем совершить эту ошибку очень легко. Это самая легкая ошибка, которую можно сделать, потому что в современных университетах больше ничего и не совершается, кроме этой ошибки. Они не дают образования, они делают эту ошибку.

Современное образование на самом деле есть искусство и наука совершения ошибки слишком крутого, слишком быстрого шага прежде, чем человек научится хоть чему-то в этой сфере.

Например, я видел, как со страшной силой и скоростью обучали немецкому языку, а следующее, что мы должны были изучать – был Шиллер¹⁵⁶, да кто бы ни был, чёрт возьми.

«Что за Шиллер? Где мы? Откуда это?»

«Ну, это как раз в тексте урока. Смотри, это урок четвертой недели обучения.»

«Ладно, подожди минуту. Что случилось с алфавитом?» Никто не может читать немецкий шрифт¹⁵⁷, все привыкли только к английским шрифтам. Невозможно читать этот готический шрифт. Какое-то кулдыканное выпендривание! Похоже на птичьи следы! Ну, отлично, научите человека тонкостям поэзии Шиллера, давайте, когда это не похоже на слова на странице! Он даже не уверен, что на странице – какие-то слова? Он думает, что это печатник пролил немного краски; думает, что его экземпляр книги просто испорчен. Никто не озаботился научить его немецкому шрифту. Где вы предлагаете ему его учить? Напрасно мы ищем, где он должен был выучить немецкий шрифт, потому что это не является частью данного курса. Но это немецкий-1, а куда к

¹⁵⁶ Шиллер, Иоганн Кристоф Фридрих (1759 – 1805) – великий немецкий поэт и драматург.

¹⁵⁷ Имеется в виду готический шрифт: алфавит, изобретённый готами (древним германским народом) в 4 веке до н.э., восходящий к греческой ветви языков. Хотя сам язык мертв, стиль написания букв, так называемый “готический” или, иначе, “чернобуквенный”, распространился в Европе и достиг Англии в конце 12 века н.э. Одна из разновидностей готического шрифта, так называемая, “фрактур”(в переводе: ломаные буквы) была принята в качестве национального алфавита в Германии и до сих пор используется при печатании некоторых немецких книг. Он может быть трудным для чтения из-за концентрации, или скопления, букв, что является одной из черт готического стиля.

чертям дели немецкий-0? Должно быть, предполагается, что это надо было пройти в вашей предыдущей жизни.

Так вы можете с величайшей легкостью сделать ошибку попадания на слишком высокую ступеньку.

В Африке развили деятельность стоимостью во много миллионов фунтов стерлингов, там несколько местных племен учили снижать эрозию почвы, технике консервации почвы и предотвращения эрозии. Парламент тогда выделял деньги вместе с арахисом и прочей ерундой. (Это было в те дни, когда все мы были товарищами.) Выделялись деньги под эти земляные орехи – арахис для вас, американцы, – которые вечно не росли, и с которыми никто не мог ничего поделаться, когда они вырастали, потому что были другие вещи, которыми все были заняты. Вот в то время, когда они лили этот денежный дождь, в виде программы поддержки земляных орехов, они занялись еще консервацией почвы и предотвращением эрозии. И они вливали деньги в это дело, и вбухивали туда людей, и держали воздушный мост для переброски людей в Центральную Африку для разрешения этих сомнительных и фантастических проблем: нужно было научить местных не разрушать почву.

А местный принимал это, как масло принимает воду. Я уверен, что он был вежлив и по-джентельменски выслушивал все это, но на самом деле он не обращал на это внимания.

Понадобился Саентолог посреди программы, чтобы выправить это дело. Он сделал это по ступенькам, о которых мы уже знаем. Он сразу увидел, что правительство начало с конца. У местных не было ни малейшей причины не повреждать почву. Ну, вся Африка была полна почвы, как дойти до того, чтобы её сохранять? Местному казалось, что это самое изобильное вещество, с которым он когда-либо имел дело. И это возвращало нас назад к факту, что у него не было представления о будущем. Тогда этот Саентолог взялся терпеливо, походил, посмотрел и написал им что-то, что они использовали в программе, и это, должно быть, было очень успешно, потому что о программе никто с тех пор не слышал; миллиарды в этом направлении больше не требовались.

Нужно было научить местного только такой вещи, как будущее, и тому, что его будущее благосостояние, благосостояние его детей и племени будет зависеть в огромной степени от того, будут ли у него по-прежнему пастбища для скота и поля, на которых можно что-то вырастить. И их учили именно этому, очень тщательно, и добились значительного энтузиазма в вопросе эрозии почвы.

Далее, вы очень часто совершаете ошибку в курсе Общения: когда на курс Общения приходит новый студент, вы учите его тому, и вы учите его сему, и вы учите его такому упражнению, и вы учите его сякому упражнению, а он не знает, как сидеть на стуле, ребята! И вы должны вернуться еще ближе к основам, чем это: может быть он не знал, почему он там был. Может быть, он зашел по ошибке. Может быть, у него до сих пор какое-нибудь дикое представление насчет того, как он сюда попал. Сейчас вы преподаете ему курс Общения, но вы не научите курсу Общения того, кого здесь нет.

Итак, ваша первичная ступенька в обучении – сделать так, чтобы человек был здесь. Это звучит слишком просто, но почти каждый учитель начальной школы в мире делает сегодня эту ошибку. Они учат детей, которых здесь нет. И вы обнаружите совершенно чудесный рост КИ, и уровня успеваемости, имеющие место благодаря этой очень, очень смешной простой вещи; и большинство этих больших прорывов в образовании, совершённых Саентологией, основаны просто на этом одном крошечном факторе – сделать студента присутствующим здесь.

Некоторые из этих учителей не знают, что делают. Они думают, что делают что-то эзотерическое или чудесное, когда каждое утро просят класс: «Посмотрите на переднюю стену, посмотрите на заднюю стену, посмотрите на потолок, посмотрите на пол». Может быть, они это делают, потому что «Рон так сказал», но это, кажется, работает, и, кажется, обнаруживает огромный объем работоспособности, и оказывается, что дети становятся гораздо более разумными, даже когда все это занимает всего пять или десять минут каждое утро.

Да, и это просто чудесно, что это занимает только пять или десять минут каждое утро, потому что процесс, очевидно, продолжается недостаточно долго даже для того, чтобы попасть в зону, куда его придётся сглаживать. И с кейсом не может произойти за это время ничего существенного. Что раньше не было заметно – это то, что дети не присутствовали здесь, на месте учебы, и, конечно, они выглядят более разумными, если они здесь присутствуют. Попробуйте провести тест на КИ кому-нибудь, кто во время его заполнения не будет сидеть за письменным столом.

Таким образом, все это находится совершенно в стороне от развития обладания¹⁵⁸ и других факторов, которые можно было бы с этим связать; это первый шаг – просто сделать так, чтобы кто-то здесь был. Это первый шаг. Может быть, где-нибудь в центральной организации кто-нибудь из Академии может сказать себе: «Ну, Регистратор Писем уже сделал так, чтобы кто-то здесь был. Этот человек пришёл, чтобы пройти курс, не так ли? Регистратор Писем, наверное, писал ему письма, и вот – очевидно, что человек уже здесь». Мне это уже объясняли. Вы видите логику? Нет, они сделали так, что тело уже в классе. Это тело уже в классе. А там ли на самом деле человек – этого они не знают.

Итак, ваша первая ступенька в образовании – сделать так, чтобы человек был там. Не так важно, как вы разрешите эту проблему, я вам это уже здесь показывал. Пусть малыши в школе взглянут на потолок, и взглянут на учителя, и взглянут на пол, и так далее: и вот, они уже здесь, они отвечают на это тем, что выглядят гораздо умнее, чем были до этого; и вы говорите: «Посмотрите, какой потрясающий IQ это дает». Никто не может быть сообразительным, если его здесь нет.

Вот в чем суть обучения по принципу постепенности, и повторяю, ошибка, которую вы можете совершить при обучении по принципу постепенности – большая ошибка – это не суметь снизить ступеньку, не суметь дать достаточно простой материал, не суметь дать первичное действие. Вы должны дать начальное действие, которое человек будет способен научиться выполнять уверенно, чтобы затем перейти к другому действию и добиться уверенности в этом, и перейти к следующему действию, в котором он также получит уверенность.

Но, если вы так и не нашли достаточно низкого или достаточно простого для человека первого действия, в котором он смог бы стать уверенным, тогда человек идёт дальше в следующую зону, и находит это очень, очень сложным, и начинает ощущать некоторый беспорядок в мыслях; и тогда инструктор начинает сходить с ума, стараясь объяснить этому студенту, о чем все это – этот второй шаг. Но он так и не сделал первого шага, и с этого момента в его образовании начинается полная мешанина. И если вы хотите разобраться в чьих-либо трудностях с учёбой, вам надо просто найти ступеньку, которую просмотрели, или проскочили, или потеряли, после чего и попали в замешательство.

Причём ни сам человек, ни его инструктор никогда даже не предполагают, что он в замешательстве, и вот почему обучение рушится.

¹⁵⁸ **Обладание** – концепция “быть способным достичь”. Владеть, иметь, переживать, испытывать. Аффинити, реальность и общение с окружающим.

Давайте пройдем это еще раз. Это не та путаница, которую студент пытается выучить, и не та, которой инструктор пытается его научить. Если у них есть какая-то трудность со всем этим, это гарантия того, что это не та путаница. Вы можете пометить это огромным красным восклицательным знаком. Студент не может выучить это, вы следите за мной? Мы говорим сейчас о тяжелой реакции, не о старом добром легком чувстве отсутствия. Студент не может этого выучить, и инструктор не может ему этого толковать.

Что мы теперь ищем? Мы ищем нижнюю ступеньку, которую мы проскочили, возвращаемся к тому, что мы обсуждали в первую очередь. Здесь находится точка на шкале постепенности, с которой он не справился, и пошел далее, к следующей точке. С этой следующей точкой он попал в такое замешательство, что это переполнило его, и он так и не добрался до этой точки. И когда вы будете искать это на Э-метре, вы получите именно эту точку. Вы не получите исходную точку, вы получите следующую точку по шкале постепенности.

Одна из пакостей, которая очень затрудняет решение в такой ситуации, это факт, что та вещь, с которой у студента явные трудности, никогда не есть та вещь, с которой у него проблема. И вы можете сберечь множество часов инструкторской работы, если будете знать и хорошо понимать этот действительный факт.

Это чистая логика, не так ли? Если преклир знает, что это его беспокоит, и если он все же беспокоится, значит это не то, о чем он беспокоится. Мы это знаем. Если вы знаете все о том, что с вами не так, это не то, что с тобой не так, брат, потому что иначе это было бы воссоздано в как-бытности¹⁵⁹ и перестало бы быть не так. Это элементарно.

Если это применить к образованию, оказывается, как ни странно, что этот самый набор данных работает и в области обучения. И, следовательно, то, в чём студент так запутался, что неспособен двинуться дальше, и то, чему инструктор, как кажется, не способен его научить, не является тем самым пунктом или местом, которому надо обучать. Это должен быть непременно, согласно нашему рассуждению, быть не тот пункт. И инструктору нужно просто взять и более внимательно рассмотреть ситуацию. Видите, это элементарно.

Позвольте мне привести пример – это ужасно элементарно; очень, очень простая ерунда. Вы можете легко просмотреть это, очень легко не поверить, это может оказаться достаточно сильным ударом. Я знаю, что Хэрби¹⁶⁰ находится здесь в состоянии легкого шока, в связи с результатами, которые он внезапно получил, применив часть этого материала к одному студенту. «А вы что – знали..?», – в этом роде. Он не предполагал, что это будет столь сильно.

Инструктор теории проверяет студента по бюллетеню и берет третий абзац, и решает, что студенту нельзя поставить зачёт. Но этому студенту при этом так плохо, что инструктор теории решает, что лучше будет этому студенту немного поработать с инструктором. Он не собирается ставить ему зачёт, но он просто – это так обычно – просто устал возиться с этим частным случаем. Невозможно представить, что студент сумеет одолеть это место. Тогда он говорит: «Теперь-теперь-теперь смотри-смотри-смотри-смотри... Можешь ты понять, что трам-тарарам-тарарам?» – и берет, видите ли, третий абзац. А студент делается совершенно бессмысленным, и инструктор говорит: «Ладно, минутку. Давай посмотрим, как можно сделать это чуть проще?» Видите,

¹⁵⁹ **Как-бытность** – воссоздать в как-бытности означает увидеть что-то в точности так, как оно есть: без искажений или лжи; в этот момент оно разрушится и прекратит существование. Всё, что не воссоздано в как-бытности, все еще находится здесь.

¹⁶⁰ **Хэрби** – старший супервайзер Краткого Инструктивного Курса в Сент-Хилле, где были прочитаны несколько лекций об обучении в 1964 году.

инструктор действительно попадает на нужное направление, но он по-прежнему сидит на том, в чём, как он предполагает, запутался студент, это его ошибка. «Но как я могу сделать это чуть проще?» Нет. «Как я могу взять чуть более низкий уровень сложности?»

Итак, этот студент не может понять, а этот инструктор не может его научить.

Первая вещь, которую вы сразу должны понять, это то, что мы ушли на один или более шагов дальше от того, в чем студент действительно путается. И всё становится элементарным: вы возвращаетесь назад и находите то слово во втором абзаце (которое было очевидно пропущено), которое студент не понял. И это может быть вовсе не саентологическое слово вообще, это может быть самое обыкновенное английское слово, такое же, как эти. И что же? – совершенно внезапно студент скажет: «О!» Это не предшествование по времени, просто потому что это более ранний абзац бюллетеня; просто так случилось, что бюллетень был написан более-менее по принципу постепенности. Вот почему получается, как будто это более ранний момент. Но на самом деле, они, оказавшись уже в этом пункте, не поняли чего-то на нижней ступеньке сложности, и поэтому верхняя ступенька просто – фьюить! А в момент, когда они доберутся до этой верхней ступеньки сложности, это будет: «Господи!» И стены надвигаются на них, и перед глазами у них появляются маленькие яркие точки, и они чувствуют что-то вроде головной боли. Это физиологическое ощущение.

Ничего удивительного в том, что творится у французов в худшие времена, во времена Наполеона, мы могли сказать: «Кому какое дело, сколько французов убито!» Но сегодня мы не должны быть такими бессердечными, и мы должны что-то сделать с французской образовательной системой, потому что они доводят до самоубийства столько студентов, что их уже трудно стало считать. Они – специалисты в том, чтобы доводить студентов до самоубийства. А рядом, на втором месте идет американский университет. Просто позорят парня и отправляют его в сточную канаву, если он ошибся. Сами же совершают ошибку: берут слишком круто вверх, но они проклинают парня. Чокнутые. Но вы поняли, насколько это сурово. Это...

Есть еще один важный момент, который я должен не просто вставить сюда, но который я должен донести до вас; это то, что обучение может вызвать физиологическую реакцию, причем может произвести реакцию приятную, а может произвести реакцию чрезвычайно неприятную. У вас может возникнуть сильнейшая физическая реакция просто от того факта, что вы учитесь тому, что вас совершенно никогда не волновало. И это не только при изучении Саентологии, ребята, это и при изучении того, как красить сараи. И это как бы не из-за чего, просто студент сидит за чертежной доской, или чем-нибудь вроде этого, и чувствует себя все более неудобно, и ощущает какое-то беспокойство, и доводит себя до точек перед глазами, и до того, что его тошнит при малейшей попытке продолжать занятия. И, конечно, его поджимает время, оставшееся до выпускного экзамена, и он не может оторваться и пойти погулять в парке; ничего такого он сделать не может. Он сидит и обматывает полотенце вокруг головы, и хлебает кофе; и, конечно, он загоняет себя в сумасшедшее состояние, просто режет себя на куски. Неудивительно.

Что с ним за беда в тот самый момент, когда все это с ним происходит? Его беда не в том, что он, изучает сейчас, а в том, что ему не удалось понять то, что было как раз перед этим. Загвоздка всегда там. Когда у вас началась физиологическая реакция, это значит, что вы проскочили ступеньку, вы можете быть абсолютно уверены в этом. Вы проскочили ступеньку. Вы совершенно внезапно занялись тем или другим, и изучаете сейчас, как укладывать деревянные палочки поперек дорожки, чтобы разделить ее,

измерить и затем заасфальтировать; или количество зернышек дихромата калия¹⁶¹, чтобы растворить его по британскому способу производства в отличие от американского, и вы говорите: «Что же это?»

Это не просто пропущенные данные, даже не думайте. Это не пропущенные данные. Это что-то из науки смешивания химикатов. Видите, это может быть смежный предмет, в котором более простые базовые данные существуют. Ступенька пропущена в смежном предмете, или это был просто предыдущий абзац в том же тексте. Но это не всегда предыдущий абзац в том же тексте.

Бывало так, что парень все эти годы удивлялся: «Как вы, в самом деле, измерите то, что имеет неправильную форму?» И – «как – как – как – как...» – и вдруг совершенно внезапно он обнаруживает, что у него это не укладывается в голове. «Ну, вы измеряете бетонную дорожку, и вы...» – и так далее, и тому подобное. «Ещё одним способом исчисления, устаревшим применительно к данному предмету, является...» – и так далее. И он старается понять способ исчисления, старается понять способ исчисления, старается понять спо... – Да всё в порядке с этим способом. Он просто не знает, как измерить дорожку, его “включила¹⁶²” какая-то фраза, которая стояла рядом с тем что, как он думает, было предметом его беспокойства. Это прямо за соседней дверью, только там – пустота.

И, знаете ли, весь предмет оказывается пустотой. Все окружающее пространство оказывается пустотой. Как будто вы сбиваете верхушку одного небоскреба – и исчезает весь город. Я имею в виду это – удивительный феномен. Вы говорите: «Ну, как может исчезнуть целая страница» или «Как может исчезнуть целый учебник?» Если студенту уж очень тяжело, у него слова могут исчезать со страницы.

Был у меня такой опыт, очень-очень недавно. Я пытался найти в словаре слово, которое было включено в страницу, которую мне очень-очень трудно было понять, и, знаете, слово исчезло из колонки? И я сказал: ”Давай сначала, оно не может быть просто пропущено в этой колонке. Оно должно быть в этом словаре!”, и – это специализированный словарь и так далее – я как бы стиснул зубы и «сконцентрировал зрачки» на этом, и, ей богу, оно прямо там и было. Но, знаете ли, его же не было мгновением раньше?

В этом частном примере я, однако, знаю, чего не совсем понимаю, я знаю, какое действие я проскочил. И мне пришлось взяться и сделать что-то с этим, потому что это все более, и более, и более мешало моим занятиям. Я не знал, то есть я не мог сразу отбарабанить в то же мгновение взаимное поглощение цветов: я не знал этого наизусть. Я не мог описать каждое сочетание цветов, поглощающее все компоненты белого цвета, кроме одного. Это звучит очень сложно, не так ли? Да! Но это именно тот вид действия.

Но продолжать изучение далее после этого пункта, за который я взялся, было невозможно, просто потому что я не сел и не вычислил цветовой круг, и не расписал подробно каждый дюйм его существования. Я запутался сразу после этого. Значит, где-то поблизости то, что было не понято. Я очень точно локализовал свое непонимание, но это было не то, что я изучал в тот момент, и не то, с чем у меня были трудности. На самом деле я уже попал в точку, где слова убегают со страницы, не говоря уже о головной боли. Просто идти далее, далее – ну, остается что-то сзади, в этой области. Это очень легко и все такое, но никто не сделал этих кругов, никто не включил сюда

¹⁶¹ Дихромат калия – химический реактив, используемый при проявлении фотографии.

¹⁶² Включение – момент, в который произошла рестимуляция более раннего болезненного или расстраивающего инцидента. Включение – это момент, когда окружение бодрствующего, но усталого или расстроенного человека, оказывается подобным записанному в спящей инграмме. В этот момент инграмма становится активной. Она включается и может затем драматизироваться.

иллюстрацию, которая показала бы взаимодействие дополнительных цветов в этом учебнике, и нет кругов, которые дают основные цвета, с точки зрения того, что поглощаются «не они» из белого цвета. Нет списка того, что их не поглощает, а что-то вроде этого может быть составлено, и мне приходится сидеть рисовать все это целиком, и я должен запомнить все пункты всей этой штуки, и тогда, я знаю, я буду знать это как следует.

И примерно в то время, когда я начинаю делать все это, что-то как бы влетает в меня и тихонько ударяет по мозгам: «Черт, что такое циановый цвет¹⁶³?», видите? «Что такое циановый? Какой оттенок будет циановым? Я всегда думал, что циановый значит синий, но здесь, очевидно, что не синий. Всю жизнь на медицинских осмотрах нам говорили, что если накормить кого-нибудь цианидами¹⁶⁴, он посинеет и...» Видите, здесь просто клубок замешательства. И есть, вероятно, какое-то дурацкое слово типа этого, и оно вертится где-то в этой области, и, значит, мне нужно просто вернуться назад и просмотреть всю эту область, потому что я знаю, когда это началось. То есть, я знаю точку, где я был перед тем, как это началось.

Видите ли, вы должны быть достаточно умны для того, чтобы определять, где вы находитесь, и всё, что вам придется спросить у себя, или всё, что вы должны спросить у студента: «В каком месте у тебя не было трудностей? Хорошо. Это конец того места, когда у тебя не было трудностей.» Смотрите, это очень просто, не так ли?

Итак, формула заключается в том, что нужно найти место, где у студента не было трудностей с этим предметом, и это значит, что успешно он прошел именно столько по шкале сложности. И затем найдите, где у него начались трудности, и найдите самый-самый кончик того, где у него не было трудностей, и загвоздка будет именно в этой области. Вы можете действительно ограничиться несколькими словами. Я имею в виду, вы можете сделать это очень точно. Вы можете пришить это. У вас будет всего половинка абзаца, или иногда это половинка одного предложения, где нужно искать, и тогда вы начинаете пропахивать все это. Но не ждите, что студент сможет сказать вам точно, где это место, с которым у него трудности, потому что трудности у него именно из-за этого.

Таким образом, инструкция должна состоять из ведения студента по шкале постепенного возрастания сложности известных данных. Вам не следует изобретать новые решения для замешательства студента. Вы начинаете изобретать новые решения для замешательства студента, и вы просто ведете его ко все большему и большему затруднению. Почему? Потому что он уже там, где он что-то не понял, теперь вы пытаетесь дать ему ещё что-то непонятное, что должно разрешить это.

Хорошее структурирование – это система отслеживания назад. Студент должен идти вперед; вы должны поставить это почти на автоматику. Он должен переть вперед, как раненый медведь. Ры-ы-ы! Он вникает в предмет. Совершенно внезапно вы слышите громкий визг, и лапы дымятся, видите? Затем вы слышите звук падающего тела. И затем вы ощущаете сотрясение атмосферы вокруг вас. Что-то случилось.

Да что, в самом деле, случилось? Ну, он прошел прямо через точку на самой верхушке шкалы постепенности, решил, что понимает это, хотя на самом деле не понял, пошел в следующую точку шкалы постепенности, и влетел в кирпичную стену. Поэтому его проблема не есть следующий пункт по шкале; его проблемой был предыдущий пункт по шкале, который, как он думал, он понял, хотя на самом деле – нет. И поэтому иногда очень трудно найти это со студентом, потому что он слишком уверен, что понял предыдущий пункт. Но очевидное доказательство того, что он всё же

¹⁶³ Циановый – сине-зеленый.

¹⁶⁴ Цианиды – чрезвычайно ядовитые соли синильной кислоты.

не понял его, сидит прямо у вас перед глазами: У него проблема со следующим пунктом.

Смотрите, этот парень говорит: «О, я научился сидеть на стуле. Я научился сидеть на стуле». Вы преподаете курс общения. «Я научился сидеть на стуле. Я знаю об этом все. Это значит сидеть на стуле и глядеть на кого-то передо мной, и это абсолютно невозможно! Ужасно! Я не могу больше этого делать!»

Вы говорите: «Ну, давайте посмотрим». В отсутствие этой технологии вашей реакцией могло бы быть: «Ну, давайте посмотрим, как сейчас я начну упражнение, и заставлю-таки его сидеть и смотреть на этого студента.» Но теперь вы понимаете, как это сослужит ему плохую службу и замедлит его обучение. «Ну, что я могу придумать, что бы он смог конфронтировать этого парня?» Нет, нет, нет, нет. Вы не на той точке шкалы. Это просто практическое применение.

Вы говорите: «Ну, вот на счёт того, чтобы сидеть на стуле? Это не то ли самое упражнение, которое ты делал как раз перед упражнением на конфронтирование прекира? Не то же самое упражнение?»

«Ну, там было кое-что между прочим», – вспоминает он вдруг.

«Что это было?»

«Ну, это было «сидеть на стуле удобно», а это, само собой, совершенно невозможно.»

«Да, в этом было кое-что ещё.»

«Да-а, ну, любой может сидеть на стуле. Можно заставить себя сидеть на стуле часами.»

«Ну, и как у тебя получается сидеть на стуле?»

«Ну, ты сидишь на стуле и складываешь пятки вместе, понимаешь? И если ты сложишь пятки и сожмешь их, ты можешь прижать икры к наружным сторонам стула и держаться бодро и прямо.»

Что это за чертовщина? Видите?

Используя принцип снижения по шкале постепенности, вы можете найти это. Но если вы не знаете этого, вы можете продолжать выколачивать собственные мозги, пытаясь обучить эту особу конфронтировать другое человеческое существо. У них действительно нет никаких трудностей в конфронтировании, кроме той, что они пытаются конфронтировать две вещи сразу. Они конфронтруют, сжимая пятки вместе, и они – они не научились, как это делать, и сейчас они стараются конфронтировать что-то еще одновременно с этим, и их внимание расколото, и начинает сильно болеть голова. И затем вы обнаружите, что они не понимают какую-нибудь дикость, вроде: «Ну почему вы одитируете на стуле?»

«Как? А как надо одитировать?»

«Ну, а нельзя одитировать, лежа в постели? Я очень устаю, когда одитирую.»

Начинаются самые разнообразные маленькие дикости. Вы не обращаете слишком много внимания на то, что они должны делать, вы не пытаетесь разобраться в этих вещах. Но эти суждения должны явиться на свет божий. И вот вы совершенно внезапно получаете этого парня, он оглядывается вокруг: «О, вы имеете в виду, что вы именно сидите на стуле. О, вы, вы... О, подождите минуту! Это требует делания! Что вы имеете

в виду – просто сидеть на стуле? Нет, вы не можете просто сидеть на стуле! Невозможно!»

«Хорошо. Теперь просто расскажите мне, что тут невозможного.»

Вам даже не надо быть одитором, чтобы инструктировать. Я имею в виду, вам не надо выполнять много умного одитинга. Но «что, собственно, невозможного в этом? Что невозможного в этом?»

«Держать спину в двух с половиной дюймах от спинки стула невозможно, потому что вам придётся всё время измерять, есть ли там два с половиной дюйма, не так ли?»

В это весьма трудно поверить до тех пор, пока это не случится с вами, но целиком весь абзац после предложения, в котором содержалось непонятое слово, может вдруг исчезнуть прямо от этого слова. Это может быть самым чудовищным исчезновением, которое кто-либо видел. Просто исчезает. Почти полностью белая, пустая страница. А вы пытаетесь проверить студента по этому тексту, и можете проверить его по всему бюллетеню, но, ей богу, нет там этого абзаца, нет вообще ничего, что имело бы к этому отношение. Вы возвращаете его назад, вы должны найти что-то, предшествующее этой коллизии, что не было понято. И если это не понято даже с великими усилиями, тогда вы можете сделать вывод, что предмет вашего поиска как раз перед этим местом. И вы ведете студента назад, не знаю, куда именно вы доберетесь, но мне бы не хотелось, чтобы вы закончили эту гонку за пределами этой жизни. Но я не знаю, где именно вы остановитесь; становится интересно, что будет дальше.

Вот таков исходный механизм обучения. Обучение – это вза... (я чуть не употребил слово на пять долларов; я и употреблю его) – есть взаимозависимость убежденностей. Это цепь убежденностей; а они, в свою очередь, – это цепи уверенностей и умений. Есть много-много способов поддерживать ощущение умения и уверенности, но лучший способ сделать это – просто и в лоб – следить, но следить не за тем, чтобы студент двигался медленно, а следить, чтобы студент двигался уверенно. Не удерживайте кого-то сзади из-за того, что вы не уверены в надёжности его знаний.

Другой момент: студенту всегда дают попасть в затруднительное положение до того, как помогут. Никогда не помогайте студенту раньше, чем у него начались затруднения. Этот малый делает упражнения из Курса Общения от самого начала и до самого конца, словно детскую игрушку, так, что всё прекрасно, и гладко, и так далее. Ну что вы затеваете? Ищете, чему его обучать? Я спрашиваю, что вы собираетесь делать? Мучить малого, пока не найдете что-нибудь – пока не создадите чего-нибудь, что не так? Почему вы вообще этим занимаетесь? Я даже подчеркну это: почему вам надо что-то с этим делать? Ваше участие в этом не затребовано никакими трудностями. Чего беспокоиться?

И это одна из причин того, почему будет ошибкой равномерно распределять обучение по всей группе. У одних студентов начинаются трудности, которые инструктор не может обнаружить, а другие студенты не попадают в затруднение, а им пытаются создать средний уровень трудностей для всего курса, для всего класса. Способ работы заключается в том, чтобы дать студенту возможность самому налететь на все кирпичные стены, на которые он хочет налететь, и единственная вещь, насчет которой нужно быть бдительным – некий студент, который уже налетел на кирпичную стену. Теперь, когда он уже налетел на эту кирпичную стену, отдайте себе отчёт в том, что он нарвался на шкалу постепенности, попал в стадию или точку, которая после того, где он чего-то не понял. Элементарно!

И далее, обязательно: даже не обсуждайте с ним, что именно он не понял. Это пустая трата времени. Он не знает, чего он не понял. Всегда прокручивайте пленку по-

новому. «Что вы изучали непосредственно перед этим?» Та самая формула, которую я давал вам ранее. «Назовите тот момент, когда вы еще не были в затруднении.»

«О, было не трудно и здесь, и там, и так далее, все было легко.»

«Хорошо, в какой момент начались затруднения?»

«О, вот тут, и это страшно, страшно, страшно и ужасно, о, о, ужасно!»

«Хорошо.»

Теперь вы ставите здесь по бокам круглые скобки. Вы получили точку, в которой нет трудностей, и точку, в которой есть трудности, и теперь вам нужно понять, что в самой-самой середине между ними вы найдёте настоящую трудность. Теперь умный инструктор, зная все это, сразу уцепит её. На самом деле ему и не нужно быть ужасно умным, все дело заключается в «Хорошо. Вы говорите, все было прекрасно с этим бюллетенем до именно этого места», – и вы, наконец, нашли её.

Я бы даже пошел так далеко, что столкнувшись со множеством трудностей, бросил бы немного на э-метр. Э-метры сделаны для того, чтобы ими пользовались. Я бы сказал: «Значит, у тебя всё отлично в этом первом абзаце. И у тебя всё отлично во втором абзаце, и ты говоришь, что столкнулся с трудностями где-то в пятом абзаце. Ну, дай я посмотрю пятый абзац. А, здесь, в пятом абзаце – типографская опечатка. Совершенно верно, она здесь есть. Теперь смотри, у тебя четвертый, номер четыре; у тебя никаких проблем с четвертым абзацем, который начинается так-то и так-то, ты говоришь, у тебя с ним никаких проблем?»

«Нет, нет, с этим ни малейших проблем.»

«Хорошо, теперь давай посмотрим, давай внимательно проглядим четвертый абзац до конца, вот он четвертый абзац; теперь, пожалуйста, послушай вот это предложение: так-то и так-то, так-то и так-то, и так-то и так-то.» Дзинь! «Каково значение слова «беспомощность?»»

«Ой, ну Господи! Никто не сможет определить «беспомощность»!»

Вы поняли мысль. За этим даже не прячется никаких ментальных вывертов. Никакого большого дела, о котором можно было бы говорить. Он даже не копал этого слова, ребята! Почему он его не копал, нас не волнует, но не копал.

Теперь, что очень во всем этом интересно, это один из ранних пунктов исследования, 1947 года, о влиянии незнакомого слова на жизнь, и это и было предметом исследования. Часть этого я получил от командира Томпсона¹⁶⁵, об ассоциации¹⁶⁶ слов, и было еще много другого, связанного с этим; но мне вдруг пришла в голову необъяснимая гипотеза по поводу этого. Что касается меня, то для меня это можно было доказывать, а можно было не доказывать, и Бог знает, где я это взял. Говорили об ассоциациях, об этом, о том. Тогда я предположил: «Значит, должно быть слово, которое способно сделать кого-нибудь больным». Ну что может быть не так со словом?

Так я начал прослеживать назад значения слов, и просить людей давать словам новые определения, и все такое. Я не скажу, что мне сопутствовала какая-то особенная удача, потому что тогда не было технологии одитинга, которая сопровождала бы всё это. Но, поверьте, люди были безусловно заинтересованы. В тот момент я не

¹⁶⁵ Командир Томпсон – Джозеф Томпсон (1874 – 1943), командующий медицинским корпусом Военно-Морских Сил США. В молодости учился в Вене вместе с З.Фрейдом. Был другом Р. Хаббарда, когда последний был еще ребенком.

¹⁶⁶ Ассоциация – связь или соотнесение в уме между мыслями, чувствами, идеями или ощущениями.

использовал никаких методов тестирования, которые могли бы объяснить мне, что за результаты я получал, когда я их получал.

Я потерял множество людей, с которыми работал; я знаю, что это прямой результат. Так сказать, они уходили и возвращались к работе, и больше никогда не приходили ко мне в контору. Но это немного показывает в том периоде, потому что он не был как следует доведен до конца. Не было никого на телефоне, кому бы я мог дозвониться и сказать: «Ну, почему бы тебе не вернуться на следующей неделе?» А те, с кем я был связан по этим делам: «О, сейчас я себя отлично чувствую». Или «Знаешь, действительно есть что-то, что беспокоит меня в эти дни... Это факт, что я не получил работу в Мехико», или что-нибудь в таком духе. Конечно, то, что их беспокоило, перестало их беспокоить. Это была почти единственная вещь, которую я установил, исходя из всего этого.

Поэтому когда мы рассматриваем этот широкий предмет обучения кого-либо чему-либо, мы внимательно рассматриваем предмет взаимоотношения информации и человека, который сможет получить и понять информацию таким образом, что будет способен использовать ее (определение, которое я дал вам ранее, просто приведённое в сочетании с той самой логической посылкой, которую мы сейчас обсуждаем), и, конечно, все должно делаться с помощью слов – слов, движений, действий или примеров. Но есть здесь несколько слов, которые иногда путают.

Так, когда вы проверяете слова в бюллетене, когда вы проверяете эти слова по линии общения инструктора, когда ваши слова идут к одному из ваших студентов, не будьте слишком чувствительны к Саентологическому словарю; потому что, не назвав по-своему каждую отдельную часть, вы можете устроить не меньшую катастрофу, чем если назовёте ее слишком сложно.

Я могу дать вам пример этого; вот вам такой пример. Я столкнулся с этим на параллельном курсе обучения: «основное освещение» и «основное профильное освещение». Я добрался до конца книги по освещению портрета – и у меня были с ней чудовищные проблемы – я постоянно двигался сквозь сплошную проблему, трудность, затруднение, и так или иначе я пробивался, получая это крест-накрест, и выпрямляя это по ходу, и так далее – и я обнаружил тот грех, что две совершенно различные вещи названы одним и тем же словом: «основное». И я сказал: «Теперь подожди минутку», сказал я сам себе, «Прежде чем сдавать экзамен, я лучше повторю, что у меня здесь есть. Давайте посмотрим: есть три типа освещения, и один из них – это «Рембрандт», другой «Бабочка», и один – не могу даже думать об этом. Хорошо, давай посмотрим это еще разок». И тогда я вспомнил, что всю дорогу у меня было ощущение какой-то тупости – это просто разные способы расположения ламп, которыми вы устанавливаете свет, и нечего тут мудрить. Чудные названия, не так ли? «Рембрандт» и «Бабочка»: бабочка потому, что если кончик носа слегка свешивается, внизу, под ним, маленькая тень получается похожей на бабочку. И когда фотографическое освещение порождает небольшую тень внизу носа, профи называют это освещение “бабочкой”. А “Рембрандт” – это лицо прямо рядом с камерой, менее освещенное, чем лица на дальнем плане, – но не прямое освещение, меньше света.

Это очень симпатичное освещение, но у вас не так много способов сочетания этих ламп.

«Вот эти два, а еще какие есть? Еще какой? Я не могу думать об этом. Еще есть какие?» «О, да, я вернусь назад и переучу это ещё раз.» Итак, я изучаю это очень-очень тщательно, изучаю всеми способами, изучаю, рассматриваю; и вот я изучил все это, я всё это повторил, хорошо: «Затем существует три вида освещения. Подождите – «Рембрандт» и «Бабочка», и – как его там?» Я вглядываюсь в собственную голову, или

у меня дырка в башке последние дни? И наконец я сказал, «С этим происходит что-то очень забавное», потому что я совсем не знал ничего подобного в то время – потому что я изучал обучение – я не знал, на что способно перепутанное определение. И я пошел назад и смотрел, смотрел, смотрел, смотрел, смотрел – и, наконец, нашел, что это было.

Есть целая школа освещения, или целая система освещения, известная как «основное освещение». Это самое элементарное освещение. Вы берете два источника света и ставите один спереди человека, а другой источник света ставите сбоку. Вот и все! И способы, которыми вы все это делаете, и то, как повернуты голова и плечи модели в то время, когда вы это делаете, дает вам всю эту школу освещения. В этом нет никаких изысков. Два других способа – это изысканное освещение. Но вот тут, где просто – почти говорится: «направьте свет на предмет», я не мог понять это, потому что под освещением “Бабочка” подразумевался «основной профильный» тип освещения, который каждый знает как «Бабочку», но все профессиональные фотографы называют его «основной профильный». Таким образом, под названием «освещение Бабочка» мы имеем вид освещения, называемый «основной профильный», но далее, кроме этих двух, существует целый класс освещений, называемый «основное освещение». И поскольку не было достаточного различения в их номенклатуре, у них не было и достаточного количества терминов, другими словами, – всё перепутано, полное замешательство.

Но это – замешательство инструкторов. Это замешательство людей – которые-вас-учат, потому что вы, конечно, попадете в эту ловушку. Они просто выкопали яму, воткнули кол на дне, и покрыли ее листьями.

И вы попали в одну такую. Теперь приготовьтесь к небольшому линейному заряду¹⁶⁷. Вы уже имели дело с кое-какой недостаточностью номенклатуры. Я знаю, вам это никогда не приходило в голову. Но если вы посчитаете, сколько вещей находится в сознании, которые вы уже знаете, то вы отдадите себе отчет в том, что у вас не так много терминов для этого. Когда вы примите во внимание, как мало вещей в сознании медиков при широчайшем объеме номенклатуры, и то, что мы имеем – чудовищное количество частей и вещей в сознании, и не так уж много номенклатуры. И в самом деле, терминов не хватает, и хотя было бы последним на свете грехом упрекать в этом Дианетику и Саентологию, но это – правда. И с этим вы согласитесь спустя одно мгновенье.

Есть вещь, называемая оценка разрыва АРО; и есть Оценка Пропущенного Заряда. И вряд ли кто из вас, мои дорогие, отличит одно от другого или сделает хотя бы одно из них. Недавно я видел, как только по одному этому предмету вы попадали в большее количество ям и медвежьих капканов, чем вы можете сосчитать, потому что Оценка Пропущенного Заряда не есть оценивание, но есть одитинг по списку, и правильное название этого должно быть «одитинг по списку пропущенных зарядов», или «одитинг по списку для пропущенных зарядов». Это – не оценка.

Но вы уже, было, считали, что оценка не имеет ничего общего с одитингом, и это правда. Оценка разрыва АРО не имеет ничего общего с одитингом. Вы просто сидите и пробалтываете с вашим преклиром, который тем временем стирает собственные зубы в порошок, и, наконец, вы видите, что ваш э-метр реагирует, и вы указываете пропущенный заряд; вы не отвечаете и не даёте подтверждений; вы просто сидите и пробалтываете все это, и находите пропущенный заряд и сразу на него указываете!

¹⁶⁷ **Линейный заряд** – продолжительный приступ неуправляемого смеха или плача, который может продолжаться несколько часов. Однажды начавшись, *линейный заряд* обычно усиливается на практически любое слово или фразу, которые время от времени вставляет одитор. *Линейный заряд* обычно сигнализирует о внезапном релизе или выходе большого количества заряда, и вызывает заметные изменения в кейсе. (СЧС, с. 281)

Это обычно делается в середине разрыва АРО. Если вы одитируете человека в разрыве АРО, вы приведете его к печальному концу, поэтому, конечно, это не может быть одитингом! Но, к несчастью, мы немедленно, сразу же, назвали «оценкой пропущенного заряда» ту штуку, когда вы берете тот же самый список, но обращаетесь с ним иначе, и человек уже не в разрыве АРО, когда вы делаете это, так что это – одитинг.

И это стало источником огромного замешательства для всех и каждого. Почему? Потому, что оба термина содержат слово «оценка». Итак, это неадекватность номенклатуры, это потерянное слово. Понимаете?

Таковы все трудности, которые возникают у вас в этой связи. Трудности ни чем не хуже, чем те. Вы видите, что можете одитировать – одитинг по списку связан с прояснением каждого вопроса; в конце концов это Йобург¹⁶⁸ и всякие такие вещи; и вы просто читаете вопрос, пока он не прояснится – читаете и добиваетесь ответа, пока он не станет чистым; и обращаетесь к следующему, и читаете его, и получаете ответ, пока он не станет чистым. Одитинг по списку.

Итак, вот у нас тот самый список, который вызвал путаницу, и вот у нас то самое слово, связанное с процессом, которое вызвало путаницу. И, очень, очень тяжело, хотя сейчас это довольно странно, добиться, чтобы одиторы делали это. Надо от одного отнять другое или надо разделить эти действия – арифметика, так здесь случай просто неверного определения. Они почему-то не могут этого сделать. Супервайзер одитинга ходит кругами: «Теперь смотрите. Сделайте, пожалуйста, оценку разрыва АРО этому преклиру, потому что он сейчас уйдёт». Алло, этот парень занят одитингом по списку, знаете ли, он делает Оценку Пропущенного Заряда, вычищает все, слушает преклира, и так далее. «Нет, нет, нет! Прочтите этот список до конца, и когда найдете заряд, укажите на это преклиру, вот и всё.»

«О-о, я понял.»

Другими словами, термины можно перепутать, если они используются для двух различных целей. Вы можете попасть в замешательство, не располагая достаточной номенклатурой. Дело в том, что, вероятно – в области сознания – это может быть более серьезным грехом, чем слишком много номенклатуры, потому что эти вещи были названы так, что отождествлялись одна с другой.

Вы поняли этот тип реакции. Конечно, очень скоро, как только я обернусь с выпуском бюллетеня – это будет очень скоро, это будет так: оценка разрыва АРО делается так-то и так-то, и это не одитинг. И затем есть одитинг по списку для Пропущенного Заряда, и это станет совершенно другим действием. И тогда вы обнаружите, что это можно изучить.

Итак, мы рассмотрели сегодня две вещи, а именно: если вы ведете человека по шкале постепенности слишком круто, он попадет в неприятности на какой-нибудь из ступенек всегда потому, что не разобрался на предыдущей ступеньке, но будет винить в этом ту ступеньку, на которой возникли трудности, тогда как он застрял на той ступеньке, с которой на самом деле еще не сошел; и это то, что создаёт ложную картину и вызывает обиду. И тогда ответственность за субъективную реакцию в очень большой мере ложится на инструктора. Парень, это новое направление, видишь?

¹⁶⁸ **Йобург** – список всевозможных утаиваний, которые могут быть у преклира. Это одна из наиболее жёстких и тщательных проверок на безопасность в Саентологии. Она называется «Йобург», потому что была разработана в Йоханнесбурге, в Южной Африке.

Проверка на безопасность – действие, которое избавляет человека от компульсий (того, что преклир обязательно делает под воздействием инграммной команды) и навязчивых идей (т.е. идей, желаний и т.д., которые заполняют мысли преклира, и которые преклир не может выбросить из головы) совершать поступки, которые затем ему придётся утаивать. Другими словами, – это избавление от безрассудных действий.

Отношение студента к курсу, принимая во внимание Саентологию и то, чему я вас сегодня учу, находится именно в руках инструктора.

Если вы хотите, вы можете почти произвести ту ментальную реакцию, которую хотите, произвольно. Вы можете вызвать срыв студента с курса. Это может произойти двумя путями. Я не говорю, что вам нужно сделать это, но этот парень – на курсе, а вы можете сорвать его с курса. Вы просто зловеще предсказываете: «Ну, хорошо, мы сорвем его с курса».

Один из способов сделать это – сказать : “Хорошо, сейчас, два человека сидят здесь на стульях, они оба на самом деле преклиры, и они оба на самом деле одиторы в то же самое время, и нет особенной разницы между словами *одитор* и *преклир*, и в общем-то и не предполагается никакой разницы между этими словами. Отлично, хорошо. Вы поняли это? Хорошо.» Если он – зеленая травка прямо с улицы, его не будет здесь в 24 часа. Видите, что я имею в виду? Вы можете откровенно совершить этот акт.

Хорошо. Теперь какой-то малый сорвался, и как только он идет к двери, вы говорите: «Что это было за слово, которого я не понял?» Вы увидите, что он остановится, потому что вы уже сняли часть заряда просто указанием, что что-то не так со словами. Хорошо, он больше не уходит. «Теперь давайте проследим в обратном порядке. В какой момент вы почувствовали замешательство?»

«Ну, это было в последние полчаса.»

«Хорошо. Что происходило в первые полчаса?»

«Ах да, это было то слово.»

«Очень хорошо. Отлично, спасибо большое.»

« О, так вот что оно значит?»

«Да.»

Другими словами, есть способы обращения, при которых малый остается или малый уходит. Именно инструктор создает этот эффект или результат просто при помощи метода обучения, которым он пользуется. Очень подло, ха? Вы можете пойти по этому пути далее, здесь можно много чему научиться по этому специальному предмету, но эти вещи выделяются как маяк. Предыдущий шаг по шкале, предыдущая часть данного шага по шкале есть то, на чём спотыкаются люди.

Теперь мы переходим к другому разделу, и это на самом деле всегда слово или фраза.

Конечно, слово или фраза могут быть неадекватными. Такое я вам только что представил. Никто не побеспокоился сказать мне, почему в некоторых комбинациях используется желтый фильтр, на всех трациях здесь в числе других и этот желтый фильтр. Что он здесь делает? Что и с чем он должен делать? Я не знаю. Мне не сказали. От меня не требовалось знать,зачем нужен желтый фильтр. Но это работает здесь как крошечный разрыв. Я знаю, что в этом есть что-то, чего я не знаю.

Так, видите, предложение может быть неясным,или могут быть пропущены какие-то данные, или случайно кому-то откажут в информации. Типографская ошибка может сделать это. Слово «котом» опущено в предложении «Пес гнался за...». А мы говорим студенту: «Теперь, отлично, расскажите нам, что это за действие». Ну, он в замешательстве. Конечно, вам не придётся забираться слишком далеко, чтобы найти, из-за чего он путается. Так ошибка на самом деле может заключаться в тексте, не

только в действиях студента. Если текст не ясен в результате типографской ошибки или по какой-то другой причине, информация не передается студенту в ясном изложении, и, следовательно, он в замешательстве. Это не всегда его ошибка, что он в замешательстве, понимаете?

Вы можете иногда взять текст, который он изучает, просто глянуть на него и совершенно внезапно увидеть, что два абзаца в этом тексте опущены. И это абзацы, содержащие определения. Кто-то делал копию на мимеографе, и не скопировал два абзаца – обычное дело. Вы видите, что все слова в сессии одитинга определены, кроме слов *одитор* и *преклир*. Это может вызвать известное замешательство.

В конце концов может оказаться, что ваше замешательство не есть результат погрешностей текста, и не обязательно погрешность студента. Мы не стараемся установить вину в этом частном случае. Мы только показываем вам, что что-то было не понято. Это могло быть погрешностью еще его учительницы начальной школы. Она никогда не говорила ему, что означает какое-нибудь словечко вроде *обоюдный* или что-то в этом роде.

Таким образом, мы внимательно рассмотрели всё это. Относитесь, прежде всего, к этому, как к факторам, которые вы обязаны видеть, будучи инструктором. Теперь вы можете собрать все это вместе. Вы можете увидеть, почему он не достиг нужной точки по шкале постепенности, или можете спросить, почему он ее не достиг. Вы можете локализовать тот пункт, из которого он не смог продвинуться – из одного пункта шкалы в другой. Мы можем найти причину этого. Мы можем видеть, что номенклатура и другие вещи могут быть виноваты в этом. Отсутствие определения может быть виновато в этом. Мы можем видеть, что *отсутствие* чего-то может быть виновато в этом, точно также, как существующая вещь может быть виноватой в этом. И мы понимаем, что индивидуум может не иметь представления, в чем он запутался, иначе бы он не запутался. И мы видим, что инструктор, который делает работу инструктора лучше всех, на самом деле никогда не пытается решить проблему, в которой запутался студент. Мы видим, что хороший инструктор никогда этого не сделает. Почему? Он уже на одну ступеньку дальше, поэтому он запутается ещё больше, чем студент, потому что не сможет понять, почему студент не понимает.

Сказано: «Кошки бывают белыми».

«Да, но я не знаю, почему они белые, и так далее. Действительно, не сказал ли Бен Франклин¹⁶⁹ чего-то вроде этого? Я не уверен, что Бен... Где? Что это? Где? Ла-ла-ла-ла-ла.»

«Ну, видите, кошки, – вы видели когда-нибудь кошку? У вас была когда-нибудь кошка? Вы знаете что-нибудь о кошках? Давайте возьмем словарь и посмотрим кошку на картинке.» Все это пустая трата времени, потому что это произошло в предыдущем абзаце, где было сказано «самка». Видите, он не знает, что это такое, он не знает, что это относится к кошкам, он застрял в предшествующем тексте.

То есть явное замешательство почти никогда не бывает тем замешательством, в котором студент действительно находится. У инструктора, знающего это, не будет реальных трудностей с ответом на глупые вопросы, которые ему задают, потому что он не беспокоится по поводу этих вопросов. Он хочет знать, где парень хватил через край. Но кто-то спрашивает у инструктора определение чего-то: «Да, да, – говорит он, – Кошковамп – это ля-ля», и всё.

Понятно? Что ж, достаточно.

¹⁶⁹ Бенджамин Франклин (1706 – 1790) – американский государственный деятель, ученый и философ.

Спасибо.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 2 ИЮНЯ 1971
Выпуск I
(Исправлено и Переиздано 30 декабря 72 г.
Исправления *таким шрифтом.*)

Размножить

Серия Обучения 2

КОНФРОНТИРОВАНИЕ

Первым требованием любого предмета является способность конфронтировать различные компоненты (вещи) (части) (отделения) самого предмета.

Все непонятности, смущения, пропуски, изменения предмета *начинаются* с неудачи или нежелания конфронтировать.

Разница между хорошим и плохим пилотом, конечно, зависит от основательного обучения и практики, но способность конфронтировать компоненты обучения и самолетов лежит в основе этого и определяет, *будет* ли человек учиться и практиковаться.

У “быстрого обучения”, под которым понимается студент, который быстро учится, или человек, который быстро схватывает предмет, есть большая способность конфронтировать этот предмет.

В драматической профессии в живых остался бы тот дрессировщик диких животных, который смог бы конфронтировать диких животных. Тот, кто не смог бы конфронтировать, обладал бы слишком медленной реакцией, чтобы долго жить.

В более обычной работе, *быстрая* машинистка смогла сначала конфронтировать обучение и печатание, а медленная машинистка не смогла и не может.

Путаницы между “талантом” и “природной способностью” и им подобными разрешаются в полной мере, когда признается роль, которую играет способность конфронтировать.

Изначально, если кто-то может просто присутствовать с предметом, то *затем* он сможет приобрести навык общения с тем, чем бы “это” ни являлось, и работы с этим.

Таким образом, прежде чем может начаться надлежащее общение с компонентами предмета, необходимо иметь способность присутствовать с удобством с компонентами предмета.

Вся власть зависит от способности удерживать местоположение. Чтобы сообщать что-то, необходимо быть способным удерживать местоположение.

Это даже является истиной для физической вселенной. Вы не сможете передвигать стул, пока сами не сможете удерживать позицию около стула. Если вы не верите этому, то попробуйте это сделать.

Так способность общаться с чем-то *предшествует* способности работать с чем-то. Но прежде чем можно будет общаться с чем-то, необходимо быть способным *присутствовать* рядом с этим.

Старинная головоломка о том, как некоторые ученики могут получить “5” по изученному предмету, а затем не быть в состоянии *применить* ни толики сведений, разрешается при помощи факта конфронтирования. Они могут конфронтировать книгу, класс и мысль. Но они не приобрели способности конфронтировать *физические объекты* предмета.

По крайней мере, такие “речистые” студенты могут конфронтировать книгу, бумагу, мысль. Они присутствуют частично.

Все, что им нужно сделать теперь, это конфронтировать также физические объекты, к которым применим предмет, и они смогут применять то, что знают.

Некоторым людям не так повезло, и они не являются “речистыми” студентами. Им нужно еще научиться “присутствовать” с книгой, бумагой, классом и преподавателем.

Таким образом, “конфронтирование” на самом деле представляет из себя способность присутствовать с удобством и воспринимать.

Возникают поразительные реакции, когда делается сознательное усилие делать это. Затуманенность, проблемы с восприятием, туманность, сонливость и даже боли, эмоции и конвульсии могут возникнуть, когда кто-то сознательно намерен ПРИСУТСТВОВАТЬ И ВОСПРИНИМАТЬ С УДОБСТВОМ различные части объекта.

Эти реакции теряют силу и исчезают, по мере того, как кто-то упорно продолжает (выдерживает) и, в конце концов, иногда через короткий промежуток времени, иногда через большой, человек *может* присутствовать и воспринимать компонент.

Как только человек может конфронтировать одну часть, затем он обнаруживает, что ему легче конфронтировать другие компоненты.

Люди пользуются своими умственными трюками, чтобы обходить действительное конфронтирование – быть незаинтересованным, понять, что это неважно, быть наполовину живым, и т.д. – но они теряют силу (уходят) также в конце концов, и, наконец, люди могут просто присутствовать и воспринимать с удобством.

Моргания глаза, сглатывания, произвольные движения, боли – все это системы прерывания конфронтирования и симптомы неудобства. Их существует много. Если они есть, тогда человек не присутствует и не воспринимает в чистом виде.

Конфронтирование через промежуточные точки (с использованием вспомогательных точек) – это еще один способ увернуться от него.

Самый худший вариант уклонения не может даже выдержать мысли о присутствии и восприятии чего бы то ни было. Они скорее убегут или у них даже будет эмоциональная истерика, чем они будут присутствовать и воспринимать. Жизни таких людей представляют из себя систему прерывания и промежуточных точек, она полностью состоит из заменителей конфронтирования. Они не очень успешны. Потому что успех в жизни зависит не от того, чтобы убежать от чего-то, о от присутствия и восприятия этого, а затем способности общаться с этим и работать с этим.

ТЕРМИНЫ

“Градиентная шкала” означает постепенное увеличение состояния чего-то, или большей его части, по чуть чуть.

“Пропущенный градиент” означает задействование более высокой степени или величины, прежде чем справились с его меньшей степенью. Необходимо вернуться назад и справиться с пропущенной степенью, вещью, либо у человека в последствие будут лишь пробелы по предмету.

“Сглаживание” чего-либо означает выполнение этого, пока от этого не происходят реакции.

“Перебарщивание” в чем-либо означает набирание протестов и расстройств по этому поводу, пока это не представляет из себя просто массу остановок. Любой человек может делать все что угодно, пока он не начинает останавливать это.

“Лишение законной силы” означает опровергать, пренебрегать, дискредитировать или отрицать что-то, что кто-то еще считает фактом.

ГРАДИЕНТЫ

Некоторое из того, с чем нужно быть способным присутствовать и воспринимать, чтобы изучать, на градиентной шкале увеличения трудности выглядит так:

Вообще начало.
Классная комната или рабочее пространство.
Бумага.
Письменные материалы.
Звуки.
Студент.
Супервайзер.
Зона физических компонентов объекта изучения.
Неподвижное оборудование предмета.
Движущееся оборудование предмета.
Массы, связанные с предметом.
Предмет в целом.

Следующими стадиями было бы конфронтирование в движении. Это бы потребовало постоянного присутствия и восприятия, даже если при этом занимают различные местоположения.

Следующими стадиями было бы выборочное конфронтирование в движении без внимания к другим вещам, пытающимся отвлечь внимание.

Этот Бюллетень не является попыткой разработать множество упражнений по конфронтированию. Он предназначен для разработки различных аксиом или законов, необходимых для понимания предмета конфронтирования как такового.

Все аксиомы могут быть выведены из этих кратких записей.

Простота основ и начал конфронтирования – вот первое, что должно быть усвоено. Вся сложность, окружающая какой-либо предмет или действие происходит от большей или меньшей неспособности конфронтировать.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОБУЧЕНИЕ: ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ.

*Лекция, прочитанная
11 августа 1964*

Отлично, какое сегодня число?

Аудитория : 11 августа.

11 августа, 14 год эры Дианетики, Специальный инструктивный курс Сент Хилла.

Идет. И мы возобновляем наши лекции по предмету обучения, и чем больше я говорю об обучении, тем лучше идут ваши Ступени, и это прекрасно. Это одно из наиболее успешных направлений лекций, из всех, которыми я занимался, наиболее продуктивное по глобальным и колоссальным результатам – действительно баснословным.

Обязанность – профессиональная обязанность – Саентолога есть, прежде всего, факт, что он имеет дело со значимостями, и имеет дело с массажи; и вы связываете правильную или чуть-чуть неправильную массу с правильной или чуть-чуть неправильной значимостью и получаете это неверное соединение тем или иным способом, и получаете катастрофу, и вот такова жизнь, которую вы живёте.

И вы как Саентолог на самом деле не обязательно должны быть ужасно этим озабочены. Электрики привыкли обращаться с напряжением в 10000 вольт, цирковые артисты считают, что нет ничего страшного в том, чтобы трепать львов по носу, и я обращаю ваше внимание на то, что публика обычно смотрит на электрика, работающего на высоковольтной линии, и ужасается. И вы смотрите на дрессировщика в клетке (они терпеть не могут, когда их называют укротителями, потому что их львы никогда не бывают кроткими; кроткий лев – это последнее дело, они любят хороших свирепых львов) – треплющего львов по носам, и публика смотрит и говорит «А-а-ах!» Но на самом деле, они бы чувствовали себя весьма неуютно, если бы у них не было больших кошек, на которых можно щелкать бичом. Я имею в виду, дрессировщики львов чувствуют себя неуютно. Это жизнь, которой он живет, а публика, в основном, не будучи посвящена в это, конечно ужасается и столбенеет при виде союза дрессировщика и этих больших кошек в одной клетке.

Клайд Битти¹⁷⁰, например, привык бороться с 40 львами и тиграми одновременно, смешанными в кучу. И я могу вообразить, что он, оставшись без этого на несколько дней, он мог чувствовать себя очень, очень бедным, знаете, он мог чувствовать себя раздраженным, и жизнь могла казаться ему неинтересной.

Затем, есть много других профессий и родов деятельности. Удивительно, как это может стоять дантист и во славу Божью дергать зубы день за днем и день за днем. Фантастика. Но он может. Удивительно, как может хирург стоять и вырезать кишки, выбрасывая потроха в мусорное ведро, час за часом, год за годом. Как это? Что это такое? Ну, это то, что называют профессиональной привычкой. И если вы достаточно знакомы с каким-то отдельным предметом, это может казаться ужасно опасным и огорчительным кому-то еще, но в действительности не опасно и не огорчительно для вас. Это весьма примечательно; на любом частном поле деятельности человек способен стать вполне сверхчеловеком.

¹⁷⁰ Битти, Клайд – всемирноизвестный цирковой артист, прославившийся своими номерами с дикими африканскими животными.

Вот что ожидается от вас в Саентологии. Я не говорю о том, станете ли вы лучше, и станете ли вы клиром или ОТ или чем-то ещё; я сейчас говорю с очень приземленной, практической точки зрения.

Ну, это довольно счастливая область, в которой можно стать профессионалом; поскольку жизнь состоит из жизненности, а жизненность сильно связана с разумом. Фактически, если бы вокруг не было разума, нам было бы не в чем жить и нечего делать в жизни.

Таким образом, деятельность живого существа в сфере деятельности разума имеет свои неудобства, но имеет, конечно, и очень много положительных сторон.

В сегодняшнем мире психиатр и психолог очень заняты в области мотивационных исследований, того, что они называют мотивационными исследованиями; очень интересный предмет! Я рекомендую каждому Саентологу и, особенно, людям, которые заняты в рекламе в организациях, прочесть книгу под названием *Скрытые средства убеждения*. Это очень интересная книга. Хотя она пытается вышучивать идею скрытых средств убеждения, между строк в ней дается очень подробное описание техник, которыми сейчас пользуются рекламные агентства и другие люди, связанные с обращением к людям. И они нанимают сейчас психиатров, и так далее, чтобы делать мотивационные исследования и обнаружить кучу бестолковых фактов. Большинство из их фактов – бестолковы, потому что они не знают, почему люди таковы. Они не знают, чем живут люди.

Но если Саентолог читает это, в особенности из Сент Хилла, и в особенности кто-то, кто возвращается поблизости от Класа VI, он читает это – и просто переистолковывает всю эту вещь. Они заложили основание, они получили прекрасное музыкальное произведение, но у них нет слов для этой музыки. У них есть чудесная идея, что, может быть, они могут влиять и воздействовать на людей тем или иным способом. Но они не знают, какие слова вставить в эту мелодию. Они по-прежнему бродят на ощупь в своем фрейдистском анализе и пытаются мотивировать лезть, распространив комплекс либидо на возраст трех лет. Они пытаются рестимулировать что-то тем или иным способом, чтобы продать свое мыло¹⁷¹. Но у них нет кнопок. Позвольте мне представить это таким образом: они пытаются играть на пианино без клавиш¹⁷². Они извлекают из него только шум. Не знаю, как они ухитряются, но так или иначе они просто шумят на нем.

В действительности, это один из наиболее высокооплачиваемых видов деятельности в мире сегодня, в мире рекламы и торговли. Сегодня это один из наиболее высокооплачиваемых видов деятельности в мире. Сегодня в карманы психиатров выливается чудовищная лавина денег для того, чтобы узнать, чем живут люди. Конечно, они не заняты действительно фундаментальным исследованием. Они до сих пор болтаются среди детсадовского вздора. Но вот эти ребята пытаются добраться до публики, пытаются продать ей свои продукты и так далее, и они обратились к психиатрам и психологам, чтобы те дали им ответ. Но они обратились не по адресу, как любой солдат во взводе новобранцев, который надел ботинки не на ту ногу и которому из-за этого скоро придется двигать свои ботинки домой. Они теряют деньги на этом каждую минуту, они совершают ошибки.

Но вы начинаете суммировать это, и если вы действительно изучили разум, вы удивляетесь, что у кого-то когда-то возникают трудности с распространением.

¹⁷¹ **Продать свое мыло** – в оригинале непереводаемая игра слов: английское “soap” означает и “лесть”, и “мыло”. В разговоре может употребляться также в значении “мыльная опера” – многосерийная телестановка на семейные и бытовые темы, обыкновенно сентиментального характера.

¹⁷² Английское слово “keys” означает клавиши, а также музыкальный ключ, тональность.

Конечно, это будет использованием нашей информации, принижающим её достоинство. Это может унижить ваши знания в области разума, если использовать их просто для продажи кому-то каких-то консервированных поросят или чего-то такого. Это глупо. Это все равно, что колоть грецкие орехи автомобилем «Мерседес». Я не рекомендую вам такую деятельность.

Я просто указываю на некоторые меньшие деятельности, которые происходят сегодня в мире, которые впитывают огромные объемы денег от производителей, создавая чудовищный гам в каждом журнале. Вы включаете телевизор – и вы видите мотивационные исследования. Вы открываете журнал – и видите мотивационные исследования. Вы открываете газету и смотрите приложения – вы видите мотивационные исследования. Вы можете посмотреть выборы, вы обнаружите, что эти кандидаты на выборах движутся мотивационными исследованиями. Фактически, Эйзенхауэр¹⁷³ выиграл кампанию в Соединенных Штатах, когда его выбрали президентом, благодаря работе рекламного агентства в области мотивационных исследований; они нашли, что народ истосковался по образу отца. Тогда они придали ему имидж¹⁷⁴ отца, и, конечно, он был избран. Действительно, это был очень хороший имидж отца, если отцы не делают ничего, кроме чтения ковбойских рассказов. Но они обработали этого парня по такой моде.

Что ж, так движется мир. Теперь, если вы хотите знать, как спокойно жить среди чрезвычайного замешательства, всё, что вам действительно нужно знать, это ответы, основные ответы; и если вы знаете основные ответы, эти вещи не беспокоят вас в течении 90 процентов времени, а остальные 10 процентов вы можете что-то с ними сделать. Вы следите за мыслью?

Знание есть что-то, что достигается через обучение.

Вся область слов – это мины-ловушки на пути человеческого усилия понять, что происходит, понять из чего состоит мир. Слова – это линия мин-ловушек. Значимость. Что это такое? Как вы узнаете о чем-либо? Ну, вы хотите узнать что-то о чем-то при помощи слов. Информация должна быть связана со словами, вы собираетесь узнать о вещах при помощи слов, а эти слова заминированы. Они заставляют разум работать на кнопочном управлении.

Разум в очень большой степени управляется кнопками, так что если вы читаете «Кошка была черной» и чувствуете что-то неладное, или ощущаете отвращение, вызванное этими словами «Кошка черная», если вы не знаете, что вы делаете, вы начинаете испытывать отвращение к теме изучения кошек, или к изучению, или приобретению знаний о кошках, или к каким-то вещам такого рода. Другими словами, вы наткнулись на препятствие на вашем пути; поскольку вы читаете предложение «Кошка черная», у вас неприятное ощущение, следовательно вы говорите: «Я не должен изучать кошек». На самом деле это не имеет отношения к кошкам; это слово *черный*.

Вы почти всегда обнаруживаете, что сочли не ту часть предложения или не ту часть учебного материала причиной, по которой вы не можете учить его; потому что другая часть не конфронтровалась, и человек не чувствовал, что он может её конфронтровать, и, следовательно, он отвлекался и конфронтровал что-то ещё.

Теперь, вот основной принцип, который вы должны знать о знании и обучении: (1) что даже если вы просто смотрите на дерево, чтобы узнать что-то о дереве: вы изучаете дерево. Мне неважно, на сколько кратко это было сделано; изучение не рассматривается

¹⁷³ Эйзенхауэр, Дуайт Дэйвид (1890–1969) – 34-й президент США в 1953-1961 г.г. от Республиканской партии.

¹⁷⁴ Имидж – целенаправленно формируемый образ какого-либо лица, явления, предмета, призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации, рекламы и т.п.

здесь, как что-то, что обязательно сделает вас очень-очень задумчивым и внимательным и так далее. Вы разглядываете дерево, чтобы узнать какого рода это дерево. Хорошо, в этот короткий момент времени вы изучаете дерево, не так ли? Другими словами, вы разглядываете его, чтобы выяснить что-то еще насчёт него.

Затем, вы можете взять наблюдения с печатной страницы. Это наблюдения из вторых рук, но, тем не менее, это путь, который проходит почти всё знание: так как если бы вы лично взяли пересоздать всё знание, которое было с начала мира и до наших дней, исключительно в гордом одиночестве в течении одной жизни, вы закончили бы свои дни полным глупцом. Я не хочу быть грубым; это правда. Если бы вы взяли персонально и лично развить всё существующее знание о чем угодно за время одной жизни, вы бы очень недалеко ушли в этом направлении – без другого человека, сообщающего что-то вам, не имея в руках никаких работ, никаких текстов, никаких справочных книг любого рода; так что вам пришлось бы делать все это собственной персоной, выдумывая и изобретая всё знание, причём предполагается, что вы не получите никакой информации из вторых рук, из чьих-либо наблюдений.

Другими словами, вы хотите узнать о вулканах – вам надо пойти и найти вулкан. Вы так мало успеете сделать с такой программой, что умрете глупым, уверяю вас. Или вы будете дурачком, который верит, что знал все, что можно было знать, о единственной комнате, в которой вы провели всю свою жизнь. Таким образом, есть ценность и в знании из вторых рук.

Знание из первых рук, конечно, приобретается прямым наблюдением и опытом. Но даже чтобы получить прямое наблюдение и опыт, на самом деле гораздо лучше иметь под рукой плоды чужих наблюдений и опытов, и воспользоваться ими, и только таким путем можно поддержать и продвинуть вперед культуру любого масштаба.

Бесписьменные культуры не выживают и не достигают высокого уровня. Уроженцев племени бага-бага буга-буга из Нижней Бага-бага буга-буги¹⁷⁵ в большинстве своем с нами больше нет, или они где-то вокруг, размахивают красными флагами и бунтуют против своего центрального правительства. У них не лучшие времена.

Британского солдата, который пришел сюда со своим Снайдером или Ли-Инфильдом¹⁷⁶, и впервые принес им высшее образование, лишь случайно сопровождал кто-нибудь, кто учил их чему-нибудь. И они не учились быстро. Их уровень грамотности не позволял им быстро впитывать культуру. Поэтому, конечно, они могли становиться жертвами кого угодно, кто шел мимо.

Раз линия открыта, если за этим не последовала грамотность и если чужие наблюдения людям недоступны, они становятся посмешищем, они умирают, они разбиваются на части, они вырождаются. Они потрясены этим огромным объемом внешней культуры. Они очень счастливо обитали среди бонбоновых¹⁷⁷ деревьев, танцую здесь и там, и высшим уровнем их интересов был их собственный задний двор. Они могли рассказать вам все о бонбоновых деревьях и могли все объяснить о том, что нельзя наступать на багбаковые¹⁷⁸ кусты, потому что наступишь на тамтамовую¹⁷⁹ змею, и таковы были их прямые наблюдения.

¹⁷⁵ Вымышленные названия дикого племени и дикой страны.

¹⁷⁶ Стрелковое оружие систем **Снайдера** и **Ли-Инфильда**, названное по именам конструкторов, было штатным вооружением британских Вооруженных сил. Здесь использовано как символ британской цивилизации.

¹⁷⁷ От устаревшего галлицизма «**бонбон**» – конфета; «конфетных». Здесь – ироническое название несуществующего дерева, позволяющего безбедно существовать невежественным туземцам.

¹⁷⁸ Придуманное название «опасного» куста; образовано от английского слова «клоп», «жук».

¹⁷⁹ Придуманное название змеи, образованное от названия африканского барабана – «**там-тама**».

В ту секунду, когда они столкнулись со всеми этими вещами, в частности: с абстрактными идеями организации, абстрактными идеями политической философии, с абстрактными идеями инженерного дела – с вещами такой материальной природы, когда знание вплотную приближается к МЭПВ¹⁸⁰, когда значимость немедленно непосредственно прилагается к манипулированию материей, как только они сделали в этом первый шаг, конечно, их культура рухнула. Они не могли изготавливать винтовки Ли-Инфильда. Они не могли организовать в настоящую демократическую цивилизацию, сколько бы ни было брошено платежей по ленд-лизу¹⁸¹ в лапы их жадных политиков. Они становятся жертвами, они обращаются в рабов, и они вырождаются.

Что случилось? Они были переполнены представленной им необыкновенным образом культурой. Вот она. Эта великая, сияющая цивилизация. Она полна автомобилей “Кадиллак” и реактивных самолетов, электробритв и других странных вещей такого рода. И они смотрели на этот материально одушевленный мир; они видели, что люди освоили свою среду обитания до такого уровня, что могут жить в праздности и могут делать самые разнообразные вещи, и какая-то девчонка с помощью нескольких кнопок управляет 125 лошадьми¹⁸², как будто это самое обычное дело, которым она занималась всю свою жизнь. Вы понимаете? Другими словами, она водит машину.

Отлично. Со всеми этими чудесами совершенно внезапно сталкиваются эти неграмотные малые. Они не знают слов. Они видят мелодию, но не могут ее спеть, и их просто переполняет «бум». Их просто заваливает¹⁸³ всем этим. Вот это поддержка!

Некто, полностью обученный в Москве, проходил такую же подготовку: «Ваша братия дома совершенно необразованна, и если ты нажмешь эту кнопку, и ту кнопку, и ту кнопку, они ответят, и совершенно внезапно рухнет дом. И тогда мы сможем захватить все это место и взять весь джут¹⁸⁴, который нам нужен».

Я имею в виду, этическая и духовная природа коммунизма очень интересна, знаете? Когда у них кончается джут, тогда они запускают свою политическую машину, чтобы добыть себе ещё немного джута. Их интерес к Южной Африке связан просто и единственно с фактом, что им нужны алмазы и им нужно золото. Я хочу сказать, что это очень духовно. Они любят человечество за то, что они могут взять от него, и способ, которым они играют на своей шарманке, настолько хладнокровен, как ни у кого более. Но это основано прежде всего на том, что люди не знают слов.

Вы посмотрите на подборку в словаре коммунистов, посмотрите в коммунистический словарь, это очень интересный словарь, он очень хитрый. Их технология, их политическая технология разработана с самой мелочной педантичностью, о которой вы когда-либо слышали. Ребята, они знают, как говорить с этим, и они знают, как говорить с тем, и они знают, как спорить с кем-то еще, и они знают, как устроить это, и знают парламентское управление небольшим собранием. И они обучены делать то, и они обучены делать это, и знают, как засунуть какое-то

¹⁸⁰ МЭПВ – слово, составленное из начальных букв “материя”, “энергии”, “пространство”, “время”. Оно означает физическую вселенную и её составные части. Оно также используется в роли прилагательного с тем же значением, например, “МЭПВ вселенная означает “физическая вселенная”.

¹⁸¹ Ленд-лиз – во время Второй мировой войны материальная помощь в виде денег, оружия, орудий производства, пищевых продуктов, предоставляемая на особых условиях тем зарубежным странам, чья обороноспособность считалась жизненно важной для обороноспособности США.

¹⁸² Лошадь – или лошадиная сила – единица измерения мощности мотора или двигателя. 1 л.с. равна силе, необходимой для поднятия 550 фунтов (около 250 кг) на один фут (около 30 см) за 1 секунду.

¹⁸³ Завалить – создать умственное и/или физическое расстройство до такой степени сильное, что человек больше не сможет функционировать как причина. Индивидуум полностью становится следствием. Термин пришёл с запада США, как обозначающий умственный и физический упадок, подобно тому, как на дне ствола шахты или в туннеле, когда рушатся опоры, человек остаётся погребённым под тоннами породы.

¹⁸⁴ Джут – техническая культура (травы и кустарники), возделываемая в тропиках ради получения волокна (изготовление мешков, ковров и т.д.). Здесь – знак материальных ценностей вообще.

движение на самое дно так, что его никто не услышит, а услышат только те движения, которые они хотят. Они просто обучены этому очень тщательно. Технология! Они все обучены этому с помощью слов. Они не участвовали в революции 1917 года. Они получили всю технологию прямо и именно по этой линии, их научили ей, им передали её в виде слов почти также, как я сообщаю вам с помощью слов информацию и идеи. И всё это из вторых рук, всё это с чужих слов, но у этих парней это действительно работает. Они завоевывают мир.

Я вижу людей, стоящих, засунув руки в карманы, сплошь и рядом, в этих западных правительствах, не-знающих, что происходит, и похожих на большого, сильного быка, которого рвет на части стая мелких собак; и этот бык, он знает, что маленькая собака не может ему ничего сделать, и поэтому пытается не замечать их, пытается продолжать по-старому. Дальнейшее вы знаете: он упадет с перегрызенным горлом.

Он не понимает чего они хотят, он выше этого знания, что-то в этом роде. Множество отношений смешано в этом. Он недостаточно знает коммунистическую технологию, и, следовательно, будет побежден коммунистической технологией. Это очень, очень интересно, что эта технология передается из уст в уста. Её преподают. Это не обучение прямым наблюдением, но это материал, который коммунист (обученный коммунист) где угодно может пронаблюдать сам.

Мир сегодня захлебывается в неграмотности; неграмотные люди мира захлебываются. Это всегда так. Это парень, который не знает, это те, кто не понимает, это те, кто не измерил, те, кого сбросили в мусорную корзину.

Смерть цивилизации основана на скопившихся непониманиях, незнаниях, неумении обратить внимание, неспособности овладеть ситуацией. Оно уходит корнями в обилие вчерашних клише, вроде «Ну, варвары всегда подступают к северным границам и уходят, когда созревает урожай. Но однажды они не ушли домой, когда созрел урожай, и это был конец Рима¹⁸⁵».

Рим в это время был неграмотен на предмет неграмотности: варварской. Они не отдавали себе отчета, что их люди стали очень изнежены. Часть их информации была потеряна: то, что люди, которые хотят быть свободными, должны знать не только о новейших винах; им надо было знать очень хорошо обо всем, что находится в поле зрения за пределами их границ. Они должны были не зевать, они должны были оставаться бдительными, они должны были присутствовать, быть именно там и быть настороже.

День, в который регистрируют вашу смерть, будет днем, когда вы усядетесь и решите, что знаете все, что можно знать о чем-либо, что есть вокруг вас, и поэтому больше нет причин наблюдать что-либо когда-либо.

Между этими двумя пунктами: «не нужно никаких наблюдений, потому что я знаю все», и «никакие наблюдения невозможны, потому что я не знаю никаких слов», – лежит середина, которая позволяет прожить жизнь. Вы поняли, что означают теперь эти две крайности? Одна – «я знаю, что все надо знать – и я знаю все, что можно знать, мне не нужно ничего наблюдать. И мне действительно не нужно приобретать опыт, или что-то делать, или на что-то смотреть, потому что я знаю все, что можно знать». Это будет конечным продуктом умирающей цивилизации или умирающего индивидуума. А другая крайность – «не знаю никаких слов, не понимаю ничего, что происходит в моем присутствии», и так далее, и это очень быстрый путь к смерти, кончине и распаду.

¹⁸⁵ Имеется в виду падение Римской империи под натиском варварских племен в 476 г.

Итак, вещь, которую нужно сделать – это знать слова и быть бдительным. Это девиз, который можно вывести из наших рассуждений. И вы узнаете, что всегда есть новая технология, которая где-то уже кипит. Ну, будьте достаточно любопытны, чтобы узнать о ней. Оставайтесь бдительными, никогда не впадайте в благодушие по поводу того, чего вы знаете, и вы выживите самым милым образом.

Это особенно верно о ком-то, кто добился высокого или выдающегося положения, кто добрался до точки, на которой он превосходит обычных или более средних индивидуумов в своём окружении; он склонен стать очень благодушным. Малый живет в среде уроженцев Уга-Буга¹⁸⁶, он умеет читать, а они нет. Так он ощущает такое превосходство, что даже не беспокоит себя чтением.

Теперь, если Саентология сталкивается с какой-либо опасностью, это именно опасность сведения на нет из-за того, что люди больше не будут верить, что им есть что наблюдать, есть к чему применять, есть из-за чего быть бдительными.

Вы хотите знать, какова разница между успешным индивидуумом и безуспешным индивидуумом: это именно то, что один из них может понимать и делать, а другой не понимает и не делает – это два пути непонимания, как я только что вам сказал. Один – предполагать, что вы настолько все знаете, что вам незачем наблюдать – это один метод непонимания; а другой – просто не знать слов. Вот они, обе крайности. Индивидуум не понимает; другими словами, он не понимает настолько, что перестает пытаться; или он понимает все, что есть – как он думает – и не утруждает себя наблюдениями. Затем, эти два действия, – или любое из них, – сплавляются в малого, который обречен на неудачу. Этот индивидуум может заказывать себе гроб.

Ну, а кто может не заказывать гроб? Это кто-то, кто может *наблюдать, и понимать, и делать*.

При рассмотрении того факта, что основная масса наблюдений есть наблюдения из вторых рук, уясните себе, что это совершенно ценный вид наблюдения, когда они сочетаются с пониманием. Но они именно и особенно должны быть понятыми. Чем менее прямым является наблюдение, тем больше должно быть понимание. Другими словами, ваше понимание должно увеличиваться до той самой степени, до которой вы наблюдаете не напрямую. Если ваше наблюдение дерева не является прямым, вам нужно как следует понять, просто чертовски хорошо понять, что там говорится насчёт этого дерева. Фактически, гораздо лучше, хоть это довольно странно, чем если бы вы сами стояли и рассматривали его.

Понимание, таким образом, есть замена массы, и это соответствует пониманию в АРО. Понимание складывается из АРО. В обучении понимание замещает массу.

Теперь давайте повторим еще раз. Если у вас нет дерева, чтобы его наблюдать, и вам что-то рассказывают о дереве, то вам нужно как следует понять, что вам рассказывают о дереве, иначе вы просмотрите это дерево. Если вы не поняли, что вам рассказали о дереве, или не понимаете, как информация о дереве относится к вам, вы заканчиваете непониманием дерева и потерей массы, потому что информация была получена через кого-то. Вы проследили это?

Это очень сложный материал, который я вам здесь даю, но это очень важно. Если у вас нет дерева, чтобы посмотреть на него, тогда вы как следует – если вы пытаетесь изучать деревья из вторых рук, тогда вам, черт, нужно лучше понять эту вторичную передачу.

¹⁸⁶ Придуманное название дикого племени.

Есть две вещи, которые надо понять, о том, что вам сказали, или что вы читаете, или каким еще способом вы получаете вторичное наблюдение. Наблюдение также может быть вторичным по причине времени. Вы можете сказать: «Здесь должно было расти дерево, потому что вот он пень». «И здесь будет дерево, потому что вот они побеги.» Так ваше понимание может ходить взад-вперед во времени, и оно может быть прямым или непрямым с точки зрения взгляда. Вы можете быть здесь и разглядывать дерево, или кто-то может рассказывать вам о дереве. Итак, здесь на самом деле несколько разных пониманий, в одной связке.

Это не есть наша цель прямо сейчас: выяснять сколько типов и ответвлений понимания существует, но я просто предупреждаю вас об этом факте относительно обучения, и это единственное, что я хочу до вас донести в этой связи. Остальное – это уже точки над «і» и палочки на «t». Это интересно, весь предмет очень интересен, но это так: если вы не наблюдаете что-то напрямую, – если вы читаете о деревьях, вы поняли? – вы не наблюдаете их непосредственно, тогда ваше понимание должно превосходить понимание, необходимое для непосредственного наблюдения. Аы должны хорошенько понять это, иначе вы можете потерять для себя дерево.

Это очень интересно, потому что трудности информации из вторых рук неисчислимы. Вот у вас четыре человека, которые пытаются описать слона, четыре человека с завязанными глазами, которые ощупали слона со всех сторон, и стараются описать слона, или что бы там ни было в этой старой притче. И эти мудрецы напустят вам сколько угодно туману о том, что представляет из себя слон, тогда как они *не наблюдали* слона, потому что глаза у них были завязаны, но они же выдадут самые дикие трактаты о том, что такое слон.

Давайте уясним себе, что роль нашего понимания, когда мы заняты наблюдением из вторых рук, так сказать, изучаем с чьего-то голоса или через кого-то – что наше понимание должно включать в себя оценку надежности информации, которую нам дают. Вы проследили это? Наше понимание должно включать в себя оценку того, это или «утка», достоверные это данные или данные с изъяном. Другими словами, мы должны быть способны оценить правдивость переданного нам наблюдения. Таким образом, понимание должно включать это.

И это то место, где большая часть чувствующих существ (я не хочу сказать просто людей, потому что есть и другие чувствующие существа) терпят крах и где они ставят на себе крест, когда действительно это происходит.

Что ж, я дам вам чудесный пример: вот люди ходят себе сегодня туда-сюда и так далее, и думают, что уже позаботились обо всем, что есть в области сознания. «Смотрите, когда малышу было три года, он возбуждался по поводу того и другого, он заболел, и вот почему он в психиатрической лечебнице; и врачи понимают в этом все, и все понимают и так далее и – да-а, да-а, да-а, обо всех проблемах уже позаботились».

То есть, мы сейчас находимся в стадии цивилизации, когда не только говорят «Мы знаем, – но говорят так же – Кто-то знает, а нам и знать не надо.» Ну, что это? Что это за апатия? Нам даже не нужно больше знать. Это отлично, что кто-то где-то еще знает, что где-то еще есть авторитеты по этому предмету.

Я приведу в пример Эйзенхауэра¹⁸⁷. Он всегда полагался на авторитеты. Лучшим источником информации для него всегда был авторитет в данном вопросе, и он никогда ничего не делал без консультаций с авторитетом, и это продолжалось всё время таким образом, что ему так и не пришлось узнать какого-нибудь распоследнего данного о чём бы то ни было.

¹⁸⁷ Эйзенхауэр, Дуайт Д. (1890–1969 гг.) – американский генерал и президент (1953–1969 гг.).

Никогда не существовало даже отдела сигнальной службы связи, чтобы держать его в курсе дел в случае национального кризиса или чего-то такого, когда его не было на месте – во время игры в гольф, например. Не было информационных линий, идущих через этого человека. Он брал свою национальную политику из *Ньюсуика*. Так и делал! Он дошел до точки, в которой его экспертом стал газетный репортер. Хорошо, я признаю, что газетные репортеры довольно милы, и все они думают, что если бы им разрешили, они бы все поправили за одну минуту; но кажется очень интересным иметь политику газетного репортера в качестве доминирующей политики нации. Они на самом деле могут попытаться торговать мылом. Из этого могло бы получиться мотивационное исследование. Не может же он действительно верить этой информации.

Итак, частью вашего понимания является, что – понимание ложности или правильности источников ваших сведений или того, что вы пытаетесь понять.

Таким образом, изучение включает в себя, как часть, понимание надёжности вашего источника информации, и у вас должно быть какое-то представление об этом. И это само по себе – линия¹⁸⁸ опыта. Вы говорите: «Хорошо, этот малый говорит мне то, что он считает правдой, и если он больше не будет считать это правдой или будет считать правдой что-то еще, что ж, он мне скажет». Что-нибудь такое.

Вы говорите: «Хорошо, вот это источник информации, и это хороший источник информации. А вот другой источник информации, и если он говорит мне что-то, он просто поразительно уверен, что должен запихать мне это в глотку по какой-то конкретной линии. Это может быть верно и может быть неверно, но он будет продолжать говорить мне это просто потому, что он должен быть прав». Что-нибудь вроде этого.

Например, я только что прошел три учебника – три учебника, написанных профессором Колумбийского Университета¹⁸⁹, который ни разу в жизни не держал в руках цветной пленки, я уверен, и который писал о цветной фотографии. Мне следовало выучить это и следовало знать свое дело. Я должен был держать экзамен по этому делу. Я перещелкал больше цветной пленки, чем этот мужик слышал когда-либо. Но это был случай, когда мне надо было учиться, чтобы получить сертификат. Я понимал это; обратите внимание, я понимал тот факт, что я должен изучить это для того, чтобы получить сертификат. То есть, вы начинаете довольно тонко различать, каким изучением вы занимаетесь. И для начала надо было понять, что это малый любил рисоваться. Он любил пускать пыль в глаза. Он мог ввести какое-нибудь 90-долларовое слово из технической области, не включенное ни в какие словари, в середину предложения, где оно было совершенно не обязательно. О! Ребята, вы бы там попадали! Прямо в середине предложения вы встречаете слово *цветные сцепки*. Он говорит, я цитирую: «Теперь мы собираемся ввести новый термин, *цветные сцепки*, который я объясню ниже». Он его так и не объяснил. Вы смотрите в фотографическом словаре. Что это за вещь, цветные сцепки? И не можете найти. Их там нет. Вы ищите везде и нигде не можете найти. Что вам делать? Просто лечь и умереть на этом месте? Нет, ваше понимание должно охватить тот факт, что глупый осёл не знал, о чем говорил, если никто не может определить этого. Ну, может быть, кто-нибудь где-нибудь собирается искать определение этому термину; но я имею в виду: что *вы не должны знать, что это для того, чтобы продолжать*.

Это также очень увлекательное занятие, потому что вы оставляете позади себя один из каких-то непонятных моментов, и знаете, что вас ждут неприятности; но частью обучения является знание технологии обучения, и знание того, что если у вас начнется

¹⁸⁸ **Линия, или линия общения** – 1. Путь, которым общение переходит от одного человека к другому. 2. Любая последовательность, через которую может пройти информация любого характера. (Н.В.)

¹⁸⁹ **Колумбийский Университет** – крупный частный университет в Нью-Йорке, основанный в 1754 году.

головная боль на следующей половине страницы, то это потому, что вы не поняли то слово. Вы понимаете?

Другими словами, ваше понимание понимания в самом деле может стать очень тонким. Вы можете стать очень, очень разборчивым. Вы читаете статью об инженерных работах древних египтян, написанную современным инженером, который одновременно лектор Массачусетского Технологического Института¹⁹⁰, и, должно быть, у него двойка по английскому. Он не может писать; быть может, он может строить мосты, но он не может писать. (И если он преподает в МТИ, то он, наверное, и мостов строить не может.) Но, как бы там ни было, вот он, и вы хотите узнать что-то о строительстве мостов древними египтянами, и этот вопрос изложен словами, имеющими отношение к нагрузкам и напряжениям разного рода, и, торсионными¹⁹¹ а-ах-х! А когда он действительно хочет быть понятным, он, ни с того ни с сего, дает вам четыре абзаца сплошных интегральных вычислений, не объясняя, к чему относится ни одна из использованных букв.

У меня наверху¹⁹² есть книжка о цветных репродукциях, написанная одним англичанином, который делал их. Это потрясающе! Вы получаете всю информацию в виде системы уравнений¹⁹³, в виде вычислений, и предполагается, что это что-то объяснит. Конечно, я не только не обеспокоился, что не пойму этого, я просто расхохотался ему в лицо через этот учебник. Другими словами, я не был настолько одержим этой линией, что не смог бы перепрыгнуть через это: и я был достаточно сведущ в предмете обучения так, что я знал о последствиях того, что я перескочу через это, я знал какие последствия могут возникнуть, поэтому я мог вернуться назад и разобраться с этим, если оно встанет у меня на пути. Другими словами, я мог прорваться через это заградительное сооружение. Вы понимаете?

И вы можете подходить к обучению с умом. Видите?

Ну, ладно, это фактически называется сходить в высшую школу прежде, чем пройти детский сад по предмету обучения, но я вам показываю, как широко это простирается. Вы можете стать настолько искусными, что сможете прочесть диссертацию лектора МТИ, во всеоружии инженерных терминов, о мостах древних египтян, не глянув в словаре ни единого из его кошмарных технических терминов, и вполне дожить до конца диссертации, и – представьте себе – узнать что-то о мостах! Вы теперь умные.

Последние издания *Энциклопедии Британника*¹⁹⁴ требуют этого на уровне высокого искусства, поскольку все, что они делают – это показывают себя в выгодном свете перед профессионалами. Их так критиковали ландшафтные архитекторы за статьи по ландшафтной архитектуре¹⁹⁵, что теперь они написали профессиональный труд по ландшафтной архитектуре. Никто не может понять его, кроме ландшафтного архитектора. Хорошо, но ландшафтный архитектор не станет искать этого в *Энциклопедии Британника*. И это относится почти ко всем их очень профессиональным рассуждениям. Они изменили свой стиль.

Современный стиль заключается в том, чтобы стать недоступным пониманию и сказать, что есть кто-то, кто прекрасно в этом разбирается, и затем постараться внушить это, и оставить вас с пропущенными непонятыми местами, и затем сказать: «Ну, знаете,

¹⁹⁰ Массачусетский Технологический Институт (далее – аббревиатура МТИ) – университет штата Массачусетс, известный подготовкой студентов в областях естественных и технических наук.

¹⁹¹ Торсионный – имеющий отношение к скручиванию или скрученным предметам.

¹⁹² Наверху – Т.е. на верхних этажах здания.

¹⁹³ Система уравнений – два или более уравнения, использованные вместе в одной и той же задаче и имеющие неизвестные величины одинакового значения.

¹⁹⁴ Энциклопедия Британника – Британская Энциклопедия, одно из наиболее авторитетных энциклопедических изданий в мире.

¹⁹⁵ Ландшафтная архитектура – раздел архитектуры, организующей пейзажные (парковые) пространства.

если вы не эксперт, тогда вы ничто, а здесь вокруг эксперты, поэтому мы само совершенство...» Путаница всех сортов – вырождение, вот как это называется.

Я пользуюсь старым изданием 1890 года. Вы читаете о ландшафтной архитектуре в старом издании 1890 года, когда знали, что это пишется для какого-нибудь дурака, который не знает их номенклатуры. Там вы можете найти то, что вы хотите узнать; но в позднейших изданиях – уже не можете. Скоро это издание 1890 года станет таким редким, оно выйдет из дальнейшего употребления, и тогда у меня не останется ни одной энциклопедии.

Я сделаю что-нибудь отчаянное к этому времени – я не знаю, заменю ее огромной библиотекой материала. О, о, да! Я знаю. Квентин¹⁹⁶ собрал огромную кучу учебников, и я буду продолжать собирать их. Я уже решил. Он собирает все виды учебников: *Книга для мальчиков по электронике*, знаете? Книга для мальчиков по тому или по сему. Когда вы открываете эту штуку, это оказывается «Интегральное исчисление, адаптированное для шестилетнего возраста». Действительно, он справляется с этим шутя. Я не знаю, как кто, но у него всё в порядке с этими вещами. Сумасшедшее занятие! Да, они склонны считать нормальным, что надо упростить это для детского понимания, так что я соберу детскую библиотеку и буду полностью экипирован. Вот что я сделаю. Может быть, дети этого и не смогут понять, но я-то смогу понять.

В любом случае, все источники информации предполагают постижимость; и слова образуют уток и основу¹⁹⁷ любой профессиональной и технической области. Специализированные слова используются для специализированных наблюдений. И мы вступаем в сферу специализированных наблюдений, как специалисты, что совершенно замечательно. Но там, где вы коснулись какой-то области просто для сиюминутного понимания и столкнулись с профессиональным словарем, вы пропадаете сразу.

Это сразу дает вам представление об очень несерьезном студенте-саентологе. Первое, что он делает – он жалуется на номенклатуры. Ну, честно, у нас меньше номенклатуры, чем мы имеем право иметь как специализированная область. Так как никто не понимает ничего об уме, откуда может взяться словарь об этом? И нет об этом никакого словаря, а если мы будем использовать их вшивый словарь, мы ничего не поймем, потому что те слова означают другие вещи.

Итак, вот этот парень стоит где-то тут и начинает жаловаться на наш словарь. Мы сразу узнаем, что это несерьезный студент-саентолог. Это первое, что мы узнаем об этой особе: это несерьезный студент. Он дилетант, он хочет болтаться с краю и подбирать объедки. Теперь узнаете это животное? Он хочет объедков. На самом деле он их не хочет, потому что вам придется попотеть над номенклатурой, потому что номенклатура несет с собой специализированное понимание; и пока вы не добьетесь этого специализированного понимания, вы не овладеете технологией.

Теперь, вот разница между знанием чего-либо и тем, чтобы быть профи. Это большая разница. И сейчас много малых бродят здесь и там и претендуют на то, что знают очень много о чем-то, при этом, как ни странно, не имея даже поверхностного образования в этой конкретной области. Но это как бы «вещь» – быть как бы дилетантом, это современная тенденция.

Например, что такое доктор медицины, если он дилетант в области разума? Очень много такого! Одна видимость. Что за бесстыдство! Им читают здесь в больнице, недалеко по течению Темзы, шестичасовую лекцию, как я упоминал раньше, и это и

¹⁹⁶ Квентин – старший сын Р. Хаббарда и Мэри Сью Хаббард.

¹⁹⁷ Уток и основа – уток – это горизонтальная нить тканого полотна, а основа – это его вертикальная нить. Вместе они образуют целое тканое изделия. Таким образом, выражение «уток и основа» (чего-либо) используется в переносном смысле для обозначения исходной структуры, основ или строения чего-либо.

есть все их образование в области разума. Но поскольку у них есть лицензия на общую медицинскую практику, это дает им карт-бланш¹⁹⁸ в области разума. Это звучит чудно, но это правда. Это так и есть. Общество в большинстве своем настолько рассеянно, что не против называть авторитетом того, кто вообще ничего об этом не знает. Потому что это авторитет на поле сознания: его учили целых шесть часов.

Это их скелет в их собственном сортире¹⁹⁹, кстати. Вот почему они гонят всякую чертовщину против нас уже много лет насчёт того, как мы обучены, и так далее, и действительно – за любую конкретную неделю студент академии в любом месте мира узнает больше о разуме, за эту неделю, за часы затраченного времени, чем доктор медицины за всю свою карьеру. За одну неделю!

Каково нахальство этих простаков, которые пытаются нам сказать, что мы не обучены в области разума. Нет, нет, мы не только не «не обучены в области разума», практически мы единственные люди, которые обучены в области разума.

Есть другие сферы, где обучают в области мяса, или нейронов, или чего-то такого, как в психологии или нейрохирургии. Но они обучены в области мяса, но они не обучены в области разума. Теперь, я отдаю им должное, они специалисты по мясу. Отлично. Кто-то получил пулю в череп, и так далее, они, возможно, могут сделать что-то с этим. Хорошо, отлично. Давайте только не делать вид, что потому, что мы вынули пулю из чьего-то черепа, что мы знаем что-то о разуме; потому что прежде всего она попала не в разум, она попала в череп. Есть, видите ли, небольшая разница в номенклатуре.

Что я здесь пытаюсь довести до вас, это то, что есть разнообразные ступени подхода к предмету. Вы можете подходить к нему как дилетант: «О, да, я все знаю о живописи, да. Я прошел курс художественного восприятия в младшей высшей школе, целый один семестр, и преподаватель стоял и показывал нам образцы литографии на куске картона, и я до того дошел, что могу почти каждый раз определить, Рембрандт это или нет. Я стал очень умным в художественном восприятии, поэтому я знаю очень много об искусстве». Ну, что, должно быть, сюда входило? Один, или два, или три часа в неделю, в течение, может быть я не знаю, сколько это – семестр? Шестнадцать недель, что-нибудь так? Что составляет в итоге – он смотрел на картины 50 или 60 часов, и теперь он специалист по изобразительному искусству. Хорошо, это лучше, конечно, чем кто-то с улицы, кто об этом вообще не слышал; не на много, но лучше. Но кому-то это дает заманчивую идею, что он знает что-то об этом, когда он не знает об этом элементарных вещей. Это дает ему курьёзную и очень опасную позицию по отношению к его собственному будущему знанию. Это дает ему ложное понимание. Теперь он думает, что знает об этом что-то. Теперь он знает номенклатуру картин. Он ничего не знает об искусстве, его никогда ничему не учили об искусстве. Номенклатура картин – вот что он узнал.

На самом деле, хотя я и упоминаю время, но не объем затраченного времени дает вам это. Больше даёт серьезность, с которой к этому подходишь. Как много вы хотите об этом узнать? Вы хотите узнать об этом достаточно, чтобы можно было говорить об этом, как это часто принято для дебиантки²⁰⁰ Парк-Авеню²⁰¹, не так ли? Она могла бы обсудить искусство – как остро! На вечеринке, посвященной ее выходу в свет, если кому-то случится сказать: «Вы выглядите, как Мадонна», что ж, она может догадаться, что это не обязательно что-то религиозное. Видите – искусство!

¹⁹⁸ **Карт-бланш** – (от французского, une carte blanche – незаполненный чек) все полномочия; свобода делать всё, что угодно.

¹⁹⁹ Обыгрывается известная английская поговорка: «У каждого в шкафу свой скелет». Ср., русский аналог: «Под каждой крышей – свои мыши» и т.д.

²⁰⁰ **Дебиантка** – девушка или женщина, делающая “дебют” – формальное вступление в общество.

²⁰¹ **Парк-Авеню** – богатая жилая улица в Нью-Йорке, символ фешенебельного высшего общества, моды и т.д.

Теперь давайте двинемся чуть дальше в область искусства. Насколько серьезно мы хотим овладеть этим предметом? Хотим ли мы понять что-то в этом предмете настолько, чтобы просто не казаться болваном, или мы хотим понимать его настолько, чтобы что-то делать с ним? Хотим ли мы знать искусство настолько, чтобы украшать дом? Так сказать, как вам выбрать, сочетать и развесить картины и что вообще с ними делать, с этими картинами?

Мы можем идти, не обязательно дальше в этом направлении, но по другой дорожке: малый хочет знать об искусстве, потому что существует угроза всемирной инфляции. Угрожает инфляция. Вы можете покупать землю, которая не особенно движима, и вы можете покупать золото, если вам это по плечу, и если вы не американский гражданин, и оно будет расти в цене, в то время когда общественные деньги обесцениваются. Или вы можете покупать искусство. И сегодня искусство – это большой бизнес среди людей, которые не знают об этом ничего, как о художественной деятельности, но зато знают о нем, как о способе вкладывать финансы. И вы изумитесь, насколько велик этот бизнес. Ну, так хочет он узнать об искусстве достаточно для того, чтобы знать, обманывают его эксперты или нет? Вот как далеко этот малый хочет зайти. Ему придётся узнать об искусстве достаточно, чтобы знать, кто знает об искусстве, так чтобы не попасться на удочку в области искусства. Иначе он потеряет последнюю рубашку.

Или вы хотите знать об искусстве достаточно, чтобы пройти через эту область и, может быть, учить других людей художественному восприятию? Давайте пройдем еще чуть дальше, нам нужно знать несколько больше об искусстве, не так ли? Теперь мы попадаем на нижнюю ступень инструктивных уровней. Или, может быть, мы хотим знать об искусстве достаточно, чтобы, если мы очень уж хорошо разобрались, сидеть с угольным карандашом²⁰² в руке и листом бумаги и рисовать вазу, с торчащим из нее нарциссом? Теперь мы, можно сказать, опять пошли назад, к началу, потому что любой малыш в детском саду пытается нарисовать вазу, с торчащим из нее нарциссом. Мы вернулись к области делания.

Я хочу обратить ваше внимание на то, что этот малыш в детском саду почти ни о чём ни у кого не спрашивает. Это просто волшебство, как выходит нечто, что было задумано как ваза, и так далее; но у них есть, так называемый, художественный талант, или еще что-то такое, и это легче всего разрушить, потому что это не основано на знании или понимании. Это умение покинет его. Это улетит прямо из-под его пальцев, если ему всё же случится нарисовать что-то; ему очень легко сделать подножку.

Тетан очень естественно творит, но на самом деле он имеет дело с такими инструментами, о которых сам многого не знает.

Теперь вы начинаете это заново, и вы берёте себе чёрный уголь, берете лист белой бумаги, и усаживаетесь рисовать вазу. Здесь начинается ваше образование. Вы знаете, что если вы измените положение вашей бумаги или положение собственной головы, в то время, пока делаете это, то вы измените пропорции вазы. Это нужно знать, не так ли? Другими словами, если вы смотрите на вазу с близкого расстояния и рисуете ее какое-то время, вы нарисуете, скажем, большую верхушку, а затем вы откинетесь назад, чтобы расслабиться, и нарисуете дно; большой верх и маленький низ, и это выглядит неправильно. Но для вас это выглядит правильно. Хорошо, ваше образование в области искусства начинается с этого пункта: держи голову неподвижной! «То, что связано с точкой зрения, из которой я смотрю, и расстоянием, на котором я смотрю, имеет какое-то отношение к тому, что я делаю на этом листе бумаги. Да-а, отлично.» Теперь вы

²⁰² Угольный карандаш (иначе, уголь), в искусстве – материал для рисования, изготовленный из подвергнутых обжигу тонких древесных веток или обструганных палочек (в XIX в. также из угольного порошка с растительным клеем).

вышли на длинную дистанцию, и именно в этот момент вы делаете первые шаги по пути к тому, чтобы стать профи. Теперь, даже если вы делали это для забавы, вы все равно останетесь на пути, ведущем к профи.

Что вы должны узнать дальше по этому предмету? Ну, вы должны узнать, что если вы рисуете один к одному, это очень просто; но если вы пытаетесь увеличить или уменьшить размер – это, если вы рисовали один к одному, если вы нарисовали вазу на листе бумаги такого же размера, как та, что вы видите на столе, то это безумно просто. Но как вы сделаете один к одному? Вы не должны менять положения бумаги или блокнота на столе. Вот как это легко.

Большинство людей не могут рисовать натюрморты по очень интересной технической причине: они пытаются выполнить уменьшение. Они пытаются рисовать большую вазу, когда смотрят на маленькую, и маленькую, когда видят большую, и когда они переводят взгляд, когда они поворачивают глазное яблоко от большой вазы к рисуемой – они не могут получить размера один к одному. Они смотрят на большую вазу и пытаются сделать маленькую, и, конечно, не могут поймать пропорцию, потому что размер уже искажён, и это их сбивает. Они не знают легкого выхода. Они не знают, что – «Господи! Это требует всех видов самых разных математических и механических действий, чтобы взять большую вазу и сделать миниатюрную вазу из этой большой!» Вы делаете *скрип-скрип* – хм... А, очень просто. Вы ставите вазу вон там, а бумагу здесь – так что бумага выглядит теперь такого же размера, как ваза, и вы достаёте свой уголь и рисуете линии вазы, которую видите там, того же размера, какой вы ее видите здесь, вы держите голову там, где она должна быть, и держите ваш блокнот там, где он должен быть, и получается *скрип-скрип*, накладываете пару бликов, *скрип*. И если вы не трясётесь, как при параличе, вы закончите симпатичным наброском вазы.

Я просто показываю вам, что здесь есть некоторая технология. Ну, теперь вы на пути к тому, чтобы стать профи.

Так вы можете сказать, что такое обучение, которое заканчивается только пониманием, не лишено ценности и является большой частью культурной модели, которой располагает общество. Изучение без действия, давайте я назову это так. Вы не собираетесь делать с этим что-либо, вы не будете делать с этим что-либо, это просто забавно, это интересно, не правда ли, это мило? Огромная часть культуры, в которой вы живёте, понимается до такой степени, и неплохо знать эти вещи. Вам пришлось узнать много таких вещей. Например, вам не обязательно знать, как собрать – или выполнить действия по сборке – автомобиля, для того, чтобы знать об автомобилях. Но вам стоит очень хорошо узнать о действиях по ремонту автомобилей, прежде чем вы начнете платить кому-нибудь деньги за ремонт автомобилей. Другими словами, вы на этапе регулируемого делания, не так ли? Вашего понимания достаточно для того, чтобы вас не надули при покупке «Моны Лизы»²⁰³, потому что Джо как раз купил ее вчера.

Следовательно, ваше понимание, в широком смысле, в жизни может охватывать очень много вещей, которых вы никогда не собирались делать. В этом нет ничего плохого. Но не делайте из этого привычки. Не делайте из этого привычки. Если вы идёте каким-то курсом – идите этим курсом. Не позволяйте какому-то студенту – позвольте мне поговорить минутку о Саентологии – не позволяйте кому-то, кто пришёл на ваш ЛЭ²⁰⁴, продолжать ходить вокруг да около. Вы обнаружите, что они будут продолжать тусоваться и будут без конца болтать о Саентологии. Они не смогут

²⁰³ Мона Лиза Джоконда – знаменитый портрет, чуть заметно улыбающейся неизвестной женщины, кисти итальянского художника Леонардо да Винчи (1452–1519). На протяжении многих лет хранится в Лувре, в Париже, и никаким образом не продается.

²⁰⁴ ЛЭ («Личная эффективность»): курс предназначенный для изучения элементарных основ Саентологии и для подготовки, и направления людей на ко-одитинг (т.е. на практический курс, на котором два человека составляют команду и по очереди одитируют друг друга).

определить инграмму, даже если вы направите на них пистолет, но они будут без конца болтать о Саентологии. Фактически, везде попадаются группы, которые больше ничем и не занимаются. Они никогда не одитируют, они никогда не совершают каких-либо действий. Их владение предметом – простой интерес. Всё это нормально, это нормально, но не оставляйте их в состоянии веры в то, что теперь они знают предмет.

Это будет жестокостью по отношению к ним. Они не знают, и они запутались до такой степени, что думают, что если они сделают то-то и то-то, так-то и так-то, это так или иначе приведёт их в порядок, поэтому они всё об этом знают.

В этот самый момент оказывается, что образование человека начинает рушиться, потому что эти люди провалились – в какую ловушку? Это все та же ловушка: они все об этом знают, значит, жизнь может продолжаться. Они, конечно, не знают об этом всего. Они не знают вашего уровня понимания этого. Господи! Вы работали над этим в поте лица, ругались из-за этого, вы копались во всем этом и добивались понимания этого, и вы знаете, как много еще предстоит узнать, ребята! А этот персонаж говорит: «Ну, я–» – и так далее.

Хорошо, если вы проследите некую его логику, вы будете очарованы. Если вы проследите некую его мысль и некоторые его заявления, и некоторые его делания по этому предмету, если он что-то делает по предмету, вы будете по временам лопаться от хохота, потому что вы не можете себе представить, как далека бывает чья-нибудь интерпретация от чего бы то ни было. Это чистый кошмар!

Кто-то говорит: «Ну, я завел собаку и использовал Саентологический процессинг, вы знаете? Я ее побил». Как, к черту, мы отсюда выберемся? Вот это бестолочь. Но дать этой особе возможность продолжать верить, что он знает об этом всё и, следовательно, не должен обращаться к этому прямо и серьезно для того, чтобы достичь какого-то уровня делания в этом, было бы очень, очень жестоко по отношению к этому человеку, потому что он не получит ничего, кроме краха. Вот здесь этот широкий предмет, который, если он сделает всё так, как нужно, даст ему результаты, и он сможет чего-то достичь и что-то с этим сделать. Но оставить его сидеть здесь и думать, что он знает об этом всё, тогда как он ничего об этом не знает, конечно, значит дать ему впасть в другую категорию.

Так же, поставить его в положение, где он думает, что он не может ничего знать об этом, потому что это слишком обширно и слишком трудно, равным образом жестоко, потому что вы искусственно создаете две причины гибели индивидуума или цивилизации. Вы ставите его в состояние, когда «он не только неграмотный, но и правильно сделает, если останется неграмотным».

«Да, конечно, только специалист может знать это, и так далее. И я не вижу, почему вы спрашиваете определение такого слова, как это, потому что это не относится к тому, что вы делаете, как бы то ни было. Это довольно трудно, знаете ли.»

Я никогда не использую такой подход. Если какой-то малый подходит и враждебно спрашивает меня о том или другом, я не могу гарантировать, что он получит в ответ. Все это зависит от того, как я себя чувствую именно в этот момент. Если мне захочется напроказничать по этому случаю, ему придется уйти с сильной головной болью.

Но если кто-нибудь меня спросит, и действительно захочет узнать конечно – вы меня знаете – я скажу ему: бум! Вот так, лучшее, что могу. Даже тогда, когда у меня нет надежды на то, что они действительно поймут, о чем я говорил, я всё равно дам им что-нибудь, что я мог бы сказать в надежде помочь их информации или пониманию ее. Всегда сделаю что-нибудь для них таким образом. И обычно, если кто-нибудь просто

просит информацию, что ж, пусть оно так и будет; но если они просят о помощи и так далее, я всегда даю им что-нибудь поделаться, – не только даю им информацию, или понимание ее, если могу это сделать, но также я даю им что-нибудь поделаться. И вы бы удивились, насколько действенен такой подход.

Конечно, если вас спрашивают о чем-то враждебно или злобно, что ж, просто захлопните капкан. Меня не волнует, что вы с ними сделаете. Никто не требует от вас вежливости. Не компрометируйте свои собственные линии общения.

Единственный раз, когда я попал в затруднение, да и кто угодно попал бы в затруднение, Это был человек, который задал мне глупый вопрос, который звучал как враждебный вопрос, но на самом деле это и имелось в виду, и он очень серьезно спрашивал это. И вдруг вы оказываетесь в положении очень гадком и очень приниженном, хотя никто не хотел этого. Вы когда-нибудь также можете нарваться. Это очень легко.

Но делание, конечно, требует много, много, много больше понимания, чем просто разглядывание. Делание требует ужасное количество дополнительного понимания, и когда вы берётесь за делание по предмету, это иногда очень, очень разочаровывает, ваши первые результаты очень разочаровывают. Вашего понимания оказалось недостаточно для делания вашего дела. И чему вы должны научиться из этого, это тому, что вам нужно понимать больше для того, чтобы делать. Это урок, который вы должны заучить; а урок, который заучивать не надо – это: « Это просто слишком трудно».

Но на некоторых линиях вашего предмета вы получите другой урок, который вы должны заучить – о том, что никогда и никак не работало. Как ни странно, я не думаю, что это вообще где-то применимо, за исключением верхних уровней сверхобразования. На верхних уровнях сверхобразования есть много материала, который не работает, но на который надеются и который кладут поперек линии. Он никогда не предназначался для работы; он не ведет ни к какому конечному результату. Я знаю, что это звучит довольно необычно, но это правда.

Это как делать уравнения для пропеллера самолета, или для венчиков, которыми взбивают сливки – сегодня это примерно одна и та же категория: пропеллеры для самолета и венчики для сливок, – с интегральными исчислениями, мучительно вычерчивать все разнообразные контуры и изгибы лезвий пропеллера или извивы венчика, при помощи интегральных исчислений. Зачем вам делать такую глупость? Зачем, например, изучать какую-то чрезвычайно сложную эзотерическую деятельность на уровне делания, которой не пользовались уже триста лет? Только ради того, чтобы это сделать?

Иногда это совсем не работает. Иногда этого вообще никогда никто не делал. Это вы также должны принять в расчет, когда вы добираетесь до этого уровня. Может быть, никто этого не делал. Может быть, это слишком тяжело. Может быть, это не слишком тяжело, может быть, этого просто не существует. Может быть, нет интегральных исчислений для изгиба венчиков для взбивания сливок. Вы могли бы зайти так далеко, до такой глупости.

Вещи такого рода – это все части вашего понимания предмета обучения. Чего вы собираетесь достичь этим обучением?

Но когда вы продвигаетесь по курсу – в любом обучении – на основании делания, вы должны двигаться на основании принципа постепенности. И вы обнаружите, что делание человека в первый раз оказалось завалено сразу после того, *сразу после того*, как он зашёл на слишком крутую ступеньку. Его завалило не на крутом подъёме, его завалило за мгновение до того, как подъём оказался слишком крутым. Это очень

интересно. Но окажется, что ступенька, на которой он провалился, была ступенькой, которая шла за ступенькой, которую он не понял. И он опоздал на один шаг, обнаруживая это.

Что вам нужно делать, это дать кому-нибудь серию деланий по принципу постепенности, которые они могут выполнить и которых они могут достичь. И в Саентологии у вас есть просто чудесная вещь под названием Ассист Прикосновение, и это так работоспособно, что некоторые люди как бы бросили якорь здесь с Ассистом Прикосновения; и это именно тот маленький уровень делания, который, будучи выполнен, дает им какую-то уверенность, и они могут пойти на более высокие уровни делания. Но иногда это – все равно, что изобрести слишком хорошую детскую коляску. Знаете, это слишком хорошая детская коляска, и вы обнаруживаете, что иногда слишком трудно подвинуть человека на следующий шаг. Но уверенность и понимание сопровождают делание, так что делание есть просто ещё один способ достичь понимания. Кроме того, что вы получаете какой-то результат с его помощью, это также метод достижения понимания. Делание есть метод достижения понимания. И если вы обнаружили, что слишком увязли, вам нужно пойти и сделать что-нибудь из этой области, и это довольно любопытно.

Я знаю сам; я сам как раз прошел три книги по древним, устаревшим цветным пленкам. Я изучаю цветную фотографию по учебникам, которые давным-давно устарели, несмотря на то, что были написаны таким учреждением. Они мертвы, и осталось очень мало актуального материала, о котором они говорят. Это написал профессор Колумбийского Университета, который, вероятно, сам ничего такого не делал. И все указания в нём были, в основном, взяты из литературы, выпущенной компаниями, которые производили эти материалы в то время. И их намерением был просто успешный результат, с которым, как они думали, ни у кого не будет проблем.

Практический результат всего этого выразился в чрезвычайно интересном фундаментальном теоретическом подходе, который был абсолютно жизненно важным для понимания предмета, который распался как попало на серию деланий, которые больше не использовались и стали полностью разрозненными. И если это была не самая худшая мешанина, с какой я сталкивался, я хотел бы знать об этом. Настоящая мешанина! Здесь жизненная, базовая технология, основная историческая технология, основные соединения, основная химическая технология, ; весь этот материал не только верен сегодня, он останется правдой до конца веков – в этой конкретной области. Основы, исходные принципы, и так далее.

Я встретил это в штыки, вместо того, чтобы учиться этому у профессора. И ещё одно: нежданно-негаданно вы сталкиваетесь с пленками, на которые вы никогда не будете снимать, но о которых, как предполагается, вы должны знать всю относящуюся к ним литературу. О, это очень мрачно, потому что прежде всего я уже знал, что руководство по использованию, приложенное производителем насчет каждой пленки, а тем более – цветной плёнки, – это то, чем никогда не следует засорять улицу. Их надо бросать в мусорную урну. Понимаете? Они бесполезны! Забудьте о них! Во-первых, он не пользователь этой пленки. Он продавец пленки, даже не производитель, но он продает этот материал, поэтому старается сделать при этом очень счастливое лицо. Поэтому он говорит, что ее скоростные данные – на заоблачных высотах, тогда как это не так. И он говорит, что с ней не будет происходить того-то и того-то, а оно происходит. Так что весь этот материал, и то, как с ним обращаются, даже приблизительно не соответствует действительности.

Прежде всего, почему кто-то вообще включил это в текст? Он уже знал, что цвет – это развивающаяся область. Она развивается так быстро, что ожидать от индивидуума,

не модернизируя текста, чтобы он знал об автохроме²⁰⁵ – нет никакого автохрома с 1920 года. С ним тогда даже не сделали ни одного снимка. Кто слышал об этой дребедени? Да, это приятно – знать, что были пленки такого рода, и какова их основная теория, но сейчас идти и искать фиксаторы линз и оборудование для автохрома – о, приехали! Да, что такое фиксаторы линз и оборудование для автохрома? В системах фотокамер, вероятно, это больше вообще не используется. Таким образом, это просто кулдыканное выпендривание, не так ли? Хорошо, ваше понимание должно охватить этот факт, и вы так или иначе должны пройти через этот предмет и сохранить в целости основную технологию и жизненные основы предмета, который вам надо выучить, без особых обид на позднейшие завихрения, в которые вы попали, потому что это всё уже проехали – дело развивалось дальше.

Вы все сталкиваетесь с этим просто благодаря линии развития Саентологии. Я как раз получил опыт в этом – самым чудным из возможных способов. Третья книга была полностью посвящена методам печати, и в любом случае меня бы не увидели мертвым в цветной фотолаборатории. Смотрите, я – *фьють!* Кто хочет такого бумагомарания, а? Да, есть множество малых, которым нравится марать бумагу таким образом, и я счастлив, что они есть, потому что готовы марать бумагу вместо меня! Все, что мне нужно знать об этом, есть, таким образом, понимание того, что мне нужно знать. У меня нет ни времени, ни желания потратить 40 или 50 часов на печать для выставочного зала, чтобы зарегистрировать их как следует. Ни времени, ни желания. Кто это сделает? Один из этих бумагомарак. Они поработают с удовольствием! Чудесно, им без этого не прожить! Ну, я должен знать достаточно, чтобы знать, знают они или нет, что делают.

Это – напомню ещё раз – понимание того, для чего мне нужна эта информация, понимание того, для чего я собираюсь использовать эту информацию, понимание ее ценности и точности; понимание того, что я буду иметь в результате. Это понимание того, что я хочу; понимание подлинного, практического использования или применения этой информации; и если это для бесед в гостиной, вы можете учить это совершенно иначе. Если вы изучали искусство для бесед в гостиной и не коммерчески, я уверяю вас, что вещь, которую надо сделать, это взять каталог, опубликованный Бог весть когда, который перечисляет все виды живописцев времен Ван Эйка²⁰⁶, или что-нибудь такое, и выучить всех современников, видите, выучить все это и за что они упомянуты, – просто хруп, хруп, хруп, как вы запоминаете сценарий любительской пьесы, – всю эту дребедень, видите, и так далее. Беседа в гостиной: всех сразить наповал! Скажут что-нибудь о живописцах семнадцатого столетия, знаете ли, и вы говорите: «Как Ван дер Сивыймерин».

А они скажут: «Что?»

Вы говорите: «Да, Ван дер Сивыймерин».

Другими словами, вы можете сыграть собственное превосходство таким образом, видите? Сшибить их с катушек. «Ну, Хоббема²⁰⁷, в конце концов – в нём слишком много голубого.»

И все говорят: «Ого, малый! Вот кто знает!»

То есть, в любом случае, весь абсурд, в который вы можете завести парня по разнообразным линиям, по-прежнему относится к категории: «Для чего вы собираетесь использовать эту информацию?» До какой степени вы хотите знать, даже в пределах одного предмета?

²⁰⁵ **Автохром** – название одного из видов фотопластинки, а также процесса, используемого в то время, в ранней цветной фотографии.

²⁰⁶ **Ван Эйк**, братья Ян (1390 – 1441) и Хуберт (ок.1370 – 1426) – фламандские живописцы.

²⁰⁷ **Хоббема, Мейндерт** (1638 – 1709) – голландский живописец-пейзажист.

Затем, конечно, некоторые преподаватели, которые учили меня огневому подавлению подводных лодок, занимались тем, что учили меня, как строить (как строить, если угодно! Война продолжалась. У меня не было нисколько времени, чтобы строить хоть что-то. Я пытался им это объяснить) – строить противолодочный электронный эхолот КСБ-1 – для Объединенного комитета по обнаружению подводных лодок . «КСБ-1. Вот так это строится.»

К счастью, там была чудесная, чудесная теплая классная комната, и я очень недолго плыл кораблем до южного побережья Флориды, чтобы учиться этим вещам, и единственное, чему меня научили, ребята, – ну и отоспался же я; потому что я уже знал каким-то образом, что посреди Тихого океана, с полными горстями японских подводных лодок, мне не придется строить такую штуку. Я просто собирался узнать, как ей пользоваться, от силы – как ее починить, и знать, когда она включена, а когда выключена. Я вычислил, что это будет почти все, что мне может понадобиться в середине боя. Это все, что мне могло понадобиться знать об этом оборудовании, и я позволял себе спокойно спать.

Но оценка того, для чего вам это нужно, как вы это изучаете, в каком направлении это идет, и так далее, есть неотъемлемая часть всего предмета изучения. И если это не включено в область изучения, что ж, ваше использование информации минимально, и вы можете попасть в очень смешное положение, и будете испуганы, и будете застревать на множестве слов и вещей, которые попались вам на пути и огорчают вас, и которых вы не понимаете. И вы попадете в навязчивое: «Я должен наилучшим образом понять все, что я прочитал, иначе я застряну», а этому вас научит тот факт, что если вы не понимаете, что читаете, через полстраницы у вас начнется головная боль. Ну, вы также должны включить сюда идею о том, что после того, как вы прочли эти полстраницы, и у вас началась головная боль, то теперь вы достаточно умны, чтобы знать, что что-то осталось сзади вас, найти, что это такое, отыскать это, убрать это с пути. Сказать: «Да-а, вот слово, которого я не знал», – и продолжать чтение.

Другими словами, для того, чтобы учиться, у вас должно быть много технологии обучения, иначе использование информации, которую вы получаете, будет минимальным.

Сегодня в этой лекции я дал вам много материала, который, в основном, является теоретическим. Однако всё это имеет практическое применение к тому, что вы делаете именно сейчас. И уж поскольку вы продвигались по вашим ступеням очень-очень хорошо после каждой из этих лекций, пожалуйста, продвиньтесь ещё на одну ступеньку.

Спасибо вам большое

ОБУЧЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

Лекция, прочитанная
13 августа 1964 года

Какое сегодня число?

Аудитория: 13 августа 14 года Эры Дианетики.

13 августа, 14 год Эры Дианетики, Инструктивный курс Сент Хилл, и у нас еще одна лекция об обучении и образовании.

Вы, вероятно, осознаете, продвигаясь по курсу, что мы уже достаточно углубились в это ; но мы сами не ожидали тех выгод, которые получили. На самом деле это было весьма удивительной и рискованной вещью, как я уже упоминал, совершенно внезапно взялся за аналогичную сферу практики и обучения и изучить ее для того, чтобы узнать что-то об обучении и чтобы не быть интериоризированным в собственном предмете изучения. Так что давайте посмотрим на все это извне и изучим это, как самый скромный неофит, только-только инициировавшийся на этом поприще (оба слова – «неофит» и «инициировавшийся» означают «начинающий»), и затем пройдем этот предмет изучения до конца, не с дилетантским, но с профессиональным рвением. Есть огромная разница между этими двумя типами обучения.

Что остается не сделанным, – это профессиональная практика того, чему вы научились, и она будет добавлена к этому, чтобы помочь вам в затруднении, в какой-либо конкретной области. Я не думаю, что этого будет слишком много, дело в том, что – весь предмет образования имеет своим конечным продуктом выполнение определенных деланий, достижение известных итогов и целей; и образование, которое не ведет к этому, конечно, есть что-то вроде занятия для механических обезьянок, своего рода вздор. Это чистый дилетантизм, который может быть лучше всего определен как «он не собирается ничего делать, кроме того, что надоедать своим друзьям». И разница между этими двумя областями – между деятельностью механических обезьянок и другой – в том, что первую из них я, фактически, назвал бы образованием. Я бы не удостоил это чести называться этой областью. Я бы сказал, это знакомство, шапочное знакомство с какой-то информацией, или сферой, – знакомство настолько, чтобы узнать, что там находится. Другими словами, это значит познакомиться понаслышке и слегка коснуться краешков, и по моему мнению это не может быть образованием.

Образование должно быть связано с выполнением определенных действий профессионально. Я вставил сюда мое любимое слово: *профессионально*; если кто-то образован в каком-то предмете, следует ожидать, что он способен выполнить определенные вещи в этом предмете. Мне безразлично, является ли это линией чисто теоретического образования; вполне можно ожидать, что из кого-то выйдет, хороший теоретик.

Так образование – образование я бы определил как что-то, что стоит нам крови, и я бы сказал, что многие вещи проходят под заголовком «образование», не относясь к нему на самом деле. Это хорошее английское словарное определение. Образование подразумевает изучение или познание, или достижение совершенства в знании²⁰⁸ определенного предмета. Хорошо, давайте возьмем это как рабочее определение. Если кто-то получил образование по какому-то предмету, значит он *знает* этот предмет. С восклицательным знаком – он *знает* этот предмет! Он способен выполнить действия,

²⁰⁸ **Знание:** 2. Способность к правде, это не сведения. (КФД 47). 3. Знание можно определить как самоопределенная осведомленность (5405 К 20). (*Осведомленность* – это целая группа или подгруппа данных, а также расчетов и выводов на основании этих данных или методы получения данных (Сн. -0-8))

которые научился получать по этому предмету, он способен получить результаты, которые научился получать по этому предмету, не так ли? Вот это – образование.

И называть современную школьную систему «образованием» просто смеху достойно, потому что бедный малыш поступает туда, а у него просто занимают время. Давайте проследим это. Мне не кажется, что это имеет какое-то отношение к образованию – занимать время детей. И даже поверхностный обзор этой области демонстрирует, что главный повод для формального образования детей – это дать отдохнуть их матерям. Это факт. Под таким углом, рассматривается вся эта сфера деятельности.

Но что этого ребенка научили делать? И вы сразу поймете конфликт молодых с современным обучением. Их не учат делать что-либо. Значит, это не образование. Видите, если вы возьмете слово в его чистом определении, с восклицательным знаком, *образованный!* – значение, этого выражения стало уже чем-то эзотерическим – витающим в облаках, что ли. Вы говорите: «Этот парень – образованный». Вы говорите: «Он получил образование в Оксфорде²⁰⁹». Ну, что это? Он получил образование в Оксфорде; отлично, он – «Оксфордский». Мы ждем известных штампов и социальных реакций, и так далее. Если он получил образование джентльмена – хорошо! Значит, он профессиональный джентльмен. Видите? Отлично.

Вы не можете в действительности отделить образование от активного делания, от роли, от профессионализма. Невозможно разъединить это, так, чтобы можно было сказать: «Ну, мы хотели дать ему просто хорошее образование, а не то, чтобы он мог делать что-то, но...» Ну, здесь немедленно возникает противоречие. Это звучит, как будто мы должны собрать с земли все белые фасолы, так чтобы при этом оставить их на земле. Это невозможно. Вы не можете просто «образовывать» кого-либо, не имея в виду какой-то результат, потому что иначе человек не будет образован.

Таков современный конфликт. У нас – величайший бюджет, в мире, близкий к расходам на вооружение, идет на детское образование. Это большой бюджет. Я не касаюсь сейчас того, что учителя говорят, что им мало платят и все такое (а им действительно мало платят), в любом случае это баснословный объем денег, который расходуется в этом конкретном направлении. Когда вы рассмотрите весь процесс с начала до конца, и когда вы включите сюда стоимость всего обучения, все действия по образованию, которые совершаются в этом мире, вы увидите, что это грандиозные капиталовложения.

Сейчас практически на каждого в Западном мире приходится значительная сумма, которую вкладывают в человека, чтобы он получил образование. Это значительная сумма. Она доходит до тысяч фунтов стерлингов, как бы вы на это не смотрели, она доходит до многих, многих тысяч долларов. К тому времени, когда молодой человек выходит из колледжа, например, он стоит примерно порядка 10 000 долларов, или стоил десять лет назад – это старые цифры – и вероятно, сейчас он стоит дороже. В человека вкладывается много денег, а результата может не быть.

Много было истрачено на его образование, но стал ли он образованным?

Аудитория: Нет.

Да-а, и в этом конфликт. Смотрите, было истрачено много денег на его образование, но он не стал образованным.

Я был просто в шоке однажды, когда мои маленькие сыновья не смогли написать свои имена. Их «образовывали» (в кавычках) с необыкновенной скоростью, но они не могли написать собственные имена. Я бы не сказал, что их учили писать. Они не были образованы насчет того, как писать. Неважно, чем они занимались, неважно, сколько

²⁰⁹ Оксфордский университет - один из старейших и наиболее престижных университетов мира.

«бегущих овалов» они изобразили, если это не завершилось конечным продуктом – способностью писать свои имена – я думал, что это первое, о чем должен думать любой учитель. Говорят: «Ну, знаете, малыш должен уметь поставить подпись», потому что, честно говоря, это почти основной тест на грамотность.

Малый ступает на борт корабля, выходит в жизнь, и ему приходится ставить крест на своих вещах, и его немедленно и сразу же начинают считать неграмотным. Может быть, он шутя умеет писать каллиграфическим почерком где-нибудь еще, но если он не способен расписаться, ему будет очень трудно убедить людей в том, что он грамотен.

Мне кажется, что это следует учесть в первую очередь и когда я понял это, я устроил настоящую бурю, настаивая, чтобы детей научили писать их имена. Даже дети были очень огорчены. До них не доходило, что если они знают, как писать, они должны быть способны написать собственные имена. Они не могли сделать этого.

Итак, есть множество дыр, оставленных вдоль всей нашей линии. Возьмите арифметику. Она всегда преподавалась как повседневный, насущно необходимый предмет ,нужный, чтобы вас не обсчитали в магазине. Я считаю, что это один из самых поверхностных взглядов на предмет, с которым я когда-либо имел дело, и тем не менее, я уверен, что это основная причина, почему его преподают так как дети объяснили мне очень терпеливо этот единственный пункт. То есть, им было сказано, что причина, по которой они изучают арифметику – это просто чтобы их не обсчитывали. Никто даже не говорил им, что есть другой способ не беспокоиться по этому поводу, например, заработать достаточно много денег. Если у вас будет достаточно много денег, вы можете не знать арифметики, потому что вас не будет беспокоить то, что вам недодадут сдачу . Видите, есть другие способы обойти это. Я имею в виду – есть другие пути в этом деле, в деле, когда вас обсчитывают, и хотя то, что я предложил – это смешной способ, тем не менее он вполне действенный. Мидас²¹⁰ никогда не боялся, что его обсчитают.

Итак, что мы имеем в области арифметического образования? Пусть множество учителей, которые преподают арифметику, попробуют сказать нам что-нибудь о конечном продукте знания арифметики. Они бы сказали: «Ну, уух-ух-ух-ух-м, ну, конечно, это надо знать, потому что это основание для многих других предметов».

Ну, вот мы заговорили об обучении другим предметам. Но нам не интересны другие предметы, мы говорим об арифметике. Вот как насчет того что, называется арифметикой? Нас интересует, почему люди не знают арифметики. Ей нельзя обучиться, потому что в ней не существует конечного продукта. Парень говорит: «Я не собираюсь быть счетоводом. Я не собираюсь быть бухгалтером. Я могу научиться считать на пальцах, и меня не обсчитают. Элементарно! Зачем учить арифметику?»

«Ну,» – вы скажете, – «ну, тебе надо выучить ее чтобы учить другие нау...»

«Нет, нет, нет, нет. Давайте говорить об образовании в области арифметики. Давайте не будем волноваться по поводу других предметов».

«Ну, если ограничить спор именно таким образом» – сказали бы они – «конечно, никто с тобой спорить не сможет».

И вы скажете: « В этом и дело. Кому хочется, чтобы с ним спорили?»

Пункт, который я хочу здесь подчеркнуть, в том, что арифметика, не имеющая законченного завершения в самой себе, – конечно, оно есть, есть законченное завершение, и оно может быть описано – но если оно не описано, то арифметике почти невозможно обучить. И почти все, кто изучает в начальных школах арифметику, знают

²¹⁰ **Мидас:** по греческой легенде, царь, наделенный силой превращать в золото все, к чему бы он не прикоснулся. Ему было позволено смгть свое волшебное прикосновение, когда он уже возненавидел его, превратив в золото всю свою пищу и свою дочь.

ее очень плохо, потому что сам по себе это не предмет, и следовательно, никто не может быть ему обучен.

И это идет дальше и дальше – во всей полноте проявится в университете. Я не говорю какие-то непостижимые вещи. Это что-то такое, что очень, очень явно! Это совершенно очевидно. Вы поступаете в университет, и у вас постоянные проблемы, потому что в инженерных школах вы тычетесь носом в то, что предполагается решать при помощи алгебры, вы без конца тычетесь носом то, что предполагается решать при помощи вычислений, и причем любая из этих проблем разрешима при помощи чистой арифметики. Здесь есть о чем подумать.

Что здесь случилось? Арифметика, не будучи предметом сама по себе и будучи чем-то пренебрегаемым и униженным, постепенно сократилась и перестала быть предметом. Это просто вспомогательный предмет, который ведет к высшей математике. И если вы не знаете арифметики, вы не сможете заниматься высшей математикой. Вот таким примерно образом это преподается инженерам.

Мне было очень интересно найти однажды, в старом *Мак-Гаффис Ридерс*²¹¹, насколько сведущими в арифметике предполагались люди в 1888 году. Проблемы, которые предполагалось решать при помощи арифметики, были проблемами алгебры. А от них ждали, что их решат при помощи арифметики. И что вы делаете? Это было откровением для меня, но оказалось возможным решить эти алгебраические проблемы с их *иксами* и *игреками* при помощи простой, обычной общедоступной арифметики. И в этом было больше смысла; это было намного разумнее. Я посмотрел на все это, поговорил с бывальными людьми, которые могли считать колонками шириной в пять цифр и порядка десяти цифр в длину, и складывать их особым образом, который для меня был очень особенным, своего рода сложением крест-накрест, который мне наверняка не удастся объяснить вам, но который приводил к почти молниеносному ответу. Вы говорите: «Как они это делали?»

«Ну», – говорят они, – «это очень просто. Видите, девятка, прибавленная к чему-нибудь, дает девятку, и все это идет до конца колонки, и вы находите все комбинации, которые дают девятку, а остальное забываете, прибавляете остаток и получаете результат.»

Знаете, что? Конечно, все это только приемы. Трюки, но все это когда-то было неотъемлемой частью арифметики, а теперь в арифметике этого нет. Куда это ушло? Должно быть, мы имеем дело с умирающим предметом. Почему он умирает? Никто не очерчивает его назначения для изучающих предмет. Неважно, что какое-то назначение в нем существует, мы сейчас говорим не об этом. Да, можно выискать множество назначений для нее. Но все, что вам нужно знать, это то, что никто не ограничил, не отметил, не показал назначение этого предмета ученику, и он не считает, что получает образование по арифметике. Арифметика – всего лишь вспомогательный предмет, который поможет вам не дать себя обчислить.

И поскольку испорчено преподнесение и толкование цели предмета, то и сам предмет также гибнет. Это кажется очень странным положением; но когда назначение предмета исчезает, точно так же исчезает и сам предмет из кругозора человека.

Производство кучерских кнутов? Пойдите, попробуйте найти кого-нибудь, кто знает все о производстве кучерских кнутов. Возможно вы найдете пару ребят, которые сидят где-нибудь в Англии и знают этот предмет сзади-наперед и спереди-назад, и которые делают все кнуты для цирка. Кнутов практически больше не делают. Это умирает, потому что не имеет назначения. Ни у кого нет лошадей, над которыми можно было бы щелкать кнутом. Значит, сегодня стать образованным в предмете «как делать

²¹¹ *McGuffey's Eclectic Readers* – книга «обо всем на свете», впервые изданная в 1830 г. и названная именем американского издателя и просветителя Уильяма Холмса МакГаффи (1800 – 1873).

кучерские кнуты» было бы чем-то вроде тупика. Это не стало бы слишком продуктивной карьерой.

Сейчас это звучит не слишком глубоко, но давайте рассмотрим обратную сторону – и это обнаружит бездну смысла. Следовательно предмет, цель которого не определена – умирает, не только в обществе, но и для индивидуума. Оба эти положения верны. Первое из них настолько верно, что это почти чепуха. А вот другое не чепуха и до сих пор не открыто. Если индивидуум, которого вы обучаете какому-то предмету, не узнал назначения этого предмета, значит, этот предмет умрет в этом индивидууме. Он может иметь чрезвычайно важное назначение, но если назначение предмета не преподается индивидууму, это произойдет.

Так вы можете понять разницу между мертвым обучением и живым обучением. Живое обучение – это то, которое имеет назначение, использование; а мертвое – это то, которое не имеет никакого использования. И способ, которым можно превратить живое обучение в мертвое, двоякий: или его использование умирает, как в случае кучерских кнутов, или просто кто-то опускает его, как часть образовательного процесса. И это может заставить предмет умереть, не только для индивидуума, но и для общества, не только для общества, но и для индивидуума. Это понятно?

И мы должны признать, что человек не может стать образованным – просто по определению слова *образование*, как я уже подчеркивал здесь – образованным по мертвому предмету, потому что у него нет конечного продукта.

Итак, вы обнаруживаете, что эти вещи становятся навязчивыми. Некто начинает изучать миниатюры, написанные в Голландии слепыми художниками. Миниатюры, написанные в Голландии, мы еще можем к чему-нибудь приспособить. Но миниатюры, написанные в Голландии слепыми художниками; ну, долго-долго придется искать, пока мы найдем применение этому частному предмету. О, вы можете найти ему применение, но не стоит загромождать себе мозги, проявляя чудеса изобретательности, чтобы восполнить пробел в системе образования, поскольку, стараясь быть разумным, вы только изуродуете себя. Это вопрос: «что это»? – но не вопрос: «что мы могли бы себе вообразить на месте этого»?

О, мы можем придумать какие-то предметы, но пусть, скажем, парень изучает эти эзотерические предметы – странные, чудные, бесполезные, никуда не ведущие. Вы знаете, как легко это может стать навязчивым? Он не знает назначения этого, использования этого, и следовательно, конечно, для него невозможно стать образованным по этим предметам, потому что он никогда не покажет своего виртуозного мастерства, никогда не покажет их использования. Кто будет слушать? Он даже друзьям не скажет. Они говорят: «Этот малый – полный чудак! Он без конца твердит все время» – что-то вроде того, что в ваших семьях говорят при случае скажет, имея в виду предмет Саентологии. Вы недоступны их пониманию. Но много хуже, чем это, будет, если мы получим что-то вот в таком духе: «Никто не знает, о чем он говорит, и никто не знает, зачем он это изучал, и это не имеет никакого использования, и это вообще не особенно интересно». Ну, этот несчастный малый никогда не сможет поговорить об этом. Он никогда не сможет никому сообщить это по той простой причине, что общение становится трудным. Никто не станет слушать.

Думали вы когда-нибудь об общении, которое затруднено потому, что никто не слушает? Ну, давайте перенесем это в сферу образования. Если предмет не существует и не имеет использования, и не имеет применения, и не имеет того, и не имеет сего, – что ж, на такой стадии его перестают слушать, потому что он не имеет никакой пользы ни для кого. Он изучает миниатюры, написанные слепыми художниками в Голландии. Люди говорят что-то вроде: «Ну, я могу понять его изучение голландских миниатюр – я думаю, он дурачок!» Это может быть непосредственным выводом.

Ваши семьи смотрят на вас иногда, когда вы ввязываетесь в это и сталкиваетесь с этим лоб в лоб, и люди не хотят слушать вас по предмету Саентологии, или раздражаются из-за ваших занятий, и это потому, что вы не говорили с ними о назначении Саентологии. А вы не говорили с ними о назначении Саентологии в пределах того, что это может сделать лично для них.

Сейчас мы приближаемся к концу, вы едете домой. Ваша мать может заинтересоваться, если она услышит о том, что это сделало для вас лично, поскольку она заинтересована в вас, но даже ваша мать сможет постичь это как науку только тогда, когда будет определено ее назначение. Пойдем чуть-чуть дальше: когда очерченное вами назначение, можно будет исполнить до какой-нибудь степени. Вот вам ваша следующая стадия, она в том, что в это не верят. Вы можете объяснить назначение, но в это не верят. Другими словами, цель для них нереальна. Поэтому вы должны не только обрисовать назначение, – вы должны обрисовать его для них, чтобы оно казалось им достижимым, или исполнимым, назначением.

Итак, мы подходим к этой пташке и говорим: «Твой интерес к этому предмету должен быть очень велик, потому что этот предмет сделает тебя Клиром.»

Он сразу спросит: «Проломом²¹² в какой стене?», потому что это назначение ему не понятно. Назначение становится непонятным, когда цель не кажется доступной или стоящей. И она может перестать быть достижимой или стоящей просто потому, что не понята.

Итак, для того, чтобы образовательный предмет существовал и продолжал быть предметом, в котором можно стать образованным, или если вы ждете, что кто-то будет получать образование по этому предмету, – позвольте мне высказать это таким образом – чтобы он продолжал существовать, чтобы он сохранился, он должен иметь назначение, которое можно увидеть как достижимое действие. Это должно быть достижимо. Назначение обязательно должно быть достижимо.

Теперь – ценность предмета – целиком и полностью – зависит от ценности достижения этого указанного назначения. Насколько это ценно – достичь этого оговоренного назначения. Ценно быть способным совершить это, или не ценно быть способным совершить это? И именно до такой степени предмет представляется второстепенным – или жизненно важным.

Итак, уток и основа культуры созданы из образований – которые подразделяются – это уток и основа культуры (уток и основа, термины коврикатчества; постарайтесь не собирать в кучу слишком много слов: уток идет вот так, а основа идет вот так, видите?), итак, в строении культуры, выделены два основных типа образования. Передача культуры обеспечивается единственно и только образованием. Независимо от того, приобретает ли образование практикой или обучением, культура в целом есть сумма своих образований. Есть два подразделения образований в культуре, и один из них – жизненно важные, а другой – приятные.

Полученное образование возмещается до такой степени, до которой его служение человеку понимается как ценное. Образование вознаграждается до той степени, до которой его служение понимается как ценное. И возмещается оно, честно говоря, ни одним пенсом не больше. Иногда бывают ложные возмещения, но не часто, и это говорит вам, что здесь должно быть что-то очень забавное. Потому, что есть такие вещи в обществе – потому, что это правило, что я только что дал вам, верно, а общество в большинстве своем, следовательно, должно быть непостижимо до какой-то степени, потому что есть несколько видов образования по некоторым предметам,

²¹² Обигрывается одно из значений слова **clear** в английском языке – «пролом», «просвет».

которые вознаграждаются до сверхъестественной степени, хотя авторитеты в области образования не считают их столь уж ценными.

Должно быть, народ любит, когда его дурят. Он все время платит жуликам того или иного рода. Должно быть, действительно ценно иметь надежду взлететь до луны на биржевом рынке, потому что этим ребятам часто платят очень много. Вы можете совершить переоценку общества на основе того, что я вам дал. «Да,» – можете вы сказать, – «да, общество совершает ошибки в данной области. Да, обществу лгут.» Ну, я не думаю, что в этой области общество делает ошибки. Это новая мысль, не так ли?

Знаете ли вы, что наиболее ценная техническая профессия в Соединенных Штатах – это хоронить людей? Им очень много платят! Они должны ухитриться убедить каждого, что любимый покойник должен быть запечатан в бронзовом гробу, а бетонные и стальные своды за пределами гробов «должны быть такими, чтобы просачивающаяся влага не беспокоила ваших возлюбленных». И они совершенно убедили всю страну, что таков закон, принятый Конгрессом, что таков местный закон, и недавнее расследование Конгресса выявило этот факт, и открылось, что нет никакого законоположения в Соединенных Штатах, которое бы заставляло кого-либо в Соединенных Штатах хоронить покойника хотя бы в деревянном гробу. Есть законоположения, которые требуют, чтобы покойников хоронили, но нет никаких требований, чтобы покойников бальзамировали. Значит, заворачиваете тетушку Агнессу в одеяло и бросаете ее в яму. С того времени, как вы получили свидетельство о смерти, ребята, это все, что нужно.

И вот эта частная профессия – эта частная профессия была торговля чем? Они торговали чем-то вроде жизни после смерти, не так ли? Это было вроде какого-то то религиозного культа, или чего-то такого, и было очевидно, что люди здорово покупают жизнь после смерти. Мы обнаружили, что самое дорогое, что можно было сделать в Египте – это умереть. Это было очень дорого, и стало таким же в сегодняшних Соединенных Штатах. Умирать очень дорого. Если они возьмутся за вас, ребята, вы не оставите потомкам никакого имущества.

Но это очень специфичная вещь. Общество это оплачивает и вознаграждает. Это чуть ли не самое высокоразвитое ремесло из всех, с которым вы можете столкнуться в своей жизни. Похоронное дело – это ремесло требующее сверхобразование, и общество гробовщиков (из бюро ритуальных услуг, как они любят себя называть), эти парни проходят свою школу и осваивают свою технологию, и они действительно в этом очень здорово натасканы, и финальный конечный продукт виден очень ясно. Но эти ребята – настоящие мошенники. Я знаю, потому что в прошлом, в те дни, когда я болтался в окрестностях Нью-Йорка как писатель, ну, медицинский эксперт (вот так они начали называть коронеров²¹³ теперь в окрестностях Нью-Йорка; они тоже изменили имена) – медицинский эксперт Нью-Йорка был моим добрым приятелем. Он был коронером города Нью-Йорка, и одним из самых приятных парней, с которыми можно столкнуться. Он лично набальзамировал, своими собственными руками, 15000 трупов.

Я заинтересовался этой специфической областью, когда меня направили к нему, чтобы сделать серию рассказов о нераскрытых преступлениях, и, конечно, меня занесло в царство медицинского эксперта города Нью-Йорка; и он начал мое образование по этому предмету, и конечно, это была область так называемой судебной, или юридической, медицины. И этот парень, у него там все было схвачено. Легкость, с которой он раскручивал все эти разнообразные дела, показывала отличное знакомство с предметом.

²¹³ **Коронер** – в Англии и США специальный чиновник, исследующий каждый факт смерти, выдающий соответствующие документы, и т.д. «Медицинским экспертом» назван здесь человек, функцию которого в России выполняют врач-патологоанатом.

Это не был эзотерический предмет. Приходилось иметь дело со множеством мертвых тел, которые были разбросаны здесь и там, часто в самом растрепанном виде, с самыми разными причинами смерти. Иногда они были неопрятны. Вот это был парень. И что довольно странно, он считал себя социально неприемлемым. А я был очень приемлем социально, так что мы с ним образовали очень хорошее партнерство, потому что ему всегда нравилось – если я собирался куда-нибудь и спрашивал его, пойдет ли он со мной, он мчался, как на ракете. Бежим, скорее! Но не было ничего такого, что было бы не в порядке с этим парнишкой. У него были безукоризненные манеры, он был настоящий джентльмен и так далее; но частью его образования было то, что его предмет считается низким, следовательно он чувствовал себя социально неприемлемым.

Ну, я не знаю – множество людей считаются низкими – дворники думают, что их считают низкими, но дворники содержат улицы в чистоте, не так ли? Ну, очевидно, что этот малый сохранял улицы Нью-Йорка от того, чтобы они были завалены разложившимися трупами. И – о, я привык время от времени видеться с ним, а я тогда был президентом одного из писательских обществ, и вот он приходил туда довольно регулярно, и беседовал с авторами детективов, если я просил его, и так далее. И бывало, они уходили с завтрака или чего-нибудь такого с лицами самых разных оттенков зеленого цвета.

Но ребята, это была информация. Это была информация, имевшая очень определенный конечный продукт, хотя и в области расследований. Малый вроде него мог только глянуть на труп и сказать: «Угарный газ, мертв примерно часа три»; «Цианид», «Мышьяк», это, то, всякое другое. Бр-р-р-р, фу! «О, я бы сказал, это ботулиновое отравление, Джой. Да, да. Ну-ка, положите его на ровное место, мы проверим это, сделаем вскрытие. Я более чем уверен, что это просто ботулизм²¹⁴, поел зеленых бобов не по сезону – они лежали в холодильнике слишком долго. Вот как мне это представляется». Почти всегда он безошибочно угадывал причину смерти.

Это было искусство, искусство наблюдательности, применительно к миру мертвых. Но даже во времена Египта это искусство не считалось обладающим каким-то социальным статусом. Ребятам, которые бальзамировали тела в Доме Мертвых²¹⁵, и так далее, никогда не разрешалось даже выходить из этого дома. Их закрывали там.

Но здесь есть огромный, огромный объем искусства, огромный объем деланий, огромный объем техничности, огромный объем материала, и все это прошло через все культуры, начиная с Древнего Египта, и совершенно не прерывалось. Интересно, что такой парень как он, мог сидеть и обсуждать относительные сохраняющие качества современного бальзамирования в сравнении с египетским. И он был уверен, что делал лучше, чем египтяне в свое время. Я это слышал впервые, потому что мы видели все эти египетские мумии в университетских музеях и все такое, мы их видели, и они и сейчас там, забинтованные и так далее. Но его отношение к этому было отношением настоящего профессионала. Ну, черты их лиц не сохранились, и цвет плохой. Вот что он сказал мне однажды: «Да-а, в следующий раз, когда пойдешь в музей, Рон,», – сказал он, – если не веришь, если не веришь, что мы далеко ушли от них в свое время, просто глянь на одну из этих мумий. Черты лица не сохранились, и цвет плохой».

И я сказал: «Но дорогой! Те ребята – те ребята были мертвы тысячи лет!»

А он сказал: «Что ж, через тысячи лет кто-нибудь из моих тоже будет там». И он сказал: «Черты лица у него не будут такими плохими, и цвет будет хороший». Он

²¹⁴ **Ботулизм:** отравление ядовитым микробом, иногда содержащимся в пище, которая была приготовлена или хранилась с нарушением технологии. (От лат. *Botulus* - колбаса).

²¹⁵ Имеются в виду изготовители мумий в Древнем Египте.

сказал, что мы можем делать эту работу лучше в наши дни (почти «мы обычно делаем лучше»).

И вот надежная профессия – я говорю об относительно низкой профессии, но дающей очень высокое вознаграждение: сохранение мертвых тел не на улице, и украшение тех из них, у кого есть любящие родственники, – все это очень высоко оплачивается. Консервация памяти, и так далее – очень высокооплачиваемая профессия. И она продолжается. Она продолжается в течении очень долгого времени и при этом ее ноу-хау не умирает. Где бы ни существовала какая-то цивилизация, кажется о ней можно узнать именно по этому предмету, и не важно, сколько войн пронеслось над этим, и насколько неподготовленными им приходилось это делать. Даже по обрядам древних племен, нужно было пойти и найти сухую пещеру для того, чтобы автоматически бальзамировались тела людей, которых они любили. И так, здесь есть очень интересная техническая линия. Вот такая техническая линия, ребята: что нужно сделать для того, чтобы сохранить труп от порчи, и что вам нужно делать, чтобы знать также, что убило этого человека, и от чего он умер, значит, вы не можете быть заняты только бальзамированием и все перепутать делать для того, чтобы привести все это в порядок, и какое погребение предполагается, и как вы предполагаете обращаться со скорбящей семьей, и как именно предполагаете вы продать им все, что нужно, по самой высокой цене. Это технологии, неважно, как вы на это смотрите. Они очень широки, и они очень точны, и, ребята, у этих действий есть конечный результат! Вы берете тело, бальзамируете его, хороните его, получаете ваши деньги. Бум! Очень легко понять.

Так что мы можем сказать, что предмет, не только вознаграждается до той степени, до какой он требует, но и до той степени, которой он осознается публикой в ее большинстве. Он вознаграждается до той степени, до которой понимается.

Отлично. Теперь, о продолжительности существования. Продолжающаяся потребность в назначении может, таким образом, сохранить предмет. Продолжающаяся потребность в предмете может сохранить предмет. Если предмет продолжает быть нужным, он сохранится; это вывод из того, что я рассказывал вам несколько минут назад. Но длительность времени, в течении которого он сохраняется, зависит от потребности в нем и от смены технологий. Видите, у вас должна быть технология, продолжающая быть нужной, и при этом технология должна передаваться. Если она продолжает быть нужной, она обязательно также будет передаваться; что просто очень очаровательно; это совершенно очевидно.

Когда вы имеете дело с предметом, который пришел из глубины веков, который проходит через тысячелетия, то это только потому, что вместе с ним пронесено и его назначение. Его назначение идет вместе с ним, и его назначение понятно. Теперь, можно разрушить этот предмет – путем разрушения его назначения – более не нужного, видите – или путем смены технологий, или иным образом, или тем, что смена технологий слишком настойчива или принудительна, когда в технологию привносится множество других вещей, которые ей не принадлежат. Другими словами, когда прежде чем вы сможете учиться инженерному делу, вам нужно кончить начальную школу, закончить среднюю школу, закончить Институт благородных девиц и научиться вязать. Я думаю, что следующим, наверное, будет это.

Вскорости не останется ни одного инженера, все мосты начнут разваливаться. И одна из причин того, что инженеров скоро не останется – элементарна и содержится в нашей собственной технологии, и только в нашей собственной технологии, и эта причина в том, что вы заставили его слишком долго разгоняться. Ему приходится слишком долго бежать по взлетной полосе, и чем дольше – давайте сейчас вернемся к образованию – чем больше требуется для того, чтобы получить образование, тем

больше вероятность, что он наступит на камень на дороге. Вы, быть может, отметите, что это могло бы быть выражено гораздо мягче, но это именно так. Если этот персонаж разбегаются, разбегаются, разбегаются, он бежит по взлетной полосе, и все бежит по взлетной полосе, готовый взлететь, готовый взлететь, готовый взлететь, он бежит по взлетной полосе, он пытается набрать скорость, а все ему говорят: «Эй, тебе нельзя еще брать рукоятку на себя»²¹⁶. Ты должен оставаться здесь на взлетной полосе, и продолжать бежать по взлетной полосе, готовым оторваться, готовым взлететь, взлететь, взлететь»; ну, к нужному времени, он уже делает это около 45 лет, и обнаруживает, что он не оторвался от земли, он не взлетел.

Причина всего этого заключается в том, что *количество возможностей потерпеть неудачу прямо пропорционально длительности процесса достижения.*

Это закон. Количество возможностей потерпеть неудачу прямо пропорционально длительности достижения, или протяженности времени, которое требуется на то, чтобы овладеть предметом, если вы собираетесь его изучать.

Теперь, этот закон уравновешен тем фактом, что, если вы изучаете что-то не по принципу постепенности, человек может запутаться, попав на слишком высокую ступень, как я говорил вам в другой лекции. Он шел слишком круто, слишком быстро. Где-то существует настоящая длина взлетной полосы для каждого предмета. Это взлетная полоса правильной длины для этого предмета. Взлетная полоса правильной длины для этого предмета, таким образом, не должна быть слишком длинной, чтобы не увеличивать возможности неудачи без необходимости, и еще важнее, чтобы она не была слишком короткой, такой, чтобы человек перескочил через ступеньку и очутился в замешательстве. И какова правильная длина разбега для любого конкретного предмета? Как много подготовительных действий должно здесь быть, или как долго должен продолжаться курс обучения? И на все эти вещи, на все эти вопросы ответ таков: Да, он не должен быть таким долгим, чтобы без нужды умножать возможность неудачи, и не должен быть таким коротким, чтобы заставлять человека двигаться слишком круто вверх.

Он зароется носом, как зарывались мы, когда я состоял в аэроклубах в колледже. Там было много грустных молодых людей, готовых рвануть ручку на себя слишком торопливо. Такая эволюция²¹⁷ называется *колокол*,²¹⁸ называется колокол – технический термин, авиация. Вы двигаетесь по восходящей, и у вас не хватает скорости, чтобы поддерживать достаточное разрежение на верхней поверхности крыльев; и вы никогда не видели самолет, который находится в столь жалком и смешном положении, как самолет, попавший в колокол. Он летит очень, очень мило, и совершенно внезапно теряет скорость, и нет разрежения над крыльями, и он делает *фу-у-уф!* Это очень быстро. Это не просто так называли колоколом. И конечно, когда вы всего на 100 футах высоты над взлетной полосой, или что-то в этом роде, над кромкой поля, вы не наберете достаточной скорости в процессе падения, чтобы быть в состоянии взять ручку на себя и выбраться из этого положения. Остается послать записочку своей родне и вступить в контакт с моим старым другом, медицинским экспертом из Нью-Йорка.

В любом случае, вот что случается со студентом. Он приводит себя в состояние сверх самонадеянности, или чего-то вроде этого, и тянет ручку на себя, но у него не было достаточно разбега по взлетной полосе, он не набрал скорость. Другими словами, он пошел в слишком крутой подъем.

²¹⁶ Двигая рукоятку управления на себя, пилот поднимает самолет вверх.

²¹⁷ **Эволюция** – здесь в букв. смысле – движение, совершаемое самолетом, воинским строем, всадником и т.п.

²¹⁸ **Колокол** – движение, совершаемое самолетом в том случае, когда атмосфера над несущими плоскостями разрежена, а ниже последних существует избыточная подъемная сила: самолет резко задирает нос вверх, двигаясь по кривой, напоминающей профиль колокола, и затем может свалиться в штопор.

Вот что сделала Мэри Сью однажды ночью. Она изучала машинопись. Она печатает машинке очень хорошо, но начала работать скольжением. И она собирается взять новую ступень в предмете машинописи, бьет – колотит – трах! И это очень интересно. Я провел ей процесс для обучения по этому предмету за очень, очень короткий отрезок времени, и пробил в этом плотину. Я не знаю, она заметила ли это, здесь ее сейчас нет; но она, вероятно не заметила, что есть связь между ее внезапным интересом к изучению печати скольжением, и разрушением барьера из одного старого предположения насчет слишком-долгой-взлетной-полосы, а также слишком крутой ступенькой. Я разрушил это процессом и сейчас она очень заинтересована изучением машинописи скольжением, и тратит час времени каждую ночь, при том, что делает все, что должна, сидит и бьет-колотит по машинке на основе скольжения. Это очень трудно, потому что в то же самое время она использует машинку в остальное время, чтобы гнать и выколачивать записи. Таким образом с одной стороны она занята машинописью скольжением, а с другой, что ж, гонит и колотит все это, делает свою работу. А затем она вернется назад и опять займется машинописью скольжением.

Я ее положил на обе лопатки. Я дал ей метроном на следующую ночь, и она внезапно поняла, что ее ритм далек от того, что было, и так далее. И она ничего не могла сделать, пока метроном работал. Она сказала, что нужно его выключить прямо сразу. Слишком высокой была ступенька.

Но она продолжала на этой ступеньке с двумя рядами клавиш, прежде чем усвоила один ряд клавиш²¹⁹. Теперь, вы видите, что я имею в виду под слишком крутой ступенькой? Это было слишком круто. И ребята, ну и сделала же она колокол! Дала колокол прямо сразу! И тут же пришла в абсолютное замешательство. В прежние годы ей следовало бы просто бросить. Так и пришлось бы сделать. Но зная теперь о технологии, которую я как раз разработал по предмету “образование”, она села и говорит: «Ну давай теперь посмотрим, что я делала? О, да-а. Хорошо, это слишком крутая ступень. Я просто пошла на слишком высокую ступень». Она вернулась к одному ряду, тук-тук, тук-тук-тук, тук-тук-тук, а затем перешла на два ряда, и сейчас она это может. Другими словами, она гладко прошла эту ступень.

Так человек, знающий это, может действительно рулить своим собственным путем вполне спокойно. Никому не пришлось ей указывать, что делать, не так ли?

Хорошо. Таким образом, образовательный предмет есть нечто, что имеет результатом делание и достигается процессе получения образования по этому предмету. Вот что, черт возьми, нужно сказать! Но знаете, почти никто этого не знает. На самом деле этого не знают. Они постоянно болтают об этом, но сами заняты деятельностью, которую выполняют очень плохо, и терпят неудачи как ненормальные, и им никогда не приходит в голову, что они не были образованы по этому предмету.

Я расскажу вам кое о чем, что всегда заставляло меня вытаращивать глаза, словно сумасшедшего, в Голливуде. Каждый директор, каждый супервайзер, и, если уж не то пошло, каждый актер в съемочной группе – все они знали, как быть писателем. Они знали, что такое писать. Все они могли писать рассказы. Это место просто кишело писателями. Вы хотите знать, почему Голливуд так никогда и не вышел из детского сада в своих рассказах; это именно поэтому. Они так никогда так и не узнали, что это технология. Это профессиональная технология, которую человеку надо изучать, как чокнутому. Там есть собственные ходы и выходы, и собственные разветвления – на самом деле собственная терминология. Но все эти парни знали, что знают, как надо писать. В этом не было ничего, что надо было бы изучить. Так, разумеется, они стали профи в своей среде – и в Голливуде стало очень мало профессиональных писателей,

²¹⁹ **Машинопись «скольжением»** предусматривает установку пальцев сразу на два ряда клавиш, в отличие от установки пальцев на один «исходный» ряд при машинописи «ударом».

фактически там вообще не появилось профессиональных писателей. Они приходили туда отовсюду, и там пропадали. Этот процесс совершается там из-за того, что всем знакома профессия малого, который только что туда прибыл. Смотрите, он писатель, он профессионал, он приехал, но все остальные знают его профессию.

Ну и затем, он не даст кино бытия, необходимого для того, чтобы понять, что, может быть, писать для кино – значит, знать несколько секретов этого ремесла, и, конечно, он выглядит слегка глуповатым для этих людей, в то время как совсем не глуп. Он просто не выучил эту особенную специальность внутри своего собственного предмета, которую надо было выучить довольно быстро. И Голливуд, не отдавая себе отчета в этом, никогда не был обеспокоен тем, чтобы научить его писать для Голливуда. И им никогда не приходило в голову, что это необходимо – образование в области знания того, как писать.

И вот есть эта странная профессия, которая иногда вознаграждается до фантастической степени, и в которой вы можете легко умереть от голода, и в которой люди дарят вам фантастическое количество бытия, и в которой люди вас почти полностью игнорируют. Таким образом, здесь самые разные противоречия.

Что такое профессиональный писатель? Из практики мы знаем, что тот, кто успешен, и чьи тексты издаются или, самое меньшее, по крайней мере, читаются или просматриваются. Но изо всех предметов искусства, с этим труднее всего иметь дело, потому что никто не предоставляет ему права обладать какой бы то ни было технологией. И, однако, любой мальчишка, который унаследует все это – вам это было бы очень интересно – мальчишка, который будет преемником – это не тот, кто просто случайно набредет на какую-нибудь идею.

Вы идете в самую Гильдию Сценаристов, вы обнаруживаете, что причина, из-за которой у образования по писательскому делу такая скверная репутация, в том, что так обучают в американских университетах. И они вышли и наняли кучу неудавшихся писателей, и неудавшиеся писатели стали либо редакторами, либо профессорами. И они, между прочим, драматизируют свою неудачу, и они пытаются заставить писателя потерпеть неудачу, и я никогда не видел, чтобы кто-то делал что-нибудь еще. Я прошу прощения, ведь были же несколько, которые работали как сумасшедшие, и они были чрезвычайно успешны во всем, что бы им не приходилось делать с будущими преемниками. Но они не находились во власти идеи, что они были писателями. А вот эти другие пташки по-прежнему сохраняют это странное представление, что они – что-то вроде писателей, но на самом деле у них вот оно – редакторство, видите? Писательству они не обучены, а если их и обучали этой деятельности, то они ее провалили.

Это вопрос удачи. Кажется, что все общество болтает без умолку о приключениях и фантазиях писателя. Но вы говорите о скрытой части технической подготовки. Техническая подготовка в этой области не существует. Если профессиональный писатель хочет хорошо посмеяться, если он хочет прямо упасть со стула и смеяться, смеяться, смеяться пока бока не заболят, тогда все, что ему нужно сделать – это прочесть учебный план профессиональных писательских классов в Принстоне²²⁰, например. Вас просто скрючит в три погибели. Я имею в виду, вы не удержите от хохота.

И я прошел однажды профессиональный писательский класс в Гарварде²²¹ и довел их до паралича. И позже профессор мне сказал, что они так и не оправались. Я совершил ошибку – я был очень молодым и очень нахальным, и конечно, когда вас пригласили на лекцию по вашему собственному предмету, в какое-то весьма

²²⁰ Принстонский университет – в г. Принстон, штат Нью-Джерси.

²²¹ Гарвардский университет – в г. Кембридж, США, близ г. Бостона.

элементарное учреждение такого специфического характера, это сильно бьет в голову, и вы держитесь надменно. Особенно, если вы молоды и самоуверенны, каким был я. И – так я стоял перед всем этим писательским классом и говорил им: «Я вижу, что предмет, который вы здесь изучаете – стиль. Так вот, ни один писатель не знает, есть у него стиль или нет, пока он не сядет», – и я рассуждал очень разумно, – «пока он не сядет и не напишет пару сотен тысяч слов. И к тому времени, когда он это сделает, он, вероятно, узнает по своей работе, есть у него стиль или нет». С точки зрения профессионального писателя, это самое разумное утверждение, которое когда-либо кем-либо было сделано, потому что для профи, даже для Диккенса²²², всегда было сущим пустяком выдать 100 000 слов в месяц. Сущим пустяком!

Я не знаю, откуда пришла эта идея, что писать надо кровью и корчась в агонии. Так не делают. Так вовсе не делают. Если кому-то надо семь лет, чтобы написать великую вещь, так это потому, что шесть с половиной лет он был пьян. Пишут хорошо, пишут легко и пишут, пишут играючи. Например, большинство произведений Диккенса ерунды в темпе 5000 слов в день. Однажды, я обнаружил это и сообщил это в прессу, и это попало в национальную печать. Вы видели, как об этом болтали повсюду. Конечно, я полагаю, они меньше всего представляли себе, как он работал. Но писатель может писать. Какое лучшее определение вы для него найдете. Он может писать легко, играючи и быстро.

Ну, хорошо. Я сказал все это несчастным малым, сидящим в классе, и заметил, что в классе возникло что-то вроде шока, и очень вскоре после этого я завершил свою лекцию, и почти не получил аплодисментов. Они все сидели в классе словно статуи, ошеломленные. Они даже не потрудились встать в конце, после звонка. И наконец один или два из них повернулись к одному или двум другим и стали что-то шептать друг другу. И профессор, который был очень хороший малый, подошел и свел меня с кафедры, и вышел со мной, и сказал, «Ну, поднял ты чертовщину всем этим».

Я сказал: «Почему? Будь милостив, почему? О чем это ты?»

«О», – говорит он. «Парень», – говорит он, – «они пишут 1500 слов за семестр».

Все эти люди были оскорблены, ребята! Потом я приходил туда еще раз и из всего этого класса никто не стал со мной говорить. Они были оскорблены! Они выбросили меня за борт. Я просто не мог быть профи. Но тем не менее мои тексты были в газетных киосках. Но это должно быть счастливой случайностью. Что-то было не так, потому что данные, которые я дал им, просто не могли быть правдой.

Этим друзьям никогда не говорили, что они должны писать! Всех их учили быть писателями, но никто даже не сказал им: «Брат, пиши!» Понимаете? И я был первым, кто объявил этому классу, а это был их четвертый курс, что писатель должен писать. Не знаю, что может считаться писательской деятельностью. Может быть, полагают, что он должен обсуждать, может быть, полагают, что он должен делать то или это, но они думают, что для таких людей коммерциализм – слишком грязное слово, чтобы связывать его с такими людьми. Почему? Это значит много работать!

Они не презирают деньги. Никогда не заблуждайтесь насчет этих людей. Они не презирают ничего, что связано с деньгами. Для них не низко быть коммерсантом или быть чем-нибудь еще. Это не их ремесло – то, за что они держатся. Производить – это тяжелая работа для них. Это слишком трудно. Поэтому они учатся четыре года и не осиливают своей первой ступеньки, состоящей в том, что *вы делаете!*

«Сейчас мы учим вас керамике. В области керамики вы делаете глиняную и стеклянную посуду, и другие подобные предметы. К концу этого курса от вас ожидается, что вы будете способны легко делать небольшие произведения керамики и

²²² Диккенс, Чарльз (1812 – 1870) – великий английский писатель, оставивший после себя обширное литературное наследие.

разбираться в том, какие ошибки допущены в плохо сделанных произведениях керамики, и так далее, и вы будете знать технологию изготовления керамических изделий».

Приходит кто-нибудь и говорит: «Ну, вы на самом деле учите политехническому предмету». Нет, нет, парень. Писать это значит просто рубить лес, гонять бульдозеры. Есть множество людей, которые копают пруды, потому что у них нет физической энергии, необходимой на то, чтобы писать. Это правильно. Это просто другая работа, и если к ней подходить таким образом, она делается разумной, внятной и понятной, а вы садитесь.

Писатель – это не кто-то в красной феске и синих шлепанцах, курящий трубку и глазающий в окно. Писатель – это кто-то, кто сидит за письменным столом с карандашом и листом бумаги, или с пишущей машинкой, в которую вставлен лист, и пишет. Что он пишет? Он пишет то, что будет опубликовано и продано и на что люди посмотрят, потому что по определению, предмет изучения должен быть принят обществом, в котором он существует, для того, чтобы быть профессиональным предметом.

Это ужасно хладнокровный, беспристрастный взгляд. Это так в реальном мире. Я не преувеличиваю, когда говорю в университете, что они не говорят этого. Лучшие профессора станут вокруг и скажут: «Ну и теперь, если вы однажды вышли в поле и смотрите в теодолит, не вините меня, если не можете взять уровня». Нет, так они не учат. Теодолит им вручают после занятий, и говорят им пойти провести съемку чего-нибудь, и даже не прочтут им лекцию о том, что такое теодолит, потому что это какой-то низкий предмет.

Нет, инструментами ремесла являются теодолиты – в инженерном деле; инструменты ремесла – это уровни, инструменты ремесла – большие куски чертежной бумаги, и распечатки, и кирпичи, и куски стали, и машины, и бульдозеры, и грубые прорабы, и жуликоватые подрядчики. Таковы инструменты этого ремесла. Они не преподают какого-нибудь курса типа «Как Сохранить Ваши Собственные Этические Принципы Во Время Работы На фирму «Пи-пи Констракшн Компани²²³». Они не реальны, другими словами. Они исчезли куда-то за тридевять земель.

Ну, вот так я привел в шок курс короткого рассказа в Гарварде, и я никогда не смогу точно вычислить, почему и как я потряс их. Не то что бы я сказал им слишком много слов. Долгое время я так думал, но сейчас, изучая образование, я знаю, что сделал. Вот что я сделал – просто сказал им, что «Если вы изучаете писательство, – пишите. От вас ждут текстов. От вас ждут, что вы выдадите множество слов». И, вероятно, дело было даже не во фразе «вы не знаете стиля», потому что вся моя речь была посвящена этой единственной идее. Но это было тогда, когда я наконец дал им количество, под чем я подразумевал слова на листе бумаги.

Я помню, как я стоял на кафедре, высчитывая это довольно быстро. Я сказал : «Я дам вам скромных небольших цифр, которые любой при здравом рассудке способен выполнить в течении нескольких недель, знаете ли, и никого это не свалит с ног», и я сказал «пара сотен тысяч слов». *Га-а-а-а!* Да, вот почему они заорали *Га-а-а-а!* , но это не то, в чем содержался шок. Шок содержался в том факте, что все мое обращение к предмету писательства – в том, что надо писать, и что писатель – пишет. И это то, в чем был шок. Если вы хотите быть образованными по предмету, вы должны быть способны это делать.

Затем, делать что-то – не может быть грязным словом. И вы не должны продолжать навязчиво делать это весь остаток вашей жизни. Сильно запутывало в этом

²²³ Комическое вымышленное название строительной компании.

курсе то, что я уже был обучен. Самые лучшие из тех учителей были хорошо подкованы в теории, и работали как сумасшедшие, со множеством делания и отвлечений от него, в своей собственной области. И когда вы получаете такую комбинацию, вы получаете парня, когда он сказал что что-то таково, в этом есть что-то очень вероятное, потому что это очень справедливо. Это очень узнаваемо... Может быть, он даже не знал, как хорошо писать, но мог выразить это, так как это был его собственный предмет, и он знал, о чем говорит.

А сейчас у вас тот, кто не может этого сделать, и это будет разоблачено – *га-а-а-ах!* Огромные прожектора шарят во всех направлениях: отсутствие практики, не видите вы? Этот парень – у него не те акценты. Он не сказал вам правильных вещей об этом предмете. Он сказал вам о чем-то, что, как он думает, может быть интересно, но он сам, через опыт, не знает, будет это когда-нибудь полезно или нет? Он делает большое дело из каких-то мелочей, видите?

Был такой у меня в другой раз – это только что проскочило у меня в сознании – на моем курсе. Это было связано с тем фактом, что малый просто мчался вперед – о, да! Да! Это была проекция. Это была проекция транспарантов²²⁴. Если у вас есть экран в шести футах от вас и есть экран в двенадцати футах от вас – ваш свет, конечно, будет гораздо слабее на экране, который в двенадцати футах от вас, не только потому, что число футов увеличено, но и потому, что это дальше, и следовательно, плотность транспаранта очень важна для проекции. И транспаранты должны быть очень, очень тщательно увеличены, и отпечатаны, в своей позитивной форме, для того, чтобы преодолеть эти несоответствия – это был один из этих мальчиков. Он был чуть больше эзотеричен, чем другие. Ну, он говорил прямо – и Рэг, были у нас когда-нибудь проблемы в проецировании старых, добрых транспарантов там в цирке, в крошечной темноте открытого помещения и на немыслимом расстоянии, при размере экрана двенадцать на двенадцать?

Ну, если мы будем слушать – если вы будете слушать этого малого очень внимательно, мы получим впечатление, что – он, конечно, не имеет опыта. У него, вероятно, во всю его жизнь не было проекционного фонаря. Вы знаете, это старая технология, показы проекционных слайдов. Это непосредственный прадедушка кинематографа. Но этому мальчику, видимо, никогда его не давали, поэтому он ставит такой огромный акцент на том, с какой тщательностью вы выберете эту точку, на которой будете проецировать – это не важно! Это неважно, какова плотность транспаранта, коль на этом транспаранте можно что-то разглядеть. И неважно, насколько она плотна, или как она толста, или насколько трудно через нее смотреть. Если это слишком далеко, дайте более яркий свет! И проблема решена. Вот и все. Вставьте другую лампу.

Вы делаете это не в фотолаборатории, другими словами. Вы это делаете, когда проецируете, но он не знал этого факта. Поэтому он сделал это важным и дал полстраницы разработок, с которыми вы пропотееете насквозь, о том, как печатать транспаранты и быть уверенным в том, что вы знаете заранее, на каком расстоянии они должны быть показаны, поскольку существует такая огромная разница между – о, нет! Вы поняли идею? Если бы этот друг когда-либо делал это, или если бы ему приходилось много с этим работать, то он не сделал бы такой ошибки. Что вы делаете – вы неверно расставляете акценты.

Подлинное знание даст правильные акценты, но только теоретическое знание даст неверные акценты. И мне представляется, что университеты в настоящее время абсолютно усеяны неверными акцентами; и там можно продолжать дальше и дальше в

²²⁴ **Транспаранты:** пленки или слайды с фотографиями или рисунками, которые становятся видны, когда через них направлен свет и которые можно проецировать на экран.

области усеянной неверными акцентами, вплоть до точки, в которой практически теряется технология. Не тот акцент, не тот акцент, не тот акцент! Сумасшествие!

Другими словами: «Будьте теперь очень осторожны по поводу лака на вашем Э-метре. Э-метр покрыт лаком и мы должны пройти через это, и, теперь, в течении трех недель мы будем заниматься производством лаков для Э-метров».

Это о том, насколько можно оторваться от реальности. С содержанием предмета это никак не связано. Просто потому, что есть немного лака в сессии (вероятно, вам никогда не приходило в голову до этого момента, что в сессии присутствует какой-то лак!) кто-то делает из этого большое дело, видите? Он говорит – он вычисляет, что поскольку лак блестит, он вычисляет, что блик от падающего на него света, может, возможно, повлиять на преклира, и тот будет отвлекаться на Э-метр. Он прочитал где-то что-то такое или другое. Он обнаружил, что это должно быть правдой, но на самом деле опытный аудитор сказал бы вам, что никогда не слышал такой жалобы от какого-либо преклира в каком-либо месте, поэтому это не проблема, поэтому зачем ее решать?

Такого рода нереальности просто состоят из этого, и это очень точное определение: Нереальности появляются, когда образовательная деятельность учит разрешению несуществующих проблем, иди не в силах разрешить существующие проблемы. И среднее между ними – это то, что и следует выбирать, и единственная вещь, которая позволяет ее найти – это опыт.

Какой-то друг занимается деятельностью по вырезанию каменных голов из гор – Гатсон Борглум²²⁵. Я представляю, что вы могли бы пойти и узнать больше всяких дьявольских штук от такого парня, как он. Я представляю, как он этим займется. Но он будет ожидать, что у вас есть полная базовая подготовка в мире искусства и скульптуры, прежде чем вы даже попадете туда. Но тем не менее, вероятно много специализированной болтовни, которую он вам выскажет, типа «Вы должны уметь определить, есть ли трещина в этом куске скалы, которым вы собираетесь заняться, по факту наличия обесцвеченных пятен на ней», и так далее, и все это могло бы быть очень здорово. Ну, он решает что-то реальное. Вы начинаете резать треснувшую скалу – и она раскалывается! И это катастрофа, особенно если у вас только одна гора для резьбы. Вы не можете заказать другую гору. Значит, это, вероятно, очень важная проблема.

И вы опять выходите, и разглядываете ее, а он берет новых помощников, которые были обучены всему насчет того, как изображать головы и лица на горах, тем, кто этого никогда не делал. И затем Гатсон Борглум сталкивается с фактом, что сначала ему нужно разучить этого помощника, и обучить его по новой, и у него оказывается почти вдвое больше работы.

Этого парня научили, что очень-очень дурно курить на высоте, потому что это разрушает ваше эстетическое чувство. Ничего общего с вырезыванием лиц из гор. Высеченные из гор лица не требуют большого эстетического чувства. Требуют они подолгу наваливаться на эти громадные пневматические дрели – «овдовители²²⁶», и губительная пыль, и все это – очень жестокая деятельность. С этим связано множество движения, массы и делания.

Но кто никогда не будет заниматься этой деятельностью, он бы учил: «Да, вам надо очень бережно хранить ваше эстетическое чувство», и так далее, и – дзз-з-з ! видите? Он пытается изложить предмет, с которым не знаком, а сделать это очень трудно, учить предмету, с которым ты сам не знаком; и еще, очевидно, хотя это трудно

²²⁵ Борглум, Гатсон (1867 – 1941) – американский скульптор, автор гигантских скульптурных портретов президентов США Вашингтона, Линкольна, Джефферсона и Теодора Рузвельта на скале Маунт Рашмор в Южной Дакоте, США.

²²⁶ «Овдовители» – жаргонное название инструмента, подразумевающее, что работать им будто бы так тяжело, что жены рабочих становятся вдовами.

сделать, но это всегда делается; и это дает высшему образованию дурную славу во многих областях. Дурную славу – потому, что учат те люди, которые не делали этого.

И я действительно получил урок на этих курсах фотографии. Я теперь за милую душу в своем учебнике, когда появится такой парень, и я – ах-х-х-х! Я говорю: «Ронни, мы пошли! Ау-у-у-у! Нам придется сейчас решить все виды несуществующих проблем и мы идем к тому, чтобы не было никаких решений проблем, которые существуют, и при этом все это будет подано в таком еще виде, что невозможно будет извлечь из этого какой-либо смысл. Но вам придется извлекать из этого смысл, если вы не хотите застрять на препятствии в этом вопросе.». Это интересная проблема, не правда ли?

Так объем изучения увеличивается раз в семь. Запросто получается в семь раз больше изучения, чем должно быть. Он не знает, о чем говорит, но вам нужно знать, о чем он говорит, так как вы должны прочесть его рассуждения, и затем как бы представлять и выяснять его себе, опираясь на свой практический опыт. Это бардак.

Итак все предметы, независимо от того, называют ли их люди «чистой математикой» или «чистым искусством», или чем-нибудь таким, все предметы завершаются в законченном делании, в очень конкретном делании, все предметы завершаются в конкретном делании, если это образовательные предметы, по которым люди получают образование. И если они не завершаются в конкретном делании, невозможно стать образованным по этим предметам, как бы долго их ни изучали.

Это не только из-за определения слова *образование*. Я не давал ему такого значения. Я имею в виду, вы можете продолжать все дальше, и дальше, и дальше, и чувствовать себя все более, и более, и более сбитым с толку этим частным предметом. Это не тот предмет, в котором кто-нибудь может стать образованным. Вы проследили это? Вот что сбивает толку. Вы пытаетесь стать образованными, но это невозможно, потому что он не завершается законченным деланием.

То, что завершается законченным, конкретным деланием – измеримо. Оно имеет пределы и действия – что-то, что завершается в законченном делании, позволяет получить образование. Другими словами, вы можете получить образование в этом предмете. Но если это не завершается таким образом, человек не может получить образование по этому предмету, как он усердно не занимайся, потому что нет даже способа, которым он мог бы проверить, научился он чему-нибудь или нет. Так это становится тотальной значимостью, для которой масса отсутствует; а образование в отсутствии массы, в которую должна быть вовлечена технология, тяжело для людей. Попытка образования в отсутствии массы трудна для студента. Это очень тяжело для студента.

Это заставляет его чувствовать себя – физиологически – раздавленным, действительно заставляет его чувствовать себя раздавленным, чувствовать себя пригнутым, своего рода головокружение – это все физиологические и ментальные реакции – заставляет его чувствовать как бы полумертвым, раздраженным, рассерженным, заставляет его чувствовать себя самым разным образом. Это далеко не единственное, почему человек может так себя чувствовать, но это результат изучения делания того, в чем масса отсутствует. Масса этого отсутствует. Одно дело, если вы понимаете, что изучаете ничто, и следовательно, вам не следует ожидать никакой массы. Тогда, вы, наверное, не будете расстраиваться. Но вы изучаете трактора, а тракторов у вас нет. Нет тракторов, а вы изучаете трактора.

Фотография может помочь, кино может помочь. Они хорошо помогают, потому что как-то связаны с массой. В них есть сколько-то обещания массы или надежды, что масса есть. Но отпечатанная страница или сказанное слово – недостаточная замена трактору! Запомните это.

Здесь нет старого спора. «Конечно, мы знаем, что этому человеку надо дать что-то из того материала, который он изучает». Нет, нет, это даже не из области его практики. Не ищите дальнейшего объяснения этой информации, потому что вам придется понять эту информацию в ее чистоте; и это просто то, что обучение человека в области массы, которой нет или которая недоступна, физиологические реакции. Это и есть то, чему я пытаюсь вас научить. Я даже не говорю, что это надо делать, или этого не надо делать. Я говорю только, что это производит физиологические реакции. Это просто факт. Вы понимаете?

Вы пытаетесь научить этого малого всему о тракторах, и не даете ему никакого трактора. Ну, он закончит с перекошенным лицом. Он хочет завершить это с головной болью. Он закончит болезненным ощущением в желудке. Время от времени ему будет казаться, что все плывет у него перед глазами. Его глаза часто будут болеть.

Передал я вам эту информацию? Это данные о физиологии. Она связана с процессами, которые происходят в области разума.

Далее, вы можете ожидать, что вы получите наибольшую частотность самоубийств или болезней, в той области образования, которая посвящена изучению в отсутствие массы. Умно, ха? И далее я точно скажу вам, располагая этой информацией, из чего состоит существующая образовательная система Франции. Я даже не верю, что им позволили бы иметь письменный стол в комнате, если бы они изучали письменные столы. Я думаю, что первое действие их учителя было бы – убрать все письменные столы из комнаты, и затем он преподавал бы им теорию письменных столов.

Один из способов избежать этого я сообщу вам, например, в этой лекции. Вы смотрите на того, кто обладает разумом, и смотрите на тело, которое вполне живо. Следовательно, у вас больше массы на лекции, чем в бюллетене. Вам, вероятно, гораздо легче, когда вам читает лекцию кто-то живой, чем когда у вас только бюллетень. Ваше второе преимущество в том, что у вас есть масса магнитной ленты и звука. Вероятно, это совсем неплохо, но вот это начинает ослабевать до безмолвия, до чувства «нигде-нету», и так далее, и сразу вслед за этим, вы начинаете чувствовать себя плохо. И если вы изучали кого-то в то время, как они отсутствовали перед вами, например, вы читали бюллетень, и вдруг поняли что-то о прекрире, которого вы одитируете? У вас может вдруг появиться импульс пойти и найти его или ее. Ну, до той степени, до какой вы этого не сделаете, вы и будете обижены. Сейчас у вас есть масса применения, но нет вещи, к которой ее можно прямо и непосредственно применить. Поэтому вы стремитесь пойти и найти его.

Вы должны понять, что это явление существует, потому что есть серия других явлений, которые существуют и которые происходят от слишком крутого подъема. Это другой источник физических и физиологических реакций на обучение, слишком крутая ступень. И при этом бывает своего рода замешательства, или замороченность, и это отчетливая отличная от других физиологическая реакция. Признаюсь вам, я не потружусь об изготовить таблицу, из которой будет следовать, что от чего происходит, но я просто говорю вам, что есть различие, которое можно заметить между этими двумя вещами.

И затем, вот третья из физиологических реакций, совершенно отличная на сей раз; совершенно иной набор реакций, которые можно предсказать в этой области – пропущенное определение. И пропущенное определение дает вам отчетливое чувство пустоты – ощущение выжатости, ощущение что «вы не здесь»; за всем этим следует своего рода невротическое или истерическое ощущение. Таковы некоторые из физиологических и ментальных реакций, следующие за пропуском определения.

Другими словами, вы получаете – я говорю сейчас о том факте, что вы различаете колит ли вас кто-то булавкой в руку, или бьет по пальцам ног молотком. Это две

разные физиологические реакции. Ну, я только что дал вам три источника физиологических реакций, связанных с обучением, и это три разных аспекта обучения и три разных набора симптомов, и я не озаботился привести их в форму таблицы. Да, я не прочел и не изучил их как следует, для того, чтобы придать им вид таблицы, но я узнал существующие различия.

Возможны четвертый и пятый источники, понимаете? Я не даю вам это как абсолютную группу. Это три, которые я знаю, знаю, что они существуют, и знаю, что они важны.

Итак, возьмем один из них, – наименее расстраивающий, но он производит наиболее узнаваемые действия, и вы тщетно будете искать, чем они вызваны, если вы этого не знаете, а это просто изучение чего-то в отсутствии поблизости его массы, или его пространства. Скажем, вы изучаете небо, но никто не позволяет вам даже глянуть на небо. Ну не дают вам увидеть небо. Что-то в этом духе. Вы можете изучать разум, потому что вы знаете, что он невидим, и что он содержит некоторое количество масс, и все такое, но вы понимаете это и вокруг вас есть какие-то разумы. И совершенно очевидно, что перед вами есть разум, когда вы одитируете преклира. Но если вы изучаете все это в Австрии, в башне из слоновой кости²²⁷, или в больнице Бельвю²²⁸, или где-то еще, где разума нет, вы очень скоро обнаружите, что сами испытываете эти реакции Это будет зу-у-у! – и так далее.

Явление срыва происходит из третьего источника, то есть от непонятого определения, или неясного определения, не определенного слова. Это то, что производит срыв. Человек необязательно сорвется от двух других причин. В тех нет ярко выраженного явления срыва. Там чисто физиологические явления.

Ну, вы можете, следовательно, заставить ребенка чувствовать себя больным, или, напротив, здоровым – в области обучения. Это дает вам полный набор действий, которые вы можете предпринять.

У маленького Джона в школе очень плохо обстоят дела по арифметике. Что ж, очевидно, надо дать ему несколько яблок с номерами на каждом,

и пусть он, положит эти яблоки перед собой, повернув их к себе номерами. Число яблок перестанет быть теоретическим. Давайте дадим ему массу того, что он изучает. Мы обнаружим вдруг, что у него была проблема, связанная с яблоками, ей-Богу, ему никогда не приходилось считать яблоки перед собой на парте! Понимаете? Вы знаете, вы проследите это, как это началось с отсутствия массы. Или вы обеспечите эту массу. Я пытаюсь дать вам позитивное средство: можно обеспечить массой. Можно предоставить объект или разумное замещение объекта, и вы обнаружите, что первое, что я назвал вам, будет излечено.

Средство от второго – вернуть его назад. Найти, на какой ступеньке он еще не путался в сложности, какое следующее действие он предпринял – это уровень делания, та ступенка – или то действие, которое он хорошо понял, и давайте найдем пропущенный момент именно в том месте, в котором ему было все понятно. Как раз перед тем, как запутаться, что он понимал хорошо? И когда мы обнаружим, что он не понял этого как следует, это как раз самый-самый кончик того, что было понятно. И после этого он пошел через ступеньку.

Но это наиболее узнаваемо или наиболее применимо в области делания. Человека неожиданно попросили научиться управлять ручкой чувствительности²²⁹, а он до сих пор только разглядывал стрелку Э-метра, качающуюся влево-вправо, и вот он

²²⁷ Башня из слоновой кости: отношение отстраненности, отрешенности ото мира. Намек на Австрийского исследователя и философа З. Фрейда. Имеется в виду венская школа классического психоанализа З.Фрейда.

²²⁸ Больница Бельвю – большая больница в Нью-Йорке, имеющая психиатрическое отделение и клинику ментальной гигиены.

²²⁹ Регулятор чувствительности – ручка на Э-метре, поворот которой увеличивает размах стрелки на шкале Э-метра.

совершенно запутывается с этим регулятором чувствительности. Значит, что-то не так со стрелкой Э-метра, и с тем, как она качается вперед-назад. Не перескакивайте и не пытайтесь объяснить регулировку чувствительности, потому что он не понял не регулировку чувствительности. Должно быть, вы взяли слишком крутую ступень. Это был слишком большой рывок, потому что он не понял, что делает, и прыгнул к чему-то следующему, и это было слишком круто, а он двигался слишком быстро, и он приписывает все свои трудности этой новой вещи. Это точно на той ступени. Вот истина о принципе постепенности.

Различайте их, потому что принципы постепенности ужасно похожи на пропуск определения. Помните, что есть вполне отчетливая разница между ними. Нарушение постепенности произнесены скорее на поле делания, но они все еще болтаются возле понимания. Но это то самое действие, в котором мы заинтересованы, в градиентах, в которых у нас есть размеченный курс, которым он должен пойти, он должен пойти им, и которым, как предполагается, он пойдет. И мы находим, что он ужасно запутался во втором, когда проходил его. Ну, мы должны допустить, что он никогда не был в первом. Это градиентный подход. И это целый набор феноменов, сопровождающий это, совершенно похожий на тот другой.

Но тот другой настолько более важен, чем подход по принципу постепенности, с которым вы сталкиваетесь только будучи близко связанным с обучением кого-нибудь. Этот другой последний настолько более важен, чем, принцип постепенности, что это – уток, и основа, и строение человеческих отношений, разума, наук. Он определяет талант, способности или отсутствие способностей, то, что психологи исследуют годами, всю эту галиматью, и это просто определения слов: непонятые слова. Вот к чему это все сводится к непонятому слову. Это оно производит такую широкую панораму ментальных эффектов, это главный фактор, связанный с глупостью, главный фактор, связанный со многими другими вещами. Если бы с человеком этого не произошло, его талант мог бы существовать или не существовать, но его делание все равно существовало бы. Он мог бы не написать великой картины, но он бы писал картины.

Итак, его способность в том, чтобы мочь сделать что-то, связаны с его восприимчивостью, – но и кое с чем еще. Мы не можем сказать, что Джо мог бы писать картины также хорошо, как Билл, если оба они не аберрированы в области искусства. Это неразумное допущение. Но мы можем сказать, что неспособность Джо писать картины в сравнении со способностью Джо выполнять необходимые для писания картин движения, зависит *только и исключительно* от определений. Повторим это еще раз: *исключительно от определений*. Есть какое-то *слово* в мире искусства, которое неспособный человек не определил или не понял, и за этим последовала неспособность действовать в области искусства.

Это очень важно, поскольку это говорит нам, что происходит с деланием. И восстановление делания зависит *только от восстановления непонятого слова, непонятого определения*.

Это очень быстрый процессинг, стремительный, разносторонний, в нем возможно достижение большого результата. Для него есть технология – очень простая технология. Она вступает в действие на нижних уровнях, потому что это не обходимо. Вероятно, ее будут обсуждать на Уровне I, а запомнят и выполнят на Уровне II, и затем, ее будут постоянно придерживаться; но то, что она дается на низком уровне не означает, что она не важна. Это означает, что она должна быть у входных ворот Саентологии, вот все, что она означает. Но это фантастическое, радикальное открытие в области образования. Не пренебрегайте им.

Вы можете проследить этот предмет, в котором человек туп, или любой связанный с ним предмет, который человек с ним путает, и вы обнаружите, почему психолог не может понять Саентологии. С Саентологией все благополучно, но все неблагополучно с психологией. Он никогда не понимал ни слова в психологии, поэтому никогда не перейдет к Саентологии. Поняли идею?

Это открывает врата к образованию, так что, хотя я назвал его последним в этом ряду, оно самое важное. Хорошо?

Спасибо.

ОБЗОР ПО ТЕМЕ «ОБУЧЕНИЕ»
Лекция, прочитанная 22 сентября 1964 года

Спасибо. Отлично, и вы нравитесь мне, тоже. Большое спасибо.

Какой день какого месяца?

Аудитория: 22-е сентября.

22 сентября, 14 год эры Дианетики, Краткий Инструктивный курс Сент-Хилл. Правильно?

Аудитория: Правильно.

Отлично, сегодняшняя лекция – обзорная по предмету обучения, очень быстрая обзорная лекция, но это не значит, что если вы прослушаете эту лекцию, не нужно будет слушать ни одну из других лекций или что-то такое, потому что эта лекция не обязательно содержит все, что содержат, те лекции; но я хочу дать вам быстрый обзор этого предмета, называемого обучением.

Я собрался написать учебник об этом, и я так и сделаю в самом близком будущем, но учебник по этому предмету – это не тот тип текста, который можно просто набросать, потому что если я сделаю хорошую работу, написав этот учебник на том материале, который есть у нас здесь, – вы узнаете, что это относится к области, где нет ни учебника, ни данных, ни технологии любого рода, и это область изучения того, как надо учиться.

Вы будете напрасно болтаться туда-сюда по коридорам библиотек в больших университетах в поисках книги, которая просто рассказала бы студенту, как надо учиться. Я знаю, что это звучит фантастически, но это все, чему они учат в основном и прежде за все время получения образования, и при этом у них нет никакой книги, которая говорила бы, как учиться. Более того, его нет даже в их главных образовательных курсах – нет этого учебника. И вот все эти несчастные ребята, сидят в университете, и каждый встречный и поперечный им говорит, что они не знают, как учиться, но учебника по этому предмету нет.

Как вы полагаете, что должно произойти с таким учебником? Если тот учебник просто и очень спокойно берется за дело и рассматривает, что такое обучение и образование, вообще, и как надо учиться, и как подходить к предмету, и какие в этом есть медвежьи капканы, и чего надо избегать, и что такое хороший учебник, и что такое плохой учебник, и всякие такие вещи; и если он излагает все это глава за главой, и перетряхивает все это самым милым образом безо всяких чудных терминов, и рассказывает запросто по ходу что все эти сведения берут свое начало в предмете, именуемом Саентологией, как вы думаете, куда такая книга должна пропасть? Вероятно, попасть в руки каждого студента, который поступает в университет в любом месте.

Курсы образования должны быть разжалованы и выброшены прочь, потому что они не содержат никакого курса образования. Одним из недостатков образования детей в Соединенных Штатах именно сейчас является то, что ни у кого нет технологии образования. Это что-то вроде попытки починить радио, когда у вас никаких учебников или инструкций по эксплуатации радио, и вы даже не знаете, что это такое; и попытки починить радио в этом состоянии ума могли бы вас довести до белого каления, поскольку вы даже не знаете, как должно работать радио, когда его починят.

Что бы показать вам, что технология отсутствует в школах и университетах с детьми, во множестве школьных классов была проведена серия тестов. Так случилось,

что это произошло в Йоханнесбурге, и детям в одном классе, и в следующем классе, и в следующем классе, и в следующем классе, составили графики; и стало совершенно очевидно, что чем больше они ходят в школу, тем тупее они делаются.

Я не стану размышлять, почему так произошло, за исключением того, что я могу рассудить, что должно быть что-то неизвестное во всем этом, если это могло произойти и никто не мог ничего с этим поделать. Но можно быть уверенным, что были получены именно эти данные; т.е., чем дольше они ходили в школу, тем глупее они делались.

О чем это говорится: «образование предполагает создание смысленных людей»? Очевидно, что это неправда. Там был класс 8-летних детей и они получили определенный КИ²³⁰ и определенные графики, и был класс 9-летних, и они тоже получили определенный КИ и определенные графики, и был класс 10-летних, с определенным КИ и графиками²³¹, и 11-летних, был определенный КИ и графики, и когда все это было вычерчено и добавлен фактор, учитывающий, что некоторые дети не так хорошо знают язык, как другие, и все такое, это дало страшно крутую кривую. Их КИ падал вниз.

Самый высокий КИ, который мы регистрировали когда-либо у какого-либо учащегося был у школьника в Йоханнесбурге²³², которому было 12 лет. Это не был ни Оппенгеймер²³³, ни Эйнштейн²³⁴. Это был 12-летний ребенок – высочайший КИ, который мы когда-либо регистрировали. Да, это оптимальный возраст. Он достаточно знает язык, так что может прочесть тест, и не знает язык слишком глубоко, настолько, чтобы что-то не понять в нем.

Это показало мне ясно, что что-то было неладно в области образования, раз чем дольше вы изучаете что-то, тем глупее становитесь. Ну, конечно, теперь мы знаем: чем дольше вы учитесь что-то, тем больше шансов и возможностей у вас столкнуться со словами, которых вы не знаете, и в этом все дело. Да, просто чем дольше вы учитесь, тем больше у вас возможностей столкнуться со словами, с которыми вы не знакомы и которым вы не можете дать определение.

То же в области искусства – поскольку это именно непонятые слова, вызывает это состояние, – в области искусства особенно (а это область, с которой я очень, очень хорошо знаком) – работающий, ежедневно работающий художник, мальчик, который выходит сделать себе кофе и пирожок при помощи аэрографа²³⁵ и кисти, и проведенной линии, или чего-нибудь такого. И продает ли он это господину и госпоже Баксодищевым, или он продает это местной студии, или он устраивает выставку где-нибудь на тротуаре или еще где-то, это несущественно. Главное в том, что этот мальчик находится в мире ежедневной работы; с писателем то же самое; с – о, Господи – поэтами; вы можете также включить сюда самые разнообразные изящные искусства, архитектуру и вещи такого рода. Все эти ребята имеют одну особенность, которую я никогда толком не понимал.

Особенность эта такова: если вы сделаете обзор чудовищного количества писателей, которые будучи профи, будучи хороши, постоянно держат марку, вы не обнаружите среди них никого, кто окончил бы курс по писательскому делу! Ну никого!

²³⁰ **КИ** – Коэффициент Интеллекта: баллы КИ – это показатель способности человека узнавать что-то новое. Это степень, в которой человек может наблюдать и понимать происходящее.

²³¹ **Графики ОАС** – Оксфордский Анализ Способностей: 2. Специально принятый график, отражающий 10 аспектов характера человека согласно тесту, лично заполненному ПК (ТБП, 5 ноября 72IV).

²³² **Йоханнесбург** – город в Южной Африке.

²³³ **Оппенгеймер**, Роберт (1904 – 1967) – американский ядерный физик, «отец атомной бомбы».

²³⁴ **Эйнштейн**, Альберт (1878 – 1955) – физик и математик, чьи теоретические работы позволили начать практическое создание ядерного оружия.

²³⁵ **Аэрограф**: пульверизатор в форме карандаша, который разбрызгивает краску; используется при растушировании фотографий, при затушевке и в живописи.

Я имею в виду, нет даже исключения, подтверждающего правило. Просто не присутствует.

Я помню, как сидел в Риверсайд Драйв²³⁶ однажды – в большой шикарной квартире, на Риверсайд Драйв, в Нью-Йорке – и все пространство, вся гостиная квартиры этой была забита лучшими звездными именами из мира американской художественной литературы. Все они были там, все практически, и между ними попадались некоторые из их агентов²³⁷, которые жались по углам и старались прикинуться батареей отопления или чем-то таким. И был поднят этот вопрос – не вопрос писательства, а вопрос образования в общем; и была сделана перепись и посчитаны носы, и никто из этих писателей даже не кончил университета, тем более писательского. Они никогда не оканчивали университетов. Всех их выгнали, почти одинаково исключили, или они даже близко не стояли с этим местом, вот так. И проверка показала ясно и убедительно, что ни один из них не прошел курса по писательству, ни в каком месте, ни у кого, ни о чем.

Это было также весьма поразительно, но это не то, о чем можно написать в писательском журнале, потому что это не понравится журналу из-за его рекламодателей и их светлых идей, и из-за их рекламодателей, которые продают курсы по писанию рассказов, и все такое. Поэтому это не та вещь, о которой можно было бы написать.

И я уже был готов выбросить все это из головы, и сказать: «Ну, хватит», – потому что я сидел и вел запись для двух или трех энтузиастов, которые это предприняли. И я говорил: «Ладно, я думаю мы уже все подсчитали», и все над этим смеялись, и вдруг совершенно внезапно раздался очень слабый голос из угла, который произнес: «Но ваши цифры не совсем правильны».

«Что?» «Что-о-о ? Что такое?»

И, «Ну, я... у меня.. ученая степень по литературе, и пара других степеней, и законченное... закон... законченный университет и несколько других университетов, и я прошел множество писательских курсов, и так далее, так что неправда, что это обо всех, кто здесь есть.»

Все обернулись, глядя на этого малого, чтобы узнать кто это был, и, конечно, это был литературный агент! Он не был писателем. Он не опубликовал ни строчки за всю свою жизнь. Его делом было сидеть и говорить другим людям, чем не хороши их рассказы; но он пытался быть писателем, и у него не получилось.

По этому поводу я сказал: «Здесь происходит что-то очень странное. Здесь куча жуликов, продающих писательские курсы, которые не учат людей писать». Вы не назовете никаких имен, потому что у вас их нет. И это в любом бессовестном университете в Соединенных Штатах. Что здесь происходит? Да, тут может происходить множество вещей, может быть множество вещей.

Но в последующие годы я отыскал этот предмет. Я так заинтересовался этим, что проследил этот предмет чуть дальше, и я обнаружил, что никакие курсы писательского дела не учат писать. Они не учат писать. Я не знаю, чему они вообще учат, но ни одна технология, которую они используют и называют технологией писательства, не является технологией писательства. Вы поняли в чем дело? Смотрите, они говорят, что у этого дела такая-то технология, но это не та технология. Писатели не используют эту технологию – точка!

²³⁶ Риверсайд Драйв – улица в Нью-Йорке, во то время известная дорогим и фешенебельным жильем.

²³⁷ Профессия литературного агента предусматривает ведение издательских и финансовых дел автора.

Если кто-нибудь из вас когда-нибудь пройдет писательский курс, я уверен, что вы услышите о «предвещении»²³⁸, я уверен, что вы услышите о других писательских хитроумных приспособлениях того или иного рода; а писатели ими не пользуются. А когда они ими пользуются, они их так не называют. Видите, *есть* технология, которой писатели пользуются, но их не учили ей в университетах, и ей не учили на курсах писательского дела.

Я вспоминаю с жутким содроганием, как однажды, начиная беседу с группой писателей коротких рассказов, я был почти готов набрать полную грудь воздуха и сказать: «Ну, дамы и господа, как вы себя чувствуете сегодня вечером? Есть что-нибудь, о чем я могу вам рассказать?» И я выдал просто: «Ух-х-х», а прямо передо мной на столе лежал один из моих рассказов, широко раскрытый, который они использовали как текст, и на каждом его абзаце был хитрый символ, или слово, написанное на полях, чтобы показать, что я делал в каждом из пунктов. Что ж, я залез бы на четыре телеграфных столба одновременно, если бы я хотя бы представить себе все это сразу. Эта часть была «предвещением», а эта «характеристикой», и это было тем, а то было этим, видите ли, и было там что-то еще; и предполагалось, что все это разложено по полочкам. Я просто похолодел. Я обнаружил, что вижу перед собой технологию, которой я никогда не пользовался; это был обман. И вот так эти несчастные малые пытались научиться писательству, видите?

Ну ладно, *есть* такой предмет, который называется *писательство*. Есть такой предмет. Беда в том, что писатели – профессиональные лжецы, и когда они начинают рассказывать людям, как пишут, они просто продолжают творить. Самая замысловатая диссертация, которую я прочел в своей жизни, я думаю, написана по этому предмету Эдгаром Алланом По²³⁹; и ее используют, я думаю, в каждом учебнике по написанию коротких рассказов, которые мне когда-то попадались; и я думаю, что это произведение По том, как пишутся книги – это самая чудесная вещь из всего, что вы когда-либо в жизни читали. Если вы хотите прочесть это – я это сделал однажды, просто ради забавы, и вы не найдете в его рассказах ничего, что соответствовало бы тому, что он говорил.

Либо они хотели быть «единственными» и отсекали конкуренцию, либо что-то такое, но они никогда не говорили правду о том, что делали.

Итак, никакой технологии не существует в этой частной области, но существует множество поддельных технологий в этой области. Я говорю вам только о непривычной области, которую я по случаю хорошо знаю, и которая не кодифицирована, которая является одним из искусств. И это именно касается области, совершенно не кодифицированной. Только когда она начинает вырождаться в техническое применение, как искусство графики, – графическое искусство²⁴⁰ – это просто слепок с искусств. Это механическое воспроизведение искусств. Это: «как взять живопись и что с этой живописью сделать, чтобы воспроизвести ее в журнале?» Это не творческое искусство, другими словами; это графическое искусство.

Теперь технология – парень! Парень! Ты начинаешь делать что-то, слегка на скорую руку, или начинаешь делать что-то, чуть отклонившись от способа, которым обычно ты делаешь свои разделенные негативы²⁴¹ – вы знаете, красный негатив, зеленый негатив, желтый негатив, которые вы должны снять с этой вещи, чтобы получить три печатные пластинки, которые пройдут сквозь прессы, чтобы каждая из

²³⁸ **Предвещение:** указание или намек, сделанные заранее, на то, что что-то произойдет.

²³⁹ **По,** Эдгар Аллан (1809 – 1849) – великий американский поэт и прозаик.

²⁴⁰ **Графическое искусство:** «графика» происходит от греческого слова «*graphein*» – *писать*. Графическое искусство – это ремесла и технологии, связанные с репродукцией и печатью; такие как: фотография, гравюра, офорт, резьба по дереву, литография, и т.д. Конечный продукт графического искусства – это то, что напечатано.

²⁴¹ **Разделенные негативы:** в цветной фотографии негативы, отражающие только один цвет модели; выполняются фотографированием сцены или цветного оригинала через фильтры различных цветов.

них наложились на другую, и – о-ох-х-х, парень! Придется тебе получить серое пятно, которое испортит каждый негатив. Оно будет на каждом негативе, и оно будет минимум в четверть дюйма площадью, и должно точно подойти на денситометре²⁴² – парень! Здесь есть технология, ребята. Ого! Здесь есть технология. Здесь есть как раз те факторы, которые в нее вовлечены, здесь есть разнообразные типы краски, разнообразные типы пигментов, разнообразные таблицы цветов, многочисленные системы, используемые в этом. Здесь есть разнообразное репродукционное оборудование на предмет чистоты линий и пятен, и – ого! Это страшная, страшная технология, технология печатника; возьмем ретуширование: почти совершенно похожие на фотографию. Есть тот, кто делает снимок, и он может использовать разнообразные виды чернил, или соус²⁴³, или что-то, и он может сделать фотографию, и изменить черты того, кто сфотографирован, он может сделать то, он может сделать это. Здесь участвует серьезнейшая технология. Прикладное искусство, очень прикладное. Большая технология!

Ну, как вам прийти к знанию этого, если буквально за соседней дверью живет его двоюродный брат, который называется самобытным писателем и, который не имеет никакой упорядоченной технологии, – а на самом деле располагает фальшивой технологией; и в ту секунду, когда – то, что написано пером, или то, что написано красками, превращается в репродукцию, превращается в высокие каналы коммуникации, переходит в эту область целиком – оно попадает в самые сложные и капризные технологии? Остается удивляться, что эти вещи связаны хотя бы дальним родством. Вот вся область писательства. Здесь нет технологии. Даже хуже того: все делают вид, что технология здесь есть, просто изучать ее нужно достаточно упорно, но между тем вполне можно умереть с голоду на чердаке. И прямо за соседней дверью – совершенно иное.

Хорошо, есть своеобразное сходство между фотографией и – вот я упомянул ретуширование²⁴⁴. Вы фотографируете кого-нибудь, мне неважно, где, кого, как и почему; во многих случаях у вас есть отличный негатив, который можно отпечатать, и сделать копию, и вставить в рамочку или увеличить и дать кому-нибудь, чтобы они сказали: «Как хороша была Изабелла тогда!» – и вам надо ретушировать ее, и вся ваша большая студия занята ретушированием. Иногда они могут перестараться. Иногда удаляют в порыве энтузиазма, все черты лица, чтобы кто-то выглядел лучше. Но любой снимок, который вы сделали в студии, который был обрамлен и увеличен, и поднесен вам на память, – должен быть ретуширован. Ну, ретушер не фотограф. Между ними столько же сходства, как между герцогом и управляющим. Фотограф – определенно герцог. Это парень, который прошел через все, что включает в себя создание фотографии; никто не обращает большого внимания на ретушера. Ретушеру довольно хорошо платят, но он сидит себе тихонечко, отрабатывает свою плату. Это очень капризная работа.

Количество трюков, которые можно сделать в ретуши, почти абсолютно, неограниченно. Можно сделать причудливейшие вещи ретушью. Вы берете этот негатив, вы берете малого, который – или девушку, девушки не любят быть полными, знаете, и вы можете взять это и сделать ее худенькой. А этот малый не хочет выглядеть старым. Вы не должны убирать слишком много линий, потому что пропадет характер, но можете убрать несколько линий, если вы очень большой умелец и с его возраста можно сбросить лет 15. Бух! И он считает, что снимок превосходен, потому что это – конечно, люди, которые покупают эти снимки – это люди, с которых их снимали, и,

²⁴² Денситометр – прибор для измерения плотности фотонегатива или слайда.

²⁴³ Соус – здесь: графический материал, мягкий карандаш из черного или серого мела, используемый для рисования, ретуши и т.д. как сухим, так и истолченным в порошок и разведенным водой (мокрый соус).

²⁴⁴ Ретуширование: улучшать качество фотографии добавлением маленьких штрихов кистью или карандашом.

естественно, они покупают только те фотографии, которые им льстят. Поэтому, весь мир фотографии – в портретном жанре – искривлен в направлении того, чтобы заставить кого-нибудь выглядеть лучше; не выразительнее, а лучше, потому что люди не любят на самом деле выразительные портреты, они любят симпатичные.

Я прочел диссертацию на тему – почему раньше публике не позволялось быть судьей на художественной выставке. Это потому, что живопись, или фотография, или что там еще, свелись бы тогда к симпатичным котяткам, выпавшим из корзинки с ношенными ползунками, или к малышам с перепачканными вареньем лицами, и только такие произведения получали бы тогда призы победителей. У них есть и другая слабость: если это не злободневно – у большинства публики есть критерий, при помощи которого она судит фотографию – если это не злободневно, что ж, в ней нет ничего хорошего. Представьте, что перед вами искусный снимок тумана, очень туманное утро. Конечно, это не злободневно, но это прекрасный снимок, а публика его отвергнет.

По этим конкретным причинам судейство совершенно забрали из рук публики. Но портрет никак не заберешь из рук публики, поэтому его приходится ретушировать на каждом дюйме поверхности. Каждый должен выглядеть лучше. Это дико! Некоторые из этих портретов не больше похожи на людей, с которых их сняли, знаете, чем на пришельца с луны.

Ну, как? Какое здесь родство? Как так выходит? На самом деле ретушер вступает в дело, если фотографу оно не удастся. Можно сделать все, что делает ретушер, при помощи камеры и света. Вы можете сделать все при помощи камеры и света, но если фотограф уронит, то ретушер поднимет.

Да, есть разнообразные вещи – чтобы не давать вам целую кучу терминологии. Не слишком обращайтесь внимание на эту терминологию. Это просто слова. У них есть штуки типа «амбарных ворот»²⁴⁵, очень экспрессивное, прекрасное слово. Эти штуки крепят по бокам к прожекторам для подсветки, так, что те не засвечивают линзы, или так, что можно прикрыть прожектор и загородить от освещения определенные участки модели. Еще у них есть штуки, называются «козырьки», которые ставятся на большой экран – такие квадратные картонки, и загораживают от света чье-нибудь ухо. Можно наклонить плоскость этого картона так, что ухо у того, кого вы снимаете, не будет ярко освещено. Скажем, его уши слишком велики. Ну, вы можете взять эту тень, и бросить ее как раз на ухо, и его ухо будет казаться меньше. На любую часть, которую надо подчеркнуть, направляется свет, такова формула; те части, которые вы не хотите подчеркивать, вы просто разрешаете им исчезнуть в тени; а на те части, которые вы хотите совсем изъять из картинки, вы просто не даете свет, и они исчезают.

И поскольку фотография, конечно: *фото-*, свет, и *-графия*: писание; это именно писание светом, то когда вы хорошо пишете светом, вы получаете отлично отретушированный снимок. Вы можете поворачивать людей определенным образом, чтобы сделать их более худыми. Вы можете сделать их носы длиннее, и их лбы более плоскими, заставить их подбородки не выступать, и так далее. Конечно, вы легко можете превратить особу с сильной челюстью в особу со слабой челюстью. Можете делать любую сумасбродную вещь. Но когда фотограф не выполняет своей работы, что ж, тогда кто-то должен вмешаться и выправить все это, и вот на чем строится технология. А технология строится в области исправления.

Итак, я думаю, мы обнаружим, что в данной области – это общее утверждение, и его может быть придется потом еще много раз уточнять – в любом сильно, сильно техническом предмете, который очень, очень, очень, техничен – я думаю, технология

²⁴⁵ «Амбарные ворота»: откидные доски, подвешенные на петлях к студийным прожекторам для регулирования распространения света.

строится вокруг области коррекции. Это неудовлетворительность в чем-то и исправление этой неудовлетворительности. Вы проследили?

Вот фотограф не делает своей работы. Он неправильно поставил верхний козырек, так что у малого уши выглядят, как пара ослиных ушей. Никто не будет покупать эту фотографию, и когда вещь завершена – ну, я имею в виду, когда она проявлена, а не совершенно закончена, и сделаны пробные отпечатки – ему даже не показывают эти пробы. Покупателю даже не показывают пробы. Ретушер берется за эту вещь, и срезает эти уши, смягчает их, и делает так, что они выглядят лучше, и он делает новые пробы. Тогда он показывает эти новые пробы покупателю и покупатель очень счастлив по этому случаю. Исправление. Коррекция.

И вы можете сказать, когда это не сделано правильно с первого раза, тогда это нужно исправлять; а когда это нужно исправлять, возникает огромное количество технологий. ..вы следите? Отлично, если это было сделано сразу, тогда здесь не должно быть дальнейшей технологии, но когда это сделано сразу, тогда бы это двигалось по линии очень гладко и очень легко, в самом деле, было бы это продолжать, если это было сделано верно. Если бы у вас была технология того, как это сделать с первого раза, другими словами, все бы двигалось гладко от этой точки и далее.

Но давайте скажем, что есть куча технологий, упущенной в этот момент, или неизвестной, или не практикуемой; теперь сразу встает очень мощная и сложная технология, на другой стороне нашего предмета, которую мы будем называть дисциплиной нижнего уровня, и которая будет только исправляющей дисциплину верхнего уровня. Где бы вы ни имели чудовищно тяжелую технологию, она вся разработана на базе исправления. Другими словами, она основана на исправлении, должно быть что-то корректирующее в этот момент. Дело не было сделано правильно с первого раза.

Давайте возьмем вопрос о телах. Давайте возьмем конечную линию. Хорошо, фотограф не сделал свою работу как следует, и следовательно, он должен передать ее в руки ретушера. И ретушер должен обработать негатив и удалить некоторые его части, и сделать и то, и это прежде, чем напечатать его, и так далее. Хорошо, давайте не останавливаться здесь. Давайте продвинемся чуть дальше, и как насчет строительства этих тел? Кто-то построил их не так уж хорошо, раз люди недовольны ими. Что-то в этом не так; и я просто указываю вам на это; здесь не известно никакой технологии. Здесь есть генетики, здесь есть все виды «ешьте растительное», здесь различные типы фальшивых технологий, но они, прямо говоря – это фрейдизм в области второй динамики, и так далее, но это не имеет ничего общего с созданием тел. Я не знаю, что вторая динамика имеет общего с созданием тел. Просто они оказываются связанными и второе – это обязательно следствие первого, но не обязательно от первого идти ко второму.

К чему это все? Мы заинтересовались абсолютно неизвестной областью знания, не так ли? И существует много ложных предрассудков и всякого другого, связанного с этим, так что один парень в Вене в 1894 году мог сказать: «Вся беда человеческого рода в том, что у него нет технологии строительства тел», или «Люди понимают это шиворот-навыворот», или что-то такое. Здесь что-то не так, а?

Фрейд, он построил тогда психоанализ, который оказался очень популярным. Он не эффективен, он популярен. Это зависит от цикла общения аналитика, смотря по тому, хорош он или плох, а не от теории Фрейда. Сюрприз! Если у вас есть хороший аналитик, который знает, как общаться с пациентом, и так далее, человек будет поправляться. Хотя это непредсказуемо, потому что они никогда не изучали технологию общения – они об этом ничего не знали – и думали, что имеют дело со второй динамикой. Это не так.

Забавно, вы можете прочитать записи Фрейда и обнаружить, что каждый раз, когда малый раскрывал свой проступок²⁴⁶, он выздоравливал; и знаете, Фрейд никогда этого не замечал. Это очень знаменательно. Это должно было быть погребено где-то в его записях, потому что на этом не ставился акцент, и поэтому вам преподносятся неправильные причины выздоровления. Из-за этого очень трудно заново определить, что происходило в каждом конкретном случае. И мы не качаемся на детской лошадке, стараясь применить к этому Саентологию; это одно из мест, где мы получили проступок, так как это, пожалуй, присутствовало в каждом выздоровлении. Раскрытие проступка и выздоровление идут везде рука об руку. Так дальнейшее изучение этой особенной зоны и области привело к возрождению технологии в этой конкретной сфере, и было отдано должное всей важности этой вещи.

Отлично, но давайте посмотримся. Оглянемся. Есть здесь одна вещь, к которой я веду, весьма окольным путем, но чтобы дать вам ее более осязаемой, чтобы показать вам, что здесь есть определенная почва, чтобы вы поняли это чуть лучше.

Понимаете ли вы, что все образование, в том виде, как оно осуществляется сегодня, есть сложная исправляющая технология? Это исправляющая технология. Это вообще не образование. Смотрите. Здесь нет усилия передать идею из пункта А в пункт В, или из разума А в разум В. Здесь есть усилие, однако, не дать ребенку что-то сделать, или заставить его каким-то образом что-то сделать, или сделать это, или сделать то. Другими словами, система образования построена вокруг факта, что образование уже не состоялось. Отсюда эта фантастическая технология, и какой-нибудь несчастный малый должен ходить школу много-много лет, изучая, как стать учителем, и все, чему он в конце концов научится – это как исправлять исправления.

Не то, чтобы эта информация бесполезна. Позвольте мне сказать вам, что когда локомотив оказался в канаве, это очень хорошая вещь – знать, что делать, чтобы управиться с поврежденным поездом и опять поставить его на рельсы; это очень сложная технология, но это очень полезно знать. Но это не значит, что все железнодорожное дело заключается в том, чтобы поднимать упавшие поезда из канавы и ставить их на рельсы, потому что когда железнодорожное дело ведется правильно, поезда находятся на рельсах постоянно! Это бывает только тогда, когда железная дорога работает неверно.

Ну, а как насчет образования, в котором студенты совершают самоубийства повсеместно, как они делают это во Франции? Я не знаю, с чем это связано. Образование так или иначе связано с выживанием или чем-то вроде этого, а у них это шиворот-навыворот и задом наперед. Бедные студенты там, во Франции, приходят на экзамен, а переключка звучит примерно так:

«Пьер», знаете.

«О, он мертв. Он принял цианид вчера ночью. Он не мог этого больше выдержать».

И у них очень высокий уровень самоубийств, потому что, очевидно, во Франции, если вы не пройдете через этот специальный вид экзамена, вас казнят в любом случае. Я думаю, вас казнят социально или как-то еще, а у Франции больше нет колоний для того, чтобы ссылать туда кого-нибудь, и вам придется остаться дома в полном позоре. Исправляют!

Посмотрите, какой объем силы и принуждения приходится на этого студента. Чудовищная сила, чудовищная дисциплина! Зачем? Ну, чтобы удержать его и заставить учить свои экзамены. Хорошо, я не знаю, у меня никогда не было никаких проблем с

²⁴⁶ **Проступок:** поступок, совершенный индивидуумом или человеком, приведший к порче, повреждению или разрушению другого, других или их бытийности, личности, имущества, связей или динамик. Может быть намеренным и не намеренным.

тем, чтобы заставить кого-нибудь учиться тому, чему интересно учиться. Поэтому я думаю, что когда в какой-то сфере существует так много принуждения, это приводит студента к самоубийству (а в Англии и Соединенных Штатах очень часто у них съезжает крыша); если нужно столько принуждения, чтобы заставить его учиться, тогда я могу сказать, что должна быть какая-то исправляющая технология, которая вторгается в эту область так интенсивно, только потому, что студенты упустили все это в первый раз.

Как вы думаете, какого рода принуждение, нужно, чтобы заставить Джонни выучить, что такое *B*, когда он уже пропустил, что такое было *A*? Для вас уже привычно управляться с определениями и всякими такими вещами, и я говорю здесь с довольно информированной группой.

Предположим, кто-то пришел, чтобы сдать вам экзамен, и вы стали его проверять, и застряли на втором абзаце. Вы не можете пройти второй абзац; он, похоже, не может что-то вспомнить во втором абзаце. Хорошо, ваша технология теперь говорит, что вам нужно вернуться назад и посмотреть чуть более ранний кусок, чтобы найти непонятое слово. И можно быть вполне уверенным, что вы найдете его – прямо перед тем местом, откуда пошел пробел. Прямо перед тем, как пошел пробел, было слово, которого он не понял. Когда мы вернемся назад, мы найдем это слово, мы его определим и исправим; и совершенно внезапно, волшебным образом, он поймет этот абзац.

И теперь, предположим, что мы не исправили это слово, и предположим, что мы говорим ему, что он будет исключен, если не выучит этот абзац. Теперь представим себе, что мы умножаем это на десять – где-то между десятью и пятидесятью тысяч случаев и текстов, и мы делаем это каждый раз. Я бы сказал, что мы получили адекватное объяснение тому, что ребенок в 9 лет тупее ребенка в 8 лет, ребенок в 10 лет глупее ребенка в 9, ребенок в 11 лет – еще глупее. Другими словами, весь этот объем принуждения делается необходимым потому, что никто ничего не понял, и они вообще не были образованы, ну, возможно, все же больше, чем ничего – возможно. (Я так не думаю сам, но вы можете добавить это). И если каждый раз этот малый спотыкался о выбоину на дороге, вы просто применяли к нему свинцовый башмак, или щипцы, или медную клетку с крысами, или какую-нибудь другую средневековую пытку, и говорили: «Теперь, если ты не выучишь следующий абзац, нам придется опять сделать это, крошка»; как вы думаете, чем он, наконец, закончит? Он будет в хорошеньком же состоянии, не так ли?

Он потеряет всякое представление о том, что он делает. Он потеряет всякое представление о предмете, и он, безусловно, будет рассматривать этот предмет, как нечто совершенно отличное от этого предмета. Вы знаете, он бы сказал: «Хорошо, есть такая вещь, именуемая физика, но я только пробую установить равновесие, и конечно, эта физика – это не как не связано с парой гирь, которые я пытаюсь поставить здесь на прилавок». Это кончится в неприменении. Это будет – он устроит короткое замыкание. Ему придется выкинуть все это принуждение вон из своего мира. Ему придется исключить весь этот вздор из своего круга понимания, ему придется перебросить все это отсюда куда-то в другое место, и просто сплющить все это, подавить все это, и сказать: «Ладно, черт с ним со всем. Придется мне изобрести что-то своим умом», или: «Придется мне пойти своим путем через все это». Вы сделаете его абсолютной «одиночкой» по отношению к содержанию его предмета и его информации. И вместо того, чтобы помогать ему, вы уберете от него всю информацию, которая могла бы ему помочь.

Я бы сказал, что современное образование делает невозможным для человека использовать то, чему его обучали.

Мне следует указать вам, далее, что снижение КИ может ожидаться как следствие непонимания слова. Это звучит абсолютно дико, но чем дольше вы этим занимаетесь, и чем больше вы должны об этом знать, тем глупее вы становитесь.

Конечно, у нас есть все для исправления этого. У нас есть стол с пластилином для прояснений и определений всех видов вещей, поэтому мы говорим с точки зрения немалого здравого смысла; но я просто пытаюсь показать вам, на что это похоже в мире.

Вот у вас инженеры, которые вон там воздвигают небоскребы. Ребята, после того, как я узнал все это об образовании, я надеюсь, что они будут воздвигать их с помощью прораба, который никогда близко не подходил к колледжу, потому что в другом случае следует ожидать, что они упадут мне на голову. Я не думаю, что мне следует им сильно доверять. Я заметил у них некую особенность: когда они касаются сферы, в которой они получали обучение, они впадают в нереальность²⁴⁷ или делаются мстительными и по отношению к предмету обучения, или делают странные вещи, или приходят в отчаяние.

А вот другие данные: Как государство с различных сторон страдает от неправильного образования? Как страдает государство от неправильного образования? Есть такая страна – должно быть вы слышали о ней – называется Россия, и она вышла на сцену сколько-то лет назад, и импортировала немецкую философию, называемую коммунизмом, и она стала там господствующей, и она никогда не пыталась пойти вперед и преуспевать самой по себе. Вероятно, она стала бы развиваться быстро, как Западный мир, если бы не усвоила беличью²⁴⁸, диковинную философию. Западный мир продвинулся на то же самое расстояние и даже дальше за этот период времени. Смотрите, они не были механизированы даже в 1917 году. Они были отчаянными бездельниками.

Если вы не верите в это, пойдите в один из автомобильных музеев; посмотрите на модель 1917 года – ерунда. Ну, вот таков современный русский автомобиль. Я не хочу быть злым – они скопировали джип. У них было множество джипов во время войны, и они копировали их.

Но они очень хлебородны. И то, что они пытаются сделать там в России – это распространить цивилизацию на очень, очень, очень отсталый Азиатский мир. Россия в основном азиатская страна; она не западная. И я скажу, что со всеми их затруднениями, политическими и другими, они совершают какой-то прогресс в том или ином, и у них чудовищное количество девственной земли, на которой можно распространять все это. У них вся Сибирь – для того, чтобы распространять в ней эту ерунду, и они действительно в состоянии своего рода страны первопроходцев. И люди говорят: «Да, они действительно входят в Викторианскую эпоху²⁴⁹», и мне представляется, что так оно и есть. Они далеко позади. Они отстали почти на век от кого бы то ни было. Только потому, что Великобритания продает им какие-то машины, они меняют ярлыки на них и экспортируют их в Японию как русские сельскохозяйственные орудия или что-то такое, это не причина считать, что они хороши в этом деле. Не хороши.

Эти ребята стоят перед проблемой огромных неосвоенных земель, но также у них есть огромная целина невежества, и целина того и сего. У них есть обширные пустые пространства, у них есть миллионы и миллионы необразованных, отсталых людей, с которыми трудно пытаться что-то сделать. Их проблемы фантастичны. Они пытаются

²⁴⁷ **Нереальность:** 1. Последствия и проявления практикования не-бытности. (Сн. 0-8.) 2. Замена известного неизвестным (СХ Спец 15X, 6106K15). 3. Нереальность – это принуждение и обесценивание (СХ Спец 294, 6308K14).

²⁴⁸ **Беличьё:** от английского слова «squirrel» – «белка», уже бытующего в Саентологии в виде прямого заимствования: «сквиррел».

²⁴⁹ **Викторианская эпоха:** период английской истории, время правления Королевы Виктории (1837–1901). Характеризовался официальной добропорядочностью и религиозностью, хотя иногда добро и чистота были только притворством (особенно в вопросах секса).

разрешить их при помощи образования, и вот результат их решений с помощью образования. Конечно, вы можете представить себе русского комиссара, обрабатывающего русского студента. Это будет весьма мрачно.

Цифры таковы: это обучение без отрыва от работы огромного количества студентов, которых готовят полностью за счет правительства и промышленности, которые готовят их для того, чтобы они затем заняли в ней ключевые посты, к концу периода своего обучения без отрыва от работы, который составляет два-три года, оставляли этот завод в 100% случаев. Сто процентов не продолжали дальнейшей деятельности на этом заводе или в этой линии производства. На другом заводе или области – это один специфический завод – другой завод, двое из нескольких тысяч остались на заводе. И это не специально выбранные цифры. Это массовые средние показатели, для всей России.

Это молодые люди, которые получили образование под коммунистическим принуждением, и были отправлены на завод к их обучению без отрыва от работы, чтобы занять затем будущие посты на этом заводе. К концу этого времени – потому что сейчас все это стало мягче – у них есть какая-то возможность выбора в том, что им теперь делать, и все они уезжают. Таково проявление возможности выбора.

Если вы знаете, что такое образование, и знаете теперь нашу технологию образования, вы можете ясно увидеть, что должно произойти. Начиная с детского сада, если не раньше, любовь коммуниста к переоценке слов захватывает его. Любимый трюк коммуниста – не менять чей-либо словарь, но заставить его означать что-то другое. Они изменяют значение слов, так что все звучит знакомо. А дальше происходит то, что человек обнаруживает, что слово означает что-то совершенно иное. Я дам вам блестящий пример этого: «1984» Оруэлла²⁵⁰ – волшебные изменения семантики, изменения значения слов, которые идут сквозь весь «1984». «Свобода – это рабство.»

Даже Рузвельт²⁵¹ занимался этим. У нас долгое время была свобода. Все знали, что значит свобода. Рузвельт, он сделал это «свободой от». Вы должны «освободиться от» чего-то. Это была свобода, за которую нам надо было бороться; мы боролись за свободу от. Такова была свобода, за которую нам пришлось бороться; мы боролись за свободу от. Да, это интересный способ посмотреть на вещи. Свобода от, да, это значит, что вы должны бороться за нее, значит вы, вероятно, не можете быть свободны от нее. Свобода значит свобода. Это не значит упереться во что-то и отталкивать это от себя, или беспокоиться, что это опять вас захватит, или что-то такое, или работать день и ночь, чтобы это с вами не случилось. Это не свобода.

Итак, есть изменение семантики. У русских, конечно, совершенно азиатское население, огромная масса народу, 200 миллионов, одно из величайших населений на Земле в одной стране, все разделенное на различные лингвистические группы, с разными обычаями и так далее. И он влез в это, и ему нужно было изменить все это. Для того, чтобы выстроить все линии заставить их работать всех вместе, ему пришлось переоценить все их слова. И затем в 1964 году мы обнаруживаем, что он потерял свою революцию. Как он потерял свою революцию? Ну, он готовит несколько тысяч молодых людей к участию в Пьюджас Ривер Проекте²⁵², они должны быть исполнителями и важными шишками в этом проекте, и должны быть способны развезать на фордах Модель-Т. И в конце этого обучения без отрыва от работы все они покинули Пьюджас Ривер Проект. То есть, он остался без людей, которые должны были вести дела.

²⁵⁰ Роман «1984» английского писателя Джорджа Оруэлла (настоящее имя Эрик Блэйр, 1903 – 1950), написан в 1949 году. Очень убедительно описывает фантазмагорический мир, в котором свершилась полная победа коммунизма. Слова в коммунистической риторике теряют смысл и произвольно толкуются коммунистическими вождями.

²⁵¹ Рузвельт, Франклин Делано (1882 – 1945) – президент США во время Великой Депрессии и Второй Мировой войны.

²⁵² Пьюджас-Ривер Проект – придуманное название строительного проекта, в котором будто бы участвовали русские.

Материал, который мы только что получили в Саентологии, довольно странным образом представлял огромный интерес для самого старика Сталина, потому что он учуял, что могло быть в исследованиях, которыми я занимался. И у меня был контакт с Амторгом²⁵³ в 1938 году. И вся линия была – это: «Как вы оцените относительную способность человека к работе? Как вы узнаете, какой человек произведет больше, а какой меньше? А я был занят исследованиями такого рода в то время, и у меня была довольно существенная информация по этому поводу. Я был чрезвычайно доволен этой информацией и об этом был шум в Клубе Исследователей. Далее вы узнаете, что я бежал со скоростью одна миля в минуту, чтобы не попасть лодку, идущую в Россию, для разговора со Сталиным об этом.

У него были проблемы. У него были неприятности в 1938 году, много неприятностей. Он искал помощи откуда угодно. Но где была дыра в его технологии? Дыра в его технологии называлась «Как заставить людей понимать что-то, и как заставить людей делать дела?» Таковы были его сферы непонимания. Как вы заставите людей понимать вещи, как вы заставите людей делать дела?

Ну, ему казалось, что он решил «Как заставить людей делать дела?» Ставите достаточное количество пулеметов перед достаточным количеством стенок, и даете им достаточное количество примеров, и они будут работать. Только невозможно продолжать это бесконечно. Они отыграются рано или поздно.

Когда вы начнете практиковать это как образовательную линию, вы очень скоро остаетесь без образованных людей. Они просто становятся глупее, глупее, глупее и глупее. Именно таким образом, я думаю, свободный класс и высший класс исчезли в Англии и были свергнуты безо всякой политической революции. Я просто думаю, их заучили до смерти. Я думаю, на самом деле, они стали слишком глупыми, чтобы удерживать свое положение. Есть о чем подумать, ха? Я имею в виду. Как класс они были заобразованы до смерти. Каждый должен был идти в колледж.

И что тогда получилось? Получилась куча простолюдинов, которым не надо было идти в колледж, поэтому они не беспокоились о знатности своего рода или о чем-то таком. Получилось, что мальчики, которые вне официальной культуры были сообразительнее, чем малые внутри нее, и те, что внутри, проиграли. Я имею в виду, что не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы понять это. То, что произошло, должно было произойти.

Итак, мы можем сделать следующий шаг. Мы можем сказать, таким образом, что временная протяженность культуры полностью зависит от обладания технологией образования. Россия свою скоро потеряет! У нас есть пример высшего класса Англии, прошедшего через Оксфорд в забвение. Вокруг нас примеры изменения лица Земли, и это зависит, в основном, от людей; будущее человеческого рода зависит, как ни странно, от людей. И если вы не сделаете людей, которых можно назвать хорошими, у вас будут неприятности.

И в области обучения, если у вас нет технологии обучения, тогда бедный парнишка, который ходит в детский сад и который начинает попадать в непонятности и который поэтому запуган исключением или расстрелом, или что там они делают с детьми в детском саду, если им не удастся сложить своих ребят в правильный штабель, – начинает ходить в первый класс, и ему показывают слово, которое *кот*, а он произносит его *ток*, и все выглядят очень грустными, и учитель ходит взад-вперед, а потом пишет записки родителям, и отец приходит в штопор и полчаса сидит, обхватив голову руками.

²⁵³ Амторг – русское сокращение от Американская Торговая компания: советская торговая фирма, закупавшая в США товары для СССР.

Это стандартная принятая процедура «Чего от тебя ждать?» Это вопрос, который висит в воздухе, написанный огненными буквами «Ты никогда не преуспеешь в жизни», и все такие вещи. Почему нужно прилагать столько принуждения? Ну, потому, что они не знают, как научить ребенка читать «кот» вместо «ток».

Так вы получаете страшное культурное давление, вы получаете кучу культурной технологии на «Как надо удерживать ребенка на линии?» Затем вы нанимаете все полицейские силы по всей стране, чтобы попытаться осадить его, когда он становится подростком, а затем у вас настоящий клубок, как сейчас. Вы получаете Стиляг и Рокеров, и так далее, и пятое, и десятое. Ну, конечно, эти люди в наше время крепко научены тому, что не являются частью чего-либо, и это их образ действия. Они действуют так, словно не являются частью чего-либо, они ничем не владеют, и в этом дело.

Очень интересно наблюдать за маленькими мальчиками, которых катапультировали в ответственность заботы о семье или чего-нибудь такого в возрасте 10, или 11, 12 лет. Очень интересно найти сегодня – это возможно, несмотря на законы о труде детей, случайно найти такой образец, и он нисколько не напоминает современного подростка, и не может напоминать, потому что он уже схватился своими руками за штуку, называемую жизнью, видите, и как-то тащит ее, и у него не было времени – нисколько времени на то, чтобы сидеть в школе и делаться глупым; и он, скорее всего, добьется успеха в жизни, или с ним должно случиться еще что-нибудь удивительное, которое он не искал.

Они стараются утвердить закон и порядок, когда сами занимаются в школах созданием незаконной деятельности и беспорядка. Они заняты в школах, созданием этого, и последняя особа в мире, которая может встать и взять хоть какую-то ответственность за это – госпожа ПринсНе²⁵⁴, в Местной Общеобразовательной номер 18²⁵⁵. «Да мы просто стараемся изо всех сил», – представляете ее себе? «Мы просто стараемся изо всех сил».

Господи! Почему бы им не повесить крест на двери и не назваться Фабрикой Малолетних Правонарушителей!

Хорошо, отлично. Итак, еще раз: у нас есть опыт в Дианетике и Саентологии на этой линии работы; у нас есть опыт столкновения с этой зоной или областью общества, в которой существует поддельная технология, которой на самом деле нет. Она не просто отсутствует; поддельная технология сидит на ее месте.

Я не думаю, однако, что нам придется слишком много сталкиваться с ней. Я не думаю, что здесь будет слишком много обид, но я могу предвидеть, что какие-то обиды здесь будут. Все, что мы пишем по этому предмету, рано или поздно оспаривают в той или иной степени; но это не кодифицированная область, которая возвращает огромное количество денег. Преподавание, в действительности, не есть закрепленное законом право, потому что оно не делает достаточно денег, и это единственная причина.

Однако медицина – это право, закрепленное законом, и лекарства – закрепленное законом право, потому что кто-то на этом делает деньги. Много-миллиардно-долларовые империи, и целительские империи, и так далее, будут защищаться до последнего стетоскопа. Эти малые будут стоять вон там – я имею в виду 20, 30 лет от сегодняшнего момента, все еще будут ребята вон там, старающиеся причинить неприятности. Они говорят: «Ры, ры, ры»!

И тогда вы скажете: «Ну, вы не понимаете какого-то слова в лечении».

²⁵⁴ Т.е. «Принцесса Нет», французское сочетание слов, одновременно похоже на слово «пенсне» по произношению, за счет чего создается игра слов. Пенсне – очки, которые держатся на прищепке, цепляемой за переносицу.

²⁵⁵ Условное название школы.

«Не-ет, я понимаю все слова в лечении».

«Ну, вы не понимаете какого-то слова в Дианетике и Саен—»

«О, не-ет, я понимаю все слова в Дианетике».

«Так что, черт возьми, с вами случилось?»

«Я разорен!»

Учитель не делает никаких денег, и школьного подрядчика не волнует, что будут делать в этих зданиях, которые он подрядился строить, и государство на самом деле не очень любит здесь швыряться деньгами, потому что малыши не голосуют. Не та область, в которой можно купить много голосов. Можно купить сколько-то голосов родителей; но на самом деле люди никогда не связывают школу с управлением; они всегда как-то разъединены. Поэтому здесь нет закрепленных законом профессиональных прав, против которых можно восстать, и я полагаю, что вся эта область может быть просто сожрана, потому что никто никогда не видел в ней доходной области.

Мы не смотрим на нее как на доходную область, но они не станут ее защищать, потому что не видят в ней доходной области. Если бы медицина была сегодня значительно менее доходной, у нас не было бы трудностей с завоеванием сферы лечения; только своекорыстие поддерживает сопротивление оппозиции. Я не говорю это со зла, я имею ввиду, что это совершенно продуманное заявление.

Нет такой области в сфере образования, и следовательно, я думаю, подходящий учебник. Это тот, который излагает это все последовательно тип-топ, и который ни у кого не ищет ошибок, и который никого не расстреливает в языках пламени, и который берет весь предмет от буквы «А» проходит его весь. Довольно трудно одолеть главу о том, как понизить КИ человека, потому что кто-то примет это за обвинение; но мне представляется, что это можно включить, не замалчивая, потому что это часть технологии, которая должна быть представлена, хотя ее следует представить достаточно мягко, так, чтобы люди не начали отстаивать эту мысль.

И следующее, что я вам скажу, это то, что вы будете заняты другим делом. Но не тем делом, от которого вы когда-то уклонялись. Часть вашего дела – делать людей сообразительнее, правильно? Процессинг людей, клиринг людей, вещи такого рода; это идет рука об руку с этим специфическим видом деятельности. У вас есть далее Саентологи, которых надо учить, так что вам нужна технология, и это единственная причина тому, что технология была разработана изначально: просто для того, чтобы сделать более легким обучение большего количества Саентологов, вот почему она разработана. Но, вы увидите, она пойдет дальше, чем это.

Если мы не возьмем на себя какой-то ответственности за то, как далеко она пойдет, мы можем попасть в большую беду, чем если бы мы выпустили ее и забыли о ней. Поэтому я не выпускаю никакой маленькой книжки по этому предмету. Я должен выпустить четкий текст, и я думаю, вы увидите, как постепенно, когда дело закрутится, для вас станет необходимым дать возможность учителям в вашей области по субботам и воскресеньям собраться и послушать несколько лекций по этому предмету. И я думаю, вы обнаружите, что такого рода желание имеет свойство стоять отдельно и независимо от всех ваших остальных занятий. И вы скажете слабым голосом: «Ну, знаете, мы можем поднять людям КИ».

«О, да, да. А что вы говорили о...?» и возникнет какой-то образовательный вопрос.

Вы скажете: «Ну, видите, вы можете провести кому-то процесс так, чтобы—»

Они скажут: «Ну, да, но сейчас, в обучении детей, вы...?»»

И вы скажете: «Что за черт. Где здесь собака зарыта?» Ну, я думаю, вы в конце концов увидите, где там зарыта собака, и место, где она зарыта – это тот единственный факт, что они хотят знать все об образовании. И вам лучше разрешить им пройти весь путь по вопросу образования прежде чем начать показывать им, что они в действительности вторглись в область философии. Я не думаю, что они пойдут каким-то другим путем, потому что то, что вы действительно изучаете в образовании, это разница между Уровнем 0 и Уровнем 1, и что сидит здесь – это скрепляющая нить, называемая образованием. И это то, что было установлено нами и что важно для нас, лично и немедленно. И все другие ответвления, все другие сложности образования не столь ужасно важны для нас.

Так общество в России не будет способно к самосохранению. Я боюсь, что это может заставить меня зевать столь широко, что можно вывихнуть челюсть. Оно не сможет сохранить себя в истории – очень плохо! Ужасно! Разнообразные другие политические режимы, и так далее, не будут с ним. Я боюсь, что в том состоянии ума, с которым я смотрю этих ребят, я боюсь, что даже не подниму их призраков, если они их уронят. Они просто неважны.

Но люди важны, а их системы неважны. Когда их системы построены на лжи, их системы должны быть, вследствие этого, разрушительны. И вся образовательная система, как мне это видится, тотального принуждения, тотального раздавливания индивидуальности, ввиду факта, что эта система полна лжи, я думаю, это наиболее разрушительная вещь, какая вам вообще попадалась. Я думаю, было бы очень сурово быть вынужденным жить при таком порядке вещей. Это определенно неверно, неправильно.

Но вы можете найти себя в этом деле, и единственная настоящая мысль, которую я пытаюсь вам дать здесь, это вот что: не считайте – потому что вы не можете говорить с ними о процессинге, когда они заняты изучением обучения – даже не думайте, что вы сдвинули их в какую-то другую область. Поймите, что вы двигаете их через верхушку Нуля²⁵⁶ на самое дно Единицы²⁵⁷. Поймите, что это необходимый шаг. Эти люди недостаточно сообразительны в настоящее время даже для того, чтобы сесть и подумать, каким образом случилось, что они получили эту технологию. Вы знаете, у них это поставлено на совершенно другую основу.

Итак вы приходите и говорите с группой, состоящей из них, вы говорите: «Хорошо, обучение это то-то и то-то и то-то, и КИ вашего ребенка будет возрастать в результате обучения, а не снижаться»; и: «У вас будет более сообразительный ребенок», или что-то вроде этого; или «Ваша учеба будет меньше расстраивать вас», или, к группе полицейских: «Правонарушения малолетних порождаются неправильным образованием. Настоящее образование может снизить правонарушения малолетних».

Все это будет звучать для них, как хорошая дорога в хорошую погоду, и они будут сотрудничать на этой конкретной линии. И больше вам не надо ничего говорить. И они даже не удивятся, на самом деле: «Какого черта, как этот парень все это узнал? Да-а, откуда вся эта информация? О чем все это?» если, конечно, они не получат

²⁵⁶ **Саентология 0:** первый из уровней, на которые подразделяется Саентология. Это проблемы, замешательства и неправильности, зоны хаоса в существовании и идентификация этих зон хаоса. На уровне Саентологии 0 вы хотите, чтобы люди просто осознали факт того, что является проблемой.

²⁵⁷ **Саентология 1:** второй из уровней, на которые подразделяется Саентология (первый обозначается как Саентология0). Это полезные сведения о жизни и живущих, применимые без обучения, представленные в континентальных журналах и буклетах. Это пригодится любому. Сюда включаются ассисты и соответствующий им уровень одитинга. Уровень Саентология 1 сам по себе разделяется на теорию (сведения о жизни, о разуме, о живых существах и о вселенной), практику (тренировки, которые может проделать человек, чтобы улучшить свою способность улаживать ситуации и урегулировать других) и одитинг (ассисты, способы расслабиться, способы приободриться, способы уладить ситуацию, и т.д. в повседневной жизни или работе, способы проводить процессинг людям, не зная о процессинге много, способы помогать людям сдать экзамены, выполнить свою работу, жить дальше).

разрыва АРО, но тогда это неладно с другого конца. Но на самом деле им никогда не случится спросить умно: «А, какая часть информации? В этом учебнике везде говорится, что это часть большой информации, называемой Саентология. Но далее говорится, что это просто «Саентология», что все знают, что такое Саентология. Это изучение науки²⁵⁸, конечно, естественно. Суть дела...и так далее, и так далее, и так далее, и тому подобное, ду, ду, ду...» Видите, они даже не думают об этом.

И почему они не думают об этом? Я хочу, чтобы вы могли увидеть одну маленькую деталь: они не могут думать ни о чем! Вы хотите знать, почему малый в шорах не может видеть. То, что вы не узнали об этом индивидууме, это наиболее фундаментальная вещь об этом индивидууме, и это то, что он вообще не может видеть. И вы спрашиваете себя: «Почему Джо и Пит не видят это, и это, и это?» Вы задаете себе слишком сложный вопрос. Смотрите, вы спрашиваете себя: «Почему Джо и Билл не могут видеть то-то, то-то и то-то? И почему они все время спорят, и так далее и так далее?» Ну, вы сами просто слишком запутали дело с вашим вопросом. Ваш вопрос основан на факте, что вы не отдали себе отчета в том, что они не могут видеть. Вы проследили это?

Вы пытаетесь растянуть это в: «Почему они не видят чего-нибудь?» А, здесь основная ваша вещь именно «Почему они вообще не видят?» Да, они не могут видеть вообще, потому что их заобучали до глупости, и вы говорите со слепыми, вот и все. Ну, как говорить со слепым человеком? Вы говорите с ним чертовски внимательно! Вы становитесь остроумны в этом деле.

Вы знаете, что этот малый слеп, и вы – естественно, он сидит здесь и не может видеть вообще, а вы пытаетесь поговорить с ним о розовом саде, который вам виден прямо из окна. Вы же не скажете ему: «Ну, глупый осел! Почему бы тебе не выглянуть в окошко и не посмотреть на розовый сад?» Да, вы не скажете этого парню, который вообще не может видеть. Смотрите, вы не скажете. Вам придется подумать над этим. Вам придется сказать: «Хорошо, вот там справа несколько окон. Возможно, ты случайно чувствуешь сквозняк. Хорошо, окна вон там, и есть свет, который делает вещи видимыми и показывает их так, что можно увидеть вещь за вещью. Словно, ну-ка сложи ладони вместе, смотри, вот так. Хорошо, свет может падать на первую руку, но не может попасть на вторую руку, так и ты видишь первую руку, но не видишь вторую руку, потому что нет света на второй руке. Теперь, ты можешь держать их так и таким образом почувствовать», и вы постепенно заставите это проникнуть его опыт.

А можете сидеть и вычислять какое-то время: «Какие данные я могу дать этому малому, чтобы он мог получить немного представления о «Там за окном цветочный сад?»» И вы постепенно выстроите это, и скажете: «Хорошо, за окном большое пространство. Ты помнишь, когда ты в последний раз выходил из комнаты, ты прошел какой-то путь прежде чем попал в другую дверь. Это было все пространство, и оно внешнее; иногда ты замечал, что попадал под дождь, пока находился в открытом пространстве, но не в закрытых пространствах, правда?» И вам следует обсуждать это таким образом. «Теперь, есть большое широкое пространство за окнами».

И тогда вы, вероятно, скажете себе: «Господи Боже! Следующее, что мне нужно объяснять слепому – это эстетика цвета. О-о-о! Ну, посмотрим, как можно это сделать?» «Хорошо, отлично. Смелее. Давай сделаем это. Давай попробуем». Вы поняли мысль?

И вы постепенно найдете, и малый будет сидеть и говорить: «Знаете, что? Да-а, да-а, да-а. Теперь я знаю, что такое цветочный сад». Что-нибудь в этом роде. Вы действительно смогли сообщить что-то, потому что вы с самого начала поняли, что

²⁵⁸ Название Саентологии происходит от латинского слова *scio*, которое означает значение в самом полном смысле этого слова и от которого образовано английское *science* – наука, и от греческого слова – *logos*, означающего изучение чего-то.

говорите со слепым человеком. Но когда вам не удастся передать ему что-то, вы сделаете это по одной большой, ужасной причине: Вы не отдали себе отчета в том, что говорите со слепым человеком.

И когда вы начинаете говорить людям о Саентологии, вы действительно говорите с ними выше того уровня, где вам следовало говорить с ними. Кто-нибудь говорит: «Ну, в этом новом курсе Личной Эффективности, как мы попадем в АРО?» Не надо. АРО слишком высоко. Это очень продвинутая информация; вам придется урезать это. Вам надо дать им идею данных, и вы должны дать им идею понимания данных, и вы должны дать им идею о том, что существует информация. Вы должны дать им идею, что они могут выучить что-то. Звучит невероятно, но это ваша опора и ваши рамки.

Затем вы можете дать им идею о том, что знание есть, потому что 99 процентов людей, с которыми вы говорите познали по опыту, что «выученные технологии не работают». Большинство из них не ждет, что что-нибудь произойдет, даже если они знают технологию, так что они не способны дать тот маленький лишний толчок, который заставит ее работать. Когда вы столкнетесь с этими неудачами – вот причина их. Это все эта маленькая вещь. Они не ждут – что я пытаюсь сказать вам, это то, что они не ждут, что что-то будет работать, потому что никогда не работало. Так что они действительно не знают что такое знание.

Знание – это разновидность мошенничества, вот как думают люди об этом. Если вы дадите им задачу описать, что такое знание, вы обязательно столкнетесь с чем-то вроде этого. Да, эти люди не знают, что есть что-то, что можно знать.

Посмотрите на самонадеянность медицинской профессии. Они не считают, что нужно что-то знать о предмете рассудка, или духа или лечения. Они отметают все это, они – ого! Высокомерие этих парней! Они не производят никаких результатов, но они думают, что у них все схвачено. Откуда вы думаете это пришло, если не от латыни? Представьте, что кто-то начинает управляться с человеческим разумом путем того, что гоняет его в соседнюю страну за несколькими словами на мертвом языке, не имеющим сходства с чем бы то ни было, в чем он располагает хоть каким-то опытом, и говорит: «Вот здесь вы начнете изучать человеческое тело»; а затем вы удивитесь почему, в финальной ситуации, этот малый столь увлеченно кромсает человеческие тела и души людей. Ну, а больше он ничего и не делал, не так ли? Вы сказали: «Это большеберцовая кость», и искали, где эта кость есть. Это то слово в книжке: *большеберцовая кость*.

Действительно, образование становится все хуже и хуже. Недавно, в отчаянии, Великобритания совершила фантастический поворот в сфере образования, о котором вы не прочтете никаких статей, и о котором вы вероятно не найдете много информации. Возможно, вы об этом что-то слышали, но я получаю все это горячим между строк, потому что я работаю, разыскиваю, где Квентин пойдет в школу, и что ему придется делать, чтобы узнать всякие разные вещи. Поэтому конечно, для меня это типично, я просто вступил в контакт со всеми по этому предмету, и получил разведанные.

Много интересной информации наполняет эти строки. Британский колледж²⁵⁹ не ожидает, в течение четырех лет, вести каких-либо курсов на степень, которые последовательно продолжали бы школьные курсы. Они не хотят иметь с этим ничего общего. Они рассматривают это как полный провал, и не хотят с этим связываться. И они говорят твердо: «Вы хотите знать, каков ожидаемый набор 1968 года, – о, если бы мы знали. Но единственная вещь» – казали один или несколько – «единственная вещь,

²⁵⁹ **Колледж:** высшее учебное заведение, присваивающее выпускникам ученую степень в некоторых областях.

которую мы можем уверенно сказать, это то, что те курсы, которые сейчас набираются, больше набираться не будут».

«Бутербродное обучение» – вот что используют сейчас в технической области. Говорят: «Гуманитарные дисциплины? Кого это волнует? Все эти мертвые языки, и мертвые степени, кого это волнует? Но мы обнаружили, что наши инженеры не умеют строить мосты, и мы рады поработать над этим; мы обижены в сфере образования, и просто раздираем это на части». Так все большие компании, и правительства, и местные советы, и все, кто может взяться за дело, засучив рукава, выколачивают все, что напоминает инженерное образование в прошлом в Великобритании. Они просто выколачивают это из головы, слева и справа. Они открыли, что школьный класс – не место для подготовки инженеров, а будущее этой цивилизации полностью зависит от квалификации их инженеров. Они усвоили это в совершенстве, поэтому они сразу реформируют все, и к 1968 году это даже похоже не будет на то, что мы видим сейчас.

Они будут ходить в школу шесть месяцев, а шесть месяцев работать. Вот что должно случиться с учеником. Он должен ходить в школу шесть месяцев, он должен работать шесть месяцев; и ему, черт возьми, лучше работать в той области, которую он изучает, иначе его не примут на курс.

Сфере образования было дано совершенно новое лицо. Это исправительная мера, которая является признанием того факта, что методы образования провалились, но исправительная мера в правильном направлении, и у нас даже есть кое-что общее с этим, потому что - помните? Мы обучали – мы долго учили огромное количество учителей в Лондоне, и у нас была тогда идея знакомства с вещами и так далее. Мы можем быть связаны с эволюцией культуры больше, чем сами верим. Возможно, мы можем переоценить это, но я думаю, мы обычно недооцениваем это. Я вижу, что происходит множество вещей. Я заметил однажды, что происходят одни или другие вещи, которые совершенно вне наших учебников.

Вот кто-то нарисовал профили Хоума²⁶⁰ и Хида²⁶¹ – или как там его зовут – мистера Джорджа такого-то – в общем, нарисовал его и напечатал наш анализ личности в *Гардиан*²⁶², и вычертил графики этих ребят, местами искажив наш анализ личности; но они никогда не изучали эту вещь полностью и не давали их кому-то (типичная работа психолога), никогда не давали это ни бедному Хоуму, ни Хиду, ни Вильсону или любому из этих парней, зато они пошли и спросили нескольких студентов, что они думают об этих малых, сочли это результатами, а потом и объявили это подлинными графиками этих людей.

Я думаю, это очень интересно. Это единственное что-то, что они могут сделать в психологии. Вы понимаете, что я имею в виду? Они просто спросили у нескольких людей их мнение, были ли эти ребята, тем или этим, там или сям. И затем они взяли то, что кто-то сказал, и выпустили это на публику, как анализ личности этих малых. Я думаю, это было очаровательно, но тем не менее, это были наши графики, помещенные там и смотревшие прямо на нас.

Мы уже проникли в эту область до той степени, что они уже за задней дверью, играют во дворе и не догадываются, что мы сидим в гостиной и вертим пальцами²⁶³. Это о том, что касается господства, знаний и технологии. Мы очень нереальная группа для тех людей, и мы нереальны для них потому, что любое более глубокое знание для них нереально. Инстинктивно они знают, что где-то есть знание, и когда мы говорим с

²⁶⁰ **Хоум:** сэр Алекс Дуглас-Хоум (р. 1903), лидер партии консерваторов и премьер-министр Англии в 1963–1964 гг.

²⁶¹ **Хид:** Эдвард Ричард Джорж Хид (р. 1916), член Британского парламента с 1950; был лидером партии консерваторов с 1965г. по 1975 г. и премьер-министром с 1969г. по 1974г.

²⁶² **Гардиан:** имеется в виду газета: Манчестер Гардиан, выпускавшаяся в городе Манчестер, Англия.

²⁶³ Англичане вертят большие пальцы вокруг друг друга, сцепив остальные пальцы в замок, когда им скучно или когда они в нетерпении.

ними, они понимают, что мы говорим именно об этом, но все это как бы на бессознательной основе, а затем они на самом деле не могут связать это, и они начинают чувствовать себя как бы затравленно, мы заставляем их нервничать.

Но если честно, наша командная сила²⁶⁴ над таким человеком просто фантастическая. Это почти гипнотическая командная сила, и это по-своему интересно. Они понимают, что вы говорите правду, но они не вполне способны присоединить вас к этой правде, поэтому слова, которые вы произносите, когда говорите с ними, становятся почти инграммными, когда вы говорите с ними. Саентология может быть в этой стадии и просто приведет все общество к своего рода повинению, даже без особых стараний. Но это не то, что мы пытаемся сделать.

Вот как вы можете преодолеть это: Вам нужно привести кого-то в состояние, в котором он сможет учиться. Это путь, которым вы можете привести кого-то в Саентологию. Вы должны привести его в состояние, в котором он сможет учиться, и затем показать ему, что есть что-то, что можно изучить, и затем вы покажете ему, что есть объем информации об обучении, и есть объем информации для изучения, и действия примерно в такой последовательности, вы одержите большую победу.

Вы никогда не пытались действительно подойти к этому под таким особенным углом. Ваш нормальный подход к индивидууму – это: «Мы можем помочь тебе, мы можем сделать тебя сообразительнее, мы можем сделать для тебя это, мы можем сделать для тебя то, мы можем сделать тебе хорошо». Мы пытаемся поговорить с ним, и мы разговариваем с тем, кто не может познавать.

Но если этот индивидуум не может познавать, тогда конечно, он не может понять даже те слова, которые вы ему говорите, так как он Невосприимчивый. Не то что бы мы говорили скучно или неумно, он просто не воспринимает. Смотрите, если он не может учиться вообще – что ж, он не может воспринять даже вашего высказывания.

Так ваш подход проваливается, просто не достигает цели; слишком велика разница между этими двумя пунктами. Значит, все, что вам нужно сделать, это переместить человека туда, где это достигнет цели. Сделайте ваш первый шаг первым. Тащите его туда, где это может достичь цели.

Ну, он может быть очень счастлив, если узнает, что есть способы обучения, очень счастлив узнать это. Он может быть очень счастлив, что есть пути расширения его представлений о мире, о вещах.

Но сразу, конечно, вы поймете, что имеете дело с проблемой настоящего времени²⁶⁵. Существует множество вещей, с которыми у него проблемы, и если бы он мог больше узнать, он стал бы способным справляться с этими проблемами. Вы должны оказаться в пункте столкновения с проблемами сегодняшнего дня, на стороне человека, с которым вы говорите. Вы понимаете? Его основные проблемы настоящего времени имеют отношение к незнанию. Если бы он больше знал о женщинах, у него бы не было проблем с его женой. Давайте сведем это к такому простому показателю.

Конечно, ему никогда не придет в голову заняться изучением того, чем он не собирается заниматься. Поэтому если он просто узнает, что есть способ узнать что-то еще о женщинах, или узнать что-то еще о чем-то, или что есть новый способ подойти к сбору данных или стать более сведущим в некоторых предметах, и так далее, что ж, парень! Он будет сразу на твоей стороне, потому что сможет приложить эти знания к

²⁶⁴ **Командная сила:** степень авторитетности, власти или контроля над чем-то. Например, фраза в инграмме может обладать командным силой аналитическим умом индивидуума.

²⁶⁵ **Проблема настоящего времени:** технически, это конкретная проблема, которая существует в данный момент в физической вселенной и на которой зафиксировано внимание преклира. (БОХС 31 мар 60)

своим проблемам настоящего времени, не на основании прямого процессинга, но на основании прямого инструктажа.

Вы говорите: «Хорошо, есть нечто, что вы можете сделать с вашей жизнью. Есть какая-то надежда на это».

«Почему?»

«Ну, об этом можно больше узнать.»

“Правда?”

Смотрите, не: «Вы можете стать умнее» или что-нибудь такое, но «Вы можете узнать больше о том, что происходит вокруг вас».

«О, правда? Это интересно? Ага! Как вы это делаете?»

«Ну, есть техники, разнообразные техники изучения всего вокруг вас, которые весьма удивительны, совершенно удивительны, и так далее. И одна из них – наблюдение.»

«Правда?»

Ну, вы видите, каким основательным это становится? “Вы наблюдаете. Вы думаете, что вам надо быть умным, чтобы научить кого-нибудь чему-нибудь такому. Нет, просто будьте внимательны; наблюдайте. Если вы наблюдаете что-то...”

«Теперь – вы говорите, что хотите знать больше о вашей жене? Отлично. Вот, есть хороший пример. Вот, случилось вам наблюдать за вашей женой?»

«Нет!»

«Отлично. Теперь, я скажу вам, что делать. Ваш первый урок в изучении чего-либо, касающегося обучения – просто научиться наблюдать. Просто научитесь смотреть на что-нибудь. Только это.»

«А как надо смотреть на что-нибудь?»

Хорошо, дайте ему побарахтаться в этом, ребята. Как надо смотреть на что-нибудь? Черт, смотрите на это! Это ответ, и это ответ, к которому он в конце концов придет. Но как он смотрит на что-нибудь? Ну, он смотрит на это; и это будет его заданием на этот день. Он может думать, что есть хитрые способы смотреть на вещи. А вы не смотрите на них через разные цветные стекла. Или скосив глаза? Или глазами яблоками? Чего только нет. Дайте ему решить эту задачу. Как вы наблюдаете что-нибудь? Хорошо, позвольте ему выдумывать системы наблюдений. Если он хочет больше знать и иметь меньше проблем со своей женой, ему лучше научиться наблюдать за своей женой.

Это может быть первичным методом для того, чтобы справляться со своими личными проблемами и личной жизнью. Это может быть прямо здесь, прямо посреди Главной улицы. Он научится всем вещам, которых с ним раньше никогда не случилось. Он воспринимает как подарок то, что его наблюдение совершается. У вас берут это как дар. Вы скажете: «Два человека живут вместе, они смотрят друг на друга».

Единственный случай, когда жена смотрит на него – это когда он приходит домой с отпечатком губной помады. Губную помаду она видит, она использует ее для своих губ постоянно. Фактически, это она отпечатала на нем эту губную помаду в это утро, когда он уходил на работу, но она об этом забыла. И сейчас имеет основания для развода: Он пришел домой с пятном губной помады на щеке. За весь день никто не сказал ему, что у него щека в помаде, видите? Но она может наблюдать губную помаду у него на лице. Конечный продукт.

Вы говорите о наблюдении, в любом очень большом городе вы можете притянуть самые дикие трюки для демонстрации не наблюдательности, если вам взбредет в голову этим заняться. Самые чудные вещи происходят незамеченными в больших городах. Вы не поверите. Я сам делал мистификации из этого. Я делал из этого самые забавные мистификации; это вознаграждалось сторицей. Я, например, говорил девушке – когда бы я ни шел по Бродвею в районе 42-й улицы, вы всегда могли рассчитывать, что я говорю девушке, с которой я иду: «Знаете вы, что нью-йоркцы никогда ничего не видят?»

«О? Нет!»

«О, да, делайте что хотите. Я имею в виду, что какой-нибудь малый может упасть здесь замертво, кто-нибудь может выхватить пистолет из кармана и пристрелить кого-нибудь насмерть, и прохожие даже не замедлят шагов. Вам нужно действительно быстро перегородить тротуар. Будь это длительная драка, они остановились бы на перегородженном участке тротуара, поскольку не могли бы пройти, тогда они бы остановились и обязательно стали бы следить за дракой. Вы можете возбудить любопытство, перегородив тротуар и разыскивая что-нибудь, но прежде чем разыскивать, вам надо перегородить тротуар, и тогда они тоже будут искать. Но это очень, очень смешно, они никогда ничего не видят.»

“О, я вам не верю!” – возьмите какую-нибудь девушку из Усть-Хлебосольска.

«Знаете, что я могу стать прямо здесь на углу 42-й и Бродвея поцеловать вас, и ни один человек даже не глянет в нашу сторону».

«Не верю!»

«Хорошо, я покажу вам!» Да-а! Всегда получалось, всегда получалось. Чудесная техника. Это будет гонорар, если кто-нибудь из молодых парней попробует это.

В любом случае, это удача, если вы используете такие не беспокоящие слова как *наблюдение* или *рассмотрение* или *знакомство*, – на самом деле вы можете нагромоздить из них целые горы; они действительно делаются очень, очень потрясенными. И когда вы учите кого-нибудь этому, то, что вам нужно сделать – это взять очевидное и развить его. Не лезьте на стенку, пытайтесь дать им все – мы сейчас у руля. У нас есть технология обучения, видите? Она содержится в этих лекциях. К ней в любом случае нельзя много добавить. Она кажется совершенно законченной.

Вы скажете: «Мне надо обучить кого-то образованию.» О, нет, нет, брат! Не предполагается, что ты будешь учить кого-то своей технологии образования. Давай обучим их вводным аспектам образования. Которые есть что? «Как вы узнаете о вещах?» Вы можете сесть и спросить это у себя: «Да, как вы узнаете о вещах? Ну, вы узнаете о вещах путем того, что смотрите на них, ощущаете их, слышите о них, читаете книги о них, смотрите, с чем они связаны. Вы можете установить это очень легко, но конечно вы приводите это к «чувствовать» или «наблюдать».

Теперь, если это прорыв, который вы сделали с вашим очень, очень вводным и элементарным подходом к обучению, если вы сделали этот прорыв, отдайте себе отчет в том, что это можно применить ко все проблемам, которые есть у любого человека на Уровне 0 или Уровне 1. Вы можете дать ему все виды даровой информации о всех видах даровых вещей, которые были созданы специально для этого. Давайте посмотрим, как это.

Получается, что вам не стоит говорить: «Ну, давайте посмотрим. Я собираюсь научить этого малого Саентологии. Хорошо, есть такая вещь, как АРО. Хорошо, это Аффинити, Реальность, Общение, и они образуют треугольник, и так далее, и так...»

«Где я? Что – что должно произойти?» Ну, он не знает, что существует хоть какое-то знание хоть где-то, которого бы он не знал. Он думает, все на свете уже открыто. Он не знает, что обществу нужно что-то еще искать.

Следовательно, то, против чего вы в Саентологии – это в действительности не подлость общества, или не упрямство общества, ни нежелание общества принять помощь, или какие-то другие такие вещи. Вы даже не против невежества общества. На самом деле вы против неверной технологии обучения общества, которое запрещает учить тому, о чем вы говорите, и запрещает учить тому, о чем можно узнать больше; против технологии, которая сводит на нет интеллект, которая замораживает индивидуума в непонимании чего бы то ни было, которая загоняет его в дубинноголовие, в которое нельзя никого загонять.

Другими словами, вы говорите с забытым, даже закоряченным индивидуумом, которого тщательно и систематически, хотя и непоследовательно и неумышленно, разрушали, начиная с того первого дня, когда он сидел у мамы на коленях и спросил: «Мама, что такое кот?»

И тогда она сказала: «Не приставай ко мне сейчас».

«Так, понятно. Кот это не-приставай-ко-мне-сейчас.»

Он – продукт образовательной системы, которая грозит расстрелять его у социальной стенки из социальных пулеметов, если он не получит оценку «5» по каждому предмету и не окончит университет лучшим среди своего класса, тогда как он даже не понимает, что означает слово *школа*.

Все борется, все задействовано против того, чтобы этот индивидуум когда-нибудь стал более сообразительным и более образованным, и вы должны выступить вперед с большим объемом знаний, который этот индивидуум принял бы с распростертыми объятиями.

Но в начале его расстреляли в языках пламени на предмете обучения, для начала, и вот что может означать для него «учиться дальше». Более того: вы, возможно, не сможете существовать, потому что все учебные материалы плохи, потому что вас расстреляют, если вы не знаете их, или еще какую-нибудь дикость вроде этой вы пройдете в его голове. Другими словами, линия общения забита. Какая линия общения забита? Линия общения забита на обучении. Вот вам распространение обучения.

А знаете ли вы, что обучение само по себе есть блистательный инструмент распространения, и он может срабатывать, как пушечное ядро? И я уверен, что если вы начнете использовать это, вы обнаружите, что идете быстрее, чем вы могли думать. И я дам вам лишь одно маленькое предостережение по этому поводу: не становитесь слишком занятыми наукой по отношению к обучению, в вашем обращении к предмету. Просто подберите самые очевидные мысли об обучении и сделайте их самыми «научными» мыслями, потому что не имеет значения, насколько «научно» вы обращаетесь с очевидным. Человек все равно сможет видеть это.

Некоторые люди хотят, чтобы вещи были выстроены в некую страшную башню сложности по этому предмету. Хорошо, просто позвольте ему выстраивать ее в предмете наблюдения, до тех пор, пока она не начнет достигать небес. Он ведь не придет ни к чему, кроме наблюдения. Он получит, в финальном рассуждении, факт, что вы наблюдаете путем наблюдения. Вот тот конечный вывод, которого ему предстоит достичь. Не важно, сколько систем он разовьет для того, чтобы выполнять наблюдения, он неизбежно придет к этой мысли.

Он не сможет не узнать ничего, и то, что он узнает, будет об обучении, и, если он будет наблюдать вещи. И вы получите глубокую, баснословно простую мысль этого персонажа, с которой, если вы четко передадите ее и успешно ее получите, вы сможете совершенно внезапно полностью согласиться. И вы получите это маленькое: «Эй, а ты

знаешь!» «Что – да-а! Да-а! А если я наблюдаю свою жену – а, да! Что она *делает*? Как она *выглядит*, когда я с ней говорю? Ну, я должен это проверить.» И благодаря знакомству с «Подойди-отойди»²⁶⁶ и посредством наблюдения своей жены, он добьется меньших проблем с ней. Он станет с нею более знаком, он лучше поймет ее.

Вы говорите с людьми, которые полностью оторваны от жизни. Обучение, конечно, есть один из лучших способов в мире, чтобы это исправить.

Спасибо.

²⁶⁶ «Подойди-отойди» («дотянись-отпусти»): Под «подойди» имеется ввиду дотронуться или подержать. Под «отойди» имеется ввиду отодвинуться, отпустить. «Подойди-отойди» – это очень простой, но крайне мощный метод дать человеку освоиться и вступить в общение с вещами, что позволит ему больше быть причиной и лучше управлять ими.

ОБУЧЕНИЕ И НАМЕРЕНИЕ

Лекция, прочитанная 18 августа 1966

Спасибо. Спасибо.

Если я сегодня выгляжу немножко потрепанным и бывшем в употреблении, и если кто-нибудь думает, что исследования Клира отнимают от меня, ребята, исследования ОТ – ого! Да-а, вы думаете это все уже разрешено, а? Как это вы попали в такую беду? Как это я попал в такую большую беду? Ребята, когда вы пытаетесь принять постулаты существа ростом в 190 миль, и когда вы сами ростом только метр восемьдесят сантиметров, или что-то такое, проанализируйте это, это «Где твоя голова?».

Это очень интересно, но я не – когда вы станете Клиром, я дам вам несколько советов. Ну, быть завязанным на курсе ОТ и проходить его шаг за шагом, вежливо и тихо. Не будьте амбициозны. Я здесь единственное, что можно тратить. Когда со мной что-нибудь случается, говорят: «Хорошо, ему это только на пользу», и каждый раз, когда что-нибудь случается с вами – это моя вина. Да-а.

Так или иначе, какое сегодня число?

Аудитория: 18-е августа, 16 год эры Дианетики.

18-е чего?

Аудитория: Августа.

Августа.

Аудитория: 16 год эры Дианетики.

16 год эры Дианетики. Спасибо, сегодня вы мне здорово помогли. А что за планета?

Аудитория: Земля.

Земля. Что? А-а, хорошо. Земля, да?

Хорошо, наверное, есть много вещей, о которых я должен поговорить с вами. Я не знаю в настоящий момент, какие из них были бы более полезны для вас, чем другие. Статистика завершений курсов растет, так что я не должен об этом беспокоиться, и кажется, у вас все в порядке на курсе, так что я не должен об этом беспокоиться. Но вот лекция, которую, я думаю, вы сможете использовать в высокой степени обобщения, и это обобщение материалов обучения.

Никогда не было настоящей итоговой лекции по материалам обучения, и в этой лекции я ни на минуту не рискну давать вам обобщающую лекцию, которая включит все важнейшие пункты материалов обучения. Их всего несколько. Но есть некоторые дополнительные сведения о материалах по обучению вообще, которые, я думаю, окажутся для вас очень интересными. И это принципы намерения – намерения на протяжении обучения. Это очень, очень важный предмет.

Когда вы учитесь, что вы намерены делать с информацией? Очень важный момент! Есть моменты, основанные на неверном источнике, по которому вы учитесь. Это мы еще по-настоящему не рассматривали. Мы предположили, что все источники, которые мы изучаем, сами по себе совершенны, и (1) – у них есть информация, которую можно представить, и (2) – они представляют ее таким образом, что ее можно усвоить. Мы более или менее приняли это, и всегда просим студента стать в точке следствия и допустить, что он изучает понятный, стоящий материал. Этот факт, сам по себе, может так ударить по всему вопросу аппетита к обучению, что тот полетит вверх тормашками, потому что очень немногие материалы, которые вам предлагают изучать,

хоть сколько-то ценны или постижимы в мире вогов²⁶⁷; и редок тот учебник, который действительно передает информацию и содержание предмета, предлагаемого для вашего усвоения – очень редок такой учебник.

Сегодня, когда преподавание сошло с ума, вы попадаете в серьезные неприятности. Вот одна из причин, по которой совершается столь чудовищное количество самоубийств в университетах. Пропорции фантастические! Они не так высоки, как самоубийства в психоаналитической практике, где они достигают трети за первые три месяца. Вы знали об этом? Ну, по тем или иным причинам это никогда не рекламировали.

Источник этого – Психоаналитическое Бюро²⁶⁸ или как они его называют, в Нью-Йорке. Кстати, мы более или менее покончили с этим вопросом; очень мало что от него осталось.

Но количество самоубийств, совершаемых во французских университетах, является, вероятно, самым высоким в мире, и когда приходит время экзаменов французские студенты разбивают себе головы и выпрыгивают из окон на каждом шагу.

Количество провалов в университетах, не имеет совершенно никакого отношения к тому, какой продукт выдает университет. Эти вещи никак не связаны. То, что эти экзамены так трудно сдать, еще не делает данный университет хорошим. Те, в которых самые трудные экзамены, вовсе не обязательно производят самых ярких студентов. Это не связанные факты.

Есть много других фактов, которые окажутся не связанными наравне с этими, и это потому, что обучение является очень плодотворной областью для тех, кто хочет подавлять. Оно, словно правительство, привлекает подавляющих, как мед привлекает мух, и можно получить все типы подавляющего подавления как в учебниках, так и за кафедрой лектора. В результате нам приходится, когда мы говорим о предмете обучения, обсуждать, является ли сам предмет обучения, чистым для здоровья делом? Является ли предмет, или ее преподавание, – является ли это вопросом этики?

Я расскажу вам о сфере, которая вне всякого сомнения, даст занятие тысячам администраторов по этике на тысячу лет, и это сфера навигации. Я сам некоторым образом эксперт в этой специальной области, но я очень серьезно сомневаюсь, что, приди я в Совет Торгового флота или Бюро Навигации²⁶⁹, я сдам сегодня экзамен на мастера в области навигации. Я сомневаюсь в этом очень-очень сильно, потому что это имеет очень мало отношения к навигации. У меня был нелегкий опыт вождения кораблей по океанам безо всякой подготовки, с моим собственным, не соответствующим оборудованием, со вставшим хронометрами и с отсутствием таблиц, и всякими такими вещами, и так или иначе, эти препятствия не поставят вас в положение, когда вы безусловно потеряете свой корабль. Вы все же ведете судно.

Способ, которым вы ведете судно, есть самое важное на экзамене по навигации, и *то*, что вы ведете судно, есть единственное испытание, которого Старое доброе Море требует от вас.

Но обычно, когда парнишка только что сдал свой экзамен по навигации и получил «5», и всходит на борт судна, к которому я имею какое-то отношение, я делаюсь очень беспокойным. Потому что это не говорит мне, что он вообще способен вести судно; это не имеет отношения к навигации. Был у нас такой парнишка, он глянул на штурвал, и говорит: «Вот это колесо! А мне всегда было интересно... – а это бинокль! Это компас! О, Боже! А это телеграф в машинное отделение! Как интересно!»

²⁶⁷ **Вог:** не Саентолог; обычный, заурядный, не хватающий звезд с неба, предпочитающий синицу в руке, средний гуманоид. Термин является заимствованием из британского сленга, где вог буквально расшифровывалось как «почтенный восточный джентельмен» и означало человека не британской национальности в одной из колоний.

²⁶⁸ Имеется в виду **Американская Психоаналитическая Ассоциация**.

²⁶⁹ Условные названия официальных организаций.

И я подумал про себя: «Как интересно!»

У человека были «корочки», он должен был сдать свой экзамен. Но он не достиг даже того уровня, на котором он бы знал окружающую обстановку, в которой он предполагает управлять судном.

Разбейте навигацию на ее основные принципы, у вас должны быть известные элементарные принципы, которые будут просто фактами навигации, и это очень, очень упрощенные, очевидные факты. Например, весь предмет посвящен определению того, где вы находитесь на земном шаре. И в виду того факта, что земной шар также включает скалы, отмели, и массы земли, а также есть бурные места, менее безопасные, чем другие, и есть тихие места, в которых вам лучше заплывать, все это делает несколько важным то, чтобы вы знали, где вы находитесь.

И в виду того факта, что море есть водная поверхность, которая скрывает вещи, находящиеся даже в нескольких дюймах ниже ее, – я помню, как однажды шел на корабле в совершенно прекрасный полный штиль и все шло отлично, и порт был виден, и видно было чайку, идущую по воде! Не кажется ли вам, что в этот момент я слегка побледнел! Потому что приливные течения²⁷⁰, из-за шторма пошли в сторону, противоположную указанной в таблицах приливов, так что глубина на отмели прямо рядом со мной была не 20 футов, а один дюйм! Видите – предполагалось, что в это время там будет глубокая вода.

Следовательно, все навигации, совершаемые только при помощи математических действий, могут помочь вам только в одной вещи – забросить вас на рифы. Будьте в этом абсолютно уверены. Потому что весь предмет посвящен знанию того, где вы находитесь, и далее эта вещь не идет ни рядом, ни параллельно и не пересекается с предметами, с которыми вы не предполагаете знакомиться или общаться. Это легко. Затем у нас есть еще несколько фактов, то, что звезды не слишком подвижны, и скалы и мысы не слишком подвижны, а солнце – оно движется очень размеренно, а луна движется беспорядочно, но очень размеренно; можно предсказать ее беспорядочности. И вы можете смотреть на эти вещи, и если у вас есть хронометр, который как раз оказался заведенным, или вы можете получить сигнал точного времени откуда-нибудь, вы в норме можете определить, где находитесь на земном шаре, по отношению к небесным телам, или, если пилотируете самолет, опознавая массы земли. Это действительно все, что содержится во всем предмете.

Теперь вы понимаете что-нибудь в этом предмете?

Аудитория: Да.

Уверяю вас, что сейчас вы понимаете в этом предмете куда больше, чем первокурсник-гардемарин²⁷¹ в Мореходной Академии. Потому что ему дали книгу под названием *Даттон*²⁷². *Даттон* – это библия. *Даттон*, может, и был вначале хорошим учебником, но он попал в руки адмиралов, и его без конца переписывали.

Далее, *Азбука Навигации* Микстера²⁷³ была элементарным учебником, которым пользовались офицеры, не попавшие, *не* попавшие на рифы во Второй мировой войне. Он опубликован в 1940 году; стал библией молодых офицеров Второй мировой войны. И теперь он – Микстер умер – теперь он в процессе переписывания адмиралами. И когда я прочел его однажды – я просто взял один экземпляр и прочитал его – «Это не похоже на *Микстера*».

²⁷⁰ **Приливное течение:** – здесь: резкое возрастание скорости приливного потока, обусловленное разломами и сдвигами в строении дна, там, где глубина воды резко увеличивается, или падает, как над подводными каменными рифами.

²⁷¹ **Гардемарин:** курсант военно-морского училища.

²⁷² **Даттон** – учебник, написанный капитаном Бенджамином Даттоном (1883 – 1937) для среднего командного состава, обучаемого в Военно-Морской Академии США. Впервые опубликован в 1926 г.

²⁷³ **Микстер** – Джордж У. Микстер, (1876 – 1947), полковник ВВС США, автор «Азбуки навигации».

Так прошлой ночью я взял мой экземпляр *Микстера* времен Второй мировой войны, и свеженький экземпляр *Микстера*, который только что вышел из печати, и читал их страницу за страницей одну против другой, и они существенно различаются! Слова стали длиннее.

*Боудитч*²⁷⁴ подвергается этой операции так много лет, что из крошечной книжечки, опубликованной в конце восемнадцатого столетия, с таким простым языком, что даже кок Боудитча мог вести судно после похода в Китай, превратился в учебник в три или четыре дюйма толщиной, утомительно заполненный синусами, косинусами, хаверсинусами²⁷⁵, таблицами траверсов²⁷⁶, уравнениями и прошли безумными вещами. Он стал необъятной книгой таблиц. Если не знают, что делать с навигационной таблицей, ее пихают в *Боудитч*. Сейчас это официальный учебник Военно-Морских Сил Соединенных штатов. Мне представляется, что есть вещи в Королевских²⁷⁷ Военно-Морских Силах, которые прошли такую же эволюцию.

Но главное, что я хочу сказать: вы сейчас, возможно, думаете, что кто-нибудь должен обратить внимание на такой предмет – отсутствие знаний в котором убивает людей. Благодаря отсутствию навигации можно умереть ужасно быстро, а иногда не так быстро, но очень. Вы могли подумать, что они могли бы сделать все, чтобы это было проще. Да, это правда, что они ввели более простые методы привязки к звездам, но их учебники столь сложны, что когда я впервые взял экземпляр учебника морской академии по навигации, *Даттон*, и прочел первые четыре предложения, я прочел их еще раз, они по-прежнему не образовали никакого смысла, я прочел еще раз; и я положил книгу, и вот как далеко я продвинулся в *Даттоне*. Много лет спустя, много лет спустя, я еще раз прочел первые четыре предложения, и обнаружил, что если вы эксперт-навигатор и вам не нужна никакая информация никакого рода по этому предмету, первые четыре предложения *Даттона* образуют смысл.

Я думаю, что это очень интересно.

Энциклопедия Британника, в своих самых ранних изданиях, – очень простая энциклопедия – очень интересная. Я не люблю изданий позднее одиннадцатого, потому что вы найдете какую угодно вещь в изданиях вплоть до этого, написанной очень просто. Они все написаны на той основе, что человек берет энциклопедию потому, что не знает некоторых вещей, и захочет глянуть и найти быстрый краткий ответ. Позднейшие издания *Энциклопедии Британника*, к моему сожалению, публикуют статьи по предмету ландшафтных садов, в которых только ландшафтный садовник может разобраться или быть заинтересован. Мы попали в мир эксперта.

Затем, эксперт, при написании учебника, очень часто сходит с ума. Прошлой ночью я развернул учебник по предмету – я в этот раз использовал навигацию вместо фотографии. Так же как я использовал последнюю прежде, просто чтобы иметь параллельный предмет – я раскрыл учебник по предмету оснастки круизных яхт. О, очень, очень авторитетный текст, очень современный, и там была глава о биноклях. Так я заглянул в эту главу о биноклях, а это просто страница за страницей за страницей за страницей – о биноклях. Это очень интересно, потому что рассматривает это со времен Галилея²⁷⁸. Вам рассказывают, не особенно вдаваясь в подробности, но обильно оснатив рассказ разными сложными формулами, как построить телескоп Галилея. Я

²⁷⁴ **Боудитч** – справочник по навигации, «Американский практический навигатор». Название существует с 1802 г., когда первый справочник такого рода был написан Натаниэлом Боудичем (1773-1838), американским математиком и астрономом.

²⁷⁵ **Хаверсинус** – определяемая по специальным таблицам величина, используемая при навигации.

²⁷⁶ **Траверс**: зигзагообразный путь судна, вынуждаемого плыть различными курсами при встречном ветре. Если судно идет против ветра из пункта А в пункт Б, оно будет плыть туда-сюда зигзагом вдоль этой линии. Таблицы траверсов, напечатанные в книгах по навигации, дают моряку действительное расстояние, которое он прошел по пути от А до Б, если он знает курс и расстояние, которое он прошел на каждом участке зигзага.

²⁷⁷ Т.е. в Британских.

²⁷⁸ **Галилео Галилей (1564–1642)**: Итальянский астроном, математик и физик, в 1609 г. впервые провел астрономические наблюдения с помощью телескопа.

думаю, это очень полезно; я так и вижу себя на яхте, посреди Тихого океана, строящим телескоп Галилея. Так и вижу.

Хорошо, еще можно понять, что он начинает с этого момента, и сказать: «Хорошо, можно поместить это в первый абзац». Нет, он помещает это в первые две-три страницы. И отсюда мы идем к преломлению света стеклом, и к разным сортам стекла, и как сделано стекло, и мы продолжаем и продолжаем и продолжаем возиться с формулами, с помощью которых вы шлифуете стекло. Я так и вижу себя, возле Алмазной Головы²⁷⁹ в Вайкики, размышляющим о том, какой бинокль мне взять: «Давайте посмотрим, какая формула лежит в основе стекла этого бинокля?» Глупо!

Так или иначе, это так и продолжается на этом сумасшедшем уровне, и в конце завершается выводами безо всякого предисловия какого-либо рода, и которого следует, что яхтсмену нужен бинокль типа 7 x 50: авторитетный вывод, основанный на всех оптических формулах. Яхтсмен – не оптик. Как он поймет, для чего все эти формулы? Совершенно полумные!

Но правда насчет этого материала заключается в том, что эта глава не содержит следующего: как сохранить, предохранить от воды и очистить оптические приборы, используемые на море – и вы можете лишиться ваших стеклышек очень быстро, если вы этого не знаете; как подобрать к вашим глазам те самые очки, которых требует ваше зрение, и быть способным при этом пользоваться биноклем, который вы внезапно подносите к глазам, с тем, чтобы не терять времени – этого там не содержится. Не содержится того факта, чтобы в маленьких судах вибрация и качка бывает такой, что тряска окуляров делает почти невозможным определить номера биев, или идентифицировать, или прочесть названия кораблей на любом расстоянии, если вы используете слишком сильные стекла; а 7 x 50 будет неизбежно расплываться при движении на маленькой яхте. Это вообще оптика не для яхты. То, что вам нужно – трех- или четырехкратный для маленькой яхты, и тогда вы сможете прочесть номера биев. Таким образом, даже его вывод был неверен.

Потрясающе! Он потратил впустую все эти страницы. Но у кого-то так складываются дела, что он не может жить без бинокля, и он узнает все эти вещи, которые – тупые, свежееиспеченные, неподготовленные рулевые могут делать с биноклями, он использует бинокль во всех обстоятельствах, и обнаруживает, что то, этот что малый написал, не имеет никакого отношения к предмету вообще.

Но подождите минуту. Подождите минуту. Малый, который использовал бинокль годами при любых обстоятельствах, не нуждается в учебнике, не так ли? И если этот учебник не информирует пользователя ни о каких данных, которые понадобятся ему для того, чтобы пользоваться....Что это? Ого! Здесь больше, чем кажется. Значительно больше, чем это видно на первый взгляд.

Давайте прочитаем несколько книг, выхваченных с полки наугад, по предмету «море». И если вы не будете очень умны – и не будете Саентологом – вы не заметите, что все, о чем они говорят, – гибель. Вам просто последовательно говорят, страница за страницей за страницей за страницей, как все это губительно; как вам нужно делать вот это, и это потому, что что-то еще должно произойти, и как вам нельзя делать то-то и то-то, потому, что что-то еще должно произойти. Тщетно вы пытаетесь вычитать, как сделать лишние пол-узла скорости при вашей парусной оснастке. Но вы прочтете все о том, как движется передняя часть паруса, как она прикреплена к мачте, – не буду вдаваться в технические подробности – как эти маленькие диковинки, которые они

²⁷⁹ **Алмазная голова:** геодезический знак возле побережья Вайкики, приморский курорт Гонолулу, Гавайи. (Геодезический знак: наземное сооружение (в виде столба, пирамиды, и т.д.) или подземные бетонные монолиты, которыми обозначаются и фиксируются на местности точки, положение которых в известной системе координат определено геодезическими методами.)

ставят на парус, поднимаются до направляющей Маркони²⁸⁰, как паруса рвутся в шторм и надуваются с боков, и это заставляет людей лезть на мачты, что само по себе невозможно.

И если вы много прочтете вот такого, вы не пойдете в море; вы струсите до оцепенения, просто струсите до оцепенения! И даже у человека со значительным опытом от этого побегут мурашки, но он не замечает этого, и он начинает постоянно ходить в море, и получает своего рода полу истерическое состояние ума. Прекрасный погожий день, он в море, на середине пролива в 50 миль шириной, где нет никаких кораблей в поле зрения, а он беспокоится по поводу своих азимутов²⁸¹, или по поводу того, не изменился ли с тех пор, как судно было в сухом доке²⁸², наведенный магнетизм²⁸³ корпуса; и правильно ли он считывает показания компаса, и надо ли ему – о, просто ужас, ужас, ужас, ужас, ужас, ужас. Он никогда не присядет и не скажет «Как здорово!»

Если вы хотите впасть когда-нибудь в истерику, читайте береговые лоции. Как легкое чтение; для тех, кто любит рассказы об ужасах, это именно то, что рекомендуется.

Я помню, как я однажды обдумывал большой переход с Аляски, безо всякой поддержки посреди зимы рвануть через дикие просторы Тихого океана напрямик в калифорнийский порт на экспедиционном судне не имея ничего за спиной. И я сел здесь, а мой товарищ вон там, и оба мы читали, у нас было два экземпляра одной и той же береговой лоции, и мы просматривали ее всю до конца, – нет это не была та же самая лоция, у него была британская, а у меня американская – и мы ее читали.

Следовало, что в 500 милях от берега существуют фантастические течения, и когда вместе приходят ветер и туман, потому что ветер приходит с туманом одновременно, в середине декабря и в январе, вы можете совершенно твердо рассчитывать, что они вас разорвут на части, утопят, зацепят, потащат, заштылят, запутают и, в общем, покончат с вами. И это было так плохо (это было куда хуже, чем я говорю), это было так плохо, что он и я сели там, – это была совершенно черная темнота кругом в самый полдень, и мы собирались предпринять этот поход, и так или иначе мы уже думали, что придется крепко помучиться с этим – но мы вдруг оба одновременно разразились истерическим смехом. Ничто не могло быть хуже, ну ничто! Британская лоция, американская лоция – ничто не могло быть так хуже!

Однажды я читал об ужасном приливном течении, это было приливное течение, и там рассказывалось, как затонул канадская канонерская лодка, и погибло 200 человек, и что эта приливная волна каждый раз шла со скоростью 16 узлов, когда прилив сменялся отливом и наоборот, а посреди была большая скала, которая раскалывала корабли на части, но была видна ночью, потому что в воздух поднималась водяная пыль!

Ну, в норме вы можете пройти через такие вещи, когда вода спокойная между приливом и отливом. Я ходил там при такой стоячей воде, и кок все время, пока мы шли через это место, готовил горячие оладьи и носил их ко мне на мостик, потому что я там сидел и завтракал, все время, пока мы шли через это место с безумными приливными волнами.

²⁸⁰ **Направляющая Маркони** – металлическая направляющая на мачте парусного корабля, при помощи которой парус крепится к мачте.

²⁸¹ **Азимут**: от арабского *as sumat* – «направление» – навигационный термин для обозначения позиции небесных тел по отношению к другим вещам. Их можно измерить корабельным компасом или, что более обычно, найти в таблицах «Энциклопедии навигатора». Азимуты – жизненно важные факторы в определении местоположения кораблей при навигации по звездам.

²⁸² **Сухой док**: док, из которого можно откачивать воду. Используется для ремонта и постройки кораблей.

²⁸³ **Наведенный магнетизм**: так называется та магнитная сила, которая возникает в корабле во время постройки. Она создается в процессе битья молотом, сгибания и скручивания металла в магнитном поле Земли. Распределение магнетизма зависит от магнитных сил Земли в данной местности и от направления кия при постройке; его наведение пропорционально степени силы, с которой обрабатывался металл.

Я проскочил однажды другое место с приливным течением, в теснине, где «любой, кто вошел сюда, практически утонул, но иногда корабли отскакивают от боковых сторон отвесных скал, и каким-то образом остаются на плаву». И я был посреди этой штуки, и посреди ночи, потому что была ошибка в американской таблице приливов, ошибка в два часа – и я попал туда не во время стоячей воды, а во время приливной волны, и вода шла просто кипящей, белой, и, ребята, я вошел туда на парусном судне и оказался внутри прежде, чем я успел сделать что-нибудь еще. И огни салона освещали трещины в скалах, так близко, что можно было видеть мох; и румпель²⁸⁴ лопнул, и мы остались без румпеля. Тогда я установил запасной румпель посреди всего этого, и перевалил судно на другой борт, и вдруг обнаружил, что мы проскочили. И я понял еще кое-что: Мне действительно никогда даже не нужно было знать об этом мельничном потоке²⁸⁵ вообще, я бы проскочил это на стоячей воде, на высокой воде, любым другим способом, не важно, что течение было быстрое, в любом случае судно проходило. Зачем я изучал таблицы приливов? Потому что там быстрое течение! Вы поняли идею?

Хорошо, конечно, это очень хорошо знать все эти опасности, но вот что сделал капитан *Индианаполиса* – он был капитаном военно-морского флота США, у них были нашивки, что шли до самых фуражек; и этот малый ввел крейсер *Индианаполис* через ту первую теснину, о которой я вам говорил, и местные лоцманы предупредили его об этом, и он прочел все таблицы приливных волн, и он был выпускником Военно-Морской Академии, и я безусловно уверен, что он был человеком большого опыта, и так далее – и он получил всю эту информацию, потому что каждый раз, когда их повышают в чине, они должны сдавать полный экзамен по всему на свете. Я уверен, что он получил всю эту информацию, он – студент-отличник в любом случае. И он поставил Военный Корабль США *Индианаполис* поперек пролива на полной скорости, так что его корма застряла на одной мели, а нос на другой. Так он сделал. Я за всю свою жизнь не узнаю, как он ухитрился это сделать.

Но если вы просмотрите эти учебники очень внимательно, вы обнаружите, что большинство из них просто говорит вам, чтобы вы не ходили в море, что это очень опасно; и человек, который изучает их очень, очень серьезно, и полностью их придерживается, в конечном счете теряет вкус к походам в море и не больше туда идет.

В этой области сплошь присутствует подавление. Конечно, это очень мило с их стороны сказать вам, что если вы загрузите судно газом бутаном, и зажжете спичку, то судно взорвется. Мы очень рады это узнать! Очень мило знать, где находятся скалы, но давайте не будем сосредоточиваться на них до конца наших жизней. Давайте также укажем, где находится открытая вода, по которой легко плыть; но мы никогда об этом не слышим; мы слышим только о скалах.

И мы можем, следовательно, взять любой предмет и описать его в учебных целях как подавляющий предмет.

Вы хотите сообщить людям об опасностях; иногда вы можете сказать им это слишком легко, это правда. Например, я не люблю говорить людям – здесь две крайности – я ненавижу опускать ту мысль, что если вы выполните неверно Поиск и Обнаружение²⁸⁶, вы можете сделать вашего преклира просто больным. Вы получаете неправильную Подавляющую Личность²⁸⁷, человек может заболеть, он может сейчас заболеть, потому что вы рестимулировали правильную ПЛ, и это то, что заставило его заболеть. Это не вы не делаете его больным таким образом. Я могу вам рассказать это,

²⁸⁴ Румпель: рычаг на верхней части оси руля, служит для переключивания (поворота) руля на малых судах.

²⁸⁵ Мельничный поток: течение воды, вращающее мельничное колесо; употребляется метафорически для описания быстрого и мощного потока воды.

²⁸⁶ Поиск и обнаружение: процесс, выявляющий человека или группу, которая подавляла или подавляет преклира. Сокр.: П и О

²⁸⁷ Подавляющая личность: человек, который деструктивно антисоциален и который подавляет (давит, угнетает, делает слабее) других людей в своем окружении. Сокр.: ПЛ.

но теперь, продолжая неистовствовать и декламировать, и описывать Саентологию и Дианетику только как не сделать что-то не то, и описывать П и О только как не сделать что-то неправильно; неправильно, при том, что вы обязательно будете это делать, я могу вызвать в вас такое состояние ума – не говорю, что я это сделаю – но вы можете попасть в такое состояние ума, благодаря которому вы, вероятно, никогда не сделаете П и О, потому что это слишком опасно. Интересно! Вы можете совсем струсить сделать его правильно, потому что это так смертельно опасно.

Вот так вы можете исказить предмет и сделать его подавляющим. Это подавляющая интерпретация предмета. Мы можем просто постоянно говорить: «Люди заболеют, если вы проведете с ними П и О, и если вы не сделаете то-то и то-то; установите свой э-метр, иначе люди заболеют, и ваш э-метр должен быть настроен, и ручка настройки должна быть такой-то и такой-то, потому что иначе люди серьезно заболеют, и это будет ваша вина как аудитора. И тогда—» и так далее, и никогда не будем говорить о тех, кто выздоровел благодаря П и О, мы говорим только о том, как больны они будут, если вы сделаете что-то неверно. Так это делается слишком опасным.

Вот что сделали в области разума: сумели запугать – Подавляющие Личности на треке действительно сумели всех отпугнуть от глубокого исследования вопросов разума и души. Вы снова и снова слышите, как это опасно. «Не смей валять дурака с разумом!» Совершенно верно. Если речь идет о том, чтобы лезть в мозг с топором мясника, то вы не должны валять дурака с разумом!

Я насытился по горло в 1950 году психо-анал-итиками (не иначе как от слова «анальный»), которые рассказывали мне о том, как опасно валять дурака с сознанием. Но наконец я более или менее отверг это со смехом, потому что посмотрел, а кто, собственно, это говорит. И когда он говорит «валять дурака», ребята, он имеет ввиду валяющихся вокруг дураков, потому что я обнаружил, что он не может изучать Дианетику; он не может этого сделать.

И знаете ли вы, что наше главное отличие от обучения психоаналитиков, и психиатров, и врачей-медиков на самом деле основано не на том факте, что они, нам вообще антипатичны. Факт то, что они, похоже, не способны воспроизводить²⁸⁸ учебные материалы. И это просто так трудно, так тяжело. Человек приходит с улицы, вы можете научить его Курсу общения за неделю. Но психолога вы будете учить Курсу общения что-то около шести или семи недель. Приблизительно. Потому что малого очень подавляюще учили. Он не может больше воспроизводить в этой дисциплине. И это против всего, чему его учили. Так все это продолжается вкривь и вкось, и у него предвзятые мнения, и ему нужно на самом деле Средство Б²⁸⁹ из *Книги Средств выправления кейсов*²⁹⁰, вот что ему нужно.

Подавляющий предмет, таким образом, ставит мины-ловушки обучению, и вся работа, которую вы положите на то, чтобы кто-то знал свою алгебру, и так далее, может быть полностью потеряна, потому что у него нет учебника, который научил бы его алгебре. Видите? То, что нужно – это повышение качества учебных материалов теми, кто пишет материалы для изучения.

Малые будут стараться, будут сильно стараться. Я прошлой ночью читал книгу об океанских круизах. Это было прекрасно. Это не было об океанских круизах, это были *Советы по Прибрежной Навигации*, и там говорилось: «Вот что вам следует использовать, если ваша команда необучена», что-то вроде этого – «и гораздо

²⁸⁸ **Воспроизводить:** воспроизведение – это причина, расстояние, следствие, с тем же самым в следствии, что было в причине. (5411KM01)

²⁸⁹ **Средство Б:** Саентологическая техника, которая отыскивает и улаживает прошлые предметы изучения, сочтенные подобными текущему предмету, чтобы прояснить непонимания в текущем предмете или состоянии.

²⁹⁰ **Книга средств выправления кейсов:** пособие, написанное Л. Роном Хаббардом, по вопросу трудностей в кейсах и их исправления.

безопаснее, если у вас будет радиокомпас». Радиокомпас? Он начал с того факта, что его работа будет понятна всем, это было условием, с которым он писал свою работу, и в первых нескольких предложениях есть слово «радиокомпас»; и нет его дальнейших объяснений нигде и никакого рода. Так, просто для забавы, я поднял разнообразные тексты по навигации и экипировке судна, чтобы узнать, где я могу найти радиокомпас – рисунок, определение; я поднял два или три мореходных словаря, пытаюсь найти определение радиокомпаса. Не существует. Очень плохо, очень грубо. Это был парень, который пытался честно сделать свою работу, и он забуксовал, потому что не знал, что нельзя использовать слово, которого люди могут не знать.

В Дианетике и Саентологии мы постоянно натываемся на тот факт, что мы выходим за пределы ограничений языка. Английский язык не допускает определений к неизвестному подлежащему. Понимаете? Я имею в виду, если кто-то хоть что-то знает ничего о какой-то из этих вещей, видите, хорошо, они должны быть названы, что, к несчастью, дает множество номенклатуры и так далее, без чего мы были бы совершенно счастливы. Мы должны располагать ею, потому что этого нет в языке.

И вот какой-нибудь психоаналитик пытается перевернуть это, или психолог пытается поставить это с ног на голову, чтобы приспособить к собственной номенклатуре, и вы получаете реальную причину того, почему отдельные вещи, которые могли называться старыми терминами, больше не могут так называться, и это потому, что у него совершенно другие определения, и его определения противоречат другим определениям из его собственной области, почему они и не знают, о чем говорят. Так это совершенно запутанная область. Там, где у них были какие-то слова, они, не означали того, что, как предполагалось, они должны обозначать, и к тому же в определениях этих слов были противоречия.

Решением этого было в действительности превращение глаголов в существительные, где это возможно, для использования номенклатуры, которая была выразительна до какой-то степени по отношению к тому, что отображала. Не зная учебного материала, если материал был написан изначально, было невозможно применить все это, вернуться к началу и упорядочить это от начала до конца. Это был бы очень, очень долгий и трудный участок пути. Это был бы тяжкий участок пути, если пытаться переписать все на всем протяжении этой линии.

Мы страдаем до такой степени, что у нас нет даже словаря. У нас нет настоящего словаря к настоящему времени, и это потому, что каждый раз я получаю копию словаря, и так далее, я должен сам проверять все до конца, и вот я опять и опять вношу в него изменения и исправления; и таким образом я должен работать над ним очень напряженно, и кроме того еще кто-то работает над ним; и это главный проект. И как раз примерно в то время, когда я начал, видите, кое-что, и даже точнее – многое – уже было сделано, и мне нужно было только это откорректировать, но тут пришло что-то другое, и оно потребовало моего времени полностью, а это осталось несделанным. И этот словарь: Рэг им занимался, мы возились со словарями не знаю как долго, пытаюсь сделать вам словарь.

Да, это суровая работа. Это самая суровая работа. Но вы можете обнаружить, что почти все слова определяются в том тексте, в котором они появляются в первый раз. Следовательно, если вы охватили все данные, вы получите и весь язык. И это одна из причин того, почему я сказал, что студенту Сент Хилла лучше вернуться к исходным методам обучения; а исходный метод обучения в том, что вы слегка охватываете все это. Вы слегка охватываете все это, и затем заканчиваете тем, что хорошо схватываете совершенно весь предмет. А затем, то что вам действительно нужно знать, вы учите до уровня фронтальной проверки. Но объем был таким, что позволял такое обучение.

Теперь, конечно, вы сталкиваетесь с тем, что не знаете, где данное слово было использовано впервые, и к тому же, вероятно, много пленок вообще утрачено. Не

думаю, что осталось много пленок из Вичиты²⁹¹. И я знаю, что или мало, или совсем нет пленок из Элизабет²⁹², по сравнению с количеством лекций: это было по восемь часов лекций каждый день на протяжении многих дней; а пять часов занимала рутина и обучение различных классов и групп. И это сразу создает нам трудность. Но мы достаточно умны, чтобы знать, что у нас есть такая трудность.

И теперь, то, что я собираюсь сказать вам, должно разрешить ее до весьма замечательной степени, и это вопрос намерений в обучении. Для какой цели вы учитесь? До тех пор, пока вы не проясните это, вы фактически не можете совершать разумной деятельности такого рода.

Большинство студентов учится для экзамена. Это недомыслие, совершенное недомыслие. Вы никогда, никоим образом не будете в дальнейшей работе иметь дело с экзаменатором. Вы сидите здесь, учась для экзамена, учась для экзамена, учась для экзамена: «Как я это оттараторю, когда меня спросят? Как я отвечу? Как я пройду проверку?»

На экзамене очень нелегко удержаться на уровне «демонстрировать», «приводить примеры» и «прояснять». Гораздо легче скатиться к «Как это сказано в бюллетене?» и получить прямое цитирование самого материала, тогда как фактически это не настоящий экзамен, по причине того же изъяна, который можно видеть и в университетском образовании. Это спор, который может возникнуть у практического человека с академически обученным человеком, когда они впервые сталкиваются с ним в данной области, и ему нужно полностью познакомить его с нею – знаете, как тот малый, которого не было здесь, потому что он строил дома долгое время, и он совершенно внезапно получил помощника, только что подготовленного в университете по строительству домов: Он сходит с ума! Парень вообще ничего не знает по этому предмету. Он изучал его годами, но ничего о нем не знает; и он не знает, почему это.

Хорошо, я могу сказать вам, почему это так, потому что ребята, которые только что прошли через университет, изучали все материалы для того, чтобы сдать по ним экзамены; они не учились с целью строить дома. А малый, который отсутствовал здесь, будучи на практической линии, не обязательно превзойдет их на длинной дистанции, но он безусловно способен получить построенный дом, потому что все его обучение было основано на принципе: «Как я применю это к строительству домов?» Каждый раз, когда он берет рекламку, или литературу, или что-то еще, он повторяет на протяжении всего чтения вопрос: «Как я применю это к тому, что я делаю?» И это – основа и важная разница между практическим обучением и академическим обучением.

Схоластическое, или академическое, обучение не слишком ценно. Ведь парень проходит у вас через весь курс, а заканчивается все тем, что в конце курса он оказывается неспособным одитировать; потому что он, фактически, учился для экзамена. Он не учился для того, чтобы применять это к людям. И так он и остается с неприменимым материалом. Очень жаль. Вот почему вы проваливаетесь на практике после получения сертификата, и в этом вся причина.

Теперь, если малый учился просто ради экзамена, ему необязательно нужно знать точное значение всех слов. Он может истолковать их так, как ему будет угодно, и идти себе дальше, потому что он может включить это слово в целое всего предложения, и просто процитировать предложение, если ему зададут вопрос, и ему действительно не придется знать значение слова. Поэтому он стремится задвинуть материал подальше, и как бы не иметь отношения к этому материалу, хотя он его и изучает, потому что он может только отбарабанить его – и все. И это объясняет, откуда берутся студенты,

²⁹¹ Вичита, штат Канзас: местонахождение Дианетического Фонда Хаббарда в 1951 и 1052 гг.

²⁹² Элизабет: город на северо-востоке штата Нью-Джерси, США, местонахождение первого Фонда Дианетических Исследований Хаббарда.

которые могут так замечательно отгатораторить материал, но ничего не знают о предмете.

Вы говорите ему: «Точка опоры рычага²⁹³», а он не знает, что такое точка опоры рычага. У него нет ни малейшей идеи. Но он знает, что это подходит в предложение, которое гласит: «Закон точки опоры рычага тра-та-та-тра-та-та-тра-та-та», так что он может записать это «тра-та-та», и знает, как решать задачи про точку опоры, потому что есть формулы, которыми это решается: расстояние, масса и так далее; так что он просто подставляет это в ту задачку, которую ему задали: «Тра-та-та, тра-та-та, р-р-р-та, вот оно».

В один прекрасный день ему понадобится передвинуть бочку, и вот он стоит перед ней и смотрит вокруг, и чешет затылок, и не знает, что нужно сделать, чтобы сдвинуть бочку, потому что не может приподнять один конец бочки и подсунуть под нее что-нибудь, а если может приподнять, то не может удержать ее, и так далее, и наконец кто-нибудь, кто вообще ничего не знает о точках опоры, идет мимо, и берет дубину, пристраивает ее на верхушке пня, и устраивает точку опоры, и двигает бочку этим большим рычагом. Непохоже, чтобы особа, которая созерцает все это, связала свои уроки по физике с тем, что делает этот рабочий. И следовательно, мы можем получить очень образованных остолопов, и вот так они и делаются. Это о намерениях в обучении. Он изучал это, чтобы сдать экзамен, или он изучал это, чтобы применить это, и это просто две разные вещи.

Если предмет «заминирован» и подавляет до крайности, он *может* быть изучен для экзамена, но *не может* быть изучен для применения. Неважно, насколько сложно обучение, неважно, насколько подавляюще написано, неважно, как плохо организовано; это все равно можно запомнить, это все равно можно выложить на экзаменационный лист – если вы достаточно потрудитесь и если у вас достаточно хорошая память. Но вы не сможете применить это, вы не сможете начать прилагать этот предмет, потому что в этом нет того понимания, с которым можно его применять. Ну не ужасно ли это! Там не было ничего, что можно было бы понять, а если там нечего понимать, то, конечно, это нельзя применить.

Представляю, что вы можете написать исследование, можете написать целый учебник на предмет «моче подъемники²⁹⁴», хотя никто не будет знать, что это такое, и вы не будете знать, что это такое. Вы можете написать очень ученый текст, полный математических уравнений, которыми вся ситуация с «моче подъемниками» может быть совершенно упорядочена, и это завершится, с другой стороны, какими-то студентами, которые по этому предмету получают «5». Полностью искусственный предмет.

С другой стороны, если вы изучаете этот предмет для применения, то всякий раз сталкиваясь с местом, которое непонятно вам в этом тексте, вы сами будете добиваться прояснения. Если этого нет в тексте, который вы пытаетесь понять, и если его нет в параллельном тексте, который вы тоже хотите понять, значит, для того, чтобы понять, вам надо прояснить это; и вы не влезете в середину кучи непонятностей, поскольку вы остановитесь на тех из них, на которые вы попадете первыми, и проясните их. Видите?

Ваша трудность в изучении Дианетики и Саентологии, в основном, в отсутствии словаря, но я обращаю ваше внимание на то, что я уже полностью отправил вам две пленки и бюллетень, которые, если вы просмотрите их очень внимательно, не содержат в себе ни одного не определенного в них слова. Заметили вы в них это? Да, это Дианетические материалы, которые можно прямо сразу применять к практике

²⁹³ Точка опоры рычага: фиксированная точка в движении рычага при поднятии или передвижении предметов.

²⁹⁴ Фантастическое устройство, придуманное автором.

Дианетики. Это абсолютно определено для абсолютного применения, и следовательно, применение возможно, и вы можете изучать это для применения; и мы замечаем, что студенты, которые одитируют в Дианетике, получают довольно интересные результаты.

В добавление к этому, им сказали изучить этот материал так, чтобы они могли идти одитировать прямо сейчас! Это может вызвать у них совершенно иное состояние ума: изучение для применения.

Если у кого-то вообще есть трудности с материалами Дианетики, это просто потому, что они изучали пленки Дианетики или бюллетень не для применения; они изучали их для экзамена. Если вы вернетесь назад, начнете с начала, как будто вы никогда не слышали об этом прежде, и будете изучать это для применения, и каждый раз, как вы возьмете одно предложение, размышлять, как вы примените его к преклиру, или как это связано с вашими действиями как одитора в применении Дианетики к преклиру, вы будете заканчивать на другом конце без случаев усвоения. Вы будете заканчивать, совершенно схватывая предмет, бац, бац, бац!

Но кто-то приучен к очень скверным привычкам, обучаясь в университетах и школах в этом обществе и в это время, потому что там слишком сильный упор сделан на экзамены. Упор на экзамены столь ужасен, что можно стать социальным изгоем, провалившись на экзаменах.

Я заметил, что в Соединенных Штатах сейчас их зовут выбывшими: «Р-р-р! Выбывшие!» Малого исключили за двойки – он конченный человек. Но также интересно заметить, что из четырех малых, что выбыли (я думаю, это был Принстон) за один семестр – сейчас это очень иносказательные данные; я не собираюсь давать вам их биографии – четыре выбывших за один семестр в Принстоне, из нижних классов Принстона, новички, первокурсники, и так далее, все делают больше 25 000 долларов в год в следующем же году. Подождите! Что! Тпру! Что это? Это же не неудачники, это самые успешные в этом классе.

Напрасно мы рыщем в поисках хоть одного философа, кроме Миллса²⁹⁵, который хоть когда-либо добился переводной оценки в школе, или отучился в школе до самого конца. Прочтите список, ребята: Бэкон²⁹⁶, Спенсер²⁹⁷ – прочтите его до конца, бац, бац, бац! Этот, тот, другой: о да-а, ну, его вышвырнули. Он здесь был, целых семнадцать дней он был в Оксфорде, и его выбросили за борт. Почему? Почему?

Люди долгое время просто избегали этого; они знали, что это существует, но они избегали этого совершенно, потому что это полное признание краха их образовательной системы: если уж не могут научить даже умных мальчишек. И этому давали много объяснений, и так далее. Но объяснение просто в том, что учебные материалы, которые им давали, не для применения, а эти парни – делатели в жизни, и они хотят материала для применения, а университетские тексты не приспособлены для применения чего-то к чему-то.

Я уже не буду садиться на своего любимого конька по поводу моего собственного негодования, но я расскажу вам этот короткий анекдот. Я провалился на аналитической геометрии, и провалился с треском! Мне поставили большую жирную единицу. Я знаю, что это похоже на математику, и до тех пор, пока вы не познакомитесь с математикой вообще, вы, наверное, о ней и не услышите. И вот почему это мертвая математика. У нее нет никаких возможностей использования, согласно самим профессорам.

Но я сел в дальнем конце класса, и я был заинтригован этим материалом, потому что его можно было применить к воздухоплаванию; и я обнаружил, что можно вывести

²⁹⁵ Миллс Джон Стюарт (1806 – 1873): английский философ и экономист.

²⁹⁶ Бэкон, Френсис (1561–1626), английский философ.

²⁹⁷ Спенсер, Герберт (1820–1903), английский философ.

из этого формулу, которая опишет скорость сноса под действием ветров, и некоторые другие вещи можно применить очень легко, и я обнаружил, что это может быть довольно полезная математика. Охо-хо, я ошибся, ребята! Они с этим покончили, я ошибся!

Я сказал об этом профессору – по имени Ходжсон. И если вы видели когда-нибудь языки пламени в человеческих глазах, то именно это и случилось, когда у него на глазах этой совершенно мертвой математике были найдены цель и применение. Я говорил с ним довольно безразлично, я не пытался давить на него, я ничего не делал, не спорил, очень вежливо. И он проваливал меня точно так же – весь курс!

Ну, к счастью, я оказался способен дойти до главного математика университета – его фамилия была Тейлор; в то время он был одним из двенадцати человек в Соединенных Штатах, которые могли понять Эйнштейна – и я не думаю, что он понимал, говорит ли он со мной, или не говорит, или наоборот, но я сказал ему, что требую переэкзаменовки по предмету. Так, он распорядился привести Ходжсона и провести новый экзамен, и вот Ходжсон спросил у меня все формулы, какие были в книге. Вы должны были знать каждую формулу дословно наизусть; вы должны были знать каждую теорему наизусть, и так далее. И он сказал: «Я покажу ему, как пытаться сделать живую математику из мертвой математики». Я был на экзамене 98-м.

Но это было прямое нападение на цитадель «У нас есть знание симпатичное и мертвое, давайте таким его и сохраним». И я ошибся тогда, что сказал ему, что есть применение для этого материала. Это была роковая ошибка с моей стороны. Мне бы следовало никогда не открывать рта.

Еще я однажды провалился на курсе атеизма, потому что решил, что действительно нужно мыслить вольно²⁹⁸.

Цельность учебных материалов зависит, следовательно, от материала, который предстоит изучить, и от отношения, с которым он изучается; цели и намерений студента. Если вы собираетесь пройти материалы Дианетики и материалы Саентологии именно на основе «Как я смогу применить это, и как я использую это, и как я могу сейчас применить это?», и если вы принципиально сдаете экзамен на основе «Отлично, возьмем Бюллетень номер 642» – (хотя я бы хотел, чтобы команды одитинга знали наизусть) – но «Как вы примените это?» «БОХС пусто-пусто», а экзаменатор говорит – он не сказал «Что в этом бюллетене?» Он сказал: «Как вы примените этот бюллетень?» Вы просто прочли его. Готов поспорить, что вы увидите выражение ужаса во многих студенческих глазах. Он прочел его чтобы сдать экзамен, он не читал его, чтобы применять. И сейчас он, фактически, не может использовать его никак, если прочел его, чтобы сдать экзамен. Но если он прочел его, чтобы применить, тогда бы он обнаружил там массу полезной информации. Поняли?

Я сказал бы, что вы должны чувствовать ответственность в связи с тем фактом, что имеете дело с предметом, который лишен традиции собственного словаря; его словарь – новый; единственно ужасное – потерять его, этот словарь можно потерять. Но большинство материалов, если вы изучаете их широко, определены в самих текстах, и вы можете собрать определения этих вещей. Кроме того, ваши инструкторы в общем будут знать, что это – и вы можете задавать вопросы, чтобы прояснить их, но вы должны прояснять их.

Эти материалы, касающиеся обучения, дополняют, конечно, другие материалы, которые есть у нас по вопросу обучения. Меня очень забавляет один частный предмет, вероятно самая большая проблема, которую, как футбольный мяч, пинают от одного к другому, и которая создает людям больше неприятностей, чем любой другой отдельный предмет, и это предмет экономики. Предмет экономики используется для

²⁹⁸ Атеизм буквально называется по-английски «вольномыслие».

того, чтобы поддерживать политические идеологии, так что для каждой идеологии есть экономика, написанная для того, чтобы подходить к ней, до такой степени, что люди больше не верят, что есть предмет, называемый экономикой. Но, как ни странно, предмет под названием «экономика» *есть*, и у него есть некие грубые, фундаментальные основы, которые, если их нарушать, разрушают работу. Но эти вещи тщательно откладываются в сторону, и свежеепеченный фасад воздвигается в каком-нибудь новом месте для того, чтобы поддерживать коммунизм, или фашизм, или какой-то другой «-изм», «-изм», «-изм»; и затем, конечно, вы получаете социалиста, использующего капиталистическую экономику, и капиталиста, использующего социалистическую экономику. Я не знаю, как они это делают, но они это делают. Вы знаете, Лейбористская партия²⁹⁹ именно сейчас использует не что иное, как капиталистическую экономику. Она создавалась для разрушения капитализма, но использует капиталистическую экономику. Я не знаю, как они собираются добиться успеха. Консерваторы, с другой стороны, созданные для капитализма, используют не что иное, как социалистические экономические предложения, чтобы поправить дела. Думаю, что это самая забавная путаница, которую я видел.

Но так получилось, когда предмет был взят для того, чтобы занять место в известном, используя грубое слово, наклоне. Видите, предмет был написан для того, чтобы иметь некий изгиб. «Это коммунистическая экономика». И дикоброды и нововрали³⁰⁰ все начинают кудахтать, и формулами становится «каждому человеку по его трах-тарарах», знаете ли. Бред! Затем вы начинаете применять это, и это нарушает тот предмет, который является основным предметом. Есть предмет, именуемый экономикой, и это на самом деле очень простой предмет, и его-то и заслонили.

Итак, есть еще кое-что, что вы можете сделать с предметом. Вы можете извратить предмет до такой степени, что предмет оказывается неприменимым и неусваиваемым, или его применение порождает катастрофу. Вот что еще вы можете сделать с предметом.

Это как раз то, что сделали с работами Фрейда. Я уверен, что у Фрейда было множество работоспособных технологий. Это не сохранилось в практике психоанализа, уверяю вас, потому что то, чему я был обучен в 1924 году как фрейдистскому анализу, отсутствует во всех учебниках. Я знаю, вам покажется, что прошло слишком много времени, чтобы говорить о том, что я изучал психоанализ, но так оно и было, это было, когда я впервые взял этот материал и звучало это очень интересно. Все это ушло, я не слышал об этом многие годы. Я слышал другие вещи. Я слышал, как «аутоэротическая экономическая система очень часто оборачивается против общества вследствие перверсии ида».

Вы возьмите одну из книг Хорни, или что-то такое по психоанализу, и почитайте это где-нибудь на вечеринке, просто возьмите абзац наугад и прочтите его вне контекста. Никто на вечеринке не поверит, что это из этой книги; все будут уверены, что вы просто цитируете кулдыканное выпендривание. Они будут совершенно уверены, что вы цитируете кулдыканное выпендривание, потому что ни один учебник не может быть таким, как этот. Но это о том, что можно сделать с предметом.

Все люди пойманы в одну экономическую паутину, они пойманы в экономическую сеть, именно сейчас. Каждый час каждого дня отражается в экономике. Не интересно ли это, что предмет экономики был столь переусложнен и так искажен, и так плохо определен, и перевернут, и так подавляет, что никто не может добраться до

²⁹⁹ Лейбористская партия: рабочая партия Великобритании, первоначально называлась «Комитет рабочего представительства». Одна из двух ведущих партий страны; у власти: 1945-51, 1964-70, 1974-79 гг.

³⁰⁰ Придуманные названия политических течений.

корня того, чем она занимается. Самое удивительное затемнение, самое удивительное сокрытие мотива, какое я когда-либо видел.

Вы изучаете предмет, в котором нет искажений. Если он в чем-то кажется ошибочным, значит, вы, вероятно, были не слишком внимательны в определенных местах. Но в этом нет никакого злого умысла. Вы изучаете, в самом деле, по той линии, по которой это исследовалось. Поэтому если вы изучаете этот предмет для применения, вы должны быстро найти, что в нем неприменимо, и вы должны найти, что для вас было непонятно, или что вы видите перед собой, но не понимаете, и постепенно вы устраните всякую путаницу из ваших материалов, независимо от того, сяду ли я и напишу ли словарь или нет.

В любом случае, если в следующий раз вы захотите хорошо посмеяться, возьмите какой-нибудь текст по какому-нибудь предмету, знаете, вроде «Пейзажные сады для начинающих», и узнайте, является ли эта книга этическим случаем или нет. Это очень интересно. Вы найдете среди текстов, при помощи которых человек надеется развить свою культуру и цивилизацию, вы найдете очень хорошо представленную Подавляющую Личность. Вы также обнаружите наилучшим образом малых, которые отлично движутся вперед. Но также вы обнаружите, что некоторые из этих парней, которые очень хороши, и сделали хорошую работу, суть самые проклятые люди, о каких кто-либо слышал.

Например, Уилл Дюрент³⁰¹, написав *Историю Философии* и попытавшись прояснить философию, если он еще жив, действительно потратил весь остаток своей жизни в уединении в Калифорнии, в позоре и ужасе, потому что настоящий ад был поднят вокруг него за написание такого учебника, делающего философию простой и понятной для других. Интересно, что человека травят до тех пор, пока ему не останется ничего, кроме смерти.

Есть парень по имени Томпсон, который – почти каждый студент, которому в университете приходится вычислять, рано или поздно возьмет у этого парня Томпсона (ну, или у Томпсона, или у Капентера) небольшой учебник, а он начинается с того, что такое исчисления и объясняет исчисления; и вы читаете книгу, находите, что такое исчисления, и это настолько просто, что можно рассмеяться в конце, и вы продолжаете, и можете сделать что-то, что требует исчислений. Но это не университетский учебник по исчислению. У меня были профессора, которые сурово предостерегали студентов от этой книги, потому что она дает возможность взять математику с ее безумно глубокомысленным языком и донести ее до студентов. Вы найдете даже учителей, которые предостерегают людей от простых учебников, и найдете большие прослойки общества, выражающие «неудовольствие» такими упрощениями.

Учебные материалы требуют еще нескольких замечаний. Быть может, эта лекция несколько помогла вам, может быть, она прояснила то, что вы делаете; и в следующий раз, когда вы будете что-нибудь изучать, что ж, гляньте в нее. И вы почувствуете себя лучше, и: «Экзаменатор собирается спросить вот это» – и просто приостановитесь в этой самой точке, и вместо этого задайте себе вопрос: «Имеет это применение? Увеличивает ли это мое понимание разума? Расширяет ли это мое владение предметом? И если да, то каким образом? Как я смогу применить это? Если я буду знать эти данные, какую пользу в жизни принесет это мне?» И совершенно внезапно вы обнаружите, что избавились от непонимания, которое было у вас оттого, что вы учили слишком много и слишком быстро.

Большое вам спасибо.

³⁰¹ Дюрент, Уилл (1885–1981) – американский педагог и писатель, автор «Истории Философии», «Истории Цивилизации» и других работ, делающих философию понятной среднему читателю.

ОБУЧЕНИЕ: ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ

Лекция, прочитанная 24 января 1962 года

Большое спасибо.

Что у нас?

Аудитория: 24-е.

24 января 62-го года от Рождества Христова – 12-го года Эры Дианетики, в Год наших из Тяжких Трудов, особенно ваших.

Отлично. У меня для вас хорошие новости, просто прекрасные новости для вас; как если бы вас били по голове, мучили, саркастически третировали, держали в узах и темницах и вообще обижали, – и вот вы, наконец, обнаружили, что вы прошли все это. Просто Рон взялся за дело и это все рухнуло, и вы прошли это, и говорите: «Ну, если все так суетились по этому поводу, может быть это так и должно было быть», и вы пробуете все это какое-то время, и ничего особенного не происходит. И затем, если вас бить, колотить и дубасить еще некоторое время, тогда вы решаете сделать это правильно, и вдруг совершенно внезапно осеняет грандиозная мысль, что во всем этом что-то есть. И именно это случилось в этот славный день нашей Дианетики в 1962 году. Именно это и случилось.

Но те из вас, которые занервничали из-за только что созданного Пб³⁰², не испили еще этой чаши. И теперь вы барахтаетесь и стучаетесь головой, большую часть этих двух недель. И это просто отвратительно. Я имею в виду, что у меня душа болела из-за вас. У меня не болит душа за преклиров. Я всегда могу выправить преклира. Если я могу выправить преклира, я о нем особенно не беспокоюсь. Но я страдаю из-за бедного одитора, который сидит здесь и делает именно то, что ему сказали (даже делая это в обратном направлении), с Роном, на которого взвалена вся ответственность за все, что плохо идет, потому, что это, возможно, не работает, внезапно просыпается, решает сделать как следует, и затем следующий шаг: обнаруживает, что это работает так, что с ума сойти можно.

Это настоящая победа. Это победа для меня. Однако, это позволяет обосновать эту систему деятельности, систему деятельности, которая начинается с апатии. Конфронтируйте человека в апатии: «Ничто никоим образом не работает, и нет способа сделать хоть что-то правильно каким-либо образом. А если и сделаешь это правильно, ничего не произойдет, потому что нет способа сделать это правильно, потому что ничего не произойдет, если сделать это правильно».

В бою иногда необходимо бросить как бы ручную гранату в этот особенный тип деятельности, и разъяренно сказать «Гав, гав, гав!». Сказать: «Ну-ка, посмотрите сюда. Вы исписали только одну сторону вашего одиторского отчета».

А эта особа говорит: «Да, да, конечно, я исписал только одну сторону одиторского отчета, ведь все одиторы так делают, разве не так?»

«Да, почти все так и делают, а вы не должны. И затем: «Вам следовало бы знать это лучше.»

³⁰² **Класс II:** Одитор класса II. Во время этой лекции класс II определяется как любые одиторы, одитирующие как персонал и получившие отличные финальные оценки на экзаменах в ОХС по четырем узкоспециальным областям, включая Э-метр и проверку на безопасность. Класс II присваивается не в результате посещения занятий, а только после суровых практических демонстраций и устных экзаменов в ОХС.

Класс Пб: ожидается, что студент полностью владеет основами сессии и э-метра на продвинутом уровне. Теоретическая часть: ТУ 0-4, э-метр: виды чтений. Модель сессии: запись, начальные рудименты и т.д. Одитинг: нет. (ИП ОХС 21 мая 62).

«Это никогда не было опубликовано или издано, поэтому вы должны это знать». Ждите, что студент воспримет это телепатически, ждите, что сама вещь просочится через поры, что ли, как дождь через черепичную крышу не очень важно.

Это прямо касается вас в плане обучения Класса II. Когда вы начинаете обучать одиторов Класса II, вам надо сразу знать, какова этому цена, и это маленький урок, который я дам вам, по предмету «как поднять шум». Вот заголовок этого урока: «Как поднять шум».

Есть два способа, которыми вы можете вывести кого-нибудь из апатии. «Они не знают, и нет правильного способа сделать это, и вероятно, в любом случае не будет результатов.» Есть два способа того, как подойти к этой проблеме. Один – в подготовке одиторов, и другой – в одитинге. Способ, которым вы готовите одиторов, конечно, отличается от способа, которым вы одитируете преклира.

Есть два способа, которые мы используем, не обязательно для улучшения кейсов, но для того, чтобы работа была сделана. Конечно, общий результат всего этого – улучшение всех кейсов, но есть два пути, которые мы действительно используем, и вы должны распознавать их отчетливо как различные пути. И первый из них – когда человек рассматривается как одитор. И мы всегда немножко отходили от этой линии, и в академии в минувшие дни, когда эта политика не была в силе, вы могли бы обнаружить, что там выпускаются очень плохие одиторы. Ого! Ужасные! И это был такой вид подхода: «Хорошо, мы знаем, что вы не можете одитировать, потому что у вас кейс, и мы на скорую руку подправим ваш кейс и, если мы подправим ваш кейс, что ж, тогда, может быть, когда-нибудь вы сможете одитировать». Такой вид подхода не работает в подготовке одиторов. Так прямо это и запишите.

Видите ли, если мы признаем, что у одитора есть кейс, никто на этой планете никогда не совершит скачка. Вы видите это? Значит, это просто искусственная проблема. Эти данные не должны быть верными! Не то, чтобы это было верно или неверно, но это данные, которые *не* должны быть верными! Смотрите, логика тут ни при чем. Это просто не должно быть верным, потому что в ином случае вы никогда не избавите никого от ничего, потому что не будет никого, чтобы его одитировать. И это правда, к которой я пришел, годами наблюдая академии, практиковавшие эту идею, – у Директора Обучения, была идея, что «Если мы сейчас выполним процессинг с этими студентами и если я им всем дам немножко побед в кейсе, и приведу их всех в такую форму, что они смогут конфронтировать своих преклиров, и если я смогу предотвратить, чтобы их кейсы стояли у них на пути, что ж, тогда я могу сделать их одиторами».

И вот как далеко это заходит: «Если мы только пустим «хороших» людей в академию...» Мы не знаем, что это за «хороший» человек. Он сидел в засаде где-то под рододендронами³⁰³ или где-то, еще и, кажется, никогда не собирался подойти поближе к какой-нибудь из организаций за данными, этот «хороший» человек. «Теперь, если бы только получить «хороших» людей», это другая песня, что вы слышите, но это просто уже чуть-чуть упадок. Сразу после того, как вы слышите о делах этих «хороших» людей, следующая мелодия, которая раздается из расстроенной шарманки, это «Если бы мы могли одитировать все кейсы в академии, тогдаони могли бы одитировать». И конечно, они предлагают к обсуждению бессмыслицу.

Если нет никого, чтобы одитировать все эти кейсы в академии, как, к черту, они собираются пройти одитинг? И тогда у вас вообще нет академии, у вас есть ЦРХ. Так это быстро побеждает само себя, как философия.

³⁰³ Рододендронами: дерево или кустарник с яркими розовыми, белыми или пурпурными цветами.

Очень рано, я думаю это было около 7-го ККПУ³⁰⁴, эта философия вошла в обучение аудиторов. И эта философия работоспособна; это не обязательно верно, это не обязательно легко, это не обязательно милосердно, приятно или хорошо. Но это только работоспособно, это правда. И это просто: «У аудиторов нет кейсов». Точка это единственное, на чем мы должны настаивать.

Вот как далеко это заходит: если он хоть чуть тепленький, и если есть зеркальце, поднесенное ко рту, запотело – он или она достаточно в форме, чтобы одитировать. Если они могут дотащиться до кресла и если возможно можно хоть как-то установить э-метр, они в состоянии одитировать. Это идет к предельной крайности. Они могут сидеть здесь, потеряв обе ноги в дорожно-транспортном происшествии, но они в достаточной форме, чтобы одитировать. Это так. Это именно так.

Это как когда нация под угрозой гибели – призывают на военную службу, начиная с 14-летних, и кончая 72-х летними; все, кто отважился сбежать из больниц и откуда угодно еще, все, кто отважился подойти поближе к группе офицеров, формирующих новые полки, получают огромное клеймо «ГОДЕН К СТРОЕВОЙ СЛУЖБЕ». Мы заимствовали это не из данного случая, но это дает вам идею.

Когда проходит время и больше людей начинает походить к работе, тогда начинают говорить: «Ну, этот человек не подходит к строевой службе и его надо одитировать», и все такое. Но позвольте мне обратить на что-то ваше внимание: мы не нация, но мы, безусловно, общность людей, и это очень относится к нам.

Сегодня мы не в том состоянии, чтобы сказать: «Хорошо, давайте возьмем этого человека и будем его одитировать какое-то время, и, может быть, он когда-нибудь научится одитировать, и – знаете, если мы уберем его кейс с пути, что ж, может, он сможет одитировать». Мы не в том состоянии. Мы не столь богаты. Смотрите, мы просто не настолько богаты людьми, а равным образом не настолько продвинуты по линиям. Так что эти данные не только справедливы, но и будут справедливы еще довольно долго.

Как ни странно, это работоспособная философия, совершенно работоспособная, как философия. Это работает, и сегодня один из тех дней, когда я увидел, что эта философия работает. Некоторые люди с Классом Пб, которые так далеки от того, чтобы быть Клирами, что они скорее совершат полет на Луну, чем поймут это (сейчас я говорю о кейсах, просто на тему кейсов); их приходилось действительно тащить к усвоению данных, к регулярности практики, к действительному признанию того, что то, что они делали, заканчивалось для преклира очень, очень мощной, отличной победой, и что они могут делать это. Это гораздо более важно. Это один из тех дней, когда эта философия сработала.

Я не говорю, что вы в ужасном состоянии. Я сказал, что когда вы получите столько-то процессинга, вы, вероятно, подойдете к тому, чтобы оказаться в ужасном состоянии.

Сравните с состоянием, в котором вы были пару триллионов лет назад, или 500 триллионов, или что-нибудь такое любая бешеная цифра может быть, и вы не были в такой хорошей форме в те дни, знаете? И для вас, чтобы действительно начать собирать существо – не человеческое существо, угодно можно собрать человеческое существо. Нужно взять немного электронно-шоковых волн, немного имплантов³⁰⁵, дать ему как следует и разрушить все их само-определение, и разрушить ино-определением, и раскрутить его между разрушенным само-определением и разрушенным ино-

³⁰⁴ **ККПУ (Клинический курс повышенного уровня):** теоретический и исследовательский курс, дававший углубленное понимание явлений разума и логические обоснования исследований.

³⁰⁵ **Имплант:** 3. Невольное и неосознанное принятие какой-либо мысли. Намеренное внедрение фиксированных идей, контрвыживательных для тетана (СХ _____ 83, 6612К06).

определением, и вы вполне прилично его постройте, и позволите им аккумулировать все массы, и никогда не видеть как-бытность³⁰⁶, и вы получите человеческое существо.

Нет никакой особенной заслуги в том, чтобы сделать одного из них. Давайте двинемся вперед, чуть дальше – чтобы сделать действующее существо, предпримем большой семимильный шаг в направлении того, чтобы сделать действующее существо. Это случилось, и это случилось именно в последнюю пару дней. Что-то вроде этого было на подходе. Я очень счастлив по этому поводу, потому что это гораздо более значимо, чем вам может показаться на первый взгляд. Это значит, что эта вещь может быть сделана почти без посторонней помощи.

Мы ждем кого-то, кто проходил обучение в течение полугода тяжелого принуждения, чтобы он смог взять процесс и быть в состоянии сделать его, но я был очень горд, когда те старые студенты просто делали это, и были в состоянии делать это, и просто пинали это начиная со стартовой линии, и так это было.

Хорошо, сама по себе это была небольшая победа, но это была особая победа для той иной философии, потому что у них были большие победы в кейсах, и они далеко ушли от того, где они были. Другие люди, которые просто перешли в Класс Пб, пока еще не имели таких значительных побед в кейсах, а эти были способны сделать это. Это было очень важно.

И так вы видите, эта философия работает, и это очень четкая философия: Если он теплый, то может одитировать. Поняли идею? И еще: вы можете создать индивидууму достаточно давления, которое ему придется вынести, и достаточно обучения, которое ему придется пройти, что бы он действительно смог выполнить правильно понимание и действие, в том, что касается преклира, и добиться чрезвычайно значимого результата.

Это победа, потому что если бы это не было правдой, мы, как люди, никогда не смогли бы это сделать. Мы бы просто никогда этого не сделали, вот и все. Было бы несколько способных малых, которые бы быстро поднялись со дна, благодаря одитированию по семь с половиной часов в день. Я уже выругал двух-трех выпускников Сент Хилла, которые ушли и совершенно внезапно засели с головой одитировать по семь с половиной часов в день и просто не делать ничего больше, действительно не утруждая себя обучением кого-либо, ни попытками поднять или двинуть это. Они просто собирались одитировать людей, одитировать людей, одитировать людей, одитировать людей – ну, невозможно проодитировать достаточное количество людей, чтобы сделать что-то хорошее. Это просто капля в океане.

Затем, если бы вы огляделись вокруг, вы бы обнаружили, что в настоящий момент на земле нет достаточного числа одиторов, для того, чтобы дать достаточное количество сессий достаточному количеству людей, для того, чтобы общество в целом получило какую-то значимую пользу хотя бы в следующем столетии. Вся математика против этого. Если вы никогда не сделаете еще одного одитора, если у нас всегда будет то число одиторов, которое есть в этот самый момент, и каждый будет одитировать изо всех сил, по семь с половиной часов в день на протяжении ближайших десяти лет или что-нибудь такое, суммируйте это и сравните с населением мира, и получите каплю в море. Это обескураживающее маленькое количество. И если мы никогда не обучим другого одитора, те одиторы, которые были обучены, будут похоронены все до единого намного раньше, чем обработают даже половину населения Нью-Йорка. Видите, математика категорически против этого.

Не думайте, что вы, с вашим одитингом, не можете изменить что-то в обществе. Вы конечно можете, вы конечно можете, но на самом деле вы будете делать *rico*³⁰⁷ и

³⁰⁶ Как-бытность:

³⁰⁷ Испанское слово, означающее «богатый».

*pobre*³⁰⁸ общество. Другими словами, вы будете создавать общество богатых и бедных, аристократию и рабов, и так далее. Вы не сможете этого не сделать, потому что вы могли бы повыдергивать людей там-сям и привести их в потрясающее состояние, и никогда подправлять их если они когда-либо вернуться назад. Ну, они – о, да-а! Они получают огромную зону влияния, это конечно. И они будут получать вещи, результаты от своей деятельности, это конечно, но позвольте мне вас уверить, что они, все они, не будут поддаваться таким частностям, от которых страдаю я, таким, как то, что человек должен быть свободен. Даже после того, как вы проодитируете их, они не будут ни один страдать от этой частности, позвольте мне уверить вас. Этого просто не будет.

И дайте десять лет, дайте двадцать лет, что-нибудь так, и они начнут становиться немножко нетерпеливыми. Достаточное количество жертв будет уже на их пути, достаточное, чтобы начать воздвигать тюрьмы и плахи. И дальнейшее вы знаете, мы обнаружим два или три класса граждан. У нас будут Клиры и рабы. Мы разделим все общество своеобразной линией.

Нас просто заставят сделать это.

Это на самом деле очень опасное направление, в котором можно было бы пойти, потому что это направление всегда вело цивилизации к упадку и хаосу. Нет такой вещи, как успешная цивилизация, которая сделана из рабовладельцев и рабов. Уверяю вас, что она не успешна. Она никогда не была успешной и не будет успешной. Она привлекательна и может быть практичной, но она не успешна. Она не продолжается слишком долго и не делает никого на много счастливее.

Итак, это очень интересно с точки зрения долговременного рассмотрения. Очень немногие из вас когда-либо рассматривали Саентологию во времени, вы в значительной степени предоставили это мне. Хорошо, спасибо; но когда я вглядываюсь в хрустальный шар и вижу линию целого столетия, я вижу множество картинок, говорящих сами за себя, множество аспектов того, что может выйти из всего этого. Я не думаю, что можно сделать выстрел такого объема и важности на планете такого типа без того, чтобы сотворить какой-то эффект. Это может быть медленный эффект, именно до такой степени, что он практичен. Его скорость на самом деле определяется не инерцией массы, но результативностью и эффективностью того, что вы делаете. И вы не можете позволить чему-то такому, в обществе такого типа, или мире такого типа, или размера, протекать без каких-либо последствий, которые просто не совершатся в течении столетия. Они будут продолжать шуршать по той же линии, пока эта планета не превратится в бильярдный шар.

Она может превратиться в бильярдный шар быстрее, чем вы думаете. Но не все из вас забудут Саентологию, даже если вы уйдете на другую планету. Так что – вы видите – мы не сделали этот выстрел молча или без последствий.

Я не принижаю того, что вы, сами, как один человек, можете сделать. Но если вы собираетесь делать работу до конца и в полном объеме или делать работу эффективно, тогда эта работа должна быть сделана довольно поспешно; и делая работу относительно быстро, вы избежите многих катастрофических аспектов, которые могли бы произойти из-за выхода на эту сцену Саентологии. Другими словами, чем быстрее вы это делаете, тем лучше сделана работа. Это прямо как одитировать преклира.

Вы видите в одном преклире мир целиком. Он – микрокосм, а мир – макрокосм; и вы видите, что то, что происходит с преклиром – вы знаете, что если вы одитируете его медленно и бедно он делает *с-с-с-с*, и идет *х-х-х-х*, и делается чуть-чуть лучше, и через два-три дня говорит: «Ну, может быть, я и сделаю это. Может быть, я ну-э э-гм...», и совершенно внезапно он не слишком хорошо себя чувствует; он не получил большого результата, и он замедляется, и идет на третьей передаче, и держит все это в

³⁰⁸ Испанское слово, означающее «бедный».

повешенном состоянии, оставляя на потом. Ну, эта работа урывками так и будет работой урывками на пути цивилизации в которой мы живем, если мы не подойдем к этой проблеме результативно и не сделаем ее достаточно эффективно.

И часть этой эффективности – обучить достаточное количество одиторов. Теперь, вы – это не достаточное количество одиторов. Вы – просто не достаточное количество одиторов, вот и все. Просто не достаточное. Мы здесь не против количественных предложений, но когда я говорю «одитор» я имею в виду кого-то, кто просто одитирует. Вы должны сочетать в вашем репертуаре способность обучать одиторов, не так ли? Прямо говоря, даже людей, присутствующих в этом зале, было бы достаточно как одиторов, если бы они готовили одиторов. И обеспечив то, что вы сделаете вашу работу превосходно, и будете знать, как готовить одитора, который делает свою работу превосходно, если бы вы знали это, с прогрессом такого рода вы бы завершили тем, что обучили бы достаточное количество одиторов. Так вы можете сделать работу. Это может быть сделано. Но не по-другому.

Я знаю, что я сам временами чувствовал себя достаточно мужественным – ментально мужественным – и стоял, рванув рубаху на груди навстречу тирадам и капризам судьбы и фортуны, и говорил: «Ну, хватит. Просто – я могу сделать все это сам, просто своей головой. Никакой помощи вообще. Я лучше просто сделаю все это сам. Это легко.» Я просто чувствовал себя крепким тогда. А после обеда я уже не чувствовал себя таким крепким.

На моем частном уровне подготовки и знания основ, у меня могло бы быть, вероятно, не обязательно, но вероятно, больше причин, чем у вас, верить, что могу сделать всю эту работу один. Я сделал многие дела один, сам, и это не обязательно были легкие дела. Теперь я покончил с этим. Я не думаю, что я должен сделать все это сам, один. Разные типы работы, это следует из границ продолжительности жизни. Это охватывает гораздо больше жизней и существ, чем что-то еще, что попробовали в этом углу вселенной за очень долгое время.

Итак, чем лучше это сделано, чем быстрее это сделано, чем более эффективно это сделано, тем более гладким будет дальнейший трек.

И следовательно, вы заняты тем, что учитесь одитировать. Вы заняты тем, что учитесь одитировать, и в этом совершаете прогресс, и это очень, очень хороший прогресс. Здесь у нас нет больших возможностей готовить вас к тому, чтобы учить одиторов, но, обучая вас, мы можем, конечно, дать вам образец, и вы узнаете, как обращаться с кем-то еще, когда вы готовите его, и может быть, вы извлечете что-то из ошибок, которые мы совершили.

Но не пытайтесь извлечь что-то в том направлении, чтобы быть добрым. Не пытайтесь извлечь что-то в направлении: «Если мы просто проведем с ним процессинг, он будет способен одитировать». Не пытайтесь извлечь что-то в этом направлении, потому что здесь нечего извлекать. Если он жив, то он способен одитировать. Он пошел на Курс Личной Эффективности, он долгое время занимался Христианской Наукой³⁰⁹, пока не совершил столько проступков против Христианской Науки, что стал Розенкрейцером³¹⁰, а затем совершил столько проступков против Розенкрейцерства, что ему только и осталось, что стать теософом³¹¹, и он прибыл сюда, чтобы доказать, что Саентология не работает. Вы можете сделать так, что он будет одитировать. Вы можете научить его одитировать; действительно можете.

Но сейчас мы подошли к разделительной линии: Почему так много лишений у одитора. Почему надо идти так далеко, чтобы научить кого-то одитировать? Нет,

³⁰⁹ **Христианская Наука** – «Церковь Христианской Науки», протестантская церковь и религиозное учение в США. Пытается сочетать христианские представления и современные научные достижения, прежде всего в лечении больных.

³¹⁰ **Розенкрейцерство** – одно из ответвлений мистического масонства.

³¹¹ **Теософия** – мистико-философское учение, ставящее целью добиться непосредственного общения человека с Богом.

вокруг вас одновременно есть люди, в вашем непосредственном присутствии, которых можно научить хорошо одитировать, и это люди, на которых вам нужно потратить много времени. Есть люди, на которых вам нужно потратить много времени, потому что если вы сделаете их хорошими одиторами, они, конечно, тоже сделают одиторов. И лучше иметь – прямо сейчас, тем способом, которым мы это делаем – лучше иметь много крутых одиторов, чем ужасное количество очень посредственных одиторов. Смотрите, это лучше. Вы иногда оглядывайтесь: «На кого вы собираетесь потратить время?» Ну, естественный импульс – взять эту птичку, что я только что описал, у которого так много проступков против Христианской науки, что он вынужден бежать к Розенкрейцерам, и столько проступков против Розенкрейцеров, что он вынужден бежать к теософам, и который забредает сюда, чтобы доказать, что Саентология не работает.

Но, к несчастью, вы можете совершить величайшую ошибку, и знаете ли вы, что инструкторы тоже сделают так? Даже инструктор здесь, сейчас и потом, ловит сам себя; к счастью, он ловит себя, когда делает это. Он настолько возмущен исполнением, которое видит перед собой, что уделяет этой особе больше времени, чем способному одитору, которому нужно чуть больше руководства, чтобы сделать очень хорошую работу. Вместо этого он дает этому совершенному лопуху, чрезвычайный объем времени и внимания, пытаясь довести его до высшей степени посредственности.

Помните об этом, когда готовите одиторов. Берите тех, кто наиболее способен, и отдавайте им почти все время. Смотрите, это способ сделать это: и позвольте остальным плыть параллельным курсом. Позвольте им плыть параллельным курсом. Они достигнут определенного уровня усвоения. И не то, чтобы вам надо позволить им уйти. Вы не должны позволять этому парню уйти: о нет, ничего подобного! Вы должны чуть-чуть понизить ваше внимание к зоне или области, в которой он проходит обучение, но не забывайте о нем. Но он ковыляет с известной скоростью, и эта известная скорость имеет очень мало отношения к тому, чему вы пытались его научить. Он просто своего рода тугодум.

Назначать кому-то длительность времени, которое потребуется на изучение чего-либо – это авантюра. Оно никогда не может быть фактическим. Я приведу вам эксперимент опыт такого рода. Возьмите данные и попытайтесь обучить кого-нибудь с помощью старого учебного процесса 17-го ККПУ. Это были очень интересные процессы, кстати. Попробуйте научить его этим данным. Возьмите любые данные в Саентологии, скажите их ему и заставьте повторить их. Это самое простое из этого всего, скажите их ему и заставьте повторить их, а затем скажите это и заставьте его рассказать вам, о чем это все, давая вам пример этого. Это самая странная вещь, которую вы когда-либо делали с кем-либо. Это совершенно невероятно. Как ни прост этот механизм, он обладает достаточной лошадиной силой, и это очень интересная вещь. Я видел, как эти данные двинули очень твердый кейс, кстати. Это было то, что и интересно в этих образовательных процессах. Они были ограничены тем, что не двигали очень много кейсов, но могли расщелкать эту проблему «нет эффекта» в обучении – и я рекомендовал их вам.

У нас действительно нет студентов, достаточно плохих для того, чтобы начать пыhtеть над этими образовательными процессами, и назначить кому-нибудь говорить ему данные, и заставлять его повторять их, чтобы затем он сказал данные, а они привели пример, или любое другое сочетание этих процессов. Их примерно три. Но они ужасно хороши для малого, который довел вас до горького отчаяния; они гораздо лучше одитинга. Вы предписываете студенту, что будете учить его по этой системе, Вы, конечно, не должны использовать Саентологические данные. Вы можете сказать: «Кошка черная. Отлично, теперь скажите мне: «Кошка черная» ».

И малый говорит: «Ну, есть много случаев, которых я мог бы придумать, где кошка окажется не черной».

А вы говорите: «Отлично, хорошо, хорошо. Но сейчас, просто скажите мне это единственное данное: «Кошка черная». И вы наконец добиваетесь того, что он способен это сделать: вы говорите что-то, он говорит что-то.

И следующая ступень этого – когда вы говорите что-то, и они могут понять. Другими словами, позвольте им воспроизвести слова, а потом позвольте им воспроизвести понимание. Вы, в сущности, делаете это в обучении, только вы делаете это в живую. Смотрите, вы делаете это постоянно. Вы читаете бюллетень и затем идете проведать Майка³¹². Конечно, некоторые из вас хотели бы не ходить, но все это часть игры. Но гляньте, он не хочет быть с вами неразумным, он просто пытается заставить вас сделать одну вещь – это один шаг в образовательном процессе.

В сущности, то, что происходит, таково: я вам что-то сказал, и он пытается узнать, можете ли вы воспроизвести это. И не думайте, что это не лечит. Лечит! Отлично лечит! Но вас не интересует это по терапевтической линии. Мы заинтересованы в этом на основе передачи данных, и вы наконец становитесь такими, что можете действительно взять данные и так далее.

Вы видите это как механизм подготовки? Видите, где это кончается как механизм подготовки? Видите, каковы его стадии? Другими словами, ваша первая ступень в этой вещи – непонимание слов. Это ваша первая ступень, видите, непонимание слов. Затем, это шокирует – найти, что страдает мораль, и вещи всех видов идут неверно в каких-то ЦРХ, что порождено простым воспроизведением бюллетеня. Видите, где они там? Видите, где они на ступени подготовки?

Это может быть неважным, кстати, поскольку их способность учиться была учтена – давайте глянем на это. Давайте скажем, что просто пытались увеличить способность человека учиться. Уровень обучения – вот единственная вещь, которую мы пытались увеличить. Просто подумайте об этом, видите.

Не так важно, учим ли мы их книжке по сборке автомобилей; инструкциям, используемым в Детройте³¹³ для сборки автомобилей, человека, который никогда не собирался собирать автомобили и никогда ни одного не собрал, и даже никогда не играл и игрушечные машинки. Смотрите, это неважно, делаем ли мы это. Или «История прогрессивного управления эпохи Социализма и его Развития в Северной части Аризоны», вероятно это целые тома книг. Им платят, если они выдают целые кипы бумаг, в Управлении прогрессивного Развития. Они берут кого-нибудь, кто без работы, так что они уверены, что он работать не будет, иначе он не был бы без работы, и все, что он должен делать, это наваливать кучами старые вырезки и бумаги. Они не обязаны соотносится с чем-либо. И затем за счет правительства они публикуют под очень толстыми переплетами очень тяжелые тома, которые доступны какое-то время. Их можно взять, чтобы подложить под угол письменного стола, если ножка отвалилась, знаете, так что они очень полезны; в том, что касается данных, если вы попытаетесь запустить в них глаза, вы найдете их абсолютно беспомощными. Мы можем их использовать, не так ли?

Мы можем использовать «Юридический Кодекс Ранней Англиканской Церкви, как пересмотренный Католической Церковью». Мы можем! Мне безразлично, что вы используете, поскольку там сформулированы какие-то данные. Неважно, как там много воды, или мало воды, коль скоро там есть какие-то данные, – там есть данные, которые можно изучать. Вы можете все-таки делать это. Вы все-таки можете продолжать это как вид учебы.

³¹² Майк: супервайзер теории на СИХСХ в 1962 г. Майк проводил теоретические проверки.

³¹³ Детройт: город на севере США, в штате Мичиган, крупнейший в мире центр автомобильной промышленности.

Видите, где мы? Нам надо прочесть это до конца. Нам надо усадить здесь этого индивидуума, и прочесть это индивидууму до конца. Это может быть стилизованный, одиторский подход к делу, и мы бы сказали: «Все церкви в Нортумбрии³¹⁴ были лишены своих окон, из-за налога на окна, который составлял три и шесть³¹⁵ с каждого окна за субботний год³¹⁶». («Субботний год». Так там сказано.) И мы говорим индивидууму: «Отлично, повтори это». «Ну, что я сказал только что?»

И он скажет: «Налог на окна – налог на окна? Что это о налоге на окна? Что значит *субботний*? Что это? Да-а. Какую книгу мы читаем, по крайней мере? Откуда это пришло? О какой части Нортумбрии вы говорите?» Вы поняли все это замешательство? И вы получили сейчас пример вашего первого шага.

Когда вы попробуете просто заставить его повторить последовательность звуков (даже не называйте их словами), он попадет в чрезвычайное замешательство. Итак, ваше первое состояние, в котором находится человек, есть чрезвычайная путаница данных, которые разлетаются при любой попытке воспроизвести данные. Поскольку они разлетаются при любой попытке с его стороны воспроизвести данные, он начинает разбирать эту путаницу. «Нортумбрия? Какая Нортумбрия? Какое субботничество? Два и шесть? Налог на окна – два и шесть? Но кто облагал их налогом? Кто – какой налог? Что за налог? Был ли кто-нибудь, кто облагал налогами кого-либо именно в это время?» Теперь вы сходите до коммунистического уровня всего этого, у нас будет заседание коммунистической ячейки³¹⁷ для обсуждения того, должны или не должны существовать капиталисты, потому что мы упомянули налог.

Другими словами, это застрянет на какой-то кнопке там или сям, и войдет во всеобщее столкновение с этой кнопкой, и начиная отсюда и навсегда мы не сможем сдвинуть эту кнопку.

Все это чрезвычайно полезно, кстати, когда вы работаете с комитетами. Вы знаете, искусство добиваться того, чтобы что-то было сделано при помощи какого-нибудь комитета никогда не было доведено до совершенства. Оно не было доведено до совершенства за всю историю человека. Если вы не хотите, чтобы что-то было сделано, обратитесь в комитет. И не вводите туда ни кого, у кого есть личная ответственность за любую часть его работы. Просто в общем отдайте это комитету. Сейчас мы уже действительно получили аварийную ситуацию с огромными восклицательными знаками, получили аварийную ситуацию отсюда и до самого горизонта.

Есть очень простой способ, которым вы можете застопорить любой комитет и любой совет – и некоторые из вас, возможно, захотят узнать это когда-нибудь; иногда великое дело для вас, чтобы что-то не обсуждалось, и не дать им прийти к какому-то выводу или совершить движение. Комитеты, будучи средой из полу выдуманных усредненностей, в основном, приходят к неверным решениям почти во всем. Знаете, они не получают много данных, и не заинтересованы по-настоящему, и нет никого, кто был бы ответствен, и они вроде как просто хотят избавиться от всего этого. И они попадают в это состояние ума, и вдруг они обсуждают что-то, что есть очень, очень важный пункт, что должно повлиять на срок жизни и управление этой компанией или группой, и ребята, вам бы лучше просто быть от этого подальше.

Способ, которым вы можете сделать это, это просто представить им любую кнопку, которая даст им возможность принять нулевую ответственность. Просто представьте им любую кнопку, которая снизит их ответственность. Любую! Неважно. Дайте им рестимулирующее слово. Просто сделайте это символами. Вы пытаетесь

³¹⁴ **Нортумбрия** – область в Англии.

³¹⁵ **Три и шесть**: три шиллинга и шесть пенсов. В денежной системе Англии до 1971 г. шиллинг равнялся 12 пенсам, а фунт – 20 шиллингам.

³¹⁶ **Субботний год**: у древних евреев и в Библии каждый седьмой год, в течение которого поля оставляли незаселенными, должникам прощали долги.

³¹⁷ **Ячейка**: наименьшая организационная единица Коммунистической партии.

парализовать этот комитет, вот что вы пытаетесь сделать, просто явно, так что бы они не смогли совершить неверного поступка.

Они говорят: «Ну, я не знаю. Должен ли платежный план, который принесли сюда неведомо откуда – должен ли платежный план – этот платежный план – я имею в виду, можешь проверить с ребятами, – он был подготовлен отделом расчетов. Этот платежный план – не должен ли его обдумать кто-нибудь – платежный план?»

И вы говорите: «Ну, да». Вы можете прямо сейчас увидеть это, несколько безумных, проклятых вещей, которые никто не собирается вводить в дело. И никто особенно не заинтересован в этой вещи, так что...

Одна из главных кнопок, которая используется в этом деле, это слово *изучение*, и оно просто цепляет всех. Только введите *изучение* в эту вещь. Бац! И это просто застопорит всю эту работу. И просто скажите: «Мы вносим предложение, чтобы материал подвергся дальнейшему изучению», и сделайте сильное ударение на *изучение*. И затормозите прямо на этом месте. Дело просто встанет. Это восхитительно! Вам не придется больше ничего делать. Можно сказать: «Ну, не были ли за последние времена такие предложения уже предложены, не было ли—», знаете, был такой малый по имени Бэллхэм, которого ненавидела вся организация; он только скажет это слово, и все сразу «Уи-и-и-и-и!» так далее – скажите: «Не было ли это в прошлый раз предложено Бэллхемом?» Конечно, никто не возьмет за это ответственности прямо сейчас. А затем они начнут дискуссию о Бэллхэме, и дело сделано. Они просто сойдут с рельсов на такой кнопке, как эта!

И вы увидите, как кто-то делает это, вы увидите, как кто-то учится таким образом. Этот парень совершил много проступков против Шабаша³¹⁸. Так вы говорите «Субботнический год», а он размышляет, не связано ли это с Шабашем, и вот вы уже втянуты в полномасштабную дискуссию о Шабаше. «Правильно ли соблюдать Шабаш? Откуда происходит Шабаш? Действительно ли это было первоначально языческим нововведением?», и так далее, и далее, и далее. Это никак не связано с тем, что мы изучаем. Он сойдет рельсов именно этом пункте. Это очень интересно.

Затем, вы склонны думать, что потребуется очень много одитинга, чтобы избавиться от этого. Нет, есть иная система которая избавляет от этого, и это своего рода обучение его тому, что он может как бы проехать эти «западающие» пункты, что эти «западающие» пункты не мешают ему воспроизводить. И он постепенно научится этому. Эти кнопки, что у него есть, действительно не мешают ему воспроизводить что-то. Даже если это противно, и ему не нравится воспроизводить это, он все-таки может воспроизводить это, и постепенно он начинает видеть воспроизведение в его истинном свете. Воспроизведение есть воспроизведение. Это не значит избегать кнопок, это просто воспроизведение. Это есть то, что есть, вот и все.

Вы вообще не могли бы видеть, если бы не были способны воспроизводить. Вы должны быть способны посмотреть на этот ряд дверей, например, вы смотрите на ряд дверей, и видите, что это ряд дверей. И вы можете сыграть так с преклирами в процессинге, с самым фантастическим результатом. Просто скажите: «Ну, что вон там, вдоль стены?»

И некоторые ребята скажут: «О, ух-ух – должно быть студенческие шкафчики. Ух-ух – ерунда. Эти двери не пригнаны как следует вверху, не так ли? Может быть, это что-то вроде студенческих шкафчиков. Их, должно быть, поставили здесь с той или иной целью». Затем совершенно внезапно спрашивает: «А плотник у вас есть?»

Что вы у него спросили? Вы сказали: «Что там вдоль стены?» На самом деле все, что ему нужно было сделать, это глянуть вдоль стены и сказать: «Там несколько

³¹⁸ Шабаш – здесь – праздник Субботы у верующих нудеев.

дверей», но он всегда избирает трудный путь. Просто гляньте на него, и он с первого взгляда изберет трудный путь. Пот будет катиться с него градом во время всей этой операции.

Вы спрашиваете кого-нибудь: «Что у вас над головой?» Просто спросите это как-нибудь. «Что у вас над головой именно сейчас?» Скажите это очень многозначительно, так, чтобы было действительно понятно, что над головой что-то есть, и вы именно это имеете в виду. И братцы, вы получите что-то вроде самой интересной дискуссии, о какой когда-либо слышали. Вещи кажутся ему угрожающими, и так далее; ну, они не совсем уверены. Некоторые девушки скажут: «Ну, да, я знаю, что моя прическа сегодня выглядит довольно странно, но ...» Вы получите все виды чудных, необычных съездов крыш на всей этой штуке. Ну, что у вас над головой именно сейчас? Потолок, конечно, вот что у вас над головой именно сейчас. Они всегда ухитряются избежать очевидного. И фактически, это требует множества тренировок, прежде чем люди начнут замечать очевидное, и это все об этом шаге, это обнозис³¹⁹ – наблюдение очевидного.

«Что перед вашим лицом?» Просто спросите кого-нибудь когда-нибудь, у кого низкое обладание и кто не может достичь многого. Просто задайте этот вопрос? «Что перед вашим лицом?»

Конечно, очевидный ответ: «Вы».

Но, знаете, вы можете получить самый условный и странный ответ, какой когда-либо хотели услышать на столь простой вопрос такого типа. Да, это потому что индивидуум на самом деле не добавляет значимости ни во что, это потому, что он все время думает о чем-нибудь, значимость ныряет вглубь, и он думает, что должен уделить больше внимания, чем он уделяет, тому, что происходит.

Другими словами, то, что происходит с ним сейчас, менее важно, чем то, что может произойти с ним, или чем то, что появляется внутри него, или чем последствия всего этого. Он так озабочен будущими последствиями, что вообще не существует в настоящем времени.

И когда вы возьмете эту тормозную кнопку, что называется «изучение», люди начинают на это издавать типа: «Умммммм», и это очень хорошая для работы кнопка, потому что это поток данных внутрь, с последующим воспроизведением данных, и ни более, ни менее, просто воспроизведение высказанных данных. Понимаете, я сейчас не говорю данных типа «проблема это постулат-против-постулата».

Я не говорю о значимых данных. Я говорю о *любых* данных, и значимых и не значимых. Вы можете сказать: «В году одно Рождество», и некоторые люди сразу скажут: «Ну, это недостаточно важно. Конечно, все знают, что в году одно Рождество». Вы получите самую разную болтовню об этом. Единственное, что вы попросили их сделать, это повторить за вами то, что вы сказали.

Вы говорите: «В году одно Рождество».

Человек может сказать: «Конечно, я знаю, что только – любой придурок знает, что только одно – что – что это такое – вы думаете – что – о чем это вы?»

А вы говорите: «Ну, просто пов – отлично. Хорошо. Но–просто-просто-просто-давайте просто повторим это за мной: «В году одно Рождество».

«Ну, в этом нет смысла. Конечно, всякий знает, что одно Рождество в году» И они заинтригованы ужасной не значимостью этого. Вы утверждаете что-то достаточно не значимое, чтобы они не знали, что с этим делать. Здесь не на что нападать, и они ужасно разочарованы.

³¹⁹ Обнозис:

Вы говорите: «Большинство мужчин мужского пола». Или вы говорите: «Женщины женского пола».

«Женщины женского пола. Да, конечно мы знаем, что большинство женщин жен – о чем вы говорите? Естественно», и так далее. «Естественно, конечно, все это знают. Что – зачем вы это сказали?» И окажется – совершенно внезапно парень станет очень любопытен к вам, и вашим мотивам, и к вашим намерениям, и к тому, что вы пытаетесь здесь сделать.

Хорошо, это фантастическое предложение. Вы просто говорите: «Женщины женского пола». «В году одно Рождество». «Сутки начинаются в полночь». Некоторые люди не отдают себе отчета в этом, и могут сказать: «О, действительно? Это правда?»

И вы скажете: «Хорошо, отлично. Но «Сутки начинаются в полночь», я просто хочу, чтобы вы повторили это. Просто «Сутки начинаются в полночь».

«Хорошо. Это забавно. Никогда не знал этого раньше, знаете ли». И их просто захлестывает интерес. И они просто ухватились за интерес.

А вы просто говорите: «Сутки начинаются в полночь». Я жду, что вы это скажете».

И малый говорит: « А, да. Зачем мне ввязываться в это, знаете? «Сутки начинаются в полночь...» Что мы здесь изучаем? Это лекция по Саентологии или о времени? Или время – часть Саентологии? Есть какие-то аксиомы о времени? О, я понял! Да, я понял! Сутки начинаются в полночь! И это – о, к какой аксиоме это относится, по крайней мере?»

А вы говорите: «Нет. Нет. Просто повторите за мной: «Сутки начинаются в полночь».

«Да, но почему?»

Вы поняли всю идею? Другими словами, у них есть автоматический рефлексивный механизм. Они полностью идут на основе стимул-реакция, и ничего больше. Просто сплошной стимул-реакция. Но что реагирует? Личность или банк? И это как раз еще один способ откопать тетан.

Постепенно вы приходите в точку, где тетан реагирует. Вы говорите: «Сутки начинаются в полночь».

Он говорит: «Сутки начинаются в полночь». Его несколько не беспокоит, начинаются сутки в полночь или не начинаются сутки в полночь. Ему до этого дела нет.

Вы просто говорите: «Сутки начинаются в полночь».

Он говорит: «Сутки начинаются в полночь».

«Хорошо!» Отлично. Вы говорите: «Рождество бывает раз в году».

Он говорит: «Рождество бывает раз в году». Правильно?

Люди, которым это не нравится, и которые по прежнему возмущены этим, говорят: «Ну, вы делаете здесь рабов», «это рабство», или что-нибудь такое. «Это что-то очень глубоко закопанное и очень значимое. Есть что-то очень значимое в этой операции. Если вы сможете заставить человека сделать это, он, конечно, раб, смотрите, это очевидно!» – все, кроме данных, которые он никогда не вторит. Единственный раз, когда можно заставить человека осмысленно повторить это – это когда он может сделать это, поскольку он может заметить, что именно он повторяет; а вплоть до этого времени люди в ответ говорят вам вещи, которые не происходят, и это очень расстраивает.

Кто-то приходит и поднимает галдеж с вами из-за гусаров³²⁰, которые все на газоне перед домом. И вы идете посмотреть, и не обнаруживаете никаких гусаров на газоне. И вы простите его пойти посмотреть, есть ли там гусары на газоне, а он говорит: «Зачем мне смотреть? Я и так знаю».

И вы говорите: «Ну, это прекрасно. Ну, пойдёмте, посмотрим на газон, нет ли там каких-нибудь гусаров».

«Почему я должен это делать? Вы не верите моему слову?» И теперь мы уходим в дискуссию о том, джентльмен он или нет. Видите разнообразные экскурсии, которые мы получаем таким образом?

Он начинает с неразумной посылки и кончает идиотизмом. Все, о чем вы просите человека – быть способным воспроизвести данные. Вы говорите: «Рождество случается раз в году», и он говорит: «Рождество случается раз в году», и это его не волнует и не не-волнует.

Теперь, в то же самое время этот индивидуум может развернуться и сделать кое-что еще, очень интересное. Этот индивидуум может быть причиной того, что сам будет воспроизведен. Так, у него есть свежая мысль, своим маленьким умишком придуманная, и он говорит: «Я хочу покрасить этот дом в зеленый цвет». И он выходит и говорит кому-то еще: «Покрась дом в зеленый цвет».

И человек говорит: «Ум-хмммм-мм. Цветом морской волны, а?»

«Нет, нет, просто в зеленый».

«О, да. Есть множество зеленых, знаешь? Зеленый, есть множество зеленых. Есть также много типов краски. С каким поставщиком краски ты связан? Ну, я тебе скажу, что буду делать. В соседнем графстве есть дом, покрашенный особенным оттенком зеленого, и мы напишем им письмо, и узнаем, в какой фирме они достали такую краску, и что это был за оттенок, но конечно, тебе сначала придется съездить посмотреть этот дом, чтобы узнать, что за цвет у того дома на самом деле».

А вы бы сказали: «Нет, я хочу, чтобы этот дом покрасили самой обычной, обыкновенной, ни с чем не смешанной краской, просто зеленой».

И они попробуют еще раз. Они скажут: «Некоторые краски не так стойки, как другие».

Если вы сможете сделать это, вы сами разовьете способность добиваться воспроизведения себя на своих собственных идеях. И вы удивитесь; если вы сможете сделать это хорошо, вы удивитесь тому, как возрастут ваши способности, как возникает воспроизведение с величайшей легкостью. Вы выходите и говорите кому-то, что это покрасили зеленым, он вынимает из кармана карточку цветов, и говорит: «Вы хотите этот цвет, или этот цвет, или этот цвет? Хотите вот этот? Вот этот. Отлично». Он идет, берет краску и красит дом в зеленый цвет, делает эту работу хорошо, и все отлично. Это отлично сводит на нет всякий разброс³²¹.

Другими словами, участь воспроизведению, вы можете попасть в состояние, где вы сами сможете быть воспроизведены. Нет, это в строгом смысле не процессинговая деятельность. Это процесс жизни и жизненности, который наиболее значим. И это сумасшедшее обладание, потому что вы начинаете обладать вещами, которые вас окружают.

Отлично. За воспроизведением идет понимание. Понимание идет за воспроизведением, не перед. Сколько понимания, по-вашему, было у этого парня, когда он говорил: «Рождество приходит раз в году», и он говорил: «Ну, зачем мы этим занимаемся? Кажется, это не имеет большого отношения к процессу», и так далее, и так

³²⁰ Гусар: рядовой легкой кавалерии в ряде европейских армий, обычно выделялись великолепной обильно декоративной формой.

³²¹ Разброс: см. Словарь КСХ.

далее. Хорошо, вы нашли, что почти все, о чем он спрашивал, складывалось в его непонимание, или в попытку понять. Вы сказали ему данные «Рождество приходит раз в году»; вот данные, что вы ему дали.

Теперь, он старается, как сумасшедший, понять эти данные, и не может их ухватить. Он просто неистово трудится над попыткой понять эти данные, понять, что это за данные, понять ваши мотивы заставить его понять эти данные, понять, к чему применимы эти данные, попытаться понять, почему здесь нечего понимать; и вы обнаружите, что большинство из его «Оооооооо-оооооооо-умммм» есть своего рода усилие понимания.

И вот почему обучение столь важная кнопка, потому что «заставить кого-то понять освобождает любого человека от ответственности за понимание». Каждое правительство в мире в настоящий момент полностью охвачено этим как механизмом. Им не нужно ничего понимать, потому что они всегда могут это изучать. И это абсолютно *останавливает* любой прогресс в комитетах и где-либо еще. Вы остановили это внезапно и сразу. Вы сказали: «Это нужно изучить с другой стороны, следовательно, вы не должны воспроизводить никакой части этого; если это должно быть изучено, вам не нужно понимать никакой части этого, и следовательно, все, что мы ждем от вас, это исполнить что-то, в чем вы ничего не понимаете и не понимали с самого начала». И вы получите обычные демократические процессы повсеместного злоупотребления. Они сильно сумасшедшие. Видите ли, демократия не работает в отсутствие понимания. Не может работать.

Затем, вот ваша вторая вещь. Если ответственность за понимание зависит от личного изучения – а это так – что ж, тогда вы конечно повысили способность личности постигать, или понимать. Не только Рождество приходит раз в году, но теперь помимо этого пункта он способен к пониманию и изучению «Рождества» и «раз в году», и того, к чему это относится. Теперь он способен обнаружить, что это совершенно неважные данные.

Вплоть до этого времени это могло быть важно, могло быть не важно; Господи, помоги нам, мы никогда не были способны узнать, *должны ли мы знать*, или это что-то, о чем нам можно не волноваться, или не расстреляют ли нас за то, что мы не знали, или не стоит ли это как следует забыть поскорее, или это как-то связано с тем фактом, что у большинства людей бывает обувь, нижняя часть подошвы которой покрыта грязью. Вы понимаете?

Итак, классификация важности данных есть вещь, которая лежит здесь как еще один шаг. Да, это ваш третий шаг. Ваш первый – непонимание, не-воспроизведение, замешательство. Второй шаг есть просто способность воспроизвести. И после этого мы получаем способность понимать, постигать, и следовательно получаем способность наблюдать. Суждение лежит в этой области, и следовательно, это дорога к суждению.

На самом деле никто не потрудился научить кого-нибудь суждению за последние 200 триллионов лет. И вы не найдете много суждения в любом банке, какой не возьмете. И если там окажется много суждения, значит, это не банк. Давайте посмотрим на это. Если данная роль³²² оказалась способна к серьезному изучению, различению и суждению, вы не должны принимать ее за аберрирующую роль. Не так ли? Это редкость на треке.

Итак, у вас есть здесь, в сущности, новый навык. Похоже, что будет очень трудно процессировать ее в кого-нибудь еще, потому что у них ее никогда не было. Как-то они были способны к наблюдению, но как они наблюдали? Они всегда создавали искажение в наблюдении для того, чтобы сделать из этого игру, или что-то вроде этого. Чистое наблюдение, чистое изучение, чистое воспроизведение, чистое понимание, или

³²² Роль: см. Словарь.

чистое суждение никогда не изучалось в области философии. Их просто не существует. Вы просто не найдете этих вещей как предмета дискуссий. Они были затронуты очень слегка Платоном и Сократом, и так далее, в давние годы, но лишь затронуты очень слегка. Их полностью избегают в религиях и религиозных философиях. О, их избегают изо всех сил! О, это все равно, что показывать им змею, плюющую им в лицо! Хууух! Постигание, понимание, воспроизведение? О, нет, нет, нет, нет! Это то, что вам не надо делать!

И конечно, мы знаем, каков источник всего этого. Величайший проступок здесь – он заставляет не понимать. Это проступок! Вы не верите? Возьмите как-нибудь в какое-нибудь и скажите: «Что вы сделали?» О, эта девушка совершала утаивания, преступления, она не может надеть ни одного своего платья, потому что они слишком запятнаны кровью. Она не может залезть ни в одну из своих сумочек, ибо там таятся змеи, которых она выпускает время от времени. Она даже не может открыть свою собственную аптечку из соображений собственной безопасности, ибо там все пропитано мышьяком. А мы говорим: «Что вы сделали?»

И она говорит: «Сделала? Ну, я пообедала».

Вы говорите: «Хорошо, что вы утаили?»

«Я ничего не утаила».

«Отлично. Хорошо. Что вы сделали?»

«О, я тут присела недавно».

«Хорошо. Что вы утаили?»

«Ничего. Я никогда ничего не утаиваю. Моя жизнь – открытая книга».

И вы просто сходите с ума, пытаясь проверить эту особу на безопасность, потому что не можете найти никакой ответственности, на которой задержалась бы Проверка Безопасности. Вам придется увеличить их ответственность, прежде чем вы найдете любое утаивание. Они там есть, но они немые в силу безответственного отношения преклира. Один из способов сказать, есть ли у вас успехи в кейсе в плане ответственности это посмотреть, открывает он все больше утаиваний или нет. Ну, это просто способ сказать «Продвигается ли кейс в плане ответственности?» Да, кейс продвигается в ответственности, потому что раскрывает все больше утаиваний. До настоящего времени они не раскрывались.

Но вы можете взять ту же самую особу, ту же самую девушку, и сказать: «О чем не знает ваша семья?»

«О, да, здесь есть что-то еще. Ну, они не знают, что я отравила Джо, что я застрелила Пита. Они почти ничего не знают о том, где я спрятала тело в прошлом месяце. Они не знают, что случилось с детьми. Ха-ха-ха-ха! Они – ах...», и «не знают» все еще кнопка. Весь путь вниз до «не знают» все еще кнопка, весь путь вниз и весь путь вверх. Это кнопка на всем пути. Вы всегда можете провести проверку на безопасность с «не знаю» или «не знать», если проступки и утаивания крутятся прямо над головой преклира подобно орбитальным космическим кораблям, которые никак не снимешь с орбиты. Все время идет «не знаю».

К изучению незнания подходили в философии два философа – замечательные философы: один из них Кант, а другой Спенсер. Они пришли к выводу, что то, что не было познано, не может быть познано. О, как интересно! Другими словами, ближайший подход философии, когда-либо сделанный к «не знают» или «не узнали» был таков: и не могли бы знать. Это интересно, не так ли?

Итак, как я говорил вам, там не было путей к суждению.

Многие годы я пытаюсь научить вас суждению о характерах. Это была трудная и тяжелая работа. Суждение по поводу другого существа, способность понять, что происходило в сессии, и оперировать с этим суждением так, чтобы поступать правильно. Знаете, что отделяет вас от суждения? Это просто не-знание всего его. Хорошо, откуда идет это не-знание? Оно начинается с воспроизведения. Здесь вход.

О, конечно, вы можете вытащить это на проверку на его безопасность. «Чего люди не знают о вас?» и так далее, и истязайте малого без конца; но это процессинговый подход, а мы сейчас не говорим о процессинговом подходе, потому что его незачем подвергать процессингу. Процессинг работает выше того, что мы здесь имеем.

Если тетан когда-либо оказался в плохом состоянии, он обесценил свое собственное суждение, он отказался от своего собственного суждения. Весь урок, которая преподает вселенная человеку – не воспроизводить, также, как она учит его не общаться.

Знаете, есть только два преступления в этой вселенной, которые вы совершили, и обвинили других в совершении: Одно – в том, что вы там были, другое – что вы общались. Таковы эти два преступления. Нет других преступлений, кроме этих: быть там и общаться. Если эти два преступления – преступления, если эти вещи сделали преступлениями, тогда есть еще только одна вещь, которую вы могли бы решить на этот счет: человек должен учиться, вы могли бы сказать, не действительно учиться, но научиться без неудобств быть здесь и общаться. И способ и путь, который кто-то мог бы предпринять, чтобы создать способность быть здесь и общаться, был бы, конечно, воспроизведением данных.

Данное есть размещение, которое не надо ни к чему прикреплять. Данное есть размещение, двоюродный брат тетана. Все данные есть своего рода двоюродные братья тетана. Знаете, у него есть идея, он думает иногда, и у него бывают идеи, и он может передавать идеи. Вы всегда можете положить целую кучу идей в портфель вашего тетана и вообще не иметь массы. Это идеально транспортабельно, самая транспортабельная вещь в мире есть идея, так что тетан, изгоняемый отсюда, и изгоняемый оттуда, начинает использовать идеи для размещения. Они чувствуют себя удобно, когда у них есть идея. И эта идея, с которой они чувствуют себя удобно, – идентичность³²³. Даже если идентичность подвижна, они чувствуют себя более удобно с идентичностью, чем без нее, потому что это даем им ощущение того, что они размещены. Им это нравится.

Так каков здесь вывод? Вывод в том, что вы должны научиться суждению, и способ, которым вы учитесь суждению, это просто два этих шага: воспроизведение данных, и, соответственно, за этим, понимание. Есть воспроизведение – они понимают. Не делайте это таким способом: не пытайтесь получить понимание и потом воспроизведение.

Что вам нужно знать об этом, это то, что любые данные будут служить, если только это данные, любые данные. «Классификация Геологических Образований Среднего Запада, рассмотренная Департаментом Геологии, Выполненная после Факта Указания Фондом Скалистых Гор Нижних Каньонов Саудовской Аравии», в 185 томах ин фолио³²⁴, видите? Это данные. Это чудные данные.

«Анаморфические аспидные сланцы часто обнаруживаются смешанными с роговой обманкой». Вы говорите прекиру: «Анаморфические аспидные сланцы часто обнаруживаются смешанными с роговой обманкой». Это будет «о-чаровательная»

³²³ Идентичность: см. Словарь.

³²⁴ Ин фолио – «в лист», т.е. форматом в самый большой лист бумаги, который выпускается фабриками. Здесь – подчеркивает огромный размер этих книг.

ситуация. Это выльется, конечно, в тренировку. И он завершит ее со способностью делать что-то, и он завершит с суждением на предмет женщин, что, я думаю, чудесно. Никто не закончит с этим. Я пытаюсь все эти годы. Это невозможно. А вот он сможет, изучая аноморфические аспидные сланцы в образованиях роговой обманки. Очень интересно!

Никак иначе вы не можете начинать обучение суждению. Вы не можете научить человека, судить о чем-то, и продолжать судить о чем-то. Вы понимаете, что можете научить человека данным. Да, силой бытия³²⁵ в вас вы можете передавать общение и понимание людям, и они поймут его.

Хорошо, я дам вам пример этого. На одном ККПУ я не давал ничего, кроме лекций. Никто не делал процессинга никому весь этот ККПУ, и все они получили прекрасный подъем графиков. Я давал им две лекции в день, и мы прошли все виды данных, и так далее. Это была просто передача данных и понимания, и они чувствовали себя лучше, и у них была куча озарений по этой штуке, и жизнь казалась им более хорошей. Понимаете? Так что это было само по себе своего рода процессингом. Это был один из наиболее успешных ККПУ, какой мы когда-либо имели, что интересно.

Это совершенно возможно, и без такой возможности, конечно, мы бы ни к чему не пришли. Так что такая возможность изначально существует.

Но давайте возьмем другую. Давайте возьмем другую. Давайте повысим уровень навыка в области суждения, просто очевидно и прямо создадим уровень навыка в области суждения. Мы сделаем это воспроизведением.

Отлично. Что это означает? Мы делаем это – вы не видите, как это разрабатывается по образовательным процессам 17-го ККПУ; первая причина (ничего не утаивая от вас) в том, что это не было воспринято или рационалистически объяснено прямо сразу. То, с чем вы имеете дело именно в эту минуту, проистекает прямо из предшествующего понимания согласно 17-му ККПУ; 17-тый ККПУ есть формирование понимания того, как надо обращаться с этими вещами. Вы не обязательно имеете дело с заранее оговоренным усилием дать вам понимание. С этим вы тоже не имеете дела. Вы имеете дело – так случилось – с двумя разными вещами, и одна из этих вещей просто действие понимания и воспроизведения, вы имеете дело с этим, и в то же самое время вы имеете дело только с данными Саентологии, которые можете выучить.

Но данные Саентологии случайно использованы для развития вашего суждения, не по предмету Саентологии, а вообще. Вы не замечаете этого, потому что учитесь суждению через очень высокую, толстую линию. Это линия высокого напряжения. Так что если вы можете научиться суждению свободному от этой линии, великолепно! Потому что эта линия, в отличие от всех других, склонна разрушать ваше самоопределение и суждение, не так ли? Да-а, у вас не будет возможности подумать, к чему вся эта жизнь. Боже мой! Есть ли еще о чем подумать, как не о том, к чему вся эта жизнь. Разве не так? Ну, я вам скажу, к чему вся эта жизнь, так что вам не придется уже больше об этом думать, и у вас все будет в порядке – вот так, да?

Данные – это истина, и следовательно, они имеют свойство застревать, правильно? Знаете вы, что многие из вас, без вашего ведома, должны пройти прямо через то, чтобы быть этому научены? И некоторые из вас не заметили, что уже прошли через то, чтобы быть этому научены. Вы пришли с другой стороны вещи к тому, что ее узнали, не потому, что были ей научены, а потому, что вы узнали о ней. И это то, что мы знаем как «делать данные своими, усвоить». Вы часто говорили это студенту, но некоторые из вас не всматривались слишком пристально в то, что мы имеем в виду под «делать данные своими».

³²⁵ **Бытие:** см. Словарь.

Другими словами, ему надо идти по пути воспроизведения данных к пониманию данных, и с этим пониманием данных он должен сделать последний шаг, это осознание, совершенно само-определенное, осознание существования этих данных. И когда вы имеете дело с правдой, вы всегда должны сделать этот четвертый шаг. У вас есть способность осознать и воспринять.

Так у вас сначала это «Та-а-а! Какая стена? Не просите меня воспроизвести что-либо». Затем у вас простое воспроизведение, и за ним следует понимание, и за ним следует осознание собственно усвоение. И следовательно, само-определение восстановлено на таком треке.

Конечно, наиболее быстро оно восстанавливается на таком треке путем обучения человека истинной правде о чем-то. Есть правда о чем-то, он способен воспроизвести правду о чем-то после многих трудов, и за этой правдой о чем-то немедленно следует понимание того, чему его научили. Вы понимаете, что это не конечная стадия; он все еще зависит от вас в этом понимании того, чему научен. И ваша следующая стадия – осознание, которого он достигает внезапным шагом вперед безо всякой помощи, так сказать. Он вновь получил способность понимать, и затем он может осознать. Таков путь, которым вы идете. На этом пути есть полное само-определение и ино-определение, и, конечно все-определение примешано сюда также – одним махом.

Человек делается все-определенным по отношению к данным. Человек может не только понять, зачем учат данные, но и почему он был обучен им, и понять и осознать – конечно осознание включает независимую правду данных безотносительно к обучению этим данным. И с этим, конечно, человек достигает высокого пика способности судить о чем-то. Человек, таким образом, имеет суждение. Мне не известно другого пути. Я имею в виду, если это не совершенный путь, отлично, это не совершенный путь. Нет совершенного пути. Может быть, есть совершенный путь, но нет совершенного пути под рукой в данный момент, если это не совершенный путь.

Но есть вот это, есть этот первый путь, которым надо дойти до конечного продукта. Это безусловно так. И это сплетается между собой против совершенно других функций. Так вы получаете побочную игру той же самой вещи. Так сказать, вы получаете эту вещь делающей две вещи. Не важно – вот, у вашего инструктора ужасная мысль, случайно – он говорит: «Отлично. Теперь, каков промежуток времени, мгновенное чтение³²⁶? Как скоро чтение состоится после этой вещи, внезапного считывания?» Я не знаю, как много ответов вы получите. Я не возьмусь угадать, ради Бога, не для миров, я не угадаю это правильно. Это дает инструктору великолепную возможность. Он может сказать: «Да-а. Но там, на пленке? Что сказано на той пленке? На той пленке!»

И вы скажете: «Ну, я не могу сказать, что на той пленке. Неважно, четверть ли это секунды, полсекунды, одна пятая секунды, одна десятая секунды или сколько. Я имею в виду, там так».

«Да, но что сказано об этом на пленке?»

«Ну, я не могу сказать, что на пленке. Неважно, четверть ли это секунды, или одна пятая секунды, и так далее. Я считаю, что все это может быть ответом, и вообще» – и болтать, болтать, болтать.

А он скажет: «Незачет!»

И вы вернетесь и заворчите, и сделаете целую кучу проступков против меня, и так далее, и послушаете пленку еще раз. И скажете: «Ну, знаешь что? Навались-ка, давай посмотрим, что было именно на этой пленке? О, лопни мои глаза! Я никогда этого

³²⁶ Мгновенное чтение: реакция стрелки э-метра, возникающая точно в конце любой главной мысли, произнесенной одитором .

раньше не слышал! Двадцатая доля секунды! Пу-уфф! Отлично», и вы идете. «Двадцатая часть секунды».

«Отлично, так и есть».

Было бы совершенной схоластикой(и мы не делаем этого в этой другой системе) для инструктора говорить: «Каковы первые семь слов в пятом абзаце третьего бюллетеня, написанного в 1959 в июне месяце?» Это просто превращается в состязание на лучшую память, и если вы не заметили, все образование посвящено состязаниям на лучшую память. Никто не просит вас заняться воспроизведением. Если вы можете воспроизводить данные, ваша память будет улучшаться рано или поздно – даже ваша.

Это очень, очень ужасно; некоторые из вас впервые столкнувшись с такой вещью, сочтут это отвратительным! Вы сочтете это совершенно ужасным. Это самая ужасная вещь, с которой вы сталкивались. Осознайте механизм, которому вы противостоите, и осознайте, что ни на мгновение ни кто собирается отступить от этого. Также вы обнаружите, двигаясь вперед, что совершенно внезапно вы стали способны понимать вещи, которые не были способны понимать ранее, что само по себе очень любопытно. Возможно, вы никогда этого не замечали, но теперь вы понимаете вещи, которые никогда не понимали до этого, относящиеся к вещам, никак не связанным с обучением, с содержанием предмета, по которому вы обучаетесь, что весьма изумительно. Что-то типа этого происходит, вы имеете достижения в другом направлении, и в том, что должно быть у аудитора. У аудитора должно быть понимание. Он должен быть способен понять то, на что он смотрит. Он должен понимать, что происходит.

Аудитор, который попал в положение такого рода – мертв, он потерян. Преклир говорит: «А, женщины – это такая тоска!»И дергает ту самую ниточку, которую можно дернуть на комитете, но уже в отношении аудитора заинтересован. Он сказал роковые слова, два роковых слова. Он сказал: *женщины* и *тоска*. Эти вещи несопоставимы, возмутительно! Невозможно сочетать эти два слова в одном предложении. Кто может представить тоскующего с женщинами?

Это непонятно, и аудитор просто застревает на этом и начинает болтать, болтать, болтать, перебивая преклира. «Женщины, тоска? Женщины, тоска? О чем вы говорите?» И вместо того, чтобы бодро сказать себе «ТУ4» и продолжать сессию, он говорит: «Болтовня, под-болтовня». Он делает всякие вещи, вступает в В-и-О, «Что вы сказали? К чему это? Что вы делаете? Почему? Почему вы так сказали? У вас есть на это инграмма? Что там произошло?» и так далее. Другими словами, аудитор нырнул в «пытаюсь понять».

Преклир иногда может загнать вас в «пытаюсь понять», и выможете, переживать тяжкие времена, аудитируя преклира, по совершенно другой причине. Вы не аудитируете преклира телепатически, а этот преклир не говорит слишком много или громко. И выговорите преклиру: «Отлично теперь, каково ваше мнение о женщинах?»

И преклир говорит: «Умммм-уммм».

И вам приходится сказать: «Что вы сказали?» Не понять, что говорит преклир, это злодеяние чистой воды³²⁷. Преклир как бы подводит вас к тому, что вы вынуждены думать, что вы не поняли преклира, потому что не поняли того, что преклир говорит.

Я исправляю это обычно очень легко; преклир сидит – носки вывернуты, сам весь свернулся клубком, голова вниз в кресле, рот полностью сжат – он его уткнул в локти и говорит: «Уммм, умммм».

Я не рискую никакими разрывами АРО ни со своей, ни с их стороны. Я говорю: «Сядьте прямо. Правильно. Сядьте. Хорошо. Теперь говорите».

И преклир говорит: «Умммммммммм».

³²⁷ Чистой воды: настоящий, неподдельный; происходит от характеристики драгоценных камней.

Вы говорите: «Отлично. Теперь, еще раз – какой за ответ?»

«О, женщины – это такая тоска».

«Отлично. Большое вам спасибо». «Отлично».

Другими словами, я заставляю преклира сообщать это мне, что, может быть, тяжелее, но зато вы влетите в разрыв АРО, если не сделаете этого. Вы платите свои деньги и получаете свой шанс. Другими словами, если вы оставите его в этом состоянии, вы будете – скоро вы совершенно перестанете понимать, что происходит с преклиром. Также вы начнете чувствовать, что не понимаете, что делает преклир, и следовательно, вы не сможете наблюдать ничего из того, что происходит с преклиром, и всякого рода вещи пойдут наперекос.

Но давайте вернемся к другой вещи. Давайте возьмем одитора, который не может благополучно воспроизвести данное, данное вне последовательности всегда оказывается, что он застрял на кнопке. Преклир говорит: «Женщины – это такая тоска», а он знает, что этого не может быть, и у самого у него множество проблем с женщинами, и его немедленный ответ – это «Почему женщины – это тоска? Что это такое?», и мы вылетаем из сессии, как салютный залп. «Вы озадачили меня. Я не верю в это. Это ни из чего не следует. Просто почему вы пришли к такому странному умозаключению? Я не вижу в команде одитинга ничего такого, что могло бы подтолкнуть вас к такому умозаключению».

Преклир наконец говорит: «Ну, это было просто озарение».

И малый говорит: «Хорошо, пусть это озарение. Но это очень необычно, вы так думаете об этом. Это очень необычное озарение...»

Но преклир говорит: «Но это просто озарение. Вы знаете, я просто сказал это.»

Вы говорите: «Хорошо, отлично».

И одитор продолжает, и одитирует его чуть дольше, и преклир говорит: «Но все мужчины – дураки, если уж на это пошло».

И *дураки*, знаете, это кнопка, так что одитор говорит: «Дураки? О? Кто? Кто? Кто? Что – что вы опять сказали?»

«Все мужчины – дураки».

«Почему вы это говорите? У вас на это есть картинка?», и так далее. «Что происходит? Я имею в виду, у вас что, разрыв АРО? У вас утаивание? Вы утаиваете что-нибудь? Это то, что вы утаиваете, что все мужчины – дураки? Просто с чего вы это взяли?»

И преклир говорит: «Но это просто озарение. Я-я просто-просто-я-я-я-мне в голову пришла идея. Извините. Извините».

И затем у вас преклир, который больше ничего не выдаст. У вас преклир, который наказан за озарение. У вас преклир, который наказан за одитинг, и следовательно, у вас преклир, который наказан за то, что избавлялся от кусков банка. И если вы будете одитировать преклира в таком состоянии ума, преклир ничего не достигнет, потому что его приучили ничего не выдавать, потому что он даже не осмеливается упомянуть что-то, и его заставляли каждый раз жалеть, что он вообще открывал рот, потому что нет понимания. Они всматриваются, одитор старается понять, старается понять, старается слушать, старается слушать, старается найти, что это, что это, откуда это взялось, откуда это взялось, от – да-да-да-да-да – если вы просто – вы не – нет – у вас одитор старается понять, старается понять, старается понять. И конечно, вы не найдете одитора на такой стадии, способного воспроизвести, что сказал преклир.

Боже мой, я слышал, как преклиры говорили самые сумасшедшие вещи, каких вы никогда не слышали за всю свою жизнь. Это никогда не задевало меня особенно, но

однажды меня кое-что сразу зацепило. Вы заметили, что вас обычно больше всего задевают проступки и утаивания преклира, которые имеют отношение непосредственно и прямо к вам, или к кому-то, к кому вы близки или любите? На вас немедленно влияют эти особенные проступки и утаивания.

Хорошо, но что если вся сессия – предположим, одитор был в таком по плачевном состоянии в плане воспроизведения, что каждый кусочек одитинга одитора был так реактивен по отношению к преклиру, как если бы вы вдруг делали *Prrrrrr!* всякий раз, когда преклир рассказал вам какое-нибудь фантастически лживое утаивание от вас. Представьте себе ваше собственное изумление, когда вы случайно услышали о таком. Ну, предположим, человек постарается понять: «Где вы это слышали?». Вы сразу просто дергаете за это иногда.

Он говорит: «Ну, я – у меня утаивание. Я-я видел вас...»

Вы говорите: «Да, что?»

«Ну. Я видел вас прямо на углу, на дорожке, однажды ночью, с – ну, вы знаете, с кем».

«Ну, с кем? С кем? С кем?» «С кем? С кем вы меня видели именно там?», и так далее.

«О, ну-ну. Вы знаете. Нам, наверное, не стоит в это влезать».

«Хорошо, о чем это все? Где вы это слышали? Я имею в виду, вы видели это сами? Вы видели эту особу? Вы были там? Сколько было времени? Ну, видел это еще кто-нибудь?» Вы дадите сбить себя с основной линии, и зададите об этом больше вопросов, чем задаете обычно о чем-то другом. Это ваше усилие попытаться понять, потому что вы застряли на кнопке, которая интимно вас затрагивает. Вы видите это?

Отлично. Теперь, одитор, неспособный воспроизводить, проводит всю сессию в этом состоянии ума. Не только вещи, которые имеют отношение к нему, но все, что имеет отношение к чему-то – одитор так же встречает это – это так же встречается одитором. Преклир говорит: «Весь день была хорошая погода».

Одитор говорит: «Что? Что? Где? Где? Где? Я имею в виду, где вы слышали это? О, вы – вы что? Сегодня. О, вы говорите о сегодня, не о вчера. Да, я думаю, сегодня тоже хорошая погода, то есть сегодня утром, рано. Да, давайте посмотрим, о чем мы говорили? О, да. Команда одитинга была – какая была команда одитинга? Да-да. Утаили ли я от вас что-либо? Отлично. Утаили ли я от вас...»

Смотрите, ребята. Следовательно, если у вас есть зона или область, в которых одиторы имеют массу проблем, пытаясь воспроизвести бюллетень, что также должны вы предположить? Что они находятся в бесконечных попытках понять преклира, попытках понять кейсы, застревая на всякого рода заряженных кнопках, и они именно здесь, на первой стадии, которую я дал вам.

Видите, они на этой стадии. Если их боевой настрой снижается из-за того, что они не могут пройти тесты бюллетеня, вы сразу узнаете, как они обращались с преклирами. Вы видите это? Поэтому обучение воспроизведению абсолютно важно. И оно приносит успех. Вам нужно настроить ваш ум на это.

То, о чем я говорил вам, вы можете найти или не найти жгуче интересным. Естественно, это не относится к вам лично. Но при обучении одиторов вы должны знать это. Крещение огнем, которое заставляет людей бледнеть и прятаться под мебель, есть, например, воспроизведение при чувстве негодования. Пусть они проходят через все виды эмоциональных преград в этих делах. Учатся, как сумасшедшие, но они и обижаются как сумасшедшие, потому что «*Uxxxx!* Этого не может быть – *uurrrxxx!*» и так далее. Ну, и через это они тоже прошли.

Но иногда вы видите здесь студента, который ходит взад-вперед первые две-три недели, и делается бледнее и бледнее, и все пасмурнее и пасмурнее с все глубже и глубже ввалившимися глазами, все больше и больше изможденным, и дела у него, кажется, все хуже и хуже. Или они выглядят все более и более апатичными. Вы можете слышать, как неподалеку они заводят свои машины. То есть вы слышите разговоры о том, как дела у нового студента. Во первых, они заводят свои машины несколько загадочным образом; и затем они трогаются с места, действительно, очень сердито. Вы слышите, как скрежещет коробка передач – раза три, пока они наберут скорость. И затем неизбежно их несет по проезжей части, утыкая поочередно то в один, то в другой кювет; и вы можете себе представить до какого состояния они дошли.

Это все сделано обучением; и это не путь процессинга. Не рассматривайте это как путь процессинга. Это только путь обучения, потому что это новый навык.

Вас очень часто просили в прошлом запомнить «структурные компоненты космического корабля Марк VII с гиро-ротаторами³²⁸, полностью, все количество частей». Я уверен, что вам приходилось делать что-нибудь такое. Я уверен, что вы делали это время от времени. И вот что забавно: вот вы прошли это и теперь вы способны посмотреть на космический корабль; а кто-то в самом начале говорит вам: «О, ну, эти Марк VII – эти Марк VII, конечно, они летают низко, и они, конечно, летают медленно, эти Марк VII».

«Нет, нет, нет», – говорите вы, – «вы на самом деле не поняли этот корабль, знаете ли. Вы не поняли, как его двигать. Нет, когда вы выводите его во внешний слой атмосферы, в этот момент вы поворачиваете охладители. Вы не отключаете их, когда входите. Вы просто полностью открываете охладители, так что вы переохлаждаете весь корпус, видите? Вот так действительно управляют этой штукой. И затем вы входите, пробиваете атмосферу скачком, с первого раза. И вы как бы впечатываетесь туда, со всем переохлажденным. Идите быстро, не теряйте скорости, у вас все отлично. И держите свои противоускорители настолько в отличном состоянии, чтобы, когда вы пойдете вниз, к поверхности земли, прямо на том же самом – так, чтобы не тратить топлива – эти Марке VII, вам легко было действительно заполнить ускоритель. И если вы заполните его очень внезапно и очень быстро, вы остановитесь. И тогда вы отлично приземлитесь. А причина того, что были аварии с ними – потому что их просто не поняли».

И кто-нибудь выходит и смотрит, как вы сажаете Марк VII, не сажаете его именно так, как вы говорили, но с пониманием. Вы понимаете, как его посадить, и каждый раз, когда вы приземляетесь на Марке VII, вы приземляетесь совершенно иначе, чем в любой другой раз, когда вы приземлялись на Марке VII. Вы никогда не сажались на Марке VII одинаковым способом дважды, но вы всегда сажаете их, и никогда не ударитесь, и все отлично. Вы поняли идею? Вы никогда не водите тот самый корабль тем же самым способом два дня подряд. Это потому, что вы понимаете это.

Процедура и шаблон, другими словами, убогая замена пониманию. И уровень, к которому я хочу вас привести – это уровень где вы сможете проводить процесс путем осознания, путем понимания, путем реализации суждения. Если я смогу привести вас к такому уровню, я сочту это очень стоящим делом, «наскоко героически» это ни было в пути.

Спасибо.

³²⁸ **Гиро-ротатор:** вымышленное название специфического механизма в космическом корабле. Гиро – от греческого «gíro», *круж*

ОБРАЗОВАНИЕ

*Лекция, прочитанная
25 октября 1956 года*

Спасибо.

Ходит слух, что полагают, что я сегодня вечером буду рассказывать, как надо инструктировать людей.

Кто-то сказал мне, что это то, что я сказал сегодня ранее, но меня одитировали по «незнанию», и процесс так и не был сглажен. Мы прошли назад на пять жизней и на этом покончили. Я сказал: «Довольно», я сказал: «Хватит. Если мне придется не знать все это снова, то и черт с ним».

Я хочу поговорить с вами о инструктировании. Инструктирование это интересный предмет. Это очень интересный предмет, поскольку кажется, что наше дело – инструктирование. Вот вы считаете себя одиторами. Техника одитинга есть способ приводить людей к знанию. Обдумайте это.

Большая странность в том, что общий элемент жизни, оказывается, – это узнавание. В Дианетике мы имели выживание как общий элемент. В Саентологии мы обнаруживаем, к большому нашему смущению, что оно неизбежно. Так мы должны изобрести другой мотив, и лучший мотив, которое мы можем найти, не заглядывая слишком далеко, или не оценивая вес наших мозгов как слишком низкий, – это обучение.

Очевидно, что обучение обладает огромно широтой, и мы найдем обучение почти на любом уровне действия, жизни или оперирования.

Обучение может направлять оперирование: Малыш смотрит на стену и узнает, что это стена. Вы поняли? Так узнавание есть самый низший уровень изучения, и есть неподвижное изучение.

Мы встречаем Джо. Если мы в хорошей форме, мы можем узнать, что это Джо, посмотрев на него. Некоторые из нас, кто не в очень хорошей форме, встречают Джо и говорят с Всевышним.

Вы видите, как это подходит? Видите, как это можно распространить на категорию изучения?

Не давайте себя дурачить. Правда заключается в том, что здесь гораздо больше (это между нами, Саентологами), жизненности, чем изучения. Его гораздо больше. Это творительность. Есть много других факторов, помимо изучения. Мы не собираемся входить ни в один из них. Мы просто собираемся поговорить об изучении, и собираемся показать, что сюда можно привлечь что угодно, только слегка это подправив, придав этому, может быть, нескольких легких поворотов, все можно свести к общему знаменателю – обучению, и это может сделать образование нашей сильной стороной. Образование.

Что здесь странно – то, что Саентолог может давать людям образование, как ни кто другой был способен давать образование. Как это делается? Одируя. Одна из главных вещей, которая поднимается в одитинге – это КИ, что говорит вам, конечно, во вторую очередь, что скорость обучения повышается. Что такое КИ, как не относительная способность к познанию?

Что же мы делаем, что мы делаем в действительности (ниже уровня, конечно, твердых тел, и усилий, и так далее), как не создаем мысль так или иначе? Смотрите, мы создаем мысль.

Люди, которые думают, что есть только мышление, конечно, верят тем самым в абсолютную постижимость. Смотрите, они верят в это, как в абсолют всякого действия. Если вы можете выучить об этом, вы можете получить это. Они делают это так хорошо,

что изобрели так много вещей, которым можно научиться, что теперь даже никто не может стать Клиром только процессами одного образования. Заминированная линия.

Вот у парня есть тело; он не может смотреть на него, поэтому он смотрит на чье-нибудь другое. Он не может смотреть, и поэтому смотрит на мертвое тело на лабораторном столе. Он обнаруживает страшное количество отдельных частей, когда начинает резать это тело тем или иным способом. Он осматривает эти отдельные части, и начинает отдавать себе отчет в том, что единственный способ внести порядок в этот хаос крови и замешательство от этого трупа, – дать новые названия тому, что проходит через его руки. Так он пишет ученый учебник по предмету. Но в действительности он ничего не сделал. Он даже не выполнил как следует работу разделки трупа, но он прекрасно сделал работу называния частей трупа. И он прекрасно сделал эту работу, и проводит остаток своей жизни, подправляя свой перечень названий.

И это, можно сказать, предел того, насколько до сих пор вообще познали тело – я имею в виду прямо – во врачебных профессиях. Они просто взяли перечень названий, и засунули его в мертвый язык, на котором больше никто не говорит.

Психолог, пытаясь заниматься мозгом, который для него есть только последовательность названий, не достигнет слишком большой реальности конкретно и непосредственно о клетках мозга. У него так много частей мозга, что он живет в середине кучи названий.

Таким образом, изучение может быть очень легко, подчинено изучению какой-то сложности, которая была изобретена по поводу чего-то, на что никто не смотрел. И таким образом изучение само по себе может попасть некоторым образом в упадочное состояние.

Существует навязчивая идея познавать, которая очень интересно улаживается: техника страстного желания знать – «Помести страстное желание знать в эти стены», и так далее; дает людям боль в желудке, и все виды интересных вещей.

Таким образом, вот изучение со своей наихудшей стороны: изучение больших, длинных категорий изобретенных знаний, приведенных в беспорядок до состояния своего рода хаотического каталога, искаженных, к тому же, применением чужого языка.

Ботаника – один из таких классифицирующих предметов. Сейчас, я скажу вам всю мыслительность, которая существует в связи с ботаникой. Это очень сильно вас заинтересует. Это было сделано Френсисом Бэконом в небольшом эссе, и он основал (цитирую) «науку», называемую ботаникой, потому что предполагал, что это будет хороший способ основать науку. Поэтому он просто взял что-то, что еще не было основано, и набросал в одном абзаце или около того, что таков способ, которым можно собрать науку о цветах, о произрастающих вещах. И он набросал этот маленький параграф, и, таким образом, с шестнадцатого века, появилась наука, называемая ботаникой.

Ну, она так и не двинулась ни к какой действительной технической деятельности за эти несколько веков. Но, братцы, она получила классификацию! Ого!

Вы не знали, что сунсова капуста действительно близкий родственник с валлабийской розой, а? Ну, и я нет, но некоторые ботаники могли безусловно смогли бы выполнить исследование этих связей.

Отлично. Теперь, давайте возьмем изучение ума. Я сказал, что некий психолог будет в середине кучи названных частей, но не в середине мозга. Его способность контактировать, или разглядывать собственный мозг, была столь низка, что от него ускользнуло, что его классификация мозга была классификацией предметов, в которых

большинство представителей психологического мира было полными, встроенными обитателями. Вот весь этот факт и ускользнул от него.

Теперь, давайте посмотрим внимательно, почему это от него ускользнуло. Он не мог посмотреть на это, поэтому он мог смотреть на замену этого. Он не мог посмотреть на вещь, так они смотрели на замену вещи.

Давайте рассмотрим основные терапии, старозаветные методы терапии того или иного рода, и мы обнаружим, что одним из них был психоанализ. И психоанализ был настолько заинтересован значимостью опыта, что никогда не смотрел на сам опыт.

Образование было в прошлом, или изучение было в прошлом, системой избегания наблюдения. Так систематическое избегание наблюдения рано или поздно приводит к неприятностям, и к неприятностям пришло само образование, целиком.

Мы посылаем человека в школу на – я не знаю, я думаю, что сейчас понадобилось 60 лет 60 оптимально, чтобы он кончил колледж, и для этого индивидуума становится нормой жизни избегать знания. Вы видите это? У него вошло в систему, избегать какого бы то ни было знания! Как он это делает? Изучая это!

Вот значимости, и вот основные связи, и вот модели, и вот полы и стены, и машины, и шестеренки, и ботанические сады. Все эти вещи существуют. Но тот угоден, кого вы пытаетесь научить чему-либо, в норме занят своеобразным избеганием объекта путем изучения его изобретенных познаний.

Вот огромная машина, у нее хромированные шестеренки и позолоченные рычаги – такая замысловатая штукавина! Я имею в виду, она огромная, и так далее. Два мужика подходят к ней. Один говорит: «Что это?»

И другой отвечает: «Это носовозка³²⁹».

«О? О, правда? Я не знал». И они уходят.

Как легко утолить чей-либо аппетит к учению, дав им название чего-нибудь. Вам следует исследовать это. Некто подходит к вам и спрашивает: «Что это за вид ситуации, когда кто-нибудь бросается с пирса из-за развода? Что неладно с таким человеком, который развелся и хочет убить себя? Как это так?»

И вы начинаете объяснять: «Смотрите. То, что этот человек сделал своему партнеру по браку, возвращается назад в качестве мотиватора. Человек, который так расстроился из-за этого, должен был сделать что-то».

Итак, вы это объясняете, и можете очень мило объяснить до самого конца. Видите, можете. Вы можете просто действительно взять напрямую анатомию брачных трудностей. Человек после развода и хочет убить себя. Ну, он должен сделать что-то для того, чтобы искать мотиватор до такой степени. Хорошо, мы объясняем это кому-то, мы могли бы дать им какую-то информацию. Почему это информация? Потому что она может быть использована в жизненной игре.

А теперь, давайте полностью и совершенно отложим в сторону всякую ответственность, которая лежит на нас как на Саентологах, или просто отшвырнем ее и скажем: «А-а-а, понятно!»

И нам скажут: «Да? В чем дело?»

«Ну, у этого человека – м-м-м – псевдомания. Я имею в виду, что это очень серьезный случай. Это болезнь – это болезнь, которая часто начинается после развода. Псевдомания – псевдомания брачниссимус³³⁰». И вы будете очарованы тем, как часто этот глубокий, возвышенный кусок отсутствия всего³³¹ развернет еще кого-то на 180°,

³²⁹ Придуманное название механизма.

³³⁰ Придуманное латинизированное наименование болезни: «ненастоящая мания, происходящая от женитьбы».

³³¹ **Отсутствие всего:** 1. Отсутствие чего-либо: нет времени, нет пространства, нет энергии, нет мысли. (5501K14) 2. Отсутствие качеств и местоположений (5501K14).

и отправит его назад совершенно удовлетворенным. Теперь они «знают». Хорошо, что они знают? Они знают что-то, что можно запомнить, вот что они знают. И это все, что они знают.

Отлично. Давайте посмотрим на это, и давайте рассмотрим это поближе, и мы обнаружим тогда, что этот человек хочет избежать этой ситуации. Человек хочет избежать этой ситуации, и вы даете ему оправдание. Вы даете ему вымышленное прозвище. Тогда ему не надо углубляться в эту вещь дальше. Раз так, он может просто избегать этого, начиная от этого момента и навсегда, и все у него устроено.

Или вы дали ему коротенькую ниточку, вырванную из плаща вашего авторитета. Авторитет сказал ему это, так что теперь он сам – авторитет. И он приходит к своим ребятам, и механически проговаривает: – «Знаете-знаете Пита?»»

«Да-а, а что с ним?»»

«Ну, вы знаете Пита, он – плохи его дела».

«Что с ним?»»

«Ну, у Пита э-э – псевда – гмм – у него – у него жуткая болезнь!» Это – конец сообщения.

Далее мы находим, что, если это преобладающий метод передачи понимания, то люди должны избегать в очень сильной степени действительных предметов, действий или бытийности жизни. Должны! Они должны жить по принципу «Избегай» – тем или иным способом. Они должны действовать таким способом, когда они, насколько мы можем видеть, могут правильно идти по этому пути.

Какой-то парень хочет знать, как построить маленькую бетонную плотину. Вы учите его мешать бетон, учите его делать форму, учите его чему-то насчет давления воды на известной глубине, о необходимости боковых ограждений. И это самая настоящая наука, но вы можете, пожалуй, научить его этому за один вечер. В этом обществе этого не делают. Его посылают в колледж на четыре года. Когда они оттуда выходят, они не знают даже, что такое плотина. Никакую плотину ему даже не показывали.

Так, под образованием могут быть совершенно разные вещи, одна из которых – наука избегать – как избегать – и мы могли бы собрать это все и сделать чудесную науку. Это чрезвычайно хорошо приняли бы. Мы могли бы записать это таким образом, что никто никогда не узнал из этого ничего, никак, нигде. Мы могли бы научить их такой системе, что случись им увидеть стену, им сразу бы приходилось бы заглянуть в книжку. И, отыскав это в книжке, им надо было бы обратиться к небольшой логарифмической линейке, с фонетическими знаками. И затем они могли бы глянуть на название на логарифмической линейке, тем или иным способом, и это дало бы им комбинацию слогов, тем или иным способом, и тогда, скажем, они получили бы это.

Вы будете очень изумлены, но книга по этому предмету, написанная очень благоразумным, помпезным стилем была бы, вероятно, необыкновенно успешной. «Наука Знания Как Учиться», или что-то такое, могли бы вы ее назвать, знаете ли; у вас бы все это получилось.

Вы могли бы сделать это, в угоду их механизму избегания. Вы бы позволили им избегать, не так ли?

Хорошо, наша система образования менее милосердна, много менее милосердна, потому что мы оперируем очень внятным принципом, согласно которому никто не умрет от того, что что-то знает. А они оперируют связанными с вещью данными – видите, с данными вместо самой вещи, – они оперируют теорией, согласно которой немного учения убьет вернее, чем полевая мышь; согласно которой учение – опасно.

Есть даже старая пословица: «Мало знать – опасно». Они бы с удовольствием добавили: «Мало знать или очень много знать, или сколько угодно знать, что бы то ни было, убьет вас насмерть». Такова теория избегания в образовании.

Теперь, мы прошли это и не подписываемся под этим. Мы нисколько не подписываемся под этим, потому что знаем как факт – мы знаем как факт, что человек, (то есть *именно* человек, не его тело) может действительно иметь дело или контактировать с чем-угодно безнаказанно. И единственное, что может создать ему какие-то трудности – то, с чем он дерзает не контактировать. То, о чем он не хочет чего-то узнать, есть то, что создает ему трудности. И затем, что значит для нас узнавать? Это значит, просто, общение. Это не означает подставных данных.

Это чрезвычайно, кошмарно, ужасно просто. Вы хотите научиться чему-то – общайтесь с этим.

Один из способов общения с этим – обсудить это все. Предположим, что это просто некие данные. Предположим, что это не твердое тело, предположим, что это просто постулат какого-то тетана. Единственный способ сделать так, чтобы он исчез – обсудить все это, и, во многих случаях, обдумать все это.

Человек опускается вниз до момента, где он больше не может обдумывать, тогда он *должен* обсудить это. Но большинство людей делает и то, и другое, и обдумывает это, и обсуждает это, и все идет отлично.

Данные состоят из постулатов, или назначения ценности, тетанами. Это данные. Все данные.

Когда они назначили ценность, о которой они довольно единодушно согласились, то у них есть факт. Вы поняли? Теперь, не скажет ли мне кто-нибудь, пожалуйста, как контакт только с этими соглашениями, или общение только с этими соглашениями, может убить кого-то? Это наверняка. Да, так случается, что стены появлялись таким образом. Это уплотнение постулата, который гласит: «Я – кейс здешности, согласен и сим ратифицирую Угвельдский Договор, 18 миль к югу от Облака 9». Это – стена.

Итак, если есть обширные трудности контакта с соглашениями других людей тогда у нас, конечно, будут обширные трудности. Потому что обширные трудности суть просто другой постулат.

Так мы добираемся до оснований Саентологического образования, и они в том, что тетану не может повредить общаться с чем-либо, где-либо и когда-либо. И чтобы дать ему образование, все, что мы должны сделать, это научить его этому. Он должен это знать. Он превратится в способного и сообразительного мальчика, если субъективно знает, знает по опыту – может потребоваться немного процессинга, видите – что это не убьет его, знать о чем-то. Если он научится этому, он научится обучению.

Очень любопытно, что продолжать затем с этого момента и сделать какую-то большую, ужасную сложность из этого – на самом деле довольно трудно. Человек может узнать о том, с чем он может общаться. И ему не нанесет вреда общение с этим.

«Ему вредно – вы понимаете, это крестом, который перечеркивает все. Когда вы пиhaете тело в жужжащую пилу, части отделяются, что, по общему соглашению, больно. Однако это совершенно не так – это совершенно не так – как тетан общается с жужжащей пилой. Можно экстериоризировать кого-нибудь и пихнуть его в жужжащую пилу, и он скажет : «Хи-хи-хи!»».

Что здесь забавно – это то, что если бы тело не было уже снаряжено согласием быть разрушенным по своему собственному опыту, – вы могли бы пихнуть его в жужжащую пилу, но когда вы вытащите его назад, части могут соединились бы заново. Если не было фактора опыта, добавленного к телу, это все равно не будет болезненно.

Но если вы добавите фактор опыта к телу, тогда вы позволите людям испытывать боль и разрушение.

Образование старых времен могло быть сведено к этой мудрости, к этой мудрости (это ужасно): к закладке данных в риколы³³² других. Следовательно, образование старых времен приемлет гипнотизм, в действительности не допускает пригодности информации к использованию, не анализирует делания и совершенно избегает любого обладания, что, конечно, не позволяет никому стать кем-то. Но закладка данных в риколы других заставляет этих других полагаться на опыт, а не на восприятие. Это две разные вещи. Содержащийся в памяти опыт совершенно отличен от восприятия и предварительной оценки ситуации.

Я сейчас не анализирую досконально образование старых времен; я просто хороню его.

У Саентологии совершенно иная категория действия. Сейчас, к этому времени она еще не изложена полностью, не подструганы углы и так далее. Но это звучит примерно так: Вы предлагаете данные для усвоения и использования другими, и облегчаете их усвоение, с целью дать им возможность лучше управлять лучшей жизнью. Это было бы более длинным определением, но зато более соответствующим действительности.

Если вы вообще собираетесь предпринять попытку образования, тогда это должна быть игра с какой-то целью. Должна быть какая-то причина – почему. И пока вы не добавите этого к вашему определению, вы никуда не придете.

Когда мы предлагаем человеку данные, данные должны быть под самоопределением другого человека, а не в его риколе. Поймите разницу. Это должно быть в распоряжении его собственной определенности. И если это не так, тогда это не может быть полностью использовано в жизни.

Поэтому мы даем им данные так мудро, чтобы дать им контроль над данными, и затем дать им возможность использовать эти данные, выстроить в ряд, оценить и применить эти данные к конкретным бытийностям и действиям в жизни. И мы никогда не позволим данным висеть в воздухе ни с чем не связанными.

То, что я только что сказал вначале о системе избегания в образовании, происходит с любым преклиром, которого вы когда-либо процессировали. Вот он сидит здесь в роли своей мамы. Плохое у него сердце, ужасное! И – вы говорите: «Есть у кого-нибудь, кого вы знаете, плохое сердце?»

«О», – говорит он, – «да. У мамы».

Вы говорите: «Хорошо, отлично. Вы помните, чтобы у мамы когда-либо еще было плохое сердце?»

«О, да, да. Множество раз».

Вы говорите: «Ну хорошо, а как насчет – как насчет вашего – вашего собственного сердца? Как вы полагаете, с ним нужно делать что-то?»

«Да, я осмелюсь сказать, что с ним надо делать очень много чего».

Никаких данных не выпадет. Все они здесь, в совершенно черном базальте.

У меня были люди, которые сидели и точно рассказывали, что с ними не так. Они выучили все это. С ними по-прежнему было не хорошо, по-прежнему не хорошо. Они не избавились ни от малейшей крупички этого. Как это случилось? Это, вероятно, вся неправильность, которую они оставили. Это, вероятно, единственный урок, который они выучили.

³³² Рикол:

Все, что неверно с кем бы то ни было, есть просто какой-то урок, который они заучили. Люди знают это, и поэтому избегают уроков.

Но первое, что с ними неверно, было – избежать урока, и затем это позволяло им, таким образом, избежать большего числа уроков, и каждый урок, которого они избежали, мог, затем, сделать их жертвой. Вот куда мы идем, вот куда мы идем.

Сколько способов можем мы изобрести просто для того, чтобы научить кого-нибудь многому об образованности? Сколькими способами вы могли бы сделать это? Ну, сколько техник одитинга вы знаете? Их очень мало, очень мало. Но в виду того факта, что вы заняты образовательной деятельностью, это конечно, в большой мере зависит от общения. Следовательно, нужно продемонстрировать, что общение существует прежде, чем будет предпринято любое образование, которое может стать образованием в Саентологическом смысле, а не еще одной инграммой.

Вы всегда можете ударить кого-нибудь по голове и сказать: «Это его научит». Научит, до конца его жизни. Это будет учить его каждый день. Чему? Бог весть! Абсолютная случайность, полная случайность.

Предположим, что фраза в этой битой голове «Он совершенно безнадежен». Мы действительно можем взять кого-нибудь из Северо-западных Авиалиний, я думаю, это так, у кого эта фраза содержится в банке, и все, что он сделал на земле, было сплошной неудачей. Хотели, чтобы он стал летчиком, а он очень не хотел быть летчиком, но он не был «совершенно» безнадежен.

Какой-то парень с такой же, идентичной фразой, становится проповедником. Человек будет настаивать на использовании своей власти выбирать, и будет настаивать на том, чтобы делать что-то с чем-то. Но пока его власть выбирать не проявится непосредственно, и пока его что-ж-ность не станет очень хорошо видна, пока индивидуум не будет обладать господством над чем-то и знать, над чем он обладает господством, знаете – это очень важно.

Если вы дрессируете львов – я слышал, что говорят: если вы дрессируете львов, вы действительно должны знать, что это лев – тот, кого вы дрессируете. Да-а, я слышал об этом. Некоторые боязливые души приносят это время от времени.

Если вы имеете дело с человеческим существом, что ж-хах! Бог весть, с чем вы имеете дело. Может быть, вы имеете дело со львом, или – посмотрите на этих ребяташек. Они носятся по улицам, стреляя из игрушечных пистолетов друг в друга, и так далее. Невозможно кто они и кем будут в следующую минуту. Кто они? О, я не знаю. Они – кто угодно: Дэви Крокетт, или Буффало Билл, или Натан Хэйл³³³ или – которого повесили – кто угодно. Они – кто угодно. Они есть кто-то, кем они совсем не являются.

И только тогда, когда кто-нибудь становится тем, кто он есть, он начинает беспокоиться.

Отлично. Система образования, таким образом, должна только принять в расчет безвредные аспекты общения, и формулы общения, и факты общения, и взаимосвязь данных, которые надо передать так, чтобы они были использованы в жизни другим человеком.

Ужасная зависимость от общения, не так ли? Общение и его полная формула. Каждый раз, когда ее избегали, когда вы были маленьким ребенком в школе, вы ничего не узнавали. Там было что-то, чего вы не узнали. Это точно. Они не озаботились тем, чтобы добиться вашего внимания; они не озаботились тем, чтобы рассказать вам, к чему это применить; вот как это было. Вы, вероятно, и по сей день думаете, что два

³³³ Имена известных в то время уголовников.

плюс восемь равно двенадцати. Конечно, это ваш постулат. Будь вы достаточно хороши, они могли бы, но это к делу не относится.

Образование как ни странно содержит почти полный – за пределами определений его самого – пересказ старых логических оснований³³⁴ Дианетики. И это анатомия образования. Это можно назвать аксиомами образования. И это полностью потеряно в области образования.

Некоторые из них были известны еще в те дни, когда их использовали в преподавании предмета под названием «логика и аргументация». Чудесный предмет. У меня как-то был учебник по нему, просто великолепный. Какая простота! Как вам победить оппонента в споре. Чудесный список. Я имею в виду, они действительно описывали предмет, они действительно имели в виду победить оппонента в споре; у них была полный анализ того, как вы побеждаете кого-то в споре, и этот анализ не имел никакого отношения к самому спору, и они так и говорили; как вы отвлекаете его внимание. Это доходит до самых механических вещей, о которых вы слышали: Сделайте так, чтобы его случайно позвали «из-за кулис». Вот это да! Я имею в виду, это был чудесный учебник. Практический! Хотел бы я учиться по такому учебнику.

В любом случае, некоторые маленькие данные в нем – некоторые данные в нем были самой великолепной вещью, о которой вы когда-либо слышали: «Никогда не привлекайте действительные данные вашего оппонента в дебатах. Всегда привлекайте его источники». Прочтите это – как дьявольски жестоко!

Малый говорит: «В прошлом году была использована двести девяноста одна тонна урана».

И вы не говорите – он показывает объем урана, видите, и расходы на уран, и так далее – вы не говорите «Ах», или «Ну, что вы знаете». Вы с ним никогда не соглашаетесь. Дебаты – это спор. Это в этом учебнике очень хорошо разъясняется – напечатанном о, кстати, где-то 1866 или -67 г. – ни по одному данному вы с ним не соглашаетесь. Вы находите «Кто это сказал? Где вы взяли эти данные?»

«О», – говорит он, – «это Борг и Сноргельберг³³⁵, их доклад о добывающих шахтах, опубликованный в *Шахтерском Ежеквартальнике*³³⁶».

И вы говорите: «В *Шахтерском Ежеквартальнике* какой организации?»

И он говорит: «Ну, Объединенных Рабочих Шахт, конечно».

И вы говорите: «А-а-а. Ну-ну.»

Неважно – даже если это Республиканский Национальный Комитет³³⁷ – вам все равно нужно сказать «А-а-а. Ну-ну.»

Я думаю, всех, кто знал этот предмет просто убивали. Я думаю, их всех просто истребляли за него, поэтому больше у нас нет этого предмета. Это был великолепный учебник. У меня больше нет даже ни одного экземпляра.

Но в любом случае, если мы хотим передать данное полностью, так, чтобы оно зафиксировалось навсегда, и не находилось под контролем человека, мы должны опустить или солгать по поводу источника; мы должны полностью опустить источник из поля зрения. Мы должны дать ему какой-то другой источник. Затем мы должны слегка его изменить. И затем мы должны подать его с необыкновенной авторитетностью; и если кто-то говорит, что это не авторитетность, или что авторитетность не имеет никакого отношения к данным, давайте направим на него всю артиллерию. Давайте провалим их, отбросим их назад на пол-семестра, пошлем письма

³³⁴ Логические основания – установленный набор предметов касательно мысли и методов мышления, сформулированных Л.Ронном Хаббардом. Их можно найти в книге (Саентология) 0-8.

³³⁵ Придуманые фамилии авторов доклада.

³³⁶ Шахтерский Ежеквартальник – профсоюзный журнал.

³³⁷ Республиканский Национальный комитет – главный исполнительный орган Республиканской Партии США

их родителям. Звучит странно, не так ли? Просто потому, что они сказали, что Сноргель и Фуггельбаум³³⁸ сделали то-то и то-то, да, все их наказания выстраиваются в боевую линию. Если вы этому не верите, то вас это и ждет.

Хорошо, это образование старых времен. Чем хороши данные? Они вовсе не хороши. Так что Сноргель и Фуггельбаум сказали это – что из этого?

Эйнштейн – здесь я дам вам обратный пример, сейчас. Эйнштейн, говорят, был в большой мере связан с изобретением атомной бомбы. Ну, она была изобретена на основании его работ, или что-то такое. Она была подходящей под его авторитет. И мы сойдем с линии ненадолго, и Эйнштейн никогда не мог сказать: «Атомная бомба сегодня вечером не взорвется». Он не мог так сказать, потому что все равно это бы случилось. Что тут за черт с авторитетом? Создает это какую-то разницу?

На самом деле, это не имеет отношения, действительно, к поведению бомбы вообще. Бомба взрывается или не взрывается, вот и все. Это открытый и закрытый факт. Более всего потому, что сам Эйнштейн переоценен чрезвычайным количеством людей, которые согласились задним числом, что бомба взорвалась. Он забаллотирован! Так вы оказываетесь в ужасном положении, в котором и я: простой разбивки на категории большинства решений.

Но целиком объединение авторитета и образования способно привести людей в фиксированное состояние ума. Если то, чему их учат – правда, тогда они сами узнают эту правду, так как никого абсолютно невозможно обучать тому, о чем у него не было каких-то предварительных знаний. Неважно, каких туманных, неважно, каких жиденьких, но каких-то знаний.

Например, вас нельзя с пользой научить – так, чтобы вы могли использовать это – никаким данным о человеческом уме, с которыми вы уже сейчас не согласны. Вас можно обучить всяким измышлениям об уме, если сказать вам, что это измышления. Иначе вас придется учить гипнотически, просто давая новые убеждения, которые вы не сможете ни использовать, ни изменять. Это может быть сделано на гипнотическом уровне. Что в этом будет хорошего? Да, это добавит новые данные. И если большинство людей будет загипнотизировано до того, что поверит в то, что все мозги содержат индуктор³³⁹ Форда или что-то такое, я могу представить, что генетическая линия будет выращивать катушки высокого напряжения. Но пока этого нет. Запомните это; пока этого нет.

Другими словами, мы учимся наиболее легко тому, под чем мы подписались. Вот почему так много людей проваливается в науке. Наука – это наидосаднейшая масса изобретений, о которой вы когда-либо потрудились прочесть, но это довольно единообразно предварительно-оговоренные изобретения, построенные на верхушке уже набитой до верху последовательности открытий или постулатов, о которых заранее согласились. Эта уже доверху набитая масса соглашений, не нуждается в дальнейших изобретениях, уверяю вас. И все-таки, ради того, чтобы учить кого-то чему-то, эти вещи изобретены. Вы поняли идею?

Это настоящее испытание для учителя – знает он свой материал или нет – количество данных, на усвоении которых всеми и каждым безо всяких вопросов он настаивает. Если он настаивает на том, что огромное количество данных должно быть усвоено без дальнейшего анализа или вопросов в любом методе, объеме или форме, мы знаем, что этот парень своего дела не знает. Он испугался. Так или иначе он знает, что никому нельзя разрешать проверять эти данные. Поэтому он делает что-то еще. Он делает что-то еще.

³³⁸ Придуманные фамилии.

³³⁹ **Индуктор** – туго скрученная катушка провода, используемая для увеличения низкого напряжения в аккумуляторе до более высокого напряжения, требуемого для свечи зажигания. Индуктор Форда – т.е. используемый в автомобилях компании Форд.

Далее в образовании учителя совершенно необходимо сохранить власть выбора студента над данными, которым его учат. И если это не согласуется с опытом студента, и не окажется истинным в окружающем мире студента, он разрешает студенту проверить это и так сказать, действовать соответственно. Только таким способом у вас получится что-то использованное или полезное.

Инженерное дело проваливается более всего потому, что первопроходцы в области инженерного дела умерли. Они остались далеко на треке.

Ко мне недавно пришел малый – он весьма удивил меня; я был несколько ошеломлен его опытом. Он приехал ко мне в Лондон, и встреча была назначена телеграммой за два-три дня до факта. Первый слух об этом был за две недели до факта, и затем собственно назначение состоялось примерно за три дня до встречи. А он хотел приехать и увидиться со мной в моей конторе в Лондоне. Он сказал, что хочет со мной поговорить. Он не сказал, что это было срочно.

Так вот я сижу и думаю, что бы все это значило, поскольку у малого было довольно известное имя. Он был, вероятно, ведущим малым, занятым в это время Военно-Воздушными Силами США в области аэродинамических исследований. И я думал: «Что бы могло заставить этого малого хотеть меня увидеть?» Нечего делать – я ничего не сделал, честно.

И он вплыл в контору, сел, взял моего прохладительного, он выбрал Кока-Колу, отказался от предложения выпить немножко водки – сказал, что это не его национальная привычка – и вась-вась-вась со мной на целых полчаса, говоря о некоторых недавних разработках.

Я согласился с ним, я думал, что все шло отлично, я немножко понимал его, получил несколько намеков на то, куда он шел, сказал, что это отлично. Он признался, что разыскивал более молодого человека, чем он сам, поскольку ему было около 71 года, и он занимался этим еще с братьями Райт³⁴⁰, чтобы заменить его когда-нибудь, и признался – так, слегка, – что хотел бы, чтобы я как-нибудь процессировал кого-нибудь для него. Но это, вполне очевидно, не было целью его визита.

Хорошо, он глянул на часы, вышел на улицу, сел в машину посольства США, вернулся в аэропорт, вскарабкался на борт самолета Военно-Воздушных Сил США, улетел в пункт назначения – это был Брюссель, большая конференция в Брюсселе – а затем полетел домой. Это все, что он хотел сделать в Лондоне. И я сел и почесал в затылке, я не мог вычислить, что за чертовщина происходила здесь. Не было вообще никакой идеи. Никакой идеи вообще.

И наконец – много времени спустя я наконец вычислил, что было не так. Малый был одинок! Вот и все. Я не слышал о нем с тех пор. Сказал ему, чтобы он черкнул пару строк сюда, и он сказал, что так и сделает. Он еще не добрался до дома. Это интересная вещь.

Но по его разговору было легко вычислить тот факт, что в своей области он один, по его ощущению работал на уровне выбора данных и теории. Все остальные в его области, его собственные сотрудники и помощники, особенно его помощники, все работали с фиксированными данными, которые теперь стали заранее согласованными данными в области аэродинамики, но совсем не обязательно верными. Фактически, я никогда не был способен вычислить – и он тоже не мог – как кто-либо предлагает вычислить профиль крыла, и ухитрялся строить тот же профиль по тем же математическим таблицам. Он сказал, что всегда спрашивает, послали или нет пробную модель на измерения для строительства полномасштабной модели, и не успокаивается, пока ее не посылают.

³⁴⁰ Райт Орвиль (1871–1948 гг.) и его брат Вилбур (1867–1912 гг.) американские изобретатели аэропланов.

Но этот человек был реалист, невероятный реалист. Если вы не можете думать об этом и смотреть на это, вы не можете ничего знать об этом, и тогда, какая польза от всего этого? И вот таков способ, которым он оперировал. Так это было.

Боюсь, что в области знания, для меня ничто, включая Саентологию, не свято. Фактически, я готов спорить и без конца стреляться с кем угодно, кто убеждает меня в том, что данные – неизменные данные, которые никогда не должны пересматриваться. Боюсь, что меня в этом очень трудно убедить. Конечно, должны быть способы сделать это. Придется похитить всех вас и держать вас ради выкупа, пока я не признаю, что луна есть зеленый сыр и – о, я скорее скажу, что луна сделана из зеленого сыра, потому что я тоже легкий человек и в другом смысле тоже.

Я не пытаюсь соблюдать нерушимую целостность ценой чего-то того или другого, я не знаю чего.

Единственная судьба, которая, я знаю, была бы хуже смерти, это «тотальная фиксация на полном треке со всеми данными, ранее изобретенными и ставшими предварительным соглашением». Это единственная судьба, которая хуже смерти. Но есть иная судьба, которая почти так же плоха, это отбрасывать всякие данные просто потому, что о них предварительно согласились. Вы должны сохранить воду в обоих кувшинах. Другими словами, вы не должны принимать всякие данные как фиксированные, неизменные данные, и не должны отбрасывать что-либо, что выглядит фиксированными, неизменными данными. Вы не должны делать ни того, ни другого. Не должны принимать их, не должны отвергать их. Зевните пока. Это не столь важно.

Итак, у нас есть выработанные в Саентологии, огромные данные, которые явно суть общие знаменатели соглашений по всему треку, к которым очевидно, пришла огромная масса людей, воспринимающих их сейчас. И люди начинают выходить из заблуждения или вышли из заблуждения сами, по поводу своего участия в собственном творении, и многие из людей смущаются их и избегают их, потому что если они подумают то, что они уже думали однажды, это, очевидно, убьет их. И следовательно, когда мы исследуем это, мы приходим к некоторым определенным методам и соглашениям, посредством которых мы можем достичь тех людей, и развернуть их на 180 (градусов: 0 – сверху), или зафиксировать их другим, лучшим способом, или сделать что-то с ними. Другими словами, мы действительно способны к перекручиванию и перевертыванию разнообразных фиксированностей и нефиксированностей существования.

Иногда мы делаем это хорошо, иногда мы делаем это плохо; но мы всегда делаем вещь фиксированной настолько легко, насколько вещь была не фиксирована первоначально, и мы всегда фиксируем настолько легко, насколько вещь была зафиксирована первоначально. Мы всегда делаем эти вещи. Мы всегда может расфиксировать что-то, что было ужасно расфиксировано.

Знаете, малый идет по улице и в уме у него мелькает мысль, что, может быть, что-то в его поведении не совсем мужского рода, может быть, слегка женственно. Другими словами, данные здесь: «Может быть, я девушка». Ну, видите, это очень туманно, знаете, может быть, он сам играет в какую-то игру в беспокойство сам с собой, что-то такое. Мы идем, похлопываем его по плечу, он нам рассказывает, о чем это он беспокоится. Нам даже не надо говорить ему: «Ты не девушка». Я имею в виду, он просто рассказывает нам, о чем беспокоится, он – бум! Видите, это прошло вот так быстро.

Он идет по улице уже с другими данными – другой случай. Он идет по улице с данными, что он мужчина. Это отлично зафиксировано, не так ли? Он идет по улице, и он одет в мужскую одежду, и у него мужская голова, и он сделал мужскую прическу, и

действительно убежден, что он мужчина. Теперь снять с него эту фиксацию будет для нас несколько более трудно.

Конечно, это легко делают в Голливуде, но это не наш метод.

Вы видите, однако, что относительная фиксация данных имеет прямое отношение к нашей способности снять эту фиксацию. Вы поняли это?

Теперь, мы можем легко зафиксировать в его голове то, что он мужчина, не так ли? Он тоже так думает. И мы могли бы добиться некоторого успеха в закреплении в его голове этих других, ранних данных, что он женственен. Смотрите, это фиксация и снятие фиксации данных, видите? Он смутно заметил, что некоторые из его действий – женственны. Мы слышим это, и не позволяем ему завершить его общение, мы прикрываем это тем или иным образом, немножко разворачиваем это, и расспрашиваем его очень заинтересованно, говорил ему кто-нибудь об этих проявлениях в нем за последнее время, или нет. И затем мы выглядим очень сведущими, и говорим: «Вы уверены – вы уверены что не вспоминали этого? О.» – говорим мы, – «это несколько закрыто, а?» Он интересуется тем, что здесь происходит.

А мы говорим: «Ну хорошо, я расскажу, как тебе от этого вылечиться. Один из лучших способов вылечиться от этого, который мне известен, это преодолеть любой импульс, будь то носить женскую одежду, или использовать женские вещи, покупая их и пряча в платяном шкафу. Следовательно, это будет для тебя очень легко, отдать себе отчет в том, что они не твои, и что тебе с ними совершенно нечего делать. И каждый раз, когда ты смотришь на них, подумай о том, что они не связаны с тобой никаким образом».

Другими словами, тем способом или иным способом у нас может быть возможность фиксирования в его голове той идеи, что он девушка.

Но создавая параллельную жизнь, мы можем усвоить на это взгляд ленивого мужчины, и малый идет по улице и думает, что он мужчина, и мы хлопаем его по спине, и вы говорите, да, он мужчина. Это поверхностный взгляд. Он говорит: «Меня беспокоит – не девушка ли я», – его беспокоит это, этого для нас достаточно. Обсудите это, и он больше не будет беспокоиться о том, не девушка ли он. Вы видите? Это очень легко. Это очень просто.

Ну, мы делаем много лучше, чем так. Мы учим людей тому, как их сознание становится фиксированным или не фиксированным. Мы делаем лучше, чем так. Затем мы показываем им, как они могут закрепить и раскрепить эти разнообразные соглашения, и, вещи и постулаты. Это то дело, которым мы заняты. Мы хорошо это делаем.

Вот организация, деловая компания, которую даже мы сочли бы не в порядке. Какие-то намеки дошли до хозяина, – какие-то намеки дошли до хозяина, которые могут оказаться главным обстоятельством для всей организации.

Ну, мы можем выправить его персонал и его линии общения. И мы можем рассмотреть эту ситуацию; мы можем очень хорошо с этим справиться. Отдайте себе отчет в том, что если мы не поспособствуем общению в организации, то все останется таким же запутанным, как и было. Мы можем что-то сделать с этим. Мы можем изменить ситуацию в сторону группы с большей терпимостью.

Что мы имеем в виду под группой с большей терпимостью? Ну, мы можем сказать «группа работает лучше». Отлично. «Она более соответствует своим целям» еще лучшее утверждение. Если мужчина пытается быть больше мужчиной, мы можем заставить его стать больше мужчиной, просто достигая его цели; или можем заставить его изменить свою цель.

В деле, которое кажется запутанным, мы можем пройти дальше и научить их тому, что оно полностью запутано. Мы можем. Мы можем просто влезть в углы и щели, и вытащить оттуда старый хлам, и продолжать обращать внимание руководства на то, как та особа и эта особа в организации выволакивает всякую дрянь, и забывает эту дрянь, и так далее; и не предложить им никакого решения. И тщательно говорить им каждый раз, чтобы они воздерживались от того, чтобы кипятились по этому поводу, и не сходили с ума, рассматривая это, поскольку весь тон организации полностью зависит от его настроения. Мы произведем хаос! Я имею в виду, там станет ужасно еще до того, как мы сделаем все до конца. Я имею в виду, вы действительно получите хаос.

Вы можете сказать: «Не говори, прошу тебя, потому что я не хочу попасть в беду, и не упоминай это ни при ком, но на самом деле ваш фондовый отдел, видите ли, держит давно недействительные акции отказывается заказать любые свежие акции. И они не продают ни одной акции больше никому на предприятии. А с малым, который там сидит, нужно быть очень осторожным, потому что он несколько в плохом состоянии. Теперь обращайтесь с ним очень осторожно, и не влезайте внезапно и не путайте все это, потому что ваше внимание на самом деле необходимо вон там, на более важных вещах». Понимаете, что вы делаете? Это будет довольно жестоко, не так ли?

То есть, вы можете интенсифицировать любую данную ситуацию, или упростить любую данную ситуацию; или, путем правильного обращения с данными, вернуть всякой данной ситуации ее собственное самоопределение по отношению к тому, что делается.

Просто путем одного процесса обучения, просто путем процесса обучения людей, непосредственно связанных с жизнью в браке, по предмету «Есть некоторые данные о жизни. Платите деньги и получите шанс. Вот они. Вы хотите просмотреть их, отлично. Если вы не хотите просмотреть их, отлично. Потому что это именно то, что и должно быть. Давайте оглядимся и увидим, действительно ли так и должно быть.» Сориентируйте их немного, дайте им немного устойчивых данных, рестимулируйте немного устойчивых данных. Совершенно внезапно, их дела оказываются способными выправиться и пойти гораздо более гладко. Это вы назовете консультированием. Или вы будете звать это обучением?

Здесь, таким образом, чрезвычайная сфера деятельности для Саентологии, и получается так, что то, что вы делаете – не просто повышение образовательного уровня человека, но повышение его власти выбора из того, чему он научился. И если вы можете сделать это, что ж, значит он может вести более хорошую и успешную жизнь.

Спасибо.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 16 МАРТА 1971П
ПЕРЕСМОТРЕНО 29 ЯНВАРЯ 1975

Пересмотренное таким шрифтом

Размножить
Курс супервайзера курса
Контрольный лист курса супервайзера
Коммуникатору ЛРХ³⁴¹: ввести в действие

ЧТО ТАКОЕ КУРС?

В Саентологии курс состоит из *контрольного листа*, *всех* действий и материалов, перечисленных в нем, и *всех* материалов по контрольному листу, доступных в том же порядке.

“Материал Контрольного Листа” означает инструктивные письма, бюллетени, пленки, ксерокопии выпусков, любой справочник или любые упомянутые книги.

“Материалы” также включают пластилин, мебель, магнитофоны, доски бюллетеней, маршрутные формы, запасы розовых листов, журнал переключек, студенческие папки, шкафы для папок и любые другие предметы, которые могут потребоваться.

Если вы внимательно просмотрите это, то увидите, что здесь не говорится о “материалах на заказ”, или “за исключением тех, которых у нас нет”, или “в другом порядке”. Написанное означает точно то, что написано.

Если студент должен получить одитинг, рандаун по прояснению слов или должен провести одитинг, то это есть в контрольном листе под пунктами «Практическое задание».

На курсе должен быть Супервайзер. Он может быть или может не быть выпускником или практикантом со стажем курса, который он супервизирует, но ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ ОБУЧЕННЫМ СУПЕРВАЙЗЕРОМ КУРСА.

Он не должен обучать. Он должен сделать так, чтобы студент присутствовал, чтобы проводились переключки, проверки выполнялись надлежащим образом, с непонятыми словами справлялись, находя, до чего студент не докопался, и делая так, чтобы он докопался-таки до этого. Супервайзер, который говорит студентам ответы – тратит время и разрушает курс, поскольку он вводит на сцену ошибочные данные, даже будучи обученным и, в действительности, особенно будучи обученным по этому предмету. Супервайзер – НЕ “инструктор”, вот почему он называется “Супервайзер”.

Умение Супервайзера состоит в выявлении «торможения», саркастического веселья и других проявлений непонятых слов, в их урегулировании, а не в знании данных, которые он мог бы сообщить студенту.

Срывы студента следуют за непонятыми словами. У Супервайзера, пребывающего всегда начеку, никогда не будет срывов, поскольку он уловит их до того, как они произойдут, отслеживая возникновение непонимания у студента и прося студента найти его, прежде чем у он сорвется.

³⁴¹ Коммуникатор ЛРХ: располагается в отеле 21, в Офисе ЛРХ. Как часть автономной сети, Комм ЛРХ не подчиняется местному руководству, а выполняет приказы и распоряжения своих начальников в сети. Как личный представитель ЛРХ, он наделен властью предпринимать действия в соответствии со своей обязанностью обеспечивать реализацию намерения ЛРХ для своей организации.

Работа супервайзера – именно провести студента по всему контрольному листу быстро и с минимальными потерями времени.

Успешный Супервайзер жесток. Он не старый добрый мямля. Он ставит большие цели на день по *контрольному листу* каждому студенту и добивается, чтобы они их выполняли или перевыполняли.

Супервайзер тратит Минуты Супервайзера. У него их ровно столько, сколько нужно потратить. Он ТРАТИТ Студенческие Часы. У него их ровно столько, сколько нужно потратить, так что он тратит их с умом и предотвращает любую их напрасную трату.

У Супервайзера курса любого размера есть Администратор Курса, у которого очень точные обязанности по поддержанию Администрирования Курса, выдаче и возвращению материалов, чтобы они не терялись вследствие повреждения или неосторожности.

Если нарушаются с первого по третий вышеприведенные абзацы, то винить нужно Администратора Курса. У него должны быть контрольные листы и соответствующие материалы в должном количестве для обслуживания курса. Если нет, – у него летают телексы и дымятся ксерокопировальные аппараты. В ведении Администрирования Курса находятся маршрутные линии и правильная отправка и возврат студентов на Усиленное Обучение, Одитинг или в Этику.

Заключительной – и самой важной – частью курса являются студенты.

Если какой-либо курс в точности соответствует данному ИП без каких-либо уверток, является жестким, работает напряженно и точно по расписанию, он будет только расширяться и будет очень успешным. Если он отличается от этого ИП, на нем будут задерживаться, будут происходить срывы и будут некомпетентные выпускники.

Конечным ценным продуктом любого курса являются выпускники, которые могут *успешно* применять изученный материал и быть успешными по предмету.

Это отвечает на вопрос: “Что такое Курс?” Если что-то из этого упущено, это НЕ Саентологический Курс, и он не будет успешным.

Таким образом, приказ “Откройте Курс!” означает применение *данного ИП в полной мере*.

Так что вот приказ: ПРЕДЛАГАЯ ОБУЧЕНИЕ, ОТКРОЙТЕ КУРС.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 30 ОКТЯБРЯ 1978

Размножить
Квал. Отд.
Тех. Отд.
ХТ³⁴²
Всем Супервайзерам
Офисам Хаббарда по Связям
Шляпа Студента

КУРСЫ: ИДЕАЛЬНЫЙ ВИД

(ССЫЛКИ:

ИП ОХС 7 фев. 65 СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ
Переизд. 15.6.70, Переизд 28.1.73

ИП ОХС 7 мая 69 II РУКОВОДСТВО ПО ПРИМЕЛЕМОМУ ПОВЕДЕНИЮ
СТУДЕНТА

ИП ОХС 16 апр. 65 “СКРЫТАЯ ЛИНИЯ ДАННЫХ”

ИП ОХС 24 окт. 68 НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА, УПРАВЛЕНИЕ КЛАССОМ

ИП ОХС 16 марта 71П ЧТО ТАКОЕ КУРС?)

Курс можно проводить двумя путями. Он может быть в-этике и вне-этики.

Этичный курс означает, что применяются БОХС, нет каких-либо устных данных, расписание строго выполняется, проводятся переключки и подведение итогов, супервайзер применяет *всю* технологию обучения и т.д.

Неэтичный курс будет каким-нибудь усеченным вариантом этого, и подчас он становится настолько очевидно неэтичным, что можно видеть студентов, валяющих дурака на курсе, опоздания на переключку, перекуры студентов в любое удобное для них время, разгул устных данных и супервайзера курса, который просто стоит и ничего не делает.

Есть такая вещь, как групповое соглашение, и если новый студент входит в неэтичный класс, он будет склонен согласиться с ним и присоединиться к нему.

Здесь не существует промежуточного состояния. Курс (или любая деятельность такого же характера) не может проводиться полу-стандартно или с “достаточно большим количеством этики”. Он должен проводиться по совершенно стандартной технологии и на основе этики. Если это не происходит, уровень этики будет постепенно понижаться, администрирование прекратится, а стандартная технология соскользнет к уровню “некой технологии, которую применяют, когда это возможно”.

Когда студент или Супервайзер входят в класс и видят вещи, которые являются неэтичными, нестандартными или “не такими, какими Рон сказал, они должны быть”, и не делает ничего эффективного, чтобы справиться с ситуацией, тогда он сам становится ее частью; он соглашается с ней и будет способствовать неэтичности.

³⁴² ХТ – Хранитель Технологии: полное название этого поста – Хранитель знаний по технологии и инструкциям. Назначение ХТ – помогать ЛРХ настойчиво, тщательно и полностью устанавливать и поддерживать соблюдение технологии и инструкций в организациях. (ИП ОХС 31 авг 74)

В настоящее время эта ситуация широко распространена в нашем обществе. Она не ограничивается нашими классными комнатами. Это есть в браке. Приемлемым стало разводиться, разбивать семьи, жульничать по отношению к своей второй половине. В мире большого бизнеса вам говорят надуть г-на X, прежде чем он надует вас. Это групповое соглашение. Соглашение о неэтичности.

Тогда, если ваш класс управляется таким образом, вы получите одиторов, которые будут не являться на аудитинг, неправильно применять технологию, не смогут справляться с этикой своих ПК, будут давать и принимать устные данные, осуществлять нестандартное администрирование и т.д., и т.д. Вы также обучите руководителей, которые будут управлять неэтичными, не соответствующими инструкциям организациями. В любом случае, вы готовите себя к поражениям.

Следовательно, любой супервайзер вызывается на Ком Ул³⁴³ или к МО³⁴⁴ (администратору по этике) и объявляется подавляющей личностью, если он допускает следующие неэтичные действия в своих классах:

1. Не собирает своих студентов утром, после обеда и после ужина точно в назначенное время, чтобы отметить отсутствующих и принять меры.
2. Разрешает студентам разговаривать друг с другом, шататься по классу, устраивать незапланированные перерывы, валять дурака в учебное время.
3. Разрешает входить в класс и беспокоить студента по какому бы то ни было поводу.
4. Супервайзер, стоящий или сидящий за партой и не работающий активно со студентами, которым нужна помощь.
5. Не проводит студентов через их курс до получения сертификата.

Само собой разумеется, что все элементы ИП ОХС ОТ 16 марта 71П ЧТО ТАКОЕ КУРС? должны быть использованы на курсе. Супервайзер, который не ведет курс согласно контрольному листу, позволяет студентам учиться без словарей и демонстрационных наборов, не предоставляет всех материалов, не применяет полностью технологию обучения и не пользуется Прояснением Слов, конечно, является подавляющим и должен быть объявлен таким, потому что он активно препятствует саентологам пользоваться и получать успехи от Саентологии.

Наблюдатели Флага и FOLO и миссии должны всегда работать над тем, чтобы данное инструктивное письмо полностью применялось.

Понимаете, наш успех в очищении данной планеты зависит от успеха наших курсов, поскольку именно здесь мы обучаем наших одиторов, Супервайзеров Курсов, Супервайзеров и администраторов, а *это единая команда!*

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

³⁴³ Ком Ул:

³⁴⁴ МО:

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист, Сассекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 25 СЕНТЯБРЯ 1979
ВЫПУСК III

Размножить
Во все курсы Дир Про
Супервайзерам
Адм. Обучения персонала
Адм. усиленного обучения

(Отменяет и заменяет ИПП 18 окт 76ПГ, пер. 10.09.78 СРОЧНО
ВАЖНО: КОМПОНЕНТЫ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ, чтобы
восстановить Метод Один прояснения слов.)

**СРОЧНО – ВАЖНО:
КОМПОНЕНТЫ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ**

(Ссылка: БОХС 24 янв. 77 НОВОСТИ ТЕХНИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ
ИД ЛРХ 2 ВНТ ВОССТАНОВЛЕНИЕ АТТЕСТАЦИИ 20 янв. 64
ИП ОХС 25 сент 79 МЕТОД ОДИН ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ
Выпуск II)

ИПП 18 окт 76ПГ, пер. 10.09.78, СРОЧНО – ВАЖНО: КОМПОНЕНТЫ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ отменено, потому что оно выкинуло из обучения Метод Один прояснения слов. Оно имело целью помочь студентам курсов Академии, задерживающихся из-за незавершенного Метода Один, но уже не требующих Метода Один. В результате Метод Один Прояснения Слов вышел из использования, а студенты Академии и интерны³⁴⁵ в настоящее время задерживаются на обучении, потому что не прошли Метод Один. “Проблема” незавершенного Метода Один даже не является проблемой, все, что нужно сделать – это завершить Метод Один!

Метод Один Прояснения Слов восстанавливается ИП ОХС 25 сент. 79 II МЕТОД ОДИН ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ.

История ИПП 18 окт. 76 и его пересмотров представляет интерес, потому что в его написании и переделке различных вариантов выпуска участвовали шесть людей. Каждый хотел решить какую-то реальную или воображаемую проблему в обучении необычным способом и изменяя Инструктивное Письмо ЛРХ по обучению. В результате в обучении появились произвольные вещи, а Технология ЛРХ выпала из использования. Каждый раз, когда это происходило, обучение становилось менее эффективным и замедлялось. Вместо возврата к инструктивному письму ЛРХ по обучению в каждом новом пересмотре содержалась новая вольность и пропускаясь жизненно необходимый кусок технологии ЛРХ.

ЛРХ обнаружил, что проблемы, которые были у других с обучением, являлись следствием: (а) введения произвольных данных; (б) неиспользования Технологии.

Ничто в данном выпуске не отменяет или изменяет Инструктивное Письмо ЛРХ, ничто также в этом выпуске не разрешает чего-то меньшего, чем полное использование Технологии ЛРХ.

ИПП 18 окт 76ПГ из-за всех этих пересмотров стало длинным и трудным для чтения. Действительно эффективные в них моменты изложены в данном выпуске.

³⁴⁵ **Интерны:** означает выпускник высшего уровня или недавний выпускник профессионального курса, который получает практический опыт под руководством опытного работника.

КУРС ШЛЯПА СТУДЕНТА

Курс Шляпа Студента был возвращен в Маршрут Обучения в 1976 ЛРХ, когда было открыто, что курс перестал использоваться. (См. БОХС 24 янв. 77 НОВОСТИ ПО ТЕХНИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ)

ОБУЧЕНИЕ ПО БЫСТРОМУ ПОТОКУ

Определение: “Студент удостоверяет свое прохождение теории или практических занятий, если он полностью усвоил материалы и может применять их. Экзамена нет”. (ЭД ЛРХ 2 ВНТ)

Студент быстрого потока завершает курсы подтверждением в отделе Сертификатов и Наград того, что он (а) как следует был зачислен на курс, (б) заплатил за курс (или подписал безналичный счет для персонала по контракту на 2,5 или 5 лет, (в) изучил и понимает все материалы по контрольному листу, (г) выполнил упражнения по контрольному листу, (д) может получать результаты, требуемые материалами курса. Проверок напарников нет. Экзамены не требуются.

Правила Обучения по Быстрому Поток:

1. Единственным предварительным условием для студента А, персонала или публики для того, чтобы проходить курсы по Быстрому Поток, является Шляпа Студента и Метод Один Прояснения Слов. Если студент уже полностью завершил Первичный Рандаун, он также может проходить курсы по Быстрому Поток.
2. Метод Один Прояснения Слов должен быть полностью выполнен, причем каждое слово доведено до П/С, а также получена П/С при финальном оценивании.
3. Ложные аттестации по Быстрому Поток равняются состоянию Помехи для студента с немедленной отменой сертификата и потерей привилегий Обучения по Быстрому Поток.

БЫСТРЫЙ ПОТОК И КВАЛИФИКАЦИЯ

В интернатуре требуется проведение друг другу фронтальной проверки. Проверки материалов под грифом «Тяжкое преступление» и действия по усиленном обучению, требующие фронтальных проверок, проводятся с выполнением фронтальных проверок, а не по принципу быстрого потока. (Согласно БОХС 24 янв 77 НОВОСТИ ТЕХНИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ)

ШЛЯПЫ ПЕРСОНАЛА

Единственным предварительным условием для выдачи шляп персоналу является РОО (Руководство по основам обучения), выполненное по контрольному листу. ПР (Первичный Рандаун³⁴⁶) не является предварительным условием, как и Шляпа Студента, как и Метод Один). Если член персонала прошел только РОО, он не должен обучаться по Быстрому Поток и должен сдавать экзамены, чтобы завершить курс.

Членам персонала рекомендуется завершить Шляпу Студента и Метод Один, как можно скорее, и в любом случае, они должны сделать это раньше, чем Главный Курс. Персонал может получить Метод Один в ко-одитинге, от аудиторов-студентов или от персонала. (Если сотрудники ко-аудитируются по Методу Один, они получают дополнительное преимущество, научаясь выполнять прояснение слов.)

³⁴⁶ **Первичный Рандаун:** 1. Первичный рандаун состоит из прояснения слов и технологии обучения. Он делает студента сверхграмотным. (БОХС 4 апр 72П) 2. состоит из Метода 1 прояснения слов и Метода 8 по учебным пленкам и Шляпе студента. (бохс 30 мар 72П) Сокр.: ПРД.

СУПЕРВИЗИРОВАНИЕ

Супервайзерам важно следить за тем, чтобы студенты все время применяли технологию обучения, и выписывать Розовые листы по любым несоответствиям, которые они обнаружат.

При обучении по быстрому потоку важно, чтобы этика вводилась в действие в каждом случае ложной аттестации, иначе будут потеряны победы, которых можно достичь в Саентологическом обучении.

КАКОВЫ КОМПОНЕНТЫ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ?

Оно состоит из следования и соблюдения ИП ОХС ЛРХ по обучению, собранных в томе 4 Курса Руководителя организации, полного и всестороннего применения Технологии Обучения ЛРХ, недопущения пренебрежения ею и оставления вне линий всех произвольных данных. Тогда не будет трудностей в обучении настоящего профессиональных аудиторов, К/С-ов, супервайзеров, административного и руководящего персонала – быстро и в огромных количествах. Технология работает, если вы ее применяете. Используйте ее и готовьте компетентных специалистов.

Л. РОН ХАББАРД
ОСНОВАТЕЛЬ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 15 ДЕКАБРЯ 1965П

Размножить
Тех/Квал
Студентам Академии
Интернам

Выпуск I
ПЕРЕСМОТРЕНО 28 ИЮЛЯ 1987

ТЕХ ОТДЕЛЕНИЕ – КВАЛ ОТДЕЛЕНИЕ

РУКОВОДСТВО СТУДЕНТА ПО ПРИЕМЛЕМОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Ссылки:

| | |
|--|--|
| ИП ОХС 7 фев 65 | Серия СДС-1 СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ |
| ИП ОХС 30 окт. 78П Пер. 3.8.83 | КУРСЫ – ИХ ИДЕАЛЬНЫЙ ВИД |
| ИП ОХС 16 апр. 65 I ИП ОХС 22 июля 82 | Серия СДС-22 ”СКРЫТАЯ ЛИНИЯ ДАННЫХ” ДОКЛАДЫ – УВЕДОМЛЕНИЯ |
| ИП ОХС 9 фев. 79П II Пер. 23.8.84 | КАК ПОБЕДИТЬ УСТНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ |
| ИП ОХС 15 фев. 79 ИП ОХС 5 окт. 66 | УСТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ: НАКАЗАНИЕ УХОДЫ СТУДЕНТОВ, РАЗРЕШЕНИЕ НА УХОД, СБЕЖАВШИЕ СТУДЕНТЫ |
| ИП ОХС 11 авг. 67 I | ПРАВИЛА ВТОРОЙ ДИНАМИКИ |

ОБЩЕЕ

1. Полностью придерживайтесь Кодекса Саентолога в течение курса и ведите себя всегда так, как подобает Саентологу.
2. Ешьте и спите достаточно. Всегда завтракайте перед занятиями и утренними сессиями.
3. Будучи преклиром, будьте им, а не студентом или одитором. Будучи одитором, будьте одитором, а не студентом или преклиром. Будучи в классе, будьте студентом, а не одитором или преклиром.
4. Избавьтесь ото всех известных утаиваний. Определенно знайте, что у вас абсолютно нет надежды на продвижение, пока ваш одитор не получит этих утаиваний.
5. Если вы чего-то не знаете или смущены по поводу данных курса, спросите супервайзера. Не спрашивайте других студентов, так как это создает цепную реакцию передачи ошибочной информации и может вызвать устную технологию.
6. Студенты могут пользоваться только монетным телефоном во время перерывов между занятиями.
7. Вы должны заполнить “Маршрутную Форму Разрешения на Уход”, чтобы вам разрешили уйти из класса. Если вы чувствуете, что должны уйти, поговорите об этом с вашим Супервайзером Курса, предупреждая его как можно раньше. Он проследит, чтобы заполнили маршрутную форму.

ОДИТИНГ

8. Не употребляйте никаких алкогольных напитков в течение 24 часов до занятия на курсе, на котором вы должны быть.

9. Не употребляйте и не разрешайте применять к себе или каким-либо студентам любые лекарства, антибиотики, аспирин, барбитураты, опиум, седативные, гипногенные или медицинские стимуляторы на протяжении курса без одобрения Дир Про и кейс-супервайзера.
10. Не проводите никакого процессинга ни с кем ни в коем случае без прямого разрешения Дир Про и кейс-супервайзера. (За исключением ассистов в экстренных случаях.)
11. Не получайте никакого процессинга ни от кого ни при каких обстоятельствах без точного разрешения Дир Про и кейс-супервайзера.
12. Не занимайтесь никаким “самопроцессингом” ни при каких обстоятельствах в течение курса ни в какое время.
13. Не получайте никакого лечения, руководства или помощи ни от кого, занимающегося целительными практиками, т.е. врача, дантиста и т.д. без согласия Дир Про, кейс-супервайзера и Администратора по этике. (кроме экстренной медицинской помощи в чрезвычайных обстоятельствах, когда кейс-супервайзер не доступен.)
14. Не принимайте участия ни в каком обряде, церемонии, практике, упражнении, медитации, диете, пищевой терапии или любых подобных оккультных, мистических, религиозных, натуропатических, гомеопатических, хиромантских практиках или любого другого лечения или умственной терапии, будучи на курсе без прямого разрешения Дир Про, кейс-супервайзера и администратора по этике.
15. Не обсуждайте ваш кейс, вашего одитора, ваших супервайзеров, ваших товарищей по курсу, Л. Рона Хаббарда, персонал организации или организацию с кем-либо. Приберегите ваши недобрые или критические мысли для ваших сессий или разберите жалобы с любым супервайзером и/или при помощи стандартного уведомления, как описано в ИП ОХС 22 июля 82 ДОКЛАДЫ-УВЕДОМЛЕНИЯ.
16. Не занимайтесь никакой деятельностью по второй динамике, которая могла бы замедлить процессинг или обучение другого Саентолога. (Ссылка: ИП ОХС 11 авг. 67, ПРАВИЛА ВТОРОЙ ДИНАМИКИ)
17. Следуйте Кодексу Одитора во время всех сессий, на которых вы – одитор.
18. Выполняйте техническую процедуру, как она точно описана на курсе.
19. Будьте всегда честны в отчетах одитора, указывая каждый проведенный процесс, изменения ручки тона и время, установку чувствительности, озарения преклира и любые внешние физические изменения, реакции, уровень общения, или еще что-нибудь, что вы наблюдаете в вашем преклире.
20. Кладите все отчеты в папку преклира после каждой сессии. Экзаменатор изучит аудитинг, который вы провели, прежде чем вы получите сертификат.
21. Студенты не должны читать собственные папки аудитинга, другого пк или пре-ОТ, пока они не будут одитировать этого пк или пре-ОТ.

ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ

22. Не создавайте никакого ненужного шума в помещении или при уходе из него.
23. Пользуйтесь надлежащими входами для входа и выхода из помещений.

ПОМЕЩЕНИЯ

24. Не выбрасывайте окурки в урны из пластика или на пол.
25. Держите все ваши бюллетени, материалы и личные вещи в отведенном вам месте и поддерживайте свое место в порядке и чистоте.
26. Студентам разрешается курить только во время перерывов и только снаружи любого помещения для учебы или для аудитинга.

27. Корзина, помеченная “ Студенты. Входящая ”, является корзиной, куда помещаются все сообщения, бюллетени или почта для студентов. Проверяйте корзину ежедневно, чтобы знать, получили ли вы какие-либо сообщения.
28. Сообщайте о любом испорченном вами имуществе или вещах, используемых на курсе, и компенсируйте ущерб. Защищайте и поддерживайте помещения в хорошем состоянии.
29. В классах нельзя хранить или употреблять пищу ни в какое время.

РАСПИСАНИЯ

30. Будьте вовремя на занятиях и на всех мероприятиях.
31. Покупайте любую книгу, которая вам нужна, у администратора Книжной Лавки, *прежде чем* они потребуются вам для курса или занятия на курсе.
32. Точно следуйте расписанию.
33. Учитесь и работайте во время занятий и вне класса. Вам нужно много изучить и получить проверку, чтобы завершить курс. Вы не можете позволить себе напрасно тратить время.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

Пересмотр при содействии
Отдела Технических
Исследований
и Компиляций ЛРХ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 12 ОКТЯБРЯ 1966
Выпуск IV

Размножить
В Тех. шляпы
В Квал. шляпы
Студентам

ЭКЗАМЕНЫ

Студент не должен обсуждать какой-либо экзамен с кем-либо вне Отделения Квалификации. Предоставление экзаменационной информации другим студентам с целью помощи демонстрирует неправильное понимание помощи. Студент должен сдавать экзамен на том основании, что он знает и может применять данные, но не на основании, что он знает и может сдать экзамен. Лишь зная и применяя данные студент может стать обученным одитором любого Уровня.

Поэтому студенты не должны обсуждать экзамены с другими студентами ни по каким причинам.

Далее, студенты, провалившиеся на экзаменах или по какому-либо вопросу на них, не должны обсуждать такие провалы или их причины с кем-либо другим, кроме персонала Отделения Квалификации. Это правило относится не только к другим студентам, но и к супервайзерам курсов. Данные по всем несданным экзаменам поступают из Отделения Квалификации в Техническое Отделение, и студент, не зная их в достаточной мере, может вызвать ИСР³⁴⁷, заявляя ложные данные супервайзеру курса относительно того, почему был провален экзамен.

Любой студент, который чувствует, что ему неправильно поставили незачет по экзамену, может заявить об этом в Этику. Это правильная линия для любой возможной жалобы студента по поводу экзамена, если, после ее разбора в Отделении Квалификации, студент все еще считает незачет неправомерным.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

³⁴⁷ **ИСР (Искусственно созданная работа):** Необычное и не нужное движение – то, что требует большого количества движений там, где было нужно только одно правильное движение. Ненужные движения не означают обычное и требуемое движение (поток людей или сообщений по коммуникационным линиям).

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 4 АПРЕЛЯ 1972П
Выпуск III

Размножить
В Шляпу Студента

ПЕРЕСМОТРЕНО 21 ИЮЛЯ 1975

ВАЖНО

Серия Прояснение слов – 48

ЭТИКА И ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ

Основное **ПОЧЕМУ** в большинстве случаев невыполнения сотрудником обязанностей своего поста и **ОТСУТСТВИЯ ТЕХНОЛОГИИ** в организации происходит от непонятых слов.

Это – главный момент, который нужно понять в технологии обучения.

Это также наша связь с обществом.

И все же технология обучения является технологией, которая включает технологию непонятого слова.

Поэтому, если технологии обучения нет, члены персонала не видят ничего неправильного в том, чтобы слышать или читать приказы, содержащие слова, которые они не понимают, и у них нет никакого побуждения посмотреть их по словарю. Кроме того, они часто думают, что знают слова, которых на самом деле не знают.

В такой ситуации почти невозможно внедрить технологию обучения и Прояснения Слов. Потому что приказы, нацеленные на внедрение технологии обучения могут содержать слова, которых человек не понимает. Следовательно, он на самом деле не выполняет приказов, и технология обучения не внедряется. Следовательно, способность слышать или читать и понимать продолжает отсутствовать.

Поэтому следующие этические действия становятся частью стандартной этики:

1. ЕСЛИ БУДЕТ ОБНАРУЖЕНО, ЧТО КТО-ТО ПРОПУСТИЛ СЛОВО, КОТОРОЕ ОН НЕ ПОНИМАЕТ, КОГДА ПОЛУЧАЛ, СЛУШАЛ ИЛИ ЧИТАЛ ПРИКАЗ, БОХС, ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ИЛИ ПЛЕНКУ, ЛЮБОЙ ИЗ ИЛИ ВСЕ НАПИСАННЫЕ ЛРХ ИЛИ НАПЕЧАТАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ВКЛЮЧАЯ КНИГИ, БПО, ДЕПЕШИ, ТЕЛЕКСЫ И ВЫПУСКИ КСЕРОКОПИЙ, ЧТО ПРИВЕЛО ЕГО К НЕСПОСОБНОСТИ ВЫПОЛНЯТЬ ОБЯЗАННОСТИ НА СВОЕМ ПОСТУ, БЕЗ ЕГО НЕМЕДЛЕННОЙ ПОПЫТКИ САМОСТОЯТЕЛЬНО ПРИНЯТЬ ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕРЫ К ПРОЯСНЕНИЮ СЛОВ, НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, ЗНАЛ ЛИ ОН, ЧТО ПРОПУСКАЕТ ИХ ИЛИ НЕТ, ЭТОТ ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ БЫТЬ ВЫЗВАН НА ЭТИЧЕСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ИЛИ В ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЭТИЧЕСКИЙ СУД КАК ИСТОЧНИК БЕЗДЕЙСТВИЯ ИЛИ ДЕЙСТВИЙ, НАНОСЯЩИХ ВРЕД.

Обвинение – ПРЕНЕБРЕЖЕНИЕ ПРОЯСНЕНИЕМ СЛОВ, КОТОРЫЕ НЕ БЫЛИ ПОНЯТЫ.

2. ЧЛЕН ПЕРСОНАЛА, НЕ ИСПОЛЬЗУЮЩИЙ ТЕХНОЛОГИЮ ОБУЧЕНИЯ ИЛИ НЕ УЗНАЮЩИЙ ЕЕ НА ОБУЧЕНИИ ИЛИ ИНСТРУКТИРОВАНИИ, МОЖЕТ БЫТЬ ВЫЗВАН В ЭТИЧЕСКИЙ СУД ИЛИ В ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЭТИЧЕСКИЙ СУД.

Обвинение – НЕПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ.

3. СТУДЕНТ, ИСКАЖАЮЩИЙ ИЛИ ДАЮЩИЙ НЕПРАВИЛЬНЫЕ СОВЕТЫ ДРУГИМ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ, МОЖЕТ БЫТЬ ВЫЗВАН В ЭТИЧЕСКИЙ СУД.

Обвинение – ПОДДЕРЖКА НЕПРАВИЛЬНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ИЛИ ПРЕНЕБРЕЖЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИЕЙ ОБУЧЕНИЯ.

4. ОДИТОР, НЕ ПРОЯСНЯЮЩИЙ КАЖДОЕ СЛОВО КАЖДОЙ КОМАНДЫ ИЛИ ИСПОЛЬЗУЕМОГО СПИСКА, МОЖЕТ БЫТЬ ВЫЗВАН В ЭТИЧЕСКИЙ СУД.

Обвинение – ВНЕ-ЭТИКИ.

5. ЛЮБОЙ ЧЕЛОВЕК ИЗ ОТДЕЛЕНИЯ ПУБЛИКИ, ЧЛЕН ПЕРСОНАЛА ИЛИ САЕНТОЛОГ, КТО УЛИЧЕН В ИСПОЛЬЗОВАНИИ В ПУБЛИЧНЫХ ЛЕКЦИЯХ ДЛЯ СЫРОЙ ПУБЛИКИ, В РЕКЛАМЕ ИЛИ В ОБЩЕНИИ С ПУБЛИКОЙ ТЕРМИНОВ, ДЕТАЛЕЙ ИЛИ ДАННЫХ, НАХОДЯЩИХСЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ СПОСОБНОСТИ ПУБЛИКИ ПОНИМАТЬ БЕЗ АКЦЕНТА НА ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ИЛИ БЕЗ НЕМЕДЛЕННОГО ПРИНЯТИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕР К ПРОЯСНЕНИЮ, ИЛИ КТО ВОВЛЕЧЕН В ШИРОКОЕ ИЗДАНИЕ МАТЕРИАЛОВ НЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ПУБЛИКЕ, МОЖЕТ БЫТЬ ВЫЗВАН В ЭТИЧЕСКИЙ СУД, ЕСЛИ В РЕЗУЛЬТАТЕ КТО-ЛИБО ВПАДАЕТ В ПАНИКУ ИЛИ РАССТРАИВАЕТСЯ.

Обвинение – НЕПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ПРИ РАСПРОСТРАНЕНИИ.

ПОДАВЛЯЮЩИЕ ЛИЧНОСТИ

Более того, так как технология обучения является нашим первичным мостом к обществу и основным барьером для поступков вне технологии и вне админа, то, если любое описанное выше нарушение, по которому будет вынесено обвинительное решение в Этическом Суде, ПОВТОРЯЕТСЯ, и человек прошел два таких суда, на которых выдвигались обвинения против него, человек может быть вызван в Комитет Улик по обвинению в СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ИЛИ БЕЗДЕЙСТВИЯ,

ПРЕДПРИНЯТОГО СОЗНАТЕЛЬНО ДЛЯ ПОДАВЛЕНИЯ, УМЕНЬШЕНИЯ ИЛИ ПРЕПЯТСТВИЯ САЕНТОЛОГИИ ИЛИ САЕНТОЛОГАМ, а если он будет признан виновным без всякого сомнения, то может быть объявлен ПОДАВЛЯЮЩЕЙ ЛИЧНОСТЬЮ и выгнан с применением всех штрафных санкций.

АКСИОМА 28

Неудачи в обучении или использовании технологии обучения или искажения технологии обучения на самом деле являются нарушениями АКСИОМЫ 28 в ее применении к админу и технологии внутри организации и от организации к обществу.

Технология обучения, включающая технологию прояснения слов, на самом деле является технологией Аксиомы 28.

Аксиома (исправленная) гласит:

АКСИОМА 28. ОБЩЕНИЕ – ЭТО СУЖДЕНИЕ И ДЕЙСТВИЕ ПО ИСПУСКАНИЮ ИМПУЛЬСА ИЛИ ЧАСТИЦЫ ИЗ ТОЧКИ-ИСТОЧНИКА ЧЕРЕЗ РАССТОЯНИЕ В ТОЧКУ-ПРИЕМНИК С НАМЕРЕНИЕМ ВЫЗВАТЬ В ТОЧКЕ-ПРИЕМНИКЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ И ПОНИМАНИЕ ТОГО, ЧТО ИЗОШЛО ИЗ ТОЧКИ-ИСТОЧНИКА.

Формула Общения: Причина, Расстояние, Следствие – с Намерением, Вниманием и Воспроизведением с ПОНИМАНИЕМ.

Составные части Общения – Суждение, Намерение, Внимание, Причина, Точка-Источник, Расстояние, Следствие, Точка-Приемник, Воспроизведение, Понимание, Скорость импульса или частицы, Ничтотность³⁴⁸ или Нечтотность. Необщение состоит из Препятствий. Препятствия состоят из Пространства, Вставок (таких как стены или экраны из быстро двигающихся частиц) и Времени. Общение, по определению, не обязательно должно быть двусторонним. Когда сообщение возвращается, формула повторяется, только точка-приемник становится теперь точкой-источником, а прежняя точка-источник становится точкой-приемником.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

³⁴⁸ **Ничтотность:** 1. Отсутствие чего угодно: нет времени, нет пространства, нет энергии, нет мысли. (5501K14) 2. Отсутствие качеств и местоположений (5501K14)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 7 ФЕВРАЛЯ 1965

Размножить
Студентам Сент-Хилла
В шляпу секретаря ассоциации/организации
В шляпу секретаря ОХС
В шляпу кейс-супервайзера
В шляпу директора по процессингу
В шляпу директора обучения
В шляпу члена персонала
Миссиям

Серия: Сохранение действенности Саентологии – 1

Примечание: Пренебрежение этим ИП причинило большие трудности персоналу, стоило бесчисленных миллионов и сделало необходимым предпринять в 1970 году всесторонние усилия в международном масштабе для того, чтобы восстановить основы Саентологии во всем мире. В течение 5 лет после выхода этого ИП, пока я не занимался этим вопросом, его нарушение почти разрушило наши организации. Стали сказываться "скороспелые ступени", лишая достижений десятки тысяч кейсов. Поэтому действия, которые пренебрегают этим инструктивным письмом или нарушают его, считаются **ТЯЖКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ**, влекущими за собой работу комитета по расследованиям для АДМИНИСТРАТОРОВ и РУКОВОДИТЕЛЕЙ. Это не "чисто техническая проблема", поскольку пренебрежение ею разрушает организации и привело к двухлетнему кризису. ДЕЛО КАЖДОГО ЧЛЕНА ОРГАНИЗАЦИИ – проводить это в жизнь.

ОСОБОЕ СООБЩЕНИЕ

СЛЕДУЮЩЕЕ ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОЗНАЧАЕТ ТО, ЧТО В НЕМ ГОВОРИТСЯ.

ОНО БЫЛО ВЕРНЫМ В 1965 ГОДУ, КОГДА Я НАПИСАЛ ЕГО. ОНО БЫЛО ВЕРНЫМ В 1970 ГОДУ, КОГДА Я ЕГО ПЕРЕИЗДАЛ. Я ПЕРЕИЗДАЮ ЕГО СЕЙЧАС, В 1980 ГОДУ, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ НОВОГО ОТКАТА НАЗАД К ТОМУ ВРЕМЕНИ, КОГДА ПРОПУСКАЛИСЬ И СОКРАЩАЛИСЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ НАД КЕЙСАМИ ИЗ ТАБЛИЦЫ СТУПЕНЕЙ, ЧТО ПРЕПЯТСТВОВАЛО ДОСТИЖЕНИЮ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И УГРОЖАЛО ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ САЕНТОЛОГИИ И ЕЕ ОРГАНИЗАЦИЙ. САЕНТОЛОГИЯ БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬ РАБОТАТЬ ТОЛЬКО ДО ТЕХ ПОР, ПОКА *ВЫ* БУДЕТЕ УЧАСТВОВАТЬ В СОХРАНЕНИИ ЕЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ, ПРИМЕНЯЯ ЭТО ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО.

ТО, ЧТО Я ГОВОРЮ НА ЭТИХ СТРАНИЦАХ, ВСЕГДА БЫЛО ВЕРНЫМ, ЭТО ОСТАЕТСЯ ВЕРНЫМ СЕГОДНЯ, ЭТО ВСЕ ЕЩЕ БУДЕТ ВЕРНЫМ В 2000 ГОДУ И БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬ ОСТАВАТЬСЯ ВЕРНЫМ ОТНЫНЕ И НАВСЕГДА.

НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ, КАКОЕ МЕСТО ВЫ ЗАНИМАЕТЕ В САЕНТОЛОГИИ, В ШТАТЕ ВЫ ИЛИ НЕТ, – ЭТО ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ТАК ИЛИ ИНАЧЕ ОТНОСИТСЯ К ВАМ.

ВСЕМ УРОВНЯМ

СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ

Секретарю ОХС или коммуникатору проверить знание этого письма всеми сотрудниками как части шляпы и всеми новыми сотрудниками, принимаемыми на работу.

Прошло уже некоторое время с тех пор, как получена неизменно работающая технология.

Единственное, что сейчас нужно, – применять эту технологию.

Если Вы не сможете добиться применения этой технологии, то не сможете предоставить людям то, что обещано. Это так просто. Если Вы сможете обеспечить применение этой технологии, Вы *сможете* предоставить то, что обещано.

Единственное, за что Вас могут укорять студенты или преклиры, – это "отсутствие результатов". Уязвимые места возникают только там, где "нет результатов". Нападки со стороны правительств или монополий случаются только там, где "нет результатов" или "плохие результаты".

Таким образом, на пути Саентологии не будет преград и ее наивысший успех будет обеспечен, *если* технология применяется.

Поэтому дело секретаря ассоциации или организации, секретаря ОХС, кейс-супервайзера, директора по процессингу, директора обучения и всего персонала – обеспечить применение правильной технологии.

Обеспечение применения правильной технологии состоит в следующем:

- Первое: Иметь правильную технологию.**
- Второе: Знать технологию.**
- Третье: Знать, что она правильная.**
- Четвертое: Правильно обучать правильной технологии.**
- Пятое: Применять технологию.**
- Шестое: Следить, чтобы технология правильно применялась.**
- Седьмое: Полностью устранять неправильную технологию.**
- Восьмое: Полностью избавляться от неправильных применений.**
- Девятое: Предупреждать малейшую возможность существования неправильной технологии.**
- Десятое: Предупреждать существование неправильных применений.**

Первое из упомянутого уже сделано.

Второго достигли многие.

Третье достигается путем личного применения правильной технологии должным образом и наблюдения того, что она работает именно так.

Четвертое ежедневно успешно выполняется на большей части земного шара.

Пятое последовательно осуществляется день за днем.

Шестое последовательно осуществляется инструкторами и супервайзерами.

Седьмое выполняется некоторыми, но это слабое место.

Над восьмым работают недостаточно упорно.

Девятому мешает "оправдательное" отношение не слишком способных.

Десятое редко выполняется с достаточной жесткостью.

Седьмое, восьмое, девятое и десятое – единственные места, в которых какая-либо область Саентологии может застрять.

Нетрудно обнаружить причины этого. (а) Слабая уверенность в том, что это работает в третьем из вышеперечисленного, может привести к слабости в седьмом, восьмом, девятом и десятом. (б) Далее, не слишком способные имеют отрицательную черту – кнопку собственной значимости. (в) Чем ниже коэффициент интеллекта, тем меньше человеку доступны результаты наблюдения. (г) Обслуживающие факсимиле людей заставляют их защищаться от всего, с чем они имеют дело, – с плохим или с хорошим – и стремятся сделать это неправым. (д) Банк стремится избавиться от хорошего и увековечить плохое.

Таким образом, мы как саентологи и как организация должны быть начеку относительно седьмого, восьмого, девятого и десятого.

Все годы, которые я занимался исследовательской работой, я держал свои линии связи широко открытыми для исследовательской информации. Некогда у меня было представление о том, что группа может выявить истину. Третью часть века ушла на то, чтобы полностью разубедить меня в этой идее. Хотя я с готовностью принимал предложения и информацию, только горстка предложений (менее двадцати) по прошествии времени сохранила ценность, и *ни одно* из них не оказалось значительным или основополагающим; и когда я все-таки принимал значительные или основополагающие предложения и использовал их, мы уклонялись в сторону, я раскаивался в этом и мне приходилось в конечном счете смиренно признавать, что я был не прав.

С другой стороны, были тысячи и тысячи предложений и посланий, которые, если бы они были приняты и реализованы, привели бы к полнейшему разрушению всей нашей работы, а также к сумасшествию преклиров. Поэтому я знаю, что может натворить группа людей, и как далеко в своем безумстве они могут зайти в принятии неработающей "технологии". Статистика показывает, что существует вероятность 100000 к двадцати того, что группа людей придумает плохую технологию, чтобы разрушить хорошую. Если уж мы смогли обойтись без предложений, то нам следует быть мужественными и продолжать делать это сейчас, так как мы это делали до сих пор. Конечно, этот момент будет подвергаться критике как "непопулярный", "эгоистичный" и "недемократичный". Очень может быть. Но это также и момент выживания. И я не вижу, чтобы популярные меры, самоотречение и демократия сделали хоть что-нибудь для человека кроме того, что втолкнули его еще глубже в грязь. В настоящее время популярностью пользуются низкопробные романы, самоотречение заполонило джунгли юго-восточной Азии каменными идолами и трупам, а демократия дала нам инфляцию и подоходный налог.

Наша технология не была открыта группой. Правда, если бы группа не поддерживала меня во многих отношениях, я также не смог бы открыть ее. Но остается фактом то, что если на стадии ее формирования она не была открыта группой, то можно безо всякого риска предположить, что групповые усилия и в будущем ничего к ней не добавят и не изменят ее к лучшему. Сейчас я могу лишь сказать, что дело сделано. Конечно, остается еще работа группы по классификации или согласованию

того, что было сделано. И это будет иметь ценность, но лишь до тех пор, пока не будут предприниматься попытки исказить основные принципы и успешное применение.

Ценным вкладом на стадии формирования технологии была помощь в форме дружбы, защиты, организации, распространения, применения, советов относительно результатов, а также финансов. Это было огромным вкладом, и это ценилось и ценится. Многие тысячи людей внесли подобные вклады и сделали нас тем, чем мы сейчас являемся. Однако, исследовательский вклад не был частью этой общей картины.

Мы не будем здесь заниматься домыслами о том, почему так получилось или как мне удалось подняться над банком. Мы имеем дело только с фактами, а вышесказанное является фактом – группа, предоставленная самой себе, никогда не создала бы Саентологию, но уничтожила бы ее с помощью диких драматизаций банка под названием "новые идеи". Это подтверждается тем фактом, что человек никогда прежде не создавал работающей технологии разума, и это подчеркивается той жестокой технологией, которую он *действительно* создал, – психиатрией, психологией, хирургией, шоковой терапией, кнутом, принуждением, наказанием, и т.д., до бесконечности.

Поэтому осознайте, что мы выкарабкались из грязи, неважно, благодаря какой-то удаче или здравому смыслу, и *откажитесь* тонуть в ней снова. Следите, чтобы вышеуказанные седьмое, восьмое, девятое и десятое соблюдались со всей жесткостью, и нас никогда не остановят. Ослабьте эти требования, допустите оправдательное отношение, и мы погибнем.

До сих пор, рассматривая все поступающие предложения без исключения, я не потерпел неудачи в седьмом, восьмом, девятом и десятом в тех областях, за которыми я мог внимательно следить. Но недостаточно того, чтобы только я и несколько других людей работали над этим.

Каждый раз, когда контроль над седьмым, восьмым, девятым и десятым ослаблялся, вся сфера деятельности организации терпела неудачу. Свидетельства тому – Элизабет, штат Нью-Джерси; Вичита; первые организации и группы. Они потерпели крах только потому, что я больше не занимался седьмым, восьмым, девятым и десятым. Потом, когда у них все пришло в полный беспорядок, Вы видели внешние "причины" провала. Но еще до этого они прекратили предоставлять услуги, и *это* повлекло за собой другие причины.

Общим знаменателем группы является реактивный банк. Тетаны без банков реагируют неодинаково. У них общие только банки. Таким образом, они приходят к согласию только на принципах банка. От человека к человеку банк идентичен. Поэтому конструктивные идеи *индивидуальны*, и они редко получают широкое одобрение в человеческой группе. Индивидуум, для того чтобы добиться чего-нибудь стоящего, должен подняться *над* страстным желанием получить одобрение человеческой группы. Согласие на основе банка – вот что сделало Землю адом. И если бы Вы искали ад, а нашли Землю, это оказалось бы как раз тем, что нужно. Война, голод, страдания и болезни были уделом человека. В данный момент великие правительства Земли разработали способы, как поджарить каждого мужчину, женщину и ребенка на этой планете. Это банк. Это результат Соглашения на основе Коллективного Мышления. Все порядочное и приятное на этой планете исходит из *индивидуальных* действий и идей, которые каким-то образом стали Идеями Группы. Чтобы в этом убедиться, посмотрите, как нас атакуют средства массовой информации, выражающие "общественное мнение". Хотя нет более этической группы на этой планете, чем мы.

Итак, каждый из нас может подняться над властью банка, и потом – как группа освобожденных личностей – достичь свободы и разума. Разрушительна только аберрированная группа, толпа.

Когда Вы не выполняете седьмое, восьмое, девятое и десятое активно, Вы работаете на толпу, управляемую банком. Потому что нет ни малейшего, ни малейшего сомнения, что она (а) введет неправильную технологию и будет на нее молиться, (б) применит технологию как можно более неправильно, (в) откроет двери любой губительной идее, и (г) будет поощрять неправильное применение.

Именно банк утверждает, что группа – это все, а индивидуум – ничто. Именно банк говорит, что мы должны потерпеть поражение.

Так что просто не играйте в эту игру. Делайте седьмое, восьмое, девятое и десятое, и Вы полностью избавитесь от всех терний на Вашем будущем пути.

Вот реальный пример, где старший руководитель был вынужден вмешаться из-за умственного замешательства преклира: кейс-супервайзер сказал инструктору А, чтобы аудитор Б провел процесс X с преклиром В. Позже аудитор Б сказал инструктору А, что "это не сработало". Инструктор А был слаб в третьем пункте и не очень-то верил в седьмой, восьмой, девятый и десятый. Поэтому инструктор А сказал кейс-супервайзеру: "Процесс X не сработал с преклиром В". Теперь *это* наносит прямой удар по каждому из пунктов – от первого до шестого – у преклира В, аудитора Б, инструктора А и кейс-супервайзера. Это открывает дверь для введения "новой технологии" и провала.

Что здесь произошло? Все, что здесь произошло, – это то, что инструктор А не взял за горло аудитора Б. Вот что ему *следовало* сделать: схватить отчет аудитора и просмотреть его. Когда это сделала руководитель более высокого уровня по этому кейсу, она нашла то, что пропустил кейс-супервайзер вместе с остальными: что процесс X *увеличил* РТ преклира В до 25 делений в этой сессии, но что к концу сессии аудитор Б вступил в В-и-О с озарением и прекратил процесс X, хотя он все еще давал высокую РТ, и принялся проводить один из процессов своего собственного изготовления, чем довел преклира почти до умопомрачения. При проверке обнаружилось, что коэффициент интеллекта аудитора Б был около 75. Выяснилось, что инструктор А имел невообразимые идеи о том, что Вы не должны никогда никого обесценивать, даже сумасшедшего. Выяснилось, что кейс-супервайзер был "слишком занят административными делами, чтобы найти время для действительной работы с кейсами".

Несомненно, это совершенно типичный пример. *Инструктору* следовало выполнять седьмое, восьмое, девятое и десятое. Это можно было бы начать так. Аудитор Б: "Этот процесс X не сработал". Инструктор А: "Что именно *вы* сделали неправильно?". Мгновенная атака. "Где Ваш отчет аудитора об этой сессии? Хорошо. Посмотрите сюда, у Вас же был очень высокий показатель РТ, когда Вы остановили процесс X. Что Вы сделали?". Тогда преклир не подошел бы так близко к умопомрачению, и все эти четверо сохранили бы свою уверенность.

В течение года у меня было четыре случая в *одной* небольшой группе, откуда сообщили, что рекомендованный правильный процесс не сработал. Но при пересмотре обнаружилось, что каждый процесс (а) повышал РТ, (б) был прерван, и (в) о нем был ложный отчет, что он не сработал. Притом, несмотря на такое злоупотребление, во всех этих четырех случаях рекомендованный правильный процесс вскрыл кейс. И все же о них сообщили как о *несработавших!*

Подобные примеры существуют и в работе инструктора, и они тем более смертоносны, потому что каждый раз, когда нарушается обучение правильной технологии, возникшая в результате этого ошибка, неисправленная у одитора, увековечивается в каждом преклире, которого одитор впоследствии одитирует. Поэтому седьмое, восьмое, девятое и десятое даже более важны на курсе, чем в работе кейс-супервайзера.

Вот пример. Восторженная рекомендация дается студенту-выпускнику "потому, что он добивается большего движения РТ у преклиров, чем любой другой студент курса!". Сообщается такая цифра, как 435 делений РТ за сессию. "Конечно, его Модель сессии не точна, но это просто его прием" – это также включено в положительный отзыв. Предпринимается тщательный пересмотр, потому что *никто* на Уровнях от 0 до IV не может получить так много РТ у преклиров. Выяснилось, что этого студента никогда не учили снимать показания шкалы РТ на э-метре! Ни один инструктор не проследил, как он обращается с э-метром, и не заметил, что он нервно "перекомпенсировал", отклоняя РТ на 2-3 деления дальше, чем нужно для того, чтобы установить стрелку на "исходное положение". И все уже собирались отбросить стандартные процессы и Модель сессии, потому что этот один студент "получил такой замечательный показатель РТ". Они только читали отчеты, слушали хвастовство и никогда не *смотрели* на этого студента. На самом же деле преклиры достигали результатов несколько ниже среднего, поскольку этому препятствовали грубые ошибки в Модели сессии и неправильные слова команд в процессах. Таким образом, то, что приносило успех преклирам (действительная Саентология), было скрыто под горой отклонений и ошибок.

Я вспоминаю одного студента, который занимался сквирелом на курсе в академии и после занятий проходил в одитинге много диковинок с полного трака у других студентов. Студенты академии были наэлектризованы всеми этими новыми переживаниями, и их не сразу взяли под контроль, а самого студента никогда не прорабатывали по седьмому, восьмому, девятому и десятому, поэтому они увязли. Впоследствии этот студент помешал исправить другого сквирела, и его жена умерла от рака, возникшего от неправильного обращения с организмом. Строгий, жесткий инструктор мог бы в тот момент выручить двоих сквирелов и спасти жизнь девушки. Но нет, у студентов было право делать все, что им заблагорассудится.

Сквирел (уход в странные практики или искажение Саентологии) происходит только от непонимания. Обычно это непонимание происходит не из-за Саентологии, а из-за каких-нибудь более ранних контактов с нетрадиционными человеческими практиками, которые, в свою очередь, также не были поняты.

Когда люди не могут получить результатов от того, *что они считают* стандартной практикой, можно считать, что они в какой-то мере занимаются сквирелом. Большинство неприятностей за последние два года пришло из организаций, в каждой из которых руководители *не могли* усвоить настоящую Саентологию. Во время обучения Саентологии они были не в состоянии давать определения терминам или демонстрировать примеры принципов. И их организации попадали во всяческие беды. И, хуже того, это нельзя было легко исправить, потому что ни один из этих людей не мог или, как правило, не выполнял инструкции точно. В результате это привело к катастрофе в двух местах, что напрямую следовало из неудач в более раннем обучении. Поэтому правильное обучение жизненно важно. Директор обучения, его инструкторы и все саентологические инструкторы должны быть беспощадны во введении четвертого, седьмого, восьмого, девятого и десятого в эффективное действие. Этот один студент, каким бы тупым, несносным и абсолютно никому не нужным он ни казался, все же может однажды стать причиной неопишуемого беспорядка, так как

никто не проявил достаточного интереса, чтобы *убедиться*, что Саентология действительно до него дошла.

Принимая во внимание то, что мы сейчас знаем, нет ни одного студента, принятого нами на учебу, который не может быть обучен должным образом. Тот, кто выполняет обязанности инструктора, должен быть очень внимательным к случаям медленного прогресса, и должен лично вывернуть наизнанку каждого лентяя. Никакая *система* не сделает этого – только я или Вы, закатав рукава, можем сломать хребет этой привычке плохо учиться, и мы можем это сделать только с каждым студентом индивидуально – и никогда с целым классом. Он учится медленно = что-то страшно неправильно. Примите *быстрые* меры к исправлению. Не ждите следующей недели. К тому времени он запутается еще больше. Если Вы не можете их выпускать такими, чтобы они светились мудростью, вызывая к их здравому смыслу, выпускайте их в таком состоянии, чтобы их преследовали кошмары от одной только мысли о нарушении технологии. Потом опыт постепенно приведет их к третьему, и они *не будут* настолько глупы, чтобы ловить бабочек в то время, когда они должны одитировать.

Когда кто-нибудь зачисляется на курсы, считайте, что он или она присоединились к нам на время существования вселенной, – никогда не допускайте "непредубежденного" подхода. Если кто-то собирается уйти, пусть он делает это быстро. Если они зачислены, то они на борту; а если они на борту, то они здесь на тех же условиях, что и все мы, – победить или умереть в атаке. Никогда не позволяйте им быть наполовину саентологами. Самые лучшие организации в истории были жесткими, преданными своему делу организациями. Ни одна группа слащавых дилетантов-слюнтяев никогда еще ничего не добились. Это суровая вселенная. Социальный лоск придает ей видимость мягкости. Но только тигры выживают, и *даже им* приходится трудно. Мы выживем потому, что мы сильны духом и преданы делу. Когда мы *действительно* учим кого-нибудь как следует, он все больше и больше становится тигром. Когда мы проявляем нерешительность в обучении и боимся обидеть, боимся заставить, то мы не делаем студентов хорошими саентологами, и это наносит вред всем. Когда госпожа Бабушкина-Ладушкина приходит к нам на учебу, превратите блуждающее сомнение в ее глазах в негасимый огонь убеждения – и она одержит победу, и мы выиграем все. Проявите к ней снисходительность – и мы все немного умрем. Правильный подход при обучении таков: "Ты здесь, значит, ты – саентолог. Теперь мы сделаем из тебя одитора-эксперта, невзирая ни на что. Мы скорее согласимся видеть тебя мертвым, чем неспособным".

Добавьте к этому экономическую ситуацию и недостаток времени, и Вы увидите, какой крест нам приходится нести.

Но нам не придется нести его вечно. Чем больше мы становимся, тем больше экономических возможностей и времени у нас будет, чтобы делать нашу работу. И единственное, что может помешать этому быстрому росту, – это области от первой до десятой. Не забывайте об этом, и мы будем способны расти. Быстро. И по мере нашего роста наши кандалы будут становиться все легче и легче. Несоблюдение пунктов с первого по десятый заставит *нас* уменьшаться.

Поэтому великан-людоед, который может нас проглотить, – это не правительство и не сильные мира сего. Это наша возможная неспособность сохранять и применять нашу технологию.

Инструктор, супервайзер или руководитель *должны* предельно жестко реагировать на каждый случай, когда что-то "не работает". Они должны выявить, что *действительно* случилось, что *было* пройдено и что *было* сделано или не сделано.

Если Вы имеете первое и второе, Вы сможете достичь третьего для всех, только если обеспечите все остальное.

В Саентологии мы не играем в какую-то незначительную игру. Это не развлечение и не то, что делается из-за недостатка чего-то лучшего.

Все агонизирующее будущее этой планеты, каждого мужчины, женщины и ребенка на ней и Ваша собственная судьба на следующие бесконечные триллионы лет зависят от того, что Вы делаете здесь и сейчас в Саентологии и при помощи Саентологии.

Это чрезвычайно серьезная деятельность. И если мы упустим шанс выбраться из ловушки сейчас, в будущем он нам может больше никогда не представиться.

Помните, что это наш первый шанс осуществить это за все бесконечные триллионы прошлых лет. Не упустите его сейчас только потому, что кажется неприятным или неудобным в обществе выполнять седьмое, восьмое, девятое и десятое.

Выполняйте их, и мы победим.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

Принято в качестве
официальной политики Церкви
ЦЕРКОВЬЮ САЕНТОЛОГИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 17 ИЮНЯ 1970 RB
Выпуск I
ПЕРЕСМОТРЕНО 25 ОКТЯБРЯ 1983

Размножить
Относится ко всем
Сент-Хиллам
и академиям
Направляющим центрам Хаббарда
Миссиям

СРОЧНО И ВАЖНО

Серия: Сохранение действенности Саентологии, 5R

ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ

**(Это ИП и ИП ОХС от 7 февраля 1965 года должны быть
сделаны частью каждого учебного пособия в качестве первых
материалов и должны быть включены в контрольные листы)**

Любой контрольный лист, находящийся в использовании или в наличии, который содержит в себе любые понижающие ценность утверждения, должен быть уничтожен и издан без оценивающих утверждений.

Пример: В контрольных листах Сент-Хилла для Уровней от 0 до IV содержится: «А. Справочный материал – Этот раздел включен как историческая справка, но очень интересен и ценен для студента. Большинство этих процессов уже не используется, поскольку они заменены более современной технологией. Студенту нужно только прочесть этот материал и убедиться, что он не пропустил непонятых слов». Под этим заголовком идут такие жизненно важные вещи, как Тренировочные Упражнения и Открывающая Процедура Путем Воспроизведения! Это заявление является ложью.

Эти контрольные листы не были одобрены мною; все материалы академии и курсов Сент-Хилла ИСПОЛЬЗУЮТСЯ.

Подобные действия дали нам «скоропелые ступени», разрушили АРК с окружением и снизили стандарты академических курсов и курсов Сент-Хилла.

Состояние ПРЕДАТЕЛЬСТВА или отмена сертификатов, или увольнение и полное расследование скрытых причин и мотивов каждого, кто будет признан виновным, будет применено в случае совершения кем-либо следующих ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:

1. Сокращение официального курса в Дианетике и Саентологии, ведущее к потере полноты теории, процессов и эффективности предметов.

2. Добавление к контрольным листам или инструкциям комментариев, помечающих какой-либо материал как «справочный», «в настоящее время не используемый», «устаревший», или любое подобное действие, результатом которого является то, что студент не знает, не использует и не применяет данные, которым его обучают.

3. Использование после 1 сентября 1970 года на любом курсе любого контрольного листа, не санкционированного мною или Международным Отделом Полномочий, Проверки и Коррекции

(Шляпные контрольные листы могут быть санкционированы на местах, согласно ИП ОХС от 30 сентября 1970 года, ФОРМА КОНТРОЛЬНОГО ЛИСТА)

4. Незъятие из любого контрольного листа, находящегося в употреблении, любых замечаний типа: «историческое», «справочный материал», «не используется», «устаревшее» и т.д. – или УСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭТОМ СТУДЕНТАМ.

5. Разрешение преклиру аттестоваться более чем на одну ступень сразу, по собственному определению преклира, без каких-либо указаний на это или оценивания.

6. Прохождение только одного процесса на нижней ступени, между 0 и IV, где конечное явление ступени не было достигнуто.

7. Использование не всех процессов уровня, для которого конечное явление не было достигнуто.

8. Хвастовство по поводу скорости проведения сессии, такое как: «Я завершил Ступень 0 за три минуты». И т.д.

9. Сокращение времени проведения одитинга из соображений экономии финансов или трудозатрат.

10. Любые преднамеренные действия, направленные на утрату действенности технологии Дианетики и Саентологии, или на воспрепятствование ее использованию, или на сокращение материалов или их применения.

ПРИЧИНА: Лучшим способом для осуществления усилий по проведению студентов через курсы и преклиров через одитинг в организациях стало считаться уменьшение объема учебных материалов или удаление процессов из ступеней. Ошибочным ответом на давление, оказываемое ради ускорения выпуска студентов и ускорения завершений одитинга, стало просто непредоставление.

Правильным способом ускорить прогресс студента является использование двусторонней коммуникации и применение материалов по обучению к студентам.

Наилучший способ добиться на самом деле действенных результатов в работе с преклирами – обеспечить, чтобы они полностью проходили каждый уровень, перед тем как перейти к следующему, и исправление их, если они этого не делают.

Проблема упадка всей саентологической сети в конце 60-х годов всецело объясняется действиями, которые были предприняты для сокращения времени обучения и процессинга путем изъятия материалов и действий.

Восстановление полного использования и предоставления Дианетики и Саентологии – вот решение, ведущее к оздоровлению любой ситуации.

Продуктом организации являются хорошо обученные студенты и тщательно проодитированные преклиры. Когда исчезает продукт – то же происходит и с организацией. Организации должны выжить ради этой планеты.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

Принято в качестве
официальной политики Церкви
МЕЖДУНАРОДНОЙ
ЦЕРКОВЬЮ САЕНТОЛОГИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 14 ФЕВРАЛЯ 1965 ГОДА
ПЕРЕИЗДАНО 30 АВГУСТА 1980

(Переиздано как часть Серии *Сохранение действенности Саентологии*)

Размножить
Во все шляпы
Для широкой публики

Серия Сохранение действенности Саентологии – 4

В ЗАЩИТУ ТЕХНОЛОГИИ

Уже несколько лет в нашем обиходе имеется слово "сквиррел"³⁴⁹. Оно означает искажение Саентологии, дикие практики. Это – плохо. И я нашел способ объяснить, почему.

Саентология – **действенная система**. Это не означает, что она является наилучшей из всех возможных или самой совершенной системой. Запомните и используйте это определение. Саентология – действенная система.

За пятьдесят тысяч лет истории одной только этой планеты человек никогда не разрабатывал действенной системы. И очень сомнительно, что в обозримом будущем он разработает какую-либо другую.

Человек блуждает по огромному и сложному лабиринту. Чтобы выбраться из него, необходимо следовать четко обозначенному маршруту Саентологии.

Саентология выведет его из этого лабиринта. Но только в том случае, если он будет следовать ясным пометкам на стенах тоннелей.

Треть века понадобилась мне в этой жизни для того, чтобы разметить маршрут к выходу.

Было доказано, что усилия Человека отыскать другие пути закончились провалом. Ясно также, что путь по имени Саентология **действительно** выводит из этого лабиринта. Следовательно, это действенная система, маршрут, по которому можно продвигаться.

Что бы Вы подумали о проводнике, который послушал жалобы спутника на то, что тут темно и дорога камениста, что другой тоннель на вид кажется более привлекательным, и отказался бы от маршрута, который, как он знает, выводит из лабиринта, и повел бы своего спутника в темное потерянное никуда? Вы бы подумали, что такой проводник оставляет желать лучшего, не так ли?

А что бы Вы подумали о супервайзере, который позволил студенту отклониться от процедуры, которая, как знает супервайзер, работает? Вы бы подумали, что этот супервайзер оставляет желать лучшего.

Что бы произошло, если проводник оставил бы какую-нибудь девушку в прекрасном ущелье созерцать скалы навеки? Вы бы подумали, что он весьма

³⁴⁹ СКВИРРЕЛ: (жарг.) термин, обозначающий уход в странные практики или искажение Саентологии, а также человека, который этим занимается. Слово "сквиррел" (от английского **squirrel** – "белка") используется (в течение долгого времени) потому, что белки в своих маленьких клетках бегают и бегают кругами, никуда не прибегая.

жестокосерден. Вы бы, по крайней мере, могли ожидать, что на прощание он скажет: "Мисс, эти скалы, может быть, и прекрасны, но выход не здесь".

Хорошо, а что если одитор отказался бы от процедуры, которая в конце концов привела бы преклира в состояние Клира, только потому что у преклира было озарение?

Люди смешивают понятия "следовать маршруту" и "право иметь свои собственные представления". Каждый, естественно, обладает правом иметь собственные мнения, идеи и озарения – если только это не заваливает выход из лабиринта ни для него самого, ни для других.

Саентология – действенная система. Она отмечает белой нитью выход из лабиринта. Если бы не было этой белой нити, отмечающей тоннели, человек продолжал бы ходить вокруг да около, как это происходило на протяжении многих веков, то устремляясь по ложным маршрутам, то бродя по кругу, оказываясь в непроницаемой темноте и одиночестве.

Саентология, если ей правильно и точно следовать, выведет человека наружу, вон из этого хаоса.

Итак, если Вы видите, как кто-то получает кайф, уговаривая других принять пейот, потому что тот рестимулирует пренатал, то знайте – он сталкивает людей с этого маршрута. Осознайте, что это сквиррел. Он не следует этому маршруту.

Саентология – новая наука, это *настоящий* путь к свободе. До сих пор его не было. Все продавцы мира вместе взятые неспособны сделать из плохого маршрута – стоящий. А ведь продают гигантское количество плохих маршрутов. Их конечным продуктом являются дальнейшее порабощение, сгущающийся мрак и усиливающиеся страдания.

Саентология – единственная работающая система, которая у Человека есть. Она уже приводила людей к более высокому коэффициенту интеллекта, к улучшению жизни и так далее. Никакой другой системе это не удавалось. Поэтому осознайте – у нее нет соперников.

Саентология – действенная система. Она содержит обозначенный маршрут. Исследования уже проведены. Теперь лишь осталось следовать этому маршруту.

Поэтому направьте студентов и преклиров по этому маршруту. И не позволяйте им сойти с него, какими бы живописными ни казались им боковые ответвления. И ведите их по этому маршруту вверх, к выходу.

Действия сквиррелов сегодня разрушают действенную систему.

Не покидайте своих спутников. Что бы ни случилось, удержите их на этом маршруте. И они станут свободными. Если этого вы этого не сделаете – они не обретут свободы.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 19 ОКТЯБРЯ 1968

Размножить
Всеми персоналу
Всеми студентам

**ПОКАЗАТЕЛИ СТУДЕНТА
ПРИ ЗАВЕРШЕНИИ КУРСА**

После того как студент завершает курс, он должен хотеть изучать следующий курс. Если нет, значит, нет Технологии или нет Этики, или их обеих. Как должны присутствовать хорошие показатели у ПК, желающего следующего уровня одитинга, точно так же должны присутствовать хорошие показатели у студента, желающего следующего уровня обучения. Если это не так, что-то пропущено супервайзером или студентом, или как супервайзером, так и студентом.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 19 СЕНТЯБРЯ 1969

Размножить
Курс Диан. Одитора
Студентам ДКХ³⁵⁰
В Контрольный лист ДКХ

ЗАМЕДЛЕНИЕ УЧЕБЫ

Если ваш курс не прогрессирует быстро в ходе занятий в классе, очень возможно, что учебные правила и инструктивные письма, изложенные в Курсе Супервайзера Курса (ВДХ³⁵¹) не выполняются точно.

Если вас не удовлетворяют темпы вашего продвижения или если даже на переобучении вы не чувствуете своего прогресса, проконсультируйтесь с вашим супервайзером и особенно попросите его, чтобы он убедился, что применяются все данные Курса Супервайзера. Замедление может возникнуть только, если вы пропускаете слова, не понимая их, или если вы охотнее позволяете другим студентам или еще кому-то интерпретировать данные для вас, чем обращаетесь к тому, что точно сказано в бюллетенях. Или, может быть, у вас нет своих собственных материалов, или вы нуждаетесь в Саентологическом Пересмотре и так называемых “Средстве А³⁵²” или “Средстве Б³⁵³”, чтобы разобраться в предмете вашего изучения.

Дианетика и Саентология вошли в мир, где технология изучения сама по себе была неважной и ее пришлось разработать, прежде чем обучать точному предмету. Эта технология обучения жизненно необходима и подлинна.

В одном массовом эксперименте, который я приведу здесь для иллюстрации, произошло следующее.

Класс по Дианетике из 15 человек обучали с полным применением всех инструктивных писем для супервайзера курса, причем студенты не были предварительно отобраны по способностям. 7 студентов полностью прошли ВДХ с хорошо выполненным и очень хорошо выполненным одитингом даже меньше, чем за три недели.

Оставшихся смешали с классом по Дианетике из более чем ста человек, занимавшихся неполный день (31/2 часов обучения в день). За следующие три месяца

³⁵⁰ **КДХ (Консультант Дианетики Хаббарда):** Выпускник Курса Стандартной Дианетики Хаббарда. Курс Стандартной Дианетики Хаббарда: дает знания о человеческом уме, умственных образах-картинках, треке времени, локах, вторичных и инграммах. Обучает процессам: стандартный дианетический одитинг и дианетические ассисты. (ТУСО) Сокр. КСДХ.

³⁵¹ **ВДХ (Выпускник Дианетики Хаббарда):** тот, кто после курса Стандартной Дианетики Хаббарда (КСДХ) обучился преподавать курс Дианетики.

³⁵² **Средство А:** 1. Выявляет непонятые слова, которые были у человека в Саентологии. (БОХС 9 ноя 67)
2. Имеет дело с определениями Саентологии или текущего предмета изучения. Нельзя упускать из виду сегодняшний, непосредственный предмет изучения. Это, собственно, тот предмет, который парень пытается изучать. Это применимо не только к Саентологии. Этот парень пытается изучить инженерное дело, и не понял какого-нибудь инженерного термина. Ну, вы можете справиться с этим с помощью «Средства А».

³⁵³ **Средство Б:** 1. Разыскивает и урегулирует прошлый предмет изучения, похожий на изучаемый в настоящее время предмет, чтобы прояснить непонятые слова в текущем предмете изучения или переизучения (БОХС 12 ноя 64)

курс завершили только двое. К концу трех месяцев большинство оставшихся были только на первом прохождении курса.

Было проведено тщательное расследование в этом классе и было обнаружено, что все, что было названо в инструкциях жизненно необходимым в отношении учебы, не выполнялось, а все, чего не полагалось делать, проделывалось.

На курс были назначены квалифицированный супервайзер и другой персонал, и почти сразу студенты стали завершать этот большой курс по трое в день.

Из этого вы видите, что технология обучения Дианетики и Саентологии обладает огромной ценностью.

Не позволяйте себе или своему классу застрять на курсе из-за несоблюдения инструкций.

Удачи вам.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 16 АПРЕЛЯ ЭД15

Размножить
Студентам Сент Хилла
Миссиям

“СКРЫТАЯ ЛИНИЯ ДАННЫХ”

Некоторые студенты поверили, что была “скрытая линия данных” технологии в Саентологии, линия, по которой технология Саентологии сообщалась мной, но не доводилась до сведения студентов.

Это заставило меня искать. Потому что *нет такой линии*. Я подумал, что это был “пропущенное утаивание ничего”³⁵⁴. Как вы знаете, такое может быть. Ничего нет, а одитор все же пытается получить это и АРО с пк разрывается. Это “чистка чистого” на э-метре.

Одной пк, которую я очень хорошо привел в порядок, годами надоедали со “случаем, который произошел, когда ей было пять лет”. Много людей пытались “добраться до него”. ПК была в жалком состоянии. Я обнаружил, что там ничего нет. Совсем никакого случая! Показание э-метра давал заряд от предыдущего одитинга. Я полагаю, что, вероятно, она чихнула или ее палец соскользнул с банки³⁵⁵, когда ее в первый раз спросили о “случае когда вам было пять лет”.

Одитор, “видящий показание”, когда нет заряда, создает “пропущенное утаивание ничего”.

Это *оборотная* сторона разрыва АРО – *отсутствие* чего-либо, несуществование чего-либо. Нет еды. Нет денег. Такие вещи разрывают АРО людей.

Так обстоит дело с “пропущенным утаиванием ничего”.

Возьмите Йоханнесбург. Несколько лет тому назад наши связи с общественностью там были расстроены тремя подстрекателями, которые рассказывали всякие дикости о местной Саентологической организации. Они проводили бурные собрания общественности и все такое. Истина была в том, что эти трое совершили зло и подняли невообразимый вопль, когда я отправился туда разобраться.

Они создали там “пропущенное утаивание ничего”! Ровным счетом ничего дурного с Саентологией или нами не было. Что-то не так было с этими тремя людьми. Они воровали у организации.

Общественность продолжала искать, что было не так с организацией или с нами. Ничего не было. Поэтому это нельзя было привести в порядок, так как не было ничего, что надо было бы приводить в порядок. Было три вора, которые сбежали с собственностью организации и не подчинялись приказу вернуть ее. Как это сделало дурными нас – действительно загадка. Они до сих пор “улаживают этот разрыв АРО” в Йоханнесбурге! Но его нельзя уладить, если нет разрыва, чтобы его улаживать! Если не понимать, что там совсем ничего не было! Это пропущенное утаивание ничего. Основная организация, персонал и мы в Сент Хилле просто выполняли свою обычную работу!

Правительства, ищущие зло в саентологических организациях, сойдут с ума (я уверен), так как они ищут несуществующее. Их легко победить, потому что их утверждения настолько безумны, что даже их собственные юридические системы ничего не могут поделать, кроме как наблюдать за этим. Так что над этим легко одержать победу.

³⁵⁴ Пропущенное утаивание ничего: 1. Там ничего нет, но одитор старается достать что-то, и пк рвет АРО. Это дает прекрилу пропущенное утаивание ничего. (ИП ОХС 16 апр. 65).

³⁵⁵ Банка:

Единственный человек, сходящий с ума от пропущенного утаивания ничего, это человек, который думает, что там что-то есть, когда его нет.

Так же со “скрытой линией данных”, которая, как чувствуют студенты, должна существовать на курсах.

Нет никакой линии.

Но, в таком случае, имеет место *видимость* линии.

Когда инструктор или руководители выдают необычные решения или искаженную³⁵⁶ технологию, студент думает, что у них, наверное, есть какой-то внутренний канал, какая-то линия данных, которой нет у студентов.

Студент ищет ее и, когда *он* становится инструктором, он начинает сам искажать технологию, притворяясь, что она у него есть.

Это пропущенное утаивание ничего.

Вся технология опубликована в Бюллетенях ОХС, Инструктивных Письмах ОХС и пленках, которые я делаю и выпускаю.

Я ничего не говорю людям каким-либо частным образом, даже инструкторам.

Например, всех инструкторов, которых я обучил обращению с ШБ, мы обучали посредством лекций или написанных для них бюллетеней. *Каждая* из этих пленок используется для обучения данным по МПЦ³⁵⁷ и вручается студентам на курсе Сент Хилла.

Любые новые сведения, которые добавлялись мной, были предоставлены всем этим людям.

Поэтому инструктор знает лишь в той мере, в какой он изучил и использовал те же самые БОХС, Инструктивные Письма ОХС и пленки, которыми в настоящее время пользуется студент.

Нет никакой “скрытой линии данных”. Поверить, что она есть, создает разрыв АРО.

Эта *Видимость* – это чья-то претензия знать от меня больше, чем есть на пленках, в книгах, размноженных печатных материалах, или, грубо говоря, чье-то искажение материала. Это выглядит как “скрытая линия данных”. Но ее, безусловно, нет.

Все материалы низшего уровня находятся в БОХС, Инструктивных Письмах или на пленках.

Все выпущенные по МПЦ материалы ждут здесь студента, когда он достигнет этого уровня. Можно было бы сказать, что есть линия, если быть вне главной линии данных. Но, конечно же, она не спрятана. Она на курсах и в организациях.

Однажды я посмеялся над доверенным психологом высшего разряда при американском правительстве в Белом Доме. Он просмотрел несколько впечатляющих изменений КИ и сказал, что подобное революционизировало бы психологию за одну

³⁵⁶ Здесь и далее **искажать** означает **создавать ино-бытность** (см.)

³⁵⁷ **МПЦ (Масса проблемы целей):** 1. Цель, на долгие века заблокированная противостоящими силами. Цель была направлена в одну сторону, противостоящие силы – точно наоборот, против нее. Если вы возьмете два пожарных шланга и направите их друг на друга, то струи воды не будут достигать наконечника противоположного шланга, врезаясь друг в друга в воздухе, где-то на полпути. Если бы эти брызги оставались висеть, там образовался бы шар взбаламученной воды. Назовем шланг А силой, мобилизованной преклиром для достижения своих целей. Назовем шланг Б силой, с помощью которой другие динамики противостоят достижению этой цели. В том месте, где эти силы постоянно сталкиваются, создается умственная масса. Это картинка любой проблемы – сила против силы с возникающей вследствие этого массой. Там, где цель преклира встречает постоянное противодействие, вы увидите в реактивном уме возникшую вследствие этого массу, созданную двумя силами: Целью = силой, приложенной к ее выполнению, и Противодействием = силой, противостоящей ее выполнению. Это – масса проблемы целей. (БОХС 20 ноя 61)

ночь, если бы стало известно, и добавил: “Понятно, почему вы держите свою технологию в секрете!”

Это *очень* забавно, если знать, как вы и я усердно трудимся, чтобы сделать ее известной для всех!

Линия данных не спрятана. Она существует для всеобщего владения. Ее так много, что, возможно, источник трудностей состоит в ее публикации. Но все это есть на курсах в Академиях или в Сент Хилле. Вы можете получить копию чего угодно в библиотеке пленок, если захотите. Это может много стоить, но вы можете это иметь.

Нет никакой скрытой *линии* данных. Есть много данных, которых у меня не было времени записать и ввести на линию из-за сильной нехватки времени. И я много тружусь над этим.

Но даже мой ближайший персонал и коммуникаторы, когда слышат о новом процессе или плане устно от меня, несколько дней спустя видят его в БОХС или ИП ОХС.

Ради бога, *не* примите чье-то изменение технологии как доказательство скрытой линии. В Саентологии мы говорим: “Если это не написано, это не правда”. Это распространяется на приказы. Кто-то говорит: “Рон сказал, что ...”, а бывалый сотрудник парирует: “Что ж, увидим.” У меня был сырой преклир³⁵⁸, который приходил в организацию и говорил: “Рон сказал, что мне положены 25 часов одитинга”. И в те дни, когда организации сами были еще сырыми, он иногда получал это. Поэтому мы заучили твердо: “Если это не написано, это не было сказано”.

И это распространяется на чьи угодно приказы, не только на мои.

И в равной степени это верно в отношении технологии и инструкций. Если этого нет в БОХС или ИП ОХС, или не записано на пленку моим голосом, – это не технология и не инструкция.

В следующий раз, когда вы услышите претенциозный приказ или процесс-сквиррел, приписываемые мне, скажите: “Если это не написано или не записано на пленку, это не правда”.

А затем смотрите, как взлетают результаты технологии.

Л. Рон Хаббард

³⁵⁸ **Сырой преклир: 1.** Никогда не получавший саентологического процессинга (БОХС 16 янв 68) 2.

Парень думает, что он – мозг. Он не знает, что он – тетан, он еще не дошел до этого, и он думает, что он выродился в кусок материи, он думает, что он – тело, и т. д. Отсюда этот шуточный термин: преклир – «сырое мясо», или **сырой преклир**. (СХ спец 43, 6410К20)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 22 НОЯБРЯ 1967

В Шляпу Студента
Размножить

Всем студентам
Всем курсам

ВНЕ ТЕХНОЛОГИИ

Если в какой-то момент супервайзер или другой человек в организации дает вам интерпретацию БОХС, Инструктивных Писем или говорит вам: “Это устарело. Прочти, но не принимай этого во внимание”, или делает вам выговор за соблюдение БОХС или пленки, или применяет к вам искаженную технологию, или лично изменяет БОХС или Инструктивные Письма, не будучи способным показать вам *БОХС* или Инструктивное Письмо, которое отменяло бы их, **ВЫ ДОЛЖНЫ ПОДАТЬ ОБ ЭТОМ ПОЛНЫЙ ДОКЛАД С УКАЗАНИЕМ ИМЕН И ЛЮБЫХ СВИДЕТЕЛЕЙ НА ПРЯМЫХ ЛИНИЯХ МЕЖДУНАРОДНОМУ ОФИЦЕРУ ПО ЭТИКЕ ВО ВСЕМ МИРЕ.**

Вы можете не получить результатов с ПК только следующими способами:

1. Не изучать свои БОХС и мои книги и кассеты.
 2. Не применять то, что вы изучили.
 3. Следовать “советам”, противоречащим тому, что вы найдете в БОХС и Пленках.
 4. Не получать нужные БОХС, книги и пленки.
- Не существует никакой скрытой линии данных.

Вся Дианетика и Саентология работает. Кое-что из этого работает быстрее.

Единственной настоящей ошибкой одиторов, повторяющейся на протяжении лет, была неспособность остановить процесс в тот момент, когда они видели плавающую стрелку.

Любому супервайзеру или руководителю, который интерпретирует, искажает или отменяет технологию, следует назначать Состояние Врага. *Все* данные находятся в БОХС и Инструктивных Письмах или есть на пленке.

За неведение этого БОХС до сведения каждого студента налагается штраф в 10 \$ за каждого студента, от которого его утаили.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 9 ФЕВРАЛЯ 1979

Размножить

(Также выпущено как ИП ОХС 9 фев. 79,
Выпуск II, то же название.)

КАК ПОБЕДИТЬ УСТНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ

1. Если это не написано, это неправда.
2. Если это написано, то прочтите это.
3. Если вы не можете понять это, разберитесь в этом.
4. Если вы не можете разобраться в этом, проясните все непонятые слова.
5. Если непонятые слова не проясняются, обратитесь за уточнениями.
6. Получите подтверждение этого в письменной форме.
7. Дайте другим прочитать это.

**ЕСЛИ ЭТО НЕЛЬЗЯ ПРОВЕСТИ ПО ВЫШЕОПИСАННЫМ ПУНКТАМ – ЭТО
ЛОЖЬ!**

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 15 ФЕВРАЛЯ 1979

Размножить

Тех (Также выпущен как ИП ОХС 15 фев 79, то же название)

Квал.

ОХС

УСТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ: НАКАЗАНИЕ

(Ссылка: БОХС/ИП ОХС 9 фев. 79
КАК ПОБЕДИТЬ УСТНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ)

ЛЮБОЙ ЧЕЛОВЕК, ЗАМЕЧЕННЫЙ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ УСТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ДОЛЖЕН ПРЕДСТАТЬ ПЕРЕД ЭТИЧЕСКИМ СУДОМ.

ОБВИНЕНИЯ: ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДАННЫХ, ПРОТИВОРЕЧАЩИХ БЮЛЛЕТЕНЯМ ОХС ИЛИ ИНСТРУКТИВНЫМ ПИСЬМАМ, ИЛИ ПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИЛИ ПРИМЕНЕНИЮ, ИСКАЖЕНИЕ ИХ НАМЕРЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЕ ИХ СОДЕРЖАНИЯ КАКИМ-ЛИБО ОБРАЗОМ, ИХ УСТНАЯ ИЛИ ИНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДЛЯ ДРУГИХ, ИЛИ ПРЕТЕНЗИЯ НА ИХ ЦИТИРОВАНИЕ БЕЗ ОТСЫЛКИ К ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ ИХ ПУБЛИКАЦИИ.

ЛЮБАЯ ИЗ ЭТИХ КАТЕГОРИЙ СОСТАВЛЯЕТ УСТНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ И ПОДЛЕЖИТ ВЫШЕУКАЗАННЫМ МЕРАМ.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

СЛОВАРЬ

ЗД КРЕСТ НАКРЕСТ (3D CRISS CROSS, ROUTINE): ШАБЛОН ЗД КРЕСТ НАКРЕСТ: 1. Процесс, который обращен к **целям проблеме массе**. (СХ Спец 137, 6204С24) 2. Почему мы говорим крест накрест? Это просто потому, что вы переходите от одного канала к другому, и потом возвращаетесь к первому каналу. Что мы имеем в виду под Каналом? Мы имеем в виду то, чем преклир был, и то, что преклиру противостояло. (СХ Спец 202А, 6210С23)

MCGUFFEY'S ECLECTIC READERS – книга «обо всем на свете», впервые изданная в 1830 г. и названная именем американского издателя и просветителя Уильяма Холмса МакГаффи (1800 – 1873).

UNDERWOOD & UNDERWOOD – фотоагентство в США, первым (в 1896 году) начавшее фотообслуживание газет в Нью-Йорке.

АБЕРРИРОВАННЫЙ: подверженный *абберации*: отклонению от рационального мышления и поведения. Абберация по существу означает, что человек заблуждается, делает ошибки или, более конкретно, имеет навязчивые идеи, которые не являются истинными. Слово также используется в его научном определении. Это означает отклонение от прямой линии. Если линия должна идти от пункта А до пункта Б, то, если она *аберрирована*, она пойдет из пункта А в какой-то другой пункт, в какой-то другой пункт, в какой-то другой пункт, в какой-то другой пункт, в какой-то другой пункт и в конце концов придет в Б. Взятое в его научном смысле, оно также будет означать отсутствие прямооты или искаженный взгляд, например, человек видит лошадь, а думает, что видит слона. Аберрированное поведение – это неправильное поведение или поведение, не основанное на разуме. Абберации противопоставляется разумность, которая является ее противоположностью. Происходит от латинского aberrare – “отклоняться от”, ab – “от”, errare – “отклоняться”.

АВТОХРОМ – название одного из видов фотопластинки, а также процесса, используемого в то время, в ранней цветной фотографии.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ: относящийся к действиям, связанным с управлением организацией. Решения, действия и обязанности, относящиеся к управлению и оформлению документации, необходимые для руководства организацией, – такие как подготовка исходящей и ответной почты, печатание, содержание картотек, внутренняя связь в организации, применение инструкций и все те действия, большие и маленькие, которые составляют организацию. Термин “административный” относится к организационным функциям работы, в противоположность ее техническим аспектам.

АЗИМУТ: от арабского as sumat – «направление» – навигационный термин для обозначения позиции небесных тел по отношению к другим вещам. Их можно измерить корабельным компасом или, что более обычно, найти в таблицах «Энциклопедии навигатора». Азимуты – жизненно важные факторы в определении местоположения кораблей при навигации по звездам.

АКАДЕМИЯ: В саентологии **Академия** – это тот отдел технического отделения, в котором предоставляются курсы и тренировки; отдел 11, отделение 4. (ТБП 12 апр 72П) Сокр. Акад.

АЛМАЗНАЯ ГОЛОВА: геодезический знак возле побережья Вайкики, приморский курорт Гонолулу, Гавайи. (Геодезический знак: наземное сооружение (в виде столба, пирамиды, и т.д.) или подземные бетонные монолиты, которыми обозначаются и фиксируются на местности точки, положение которых в известной системе координат определено геодезическими методами.)

АМБАРНЫЕ ВОРОТА: откидные доски, подвешенные на петлях к студийным прожекторам для регулирования распространения света.

АММОНИТЫ – подкласс вымерших головоногих моллюсков, населявших моря Земли начиная с девонского и до мелового палеонтологических периодов.

АМТОРГ – русское сокращение от Американская Торговая компания: советская торговая фирма, закупавшая в США товары для СССР.

АНАЛАБ: сокращение от «**аналитического ослабления**», означающего понижение или ослабление аналитического осознания индивидуума на короткий или длительный период времени. Если он достаточно интенсивен, он может вызвать бессознательность. (Это происходит из-за рестимуляции инграммы, содержащей боль и бессознательность). (Сн АД) 2. Просто крайнее падение АРО. (БПО 70) 3. Физиологический побочный продукт бессознательности (НВ, кн. 2, с.170) 4. Торможение (Спос 52)

АНГСТРЕМ: единица измерения длины световой волны, 1 ангстрем равняется одной стомиллионной сантиметра.

АРМСТРОНГ-ДЖОНС, ТОНИ (родился в 1930) – известный британский фотограф, первый лорд Сноудон. Был мужем принцессы Маргарет.

АРО: слово, составленное из начальных букв слов *Аффинити*, *Реальность* и *Общение*, которые в совокупности составляют понимание. Это те три вещи, которые необходимы для понимания чего-либо – человек должен иметь аффинити к этому, это должно быть в какой-то степени реально для него, и ему нужна какое-то общение с этим, прежде чем он сможет понять это.

АССОЦИАЦИЯ – связь или соотнесение в уме между мыслями, чувствами, идеями или ощущениями.

АФФИНТИ: чувство любви или расположения к кому-либо или к чему-либо. От французского *affinite* – симпатия, духовное родство, близость.

АЭРОГРАФ: пульверизатор в форме карандаша, который разбрызгивает краску; используется при растушировании фотографий, при затушевке и в живописи.

БАЗА (BASIC): первый опыт боли, первое неприятное ощущение и т.п. данного типа, записанные в умственных образах-картинках.

БАНК (BANK): 1. Собрание умственных образов-картинок преклира. Это пришло из компьютерной технологии, где все данные хранятся в “банке данных”. (БОХС 30 Апр 69) 2. разговорное название реактивного банка данных. Это то, от чего предназначены избавлять процедуры Саентологии, ибо он только отягчает жизнь индивидуума, без него ему становится намного лучше. (Продвинутая Саентология) 3. просто сочетание энергии и значимости, оно составляет массу, которая находится в построенном ею самую пространстве и размечена по треку жизненных переживаний преклира, известном как время. (СИКСХ 65, 6507С27)

БАШНЯ ИЗ СЛОНОВОЙ КОСТИ: отношение отстраненности, отрешенности от мира. Намек на Австрийского исследователя и фидософа З. Фрейда. Имеется в виду венская школа классического психоанализа З.Фрейда.

БЕГУЩИЕ ОВАЛЫ: упражнение по письму, когда человек пишет продолжающиеся, связанные между собой и заходили друг на друга сторонами овалы размером с заглавную букву «О». Пример:

БЕЛИЧЬЮ: от английского слова «squirrel» - «белка», уже бытующего в Саентологии в виде прямого заимствования: «сквиррел».

БЕНДЖАМИН ФРАНКЛИН (1706 – 1790) – американский государственный деятель, ученый и философ.

БИТТИ, КЛАЙД – всемирно-известный цирковой артист, прославившийся своими номерами с дикими африканскими животными.

БОЛЬНИЦА БЕЛЬВЮ – большая больница в Нью-Йорке, имеющая психиатрическое отделение и клинику ментальной гигиены.

БОРГЛУМ, Гатсон (1867 – 1941) – американский скульптор, автор гигантских скульптурных портретов президентов США Вашингтона, Линкольна, Джефферсона и Теодора Рузвельта на скале Маунт Рашмор в Южной Дакоте, США.

БОТУЛИЗМ: отравление ядовитым микробом, иногда содержащимся в пище, которая была приготовлена или хранилась с нарушением технологии. (От лат. *Botulus* - колбаса).

БОУДИТЧ – справочник по навигации, «Американский практический навигатор». Название существует с 1802 г., когда первый справочник такого рода был написан Натаниэлом Бодичем (1773-1838), американским математиком и астрономом.

БРАТЬЯ РАЙТ: Оруэлл (1871 – 1948) и Уилбур (1867 – 1912), американские пилоты. В США считаются изобретателями авиации.

БРИТАНСКИЙ СЕРЕБРЯНЫЙ ТРЕСТ – вымышленное название для группы лиц или компаний, контролирующих серебряный бизнес

БРИТАНСКОЙ КОМПАНИИ ЧАЙНЫХ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ – Вымышленное имя компании, производящей чайные принадлежности (подносы, чайники, сахарницы и т.д.). **(Товарищество с ограниченной ответственностью** – это корпорация, в которой ответственность перед законом каждого партнера или держателя акций ограничивается его действительными капиталовложениями) См. также сноску № 4

БРОМ-МАСЛЯНАЯ ФОТОПЕЧАТЬ – процесс получения фотоотпечатка. Отбеленный фотооригинал на серебряной пластине или посеребренной бумаге при помощи специальной кисти или валика покрывается масляным красящим веществом, которое прилипает только к тем местам оригинала, которые содержат проявленное серебро (темные места негатива). Затем выполняется обычный гравёрный оттиск. Одна из ранних форм фототипии.

БРЭДИ, МЭТЬЮ (1823 – 1896), американский фотограф, прославившийся снимками Гражданской войны в США.

БУЖУМ – имя воображаемого существа из произведения английского писателя Льюиса Кэрролла «Охота на Снарка» (где само слово «снарк» образовано как комбинация английских слов «змея» и «акула»). Бужум, кроме того, название необычной формы дерева, произрастающего только в пустыне Бажа в Мексике.

БЫТИЙНОСТЬ: 1. результат присвоения личности (тождественности). 2. на языке человеческого опыта бытийность – это пространство. Пространство – это точка наблюдения, имеющая протяженность. Точки, которые отмечают область пространства, называются точками привязки, и эти точки – вместе с точкой наблюдения, – сами по себе ответственны за пространство. Следовательно, создание точек привязки – это создание пространства, которое само по себе является созданием бытийности. Для любого объекта существенно то пространство, которое он занимает. Поэтому способность быть объектом в первую очередь определяется способностью быть пространством, которое он занимает. 3. по существу, это отождествление самого себя с объектом. Состояние бытия, существование, принятие или выбор категории личности. Бытийность принимается личностью, или дается личности, или достигается. Примерами бытийности являются собственное имя человека, его профессия, его физические характеристики, его роль в игре – каждая из этих вещей и все они вместе могут быть названы бытийностью человека.

БЫТНОСТИ: Четыре состояния существования.(ФЛ, с. 214) [определения этих четырех состояний даны здесь по отдельности в статьях: как-бытность, ино-бытность, бытность и не-бытность].

БЫТНОСТЬ: 1. Бытность – это очевидность существования, созданная продолжающимся изменением (т. е. «деланием иной») как-бытности. Когда с ней согласны, ее называют реальностью. (ФЛ, с.154) 2. То, что имеет продолжительность существования. Это наше основное определение **бытности**. (ФЛ, с.91) 3. **Бытность** – это очевидность, но не действительность. (ФЛ, с.175)

БЭКОН, ФРЕНСИС (1561–1626), английский философ.

ВАН ЭЙК, братья Ян (1390 – 1441) и Хуберт (ок.1370 – 1426) – фламандские живописцы.

ВДХ (Выпускник Дианетики Хаббарда): тот, кто после курса Стандартной Дианетики Хаббарда (КСДХ) обучился преподавать курс Дианетики.

ВИКСИ – собака Р.Хаббарда.

ВИКТОРИАНСКАЯ ЭПОХА: период английской истории, время правления Королевы Виктории (1837–1901). Характеризовался официальной добропорядочностью и религиозностью, хотя иногда добро и чистота были только притворством (особенно в вопросах секса).

ВИЛЬСОН, ВУДРО (1856 – 1924), двадцать восьмой (1913 – 1921) Президент США.

В-и-О: (Q-and-A); аббревиатура для “вопрос и ответ” (question and answer); созданное в Саентологии выражение, которое означает “не получить ответа на свой вопрос, оказаться не в состоянии завершить что-либо или отклониться от намеченного порядка действий”. У аудитора, который начинает процесс и продолжает его, появляется новая идея из-за озарения преклира, он подхватывает это озарение и отказывается от первоначального процесса, вступая таким образом в В-и-О. *Смотрите также “озарение”* в этом глоссарии.

ВИШНУ – индуистский бог. Изображался многоруким.

ВКЛЮЧЕНИЕ – момент, в который произошла рестимуляция более раннего болезненного или расстраивающего инцидента. Включение – это момент, когда окружение бодрствующего, но усталого или расстроенного человека, оказывается подобным записанному в спящей инграмме. В этот момент инграмма становится активной. Она включается и может затем драматизироваться.

ВНЕ ТЕХНОЛОГИИ: означает, что Саентология не применяется или применяется неправильно. (БОХС 13 сен 65)

ВОГ: не Саентолог; обычный, заурядный, не хватающий звезд с неба, предпочитающий синицу в руке, средний гуманоид. Термин является заимствованием из британского сленга, где вог буквально расшифровывалось как «почтенный восточный джентельмен» и означало человека не британской национальности в одной из колоний.

ВОРЧАНИЕ: иногда преклиры, совершившие серьезные проступки, становятся крайне критичными и начинают отпускать ядовитые комментарии насчет аудитора. Такое **ворчание** всегда говорит о наличии реального проступка. (БОХС 7 сен 64 II)

ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ (DUPLICATION): 1. причина, расстояние, следствие, – причем в следствии то же самое, что и в причине. (5411СМ01) 2. поток создания. Воспроизведение – это процесс, при помощи которого вещь продолжает существовать. (2АКПУ-13А, 5311СМ30)

ВОССТАНОВЛЕНИЕ: когда человек вначале достиг релиза, он осознал что-то, что заставило реактивный ум в этот момент де-стимулироваться или ослабнуть. Так он достиг релиза. Вам нужно снова найти этот момент внезапного осознания. Заново достичь прошлого релиза (или экстериоризированного тетана, или освобожденного ОТ). (БОХС 30 июн 65) Сокр. восст..

Все-ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ – готовность начинать, изменять и останавливать две и более силы, независимо от того, противоположны они или нет. Это можно интерпретировать как: два или более человека, две или более группы, две или более планеты, два или более вида жизни, две или более вселенных, два или более духа, независимо от того, противоположны они или нет. Это означает, что человек не должен неизбежно бороться, не вынужден обязательно выбирать, на чьей он стороне. Это полная ответственность за обе стороны в игре

ВТОРИЧНАЯ (ИНГРАММА) (SECONDARY): Умственный образ-картинка момента серьезной и шокирующей потери или угрозы потери, который содержит мисэмоции, такие как злость, страх, горе, апатия или “ощущение смерти”. Это запись в виде умственных образов момента серьезного умственного стресса. Она может содержать бессознательность. Называется вторичной потому, что она сама по себе зависит от более ранней инграммы с подобным содержанием, но реальной болью.

ВЫКИПАТЬ (ТО ВОИЛ-OFF): становиться утомленным и сонным. (Руководство для преклиров)

ГАЛИЛЕО ГАЛИЛЕЙ (1564-1642): Итальянский астроном, математик и физик, в 1609 г. впервые провел астрономические наблюдения с помощью телескопа.

ГАРВАРДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ, – в г. Кембридж, США, близ г.Бостона.

ГАРДЕМАРИН: курсант военно-морского училища.

ГАРДИАН: имеется в виду газета: Манчестер Гардиан, выпускавшаяся в городе Манчестер, Англия.

ГЕНЕРАТОРЫ в органе: части органа, производящие различные звуки. Генераторы могут звучать как флейты, трубы, барабаны, и т. д. – как отдельно, так и в сочетаниях с другими генераторами.

ГИРО-РОТАТОР: вымышленное название специфического механизма в космическом корабле. Гиро – от греческого «gíro», *круг*

ГОТТЕНТОТЫ – африканское племя, коренное население Южной Африки.

ГРАММАТИЧЕСКАЯ ШКОЛА: в Британии школа для подростков 11 – 18 лет с повышенными интеллектуальными способностями.

ГРАФИКИ ОАС – Оксфордский Анализа Способностей: 2. Специально принятый график, отражающий 10 аспектов характера человека согласно тесту, лично заполненному ПК (ТБП, 5 ноября 72IV).

ГРАФИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО: «графика» происходит от греческого слова «graphein» – *писать*. Графическое искусство – это ремесла и технологии, связанные с репродукцией и печатью; такие как: фотография, гравюра, офорт, резьба по дереву, литография, и т.д. Конечный продукт графического искусства – это то, что напечатано.

ГРЕБЕНЬ: 2. Гребень создается двумя энергетическими потоками, которые встретились и вызвали завихрение энергии, при внимательном рассмотрении очень похожее на материю, частицы которой хаотически перемешаны. (Сн 8-80) 5. Плотная масса энергии, созданная различными потоками и рассеяниями и имеющая большую продолжительность, чем продолжительность потока. Любую материю можно рассматривать как **гребень** в его конечной стадии. **Гребни**, однако, существуют в подвешенном состоянии вокруг человека и являются основанием, на котором строятся факсимиле. (Сн 8-8008)

ГУСАР: рядовой легкой кавалерии в ряде европейских армий, обычно выделялись великолепной обильно декоративной формой.

ДАГЕРРОТИП – первые фотографии, изготовлявшиеся на медной посеребренной пластинке. Поверхность такого изображения кажется похожей на тусклое зеркало.

ДАТТОН – учебник, написанный капитаном Бенджамином Даттоном (1883 – 1937) для среднего командного состава, обучаемого в Военно-Морской Академии США. Впервые опубликован в 1926 г.

ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ: (TWO-WAY COMMUNICATION); цикл двустороннего общения. Например, Джо, начав коммуникацию с Биллом и завершив ее, может затем ожидать, что Билл начнет коммуникацию с Джо, завершив тем самым цикл двустороннего общения. Таким образом мы получаем нормальный цикл общения между двумя людьми.

ДЕБЮТАНТКА – девушка или женщина, делающая “дебют” – формальное вступление в общество.

ДЕДЕКС: дед – это проступок, для которого у человека не было мотиватора. **Дедекс:** – это объяснение человека, почему проступок был «заслужен» теми, против кого он был совершен. Дед-дедекс – это последовательность «проступок – мотиватор», идущая наоборот. Например, Билл бьет Джо, а затем Джо бьет Билла. Хотя это шло в таком порядке, Билл рассуждает, что Джо, скорее всего, ударил его первым, и придумывает нечто, что Джо якобы сделал ему, чтобы мотивировать свое битье Джо. Это Дед-дедекс. Это поддельная последовательность «проступок – мотиватор».

ДЕЙЛИ ЭКСПРЕСС: лондонская газета.

ДЕКАРТ, РЕНЕ (1596 – 1650), французский философ и ученый.

ДЕЛАНИЕ: то, что необходимо **делать**, чтобы получить или создать творение. (СХ Спец 19, 6106К23) **Делать:** осуществлять действие по созданию эффекта. Эффект в созидании – это действие. (ОМ, с.31)

ДЕЛАНИЕ (DOINGNESS): то, что необходимо делать для того чтобы получить или произвести творение. (СХ Спец 19, 6106С23)

ДЕЛАТЬ ВЕЩИ БОЛЕЕ ТВЕРДЫМИ: основная команда УОО 11, УОО 13 и УОО 14, причем в последнем более твердой делается умственная образная картинка.(прим. ред.)

ДЕЛЕНИЕ РТ: деление Ручки Тона: одно деление РТ от 1 до 2, или от 2 до 3 и т. д. РТ (ручка тона): ручка управления э-метром. Действие РТ измеряется количеством делений за 2 1/2-часовую сессию или за час одитинга. При подсчете Действия РТ считается движение РТ не вверх и вниз, а только вниз. Обычно используется десятичная дробь. Достижения преклира прямо пропорциональны действию РТ.

ДЕНСИТОМЕТР – прибор для измерения плотности фотонегатива или слайда.

ДЕТРОЙТ: город на севере США, в штате Мичиган, крупнейший в мире цент автомобильной промышленности.

ДЖУТ – техническая культура (травы и кустарники), возделываемая в тропиках ради получения волокна (изготовление мешков, ковров и т.д.). Здесь – знак материальных ценностей вообще.

ДИАПАЗОНЫ в органе: два главных ряда органа, покрывающих полный диапазон инструмента и производящих звуки характерного качества.

ДИККЕНС, ЧАРЛЬЗ (1812 – 1870) – великий английский писатель, оставивший после себя обширное литературное наследие.

ДИРЕКТОР ОБУЧЕНИЯ: руководитель отдела обучения. Он является начальником всех супервайзеров курсов в этом отделе.

ДИРЕКТОР ПРОЦЕССИНГА: глава центра руководства Хаббарда (отдела церкви Саентологии, который предоставляет одитинг), под контролем которого находятся все индивидуальные кейсы. На директоре процессинга лежит ответственность за одиторов, за назначение преклиров одиторам и за состояние кейсов.

ДИХОТОМИЯ: пара противоположностей, пара полюсов.

ДИХРОМАТ КАЛИЯ – химический реактив, используемый при проявлении фотографии.

ДОРЕ, ГЮСТАВ (1833 – 1883) – французский художник, широко известный своими иллюстрациями и графическими произведениями.

ДОХ (Дипломированный одитор Хаббарда): 1. Одитор класса II. Этот уровень учит о проступках и утаиваниях. Среди процессов, преподаваемых на этом уровне – процессы ответственности и целостности.

ДРАМАТИЗАЦИЯ: полное или частичное воспроизведение аберрированным человеком содержимого инграммы в обстановке настоящего времени. Аберрированное поведение – это драматизация от начала и до конца. Степень драматизации прямо пропорциональна степени вызвавшей ее рестимуляции инграммы.

ДУМАНИЕ: 1 вниз по шкале, на уровне ниже усилия. Это происходит так: думаю...думаю...думаю...думаю...думаю. Я просто обдумаю это, прикину и рассчитаю, и в итоге я получу... Ну-ка, ну-ка...» Мы не знаем, как вся эта механика попадает в постулат, но она туда попадает. Вот такой уровень, **думание**. (ЛФ, с.169)
2. Потенциал суждения. (СЧС, Слов.)

ДЮРЕНТ, УИЛЛ (1885-1981) – американский педагог и писатель, автор «Рассказа Философии», «Рассказа Цивилизации» и других работ, делающих философию понятной среднему читателю.

ЗАВАЛИТЬ – создать умственное и/или физическое расстройство до такой степени сильное, что человек больше не сможет функционировать как причина. Индивидуум полностью становится следствием. Термин пришёл с запада США, как обозначающий умственный и физический упадок, подобно тому, как на дне ствола шахты или в туннеле, когда рушатся опоры, человек остаётся погребённым под тоннами породы.

ЗАВЕРШАЮЩИЕ РУДИМЕНТЫ (END RUDIMENTS): элементарные действия по приведению преклира к хорошему самочувствию к концу сессии. Они предназначены для очищения остающегося заряда, оставленного по причине сессии, и приведение преклира в состояние согласия на завершение сессии. (СХ Спец 121, 6203C01)

ЗАДЕРЖКА ОБЩЕНИЯ: задержка ответа; это промежуток времени, затраченного человеком на восприятие, сверх того, за которое должен был бы воспринять.

ЗАМОРОЗКА (FREEZE): полная неподвижная остановка. (определятельные примечания ЛРХ).

ЗЕРНИСТОСТЬ – свойство фотоматериала, обусловленное неоднородностью почернения светочувствительного слоя под воздействием света из-за различия размеров частиц серебра («зерен») в обработанном материале.

ЗНАНИЕ: 2. Способность к правде, это не сведения. (КФД 47). 3. Знание можно определить как самоопределенная осведомленность (5405 К 20). (Осведомленность – это целая группа или подгруппа данных, а также расчетов и выводов на основании этих данных или методы получения данных (Сн. 0-8))

ЗНАЧИМОСТЬ: 1. Слово, использованное здесь для обозначения любой мысли, решения, концепта, идеи или значения, имеющих место в уме, в отличии от их масс. (Ум, в основном, состоит из масс и значимости.) (Сн АД) 2. Тетан может постулировать, или говорить, или размышлять о чем-то. Таким образом, существует бесконечное множество значимостей. (БОХС 16 июн 70)

ИГРА: 1. Любое состояние существа, в котором есть осознание, проблемы, обладание и свобода (отдельность), каждое в определенной степени. (БПО 73) 2. Соревнование человека против человека, команды против команды. (БПО 74) 3. **Все игры** продолжаются во времени по определению, поскольку игра без начала – это не игра, и игра без конца – не игра. (БПО 101) 4. **Игра** состоит из свобод, препятствий и целей. (ПОВ, с.60)

ИД – одно из ключевых понятий психоанализа, обозначение «темной, не постижимой части личности». Произведено от латинского местоимения «это» или «оно».

ИД ЛРХ 2 МЖД: Исполнительная директива ЛРХ 2 Международная.

ИДЕНТИЧНОСТЬ: Состояние или факт бытия определенным человеком или вещью; индивидуальность (Словарь Нового мира *Вебстера*). 1. *Существует* исходная личность, *собственная* идентичность человека. Он закрашивает и затопляет ее ролями (см.) по мере того, как проигрывает или выигрывает в жизни. Его *можно* откопать. (ОМ, с. 32) 2. Человеку «нужна» идентичность, чтобы играть в игру, но – главное – чтобы «получить внимание». Есть правило: человек принимает идентичность того, что получает внимание. Другое правило: человек принимает идентичность того, что заставило его проиграть. (Поскольку он отдавал этому *свое* внимание, не так ли?) (ОМ, с.30) 3. Люди могут «застревать» во всех видах идентичностей, даже ножки кровати, если человеческие существа слишком дороги для использования (ОМ, с. 30)

ИМИДЖ – целенаправленно формируемый образ какого-либо лица, явления, предмета, призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации, рекламы и т.п.

ИМПЛАНТ: 3. Невольное и неосознанное принятие какой-либо мысли. Намеренное внедрение фиксированных идей, противовыживательных для тетана (СХ _____ 83, 6612K06).

ИН ФОЛИО – «в лист», т.е. форматом в самый большой лист бумаги, который выпускается фабриками. Здесь – подчеркивает огромный размер этих книг.

ИНГРАММА: (от лат. **engram** – вписывать). Умственный образ-картинка, который является записью момента физической боли и бессознательности. Она по определению должна содержать столкновение или повреждение в качестве части содержания. Инграммы – это полная запись, вплоть до малейшей точной подробности, каждого восприятия, присутствовавшего в момент частичной или полной бессознательности. Вот пример инграммы: женщина падает от удара. Она теряет сознание. Ее пинают, говорят, что она притворщица, что она дура и постоянно меняет свое мнение. При этом переворачивается стул. На кухне течет кран. Снаружи на улице проезжает машина. Инграмма содержит последовательную запись всех этих восприятий: зрительного, звукового, осязательного, вкусового, запаха, органического ощущения, чувство кинетики, положения суставов, содержания влаги в организме и т.п. Инграмма будет содержать полное утверждение, сказанное ей тогда, когда она была без сознания: с интонацией и эмоцией в голосе, звук и ощущение первого и последующих ударов, осязание пола, ощущение и звук переворачивающегося стула, органическое ощущение удара, возможно, вкуса крови у нее во рту или любой другой имевшийся вкус, запах нападающего на нее человека и запахи в комнате, звук мотора проезжающей машины и шорох шин и т.п.

ИНДУКТОР – туго скрученная катушка провода, используемая для увеличения низкого напряжения в аккумуляторе до более высокого напряжения, требуемого для свечи зажигания. Индуктор Форда – т.е. используемый в автомобилях компании Форд.

ИНО-БЫТНОСТЬ: 1. Суждение, вносящее изменение и, тем самым, время и продолжительность существования в как-бытность с целью достичь продолжительности существования. (ФЛ, с.154) 2. Усилие сохранить что-то, делая **иными** его характеристики. (ФЛ, с.53)

ИНСТРУКТАЖ (INDOCTRINATION): 1. Действие, заключающееся в информировании или преподавании доктрин (учений), способов, правил или инструкций относительно чего-либо. 2. Серия лекций по обучению, демонстраций и упражнений, предназначенных для доведения до служащего (работника) сведений о его работе, рабочем окружении, политики и правил компании, сроков его принятия на работу и так далее.

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС (ИП ОХС): постоянно действующий документ, относящийся к организации и административной технологии. Независимо от его даты или срока давности ИП ОХС формируют ноу-хау управления организацией, группой или компанией. Они содержат в себе основной объем материалов, составляющих шляпы саентологических организаций. Каждое ИП ОХС подписано Л. Роном Хаббардом и отпечатано зеленым цветом на белой бумаге. ИП ОХС находятся в последовательности, соответствующей датам их выпуска.

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ПРАВЛЕНИЯ. Инструктивные письма, написанные не Л. Роном Хаббардом, а кем-либо другим.

ИНСТРУКТОР: название поста, ранее использовавшееся параллельно с названием “супервайзер”.

ИНТЕНСИВ: определяется как один отдельный период времени в 12 1/2 или в 25 часов одитинга, предоставленного в течение одной недели или на выходных по установленному расписанию. (ИП ОХС 20 окт 71)

ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ: 1. **Интериоризация** означает слишком навязчивое проникновение внутрь или слишком фиксированное бытие частью чего-либо. Оно не означает просто войти к себе в голову. (СХ Спец 84, 6612K13) 2. Если обладанием преклира понижена, он способен прочно засесть в теле, потому что это даст ему больше обладания, и если преклир боится, что тело может выйти из-под контроля, он также будет потеснее вжиматься в тело. Таким образом получается, что **интериоризация** – это не более сложно, чем страх потерять управление и падение обладания. (SCP, с. 18) Сокр. Инт.

ИНТЕРНЫ: означает выпускник высшего уровня или недавний выпускник профессионального курса, который получает практический опыт под руководством опытного работника.

ИНТРОВЕРСИЯ (INTROVERSION): букв. с латинского “обращение вовнутрь”. 1. Смотрение на что-то слишком близко (Проблемы работы) 2. Проявление аналитического ума, пытающегося решить проблемы на основании несостоятельных сведений, и наблюдающего, как организм занимается деятельностью, которые не способствуют выживанию по динамикам. (Дианетика: исходные тезисы)

ИНТРОВЕРТИРОВАННЫЙ: тот, кто смотрит в себя. (СХ Спец 84, 6612С13)

ИНТ-ЭКСТ РАНДАУН (INT-EXT RUNDOWN), Рандаун Интериоризации-Экстериоризации (известный также под названием Рандауна Интериоризации): Средство, придуманное для того, чтобы позволить преклиру продолжить одитинг после того, как он экстериоризировался. (БОХС 17 дек 71ПБ)

ИСПРАВЛЕНИЕ: 2. Исправление предпринимается , когда нужно урегулировать ошибки, сделанные в одитинге или в текущей жизни, препятствующие получению пользы от главных процессов. (БОХС 12 июн 70)

ИСПР (Искусственно созданная работа): Необычное и не нужное движение – то, что требует большого количества движений там, где было нужно только одно правильное движение. Ненужные движения не означают обычное и требующееся движение (поток людей или сообщений по коммуникационным линиям).

ИСТЕРИКА: феномен неуправляемого поведения. (ААР, с. 91)

ИСТМЕН, ДЖОРДЖ, (1854 – 1932), американский изобретатель и промышленник, усовершенствовал процесс изготовления фотопластинок и фотоплёнок, изобрел первую фотокамеру, известную как «Кодак», основал крупную американскую фирму по производству фотооборудования и принадлежностей («Истмен Кодак Компани»).

ИСХОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ: зона примерно посередине шкалы со стрелкой на э-метре, помеченная “set”. Стрелка устанавливается в исходное положение в начале сессии и поддерживается одитором в этом положении во время сессии.

ИТСА (ITSA) – 1. Действие преклира, который говорит “Это вот это, а это вот то”. (БОХС от 6 нояб 64 г.) 2. Позволение преклиру говорить о том, что есть, помещенном тут для того, чтобы сдерживать запутанность или проблему. (БОХС от 1 окт 63 г.) 3. Высказывание преклира о том, что есть, что там, кто там, где это, на что это похоже, его идеи об этом, решения об этом, способы разрешения этого, окружение этого. Преклир, постоянно говорящий о своих проблемах, затруднениях или сомнениях по поводу своего окружения, не осуществляет итсы. (БОХС от 16 окт 63 г.) 4. Преклир осуществляет итсу тогда, когда просто смотрит на что-то и идентифицирует это. (СХ Спец 320, 6310С31) 5. Передвижение ручки тонов (ТА) происходит в результате высказываний “Это ...”.Итса – это даже не линия коммуникации. Это то, что идет по линии коммуникации от преклира к одитору, если оно было высказано преклиром с уверенностью “Это вот что” (БОХС от 1 окт 63 г.).

ЙОБУРГ – список всевозможных утаиваний, которые могут быть у преклира. Это одна из наиболее жёстких и тщательных **проверок на безопасность** в Саентологии. Она называется «Йобург», потому что была разработана в Йоганнесбурге, в Южной Африке.

ЙОГАННЕСБУРГ – город в Южной Африке.

К/С (C/S): сокр. для “кейс-супервайзер”.

КАК-БЫТНОСТЬ: состояние непосредственного сотворения, без продолжительности существования, а также состояние существования в момент сотворения и в момент разрушения, отличное от всех остальных суждений (см.) тем, что не содержит выживания. (ФЛ, с.154) 2. **Как-бытность** можно назвать состоянием сотворения снова в том же времени, том же пространстве, с той же энергией и той же массой, тем же движением и продолжительностью. (ФЛ, с.68) 3. Что-то, только что запустулированное или только что воспроизведенное – когда никакого изменения еще не произошло. **Как-бытность** не подразумевает ни продолжительности в жизни, ни продолжительности во времени. (ФЛ, с.91)

КАРТ-БЛАНШ – (от французского. une carte blanchee – незаполненный чек) все полномочия; свобода делать всё, что угодно.

КАРТИНКА УМСТВЕННОГО ОБРАЗА (MENTAL IMAGE-PICTURE): умственная копия ощущений человека в момент его прошлого, трехмерная цветная картинка со звуком, запахом и со всеми другими ощущениями, а также выводами и размышлениями индивидуума. Например, если человек был в автокатастрофе, он будет хранить в своем уме “картинки” этого происшествия с полной записью внешнего вида, физических ощущений, запахов, звуков и так далее, которые имели место в этом инциденте. Для получения более подробной информации об умственных образах-картинках и о том, как работает ум, читайте книгу Л. Рона Хаббарда “Дианетика: современная наука душевного здоровья”.

КАЧАЛКА, или гранильник – граверный инструмент, предназначенный для нанесения на граверную доску (металлическую пластину) множества однородных параллельных царапин, дающих в оттиске бархатно-черный фон.

КВЕНТИН – старший сын Р. Хаббарда и Мэри Сью Хаббард.

КДХ (Консультант Дианетики Хаббарда): Выпускник Курса Стандартной Дианетики Хаббарда. Курс Стандартной Дианетики Хаббарда: дает знания о человеческом уме, умственных образах-картинках, треке времени, локах, вторичных и инграммах. Обучает процессам: стандартный дианетический одитинг и дианетические ассисты. (ТУСО) Сокр. КСДХ.

КЕЙС (CASE): полное собрание прошлых пропущенных зарядов. (БОХС 19 Авг 63) Общее название для человека, проходящего дианетический процессинг. Этим же словом обозначается его состояние. Кейс человека – это также то, как он реагирует на окружающий мир по причине своих aberrаций.

КЕЙС-СУПЕРВАЙЗЕР: “наставник” одитора. Он говорит одитору, что надо делать, поправляет его, поддерживает линии связи открытыми и следит за его спокойствием, желанием работать и способностью побеждать. Кейс-супервайзер руководит тем, какие действия в одитинге делаются для каждого отдельного преклира, находящегося на его попечении. Вся работа кейс-супервайзера направлена на благо преклира.

ККПУ (Клинический курс повышенного уровня): теоретический и исследовательский курс, дававший углубленное понимание явлений разума и логические обоснования исследований.

КЛАСС II: Одитор класса II. Во время этой лекции класс II определяется как любые одиторы, одитирующие как персонал и получившие отличные финальные оценки на экзаменах в ОХС по четырем узкоспециальным областям, включая Э-метр и проверку на безопасность. Класс II присваивается не в результате посещения занятий, а только после суровых практических демонстраций и устных экзаменов в ОХС.

КЛАСС IIб: ожидается, что студент полностью владеет основами сессии и э-метра на продвинутом уровне. Теоретическая часть: ТУ 0-4, э-метр: виды чтений. Модель сессии: запись, начальные рудименты и т.д. Одитинг: нет. (ИП ОХС 21 мая 62).

КЛИР (CLEAR): 1. тетан, который осознанно и по своему желанию может быть причиной над умственными материей, энергией, пространством и временем, имеющими отношение к первой динамике (выживание для себя). Состояние Клир находится выше ступеней вызволения (каждая из которых необходима для очищения) и достигается посредством завершения Курса очищения в Организации повышенного типа. (Краткий словарь по Саентологии) [В 1978 году Основатель выпустил БОХС 24 Сент 78, Выпуск III, “Дианетический Клир”, где говорилось: “Состояние Клир может быть достигнуто по Дианетике”.] 2. Клиром, в абсолютном смысле, – был бы тот, кто мог бы конфронтировать со всем чем угодно в прошлом, настоящем и будущем. (журнал “Ability Minor” 256) 3. Клир – это не все-знающее существо. Клир – это тот, кто утратил массу, энергию, пространство и время, связанные с тем, что называется ум. (СИКСХ 80, 6609С08) 4. ему совершенно не нужны картинки для любого типа воспоминания, что является, вероятно, единственным изменением, внесенным в определение Клира в Книге Один. (СИКСХ 59, 6504С27) 5. У Клира нет ошибающегося реактивного ума, и он действует, используя все возможности ума, как раз то, о чем говорилось в первой книге (“Дианетика: современная наука душевного здоровья”). В действительности, можно считать верными и все более ранние определения Клира. (БОХС 2 Апр 65) 6. ... Клиры – это существа, которые были очищены от неверных или бесполезных ответов, сдерживавших их жизнь или мышление. (“Журнал одитора” №4, Великобритания) 7. слово “Клир” появилось от проведения

аналогии между умом и вычислительной машиной. Прежде чем компьютер может быть использован для решения проблем, он должен быть очищен от старых проблем, старых данных и заключений. В противном случае он будет вводить старые заключения в новые и выдавать бесполезные ответы. Процессинг постепенно очищает компьютер от этих проблем. У полностью очищенного индивидуума должна присутствовать в настоящее время вся его само-определенность, и он должен быть полностью само-определен. (“Журнал способностей” 114 А) 8. тетан, очищенный от навязанных и нежелательных черт поведения и неудобств. (БОХС 8 Мая 63) 9. просто единица сознания осознания, которая знает, что является единицей сознания осознания, может по желанию создавать энергию и может справляться с аналитическим умом или реактивным умом, управлять ими, стирать и воссоздавать их. (книга “Дианетика 55!”, стр. 17-18) 10. человек, который по желанию может иметь или не иметь все, что угодно во Вселенной. (5412СМ06) 11. неаберрированный человек. Он рационален, так как на основании имеющихся у него данных и с учетом своей точки зрения он формирует наилучшие из возможных решений. Он обеспечивает максимальное настоящее и будущее удовольствие для своего организма, а также для объектов по другим динамикам. У Клира нет инграмм, которые, рестимулировавшись, могли бы ввести скрытые и ложные данные и тем самым испортить правильность вычислений. (книга “Дианетика: современная наука душевного здоровья”, стр. 111) 12. тот, кто с помощью одитинга стал индивидуумом, которым должен быть по своей основе. (книга “Дианетика: Первоначальные тезисы”, стр. 170)

КЛИРОВАНИЕ, КЛИРИНГ (CLEARING): не что иное, как восстановление осознания человеком того, что он является самим собой, и возвращение ему уверенности.

КНИГА СРЕДСТВ ВЫПРАВЛЕНИЯ КЕЙСОВ: пособие, написанное Л. Роном Хаббардом, по вопросу трудностей в кейсах и их исправления.

КНОПКА: пункт, слово, фраза, предмет или область, которая вызывает реакцию в человеке посредством слов или действий других людей и которая причиняет ему неудобство, смущает или расстраивает, или вызывает у него неуправляемый смех. Какая-то частность, которую человеческие существа считают вообще аберрирующей.

КО-ОДИТИНГ – взаимодитинг или совместный одитинг.

КОЛЛЕДЖ: высшее учебное заведение, присваивающее выпускникам ученую степень в некоторых областях.

КОЛОКОЛ – движение, совершаемое самолетом в том случае, когда атмосфера над несущими плоскостями разрежена, а ниже последних существует избыточная подъемная сила: самолет резко задирает нос вверх, двигаясь по кривой, напоминающей профиль колокола, и затем может свалиться в штопор.

КОЛУМБИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ – крупный частный университет в Нью-Йорке, основанный в 1754 году.

КОМ УЛ: это не суд. Это просто орган, наделенный полномочиями и выясняющий факты, предназначенный для выяснения фактов и устранения разрывов АРО, вызванных слухами. Когда он выясняет истину, в действие вступает соответствующий уполномоченный орган, в точном согласии с кодексом правосудия.

КОМАНДА ТОНА 40: безоговорочное намерение. (БОХС 1 дек 65)

КОМАНДИР ТОМПСОН – Джозеф Томпсон (1874 – 1943), командующий медицинским корпусом Военно-Морских Сил США. В молодости учился в Вене вместе с З. Фрейдом. Был другом Р. Хаббарда, когда последний был еще ребенком.

КОМАНДНАЯ СИЛА: степень авторитетности, власти или контроля над чем-то. Например, фраза в инграмме может обладать командным силой аналитическим умом индивидуума.

КОМИТЕТ УЛИК: (COMMITTEE OF EVIDENCE); часть системы этики и правосудия саентологической организации. Комитет улик – группа для выявления фактов, предназначенная и уполномоченная беспристрастно расследовать и давать рекомендации по делам довольно серьезного этического характера, связанным с Саентологией.

КОММУНИКАТОР ЛРХ: располагается в отеле 21, в Офисе ЛРХ. Как часть автономной сети, Комм ЛРХ не подчиняется местному руководству, а выполняет приказы и распоряжения своих начальников в сети. Как личный представитель ЛРХ, он наделен властью предпринимать действия в соответствии со своей обязанностью обеспечивать реализацию намерения ЛРХ для своей организации.

КОММУНИКАТОР: (COMMUNICATOR); сокращение для “коммуникатор ОХС”: прежний пост в саентологической организации, отвечающий за коммуникацию, исходящую от и приходящую к Л. Рону Хаббарду. Эта должность включает в себя обязанность следить за тем, чтобы коммуникация была воспроизведена и понята, и за тем, чтобы любое недопонимание уточнялось до тех пор, пока любая коммуникация не будет воспроизведена и понята.

КОМПУЛЬСИЯ: 1. Инграммная команда организму делать что-то (ДТТ, с.58) 2. То, что пк чувствует себя вынужденным делать.(ТБП 24 апр 69)

КОНЕЧНЫЕ ЯВЛЕНИЯ: (END PHENOMENA); явления (факты или переживания, которые можно видеть, слышать и так далее), которые появляются в конце чего-либо. В Саентологии выражение “конечные явления” используется для обозначения показателей (включая внешний вид и настроение человека; изменения, наблюдаемые в человеке или в том, как он справляется с окружающей средой; возникшие у него осознания о жизни и т.д.), которые присутствуют, когда процесс одитинга полностью и правильно завершен.

КОНТУР (CIRCUIT): 1. часть банка индивидуума, которая ведет себя так, словно является кем-то или чем-то отдельным от него, или начинает действовать по своему собственному усмотрению и может даже, если является достаточно сильной, в момент ее воздействия полностью управлять им. Мелодия, которая постоянно вертится у кого-то в голове, – это пример контура. (Глоссарий книги “Записи лекций”) 2. просто тождественность [*Тождественность в том виде, в котором мы знаем ее во вселенной МЭПВ, – это во многом то же самое, что отождествление, являющееся самой низшей формой мысли – “Саентология 8-8008”*], которая настолько доминирует, что запутывает часть полного трека. Она занимает гигантскую часть полного трека, превращая всю ее в черный шар, полный картинок. (СИКСХ 105, 6201С25) 3. в контуре нет жизни. Это просто приведенная в движение масса. (СИКСХ 21, 6106С27) 4. материя, энергия пространство и время на умственном уровне, заключенные в мысль. (6009С13) 5. механизм, который сам становится тождественностью, со своим собственным “Я”, занимающий часть анализера, окружающий его стенами с помощью заряда и таким образом управляющий преклиром. В древние времена такое называли демоном. (“Наука выживания”, часть 2, стр. 202) 6. отделение вашего ума, которое, как кажется, создает других личностей, и эти личности воздействуют на вас, спорят с вами и тому подобное. (5203СМ05D)

КОНФРОНТ (CONFRONT): способность конфронтировать.

КОНЦЕПТ(Concept): 1.Мысль на высокой частоте, которая находится выше восприятия или рассуждения или отдельных инцидентов. (Саент. 8-80) 2. То, что сохраняется, после того как что-то было воспринято(в результате восприятия). (ДСНДЗ)

КО-ОДИТ НСХ – Ко-одит Начинаящих Саентологов Хаббарда, начальный саентологический курс, на котором студенты поочередно одитируют друг друга по точным, специально для этого разработанным процессам. Ко-одит НСХ предназначен для того, чтобы улучшить кейс и вызвать у публики дальнейший интерес к Саентологии.

КООДИТИНГ: краткое название для взаимного одитинга. Коодит – команда из двух участников, помогающих друг другу улучшить состояние жизни с помощью саентологического процессинга.

КОРНУОЛЛ – графство на юго-западной оконечности Англии, представляющее собой полуостров; знаменитый в античное время район оловянных копей.

КОРОНЕР – в Англии и США специальный чиновник, исследующий каждый факт смерти, выдающий соответствующие документы, и т.д. «Медицинским экспертом» назван здесь человек, функцию которого в России выполняют врач-патологоанатом.

КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕЛЛЕКТА: (КИ); показатель способности человека научиться чему-то новому; степень того, насколько человек в состоянии наблюдать и понимать действия. При обычном экзамене на КИ максимально возможный показатель составляет 155 единиц, а 100-110 считается нормальным.

КРУПНАЯ ОШИБКА ОДИТИНГА: Есть 5 крупных ошибок одитинга: 1) Одитор не может управлять Э-метром и читать показания; 2) Одитор не знает и не может применить технические данные; 3) Не может ввести п/к в сессию и держать его в сессии; 4) не может завершить цикл одитинга; 5) не может завершить повторяющийся цикл одитинга (включая повторение команды достаточно долго, чтобы сгладить процесс). (БОХС 21 сент. 1965 г.) Сокр. КОО.

КФОР (Курс Флага по обучению руководителя): включает в себя высший уровень административной технологии. Это курс класса VIII для руководителей. В названии отражен факт, что этот курс был первоначально разработан в 1970-1971 гг. на Флаге.

КЭВИТ: морской порт на о. Яузон на Филиппинах.

ЛАНДШАФТНАЯ АРХИТЕКТУРА – раздел архитектуры, организующей пейзажные (парковые) пространства.

ЛЕНД-ЛИЗ – во время Второй мировой войны материальная помощь в виде денег, оружия, орудий производства, пищевых продуктов, предоставляемая на особых условиях тем зарубежным странам, чья обороноспособность считалась жизненно важной для обороноспособности США.

ЛИНЕЙНЫЙ ЗАРЯД – продолжительный приступ неуправляемого смеха или плача, который может продолжаться несколько часов. Однажды начавшись, *линейный заряд* обычно усиливается на практически любое слово или фразу, которые время от времени вставляет одитор. *Линейный заряд* обычно сигнализирует о внезапном релизе или выходе большого количества заряда, и вызывает заметные изменения в кейсе. (СЧС, с. 281)

ЛИНИИ СВЯЗИ: (COMMUNICATION LINES); маршруты, по которым идет общение от одного человека к другому; линии, по которым текут частицы; любой порядок следования, по которому могут идти послания любого характера.

ЛИНИЯ, ИЛИ ЛИНИЯ ОБЩЕНИЯ – 1. Путь, которым общение переходит от одного человека к другому. 2. Любая последовательность, через которую может пройти информация любого характера. (Н.В.)

ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ – установленный набор предметов касательно мысли и методов мышления, сформулированных Л.Роном Хаббардом. Их можно найти в книге Саентология) 0-8.

ЛОК (LOCK): Умственный образ-картинка случая, в котором человек осознанно или неосознанно получил напоминание об инграмме или вторичной. Сам по себе он не содержит удара, ожога или столкновения и т.п. и не является в какой-либо степени главной причиной неадекватной эмоции [мисэмоции]. Он не содержит бессознательности. Он может содержать ощущение боли или болезни и т.п., но сам по себе не является их источником. Вот пример замка: человек видит пирог, чувствует тошноту. Это замок (лок) на инграмме, когда человека стошнило из-за того, что он съел пирог. Картинка того, как он смотрит на пирог и чувствует тошноту является локом [“пристегнуто к” – is locked to] на случае (в данный момент невидимом), когда человека стошнило из-за того, что он съел пирог.

ЛОКК, ДЖОН (1632 – 1704), английский философ.

ЛОШАДЬ – или лошадиная сила – единица измерения мощности мотора или двигателя. 1 л.с. равна силе, необходимой для поднятия 550 фунтов (около 250 кг) на один фут (около 30 см) за 1 секунду.

ЛЭ («Личная эффективность»): курс, предназначенный для изучения элементарных основ Саентологии и для подготовки и направления людей на ко-одитинг (т.е. на практический курс, на котором два человека составляют команду и по очереди одитируют друг друга).

МАЙК: супервайзер теории на СИХСХ в 1962 г. Майк проводил теоретические проверки.

МАССАЧУСЕТСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (далее – аббревиатура МТИ) – университет штата Массачусетс, известный подготовкой студентов в областях естественных и технических наук .

МАШИНОПИСЬ «СКОЛЬЖЕНИЕМ» предусматривает установку пальцев сразу на два ряда клавиш, в отличие от установки пальцев на один «исходный» ряд при машинописи «ударом».

МГНОВЕННОЕ ЧТЕНИЕ: реакция стрелки э-метра, возникающая точно в конце любой главной мысли, произнесенной одитором.

МЕЛЬНИЧНЫЙ ПОТОК: течение воды, вращающее мельничное колесо; употребляется метафорически для описания быстрого и мощного потока воды.

МЕТОД 1 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ: 1. С э-метром на сессии. Проведено полное оценивание многих и многих предметов изучения. Затем одитор берет каждый давший показание предмет и **проясняет** всю цепочку назад к самым ранним словам или словам в более ранних предметах, пока не получит П/С. (БОХС 24 июн 71) Сокр. М1.

МЕТОД 2 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ: за э-метром в классе. Метод находить и справляться с непонятыми словами, при котором студент читает вслух письменный текст и проясняет каждое слово, давшее показание. (ТБП 12 апр 72П)

МЕТОД 3 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ: метод поиска непонятого слова у студента, при котором его просят просмотреть текст выше того места, где у него возникли трудности с пониманием. Когда продвижение студента замедляется или он начинает “тупеть”, ему следует просмотреть текст выше и найти в нем непонятое слово. Слово находится, проясняется по словарю и затем используется студентом устно в предложениях собственного сочинения, до тех пор, пока он явно не продемонстрирует понимание этого слова. Когда непонятое слово прояснено, студент чувствует озарение, поднимается по тону и т.п., ему разрешают двигаться дальше, начиная с того места, где было найдено непонятое слово.

МЕТОД 4 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ: Используется Прояснителями слов, Администраторами по переподготовке для поиска непонятых слов и их прояснения до П/С. Прорабатываются ВСЕ НС, из-за которых был отдан приказ на переподготовку.

МЕТОД 5 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ: 1. Прояснитель слов называет человеку слова и просит его дать определение каждому из них. Это называется прояснение по материалам. Те слова, которым он не может дать определения, он должен прояснить по словарю. Этот метод используется для прояснения слов в командах одитинга или в одитинговых списках. (БОХС 21 июн 72 П) Сокр. М5.

МЕТОД 6 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ: называется прояснением ключевых слов. Он применяется к постам и специальным дисциплинам. Прояснитель слов составляет список ключевых (или наиболее важных) слов, относящихся к обязанностям человека, его посту или новой дисциплине. Затем прояснитель слов, не показывая человеку определения, просит его дать определения каждому слову. Прояснитель слов следит за определениями по своему списку и проверяет их общую правильность. В случае любого замедления или запинки, или неверного определения слово проясняется по словарю.

МЕТОД 7 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ: Чтение вслух – всегда используется при работе с детьми, иноязычными или полуграмотными людьми. Его заставляют читать вслух, отмечая каждое пропущенное или искаженное слово, колебание или насупленность и т.п., возникающие при чтении, немедленно обращая на это внимание. Это слово находится для него в словаре и объясняется ему. Так можно быстро повысить грамотность человека.

МЕТОД 8 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ: действие, применяющееся в Первичном рандауне, когда человек изучает технологию обучения или хочет добиться полного понимания предмета. Его конечный продукт – сверхграмотность. Обычно можно получить или составить алфавитный список всех слов в документе, главе из книги или с учебной пленки. Человек смотрит в словаре каждое слово по алфавитному списку и использует каждое в предложениях, пока не получит концептуального понимания его значения. (БОХС 21 июн 72 IV) Сокр. М8.

МЕТОД 9 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ: является способом нахождения слов, которые человек не понимает в книге или другом письменном материале, без э-метра. Он читает текст вслух Прояснителю Слов, который отслеживает все по своей собственной копии материалов. В любой момент, когда человек делает ошибку в своем чтении или реагирует некоторым неоптимальным образом (изменение слова, добавление слова, пропуск слова, проглатывание части слова, запинка на слове, замешательство или пауза или замедление чтения, насупленность или неловкий вид или проявление нерешительности, появление напряженности, зевание или чтение с усилием), неправильно понятое слово ВСЕГДА находится перед этой точкой или иногда в самой этой точке. Когда это случается, Прояснитель Слов останавливает студента и спрашивает, что он не понимает. Когда определено местонахождение слова, которое было неправильно понято, его значение проясняется по словарю. Конечным явлением хорошо выполненного Метода 9 является студент, который уверен, что у него нет непонятых слов в материале, способный легко изучить материал и применять его.

МЕХАНИЗМ: 1. Настоящий механизм в уме (как любой другой механизм), построенный из умственной массы и энергии, сделанный человеком для того, чтобы выполнять за человека работу, и обычно установленный так, чтобы приходить в действие автоматически в определенных предвидящихся обстоятельствах. (Сн ЭД) 3. Индивид теряет интерес к тому, что он делает, но считает, что он должен продолжать это делать, и вот он устраивает это автоматически. (5410КОД)

МЕХАНИКА: 1. Когда мы говорим **механика**, мы имеем в виду пространство, энергию, предметы и время. И если что-то состоит из этих вещей, мы говорим о нем, как о **механическом**. (ФЛ, с.166) 2. Под **механикой** мы подразумеваем все и каждый из существующих предметов, движений, пространств. **Механика** всегда количественна. Всегда есть много расстояния или много массы или много часов. У нас есть слово для **механики**, составленное из начальных букв материи, энергии, пространства и времени: это МЭПВ. Под МЭПВ мы подразумеваем все и каждое формирование энергии любого вида, и в форме потока, и в форме предметов, в пространстве или пространствах. (Дн 55!, с.8)

МИДАС: по греческой легенде, царь, наделенный силой превращать в золото все, к чему бы он не прикоснулся. Ему было позволено смыть свое волшебное прикосновение, когда он уже возненавидел его, превратив в золото всю свою пищу и свою дочь.

МИКСТЕР – Джордж У. Микстер, (1876 – 1947), полковник ВВС США, автор «Азбуки навигации».

МИНИАТЮРА произведение живописи малых размеров, отличающееся особо тонкой манерой наложения красок. Первоначально служила иллюстрацией в рукописных книгах. Позже портретная миниатюра исполнялась на кости, пергаменте, картоне, бумаге, металле, фарфоре, лаковых изделиях, нередко на бытовых предметах – табакерках, часах, перстнях.

МИНУС-РАЗБРОС (MINUS RANDOMITY): 1. с точки зрения индивидуума, то, что содержит в себе намного меньше движения или неожиданности, чем он способен переносить (Способность 36) 2. Хорошее описание минус-разброса таково: дела идут слишком медленно. Все идет ужасно медленно, жизнь скучна, ничего не происходит. (Способность 36)

МИССИЯ: группа, наделенная правом предоставлять элементарные саентологические и дианетические услуги. Целью миссий является привлечение новых людей и дальнейшее их направление в организации.

МИЗЭМОЦИЯ (MISEMOTION): созданное слово, используемое в Дианетике и Саентологии, которое обозначает эмоцию или эмоциональную реакцию, не соответствующую ситуации в настоящем времени. Когда мы говорим, что человек испытывает мизэмоции, это означает, что этот человек проявляет не те эмоции, которых требуют реальные обстоятельства данной ситуации. Испытывать мизэмоции и быть нерациональным – это синонимы. Можно легко судить о рациональности любого человека по тому, соответствуют ли выражаемые им эмоции данным обстоятельствам. Если человек испытывает радость и счастье в тот момент, когда обстоятельства располагают к этому, то это рационально. Находиться в печали, не имея для этого достаточной причины в настоящем времени, было бы нерациональным. (*Глоссарий Самоанализа*)

МНОГОКРАТНЫЙ ПРЯМОЙ ПРОВОД: прямой провод к одному случаю, выполняемый снова и снова, пока этот случай не десенсибилизируется.

МО: Мастер при оружии: флотский термин, использованный в Морской Организации как эквивалент администратора по этике в Церкви Саентологии.(ТБП 12 апр 72П). МО – Младший офицер, обязанности которого включают поддержание порядка на корабле и содержание под охраной заключенных. (Вебстер)

МОДЕЛЬ СЕССИИ (MODEL SESSION): 1. Неизменный точный образец и план (реплики), с которыми начинается и заканчивается сессия одитинга; общая форма всех сессий Снт одитинга, которая неизменна на всей планете. (Краткий словарь по Саентологии) 2. Ее формулировка четко зафиксирована. Все усовершенствования модельной сессии идут в направлении к уменьшению разрывов АРО и проведению большего количества одитинга. (СИКСХ 289, 6307С24) 3. Формулировка реплик модельной сессии – это то, что говорится и фиксируется. При постоянном использовании одних и тех же фраз для открытия, проведения и закрытия сессий, для начала и завершения процессов достигается воспроизведение сессий, что “стирает” их по мере продолжения. Формулировка реплик модельной сессии заучивается наизусть и не меняется. (БОХС 26 авг 60)

МОНА ЛИЗА (ДЖОКОНДА) – знаменитый портрет, чуть заметно улыбающейся неизвестной женщины, кисти итальянского художника Леонардо да Винчи (1452–1519). На протяжении многих лет хранится в Лувре, в Париже, и никаким образом не продается.

МОСТ ОБЩЕНИЯ (COMMUNICATION BRIDGE): 1. Это просто закрытие (завершение) процесса, который вы проводите, поддержание АРО и открытие (запуск) нового процесса, к которому вы решили приступить. (БПО 151) 2. Прежде чем задавать вопрос, необходимо обсудить с преклиром и согласовать его формулировку, так, будто преклир заключает с одитором контракт. Это первая часть моста общения. Она предшествует всем вопросам, но когда вы переходите от одного процесса к другому, то этот мост становится реальным мостом. (БПО 88) 3. Цель использование моста общения – исключить расстройство преклира вследствие перемены, потому что если в период сессии что-то слишком быстро изменить, то преклир каждый раз будет “залипать”. Мы просто его как бы предупреждаем; и именно для этого предназначен мост общения. (БПО 151)

МОТИВАТОР: Одним из важнейших исходных открытий в Дианетике были явления проступка-мотиватора. *Проступок* – это вредоносное действие, совершенное против другого. *Мотиватор* – это проступок, совершенный кем-то другим в отношении самого человека. Когда человек приобретает мотиватор, то он затем может прийти к мнению о том, что у него есть разрешение совершить проступок против того человека, который ему навредил. Это рассуждения и драматизации о том, что вам было причинено зло действиями другого человека или группой, которые характеризуются постоянными жалобами без предпринятия каких-либо реальных действий для разрешения ситуации.

МПЦ (Масса проблемы целей): 1. Цель, на долгие века заблокированная противостоящими силами. Цель была направлена в одну сторону, противостоящие силы – точно наоборот, против нее. Если вы возьмете два пожарных шланга и направите их друг на друга, то струи воды не будут достигать наконечника противоположного шланга, врезаясь друг в друга в воздухе, где-то на полпути. Если бы эти брызги оставались висеть, там образовался бы шар взбаламученной воды. Назовем шланг А силой, мобилизованной преклиром для достижения своих целей. Назовем шланг Б силой, с помощью которой другие динамики противостоят достижению этой цели. В том месте, где эти силы постоянно сталкиваются, создается умственная масса. Это картинка любой проблемы – сила против силы с возникающей вследствие этого массой. Там, где цель преклира встречает постоянное противодействие, вы увидите в реактивном уме возникшую вследствие этого массу, созданную двумя силами: Целью = силой, приложенной к ее выполнению, и Противодействием = силой, противостоящей ее выполнению. Это – масса проблемы целей. (БОХС 20 ноя 61)

МУЗЕЙ ИСКУССТВ МЕТРО-ПОЛИТЕН – в Нью-Йорке, один из крупнейших в мире музеев изящных искусств.

МЭПВ – слово, составленное из начальных букв “материя”, “энергии”, “пространство”, “время”. Оно означает физическую вселенную и её составные части. Оно также используется в роли прилагательного с тем же значением, например, “МЭПВ вселенная означает “физическая вселенная”.

НАВЕДЕННЫЙ МАГНЕТИЗМ: так называется та магнитная сила, которая возникает в корабле во время постройки. Она создается в процессе битья молотом, сгибания и скручивания металла в магнитном поле Земли. Распределение магнетизма зависит от магнитных сил Земли в данной местности и от направления кия при постройке; его наведение пропорционально степени силы, с которой обрабатывался металл.

НАПРАВЛЯЮЩАЯ МАРКОНИ – металлическая направляющая на мачте парусного корабля, при помощи которой парус крепится к мачте.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ – в г. Вашингтон, столице США. Официальное хранилище произведений искусства, исторических ценностей, результатов исследований за пределами США, а так же естественноисторических, ботанических, геологических и минералогических коллекций, принадлежащих США.

НЕ-БЫТНОСТЬ: 1. Попытка постулатом или силой прекратить существование того, что заведомо существует. Человек пытается выступить против своих собственных соглашений и постулатов со своими новыми постулатами или пытается дать залп по чему-либо силой другой бытности, чтобы прекратить существование бытности, которая является мишенью. (ФЛ, с.64) 2. **Не-бытность** – это усилие справиться с бытностью, ухудшая ее положение с помощью силы. Она является очевидностью и не может полностью разрушить бытность. (ФЛ, с.154) 3. Есть 2 различных условия **не-бытности** : первое – просто разрушение. Второе – бытность, которую кто-то попытался убрать из существования постулатом, просто сказав: «Этого нет.» **Не-бытностью** в нашей терминологии будет именно этот второй случай попытки индивидуума разрушить что-то без взятия на себя ответственности за создание этого. (ФЛ, с.100) 4. **Не-бытность** – проявляется как и является на деле механизмом, известным под названием «нереальность». (ФЛ, с.55)

НЕКОНФРОНТ (NON-CONFRONT): сокр. для “неспособность конфронтировать”.

НЕОФИТ – (от греч. слова «новообращенный») – новый приверженец религии, какого-либо учения или общественного движения; новичок.

НЕПРЕДУБЕЖДЕННЫЙ: (OPEN-MINDED); “непредубежденных” людей, у которых тем не менее нет личной надежды или желания получить одитинг или знания, нужно игнорировать, так как на самом деле они совсем не являются *непредубежденными*, а у них просто не хватает способности принимать решения относительно чего-либо; они редко обладают большой ответственностью, и тот, кто пытается их в чем-то “убедить”, лишь зря теряет время. (*Admin dictionary, стр.360*)

НЕРЕАЛЬНОСТЬ: 1. Последствия и очевидность практикования не-бытности. (Сн 0-8, с.32) 2. Замещение известного неизвестным (СХ Спец 15X, 6106K15) 3. **Нереальность** – это не-бытность, наше усилие заставить что-то исчезнуть с применением энергии. (ПРО 15, 5408K20) 4. **Нереальность** – это принуждение и обесценивание. (СХ Спец 294, 6308K14)

НЕУДАЧА: 1. В 0,0 по шкале тонов у нас **неудача**. Это эмоция. Она совсем чуть-чуть ниже апатии. Это обнаружение человека, что он потерпел неудачу. (5904K08) 2. Когда человек думает, что он завершил цикл действия, но внезапно ему наглядно демонстрируется, что цикл не был завершен. (5312KM22) 3. Неспособность справиться с тем, что началось после решения действовать в данном направлении. (ФДК 5)

НИЧТОТНОСТЬ: 1. Отсутствие чего угодно: нет времени, нет пространства, нет энергии, нет мысли. (5501K14) 2. Отсутствие качеств и местоположений (5501K14)

НОРТУМБРИЯ – область в Англии.

ОБЕСЦЕНИВАТЬ: 1. Опровергать, принижать, дискредитировать или отрицать что-то, что кто-то другой считает действительным. (БОХС 2 июн 71-1) 2.любая мысль, эмоция или усилие, или противомысль, противоэмоция и противоусилие, которые отрицают или уменьшают мысль, эмоцию или усилие индивидуума.(НОМ, с.56)

ОБЛАДАНИЕ: 1. То, что позволяет переживать на опыте массу и давление. (АиЛ, с.8) 2. Чувство собственности или владения (СХ Спец 84, 6612K13) 3. Можно просто определить как АРО с окружающим. (СХ Спец 294, 6308K14) 4. Деятельность, проводимая при необходимости и при условии, что это не слишком отвлечет внимание преклира.(СХ Спец 85, 6111K28) 5. Результат сотворения (СХ Спец 19, 6106K23) 6. Способность воспроизводить то, что воспринимаешь, или создавать воспроизведение того, что воспринимаешь, или быть готовым создавать воспроизведение этого. Но это воспроизведение. (1СХККУ-10, 6009K14) 7. Способность общаться с бытностью. Способность понимать бытность и общаться с ней. (17ККУ-4, 5702K28) 8. **Обладание** это концепт способности достичь и не дать помешать себе достичь.(СХ Спец 126, 6203K29) 9. Необходимость **обладать** терминалами и вещами, чтобы играть в них или для них. (Дн 55!, с.137) Сокр. Обл.

ОБНОЗИС: Составлено из двух английских слов – «observing the obvios» – наблюдение очевидного.

ОБСЛУЖИВАЮЩЕЕ ФАКСИМИЛЕ: его еще называют «сервис-факс» – это расчет человека (а не его банка) сделать себя правым, а других – не правыми, стать хозяином положения и избежать возвышения других, улучшить свое собственное выживание за счет выживания других, добиться от окружающих сочувствия или сотрудничества. Оно называется так, потому что **обслуживает** человека и имеет форму умственной образной картинки, т. е. **факсимиле** .

ОБЩАЯ СЕМАНТИКА: учение, которое пытается представить метод улучшения поведения человека путем более разборчивого использования слов и символов.

ОБЩЕНИЕ (COMMUNICATION): 1. Суждение и действие по испусканию импульса или частицы из точки источника через расстояние в точку приемник с намерением вызвать в точке приемнике точное воспроизведение и понимание того, что было излучено из точки источника. (БОХС 5 апр 73) 2. Первое и наиболее основное определение любой части общения состоит в том, что общение, так же как и любая его часть – это суждение. Поскольку точное воспроизведение – это суждение, то общение возможно в той степени, в которой преклир способен свободно делать суждения. (Создание способностей человека) 3. Операция, действие, посредством которого переживается эмоция и достигается согласие. Общение – это не только *modus operandi*, это само сердце жизни, и оно по важности на тысячи процентов превосходит важность аффинити и реальности. (БПО 1) 4. Любой ритуал, посредством которого можно производить и воспринимать эффекты (следствия). Таким образом, для нас письмо, пуля, выброс тета-”струи” – все это общение. (БПО 4) 5. Способность переносить симпатию (сопереживание) или какой-либо ее компонент от одного терминала к другому. (Лекция Лондон Спринг 5, 5303СМ25) 6. Взаимный обмен энергией одной бытийности с другой; у тетана и у гомо сапиенс общение известно как восприятие. 7. Управление частицами, движением. (БПО 1) 8. Взаимный обмен восприятием через материальную вселенную между организмами или восприятие материальной вселенной через средство чувственных каналов. (Саентология 0-8). 9. Взаимный обмен идеями через пространство. (Саентология 0-8) 10. Использование тех чувственных каналов, посредством которых индивидуум контактирует с физической вселенной. (Бюллетень дианетического одитора, Том II)

ОБЪЕКТИВНАЯ ПОМОЩЬ УОО (СНН ОВ НЕЛР): очищение помощи в скобках, с э-метром, при направленности с более свободной стрелкой. (БПО 138)

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ – 1. **Объективные процессы** связаны с движениями тела, наблюдением и прикосновением к предметам в комнате одитинга (БОХС 30 сен 71-5) 2. Процессы типа «Посмотри вокруг» и процессы с физическим контактом **очевидно «объективные»**. Преклиры, употреблявшие наркотики, безусловно должны проходить **объективные**, а не субъективные процессы. **Никого невозможно** привести больше в настоящее время с помощью **объективных процессов**. (БОХС 2 ноя 57ПА).

ОВДОВИТЕЛИ – жаргонное название инструмента, подразумевающее, что работать им будто бы так тяжело, что жены рабочих становятся вдовами.

ОДИТИНГ ПЛАСТИЛИНОВОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ (CLAY TABLE PROCESSING): 1. Пластилин предоставляет нам новую серию процессов. Преклир должен изготовить при помощи пластилина и ярлычков все то, о чем он в данный момент беспокоится или не понимает в жизни. Суть **процессинга пластилиновой демонстрации** состоит в том, чтобы убедить пк проработать это. В одитинге пк говорит одитору. Это сохраняет истинность в **процессинге пластилиновой демонстрации**. (БОХС 17 авг 64) 2. Пк работает с массой. Одитор не предлагает ему конкретных предметов, цветов или форм. Одитор просто отыскивает то, что необходимо сделать и просит пк изготовить это с помощью **пластилина** и ярлычков. И продолжает выяснять, какие связанные с этим предметы необходимо сделать в **пластине**. (БОХС 17 авг 64)

ОДИТИНГ: применение к кому-то дианетических и саентологических процессов и процедур. Точное определение одитинга таково: действие, заключающееся в задавании человеку вопросов (которые он может понять и на которые может ответить), получении ответов на эти вопросы и подтверждении его ответов. Он также называется *процессингом*. *Смотрите также “одитор” и “процесс”* в этом глоссарии.

ОДИТОР: человек, который обучен и имеет диплом по применению процессов и процедур Дианетики и/или Саентологии к отдельным людям ради их улучшения; он называется одитором, потому что *одитор* означает *тот, кто слушает*. *Смотрите также “процесс”* в этом глоссарии.

ОЗАРЕНИЕ: новое представление о жизни. Результатом озарения является достижение более высоких уровней осознания и соответственно более высоких способностей для успешного осуществления стремлений человека в жизни. Озарение – это, например, такое высказывание: “Никогда бы не подумал, оказывается, я ...”.

ОКСФОРДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ – один из старейших и наиболее престижных университетов мира.

ОППЕНГЕЙМЕР, Роберт (1904 – 1967) – американский ядерный физик, «отец атомной бомбы».

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ: (reasonable); “оправдательное” отношение члена персонала или руководителя состоит в том, что они признают оправдания (причины) того, почему что-то не может быть сделано, принимают незаконченные циклы как законченные и терпят неудачу в осуществлении и завершении чего-либо. (*Admin dictionary, стр. 437*)

ОПРЕДЕЛЕНИЯ САЕНТОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ: Специальная процедура. Проводится специально обученным человеком.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИХ ВИДЫ: (а) различительное определение, выявляющее отличия от существующего состояния бытия или небытия: *табурет – это стул без спинки.* (б) описательное определение, классифицирующее по признакам, описывая существующее состояние бытия: *заяц – это мелкий пушной зверек с длинными ушами и сильными задними ногами.* (в) определение по ассоциации, подчеркивающее сходство с существующими состояниями бытия или небытия: *гардероб – это шкаф для платья;* (г) определение по действию, описывающее причину и потенциальное изменение состояния бытия через причину существования, несуществования, действия, бездействия, цели или отсутствия цели: *ручка – это часть предмета, за которую его держат или берутся рукой.* (ППА)

ОПТИМАЛЬНЫЙ РАЗБРОС (OPTIMUM RANDOMITY): 1. с точки зрения индивидуума, то, что содержит в себе столько движения или неожиданности, сколько он способен переносить. (Словарик терминов Снт) 2. Величина неожиданности или скорости движения, которую человек воспринимает с удобством. (Способность 36) 3. Оптимальный разброс – это отношение 50/50 между причиной и следствием, или 50 процентов потенциала нападения против 50 процентов потенциала обороны. (БПО 30)

ОРГСХЕМА (организующая схема): схема, которая показывает, какие функции выполняются в организации, порядок их выполнения и ответственных за это сотрудников. (Админ лк ОХС 30 июл 75)

ОТ: УПРАВЛЯЮЩИЙ ТЕТАН (OPERATING THETAN): Operating – само слово несет в своей основе смысл “управлять”, “манипулировать” или “работать с чем-то”. Это слово на русском ближе всего передается термином “управляющий”. Однако аббревиатура ОТ (для “управляющий тетан”) сохраняется в английском варианте (О-Ти, по аналогии с заимствованными аббревиатурами типа НАТО (NATO) и НАСА (NASA)), так как этот термин уже довольно хорошо устоялся и стал привычен. Везде далее ОТ = Управляющий Тетан. (прим. пер.)

ОТ-3А: процедура одитинга, состоящая из 12 различных шагов, каждая из которых направлена к определенной части кейса преклира. Среди первых шагов этой процедуры – Процесс вспоминания с аффинити, реальностью и общением. См. БОХС 5 июня 61 ДОПУСТИМЫЕ ПРОЦЕССЫ.

ОТКЛЮЧЕНИЕ (KEY-OUT): удаление инграммы или вторичной без их стирания. (БОХС 23 Апр 69)

ОТКРОВЕНИЕ (ORINATION): Утверждение или замечание, касающееся состояния преклира или его кейса.

ОТКРЫВАЮЩАЯ ПРОЦЕДУРА ВОСПРОИЗВЕДИЕМ: (OPENING PROCEDURE BY DUPLICATION; OR PRO BY DUP): очень важный базовый саентологический процесс, целью которого является разделение времени – мгновение от мгновения. Это делается путем многократного воспроизведения преклиром того же самого действия с двумя непохожими предметами. В Англии этот процесс называется “Книга и Бутылка”, наверное потому, что эти два обычных предмета чаще всего используются в Открывающей Процедуре Воспроизведением.

ОТСУТСТВИЕ ВСЕГО: 1. Отсутствие чего-либо: нет времени, нет пространства, нет энергии, нет мысли. (5501K14) 2. Отсутствие качеств и местоположений (5501K14).

ОТСУТСТВИЕ РУДИМЕНТА – рудимент отсутствует, если это читается на Э-метре, а если это не читается, значит рудименты присутствуют. Рудимент – элементарные требования для начала к.-л. деятельности (отсутствие разрывов АРО, наличие 2СО и т.д.)

ОТЧЕТ ОДИТОРА: отпечатанная форма, заполняемая одитором после сессии. В ней указываются подробности начала и конца сессии, осознания преклира, формулировки процессов и т.д. Форма заполняется таким образом, что можно видеть всю сессию с одного взгляда, лишь посмотрев на одну сторону формы отчета одитора.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ: отделение в саентологической организации, которое отвечает за набор персонала, направление входящей и исходящей коммуникации и за поддержание этики и правосудия среди саентологов как внутри, так и вне организации. Первоначально ОХС был отдельной компанией, которая являлась всемирной сетью связи для Дианетики и Саентологии. В 1965 году он был включен в состав саентологических организаций как отделение 1; название ОХС было оставлено в качестве названия этого отделения.

ОФОРТ: вид гравюры; рисунок процарапывается гравировальной иглой в слое кислотоупорного лака, покрывающего металлическую пластину, процарапанные места протравливаются кислотой и полученные углубления заливаются краской, после чего изображение оттискивается на бумагу.

ОХВ (VWD): очень хорошо выполнено.

ОХП (VGI): очень хорошие показатели (счастливый преклир).

ОХС: Смотрите “ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ”

ОЦЕНИВАТЬ (Assesment): опись и оценка преклира, его тела и его кейса для установления уровня процессинга и процедуры.(БОХС 3 июля 59 Общая Инф.)

ОЦЕНКА (Assesment): Действие, выполняемое по подготовленному списку. Никакое другое слово с этим не связано. Оценивание не связано ни с чем еще, кроме этого. Это все, что оценивание означает. Оно ассоциируется с подготовленным списком. Только с подготовленным списком. (Класс VIII N 11) 2. Оценивание – это не аудитинг, это просто попытка найти что-либо, что можно одитировать. Вы говорите слово прямо в банк преклира. (Класс VIII N 11). 3. Оценивание проводится одитором между банком преклира и э-метром. При оценивании нет нужды смотреть на преклира. Просто отмечайте на каком пункте было самое длинное падение или срыв. Одитор смотрит на э-метр, когда делает оценивание. (БОХС 21 мая 69) 4. Это полное действие по получению от преклира значимого пункта.(БОХС 5 нояб. 62). 5. Любой метод обнаружения уровня на шкале преобладания для данного преклира (БОХС 7 нояб. 62 III)

П (R): Означает, что письмо пересмотрено, и первый вариант отменен. Если письмо пересматривается более, чем один раз, то добавляется русская буква. Например: ПА – письмо пересмотрено 2 раза. ПБ – письмо пересмотрено три раза. 5ПВ означает, что письмо пятое в данной серии и пересмотрено четыре раза, и т.д.

П/С: см. плавающая стрелка.

ПАДЕНИЕ: движение стрелки вправо, если смотреть на э-метр. Оно может иметь место где угодно по шкале. Оно может быть коротким, а может быть очень длинным, требующим даже переустановления ручки тона. Это движение может быть как быстрым, так и медленным. (БОХС 29 апр 69)

ПАРК-АВЕНЮ – богатая жилая улица в Нью-Йорке, символ фешенебельного высшего общества, моды и т.д.

ПАРНЫЕ ТЕРМИНАЛЫ: чтобы выполнить парные терминалы, нужно заставить преклира представить себя напротив себя, или своего отца напротив своего отца; иначе говоря, по паре каждых, один напротив другого. Эти двое разрядятся один в другой. Это разрешит трудности. (Сн 8-8008, с.127)

ПЕДАЛЬНАЯ ДОСКА: набор педалей в органе, на которых играют ногами, состоящий из черных и белых клавишей, аналогичных клавиатуре по форме и расположению, но только большего размера.

ПЕДАНТИЧЕСКИЙ: ставящий главный акцент на малозначущих и малоценных пунктах изучаемой дисциплины; обучение в отсутствие суждения и чувства сообразности.

ПЕРВИЧНЫЙ РАНДАУН: 1. Первичный рандаун состоит из прояснения слов и технологии обучения. Он делает студента сверхграмотным. (БОХС 4 апр 72П) 2.

состоит из Метода 1 прояснения слов и Метода 8 по учебным пленкам и Шляпе студента. (бокс 30 мар 72П) Сокр.: ПРД.

ПЕРЕСМОТР (REVIEW): 1. Отдел Пересмотра находится в Квалификационном Отделении. Главная цель Отдела Пересмотра состоит в исправлении и восстановлении после трудностей, возникающих в процессе одитинга и обучения. Пересмотр – это расширенный вариант моих собственных шляп взломщика кейсов и ускоренного инструктажа. (ИП ОХС 24 Апр 65) 2. область, где стандартная технология корректируется в сторону стандартной технологии. (Класс VIII №2)

ПИН (PTS): 1. означает потенциальный источник неприятностей, что в свою очередь обозначает человека, связанного с подавляющей личностью. Все большие люди – ПИНЫ. Все пк, которые испытывают подъемы и спады (постоянно теряют достигнутое), – ПИНЫ. Сами подавляющие личности – ПИНЫ от самих себя. (БОХС 20 Апр 72) 2. это проявление постулата – против-постулата. (СИКСХ 68, 6510С14) 3. механизм ПИНа заключается в том, что есть угроза в окружении, которая заставляет что-то постоянно быть включенным. Это может быть неизменно возникающая соматика или постоянное давление или масса. Угроза в окружении – не надуманная у таких необычных кейсов. Предприняв определенные действия, это можно отключить. Но если угроза в окружении реальна и продолжает существовать, она просто включит это снова. Это объясняет невозможность облегчения от постоянного давления с помощью обычных процессов. (БОХС 5 Дек 68)

ПЛАВАЮЩАЯ СТРЕЛКА, П/С (FLOATING NEEDLE, F/N): ритмичное раскачивание стрелки по шкале в медленном, ровном темпе, вперед-назад, вперед-назад, без изменений величины размаха. Это может произойти после озарения, срыва ручки тона, в точке высвобождения или при стирании цепи инграмм. Свободная, или плавающая, стрелка — это одна из составляющих конечных явлений любого процесса или действия. П/С (плавающие стрелки) могут иметь различные значения и обработку, в зависимости от типа проводимого процессинга. (Существенные черты Э-метра)

ПЛЕТЕННЫЕ БОЕВЫЕ КОЛЕСНИЦЫ кельтов – древнейшего населения Британских островов, похожие на большие плетеные корзины на колесах.

ПЛИНИЙ (23 – 79 р. х.): римский натуралист и писатель.

ПЛЮС-РАЗБРОС: (PLUS RANDO-MITY): с точки зрения индивидуума, то, что содержит в себе больше движения или неожиданности, чем он способен переносить (Способность 36)

ПО, Эдгар Аллан (1809 – 1849) – великий американский поэт и прозаик.

ПОВТОРНАЯ КОМАНДА: как цикл одитинга – это выполнение того же самого цикла снова и снова. Использование повторной команды в процессе предполагает, что процесс проводится до исчезновения заряда.

ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ (SUP-PRESSIVE PERSON): 1. она решает проблему настоящего времени, которой в большинстве случаев в действительности уже не существует в течении последних многих триллионов лет, но она все же в настоящем времени предпринимает действия для разрешения этой проблемы. ПЛ в настоящем времени полностью застряла, это полная анатомия психоза. (СИКСХ 61, 6505С18) 7. Человек, обладающий определенным характерным поведением, который подавляет других людей вокруг себя, и эти другие люди при этом подавлении становятся ПИНами. (СХ Спец 78, 6608С25)

ПОДЛОЖКА – основа фотоматериала, на которую наносится светочувствительная эмульсия (в настоящее время – целлулоид для пленок и бумага для фотобумаг; на заре фотодела – также стекло или металлические пластины).

ПОДОЙДИ-ОТОЙДИ («дотянись-отпусти»): Под «подойди» имеется ввиду дотронуться или подержать. Под «отойди» имеется ввиду отодвинуться, отпустить. «Подойди-отойди» – это очень простой, но крайне мощный метод дать человеку освоиться и вступить в общение с вещами, что позволит ему больше быть причиной и лучше управлять ими.

ПОИСК И ОБНАРУЖЕНИЕ: процесс, выявляющий человека или группу, которая подавляла или подавляет преклира. Сокр.: П и О

ПОЛНЫЙ ТРЕК: (whole track); техника одитинга, обращенная не только к сегодняшней жизни, а к полному объему трака времени (записи существования человека в этой вселенной – момент за моментом – в форме картинок и впечатлений), включая трак, предшествующий этой жизни.

ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВНУШЕНИЕ: внушение, сделанное оператором загипнотизированному субъекту с единственной целью создания в этом субъекте измененного душевного состояния путем введения внушения. Это пересадка чего-то из ума гипнозиста в ум пациента. Пациент затем верит в это и воспринимает как часть самого себя.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ «ПРОСТУПОК-МОТИВАТОР»: 1. Если парень совершил проступок, он после этого верит, что у него должен появиться мотиватор, или что у него был мотиватор. 2. Последовательность, в которой тому, кто совершил проступок, приходится претендовать на существование мотиваторов. Затем мотиваторы часто используются, чтобы оправдать совершение дальнейших проступков.

ПОСТЕПЕННОСТЬ (GRADIENT): 1. Постепенный подход к чему-либо, предпринимаемый шаг за шагом, уровень за уровнем, при котором каждый шаг или уровень по отдельности является легко преодолимым – так что в конце концов довольно трудная или сложная деятельность или высшие состояния бытия становятся достижимы относительно легко. Этот принцип применяется и в саентологическом процессинге, и в обучении. (сокр. Словарь терминов Саентологии) 2. То, что повышается или увеличивается от легкого к тяжелому. (БОХС 3 апр 66) 3. Суть постепенности состоит в том, что вы при этом просто способны сделать чуть больше, и еще чуть больше, и еще чуть больше, и в конце концов достичь желаемой цели. (Саентология 0-8)

ПОСТУЛАТ: 1. Истина, сотворенная “Я” – это просто суждение, порожденное самоопределенно. Мы просто заимствуем слово, которое довольно редко используется в языке – постулат. Под постулатом мы имеем в виду истину, порожденную “Я”. Оно постулирует что-то. Оно что-то сотворяет, это и есть постулат. (Курс профессиональных лекций Хаббарда А6-4, 5608С – .) 2. Постулат – это, конечно, направленное желание, приказ, подавление, внедрение со стороны индивидуума в форме идеи. (2 аналитический курс повышенного уровня 23А, 5312СМ14) 3. Самоопределенная мысль, которая начинает, останавливает или продолжает прошлые, настоящие или будущие усилия. (Процедуры высшего уровня и аксиомы) 4. Это в действительности предсказание. (5112СМ30В)

ПОСТУЛИРОВАТЬ: 1. В Саентологии слово постулировать означает быть причиной мыслительной деятельности или суждения. Это особое слово, оно определяется как мышление в роли причины. (Основы мысли) 2. Выводить суждение, решать или справляться с проблемой, устанавливать образец на будущее или аннулировать образец прошлого. (Руководство для преклиров) 3. Порождать, “шмякнуть” концепцию. Постулат приводит к состояниям и действиям, а не просто излагает мысль. У него есть связь с динамикой, движением. (СХ Спец 84, 6612С13)

ПОТОК: Продвижение энергии между двумя точками. Импульс или направленность частиц энергии, мысли или масс между терминалами. Продвижение частиц, импульсов или волн из точки А в точку Б. Четыре потока, используемые в проведении процессов, таковы: П1. Поток один, что-то случившееся с собой. П2. Поток два, причинение чего-то другому. П3. Поток три, другие причиняют что-то другим. П0. Поток ноль, сам причиняет что-то себе самому.

ПОХ – Профессиональный одитор Хаббарда: одитор класса 3. Этот уровень имеет дело с АРО и разрывами АРО.

ПОЧЕМУ: 1. Это основная ошибка, обнаружение которой приведет к восстановлению статистик. (ИП ОХС 13 окт. 70) 2. Действительная причина, обнаруженная в ходе расследования. (ИП ОХС 29 февр. 72II)

ПРАВОСУДИЕ: (justice); действие, предпринимаемое группой по отношению к индивидууму, когда он оказывается неспособным предпринять соответствующие этические действия самостоятельно. *Смотрите также “этика”* в этом глоссарии.

ПРЕДАТЕЛЬСТВО: (TREASON); измена в ответ на доверие. Состояние Предательства назначается, когда человек находится в таком состоянии деятельности, при котором его действие или бездействие привело к измене целям и задачам группы. *Смотрите также “состояние”* в этом глоссарии. Для более полной информации читайте книгу Л. Рона Хаббарда *“Введение в саентологическую этику”*.

ПРЕДВЕЩЕНИЕ: указание или намек, сделанные заранее, на то, что что-то произойдет.

ПРЕДПРОВЕРКА = ПРЕДВАРИ-ТЕЛЬНАЯ ПРОВЕРКА: Подготовительный процесс перед одитингом. Предшественник рудиментов. Цель задавания вопросов при предпробверке – цепь утаиваний. Цель предпробверки – установление рудиментов преклира так, чтобы потом при очищении его банка они оставались в порядке. (БОХС 1 марта 62)

ПРИЛИВНОЕ ТЕЧЕНИЕ: - здесь: резкое возрастание скорости приливного потока, обусловленное разломами и сдвигами в строении дна, там, где глубина воды резко увеличивается, если падает, как над подводными каменными рифами.

ПРИНСТОНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ – в г. Принстон, штат Нью-Джерси.

ПРОБЛЕМА НАСТОЯЩЕГО ВРЕ-МЕНИ: 1. Технически, это конкретная проблема, существующая сейчас в физической вселенной, на которой зафиксировано внимание пк. (БОХС 31 мар 60) 3. Проблема настоящего времени – это та, элементы которой существуют в материальной вселенной в настоящем времени, в происходящем сейчас, и которая до такой степени требует внимания пк, что он чувствует, что ему надо было бы что-нибудь с этим делать скорее, чем одитироваться. (БОХС 16 окт 57)

ПРОВЕРКА НА БЕЗОПАСНОСТЬ – действие, которое избавляет человека от компульсий (того, что преклир обязательно делает под воздействием инграммной команды) и навязчивых идей (т.е. идей, желаний и т.д., которые заполняют мысли преклира, и которые преклир не может выбросить из головы) совершать поступки, которые затем ему придётся утаивать. Другими словами, – это избавление от безрассудных действий.

ПРОДАТЬ СВОЕ МЫЛО – в оригинале непереводаемая игра слов: английское “soap” означает и “лесть”, и “мыло”. В разговоре может употребляться также в значении “мыльная опера”– многосерийная телепостановка на семейные и бытовые темы, обыкновенно сентиментального характера.

ПРОЕКЦИОННЫЙ СЛАЙД: картинки на небольших тоненьких стеклах, демонстрируемые с помощью проектора.

ПРОЖЕКТОР – в фотографии, любой источник света или рефлектор, используемый для того, чтобы сгладить тени, отбрасываемые главным источником света.

ПРОПУЩЕННОЕ УТАИВАНИЕ (MISSED WITHHOLD): 1. Противовыживательное действие, которое было рестимулировано кем-либо, но не раскрыто. (БОХС 3 мая 62) 2. Упущенное утаивание – это “должен знать”. Пк чувствует, что вы должны были открыть что-то, но не сделали этого. 3. Это такое утаивание, которое другой человек почти обнаружил, оставив человека с утаиванием в состоянии недоумения, стал известным его скрытый поступок или нет. (СХ Спец 206, 6211C01)

ПРОПУЩЕННОЕ УТАИВАНИЕ НИЧЕГО: 1. Там ничего нет, но одитор старается достать что-то, и пк рвет АРО. Это дает преклиру пропущенное утаивание ничего. (ИП ОХС 16 апр. 65).

ПРОПУЩЕННЫЙ ЗАРЯД: умственная энергия или масса, которая была каким-либо образом рестимулирована в человеке, и она частично или полностью неизвестна человеку и таким образом, способна отрицательно влиять на него. Когда человек получает лок, рестимулируется более ранний ниже расположенный инцидент, – это и есть ПЗ. Пропускает его не одитор. Он работал с более поздним зарядом, который рестимулировал более ранний. Это – ПЗ (технология 62г.), и это все, что имеется в виду под этим термином. Рестимулированный и невидимый более ранний заряд – вот как можно назвать его иначе.

ПРОСТУПОК: 1. это не просто нанесение вреда кому-нибудь или чему-нибудь, проступок – это акт действия или бездействия, который несет минимальную пользу минимальному числу динамик или максимальный вред максимальному числу динамик. (ИП 1 ноя 70 III) 2. Намеренный вредный акт, совершенный в усилении решить проблему. (СХ Спец 44, 6410K27) 3. То, что вы делаете сами, но не хотите, чтобы сделали вам (1 СХККУ 10, 6009K14)

ПРОФИЛЬ РЕМБРАНДТА – тип освещения в портрете, когда ближайшие к камере плоскости освещены меньше, чем удаленные.

ПРОЦЕСС: (process); набор задаваемых одитором вопросов или подаваемых одитором команд, для того чтобы помочь человеку понять кое-что о себе самом, о жизни или улучшить свое состояние.

ПРОЦЕССИНГ: (processing); то же самое, что и *одитинг*.

ПРЯМОЙ ПРОВОД (STRAIGHTWIRE): самые ранние упражнения для памяти, известные как “прямой провод”, были созданы на основе формулы причины и следствия. Это можно представить как натягивание нити между настоящим временем и некоторым случаем в прошлом, причем эта нить идет напрямую, без каких-либо окольных путей.

ПСИХОСОМАТИЧЕСКИЙ: психо, конечно, относится к разуму, а соматика – к телу; термин психосоматический подразумевает разум, делающий тело больным, или болезнь, которая создается физически внутри тела при нарушении деятельности разума.

ПУНКТ (ТЕМ): 1. Что-то из списка людей, вещей, идей, значимостей, целей и т.п., которые преклир выдает одитору в процессе оценивания; любая отдельная вещь или предмет; особенно их тех, что внесены в список преклиром. (Дианетика сегодня, стр. 1028). 2. Соматика или чувство и т.п. (БОХС 27 мая 70). 3. Любой терминал, противостоящий терминал, составной терминал, значимость или идея (но не делание, которую называют “уровнем”), появляющийся в списке от пк. (БОХС 8 нояб 62).

ПУРИСТ – сторонник чистоты, в данном случае, чистоты технологического процесса.

ПЬЮДЖАС-РИВЕР ПРОЕКТ – придуманное название строительного проекта, в котором будто бы участвовали русские.

РАЗБРОС (RANDOMITY): 1. Количество предсказуемого и непредсказуемого движения, имеющегося у человека, их соотношение. Он любит 50/50. (БПО 30) 2. Степень разброса определяется разбросанностью векторов усилий внутри организма, среди организмов, среди рас или видов организмов, или между организмом и физической вселенной. (Саентология 0-8) 3. Составляющий фактор и необходимая часть движения, если оно должно продолжаться. Есть три степени разброса: минус, оптимальный и плюс. (Саентология 0-8) 4. Расстройство усилий организма внутренними и внешними усилиями со стороны других форм жизни или материальной вселенной. Оно вызывается в физическом организме противоусилиями в окружении. (Саентология 0-8)

РАЗДЕЛЕННЫЕ НЕГАТИВЫ: в цветной фотографии негативы, отражающие только один цвет модели; выполняются фотографированием сцены или цветного оригинала через фильтры различных цветов.

РАЗМНОЖИТЬ: (remimeo); код распространения, ставящийся в левом верхнем углу технических бюллетеней и инструктивных писем, означающий, что организации, получившие их, должны размножить их снова и распространить среди персонала.

РАЗРУШИТЕЛЬНОЕ НС (CRASHING MU): Я стал называть его “разрушительным непонятым словом” потому, что оно разрушало человека. Именно это разрушало дисциплину (учебный предмет) и самого человека. Вот почему оно называется разрушительным НС. Это то, что наносит разрушения по всем динамикам. (БОХС 7 июля 79)

РАЗРЫВ АРО (ARC BREAK): неожиданное уменьшение или снижение аффинити, реальности и общения человека с кем-либо или с чем-либо. Расстройства с людьми или вещами (то есть разрывы АРО) происходят по причине уменьшения или разрушения аффинити, реальности, общения или понимания. Это называется не расстройством, а разрывом АРО потому, что если человек обнаруживает, какая из трех точек понимания была снижена, он может осуществить быстрое восстановление своего душевного состояния. Если позволить разрыву АРО продолжаться в течение слишком долгого периода времени, оставляя его в рестимуляции, то человек впадает в состояние “черной тоски”, то есть печалится и скорбит, обычно не зная о том, что вызвало такое состояние. Это состояние устраняется нахождением самого раннего разрыва АРО в цепи, обнаружением того, был ли это разрыв в аффинити, реальности, общении или понимании, и указанием этого человеку – это, конечно, всегда делается в сессии. (Опр. Примечания ЛРХ)

РАЙТ ОРВИЛЬ (1871-1948 гг.) и его брат Вилбур (1867-1912 гг.) американские изобретатели аэропланов.

РАНДАУН: серия шагов из действий одитинга и процессов, предназначенная для урегулирования конкретного аспекта кейса и имеющая известные конечные явления. Например: Рандаун Выживания. (Кр. Опр. ЛРХ) **Нарко-Рандаун:** предназначена

для работы с последствиями употребления наркотиков, включает в себя ТУ, УОО и др. процессы.

РАНДАУН ВЫЖИВАНИЯ: – это урегулирование биофизических проблем. Под «биофизическими» имеется в виду «взаимосвязь и взаимодействие существа с физической вселенной и материальными предметами окружающего мира. Так, биофизическим урегулированием является одитинг человека по тем процессам, которые позволяют ему как тетану лучше осознавать свое тело и свое физическое окружение, быть в лучшем общении с этими вещами и лучше ими управлять.

РАСЧЕТ: (COMPUTATION); чье-либо решение о том, что он должен постоянно пребывать в определенном состоянии, для того чтобы добиться успеха. Расчет, таким образом, может означать, например, что человек должен развлекаться, для того чтобы выжить, или что человек должен быть благодарным, для того чтобы преуспеть, или что человек должен много иметь, для того чтобы жить.

РЕАКТИВНЫЙ УМ: часть ума человека, которая работает исключительно на основе механизма “стимул-реакция”, которая не подчинена волевому контролю человека и направляет силу и власть команд на его сознание, цели, мысли, тело и действия.

РЕВЕРБЕРАЦИЯ – «послезвучание», эхо предшествующего звука, совпадающее со следующим звуком. Часто имеет место при исполнении органной музыки.

РЕГУЛЯТОР ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ – ручка на Э-метре, поворот которой увеличивает размах стрелки на шкале Э-метра.

РЕЛИЗ (RELEASE): 1. тот, кто знает, что он получил ценные достижения от саентологического процессинга, и что ему уже не станет хуже. (БОХС 9 Авг 63) 2. человек, кейс которого “не получит никаких ухудшений”. Он начинает скорее приобретать, чем терять что-то в жизни. (БОХС 17 Март 59 II) 3. человек, который смог отдалиться от своего банка. Банк все еще есть, но человек уже не погружен в него и вытекающие из него соматика и депрессии. (БОХС 2 Апр 65) 4. релиз – это только и просто человек, получивший результаты от процессинга и реально осознающий то, что он достиг этих результатов. Это, строго говоря, и есть определение вольного. (СИКСХ 159, 6206С19) 5. релиз – это индивидуум, который был вызволен из текущих или хронических умственных и физических трудностей и болезненных эмоций. (“Дианетика: Современная наука душевного здоровья”, стр. 170) 6. **Достижение релиза** – серия постепенных отключений. При каждом из таких отключений индивидуум отъединяется от остатков своего реактивного банка. (СИКСХ 65, 6507С27)

РЕМБРАНДТ ХАРМЕНС ВАН РЕЙН (1606 – 1669), гениальный голландский живописец, рисовальщик и гравер.

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ – главный исполнительный орган Республиканской Партии США

РЕТУШИРОВАНИЕ: улучшать качество фотографии добавлением маленьких штрихов кистью или карандашом.

РИВЕРСАЙД ДРАЙВ – улица в Нью-Йорке, во то время известная дорогим и фешенебельным жильем.

РОДОДЕНДРОНАМИ: дерево или кустарник с яркими розовыми, белыми или пурпурными цветами.

РОЗЕНКРЕЙЦЕРСТВО – одно из ответвлений мистического масонства.

РОЛЬ (valence): 1. **Роль** – это полная идентичность (см.) с массой банка или с массой умственной образной картинкой кого-то, отличная от идентичности, избранной самим человеком. Иначе говоря, то, что мы обычно называем **ролью**, – чья-то чужая идентичность, неосознанно принятая человеком. (17 ККПУ-10, 5703К10) 3. **Роль** – это ложная или подлинная идентичность. Преклир может быть в своей собственной **роли**. Кроме этого, для него возможна **роль** любого человека, действующего в его инграммах. (НВ, с. 106)

РОН БОНУИК, шофер Хаббарда в Сент Хилле.

РТ: аббревиатура от *ручка тона*: рычажок управления на э-метре. Ручка тона регистрирует плотность массы в уме преклира. Это действительная масса, не воображаемая, и ее можно взвесить, измерить ее сопротивление и т.д. Следовательно, ручка тона регистрирует состояние кейса в любой данный момент процессинга. По мере получения человеком процессинга умственная масса меняется и рассеивается, и одитор двигает ручку тона так, чтобы скомпенсировать эти колебания. Аббревиатура РТ также используется как обозначение *передвижения ручки тона*. *Передвижение ручки тона* относится к измерению того, насколько одитор передвинул ручку тона в сторону понижения (против часовой стрелки) во время сессии, и используется как показатель улучшения кейса преклира. РТ измеряется в единицах, называемых *делениями*. *Деление* – это расстояние между любыми двумя последовательными цифрами на шкале ручки тонов.

РУДИМЕНТЫ (RUDIMENTS): 1. Приготовление кейса к действию сессии. В их число включаются разрывы АРО, проблемы в настоящем времени, утаивания, проверка каких-либо подготовленных списков. (БОХС 23 авг 71) 2. Рудименты применяются к настоящему времени и к этой вселенной сейчас. Это “сиюминутные” серии процессов. (СХ Спец 154, 6205С31) 3. Рудимент – это то, что приводит преклира в форму для проведения одитинга в данной сессии. (СХ Спец 147, 6205С17) 4. Причина, по которой вы используете и проясняете рудименты – это приведение преклира в сессию так, чтобы у вас преклир был (1) в общении с одитором и (2) заинтересован в собственном кейсе. Предназначение рудиментов – подготовка кейса к работе, не работа с кейсом. (БОХС 19 мая 61)

РУЗВЕЛЬТ, Франклин Делано (1882 – 1945) – президент США во время Великой Депрессии и Второй Мировой войны.

РУМШЕЛЬ: рычаг на верхней части оси руля, служит для переключивания (поворота) руля на малых судах.

Р-ФАКТОР, ФАКТОР «Р»: 1. **Р – это реальность; фактор реальности** (БОХС 21 дек 61) 2. Сообщение преклиру, что вы собираетесь делать на каждом новом шаге. (БОХС 23 июн 62)

РЭГ – супервайзер Краткого Инструктивного Курса в Сент-Хилл в 1964 году, где было дано несколько лекций об обучении.

РЯД в органе – ступенчатый набор труб одного вида, производящих звуки одного качества.

САЕНТОЛОГ: Тот, кто способен улучшать состояния. То есть саентолог, по сути, это тот, кто улучшает свои состояния и состояния других посредством использования саентологической технологии. Конечно, есть множество других “доброделов” и просто людей, стремящихся улучшать состояния, но различие между ними и саентологом состоит в том, что саентолог знает, как это делается. Он вооружен значительно превосходящим что-либо ноу-хау. Он находится в гораздо более хорошем состоянии, чем обычный человек с улицы.

САЕНТОЛОГИЯ 0: первый из уровней, на которые подразделяется Саентология. Это проблемы, замешательства и неправильности, зоны хаоса в существовании и идентификация этих зон хаоса. На уровне Саентологии 0 вы хотите, чтобы люди просто осознали факт того, что является проблемой.

САЕНТОЛОГИЯ: Прикладная духовная философия, разработанная Л. Ронем Хаббардом, занимающаяся изучением знания и способная через применение своей технологии привести к желаемым изменениям в условиях жизни. (Название философии – от латинского слова *scio*, которое означает знание в самом полном смысле этого слова, и греческого слова *logos*, означающего изучение чего-то.) Учение о человеческом духе в его взаимосвязи с физической вселенной и ее живыми формами. Практика, применяющаяся к духу человека и его духовной свободе. Это область знания, которая при надлежащем использовании приносит индивидууму свободу и истину.

СВЯЗЬ; КОММУНИКАЦИЯ; ОБЩЕНИЕ: (COMMUNICATION); обмен идеями через пространство. Полное определение – это решение и действие по испусканию импульса или частицы из точки-источника на некоторое расстояние к точке-приемнику, с намерением создать в точке-приемнике воспроизведение и понимание того, что было выпущено из точки-источника. Общение следует точной формуле: причина, расстояние, следствие с намерением, вниманием и воспроизведением с пониманием.

СЕКРЕТАРЬ АССОЦИАЦИИ: (ASSOC SEC); в ранних саентологических организациях в Британском Содружестве и в Южной Африке, тот человек, который управлял организацией. Та же самая должность в Соединенных Штатах и в Сент-Хилле называлась “секретарь организации”.

СЕКРЕТАРЬ ОРГАНИЗАЦИИ: (ORG SEC); в ранних саентологических организациях в Соединенных Штатах и в Сент-Хилле человек, который управлял организацией. Та же должность в Британском Содружестве и Южной Африке называлась “секретарь ассоциации”.

СЕКРЕТАРЬ ОХС: (НСО Sec); человек в организации, ответственный за Офис Хаббарда по связям, который отвечает за укомплектование организации продуктивным и этичным персоналом.

СЕКСТАНТ: инструмент, используемый мореплавателями, землемерами, и т.д., для измерения величины угла между двумя объектами.

СЕНТ ХИЛЛ: название продвинутой саентологической организации, расположенной в Ист-Гринстеде, в Сассексе, в Англии. Термин “Сент-Хилл” также применяется к любой саентологической организации, уполномоченной предоставлять услуги того же продвинутого уровня, что и Сент-Хилл в Англии.

СЕРТИФИКАТЫ: награды, выдаваемые в качестве признания завершения обучения, практики и приобретенных навыков. Сертификат не является какой-либо ученой степенью, он является знаком компетентности, тогда как ученые степени обычно символизируют просто время, затраченное на изучение теории, и ничего не говорят о мастерстве.

СЕССИЯ: период времени, в течение которого одитор одитирует преклира.

СИСТЕМА УРАВНЕНИЙ – два или более уравнения, использованные вместе в одной и той же задаче и имеющие неизвестные величины одинакового значения.

СИСТЕМА: определенным образом скоординированная совокупность методов; схема или план процедуры; организационная схема.

СКВИРРЕЛ: (жарг.) термин, обозначающий уход в странные практики или искажение Саентологии, а также человека, который этим занимается. Слово “сквиррел” (от английского **squirrel** – “белка”) используется (в течение долгого времени) потому, что белки в своих маленьких клетках бегают и бегают кругами, никуда не прибегая. (*Admin dictionary, стр.490, “squirrel admin”*).

СКОРОСПЕЛЫЕ СТУПЕНИ: (“quickie grades”); пренебрежительный термин, означающий ступени, которые были “пройдены” (предоставлены) без прохождения всех процессов каждой ступени до полного конечного результата. Каждая ступень имеет множество процессов, которые, если их применять правильно, приводят в результате к приобретению преклиром особых способностей. Когда ступени урезают или ускоряют (то есть индивидуальные процессы не завершаются, или не все из них проводятся), преклир не достигает улучшения, соответствующего данному уровню. Таким образом уменьшается эффективность Саентологии из-за неспособности применять ее правильно.

СКОРОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ фотоматериала – технические особенности, обуславливающие возможное время выдержки.

СЛУЖЕБНОЕ ФАКСИМИЛЕ: (SER-VICE FACSIMILE); расчет, производимый индивидуумом для того, чтобы сделать себя правым, а других неправыми, чтобы господствовать или избежать подавления, улучшить собственное выживание и повредить выживанию других. Этот расчет будет заставлять индивидуума преднамеренно сохранять в рестимуляции избранные части реактивного ума, для того чтобы объяснить свои неудачи в жизни. Например, человек может поддерживать в рестимуляции старую травму, для того чтобы его семья о нем заботилась. *Смотрите также “расчет” и “рестимуляция”* в этом глоссарии.

СЛУЧАЙ: переживание, простое или сложное, объединенное одной темой, местом действия, ощущением или людьми, и происходящее в течение короткого конечного периода времени, который измеряется в минутах, часах или днях; также, умственные образы-картинки таких переживаний.

СОЗДАТЬ ИНО-БЫТНОСТЬ: 1. Означает действие по изменению (деланию **иной**) какой-либо реальности. Бытность означает, в каком виде что-то существует. Когда кто-то видит это иначе, он создает **ино-бытность** этого явления. Это взято из Аксиом. (ЛРХ Опр. Зам.) 2. Внести изменение, а тем самым, время и продолжительность существования в как-бытность, с целью достичь продолжительности существования. Следовательно, введение **ино-бытности** – это добавление к реальности лжи, которая заставляет ее продолжать существовать, не исчезая и не делаясь как-бытностью. (БОХС 11 мая 65)

СОЗДАТЬ КАК-БЫТНОСТЬ: увидеть что-то в точности так, как оно есть, без искажений или лжи; при этом оно исчезнет или перестанет существовать. (Сн АД)

СОП (FES): Сводка ошибок папки.

СОСТОЯНИЕ: (CONDITION); одно из положений деятельности или существования, через которое проходит индивидуум, группа или организация. Имеются формулы, связанные с этими состояниями деятельности, которые при правильном применении приводят к стабильности, расширению, влиянию

и благосостоянию. Для более полной информации о состояниях и их формулах читайте книгу Л. Рона Хаббарда “Введение в саентологическую этику”.

СОУС – здесь: графический материал, мягкий карандаш из черного или серого мела, используемый для рисования, ретуши и т.д. как сухим, так и истолченным в порошок и разведенным водой (мокрый соус).

СПД ЦЕЛИ (SOP GOALS): это Стандартная Процедура Действия Цели. Это правильный способ использования шкал до-обладательности. При умелом применении эта процедура способна делать вольных и чистых. (БОХС 23 мар 61).

СПЕНСЕР, Герберт (1820-1903), английский философ.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ПИТА СМИТА: Пит Смит был продюсером и читал текст от автора в коротких юмористических фильмах, где люди учились делать простые вещи, например: играть в кегли, накрывать на стол и т.д.

СПИСОК (или **Коррекционный список**): 1. Отпечатанный на бумаге список готовых вопросов, используемый аудитором для исправления конкретной ситуации, действия или рандауна. (ТБП 7 ноя 72 I) 2. Различные списки, предназначенные для того, чтобы находить пропущенный заряд или исправлять ошибочное одитинговое действие или жизненную ситуацию.(БОХС 28 мая 70)

СРЕДСТВО А: 1. Выявляет непонятые слова, которые были у человека в Саентологии. (БОХС 9 ноя 67) 2. Имеет дело с определениями Саентологии или текущего предмета изучения. Нельзя упускать из виду сегодняшней, непосредственный предмет изучения. Это, собственно, тот предмет, который парень пытается изучать. Это применимо не только к Саентологии. Этот парень пытается изучить инженерное дело, и не понял какого-нибудь инженерного термина. Ну, вы можете справиться с этим с помощью «Средства А».

СРЕДСТВО Б: 1. Разыскивает и урегулирует прошлый предмет изучения, похожий на изучаемый в настоящее время предмет, чтобы прояснить непонятые слова в текущем предмете изучения или переизучения (БОХС 12 ноя 64)

СРЫВ (BLOW): быстрое, поспешное покидание, уход. (ИП ОХС 25 июня 72)

СРЫВ: уход, внезапный и достаточно неожиданный – с одитинга, с поста, с работы, из какой-либо области деятельности, и т. д. (БОХС 31 дек 59)

СТАНДАРТНАЯ ОПЕРИРУЮЩАЯ ПРОЦЕДУРА – это стандартная Дианетическая техника, представляющая собой серию шагов, которые нужно было пройти последовательно, чтобы добраться до инграмм. СОП, упоминаемая ЛРХ в этой лекции, была разработана и применялась в июле 1950 г.

СТАРЫЙ МОРЕХОД – персонаж поэмы «Сказание о Старом мореходе» английского поэта Сэмюэла Тейлора Колриджа (1772 – 1834). Здесь – вообще опытный моряк.

СТЕЙНВЭЙ – большое пианино, высоко ценимое знатоками, фирмы «Стейнвэй и сыновья», Нью Йорк.

СТИЛОС – палочка с заостренным кончиком, которой в Древней Греции и Древнем Риме писали на вошеной дощечке. Написанное можно было заглазить лопаточкой на противоположном конце стилоса. Отсюда – современное слово «стиль».

СТУПЕНИ: состояния релиза, представленные в Таблице Ступеней. Ступень состоит из серии процессов, которые проводятся с человеком с целью достижения особого состояния – релиза (которое имеет место, когда человек отделяется от своего реактивного ума или от некоторой его части). Например, Ступень Ноль состоит из 23 отдельных процессов, которые проходятся один за другим, каждый до достижения соответствующего результата. Человек, который завершил Ступень Ноль, обладает способностью свободно общаться с любым человеком на любую тему и достигает состояния “релиз общения”.

СУББОТНИЙ ГОД: у древних евреев и в Библии каждый седьмой год, в течение которого поля оставляли незаселенными, должникам прощали долги.

СУБЛИМИРОВАТЬ: переводить энергию (эмоции или импульса, исходящего от примитивного инстинкта) на деятельность более высокого культурного уровня.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ – 1. процессы, которые непосредственно обращаются к внутреннему миру преклира (СЧС, с.166). 2. Процессы вне-поля-зрения, в его-собственном-уме.(Дн 55!, с.121) 3. Обращение к собственной вселенной преклира, к его образам, к его собственным мыслям и суждениям (СЧС, с.167). 4. **Процессы** думания (БОХС 29 окт 57). 5. Процессы вспоминания, думания, просматривания вновь или возвращения по треку времени – это **субъективные процессы**. (БОХС 5 ноя 57ПА).

СУБЪЕКТИВНЫЙ – (стандартное словарное определение) – происходящий из или имеющий место в человеческом уме (БОХС 2 ноя 57ПА).

СУДИТЬ: здесь: думать, верить, полагать, постулировать. (БПО 92)

СУЖДЕНИЕ (CONSIDERATION): 1. Мысль, постулат о чем-либо. (ТБП 1 дек 71П IV). 2. Суждение – это длительный постулат. (5702С26) 3. Высшая способность жизни, занимающая положение над механикой пространства, энергии и времени. (Словарь книги Создание человеческих способностей)

СУПЕРВАЙЗЕР: супервайзер курса; человек, ответственный за курс и студентов на нем. Работа супервайзера курса заключается в обеспечении того, чтобы его студенты точно воспроизводили, понимали и применяли материалы изучаемого курса.

СУХОЙ ДОК: док, из которого можно откачивать воду. Используется для ремонта и постройки кораблей.

СХЕМА ЗДОРОВЬЯ ОРГАНИЗАЦИИ (ORGANIZATIONAL HEALTH CHART): Это анатомическая схема живого организма, Международной Ассоциации Саентологов Хаббарда, в Лондоне. Это список говорит нам в порядке важности: о том, что с сердцем, в порядке ли дыхание и все остальное. Если что-либо в этом списке выходит их строя, то этот пункт и все расположенные выше нужно проверить по очереди. Это диагноз. Лечение состоит в приведении в порядок данной функции и всех функций, расположенных ниже, поскольку при расстройстве высших функций организма остальные тоже испытывают трудности. То есть это диагностическая схема, по которой назначается лечение. В этом списке дается относительная важность каждой функции по отношению ко всем остальным – ради обеспечения здоровья организации (ИП ОХС 2 нояб 70) [в нем же дается список из 19 функций, составляющих схему здоровья организации]

СЫРОЙ ПРЕКЛИР: 1. Никогда не получавший саентологического процессинга (БОХС 16 янв 68) 2. Парень думает, что он – мозг. Он не знает, что он – тетан, он еще не дошел до этого, и он думает, что он выродился в кусок материи, он думает, что он – тело, и т. д. Отсюда этот шуточный термин: преклир – «сырое мясо», или **сырой преклир**. (СХ спец 43, 6410К20)

ТАБЛИЦА СТУПЕНЕЙ: *Таблица Классификации, Градации и Осознания, Уровней и Сертификатов:* маршрут к состоянию чистого и последующим состояниям, называемый также *Мостом к Полной Свободе* или *Мостом*. *Классификация* означает, что существуют определенные действия, которые требуется выполнить или условия, которых необходимо достичь, прежде чем человеку будет присвоен определенный уровень подготовки и ему будет разрешено двигаться дальше. *Градации* означает постепенное продвижение вверх, как по ступеням лестницы или по дороге. *Осознание* относится к собственному осознанию человека, которое улучшается по мере того, как человек продвигается вверх. С правой стороны этой таблицы располагаются различные шаги, называемые состояниями вольного. Левая сторона таблицы описывает очень важные шаги обучения, продвигаясь по которым, человек получает знания и способности, необходимые для того, чтобы предоставлять ступени вольного другим. Это путеводитель для человека из той точки, где он впервые начинает смутно осознавать, что такое саентолог и Саентология, который показывает человеку, как и где ему следует продвигаться, для того чтобы достичь этого. Саентология содержит полную карту для проведения индивидуума через различные точки этой ступенчатой шкалы и для продвижения его по Мосту к более высоким состояниям существования.

ТЕОСОФИЯ – мистико-философское учение, ставящее целью добиться непосредственного общения человека с Богом.

ТЕТА (ТНЕТА): разум, безмятежность, устойчивость, счастье, жизнерадостность, настойчивость и другие факторы, которые люди обычно считают желательными.

ТЕТАН: (англ. *thetan*); сам человек, а не его тело или имя, не физическая вселенная, не его ум или что-то еще; тот, кто осознает, что он осознает; индивидуальность, которая является самим человеком. Этот термин создан для того, чтобы избежать любой возможности смешивания со старыми, несостоятельными понятиями. Происходит от греческой буквы тета (θ), которую греки использовали для обозначения *мысли* и, возможно, *духа*. Буква “н” добавляется для создания существи-тельного в современном стиле, так же как создаются новые слова в инженерном деле. Это также означает θ^n , или “тета в степени N”, то есть “безграничность, безбрежность”.

ТЕХНИКОЛОП: процесс изготовления цветного движущегося фильма совмещением нескольких отдельных синхронных пленок, каждая из которых чувствительна к одному цвету. Также фильм, изготовленный таким образом. (Словарь Вебстера)

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ. пишутся красными чернилами на кремовой бумаге. Это публикации Правления Директоров Церкви Саентологии, и они отличаются от бюллетеней ОХС, написанных ЛРХ. Только публикации ЛРХ могут печататься красным по белому, если это технические бюллетени, и зеленым по белому, если это инструктивные письма, и только они могут иметь индекс «ОХС». Публикации правления являются действительной технологией. Цель этого различия – сохранить в неприкосновенности линии общения ЛРХ среди других материалов и публикаций, чтобы можно было легко разрешить любой конфликт или замешательство относительно первоисточника.

ТЕХНИЧЕСКИЙ: (*technical*); относящийся или принадлежащий к *технологии* Дианетики и Саентологии – в противоположность к их административным делам.

ТЕХНОЛОГИЯ: методы применения искусства или науки – в противоположность просто знанию науки или искусства.

ТЕХТОМА (TECH VOLUMES): технические тома (красное на белом).

ТИРРЕНСКОЕ МОРЕ: часть Средиземного моря между Италией, Сицилией, Сардинией и Корсикой.

то новое. Это степень, в которой человек может наблюдать и понимать происходящее.

ТОН 40 (TONE 40): 1. Определяется как “подавание команды с полной уверенностью в том, что она будет выполнена несмотря ни на какие внешние противонамерения”. Тон 40 – это точное постулирование. (БПО 133) 2. Точный постулат при отсутствии каких-либо противо-мыслей, ожидаемых, возможных и т.п., то есть совершенное управление. (БПО 152) 3. Выполнение намерения. (БОХС 23 авг 65) 4. Означает неограниченное пространство по волеизъявлению. (5707C25)

ТОРМОЖЕНИЕ: 1. Явление, когда человек становится сонливым, усталым, растерянным, как будто под наркотиком. Это одно из проявлений пропуска непонятого слова. 2. Состояние уменьшения осознанности, хотя выше бессознательности, проявляющееся, главным образом, в задержке общения. Торможение также вызывается нарушением обладания. (СЧС Слов.)

ТОРСИОННЫЙ – имеющий отношение к скручиванию или скрученным предметам.

ТОЧКА-ИСТОЧНИК: (SOURCE-POINT); то, из чего что-либо происходит или развивается; место начала; причина. Если Вы представите себе реку, впадающую в море, то место ее истока будет точкой-источником или причиной, а ее устье будет точкой-следствием, и море будет следствием этой реки.

ТОЧКА-ПРИЕМНИК: (RECEIPT-POINT); то, что принимает коммуникацию.

ТРАВЕРС: зигзагообразный путь судна, вынуждаемого плыть различными курсами при встречном ветре. Если судно идет против ветра из пункта А в пункт Б, оно будет плыть туда-сюда зигзагом вдоль этой линии. Таблицы траверсов, напечатанные в книгах по навигации, дают моряку действительное расстояние, которое он прошел по пути от А до Б, если он знает курс и расстояние, которое он проплыл на каждом участке зигзага.

ТРАНЗИТ: землемерный инструмент для измерения горизонтальных и вертикальных углов.

ТРАНС: полусознательное состояние, как бы между сном и бодрствованием. В этом состоянии способность действовать по собственной воле может быть приостановлена.

ТРАНСПАРАНТЫ: пленки или слайды с фотографиями или рисунками, которые становятся видны, когда через них направлен свет и которые можно проецировать на экран.

ТРЕК ВРЕМЕНИ (TIME TRACK): полная последовательность моментов “сейчас”, содержащая все ощущения, испытанные личностью за все ее существование. В действительности, трек времени организма ведет в момент до рождения – момент, когда он принял решение “быть” как единичная клетка – и прогрессирует через все мельчайшие ступени эволюции к данному мгновению. Трек времени этой жизни начинается с первого момента записи и заканчивается в момент, когда тетан покидает организм.

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ; ТУ: (TRAINING ROUTINES; TRS); практические упражнения, направленные на развитие способностей студента (и позволяющие значительно их улучшить) в таких областях, как общение и управление. Они являются базовыми навыками и неотъемлемой частью всего обучения саентологического одитора.

ТРИ И ШЕСТЬ: три шиллинга и шесть пенсов. В денежной системе Англии до 1971 г. шиллинг равнялся 12 пенсам, а фунт – 20 шиллингам.

ТРУДНЫЙ КЕЙС: 1. Нет побед в кейсе (ОХС Рук Лек, 3 мая 65) 2. Кейс не в реальности (БОХС 6 дек 58) **Трудный пк:** характеристика пк как трудного не связана с его склонностью к разрывам АРО или воплям, но это нечто более тонкое. Пк, который не одерживает побед – это пк, который не будет создавать как-бытность, не будет конфронтировать, и которого можно одитировать вечно без озарений или чего-либо такого. Человек, у которого «мысли не оказывают эффекта на его или ее банк», он был у меня на заметке несколько лет. Этот человек настолько боится обнаруживать, что он или она не позволят ничему возникнуть, и, следовательно, ничего не увидят как-бытийность, а значит, не будет и озарения. (БОХС 15 мар 62)

ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ: (HIGH CRIME); действие или бездействие, предпринятое для сознательного подавления, ослабления или воспрепятствования Саентологии или саентологам.

УАТТ, ДЖЕЙМС (1736 – 1819) – шотландский инженер и изобретатель, один из изобретателей паровой машины.

УГОЛЬНЫЙ КАРАНДАШ (иначе, уголь), в искусстве – материал для рисования, изготовленный из подвергнутых обжигу тонких древесных веток или обструганных палочек (в XIX в. также из угольного порошка с растительным клеем).

УДАРНЫЕ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ: объединяются по способу звукоизвлечения – удару. Источником звука служит твердый корпус, мембрана или струна. Различаются инструменты с определенной (колокольчики, ксилофоны) и неопределенной (барабаны, бубны, кастаньеты) высотой звука.

УОО (УПРАВЛЕНИЕ – ОБЩЕНИЕ – ОБЛАДАТЕЛЬНОСТЬ) (CCH, CONTROL – COMMUNICATION – HAVINGNESS): 1. Высокодейственный набор процессов, начинающихся с управления, переходящих к общению и ведущих к обладательности, именно в таком порядке. УОО – это одитинг, специально направленный и использующий все части формулы двустороннего общения. (ТБП 12 сент 63) 2. Несколько связанных между собой процессов, которые приводят человека в состояние лучшего управления его телом и окружением, дают ему лучшее общение с окружением и другими людьми, и повышают его способности обладать вещами. Они проводят его в настоящее, прочь от прошлого. (СХ Спец 9, 6106K07)

УПРАВЛЕНИЕ (CONTROL): 1. Вы укажете большую истину, сказав, что управление – это предсказуемое изменение, чем сказав, что управление – это начало, изменение и остановка, потому что начало и остановка, конечно же, необходимы для изменения. Можно сказать, что мыслительное или философское определение было бы предсказуемое изменение. (5703C10) 2. Когда мы говорим управление, мы просто имеем в виду готовность (волеизъявление) начать, закончить и изменить. (Дианетика 55!) 3. Точное постулирование, суть намерение, и его осуществление. (Саентология 0-8)

УРАН-235: разновидность урана (белого радиоактивного металлического химического элемента, который весит больше, чем любой другой элемент в природе). Используется как источник атомной энергии, в том числе, в атомной бомбе.

УРОВНИ ОТ 0 ДО IV: (Levels 0 to IV); шаги обучения в Таблице Ступеней, которые человек выполняет для получения определенного класса одитора. Уровни от 0 до IV представляют первые пять уровней обучения профессионального одитора. Если человек закончил уровень, то он в состоянии проводить аудитинг той ступени, которая соответствует данному уровню.

УСИЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ (CRAM-MING): 1. Секция в Отделении Квалификации, в которой студент проходит мощное обучение за свой собственный счет, после того, как было обнаружено, что он медленно учится или неспособен сдать экзамен (БОХС 19 июня 71 III). 2. В секции усиленного обучения студентам преподают то, что они упустили. В их число также входят обученные одиторы, которые желают получить новейшие знания в области современных технических разработок. (ИП ОХС 13 мая 69 года).

УСТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ (VERBAL TESH): наверное, самая отвратительное, что можно получить – это **устная технология**, под чем имеется в виду **технология**, преподанная без ссылки на БОХС и прямое вмешательство вне рамок действительного материала. (Приказы дня 26 сент 71)

УТОК И ОСНОВА – уток – это горизонтальная нить тканого полотна, а основа – это его вертикальная нить. Вместе они образуют целое тканого изделия. Таким образом, выражение «уток и основа» (чего-либо) используется в переносном смысле для обозначения исходной структуры, основ или строения чего-либо.

ФАКСИМИЛЕ: мысленный образ. Это энергетическая картинка физической вселенной. Она похожа на фотографию и сделана из умственной энергии.

ФАКТОР «Р»: 1. **Р** – это **реальность; фактор реальности** (БОХС 21 дек 61) 2. Сообщение преклиру, что вы собираетесь делать на каждом новом шаге. (БОХС 23 июн 62)

ФОРМАЛЬНЫЙ ОДИТИНГ (FORMAL AUDITING): Одитинг, выполняемый с использованием модели сессии и точных ТУ. (Определительные заметки ЛРХ)

ФОРМУЛА НАКЛОННОЙ: наклонная линия – это линия под углом к горизонтальной. Формула наклонной – математический метод подсчета наклона прямой линии или участка кривой. В простых словах, величина наклона линии равняется частному от деления длины меньшего катета на длину большего.

ФОТОЛИТОГРАФИЯ – литография (печать с плоского литографского камня или металлической пластины, обработанной таким образом, что красящее вещество повторяло рисунок, приставая только к непокрытой маслом поверхности), при которой используется не рисованное, а фото изображение.

ФОТОПЛАСТИНКИ: светочувствительные материалы, стеклянные пластинки, покрытые слоем фотографической эмульсии.

ФОТОФРЕСКА: фреска, состоящая из сильно увеличенной фотографии или группы соединенных фотографий.

ФРЕСКОВАЯ ЖИВОПИСЬ: вид монументальной живописи, выполняемой по сырой штукатурке красками, разведенными на воде (от итальянского fresco – «свежий, сырой»).

ФУКС: Доктор Клаус Дж. Фукс, английский исследователь в области ядерной физики, по происхождению – германец. 1 марта 1950 года признал себя виновным в выдаче государственной тайны и был приговорен к 14 годам тюрьмы. Он передавал ценную информацию по ядерным исследованиям русским агентам с 1942 года.

ФЮЗЕЛЯЖ: корпус летательного аппарата. В фюзеляже обычно размещаются: экипаж, пассажиры, грузы, оборудование.

ХАВЕРСИНУС – определяемая по специальным таблицам величина, используемая при навигации.

ХАРДИ, ТОМАС (1840 – 1928) – английский поэт и романист.

ХИД: Эдвард Ричард Джорж Хид (р. 1916), член Британского парламента с 1950; был лидером партии консерваторов с 1965г. по 1975 г. и премьер-министром с 1969г. по 1974г.

ХОББЕМА, МЕЙНДЕРТ (1638 – 1709) – голландский живописец-пейзажист.

ХОУМ: сэр Алекс Дуглас-Хоум (р. 1903), лидер партии консерваторов и премьер-министр Англии в 1963-1964 гг.

ХП (WD): хорошо проведенная.

ХПЧО (WDAH): хорошо проведенные часы одитинга.

ХРАНИТЕЛЬ ТЕХНОЛОГИИ (KEEPER OF THE TECH): Наиболее высокообразованный в техническом плане человек. Он обычно находится в совершенно конкретном месте, например, в организации, через которую с ним можно в любой момент установить контакт и начать общение. Главной обязанностью каждого **Хранителя Технологии** является обеспечение применения стандартного процессинга и кейс-супервизирования Дианетики и Саентологии и поддержание его в том виде, как он создается Источником, на 100%, во вверенной ему области для **охраны технологии.** (Приказ Флага 2354)

ХРИСТИАНСКАЯ НАУКА – «Церковь Христианской Науки», протестантская церковь и религиозное учение в США. Пытается сочетать христианские представления и современные научные достижения, прежде всего в лечении больных.

ХЭРБИ – старший супервайзер Краткого Инструктивного Курса в Сент-Хилле, где были прочитаны несколько лекций об обучении в 1964 году.

ЦИАНИДЫ – чрезвычайно ядовитые соли синильной кислоты.

ЦИАНОВЫЙ – сине-зеленый.

ЦИКЛ ОБЩЕНИЯ: (CYCLE OF COMMUNICATION); действие по отправлению и получению коммуникации.

ЦРХ – ЦЕНТР РУКОВОДСТВА ХАББАРДА (HGC, HUBBARD GUIDANCE CENTER): отдел Технического Отделения, в котором предоставляется одитинг; 12 отдел, 4 Отделение. (ТБП 12 апр 72П)

ЧЕРНАЯ ПЯТЕРКА (BLACK FIVE): сильно закупоренный (т.е. такой, чья память почти полностью скрыта или недоступна для сознательного вспоминания) кейс, характеризуемый умственными картинками, состоящими из масс черноты. Термин произошел из применения процесса, в котором одитор на каждой ступени проверял преклира на предмет его способности выполнить его и начать одитинг с этой ступени. Преклир, который должен был начинать с шага 5 этого процесса, называли “кейсом 5”. Этот тип кейса не способен иметь модели, только черноту, – отсюда и “черная пятерка”.

ЧИКАГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ – в США, в г. Чикаго. Один из крупнейших научных центров США 1-й половины XX века. Здесь в 1942 году была осуществлена первая цепная ядерная реакция (под руководством Энрико Ферми).

ЧИСТОЙ ВОДЫ: настоящий, неподдельный; происходит от характеристики драгоценных камней.

Ш6 (Шаблон 6): Означает точные процессы и аспекты кейса, с которыми работают на саентологическом Уровне VI. (ТБП 12 апр 72П)

ШАБАШ – здесь – праздник Субботы у верующих иудеев.

ШАБЛОН ТРИ ПА (ROUTINE 3 RA, R3RA): Прохождение инграмм по цепям обозначается “Шаблон 3ПА”. Шаблон 3ПА существует сам по себе. Он независим от более ранних методов прохождения инграмм. Это – новый триумф простоты. Для него не требуется сразу же наличия каких-либо видов восприятий при прохождении инграмм от преклира. Он развивает их. (БОХС 26 июня 78ПА II)

ШАХТЕРСКИЙ ЕЖЕКВАРТАЛЬНИК – профсоюзный журнал.

ШИЛЛЕР, Иоганн Кристоф Фридрих (1759 – 1805) – великий немецкий поэт и драматург.

ШИРОТНОСТЬ, широтная характеристика – диапазон от самого светлого до самого темного тона, возможный для данного фотоматериала; количественная мера способности фотографического материала применять свое состояние под действием света.

ШКАЛА ПОСТЕПЕННОСТИ – существует догмат (принцип) Дианетики и Саентологии о том, что абсолюты не достижимы. Такие понятия, как: добро и зло, живой или мёртвый, правый или неправый – используются только в сочетании со шкалой постепенности. Так, на шкале “правильный – неправильный” всё, что выше нуля или центра будет более и более правильным, стремясь к бесконечной правильности; а всё, что ниже нуля или центра, будет более и более неправильным, стремясь к бесконечной неправильности. Шкала постепенности – это способ мышления о вселенной, который отражает действительное состояние вселенной значительно ближе, чем другие существующие логические методы.

ШКАЛА РЕАЛЬНОСТИ (SCALE OF REALITY): 1. Шкала реальности связана со степенью влияния индивидуума на реальность и его согласие с другими относительно того, что такое реальность. (Записи лекций) 2. Внизу там нет ничего, выше – линия общения, линия становится более твердой, потом выше терминалы начинают слегка материализоваться и линия становится менее твердой, потом над этим у вас имеются терминалы и нет никаких линий, выше – терминалы присутствуют в большей степени по соглашению, выше этого есть соглашение, и выше соглашения – суждение, индивидуальное суждение, и выше – постулат. Это есть Шкала Реальности. (БПО 154)

ШЛЯПА: слово, используемое в саентологической организации для названия поста и относящейся к нему работы; употребляется в связи с тем фактом, что во многих профессиях, например у железнодорожников, тип одеваемой фуражки обозначает круг обязанностей. Термин “шляпа” используется также для обозначения инструкций, контрольных листов и учебных пособий, которые описывают цели, ноу-хау и обязанности поста. Она существует в виде папок и учебных пособий, по которым обучается человек, заступающий на пост.

ШУП – Шесть Уровней Процессинга: 2. Метод одитинга и новая атмосфера одитинга, где четко сформулировано отношение, рассчитанное на наибольшую поддержку стабильного данного в кейсе. Атмосфера одитинга – АРО, и критерий побед – продолжающийся рост АРО. (Сн 8-8008, с. 137-141)

ШУП 8: восьмой выпуск, содержащий новый вариант ШУП из 24 шагов, среди которых : мимикрия, обладание, 8-У, НИО и др. процессы. (ТБ ОХС 30 ноя 56)

ЭВОЛЮЦИЯ – здесь в букв. смысле – движение, совершаемое самолетом, воинским строем, всадником и т.п.

ЭВРИСТИЧЕСКИ: познавательное; это слово особенно применимо к системе обучения, в которой студента учат самому выяснять вещи для себя.

ЭГО – одно из ключевых понятий психоанализа, обозначение той части личности, которая сознательна по отношению к окружению человека и способна приспособлять его к окружению. По-латыни означает «я».

Эд – ЭРЫ ДИАНЕТИКИ – летоисчисление с момента рождения Дианетики и выхода в свет книги “Дианетика: Современная наука душевного здоровья” (1950 год).

ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ: предназначенный или понятный только узкому кругу посвященных.

ЭЙЗЕНХАУЭР, ДУАЙТ Д. (1890-1969 гг.) – американский генерал и президент (1953–1969 гг.).

ЭЙНШТЕЙН, Альберт (1878 – 1955) – физик и математик, чьи теоретические работы позволили начать практическое создание ядерного оружия.

ЭКСТЕРИОРИЗАЦИЯ: состояние тетана, собственно индивидуума, находящегося снаружи своего тела. Когда это происходит, человек приобретает уверенность в том, что он – это он, а не его тело.

ЭКСТЕРИОРИЗИРОВАННЫЙ (EXTERIOR): парень просто выходит наружу, вон из тела и осознает себя как нечто независимое от тела, но все еще способного управлять и руководить телом. (Спец Лекц 7006С21)

ЭКСТРАСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ: восприятие или коммуникация за пределами нормальной деятельности органов чувств, как, например, при телепатии или ясновидении.

ЭЛИЗАБЕТ – город на северо-востоке штата Нью-Джерси, США, место, где находился первый Фонд Дианетических Исследований Хаббарда.

Э-МЕТР: (англ. **ELECTROMETER, E-METER**); электрометр, электронный прибор для измерения душевного состояния или его изменения у *Homo sapiens*. Это *не* детектор лжи. Он ничего не диагностирует и не лечит. Он используется одитором, чтобы помочь преклиру обнаружить области духовного расстройств или страдания. *Смотрите также “преклир”* в этом глоссарии.

ЭМОЦИЯ: эмоцию можно назвать энергетическим проявлением аффинити. В Дианетике эмоцией называют показатель состояния человека. В языке “эмоциональное” нередко считается синонимом “нерационального”. То есть как бы предполагается, что если человек эмоционален, то он не может быть разумен. Вероятно, трудно сделать более неразумное предположение.

ЭНТЕТА: означает “энтурбулированная тета” (мысль или жизнь); особенно в отношении коммуникации, которая, основываясь на лжи и путанице, является клеветнической, беспорядочной или разрушительной в попытке подавить человека или группу. Энтурбулировать: приводить в турбулентное (от лат. *turbulentus* – беспорядочный, вихревой) состояние – состояние хаоса, возбуждения или беспокойства.

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ БРИТАННИКА – Британская Энциклопедия, одно из наиболее авторитетных энциклопедических изданий в мире.

ЭТИКА: рациональность, направленная к наивысшему уровню выживания индивидуума, будущей расы, группы, человечества и других динамик вместе взятых. Этика – это здравый смысл и намерение, направленные на оптимальное выживание. В Саентологии существует система этики, посредством которой человек может предпринять определенные действия для исправления какого-либо поведения или ситуации, в которую он вовлечен и которая противоречит идеалам и лучшим интересам его группы. Этика состоит просто из тех действий, которые человек предпринимает сам. Это личное дело. Когда человек этичен или “соблюдает собственную этику”, это происходит по его собственному определению и выполняется им самим.

ЭШДАУН ФОРЕСТ – обширная лесистая местность неподалеку от Сент-Хилла.

ЮМ, ДЭВИД (1711 – 1776), шотландский философ и историк.

ЯКОРНЫЕ ТОЧКИ (ANCHOR POINTS): назначенные или согласованно установленные точки границы, которые рассматриваются индивидуумом как неподвижные.

ЯРД: британская мера длины (около 90 см). Кубический ярд равен 0,76 кубических метров.

ЯЧЕЙКА: наименьшая организационная единица Коммунистической партии.