



# МИНИ-КУРС СУПЕРВАЙЗЕРА

---

© 1998. Все права сохранены  
Центр Прикладной Философии

Тел. (095) 434-8181; E-mail: [rom1@aha.ru](mailto:rom1@aha.ru)



## **КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ КУРСА МИНИ-КУРС СУПЕРВАЙЗЕРА КУРСА»**

Проходя по данному контрольному листу, фронтальные проверки следует сдавать по одному разу. Тем не менее, супервайзерские ТУ выполняются по несколько раз, пока студент не будет полностью в них уверенным.

Ни один пункт данного контрольного листа не может быть зачтен в связи с тем, что он уже выполнялся ранее по другому контрольному листу.

Конечным результатом данного курса является супервайзер, способный выпускать эффективно обученных людей, которые могут и будут мастерски применять то, что они изучили. Также это супервайзер, способный, по меньшей мере, удвоить или утроить статистику студенческих очков и завершений на любом курсе.

Продолжительность курса – пять дней полного учебного времени.

ИМЯ \_\_\_\_\_

ОРГАНИЗАЦИЯ \_\_\_\_\_ ПОСТ \_\_\_\_\_

КУРС НАЧАТ \_\_\_\_\_ ЗАКОНЧЕН \_\_\_\_\_

### **I. СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ**

1. ИП ОХС 7 фев 65 Переизд. 27.08.80 Серия СДС-1 СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ \_\_\_\_\_
2. ИП ОХС 17 июн 70ПА Вновь переизд. 27.04.81 Серия СДС-5 СРОЧНО – ВАЖНО; ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ \_\_\_\_\_
3. ИП ОХС 16 мар 71П Переид. 29.1.75 Вновь переизд. 16.2.81 Серия СДС-27 ЧТО ТАКОЕ КУРС? \_\_\_\_\_
4. Тренировка. Цель супервайзера курса. Прояснение на Э-метре \_\_\_\_\_
5. ИП ОХС 10 апр 64 САЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ КУРСЫ \_\_\_\_\_

### **II. ТЕОРИЯ (Проверяется ТОЛЬКО супервайзером):**

1. ИП ОХС 4 мар 71 КАК ПРОВОДИТЬ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ И ЭКЗАМЕНЫ \_\_\_\_\_
2. ИП ОХС 24 сен 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН: ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ \_\_\_\_\_
3. ИП ОХС 4 окт 64 Переизд. 21.5.67 ДАННЫЕ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ \_\_\_\_\_
4. ИП ОХС 26 авг 65 САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОВЕРКИ НАПАРНИКОВ \_\_\_\_\_
5. ИП ОХС 12 мая 64 ИСТЕЧЕНИЕ СРОКОВ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ \_\_\_\_\_
6. ИП ОХС 29 окт 81 ОШИБКИ ПРИ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРКАХ \_\_\_\_\_
7. ИП ОХС 31 авг 81 ПРОВЕДЕНИЕ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРОК \_\_\_\_\_
8. БОХС 24 мая 68 РАБОТА ТРЕНЕРА \_\_\_\_\_

## 9. БОХС 21 авг 79 РАБОТА В ПАРЕ \_\_\_\_\_

**III. СТОЛЫ ДЛЯ ПЛАСТИЛИНА И КАК ЗА НИМИ РАБОТАТЬ (Проверяется напарником)**

1. БОХС 10 дек 70П I РАБОТА С ПЛАСТИЛИНОМ ПРИ ОБУЧЕНИИ \_\_\_\_\_
2. БОХС 11 окт 67 ОБУЧЕНИЕ С ПЛАСТИЛИНОМ \_\_\_\_\_
3. Пластилин (Проверяется супервайзером): Что происходит, когда студент пропускает слово \_\_\_\_\_
4. Пластилин (Проверяется супервайзером): Что происходит, когда проверка не направлена на понимание студента \_\_\_\_\_
5. Пластилин (Проверяется супервайзером): Конечный результат обучения показывает, как вы помогаете своему напарнику его достичь \_\_\_\_\_
6. Пластилин (Проверяется супервайзером): Что происходит с целой организацией, если в ней не соблюдаются данные инструкции по проведению проверок \_\_\_\_\_
7. Тренировка: Теперь студент должен дать проверку супервайзеру по инструктивному письму или бюллетеню, как минимум, в две страницы. Супервайзер имитирует ошибки, например, задержки общения, «речистость», недостаточные определения, плохие демонстрации, и т. д. Студент должен немедленно сказать «незачет», иначе он получает незачет и отправляется переучивать инструктивные письма. Студент получает зачет, когда он может провести на 100% стандартную проверку без малейшей заминки. (Для проверки можно использовать инструктивное письмо из этого курса) \_\_\_\_\_

**IV. УЧЕБНЫЕ ПЛЕНКИ**

1. Пленка 18 июня 64 ОБУЧЕНИЕ: ВВЕДЕНИЕ \_\_\_\_\_
2. Пленка 9 июля 64 ОБУЧЕНИЕ: УСВОЕНИЕ СВЕДЕНИЙ \_\_\_\_\_
3. Пленка 4 авг 64 ИТОГИ ОБ ОБУЧЕНИИ \_\_\_\_\_
4. Пленка 6 авг 64 ОБУЧЕНИЕ: ТЕРМИНОЛОГИЯ И ШКАЛА ПОСТЕПЕННОСТИ \_\_\_\_\_
5. Пленка 11 авг 64 ОБУЧЕНИЕ: ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ \_\_\_\_\_
6. Пленка 13 авг 64 ОБУЧЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ \_\_\_\_\_
7. Пленка 22 сен 64 ОБЗОР ПО ТЕМЕ «ОБУЧЕНИЕ» \_\_\_\_\_
8. Пленка 18 авг 66 ОБУЧЕНИЕ И НАМЕРЕНИЕ \_\_\_\_\_
9. Эссе: (После одобрения напарником сдайте супервайзеру) Как супервайзер выявляет и улаживает того, кто нарушил принцип постепенности \_\_\_\_\_
10. Эссе: (После одобрения напарником сдайте супервайзеру) Как вы выявите и уладите того, у кого есть непонятое слово или знак \_\_\_\_\_

11. Эссе: (После одобрения напарником сдайте супервайзеру) Различные способы предоставления массы, соответствующей значимости на курсе \_\_\_\_\_
12. Эссе: (После одобрения напарником сдайте супервайзеру) Разницу между образованием и обучением типа школьного \_\_\_\_\_

## **V. РАЗУМ**

1. Информационное письмо ОХС 2 сен 64 КУРС «АНАТОМИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМА» \_\_\_\_\_
2. Пленка 31 дек 60 ПОНЯТИЯ САЕНТОЛОГИИ \_\_\_\_\_
3. Пластилин Тело (Сохраните демонстрацию) \_\_\_\_\_
4. Книга САЕНТОЛОГИЯ 0-8 Изучите с напарником Аксиомы Саентологии 1 и 2 \_\_\_\_\_
5. Тренировка: Проведите друг другу теоретическую тренировку по ним \_\_\_\_\_
6. Пластилин: Проясните слово «тетан» и добавьте его к своей предыдущей демонстрации «тела» \_\_\_\_\_
7. Пленка 21 янв 61 ЧАСТИ РАЗУМА \_\_\_\_\_
8. Пластилин: Проясните слово «разум» и добавьте его к предыдущей демонстрации «тела» и «тетана» \_\_\_\_\_
9. БОХС 23 апр 69ПА Пересм. 20.9.78 ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДИАНЕ ТИКИ \_\_\_\_\_
10. Пластилин: Цепочка, содержащая лок, вторичную и инграмму \_\_\_\_\_
11. Пластилин: Единственная вещь в реактивном уме \_\_\_\_\_
12. Пленка: 22 янв 61 ЦИКЛ ДЕЙСТВИЯ, ТРАК ВРЕМЕНИ, ТЕРМИНАЛЫ, СТАБИЛЬНОЕ ДАННОЕ, РЕАКТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ \_\_\_\_\_
13. Пластилин: Механизм \_\_\_\_\_
14. Пластилин: Контур \_\_\_\_\_

## **VI. ОРИЕНТАЦИЯ**

1. ТБП 26 окт 70 II ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТА \_\_\_\_\_
2. ТБП 21 окт 70 НАМЕРЕНИЕ СТУДЕНТА \_\_\_\_\_
3. БОХС 13 сен 65П 16.2.81 ВНЕ ТЕХНОЛОГИИ И КАК ЭТО ИСПРАВИТЬ \_\_\_\_\_
4. ТБП 28 окт 70 НЕПРИМЕНЕНИЕ \_\_\_\_\_
5. ТБП 29 окт 70П пер. 5.10.77 ДЕМОНАБОР \_\_\_\_\_
6. БОХС 14 мая 80 ДЕМОНСТРАЦИИ \_\_\_\_\_
7. БОХС 16 окт 68 ОБЯЗАННОСТЬ СУПЕРВАЙЗЕРА \_\_\_\_\_
8. ИП ОХС 7 мар 72 II СУПЕРВАЙЗЕРЫ КУРСА \_\_\_\_\_

**VII. ОСНОВЫ**

1. БОХС 21 сен 70 УЧЕБНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ \_\_\_\_\_
2. ИПП 21 июля 81 ЧТО ТАКОЕ КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ \_\_\_\_\_
3. БОХС 11 июня 69 МАТЕРИАЛЫ, ИХ НЕХВАТКА \_\_\_\_\_
4. ИПП 30 июля 69ПА пер. 11.8.75 ДОСКА ПРОГРЕССА ДЛЯ СТУДЕНТОВ \_\_\_\_\_
5. ИП ОХС 16 мар 71П пер. 29.1.75 ЧТО ТАКОЕ КУРС? \_\_\_\_\_
6. БОХС 30 окт 78 КУРСЫ: ИДЕАЛЬНЫЙ ВИД \_\_\_\_\_
7. Тренировка: Напишите эссе по каждому абзацу ИП ОХС 16 мар 71П ЧТО ТАКОЕ КУРС?, описывая, что произошло бы, если бы не применялась технология, описанная в каждом из абзацев. Пишите подробно. (После одобрения напарником сдайте супервайзеру) \_\_\_\_\_
8. ТБП 25 мар 71П пер. 27.7.74 СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ СУПЕРВАЙЗЕРА \_\_\_\_\_
9. Тренировка: Супервайзерское ТУ-А \_\_\_\_\_
10. Тренировка: Супервайзерское ТУ-Б \_\_\_\_\_
11. Тренировка: Супервайзерское ТУ-В \_\_\_\_\_
12. ТБП 21 фев 71 СУПЕРВАЙЗЕРСКИЕ ПРОВЕРКИ \_\_\_\_\_
13. ИП ОХС 24 окт 68 II НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА: УЛАЖИВАНИЕ СТУДЕНТА \_\_\_\_\_
14. БОХС 10 мар 65 СЛОВА, НЕПОНЯТЫЕ ЛЯПЫ \_\_\_\_\_
15. БОХС 20 сен 68 ЗЛОРАДСТВО \_\_\_\_\_
16. ИП ОХС 16 сен 64 ПОНИМАНИЕ И ЛЕКЦИИ НА МАГНИТНЫХ ПЛЕНКАХ \_\_\_\_\_
17. БОХС 19 июня 72П пер. 15.2.81 КАРМАННЫЕ СЛОВАРИ \_\_\_\_\_
18. Тренировка: Супервайзерское ТУ-Г \_\_\_\_\_
19. Тренировка: Супервайзерское ТУ-Д \_\_\_\_\_
20. БОХС 17 июл 79 I ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕПОНЯТОГО СЛОВА \_\_\_\_\_
21. БОХС 23 мар 78ПА пер. 14.11.79 ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ \_\_\_\_\_
22. БОХС 13 окт 79 КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ \_\_\_\_\_
23. Пластин: Определение проясненного слова \_\_\_\_\_
24. ИП ОХС 15 дек 65 РУКОВОДСТВО СТУДЕНТА ПО ПРИЕМЛЕМОМУ ПОВЕДЕНИЮ \_\_\_\_\_
25. ИП ОХС 16 мая 69 АДМИНИСТРИРОВАНИЕ КУРСА \_\_\_\_\_
26. ИП ОХС 24 окт 68 НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА: УПРАВЛЕНИЕ КЛАССОМ \_\_\_\_\_
27. ИПП 8 мая 69П II пер. 14.7.75 КАК ПРЕПОДАВАТЬ КУРС \_\_\_\_\_
28. ИП ОХС 25 сен 79 I СРОЧНО – ВАЖНО: КОМПОНЕНТЫ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ \_\_\_\_\_

29. ИП ОХС 16 мар 72 V ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ; ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ТЯЖКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ НА КУРСЕ \_\_\_\_\_
30. Тренировка: Супервайзерское ТУ-Е \_\_\_\_\_
31. Тренировка: Супервайзерское ТУ-Ж \_\_\_\_\_
32. Тренировка: Супервайзерское ТУ-З \_\_\_\_\_
33. ИП ОХС 19 апр 65 ИНСТРУКЦИИ ПО ОБУЧЕНИЮ И ПРОЦЕССИНГУ: ТЕХНИЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА, ВОПРОСЫ СТУДЕНТОВ \_\_\_\_\_
34. ИП ОХС 17 июня 70ПА пер. 27.4.81 ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ \_\_\_\_\_
35. ИП ОХС 16 апр 65 «СКРЫТАЯ ЛИНИЯ ДАННЫХ» \_\_\_\_\_
36. ИП ОХС 14 фев 65 В ЗАЩИТУ ТЕХНОЛОГИИ \_\_\_\_\_
37. ИП ОХС 15 сен 67 КОДЕКС СУПЕРВАЙЗЕРА \_\_\_\_\_
38. Эссе: Напишите подробное эссе по каждому пункту кодекса супервайзера. Придумайте ситуацию на каждый пункт и расскажите, как бы вы ее урегулировали. (После одобрения напарником, сдайте его супервайзеру) \_\_\_\_\_
39. Тренировка: Супервайзерское ТУ-И \_\_\_\_\_

### **VIII. ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ**

1. БОХС 10 фев 71 ОБЪЕМ ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛУГ И ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ \_\_\_\_\_
2. БОХС 13 окт 70 ИСПРАВЛЕНИЯ, ВНОСИМЫЕ СУПЕРВАЙЗЕРОМ КУРСА \_\_\_\_\_
3. БОХС 21 апр 70 К/С-ИЕ ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ \_\_\_\_\_
4. БОХС 30 мая 70П РАНДАУН ИНТЕРИОРИЗАЦИИ ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ \_\_\_\_\_
5. БОХС 3 июля 70 К/С-ИЕ ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ \_\_\_\_\_
6. ТБП 10 июля 70 ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ – ДЕЙСТВИЕ КЛАССА III \_\_\_\_\_
7. БОХС 26 июня 71П II ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ СУПЕРВАЙЗЕРА И НЕПОНЯТОЕ СЛОВО \_\_\_\_\_
8. БОХС 27 июня 71П пер. 2.12.74 ОБЪЯСНЕНИЕ ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ СУПЕРВАЙЗЕРА \_\_\_\_\_
9. ТБП 31 июля 70П пер. 27.7.74 ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ ОТРАБОТКИ СПОСОБНОСТИ СЛУШАТЬ И ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ \_\_\_\_\_
10. Тренировка: Тренировка слушания \_\_\_\_\_
11. Тренировка : Двустороннее общение в обучающей тренировке \_\_\_\_\_
12. ТБП 6 сен 70П пер. 25.6.74 МОДЕЛЬ КОНСУЛЬТАЦИИ ДЛЯ КОНСУЛЬТАНТА ХАББАРДА \_\_\_\_\_
13. БОХС 13 июня 70 II АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ В УЧЕБЕ, \_\_\_\_\_

## ПРОВОДИМЫЙ КОНСУЛЬТАНТОМ ХАББАРДА

14. Тренировка: Выполните тренировку с куклой по 4 видам анализа трудностей, описанным в БОХС 13.6.70 II. Тренируйтесь по ним, используя и не используя Э-метр. *Каждая* тренировка должна быть проверена супервайзером. (Следует принять во внимание уровень обученности студента-супервайзера)
15. Тренировка: Супервайзерское ТУ-К

## IX. ОСНОВЫ (Продолжение)

1. БОХС 23 дек 70 БЫСТРЫЕ КУРСЫ
2. ИП ОХС 14 дек 70 ГРУППОВОЕ ЗДРАВОМЫСЛИЕ ( *Только* раздел об обучении с особенным вниманием к абзацам о скорости обучения и внимательности)
3. ИП ОХС 7 фев 65 СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ
4. ИП ОХС 24 окт 1968 III НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА: ФАКТОР «Р» ДЛЯ СТУДЕНТОВ
5. Тренировка: Супервайзерское ТУ-Л

## X. ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ

1. ТБП 23 июня 71П СЕКРЕТ БЫСТРЫХ КУРСОВ
2. БОХС 29 июня 71П ВАЖНО: ШАГИ ДЛЯ УСКОРЕНИЯ ПОТОКА СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОДУКТА
3. ТБП 1 июля 71ПА КАК УСКОРИТЬ МЕДЛЕННЫЙ КУРС
4. Пластин: Ускорение потока студенческого продукта
5. БОХС 7 окт 81 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ МЕТОДОМ 3
6. БОХС 22 фев 72па СРОЧНО - ВАЖНО: МЕТОД 4 ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ
7. БОХС 17 авг 72П пер. 8.7.74 ПРИМЕЧАНИЯ К МЕТОДУ 4
8. Тренировка: Проведите другому студенту прояснение слов методом 3
9. Тренировка: (Только если студент может работать с Э-метром) Проведите другому студенту прояснение слов методом 4.
10. БОХС 21 июня 72 I МЕТОД 5
11. БОХС 30 янв 73ПГ ПРАВИЛЬНОЕ ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ МЕТОДОМ 9
12. Демо: Прояснение слов методом 5
13. Тренировка: Проведите прояснение слов методом 9 студенту, который в этом нуждается.

## XII. ЭТИКА И ЛИНИИ

14. ТБП 31 окт 70 СТУДЕНТЫ И ПРИНУЖДЕНИЕ
15. ИП ОХС 29 апр 65 II ЭТИКА И ПЕРЕСМОТР



1. ИП ОХС 22 ноя 67П пер. 18.7.70 ВНЕ-ТЕХНОЛОГИИ \_\_\_\_\_
2. ИПП 20 ноя 70П пер. 9.8.75 ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ \_\_\_\_\_
3. ИП ОХС 10 янв 62 ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПРИКАЗ ОХС N5, СТУДЕНТЫ \_\_\_\_\_
4. ИП ОХС 12 окт 66 ЭКЗАМЕНЫ \_\_\_\_\_
5. ИП ОХС 7 мая 69 ИНСТРУКЦИИ ПО ОБРАЩЕНИЮ С «ИСТОЧНИКАМ НЕПРИЯТНОСТЕЙ» \_\_\_\_\_
6. ИПП 8 мая 69П III пер. 12.7.75 ЭНТУРБУЛИРУЮЩИЕ СТУДЕНТЫ \_\_\_\_\_
7. ИП ОХС 1 июля 65 ЭТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ \_\_\_\_\_
8. БОХС 27 сен 66 АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ, АНТИСАЕНТОЛОГ \_\_\_\_\_
9. ИП ОХС 5 апр 65 СТУДЕНТ БЕЗ ПОБЕД В КЕЙСЕ \_\_\_\_\_
10. Эссе: Напишите эссе о том, как бы вы определили доставляющего неприятности студента на курсе: ПЛ, ПИНа или кого бы то ни было еще. Приведите несколько примеров и опишите, как бы вы уладили каждый из них. \_\_\_\_\_
11. Тренировка: Супервайзерское ТУ-М \_\_\_\_\_
12. Тренировка: Супервайзерское ТУ-Н \_\_\_\_\_

## ХІІ. ЗАВЕРШЕНИЕ КУРСА СТУДЕНТОМ

Я подтверждаю, что знаю и могу применять материалы данного курса и таким образом могу выпускать эффективно обученных людей, которые могут и будут мастерски применять изученные ими сведения.

Имя: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_

Я подтверждаю, что данный студент выполнил все требования курса, что у него нет непонятых мест в материале, что я супервизировал тренировки и видел, что они выполнялись по высоким стандартам, и что данный студент достаточно очевидно продемонстрировал эффективное применение на практике.

Супервайзер: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_

Если студент не является студентом быстрого потока, он полностью проходит в Квале экзамен по материалам контрольного листа. Экзаменатор также проверяет, завершен ли контрольный лист, и проверяет на Э-метре, не было ли что-нибудь пропущено или фальсифицировано.

Экзаменатор: \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Студент подтверждает, что он

- а) надлежащим образом записался на этот курс,
- б) оплатил этот курс,
- в) изучил и понял все материалы по контрольному листу,
- г) выполнил указанные в контрольном листе тренировки,
- д) может давать результат, предусмотренный в контрольном листе.

Студент награждается СЕРТИФИКАТОМ МИНИ-КУРСА СУПЕРВАЙЗЕРА (условно). Постоянным сертификатом студент награждается после очевидных устойчивых высоких статистик на посту.

Серт и Наград: \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Л. РОН ХАББАРД  
ОСНОВАТЕЛЬ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 7 ФЕВРАЛЯ 1965

Размножить  
Студентам Сент-Хилла  
В шляпу секретаря ассоциации/организации  
В шляпу секретаря ОХС  
В шляпу кейс-супервайзера  
В шляпу директора по процессингу  
В шляпу директора обучения  
В шляпу члена персонала  
Миссиям

**Серия: Сохранение действенности Саентологии – 1**

*Примечание:* Пренебрежение этим ИП причинило большие трудности персоналу, стоило бесчисленных миллионов и сделало необходимым предпринять в 1970 году всесторонние усилия в международном масштабе для того, чтобы восстановить основы Саентологии во всем мире. В течение 5 лет после выхода этого ИП, пока я не занимался этим вопросом, его нарушение почти разрушило наши организации. Стали сказываться «скороспелые ступени», лишая достижений десятки тысяч кейсов. Поэтому действия, которые пренебрегают этим инструктивным письмом или нарушают его, считаются **ТЯЖКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ**, влекущими за собой работу комитета по расследованиям для АДМИНИСТРАТОРОВ и РУКОВОДИТЕЛЕЙ. Это не «чисто техническая проблема», поскольку пренебрежение ею разрушает организации и привело к двухлетнему кризису. ДЕЛО КАЖДОГО ЧЛЕНА ОРГАНИЗАЦИИ – проводить это в жизнь.

**ОСОБОЕ СООБЩЕНИЕ**

СЛЕДУЮЩЕЕ ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОЗНАЧАЕТ ТО, ЧТО В НЕМ ГОВОРИТСЯ.

ОНО БЫЛО ВЕРНЫМ В 1965 ГОДУ, КОГДА Я НАПИСАЛ ЕГО. ОНО БЫЛО ВЕРНЫМ В 1970 ГОДУ, КОГДА Я ЕГО ПЕРЕИЗДАЛ. Я ПЕРЕИЗДАЮ ЕГО СЕЙЧАС, В 1980 ГОДУ, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ НОВОГО ОТКАТА НАЗАД К ТОМУ ВРЕМЕНИ, КОГДА ПРОПУСКАЛИСЬ И СОКРАЩАЛИСЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ НАД КЕЙСАМИ ИЗ ТАБЛИЦЫ СТУПЕНЕЙ, ЧТО ПРЕПЯТСТВОВАЛО ДОСТИЖЕНИЮ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И УГРОЖАЛО ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ САЕНТОЛОГИИ И ЕЕ ОРГАНИЗАЦИЙ. САЕНТОЛОГИЯ БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬ РАБОТАТЬ ТОЛЬКО ДО ТЕХ ПОР, ПОКА *ВЫ* БУДЕТЕ УЧАСТВОВАТЬ В СОХРАНЕНИИ ЕЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ, ПРИМЕНЯЯ ЭТО ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО.

ТО, ЧТО Я ГОВОРЮ НА ЭТИХ СТРАНИЦАХ, ВСЕГДА БЫЛО ВЕРНЫМ, ЭТО ОСТАЕТСЯ ВЕРНЫМ СЕГОДНЯ, ЭТО ВСЕ ЕЩЕ БУДЕТ ВЕРНЫМ В 2000 ГОДУ И БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬ ОСТАВАТЬСЯ ВЕРНЫМ ОТНЫНЕ И НАВСЕГДА.

НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ, КАКОЕ МЕСТО ВЫ ЗАНИМАЕТЕ В САЕНТОЛОГИИ, В ШТАТЕ ВЫ ИЛИ НЕТ, – ЭТО ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ТАК ИЛИ ИНАЧЕ ОТНОСИТСЯ К ВАМ.

## ВСЕМ УРОВНЯМ

**СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ**

**Секретарю ОХС или коммуникатору проверить знание этого письма всеми сотрудниками как части шляпы и всеми новыми сотрудниками, принимаемыми на работу.**

Прошло уже некоторое время с тех пор, как получена неизменно работающая технология.

Единственное, что сейчас нужно, – применять эту технологию.

Если Вы не сможете добиться применения этой технологии, то не сможете предоставить людям то, что обещано. Это так просто. Если Вы сможете обеспечить применение этой технологии, Вы *можете* предоставить то, что обещано.

Единственное, за что Вас могут укорять студенты или преклиры, – это «отсутствие результатов». Уязвимые места возникают только там, где «нет результатов». Нападки со стороны правительств или монополий случаются только там, где «нет результатов» или «плохие результаты».

Таким образом, на пути Саентологии не будет преград и ее наивысший успех будет обеспечен, *если* технология применяется.

Поэтому дело секретаря ассоциации или организации, секретаря ОХС, кейс-супервайзера, директора по процессингу, директора обучения и всего персонала – обеспечить применение правильной технологии.

Обеспечение применения правильной технологии состоит в следующем:

- |                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Первое:</b>    | <b>Иметь правильную технологию.</b>  |
| <b>Второе:</b>    | <b>Знать технологию.</b>   |
| <b>Третье:</b>    | <b>Знать, что она правильная.</b>  |
| <b>Четвертое:</b> | <b>Правильно обучать правильной технологии.</b>                                  |
| <b>Пятое:</b>     | <b>Применять технологию.</b>   |
| <b>Шестое:</b>    | <b>Следить, чтобы технология правильно применялась.</b>                          |
| <b>Седьмое:</b>   | <b>Полностью устранять неправильную технологию.</b>                              |
| <b>Восьмое:</b>   | <b>Полностью избавляться от неправильных применений.</b>                         |
| <b>Девятое:</b>   | <b>Предупреждать малейшую возможность существования неправильной технологии.</b> |
| <b>Десятое:</b>   | <b>Предупреждать существование неправильных применений.</b>                      |

Первое из упомянутого уже сделано.

Второго достигли многие.

Третье достигается путем личного применения правильной технологии должным образом и наблюдения того, что она работает именно так.

Четвертое ежедневно успешно выполняется на большей части земного шара.

Пятое последовательно осуществляется день за днем.

Шестое последовательно осуществляется инструкторами и супервайзерами.

Седьмое выполняется некоторыми, но это слабое место.

Над восьмым работают недостаточно упорно.

Девятому мешает «оправдательное» отношение не слишком способных.

Десятое редко выполняется с достаточной жесткостью.

Седьмое, восьмое, девятое и десятое – единственные места, в которых какая-либо область Саентологии может застрять.

Нетрудно обнаружить причины этого. (а) Слабая уверенность в том, что это работает в третьем из вышеперечисленного, может привести к слабости в седьмом,

восьмом, девятом и десятом. (б) Далее, не слишком способные имеют отрицательную черту – кнопку собственной значимости. (в) Чем ниже коэффициент интеллекта, тем меньше человеку доступны результаты наблюдения. (г) Обслуживающие факсимиле людей заставляют их защищаться от всего, с чем они имеют дело, – с плохим или с хорошим – и стремятся сделать это неправым. (д) Банк стремится избавиться от хорошего и увековечить плохое.

Таким образом, мы как саентологи и как организация должны быть начеку относительно седьмого, восьмого, девятого и десятого.

Все годы, которые я занимался исследовательской работой, я держал свои линии связи широко открытыми для исследовательской информации. Некогда у меня было представление о том, что группа может выявить истину. Третью часть века ушла на то, чтобы полностью разубедить меня в этой идее. Хотя я с готовностью принимал предложения и информацию, только горстка предложений (менее двадцати) по прошествии времени сохранила ценность, и *ни одно* из них не оказалось значительным или основополагающим; и когда я все-таки принимал значительные или основополагающие предложения и использовал их, мы уклонялись в сторону, я раскаивался в этом и мне приходилось в конечном счете смиренно признавать, что я был не прав.

С другой стороны, были тысячи и тысячи предложений и посланий, которые, если бы они были приняты и реализованы, привели бы к полнейшему разрушению всей нашей работы, а также к сумасшествию преклиров. Поэтому я знаю, что может натворить группа людей, и как далеко в своем безумстве они могут зайти в принятии неработающей «технологии». Статистика показывает, что существует вероятность 100000 к двадцати того, что группа людей придумает плохую технологию, чтобы разрушить хорошую. Если уж мы смогли обойтись без предложений, то нам следует быть мужественными и продолжать делать это сейчас, так как мы это делали до сих пор. Конечно, этот момент будет подвергаться критике как «непопулярный», «эгоистичный» и «недемократичный». Очень может быть. Но это также и момент выживания. И я не вижу, чтобы популярные меры, самоотречение и демократия сделали хоть что-нибудь для человека кроме того, что втолкнули его еще глубже в грязь. В настоящее время популярностью пользуются низкопробные романы, самоотречение заполонило джунгли юго-восточной Азии каменными идолами и трупами, а демократия дала нам инфляцию и подоходный налог.

Наша технология не была открыта группой. Правда, если бы группа не поддерживала меня во многих отношениях, я также не смог бы открыть ее. Но остается фактом то, что если на стадии ее формирования она не была открыта группой, то можно безо всякого риска предположить, что групповые усилия и в будущем ничего к ней не добавят и не изменят ее к лучшему. Сейчас я могу лишь сказать, что дело сделано. Конечно, остается еще работа группы по классификации или согласованию того, что было сделано. И это будет иметь ценность, но лишь до тех пор, пока не будут предприниматься попытки исказить основные принципы и успешное применение.

Ценным вкладом на стадии формирования технологии была помощь в форме дружбы, защиты, организации, распространения, применения, советов относительно результатов, а также финансов. Это было огромным вкладом, и это ценилось и ценится. Многие тысячи людей внесли подобные вклады и сделали нас тем, чем мы сейчас являемся. Однако, исследовательский вклад не был частью этой общей картины.

Мы не будем здесь заниматься домыслами о том, почему так получилось или как мне удалось подняться над банком. Мы имеем дело только с фактами, а вышесказанное является фактом – группа, предоставленная самой себе, никогда не создала бы Саентологию, но уничтожила бы ее с помощью диких драматизаций банка под названием «новые идеи». Это подтверждается тем фактом, что человек никогда прежде не создавал работающей технологии разума, и это подчеркивается той жестокой технологией, которую он *действительно* создал, – психиатрией, психологией,

хирургией, шоковой терапией, кнутом, принуждением, наказанием, и т.д., до бесконечности.

Поэтому осознайте, что мы выкарабкались из грязи, неважно, благодаря какой-то удаче или здравому смыслу, и *откажитесь* тонуть в ней снова. Следите, чтобы вышеуказанные седьмое, восьмое, девятое и десятое соблюдались со всей жесткостью, и нас никогда не остановят. Ослабьте эти требования, допустите оправдательное отношение, и мы погибнем.

До сих пор, рассматривая все поступающие предложения без исключения, я не потерпел неудачи в седьмом, восьмом, девятом и десятом в тех областях, за которыми я мог внимательно следить. Но недостаточно того, чтобы только я и несколько других людей работали над этим.

Каждый раз, когда контроль над седьмым, восьмым, девятым и десятым ослаблялся, вся сфера деятельности организации терпела неудачу. Свидетельства тому – Элизабет, штат Нью-Джерси; Вичита; первые организации и группы. Они потерпели крах только потому, что я больше не занимался седьмым, восьмым, девятым и десятым. Потом, когда у них все пришло в полный беспорядок, Вы видели внешние «причины» провала. Но еще до этого они прекратили предоставлять услуги, и *это* повлекло за собой другие причины.

Общим знаменателем группы является реактивный банк. Тетаны без банков реагируют неодинаково. У них общие только банки. Таким образом, они приходят к согласию только на принципах банка. От человека к человеку банк идентичен. Поэтому конструктивные идеи *индивидуальны*, и они редко получают широкое одобрение в человеческой группе. Индивидуум, для того чтобы добиться чего-нибудь стоящего, должен подняться *над* страстным желанием получить одобрение человеческой группы. Согласие на основе банка – вот что сделало Землю адом. И если бы Вы искали ад, а нашли Землю, это оказалось бы как раз тем, что нужно. Война, голод, страдания и болезни были уделом человека. В данный момент великие правительства Земли разработали способы, как поджарить каждого мужчину, женщину и ребенка на этой планете. Это банк. Это результат Соглашения на основе Коллективного Мышления. Все порядочное и приятное на этой планете исходит из *индивидуальных* действий и идей, которые каким-то образом стали Идеями Группы. Чтобы в этом убедиться, посмотрите, как нас атакуют средства массовой информации, выражающие «общественное мнение». Хотя нет более этической группы на этой планете, чем мы.

Итак, каждый из нас может подняться над властью банка, и потом – как группа освобожденных личностей – достичь свободы и разума. Разрушительна только аберрированная группа, толпа.

Когда Вы не выполняете седьмое, восьмое, девятое и десятое активно, Вы работаете на толпу, управляемую банком. Потому что нет ни малейшего, ни малейшего сомнения, что она (а) введет неправильную технологию и будет на нее молиться, (б) применит технологию как можно более неправильно, (в) откроет двери любой губительной идее, и (г) будет поощрять неправильное применение.

Именно банк утверждает, что группа – это все, а индивидуум – ничто. Именно банк говорит, что мы должны потерпеть поражение.

Так что просто не играйте в эту игру. Делайте седьмое, восьмое, девятое и десятое, и Вы полностью избавитесь от всех терний на Вашем будущем пути.

Вот реальный пример, где старший руководитель был вынужден вмешаться из-за умственного замешательства преклира: кейс-супервайзер сказал инструктору А, чтобы аудитор Б провел процесс X с преклиром В. Позже аудитор Б сказал инструктору А, что «это не сработало». Инструктор А был слаб в третьем пункте и не очень-то верил в седьмой, восьмой, девятый и десятый. Поэтому инструктор А сказал кейс-супервайзеру: «Процесс X не сработал с преклиром В». Теперь *это* наносит прямой

удар по каждому из пунктов – от первого до шестого – у преклира В, аудитора Б, инструктора А и кейс-супервайзера. Это открывает дверь для введения «новой технологии» и провала.

Что здесь произошло? Все, что здесь произошло, – это то, что инструктор А не взял за горло аудитора Б. Вот что ему *следовало* сделать: схватить отчет аудитора и просмотреть его. Когда это сделала руководитель более высокого уровня по этому кейсу, она нашла то, что пропустил кейс-супервайзер вместе с остальными: что процесс Х *увеличил* РТ преклира В до 25 делений в этой сессии, но что к концу сессии аудитор Б вступил в В-и-О с озарением и прекратил процесс Х, хотя он все еще давал высокую РТ, и принялся проводить один из процессов своего собственного изготовления, чем довел преклира почти до умопомрачения. При проверке обнаружилось, что коэффициент интеллекта аудитора Б был около 75. Выяснилось, что инструктор А имел невообразимые идеи о том, что Вы не должны никогда никого обесценивать, даже сумасшедшего. Выяснилось, что кейс-супервайзер был «слишком занят административными делами, чтобы найти время для действительной работы с кейсами».

Несомненно, это совершенно типичный пример. *Инструктору* следовало выполнять седьмое, восьмое, девятое и десятое. Это можно было бы начать так. Аудитор Б: «Этот процесс Х не сработал». Инструктор А: «Что именно *вы* сделали неправильно?». Мгновенная атака. «Где Ваш отчет аудитора об этой сессии? Хорошо. Посмотрите сюда, у Вас же был очень высокий показатель РТ, когда Вы остановили процесс Х. Что Вы сделали?». Тогда преклир не подошел бы так близко к умопомешательству, и все эти четверо сохранили бы свою уверенность.

В течение года у меня было четыре случая в *одной* небольшой группе, откуда сообщили, что рекомендованный правильный процесс не сработал. Но при пересмотре обнаружилось, что каждый процесс (а) повышал РТ, (б) был прерван, и (в) о нем был ложный отчет, что он не сработал. Притом, несмотря на такое злоупотребление, во всех этих четырех случаях рекомендованный правильный процесс вскрыл кейс. И все же о них сообщили как о *несработавших!*

Подобные примеры существуют и в работе инструктора, и они тем более смертоносны, потому что каждый раз, когда нарушается обучение правильной технологии, возникшая в результате этого ошибка, неисправленная у аудитора, увековечивается в каждом преклире, которого аудитор впоследствии одитирует. Поэтому седьмое, восьмое, девятое и десятое даже более важны на курсе, чем в работе кейс-супервайзера.

Вот пример. Восторженная рекомендация дается студенту-выпускнику «потому, что он добивается большего движения РТ у преклиров, чем любой другой студент курса!». Сообщается такая цифра, как 435 делений РТ за сессию. «Конечно, его Модель сессии не точна, но это просто его прием» – это также включено в положительный отзыв. Предпринимается тщательный пересмотр, потому что *никто* на Уровнях от 0 до IV не может получить так много РТ у преклиров. Выяснилось, что этого студента никогда не учили снимать показания шкалы РТ на Э-метре! Ни один инструктор не проследил, как он обращается с Э-метром, и не заметил, что он нервно «перекомпенсировал», отклоняя РТ на 2-3 деления дальше, чем нужно для того, чтобы установить стрелку на «исходное положение». И все уже собирались отбросить стандартные процессы и Модель сессии, потому что этот один студент «получил такой замечательный показатель РТ». Они только читали отчеты, слушали хвастовство и никогда не *смотрели* на этого студента. На самом же деле преклиры достигали результатов несколько ниже среднего, поскольку этому препятствовали грубые ошибки в Модели сессии и неправильные слова команд в процессах. Таким образом, то, что приносило успех преклирам (действительная Саентология), было скрыто под горой отклонений и ошибок.

Я вспоминаю одного студента, который занимался сквирелом на курсе в академии и после занятий проходил в одитинге много диковинок с полного трака у других студентов. Студенты академии были наэлектризованы всеми этими новыми переживаниями, и их не сразу взяли под контроль, а самого студента никогда не прорабатывали по седьмому, восьмому, девятому и десятому, поэтому они увязли. Впоследствии этот студент помешал исправить другого сквирела, и его жена умерла от рака, возникшего от неправильного обращения с организмом. Строгий, жесткий инструктор мог бы в тот момент выручить двоих сквирелов и спасти жизнь девушки. Но нет, у студентов было право делать все, что им заблагорассудится.

Сквирел (*уход в странные практики или искажение Саентологии*) происходит только от непонимания. Обычно это непонимание происходит не из-за Саентологии, а из-за каких-нибудь более ранних контактов с нетрадиционными человеческими практиками, которые, в свою очередь, также не были поняты.

Когда люди не могут получить результатов от того, что они считают стандартной практикой, можно считать, что они в какой-то мере занимаются сквирелом. Большинство неприятностей за последние два года пришло из организаций, в каждой из которых руководители *не могли* усвоить настоящую Саентологию. Во время обучения Саентологии они были не в состоянии давать определения терминам или демонстрировать примеры принципов. И их организации попадали во всяческие беды. И, хуже того, это нельзя было легко исправить, потому что ни один из этих людей не мог или, как правило, не выполнял инструкции точно. В результате это привело к катастрофе в двух местах, что напрямую следовало из неудач в более раннем обучении. Поэтому правильное обучение жизненно важно. Директор обучения, его инструкторы и все саентологические инструкторы должны быть беспощадны во введении четвертого, седьмого, восьмого, девятого и десятого в эффективное действие. Этот один студент, каким бы тупым, несносным и абсолютно никому не нужным он ни казался, все же может однажды стать причиной неопишуемого беспорядка, так как никто не проявил достаточного интереса, чтобы *убедиться*, что Саентология действительно до него дошла.

Принимая во внимание то, что мы сейчас знаем, нет ни одного студента, принятого нами на учебу, который не может быть обучен должным образом. Тот, кто выполняет обязанности инструктора, должен быть очень внимательным к случаям медленного прогресса, и должен лично вывернуть наизнанку каждого лентяя. Никакая *система* не сделает этого – только я или Вы, закатав рукава, можем сломать хребет этой привычке плохо учиться, и мы можем это сделать только с каждым студентом индивидуально – и никогда с целым классом. Он учится медленно = что-то страшно неправильно. Примите *быстрые* меры к исправлению. Не ждите следующей недели. К тому времени он запутается еще больше. Если Вы не можете их выпускать такими, чтобы они светились мудростью, вызывая к их здравому смыслу, выпускайте их в таком состоянии, чтобы их преследовали кошмары от одной только мысли о нарушении технологии. Потом опыт постепенно приведет их к третьему, и они *не будут* настолько глупы, чтобы ловить бабочек в то время, когда они должны одитировать.

Когда кто-нибудь зачисляется на курсы, считайте, что он или она присоединились к нам на время существования вселенной, – никогда не допускайте «непредубежденного» подхода. Если кто-то собирается уйти, пусть он делает это быстро. Если они зачислены, то они на борту; а если они на борту, то они здесь на тех же условиях, что и все мы, – победить или умереть в атаке. Никогда не позволяйте им быть наполовину саентологами. Самые лучшие организации в истории были жесткими, преданными своему делу организациями. Ни одна группа слащавых дилетантов-слюнтяев никогда еще ничего не добилась. Это суровая вселенная. Социальный лоск придает ей видимость мягкости. Но только тигры выживают, и *даже им* приходится трудно. Мы выживем потому, что мы сильны духом и преданы делу. Когда мы



*действительно* учим кого-нибудь как следует, он все больше и больше становится тигром. Когда мы проявляем нерешительность в обучении и боимся обидеть, боимся заставить, то мы не делаем студентов хорошими саентологами, и это наносит вред всем. Когда госпожа Бабушкина-Ладушкина приходит к нам на учебу, превратите блуждающее сомнение в ее глазах в негасимый огонь убеждения – и она одержит победу, и мы выиграем все. Проявите к ней снисходительность – и мы все немного умрем. Правильный подход при обучении таков: «Ты здесь, значит, ты – саентолог. Теперь мы сделаем из тебя одитора-эксперта, невзирая ни на что. Мы скорее согласимся видеть тебя мертвым, чем неспособным».

Добавьте к этому экономическую ситуацию и недостаток времени, и Вы увидите, какой крест нам приходится нести.

Но нам не придется нести его вечно. Чем больше мы становимся, тем больше экономических возможностей и времени у нас будет, чтобы делать нашу работу. И единственное, что может помешать этому быстрому росту, – это области от первой до десятой. Не забывайте об этом, и мы будем способны расти. Быстро. И по мере нашего роста наши кандалы будут становиться все легче и легче. Несоблюдение пунктов с первого по десятый заставит *нас* уменьшаться.

Поэтому великан-людоед, который может нас проглотить, – это не правительство и не сильные мира сего. Это наша возможная неспособность сохранять и применять нашу технологию.

Инструктор, супервайзер или руководитель *должны* предельно жестко реагировать на каждый случай, когда что-то «не работает». Они должны выявить, что *действительно* случилось, что *было* пройдено и что *было* сделано или не сделано.

Если Вы имеете первое и второе, Вы сможете достичь третьего для всех, только если обеспечите все остальное.

В Саентологии мы не играем в какую-то незначительную игру. Это не развлечение и не то, что делается из-за недостатка чего-то лучшего.

Все агонизирующее будущее этой планеты, каждого мужчины, женщины и ребенка на ней и Ваша собственная судьба на следующие бесконечные триллионы лет зависят от того, что Вы делаете здесь и сейчас в Саентологии и при помощи Саентологии.

Это чрезвычайно серьезная деятельность. И если мы упустим шанс выбраться из ловушки сейчас, в будущем он нам может больше никогда не представиться.

Помните, что это наш первый шанс осуществить это за все бесконечные триллионы прошлых лет. Не упустите его сейчас только потому, что кажется неприятным или неудобным в обществе выполнять седьмое, восьмое, девятое и десятое.

Выполняйте их, и мы победим.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

Принято в качестве  
официальной политики Церкви  
ЦЕРКОВЬЮ САЕНТОЛОГИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Резиденция Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 17 ИЮНЯ 1970 RV  
Выпуск I  
ПЕРЕСМОТРЕНО 25 ОКТЯБРЯ 1983

Размножить  
Относится ко всем  
Сент-Хиллам  
и академиям  
Направляющим центрам Хаббарда  
Миссиям

*СРОЧНО И ВАЖНО*

*Серия: Сохранение действенности Саентологии, 5R*

## **ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ**

**(Это ИП и ИП ОХС от 7 февраля 1965 года должны быть  
сделаны частью каждого учебного пособия в качестве первых  
материалов и должны быть включены в контрольные листы)**

Любой контрольный лист, находящийся в использовании или в наличии, который содержит в себе любые понижающие ценность утверждения, должен быть уничтожен и издан без оценивающих утверждений.

Пример: В контрольных листах Сент-Хилла для Уровней от 0 до IV содержится: «А. Справочный материал – Этот раздел включен как историческая справка, но очень интересен и ценен для студента. Большинство этих процессов уже не используется, поскольку они заменены более современной технологией. Студенту нужно только прочесть этот материал и убедиться, что он не пропустил непонятых слов». Под этим заголовком идут такие жизненно важные вещи, как Тренировочные Упражнения и Открывающая Процедура Путем Воспроизведения! Это заявление является ложью.

Эти контрольные листы не были одобрены мною; все материалы академии и курсов Сент-Хилла ИСПОЛЬЗУЮТСЯ.

Подобные действия дали нам «скороспелые ступени», разрушили АРК с окружением и снизили стандарты академических курсов и курсов Сент-Хилла.

Состояние ПРЕДАТЕЛЬСТВА или отмена сертификатов, или увольнение и полное расследование скрытых причин и мотивов каждого, кто будет признан виновным, будет применено в случае совершения кем-либо следующих ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:

1. Сокращение официального курса в Дианетике и Саентологии, ведущее к потере полноты теории, процессов и эффективности предметов.

2. Добавление к контрольным листам или инструкциям комментариев, помечающих какой-либо материал как «справочный», «в настоящее время не используемый», «устаревший», или любое подобное действие, результатом которого является то, что студент не знает, не использует и не применяет данные, которым его обучают.

3. Использование после 1 сентября 1970 года на любом курсе любого контрольного листа, не санкционированного мною или Международным Отделом Полномочий, Проверки и Коррекции (AVC Int.).

(Шляпные контрольные листы могут быть санкционированы на местах, согласно ИП ОХС от 30 сентября 1970 года, ФОРМА КОНТРОЛЬНОГО ЛИСТА)

4. Неизъятие из любого контрольного листа, находящегося в употреблении, любых замечаний типа: «историческое», «справочный материал», «не используется», «устаревшее» и т.д. – или УСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭТОМ СТУДЕНТАМ.

5. Разрешение преклиру аттестоваться более чем на одну ступень сразу, по собственному определению преклира, без каких-либо указаний на это или оценивания.

6. Прохождение только одного процесса на нижней ступени, между 0 и IV, где конечное явление ступени не было достигнуто.

7. Использование не всех процессов уровня, для которого конечное явление не было достигнуто.

8. Хвастовство по поводу скорости проведения сессии, такое как: «Я завершил Ступень 0 за три минуты». И т.д.

9. Сокращение времени проведения одитинга из соображений экономии финансов или трудозатрат.

10. Любые преднамеренные действия, направленные на утрату действенности технологии Дианетики и Саентологии, или на воспрепятствование ее использованию, или на сокращение материалов или их применения.

**ПРИЧИНА:** Лучшим способом для осуществления усилий по проведению студентов через курсы и преклиров через одитинг в организациях стало считаться уменьшение объема учебных материалов или удаление процессов из ступеней. Ошибочным ответом на давление, оказываемое ради ускорения выпуска студентов и ускорения завершений одитинга, стало просто непредоставление.

Правильным способом ускорить прогресс студента является использование двусторонней коммуникации и применение материалов по обучению к студентам.

Наилучший способ добиться на самом деле действенных результатов в работе с преклирами – обеспечить, чтобы они полностью проходили каждый уровень, перед тем как перейти к следующему, и исправление их, если они этого не делают.

Проблема упадка всей саентологической сети в конце 60-х годов всецело объясняется действиями, которые были предприняты для сокращения времени обучения и процессинга путем изъятия материалов и действий.

Восстановление полного использования и предоставления Дианетики и Саентологии – вот решение, ведущее к оздоровлению любой ситуации.

Продуктом организации являются хорошо обученные студенты и тщательно проодитированные преклиры. Когда исчезает продукт – то же происходит и с организацией. Организации должны выжить ради этой планеты.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

Принято в качестве  
официальной политики Церкви  
МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ЦЕРКОВЬЮ САЕНТОЛОГИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 16 МАРТА 1971П  
ПЕРЕСМОТРЕНО 29 ЯНВАРЯ 1975

*Пересмотренное таким шрифтом*

Размножить  
Курс супервайзера курса  
Контрольный лист курса супервайзера  
Коммуникатор ЛРХ: ввести в действие<sup>1</sup>

## ЧТО ТАКОЕ КУРС?

В Саентологии курс состоит из *контрольного листа*, *всех* действий и материалов, перечисленных в нем, и *всех* материалов по контрольному листу, доступных в том же порядке.

“Материал Контрольного Листа” означает инструктивные письма, бюллетени, пленки, ксерокопии выпусков, любой справочник или любые упомянутые книги.

“Материалы” также включают пластилин, мебель, магнитофоны, доски бюллетеней, маршрутные формы, запасы розовых листов, журнал переключек, студенческие папки, шкафы для папок и любые другие предметы, которые могут потребоваться.

Если вы внимательно просмотрите это, то увидите, что здесь не говорится о “материалах на заказ”, или “за исключением тех, которых у нас нет”, или “в другом порядке”. Написанное означает точно то, что написано.

Если студент должен получить одитинг, рандаун по прояснению слов или должен провести одитинг, то это есть в контрольном листе под пунктами «Практическое задание».

На курсе должен быть Супервайзер. Он может быть или может не быть выпускником или практикантом со стажем курса, который он супервизирует, но ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ ОБУЧЕННЫМ СУПЕРВАЙЗЕРОМ КУРСА.

Он не должен обучать. Он должен сделать так, чтобы студент присутствовал, чтобы проводились переключки, проверки выполнялись надлежащим образом, с непонятыми словами справлялись, находя, до чего студент не докопался, и делая так, чтобы он докопался-таки до этого. Супервайзер, который говорит студентам ответы – тратит время и разрушает курс, поскольку он вводит на сцену ошибочные данные, даже будучи обученным и, в действительности, особенно будучи обученным по этому предмету. Супервайзер – НЕ “инструктор”, вот почему он называется “Супервайзер”.

Умение Супервайзера состоит в выявлении «торможения», саркастического веселья и других проявлений непонятых слов, в их урегулировании, а не в знании данных, которые он мог бы сообщить студенту.

---

<sup>1</sup> **Коммуникатор ЛРХ:** располагается в отеле 21, в Офисе ЛРХ. Как часть автономной сети, Комм ЛРХ не подчиняется местному руководству, а выполняет приказы и распоряжения своих начальников в сети. Как личный представитель ЛРХ, он наделен властью предпринимать действия в соответствии со своей обязанностью обеспечивать реализацию намерения ЛРХ для своей организации.

Срывы студента следуют за непонятыми словами. У Супервайзера, пребывающего всегда начеку, никогда не будет срывов, поскольку он уловит их до того, как они произойдут, отслеживая возникновение непонимания у студента и прося студента найти его, прежде чем у он сорвется.

Работа супервайзера – именно провести студента по всему контрольному листу быстро и с минимальными потерями времени.

Успешный Супервайзер жесток. Он не старый добрый мямля. Он ставит большие цели на день по *контрольному листу* каждому студенту и добивается, чтобы они их выполняли или перевыполняли.

Супервайзер тратит Минуты Супервайзера. У него их ровно столько, сколько нужно потратить. Он ТРАТИТ Студенческие Часы. У него их ровно столько, сколько нужно потратить, так что он тратит их с умом и предотвращает любую их напрасную трату.

У Супервайзера курса любого размера есть Администратор Курса, у которого очень точные обязанности по поддержанию Администрирования Курса, выдаче и возвращению материалов, чтобы они не терялись вследствие повреждения или неосторожности.

Если нарушаются с первого по третий вышеприведенные абзацы, то винить нужно Администратора Курса. У него должны быть контрольные листы и соответствующие материалы в должном количестве для обслуживания курса. Если нет, – у него летают телексы и дымятся ксерокопировальные аппараты. В ведении Администрирования Курса находятся маршрутные линии и правильная отправка и возврат студентов на Усиленное Обучение, Одитинг или в Этику.

Заключительной – и самой важной – частью курса являются студенты.

Если какой-либо курс в точности соответствует данному ИП без каких-либо уверток, является жестким, работает напряженно и точно по расписанию, он будет только расширяться и будет очень успешным. Если он отличается от этого ИП, на нем будут задерживаться, будут происходить срывы и будут некомпетентные выпускники.

Конечным ценным продуктом любого курса являются выпускники, которые могут *успешно* применять изученный материал и быть успешными по предмету.

Это отвечает на вопрос: “Что такое Курс?” Если что-то из этого упущено, это НЕ Саентологический Курс, и он не будет успешным.

Таким образом, приказ “Откройте Курс!” означает применение *данного ИП в полной мере*.

Так что вот приказ: ПРЕДЛАГАЯ ОБУЧЕНИЕ, ОТКРОЙТЕ КУРС.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 10 АПРЕЛЯ 1964  
Выпуск II

Всему персоналу курсов  
В шляпы техническим секретарям  
В шляпы секретарей квалификации  
В шляпы руководителя технического отдела  
В шляпы персонала Академии

## САЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ КУРСЫ

Существует три зоны ответственности при управлении курсом. Это:

1. Обеспечение полезными материалами по теме;
2. Организация и кодификация этих материалов таким образом, чтобы они были высокоэффективны и легко понимаемы;
3. Надзор за студентами и доведение их по этим материалам до точки высокого понимания и компетенции.

В Саентологии (1) уже сделано, совершенно и полностью. Здесь нет теперь брешей и открытых вопросов.

По (2) самое лучшее в Саентологии было отобрано для наблюдения и записано таким образом, чтобы довести до минимума любую путаницу и увеличить до предела передачу и применение этих сведений.

В 3-ем мы имеем нашу широчайшую потенциальную неопределенность. И именно этого касается настоящее инструктивное письмо. Супервизирование студента – дело индивидуальное. Студенты требуют ответов на свои собственные вопросы и прояснения своего собственного непонимания. Бремя этого несет Супервайзер.

В одитинге нам потребовалось очень много времени, чтобы выучить, что не существует плохих преклиров. Существуют только ошибки одитора.

Мы теперь уже выучили подобную вещь о работе Супервайзера. Нет бестолковых студентов. Есть только бестолковые Супервайзеры. Продолжительность времени пребывания студента на курсе находится в прямой зависимости от качества ведения этого курса Супервайзером.

Быстрый курс тот, который хорошо супервизируется. Медленный курс супервизируется убого.

На плохой курс студенты записываются плохо. На хороший курс – хорошо. Если приток студентов падает, курс становится бедным. Это наблюдалось в Академии годами и не имело отклонений. Если вы хотите иметь полный курс, обеспечьте хорошее супервизирование курса.

Если приток на курс невелик, не витайте в облаках, а взвесьте, как улучшить курс. И вы победите, если вы улучшите курс.

Это является краеугольным фактом: жалкий курс непременно станет пустым курсом.

**СКОРОСТЬ, С КОТОРОЙ СТУДЕНТ МОЖЕТ ПРОЙТИ КУРС, ЗАВИСИТ ТОЛЬКО ОТ (1), (2) И, ЧАСТИЧНО, (3), УКАЗАННЫХ ВЫШЕ. ОНА НЕ ЗАВИСИТ ОТ СТУДЕНТА.**

Не упрекайте студентов. Смотрите на (1), (2) и (3), указанные выше.

Нет бестолковых студентов. Есть только бестолковые Супервайзеры.

---

Будущее саентологических курсов зависит от быстрого усвоения студентами курса и аттестации их при хорошем уровне компетентности.

Будущее саентологического курса не полагается на заниженные стандарты.

Вы продаете жемчуг за копейки.

Так будьте уверены, что вы продаете жемчуг.

Я забочусь о (1). (2) очень тщательно держится в руках. (3) остается для вас.

Быстрый курс есть курс, который хорошо супервизируется. Полный курс – это хорошо супервизируемый быстрый курс.

В этом весь секрет.

Л. Рон Хаббард  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 4 МАРТА 1971  
Выпуск II

Размножить  
Всем студентам  
Экзаменаторам студентов  
Супервайзерам

## КАК ПРОВОДИТЬ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ И ЭКЗАМЕНЫ

(Пересматривает и заменяет ИП ОХС 14 фев. 63 тем, что добавляет демонстрации и проверки напарников и отменяет требования дословной проверки.)

Важными моментами в любом бюллетене, на пленке или в инструктивном письме являются:

1. Особые правила, аксиомы, максимы или стабильные данные;
2. Подробности исполнения, то, как это делается; и
3. Теория того, почему это делается.

Все остальное не необходимо. Вам нужно требовать только вышеперечисленное.

(1) Правила, аксиомы, максимы или стабильные данные *должны* быть известны, и студент должен быть способен показать, что ему или ей тоже известно их значение.

(2) Исполнение должно быть точно известно в отношении последовательности и действий, но не дословно (теми же словами, что и в тексте).

(3) Теория должна быть известна как последовательность заключений, объяснений или соответствующих данных точно, но не дословно.

Дата лекции, бюллетеня или письма достаточно не важна, ее и другие подобные подробности никогда не следует спрашивать.

Если студент или сотрудник когда-либо собирается применять эти сведения, тогда вышеприведенное (1) должно быть надежно усвоено, (2) нужно уметь делать, а (3) должно быть усвоено.

Спрашивать все остальное означает погубить интерес и вызвать чувство поражения у экзаменуемого человека.

Экзаменатор или напарник должны строго экзаменовать по (1), чутко по (2) и проследить, понимает ли студент (3). Экзаменатор или напарник не должны переходить границ этих трех пунктов, спрашивая, кто был упомянут, кто провел эксперимент, какова дата авторского права, каковы первые слова и т.д.

Выпуск с курсов *должен* ускоряться. И в то же время, данные, *важные* данные, должны быть известны и поняты. Хорошие основательные экзамены являются ответом на это. Неподобающие экзаменационные вопросы лишь замедляют студента и затягивают курс.

Следует отметить также, что проверки по бюллетеням должны включать демонстрации. Пользуйтесь скрепками, резинками и т.д. Экзаменатор или напарник должны задавать вопросы, которые требуют способности *применять*. *Предоставьте студенту ситуацию, и пусть он вам скажет, как он поведет себя в ней.*

Будьте так строги, как только пожелаете, но только на вышеперечисленных (1), (2) и (3).

Л. Рон Хаббард  
Основатель



ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 24 СЕНТЯБРЯ 1964

Размножить  
Инструкторам Сент Хилла  
Шляпные Проверки ОХС  
всех Инструкторов Академий

**ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН:  
ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ**

*Серия Прояснение слов – 33*

Основной причиной, по которой студент долго задерживается на курсе, является неумная критичность Инструкторов по поводу того, что требуется.

Существует технология критики искусства, прекрасно изложенная в энциклопедии издательства Focal Press.

В этой статье подчеркивается, что критик, который также является художником-экспертом, склонен неоправданно вносить свое собственное мастерство (и свои пристрастия и причуды) в критику.

Мы сильно страдаем от этого на наших курсах. Прежде я этого не замечал, потому что я не требую, чтобы студент на низших уровнях давал результаты, требуемые только на высших уровнях.

В целом это можно выразить как “позволение студенту добиваться своих побед”, но сказать так, значило бы упустить самое главное.

Пример: Студент, готовый к зачету по итсе<sup>2</sup>, получает незачет, потому что он или она не могут дать подтверждения.

Но студента на уровне итсы не учили давать подтверждения.

Этот студент даже не читал сведений по подтверждению.

Поэтому студент не может пройти уровень итсы и никогда не попадет на уровень, где преподаются подтверждения, а если пройдет итсу, для себя будет осознавать, что на самом деле так и не прошел ее, и так и не продвинется.

И мы ловим всех наших студентов в эту ловушку, и поэтому они не учатся.

Как это делается? Как это может быть?

Инструктор – одитор-эксперт. Так должно быть. Но, будучи одитором-экспертом, инструктор огорчен плохим исполнением *уровня, выше того*, на котором обучается студент. И вот он ставит незачет студенту, потому что одитинг выглядит *плохим*.

Но посмотрите. Студента не проверяли на *одитора*. Студента лишь проверяли по *итсе*.

Далее, проведение одитинга в целом настолько просто для Инструктора, который является одитором-экспертом, что он не может в целях посмотреть на него со стороны обучения.

Если я скажу следующее, это будет выглядеть нелепо, а вы поймете все лучше: Студент готов к сдаче ТУ 0. Инструктор при проверке осматривает студента и говорит: “Вы провалили проверку”. Студент говорит: “Почему?” Инструктор говорит: “Вы не предприняли действий Класса VI, чтобы очистить ПК от всех его МПЦ<sup>3</sup>”. Хорошо, мы

<sup>2</sup> **Итса:** ориентир одитора в одитинге. Одитор задает преклиру вопрос. Когда преклир отвечает, он строит ответ так: «Это – ... то-то и то-то» (It's a ...), и это называется «итса».

<sup>3</sup> **МПЦ (Масса проблемы целей):** 1. Цель, на долгие века заблокированная противостоящими силами. Цель была направлена в одну сторону, противостоящие силы – точно наоборот, против нее. Если вы возьмете два пожарных шланга и направите их друг на друга, то струи воды не будут достигать наконечника противоположного шланга, врезаясь друг в друга в воздухе, где-то на полпути. Если бы эти брызги оставались висеть, там образовался бы шар взбаламученной воды. Назовем шланг А силой,

все понимаем, что это было бы глупо. Но Инструктор просто делает это ежедневно, хотя и в более узком диапазоне.

Инструктор вносит добавления. Как одитору-эксперту, ему кажется естественным сказать: “Вы провалили вашу проверку по итсе, потому что вы никогда не даете подтверждений пк”. Вы понимаете суть. Это действительно настолько же сумасшедшая вещь, как и вышеприведенный смешной пример. Какое отношение подтверждение имеет к итсе? Никакого!

Так как Инструктор является одитором-экспертом, одитинг для него перестал иметь части и стал одним целым. Хорошо. Хороший одитор рассматривает это так. Но бедный студент не может усвоить ни одну из частей, потому что с него требуют все целое.

Что такое итса? Это Слушать. Может студент слушать? Хорошо, он может слушать, но эксперт говорит: “Он не получил 15 делений ТА<sup>4</sup> в час”. На чем? “На Э-метре, конечно”. Каком Э-метре? Это Уровень II, а итса – Уровень 0. “Да – протестует эксперт. – Но у пк нет никаких улучшений!” Хорошо, какой пк должен получать улучшения на Уровне 0? Обычно, это совершенно случайно, если это так. Теперь студент получает зачет? “Нет! Он даже не может смотреть на пк!” Хорошо, это ТУ 0 Уровня I. “Но он должен выглядеть как одитор!” Как он может? Одитор должен пройти курс общения, прежде чем его можно так называть. “Хорошо, я понижу свои стандарты...”, – начинает эксперт. Черта с два, эксперт. Ты лучше подбери свои стандарты для *каждого Уровня* и для *каждой небольшой части* одитинга.

Каковы они, скажем, на Уровне 0? “Это “Слушать”. Хорошо, тогда, черт побери, если студент может сидеть, слушать и не затыкать пк ненужной болтовней, студент получает зачет. “А Э-метр?” Тебе лучше не дать мне заставить себя, обучающим Э-метрам на Уровне 0.

И так это идет вверх по Уровням и частям внутри Уровней.

Делая итсу загадочной и суровой, добавляя высокие новые стандарты к ней, такие как ТА и подтверждения, вы лишь преуспеее в том, что никогда не обучите студента итсе! Поэтому он идет вверх и на Уровне IV одитирует, как лопух. Не может контролировать пк. Не может работать с Э-метром, ничего.

Так эксперт пытается заставить студента выполнять одитинг Класса VI в первый день, а этот *студент никогда не обучался делать какой-либо одитинг* на Уровне 0.

Этот нонсенс повторяется на Уровне I (с добавлением Э-метра, объявлением незачета только “потому, что студент не мог справиться с разрывами АРО”) и повторяется снова на Уровне II (“потому что студент не мог оценивать<sup>5</sup>”) и на Уровне III ..... и т.д. и т.д.

Ну, если вы добавляете вещи все время вне последовательности и требуете вещи, до которых студент еще не дошел, он запутается в клубке замешательства, как кошка в нитках.

Поэтому мы не инструктируем. Мы не позволяем ясно понять части одитинга, добавляя стандарты и действия более высоких уровней к деятельности низшего уровня.

мобилизованной преклиром для достижения своих целей. Назовем шланг Б силой, с помощью которой другие динамики противостоят достижению этой цели. В том месте, где эти силы постоянно сталкиваются, создается уметвенная масса. Это картинка любой проблемы – сила против силы с возникающей вследствие этого массой. Там, где цель преклира встречает постоянное противодействие, вы увидите в реактивном уме возникшую вследствие этого массу, созданную двумя силами: Целью = силой, приложенной к ее выполнению, и Противодействием = силой, противостоящей ее выполнению. Это – масса проблемы целей. (БОХС 20 ноя 61)

<sup>4</sup> **Деление РТ:** деление Ручки Тона: одно деление РТ от 1 до 2, или от 2 до 3 и т. д. РТ (ручка тона): ручка управления Э-метром. Действие РТ измеряется количеством делений за 2 1/2-часовую сессию или за час одитинга. При подсчете Действия РТ считается движение РТ не вверх и вниз, а только вниз. Обычно используется десятичная дробь. Достижения преклира прямо пропорциональны действию РТ.

<sup>5</sup> **Оценивать (Assesment):** опись и оценка преклира, его тела и его кейса для установления уровня процессинга и процедуры. (БОХС 3 июля 59 Общая Инф.)

Это крадет время. Это создает неразбериху.

Новый ДОХ<sup>6</sup> всегда пытается обучить свою группу всему курсу ДОХ в первый же вечер дома. Ну, это не причина, почему матерые ветераны должны делать это на наших курсах.

Если вы никогда не позволите студенту научиться Уровню 0, потому что он провалился, не выполнив сначала Уровень VI, люди останутся на курсах навсегда, и у нас не будет одиторов.

Инструкторы должны обучать, исходя не из своего СОБСТВЕННОГО опыта, но по учебнику, ожидаемым действиям на Уровне, на котором обучается студент. Превышать этот уровень, как например, спрашивать оценку на Уровне II или подтверждения и Э-метры на Уровне 0, значит отказывать студенту в каком бы то ни было ясном понимании того, что он должен делать. И, если он никогда не научится частям, он никогда не сделает целого.

И это все, что не так с нашим инструктированием или с нашими Инструкторами. Как одиторы-эксперты они перестали видеть саму эту часть, которую студент должен знать, не обучают студента и не ставят зачета по ней

Вместо этого они приводят студента в замешательство, требуя больше, чем содержится в изучаемой части.

Инструктирование осуществляется на основе принципа постепенности. Изучите *хорошо* каждую часть саму по себе. И лишь тогда может произойти сборка частей в то, что мы хотим – хорошо обученный студент.

Это *не* понижение каких-либо стандартов. Это повышение их по всему фронту обучения.

### ПРОВЕРКИ БЮЛЛЕТЕНЕЙ

Другая сторона медали, теория, страдает из-за привычки. Привычка – это чьи-либо года официального обучения, где эта ошибка стала целым образом жизни.

Инструктор считает, что, раз студент знает слова, то он знает и песню<sup>7</sup>.

От знания каких-либо фактов студенту никогда не бывает какой-либо пользы. От студента ожидается только способность применять эти факты.

Так легко конфронтровать мысль и так трудно конфронтровать действие, что инструктор зачастую позволяет благодушно студенту произносить вслух слова и идеи, которые ничего не значат для студента.

**ВСЕ ПРОВЕРКИ ПО ТЕОРИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НАПРАВЛЕННЫ НА ПОНИМАНИЕ СТУДЕНТА.**

Если они этого не делают, они бесполезны, и, в конце концов, неизбежно приведут студента к разрыву АРО.

Ворчание на курсе происходит исключительно от непонимания студентами слов и сведений.

Конечно, все это можно исправить с помощью одитинга, но зачем же без конца одитировать, когда можно предотвратить это заранее хорошей проверкой теории.

При этом существуют два проявления.

<sup>6</sup> ДОХ (Дипломированный одитор Хаббарда): 1. Одитор класса II. Этот уровень учит о проступках и утаиваниях. Среди процессов, преподаваемых на этом уровне – процессы ответственности и целостности.

<sup>7</sup> Здесь и далее: обыгрывание известной поговорки “Прежде чем петь песню, нужно знать слова”. (п.п.)

## ПЕРВОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Когда студент пропускает неясное слово, то раздел, следующий сразу за этим словом, из его памяти исчезает. Такой “пробел” можно всегда отследить назад, к непонятому слову, стоящему как раз перед «пробелом», прояснить его, и обнаружить чудесную вещь: то, что только что отсутствовало, вдруг появилось в тексте. Это просто волшебство.

## ВТОРОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Второе проявление – это цикл проступка<sup>8</sup>, который следует за неправильно понятым словом. Когда слово не усвоено, студент затем не понимает (у него отсутствует смысл) того, что идет сразу после него. За этим следует решение студента отделиться от этого состояния бессмысленности. Теперь, будучи чем-то иным, а не тем, где отсутствовал смысл, студент совершает проступки против более общей области. За этими проступками, конечно, следует удержание себя от совершения проступков. Это поворачивает потоки<sup>9</sup> к человеку и заставляет его искать мотиваторы<sup>10</sup>. Далее следуют разнообразные умственные и физические состояния, которым сопутствуют различные жалобы, придирки и смотрите-что-вы-мне-сделали. Это служит оправданием ухода, срыва.

Однако система образования, которая не самом деле относится к таким ситуациям весьма отрицательно, вынуждает студента действительно отстраниться от предмета изучения (что бы он ни изучал) и установить вместо себя некий контур, способный записывать и воспроизводить предложения и фразы.

И теперь мы встречаем “способного студента, который почему-то никогда не применяет то, что изучил”.

Особое проявление – студент, который способен заучивать некоторое количество слов и выдавать их обратно, и все же не быть при этом участником действия. Этот студент получает 5+ на экзамене, но почему-то никогда не пользуется своими знаниями.

«Тупой» студент просто застрял в смысловом пробеле, последовавшим за каким-то непонятым словом.

“Самый блестящий” студент, который, тем не менее, не способен применять знания, даже не присутствует. Он давным-давно перестал конфронтровать суть данной науки.

Средством излечения от любого из этих состояний – “блестящего непонимания” и “тупости” – является нахождение пропущенного слова.

Однако этих состояний можно избежать, не позволяя студенту двигаться дальше, если он пропустил слово, не усвоив его значения. И это – *долг* инструктора по теории.

<sup>8</sup> **Проступок:** 1. это не просто нанесение вреда кому-нибудь или чему-нибудь, проступок – это акт действия или бездействия, который несет минимальную пользу минимальному числу динамик или максимальный вред максимальному числу динамик. (ИП 1 ноя 70 III) 2. Намеренный вредный акт, совершенный в усилении решить проблему. (СХ Спец 44, 6410К27) 3. То, что вы делаете сами, но не хотите, чтобы сделали вам (1 СХККУ 10, 6009К14)

<sup>9</sup> **Поток:** Продвижение энергии между двумя точками. Импульс или направленность частиц энергии, мысли или масс между терминалами. Продвижение частиц, импульсов или волн из точки А в точку Б. Четыре потока, используемые в проведении процессов, таковы: П1. Поток один, что-то случившееся с собой. П2. Поток два, причинение чего-то другому. П3. Поток три, другие причиняют что-то другим. П0. Поток ноль, сам причиняет что-то себе самому.

<sup>10</sup> **Мотиватор:** Одним из важнейших исходных открытий в Дианетике были явления оверт-мотиватора. *Оверт* – это вредоносное действие, совершенное против другого. *Мотиватор* – это оверт, совершенный кем-то другим в отношении самого человека. Когда человек приобретает мотиватор, то он затем может прийти к мнению о том, что у него есть разрешение совершить оверт против того человека, который ему навредил. Это рассуждения и драматизации о том, что вам было причинено зло действиями другого человека или группой, которые характеризуются постоянными жалобами без предпринятия каких-либо реальных действий для разрешения ситуации.

## ДЕМОНСТРАЦИЯ

Проводить проверку по назначенному тексту, требуя от студента что-то цитировать или объяснять своими словами, абсолютно бессмысленно – это ничего не доказывает. Это не гарантирует того, что студент усвоил эти знания и может применять их, и даже не гарантирует того, что он вообще присутствует. От такого экзамена нет никакой пользы ни для “блестящего”, ни для “тупого” студента (которые оба страдают одним и тем же недугом).

Так что проведение экзамена посредством проверки, “знает” ли человек текст и может ли он цитировать или перефразировать его – это совершенно неправильный способ, и *этого делать не следует*.

Правильный экзамен проводится так: экзаменуемый должен ответить:

(а) Значения слов (дать определения использованных слов своими словами и продемонстрировать их использование в предложениях собственного сочинения), и

(б) Демонстрации того, как эти знания *применяются*.

Экзаменатору не нужно проводить «одитинг за пластилиновым столом», чтобы поставить студенту зачет. Но экзаменатор может спросить, что *означают* данные слова. И экзаменатор может спросить примеры действия или применения.

“О чем говорится в первом абзаце?” – тупее вопроса не придумаешь. “Какие правила даны о \_\_\_\_\_?” – вопрос, который я никогда не потрудился бы задать. Ни один из них не дает напарнику представления о том, кто перед ним сидит – не способный применять «отличник» или «тупица». Такие вопросы приводят только к ворчанию<sup>11</sup> и срывам с курсов.

Я бы прошелся по первому абзацу какого-либо материала, по которому я провожу экзамен, и отыскал бы несколько необычных слов. Я бы попросил студента дать определение каждому из них и продемонстрировать его использование в сочиненных им предложениях, и поставил бы незачет при первом же “Ну... э... сейчас скажу...”, и это было бы концом данной проверки. Я выбирал бы не только саентологические слова. Я взял бы такие не слишком общеупотребительные слова такие как “благо”, “намеренный”, “причисленный”, наряду с “инграмма”.

Студенты, у которых я лично принимал бы экзамены, приобретали бы немного загнанный вид и начинал и носить с собой повсюду словари – **НО ОНИ НЕ НАЧАЛИ ВОРЧАТЬ, БОЛЕТЬ ИЛИ СРЫВАТЬСЯ С КУРСА. И ОНИ ПОЛЬЗОВАЛИСЬ БЫ ПОЛУЧЕННЫМИ ЗНАНИЯМИ.**

Но прежде, чем я стал бы экзаменовать, я бы сам тщательно убедился, что мне самому известны значения этих слов.

Имея дело с технологией и необходимостью давать вещам имена, мы должны быть особенно бдительными.

Прежде чем проклинать наши термины, подумайте о том, что недостаток слов для описания явлений может быть в два раза вреднее для понимания, чем использование терминов, которые можно понять хотя бы в конечном итоге.

На самом деле у нас ужасно хорошо идут дела, значительно лучше, чем в какой-либо другой науке или предмете. Нам не хватает словаря, но мы можем исправить это.

Итак, продолжим рассказ о том, как нужно проводить экзамен. Как только студент разобрался со словами – я бы потребовал песню. В какую мелодию складываются эти слова?

<sup>11</sup> **Ворчание:** иногда преклиры, совершившие серьезные проступки, становятся крайне критичными и начинают отпускать ядовитые комментарии насчет одитора. Такое **ворчание** всегда говорит о наличии реального проступка. (БОХС 7 сен 64 П)

Я бы сказал: “Хорошо, что вам дает этот бюллетень?” Вопросы типа: “Вот это правило о том, что преклиру нельзя сосать леденцы во время сессии одитинга, для чего оно нужно?” И если студент не может представить себе, для чего, я бы вернулся к словам прямо перед этим правилом и нашел бы там то слово, которого он не усвоил.

Я бы спросил: “Каковы команды 8-У?” И когда студент назвал бы их, у меня все еще была бы задача убедиться, что студент понимает, *почему* там именно такие команды. После того, как он назвал бы мне их, я бы спросил: “Почему это так?” Или: “Что вы можете сделать с помощью этого?” Он мог бы сказать: ‘Одитировать пк.’ ‘Хорошо, но почему этими командами?’

Однако если бы студент еще не дошел до того уровня в обучении, на котором знание того, *почему* он использует эти команды, является частью изученного им материала, я не стал бы задавать этих вопросов. Потому что все данные о том, что нельзя экзаменовать человека выше его уровня, очень строго распространяются на проверки по теории, как и на практическое и общее инструктирование.

Рядом с моим экзаменаторским столом мог бы стоять Пластилиновый Стол (и, безусловно, стоял бы, если бы я проверял шляпы в ОХС, на что также распространяются все эти данные) и использовал бы его, чтобы студенты показали мне, что они знают слова и положения.

Теория часто говорит: “Ладно, обо всем этом позаботятся в секции Практики”. О нет, не позаботятся. Когда ваша секция Теории уверена в этом, Практика не работает *вообще*.

На Практике проходят простые движения. Теория освещает вопрос, почему их надо проходить.

Не думаю, что мне нужно до бесконечности разжевывать вам это.

Вы поняли.

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 4 ОКТЯБРЯ 1964

*Выпуск I*

Переиздано 21 мая 1967

Размножить  
Всему персоналу  
Всем студентам  
В техническим шляпы  
В квалификационные шляпы

## ДАННЫЕ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ

(Изменяет ИП ОХС от 24 сент. 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕНЫ:  
ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ)

При проверке технических материалов у студентов или персонала было обнаружено, что новая система согласно ИП ОХС от 24 сент. 1964 является слишком долгой, если охватывать весь бюллетень.

Поэтому система, данная в ИП от 24 сент. 64 должна быть *использована* следующим образом:

1. Не пользуйтесь старым методом рассмотрения каждой части в сочетании с новым методом.
2. Используйте только новый метод.
3. Слова и материалы проверяйте выборочно, не старайтесь охватить все. Это делается также, как и выпускной экзамен в школах: лишь часть материала охватывается экзаменом, предполагается, что если студент понимает это верно, он знает все.
4. Ставьте незачет за задержку общения при попытках ответить. Если студент произносит “э... а... ну...”, ставьте незачет, так как это, конечно, не известно достаточно хорошо, чтобы использовать. (Заики исключаются.)
5. Никогда не продолжайте экзаменовать по бюллетеню, после пропуска студентом неправильно понятого слова.
6. Считайте все материалы прошедшими фронтальную проверку, или не прошедшими таковую. Оставьте в покое 75%. Другими словами, при проверке должно быть 100% правильных ответов для зачета. 75% это еще незачет. Если вы считаете бюллетень или пленку слишком неважной для 100% зачета, просто попросите доказательства того, что они были прочитаны и не экзаменуйте по ним вообще. Другими словами, по тем, что вы проверяете, требуйте 100%, а на менее важном материале не экзаменуйте, просто требуйте доказательства того, что это прочитано.

### «БЛЕСТЯЩИЕ СТУДЕНТЫ»

Вы обнаружите, что часто у вас будут речистые студенты, у которых нельзя будет найти недочета, и которые все же не *будут* в состоянии применить или использовать данные, по которым они получают зачеты. Этот студент рассматривается как “блестящий студент” в ИП от 24 сент. 64.

Ключом здесь являются *демонстрации*. В тот момент, когда вы просите этого студента продемонстрировать правило или теорию руками или скрепками на вашей парте, его речистость рухнет.

Причиной этому является то, что, запоминая слова и идеи, студент все же остаётся на позиции, что ему нет никакого дела до этого. Это всецело действие контура. Следовательно, он очень речист. В тот момент, когда вы говорите “Продемонстрируй” это слово, идею или принцип, студент *должен* что-то с этим делать. И он повержен.

Один студент прошел теорию по итсе блестяще, даже всякий раз при перекрестных вопросах, и все же не было видно, чтобы он слушал. Когда инструктор по теории сказал: “Продемонстрируй, что должен студент сделать, чтобы получить зачет по итсе, “– все это как ветром сдуло. “Существует так много способов проведения одитинга по итсе!” – сказал студент. Хотя в бюллетене говорится просто: “Слушай”. В качестве бойкого ответа это сошло бы. Но демонстрация выявила, что у студента не было ключевой идеи о том, что пк нужно слушать. Если бы *ему* пришлось это продемонстрировать, проявилось бы неучастие студента в материале, который он изучал.

Не думайте, что Демонстрация – действие Секции Практики. Практика дает *упражнения*. Эти демонстрации в Теории не являются упражнениями.

Пластилиновый Стол ни в коей мере не используется Экзаменатором по Теории. Руки, диаграммы, скрепки – этого обычно вполне достаточно!

### ТРЕНИРОВКА ПО ТЕОРИИ

Существует Тренировка по Теории, так же как Тренировка по Практике.

Тренировка по Теории означает попросить студента дать определения *всем* словам, дать все правила, продемонстрировать места из бюллетеня при помощи рук или небольших предметов, а также может включать в себя выполнение Определений саентологических терминов на Пластилиновом Столе.

Это все Тренировка по *Теории*. Она сравнима с тренировкой упражнений в Практической части обучения. Но она проводится на бюллетенях, пленках и инструктивных письмах, по которым *должны* проводиться экзамены в будущем. Тренировка это не проведение экзамена. Экзаменатор, который тренирует, вместо того, чтобы экзаменовать, застопорит прогресс всего класса.

Обычным действием Супервайзера является сведение в пару любого студента, имеющего трудности, или медленного, или «речистого», с другим студентом с подобными трудностями, чтобы они провели друг с другом Тренировку по Теории, схожую с Практической Тренировкой упражнений.

Затем, после того как они потренировались по бюллетеню, пленке или инструктивному письму, они проводят проверку. Проверка – это выборочная проверка, как описано выше, нескольких определений или правил и их демонстраций.

### СЛОВАРИ

Словари должны быть доступны студентам в Теории и должны использоваться также на Теоретическом Экзамене, предпочтительно в той же редакции. Словари не всегда соответствуют друг другу.

Ни один Супервайзер, поправляя студента, не должен пытаться давать определения русским словам своими словами, так как это ведет к слишком большому спорам. Открывайте словари для русских слов.



Саентологический словарь доступен.

Помните, что, чем меньше Курсы по продолжительности, тем меньше количество бюллетеней и пленок, которые должен знать студент на уровне Фронтальной Проверки.

Проведение общих письменных экзаменов для классификации, однако, остается на основе принципа 85%.

Следите за тем, чтобы с теми студентами, которые постоянно получают низкие баллы, разбирались в секции Пересмотра, предпочтительно при помощи определений слов, которые они не поняли в *каком-либо предыдущем предмете*. Саентология ни в коем случае не является причиной устойчивой тупости или «речистости».

Подобный процессинг может осуществляться на основе итсы. Это не обязательно Пластилиновый Стол. Простое обнаружение предыдущего предмета путем обсуждения и обсуждение его слов *обычно убирает это состояние*. Я видел, как это изменяло все отношение человека всего за 5 или 10 минут одитинга на основе “найдите предмет и слово”.

Следовательно, определения существуют на Уровнях 0 и 1, но не с Пластилиновым Столом или оценкой<sup>12</sup>, а лишь посредством итсы. Вы будете удивлены, насколько хорошо и быстро это работает. “Предметы, которые вам не нравились”, “слова, которые вы не поняли” – вот вопросы для обсуждения.

Предмет “неверных определений, вызывающих глупость или контуры, за которыми следуют проступки и мотиваторы” не легко четко изложить, потому что он настолько обыкновенен у Человечества. Возможно, сами прошлые жизни отключаются сменой языка, вне зависимости от того, тот же это самый язык, изменившийся с годами, или это смена национальности. Но, как бы то ни было, не расстраивайтесь из-за трудностей, которые у вас могут быть в понимании этого принципа и его использовании в областях саентологии – у человека, которого вы пытаетесь убедить, тоже есть где-то непонятые определения!

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

<sup>12</sup> **Оценка (Assesment):** Действие, выполняемое по подготовленному списку. Никакое другое слово с этим не связано. Оценивание не связано ни с чем еще, кроме этого. Это все, что оценивание означает. Оно ассоциируется с подготовленным списком. Только с подготовленным списком. (Класс VIII N 11) 2. Оценивание – это не одитинг, это просто попытка найти что-либо, что можно одитировать. Вы говорите слово прямо в банк преклира. (Класс VIII N 11). 3. Оценивание проводится одитором между банком преклира и Е-метром. При оценивании нет нужды смотреть на преклира. Просто отмечайте на каком пункте было самое длинное падение или срыв. Одитор смотрит на Е-метр, когда делает оценивание. (БОХС 21 мая 69) 4. Это полное действие по получению от преклира значимого пункта.(БОХС 5 нояб. 62). 5. Любой метод обнаружения уровня на шкале пре-обладательности для данного преклира (БОХС 7 нояб. 62 III)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 26 АВГУСТА 1965 ГОДА

В фонд Сент Хилла  
Студентам

## САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОВЕРКИ НАПАРНИКОВ

(Извлечения из Инструктивных Писем ОХС от 4 октября 1964 и 24 сентября 1964, переписанные)

В саентологическом обучении мы используем систему, называемую ПАРНЫЕ ПРОВЕРКИ. Каждому студенту назначается напарник, с которым он работает. Студент изучает назначенные ему материалы и иногда в трудных местах получает помощь от своего напарника. Когда студент овладел знаниями, его напарник проводит с ним проверку. При получении незачета он переучивает материал и, подготовившись, проходит новую проверку. Напарник, выставив зачет, ставит свою подпись в контрольном листе, подтверждающую, что студент усвоил этот материал. В конце установленного срока подписанный контрольный лист сдается супервайзеру курса.

### ПЛОХИЕ ПРИВЫЧКИ В УЧЕБЕ

Более ранние формы образования страдают из-за одной привычки. Эта привычка выкована всеми годами формального обучения в системе образования, где она стала целым образом жизни.

Преподаватель считает, что, раз студент знает слова, то он знает и песню<sup>13</sup>.

От знания каких-либо фактов студенту никогда не бывает какой-либо пользы. От студента ожидается *только* способность применять эти факты.

Так легко конфронтровать мысль и так трудно конфронтровать действие, что преподаватель зачастую позволяет студенту произносить вслух слова и идеи, которые ничего не значат для студента.

**ВСЕ ПРОВЕРКИ ПО ТЕОРИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НАПРАВЛЕНЫ НА ПОНИМАНИЕ СТУДЕНТА.**

Если они этого не делают, они бесполезны, и, в конце концов, неизбежно приведут студента к разрыву АРО.

Ворчание на курсе происходит исключительно от непонимания студентами слов и сведений.

«Тупой» студент просто застрял в смысловом пробеле, последовавшим за каким-то непонятым словом.

«Самый блестящий» студент, который, тем не менее, не способен применять знания, даже не присутствует. Он давным-давно перестал конфронтровать суть данной науки.

Средством излечения от любого из этих состояний – “блестящего непонимания” и “тупости” – является нахождение пропущенного слова.

Однако этих состояний можно избежать, не позволяя студенту двигаться дальше, если он пропустил слово, не усвоив его значения. И это – *обязанность* напарника.

<sup>13</sup> Здесь и далее: обыгрывание известной поговорки “Прежде чем петь песню, нужно знать слова”. (п.п.)

## ТРЕНИРОВКИ ПО ТЕОРИИ

Тренировка по теории означает, что студент должен дать определения всех слов, привести все правила, продемонстрировать описанное в тексте с помощью рук или предметов, а также может включать в себя проведение Определения Саентологических Терминов<sup>14</sup>.

Обычное действие супервайзера курса состоит в том, что каждому студенту, у которого возникли проблемы, “замедленному” или “бойкому”, назначается напарник с похожими трудностями, и они по очереди проводят друг другу тренировки по теории.

Затем, проведя тренировку по назначенному тексту, каждый студент проводит своему напарнику проверку. Проверка включает в себя проверку вразбивку, несколько правил и определений и какую-либо их демонстрацию.

## ДЕМОНСТРАЦИИ

Проводить проверку по назначенному тексту, проверяя может ли студент что-то цитировать или объяснять своими словами, абсолютно бессмысленно – это ничего не доказывает. Это не гарантирует того, что студент усвоил эти знания или может применять их, и даже не гарантирует того, что он вообще присутствует. От такого экзамена нет никакой пользы ни для “блестящего”, ни для “тупого” студента (которые оба страдают одним и тем же недугом).

Так что проведение экзамена посредством проверки, “знает” ли человек текст и может ли он цитировать или перефразировать его – это совершенно неправильный способ, и этого делать не следует.

Правильный экзамен проводится так: экзаменуемый должен ответить:

- (а) Значения слов (дать определения использованных слов своими словами и продемонстрировать их использование в предложениях собственного сочинения), и
- (б) Демонстрации того, как эти знания применяются.

Конечно, все это можно исправить с помощью одитинга, но зачем же без конца одитировать, когда можно предотвратить это заранее хорошей проверкой теории.

При этом существуют два проявления.

### ПЕРВОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Когда студент пропускает неясное слово, то раздел, следующий сразу за этим словом, из его памяти исчезает. Такой “пробел” можно всегда отследить назад, к непонятому слову, стоящему как раз перед «пробелом», прояснить его, и обнаружить чудесную вещь: то, что только что отсутствовало, вдруг появилось в тексте. Это просто волшебство.

### ВТОРОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Второе проявление возникает в том случае, когда студент пропустил множество не понятых слов. Он начинает все больше и больше не любить изучаемый предмет. Потом возникают различные умственные и физические состояния и жалобы, придирки и “посмотрите-что-вы-со-мной-сделали”. Это служит оправданием для ухода, “срыва” от изучаемого предмета.

Однако система образования, которая на самом деле относится к таким ситуациям весьма отрицательно, вынуждает студента действительно отстраниться от предмета

<sup>14</sup> Определения Саентологических Терминов: Специальная процедура. Проводится специально обученным человеком.

изучения (что бы он ни изучал) и установить вместо себя некий контур, способный принимать и выдавать предложения и фразы.

И теперь мы встречаем “способного студента, который почему-то никогда не применяет то, что изучил”.

Особое проявление – студент, который способен заучивать некоторое количество слов и выдавать их обратно, и все же не быть при этом участником действия. Этот студент получает 5+ на экзамене, но почему-то никогда не пользуется своими знаниями.

Здесь ключевая вещь – это демонстрация. Как только вы попросите такого студента продемонстрировать правило или теорию с помощью рук или мелких предметов на парте, вся его бойкость разлетится на куски.

Причина здесь состоит в том, что даже при запоминании слов или идей студент может все же сохранить такое отношение, что “все это его никак не касается”. Это действие, основанное полностью на контурах. Как только вы говорите «демонстрируй» это слово, идею или принцип, студенту приходится этого коснуться. И он повержен.

Совершенно тупой студент просто застрял в тумане “пробела”, возникшего после какого-то непонятого слова.

Напарник может спросить, что эти слова означают. И он может попросить привести примеры действий или применения.

“О чем говорится в первом абзаце?” – тупее вопроса не придумаешь. “Какие правила даны о \_\_\_\_\_?” – вопрос, который я никогда не потрудился бы задать. Ни один из них не дает напарнику представления о том, кто перед ним сидит – не способный применять «отличник» или «тупица». Такие вопросы приводят только к ворчанию<sup>15</sup> и срывам с курсов.

Я бы прошелся по первому абзацу какого-либо материала, по которому я провожу экзамен, и отыскал бы несколько необычных слов. Я бы попросил студента дать определение каждому из них и продемонстрировать его использование в сочиненных им предложениях, и поставил бы незачет при первом же “Ну... э... сейчас скажу...”, и это было бы концом данной проверки. Я не выбирал бы только Саентологические слова. Я взял бы такие не слишком общеупотребительные слова как “благо”, “намеренный”, “причисленный”, наряду с “инграмма”.

Студенты, у которых я лично принимал бы экзамены, приобретали бы немного загнанный вид и начинал и носить с собой повсюду словари – **НО ОНИ НЕ НАЧАЛИ ВОРЧАТЬ, БОЛЕТЬ ИЛИ СРЫВАТЬСЯ С КУРСА. И ОНИ ПОЛЬЗОВАЛИСЬ БЫ ПОЛУЧЕННЫМИ ЗНАНИЯМИ.**

Но прежде, чем я стал бы экзаменовать, я бы сам тщательно убедился, что мне самому известны значения этих слов.

Имея дело с новой технологией и необходимостью давать вещам имена, мы должны быть особенно бдительными.

Прежде чем проклинать наши термины, подумайте о том, что недостаток слов для описания явлений может быть в два раза вреднее для понимания, чем использование терминов, которые можно понять хотя бы в конечном итоге.

<sup>15</sup> **Ворчание:** иногда преклиры, совершившие серьезные проступки, становятся крайне критичными и начинают отпускать ядовитые комментарии насчет одитора. Такое **ворчание** всегда говорит о наличии реального проступка. (БОХС 7 сен 64 II)

На самом деле у нас ужасно хорошо идут дела, значительно лучше, чем в какой-либо другой науке или предмете. Нам не хватает словаря, но мы можем исправить это.

Итак, продолжим рассказ о том, как нужно проводить экзамен. Как только студент разобрался со словами – я бы потребовал песню. В какую мелодию складываются эти слова?

Я бы сказал: “Хорошо, что вам дает этот бюллетень?” Вопросы типа: “Вот это правило о том, что преклиру нельзя сосать леденцы во время сессии одитинга, для чего оно нужно?” И если студент не может представить себе, для чего, я бы вернулся к словам прямо перед этим правилом и нашел бы там то слово, которого он не усвоил.

Я бы спросил: “Каковы команды 8-У?” И когда студент назвал бы их, у меня все еще была бы задача убедиться, что студент понимает, почему там именно такие команды. После того, как он назвал бы мне их, я бы спросил: “Почему это так?” Или: “Что вы можете сделать с помощью этого?” Он мог бы сказать: ‘Одитировать пк.’ ‘Хорошо, но почему этими командами?’

Однако если бы студент еще не дошел до того уровня в обучении, на котором знание того, почему он использует эти команды, является частью изученного им материала, я не стал бы задавать этих вопросов. Потому что все данные о том, что нельзя экзаменовывать человека выше его уровня, очень строго распространяются на проверки по теории, как и на практическое и общее инструктирование.

Возможно, на своем столе я бы держал кучку скрепок и резинок, и использовал бы их для того, чтобы студенты показывали мне, что они знают слова и положения.

Теория часто говорит: “Ладно, они отнесутся к этому внимательнее на Практике”. О нет, не отнесутся. Когда ваша секция Теории уверена в этом, Практика не может работать вообще.

На Практике проходят простые движения. Теория освещает вопрос, почему их надо проходить.

Не думаю, что мне нужно до бесконечности разжевывать вам это.

Вы поняли.

## СЛОВАРИ

В Теории словари должны быть доступны студентам и использоваться ими в том числе при проведении Парных Проверок (желательно иметь словари одного издания, т.к. они не всегда согласуются друг с другом).

Напарник, поправляя студента, не имеет права давать определения слов русского языка из головы, так как это приводит к лишним спорам. Откройте словарь и проясните слово.

Саентологический словарь станет доступен в течении нескольких месяцев, с момента выхода этого бюллетеня и он готовится к публикации.

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ.  
Усадьба Сент-Хилл, Ист Гринстед, Сассекс.  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 12 МАЯ 1964 г.

Студентам Сент-Хилла.  
Центральным организациям  
Академиям.

## ИСТЕЧЕНИЕ СРОКОВ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ.

*(применяется к проведению экзаменов по всем бюллетеням  
и магнитным пленкам кроме нулевого уровня<sup>16</sup>).*

При проверке теории замедление отчасти происходит из-за того, что студента проверяют вновь по всему материалу, даже если до этого он не получил незачета вплоть до последнего параграфа. Повторная проверка – это обоюдная потеря времени и раздражение.

Поэтому во время проверки по бюллетеню и пленке применяются сроки возврата. Если проверка проводится повторно в течении одной недели, то экзаменуется только часть от места незачета и далее (область незачета). Если наоборот, если этот бюллетень или пленка проверяются *после* интервала в одну неделю, то спрашивается *весь* материал заново.

Экзаменатор, выставляя студенту незачет, помечает бюллетень *студента* или записи по пленке своими инициалами и датой прямо перед областью незачета. Экзаменатор может подняться на один или два вопроса выше того вопроса, по которому получен незачет, чтобы поставить дату и инициалы. Других записей не делают.

Если студент переэкзаменовывается раньше, чем отмеченная дата плюс семь дней (т. е., в течении одной недели), Экзаменатор задает вопросы только от отмеченной даты и далее.

Неважно, как много незачетов поставлено или на сколько недель растянулась проверка бюллетеней и пленок, если не истек период 7 дней между тестами. Если этот период истек (написанная дата + 7 дней), то тогда экзаменуется *весь* материал.

Причина этих сроков возврата такая: студенты – часто убогие *администраторы*. Они берут бюллетень или пленку, изучают их, получают незачет, отставляют их сторону и приступают к другому. В конце концов они так проходят весь курсовой материал и не имеют ничего в своих контрольных листах, и ничего, кроме неудач, в учебе. Если ввести сроки возврата, то это подтолкнет их завершению того, что они начали.

Когда студенты хотят завершить экзамен, они могут прибегать назад для продолжения уже через минуту, но это не работает. Если экзаменатор видит, что студент собрался сдать экзамен, ответив на один отдельный вопрос, то он может воспользоваться своим правом проверить, знает ли студент материалы, с помощью выборочной проверки всего бюллетеня или пленки перед тем, как поставить зачет.

Л. РОН ХАББАРД

---

<sup>16</sup> Нулевой уровень: Материал, проверяемый лишь на предмет общего понимания. (БОХС 21 сент 70)

**ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 29 ОКТЯБРЯ 1981**  
(Отменяет и Заменяет Инструктивное письмо Правления от 3 марта 71П  
**ОШИБКИ ПРИ ФРОНТАЛЬНОЙ ПРОВЕРКЕ)**

Размножить  
Всем студентам  
В шляпу студента  
Супервайзерам  
Экзаменаторам  
Тех  
Квал

## **ОШИБКИ ПРИ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРКАХ**

**Ссылка:**

ИП ОХС 24 сен 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН: ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ

ИП ОХС 26 авг 65 САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОВЕРКИ НАПАРНИКОВ

ИП ОХС 4 окт. 64 СВЕДЕНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ

ИП ОХС 4 мар 71 П КАК ПРОВОДИТЬ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ И ЭКЗАМЕНЫ

ИП ОХС 12 мая 64 СРОКИ ЗАВЕРШЕНИЯ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ

ИП ОХС 31 авг 81 ПРОВЕДЕНИЕ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРОК

## **ФРОНТАЛЬНЫЕ ПРОВЕРКИ**

(Настоящее письмо является списком наиболее частых ошибок при проведении фронтальных проверок. Первоначально этот список был составлен по моей просьбе, а теперь он переиздается как ИП ОХС, чтобы полностью вступить в действие.)

**1.** Не объявлять незачет за задержку общения немедленно, а проявлять “разумность” и разрешать студенту продолжать проходить проверку. Это происходит от незнания причин, по которым объявляется незачет за задержки общения. (См. ИП ОХС 4 окт 64 СВЕДЕНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ, пункт 4.)

**2.** Не проводить выборочную проверку студента по инструктивному письму или бюллетеню. Это происходит от незнания цели выборочной проверки или того, почему можно проверять студента выборочно. (См. ИП ОХС 4 окт 64, СВЕДЕНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ, абзац 1 и пункт 3.)

**3.** Не знать того, что Тренировка по Теории означает, что студенту нужно дать определения всем словам и назвать все правила. Это непонимание происходит от незнания цели Тренировки по Теории. (См. ИП ОХС 4 окт 64, СВЕДЕНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ.)

**4.** Не просить студента использовать слово в предложении после того, как он дал определение слова своими собственными словами. Вы спрашиваете значение слова и использование слова в составленных предложениях. (См. ИП ОХС 24 сен 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН. ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ.)

**5.** Незнание того, что тупой студент застрял на пробеле сразу же за непонятым словом, и что с неспособным студентом обращаются также, как обращались бы с

«речистым» студентом. (См. ИП ОХС 24 сент. 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН: ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ.)

6. Не задавать вопросы, которые требуют способности применять данные, считая, что, если вы просите студента продемонстрировать, вы попросили его применить данные. Это наиболее важный момент при проведении проверки и является целью проведения проверки. Этим никогда нельзя пренебрегать при проведении проверки. (См. ИП ОХС 24 сен 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН: ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ, и ИП ОХС 4 мар 71 II КАК ПРОВОДИТЬ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ И ЭКЗАМЕНЫ, предпоследний абзац.)

7. Не отослать студента назад для изучения, когда он не получает зачета по инструктивному письму или бюллетеню, но, вместо этого, объявить незачет и продолжить проверку. Также, поступать так, когда студент получает незачет на каком-либо слове и продолжать проверку после нахождения слова в словаре, вместо того, чтобы найти слово в словаре и переучить материалы. Это происходит от незнания того, что случается, когда студент пропускает непонятое слово. (См. ИП ОХС 26 авг 65 САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОВЕРКИ НАПАРНИКОВ, абзац 1 и разделы после двух проявлений непонятого слова.)

**ЗАМЕЧАНИЕ:** Отослать студента назад для изучения означает, что студент находит свои непонятые слова, проясняет и переучивает материалы с самого раннего найденного непонятого слова или с начала. Это означает полное применение Технологии Обучения.

Студенты, не полностью понявшие процедуру фронтальной проверки, нарушают один или больше вышеприведенных пунктов. Все эти пункты рассматриваются в инструктивных письмах, ссылки на которые есть в начале этого документа, и эти инструктивные письма должны быть известны и должны применяться супервайзерами и, в равной степени, студентами.

Результаты страдают лишь при проведении слабых нестандартных проверок (или их полного отсутствия).

Жесткие стандартные проверки – это путь сохранения действенности Саентологии.

Л. РОН ХАББАРД  
ОСНОВАТЕЛЬ

При содействии:

Секции Исследовательской и  
Технической Компиляции

Принято:

ПРАВЛЕНИЕМ ДИРЕКТОРОВ  
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ  
КАЛИФОРНИИ



ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 31 АВГУСТА 1981  
(Отменяет Инструктивное письмо Правления от 21 фев 71П  
ПРОВЕРКИ СУПЕРВАЙЗЕРА  
и Инструктивное письмо Правления от 14 мар 71ПА  
ПРОВЕДЕНИЕ ПРОВЕРОК)

Размножить  
В Шляпу студента  
Студентам курсов Супервайзеров  
Супервайзерам

## ПРОВЕДЕНИЕ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРОК

(Это ИП включает в себя важнейшие сведения из следующих Инструктивных писем.)

**Ссылка:**

- ИП ОХС 24 сен 64 ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН:  
ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ
- ИП ОХС 26 авг 65 САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРО-  
ВЕРКИ НАПАРНИКОВ
- ИП ОХС 4 окт 64 СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕРКЕ ТЕОРИИ
- ИП ОХС 4 мар 71 П КАК ПРОВОДИТЬ ПРОВЕРКИ ТЕОРИИ И  
ЭКЗАМЕНЫ
- ИП ОХС 12 мая 64 СРОКИ ЗАВЕРШЕНИЯ ПРОВЕРКИ ТЕО-  
РИИ
- ИП ОХС 29 окт. 81 ОШИБКИ ПРИ ФРОНТАЛЬНЫХ ПРО-  
ВЕРКАХ
- ИП ОХС 19 авг. 79П ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ; ДОПОЛНЕ-  
НИЕ
- Пер. 30.6.80 ПРОВЕРКИ РАЗРЯДА «ТЯЖКОЕ ПРЕСТУП-  
ЛЕНИЕ» И ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ

Единственными предварительными требованиями для проведения кем-то фронтальной проверки являются: (1) изучение раздела по фронтальным проверкам в Шляпе Студента или в Руководстве по Основам Обучения, и (2) изучение материалов, по которым проводится проверка.

Оптимальным является, если человек, проводящий проверку, прошел фронтальную проверку по этому материалу. Но это не обязательно.

Фронтальные проверки проводятся студентами друг другу. Они не проводятся супервайзером курса.

Единственными фронтальными проверками, которые проводит супервайзер студентам, являются те, что проводятся по Инструктивным Письмам, излагающим процедуру и технологию проверок. Он делает в самом начале и, при необходимости, в

любое время потом, чтобы убедиться, что его студенты знают, как проводить стандартные проверки точно по инструкции.

Супервайзер наблюдает, как студенты проводят друг другу проверки. Он следит за качеством этих проверок. Если проверки безукоризненны, он разрешает студентам продолжать их. Если необходима коррекция, он выдает студенту розовый лист, чтобы тот прояснил слова и переучил соответствующее ИП по проверке, а затем он проверяет студента по этим ИП и по самой процедуре.

Он проверяет студента лично только по материалам относящимся к проверкам.

Средством избавления от неправильных проверок является прояснение слов и дальнейшее изучение материала по проверкам, а не личное участие супервайзера в проверке всех материалов курса.

Только так можно получить эффективные проверки и супервайзера, который эффективен.

Л. РОН ХАББАРД

ОСНОВАТЕЛЬ

При содействии:

Секция Исследовательской и  
Технической компиляции

Принято:

ПРАВЛЕНИЕМ ДИРЕКТОРОВ  
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ  
КАЛИФОРНИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 24 МАЯ 1968

Размножить

## РАБОТА ТРЕНЕРА

Чтобы помочь вам работать на этом курсе в роли тренера так хорошо, как вы только можете, здесь приведена некоторая информация.

### *1. Тренируйте с целью.*

а. Когда вы тренируете студента, поставьте себе целью, чтобы студент правильно усвоил это тренировочное упражнение; целенаправленно работайте на достижение этой цели. Когда бы вы ни поправляли студента как тренер, не делайте этого без причины, без цели. Всегда помните о том, что ваша цель – достичь лучшего понимания студентом этого упражнения и выполнить настолько хорошо, насколько он на это способен.

### *2. Тренируйте реалистично.*

а. Будьте реалистичны в проведении тренировки. Когда вы даете студенту оригинацию, действительно сделайте её оригинацией, а не просто тем, что вам нужно прочесть по списку, чтобы студенту пришлось работать с этим точно так же, как если бы вы сказали это в реальных условиях, при данных обстоятельствах. Однако, это не означает, что вам нужно действительно чувствовать то, что вы говорите студенту; например, когда вы заявляете «У меня нога болит», это не значит, что у вас должна болеть нога, но вам нужно сказать это таким образом, чтобы передать студенту то, что ваша нога болит. Еще одно требование здесь – не берите для тренировок какие-либо переживания из вашего прошлого. Будьте изобретательны в настоящем времени.

### *3. Тренируйте с намерением.*

а. В основе всей вашей работы как тренера должно лежать намерение, чтобы к концу сессии студент осознавал, что теперь у него получается лучше, чем было в начале. Студент должен чувствовать, что он чего-то достиг на этом этапе тренировки, – не имеет значения, насколько малы эти достижения. При проведении тренировки ваше намерение состоит в том, и всегда должно состоять в том, чтобы студент, которого вы тренируете, стал более способным и получил большее понимание того, в чем вы его тренируете.

### *4. Тренируйте каждый навык отдельно.*

а. Например: При выполнении ТУ 4, как только студент достигнет цели, поставленной для ТУ 4, проверьте по одному предыдущие ТУ. Конфронтирует ли он вас? Задает ли он вопрос каждый раз как свой собственный и с действительным намерением, чтобы он был получен вами? Заканчивают ли его подтверждения циклы общения, и т.п. Но тренируйте каждый из этих пунктов по одному за раз, и никогда по два или больше одновременно. Убедитесь, что студент делает каждый пункт, по которому вы его тренируете, правильно, прежде чем переходить к следующему этапу тренировки. Чем лучше студент выполняет отдельное упражнение или отдельную часть упражнения, тем более высокие стандарты способности вы, как тренер, должны устанавливать. Это не означает, что вы должны «быть все время недовольны». Это означает, что человек всегда может совершенствоваться, и когда вы достигнете определенного стабильного уровня способности, тогда работайте над достижением нового, более высокого, уровня.

Как тренер, вы всегда должны стремиться к лучшему и более точному выполнению тренировки. Никогда не позволяйте себе делать тренировку небрежно,

потому что этим вы оказываете плохую услугу студенту, и вряд ли вы сами были бы довольны такой услугой, оказанной вам. Если вы сомневаетесь, правильно ли студент что-то делает или правильно ли что-то делаете вы, то лучше всего спросить об этом супервайзера. Он будет очень рад помочь вам, направив вас к нужным учебным материалам.

При тренировке никогда не высказывайте своего мнения, как такового, всегда давайте свои указания в виде прямого заявления, не говорите «Я думаю» или «Ну, наверное, это может быть так», и т.п.

Вы, как тренер, в первую очередь несете ответственность за сессию и результаты, которые получает студент. Это, конечно, не означает, что вся ответственность лежит исключительно на вас, но вы действительно несете ответственность за студента и за сессию. Всегда убеждайтесь в том, что вы хорошо управляете студентом и даете ему хорошие указания.

Время от времени студент будет пытаться объяснить свои промахи и оправдаться за них. Он будет приводить вам причины и основания, почему он сделал это неправильно. Долгими разговорами о таких вещах многого не достигнешь. Единственное, что позволяет достичь целей ТУ и снимает любые разногласия – выполнение тренировочного упражнения. Вы сделаете больше, выполняя его, чем разговаривая о нем.

Тренер должен проводить ТУ, используя материал из описания тренировки под заголовками «Акцент в тренировке» и «Задача».

Эти тренировочные упражнения иногда могут расстраивать студента. Может случиться так, что во время тренировки студент разозлится, или очень расстроится, или испытает какую-то мисэмоцию. Если такое случится, тренер не должен «отступить». Он должен продолжать тренировку, пока он не сможет проделывать это без нажима или принуждения, и пока не будет доволен. Так что, не «отступайте», а настойчиво работайте со студентом, чтобы он прошел через все трудности, какие бы у него ни возникли.

Есть одна мелочь, которую большинство людей забывает делать – сообщать студенту о том, что он выполнил упражнение правильно, или что он хорошо поработал на определенном этапе. Кроме исправления ошибок, существует еще и похвала за правильно выполненную работу.

Вы должны очень жестко ставить «фланк» студенту за все, что можно отнести к «самотренировке». Причина состоит в том, что студент при этом стремится интровертироваться и слишком много внимания обращает на то, как он это делает и что он делает, вместо того, чтобы просто делать это.

Вы, как тренер, концентрируете свое внимание на студенте и на том, как он выполняет упражнение, и не слишком интересуетесь тем, что вы сами делаете, иначе вы будете пренебрегать студентом и не осознавать его способности или неспособности правильно выполнить упражнение. Стать «интересным» для студента, заставить его смеяться, немного поактерствовать – легко. Но ваша основная работа как тренера состоит в том, чтобы следить, насколько хорошо он может освоить каждое тренировочное упражнение, и именно на этом должно быть сосредоточено ваше внимание: на этом и на том, насколько хорошо он справляется с поставленной задачей.

Прогресс студента в большой степени определяется качеством тренировки. Хороший тренер создает одиторов, которые, в свою очередь, добиваются хороших результатов со своими преклирами. Хорошие результаты создают лучших людей.

Л.РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 АВГУСТА 1979

Размножить всем курсам  
Всем  
Супервайзерам курсов  
Администратору по обучению персонала  
Администратору по Усиленному  
Обучению  
Техническим Отделениям  
Квалификационным Отделениям

## РАБОТА В ПАРЕ

*Отменяет:*

ТБП<sup>17</sup> 16 марта 71 Студент и мораль курса, упорные проверки и тренировки

Отмена выпусков отменяющих работу в паре.

Следующие ИПП<sup>18</sup> и ИП ОХС, которые отменили выпуски по работе в паре, отменили или приостановили саму работу в паре, теперь отменяются:

1. ИП ОХС 29 июля 72 II БЫСТРЫЙ ПОТОК В ОБУЧЕНИИ, написанный Помощником по Обучению и Услугам. Тем не менее, выпуски, которые оно отменило, остаются отмененными, это ИП ОХС само было отменено ИПП 10 окт 75 X ОТМЕНА ИНСТРУКТИВНЫХ ПИСЕМ 1972, и остается таковым.

2. ИП ОХС 31 авг 74 ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ ПО БЫСТРОМУ ПОТОКУ, которое приостановило обучение или проверки в паре, было ранее отменено и остается таковым.

3. ИПП 18 окт 76RD, пересм. 10.9.78 СХЕМА УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ, которое отменило требования по обучению и проверкам в паре для Академии, было отменено и является замененным Бюллетенем ОХС 13 авг 72RA, ОБУЧЕНИЕ ПО БЫСТРОМУ ПОТОКУ.

СЕЙЧАС НЕ СУЩЕСТВУЕТ ДЕЙСТВУЮЩИХ ИПП ИЛИ ИП ОХС, КОТОРЫЕ ОТМЕНЯЮТ РАБОТУ В ПАРЕ.

---

"Работа в паре" – это объединение в пару двух студентов, обучающихся одному предмету, для совместной работы по своим материалам.

---

<sup>17</sup> Технический Бюллетень Правления: пишутся красными чернилами на кремовой бумаге. Это публикации Правления Директоров Церкви Саентологии, и они отличаются от бюллетеней ОХС, написанных ЛРХ. Только публикации ЛРХ могут печататься красным по белому, если это технические бюллетени, и зеленым по белому, если это инструктивные письма, и только они могут иметь индекс «ОХС». Публикации правления являются действительной технологией. Цель этого различия – сохранить в неприкосновенности линии общения ЛРХ среди других материалов и публикаций, чтобы можно было легко разрешить любой конфликт или замешательство относительно первоисточника.

<sup>18</sup> Инструктивное Письмо Правления: Инструктивные письма, написанные не Л. Ронем Хаббардом, а кем-либо другим.

Это саентологическое нововведение в обучение. Оно очень успешно использовалось на протяжении многих лет на саентологических курсах, когда выполнялось правильно и стандартно.

Недавно я обнаружил большое ПОЧЕМУ, стоящее за провалами на курсах. Оно заключается в том, что работа в паре как предмет и практика стала беспорядочной и опустилась до неправильного применения или была полностью упразднена, и одна из причин, стоящих за этим, состоит в том, что ряд БОХС по работе в паре был отменен, и нет ни одного издания, которое бы всесторонне рассматривало этот предмет.

**ЭТОТ БОХС РЕШИТЕЛЬНО ВОССТАНАВЛИВАЕТ РАБОТУ В ПАРЕ И ДЕЛАЕТ АКЦЕНТ НА ЭТОМ.**

Оно НЕ подлежит отмене.

Оно полностью раскрывает цель работы в паре, основы, правила и правильное использование работы в паре, когда и как это делается, ответственность напарников, ответственность супервайзера и исправление ошибок работы в паре.

Это восстанавливает обязательность работы в паре на всех практических курсах, таких как Курс ТУ, и в практических разделах курсов, таких как Упражнения с Э-метром. Это также распространяется на работу в паре в некоторых областях теоретического обучения, где она явно предусмотрена, например, в Методе 9 Прояснения Слов, когда он проводится между студентами.

## ПРЕДЫСТОРИЯ

В 1954 году обнаружилось, что когда образовывалась команда из студентов сравнительно одинаковых уровней кейса и способностей, то они успешно продвигались вперед. Когда обнаруживается что-то настолько действенное, это внедряется. Работа в паре была введена в использование в качестве коренной части саентологической системы обучения, и она сразу и эффективно подняла уровни действия и участие в работе целых учебных классов со студентами. Студенты быстрее схватывают, как использовать материалы. Это дает результаты.

Первоначально работа в паре использовалась почти исключительно на практических упражнениях. Позднее, в начале 60-х, она была перенесена на парные проверки по теории. Еще позже, с появлением Прояснения Слов и применением технологии обучения и быстрого потока, работа в паре как общее, обязательное действие для всех студентов по теории была отменена.

Но даже в этом случае некоторые организации продолжали без необходимости спаривать студентов на административных и некоторых теоретических курсах, и не настаивали на работе в паре на курсах, где она была обязательна, как например, на курсе ТУ.

Работа в паре на практических курсах и при практических действиях никогда мной не отменялась, и намерения этого делать не было. Однако, предложение в ИПП (ИПП 18 окт. 76 ПГ пересм. 10.09.78 "СХЕМА УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ"), в котором утверждалось: *"Требования к обучению или проверкам в паре для Академий отменяются"*, вызвало прекращение работы в паре даже на практических упражнениях в одних районах и посеяло замешательство в других. Вышеуказанное ИПП сейчас решительно отменено и заменено на БОХС 13 авг 72 ПА "ОБУЧЕНИЕ ПО БЫСТРОМУ ПОТОКУ".

И этот Бюллетень возвращает работу в паре на свое законное место в обучении, как жизненно важный инструмент, которым она является.

## ЗАЧЕМ РАБОТАТЬ В ПАРЕ?

Одна из причин, по которым работа в паре настолько важна, состоит в том, что она выводит людей, свалившихся в первую динамику, в третью. Это дает студенту терминал, с которым нужно работать. Это включает студентов в общение, деятельность и участие в работе. Будучи зрителем, ничему не научишься. Работа в паре не только делает студентов экстравертированными, но так же заставляет их взять на себя некоторую ответственность за своего товарища. Вот факторы, которых ужасно недостает современному вседозволяющему образованию.

### РАБОТА В ПАРЕ, В ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ВСЕДОЗВОЛЕННОСТИ

С помощью работы в паре мы полностью выходим за рамки современного "вседозволяющего" образования.

Современная тенденция состоит в том, чтобы просто позволять всем поступать, как им нравится, и обращать свое внимание на все, что им нравится. Это "мысль" недолговечна, но ей отдается предпочтение в большинстве основных школьных систем, и она с тем же успехом распространилась во множество различных сфер деятельности.

Наверное, кто-то где-то подумал, что если просто позволить студенту свободно сидеть, с блуждающим вокруг вниманием, многозначительно взирая на все это, и потом требовать, чтобы он сдал предмет, когда он никогда и близко не подходил к нему, то было бы намного быстрее и легче работать, и это потребовало бы намного меньше противостояния.

Это признак людей, которые не могут конфронттировать неспособность заставить конфронттировать кого-то другого.

Мы не согласны с этим. Это полное безумие. Коварная болезнь вседозволенности, неспособности конфронттировать и позиция наблюдателя – это попросту часть "прекрасного мира безответственных нерях". Этому нет места в саентологическом обучении.

Реальная, строго проводимая в жизнь работа в паре эффективно удерживает студента от неопределенной вседозволенности современной мысли, и наделяет его некоторой ответственностью прямо с самого начала. С помощью этого он может быть действительно обучен.

### ПРИЧИНА И СЛЕДСТВИЕ

Человек, обучаясь, работает, в основном, на основе притока (входящего потока). День за днем к нему притекает, притекает, притекает. Это создает у него тенденцию делаться следствием.

При работе в паре человек может уравновесить свой приток и отток. Это предохраняет его от постоянного превращения в следствие. Это выводит на сцену некоторую причину.

Когда предполагается, что человек будет применять знания и навыки, то он, конечно же, обязан быть причиной. Когда он обучается только как следствие, он может попасть в состояние, называемое явлением "застрявшего потока", в результате чего он не может совершать отток (исходящий поток) по этому предмету. Однако если он когда-либо собирается применять это, ему следует осуществлять отток.

Достоинством работы в паре является то, что она уравновешивает отток и приток. Когда человек начинает применять технологию, обнаруживается, что если он был

обучен работе в паре, он уже способен осуществлять отток.

### **КОГДА НУЖНО РАБОТАТЬ В ПАРЕ**

Студентам нет необходимости работать в паре ни на административных курсах, ни, как правило, на технических теоретических курсах. Вы добиваетесь того, чтобы студент применял технологию обучения и не пропускал непонятых или неправильно понятых слов, и Вы позволяете ему двигаться вперед с помощью этого.

Практика и практические курсы – другое дело.

### **КОГДА ОБЯЗАТЕЛЬНО РАБОТАТЬ В ПАРЕ**

Работа в паре является обязательной на тех курсах, сущность которых заключается в том, чтобы обучить студента практическому применению данных. Это включает такие курсы, как Курс ТУ, ТУ Высшего инструктажа, Объективы, Курс Специализированных Тренировок с Э-метром и т.п.

Даже если такие курсы включают в себя еще и теорию, конечным результатом этих курсов является человек, обученный и натренированный тому, что он делает, и работа в паре для этой цели совершенно обязательна.

Таким образом, на таком курсе напарники назначаются в начале курса, и они остаются связанными до окончания курса. Мы называем это "постоянным назначением напарника". Никто не подбирает напарников методом "музыкальных стульев" – однажды назначив, не разрешайте им кочевать от одного напарника к другому.

Вся сущность работы в паре – собрать двух студентов, чтобы они работали вместе, помогали друг другу и чтобы они взяли ответственность успешно провести друг друга до конца курса.

### **РАБОТА В ПАРЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЭТАПАХ КУРСА**

На определенных курсах, содержащих как теорию, так и практику, как например, Уровни Академии, Вам нет необходимости спаривать студентов на теоретическом разделе курса. Однако Вам определенно и обязательно следует спаривать студентов на практических разделах.

Например, работать в паре обязательно на тренировках с Э-метром или на таких действиях, как тренировки оценок, тренировки процедур рандаунов, где это требуется, Тренировки Обучения, Тренировки по Обнозису и другие практические применения.

### **РАБОТА В ПАРЕ ПРИ ПРОЯСНЕНИИ СЛОВ**

Необходимо спаривать студентов везде, где Метод 9 Прояснения Слов должен проводиться между самими студентами, а не Прояснителем Слов.

Аналогично, Метод 8 Прояснения Слов делается в паре, на точно такой же основе смены ролей, как описано в Методе 9 (см. БОХС 30 янв. 73 ПД, пересм. 16.05.84, Серия по прояснению слов 46 ПД ПРАВИЛЬНЫЙ СПОСОБ ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ МЕТОДОМ 9).

Примером смены ролей в Методе 8 будет: первый напарник проясняет слово "а", второй напарник проясняет слово "а" ПЛЮС слово "б". Первый напарник проясняет слово "б" плюс слово "в" и т.д. Вы последовательно делаете 2 действия.

Напарники могут быть также назначены для проведения друг другу тем же способом других методов прояснения слов.



Впредь на таких курсах, как Начальный Рандаун, где прояснения слов есть суть курса, работать в паре обязательно.

---

Где бы ни назначались напарники, это делается (на весь курс или на практический этап курса) с применением правил работы в паре.

### **НАЗНАЧЕНИЕ НАПАРНИКОВ**

За назначение напарников отвечает супервайзер.

Ему следует позаботиться в той мере, в какой это возможно, о том, чтобы объединить вместе студентов со сравнимыми уровнями кейсов, подготовкой и способностями. Таким способом оба напарника добьются наилучшего прогресса. По возможности нужно избегать ставить в пару быстрого и медленного студентов, поскольку для них обоих это может быть разочарованием и расстройством. Но это никогда не должно быть использовано в качестве предлога для того, чтобы НЕ ставить студентов в пары. Тем не менее, идеальным вариантом было бы составлять пары в соответствии с их способностями, и тогда работа в паре идет гладко и по окончании дает наилучшие результаты.

В некоторых редких случаях может быть необходимо переназначить напарников, которые были неправильно спарены. Но в этом может не быть необходимости, если с самого начала следить за правильностью образования пар.

В других случаях однажды назначенные напарники работают вместе вплоть до успешного окончания курса или деятельности.

### **СМЕНА РОЛЕЙ**

**ПРАВИЛО РАБОТЫ В ПАРЕ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ОНА ДЕЛАЕТСЯ НА ОСНОВЕ "СМЕНЫ РОЛЕЙ".**

"Смена ролей" делается следующим образом: один студент тренирует своего напарника до конца упражнения или части упражнения. Потом они меняются местами, и второй напарник выполняет то же самое упражнение или часть этого упражнения ПЛЮС следующее упражнение или следующую часть упражнения. Потом они опять меняются местами, и первый студент выполняет упражнение, которое только что проделал его напарник ПЛЮС одно следующее.

Та же система применяется в Методе 9 или Методе 8 прояснения слов. Один напарник проясняет слово или параграф или раздел текста на М9. Они меняются ролями и второй напарник проясняет слово или параграф или раздел на М9 ПЛЮС следующий(ее). Они снова меняются ролями, второй напарник теперь проясняет или проводит М9 на слове или разделе, который его напарник только что прояснил ПЛЮС один(одно) следующий(ее).

Смена ролей применяется, кроме того, на фронтальных проверках, где это требуется. Она может выполняться проведением проверки целого бюллетеня у одного напарника прежде, чем будет произведена смена ролей. Но там, где очень длинный текст требует фронтальной проверки, смена ролей может происходить после каждого раздела.

При системе смены ролей один человек не будет постоянно опережать, и неправильное понимание будет постоянно обнаруживаться между напарниками.

Напарники идут НОГА В НОГУ, мы не получаем несбалансированных потоков, и оба сохраняют прогресс.

### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАПАРНИКА**

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАПАРНИКА – ПРОСЛЕДИТЬ, ЧТО СТУДЕНТ, С КОТОРЫМ ОН РАБОТАЕТ В ПАРЕ, ЗНАЕТ И МОЖЕТ ПРИМЕНЯТЬ МАТЕРИАЛ, КОТОРЫЙ ОН ИЗУЧИЛ.**

Напарников должны поставить в известность об этой ответственности в начале курса.

Студент проясняет слова своему напарнику. Он слушает его предложения и следит за тем, чтобы они были правильными и удовлетворяли определению проясняемого слова. Он убеждается в том, что его напарник понимает материалы. Если студент не знает их твердо, напарник помогает студенту найти непонятые им слова и продвигает его через любые трудности.

Напарники делают практические упражнения вместе. Они тренируют друг друга до победы и уверенности в 100-процентно правильном применении материалов.

Если студент проваливается при сдаче Супервайзеру проверки по материалам, по которым он получил пасс у своего напарника, оба студента получают незачет. Напарник обязательно сам имеет недопонимание, если он пропустил промах другого студента.

### **БОЕВОЙ ДУХ И ПРОДУКЦИЯ**

**БОЕВОЙ ДУХ** зависит от продукта.

**ПРОДУКЦИЯ** (в обучении) – это очевидное проявление компетентности.

**БОЕВОЙ ДУХ ВЫСОК, КОГДА ДЕМОНИСТРИРУЕТСЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ.**

**БОЕВОЙ ДУХ ВЫСОК, КОГДА ВЫСОКА ПРОДУКТИВНОСТЬ.**

Боевой дух не обязательно создается "любезностями". Действия при работе в паре выполняются с хорошим АРО, а быть "любезным" недостаточно.

Студент, получив хорошую, жесткую тренировочную сессию или проверку от своего напарника и сдав ее, чувствует себя великолепно. Он действительно добился чего-то. Он уверен в том, что **ЗНАЕТ** эти данные или это упражнение.

Студент, который получает слабую или нестандартную тренировку или проверки, чувствует или знает, что его обманули. Если его напарник просто "любезничает", он не побеждает и не оценивает проверку. Его боевой дух упадет.

Поддерживайте высокий боевой дух и рост продукции своего напарника. Проводите жесткую, стандартную тренировочную сессию, чтобы он стал компетентным. Проводите жесткие стандартные проверки, чтобы он **ЗНАЛ, ЧТО ОН ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛ СВОЮ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В МАТЕРИАЛАХ.** Это всегда делается с хорошим АРО.

Для студента, так же как и для Супервайзера, должно быть реально то, что работа в паре не сентиментальная болтовня и не деятельность, от которой надо просто отвязаться.

Несите ответственность за проведение напарника через курс. Если один напарник идет в Коррекцию, то и другой идет в Коррекцию. Если один напарник идет в Этику, то и другой идет в Этику. Если один напарник удерет, то другой напарник должен найти,

поймать и вернуть его. Несите ответственность за проведение напарника через курс.

В прошлом были случаи, когда один напарник работал как сумасшедший, чтобы провести другого через большой раздел в самом конце курса. А другой напарник потом просто уходил и не делал того же самого, чтобы первый студент мог так же закончить курс.

**СЕЙЧАС СТАЛО ЖЕСТКОЙ ПОЛИТИКОЙ, ЧТО КОГДА ТАКОЙ СЛУЧАЙ ПРОИСХОДИТ, СТУДЕНТ, КОТОРЫЙ ОСТАВИЛ СВОЕГО НАПАРНИКА, ТОЛЬКО ПОТОМУ ЧТО ОН САМ ЗАКОНЧИЛ КУРС, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СЕРТИФИЦИРОВАН И НЕ МОЖЕТ ЗАВЕРШИТЬ КУРС, ПОКА ОН НЕ ЗАВЕРШИТ РАБОТУ С НАПАРНИКОМ.**

Напарники несут ответственность за то, чтобы провести друг друга через курс.

### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУПЕРВАЙЗЕРА**

На супервайзере лежит ответственность за обеспечение работы в паре в соответствии с пунктами данного бюллетеня.

Он назначает напарников, подбирая их согласно их способностям.

Он убеждается, что работа в паре ведется в соответствии с книгой, на основе смены ролей, когда оба напарника успешно продвигаются.

Он следит, чтобы напарники носили свои шляпы как напарники и брали на себя ответственность за то, чтобы провести друг друга точно так, как изложено в материалах курса.

"Двойной незачет" объявляется, когда студент делает ошибку на проверке Супервайзера по материалам, по которым его проводил напарник. "Двойной незачет" в таком случае означает, что студент и его напарник оба провалились при сдаче, так как, если напарник пропустил промах студента, он, должно быть, сам не все понял.

Супервайзер поддерживает высокие технические стандарты, твердо придерживаясь этой системы, и когда он вынужден объявить двойной незачет, он следит, чтобы оба напарника справились с этим промахом.

Может возникнуть такая ситуация, при которой студент и его напарник попадают в "состояние игры" друг с другом. Это приводит к проблематичной ситуации, не ведущей к прогрессу. Студенты, составляющие пару, не работают оба для достижения одной и той же цели, но некоторым образом один противодействует другому. Это ведет к отсутствию успеха, отсутствию победы, отсутствию производства, отсутствию демонстрации компетентности и к низкому боевому духу.

На супервайзере, равно как и на студентах, составляющих пару, лежит ответственность – не позволить такой ситуации возникнуть. При любой неспособности напарника быть им и брать на себя эту ответственность, Супервайзер проверяет студента по этому бюллетеню и по любому другому соответствующему материалу курса и обеспечивает полное улаживание ситуации студента.

Для поддержания высокой морали на курсе супервайзеры должны настаивать на производстве и демонстрации компетентности студентом и его напарником по всем материалам.

В случае, если студента направили в Коррекцию или Этику, супервайзер должен придерживаться правила, что его напарник всегда направляется туда же. Он обеспечивает, чтобы любой удравший студент возвращался назад своим напарником. Во всех таких случаях супервайзер следит за своими студентами и обеспечивает

улаживание их ситуаций и быстрое возвращение на курс.

Супервайзер, который понимает, ПОЧЕМУ нужно работать в паре, и следит за ее стандартным выполнением, намеревается произвести деятельных, ответственных выпускников, которые могут применять то, что они изучили.

### **АКЦЕНТ НА ОТСУТСТВИЕ УСТНЫХ ДАННЫХ**

С начала обучения студенты должны быть поставлены в известность, что ответы на их вопросы имеются в материалах курса или в других источниках, на которые есть ссылки.

Выпуски по устной технологии БОХС 9 февраля 79R ПРОВЕРОЧНЫЙ ЛИСТ: КАК УСТРАНИТЬ УСТНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ и БОХС 15 февраля 79 ВЗЫСКАНИЯ ЗА УСТНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ должны быть хорошо известны в учебном классе.

Несмотря на это, студенты, особенно если они новички, иногда вступают в обмен устными данными или мнениями, во время работы в паре. Супервайзер должен быть в отношении этого настороже и моментально вмешивается для улаживания, когда он заметил, что это произошло. Для исправления ситуации он применяет технологию обучения и всегда отправляет студентов к вышеупомянутым БОХС по устной технологии.

Студенты, составляющие пары, конечно, фактически несут ответственность за нераспространение устной технологии ни между собой, ни кому-либо еще. Напарник всегда отправляет своего товарища студента к первоисточникам.

### **УСТРАНЕНИЕ ДЕФЕКТОВ ПРИ РАБОТЕ В ПАРЕ**

Главные дефекты работы в паре, которые могут возникнуть, это те, с которыми мы ранее сталкивались на Специальном инструктивном курсе Сент-Хилла. Одного напарника могут направить в Этику, на Усиленное Обучение или в Коррекцию, и тогда у другого не оказывается напарника. Таким образом, работа в паре может оказаться немного непопулярной и может задерживать кому-то окончание курса, пока эти факторы не урегулированы.

Для исправления такого рода ситуаций следует отправлять обоих напарников в Этику, обоих напарников на Усиленное Обучение, обоих напарников на Коррекцию, и если кто-нибудь удерет, посылать за ним его напарника. Иначе говоря, мы не соглашаемся с идеей, что никто совершенно не отвечает ни за кого другого в этом поразительном мире первой динамики. Это не просто практическая целесообразность. Достаточно только прямо и внимательно взглянуть на цель и ПОЧЕМУ работы в паре, чтобы осознать ценность этой системы. Те, кто осознает ее ценность, будут проводить в жизнь и поддерживать ее.

Есть еще одна ситуация, которая может выступать как дефект работе в паре. Что происходит, когда один из напарников в самом деле полностью исчезает со сцены, несмотря на проверки, усиленное обучение и этику? Что вы делаете с оставшимся напарником? Будучи неурегулированной, такая ситуация может остановить обучение студента, поэтому она должна быть урегулирована, без потери времени. Не позволяйте свободному напарнику слишком долго болтаться самому по себе.

Если он не так далеко продвинулся в курсе, он может быть объединен в пару с только что пришедшим студентом (хорошо работающий учебный класс всегда имеет только что записавшихся студентов). Тогда прилагаются все усилия к тому, чтобы новичок наверстал материал со своим напарником настолько быстро, насколько это возможно.

Но что делать с более продвинувшимся студентом, который потерял напарника? Если нет абсолютно никакого свободного терминала, с которым его можно объединить, то все еще есть намного более предпочтительное решение, чем заставить его продолжать самостоятельно. Вы подбираете ему пары с группой напарников со сравнительно одинаковыми с ним способностями и продвижением и вы превращаете эту пару в тройку. Сформировав ее, Вы ведете эту тройку так крепко, как и любую двойку. Система смены ролей должна быть приспособлена под "кругового дрозда" (например: А тренирует Б, Б тренирует В, В тренирует А). А потом наоборот. Чтобы это было легче увидеть, приводится *диаграмма*:

А тренирует Б по 1-му действию

(упражнение, тренировка и т.д.): А —————> Б

Б тренирует В по 1-му действию: Б —————> В

В тренирует А по 1-му действию: В —————> А

А потом наоборот.

Б <————— В: В тренирует Б по 2-му действию

А <————— Б: Б тренирует А по 2-му действию

В <————— А: А тренирует В по 2-му действию

А потом опять меняются.

А тренирует Б по 3-му действию: А —————> Б

Б тренирует В по 3-му действию: Б —————> В

В тренирует А по 3-му действию: В —————> А

И теперь опять меняются наоборот ( В тренирует Б и т.д.), и так далее в течение всего упражнения, тренировки, дефиниции или раздела на М9.

Все правила работы в паре применяются к этой тройке. Вы конкретно назначаете тройку, и добиваетесь, чтобы они продолжали продвигаться. Тонкость здесь снова в том, что мы действуем на основе третьей динамики, где человек действительно берет некоторую ответственность за своего товарища.

### **РАБОТА С УВЯЗШИМИ СТУДЕНТАМИ И ИХ НАПАРНИКАМИ.**

Когда увязшему студенту не удастся помочь в учебном классе с помощью стандартного прояснения слов и технологии обучения, и его посылают на Усиленное Обучение, в Коррекцию или, когда это требуется, в Этику, то его напарник тоже всегда посылается туда же.

Идея здесь не только в том, чтобы держать напарников вместе, несущими ответственность друг за друга, но также и в том, чтобы при необходимости откорректировать и восстановить их обоих.

Другими словами, один напарник не просто сидит там и наблюдает за тем, что делают с другим. С напарником увязнувшего студента тоже требуется проводить работу в Коррекции, Этике или Усиленном Обучении. Если какой-то студент оказался в конце концов на линиях Коррекции, то следует предположить, что его напарник бестолков как напарник и имеет неясности в материалах курса. Это должно быть выяснено и разрешено начальником Отдела Коррекции, когда напарники проходят

через Коррекцию.

Начальник Отдела Коррекции путем интервью выясняет, какова трудность, и как ее следует разрешить. Это делается с каждым напарником на индивидуальной основе.

Например, увязнувший студент может нуждаться в Прояснении Слов или в Коррекционный Список Прояснения Слов, а его напарнику может потребоваться повторно изучить этот бюллетень по работе в паре или другие материалы курса.

В Этике, например, может быть установлено, что студент вовлечен в неэтичную ситуацию какого-либо вида, такую как постоянное опоздание на курс. В любой этической ситуации следует искать возможность отсутствия взаимных рудиментов<sup>19</sup> между напарников. Отсутствуют рудименты или нет, с напарником всегда проводится некоторую работу относительно урегулирования его ответственности в ситуации.

В вышеприведенном примере Администратор по Этике мог бы помочь студенту с помощью плана компенсаций. Затем он мог бы повторить с напарником вопрос о его ответственности и те шаги, которые он мог бы предпринять, чтобы обеспечить явку студента на курс вовремя. Затем напарник мог бы провести студента через его план компенсации, провести свое собственное улаживание, каким бы оно ни было, а затем оба смогли бы вернуться на курс.

Напарник следит за студентом во время его цикла коррекции, усиленного обучения или этики, и везде, где это возможно, обычно помогая студенту пройти через него. Он также получает надлежащее отношение к себе.

**ПРАВИЛО ТАКОВО: КОГДА СТУДЕНТ УВЯЗАЕТ, ЕГО НАПАРНИК ВСЕГДА ОТПРАВЛЯЕТСЯ ВМЕСТЕ С НИМ НА УСИЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ, НА КОРРЕКЦИЮ ИЛИ В ЭТИКУ.**

В исключительных ситуациях, когда студент требует обширной работы с ним в Коррекции или Этике, таких как работа с кейсом или временное отстранение от курса, когда это действительно оправдано, начальник отдела Коррекции или Администратор по Этике могут отправить его напарника назад на курс, чтобы соединить в пару с другим студентом.

Супервайзер всегда проверяет узнает о студентах, которые временно покинули курс. Он должен постоянно владеть информацией относительно их местонахождения, продвижения по линиям коррекции и следить за тем, чтобы они возвращались на курс, скорректированные настолько быстро, насколько это возможно. Он не позволяет ни одному студенту или напарнику просто бросить свои линии с незаконченным курсом, не получив улаживания или объяснений. Любой напарник несет ответственность за возвращение как самого себя, так и своего напарника студента на курс.

---

Как только у студентов появляется идея, что их собственный прогресс крайне сильно зависит от качества их работы в паре, Вы начинаете наблюдать некоторые совершенно магические результаты. С этого момента они избавлены от безответственности во всем этом и действуют по третьей динамике.

Это просто требует стандартного супервайзирования плюс РЕАЛЬНОЙ РАБОТЫ

---

<sup>19</sup> **отсутствие рудимента** – рудимент отсутствует, если он дает показание на Э-метре, а если он не дает показания, значит, рудименты присутствуют. Рудимент – элементарные требования для начала к.-л. деятельности (отсутствие разрывов АРО, наличие 2СО и т.д.)

**В ПАРЕ.**

Это выигрышная комбинация.

Так что обеспечьте работу в паре.

Это проявится в студентах с П/С и подлинных и превосходных завершениях курса, которыми любой супервайзер, любая организация и любой выпускник мог бы гордиться.

И я тоже буду гордиться Вами.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 ДЕКАБРЯ 1970  
Выпуск I

Размножить  
Все м уровням  
Обучение

## РАБОТА С ПЛАСТИЛИНОМ ПРИ ОБУЧЕНИИ

(Это дословное переиздание полного раздела об обучении БОХС от 17 авг 64 “Работа с пластилином при обучении и процессинге”. Он переиздан для использования студентами при обучении на курсах. Разделы, не относящиеся к обучению, могут быть найдены в оригинальном БОХС.)

ЕДИНСТВЕННОЙ ПРИЧИНОЙ МЕДЛЕННОГО ОБУЧЕНИЯ ИЛИ СРЫВА СТУДЕНТА ЯВЛЯЮТСЯ ОШИБКИ В ПОНИМАНИИ СЛОВ, ВСТРЕЧЕННЫХ ИМ ИЛИ ЕЮ В ХОДЕ ОБУЧЕНИЯ.

Вы обнаружите, что студенты на любом уровне любого курса получают огромную пользу от работы с пластилином по *определениям слов*.

Важность этого станет понятной по мере того, как вы изучите нашу новую технологию обучения, в настоящее время в основном представленную на кассетах давностью в несколько недель от этой даты.

Стол для Пластилина – это любая плоская поверхность, за которой студент может работать с удобством, стоя или сидя. В Академии она может быть 1 м на 1 м, 1,5 м на 1 м или любого большего размера. Меньшие размеры не применяются. В ЦРХ<sup>20</sup> она примерно 3 м на 1 м.

Поверхность должна быть ровной. Подойдет даже стол из неотесанного дерева, однако верхнюю крышку, где проводится работа, нужно покрыть клеенкой или линолеумом. Иначе пластилин прилипнет к ней, и ее нельзя будет очистить, и вскоре станет невозможно ясно увидеть, что на ней делается, потому что она будет вся залеплена остатками пластилина.

В Академии на ножки и стола, и контейнера для пластилина, можно прикрепить колесики, потому что их обычно много передвигают.

Пластилин нужно иметь различных цветов. Лучшим местом приобретения его являются распродажи школьных материалов. Пластилин для художников не так хорош, как школьный. (Спрашивайте пластилин для детских садов.)

Хорошо также иметь деревянный или металлический ящик на отдельной подставке. Он должен быть разделен на секции для пластилина различных цветов.

Сколько пластилина какого цвета – неважно, коль скоро в небольшом классе или комнате для одитинга будет, по крайней мере, полкило или килограмм каждого цвета.

В Академии цвета используются только для того, чтобы студент увидел разницу между одним объектом и другим, и у них нет другой значимости, поскольку объекты в уме окрашены не единообразно. Если гребни<sup>21</sup> черные, они могут стать и белыми.

<sup>20</sup> ЦРХ: Центр Руководства Хаббарда (HGC, HUBBARD GUIDANCE CENTER) отдел Технического отделения, в котором предоставляется одитинг, 12 отдел, 4 отделение (ТБП 12 апр. 72 П)

<sup>21</sup> Гребень: 2. Гребень создается двумя энергетическими потоками, которые встретились и вызвали завихрени энергии, при внимательном рассмотрении очень похожее на матерью, частицы которой хаотически перемешаны. (Сн 8-80) 5. Плотная масса энергии, созданная различными потоками и рассеяниями и имеющая большую продолжительность, чем продолжительность



Инграммы могут быть разноцветными; все цвета в одной инграмме, как Техниколор<sup>22</sup> – цветной фильм. Однако, некоторые люди видят инграммы только в черно-белом варианте. Поэтому цвет в Академии существует только для инструкторов, помогая отличить один объект от другого. (В ЦРХ это может оказаться очень важным для ПК, как описано ниже.)

Инструктор иногда работает перед классом на столе, так что полезно иметь стол, обращенный к классу и наклоняющийся под углом в 30° к полу. Это можно сделать легко, поставив задние ножки стола временно на деревянные блоки, а можно сложно, используя инженерную чертежную доску, у которой наклоняется весь верх. Если стол наклоняется, на его нижнем крае во время наклона должна быть предохранительная доска в 3 – 5 см, чтобы покрытие стола или пластилин не упали на пол, если они соскользнут. Обычно линолеумное покрытие не скользкое, но иногда что-то падает, и инструктор сможет более элегантно вернуть это на место, если оно не скатится на пол. Предохранительная дощечка также защищает свободно лежащий сверху линолеум от соскальзывания.

*Любая* часть ума может быть представлена куском пластилина или белой карточкой. Части массы выполняются из пластилина, части значимости или мысли – ярлыками.

И пластилин, и ярлык обычно *оба* используются для любой части ума. Тонкое пластилиновое кольцо с большой дыркой внутри обычно используется для представления чистой значимости.

Ярлыки, используемые инструкторами (но *не* студентами), выполняются на белых карточках, жирно надписанных черными чернилами вроде китайского карандаша для пометок или фломастером с фетровым кончиком. Надписанный ярлык укрепляется на щепочку сантиметров в десять, какими медсестры накладывают мазь, или на металлические палочки для скрепления мяса. Ярлык прикрепляется к палочке скотчем или клейкой лентой.

Ярлыки помещаются на *все*, что создается на столе, независимо от того, насколько они не продуманы. Студенты обычно делают ярлыки из кусочков бумаги надписывают шариковой ручкой. У инструктора это более изысканно, чтобы другие могли лучше рассмотреть демо.

Основной стол для пластилина с пластилиновым контейнером устанавливаются в лекционном зале курса так, чтобы его можно было передвинуть в положение перед классом, в угол, чтобы не мешался или в зону в комнате, где два или три студента могли бы собраться вокруг него и поработать. Для больших классов должно быть сделано более одного стола для пластилина, но дополнительные столы не должны наклоняться. В ЦРХ стол для пластилина уже и длиннее и помещается в каждой комнате для одитинга. Любой стол для пластилина в ЦРХ может использоваться для обучения штатных одиторов. Столы для пластилина в комнатах для одитинга используются для процессинга. В ЦРХ не просто один стол для всеобщего пользования. Свой стол есть в каждой комнате для одитинга.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НА КУРСАХ

*Любая часть ума или любой термин в Саентологии могут быть продемонстрированы на Столе для Пластилина.*

---

потока. Любую материю можно рассматривать как **гребень** в его конечной стадии. **Гребни**, однако, существуют в подвешенном состоянии вокруг человека и являются основанием, на котором строятся факсимиле. (Сн 8-8008)

<sup>22</sup> **Техниколор**: процесс изготовления цветного движущегося фильма совмещением нескольких отдельных синхронных пленок, каждая из которых чувствительна к одному цвету. Также фильм, изготовленный таким образом. (Словарь Вебстера)

Это важный момент, который нужно усвоить. Стол используется не для нескольких терминов. Он может быть использован для всех определений.

Изобретательность инструктора или студента и их понимание демонстрируемых терминов являются единственными ограничителями на Столе для Пластилина.

Ключом является простота. Ничто не является слишком незначительным или неважным, чтобы продемонстрировать это на столе для пластилина. Первой ошибкой является поверить, что только ШБ<sup>23</sup>, для которого *не* готов студент низших ступеней, может быть продемонстрирован на столе для пластилина.

*Все что угодно* может быть продемонстрировано, если вы поработаете над этим. И только при работе над тем, как это продемонстрировать или представить в пластилине и ярлыках, возникает обновленное понимание.

Во фразе “как мне представить это в пластилине” заключается секрет обучения. Если это можно представить в пластилине, – это понято. Если нельзя, значит, человек по-настоящему не понимает, что это такое. Поэтому пластилин и ярлыки получаются, только если термины и вещи действительно понятны. И представление их в пластилине вызывает их понимание.

Поэтому можно предсказать, что стол для пластилина будет, в основном, использоваться в секции практики или в организации, в которой понимают больше всего, и будет меньше всего использоваться в организации, в которой меньше всего понимают (и в которой меньше всего успехов).

Давайте посмотрим уровень простоты терминов, используемых на курсе инструктирования.

Давайте возьмем ТЕЛО. Хорошо, слепим несколько комков и назовем это телом и поставим на него знак “ТЕЛО”.

Кажется, тут не так много делать. Но напрямую связано с лучшим пониманием.

Давайте сделаем желтое кольцо из пластилина рядом с телом, на нем или в нем и поставим ярлык: “Тетан”.

Из этого мы видим связь между двумя наиболее используемыми терминами в Саентологии: “Телом” и “Тетаном”. И результатом будут озарения. Внимание студента привлечено прямо в комнату и прямо на предмет изучения.

Задайте студенту сделать это самостоятельно, даже если он видел, как это делает Инструктор, – и это принесет новый результат. Задайте студенту выполнить это 25 раз собственными руками – и он едва не экстериоризируется. Задайте студенту придумать, как это может быть сделано в пластилине лучше или какими различными путями это может быть сделано в пластилине, – и это приведет его к пониманию всей идеи *местоположения* тетана в теле.

*ХУДОЖЕСТВО* не является целью работы на столе для пластилина. Формы грубы.

Возьмите большой ком пластилина любого цвета и накройте им как “тетан”, так и “тело” – и вы получите УМ.

Возьмите каждую часть ума и сделайте его в пластилине, создавая тетан, создавая тело и создавая одну или более частей ума (механизм<sup>24</sup>, факсимиле, гребень, инграмма,

<sup>23</sup> ШБ (Шаблон 6): Означает точные процессы и аспекты кейса, с которыми работают на Саентологическом Уровне VI. (ТБП 12 апр 72П)

<sup>24</sup> Механизм: 1. Настоящий механизм в уме (как любой другой механизм), построенный из умственной массы и энергии, сделанный человеком для того, чтобы выполнять за человека работу, и обычно установленный так, чтобы приходить в

лок, что там еще есть – все саентологические термины) и попросите студента объяснить, что это такое – и вот мы начинаем прояснять то, что нам нужно.

Попросите студента вылепить проблему настоящего времени<sup>25</sup>. Пусть он представит в пластилине все ее части (начальника, мать, себя самого), и пусть каждая будет представлена как тело, тетан и ум, и начнут возникать некоторые довольно значительные прозрения.

Нет предела вещам, которые можно сделать.

Принципом является ВЫПОЛНЕНИЕ КАЖДОГО САЕНТОЛОГИЧЕСКОГО ТЕРМИНА В ПЛАСТИЛИНЕ И ЯРЛЫКАХ каждым отдельным студентом.

Вы увидите, как в обучении наступит новая эра. Вы увидите, как исчезнут срывы в Академии, и как время курса во многих случаях сократится до одной пятой. Такие достижения желательны на любом курсе, так что работа на Столе для Пластилина является серьезным академическим делом.

Использование стола для пластилина и достижение с его помощью превосходных результатов ограничивается только вашей изобретательностью и пониманием.

---

Дополнительные БОХС по обучению при помощи стола для пластилина:

БОХС 11 окт. 67 Обучение при помощи стола для пластилина

БОХС 22 апр. 70 Проверки демо на столе для пластилина

БОХС 30 окт. 70 Пластилиновые демо

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

---

действие автоматически в определенных предвидящихся обстоятельствах. (Сн ЭД) 3. Индивид теряет интерес к тому, что он делает, но считает, что он должен продолжать это делать, и вот он устраивает это автоматически. (5410КОД)

<sup>25</sup> **Проблема настоящего времени:** 1. Технически, это конкретная проблема, существующая сейчас в физической вселенной, на которой зафиксировано внимание пк. (БОХС 31 мар 60) 3. Проблема настоящего времени – это та, элементы которой существуют в материальной вселенной в настоящем времени, в происходящем сейчас, и которая до такой степени требует внимания пк, что он чувствует, что ему надо было бы что-нибудь с этим делать скорее, чем одитироваться. (БОХС 16 окт 57)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 11 ОКТЯБРЯ 1967

Размножить

## ОБУЧЕНИЕ С ПЛАСТИЛИНОМ

### ЦЕЛЬ:

1. Сделать изучаемые материалы реальными для студента, заставляя его **ДЕМОНСТРИРОВАТЬ** их в пластилине.
2. Уравновесить массу и значимость.
3. Научить студента *применять*.

Студенту задают продемонстрировать слово, действие одитинга или ситуацию. Он выполняет это в пластилине, делая ярлыки для каждой части. Пластилин **ПОКАЗЫВАЕТ** предмет. У всей демонстрации также есть ярлык о том, что это такое.

При проверке студент убирает общий ярлык. Студент должен молчать. Экзаменатор не должен задавать никаких вопросов.

Экзаменатор просто смотрит и решает, что это такое. Затем он говорит студенту, который затем показывает экзаменатору ярлык. Если экзаменатор не увидел, что это было, это незачет.

Работа с пластилином не должна сводиться к значимости тем, что студент объясняет или отвечает на вопросы. Она также не сводится к значимости многословными ярлыками для отдельных частей. *Показывает* пластилин, а не ярлык.

Пластилин демонстрирует. Студент должен понять разницу между массой и значимостью.

Например, студенту нужно продемонстрировать карандаш. Он делает тонкий валик из пластилина, и окружает его другим слоем пластилина - тонкий валик слегка выступает с одного конца. К другому концу прикрепляется небольшой пластилиновый цилиндр. На валике ярлык "стержень". На другом слое ярлык "дерево". На маленьком цилиндре ярлык "резинка". Затем делается ярлык для всей вещи: "карандаш". При проверке студент убирает "карандаш", прежде чем экзаменатор увидит его. Если экзаменатор может посмотреть на это и сказать: "Это карандаш", студент получает зачет.

Нужно заметить, что при проверках по бюллетеням также следует требовать демонстраций. Используйте скрепки, резинки и т.д. Экзаменатор должен задавать вопросы, которые требуют способности *применять*. Дайте студенту ситуацию и пусть он вам скажет, как он с ней справился бы.

Вопросы о том, каково правило "а", не выявляют речистого студента. Многословные объяснения при работе с пластилином превращают все в значимость, не дают студенту научиться применять и не дают студенту с помощью массы получить надлежащее равновесие, не устраняют замешательство.

Все проверки должны иметь в виду, что целью является применение, а не прохождение полностью контрольного листа.

Если пластилиновая демонстрация не привела к просветлению данного студента, значит, сказанное выше НЕ выполнено. Кто-то так спешит, что *настоящее* обучение отставлено в сторону ради скорости.

Данному студенту придется *одитировать* с изученными материалами. Не дайте ему провалиться из-за паршивых проверок и паршивых демонстраций. Хорошо сделанная пластилиновая демонстрация, которая действительно демонстрирует, произведет изумительную перемену в этом студенте. И данные останутся у него.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс  
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК ОХС ОТ 2 СЕНТЯБРЯ 1964 г.

Не размножать  
Франчайзам<sup>26</sup>  
Студентам Сент-Хилла

(Переиздание Инф. Листка ОХС от 5 декабря 1961 г.)

## КУРС «АНАТОМИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМА».

Следующие записи были сделаны Роном для обучающего персонала Йоханнесбурга для помощи в проведении Курса «Анатомии» и для дальнейшего продвижения к Сент-Хиллу. «Я», использованное в записях, подразумевает инструктора, Питера Слабберта, который выполнял директивы Рона.

Курс рассчитан на 20 вечерних занятий, независимо от того, сколько раз в неделю они проводятся: 5 занятий в неделю, 3 или только одно. Этот курс предоставляется *только после изучения лекции Рона от 1-го сентября 1964 года*<sup>27</sup>. Это заполнит пробел, пока не выпущены новые материалы по Личной эффективности. Также этот вопрос освещен в материалах Йоханнесбургского конгресса<sup>28</sup>.

**ВЫ БУДЕТЕ ТОЛЬКО ТЕРЯТЬ СТУДЕНТОВ, НЕ ПОНЯВШИХ ЗНАЧЕНИЯ КАКОГО-ЛИБО СЛОВА ИЛИ ТЕРМИНА** (более подробно это изложено в указанной лекции).

|                |                                    |                |  |
|----------------|------------------------------------|----------------|--|
| 1-е занятие –  | Реактивный ум                      | 2-е занятие –  | Инграммы   |
| 3-е занятие –  | Вторичные инграммы                 | 4-е занятие –  | Локи   |
| 5-е занятие –  | Контурные и машинальность          | 6-е занятие –  | Аналитический ум                                     |
| 7-е занятие –  | Картины умственных образов         | 8-е занятие –  | Макеты <sup>29</sup> , Факсимиле, Поля <sup>30</sup> |
| 9-е занятие –  | Обслуживающие факсимиле            | 10-е занятие – | Роли   |
| 11-е занятие – | Соматический ум                    | 12-е занятие – | Мозг   |
| 13-е занятие – | Тело и нервная система             | 14-е занятие – | Проблемы, Замешательства и Стабильные данные         |
| 15-е занятие – | Цикл действия                      | 16-е занятие – | Цикл управления                                      |
| 17-е занятие – | Обладание                          | 18-е занятие – | Трак времени   |
| 19-е занятие – | Эмоции и Шкала эмоциональных тонов | 20-е занятие – | Рестимуляция и Аберрация                             |

### Примерный план одной лекции (образец для каждой лекции):

<sup>26</sup> **Франчайз:** группа, наделенная привилегией предоставления элементарных Дн и Снт услуг. Не имеет статуса и прав организации (ТБП 12 апр 72ПА)

<sup>27</sup> 6409K01 СЧ Спец-37 КУРС ЛИЧНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

<sup>28</sup> Йоханнесбургский конгресс по Анатомии: был проведен ЛРХ в Южной Африке 21 – 22 янв 1961 г. после Вашингтонского курса Анатомии человеческого разума и более подробно осветил вопросы последнего.

<sup>29</sup> **Макет:** 1. слово «макет» происходит из Второй мировой войны, когда оно означало символическое оружие или район атаки. Здесь оно, по существу, означает что-то, что человек создает сам для себя. (Ж-л Сн, вып. 14 Ж) 2. Макет – это нечто большее, чем картинка в уме, это само-созданный предмет, который существует как таковой или символизирует какой-либо предмет вселенной МЭПВ. Это вещь, которой кто-то может быть. (Ж-л Сн, вып. 14 Ж) 4. Мы называем картинку умственного образа макетом, если она создана тетаном или для тетана и не является снимком с физической вселенной. (ОМ) 5. Любая осознанно созданная умственная картинка, которая не является частью трака времени (БОХС 15 мая 63)

<sup>30</sup> **Поле:** 1. То, что располагается между преклиром (тетаном) и тем, что он хочет увидеть, неважно, МЭПВ это или макет. Поля бывают черные, серые, лиловые, любой плотности, даже невидимые. Все эти поля суть случаи, и поскольку преклир – это тот, кто делает макеты этих случаев, все поля можно отклиривать путем достижения знающей причины. (БОХС 1 фев 58)

**Знающая причина:** человек, который является причиной, зная, что он ею является, и будучи готовым ею являться. Человек в состоянии причины не является причиной только в силу того, что он не осмеливается быть следствием. Он должен быть способен быть следствием. Если он боится оказаться в состоянии следствия, тогда он – невольная причина и находится в состоянии причины только потому, что боится быть следствием. (СПК, с.9)

Лектор начинает вечернее занятие с обсуждения Саентологии. Что это такое, что это означает. Лектор также дает определение, описание и демонстрацию «понятия» этого занятия (под «понятием» подразумеваются вторичные инграммы, инграммы, локи и всё остальное, что рассматривается на этом занятии). Каждый вечер занятия различаются.

На этих лекциях на беседу о Саентологии отводится около 15 минут, на демонстрации и т.п. о понятии – 25 минут. На этом этапе лектор разбивает студентов на пары, и получается, что 50 % из них работают над осознанием «понятия» другими 50%. Это занимает около 10 минут, и на этом этапе лектор меняет их местами, и затем студент Б работает со студентом А. После этого класс уходит на 15-минутный перерыв с 9.00 до 9.15; а когда они вернутся, лектор ведет семинар, слушая комментарии и идеи студентов по поводу понятия. Лектор заканчивает занятие обсуждением вопроса типа: «Имеют ли эти знания какую-либо ценность в жизни?» Занятия эти идут непродолжительное время; упор делается на то, чтобы студенты имели большую реальность только об одном понятии; и затем отправляются домой. НЕ ПОЗВОЛЯЙТЕ СТУДЕНТУ УЙТИ В ЗАМЕШАТЕЛЬСТВЕ ПО ПОВОДУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

*Реактивный ум.* Много примеров дается для иллюстрации реактивного ума, затем делается демонстрация. Вот примеры, которые могут быть использованы. Решения не осуществляются. Студентам может быть рассказано о том, как люди пытаются принять решение бросить курить, пить и т.д., и это все некоторая часть ума, *которой они не могут управлять*, но которая влияет на них. Должно быть акцентировано студентам, что есть такая часть ума, которой они не могут управлять, и она называется Реактивным умом. Другой пример: «не думайте о слоне». Студенты сразу реактивно думают о слове «слон». Паре студентов может быть задан вопрос, что они любят делать (есть мороженое и т.д.) и предложено решить не делать этого. Таким образом они начнут осознавать Реактивный ум.

На предположении того, что интерес угасает первым, затем общение, затем управление и последней помощь, возможно проще продемонстрировать Реактивный ум путём падения интереса у кого-нибудь, когда Реактивный ум его рестимулирован. Было обнаружено, что пример, который я собираюсь привести, очень и очень работоспособный и очень ясно демонстрировал присутствие Реактивного ума. Я пригласил студента-добровольца стоять на сцене и рассказывать что-то группе. Я просил студента, ободряя его, рассказывать группе о том, чем он сам интересовался. Студент выбрал тему о девочках и обсуждал её с группой, входя всё более и более в раж по мере продолжения. Я остановил студента на этой ноте и заставил класс критиковать его. Класс критиковал и делал неприятные замечания около 10 минут. После этого я велел студенту-добровольцу снова рассказывать о девочках. Здесь я воспользовался случаем сказать группе, что реактивный ум рестимулирован и уменьшил его способности. После того, как это было чётко идентифицировано, я просил сказать каждого члена группы сказать что-нибудь положительное об этом человеке, что они искренно чувствуют; и я поддерживал это до тех пор, пока этот человек не почувствовал себя снова хорошо, и к тому времени был очень способен говорить о девочках.

Другую маленькую демонстрацию, которую вы можете сделать для группы – это предложить им создать макет чего-нибудь приятного, и затем попросить заменить часть этого макета на то, с чем они не могут конфронтировать. Скажите им избавиться от этого макета. Вы обнаружите, что часть макета, с которой они не могли конфронтировать, имеет склонность продолжать существовать и не исчезает.

Второе вечернее занятие (Инграмма) началось по тому же образцу, с обсуждения Саентологии и т.п. Затем я сказал им кратко, что Реактивный ум – это часть их ума, которая вне их собственного управления и объяснял, что инграммы, наряду с

некоторыми другими вещами, составляют реактивный ум; и что я собираюсь продемонстрировать некоторые инграммы.

Я снова брал кого-нибудь на сцену. Я выписывал составляющие части инграммы на доску, такие как: бессознательность, физическая боль, включая все ощущения и постулаты. Я начинал работать с инграммой этого человека. Я находил инграмму и проходил её, и каждый раз он всё более осознавал определённые постулаты, которые он сделал; а я по мере прохождения отмечал выписанные на доске моменты, так что остальная часть класса могла видеть, что эта инграмма соответствовала определению. Я приводил студента в настоящее время и проводил небольшой процесс обладания для отключения инграммы. Я ясно показал студенту, что инграмма, которая была в Реактивном уме, может явно управлять и изменять способности личности воздействовать на вещи в настоящем времени. Это было прекрасно заметно во время инграммы, или непосредственно после, перед тем как я возвратил этого человека в настоящее время: он не мог делать почти ничего, разве только сидеть, он был посреди жестокой рестимуляции, с головной болью, и т.п.

На третьем занятии я провёл беседу, немного изменённую, о том, что такое Саентология, и т.п. для вновь пришедших (*это желательно делать каждый вечер в слегка изменённом виде*) и затем пошёл дальше, объясняя, что ещё в Реактивном уме находятся вторичные инграммы. Если студенты не знают, что такое Реактивный ум – это не важно: они поймут это в ближайшее время. Я снова брал кого-нибудь на сцену, и мы проходили вторичную инграмму. Это было интересно, так как мы рестимулировали нечто, где он был почти убит некоторым видом газа, и запах людей в классе вызывал сильную головную боль, невозможность видеть и т.д. Тут я снова обращал внимание студентов на то, что вторичные инграммы могут расстраивать поведение личности в настоящем времени, осознаёт ли она их, или нет. Затем студенты ищут инграмму или вторичную инграмму друг у друга. Они только находят, но не проходят их. Цель этого – *реальность у студентов, что инграммы и вторичные инграммы существуют, что это не только слова, найденные в Саентологии*. Я уверен, что выполнил эту цель очень-очень хорошо.

Я ещё не рассмотрел локи с ними. Это я намерен сделать сегодня вечером. Локи я буду рассматривать похожим образом. Я, скорее всего, найду вторичную инграмму, проработаю её немного, чтобы человек имел реальность о ней; а затем начну искать серию локов, произрастающих от этой вторичной инграммы, и таким образом продемонстрирую, что локи простираются прямо до настоящего времени; и будут продолжать это делать, пока однажды вторичная инграмма не прекратит своё существование с помощью Саентологии.

Я надеюсь, что это имеет для вас смысл. Я боюсь, что изложил это недостаточно систематично, так как я не делал записей на эту тему. Думаю, вы сделаете очень хорошо, если будете помнить, что ваша главная цель – сделать очень уверенными каждого из аудитории в полной реальности, что эти особые «понятия» ими и другими поняты и что они есть на самом деле у людей. Я буду продолжать информировать о том, что мы делаем, как проводим этот курс, и скоро напишу еще одно письмо. Позвольте и мне узнать; как у вас идут дела. Я надеюсь, что вы найдёте интересным поведение этого курса.

---

В продолжение курса Анатомия человеческого разума. Каждое занятие проходит по тому же образцу, который я описал в предыдущем письме.

Для демонстрации *локов* я брал кого-нибудь на сцену, находил у него вторичную инграмму и затем находил множество локов, которые произрастают от этой вторичной инграммы. Я проделывал это на нескольких людях, что демонстрировало полностью:



почему есть некоторые явления сейчас, в настоящем времени, которые им не нравились, т.д., что было следствием локов, обусловленных вторичной инграммой, которые вызывают иррациональную неспособность (Я использовал вторичные инграммы больше, чем инграммы для демонстрации локов, т.к. студенты контактировали их более легко: инграммы более закупорены). Все студенты должны были работать друг с другом: снова найти вторичные инграммы и убедиться самим, что каждый имеет цепь локов, произрастающие из отдельных вторичных инграмм, которые очень даже могут влиять на их поведение до определённой степени. В итоге они знали, что локи у них на самом деле присутствуют.

*Контуры и машинальность.* Метод, который я использовал для демонстрации понятия контура, состоял в том, что пускал для них запись. Это был фрагмент со свистом из «Моста на реке Квай»<sup>31</sup>. Я давал им запись несколько раз с неравномерными промежутками, и было обнаружено, что около 80% из них насвистывали её во время перерыва. Другая вещь, которую я делал: я начинал запись, давал несколько тактов и останавливал её в середине музыкальной фразы, и было обнаружено, что около 55% из них продолжали насвистывать эту запись у себя в головах. Я также объяснял, что современная система образования – это метод установления некоторого рода контуров, типа шаблона «дважды – два». Есть хорошая шутка насчет мальчика, которого просили пересказать таблицу умножения на 4; и он пропел мелодию,<sup>32</sup> на которую обычно пели ее другие ребята. Учительнице, которая его остановила, он объяснил, что может вспомнить только мелодию, но забыл слова.

Хорошая демонстрация была, когда кто-нибудь вставал и рассказывал о чём-то классу. Что мы делали, так это заставляли его говорить, говорить, а класс не произносил ничего, но отмечал машинальные движения при разговоре и используемые контуры. По мере того как обладание его шло на убыль, он всё больше втягивался в контуры: он говорил одни и те же слова-паразиты: обилие «у-у-...», «а-а-...», «вы знаете, что я имею в виду» и т.п. Затем я вернул его обладание, заставив класс восхищаться им; опять было показано, что он использует меньше контуров при разговоре. Хороший метод демонстрации машинальности классу – это встать сзади человека, который говорит, и повторять его движения, чтобы они могли видеть: какие типы движений он применяет машинально. Он стоит на левой ноге, затем он стоит на правой ноге, затем на левой, затем снова на правой всё время, пока он говорит; либо использует руки, или что-нибудь. Класс очень хорошо схватывает эту демонстрацию.

*Аналитический ум.* Здесь я хочу продемонстрировать студентам, что у них есть та часть ума, которая всё-таки находится под их управлением. Лучшая демонстрация – это велеть кому-то выстроить, сформулировать, механически запоминаемые умом составные выкладки:  $2 \times 2 = 4$ , т.д.; или «спасибо» как пример этого. Люди на самом деле не решают думать о чём-то, а обычно просто думают о чём-то; другими словами, их мысли вне их управления. Но в данном случае они принимают решение думать о чём-то и выполняют его, используя аналитический ум. Решение проблем, как показывает тест на КИ, есть также применение этого ума. Личность будет также использовать свой аналитический ум для изобретения оправданий, пытаясь оправдать то, что он совершил, и это можно продемонстрировать, предложив человеку вспомнить какой-то свой опыт, когда, по его ощущению, он сделал что-то не так, хотя и не признал бы, что он был причиной данного конкретного следствия, и использовал свой ум для оправдания своих действий, приводя различные доводы, почему это нельзя было сделать, и т. д. Когда студенты найдут друг у друга примеры оправдания, как было описано, это будет наилучший вариант. Одна из демонстраций, которая может быть проведена для них: это попросить их вызвать из памяти что-то, что обычно вне их

<sup>31</sup> Приключенческий фильм о военных действиях, завоевавший 7 Оскаров (прим. перевод).

<sup>32</sup> В южной Африке Таблицу умножения учат нараспев (прим. перевод).

управления, двигаясь постепенно назад по времени. Это показывает, что аналитический ум может быть использован, и что картинки прошлого хранятся в уме, и они могут вызывать эти картинки из ума.

Вот как далеко мы продвинулись к сегодняшнему дню в освящении вопросов, но я буду продолжать информировать, что мы делаем и как идут дела. План занятий к этому моменту остаётся, конечно, незавершённым.

---

## РЕАКТИВНЫЙ УМ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОПИСАНИЕ: Часть ума, которая вне их управления.

- ПРИМЕРЫ:
1. Они принимают решения, например, бросить курить, но курят до сих пор.
  2. Не думайте о слоне.
  3. Что вам не нравится? Например: змея, паук. Решите, что вам это нравится.
  4. Вы когда-нибудь забывали имя человека.
  5. Можете ли поменять мнение о грустном фильме сразу, как только он закончился.
  6. Вы слышали шум за дверью до того, как я об этом упомянул? Хорошо, решите не слушать его сейчас.

ДЕМОНСТРАЦИЯ: Добейтесь, чтобы человек из слушателей говорил с группой об интересном предмете. Пусть группа безбожно его критикует. Он больше не может говорить с группой. Пусть группа теперь восхищается им и говорит ему искренние хвалы о хороших чертах, которые он, как она чувствует, имеет.

Он теперь снова может говорить с группой.

## ИНГРАММА

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОПИСАНИЕ

ПРИМЕРЫ: Человек был сбит машиной и т.д. Я объясняю, как записываются и сравниваются ощущения.

ДЕМОНСТРАЦИЯ: Пригласите человека на сцену, найдите у него инграмму. Проработайте её немного. Вызовите соматику, типичные постулаты, боль, бессознательность, ощущения и т.д., выписав эти слова на доску заранее. Указывайте на них студентам по мере того, как они появляются в инграмме. (Приведите человека в НВ и проведите с ним немного обладания)

## ВТОРИЧНАЯ ИНГРАММА

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**ОПИСАНИЕ:** Первый случай, когда подружка не пришла на свидание, первый скандал с женой, первая неудача в школе, потеря маленького братишки, любимого животного и т.д.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Найдите вторичную инграмму и введите в неё человека (обычно я выбираю двоих). Закончите возвращением в настоящее время и проведением обладания.

## ЛОКИ

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**ОПИСАНИЕ**

**ПРИМЕРЫ:** Каждая реплика, которая будет в споре с женой после скандала, будет чувствоваться более мрачной, чем есть на деле. Каждый раз вы более нервны в автомобиле после аварии.

**ДЕМОНСТРАЦИИ:** Вы выбираете человека и находите у него вторичную инграмму и затем цепь локов, произрастающих из этой вторичной инграммы. Если во вторичной инграмме присутствовала женщина, то для примера разыграйте эту сцену с женщиной из слушателей – он будет сильно рестимулирован.

## КОНТУРЫ И МАШИНАЛЬНОСТЬ.

**ПРИМЕРЫ:** Мелодии, прокручивающиеся у вас в голове. Люди, которые используют слова – паразиты, например, «Вы знаете что я имею в виду». Система изучения таблицы умножения в Южной Африке: дети поют её на монотонную мелодию. Дети для того, чтобы запомнить таблицу, обычно сначала запоминают мелодию (до слов дело доходит позже). Прерванные граммофонные записи.

**ДЕМОНСТРАЦИИ:** Проиграйте записи для них через неравные интервалы – студенты будут насвистывать их в перерыве. Начните проигрывать запись, дайте небольшой отрывок, потом остановите. Слушатели автоматически продолжают её в головах. Выберите человека на сцену. Пусть он говорит, говорит и говорит. Выпишите на доску сзади него характерные фразы и движения, которые он повторяет, и отмечайте их публице, когда он делает это.

---

Я использовал различные машинальные движения, которые люди могут применять при выражении себя, как демонстрацию различных проявлений машинальности.

---

Я не совсем уверен, как действительно демонстрировать настоящие механизмы, с помощью которых люди создают макеты.

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ УМ

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**ОПИСАНИЕ:** Часть мышления личности, которая находится под её управлением.

**ПРИМЕРЫ:** Как люди используют его для оправдания или объяснения того, что они сделали. Пусть слушатели вспомнят завтрак и объяснят это действие. Этот ум используется для решения проблем.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Пусть человек пройдет тест на КИ; попросите его снять что-то с самого верха шкафа. Они сходят за стулом, и т.д. Это показывает использование этого ума. Пусть человек вспомнит, что он ел 3 дня назад, шаг за шагом вызывая это в памяти. Найдите происшествие у человека, где он сделал что-то (без видимой причины), и пусть он, используя свой ум, оправдает свой поступок.

## **КАРТИНКИ УМСТВЕННЫХ ОБРАЗОВ**

*Макеты, Факсимиле, Поля.*

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**ОПИСАНИЕ:** Дается отдельно описание Макета, Факсимиле, Поля, и различия четко обозначаются.

Слушателей просят вызвать в памяти что-то и держать ту картину, которую они вызвали. Я объяснял, что это – факсимиле. Слушателей просят выдумать некоторую умственную картинку и поизменять ее. Это – макет. Будут слушатели, которые не увидели ни образ, ни факсимиле. В этом случае у них спрашивают, что они видят на самом деле. Остальным объясняют, что то, что описали эти студенты, есть некоторый род поля.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Пусть кто-то из слушателей поднимется на сцену. Дайте ему Э-метр, и пусть он вызовет различные вещи, также создаст различные макеты. Движения Э-метра покажут, что макеты на самом деле имеют массу и энергию, которые можно измерить научным способом.

Несколько различных видов ощущений могут быть написаны на доске, например: визуальное (3-х мерность и цвет), вес, движение, обонятельное, тактильное и т.д. Студентов просят вызвать из памяти что-нибудь, и эти различные ощущения обнаружатся в каждом отдельном случае. Может быть показано, что когда студент создает макет, эти ощущения также доступны в нем. Слушатели поймут, конечно, что на данном уровне не все они могут видеть эти вещи.

## **ОБСЛУЖИВАЮЩИЕ ФАКСИМИЛЕ**

**ПРИМЕРЫ:** Любую психосматику, которую имеет преклир и которой он объясняет свои неудачи, я называл обслуживающей факсимиле. Я давал примеры людей, которые поступали в университет, не успевали там, возвращались и говорили, что они не успевали из-за часто возникавшей головной боли. На самом деле боли усиливались после того, как они покидали университет.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Кто-то из слушателей выбирался на сцену и у него находили соматику. Затем начинали искать первый момент, когда соматика появилась, что было прямо после того, по его мнению, как этот человек, по его мнению, имел конкретную неудачу в жизни. Было обнаружено, что эта соматика притягивалась и использовалась им, как извинение за неуспех в данном проекте.

## РОЛИ

**ОПИСАНИЕ:** Роль описывается и отделяется от принятой бытийности на уровне знания. Различные типы ролей-победителей, неудачников, сострадальцев, союзников<sup>33</sup> и синтетические выносятся на доску и описываются. Политические взгляды людей обычно исходят от их отцов, матерей или других членов их общества и редко бывают собственными.

Очень часто личность пытается быть в определенном образе, чтобы произвести впечатление на других. Это тип роли союзника, в который он (она) вошел(а), и личность будет повторять черты союзника снова, чтобы сохранить их в своем окружении. Иногда она будет создавать его макет, якобы присутствующий рядом и одобряющий ее поступки. Пример для хорошей демонстрации – отец бьет дочку, девочка будет бить свои куклы таким же образом.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Человека спрашивают: кто помогает ему в выживании или поддерживает его. Будет обнаружено, что он имеет много-много черт, сходных с теми, которые есть у того человека, который его поддерживает. Дальнейшая демонстрация понятия – кусок магнита, притягивающий гвоздь. Магнитом прикоснулись к обыкновенному куску стали, который не может примагнитить гвоздь. И было обнаружено, что кусок металла теперь может примагнитить гвоздь. Кусок стали вошел в роль магнита.

## СОМАТИЧЕСКИЙ УМ

**ОПИСАНИЕ:** Это ум, который работает сугубо на принципе стимул-реакция, содержит только делание и никакого думания и может использоваться для установок определенных физических механизмов.

**ПРИМЕРЫ:** То, как человек обычно идет по улице – это пример соматического ума в действии. Личность бессознательно делает это. То, как человек обычно водит машину – другой пример. Разговорный механизм – это очень хороший пример действия соматического ума. Игра в теннис, перемешивание карт – это всё другие примеры. Запор и сердечная аритмия – это хорошие примеры, когда соматический ум работает неправильно.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Можно установить у студентов курса простые физические механизмы<sup>34</sup>. Выберите кого-нибудь на сцену и попросите его гладить себя по животу и хлопать по голове одновременно. Немного погодя он будет способен делать это (если необходимо, команды подаются в тоне 40, пока он не сможет делать это). Разговорный механизм человека может быть разрушен, если обратить внимание на каждое движения языка. Другая хорошая демонстрация: взять булавку и коснуться кого-

<sup>33</sup> Союзник: под союзником в Снт имеется в виду человек, от которого пк получил сочувствие, когда был болен или травмирован. Если союзник встал на защиту пк или его слова и/или поступки способствуют выживанию индивидуума, реактивный ум дает союзнику статус всегда правого – особенно если этот союзник получен во время сильно болезненной инграммы. (БОХС 20 мар 70)

<sup>34</sup> Механизм: 1. Настоящий механизм в уме (подобно обычному механизму), сконструированный из умственных масс и энергии, построенный человеком для того, чтобы он выполнял за него его работу, обычно установленный так, чтобы вступать в действие автоматически в определенных предсказуемых обстоятельствах. (Краткий словарь Снт) 3. Человеку становится неинтересно то, что он делает, но он чувствует, что должен продолжать делать это, поэтому он налаживает это автоматически. (5410К10Д)

нибудь – он непроизвольно отпрыгнет. Это демонстрирует, что соматический ум работает на принципе стимул-реакция. Другая маленькая машина может быть установлена в соматическом уме. Двое студентов хлопают вместе в ладоши следующим образом: хлопнуть левыми руками друг друга, потом двумя своими руками, потом правыми руками друг друга, после двумя своими, затем хлопнуть по своим коленкам и повторить всю последовательность действий, начиная с левой руки. Может быть показано, что они могут делать это быстрее и быстрее, и однажды смогут это делать, болтая с вами о чём-то, то есть модель будет встроена в соматический ум, и у них не будет необходимости обращать внимание на это.

## МОЗГ И НЕРВНАЯ СИСТЕМА

**ОПИСАНИЕ:** От мясника можно принести мозг овцы и показать аудитории, а также показать марионетку с крестовиной и нитками. Это может быть представлено так: мозг – это крестовина, нити – это нервная система и сама марионетка – это тело. Плакат с изображением нервной системы человека может висеть в комнате.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Может быть показано, что любые движения крестовины вызывают движения и куклы внизу, и она двигает определенной частью тела куклы. Другими словами, движения тела куклы показывает состояние крестовины. Нити – это подобие линий коммуникации между мозгом и телом. Они моделируют нервную систему.

Нитки затем меняют местами на кукле и показывают, что когда «мозг» движется, кукла совершает теперь неправильные действия. Также, когда вы двигаете различными частями куклы, в мозг поступают неправильные сигналы. Хирургическая операция может быть продемонстрирована путем обрезания одной нити, и отдельная часть тела марионетки теперь *полностью вне коммуникации*. Нервы могут быть продемонстрированы на ком-то путем укола различных районов тела, что ясно показывает, что есть определенные части тела, которые имеют больше нервов, например: язык, губы, кончики пальцев и т.п., и есть другие части тела, где очевидно меньше нервов. Студент может заметить, что на тех частях тела, где больше нервов, он может различить число булавок, которыми его коснутся одновременно, тогда как на других частях тела он осознает только ощущение укола и не сможет различить, сколько булавок его укололо.

Действия обезболивающих лекарств можно проиллюстрировать, если ослабить одну из этих ниток, идущих от мозга к марионетке, где можно показать, что повреждение там присутствует, но коммуникационная линия умерщвлена.

Природа нервной системы может быть показана с помощью марионетки с набором тонких резиночек вместо ниток, где может быть показано, несмотря на движения тела, что крест из палок, который представляет мозг, остаётся неподвижным; а резинки имеют тенденцию поглощать удар (воздействие).

## ТЕЛО

**ПРИМЕРЫ:** Различные типы взрослых и детских тел обоего пола. Слушателям следует предложить прикоснуться к другим телам и найти другие тела людей.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Инструктор просит всех закрыть глаза и найти своё тело и произносит эту команду с равными интервалами снова, и снова, и снова опять в течение целой сессии.

## ПРОБЛЕМЫ, ЗАМЕШАТЕЛЬСТВА И СТАБИЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

**ОПИСАНИЕ:** *Проблема:* Любое намерение с противоположным или противоречивым намерением.

**ПРИМЕРЫ:** Муж хочет взять семью на пикник в воскресенье, а мама хочет повидаться с родителями. Оба: муж и жена – имеют проблему.

Человек хочет организовать фирму или начать новый проект, у него проблема: он имеет намерение сделать это и много противоречивых и противоположных намерений, которые ему придется преодолевать прежде, чем он осуществит свою цель.

Ребёнка заставляют ходить в школу, а он не хочет – для него это проблема.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Двоих из слушателей просят встать, и какой-нибудь предмет кладётся между ними. Один должен отнести предмет к левой стене, а другой – к правой как можно скорее. Каждый столкнётся с противоположным намерением, таким образом имеется проблема. Может быть показано, что если кто-либо смягчит намерение, оба прекращают иметь проблему. Дальнейшая демонстрация – это выбрать кого-нибудь из слушателей и попросить достать с потолка круглый плафон.

**ОПИСАНИЕ:** *Замешательства и стабильные данные:* Замешательство – это проблема с многими разрозненными факторами в ней; а стабильное данное – это некоторое данное, которое может упорядочить другие данные.

**ПРИМЕРЫ:** Человек на новом месте теряется, пока он не знает, где расположена гостиница. И как только вы покажете ему местоположение гостиницы, он сможет легче сориентироваться в остальной части города, отталкиваясь от гостиницы. Он начинает всё больше добавлять стабильных данных по мере того, как будет больше узнавать окрестности, и станет находить свой путь более и более легко, и устанавливать всё больше и больше связей между зданиями, которые он знает и понимает.

Когда много людей болтаются вокруг в беспорядочном движении, это – замешательство. Человек, найдя приятеля, уже испытывает меньше замешательства, так как он сейчас имеет стабильное данное.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Кому-то может быть предложена головоломка со множеством мозаичных кусочков и сказано собрать их вместе. Он будет теперь иметь много кусочков которые не сочетаются – будет некоторый тип замешательства.

Если ему будет дана картинка с тем, как выглядит головоломка в итоге, то мгновенно он обнаружит, что собрать головоломку легко, так как он имеет стабильное данное (это может быть сделано с любым).

Кому-то из слушателей можно завязать глаза, и он будет бродить вокруг до тех пор, пока не узнает, куда он пришёл, где в помещении находится тот или иной предмет. Он находится в замешательстве; и замешательство выкипит, когда ему скажут: где дверь, где находятся люди в аудитории и т.д.

Человеку может быть предложен Э-метр и сказано работать с Э-метром на ком-либо. Он не будет знать, как начать, и будет иметь некоторый род замешательства. Теперь ему могут быть даны определённые стабильные данные об Э-метре: где включить, как воткнуть провода и т.д., и постепенно всё сгладится, и он может иметь с ним дело.

Человек из слушателей берётся на сцену, и ему дают около дюжины различных команд, всё за один раз, и говорите выполнить их все сразу. Он очевидно будет в замешательстве от этого и не будет знать: какую команду выполнить первой. Стабильное данное может быть введено, если объяснить ему, что он должен выполнять отдельные команды: одну за раз, начав с первой, и завершить предыдущую перед тем, как сделать следующую.

Когда слушатели найдут замешательства и стабильные данные друг у друга, когда они действительно надут некоторое замешательство, которое имеет другой человек, попросите напарника перечислить стабильные вещи, с помощью которых они превратят замешательство в уверенность; и они увидят, что замешательство будет сведено к минимуму.

Возьмите кого-нибудь на сцену и бросьте ему 12 шариков для пинг-понга, все сразу, и попросите его поймать их, это повергнет его в замешательство.

Пометив один из мячей синим, и повторив это представление, и сказав поймать только синий, вы дадите что-то вроде стабильного данного на это.

Положив все шарики на пол и затем вышибив их ногой в разные стороны, скажите слушателям наблюдать за всеми сразу, это снова будет демонстрация замешательства. Бросив тот же набор шариков, попросить наблюдать только за синим шариком, что обеспечит наличие некоторого стабильного данного.

## ЦИКЛ ДЕЙСТВИЯ

**ОПИСАНИЕ:** Создать, сохранить, уничтожить (*рождение, рост, выживание и существование, загнивание и смерть*).

**ПРИМЕРЫ:** Чей-то автомобиль был изготовлен, эксплуатируется какое-то время и затем оказался в груде старых машин – это пример цикла действия. Собственное тело человека – пример на этот цикл, также как и другие объекты в физической вселенной.

**ДЕМОНСТРАЦИИ:** Большой бумажный кораблик может быть сделан на глазах у слушателей, что показывает создание бумажного кораблика. Бумажному кораблику позволяют выжить или сохранить существование некоторое время, и в конце кораблик поджигается, он будет уничтожен огнём. Очень хороший пример цикла действия – это



небольшая надувная игрушка с маленькой дырочкой, которая постепенно начнёт сдуваться и неизбежно сдуется совсем, как только вы прекратите надувать. Это показывает усилие и необходимость непрерывного созидания, чтобы что-то продолжало существовать.

Другой пример – это сделать человечка из растворимой в воде глины и поместить его целиком в стеклянную ванну, где он будет постепенно растворяться и разрушаться.

## ЦИКЛ УПРАВЛЕНИЯ

**ОПИСАНИЕ:** Начать, Изменить и Закончить.

**ПРИМЕРЫ:** Человек начинает есть, продолжает есть какое-то время и неизбежно заканчивает есть. Человек садится в машину, заводит её, некоторое время ездит кругом, в конце концов тормозит и окончательно выключает её.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Раскрутите велосипедное колесо, позвольте ему вертеться некоторое время и в конце остановите, что продемонстрирует цикл управления.

Такой же цикл управления можно продемонстрировать с помощью детской юлы, которую можно запустить, дать покрутиться немного, постепенно замедлиться и остановиться.

Цикл может быть замечательно продемонстрирован, если давать кому-нибудь команды, позволяя им её выполнять, и, когда команда выполнена, давать подтверждение.

Несколько примеров плохого контроля могут быть также показаны, если давать множества команд или распоряжений без каких-либо подтверждений, или без завершения цикла, т.е. без окончания. Пример плохого управления: человек поступает в университет, учится, не сдаёт экзамены и по-настоящему не решает, что не может больше продолжать. Парень влюбляется в девушку, приглашает её прогуляться, они ссорятся. Он никогда не делает вывод: «Хорошо, что было, то было». Он медлит. Это ведёт к тому, что он здесь фиксируется, т.к. цикл не закончен. Можно дать много примеров родителей, которые начинают с детьми первую часть цикла, но никогда не останавливают; либо всегда к ним применяют вторую и третью часть цикла, но никогда не начинают. Очень редко они **начинают, изменяют и заканчивают.**

Выберите несколько человек из аудитории и действительно начните их тела, подвигайте их немного и позвольте этому продолжаться, что демонстрирует плохое управление. Если дать телу начало, немного движения и остановку в конце, это оставит человека в лучшем расположении духа.

Начало граммофонной записи, игра её в течении некоторого времени и затем остановка – это цикл управления. Начало граммофонной записи, её продолжение и позволение ей играть всё время на последней дорожке продемонстрирует цикл без остановки, другими словами, цикл без управления.

Дальнейшая демонстрация цикла плохого управления – это просить кого-нибудь из аудитории встать, начать что-то делать, а затем,

игнорируя его, продолжать говорить с классом, оставив его стоять. Он почувствует в этом разновидность неоконченного действия.

Уйдите с лекции, не попрощавшись, что даст немного растерянности по поводу того факта, что цикл остался незавершённым.

## ОБЛАДАНИЕ

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Готовность и способность воспроизводить.

**ОПИСАНИЕ:** То, что личность как личность в данный момент готова создать или иметь снова.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Человек из аудитории приглашается на сцену, и ему дают 10 шиллингов<sup>35</sup>. Я думаю, его реакция на это будет заметна остальным.

Кто-нибудь ещё приглашается на сцену, и другие члены группы одобряют и хвалят его. Его обладание явно возрастёт.

Человеку можно сказать выбирать точки в пространстве, идти и дотрагиваться до них пальцем и созерцать статику<sup>36</sup> до тех пор, пока он не почувствует недомогание и слабость. Затем он может пойти вокруг к различным людям в аудитории, и они действительно касаются его, хлопают его по плечу,жимают ему руку: дают ему кучу массы, улучшая его состояние и восстанавливая его обладание.

Человек из группы может некоторое время смотреть вокруг и находить вещи и людей, с которыми он не согласен; и он продолжает и продолжает искать вещи, с которыми он не согласен, пока он не почувствует серьезное неудобство. Мы можем изменить поток и заставить его искать вещи, с которыми он согласен и людей, с которыми он согласен, до тех пор пока он снова не почувствует себя хорошо.

## ТРАК ВРЕМЕНИ

**ОПИСАНИЕ:** Факсимиле событий в хронологическом порядке.

**ПРИМЕРЫ:** Различные воспоминания и факсимиле, которые есть у преклира и которые хранятся в определённом порядке таким образом, что можно сказать, какое событие шло первым и какое событие ближе всего к настоящему времени.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Длинная нитка с двадцатью четырьмя бусами разного цвета, которые легко видеть, могут быть показаны аудитории, чтобы продемонстрировать трак времени. Каждая различная бусинка представляет факсимиле, и они будут расположены друг за другом в длину. Последовательность времени, конечно, спутана из-за механизма проступок-мотиватор, и это может быть продемонстрировано, если завязать нитку в узел в нескольких местах, делая петли и завязывая банты на нитке так, чтобы последовательность бус была нарушена.

<sup>35</sup> Шиллинг: в Британской денежной системе до 1971 г. 12 пенсов составляло шиллинг, а 20 шиллингов – фунт.

<sup>36</sup> Статика: 4. То, что не движется. Слово происходит из латинского языка, *sto* означает *стоять*. Никакая часть МЭПВ не может быть статикой, но тета является статикой. Тета не движется. Даже если МЭПВ, которым управляет тета, движется в пространстве и времени, тета не движется, поскольку тета не находится в пространстве и времени. (Спос., 114 А)

Можно затеять спор с одним из студентов. Затем попросить пересказать содержание от начала до конца с некоторой помощью. Он сможет вспомнить некоторую смысловую последовательность. Потом, взяв того же студента, инструктор может спорить с ним и путать его, говоря, что он говорил другое в начале, и он говорил что-то ещё другое первым. Результатом будет то, что студент начнёт комкать свой трак, вставляя мотиваторы перед проступками. Когда он будет вспоминать последовательность, он не будет уверен, что шло первым, или какую последовательность имеет этот отдельный кусок трака. Часть трака будет запутана, как нитки.

### ЭМОЦИИ И ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ШКАЛА

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Можно пройти вторичную инграмму, в ходе чего человек будет подниматься по шкале, и как только он достигает различных уровней, они отмечаются на доске. Маленькому студенту можно предложить попытаться сдвинуть большого студента к стене комнаты и, когда он потерпит в этом поражение, будет видно, как он опускается по шкале эмоциональных тонов, пока не достигнет апатии.

Кто-нибудь мог бы рассказывать что-то классу, в чём он заинтересован, и в то время, как он расписывает эту тему классу, класс мог бы в ответ критиковать его, и он опять будет опускаться шаг за шагом по эмоциональной шкале, пока не достигнет апатии, на этом он и остановится.

### РЕСТИМУЛЯЦИЯ И АБЕРРАЦИЯ

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Здесь можно использовать электрическую счётную машинку: одна из кнопок нажимается и закрепляется липкой лентой. Это даст то, что каждый раз при сложении машинка будет давать неправильный результат. Это и будет аберрация: ненужный элемент в ряду.

Мы могли выбрать кого-то из аудитории, спросить его о воспоминаниях, типа «все женщины плохи», затем выбрать женщину из слушателей, и попросить его уладить с ней какое-нибудь дело. Если он постоянно держит в уме фразу «все женщины плохи», то будет очевидно, что он ведет себя с ней иначе и, возможно, весьма своеобразно.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Рестимуляция.

В течении первой части занятия я попросил поднять руки тех, кто не любит змей, мышей, затем вызвал некоторых из них на сцену и заставлял их делать то, что заняло бы их внимание в достаточной мере. Пока они заняты этим делом, мы бросаем на их шею сзади, или на колени, или на другие места резиновую змею, и они очевидно будут рестимулированы этим и меньше способны продолжать свое занятие после того, как мы это сделаем.

### ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПРОСТУПОК-МОТИВАТОР

**ОПИСАНИЕ:** *Мотиватор:* Нечто по поводу чего, личность имеет ощущение, что ей было что-то сделано, чего она не желала.

*Проступок:* Создание кем-то эффекта, который он (она) не хочет иметь или воспроизводить.

**ПРИМЕРЫ:** Двое мальчиков дерутся и, когда вы подходите и спрашиваете, что случилось, каждый начинает обвинять другого, что он начал первым.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ:** Человека приглашают на сцену и начинают над ним смеяться. Его просят насмехаться также над кем-то из слушателей. Будет видно, что он склонен насмехаться таким же образом, как насмеяются над ним.

Ряд пинг-понговых шариков, подвешенных на нитках в одну линию, мог бы продемонстрировать это. Если раскачать первый шарик так, чтобы он ударил второй, второй ударит третий и т.д., то первый отскочит назад, и второй отскочит назад, ударяя первый и т.п. Может быть продемонстрировано, что не важно с какого начинать, последовательность остаётся той же, и вы получаете действие мотиватор-проступок, идущее автоматически. Другой пример – мальчик пугает свою сестрёнку привидениями, когда нет родителей. Как только его сестра, очень напуганная, ложится спать, он начинает сам бояться привидений, которые сам же создал, чтобы дразнить её, т.е., он совершил проступок, а затем вводит мотиваторы. Если на утро сестра пожалуется родителям, он скажет, что она начала пугать его первой.

Мистер Джонс после того, как подсыплет сахар в топливный бак мистера Джеймса, будет потом очень заботливо прятать свой автомобиль, чтобы Джеймс не ответил тем же, даже если Джеймс и не поймёт, кто это сделал.

Пнуть кактус голый ногой – один из примеров последовательности мотиватор-проступок.

Приглашение на сцену мужа и жены, которые обвиняют друг друга, которые говорят, что он (она) сделали что-то из-за другого, могло бы быть хорошим примером того, что способен сделать механизм мотиватор-проступок.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 АПРЕЛЯ 1969

Размножить  
В Контрольный Лист  
Классу VIII  
Квалификационным секретарям  
Техническим секретарям

## Дианетика ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

**СТИРАНИЕ** является действием по стиранию (вытиранию) локов, вторичных и инграмм.

**ЛОК** – умственная картинка происшествия, где человек осознанно или неосознанно получил напоминание о вторичной или инграмме. Сам по себе он не содержит какого-либо удара или ожога и ни в коем случае не является главной причиной мисэмоции. Он не содержит бессознательности. Он может содержать чувство боли или болезнь, и т.д., но сам не является его источником. Пример: кто-то видит торт, чувствует себя больным. Это лок на инграмму болезни после того, как был съеден торт. Вид торта и болезненное чувство являются локом на инцидент (невидимый в данный момент) болезни, после того как был съеден торт. Когда обнаруживается лок, его можно пройти, как любую другую умственную картинку.

**ВТОРИЧНАЯ** является умственной картинкой момента крупной или шокирующей потери или угрозы потери, содержащей мисэмоцию типа злости, страха, горя, апатии или “умирания”. В умственном образе записывается момент серьезного ментального стресса. Он может содержать бессознательность. Когда он рестимулируется похожим, но более легким случаем, записывается другая умственная картинка, становящаяся локом на вторичной и поддерживающая в действии вторичную. Вторичная называется вторичной, потому что сама зависит от ранней инграммы с похожими данными, но реальной болью и т.д.

**ИНГРАММА** – умственная картинка, являющаяся записью момента физической боли и бессознательности. Она должна, по определению, содержать удар или ранение как часть ее содержимого.

Чрезвычайно важно, чтобы дианетический одитор действительно понимал, чем являются эти вещи. Иначе он не будет знать, что он делает или зачем.

Однако из-за того что он не видит картинок преклира, одитор может стать очень небрежным по отношению к ним и неправильно с ними обращаться.

Если одитор в действительности не знает, чем являются эти вещи (стирание, локи, вторичные, инграммы), он не может, конечно, надеяться справиться с ними на благо преклира.

Основными дианетическими ошибками является просто незнание того, чем являются эти понятия, и того, что их нужно улаживать, и что они, и только они, вызывают психосоматические заболевания.

Как только человек понял эти определения, он может затем, и только затем, надеяться сделать что-либо с ними для преклира.

Если одитор собирается справиться с болями, нежелательными ощущениями и психосоматическими заболеваниями преклира, необходимо, чтобы он полностью понял эти основные определения.

Буквально миллионы осложнений могут выйти из того простого факта, что преклир записывает случаи в умственные картинки и что они впоследствии могут повлиять отрицательно на ЕГО ТЕЛО.

Как только будет действительно понято, что *все* картинки умственных образов находятся в “уме” преклира, будет понято все об аберрации. НИЧЕГО другого нет. Ни “идов<sup>37</sup>”, ни “эго”. Есть только картинки умственных образов.

Они могут быть обнаружены и стерты, если вы используете точные процедуры Дианетики.

Когда будут стерты нежелательные локи, вторичные и инграммы, преклир избавится от всей физической неспособности, на которую он жалуется, и физически будет чувствовать себя хорошо.

**СОМАТИКА** означает исключительно телесное ощущение, болезнь или боль, или неудобство. “Сома” означает тело. Поэтому ПСИХО СОМАТИКА, или боли, происходят из ума.

**МИСЭМОЦИЯ** – все, что является неприятной эмоцией, такой как антагонизм, гнев, страх, горе, апатия или чувство смерти.

В настоящее время это вся Дианетика.

В Саентологии мы имеем дело с тетаном – сущностью, которой является личность и которая руководит и живет в теле. Это находится за пределами современной Дианетики.

Если преклир физически находится в хорошем состоянии, что достигнуто Дианетикой и надлежащим физическим лечением и питанием, тогда он может заняться Саентологией, увеличением его способностей и духовной свободы.

Если преклир, которого одитируют или одитировали по Саентологическим Уровням, заболевает, **НЕЛЬЗЯ ПЫТАТЬСЯ ВЫЛЕЧИТЬ ЕГО, ПРЕДОСТАВЛЯЯ ЕМУ НОВЫЕ, БОЛЕЕ ВЫСОКИЕ УРОВНИ**. Это было огромной ошибкой. Вместо этого **НЕОБХОДИМО ВЕРНУТЬСЯ К ДИАНЕТИЧЕСКОМУ ОДИТИНГУ**, пока пк не выздоровеет, и только тогда продолжать с Саентологией.

Это правильная процедура, потому что она работает.

Люди “приходят в Саентологию”, чтобы вылечить свои головные боли. Кто-то начинает с ними с одитингом по уровням, а несколько Уровней спустя у них по-прежнему болит голова. Для них и для одитора это постоянная Проблема Настоящего Времени. Иногда она исчезает во время Процессинга Уровней. Это представляет собой неудачную победу.

Верное действие, которое нужно было бы сделать, так это предоставить человеку **ДИАНЕТИЧЕСКИЙ ОДИТИНГ**, пока у него или ее больше не будет болеть голова, а затем одитировать человека по Уровням, чтобы сделать их такими, что они наверняка никогда снова не получат головные боли.

Постоянные головные боли происходят от оставшихся у пк картинок умственных образов моментов, когда у него была разбита голова или он был застрелен в голову или ударился ею. Это *инграмма*. Это действительно должно быть так. Это НЕ воображение или иллюзия. Доказательство в том, что, когда одитор окончательно стирает инграмму, запись ранения исчезает и головные боли не возобновляются.

<sup>37</sup> Ид и эго: термины из учения о психоанализе З. Фрейда

Часто преклир неспособен сразу конфронтировать действительную инграмму. Он выдает ЛОК – время, когда у него болела голова. Этот лок “проходится” (*всегда проходится все, что выдается: нельзя заставлять пк*), и после его прохождения преклиром пару раз обнаруживается, ЧТО ЛОК СТАНОВИТСЯ ПЛОТНЕЕ или просто не стирается. Находится более ранняя запись. По всей видимости, это окажется вторичной. У пк был момент потери, он плакал, и у него также болела голова.

Эта вторичная, возможно, сотрется, а возможно, и нет. Если да, то ее, конечно, оставляют как законченную. Но если она не стирается и не стирается после пары проходов через нее, то спрашивают о более ранней.

Тогда, вероятно, выдается настоящая *инграмма* – запись момента, когда голова была действительно поранена.

Это проходится, и через пару проходов обнаруживается, что она не стирается, и поэтому идут раньше, за другой инграммой.

Эта стирается.

После того как она сотрется, ТАКЖЕ сотрется вся цепь головных болей.

И это конец периода головных болей у пк.

Затем спрашивают о других соматиках или ощущениях и таким же образом работают с ними.

Все это осуществляется при помощи техники, называемой ШЗП (Шаблон ЗП), без изменений.

Поскольку эти записи, в основном, содержат ино-определенность (картинки других, делающих что-то), одитор больше контролирует умственные картинки преклира, чем преклир. Поэтому картинки делают то, что говорит одитор. Этот момент также должен быть понят одитором, а то он будет ждать, пока преклир сделает чего-нибудь или переместится во времени.

**ТРАК ВРЕМЕНИ** – последовательная запись картинок умственных образов, которая накапливается в ходе жизни или жизней преклира. Она очень точно датирована.

**МОМЕНТЫ УДОВОЛЬСТВИЯ** – умственные картинки, содержащие ощущения удовольствия. Они выдаются на ШЗП. Их редко запрашивают, если только преклир не зафиксирован на каком-либо типе “удовольствия” до такой степени, что это стало до крайности аберрированным.

**ЧЕРНОЕ ПОЛЕ** – это просто какая-то часть умственной картинки, где преклир видит черноту. Это часть какого-то лока, вторичной или инграммы. В Саентологии это может произойти (редко), когда пк экстериоризировался и смотрит на что-то черное. Это выдается на ШЗП.

**НЕВИДИМОЕ ПОЛЕ** – просто часть какого-то лока, вторичной или инграммы, которые “невидимы”. Как и черное поле, это выдается на ШЗП.

**СОМАТИКА ДАВЛЕНИЯ** в Дианетике считается симптомом лока, вторичной или инграммы, просто частью их содержимого.

Как бы там ни было, симптоматичное болевое ощущение, какое бы то ни было, идет либо прямо от тела (например, сломанная кость, желчный камень или непосредственная физическая причина), или это часть содержимого умственной картинки: лока, вторичной или инграммы.

Дианетический одитор не одитирует идеи или мысль. Он работает с умственными картинками. Идеи заключены в них. Идеи исходят из них. Но *мысль* не является частью Дианетики.

В Дианетике работают с локами, вторичной и инграммами.

**ВКЛЮЧЕНИЕ** – действие по записи лока на вторичную или инграмму.

**ВЫКЛЮЧЕНИЕ** – исчезновение инграммы без ее стирания.

**ПЛАВАЮЩИЕ СТРЕЛКИ** имеют место, когда происходит выключение или стирание инграммы.

Когда инграмма *выключается* (а не стирается), преклир всегда может в жизни снова получить *включение* инграммы и поэтому заболеть, как прежде. Это не означает, что нужно перебарщивать с плавающей стрелкой. Однако это указывает на то, что можно *выключить* какую-либо инграмму без ее прохождения и сразу же опять включить ее и пройти ее.

Пример этому – получение даты. Достигается плавающая стрелка. Лучше на этом остановиться. Но также понимать, что инцидент, который не был пройден, все еще здесь.

**МНОЖЕСТВЕННОЕ ЗАБОЛЕВАНИЕ** означает, что преклир физически чувствует себя неудобно или болен из-за нескольких инграмм различных видов, которые все рестимулировались. По очереди проходят по одной соматической цепочке, проходя каждый новый симптом, который был получен в результате оценки или указан преклиром.

**ЦЕПОЧКА** означает серию записей схожих случаев. Цепочка состоит из инграмм, вторичных и локов. Пример: цепочка ранения головы в последовательности, полученной одитором, и которую прошли по ШЗП: вид витрины магазина спортивных товаров (лок), потеря биты для бейсбола (вторичная), удар битой по голове (инграмма). У инграммы самая ранняя дата, у вторичной – более поздняя, у лока – самая недавняя.

Используя соматики для отслеживания назад (имеются в виду неудобства, жалобы, ощущения, длительные тупые боли, другие боли), оставаясь на цепочке только одной соматикой (т.е. головных болей), вы возвращаетесь по одной цепочке, не разбредаясь по различным цепочкам. Таким образом вы проходите цепочку одной конкретной соматикой, или неудобства, или жалобы до выключения или стирания, прежде чем заняться следующей соматикой, или неудобством, или жалобой.

**АВТОМАТИЧЕСКИЙ БАНК** – это когда пк совершенно бесконтрольно получает картинку за картинками, за картинками. Это происходит, когда последовательно не проходит соматика, полученная в результате проведения оценки, или жалоба или когда были выбраны не те или та, которую пк не готов конфронтировать, или из-за подавления пк грубыми ТУ, или из-за очень нестандартной работы. Некоторые пк-ы приходят на свою первую сессию с автоматическими банками. Что надо сделать, так это тщательно оценить физическую жалобу на предмет самого длинного или лучшего показания и осторожно, как следует, уладить *эту* цепочку.

**ОСНОВА** – это ПЕРВЫЙ случай, записанный в картинках умственных образов такого ТИПА боли, ощущения, неудобства и т.д. У каждой цепочки есть основа. Это ее ОСОБЕННОСТЬ И ФАКТ, что, когда добираются до основы на цепочке, (а) она стирается и (б) целая цепочка навсегда исчезает. Основа является просто самым ранним эпизодом .

**РАЗГРУЗКА** – Поскольку основа на какой-либо цепочке сразу недоступна, обычно ее *разгружают*, проходя более поздние инграммы, вторичные и локи. Действие по разгрузке подобно разгребанию верхушки, чтобы добраться до дна, как с кучей песка. По мере того как вы проходите более поздние инциденты, также увеличивается способность преклира конфронтировать основу, и, когда она, наконец-то, схвачена, ее легко проходить.



**ОСНОВА ОСНОВ** – это относится к Саентологии. Это совершенно вне поля Дианетики. Это означает самую основную основу всех основ и приводит к очищению (клированию). Ее обнаруживают на Курсе Клирования. Если ее схватить или пройти до того, как пк освоит Саентологические Уровни, пк ни в коем случае не сможет справиться с ним, как показывает опыт. Поэтому это часть Саентологии, а не Дианетики.

**РОЛЬ** – это форма или идентичность преклира или кого-то другого, его бытийность. В настоящее время этим не сильно занимаются в Дианетике. Это улаживается в Саентологии.

**СОЮЗНИК** – человек, от которого исходило сочувствие и от которого ты зависел.

**ОЦЕНИТЬ** в Дианетике означает выбрать из списка вопросов или утверждений, какой пункт или вещь имеют самое большое показание на Э-метре или интерес у пк. Как ни странно, на самое большое показание приходится интерес пк.

Если вы **УВЕРЕННО** знаете эти определения, так что вам не надо бормотать их или запоминать, потому что вы просто их **ЗНАЕТЕ**, то с Дианетикой вы действительно получите результаты.

Наибольшей неудачей в обучении одиторов было их ложное понимание того, к чему они обращались (что они запрашивали) и привнесенные ими добавочные мысли.

Исследования в области Дианетики были фундаментальными и жизненно важными и открыли новые широкие неисследованные горизонты.

Данные названия были присвоены вещам произвольно. Они должны были быть. У человека прежде не было ни малейшего представления об этих вещах, поэтому у них не было названий, и их нужно было дать.

Эти названия были выбраны, потому что они ничего другого не означают также в других сферах науки.

Поэтому эти термины **ВАЖНЫ**, и что они означают и вещи, которые они называют, должны быть поняты, прежде чем в любом одитинге появится успех.

Какие-либо неудачи дианетических одиторов не были неудачами Дианетики. Люди, пытавшиеся одитировать других, не **ЗНАЛИ**, чем являются эти *понятия*, особенно лок, вторичная, инграмма, стирание и выключение.

Поэтому они являются неотъемлемой частью любого обучения или использования Дианетики.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

## **АКСИОМЫ САЕНТОЛОГИИ**

**(Из книги «Саентология 0-8»)**

**АКСИОМА 1: ЖИЗНЬ ПО СВОЕЙ СУТИ ЯВЛЯЕТСЯ СТАТИКОЙ.**

Определение: Статика Жизни не имеет в своем составе ни массы, ни движения, ни длины волны, ни местоположения в пространстве или во времени. Она имеет способность постулировать и воспринимать.

**АКСИОМА 2: СТАТИКА СПОСОБНА К СУЖДЕНИЯМ, ПОСТУЛАТАМ И МНЕНИЯМ.**

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
26 ОКТЯБРЯ 1970 ГОДА  
ВЫПУСК II  
Переиздано и Восстановлено  
5 ОКТЯБРЯ 1977

Размножить:  
В Шляпу Студента  
Всему Персоналу

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТА

Студент – это тот, кто учится. Он внимательный и методичный наблюдатель. Студент – это тот, кто читает, вникая в подробности, с целью изучить и затем *применять* изученное.

Когда студент учится, он знает, что его цель – понять материалы, которые он изучает посредством чтения, наблюдения и выполнения демонстраций так, чтобы он мог *применять* их для достижения конкретных результатов.

Он связывает то, что изучает, с тем, что будет делать в будущем.

Джон Хорвич  
Супервайзер  
Курса класса 8 на Флаге

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
27 ОКТЯБРЯ 1970 ГОДА  
ПЕРЕИЗДАНО И ВОССТАНОВЛЕНО 6 ОКТЯБРЯ 1977 КАК ТБП

Размножить:  
В Шляпу Студента  
Всему Персоналу

АННУЛИРУЕТ  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 27 ОКТЯБРЯ 1970  
ТОГО ЖЕ НАЗВАНИЯ  
(Выдержка из Записей Лекций по Обучению)

## НАМЕРЕНИЕ СТУДЕНТА

Состояние ума, с которым студент подходит к изучению, определит будущие результаты его обучения.

Студент *должен* определить, как он собирается использовать полученные им при изучении данных материалов знания. Он *должен* определить, что он собирается делать с усвоенной им новой информацией.

Если намерением студента является изучение материалов с целью сдачи экзамена, после его сдачи он будет совершенно не способен как-либо использовать свои знания. Он может стать великим теоретиком, но так и не обрести способности применять свои знания на практике.

У некоторых студентов нет никакого другого намерения, кроме как закончить Курс. Они просто сидят и учатся. Они уклоняются от выполнения демонстраций, работы с пластилином и поиска в словаре точного значения слов. Даже когда их заставляют продемонстрировать что-нибудь, они продолжают относиться к этому как к несостоящему занятию. "Все это, конечно, очень интересно читать, но....."

Отсутствие заинтересованности – это основное препятствие в обретении способности применять материалы Курса.

Причин, по которым учатся, может быть много. Баллы, экзамены, статус, скорость, слава, все что угодно.

Существует лишь одна стоящая причина. Изучение с целью понимания, применения и практического использования.

Джон Хорвич  
Супервайзер  
Курса класса 8 на Флаге

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 13 СЕНТЯБРЯ 1965П  
ПЕРЕСМОТРЕН И ВЫПУЩЕН ЗАНОВО 16 ФЕВРАЛЯ 1981

Размножить  
Жизненно важно для  
Технических Секретарей  
Директоров Процессинга  
Администраторов по Обучению Ведущих Центров Хаббарда  
Директоров Обучения  
Супервайзеров Курса  
Всех Студентов  
Тех/Квал

(Абзац третий в разделе ОЦЕНИВАНИЕ на 4-ой странице данного БОХС был пересмотрен с целью усовершенствования и расширения использования Готовых Списков в работе с кейсами.)

*Серия Сохранение действенности Саентологии 26*

## **ВНЕ ТЕХ И КАК ЭТО ИСПРАВИТЬ**

Термин "ВНЕ ТЕХ" означает, что Саентология не применяется или применяется некорректно. Когда Тех ПРИСУТСТВУЕТ, мы имеем в виду, что Саентология применяется, и при этом применяется корректно. Под ТЕХ имеется в виду *технология*, то есть, конечно, применение точных научных упражнений и процессов Саентологии. *Технология* – значит методы *применения* искусства или науки, в отличие от простого *знания* самой науки или искусства. Можно знать абсолютно все о теории автомобилей, о науке их производства, об искусстве их проектирования, и при этом не обладать способностью построить, спроектировать или сесть за руль одного из них. *Практика* постройки, проектирования или вождения автомобиля четко отличаются от теории, науки и искусства, относящихся к автомобилям.

Одитор – это не просто саентолог. Он – тот, кто способен это *применять*. Таким образом, технология Саентологии – это ее действительное применение к самому себе, к преклиру или к ситуациям, возникающим в жизни.

Тех подразумевает ИСПОЛЬЗОВАНИЕ. Существует гигантская пропасть между простым знанием и применением этого знания.

Когда мы говорим "вне тех", мы можем также сказать, что "несмотря на то, что это подразделение или этот человек может все *знать* о Саентологии, этот человек в действительности ее не *применяет*".

Опытный одитор не только знает Саентологию, но также знает, как применять эту технологию к себе, к преклирам и к жизни.

Одитинг множества одиторов еще не переместился из области "знания о" в область "применения". И вы видите это на примере тех глупостей, которые они совершают с преклирами. Когда *опытный* одитор видит критикующего преклира, он знает – БАНГ – что у преклира есть висхолд, и он его вытягивает. Это происходит потому, что

технология одитора присутствует. То есть он знает, как нужно поступить с этими данными.

А какой-то другой человек, который *знает* много сведений из Саентологии, прошел кучу курсов и все такое, тем не менее, увидев критикующего преклира, пытается свести воедино все, что он знает о преклирах, безнадежно в этом путается и затем приходит к выводу о том, что этот преклир, получающий одитинг на Ступени Ноль, представляет из себя некую новую проблему, ранее не встречавшуюся в природе.

В чем же тут различие? Это различие между человеком, который *знает*, но не может *применять*, и опытным техником, который способен применять это знание.

Большинство игроков в гольф знают, что на мячик нужно смотреть непосредственно до удара, во время удара и после удара. Это основное сведение, необходимое для нанесения мощных ударов на большое расстояние. Но если это данное так хорошо известно, то почему так немного игроков это делают? Они приходят в точку *знания* того, что они должны делать. Но они еще не добрались до момента *способности* это делать. И потом в голове у них все настолько перепутывается, что они, видя все эти свои кривые удары и мячи, летящие не туда, начинают вешать себе на шею кроличьи лапки, новые клюшки или изучать баллистику. Короче, не обладая способностью делать это, они начинают кидаться по сторонам и делать что-то другое.

Все одиторы проходят сквозь это. Все они, однажды пройдя обучение, *знают* правильные процессы. Затем им необходимо дойти до уровня способности *проводить* правильные процессы.

Огромную роль в этом играет наблюдение. Одитор настолько не в ладах со своим Э-метром и с незнакомыми приемами, что у него нет времени или достаточного количества внимания, чтобы увидеть, что происходит с преклиром. И поэтому в течение 15 лет одиторы делали релизов, *вообще не замечая этого*. Они были так погружены в знание и так неумелы в применении, что никогда не замечали, как их мячик улетает на 200 метров и попадает в лунку!

И они начинали делать что-то другое и сквирличать. Преклир перед ними становился релизом, но одиторы, не владея всеми своими знаниями этой науке технически, никогда не замечали, что одитинг срabатывает, даже так плохо проведенный одитинг *срabатывает*.

Вы уловили суть?

Вы должны знать свои инструменты *очень очень* хорошо, чтобы видеть что-то кроме них! Одитор, который сквирличает, ведет себя с преклиром по-дурацки, не справляется и редко добивается результатов, просто до такой степени недостаточно хорошо знаком с сессией, с командами, с Э-метром и с умом, что не может разглядеть преклира *за этим* всем.

Это исправляется упражнениями. Главный признак мастера-техника состоит в том, что он является результатом практики. Он должен знать, что он стремится сделать и с какими аспектами он имеет дело. Тогда он способен произвести результат.

Я приведу вам пример: Я сказал одитору посмотреть прошлую сессию преклира за известную дату число и отыскать, *что в этой сессии было упущено*. Что-то совершенно точно было *упущено*, потому что действие ручки тона преклира в той сессии хлопнулось и с тех пор отсутствовало вообще. И этот одитор начал искать "упущенный одитором висхолд в этой сессии". Предписанное исправление привело к полному провалу. Почему? Потому что этот одитор не знал, что может быть упущено что-то кроме висхолда или оверта скрытого типа. Он не знал, что может иметь место ненарочный висхолд, при котором преклир думает, что у него есть висхолд, потому что

одитор не услышал или не подтвердил. Этот одитор не знал, что может быть пропущен пункт в списке, и что это может застопорить РТ. Но даже если он и знал это, он не *знал* это достаточно хорошо для того, чтобы *делать* это. Как только этим занялся опытный одитор, он банг! – быстро обнаружил упущенный пункт в списке. Более опытный одитор просто спросил: "В этой сессии что было упущено?", и быстро получил это. Предыдущий одитор принял простое указание "обнаружить, что было упущено в этой сессии", и превратил его в нечто другое: "Какой висхолд был упущен в этой сессии?".

Его *мастерство* не включало в себя способность применить простое указание, поскольку одитинг представлялся ему *очень* сложной вещью, поскольку при его проведении у него было столько проблем.

Можно обучить человека всем данным, и не получить в результате одитора. Настоящий одитор должен обладать способностью *применять* эти данные к преклиру.

Огромную роль в этом играют важности. У меня работал недавний выпускник – специалист по проявлению фотопленок. И видеть его неспособность применять важные данные было печально. Все особенности древнего оборудования и странные трюки по созданию редко требуемых эффектов были у него всегда наготове. *Но* он не знал, что перед тем, как начать проявлять новую пленку, необходимо вытереть проявитель с рук. И вследствие этого он уничтожил все фотографии на всех пленках, которые он проявлял. Он не знал о том, что перед тем, как что-то налить в бутылку, нужно прежде отмыть ее от того, что было в ней раньше. Зато он мог цитировать метровые формулы, которые не использовались уже лет 50! Он *знал* фотографию. Он не мог применять то, что он знал. И вскоре он уже начал рыскать по округе, пытаясь отыскать новые проявители, бумагу и новые методы. В то время как ему нужно было просто научиться тому, что перед работой с новой пленкой необходимо вымыть и высушить руки.

Я также помню одно 90-дневное чудо во Второй мировой, которое пришло на борт в свеженькой сверкающей золотом униформе и выпученными глазами смотрело на компас и штурвал. Этот парень сказал, что изучил об этом все что можно, но никогда не видел их и всегда недоумевал, каким же образом ими пользуются. Каково было его представление об управлении судами в открытом море, можно только догадываться – полная тайна. Возможно, он полагал, что все это делается с помощью телепатии или приказов Бюро Навигации!

Искажение и плохие результаты на самом деле происходят не от незнания. Они происходят от неумения применять.

Упражнения, упражнения и еще раз упражнения, и постоянное повторение *важных* сведений справляются с этим состоянием неумения применять. Если вы тренируете одиторов жестко и достаточно часто повторяете основные факты одитинга, то они в конце концов распутываются и начинают работать на должном уровне применения.

## ВАЖНЫЕ ДАННЫЕ

Действительно важные в одитинге данные настолько немногочисленны, что их можно легко заучить в течение нескольких минут.

С точки зрения кейс-супервайзера или одитора:

1. Если одитор не получает результатов, значит либо он, либо ПК делают что-то другое.

2. Нет никакой замены знанию того, как работать с Э-метром и уверенно снимать с него показания.

3. Одитор должен обладать способностью читать, понимать и применять БОХСы и инструкции.
4. Одитор должен быть достаточно знаком с тем, что он делает, и с механикой ума, для того чтобы обладать способностью видеть то, что происходит с преклиром.
5. Нет никакой замены отличным ТУ.
6. Одитор должен уметь воспроизводить команду одитинга, наблюдать, что происходит и продолжать или заканчивать процесс в соответствии с полученными с ПК результатами.
7. Одитор должен обладать способностью видеть получение релиза у ПК, и завершать работу быстро и легко, без стресса или превышения.
8. Одитор должен наблюдать результаты своего стандартного одитинга и обладать уверенностью в этом.

### РЕАКЦИЯ КЕЙСА

Одитор и Кейс-Супервайзер должны знать шесть *единственных* причин отсутствия продвижения кейса. Они таковы:

1. ПК – Подавляющая личность.
2. Если у ПК – "американские горки", то он ВСЕГДА является Потенциальным Источником Неприятностей, и только ПРАВИЛЬНОЕ нахождение подавляющей личности справится с этим состоянием. Никакое другое действие этого не сделает. У "американских горок" (потери полученных в одитинге достижений) нет никаких других причин.
3. С ПК с разрывом АРО нельзя *ни в коем случае* проводить никакой одитинг ни одной лишней минуты, кроме *немедленного* нахождения и подтверждения пропущенного заряда. Поступить иначе означать нанести вред кейсу ПК.
4. Проблема настоящего времени, существующая долгое время, блокирует возможность получения хороших достижений и отравляет преклира назад по тракту.
5. *Единственная* причина критики со стороны преклира – присутствие висхолда или непонятого слова, и НЕТ никаких других причин, кроме указанных. И попытка найти висхолд – это не создание мотиватора для преклира, а поиск того, что ПК сделал.
6. Продолжающиеся скрытые оверты являются причиной отсутствия продвижения кейса (смотри номер 1, Подавляющая Личность).

*Единственная* другая возможная причина отсутствия побед у преклира при стандартном процессинге – отсутствие одитора на сессии.

А теперь скажите честно, разве это сложно?

Однако студент, который тщетно возится с Э-метром и с тем, что он изучил, находясь в тумане незнакомых вещей, *неизменно* сообщит вам какую-то другую причину, не входящую в число перечисленных выше. Такие одиторы вытягивают мотиваторы, одитируют преклиров с разрывом АРО, которые на них даже не смотрят, думают, что "американские горки" вызываются несварением желудка, и исправляют все это посредством какого-то нового чудесного действия, которое приводит к окончательной катастрофе.

### ОЦЕНИВАНИЕ

Вы можете провести оценивание на Э-метре пунктов первой группы с 1 по 8 с одитором, и правильный даст вам падение и возможность это исправить.

Вы можете провести оценивание на Э-метре второй группы пунктов с 1 по 6 с преклиром, и каждый раз получить правильный ответ, который исправит кейс.



У вас есть БОХС серии К/С 53, в котором дается список всех общих аббераций тэтана, и у вас есть Зеленая Форма, которая исчерпывает все причины торможения кейса. В дополнение к этому имеется десятки других Готовых Списков, разработанных для исправления различных неприятностей, которые могут возникнуть при работе в кейсе, в сессии или в действии одитинга. БОХС 29 апреля 80 ПОДГОТОВЛЕННЫЕ СПИСКИ, ИХ ЦЕННОСТЬ И ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ, дает сводку различных Готовых Списков и их использования.

И когда я вам говорю, что причина состоит именно в этом, я хочу, чтобы это дошло до вас. Я не использую ничего другого. И я каждый раз ловлю допустившего промах одитора или застрявшего преклира.

Я приведу вам пример, для того чтобы у вас появилось представление о простоте этого подхода – вот преклир говорит, что он "устал" и из-за этого у нее появилась соматика. Ну, этого не может быть, потому что это все еще здесь. Поэтому я спрашиваю о проблеме, преклир выдает мне несколько, однако ничего не меняется, так что это не проблема. Я спрашиваю о разрыве АРО и банг! – я его нахожу. Зная особенности ума и наблюдая за преклиром, я вижу то, что ему становится легче, но еще ушло не все, и спрашиваю предыдущий похожий разрыв АРО. Банг! Вот он, и все полностью пропадает. Я знаю, что если преклир говорит, что это А, и оно при этом не пропадает, то тогда это должно быть что-то другое. Я знаю, что это один из шести пунктов. Я оцениваю, двигаясь по списку. Я узнаю о получении того, что мне было нужно, по реакции преклира (или Э-метра). И я соответствующим образом с этим справляюсь.

Также, что жизненно важно, я знаю о том, что число этих пунктов ограничено. И что еще более жизненно важно, я знаю из многолетнего технического опыта, что я могу полностью справиться с этим – что я и делаю.

Для одитинга не нужно "волшебное везение", как верит психиатр. Необходимо только мастерство, знание нужных данных и их применение.

До тех пор, пока ваш одитор не будет знаком со своими инструментами, кейсами и результатами, он не станет одитором. Это будет совокупность надежд и отчаяния среди моря нестабильных данных.

Учите, тренируйте, и мастерство справится со всем этим. Техник-мастер знает, как добиться результатов, и добивается их.

Итак, тренируйте их. Отработайте с ними вышеописанные данные до такого состояния, при котором их можно будет поднять среди ночи, задать вопрос, и они дадут вам ответ. И тогда наступит рассвет. Они начнут видеть перед собой преклира и применять стандартную технологию. И видеть, как Саентология *дает* эти результаты в полном объеме – это настоящее чудо. Тех ПРИСУТСТВУЕТ.

Л. РОН ХАББАРД

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
ОТ 28 ОКТЯБРЯ 1970

Размножить  
В Шляпу Студента  
Всеому Персоналу

(Основано на разговоре с ЛРХ)

## НЕПРИМЕНЕНИЕ

ЛРХ впервые заметил это явление в Сент Хилле. Студент прошел полную фронтальную проверку по бюллетеню. Затем он сел и стал одитировать, и делал противоположное изученному на 180 градусов. Действия, совершенно противоположные тем, которые, как предполагалось, он будет делать.

Вы замечаете это у студентов, которые обучаются и считают, что материалы не имеют никакого отношения к ним. Они записались на курсы, но находятся там не для того, чтобы обучаться, а по какой-то другой причине. Они не собираются использовать изучаемый материал.

Когда Вы замечаете такие явления, перед Вами, на самом деле, три вещи:

1. Статус
2. Вовлечение
3. Вид

Под статусом здесь понимается обучение студента из-за престижа или звания. Например: «Я хочу изучить этот курс, т.к. я могу получить повышение до лейтенанта» или «Мне нужно как можно скорее стать одитором класса VIII, тогда люди, наконец, меня заметят».

Вы видите это в Испании, где инженер получает свою техническую степень, которую ему никогда не придется использовать. Это – символ положения в обществе. Такие люди просто сидят и имеют сертификат.

Под вовлечением здесь понимается боязнь студента быть вовлеченным в изучаемый материал и его состояние при этом как зрителя. На самом деле, такой студент боится принять материал, который он изучает.

Вы замечаете это по его сопротивлению выполнять пластилиновые демонстрации согласно БОХС от 11 октября 67. Вы видите это в сопротивлении студента выполнять ТУ 0 согласно бюллетеню и «быть здесь в течение двух часов без движения». Такой студент боится быть вовлеченным во все это. И он становится не студентом, а зрителем.

Под видом здесь понимаются люди, которые изображают из себя нечто такое, чем они не являются. Например «Я – студент», когда парень даже не знает, кто такой студент, и не начал применять данные по обучению к самому себе. Или: «Я – дианетический одитор», в то время как парень никогда не использует Дианетический одитинг. Такой студент в действительности только символ.

Любая из вышеперечисленных трех вещей никогда не приведет к деланию.

Перечисленные пункты могут помочь студенту или супервайзеру обнаружить то, что мешает студенту применять изучаемый материал и получать желаемый результат.

Супервайзер Курса Флага класса VIII для  
Л. РОНА ХАББАРДА  
Основателя

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
29 ОКТЯБРЯ 1970ПА

ПЕРЕСМОТРЕНО И ПЕРЕИЗДАНО 5 ОКТЯБРЯ 1977

Размножить  
В Шляпу Студента

## ДЕМОНСТРАЦИОННЫЕ НАБОРЫ

Все студенты должны иметь свои собственные демонстрационные наборы.

Демонстрационный набор – связка резинок, батарейки, трубки, пробки, крышки, скрепки, монеты и все, что подойдет. Они хранятся в коробке или банке (хороши банки из-под чая и коробки для пирожных).

Демонстрационный набор должен использоваться во время всего обучения. Он должен часто использоваться при тренировках, проверках, одиночном обучении или прослушивании пленок.

Демонстрационный набор добавляет массы, реальности и делания к значимости.

Части набора представляют демонстрируемые вещи. Это помогает расставить по местам концепции и идеи.

Так, идея аудитора, ПК и Э-метра становится реальной при помощи двух монет и скрепки. Их можно увидеть и почувствовать.

Демонстрационные наборы существуют для того, чтобы ими пользовались. Они принесут вам гораздо большие достижения.

Супервайзер Флага Кл. VIII  
для Л. РОНА ХАББАРДА  
ОСНОВАТЕЛЯ

Пересмотрено и Переиздано  
Салли Мицкевич

Одобрено мичманом  
Джоном Истменом, ПК-5

Утверждено ОПП  
для ПРАВЛЕНИЯ  
ДИРЕКТОРОВ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 14 МАЯ 1980 ГОДА  
ИСПРАВЛЕНО И ПЕРЕИЗДАНО  
16 ноября 1981

*Исправления письменными буквами.*

Серия Выживания  
В Основные Курсы

## ДЕМОНСТРАЦИИ

ДЕМОНСТРАЦИЯ – показ чего-нибудь с помощью примеров.

ДЕМО – сокращение для «демонстрация».

Использование «демонстраций» при изучении концепций и идей является частью саентологической технологии обучения.

Студента часто просят показать такие вещи как определения терминов, основные принципы, и т.д.

Вот два обычно используемых метода демонстраций:

1. **Демонстрация с Демо-Набором** – означает использование разнообразных маленьких предметов, таких как пробки, крышки, скрепки, батарейки, и т.д. Все эти предметы хранятся в коробке или ящичке, называемом «демо-набор». У каждого студента он должен быть. Части набора используются для изображения понятий изучаемого материала в процессе учебы. Выполнение демонстраций помогает сделать концепции и идеи более реальными. Демо-набор добавляет массу (физическую материю) и реальность значимости и дает понимание того, как работает это понятие, таким образом помогая студенту в процессе обучения.

Когда от студента требуется выполнить демонстрацию с использованием демо-набора, он просто выбирает любые предметы, какие ему нравятся, и с помощью них представляет изучаемые им идеи.

Вот пример этого:

Студент читает о том, как студент и его напарник должны сидеть друг напротив друга, каждый со словарем и демо набором.

Чтобы продемонстрировать это, он достает из набора голубую батарейку и решает, что она представляет студента. Он достает красную батарейку и решает, что она представляет напарника. Он размещает эти батарейки одну напротив другой. Затем он достает из набора две монетки, которые будут изображать демо-наборы, и кладет по монетке (демо-набору) рядом с каждой батарейкой (студентами). После этого он достает две скрепки, которые, как он решил, изображают словари, и помещает их около каждой из батареек (студентов).

Теперь перед студентом лежат несколько реальных физических предметов, представляющих то, что он прочел, поэтому он чувствует себя намного лучше, так как информация уже находится не только в его голове.

Студент может двигать части демо набора, если он изучает деятельность или действие.

Если демо делается для напарника или супервайзера, тогда студент объясняет им, что изображает каждый из предметов и что он с ними делает (но суть состоит в том, чтобы на самом деле сами **предметы**, а не объяснения студента проясняли любое действие).

2. **Пластилиновая Демонстрация** означает использование пластилина для выполнения демонстраций или изображения фактов, идей, процедур, и т.д., которые

студент изучает в этот момент. Пластилиновые демо также добавляют массу, реальность значимости, и понимание того, как это действует, и таким образом помогают студенту учиться.

Пластилиновые демо устанавливают должный баланс между массой и значимостью. Они используются для того, чтобы научить студента **применять** знания.

Студенту предлагают выполнить демонстрацию слова, действия одитинга или ситуации. Тогда он вылепливает это из пластилина, снабжая каждую часть ярлычком. Пластилин **ИЗОБРАЖАЕТ** вещь. Это не просто комочек пластилина с наклепленным ярлычком. Для ярлычков используют небольшие полоски бумаги. Затем делается ярлык для всей демонстрации.

Во время проверки студент убирает общий ярлык. Студент должен молчать. Проверяющий не должен задавать никаких вопросов.

Экзаменатор просто смотрит и старается понять, что это такое. Затем он говорит это студенту, а тот тогда показывает экзаменатору общий ярлык. Если экзаменатор не увидел в этом то, что оно изображало, то он объявляет незачет.

Работа с пластилином не должна сводиться к значимости объяснениями студента или расспросами. Не должна она также сводиться к значимости многословными ярлычками для отдельных частей. Все *показывает* пластилин, а не ярлык.

Демонстрирует пластилин. Студент должен усвоить разницу между массой и значимостью.

Например, студенту надо выполнить демо карандаша. Он выкатывает тонкий ролик пластилина, затем обертывает его в другой слой пластилина – так чтобы конец этого тонкого ролика слегка выглядывал с одной стороны. С другого конца прилепляется маленький цилиндрок пластилина. К ролику прикрепляется ярлычок «стержень». Ярлычок внешнего слоя подписывается «дерево». На маленький цилиндрок лепится ярлычок «ластик». Затем делается ярлык для всей поделки: «карандаш». При проверке студент убирает «карандаш» до того, как экзаменатор мог его увидеть. Если поглядев на демонстрацию, экзаменатор говорит: «Это карандаш», студент сдал ее.

Если работа с пластилином не просветляет этого студента, значит вышесказанное **НЕ** было выполнено. Кто-то так спешит, что приносит *настоящее* изучение в жертву скорости.

---

«Демо» в контрольном листе обычно обозначает использование демо-набора.

«Пластилиновое Демо» в контрольном листе обозначает демонстрацию с использованием пластилина, согласно вышеописанной процедуре.

Хорошо выполненная демонстрация, действительно демонстрирующая суть, произведет замечательное изменение в студенте. И он *сохранит* полученные знания.

Л.РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 16 ОКТЯБРЯ 1968

Размножить  
В курс Супервайзера

## **ОБЯЗАННОСТЬ СУПЕРВАЙЗЕРА**

Обязанность Супервайзера Курса состоит:

В передаче данных Саентологии студенту с целью добиться приема, воспроизведения и применения технологии стандартным и эффективным образом.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 7 МАРТА 1972

Выпуск II

Размножить  
Тех Сек  
Отделам кадров Тех  
Директорам Процессинга  
Супервайзерам  
Студентам  
Миссиям

## СУПЕРВАЙЗЕРЫ КУРСА

Было замечено, что не все супервайзеры на курсе непосредственно работают со студентами.

В очень плохой организации супер вообще не находится в классной комнате. Иногда он только «изредка» заглядывает. Иногда он находится на месте, но занимается канцелярией или читает, а не работает со студентами.

Надлежащее место супервайзера курса – *В* классной комнате, где он работает *СО* студентами.

Дам вам представление об абсолютном минимуме обязанностей для него.

Он проводит переключку со своими студентами и запускает их, обычно задавая квоту баллов на данный период.

Затем он работает со своими студентами, внимательно отслеживая моменты «блуждающего» внимания. Он проводит Метод Три со всеми, у кого на учебе нет П/С. Со всеми случаями настоящего выкипания<sup>38</sup> он проводит Метод 4.

Он работает *со* студентами лично на протяжении данного периода.

Он не сообщает им каких-либо данных. Он направляет их к бюллетеням или ИП.

Он **НЕ** сосредоточивается на работе только с одним студентом, забывая об остальных. Он справляется со всеми ими одновременно.

Он не тревожит быстрого студента, у которого П/С.

Он не занимается ленивой болтовней. Он весь в деле. Он способствует такой передаче СВЕДЕНИЙ, при которой их поймут и будут применять.

Он **ОТМЕННО** знает технологию Прояснения Слов и лекции по обучению.

Он знает ИП «Что такое курс» и ПРИМЕНЯЕТ его.

Он убеждается в том, что пластилиновые демо большие, и что демонаборы используются в полной мере и правильно.

**ОН НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КАЧЕСТВО И ОБЪЕМ ЗНАНИЙ КАЖДОГО СТУДЕНТА.**

Настрой хорошего супервайзера – это **СИЛЬНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ в ПРОДВИЖЕНИИ СТУДЕНТА.**

Он **ЗАИНТЕРЕСОВАН** в том, как идут дела у его студентов. Он **ЗАИНТЕРЕСОВАН В НИХ ЛИЧНО, КАК САМИ СТУДЕНТЫ.**

<sup>38</sup> **Выкипать:** чувствовать себя слегка очумевшим и как будто невыспавшимся. (Настольная книга прекира) Выкипание: проявление бессознательности, очень мягкое и просто означающее, что был слегка рестимулирован такой период жизни человека, во время которого он был без сознания. (Снт Ж-л, вып 14 Ж)

Когда они окончат курс, они оглянутся и скажут «Спасибо этому супервайзеру!».

Его личная статистика – это действительно ДОШЕДШИЕ ДО УСПЕШНОГО ЗАВЕРШЕНИЯ СТУДЕНТЫ.

Если студент не завершает курс или превращается в испорченный продукт, то мы спрашиваем с супервайзера.

Если студент быстро дошел до завершения и представляет собой отличный продукт, который знает и умеет применять свои знания, то мы гордимся именно супервайзером.

Супервайзер внимательно следит за теми студентами, которые не выполняют квоты или имеют падающую статистику. Он находит и исправляет у них действительное ПОЧЕМУ<sup>39</sup> этого (обычно это непонятые слова).

Хороший супервайзер *не* сваливает ответственность за свой курс на Этику или Усиленное обучение и не теряет студентов где-то в организации. Он может отослать в Этику или на Усиленное обучение, но каждый раз, когда с этим студентом на самом деле не справляется Этика или Усиленное обучение, СУПЕР УБЕЖДАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО СТУДЕНТ НАХОДИТСЯ ИМЕННО НА ЭТОМ КУРСЕ И УЧИТСЯ.

Он распознает намечающиеся срывы и быстро справляется с этим (обычно это непонятое слово).

Супер курса – ЭТО РАБОЧИЙ ПОСТ.

Супер курса – ЭТО ПРОИЗВОДЯЩИЙ ПОСТ.

Администратор студентов работает с канцелярией.

Супер курса, который на посту читает, впал в роль студента и больше не является супером.

В университетах и других «школах» преподаватели более или менее оставляют студентов в состоянии «самообучения». В таких местах студентам НЕ ПРЕПОДАЮТ.

Так давайте не будем работать в манере 19 века. Наша технология – это век 21. И она включает в себя преподавание через БОХСы, Инструктивные Письма и записи лекций. И я имею в виду ПРЕПОДАВАНИЕ.

Если студенты получают это в таком виде, что они способны использовать это – то это и есть работа супера.

Он добивается ЗАВЕРШЕНИЙ у студентов, и по завершении ОНИ СПОСОБНЫ ВЫПОЛНЯТЬ ТУ РАБОТУ, КОТОРОЙ ИХ ОБУЧАЛИ.

Хорошие супервайзеры – это на самом деле просто жемчужины.

Отдел кадров технического отделения, возьмите на заметку.

Л.РОН ХАББАРД

Основатель

<sup>39</sup> ПОЧЕМУ: 1. Основная обнаруженная неполадка, исправление которой приведет к восстановлению статистик. (ИП ОХС 13 окт 70) 2. Настоящая причина, обнаруженная в результате исследования (ИП ОХС 29 фев 72 П)



ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 СЕНТЯБРЯ 1970 г.

Размножить  
В Шляпу Студента  
Всем курсам  
В контрольный лист Консультанта Хаббарда

*Серия Обучение – 1*

## УЧЕБНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Следующие определения используются в саентологической учебной технологии:

**КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ:** Список материалов, часто поделенный на разделы, состоящий из теоретических и практических шагов, которые, после их завершения, приводят человека к завершению обучения. Его составляющие выбраны так, чтобы в сумме дать требуемые знания по предмету. Они построены в последовательности, необходимой для увеличения знаний о предмете по принципу постепенности. Напротив каждого пункта достаточно места для инициалов студента или человека, проверяющего студента. Когда инициалы будут проставлены во всем контрольном листе, он будет завершен, что означает, что теперь студент может сдавать экзамен и получать подтверждение завершения. Некоторые контрольные листы до их завершения необходимо проходить дважды.

**КОНТРОЛЬНЫЙ СПИСОК:** Список действий или инспекций для подготовки деятельности или оборудования или объекта к использованию или для оценки необходимости ремонта или исправлений. Его иногда ошибочно называют «контрольным листом», но это название предназначается для учебных действий.

**ПРОВЕРКА:** Действие по проверке знаний студента по пункту контрольного листа.

**ПРОВЕРКА НАПАРНИКОВ:** Когда два студента объединяются в пару, они проверяют друг друга. Это отличается от проверки Супервайзера.

**ПРОВЕРКА СУПЕРВАЙЗЕРА:** Проверка Супервайзером курса или его ассистентов.

**ТЕОРИЯ:** Информативная часть курса, в которой даются сведения, например, такие как в книгах, на пленках или в руководствах.

**ПРАКТИКА:** Упражнения, позволяющие студенту соотнести и согласовать теорию с настоящими предметами, на которые распространяется теория. Практика – это *применение* того, что человек знает, к тому, что его учили понимать, улаживать или контролировать.

**НАПАРНИК:** Партнер по учебе, с которым человека объединили в пару. Два студента, изучающие один и тот же предмет, объединенные в пару для проверки или помощи друг другу, называются «работающими в паре», или «напарниками».

**ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ:** Точная технология процесса, используемого для прояснения данных с другим человеком для этого человека. Это не разговор. Оно регулируется правилами одитинга. Оно используется Супервайзерами для прояснения

препятствий продвижения человека в учебе, на посту, в жизни или в одитинге. Оно регулируется циклом общения, открытым в Саентологии.

**ПРОВЕРКА НА Э-МЕТРЕ:** Действие по проверке реакции студента на предмет изучения, слова или другие вещи, выявляющее препятствия в обучении, межличностных отношениях или жизни. Проводится с Э-метром.

**СУПЕРВАЙЗЕР КУРСА:** Инструктор, ответственный за курс и студентов на нем.

**АДМИНИСТРАТОР КУРСА:** Член персонала курса, ответственный за материалы курса и записи о нем.

**ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛУГИ:** Деятельность по записи, направлению, составлению расписания, распространению почты студентов и помощи в их расселении.

**ФРОНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА:** Очень точная проверка, проверяющая полные и точные знания студентом части учебных материалов, его полное понимание этих данных и способность применять их.

**НУЛЕВОЙ УРОВЕНЬ:** Материал, проверяемый лишь на предмет общего понимания.

**СРЫВ:** Неразрешенный уход из организации, обычно вызванный непониманием данных или проступками.

**ОТПУСК:** Разрешенный период отсутствия на курсе, подтвержденный в письменной форме Супервайзером Курса и записанный в учебную папку студента.

**ЖУРНАЛ РЕГИСТРАЦИИ:** Основная запись о курсе с указанием фамилии студента, временного и постоянного адресов и даты зачисления и ухода или завершения.

**КВАЛИФИКАЦИЯ:** Отделение Квалификации (Отделение V организации), где студент экзаменуется, и где он может пройти усиленное обучение или получить специальную помощь, и где подтверждаются завершения и выдаются сертификаты, где ведется постоянная запись о его квалификации, полученной на курсах или в одитинге.

**УСИЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ:** Секция Квалификационного Отделения, где студент получает усиленное инструктирование за свой счет после обнаружения того факта, что он медленно продвигается в учебе, или после провала на экзамене.

**СОСТАВЛЕНИЕ ПРОГРАММЫ:** Общее планирование для человека курсов, одитинга и обучения, которые он должен пройти в течение следующего длительного периода времени.

**КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ СТУДЕНТА:** Личное урегулирование проблем студента или его прогресса, проводимое квалифицированным консультантом.

**КС: КОНСУЛЬТАНТ ХАББАРДА** – тот, кто обучен тестированию, двустороннему общению, консультированию, составлению программ и межличностным отношениям. Это сертификат, выдаваемый людям, которые были специально обучены обращению с персоналом, студентами и сотрудниками. Эти технологии и специальное обучение были специально разработаны для применения навыков саентологического одитинга в области администрирования. КС не одитор, но консультант. Курс КС является необходимым требованием для Супервайзеров Курса и Консультантов Студента.

**СОСТАВЛЕНИЕ РАСПИСАНИЯ:** Часы курса или назначение определенного времени одитинга.

**НЕТ:** Вещи, которые должны быть здесь, но их нет, или должны быть сделаны, но не сделаны, называются “ОТСУТСТВУЮЩИМИ”, например, “Журнала Регистрации НЕТ”.

**ЕСТЬ:** Вещи, которые должны быть здесь и имеются или должны быть сделаны и сделаны, называются “ЕСТЬ”, например, “У нас ЕСТЬ составление расписания”.

**КУРСОВОЙ ПАКЕТ:** – собрание письменных материалов, которые включает в себя контрольный лист. Она составляется по-разному: как отдельные листы или листы, собранные в картонную папку, или бюллетени, скрепленные вместе, в обложке. Пакет не всегда включает в себя буклет или книгу в твердом переплете, которые могут оказаться частью контрольного листа.

**РУКОВОДСТВО:** Буклет для инструктирования для определенного цели, или процедуры, или практики.

**БАЛЛЫ:** Произвольное присвоение зачетной ценности части учебных материалов. “Одна страница равняется одному баллу”. “Это упражнение стоит 25 баллов.”

**СИСТЕМА БАЛЛОВ:** Система присвоения и подсчета баллов за обучение и упражнения, которая показывает прогресс студента и измеряет его скорость обучения. За ними следят студент и Администратор Курса и суммируют их каждую неделю в виде статистики студента. Статистика курса – совокупные учебные баллы класса.

**ЗАВЕРШЕНИЕ:** “Завершение” – завершение конкретного курса или ступени одитинга, что означает, что он был начат, проработан и успешно закончен, что подтверждается Отделением Квалификации.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 ИЮЛЯ 1981  
*Выпуск I*

Размножить  
В Шляпу Студента  
Студентам  
Супервайзерам  
Администраторам Курсов  
Тех/Квал

## ЧТО ТАКОЕ КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ

*Ссылки:*

|  |   |
|--|---|
| ИП ОХС 30 сент. 70                     | ФОРМАТ КОНТРОЛЬНОГО ЛИСТА               |
| ИП ОХС 29 июня 66                      | ОБНОВЛЯЙТЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ АКАДЕМИИ   |
| ИП ОХС 17 июня 70ПБ I<br>Пер. 25.10.83 | Серия ЧСР-5П ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ     |
| ИП ОХС 10 июля 86 II                   | Серия АКН-51 АДМИНИСТРАТИВАЯ ДЕГРАДАЦИЯ |

“Контрольный лист” – это саентологическая разработка в области обучения.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ – это форма, которая устанавливает точную последовательность пунктов, которые будут изучены или выполнены студентом на курсе по порядку, пункт за пунктом. В нем перечислены ВСЕ материалы курса по порядку с отведением места для студента (или лица, проверяющего студента в случае фронтальной проверки): для его инициалов и даты, проставляемых после изучения, выполнения или проверки каждого пункта по контрольному листу.

Контрольный лист – это *программа*, которой следует студент, чтобы завершить этот курс.

Данные курса изучаются, а упражнения из контрольного листа выполняются по порядку. Студент не “скачет” и не изучает материал в каком-либо другом порядке. Материалы представлены в контрольном листе в оптимальном порядке для изучения, чтобы студент мог пройти все материалы в их логической последовательности.

Далее, следование точному порядку контрольного листа несет также дисциплинирующую функцию, которая помогает студентам учиться.

Инициалы студента рядом с каким-либо пунктом являются свидетельством в том, что он подробно знает И может применять материалы, содержащиеся в этом бюллетене, инструктивном письме или пленке, или что он прошел тренировку и может делать это упражнение. Инициалы Супервайзера или другого студента напротив пункта, по которому была проведена фронтальная проверка, являются его свидетельством, что он провел со студентом фронтальную проверку по пункту и что студент получил зачет.

Супервайзер Курса ДОЛЖЕН проверять студенческие контрольные листы ежедневно, чтобы убедиться, что все студенты следуют по контрольному листу в правильном установленном порядке и что студент хорошо продвигается по нему.

“По контрольному листу” означает по всему контрольному листу – теория, практика, все упражнения, выполненные в последовательности.

### ПЕРЕОБУЧЕНИЕ

“Переобучение”, или “возврат на курс для переобучения” означает, что студента посылают на Усиленное обучение, чтобы исправить то, что он пропустил, а затем просят вернуться на курс и пройти СНОВА ВЕСЬ КУРС.

При переобучении не разрешаются никакие сокращения или урезания, так как у студента, который не может применять один аспект курса, было непонятое слово, которое раньше не позволило полностью усвоить и понять другой материал по контрольному листу. Также – КОЛИЧЕСТВО РАЗ ПРОХОЖДЕНИЯ МАТЕРИАЛА РАВНЯЕТСЯ УВЕРЕННОСТИ И РЕЗУЛЬТАТАМ (*главное данное обучения, которое было полностью доказано Дианетикой и Саентологией*).

### ДОБАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ К КОНТРОЛЬНЫМ ЛИСТАМ

Каждому студенту предоставляется полный контрольный лист в начале курса. В него не вносятся дополнений, после того как студент начал работать над ним. Ему вручается окончательный его вариант.

Добавления могут вноситься для тех, кто присоединяется позднее, но не во время курса.

К курсу могут быть добавлены материалы, которые имеют специальное указание на это в адресе распространения. (Пример: “В курс NED<sup>40</sup>” или “В курс Класса VIII”) Они должны быть специально предназначены для курса. Если в распространении курса просто указано, например, “Одиторам NED” или “Одиторам класса IV”, данный выпуск не добавляется к курсам. Выпуск предназначается выпускникам этих курсов.

**ТОЛЬКО ТЕ ВЫПУСКИ, В «РАСПРОСТРАНЕНИИ» КОТОРЫХ СПЕЦИАЛЬНО УКАЗЫВАЕТСЯ “В \_\_\_ КУРС”, МОГУТ БЫТЬ ДОБАВЛЕНЫ В КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ КУРСА, И НИКАКИЕ ДРУГИЕ ДОБАВЛЕНЫ БЫТЬ НЕ МОГУТ.**

Добавление всех материалов без разбора к контрольным листам курса в огромной степени является причиной увеличения времени обучения. Эта практика привела Курс Класса VIII, 3-х недельного курса в 1968 г., к 8 месяцам в 1970 г.

Замечание: Исключением из вышеприведенного являются шляпные проверки. Они должны быть полностью укомплектованы всеми новыми материалами, которые относятся к шляпе, указано это в «распространении» или нет. Это означает, что все новые материалы, которые должны быть в контрольном листе, добавляются прежде, чем студент начнет изучать свою шляпу. (Ссылка: ИП ОХС 30 сент. 70, ФОРМАТ КОНТРОЛЬНОГО ЛИСТА)

### ОРИГИНАЛЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЛИСТОВ

Администратор Курса должен хранить оригиналы контрольных листов для каждого курса, который он ведет. Эти оригиналы контрольных листов нужно постоянно обновлять, принимая во внимание все отмены выпусков, пересмотры, добавления и исправления к каждому контрольному листу.

<sup>40</sup> NED – New Era Dianetic

Таким образом, когда студент начинает курс, ему следует дать контрольный лист, полностью обновленный в соответствии с оригиналом контрольного листа.

Контрольные листы представляют огромное подспорье в учебе и являются необходимой частью любого обучения.

В Дианетике и Саентологии никакой курс ни по какому предмету не является легальным без контрольного листа.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

Пересмотр при содействии  
Отдела Технических  
Исследований и Компиляций ЛРХ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 11 ИЮНЯ 1969

Размножить  
Дианетическому курсу  
В контрольный лист супервайзера  
Секретарям по распространению  
Техническим секретарям  
Секретарям квалификации

## МАТЕРИАЛЫ, ИХ НЕХВАТКА

Скрытым недостатком и тем, что замедляет обучение, являются материалы, точнее, их нехватка.

Целый курс может рухнуть из-за недостатка учебных материалов.

Скорость Обучения была главным прорывом 1969 г. Нужно всего от 2-х недель до одного месяца, чтобы сделать компетентного дианетического аудитора при помощи Стандартной Дианетики. Это может быть сильно замедлено нехваткой учебных материалов.

Наилучший способ справиться с этим – иметь много учебных буклетов, книг и пластилина.

Другой способ уладить это – разделить контрольный лист на части А, Б, С и Д и выпустить различные его разделы в виде нового большого курса. Не имеет большого значения, какой из них студент начнет изучать первым.

Нехватка материалов имеет тенденцию возникать сама по себе, когда запись на курс производится каждый день. Постепенно все ваши материалы оказываются розданными.

В прошлом учебные материалы были постоянной проблемой. Все возможное делается для того, чтобы это облегчить. Но так как Дианетика расширяется, вероятно, это никогда не перестанет быть проблемой. Это момент, требующий рассмотрения и внимания со стороны каждой группы, организации, супервайзеров и администраторов курса.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

**ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
ОТ 30 ИЮЛЯ 1969  
(Отменяет ИП ОХС от 24 мая 1969 Доска прогресса)**

Размножить  
Суп курсов по Дианетике  
Всем суп курсов  
Всем суп курсов и  
админ шляпам

## **ДОСКА ПРОГРЕССА СТУДЕНТОВ**

Каждые дианетические и саентологические курсы должны иметь доску прогресса студентов.

Целью этой доски является ясное указание супервайзеру и студентам прогресса каждого студента, продвигающегося по курсу, независимо от того, достигает ли он либо она ожидаемого прогресса, а также любых студентов, которых необходимо послать в квалификационный отдел для коррекции, например, применяя «Средство Б».

Доска имеет колонки для каждого основного цикла действия на курсе. Для Стандартного дианетического курса Хаббарда доска содержит колонки для каждого прохождения теории и практических занятий, колонку для экзамена перед одитингом, колонку для одитинга и колонку для выпускного экзамена. См. ниже типовая Доска прогресса студентов.

Имя каждого студента пишется на маленькой карточке, прикрепленной к «Доске» кнопкой. Эта карточка перемещается к следующим колонкам по мере прохождения курса студентом.

Если студент не поддерживает темпа, ожидаемого для окончания курса в срок, например, отстает на неделю, на его карточку надевается сигнальный красный флажок. Если он отстает от расписания на две недели, на его карточке помещается второй сигнальный флажок.

Доску прогресса студентов содержит Администратор курса, который является ответственным за ее наличие и состояние. Доска должна быть вывешена так, чтобы она была заметна для всех и чтобы все могли ее видеть. *Доска должна все время содержать последние данные.*

Когда новый студент приходит на курс, Администратор курса немедленно записывает имя студента на маленькой карточке и прикалывает ее в первой колонке. Администратор перемещает карточки студентов по доске по мере их прогресса на курсе, а также надевает на карточки сигнальные красные флажки, выполняя свои полномочия. Администратор сообщает супервайзеру курса, указаны ли на доске студенты, у которых отсутствует ожидаемый прогресс. Однако супервайзер также должен непосредственно и часто проверять доску и предпринимать любые подходящие действия.

Имена студентов, повторно проходящих курсы, также помещаются на доске и пишутся на карточках разного цвета, например, зеленого цвета для проходящего курсы второй раз, синего – для проходящего курсы третий раз, красного – для проходящего курсы четвертый раз, и т.д.

## **КОРЗИНЫ АДМИНИСТРАТОРА**

Для удвоенной проверки прогресса студентов используется стеллаж с восьмью корзинами. Они отмечены следующим образом:

1. Одна неделя.
2. Не завершил материалы за одну неделю.
3. Две недели.



4. Не завершил материалы за две недели.
5. Три недели.
6. Не завершил материалы за три недели.
7. Одитинг и экзамены.
8. Не завершил одитинг или экзамен.

Опять используются карточки с именами студентов и различные их цвета при повторных прохождении курсов. Когда студент находился на курсах в течение одной недели, Администратор кладет его карточку в корзину «одна неделя», или (если он не завершил свой материал) в корзину «не завершил материал за одну неделю».

В последнем случае карточка студента на Доске прогресса отмечается красным сигнальным флажком и об этом сообщается супервайзеру, чтобы он мог принять соответствующие меры.

Супервайзер курса всегда содержит эти корзины в соответствие с последними данными.

### СПИСОК ПРОВЕДЕННЫХ СЕССИЙ

Администратор курса, отвечающий за папки, также должен хранить зарегистрированный список сессий, проведенных студентами. Каждая сессия отмечается «Хорошо выполнено» либо «Незачет», что отмечается Кейс-супервайзером. Студент также должен хранить эту форму как запись, указывающую, что он выполнил предусмотренные в курсе требования одитинга.

По одному листу на одитора

СТУДЕНТ ОДИТОР \_\_\_\_\_ ДАТА \_\_\_\_\_

### ЗАВЕРШЕНИЯ ОДИТИНГА

| Дата | ПК | Назначенный вид одитинга | Часы одитинга | Достижения или победы | Хорошо выполнено | Незачет |
|------|----|--------------------------|---------------|-----------------------|------------------|---------|
|      |    |                          |               |                       |                  |         |

### ДОСКА ПРОГРЕССА СТУДЕНТОВ

(Название курса)

| ПЕРВЫЙ РАЗ |                      | ВТОРОЙ РАЗ |                      | ТРЕТИЙ РАЗ |                      | ЭКЗАМЕНЫ И ОДИТИНГ      |         |                   |
|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|-------------------------|---------|-------------------|
| Теория     | Практические занятия | Теория     | Практические занятия | Теория     | Практические занятия | Предварительный экзамен | Одитинг | Выпускной экзамен |
|            |                      |            |                      |            |                      |                         |         |                   |

Младший лейтенант Тони Дунлеви  
Помощник по планированию и обучению  
для Л. РОН ХАББАРДА

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 16 МАРТА 1971П  
ПЕРЕСМОТРЕНО 29 ЯНВАРЯ 1975

*Пересмотренное таким шрифтом*

Размножить  
Курс Супервайзера курса  
Контрольный лист курса Супервайзера  
Коммуникатор ЛРХ: ввести в действие<sup>41</sup>

## ЧТО ТАКОЕ КУРС?

В Саентологии курс состоит из *контрольного листа*, *всех* действий и материалов, перечисленных в нем, и *всех* материалов по контрольному листу, доступных в том же порядке.

“Материал Контрольного Листа” означает инструктивные письма, бюллетени, пленки, ксерокопии выпусков, любой справочник или любые упомянутые книги.

“Материалы” также включают пластилин, мебель, магнитофоны, доски бюллетеней, маршрутные формы, запасы розовых листов, журнал переключек, студенческие папки, шкафы для папок и любые другие предметы, которые могут потребоваться.

Если вы внимательно просмотрите это, то увидите, что здесь не говорится о “материалах на заказ”, или “за исключением тех, которых у нас нет”, или “в другом порядке”. Написанное означает точно то, что написано.

Если студент должен получить одитинг, рандаун по прояснению слов или должен провести одитинг, то это есть в контрольном листе под пунктами «Практическое задание».

На курсе должен быть Супервайзер. Он может быть или может не быть выпускником или практикантом со стажем курса, который он супервизирует, но ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ ОБУЧЕННЫМ СУПЕРВАЙЗЕРОМ КУРСА.

Он не должен обучать. Он должен сделать так, чтобы студент присутствовал, чтобы проводились переключки, проверки выполнялись надлежащим образом, с непонятыми словами справлялись, находя, до чего студент не докопался, и делая так, чтобы он докопался-таки до этого. Супервайзер, который говорит студентам ответы – тратит время и разрушает курс, поскольку он вводит на сцену ошибочные данные, даже будучи обученным и, в действительности, особенно будучи обученным по этому предмету. Супервайзер – НЕ “инструктор”, вот почему он называется “Супервайзер”.

<sup>41</sup> **Коммуникатор ЛРХ:** располагается в отеле 21, в Офисе ЛРХ. Как часть автономной сети, Комм ЛРХ не подчиняется местному руководству, а выполняет приказы и распоряжения своих начальников в сети. Как личный представитель ЛРХ, он наделен властью предпринимать действия в соответствии со своей обязанностью обеспечивать реализацию намерения ЛРХ для своей организации.

Умение Супервайзера состоит в выявлении «торможения», саркастического веселья и других проявлений непонятых слов, в их урегулировании, а не в знании данных, которые он мог бы сообщить студенту.

Срывы студента следуют за непонятыми словами. У Супервайзера, пребывающего всегда начеку, никогда не будет срывов, поскольку он уловит их до того, как они произойдут, отслеживая возникновение непонимания у студента и прося студента найти его, прежде чем у он сорвется.

Работа Супервайзера – именно провести студента по всему контрольному листу быстро и с минимальными потерями времени.

Успешный Супервайзер жесток. Он не старый добрый мямля. Он ставит большие цели на день по *контрольному листу* каждому студенту и добивается, чтобы они их выполняли или перевыполняли.

Супервайзер тратит Минуты Супервайзера. У него их ровно столько, сколько нужно потратить. Он ТРАТИТ Студенческие Часы. У него их ровно столько, сколько нужно потратить, так что он тратит их с умом и предотвращает любую их напрасную трату.

У Супервайзера курса любого размера есть Администратор Курса, у которого очень точные обязанности по поддержанию Администрирования Курса, выдаче и возвращению материалов, чтобы они не терялись вследствие повреждения или неосторожности.

Если нарушаются с первого по третий вышеприведенные абзацы, то винить нужно Администратора Курса. У него должны быть контрольные листы и соответствующие материалы в должном количестве для обслуживания курса. Если нет, – у него летают телексы и дымятся ксерокопировальные аппараты. В ведении Администрирования Курса находятся маршрутные линии и правильная отправка и возврат студентов на Усиленное Обучение, Одитинг или в Этику.

Заключительной – и самой важной – частью курса являются студенты.

Если какой-либо курс в точности соответствует данному ИП без каких-либо уверток, является жестким, работает напряженно и точно по расписанию, он будет только расширяться и будет очень успешным. Если он отличается от этого ИП, на нем будут задерживаться, будут происходить срывы и будут некомпетентные выпускники.

Конечным ценным продуктом любого курса являются выпускники, которые могут *успешно* применять изученный материал и быть успешными по предмету.

Это отвечает на вопрос: “Что такое Курс?” Если что-то из этого упущено, это НЕ Саентологический Курс, и он не будет успешным.

Таким образом, приказ “Откройте Курс!” означает применение *данного ИП в полной мере*.

Так что вот приказ: ПРЕДЛАГАЯ ОБУЧЕНИЕ, ОТКРОЙТЕ КУРС.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 30 ОКТЯБРЯ 1978

Размножить  
Квал. Отд.  
Тех. Отд.  
ХТ<sup>42</sup>  
Всем Супервайзерам  
Офисам Хаббарда по Связям  
Шляпа Студента

## КУРСЫ: ИДЕАЛЬНЫЙ ВИД

(ССЫЛКИ:

ИП ОХС 7 фев. 65      СОХРАНЕНИЕ      ДЕЙСТВЕННОСТИ      САЕНТОЛОГИИ  
Переизд. 15.6.70, Переизд 28.1.73  
ИП ОХС 7 мая 69 II      РУКОВОДСТВО      ПО ПРИМЕЛЕМОМУ      ПОВЕДЕНИЮ  
СТУДЕНТА  
ИП ОХС 16 апр. 65      “СКРЫТАЯ ЛИНИЯ ДАННЫХ”  
ИП ОХС 24 окт. 68      НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА, УПРАВЛЕНИЕ КЛАССОМ  
ИП ОХС 16 марта 71П      ЧТО ТАКОЕ КУРС? )

Курс можно проводить двумя путями. Он может быть в-этике и вне-этики.

Этичный курс означает, что применяются БОХС, нет каких-либо устных данных, расписание строго выполняется, проводятся переключки и подведение итогов, Супервайзер применяет *всю* технологию обучения и т.д.

Неэтичный курс будет каким-нибудь усеченным вариантом этого, и подчас он становится настолько очевидно неэтичным, что можно видеть студентов, валяющих дурака на курсе, опоздания на переключку, перекуры студентов в любое удобное для них время, разгул устных данных и Супервайзера курса, который просто стоит и ничего не делает.

Есть такая вещь, как групповое соглашение, и если новый студент входит в неэтичный класс, он будет склонен согласиться с ним и присоединиться к нему.

Здесь не существует промежуточного состояния. Курс (*или любая деятельность такого же характера*) не может проводиться полу-стандартно или с “достаточно

---

<sup>42</sup> ХТ: – Хранитель Технологии: полное название этого поста – Хранитель знаний по технологии и инструкциям. Назначение ХТ – помогать ЛРХ настойчиво, тщательно и полностью устанавливать и поддерживать соблюдение технологии и инструкций в организациях. (ИП ОХС 31 авг 74)

большим количеством этики”. Он должен проводиться по совершенно стандартной технологии и на основе этики. Если это не происходит, уровень этики будет постепенно понижаться, администрирование прекратится, а стандартная технология соскользнет к уровню “некой технологии, которую применяют, когда это возможно”.

Когда студент или Супервайзер входят в класс и видят вещи, которые являются неэтичными, нестандартными или “не такими, какими Рон сказал, они должны быть”, и не делает ничего эффективного, чтобы справиться с ситуацией, тогда он сам становится ее частью; он соглашается с ней и будет способствовать неэтичности.

В настоящее время эта ситуация широко распространена в нашем обществе. Она не ограничивается нашими классными комнатами. Это есть в браке. Приемлемым стало разводиться, разбивать семьи, жульничать по отношению к своей второй половине. В мире большого бизнеса вам говорят надуть г-на X, прежде чем он надует вас. Это групповое соглашение. Соглашение о неэтичности.

Тогда, если ваш класс управляется таким образом, вы получите одиторов, которые будут не являться на одитинг, неправильно применять технологию, не смогут справляться с этикой своих ПК, будут давать и принимать устные данные, осуществлять нестандартное администрирование и т.д., и т.д. Вы также обучите руководителей, которые будут управлять неэтичными, не соответствующими инструкциям организациями. В любом случае, вы готовите себя к поражениям.

Следовательно, любой Супервайзер вызывается на Ком Ул<sup>43</sup> или к МО<sup>44</sup> (администратору по этике) и объявляется подавляющей личностью, если он допускает следующие неэтичные действия в своих классах:

1. Не собирает своих студентов утром, после обеда и после ужина точно в назначенное время, чтобы отметить отсутствующих и принять меры.
2. Разрешает студентам разговаривать друг с другом, шататься по классу, устраивать незапланированные перерывы, валять дурака в учебное время.
3. Разрешает входить в класс и беспокоить студента по какому бы то ни было поводу.
4. Супервайзер, стоящий или сидящий за партой и не работающий активно со студентами, которым нужна помощь.
5. Не проводит студентов через их курс до получения сертификата.

Само собой разумеется, что все элементы ИП ОХС ОТ 16 марта 71П ЧТО ТАКОЕ КУРС? должны быть использованы на курсе. Супервайзер, который не ведет курс согласно контрольному листу, позволяет студентам учиться без словарей и демонстрационных наборов, не предоставляет всех материалов, не применяет полностью технологию обучения и не пользуется Прояснением Слов, конечно, является подавляющим и должен быть объявлен таким, потому что он активно препятствует саентологам пользоваться и получать успехи от Саентологии.

Наблюдатели Флага и FOLO<sup>45</sup> и миссии должны всегда работать над тем, чтобы данное инструктивное письмо полностью применялось.

<sup>43</sup> **Ком Ул:** это не суд. Это просто орган, наделенный полномочиями и выясняющий факты, предназначенный для выяснения фактов и устранения разрывов АРО, вызванных слухами. Когда он выясняет истину, в действие вступает соответствующий уполномоченный орган, в точном согласии с кодексом правосудия.

<sup>44</sup> **МО:** Мастер при оружии: флотский термин, использованный в Морской Организации как эквивалент администратора по этике в Церкви Саентологии.(ТБП 12 апр 72П). МО – Младший офицер, обязанности которого включают поддержание порядка на корабле и содержание под охраной заключенных. (Вебстер)

<sup>45</sup> **FOLO:** Офис Флага по Связям.

Понимаете, наш успех в очищении данной планеты зависит от успеха наших курсов, поскольку именно здесь мы обучаем наших аудиторов, Супервайзеров Курсов, Супервайзеров и администраторов, а *это единая команда!*

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
25 МАРТА 1971П  
ПЕРЕСМОТРЕН И ПЕРЕИЗДАН 27 ИЮЛЯ 1974 КАК ТБП

Размножить  
в контрольный лист курса  
«Супервайзер курса»

## СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ СУПЕРВАЙЗЕРА

ОТМЕНЯЕТ  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОСХ ОТ 25 МАРТА 1971  
С ТЕМ ЖЕ НАЗВАНИЕМ

Следующее – это супервайзерские ТУ. Они являются основными действиями любого супервайзера, и выполнение их согласно инструкции вызовет взлет статистик на любом курсе. Назначение этих ТУ – обучить студентов-супервайзеров выполнять эти основные действия супервайзера так, чтобы получить более эффективно обученных людей, которые могут и будут применять данные.

Каждое ТУ должно выполняться сначала на более легком уровне, а затем следует разрабатывать соответствующий более сложный уровень. Все ТУ должны проводиться вновь и вновь – до тех пор, пока все они не будут совершенно ясными студенту. Их нужно тренировать и тренировать до тех пор, пока студент-супервайзер не сможет/не будет выполнять эти действия в то время, когда он супервизирует.

Если в течение этих ТУ студент смеется из-за того, что повысилось осознание или его способность к познанию, он не должен получать незачет. Если он заявляет о том, что он добился победы – прекрасно. Затем пусть возвращается к упражнению или завершает его.

Студент-супервайзер должен во всех случаях иметь с собой планшет и стопку розовых листов. Это стандартный инструмент супервайзера.

Во многих упражнениях присутствует более чем один тренер. Но только один тренер должен давать незачет и принимать упражнение. А также, тренер не должен быть более заинтересован в том, чтобы быть показателем себя умным, чем в наблюдении за студентом. Тренер должен убедиться в том, что студент выполняет упражнение правильно и тренирует с целью. Дайте студенту победить на каком-либо уровне. Многие упражнения требуют достаточно сильного намерения. Это не следует смешивать с силой или с тренировочной ролью. ТУ 0-9 являются необходимым предварительным условием для этих ТУ, и они должны применяться все время

### СУП ТУ А

(Суп ТУ 1 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: БОХС 2 июня 71 «Конфронтирование»

БОХС 4 янв 73 «Конфронт»

Название: Конфронтирование обстановки классной комнаты.

Команды: нет.

Позиция: Студент-супервайзер сидит в любом месте комнаты. Тренер рядом с ним.

Задача: Научить студента-супервайзера конфронтировать физическое окружение, в котором он будет работать, и сохранять свое положение относительно обстановки.

Акцент в тренировке: Студент (тренер) усаживается в различных местах в классе. Он должен быть готов конфронтировать различные предметы в комнате: большие и маленькие. Тренер указывает на эти предметы, начиная с того, что поменьше. Студент конфронтирует предмет, указанный ему тренером; тренер принимает упражнение, когда студент с удобством конфронтирует предмет или пространство и не выказывает никаких реакций. Тренер должен выбирать такие предметы как демо-набор, стол, за которым сидит студент, стол для пластилиновой лепки, часть доски прогресса, студенческий график, доска прогресса, вся доска статистик, ряд столов и стульев, ряд магнитофонов, пространство между двумя рядами столов, все пространство классной комнаты и т. д. Тренер должен охватить по меньшей мере все эти предметы, но не обязательно в этом порядке. Незачет дается за любые добавки к тому, чтобы только присутствовать здесь. Идея заключается в том, чтобы получить студента, способного конфронтировать целый класс и его части, который может это делать с удобством, и знать, что он удерживает положение относительно него.

### **СУП ТУ Б**

(С ТУ 4 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: БОХС 2июня 71 «Конфронтирование»

Упражнение с Э-метром №1.

Название: Прикосновение к окружающей классной комнате.

Команды: «Дотроньтесь до этого \_\_\_\_\_.(Предмет.)»

«Спасибо».

«Отпустите этот \_\_\_\_\_.(Предмет.)»

«Спасибо».

Позиция: Студент и тренер ходят по комнате, причем тренер ходит рядом с ним.

Задача: Получить студента-супервайзера, находящегося в коммуникации со своим окружением, и научить его тому, что здесь существуют teal предметы, которые нужно уметь улаживать.

Акцент в тренировке: Студент-супервайзер и тренер ходят по комнате и останавливаются перед различными предметами. Тренер дает команду: «Дотроньтесь до этого \_\_\_\_\_». Студент выполняет команду. Тренер говорит: «Спасибо». «Отпустите этот \_\_\_\_\_». Студент делает это. Тренер дает подтверждение: «Спасибо» и т. д. Начинать с предметов поменьше и переходить к все более и более большим предметам. К примеру, сначала это кусок пластилина или предмет из демо-набора, а потом можно перейти к большим стенам, книжным шкафам и т.д. Упражнение сдано, когда студент находится в хорошем общении с окружением и его предметами. Упражнение должно быть выполнено с хорошим намерением как студентом, так и тренером, и не должно восприниматься как простое. Незачет дается студенту за нерешительность при прикосновении к предметам и добавочные реакции.

### **СУП ТУ В**

(С ТУ 2 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)



Ссылка: БОХС 2июня 71 «Конфронтрование»

Название: Конфронтрование студентов.

Команды: нет.

Позиция: Студент сидит за столом, как будто он Супервайзер; тренер рядом с ним.

Задача: научить студента-супервайзера быть способным конфронтровать студентов класса и удерживать свое положение по отношению к ним, и не делать что-то еще кроме того, чтобы присутствовать здесь.

Акцент в тренировке: Студент-супервайзер сидит за столом, откуда он может видеть всю комнату. Студент начинает конфронтровать отдельных людей в классе. Когда он сможет с удобством конфронтровать одного студента, он может увеличить число студентов до двух, затем трех, затем до ряда студентов и, наконец, до целого класса. Студенту позволяется поворачивать голову так, чтобы он мог переводить взгляд с одного студента на другого и с одной группы на другую. Идея заключается в том, чтобы студент-супервайзер был способен конфронтровать каждого студента в классе, что бы тот студент ни делал. Затем быть способным конфронтровать весь класс. Незачет дается за любые реакции, отличные от простого присутствия вместе с классом. Упражнение зачитывается тогда, когда студент чувствует, что может с удобством конфронтровать весь класс и хочет находиться со всем классом.

Примечание. Этот уровень предназначается для того, чтобы быть способным управлять целым классом.

## **СУП ТУ Г**

(С ТУ 21 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: ИП ОХС 16 марта 71 «Что такое курс»

БОХС 13 окт 70 «Курс коррекции для супервайзеров»

ИП ОХС 26 июня 72 «Технология супервизирования»

Название: выявление показателей.

Команды: нет.

Позиция: студент ходит по комнате, тренер рядом с ним.

Задача: действительно обучить студента-супервайзера выявлять показатели и научить его тому, что показатели могут быть выявлены и что они собой представляют.

Акцент в тренировке. Студент-супервайзер ходит по классу с тренером. У него есть планшет, ручка и бумага. Студент ходит по классу и записывает плохие и хорошие показатели, по мере того как он их увидит. Назовем несколько, это будет включать торможение, хмурый, недовольный вид, галдящих студентов, неровно стоящие столы, отсутствие доски прогресса, отсутствие демо-набора, замешательство, вызванное нарушением принципа постепенности, рассеянное внимание студента, студентов без озарений, студентов с озарениями, внимательно работающих студентов, прибранные столы, вывешенную и отражающую настоящее время доску прогресса, вывешенные и отражающие настоящее время графики, много пластилина для студентов, много буклетов и т. д. Это только некоторые из плохих и хороших показателей.

Студент просто записывает их на бумагу на планшете. Не усложняйте это. Студент учится тому, что существуют показатели, за которыми надо следить, и узнает, что они из себя представляют. Студент сдает упражнение, когда он может быстро выявлять показатели и записывать их быстро и четко. Вам, может быть, придется повторить это

упражнение несколько раз до тех пор, пока студент не привыкнет к со всеми имеющимися показателями из тех, что присутствуют, и не сможет записывать их быстро. Незачет дается во второй и третий раз за нерешительность в выявлении и в записи показателей. В конце выявления тренер проверяет список студента на полноту и точность.

### **СУП ТУ Г-1**

(С ТУ 22 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылка: ИПП 27 сент 63 ПА «Розовые листы и обучение технологии»

Название: использование розовых листов.

Команды: нет.

Позиция: 2 студента (тренера) сидят за столом, обучаются или выполняют упражнение. Студент-супервайзер стоит поблизости.

Задача: научить студента-супервайзера внимательно наблюдать за своими студентами, определять, что именно он наблюдает вразрез со стандартной технологией супервизирования, и с помощью розовых листов корректировать вне-тех и давать подтверждение соблюдению технологии.

Акцент в тренировке: студенты (тренеры) обучаются как напарники или имитируют тренировку или сессию ко-одитинга. Они демонстрируют вне-тех или отсутствие технологии обучения, например, проявление непонятого слова; неспособность тренера восстановить нарушенный принцип постепенности в упражнении, замешательство студента из-за некорректного незачета и т. д. Студент-супервайзер должен полностью использовать процедуру выписывания розовых листов, которая дается в ИПП 27 сент 63ПА. Незачет дается за любое неприменение ТУ, неверное наблюдение, неверную оценку ситуации, неверное улаживание, неправильный админ и за неспособность удостовериться, что вне-тех был урегулирован. Это упражнение должно быть выполнено несколько раз с улаживанием различных ситуаций. Упражнение сдано, когда студент-супервайзер наблюдает, оценивает и улаживает вне-тех в классе – компетентно – при помощи розовых листов.

### **СУП ТУ Д**

(С ТУ 16 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: ИП ОХС 16 марта 71 «Что такое курс»

ИПП 25 июня 71 «Препятствия в обучении»

ИПП 15 апр 72 «Демонстрация»

Название: демо-наборы.

Команды: нет.

Позиция: тренер сидит за столом так, как будто он обучающийся студент. Студент-супервайзер обходит класс, как будто он супервайзер.

Задача: дать студенту-супервайзеру реальность по обходу классной комнаты в качестве супервайзера и научить студента-супервайзера убеждать студента использовать демо-набор, когда он необходим.

Акцент в тренировке: студент-супервайзер ходит по классу около стола, за которым сидит тренер. У него в руке планшет с розовыми листами. Студент (тренер) за столом должен изучать ИП ОХС или БОХС и время от времени выказывать проявления

отсутствия массы. Тренер либо вовсе не имеет демо-набора на столе, либо он не использует его. Оба варианта должны быть отработаны со студентом-супервайзером. Студент-супервайзер должен урегулировать тренера и сделать так, чтобы он получил и использовал свой демо-набор – таким образом устраняется проявление отсутствия массы. Тренер противодействует, вступая в В-и-О со студентом-супервайзером: «Я потерял его вчера».

Студент-супервайзер должен настаивать и должен убедить студента (тренера) собрать и использовать свой демо-набор, когда он необходим во время обучения.

Студент-супервайзер получает незачет за любое неприменение ТУ, любые В-и-О и за любую неспособность быть настойчивым и неспособность убедить студента (тренера) использовать демо-набор, неправильное использование розовых листов. Студент-супервайзер сдает упражнение, когда он легко опознает, что студент нуждается в использовании своего демо-набора, и убеждает студента (тренера) использовать свой демо-набор соответствующим образом.

### **СУП ТУ Е**

(С ТУ 12 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылка: ИП ОХС 28 окт 68 «Ноу-хау супервайзера в управлении классом»

Название: Содержание столов в чистоте и порядке.

Команды: «Пожалуйста, поставьте прямо свои столы» или «Пожалуйста, освободите свои столы от посторонних предметов».

Позиция: Двое или больше студентов (тренеров) сидят за двумя столами, которые выровнены в ряд. Студент-супервайзер ходит по классу в том месте, где находятся двое этих студентов.

Задача: дать студенту-супервайзеру реальность относительно того, как обходить класс в качестве супервайзера и научить студента-супервайзера содержать столы аккуратно выровненными и без посторонних предметов на них. Также приучить студента-супервайзера супервайзерскому присутствию выполнением вышеизложенного.

Акцент в тренировке: студент-супервайзер ходит около двух столов, за которыми сидят двое студентов. Они либо сдвинули с места свои столы, либо имеют на них посторонние предметы, такие как газеты, или лишние ручки, или сумочки и т. д. Студент-супервайзер должен дать соответствующую команду, а студенты должны затем немного сопротивляться или ничего не делать, когда это сказано супервайзером. Они могут сказать ему, почему они не могут этого сделать или почему это слишком трудно сделать для них. Студент-супервайзер должен стоять на своем до тех пор, пока он не получит выполнения команды. После того, как студент-супервайзер стал хорошо справляться с этим уровнем, можно усложнить его так, чтобы оба стола стояли неровно, и чтобы на столах имелись излишние предметы так, чтобы студенту-супервайзеру пришлось бы давать две команды.

Студенту-супервайзеру ставится незачет за любые добавки, за исключением получения выполнения команды. Он сдает упражнение, когда он может добиться выполнения быстро и легко.

### **СУП ТУ Ж**

(С ТУ 13 ТПБ 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: ИП ОХС 7 фев 65 «Сохранение действенности Саентологии»

ИП ОХС 24 окт 68 «Ноу-хау супервайзера в управлении классом».

Название: разговоры.

Команды: «Вы проводите ему/ей проверку?»

«Хорошо – пожалуйста, вернитесь к учебе».

Позиция: два студента (тренера) сидят рядом друг с другом. Студент-супервайзер ходит по комнате недалеко от студентов (тренеров).

Задача: научить студента-супервайзера не допускать беспорядочных разговоров в классе и осуществлять жесткое 8-У на студенте. Дать ему реальность относительно того, как обходить класс в качестве супервайзера, и научить его необходимости присутствия супервайзера с выполнением вышеизложенного.

Акцент в тренировке: студенты (тренеры) сидят за столами так, как будто они не напарники. Они сидят за разными столами рядом друг с другом. Они начинают болтать о чем-то. Студент-супервайзер подходит к ним и дает команду (вопрос). Он должен получить ответ на вопрос, а затем дать следующую команду и добиться ее выполнения. (Ответом тренеров в этом упражнении должно быть «нет».) Студенты придумывают оправдания, не отвечают на вопросы и не выполняют распоряжение. Студенту-супервайзеру ставится незачет за любое действие или добавку кроме получения ответа на вопрос и возвращения студента к учебе. Студент-супервайзер сдает упражнение, когда он добивается того, что на его вопросы отвечают и выполняют распоряжение продолжать учебу.

### **СУПТУЗ**

(С ТУ 20 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: ИП ОХС 7 фев 65 «Сохранение действенности саентологии»

ИПП 21 фев 71 «Проверки супервайзера»

Название: упражнение по выборочной проверке.

Задача: научить студента-супервайзера проводить выборочную проверку студентам по материалам, которые они уже прошли и с помощью этого выявлять студентов, не применяющих технологию обучения, и улаживать их. Сделать для супервайзера реальным, что это основной способ проверки качества обучения на курсе и способности его студентов применять то, что они изучают.

Позиция: Два студента (тренера) сидят и учатся. Супервайзер ходит по классу.

Акцент в тренировке: Супервайзер проводит выборочные проверки студентам по материалам, которые они уже прошли. Студенты (тренеры) отвечают правильно или нет. Супервайзер осуществляет ее как описано в следующих ниже шагах. Студенту-супервайзеру ставится незачет за любое неприменение ТУ, неправильные розовые листы или за то, что он не заметил любой вне-тех, и не добился его исправления, за проведение неправильной выборочной проверки или за любые добавки к тому, чтобы только проводить выборочную проверку группе студентов по буклету, принимать или ставить незачет студенту и выписывать розовый лист. Упражнение принято, когда он проводит проверки правильно.

#### **Шаги:**

1. Супервайзер ходит по классу.

2. Он берет ряд материалов, уже изученных студентом.
3. Он задает ему уладить ситуацию, построенную на данных, содержащихся в этих материалах.
4. Если студент отвечает правильно, супервайзер дает ему подтверждение и направляет его продолжать обучение.
5. Если студент получает незачет, супервайзер выписывает ему розовый лист, возвращающий его к пропущенному материалу. Супервайзер также задает те же самые вопросы напарнику, и если тот что-то пропустил, то он также получает розовый лист, возвращающий к более ранним материалам.
6. Супервайзер не упускает из внимания студентов, которые получили незачет, и замечает, если они не применяют каким-либо образом технологию обучения, и добивается исправления этого.
7. На следующий день супервайзер проводит им выборочные проверки снова, чтобы посмотреть есть ли у них улучшения. Если нет, он проводит им проверку по технологии обучения и выписывает им розовый лист по каждому пункту, который был обнаружен как вне-технологии обучения.
8. И затем предписывает им повторное обучение всех необходимых материалов, которые они уже прошли (что обычно включает в себя все материалы курса, подлежащие фронтальной проверке).

## **СУП ТУ И**

(С ТУ 29 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: ИП ОХС 7 фев 65 «Сохранение действенности саентологии»

ИП ОХС 15 сент 67 «Кодекс супервайзера»

ИП ОХС 16 марта 71 «Что такое курс»

БОХС 4 сент 71 «Серия Прояснение слов 19, изменения»

БОХС 4 авг 71 «Серия Прояснение слов 16П, запутанные понятия»

БОХС 13 мая 71 «Понимание студентом материала»

ИП ОХС 19 апр 65 «Этическое обучение и правила этики»

Название: Улаживание студенческих вопросов.

Команды: «Какой материал вы сейчас изучаете?»

«Этот материал есть в (ИП ОХС, БОХС или пленке)»

«Какое слово Вы пропустили из (БОХС, ИП ОХС или пленки)?»

«Что Вы в действительности делали?»

Позиция: Студент (тренер) за столом, а супервайзер ходит по комнате рядом со столом студента.

Задача: Научить студента-супервайзера не расстраиваться из-за неуверенности студента или «Это непонятно». Но обучить студента-супервайзера находить слово или слова, которые он неправильно понял. Научить студента-супервайзера никогда не отвечать на студенческие вопросы иначе, чем приведенными выше ответами. Дать ему реальность относительно того, что если он будет использовать только приведенные выше команды, студенты скоро прекратят задавать вопросы и будут находить ответы самостоятельно в материале.

Акцент в тренировке: студент-супервайзер ходит около стола, а студент (тренер) задает ему вопрос типа: «Как делается \_\_\_\_\_?» или «Я ничего в этом не понимаю». Супервайзер отвечает исключительно приведенными выше командами. Он должен продолжать давать команды до тех пор, пока студент (тренер) не выполнит команду и не добьется ответа на заданный вопрос или не справится с замешательством. Студент (тренер) должен немного сопротивляться и вынуждает студента-супервайзера быть настойчивым. Выполняйте это просто и по минимуму используйте «травлю быка».

Упражнение должно быть выполнено несколько раз с различными типами задаваемых вопросов, на которые можно ответить каждой из команд, приведенных выше. Студенту-супервайзеру ставится незначит за вступление в В-и-О и за что-либо другое, кроме приведенных выше команд. Студент сдает упражнение, когда он с легкостью дает приведенные выше команды студенту (тренеру), не пытаясь ничего прибавить к сказанному и справляется с вопросами студента (тренера) так, что тот остается удовлетворен.

### **СУПТУК**

(С ТУ 37 ТБП 24 авг 71 П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: ИП ОХС 7 фев 65 «Сохранение действенности саентологии»

ИП ОХС 16 марта 71 «Что такое курс»

ТБП 25 июня 71 «Препятствия в обучении»

Название: три препятствия в обучении.

Команды: нет.

Позиция: Студент (тренер) сидит за столом, студент-супервайзер ходит по комнате рядом со столом студента.

Задача: научить студента-супервайзера различать три главных препятствия в обучении и как правильно устранять каждое из них. А также научить его тому, что существует три главных препятствия в обучении.

Акцент в тренировке: Студент (тренер) изображает одно из трех препятствий в обучении: непонятое слово, нарушение принципа постепенности или отсутствие равновесия между массой и значимостью. Супервайзер должен выяснить, какое это из них и разобраться со студентом.

Пример: студент (тренер) выглядит немного загруженным и усталым, оглядывает комнату. Студент-супервайзер также замечает, что студент (тренер) не использует демо-набор. Или он вообще его не имеет. Добейтесь того, чтобы студент использовал его. Или, если студент изучает Э-метр, то он может получить студенческий Э-метр.

Пример: студент (тренер) смущен и неуверен. Супервайзер выясняет, где студент все хорошо понимал, возвращает студента к тому месту и добивается уверенности студента в этом шаге и переходит с ним к следующему шагу, пока он не будет уверен и т.д.

Студенту-супервайзеру ставится незначит за неспособность определить, какое это из трех препятствий, или за неспособность выяснить это простым двусторонним общением, за нестандартное улаживание и за неверное использование розовых листов. Студент-супервайзер сдает упражнение, когда он может распознать какое это из трех препятствий в обучении или выяснить это с помощью двустороннего общения и может устранить любое из трех препятствий просто, легко и окончательно.

## **СУП ТУ Л**

(С ТУ 15 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: ИП ОХС 16 марта 71 «Что такое курс»

ИП ОХС 10 апр 67 «Саентологические курсы»

Название: Упражнение по установлению целей и норм.

Команды: нет.

Задача: Научить студента-супервайзера ежедневно намечать высокие цели и нормы вместе со студентами.

Позиция: студент (тренер) сидит и обучается. Студент-супервайзер стоит рядом с ним.

Акцент в тренировке: Студент сидит и обучается. Студент-супервайзер совершает свой ежедневный обход для постановки цели. Супервайзер выполняет перечисленные ниже шаги для того, чтобы увеличить производительность студентов. Незачет ставится за неприменение ТУ или неверную процедуру. Упражнение сдано, когда студент-супервайзер может правильно намечать цель и правильно устанавливать нормы заработанных очков и получить согласие студента на то, что он может это выполнить.

### **Шаги:**

1. Супервайзер подходит к студенту и просит посмотреть его контрольный лист.
2. Он проверяет, чтобы убедиться, что студент выполняет контрольный лист в верном порядке. (Если нет, он находит неправильно понятое слово, которое возникло непосредственно перед измененным порядком.)
3. Затем он продолжает просматривать контрольный лист и решает как далеко может продвинуться по контрольному листу данный студент, если он будет работать гладко. Он говорит студенту, что он хочет, чтобы студент добрался сегодня «сюда». (Указывая место на контрольном листе и делая пометку в этом месте.)
4. Затем супервайзер вместе со студентом устанавливает норму заработанных очков, большую, чем студент уже набирал. Норма зависит от студента, но она должна быть не меньше, чем 600 очков, если студент обучается полное время. Она может быть гораздо больше, в зависимости от студента
5. Супервайзер переходит к следующему студенту. Студент (тренер) должен не соглашаться с тем, что ему поставили такую большую цель, и выдать все причины, почему он не может это сделать. «Я себя плохо чувствую сегодня» или «Я поссорился со своим братом» и т. д. Студент-супервайзер не должен поддаваться и должен убедить студента, что он может выполнить цель только используя стандартную технологию.

Студенту-супервайзеру ставится незачет за вступление в В-и-О, за то, что он не смог настоять и сдался, не показав студенту, что он может выполнить цель, или за любые добавки помимо установления цели студенту.

Студент сдает упражнение, когда он добивается того, чтобы поставить тренеру цель, и когда тренер знает, что он может выполнить цель. Это упражнение может быть выполнено несколько раз подряд по принципу постепенности, со все большим и большим сопротивлением тренера.

Примечание. Оригинации студента (тренера) мягко подтверждаются, а затем студент-супервайзер добивается того, чтобы наметить студенту цель. В этом случае он не должен вступать в двустороннее общение, чтобы уладить проблему студента. Цель

этого упражнения – получить студента-супервайзера способного не поддаваться при проставлении студенческих целей, независимо от того, что за соображения на этот счет есть у студента.

Единственный раз, когда вы поставите меньше минимальной суммы очков, т. е. 600 очков в день студенту, обучающемуся полное время, это когда студент имеет небольшое количество очков, но постепенно достигает все большей и большей суммы очков каждый день.

### **СУПТУМ**

(С ТУ 33 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: ИП ОХС 24 сент 64 «Инструктирование и экзамен, повышение стандартов»

Учебная пленка ЛРХ 13 авг 64 «Обучение и экзамен».

ТБП 25 июня 71 «Препятствия в обучении».

Название: улаживание срывающегося студента.

Команды: нет.

Позиция: Студент (тренер) за столом с супервайзером, которому надо уладить срывающегося студента. А также, чтобы дать ему реальность того, как обходить класс и выявлять вне-тех.

Акцент в тренировке: Студент (тренер) начинает выказывать проявления «срыва». Он либо оглядывается по сторонам так, как если бы он хотел вырваться, либо даже встает и пытается покинуть класс или спрашивает разрешения покинуть класс по какой-нибудь незначительной причине. Студент-супервайзер должен использовать двустороннее общение, и выяснить что происходит, вернуть его к своей работе и найти изначально непонятое слово. Сначала он может даже физически удерживать студента. Если он слишком энтузиастирован, то он должен быть отправлен на этику, в том случае, если он не успокаивается с помощью двустороннего общения.

Незачет ставится за то, что студент-супервайзер поддался, хотя он не нашел причину непонимания и не устранил ее, или за любую добавку, за исключением того, чтобы только удержать студента и вернуть его к учебе или направить на этику. Студент-супервайзер сдает упражнение, когда он может справиться со студентом быстро и легко.

### **СУПТУН**

(С ТУ 38 ТБП 24 авг 71П «Супервайзерские упражнения»)

Ссылки: ИП ОХС 7 фев 65 «Сохранение действенности саентологии»

ИП ОХС 16 марта 71 «Что такое курс»

Название: завершающее супервайзерское упражнение.

Команды: см. предшествующие супервайзерские ТУ.

Позиция: По крайней мере пять студентов (тренеров) сидят за несколькими различными столами, стоящими в два ряда. Студент-супервайзер ходит по комнате между двумя рядами.

Задача: Объединить все предыдущие ТУ на заключительном уровне супервайзерских упражнений. Обучить студента-супервайзера быть совершенным



супервайзером и быть способным управлять любой ситуацией, которая может произойти. Обучить супервайзера быстро справляться с несколькими студентами и создавать обстановку порядка, в которой внедрена и используется технология.

Акцент в тренировке: Супервайзер ходит по комнате с планшетом с розовыми листами и ручкой. Тренеры начинают делать все, что они пожелают. Торможение, разговоры, беспорядок, неровно стоящие столы, выкрики и т. д. Супервайзер должен уладить каждого так, чтобы все стало спокойно и в соответствии с технологией.

Он также должен решить, с чего начать. Например, если один студент изображает торможение, а у другого беспорядок на столе, то вначале Вы должны справиться с торможением. Затем приступить к беспорядку. Или, если бы два студента очень шумели, а другой не хотел бы использовать демо-набор, Вы можете быстро устранить шум и затем приняться за демо-набор, необходимый студенту, так как сильный шум может энтурбулировать весь класс. Суть в том, что супервайзер должен также научиться справляться с этими случаями вне-технологии в надлежащей последовательности.

Если супервайзер урегулировал студента (тренера), студент должен оставаться урегулированным. Он не должен начинать изображать другие проявления. Когда супервайзер справится со всеми студентами, и создаст полный порядок в окружении в соответствии с технологией, он сдал упражнение. Он получает незачет за неприменение любого из предыдущих упражнений, включая розовые листы, устранение непонятых слов, содержание в беспорядке физического окружения и т. д.

Это упражнение должно быть выполнено несколько раз на все более и более сложном уровне. Один тренер назначается для того, чтобы подавать реплики тренера. В конце студент-супервайзер сможет справляться со всем этим множеством вне-техна легко и быстро.

Дир Про Флага  
Пересмотрено и переиздано как ТБП  
Миссией Флага 1234  
отв. Андреа Льюис  
2-й Молли Харлоу  
*Утверждено БПП*  
*для СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ ЦЕРКВИ*  
*САЕНТОЛОГИИ*

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 1971ПА  
ПЕРЕСМОТРЕНО 25 ИЮЛЯ 1987

Размножить  
Тех Сек  
Дир обучения  
В Шляпу Супервайзера  
В Шляпу Студента  
В Шляпу Квал Сек  
В Шляпу Усил Обуч

## ПРОВЕРКИ У СУПЕРВАЙЗЕРА

Единственные проверки, которые проводит супервайзер курса – это проверки по ИП, БОХСам и пленкам, связанным с процедурой и технологией проведения проверок.

Супервайзер курса следит за тем, чтобы его студенты получили свои шляпы – как студенты, прежде чем они начнут учиться. И конечно, особенно важная часть шляпы студента посвящена тому, как проводить проверки своему напарнику.

Он должен твердо овладеть этим мастерством, потому что от этого зависит многое в будущем Саентологии. Некомпетентная проверка может затормозить продвижение аудитора и привести его к ошибкам в одитинге.

Супервайзер курса обеспечивает, чтобы его студенты были способны проводить очень компетентные проверки. Он назначает напарников в обучении. Он проверяет качество их проверок.

Если оно безукоризненно, он позволяет им продолжать. Если его нужно корректировать, он проводит этим студентам проверки по связанным с проверками материалам и таким образом исправляет найденные им ошибки.

И эти связанные с проверками материалы – единственные, по которым он проверяет студентов лично.

Супервайзер курса должен следить, не нарушаются ли правила, изложенные в материалах по проверкам. С помощью двустороннего общения со студентами он выявляет, в чем состоит ошибка, и улаживает ее причину, в чем бы она не состояла.

Супервайзер все время ходит по классу. Он проверяет, где находятся его студенты по контрольному листу. Он делает выборочные проверки по материалам, изученным на сегодняшний день. Все, на чем студент получает незачет, проверяется также и у его напарника. По незачтенным материалам выписываются розовые листы. Розовые листы выписываются также по ошибкам в технологии проверок.

Ошибки в проведении проверок студентами исправляются не тем, что супервайзер сам проводит проверки по всем материалам курса, а тем, что студенты более основательно изучают технологию проверок.

Супервайзер курса делает все необходимое, чтобы обеспечить проверки компетентные, эффективные и точно соответствующие ИП ОХС, БОХСам и пленкам, относящимся к данному предмету.

Если обнаружено, что после завершения курса студент не способен полноценно применять изученный материал, действия Квала должны быть направлены на коррекцию супервайзера по утвержденным материалам по проверкам, наряду с любыми другими действиями, предпринятыми в отношении одитора.

Согласно инструкциям о тяжком преступлении 1966 года супервайзер курса должен проходить фронтальную проверку по всем материалам, относящимся к его посту, прежде чем он займет этот пост.

Л. РОН ХАББАРД,  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ.  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 24 октября 1968  
Выпуск II

Размножить  
Супервайзерам  
Дир. обуч.  
В шляпу супервайзера  
В к/л. супервайзера

## НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА.

### Улаживание студентов.

Чтобы быть на высоте, супервайзер должен быть полностью обучен на том уровне, на котором он осуществляет супервизирование.

Заглядывая вперед, предпочтительно иметь Класс VIII, с полным владением Стандартной технологией.

Так как Технология была однажды удалена со всей планеты, и в итоге потребовалось спешно и настоятельно искать ее, можно сделать вывод, что неправильное супервизирование должно было открыть дорогу вне-теху. Поэтому нам нет ни малейших причин не знать свое дело, как супервайзерам, и последствий неправильного применения или неприменения данных по обучению.

Это должно быть известно. Так как конкретный студент – это студент по определению, из этого следует, что он имеет некоторое желание учиться. Это надо ценить и поощрять.

Так как он или она находится здесь, чтобы учиться, на этот вектор нужно обращать внимание и не упускать его из виду, а всякие пути в сторону нужно вышибать пинком и удалять с корнем в то время, которое выделено для учебы.

При любых возникающих трудностях, а они будут на курсе, студентов отправляют к материалам, находящимся прямо перед этим. Найдите непонятое слово, укажите на него и добейтесь ясного понимания.

Любого студента, имеющего трудности, улаживают так:

- (а) возьмите материал, который он сейчас изучает,
- (б) возьмите материал, который он изучал,
- (в) найдите, с чем, по его словам, он имеет трудности,
- (г) поднимите предшествующий этому раздел или материал к нему и найдите то, что стало причиной замешательства,
- (д) также с этим справляются с помощью средства А и средства Б,

- (е) не отправляйте его на пересмотр, если он сам этого не потребует, – в таком случае пошлите его к экзаменатору,
- (ж) если студент не применяет эти данные по торможению и по непонятым словам, ему выписывают розовый лист по инструктивным письмам, которые это улаживают. Если применить *точно* ИП 11.10.67 «Обучение за столом для пластилина», это даст наибольшую пользу.

Время от времени на вашем курсе появляются необычные или трудные студенты.

Применяйте те же правила. Стандартная технология применима и работает во всех случаях.

Что вы делаете, и делаете целенаправленно, это приведение в порядок мозгов. Так не переставайте. Поддерживайте это, пока человек не схватит идею, и не будет это делать сам и не начнет прояснять слова надлежащим образом.

Он будет это применять к себе, а затем и к другим.

Л. РОН ХАББАРД,  
Основатель.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 МАРТА 1965

Размножить  
Студентам СХ  
СХ Ш6 Ко-одитинг

*Саентология 0*  
*Саентология VI*

## СЛОВА, НЕПОНЯТЫЕ ЛЯПЫ

Я заметил, что слова, которые студент неправильно понимает и смотрит по словарю, все же могут продолжать представлять трудности. И что материалы по Ш6 испытывают ту же участь, когда уменьшается активность Э-метра<sup>46</sup>.

Вот как это происходит: Студент встречается слово, которого не понимает. Он смотрит его по словарю, находит слово-заменитель и использует его.

Конечно, первое слово все еще не понято и продолжает доставлять неприятности.

Пример: (строка в тексте) «Он был гаргантюанского роста». Студент смотрит в словаре «гаргантюанский», находит: «Как Гаргантюа, огромный». Студент использует «огромный» в качестве синонима и читает строчку: «Он был «огромного» роста». Впоследствии же все еще оказывается неспособным понять абзац в тексте после «гаргантюанского». Студент делает заключение: «Что ж, это не работает».

Принцип состоит в том, что после пропуска непонятого слова становится скучно, и прояснение наступает в тот момент, когда непонятое слово найдено. В действительности, прояснение происходит независимо от того, прояснено ли слово или нет.

Но поставить другое слово на место существующего, на уровне ли 0 или на уровне VI, значит – все испортить.

Возьмите приведенный выше пример. «Огромный» это не «гаргантюанский». Это синонимы. Предложением является «Он был гаргантюанского роста». Предложением не являлось «Он был огромного роста». В действительности вы не можете заменить одно слово другим на Уровне 0 или Уровне VI и получить что-либо, кроме искажения. Поэтому что-то остается непонятым на Уровне 0, и Э-метр останавливается на Уровне VI. Просто это не то, что было сказано или задумано.

*Правильная* процедура – просмотреть значения, хорошо прояснить их и понять то слово, которое было использовано.

В данном случае слово было «гаргантюанский». Очень хорошо, что это такое? Согласно словарю, оно означает «как Гаргантюа».

<sup>46</sup> Т. е. уменьшается движение ручки тона при соло-одитинге на Уровне VI. **Движение ручки тона:** на какое количество делений ручка тона повернулась влево за 2,5-часовую сессию. (ЕМД)

Кто или что был Гаргантюа? Словарь говорит, что это было имя гигантского короля в книге, написанной писателем Рабле. Ура, студент думает, что предложение означало «Он был гигантским королем». Оп! Это снова тот же самый ляп, что и «огромный». Но это уже ближе.

Так что же делать? Используйте гаргантюанский в нескольких собственных предложениях, и вдруг – ап! Вы внезапно понимаете то слово, которое было использовано.

Теперь вы читаете верно. «Он был гаргантюанского роста». А что это означает? Это означает: «Он был гаргантюанского роста». И ничего другого.

Понятно?

И не надейся, приятель. Тебе придется выучить настоящий английский язык, а не базовый английский язык паренька из ремесленного училища, в 600 слов, в котором несколько синонимов заменяют все большие слова.

---

И в качестве «реплики в сторону» (как это делается на сцене), позвольте мне сказать, что, черт возьми, некоторым людям придется преодолеть долгий путь, чтобы найти ляпы.

(Данные в этом БОХС были предоставлены мне Мэри Сью Хаббард, а внимание на них обращено Йаном Тампионом.)

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 20 СЕНТЯБРЯ 1968

Размножить  
Классу VIII

## ЗЛОРАДСТВО

Когда вы видите злорадство у какого-нибудь человека на посту, знайте, что это потому, что он не понимает, что делает.

Он в чем-то невежественен, а *поверх* этого идет смущение, а *поверх* смущения вы видите злорадство.

Люди, создающие забаву из серьезного необходимого действия или обязанности, просто не разобрались в этом – вот и все.

Против этого есть средства. Есть инструктирование или Средство Б. И они должны быть использованы.

Но это злорадство, тем не менее, в некотором роде безумие. Фрейд упоминал, что люди, которые не могли понять что-то, начинали смущенно хихикать. Я редко беру какие-либо сведения у него, но в этом случае он был прав. Это было хорошим наблюдением.

Однако, у него не было средства против этого.

Вы можете привести всю территорию к ликованию, когда они не понимают, что делают.

Если вы видите кого-либо злорадствующим, проведите с ними Средство Б в Отделении Квалификации.

Злорадство является особым видом смущенного хихиканья. Вы поймете это, когда увидите его.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель



ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ.  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс.  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 16 сентября 1964 г.  
(переиздано 21 июля 1967 г.)

Размножить  
Миссиям  
Всем студентам  
Техническому отделению  
Отделению Распространения

## ПОНИМАНИЕ И ЛЕКЦИИ НА МАГНИТНЫХ ПЛЕНКАХ.

Когда студенты прослушивают лекции (в группе или индивидуально), им следует указать делать пометки о любом слове или любой фразе, которую они не поняли, чтобы они могли обратиться к Словарю Саентологических терминов или к своим техническим материалам для прояснения.

Если есть слово или фраза из высшего уровня обучения, по сравнению с тем, где студент сейчас обучается, супервайзер должен дать краткое пояснение или отослать студента за детальными объяснениями, которые находятся в публикациях того уровня или ниже.

Л. РОН ХАББАРД.

*[Замечание: в переиздании от 21 июля 1967 г. термин «Инструктор» был заменен термином «Супервайзер». Оригинальный выпуск направлял студента за объяснением к Инструктору вместо материалов.]*

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 19 ИЮНЯ 1972

Размножить

*Серия Прояснения Слов – 37*

**КАРМАННЫЕ СЛОВАРИ**

При выявлении значения слов небольшие словари очень часто представляют больше помехи, чем помощи.

Определения, которые они дают, очень часто являются круговыми, например: “КОШКА”: самка кота”. “КОТ: самец кошки”. Они не дают значения в полной мере, чтобы можно было выбраться из замкнутого круга.

Предоставляемые значения очень часто недостаточны для получения настоящего концепта слова.

Слов очень мало, и даже обычные слова часто отсутствуют.

ОГРОМНЫЕ словари могут также представлять трудности, так как слова, используемые в них для определения, часто слишком большие или слишком редкие, что заставляет рыскать по 20 словам, чтобы найти значение исходного слова.

Наилучшими словарями являются очень большие детские словари, например, *Энциклопедический словарь юного художника* или *Детский энциклопедический словарь с иллюстрациями* Их можно легко купить. Их размеры, как правило, превышают 30 X 20 см, так что это вам не карманный словарь!

Небольшие карманные словари находят свое применение при путешествиях и при чтении газет, но *в действительности* они приводят к неприятностям. Я видел людей, которые находили в них какое-нибудь слово и потом смотрели по сторонам в полном замешательстве. Потому что маленькие словари не дают полного значения или второго значения, которое как раз требуется.

Так что маленькие словари могут устроить ваш карман, но они не устроят ваш разум.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 17 ИЮЛЯ 1979  
Выпуск I

Размножить  
Прояснителям слов  
Тех и Квал

*Серия Прояснение Слов – 64ПБ*

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕПОНЯТОГО СЛОВА**

Ссылки:

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| БОХС 23 мар 78ПЗ Серия Прояснение слов – 59ПБ<br>Пер. 14.11.79   | ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ                       |
| БОХС 25 июн 71П Серия Прояснение слов – 5П<br>Пер. 25.11.74  | ПРЕПЯТСТВИЯ В ОБУЧЕНИИ                |
| БОХС 26 мар 79ПБ Серия Это – 35ПБ Пер. 2.9.79<br>Серия Прояснение слов – 60ПБ<br>Серия Отлаживание Продукта – 7П | НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА И ЦИК-<br>ЛЫ ДЕЙСТВИЙ |

«НЕПРАВИЛЬНО ПОНЯТОЕ» или «НЕПОНЯТОЕ» являются терминами, используемыми для определения любой ошибки или пропуска в понимании слова, концепта, символа или положения.

Большинство людей думают, что неправильно понятым является как раз то, чего они, очевидно, не знают – «непонятое».

«Непонятое» слово является неправильно понятым, но есть еще пути, когда человек неправильно понимает слово.

НЕПРАВИЛЬНО ПОНЯТОЕ СЛОВО ИЛИ СИМВОЛ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КАК СЛОВО ИЛИ СИМВОЛ, ДЛЯ КОТОРОГО У СТУДЕНТА ЕСТЬ:

1. **ЛОЖНОЕ (СОВЕРШЕННО НЕВЕРНОЕ) ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Определение, не имеющее никакой связи с действительным значением слова или символа.  
*Пример:* Человек читает или слышит слово «кошка» и думает, что «кошка» означает «коробку». Неправильные быть не может.  
*Пример:* Человек видит знак равенства ( = ) и думает, что он означает двойное вычитание чего-либо из чего-либо.
2. **ПРИДУМАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Придуманное определение является вариантом ложного определения. Человек сам его придумал, или кто-то ему дал придуманное определение. Не зная настоящего определения, он придумывает что-то вместо него. Это иногда трудно определить, потому что он уверен, что знает его; в конце концов, он сам придумал его. Его изобретению предшествует

достаточно протеста, чтобы это дало показания на Э-метре. В таких случаях он бывает уверен, что знает определение слова или символа.

*Пример:* Человека, когда он был очень молодым, его приятели всегда называли «девчонкой», когда он отказывался сделать что-то, требующее смелости. Он придумывает, что определением «девчонки» является «трусливый человек».

*Пример:* Человек никогда не знал значения восклицательного знака (!), но, видя его в комиксах представляющим ругательные слова, придумывает для него определение – «грязное ругательство» – и соответствующим образом воспринимает его во всем, что он читает.

3. **НЕПРАВИЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Определение, которое неверно, но может иметь некоторое отношение к слову или символу или быть из похожей категории.

*Пример:* Человек читает или слышит слово «компьютер» и думает, что это «счетная машинка». Это неправильное значение «компьютера», несмотря на то, что и счетная машинка, и компьютер оба являются машинами.

*Пример:* Человек думает, что точка (.) после сокращения означает, что в этом месте нужно остановить чтение.

4. **НЕПОЛНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Определение, являющееся недостаточным.

*Пример:* Человек читает слово «контора» и полагает, что оно означает «помещение». Определение слова «контора» таково: «помещение или здание, в которых человек проводит свою предпринимательскую деятельность или работу по должности». Определение слова «контора», имеющееся у человека, неполно.

*Пример:* Человек видит кавычки («») и знает, что что-то сказано в ироническом смысле, но не знает, что они также используются, чтобы выделить название. Он видит: ... читал книгу «Следопыт» – и думает, что это была юмористическая повесть.

5. **НЕПОДХОДЯЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Определение, которое не подходит к слову в том контексте предложения, которое услышано или прочитано.

*Пример:* Человек слышит предложение: «Я заправляю индейку». В понимании человека «заправляю» означает «привожу постельное белье на кровати в порядок». Это одно из определений «заправляю», но оно является неподходящим определением для этого слова, употребленного в услышанном предложении. Так как у него неподходящее определение, он думает, что кто-то приводит на индейке в порядок постельное белье. В результате предложение, которое он услышал, по-настоящему для него не понятно. Определение «заправляю», подходящее к услышанному им предложению, таково: «положить приправу в какое-нибудь блюдо, подготовить к употреблению в качестве пищи». (Ссылка: Толковый словарь русского языка)

Человек лишь тогда действительно поймет то, что слышит, когда он полностью прояснит слово «заправляю» во всех его значениях, так как тогда у него также будет определение, которое правильно подходит к контексту.

*Пример:* Человек видит дефис (-) в предложении «Сегодня я завершил номера 3-7». Он думает, что дефис является знаком минуса, осознает, что нельзя вычестить 7 из 3, и поэтому не может этого понять.

6. **ОМОНИМИЧНОЕ** (одно слово с двумя или более отчетливо различными значениями) **ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Омоним – это слово, обозначающее несколько различных вещей, имеющих совершенно разные значения; или одно из двух или более слов, имеющих одно и то же звучание, иногда одно и то же написание, но различающихся по смыслу.

*Пример:* Человек читает предложение «Мы набрали в лесу на ключ и смогли напиться». Человек понимает, что это предложение означает, что кто-то нашел в лесу металлический стержень с бороздками для отпираания и запираания замка.

У человека верное значение слова «ключ», но неверное слово! Есть еще одно слово «ключ», оно-то и использовано в предложении, которое он только что прочитал, и означает оно: «вытекающий из земли источник, родник». (Ссылка: Толковый словарь русского языка)

У человека неправильно понятое слово, так как у него омонимичное определение слова «ключ», и ему придется прояснить это второе слово, прежде чем он поймет предложение.

*Пример:* Человек видит знак плюс (+) и, так как он представляет собой крест, думает, что это нечто религиозное.

*Пример:* Человек слышит слово «точка» в предложении «Это была переломная точка в развитии Римской империи» и, зная что «точка» ставится в конце предложения и означает остановку, предполагает, что в тот момент Рим закончил свое существование.

*Пример:* Омонимичные неправильно понятые слова могут также возникнуть, когда человек не знает разговорного или сленгового употребления слова. Человек слышит, как кто-то поет по радио: «Когда моя зайка идет по улице». Человек думает, что по улице идет «зверек отряда грызунов с длинными ушами и сильными задними ногами»! Он не знает разговорного определения «зайка», а именно: «милая; ласкательное имя», которое и используется в песне. (Ссылка: Толковый словарь русского языка)

7. **ОПРЕДЕЛЕНИЕ-ЗАМЕНА (СИНОНИМ)** – это слово, имеющее схожее, но не то же самое значение): Определение-замена имеет место, когда человек использует синоним определения слова. Синоним не является определением. Синоним – это слово, имеющее значение, *схожее* со значением другого слова.

*Пример:* Человек читает слово «дородный» и думает, что определением к слову является «толстый». «Толстый» является синонимом слова «дородный». У человека неправильно понятое слово, потому что слово «дородный» означает: «величавого внешнего вида и осанки; рослый, крупный, полный». (Ссылка: Толковый словарь русского языка) У человека нет полного значения слова «дородный», если он полагает, что оно просто означает «толстый».

Знание синонимов слов увеличивает ваш словарный запас, но это не означает, что вы понимаете *значение* слова. Познайте полное значение слова, как и его синонимы.

8. **ПРОПУЩЕННОЕ (ОТСУТСТВУЮЩЕЕ) ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Пропущенное определение – это определение слова, которое человек пропускает или которого нет в используемом им словаре.

*Пример:* Человек слышит строчку: «У отдыхающих здесь богатый рацион». Этот человек знает два определения слова «богатый». Он знает, что богатый означает «имеющий много денег, земли, товаров и т.д.» и «дорого стоящий, роскошный». Ни одно из этих определений не имеет для него большого смысла в только что прочитанном предложении. Он не может понять, какое отношение могла иметь пища к обладанию большим количеством денег.

Пропущенные определения могут возникнуть от использования небольших словарей. Если бы человек посмотрел «богатый» в небольшом словаре в бумажной обложке, он бы, вероятно, также продолжал не понимать. Небольшие словари, скорее всего, не дадут ему требуемого определения. Чтобы понять слово, ему пришлось бы достать увесистый словарь, чтобы быть уверенным, что в нем

есть пропущенное определение, каковым является: «обильный, содержащий в себе много чего-то ценного» (Ссылка: Толковый словарь русского языка)

*Пример:* Человек читает: «Он оценил освещенность в ф 5.6». Он не может понять, что такое это «ф», поэтому он смотрит «ф» в обычном Толковом словаре и недоумевает, что это: температура по Фаренгейту, деньги, что-то спортивное из-за «фола» или может быть «французский франк». Текст не относится к Франции, поэтому он не может этого понять. Пропущенным в Американском традиционном является фотографическое определение «ф», которое просто обозначает «число, показывающее ширину раскрытия линз, через которые проходит свет, необходимый для снимка». Мораль этого – имейте под рукой достаточно словарей.

*ЗАМЕЧАНИЕ:* Может случиться, что точного определения слова не дано ни в одном словаре, что является пробелом в языкознании.

**9. ОТСУТСТВИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ:** Отсутствие определения – это «непонятое» слово или символ.

*Пример:* Человек читает предложение: «Бизнес не принес барыша». Нет никакого понимания, так как у него нет определения «барыша». Слово означает: «материальная выгода; прибыль». (Ссылка: Толковый словарь русского языка) Не то чтобы он определил слово неправильно, неподходяще или как-то иначе, но у него нет совсем *никакого* определения. Он никогда не смотрел его в словаре и не прояснял определения. Поэтому он его не понимает. Определение для него не существует, пока он не посмотрит его по словарю и ясно не поймет.

*Пример:* Человек видит точку в конце слова на печатной странице и, не имея определения для «точки» (.), стремится прочитать все предложения вместе.

**10. ОТВЕРГНУТОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** Отвергнутое определение – это определение слова, которое человек не принимает. Причины, почему он его не принимает, обычно основаны на эмоциональных реакциях, связанных с ним. Человек встречает определение, которое кажется ему уничижительным по отношению к нему самому, его друзьям или группе каким-либо воображаемым образом или как-то рестимулирует его. Хотя он может иметь совершенно неправильное «понимание» слова, он может отказаться прояснить его или посмотреть в словаре.

*Пример:* Человек отказывается посмотреть в словаре слово «математика». Он не знает, что оно означает, он не хочет знать, что оно означает, и он ничего не будет иметь общего с ним. Обсуждение того, почему он отказывается посмотреть его в словаре обнаруживает тот факт, что он был исключен из колледжа, потому что с треском провалился по математике в первый же месяц своего первого курса. Если бы он осознал, что был исключен, потому что не знал, что он был должен изучать, он бы сам захотел посмотреть это слово в словаре.

*Пример:* Человек отказывается посмотреть в словаре определение звездочки (\*). После обсуждения оказывается, что всякий раз, как он видит звездочку на странице, он знает, что материал будет «очень трудно читать» и что это «литературно», «трудно» и «заумно».

Обсуждение того, почему он не будет смотреть его в словаре, обычно обнаруживает и освобождает связанный с этим эмоциональный заряд, на который он, может быть, никогда раньше не смотрел. После определенной работы с этим он захочет посмотреть его в словаре, обретя понимание того, почему раньше он не стал бы этого делать.

Всякое встреченное вами слово, если оно подходит к одному или более из вышеупомянутых определений непонятого слова или символа, должно быть прояснено при помощи словаря достаточного объема, или большего количества словарей, чем один, или учебника, или энциклопедии.

Пропускать или игнорировать непонятое слово или символ и продолжать читать приведет к катастрофе, так как то, что изучается, станет просто непонятным.

Студент должен следить за тем, чтобы не пропускать непонятые слова. Ему нужно научиться распознавать по своим реакциям на то, что он читает (особенно по ощущению бессмысленности и пустоты в уме, которая обычно наступает сразу после непонятого слова), что он прошел мимо непонятого слова. Ему нужно посмотреть их в словаре и полностью прояснить их определения, прежде чем продолжать читать. Студентов необходимо убеждать делать это. Научиться необходимо именно самодисциплине.

Определения «неправильно понятого» и «непонятого» слов и их различные виды должны быть четко усвоены тем, кто хочет прояснить их для себя и других. Самой распространенной ошибкой при Прояснении Слов для человека, проясняющего слова, является его уверенность в том, что неправильно понятое слово – это нечто, чего он просто не знает. С этим ограниченным определением он не может ни должным образом прояснять слова, ни должным образом проводить прояснение слов у других. Поэтому эти определения «неправильно понятого» и «непонятого» должны быть хорошо известны, так как часто будет необходимо прояснять их с человеком, которому вы будете проводить прояснение слов.

Доброго чтения.

Л. РОН ХАББАРД  
ОСНОВАТЕЛЬ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 МАРТА 1978ПА  
ПЕРЕСМОТРЕНО 14 НОЯБРЯ 1979

Размножить

(ОТМЕНЯЕТ ТБП 16 дек. 73,  
Серия Прояснение слов – 51,  
ОШИБКИ ПРИ ПРОЯСНЕНИИ СЛОВ.)

*Серия Прояснение Слов – 59ПА*

**ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ**

Ссылки:

|                            |  |                                     |
|----------------------------|--|-------------------------------------|
| БОХС 7 сен 74              |  | СВЕРГРАМОТНОСТЬ И ПРОЯСНЕННОЕ СЛОВО |
| Серия Прояснение слов – 54 |  |                                     |
| БОХС 17 июля 79 I          |  | ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕПОНЯТОГО СЛОВА        |
| Серия Прояснение слов – 64 |  |                                     |

После исследований Прояснения слов, изучения и обучения, проведенных с различными группами за последние месяцы, стало очевидно, что непонятое слово останется непонятым и впоследствии застопорит человека, пока он не прояснит значение слова в контексте читаемых или изучаемых материалов, а также во всех его разнообразных обычных употреблении.

Если у слова есть несколько различных определений, нельзя ограничиваться пониманием слова только в одном определении и называть слово “понятым”. Нужно суметь понять слово, когда позже оно будет использовано по-другому.

**КАК ПРОЯСНЯТЬ СЛОВО**

Чтобы прояснить слово, его смотрят по хорошему словарю. Рекомендованные словари: Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Толковый словарь русского языка в 4-х тт. Д.Н. Ушакова, Словарь русского языка АН СССР, Большой энциклопедический словарь, Этимологический словарь русского языка Н.М. Шанского.

Первым делом нужно быстро просмотреть определения, чтобы найти подходящее к контексту, в котором слово было не понято. Нужно прочитать это определение и использовать его в предложениях, пока у вас не будет ясного концепта<sup>47</sup> данного значения слова. Для этого может потребоваться десять или более предложений.

Затем проясняется каждое из остальных определений слова с использованием каждого в предложениях, пока не будет концептуального понимания каждого определения.

<sup>47</sup> **Концепт (Concept):** 1. Мысль на высокой частоте, которая находится выше восприятия или рассуждения или отдельных инцидентов. (Саент. 8-80) 2. То, что сохраняется, после того как что-то было воспринято (в результате восприятия). (ДСНДЗ)



Следующим является прояснение происхождения, то есть объяснения того, откуда это слово возникло первоначально. Это поможет получить понимание основы слова.

Не проясняйте технические или специальные определения (мат., биол. и т.д.), устаревшие (больше не используемые) или архаичные (древние и больше не находящиеся в общем употреблении) определения, если только слово не использовано в этом значении в контексте, в котором оно было не понято.

Большинство словарей дают идиоматические выражения со словом. Идиома – это фраза или выражение, значение которого нельзя понять из суммы значений составляющих его слов. Например, “из рук вон” – русское идиоматическое выражение, означающее “очень плохо, никуда не годится”. Идиоматические выражения обычно даются в словаре после определений самого слова. Эти идиомы должны быть прояснены.

Необходимо также прояснять любую другую информацию, данную о слове, а именно: примечания об использовании, синонимы и т.д., чтобы иметь полное понимание слова.

Если встречается неправильно понятое слово в определении проясняемого слова, необходимо прояснить его сразу же при помощи той же процедуры, а затем вернуться к определению, которое прояснялось. (Используемые в словарях символы и сокращения обычно даются в конце словаря.)

### ПРИМЕР

Вы читаете предложение: “Он чистил дымоходы, чтобы зарабатывать на жизнь”, и вы не уверены, что означают “дымоходы”.

Вы находите это в словаре, ищите среди определений то, которое подходит. Он говорит: “Канал для выхода дыма из печи, топки в трубу”.

Вы не уверены, что означает “канал”, и поэтому смотрите его в словаре, там говорится: “Узкое длинное полое пространство внутри чего-нибудь”. Это подходит и имеет смысл, поэтому вы используете его в нескольких предложениях, пока у вас не будет его четкого концепта.

У “канала” в словаре есть другие определения, каждое из которых вы проясняете и используете в предложениях.

Посмотрите происхождение слова “канал”.

Теперь вернитесь к “дымоходу”. Определение “Канал для выхода дыма из печи, топки в трубу” теперь имеет смысл, поэтому вы используете его в предложениях, пока у вас не будет его концепта.

Затем вы проясняете другие определения. В одном словаре есть устаревшее и артиллерийское определения. Вы пропустите их оба, поскольку они не находятся в общем использовании.

Теперь проясните происхождение слова. В происхождении написано, что оно составлено из двух слов, одно из которых дым – общеславянское, произошло от той же основы, что дух, дуть, дышать и родственно латинскому *fumus*, входящему в такие иностранные слова, как парфюмерия и фумитокс. Другое – ход – также общеславянское, первоначально обозначало сидение, затем сидение и передвижение верхом или в повозке и, наконец, ходьба, езда.

Если бы у слова были какие-нибудь синонимы, заметки об использовании или идиомы, их все тоже нужно было бы прояснить.

Это будет окончанием прояснения “дымохода”.

### НЕИЗВЕСТНЫЙ КОНТЕКСТ

Если вы не знаете контекста слова, как в Методах 1<sup>48</sup>, 5<sup>49</sup> (когда проводится по списку<sup>50</sup>), 6<sup>51</sup> или 8<sup>52</sup> Прояснения Слов, вам нужно начать с первого определения и прояснить все определения, происхождения, идиомы и т.д., как описано выше.

### “ЦЕПОЧКИ СЛОВ”

Если вы обнаружите, что тратите много времени, проясняя слова из определений слов, вам нужно взять словарь попроще. Хороший словарь позволит вам прояснять слово без необходимости смотреть много других слов в процессе прояснения.

### ПРОЯСНЕННЫЕ СЛОВА

**ПРОЯСНЕННОЕ СЛОВО – ЭТО ТО, КОТОРОЕ БЫЛО ПРОЯСНЕНО ДО ПОЛНОГО КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПОНИМАНИЯ ПРИ ПОМОЩИ ПРОЯСНЕНИЯ КАЖДОГО ОБЫЧНОГО ЗНАЧЕНИЯ ЭТОГО СЛОВА, ПЛЮС ЛЮБОГО ИЗ ТЕХНИЧЕСКИХ ИЛИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ ЭТОГО СЛОВА, ЕСЛИ ОНИ ОТНОСЯТСЯ К РАССМАТРИВАЕМОМУ ПРЕДМЕТУ.**

Вот что такое проясненное слово. Это слово, которое понято. При Прояснении Слов на Э-метре это сопровождается плавающей стрелкой и очень хорошими показателями. Может быть более одной П/С на слово. Прояснение слова должно заканчиваться П/С и ОХП. Без Э-метра оно сопровождалось бы очень хорошими показателями.

Описанное выше – это метод, которым прояснять слово.

Если слова поняты, происходит общение, а с помощью общения можно понять что угодно.

Л. РОН ХАББАРД

<sup>48</sup> **Метод 1 Прояснения слов:** 1. С Э-метром на сессии. Проведено полное оценивание многих и многих предметов изучения. Затем одитор берет каждый давший показание предмет и **проясняет** всю цепочку назад к самым ранним словам или словам в более ранних предметах, пока не получит П/С. (БОХС 24 июн 71) Сокр. М1.

<sup>49</sup> **Метод 5 Прояснения слов:** 1. Прояснитель слов называет человеку слова и просит его дать определение каждому из них. Это называется прояснение по материалам. Те слова, которым он не может дать определения, он должен прояснить по словарю. Этот метод используется для прояснения слов в командах одитинга или в одитинговых списках. (БОХС 21 июн 72 II) Сокр. М5.

<sup>50</sup> **Список (или Коррекционный список):** 1. Отпечатанный на бумаге список готовых вопросов, используемый одитором для исправления конкретной ситуации, действия или рандауна. (ТБП 7 ноя 72 I) 2. Различные списки, предназначенные для того, чтобы находить пропущенный заряд или исправлять ошибочное одитинговое действие или жизненную ситуацию. (БОХС 28 мая 70)

<sup>51</sup> **Метод 6 прояснения слов:** называется прояснением ключевых слов. Он применяется к постам и специальным дисциплинам. Прояснитель слов составляет список ключевых (или наиболее важных) слов, относящихся к обязанностям человека, его посту или новой дисциплине. Затем прояснитель слов, не показывая человеку определения, просит его дать определения каждому слову. Прояснитель слов следит за определениями по своему списку и проверяет их общую правильность. В случае любого замедления или запинки, или неверного определения слово проясняется по словарю.

<sup>52</sup> **Метод 8 Прояснения слов:** действие, применяющееся в Первичном рандауне, когда человек изучает технологию обучения или хочет добиться полного понимания предмета. Его конечный продукт – сверхграмотность. Обычно можно получить или составить алфавитный список всех слов в документе, главе из книги или с учебной пленки. Человек смотрит в словаре каждое слово по алфавитному списку и использует каждое в предложениях, пока не получит концептуального понимания его значения. (БОХС 21 июн 72 IV) Сокр. М8.

## Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 13 ОКТЯБРЯ 1979

Размножить

*Серия Прояснение Слов – 66*

**КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ**

Люди, у которых нет представления о концепте, застревают в терминах и механике. Они не могут оперировать на уровне концепта и в высшей степени буквальны.

Кто бы это ни делал, он оказывается запутанным, как в липкой ленте для ловли мух. Большую пользу приносит прояснение ситуации и значений слов, но, если это не приведет его к концептуальному мышлению, он будет все больше и больше запутываться.

Понимание является концептуальным. Можно бесконечно улаживать вещи, объекты и символы без достижения понимания или подлинного общения, пока, наконец, вы не дойдете до концептуального понимания.

Люди, которые скорее буквальны, чем грамотны, просто не достигли концептуального понимания.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 15 ДЕКАБРЯ 1965П  
Выпуск I  
*ПЕРЕСМОТРЕНО 28 ИЮЛЯ 1987*

Размножить  
Тех/Квал  
Студентам Академии  
Интернам

*ТЕХ ОТДЕЛЕНИЕ – КВАЛ ОТДЕЛЕНИЕ*

**РУКОВОДСТВО СТУДЕНТА ПО ПРИЕМЛЕМОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

**Ссылки:**

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| ИП ОХС 7 фев 65                      | Серия СДС-1 СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ        |
| ИП ОХС 30 окт. 78П<br>Пер. 3.8.83    | КУРСЫ – ИХ ИДЕАЛЬНЫЙ ВИД                                |
| ИП ОХС 16 апр. 65 I                  | Серия СДС-22 "СКРЫТАЯ ЛИНИЯ ДАННЫХ"                     |
| ИП ОХС 22 июля 82                    | ДОКЛАДЫ – УВЕДОМЛЕНИЯ                                   |
| ИП ОХС 9 фев. 79П II<br>Пер. 23.8.84 | КАК ПОБЕДИТЬ УСТНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ<br>КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ      |
| ИП ОХС 15 фев. 79                    | УСТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ: НАКАЗАНИЕ                            |
| ИП ОХС 5 окт. 66                     | УХОДЫ СТУДЕНТОВ, РАЗРЕШЕНИЕ НА УХОД, СБЕЖАВШИЕ СТУДЕНТЫ |
| ИП ОХС 11 авг. 67 I                  | ПРАВИЛА ВТОРОЙ ДИНАМИКИ                                 |

**ОБЩЕЕ**

1. Полностью придерживайтесь Кодекса Саентолога в течение курса и ведите себя всегда так, как подобает Саентологу.
2. Ешьте и спите достаточно. Всегда завтракайте перед занятиями и утренними сессиями.
3. Будучи преклиром, будьте им, а не студентом или одитором. Будучи одитором, будьте одитором, а не студентом или преклиром. Будучи в классе, будьте студентом, а не одитором или преклиром.
4. Избавьтесь ото всех известных утаиваний. Определенно знайте, что у вас абсолютно нет надежды на продвижение, пока ваш одитор не получит этих утаиваний.

5. Если вы чего-то не знаете или смущены по поводу данных курса, спросите Супервайзера. Не спрашивайте других студентов, так как это создает цепную реакцию передачи ошибочной информации и может вызвать устную технологию.
6. Студенты могут пользоваться только монетным телефоном во время перерывов между занятиями.
7. Вы должны заполнить “Маршрутную Форму Разрешения на Уход”, чтобы вам разрешили уйти из класса. Если вы чувствуете, что должны уйти, поговорите об этом с вашим Супервайзером Курса, предупреждая его как можно раньше. Он проследит, чтобы заполнили маршрутную форму.

### ОДИТИНГ

8. Не употребляйте никаких алкогольных напитков в течение 24 часов до занятия на курсе, на котором вы должны быть.
9. Не употребляйте и не разрешайте применять к себе или каким-либо студентам любые лекарства, антибиотики, аспирин, барбитураты, опиум, седативные, гипногенные или медицинские стимуляторы на протяжении курса без одобрения Дир Про и кейс-Супервайзера.
10. Не проводите никакого процессинга ни с кем ни в коем случае без прямого разрешения Дир Про и кейс-Супервайзера. (За исключением ассистов в экстренных случаях.)
11. Не получайте никакого процессинга ни от кого ни при каких обстоятельствах без точного разрешения Дир Про и кейс-Супервайзера.
12. Не занимайтесь никаким “самопроцессингом” ни при каких обстоятельствах в течение курса ни в какое время.
13. Не получайте никакого лечения, руководства или помощи ни от кого, занимающегося целительными практиками, т.е. врача, дантиста и т.д. без согласия Дир Про, кейс-Супервайзера и Администратора по этике. (кроме экстренной медицинской помощи в чрезвычайных обстоятельствах, когда кейс-Супервайзер не доступен.)
14. Не принимайте участия ни в каком обряде, церемонии, практике, упражнении, медитации, диете, пищевой терапии или любых подобных оккультных, мистических, религиозных, натуропатических, гомеопатических, хиромантских практиках или любого другого лечения или умственной терапии, будучи на курсе без прямого разрешения Дир Про, кейс-Супервайзера и администратора по этике.
15. Не обсуждайте ваш кейс, вашего одитора, ваших Супервайзеров, ваших товарищей по курсу, Л. Рона Хаббарда, персонал организации или организацию с кем-либо. Приберегите ваши недобрые или критические мысли для ваших сессий или разберите жалобы с любым Супервайзером и/или при помощи стандартного уведомления, как описано в ИП ОХС 22 июля 82 ДОКЛАДЫ-УВЕДОМЛЕНИЯ.
16. Не занимайтесь никакой деятельностью по второй динамике, которая могла бы замедлить процессинг или обучение другого Саентолога. (Ссылка: ИП ОХС 11 авг. 67, ПРАВИЛА ВТОРОЙ ДИНАМИКИ)
17. Следуйте Кодексу Одитора во время всех сессий, на которых вы – одитор.
18. Выполняйте техническую процедуру, как она точно описана на курсе.
19. Будьте всегда честны в отчетах одитора, указывая каждый проведенный процесс, изменения ручки тона и время, установку чувствительности, озарения преклира и

любые внешние физические изменения, реакции, уровень общения, или еще что-нибудь, что вы наблюдаете в вашем преклире.

20. Кладите все отчеты в папку преклира после каждой сессии. Экзаменатор изучит одитинг, который вы провели, прежде чем вы получите сертификат.
21. Студенты не должны читать собственные папки одитинга, другого пк или пре-ОТ, пока они не будут одитировать этого пк или пре-ОТ.

### **ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ**

22. Не создавайте никакого ненужного шума в помещении или при уходе из него.
23. Пользуйтесь надлежащими входами для входа и выхода из помещений.

### **ПОМЕЩЕНИЯ**

24. Не выбрасывайте окурки в урны из пластика или на пол.
25. Держите все ваши бюллетени, материалы и личные вещи в отведенном вам месте и поддерживайте свое место в порядке и чистоте.
26. Студентам разрешается курить только во время перерывов и только снаружи любого помещения для учебы или для одитинга.
27. Корзина, помеченная “Студенты. Входящая”, является корзиной, куда помещаются все сообщения, бюллетени или почта для студентов. Проверяйте корзину ежедневно, чтобы знать, получили ли вы какие-либо сообщения.
28. Сообщайте о любом испорченном вами имуществе или вещах, используемых на курсе, и компенсируйте ущерб. Защищайте и поддерживайте помещения в хорошем состоянии.
29. В классах нельзя хранить или употреблять пищу ни в какое время.

### **РАСПИСАНИЯ**

30. Будьте вовремя на занятиях и на всех мероприятиях.
31. Покупайте любую книгу, которая вам нужна, у администратора Книжной Лавки, прежде чем они потребуются вам для курса или занятия на курсе.
32. Точно следуйте расписанию.
33. Учитесь и работайте во время занятий и вне класса. Вам нужно много изучить и получить проверку, чтобы завершить курс. Вы не можете позволить себе напрасно тратить время.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

Пересмотр при содействии  
Отдела Технических  
Исследований  
и Компиляций ЛРХ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 16 МАЯ 1969

Размножить

## АДМИНИСТРИРОВАНИЕ КУРСА

Обычно, особенно когда число студентов превышает 18 человек, рядом с Супервайзером курса должен находиться АДМИНИСТРАТОР КУРСА.

Целью Администратора курса является помогать СУПЕРВАЙЗЕРУ КУРСА ПРАВИЛЬНО ОРГАНИЗОВАТЬ ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ, ПРАВИЛЬНО РАЗМЕЩАТЬ И НАПРАВЛЯТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ, ОБЕСПЕЧИВАТЬ ПРАВИЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ СО ВСЕМИ МАТЕРИАЛАМИ КУРСА, ПАПКАМИ, ПЛЕНКАМИ С ЗАПИСЯМИ, КОНТРОЛЬНЫМИ ЛИСТАМИ, СЧЕТАМИ И СООБЩЕНИЯМИ, ИХ ЗАПОЛНЕНИЕ И ПРАВИЛЬНОЕ ХРАНЕНИЕ.

Основными моментами этой деятельности, независимо от того, есть специальный Администратор курса или нет, являются:

Наличие достаточного количества материалов, учебных пособий, книг и контрольных листов.

Немедленная выдача того, что необходимо.

Немедленный заказ того, что необходимо.

Точное и аккуратное подшивание материалов в папки для хранения.

Поддержка действия коммуникационных линий курса (наличие входных и выходных корзин).

Нельзя смиряться с нехваткой материалов, книг, бланков и заставлять студентов «обходиться меньшим», чем необходимо.

Следите за сохранностью всех материалов, записей и административных принадлежностей, не теряйте их, держите в порядке, обеспечьте их доступность.

---

Система квитанций курса – это элемент, который должен поддерживаться. Если в организации Вы ее не видите, внедрите ее.

Супервайзер курса получает копию квитанции, которая говорит о зачислении студента. ЭТО – «пароль» студента для его входа на курс. Она означает, что он оплатил и завершил финансовые вопросы.

Без этого Вы не допускаете кандидата на курс.

Это оберегает от нескольких вещей и предотвращает тяжелые расстройства. Вы можете активно учить целый курс и затем вдруг обнаружить, что он не был



рентабельным для организации, т. к. регистрационный конец, который не под надзором Супервайзера, ушел в воду, и нет денег или мало денег было получено.

Студент, который соответствующим образом не записался, – это нахлебник и имеет утаивание, которое полностью препятствует его достижениям. К тому же вы обнаруживаете, что те, кто не внес свой вклад, не понимают ценность курса, и вы имеете энтузиастов студентов.

Супервайзер курса работает напряженно и вдруг обнаруживает, что у него нет материалов и принадлежностей или сопутствующих материалов, т.к. это – «нерентабельно». Если у него есть квитанции, он ЗНАЕТ, как много было сделано, и он может требовать некоторую часть этого, чтобы продолжить проведение курса или поддержку для него.

Супервайзер курса может и должен забраковать бесплатную квитанцию или льготную квитанцию. Если он получает наградную квитанцию, то он должен настаивать, чтобы награждающая организация заплатила за нее, как будто это платят ему.

Квитанции, «освобожденные от оплаты», часто, на факте, не вычисляются, и отследить их Супервайзер курса может требованием свидетельства, что эти суммы были заплачены.

Обучение дает наибольший доход организации: оно требует наименьших затрат. Организация может рухнуть, предоставляя только одитинг. Именно обучение дает доход для использования. Одитинг оправдывает свои затраты в будущем. Вдобавок обучение, будучи наиболее главным производителем дохода, требует меньше оборудования, снаряжения и поддержки.

Деньги, сделанные на обучении студентов, обязаны ТАКЖЕ покрывать все принадлежности, книги, учебные подшивки, необходимую помощь, жилищное устройство, униформу для персонала курса и т.д. Доход должен оправдывать большие затраты на вложения в курс.

Путь распространения Дианетики и Саентологии – обучение.

---

Если для курса хорошо составлено расписание, если он хорошо управляется, то посещаемость будет всегда отличной. Как только что-то упускается из виду, это сразу отразится на посещаемости. Это удивительный факт! Люди презирают (по своему опыту пребывания в классных комнатах) небрежный, вседозволяющий, плохо дисциплинированный курс, с несоответствующим количеством материалов и необходимых принадлежностей.

Можно сказать с уверенностью и во всеуслышание, что пустая аудитория является результатом плохо составленного расписания, а также того, что Супервайзер не приходит на работу вовремя и что не хватает материалов. Как только ЭТИ ПУНКТЫ БУДУТ ИСПРАВЛЕННЫ, курс вновь наполняется.

Отличное, аккуратное управление является неотъемлемой частью хорошо проводимого курса. Все материалы вовремя подшиваются, все отмечается, все незамедлительно и без проблем выдается. Деятельность студентов без проволочек направляется в нужное русло, все включаются в работу.

**НИЧЕГО НЕ ОТКЛАДЫВАЙТЕ В ДОЛГИЙ ЯЩИК.** Это является девизом хорошего курса. Все, что необходимо выполнить, выполняется **НЕМЕДЛЕННО** и до конца. Любое откладывание на потом – просто смерть для успешного управления.

Будьте точны и целеустремленны, не рвитесь на части. Если студенты пропускают занятия, если они опаздывают, если они чем-то взбудоражены – в подобных ситуациях сразу обращайтесь к человеку, занимающемуся Этикой. Если этот человек не может немедленно разрешить ситуацию, то обратитесь к руководителю со следующим вопросом: «Где работник, решающий проблемы Этики?» Вы ведь не можете одновременно вести курс и быть Ответственным за Этику!

Ведение курса является ГРУППОВЫМ действием, которое выполняется при поддержке по крайней мере элементарного организационного начала.

Каждый Супервайзер курса должен иметь на вооружении список всех имеющихся в наличии материалов, бумаг и архивных папок.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО от 24 октября 1968

## НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА. УПРАВЛЕНИЕ КЛАССОМ.

Чтобы быть эффективным Супервайзером, человек должен знать что такое стандартная технология Хаббарда и, следовательно, что такое стандартное супервизирование.

Технология Хаббарда содержится ТОЛЬКО в БОХС (бюллетенях Офиса Хаббарда по связям), на пленках и в книгах, написанных и выпущенных Л. Роном Хаббардом (ЛРХ). То же самое относится к стандартному супервизированию.

Работа Супервайзера состоит из следующего:

1. Следить, чтобы студенты курса были в классе вовремя.
2. Делать переключку.
3. Представлять новых студентов и тех, кто вернулся от экзаменатора.
4. Давать фактор «Р» для новичков.
5. Улаживать вопросы и/или решать проблемы, касающиеся курса и его проведения.
6. Предоставлять достаточное пространство и необходимое оборудование.
7. Следить, чтобы персонал отдела технического сервиса обеспечивал высшее качество обслуживания, а не небрежное «помоги себе сам».
8. Следить за тем, чтобы перерывы начинались и заканчивались вовремя и с переключкой.
9. Помещение должно быть всегда чистым и аккуратным. Использовать однородные столы и стулья, расставленные прямоугольно, посторонние вещи студентов должны быть сложены где-нибудь в другом месте.
10. Библиотека должна содержать все книги и БПО, которые должны быть доступны, источником литературы должна быть книжная лавка.
11. Студенты не входят и не покидают класс по своему усмотрению.
12. Они не должны отрывать друг друга от работы, и все вопросы должны адресоваться к Супервайзеру, который направит их студентов к материалам, содержащим требующуюся информацию.
13. НИКОГДА, НИКОГДА не позволяйте никому входить и прерывать учебу, либо обращаться к любому студенту на курсе.

14. Супервайзер приходит точно в назначенное время и все время присутствует в классе
15. Расписание точно соблюдается и никогда не изменяется.

**НА ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУПЕРВАЙЗЕРА УСТРАНЯТЬ ЛЮБЫЕ СУЩЕСТВУЮЩИЕ БАРЬЕРЫ И ПОМЕХИ, КОТОРЫЕ ОТВЛЕКАЮТ СТУДЕНТА ОТ УЧЕБЫ. ЭТО ВКЛЮЧАЕТ И ВНЕУЧЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.**

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

Принято как официальная политика  
церкви Международной Церковью  
Саентологии.

## ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ ОТ 8 МАЯ 1969

Размножить  
Курс супервайзера

### КАК ПРЕПОДАВАТЬ КУРС

***Замечание:** Нам тяжело дались эти точные данные после прохождения тяжелого пути на протяжении многих лет. Пустые классы без вновь пребывающих на курсы студентов неизменно следуют за нарушением этих пунктов. То, как мы проводим курсы, нравится людям. Мы готовим одиторов. С момента, когда вы нарушаете это, у вас получается не класс, а «клиника» и вы заканчиваете без обученных одиторов.*

Курс следует преподавать очень жестко. Основным правилом супервайзера является то, что студент не имеет кейса. Это старое правило в Дианетике и Саентологии, которое гласит, что до тех пор пока зеркальце, поднесенное ко рту студента затуманивается, он может продолжать обучение. Никогда не сочувствуйте студенту, просто обучайте его.

### ТРИ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ ПРАВИЛА

Существует три жизненно важных правила, которые отличают успешные курсы от курсов, терпящих полный крах. Вот они:

1. ТОЧНОЕ РАСПИСАНИЕ.
2. ПРИСУТСТВИЕ СУПЕРВАЙЗЕРА.
3. ОТКАЗ СУПЕРВАЙЗЕРА ОТВЕЧАТЬ НА ТЕХНИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И НАПРАВЛЕНИЕ СТУДЕНТА К СООТВЕТСТВУЮЩИМ МАТЕРИАЛАМ.

Точное расписание означает именно точное расписание. Курс имеет точное расписание. Оно известно каждому студенту, и его следует точно придерживаться. Каждый день и после каждого перерыва занятия начинаются точно вовремя с быстрой, оживленной переклички. Она завершается супервайзером точно в срок.

Супервайзер должен быть в классе всегда и **ВОВРЕМЯ**. Непрерывная проверка того, что происходит, исправление указанием студенту правильного бюллетеня и просто присутствие в классе в качестве супервайзера готовит обученных студентов.

Супервайзер должен знать материалы курса настолько хорошо, чтобы он мог легко и быстро дать ссылку студенту на нужный ему материал при задавании супервайзеру вопросов. Когда студент задает вопрос относительно тренировочного упражнения, на него следует ответить только чтением этого тренировочного упражнения студенту из бюллетеня.

### НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА

Непонятые слова **ДОЛЖНЫ** быть прояснены. Возникающие в этом случае явления и их урегулирование приведено в Инструктивном Письме ОХС от 26 августа 1965 Саентологическое обучение - парные проверки; в Бюллетене ОХС от 10 марта 1965 Слова, непонятые ляпы, а также в магнитофонных записях.

Тони Дунлеви  
КС-2 Помощник обучения  
для  
Л. РОН ХАББАРДА  
Основателя

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 25 СЕНТЯБРЯ 1979  
ВЫПУСК III

Размножить  
Во все курсы Дир Про  
Супервайзерам

(Отменяет и заменяет ИПП 18 окт 76ПГ, пер. 10.09.78 СРОЧНО ВАЖНО:  
КОМПОНЕНТЫ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ, чтобы восстановить Метод Один прояснения слов.)

СРОЧНО – ВАЖНО:

## КОМПОНЕНТЫ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ

(Ссылка: БОХС 24 янв. 77 НОВОСТИ ТЕХНИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ  
ИД ЛРХ 2 ВНТ ВОССТАНОВЛЕНИЕ АТТЕСТАЦИИ 20 янв. 64  
ИП ОХС 25 сент 79 МЕТОД ОДИН ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ Выпуск II)

ИПП 18 окт 76ПГ, пер. 10.09.78, СРОЧНО-ВАЖНО: КОМПОНЕНТЫ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ отменено, потому что оно выкинуло из обучения Метод Один прояснения слов. Оно имело целью помочь студентам курсов Академии, задерживающихся из-за незавершенного Метода Один, но уже не требующих Метода Один. В результате Метод Один Прояснения Слов вышел из использования, а студенты Академии и интерны<sup>53</sup> в настоящее время задерживаются на обучении, потому что не прошли Метод Один. “Проблема” незавершенного Метода Один даже не является проблемой, все, что нужно сделать – это завершить Метод Один!

Метод Один Прояснения Слов восстанавливается ИП ОХС 25 сент. 79 II МЕТОД ОДИН ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ.

История ИПП 18 окт. 76 и его пересмотров представляет интерес, потому что в его написании и переделке различных вариантов выпуска участвовали шесть людей. Каждый хотел решить какую-то реальную или воображаемую проблему в обучении необычным способом и изменяя Инструктивное Письмо ЛРХ по обучению. В результате в обучении появились произвольные вещи, а Технология ЛРХ выпала из использования. Каждый раз, когда это происходило, обучение становилось менее эффективным и замедлялось. Вместо возврата к инструктивному письму ЛРХ по обучению в каждом новом пересмотре содержалась новая вольность и пропускался жизненно необходимый кусок технологии ЛРХ.

ЛРХ обнаружил, что проблемы, которые были у других с обучением, являлись следствием: (а) введения произвольных данных; (б) неиспользования Технологии.

Ничто в данном выпуске не отменяет или изменяет Инструктивное Письмо ЛРХ, ничто также в этом выпуске не разрешает чего-то меньшего, чем полное использование Технологии ЛРХ.

<sup>53</sup> **Интерны:** означает выпускник высшего уровня или недавний выпускник профессионального курса, который получает практический опыт под руководством опытного работника.

ИПП 18 окт 76ПГ из-за всех этих пересмотров стало длинным и трудным для чтения. Действительно эффективные в них моменты изложены в данном выпуске.

## КУРС ШЛЯПА СТУДЕНТА

Курс Шляпа Студента был возвращен в Маршрут Обучения в 1976 ЛРХ, когда было открыто, что курс перестал использоваться. (См. БОХС 24 янв. 77 НОВОСТИ ПО ТЕХНИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ)

## ОБУЧЕНИЕ ПО БЫСТРОМУ ПОТОКУ

Определение: “Студент удостоверяет свое прохождение теории или практических занятий, если он полностью усвоил материалы и может применять их. Экзамена нет”. (ИД ЛРХ 2 МЖД<sup>54</sup>)

Студент быстрого потока завершает курсы подтверждением в отделе Сертификатов и Наград того, что он (а) как следует был зачислен на курс, (б) заплатил за курс (или подписал безналичный счет для персонала по контракту на 2,5 или 5 лет, (в) изучил и понимает все материалы по контрольному листу, (г) выполнил упражнения по контрольному листу, (д) может получать результаты, требуемые материалами курса. Проверок напарников нет. Экзамены не требуются.

### *Правила Обучения по Быстрому Поток:*

1. Единственным предварительным условием для студента А, персонала или публики для того, чтобы проходить курсы по Быстрому Поток, является Шляпа Студента и Метод Один Прояснения Слов. Если студент уже полностью завершил Первичный Рандаун, он также может проходить курсы по Быстрому Поток.
2. Метод Один Прояснения Слов должен быть полностью выполнен, причем каждое слово доведено до П/С, а также получена П/С при финальном оценивании.
3. Ложные аттестации по Быстрому Поток равняются состоянию Помехи для студента с немедленной отменой сертификата и потерей привилегий Обучения по Быстрому Поток.

## БЫСТРЫЙ ПОТОК И КВАЛИФИКАЦИЯ

В интернатуре требуется проведение друг другу фронтальной проверки. Проверки материалов под грифом «Тяжкое преступление» и действия по усиленному обучению, требующие фронтальных проверок, проводятся с выполнением фронтальных проверок, а не по принципу быстрого потока. (Согласно БОХС 24 янв 77 НОВОСТИ ТЕХНИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ)

## ШЛЯПЫ ПЕРСОНАЛА

Единственным предварительным условием для выдачи шляп персоналу является РОО (Руководство по основам обучения), выполненное по контрольному листу. ПР (Первичный Рандаун<sup>55</sup>) не является предварительным условием, как и Шляпа Студента, как и Метод Один. Если член персонала прошел только РОО, он не должен обучаться по Быстрому Поток и должен сдавать экзамены, чтобы завершить курс.

<sup>54</sup> ИД ЛРХ 2 МЖД: Исполнительная директива ЛРХ 2 Международная.

<sup>55</sup> Первичный Рандаун: 1. Первичный рандаун состоит из прояснения слов и технологии обучения. Он делает студента сверхграмотным. (БОХС 4 апр 72П) 2. состоит из Метода 1 прояснения слов и Метода 8 по учебным пленкам и Шляпе студента. (бокс 30 мар 72П) Сокр.: ПРД.

Членам персонала рекомендуется завершить Шляпу Студента и Метод Один, как можно скорее, и в любом случае, они должны сделать это раньше, чем Главный Курс. Персонал может получить Метод Один в ко-одитинге, от одиторов-студентов или от персонала. (Если сотрудники ко-одитируются по Методу Один, они получают дополнительное преимущество, научаясь выполнять прояснение слов.)

### **СУПЕРВИЗИРОВАНИЕ**

Супервайзерам важно следить за тем, чтобы студенты все время применяли технологию обучения, и выписывать Розовые листы по любым несоответствиям, которые они обнаружат.

При обучении по быстрому потоку важно, чтобы этика вводилась в действие в каждом случае ложной аттестации, иначе будут потеряны победы, которых можно достичь в Саентологическом обучении.

### **КАКОВЫ КОМПОНЕНТЫ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ?**

Оно состоит из следования и соблюдения ИП ОХС ЛРХ по обучению, собранных в томе 4 Курса Руководителя организации, полного и всестороннего применения Технологии Обучения ЛРХ, недопущения пренебрежения ею и оставления вне линий всех произвольных данных. Тогда не будет трудностей в обучении по-настоящему профессиональных одиторов, К/С-ов, супервайзеров, административного и руководящего персонала – быстро и в огромных количествах. Технология работает, если вы ее применяете. Используйте ее и готовьте компетентных специалистов.

Л. РОН ХАББАРД  
ОСНОВАТЕЛЬ



ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИП ОХС ОТ 16 МАРТА 1972  
Выпуск V

Размножить

Кейс-Супервайзерам

В контрольные листы кейс-  
супервайзеров

**ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

## **ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ТЯЖКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ НА КУРСЕ**

Исправление ИП ОХС 26 Янв 72 Что такое Курс? является ОТМЕНЕННЫМ.

Оригинальный вариант ИП ОХС 16 Мар 71, *Что такое Курс?*, восстановлено в том виде, КАК ОНО БЫЛО НАПИСАНО.

Добавленная рукописная строка в этом пересмотре письма от 26 янв 72 отменена как не написанная мною и являющаяся ложным данным.

Неверная строка, утверждающая *«чтобы быть на высоте, нужно быть самому полностью обученным уровню, на котором он супервизирует. Значительно предпочтительнее быть на уровне Класса VIII с полным пониманием Стандартной технологии.»*

Это – искажение Технологии Обучения.

Тщательное расследование обнаружило, что КОГДА СУПЕРВАЙЗЕРЫ ТЕРПЯТ ПОРАЖЕНИЕ, ОНИ ТЕРПЯТ ПОРАЖЕНИЕ ИЗ-ЗА НЕДОСТАТОЧНОГО ЗНАНИЯ САЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ И ОШИБОК В ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИИ.

В Курсе Супервизирования провал в знании и ИСПОЛЬЗОВАНИИ Технологии Обучения является НАРУШЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ (ВНЕ-ТЕХ).

Если одитор скажет “Я должен знать все о разуме, но я не обязан знать все о ТУ, Э-метрах и процессах”, вы можете сделать вывод, что он также безумен, как и психиатр!

Он может настолько впасть в думая-думая<sup>56</sup> насчет пациента, что НЕ БУДЕТ ЗНАТЬ, КАК С НИМ СПРАВИТЬСЯ.

Тот супервайзер, который не знает или не применяет Технологию Обучения как технологию и не применяет ее упорно, чтобы провести студентов, является Супервайзером ВНЕ-ТЕХНОЛОГИИ.

Настоящим ПОЧЕМУ<sup>57</sup> любых неудач и срывов студентов, или студентов, которые не умеют или не применяют эту информацию является следующее

**ПОЧЕМУ: СУПЕРВАЙЗЕР КУРСА НЕ ЗНАЕТ ИЛИ НЕ ПРИМЕНЯЕТ ТЕХНОЛОГИЮ ОБУЧЕНИЯ, НО ДУМАЕТ, ЧТО ОН ЗНАЕТ ПРЕДМЕТ ПРЕПОДАВАНИЯ И ПОЭТОМУ ОН МОЖЕТ ПРЕПОДАВАТЬ ЕГО.**

Пример: Супервайзер Курса стоит и глазеет на свой Класс. Одна половина его студентов не используют демо наборов, один студент слушает пленку и читает БОХС одновременно, но тормозит, одна треть студентов выкипает. В ответ на недоумение он заявляет «Но я не знаю тех материалов, которые они изучают».

<sup>56</sup> См. думание в техническом словаре.

<sup>57</sup> **ПОЧЕМУ:** 1. Основная обнаруженная неполадка, исправление которой приведет к восстановлению статистик. (ИП ОХС 13 окт 70) 2. Настоящая причина, обнаруженная в результате исследования (ИП ОХС 29 фев 72 II)

Если бы машинист на железной дороге сказал «Я должен знать всю технологию строительства железной дороги, а не то, как водить этот поезд», вы бы решили, что он тронутый.

Если бы домашняя хозяйка сказала «Я не могу вести мой дом, потому что я никогда не посещала курсов, как управлять бизнесом моего мужа», вы бы поняли, что она сумасшедшая.

Супервайзер Курса, который не уважает, не знает и не ПРИМЕНЯЕТ Технологию обучения к своим студентам, виновен в том, что практикует ВНЕ-ТЕХ.

Если одитор не знает, как начать и закончить сессию, как читать показания Э-метра, свои ТУ, свои процессы и как управлять сессией, он не может получить ничего, кроме расстройства преклиров.

**ТОЧНО ТАКЖЕ СУПЕРВАЙЗЕР КУРСА, КОТОРЫЙ НЕ ЗАНЕТ, КАК НАЧАТЬ И ОСТАНОВИТЬ СТУДЕНТА, КАК ПРОЯСНИТЬ СЛОВА, КАК ЗАСТАВИТЬ ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ, И НЕ ДОБИВАЕТСЯ ПОСТОЯННОГО ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ, БУДЕТ ИМЕТЬ ТЕРПЯЩИХ НЕУДАЧИ СТУДЕНТОВ.**

Главная технология Супервайзера Курса – это Технология Обучения и ее применение к студенту. Если он может удержать студентов успешно продвигающимися, с П/С и быстро прорабатывающими свои материалы, то он выполняет ПОЛНОЦЕННУЮ РАБОТУ СУПЕРВАЙЗЕРА.

И поэтому тягчайшее преступление для человека – быть Супервайзером Курса, который не знает, не применяет и постоянно не использует свою Технологию ОБУЧЕНИЯ по отношению к каждому отдельному студенту.

Это также ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ для Директора по Обучению или Технического Секретаря или Офицера по Учреждению<sup>58</sup> – иметь кого-либо в супервайзерах без ПОЛНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ.

Точно так же как ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ продолжать использовать одиторов ЦРХ, которые разбивают вдребезги преклиров неиспользованием Технологии Одитинга, так же ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ – продолжать использовать Супервайзеров Курса, которые не знают, что существует Технология Обучения, что это – технология и что это «орудие их труда», и которые не используют ее и, тем самым, разбивают вдребезги студентов.

Общество не знает ничего о Технологии Обучения. Оно думает, что преподаватель «преподает предмет и должен знать предмет!» Таким образом это искажает предмет, почти никогда не производит компетентного человека и обычное школьное обучение рассматривается Промышленностью как ужасная неудача. Всевозможные виды необычных решений производятся во всех странах, чтобы излечить эту неспособность студентов изучать.

**МЫ НЕ ДОЛЖНЫ НАСЛЕДОВАТЬ ЭТОТ ИДИОТИЗМ, ЧТО УЧИТЕЛЬ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ ТОЛЬКО ПРЕДМЕТ И НЕ ЗНАТЬ НИЧЕГО О ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ.**

То, что проводит студентов через любой предмет, это – Технология Обучения.

То, что разрушает Супервайзера – это незнание только ОДНОГО пункта:

**СТУДЕНТ С НЕПОНЯТЫМ СЛОВОМ БУДЕТ ИЗВЕРГАТЬ ПОТОК ВОПРОСОВ О ПРЕДМЕТЕ!**

<sup>58</sup> Офицер по учреждению: одитор третьей динамики, который дезаберрирует группу, организуя ее так четко, что она может производить продукт (КПФ 529)

Супервайзер будет полным невежественным идиотом, если он ответит хоть на один из этих вопросов. Знание предмета Супервайзером – это не то, что нужно! Если бы Супервайзер знал и применял на практике технологию Непонятого Слова, он бы знал, что у студента есть непонятые слова и он должен найти их и уладить. **ОН НЕ ДОЛЖЕН ОТВЕЧАТЬ ИЛИ ДАЖЕ ПЫТАТЬСЯ ОТВЕЧАТЬ НА ИХ ВОПРОСЫ.** Это не приведет ни к чему хорошему, если он сделал это. Непрерывно вопрошающий студент пропустил непонятое слово!

Такой студент может испытывать мизэмоции. Он расстраивается. Он думает, что информация ему недоступна. Он хочет сбежать.

Что за штучкой будет тот Супервайзер, который не схватит Э-метр и не найдет слово? ПЛ? Или ЧТО?

Да также как «одитор» не является одитором, когда он позволяет преклиру уходить без улаживания, также и Супервайзер – не Супервайзер вовсе, если он не может уладить студента с помощью Технологии Обучения.

Поэтому давайте разобьем наследие мира вогов и будем на высоте и **ПОЙМЕМ, ЧТО ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ – ЭТО ТЕХНОЛОГИЯ, КОТОРУЮ СУПЕРВАЙЗЕР ЗНАЕТ И ПРИМЕНЯЕТ.**

Просто потому что Супервайзер сам был неверно обучен старой госпожой Зильц в третьем классе – которая знала арифметику, но не знала как обучать предмету – это не причина для него, почему он должен потерпеть фиаско в саентологическом классе.

Супервайзер курса – технарь, специалист в Технологии Обучения.

И – просто чтобы стало ясно – **ЭТО ЯВЛЯЕТСЯ ТЯЖКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ТЕРПЕТЬ ПОРАЖЕНИЕ В ПРИМЕНЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В КЛАССЕ.**

Каждый раз, когда студент срывается или позже терпит неудачу в способности применять полученные данные, Супервайзер, который его обучал, будет в Комитете по Расследованию за ВНЕ-ТЕХНОЛОГИИ.

Мы не должны иметь срывов и провалов.

Продуктом Супервайзера является выпускник курса, который знает и может успешно применять предмет, которому он был обучен.

Это является его настоящими статистиками. Баллы показывают только количество. Список из каждого отдельного студента показывает качество. Обменная ценность этого студента после курса (но не его оплата) показывают эффективность.

Эта планета может быть безумной. Супервайзер курса не должен обучать безумные курсы, где не применяется Технология Обучения.

Ответом на вопрос **ЧТО ТАКОЕ КУРС** будет то, где используются элементы исходного ИП ОХС 16 Мар 71 И:

Где Технология Обучения полностью и непрерывно применяется к каждому студенту на курсе!

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС  
ОТ 19 АПРЕЛЯ 1965

Размножить  
Во все шляпы Технического отделения  
студентам  
преклирам  
Во все шляпы Квалификационного отделения

*Этическое*

**ИНСТРУКЦИИ ПО ОБУЧЕНИЮ И ПРОЦЕССИНГУ  
ТЕХНИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ТЕХНИЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА  
ВОПРОСЫ СТУДЕНТОВ**

*(Вступает в действие согласно оргсхеме 1965 года)*

1. Единственные ответы, которые можно позволить себе, если студент требует вербальной технической информации или необычных решений<sup>59</sup>, таковы:

- «Этот материал содержится в Бюллетене ОХС, ИП или пленке»
- «Что сказано в Ваших материалах?»
- «Какое слово Вы пропустили в (бюллетене, инструктивном письме или пленке)?  
и (для просьб о необычных решениях в одитинге):
- «Что Вы в действительности делали?»

Любой иной ответ, который дан Начальниками технического отделения, Директорами по обучению, Инструкторами или персоналом курса, является нарушением.

2. Любой Инструктор, который обучает или советует любой метод, не содержащийся в Бюллетенях ОХС или на пленках, или пренебрегающий существующими БОХС, инструктивными письмами или пленками, может быть обвинен в преступлении.

3. Любой Инструктор, любым образом затемняющий источник технологии, неправильно указывая откуда она происходит, может быть признан виновным в ложном докладе.

**ДЕЙСТВИЯ ШТАТНЫХ ОДИТОРОВ**

4. Любой штатный одитор, который проводит на любом преклире организации любой процесс, не указанный в БОХСах ступени и уровня, может быть обвинен Начальником Технического Отделения или Директором по Процессингу в нарушении.

5. Любое изменение или нестандартное толкование процесса является нарушением.

6. Любой штатный одитор, который проводит преклиру процесс, находящийся выше ступени этого преклира, вместо того, чтобы давать ему следующую ступень, или

---

<sup>59</sup> **необычное решение:** изобретенное, чтобы исправить злоупотребление существующей технологией

проводящий процессы ступени вне последовательности, может быть обвинен в нарушении.

7. Любой штатный одитор, который предоставляет письменно или устно ложную информацию относительно отчета одитора, может быть обвинен в преступлении.

8. Любой штатный одитор, который предоставляет неразборчивый отчет, может быть обвинен в отсутствии отчета, что является нарушением.

9. Любой штатный одитор, ложно ссылающийся на показания ТА или ложно докладывающий, что процесс доведен до конца, может быть обвинен в нарушении.

10. Любой штатный одитор, который получает приказ проводить нелегальный процесс, обязан сразу же доложить об этом в Отдел Этики ОХС или в Сент Хилл, требуя, чтобы такой советчик был обвинен в угрозе работе и репутации штатного одитора.

## **ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ**

11. Прежние инструкции для студентов отменяются.

12. На студентов, как на Саентологов, распространяются все Этические Кодексы ОХС, и они могут обращаться за помощью в случае проявлений несправедливости и имеют такие же привилегии, как любой полевой<sup>60</sup> Саентолог.

13. Начальники Технических отделений, Директора по Обучению, Супервайзеры и Инструкторы, а также сотрудники Квалификационного отделения могут потребовать от Отдела инспекций и докладов созыва Этического Суда на любого студента, которого они сочтут необходимым дисциплинировать согласно Этическим Кодексам ОХС. Такая дисциплинарная мера применяется вместо Комитета по Уликам. Однако, если студент считает, что с ним обошлись неправильно, он может потребовать созыва Комитета по Уликам.

14. Любой студент, сознательно изменяющий технологию, применяющий процессы не должным образом или во время обучения незаконно использующий технологию на преклирах ЦРХ, студентах низших секций или публике, может быть обвинен в нарушении.

15. Студент, который наносит вред другому умышленным применением некорректной технологии, может быть обвинен его Инструкторами в преступлении, и его Инструктора должны потребовать действий Этического Суда.

16. Студент, незаконно записавшийся на курс или аудитинг, может быть обвинен организацией в преступлении.

17. Срыв с курса улаживается так же, как подавляющий акт. Если вынесено такое обвинение, студент может обратиться за помощью в Секцию Этики отдела Инспекций и Докладов в течение 60 дней.

## **ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ ПРЕКЛИРА**

18. На преклиров распространяются этические кодексы ОХС.

19. Если преклир чувствует, что в его отношении поступили несправедливо, он может получить помощь, обратившись в Секцию Этики Отдела Инспекций и Докладов организации.

---

<sup>60</sup> **Поле:** область или регион, обслуживаемые Саентологической организацией.

20. Преклир, который отказывается отвечать на вопрос одитинга, может быть обвинен штатным одитором в «отсутствии доклада» и сразу отправлен в Этический Суд.

21. Преклир ЦРХ или штатный ПК обязан докладывать в Секцию Этики организации о вопиющих нарушениях Кодекса Одитора. Однако, если доклад вне всяких сомнений является ложным, преклир может быть обвинен в совершении подавляющего акта.

22. Студенческий преклир или преклир ЦРХ, который внезапно срывается из организации без того, чтобы сначала доложить Начальнику Технического Отделения, Директору по Процессингу или в Секцию Этики, который не собирается позволять никакому одитору в той организации где проводился одитинг, урегулировать вопрос – по его поводу ОХС должен произвести полное расследование любой ценой на конкретном участке данного преклира. Секция Этики должна полностью расследовать сессию одитинга, и если обнаружится, что в этом одитинге происходили какие бы то ни было нарушения Кодекса Одитора, одитор может предстать перед Этическим Судом. Весь вопрос и его окончательные результаты должны быть переданы Офису ЛРХ в Сент Хилле.

23. Обвинения против преклиров могут также быть выставлены Начальником Технического Отделения, Начальником Квалификационного отделения, Директорами по обучению, Директорам по Процессингу, Инспекторами и штатными одиторами.

### **КВАЛИФИКАЦИОННОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

24. К любому человеку, находящемуся на коррекции, могут применяться такие же действия, как в ЦРХ или Академии, и любой Сотрудник Квалификационного отделения может обвинять студентов или преклиров согласно Этическим Кодексам и представлять их к Этическому Суду.

25. Люди, обвиненные неправильно сотрудниками Квалификационного отделения, могут требовать восстановления справедливости.

26. Квалификационное Отделение может потребовать созыва Этического Суда на сотрудников Технического Отделения, преклиров и студентов за ложные доклады, ложные аттестации и отсутствие докладов, так же, как за другие этические вопросы. И, со своей стороны, сотрудники технического отделения могут потребовать созыва Этического Суда на сотрудников Квалификационного Отделения, студентов или преклиров.

Это инструктивное письмо не изменяет никакие Этические Кодексы ОХС, но только увеличивает их с целью помочь в эффективном и мирном обучении и одитинге, опираясь на точную технологию.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 16 АПРЕЛЯ ЭД15

Размножить  
Студентам Сент Хилла  
Миссиям

## «СКРЫТАЯ ЛИНИЯ ДАННЫХ»

Некоторые студенты поверили, что была “скрытая линия данных” технологии в Саентологии, линия, по которой технология Саентологии сообщалась мной, но не доводилась до сведения студентов.

Это заставило меня искать. Потому что нет такой линии. Я подумал, что это было “пропущенное утаивание ничего”<sup>61</sup>. Как вы знаете, такое может быть. Ничего нет, а одитор все же пытается получить это и АРО с пк разрывается. Это “чистка чистого” на Э-метре.

Одной пк, которую я очень хорошо привел в порядок, годами надоедали со “случаем, который произошел, когда ей было пять лет”. Много людей пытались “добраться до него”. ПК была в жалком состоянии. Я обнаружил, что там ничего нет. Совсем никакого случая! Показание Э-метра давал заряд от предыдущего одитинга. Я полагаю, что, вероятно, она чихнула или ее палец соскользнул с банки<sup>62</sup>, когда ее в первый раз спросили о “случае когда вам было пять лет”.

Одитор, “видящий показание”, когда нет заряда, создает “пропущенное утаивание ничего”.

Это обратная сторона разрыва АРО – отсутствие чего-либо, несуществование чего-либо. Нет еды. Нет денег. Такие вещи разрывают АРО людей.

Так обстоит дело с “пропущенным утаиванием ничего”.

Возьмите Йоханнесбург. Несколько лет тому назад наши связи с общественностью там были расстроены тремя подстрекателями, которые рассказывали всякие дикости о местной Саентологической организации. Они проводили бурные собрания общественности и все такое. Истина была в том, что эти трое совершили зло и подняли невообразимый вопль, когда я отправился туда разобраться.

Они создали там “пропущенное утаивание ничего”! Ровным счетом ничего дурного с Саентологией или нами не было. Что-то не так было с этими тремя людьми. Они воровали у организации.

Общественность продолжала искать, что было не так с организацией или с нами. Ничего не было. Поэтому это нельзя было привести в порядок, так как не было ничего, что надо было бы приводить в порядок. Было три вора, которые сбежали с собственностью организации и не подчинялись приказам вернуть ее. Как это сделало дурными нас – действительно загадка. Они до сих пор “улаживают этот разрыв АРО” в Йоханнесбурге! Но его нельзя уладить, если нет разрыва, чтобы его улаживать! Если не

<sup>61</sup> **Пропущенное утаивание ничего:** 1. Там ничего нет, но одитор старается достать что-то, и пк рвет АРО. Это дает преклиру пропущенное утаивание ничего. (ИП ОХС 16 апр. 65).

<sup>62</sup> **Банка:** Электроды Э-метра. В течении многих лет стандартными являлись металлические банки от суповых или овощных консервов, не крашенные, с аккуратно снятыми крышками и смьтыми ярлыками и клеєм.(БОХС 14 июля 70).

понимать, что там совсем ничего не было! Это пропущенное утаивание ничего. Основная организация, персонал и мы в Сент Хилле просто выполняли свою обычную работу!

Правительства, ищущие зло в саентологических организациях, сойдут с ума (я уверен), так как они ищут несуществующее. Их легко победить, потому что их утверждения настолько безумны, что даже их собственные юридические системы ничего не могут поделать, кроме как наблюдать за этим. Так что над этим легко одержать победу.

Единственный человек, сходящий с ума от пропущенного утаивания ничего, это человек, который думает, что там что-то есть, когда его нет.

Так же со “скрытой линией данных”, которая, как чувствуют студенты, должна существовать на курсах.

Нет никакой линии.

Но, в таком случае, имеет место видимость линии.

Когда инструктор или руководители выдают необычные решения или искаженную<sup>63</sup> технологию, студент думает, что у них, наверное, есть какой-то внутренний канал, какая-то линия данных, которой нет у студентов.

Студент ищет ее и, когда он становится инструктором, он начинает сам искажать технологию, притворяясь, что она у него есть.

Это пропущенное утаивание ничего.

Вся технология опубликована в Бюллетенях ОХС, Инструктивных Письмах ОХС и пленках, которые я делаю и выпускаю.

Я ничего не говорю людям каким-либо частным образом, даже инструкторам.

Например, всех инструкторов, которых я обучил обращению с Шб, мы обучали посредством лекций или написанных для них бюллетеней. Каждая из этих пленок используется для обучения данным по ЦПМ<sup>64</sup> и вручается студентам на курсе Сент Хилла.

Любые новые сведения, которые добавлялись мной, были предоставлены всем этим людям.

Поэтому инструктор знает лишь в той мере, в какой он изучил и использовал те же самые БОХС, Инструктивные Письма ОХС и пленки, которыми в настоящее время пользуется студент.

Нет никакой “скрытой линии данных”. Поверить, что она есть, создает разрыв АРО.

Эта Видимость – это чья-то претензия знать от меня больше, чем есть на пленках, в книгах, размноженных печатных материалах, или, грубо говоря, чье-то искажение материала. Это выглядит как “скрытая линия данных”. Но ее, безусловно, нет.

Все материалы низшего уровня находятся в БОХС, Инструктивных Письмах или на пленках.

Все выпущенные по МПЦ материалы ждут здесь студента, когда он достигнет этого уровня. Можно было бы сказать, что есть линия, если быть вне главной линии данных. Но, конечно же, она не спрятана. Она на курсах и в организациях.

<sup>63</sup> Здесь и далее **искажать** означает **создавать ино-бытность** (см.)

<sup>64</sup> ЦПМ (Масса проблемы целей):



Однажды я посмеялся над доверенным психологом высшего разряда при американском правительстве в Белом Доме. Он просмотрел несколько впечатляющих изменений КИ и сказал, что подобное революционизировало бы психологию за одну ночь, если бы стало известно, и добавил: “Понятно, почему вы держите свою технологию в секрете!”

Это очень забавно, если знать, как вы и я усердно трудимся, чтобы сделать ее известной для всех!

Линия данных не спрятана. Она существует для всеобщего владения. Ее так много, что, возможно, источник трудностей состоит в ее публикации. Но все это есть на курсах в Академиях или в Сент Хилле. Вы можете получить копию чего угодно в библиотеке пленок, если захотите. Это может много стоить, но вы можете это иметь.

Нет никакой скрытой линии данных. Есть много данных, которых у меня не было времени записать и ввести на линию из-за сильной нехватки времени. И я много тружусь над этим.

Но даже мой ближайший персонал и коммуникаторы, когда слышат о новом процессе или плане устно от меня, несколько дней спустя видят его в БОХС или ИП ОХС.

Ради бога, не примите чье-то изменение технологии как доказательство скрытой линии. В Саентологии мы говорим: “Если это не написано, это не правда”. Это распространяется на приказы. Кто-то говорит: “Рон сказал, что ...”, а бывалый сотрудник парирует: “Что ж, увидим.” У меня был сырой преклир<sup>65</sup>, который приходил в организацию и говорил: “Рон сказал, что мне положены 25 часов одитинга”. И в те дни, когда организации сами были еще сырыми, он иногда получал это. Поэтому мы заучили твердо: “Если это не написано, это не было сказано”.

И это распространяется на чьи угодно приказы, не только на мои.

И в равной степени это верно в отношении технологии и инструкций. Если этого нет в БОХС или ИП ОХС, или не записано на пленку моим голосом, – это не технология и не инструкция.

В следующий раз, когда вы услышите претенциозный приказ или процесс-сквиррел, приписываемые мне, скажите: “Если это не написано или не записано на пленку, это не правда”.

А затем смотрите, как взлетают результаты технологии.

Л. Рон Хаббард

<sup>65</sup> **Сырой преклир:** 1. Никогда не получавший саентологического процессинга (БОХС 16 янв 68) 2. Парень думает, что он – мозг. Он не знает, что он – теган, он еще не дошел до этого, и он думает, что он выродился в кусок материи, он думает, что он – тело, и т. д. Отсюда этот шуточный термин: преклир – «сырое мясо», или **сырой преклир**. (СХ спец 43, 6410К20)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 14 ФЕВРАЛЯ 1965 ГОДА  
ПЕРЕИЗДАНО 30 АВГУСТА 1980  
(Переиздано как часть Серии *Сохранение действенности Саентологии*)

Размножить  
Во все шляпы  
Для широкой публики

*Серия Сохранение действенности Саентологии, 4*

## **В ЗАЩИТУ ТЕХНОЛОГИИ**

Уже несколько лет в нашем обиходе имеется слово «сквиррел». Оно означает искажение Саентологии, странные практики. Это – плохо. И я нашел способ объяснить, почему.

Саентология – действенная система. Это не означает, что она является наилучшей из всех возможных или самой совершенной системой. Запомните и используйте это определение. Саентология – действенная система.

За пятьдесят тысяч лет истории одной только этой планеты человек никогда не разрабатывал действенной системы. И очень сомнительно, что в обозримом будущем он разработает какую-либо другую.

Человек блуждает по огромному и сложному лабиринту. Чтобы выбраться из него, необходимо следовать четко обозначенному маршруту Саентологии.

Саентология выведет его из этого лабиринта. Но только в том случае, если он будет следовать ясным пометкам на стенах тоннелей.

Треть века понадобилась мне в этой жизни для того, чтобы разметить маршрут к выходу.

Было доказано, что усилия Человека отыскать другие пути закончились провалом. Ясно также, что путь по имени Саентология действительно выводит из этого лабиринта. Следовательно, это действенная система, маршрут, по которому можно продвигаться.

Что бы Вы подумали о проводнике, который послушал жалобы спутника на то, что тут темно и дорога камениста, что другой тоннель на вид кажется более привлекательным, и отказался бы от маршрута, который, как он знает, выводит из лабиринта, и повел бы своего спутника в темное потерянное куда? Вы бы подумали, что такой проводник оставляет желать лучшего, не так ли?

А что бы Вы подумали о супервайзере, который позволил студенту отклониться от процедуры, которая, как знает супервайзер, работает? Вы бы подумали, что этот супервайзер оставляет желать лучшего.

Что бы произошло, если проводник оставил бы какую-нибудь девушку в прекрасном ущелье созерцать скалы навеки? Вы бы подумали, что он весьма жестокосерден. Вы бы, по крайней мере, могли ожидать, что на прощание он скажет: «Мисс, эти скалы, может быть, и прекрасны, но выход не здесь».

Хорошо, а что если одитор отказался бы от процедуры, которая в конце концов привела бы преклира в состояние Клира, только потому что у преклира было озарение?

Люди смешивают понятия «следовать маршруту» и «право иметь свои собственные представления». Каждый, естественно, обладает правом иметь собственные мнения, идеи и озарения – если только это не заваливает выход из лабиринта ни для него самого, ни для других.

Саентология – действенная система. Она отмечает белой нитью выход из лабиринта. Если бы не было этой белой нити, отмечающей тоннели, человек продолжал бы ходить вокруг да около, как это происходило на протяжении многих веков, то устремляясь по ложным маршрутам, то бродя по кругу, оказываясь в непроницаемой темноте и одиночестве.

Саентология, если ей правильно и точно следовать, выведет человека наружу, вон из этого хаоса.

Итак, если Вы видите, как кто-то получает кайф, уговаривая других принять пейот, потому что тот рестимулирует пренатал, то знайте – он сталкивает людей с этого маршрута. Осознайте, что это сквиррел. Он не следует этому маршруту.

Саентология – новая наука, это настоящий путь к свободе. До сих пор его не было. Все продавцы мира вместе взятые неспособны сделать из плохого маршрута – стоящий. А ведь продают гигантское количество плохих маршрутов. Их конечным продуктом являются дальнейшее порабощение, сгущающийся мрак и усиливающиеся страдания.

Саентология – единственная работающая система, которая у Человека есть. Она уже приводила людей к более высокому коэффициенту интеллекта, к улучшению жизни и так далее. Никакой другой системе это не удавалось. Поэтому осознайте – у нее нет соперников.

Саентология – действенная система. Она содержит обозначенный маршрут. Исследования уже проведены. Теперь лишь осталось следовать этому маршруту.

Поэтому направьте студентов и преклиров по этому маршруту. И не позволяйте им сойти с него, какими бы живописными ни казались им боковые ответвления. И ведите их по этому маршруту вверх, к выходу.

Действия сквиррелов сегодня разрушают действенную систему.

Не покидайте своих спутников. Что бы ни случилось, удержите их на этом маршруте. И они станут свободными. Если этого вы этого не сделаете – они не обретут свободы.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 15 СЕНТЯБРЯ 1967

Размножить  
Тех Отд  
Квал Отд

## КОДЕКС СУПЕРВАЙЗЕРА

(взято из Руководства для Клинического Курса повышенного уровня 1957)  
Пересмотрено 15 сентября 1967

Кодекс Супервайзера был разработан на основании многолетнего опыта обучения. Было обнаружено, что когда супервайзер в какой-либо степени нарушает хотя бы одно из этих правил, то курс и обучение не могут нормально функционировать.

Преподавание Саентологии – это очень точная работа, и супервайзер должен неизменно поддерживать ее точность, чтобы выполнить свои обязательства по предоставлению услуг тем студентам, которые были ему доверены.

Супервайзер не может надеяться на получение уважения и стремления учиться со стороны студента, если он обучает его, восседая на своем месте, загружая студента разными словами и строя из себя «авторитет» в данной области. Он должен знать свой предмет и следовать Кодексу Супервайзера буквально. Этому кодексу следовать нетрудно; он очень практичен. Если вы чувствуете, что не можете честно ему следовать, то прежде чем обучать студентов Саентологии, вам необходимо получить больше обучения и, может быть, процессинга, пока вы не сможете сделать этот кодекс своим личным.

У нас долгое время существовали правила игры под названием «Саентология», и теперь у нас есть правила игры под названием «обучение». Желаю удачи.

1. Супервайзер никогда не должен пренебрегать возможностью направить студента к действительному источнику саентологических сведений.
2. Супервайзер обязан безжалостно развенчивать ошибку студента и при этом использовать АРО.
3. Супервайзеру на занятиях следует находиться всегда в хорошем АРО со своими студентами.
4. Супервайзер должен всегда обладать высоким терпением по отношению к глупости, с которой он может столкнуться при работе со своими студентами, и должен быть готовым повторить любое данное столько раз, сколько студенту необходимо для понимания и обретения реальности в отношении этого данного.

5. У супервайзера в отношениях со студентами отсутствует «кейс», он не обсуждает и не рассказывает студентам о своих личных проблемах.
6. Супервайзер всегда является точкой-источником хорошего управления и направления для своих студентов.
7. Супервайзер способен соотнести любую часть Саентологии с любой другой ее частью и с процессом жизни по восьми динамикам.
8. Супервайзер должен уметь отвечать на любые вопросы относительно Саентологии, направляя при этом студента к действительному источнику данных. Если супервайзер не может дать ответа на какой-то конкретный вопрос, он должен всегда говорить, что это так, и супервайзер должен всегда находить в источнике требуемый ответ и сообщать студенту о том, где его найти.
9. Супервайзер никогда не должен лгать, обманывать или дезориентировать студента по отношению к Саентологии. Он должен всегда быть честен со студентом в этом отношении.
10. Супервайзер должен быть совершенным одитором.
11. Супервайзер должен всегда подавать своим студентам хороший пример: проводить хорошие демонстрации, приходить всюду вовремя и опрятно одеваться.
12. Супервайзер должен всегда быть совершенно готовым и способным сделать то, что он говорит делать студентам.
13. Супервайзер не должен выказывать эмоциональную привязанность к студентам любого пола в тот период, когда они находятся у него на обучении.
14. Если супервайзер сделал какую-либо ошибку, он должен сообщить об этом студенту и немедленно ее исправить. Это относится ко всем стадиям обучения – демонстрациям, лекциям, процессингу и так далее. Он никогда не должен скрывать того факта, что он сделал ошибку.
15. Супервайзер никогда не должен упускать возможность похвалить студента, когда он того заслужил.
16. Супервайзер должен быть в какой-то степени все-определенным в отношениях «супервайзер-студент».
17. Если Супервайзер позволяет студенту управлять, отдавать приказание или каким-либо образом главенствовать над супервайзером, с целью проведения демонстрации или для других учебных целей, он должен всегда снова возвращать студента под свое управление.
18. Супервайзер должен всегда соблюдать Кодекс Одитора во время сессий, и Кодекс Саентолога в любых ситуациях.
19. Супервайзер никогда не должен высказывать студенту мнений о Саентологии без соответствующего комментария о том, что это мнения, вообще же он должен направлять только к испытанным и доказанным сведениям в отношении Саентологии.
20. Супервайзер никогда не должен использовать студента в своих личных целях.
21. Супервайзер является стабильным терминалом, указывает путь к стабильным данным, занимает уверенную (но не догматическую или диктаторскую) позицию по отношению к своим студентам.

22. Супервайзер должен всегда поддерживать уровень своих знаний о самых недавних открытиях и процедурах Саентологии и сообщать эту информацию своим студентам.
- \_\_\_\_\_

Я согласен следовать и подчиняться вышеприведенному кодексу.

Подпись: \_\_\_\_\_

Л.РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 ФЕВРАЛЯ 1971

Размножить  
Тех Сек  
Квал Сек  
В обучение персонала  
Супервайзерам курса  
Директорам обучения

## ОБЪЕМ ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛУГ И ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ

*(Исполнительная Директива ЛРХ 92 от 25 мая 1970,  
выпущена заново как БОХС по запросам многих супервайзеров курса)*

Я занимался изучением проблем одитинга и обучения в больших масштабах и сделал жизненно важное открытие.

Мы утратили ключевой базисный процесс!

ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ сегодня отсутствует в расписаниях Академий, на курсах и в ЦРХ.

Все происходит по следующей схеме: для того чтобы проводить одитинг в больших масштабах, вам нужны одиторы. Чтобы сделать одиторов, вам нужно быстрое обучение. Причина, по которой быстрого обучения не получается – отсутствие 2-стороннего общения между супервайзерами курса и студентами.

В большинстве случаев супервайзеры курса, задавая студенту вопрос о том, что не в порядке или как ему помочь, потом не позволяют студенту говорить. В то время как супервайзер должен СЛУШАТЬ.

Я создаю для супервайзеров курса новый практикум. Между прочим, он достаточно прост.:

1. Определить, в чем состоит беспокойство студента.
2. Добиться того, чтобы студент заговорил о своих проблемах и неприятностях в обучении.
3. Слушать.
4. Сделать все возможное для того, чтобы помочь, не давая оценку.
5. Позволить студенту вернуться к занятиям.

Студентам, которые отказываются от прохождения курсов или медленно продвигаются по ним, просто не с кем поговорить!

Хороший супервайзер на ранней стадии замечает, что у студента замедлилось продвижение, возникли неприятности или трудности. Он побуждает студента заговорить об этом. Он выслушивает и дает подтверждение. Он оказывает всемерную помощь, не оценивая, и позволяет студенту снова вернуться к учебе.

Меры были приняты, когда обнаружилось, что супервайзеры на занятиях занимаются чтением лекций и оцениванием данных, тогда как все это, оказывая влияние на курс, расстраивало высокую работоспособность технологии в том виде, как

она была представлена в БОХСах и записях лекций. Именно в этот момент супервайзеры перестали называться «инструкторами» и стали «супервайзерами курса». Это произошло в первые дни Специального инструктивного курса Сент-Хилла.

Также возникла тенденция исчезновения двустороннего общения со студентами. Предоставление студенту сомнительных сведений и позволение ему обсуждать свои проблемы – это разные вещи.

### **КВАЛ**

В Квале должна также существовать Служба консультаций, которая с помощью Э-метра и двустороннего общения выясняет состояние кейсов еще до их исправления или пересмотра. Консультант Квала должен также работать со студентами, которые ушли с курса или замедлились в обучении.

Позволение преклиру рассказать о своей оценке ситуации имеет большую ценность. Можно справляться с этим гораздо успешнее. Анализ того, что он сказал и как он сказал, тоже помогает в работе супервайзера курса. Например, ворчание = разрывам АРО и проступкам. Общение преклира было оборвано. Когда-то давным-давно в сессии ему дали оценку. И т.п., и т.п.

### **ВНЕДРИТЕ ЭТО**

Двустороннее общение необходимо быстро внедрить на всех курсах. Это ускорит обучение и, в конце концов, приведет к широкомасштабному одитингу, открыв людям возможность одитироваться у множества одиторов. Это способ разблокирования данного потока. В ЦРХ посредством 2СО с преклирами может работать Тех Сек. В Квале кто-то может провести 2СО с тем, кто был направлен на Пересмотр, чтобы помочь этому человеку и предоставить К/С более точные данные.

### **ПРОЦЕСС**

Двустороннее общение – это не рутинный процесс. Вот почему его так трудно преподавать. Трюк состоит в том, чтобы побудить человека говорить, поддерживать его в состоянии наблюдения и высказывания до тех пор, пока у него не появится озарение и очень хорошие показатели – и иногда П/С по окончании (последнее не особо важно).

Если вы умеете СЛУШАТЬ, то вы добьетесь прогресса. Если вы можете побудить человека заговорить о своих проблемах, выслушать это и дать подтверждение, то вы на самом деле способны этим управлять.

**ЭТО – САМОЕ ГЛАВНОЕ ПРЕПЯТСТВИЕ НА ПУТИ РАСШИРЕНИЯ МАСШТАБОВ ОДИТИНГА.**

Отсутствие Двустороннего общения в обучении!

Надеюсь, я сообщил нечто полезное.

Л.РОН ХАББАРД  
Основатель



ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 13 ОКТЯБРЯ 1970

Размножить  
В Контрольный лист КС

## ИСПРАВЛЕНИЯ, ВНОСИМЫЕ СУПЕРВАЙЗЕРОМ КУРСА

Если Супервайзер Курса видит, что студент тормозит, выглядит расстроенным или прекращает занятия, то он действует так, чтобы прояснить вопрос со студентом при помощи двустороннего общения.

Двустороннее общение на самом деле является процессом. Это не просто разговор с кем-то.

Существует контрольный лист по двустороннему общению. Его можно пройти с или без Э-метра.

Если все в порядке, и у студента и так все идет хорошо, то Супервайзер Курса не исправляет.

Сравнимым действием в одитинге было бы: когда у ПК все хорошо, вы позволяете ему продолжать обычный одитинг, а когда у него не все хорошо, вы предпринимаете меры к исправлению, например, пересмотр<sup>66</sup>. Серьезной ошибкой в одитинге является исправлять ПК, которому не нужно никакого исправления.

Например, видно, что один студент деловито проверяет другого, и у них у обоих прекрасно идут дела. Прерывать или исправлять этих двоих студентов было бы ошибкой супервизирования.

И наоборот, ошибкой супервизирования было бы НЕВМЕШАТЕЛЬСТВО и не исправление ситуации, когда видно, что студент хмурится или есть ошибки при тренировке.

## ИНТЕРЕС

Супервайзер должен показывать, что он заинтересован в прогрессе своих студентов.

Он делает это, замечая их продвижение и успехи или помогая им в трудных местах.

Интерес необходим. Он не подразумевает прерывания.

## ВЫВОД

Супервайзер Курса помогает студенту, когда и потому что студенту нужна помощь (это видно по статистикам, виду или поведению).

Супервайзер Курса не прерывает прогресса студента и не исправляет, когда нечего исправлять.

---

<sup>66</sup> **Пересмотр:** выявление и исправление помех в одитинге или обучении. Осуществляется отделом коррекции в отделении Квалификации (ИП ОХС 24 апр 65)

Действием Супервайзера Курса является двустороннее общение. Это процесс. Когда студент не может определить, что не так или что он пропустил, наряду с двусторонним общением используется Э-метр.

Нарушения данной технологии инструктирования гарантируют медленных студентов, сильное снижение статистик и количества окончаний курса.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 АПРЕЛЯ 1970

Размножить

## КЕЙС-СУПЕРВИЗИРОВАНИЕ ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ

Есть четыре основных причины, почему Кейс-Супервайзер или одитор дают К/С на «двустороннее общение».

1. КОГДА НЕДОСТАТОЧНО ДАННЫХ ДЛЯ КЕЙС-СУПЕРВАЙЗЕРА. «Двустороннее общение для получения данных о прогрессе и статусе кейса».
2. КОГДА ПК РЕШАЕТ, ЧТО В КЕЙСЕ ЕСТЬ ЧТО-ТО, С ЧЕМ НЕ РАБОТАЮТ. «Двустороннее общение, чтобы найти, с чем ПК считает, необходимо работать в кейсе».
3. КОГДА У ПК НЕ БЫЛО ОЗАРЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ КОНЕЧНОГО РЕЗУЛЬТАТА. «Двустороннее общение (просто провести процесс), чтобы посмотреть, какие у ПК были мысли, связанные с этим».
4. КОГДА ПРОЯСНЯЕТСЯ ЦЕЛЬ ПК НА ПОСТУ. «Двустороннее общение о том, как его цель на посту подходит для организации или может ли он ее выполнить».

Во всех этих случаях К/С может быть сколь угодно конкретным в отношении того, о чем спрашивать и что прояснять. Другими словами, процитированные выше К/С-ия являются лишь примерами. В каждом из вышеприведенных четырех основных типов может быть огромное количество различных вопросов. К/С должен очень хорошо знать четыре типа, написанных выше заглавными буквами.

Со своей стороны одитор может тасовать вопросы К/С-а, чтобы подойти к этому под разными углами. Одитору не нужно получить П/С на сессии двустороннего общения, но он часто получает.

Одитор может уйти в сторону, внести искажение, вступив в В и О с ПК и дав оценку.

Упражнение по двустороннему общению состоит в старом: задавай вопрос и слушай.

В и О, конечно, является ответом на утверждение ПК. Пример: ПК: «Мне никогда не нравился мой отец». Одитор: «Что насчет вашего отца?» ПК: «Он был жестоким». Одитор: «Что насчет жестоких людей?» ПК: «Мне они не нравятся». Одитор: «Что еще вам не нравится?» И так далее, и так далее.

Правильным для одитора является придерживаться основной линии вопросов К/С, безразлично как он это сформулирует, и записывать то, что говорит ПК.

Дать оценку при одитировании двустороннего общения является еще одним смертным грехом. Одитор спрашивает и слушает. Он ничего не объясняет ПК. Пример: ПК: «Я не разобрался в процессе».

Одитор: «Ну, вы понимаете, процесс предназначался для .....», и тут мы приплыли  
Оценка. Даже выражение лица одитора может быть оценкой.

Спросите и послушайте, и спросите. Подсказывайте, лишь время от времени изменяя исходный вопрос; вот, что делает хороший одитор по двустороннему общению.

### **ПРОТОКОЛ**

Протокол по двустороннему общению гораздо более подробен в отношении того, что говорит ПК, чем протоколы процессов.

Данные нужны К/С.

Данные потребуются при рассмотрении самого одитора, если он является своим собственным К/С.

### **МАКСИМА**

Максимой К/С является: «В случае сомнений – назначь двустороннее общение».

### **ОДИТОР ПО ДВУСТОРОННЕМУ ОБЩЕНИЮ**

Любой одитор может провести двустороннее общение. Лучше всех были в этом студенты Сент Хилла. Для этого могут использоваться Одиторы Уровня Академии, даже Дианетические Одиторы.

Единственным ограничением является не назначить одитора, чья ступень ниже, чем у ПК. Класс одитора не настолько важен, как его ступень. Причина этого состоит в том, что ОТ или пре-ОТ, с которым проводит двустороннее общение Ступень V, может разметать беднягу в клочья или зависнуть на утаивании данных.

### **Э-МЕТР**

Все двустороннее общение, конечно, проводится на Э-метре. Однако, это не проверка на Безопасность или Предварительная проверка. Положение ТА, реакция стрелки и П/С-ки важны для К/С.

Процесс двустороннего общения не продолжается после П/С, озарения и ОХП.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 30 МАЯ 1970

Размножить  
Классу VIII  
К/С  
Тех-Квал  
ОДИТОРАМ  
В контрольный лист К/С

## **РАНДАУН ИНТЕРИОРИЗАЦИИ ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ**

Рандаун Интериоризации (БОХС от 22 марта 1970 «Экстериоризация и высокая РТ») ВСЕГДА продолжается в следующей сессии «Двусторонним Общением по Интериоризации-Экстериоризации».

Если необходимо исправлять одитинг по Интериоризации, то это, конечно, выполняется в первую очередь.

**НО РАНДАУН ИНТЕРИОРИЗАЦИИ НИКОГДА НЕ СЧИТАЕТСЯ ЗАВЕРШЕННЫМ, ПОКА НЕ БУДЕТ ПОЗДНЕЕ ДАНА ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СЕССИЯ ПО ДВУСТОРОННЕМУ ОБЩЕНИЮ ПО ИНТЕРИОРИЗАЦИИ-ЭКСТЕРИОРИЗАЦИИ.**

При исправлении кейса К/С всегда должен следить за пк:

1. Не экстериоризировался ли пк в какой-то момент во время одитинга.
2. Если так, то единственное К/С-визирование, которое может теперь быть сделано, это Рандаун Интериоризации.
3. Если был проведен Рандаун Интериоризации, то затем К/С должен убедиться, были ли позднее проведена сессия по «Двустороннему Общению по Интериоризации-Экстериоризации».
4. Если это двустороннее общение было пропущено, или проведено не в отдельной сессии, тогда необходимо назначить «Двустороннее Общение по Интериоризации-Экстериоризации», даже если уже было несколько промежуточных сессий.

### **ОЗАРЕНИЕ**

Обычно случается так, что пк не дает полного озарения на Рандауне Интериоризации. Его РТ может остаться на высоком уровне после сессии Интериоризации. Составление списка оверрана мало поможет опустить ее. Чего не хватает, так это сессии двустороннего общения. На ней пк обычно дает озарение и вещи затем исправляются.

Ошибка, которую в настоящее время допускают К/С и одитор, состоит в том, что они пытаются сделать все кратко и все сразу. Назначение Рандауна Интериоризации и двустороннего общения в одной и той же сессии было бы частью такого ошибочного направления.

Двустороннее общение должно быть еще одной сессией, предпочтительно в какой-нибудь другой день.

Вопиющей ошибкой К/С является пропуск «Двустороннего Общения по Интериоризации-Экстериоризации» после сессии Рандауна Интериоризации.

Сигналом к назначению Рандауна Интериоризации является Экстериоризация пк во время одитинга или обнаружение того, что пк экстериоризировался ранее. Одитинг плохо пойдет, если одитировать пк после экстериоризации.

В этом случае необходимо назначить Рандаун Интериоризации.

Если это неуспешно, то это надо исправлять.

За Рандауном Интериоризации, успешным или исправленным, должна следовать сессия по двустороннему общению.

Двустороннее общение должно выполняться с соблюдением точных ТУ. Одитор не должен вступать в В и О. Он не должен давать оценок (говорить пк, для чего все это).

Двустороннее общение – это точный процесс. Разговорчивость пк поддерживается, но не командами. Он удерживается на предмете Интериоризации-Экстериоризации (или предмете двустороннего общения), его не поощряют скакать, используя В и О.

Нельзя считать завершенным Рандаун по Интериоризации, если за ним не следует двустороннего общения.

Если кейс не получил его вслед за Рандауном Интериоризации, ему его необходимо назначить.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 3 ИЮЛЯ 1970

Размножить

*Серия К/С 14*

## **К/С-ие ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ**

К/С-у свойственно совершать большую часть своих ошибок К/С-ия при К/С-ии ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ.

Причинами этому являются то, что:

1. Двустороннее общение ЯВЛЯЕТСЯ одитингом.
2. Ошибки, которые можно совершить в любом одитинге, могут быть совершены при двустороннем общении;
3. Необученные или плохо обученные одиторы не всегда считают двустороннее общение одитингом.
4. Ошибки при двустороннем общении замаскированы, поскольку процедура свободна.
5. Предшествующие К/С-ры данного кейса, по-видимому, пропустили легко пропускаемые ошибки при двустороннем общении.

### **ПРАВИЛА К/С-ИЯ ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ**

- I. К/С должен признать, что двустороннее общение *является* одитингом. Поэтому оно подчиняется всем правилам одитинга.
- II. Любая ошибка, возникающая в другом одитинге, может произойти при одитинге двустороннего общения. Необходимо внимательно искать ошибки на сессиях двустороннего общения, потому что они легко могут быть замаскированы в протоколах.
- III. К/С-ры должны убеждать одиторов вести запись основных моментов *одитинга* при двустороннем общении, как имеющем первейшую важность по отношению к тексту пк (запись которого также ведется в протоколе).
- IV. Вопросы, задаваемые при двустороннем общении, могут быть очень неправильными, также как и на повторяющихся процессах.
- V. Одитор должен быть обучен как одитор двустороннего общения (Класс II). Иначе он будет давать оценку пк, вступать в В и О и совершать другие ошибки.
- VI. Если разрыв АРО происходит рано в сессии двустороннего общения, и с ним не справляются как с таковым, остальная часть сессии одитируется поверх Разрыва АРО и может привести пк к печальному исходу.
- VII. ПК, имеющий проблему настоящего времени, с которой не работают при двустороннем общении, не получит улучшения.
- VIII. ПК, имеющий утаивание в сессии двустороннего общения, станет критичным, болтливым, и/или у него будет грязная стрелка.
- IX. Процессы двустороннего общения должны быть сглажены до П/С. Если П/С нет, то, во-первых, предмет не читался или одитор вступил в В и О, оценил или

- изменил предмет, или ТУ не были использованы, или у ПК отсутствовали рудименты.
- X. Выбранный предмет двустороннего общения должен быть проверен на показания на Э-метре во время этой сессии, прежде чем быть использованным для двустороннего общения.
- XI. Несоответствующие вопросы двустороннего общения могут привести ПК в ситуацию отсутствия рудиментов, с которой затем не справиться. «Что-нибудь вас расстраивает?» или любое упоминание расстройств одитором является таким же действием, как если спрашивать о Разрыве АРО. «Что-нибудь беспокоило – заботило вас в последнее время?» – то же, что и спрашивать о проблеме настоящего времени. «С кем вы сейчас не разговариваете?» – это вопрос об утаиваниях.
- XII. Темы главных процессов не должны затрагиваться К/С-рами двустороннего общения и присутствовать в вопросах одиторов и в оценочных списках для двустороннего общения (Разрывы АРО, Проблемы, проступки, изменения или любая тема главного одитинга, поскольку они слишком тяжелы, будучи кнопками банка).
- XIII. К/С должен позволять проводить сессии двустороннего общения лишь одиторам Класса 2 или выше.
- XIV. Рудимент, дающий о себе знать на сессии двустороннего общения, должен быть урегулирован одитором.
- XV. Сессия двустороннего общения должна завершаться П/С.
- XVI. Одиторы, чьи сессии двустороннего общения не заканчиваются П/С, должны быть обучены проверять предмет относительно его показаний на Э-метре перед его использованием, не вступать в В и О, не Оценивать, и их знания должны быть обновлены по пленкам по двустороннему общению и Бюллетеням ОХС.
- XVII. В сессии двустороннего общения, которая идет в тартарары, К/С должен тщательно отделить ошибки, как в любой другой сессии одитинга, которая идет в тартарары, и исправить их.
- XVIII. Предмет двустороннего общения, который читается на Э-метре при тестировании и не дает П/С при двустороннем общении, должен быть проверен на превышение длительности процесса (если РТ пошла вверх) и восстановлен при помощи Реабилитации в стиле 1965 г., либо предварительно проверен или просто продолжен.

---

Вся суть всего этого состоит в том, что сессия двустороннего общения ЯВЛЯЕТСЯ одитингом. Она предоставляется одитором, К/С-ся и исправляется как любая другая сессия.

Также, она чаще проводится деликатным и более страдающим от ошибок преклирам, чем ПК-ам, которым проводят другие процессы.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель



ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
10 ИЮЛЯ 1970

Размножить  
Одиторам и выше

Переиздан 28 июня 1974 как ТБП  
Отменяет Бюллетень ОХС от 10 июля 1970 под тем же названием

## ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ – ДЕЙСТВИЕ КЛАССА III

Вносит поправки в БОХС 21 апреля 1970 *Двустороннее общение к/с-ов* и БОХС 3 июля 1970 серия К/С-14 *2СО при кейс-супервизировании с точки зрения классификации действий по двустороннему общению.*

Двустороннее общение сегодня классифицируется как действие класса III. Причина этого в частом использовании оценки при проведении сессий с двусторонним общением, что требует техники класса III.

Впредь оно должно преподаваться на уровне III в Академиях и одитироваться только одиторами класса III и выше.

Соответственно должны быть исправлены контрольные листы, таблица ступеней, курсовые пакеты и т. д.

Это также вносит поправку в БОХС 21 апреля 1970, стр.2, параграф 5, где говорится: «Любой одитор может проводить двустороннее общение ... даже дианетические одиторы.» Остальной материал в этом БОХС остается без изменений. В БОХС 3 июля 1970 серия к/с-14, в правилах V и XIII «класс II» изменяется на «класс III».

Ниже приведено несколько положений по двустороннему общению для к/с-ов и одиторов:

1. Не работайте с вопросом, который не дал чтения.
2. Вы можете проверять «подавление» и «протест».
3. Двустороннее общение с высокой РТ не является плохим, плохим является одитор, который борется с высокой РТ.
4. Двустороннее общение не является приглашением к В-и-О.
5. Сессии по двустороннему общению можно провести до П/С в большинстве случаев.

Основано на К/С ЛРХ

ПК – 4

Переиздано как ТБП Миссией Флага 1234

Отв. Андреа Льюис; 2-й Молли Харлоу

Утверждено МОП

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 26 ИЮНЯ 1971П  
Выпуск II  
ПЕРЕСМОТРЕН 30 НОЯБРЯ 1974  
(Пересмотренное таким шрифтом)

Размножить  
Тех и Квал  
Всем Супервайзерам  
Адм. Усиленного  
Обучения  
Прояснителям Слов

*Серия Прояснение Слов 4П*

**ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ СУПЕРВАЙЗЕРА И  
НЕПОНЯТОЕ СЛОВО**

*(Из записанного ЛРХ на пленку краткого  
инструктажа лейтенанту Биллу Фостеру 14 июня  
71 г.)*

Двустороннее общение, там где оно было описано, было описано для использования одитором, а не Супервайзером Курса.

Поэтому Супервайзеры, не зная этого, используют со студентами итсу.

Они позволяют итсу у студентов и думают, что это куда-то их приведет.

Это самое невероятное положение, о котором вы когда-либо слышали, и все дело может провалиться лишь из-за одного этого. Я свожу это только к данной причине.

Очевидно, независимо от того, сколько раз проигрывались учебные пленки, никто не слышал о них.

Я недавно наблюдал за ведением курса, чтобы выяснить, как долго они позволят студентам барахтаться – сколько он будет в увязнувшем состоянии – и он был бы увязнувшим до сих пор!

А знаете ли вы, что отсутствует?

Не применяются данные с учебных пленок, всего лишь, и это все, чего нет в курсе.

Поэтому, когда они говорят «вести двустороннее общение со студентами», вы обнаружите, что Супервайзеры немедленно начинают с ними итсу и используют одиторское двустороннее общение на курсах. Оно не относится к этим курсам.

Сейчас я представлю вам весь диалог Супервайзера:

Супервайзер проявляет интерес. Может быть небольшой разговор вроде: «Я вижу, что вы закончили. Здорово!» – что-то вроде этого, или он выказывает интерес: «Как у вас идут дела?»

Студент отвечает: «Э-э, ну-у, у меня все в порядке.»

Супервайзер: «А есть ли какие-либо слова здесь, которые вы не поняли?»

Студент: «Нет... нет...»

Супервайзер: «А какое слово вы не совсем поняли?»

Студент: «Э-э ну ... э... вот это.»

Супервайзер: «Хорошо. Теперь посмотрите это слово в словаре... Теперь, какое слово в абзаце, выше этого, где оно?.. Хорошо, давайте посмотрим его в словаре (по словарю). Теперь используйте его в предложении пару раз, а я вернусь через минуту.»

Он возвращается, студент дает ему предложения с ним и проясняет его, и он видит, что студент понял его.

Это двустороннее общение Супервайзера.

Если Супервайзер делает что-либо еще, у вас разрушенный курс. У меня есть доказательство этому.

То, как вы обучаете на Курсе ТУ, так это вы даете студенту бюллетень и просите его прочитать его. Вы не проверяете человека по бюллетеню – он просто его читает.

Когда вы возвращаетесь, вы говорите:

– Хорошо, вы его прочитали?»

– Да. Я его прочитал.

– Какое слово вы не поняли в нем?

Вы найдете слова вроде Б ОХС и ТУ и проясните их, и т.д.

Я получаю восторженные истории успеха студентов КФОР<sup>67</sup>, которые прошли через это.

Один прошел бюллетень 10 раз и нашел слова, которых он не знал, все 10 раз, и совершенно внезапно обнаружил новые вещи в бюллетене, о которых он никогда раньше не подозревал.

Другой студент прошел его 20 раз с тем же результатом, и они хорошо учились, принялись за ТУ и прошли их.

На Курсе ТУ вы даете им бюллетень, просите прочитать его и выясняете, какое слово они не поняли. Это обычная работа.

Сейчас это кажется настолько невозможным (а это было в учебных пленках так долго), что вы бы не поверили, что это является ключевым данным.

Знаете, там были студенты, которые занимались 15 или 20 дней, прежде чем мы начали делать это, а затем, совершенно внезапно, возник прорыв и мы увидели проявления энтузиазма.

До этого они просто становились развязнее, развязнее и развязнее, потому что Супервайзеры позволяли им итсу.

Может быть, Супервайзеры думали, что они одиторы.

Они ими не являются.

Также они не должны давать советы или говорить студентам, как что-то делать, или спрашивать, не моргнули ли они, или что-либо еще.

<sup>67</sup> КФОР – курс Флага по обучению руководителя.

Другой вещью, которую они делали, было простое подчеркивание всех «не может».

Студенты просто приходили в отчаяние.

Это происходило из-за того, что Супервайзеры позволяли всевозможную итсу, критику и прочее.

Вы можете сказать: «Господи! Да все знают, что это непонятое слово».

Да, но они его не используют.

Сейчас я представлю вам еще один диалог.

Я учредил проверку, чтобы каждый студент подходил к Дир Обучения, у которого на столе Э-метр, и тот спросил бы их, было ли что-нибудь, что они не поняли, и посмотрел бы, было ли у них чтение на Э-метре.

Если бы это сразу не прояснилось, он послал бы их обратно за определениями и прояснением по словарю и, конечно, попросил бы использовать слово в паре предложений, и затем, если бы это не прояснилось, он бы послал их к прояснителю слов и действительно дал бы проработать это, потому что это где-то сзади.

Они даже нашли студента, который прояснил слово, не понятое им в прошлой жизни.

Не было никакого другого двустороннего общения и никакого другого интереса – они просто сорвали крышу студенческими баллами.

Вот работа Супервайзера, и это ВСЯ работа, которую выполняет Супервайзер, и он может это делать.

На курсе много словарей и т.п.

Но, и это главное, это непонятое слово. Это было снова доказано.

На практическом курсе ТУ – это непонятое слово и непонятое действие.

На других курсах это просто непонятые слова, непонятые слова и непонятые слова, прямо одно за другим.

Чем быстрее их прояснят – тем быстрее возрастет студенческий продукт.

Сначала для некоторых из них это будет мучительно медленные, и я думаю, у Супервайзеров самих так много непонятых слов, что они просто не включаются в эту работу и именно это разрушает курсы.

Это элементарно, и это самое потрясающее открытие всех времен, но они не используют его.

Если оно используется, ваши курсы начинают ускоряться, ваши студенты начинают быстро учиться и все статистики хорошие.

Другие нарушения на курсе подобно тому, что Супервайзер не дал кому-то курсовой пакет или нет никого, кто бы дал контрольный лист, являются Административными нарушениями.

Что касается действительного Супервизирования, это отдельная линия улаживания непонятых слов.

В тот момент, когда появляется эта линия, победы начинаются на всем курсе.

В тот момент, когда не станет этой линии, прекратится предоставление.

Если одиторы делают ляпы, значит, на обучении их не заставляли смотреть по словарю непонятое слово, было много итсы и им давали оценку. Затем, после того как

одиторы сделали ошибки, которые никогда не исправлялись данной технологией, они думают, что на ПК-ах нужно использовать что-то новое, но они просто также разрушают и новую технологию.

Используя лишь данную технологию непонятого слова, мы достигаем цели, уменьшая время примерно на треть на всех основных курсах.

Лишь используя данную технологию непонятого слова. Это все.

Если какой-то студент совсем уж медленный, вы можете вернуть его к первому бюллетеню или книге, которые он когда-либо прочитал, и попросить его прояснить каждое слово в ней, которое он не понял, и они соберутся в цепочку

Люди на курсах гибнут под горами итсы.

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 27 ИЮНЯ 1971 П  
ПЕРЕСМОТРЕНО 2 ДЕКАБРЯ 1974  
(Пересмотр таким шрифтом)

Размножить  
Тех и Квал  
Супервайзерам  
Курсов  
В Контрольный лист  
Супервайзера Курса  
Офицерам Усиленного Обучения  
Прояснителям Слов

*Серия Прояснение Слов 5П*

**ОБЪЯСНЕНИЕ ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ СУПЕРВАЙЗЕРА**

*(Из Лекционной Пленки ЛРХ 16/6/71  
Краткие Сведения для Совета Помощи)*

Я не думаю, что с того дня, как они были сказаны, и до сегодняшнего дня кто-нибудь понял или использовал «Учебные Пленки».

Это единственная Технология, которую вы используете на курсе.

Нет никакой другой технологии обучения, которая использовалась бы на курсе.

БОХСы по двустороннему общению являются двусторонним общением Одиатора.

Супервайзер должен знать двустороннее общение просто потому, что он может задать эти жгучие вопросы:

«Как у вас идут дела?» (Не требуя у студента слишком много его итсы.)

«Есть ли какое-то слово, которое вы не поняли?»

«Посмотрите его по словарю.»

«Используйте его в предложении несколько раз.»

Вот И ВСЕ ВОПРОСЫ. Вот все, что касается преподавания курса, если технология применяется.

Это содержится в нескольких словах, которые я только что дал вам, и нет никакой другой технологии.

Вот все, что касается преподавания курса, потому что это все, что не так со студентами.

Вы можете отслеживать это таким образом. Вы можете наблюдать за статистиками студента день за днем. Его статистики сегодня опустились по сравнению со вчерашними, поэтому вы можете подойти и поговорить с ним. Он скажет: «Да. У меня

вчера вечером была трудная ночь: до зари спорил со своей женой» и т.д., что может продолжаться часами.

Но Супервайзер говорит: «Ну, вчера или сегодня, какое слово вам встретилось, которое вы не поняли?»

Э-метр выдает длинное падение (ДП).

Он говорит: «Да! Ну, я не понял слово «ля-ля-ля».

Супервайзер говорит: «Хорошо, давайте посмотрим его по словарю и проясним его».

Студент говорит: «Ну, это не было то слово, это было слово до него».

Супервайзер: «Хорошо – давайте посмотрим это в словаре и используем его пару раз в предложении».

Студент выполняет, получает П/С, и все хорошо.

Его учебные статистики опять идут вверх.

Вот все касательно этого!

Есть два способа нарушить передачу технологии. Один – это не читать БОХСы, а другой – это не использовать технологию непонятых слов.

(Конечно, у вас может не быть курса и никого, кто даже пытался бы что-то сделать.)

*Худшей вещью было бы претендовать иметь курс, но не иметь материалов, иметь Супервайзеров, дающих устные советы или технологию. Это смертельно и загубит любую Академию.*

Устная технология появляется, когда материалы курса недоступны студентам, а Прояснение Слов либо не используется, либо используется неверно.

Пока есть Администрирование на курсе, и все материалы курса доступны, единственной Технологией курса является технология непонятого слова.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
ОТ 31 ИЮЛЯ 1970

Размножить  
Консультанту Хаббарда

**КОНСУЛЬТАНТ ХАББАРДА**

**ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ ОТРАБОТКИ  
СПОСОБНОСТИ СЛУШАТЬ И ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ДВУСТОРОННЕЕ  
ОБЩЕНИЕ**

**НАЗВАНИЕ:** Тренировочное упражнение для отработки способности слушать.

**ЦЕЛЬ:** Натренировать студента, получающего квалификацию Консультанта Хаббарда, слушать.

**ПОЗИЦИЯ:** Тренер и студент Консультанта Хаббарда сидят напротив друг друга на удобном расстоянии.

**КОМАНДЫ:** Нет.

**АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ:** Вначале тренер сажает студента на стул, убеждается в том, что студент понимает, что необходимо делать, и говорит: «НАЧАЛИ». Тренер держит книгу «Алиса в стране чудес», откуда он читает сначала одну фразу, затем увеличивает число предложений до двух. Студент внимательно слушает и, когда тренер заканчивает чтение, дает подтверждение. (Используются следующие подтверждения: Хорошо, Прекрасно, Спасибо или Понятно.) Этот цикл повторяется, и периодически тренер должен спрашивать: «Что я сказал?». Студент должен быть в состоянии повторить то, что прочитал тренер. Если студент не может повторить, ему объявляется незачет и тренер начинает тренировку со студентом снова.

Когда тренер удовлетворен способностью студента хорошо слушать, он начинает говорить со студентом на протяжении двух, трех минут на тему о воображаемых затруднениях в учебе или на посту. Студенту ставится незачет за действия, отличающиеся от того, чтобы слушать или подтверждать, когда тренер закончит говорить. Студент должен знать, что когда тренер очень весел и больше не имеет воображаемых проблем, он должен сказать «Конец консультации», и это должно быть концом улаживания данного вопроса.

Затем тренер должен представить новую воображаемую трудность и завершить этот цикл.

Студенту также ставится незачет за нервозность, смущение, ерзанье на стуле, за выполнение чего-либо, отвлекающего его внимание от тренера и от того, что говорит тренер, а также за неправильное использование команды «Конец консультации», когда тренер становится веселым, или применение выражения «Конец консультации» до того, как тренер, внешность которого проясняется, закончит то, что он хотел сказать.

Когда тренер ставит студенту незачет, он должен сказать, например, «Незачет!», «Вы кашляли!», «Начали!». Приведенный образец используется в каждом случае, когда это необходимо.

Студент получает зачет за это тренировочное упражнение тогда, когда он может спокойно сидеть и слушать. Для окончания тренировки тренер говорит «Достаточно!».



**ИСТОРИЯ:** Разработано Л. Роном Хаббардом в начале 1960-ых годов для помощи студентам в обретении способности слушать. Пересмотрено в 1970 г. для использования студентами курса Консультанта Хаббарда.

**НАЗВАНИЕ:** Двустороннее общение в тренировочном упражнении.

**ЦЕЛЬ:** Натренировать студента Консультанта Хаббарда в двустороннем общении: спрашивать, слушать и подтверждать.

**ПОЗИЦИЯ:** Тренер и студент Консультанта Хаббарда сидят друг напротив друга на удобном расстоянии.

**КОМАНДЫ:** Расскажите мне о Ваших трудностях с яблоками.

**АКЦЕНТ ТРЕНИРОВКИ:** Акцент тренировки – задавание вопросов, выслушивание ответов и их подтверждение. Тренер отвечает на вопрос студента каким-либо вымышленным ответом. Студент слушает, и когда тренер закончит говорить, дает подтверждение. Если тренер не вполне радостный, студент задает ему другой вопрос, который должен быть о воображаемых трудностях. Например, «Когда это началось?» или «Когда Ваши дела шли хорошо?»

Студенту ставится незначет за разговоры о себе, за предоставление каких-либо данных, за выражение мнений, за прерывание речи тренера, за неуверенность, за не слушание тренера, за плохие подтверждения.

Тренер проявляет различные признаки огорчения или расстройства, связанные с обучением, т.е. хмурится, становится сонным, смотрит в пространство, хочет выйти из класса и т.д.

Если трудность, которую надо уладить, относится к отработке способности слушать, она улаживается согласно приведенному выше упражнению.

Если обнаруживается, что трудность вызвана непонятым словом или термином, то обучающийся Консультант Хаббарда направляет тренера к точным материалам, позволяющим прояснить непонимание, и обеспечивает, чтобы прояснение было проведено, и чтобы тренер был радостным и счастливым по поводу предшествовавшего непонимания, прежде, чем этот цикл будет завершен.

Эти циклы должны быть повторены много раз, и это тренировочное упражнение зачитывается, когда студент может использовать двустороннее общение в обучении.

**ИСТОРИЯ:** Разработано Л. Роном Хаббардом в 1970 г. и пересмотрено для использования в подготовке Консультанта Хаббарда.

Отделение Компиляций Мор-орга  
Организационное бюро Мор-орга  
для  
Л. РОНА ХАББАРДА  
Основателя

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
ОТ 6 СЕНТЯБРЯ 1970

Размножить  
Консультанту Хаббарда

**МОДЕЛЬ КОНСУЛЬТАЦИИ  
ДЛЯ КОНСУЛЬТАНТА ХАББАРДА**

Непосредственно перед проведением консультации первое, что делает консультант Хаббарда (КХ), это удостоверяется, что комната для консультации подготовлена и необходимые требования выполнены. Т.е. комната настолько удобна, насколько это возможно, и в ней консультация не будет прервана, а также не будет отвлекающих факторов. Э-метр должен быть хорошо заряжен и установлен в рабочем состоянии. Должны быть подготовлены бланки отчетов консультанта и бланки протоколов. КХ должен иметь достаточный запас ручек и хороший словарь.

Консультируемый располагается на дальнем от двери стуле и его просят взять банки Э-метра, которые он должен держать в руках до конца консультации. КХ должен удостовериться, что у консультируемого нет на руках колец, а также что он хорошо поел, достаточно выспался и отдохнул, не принимал алкоголя в течение суток до сессии и не использовал наркотиков или лекарств (аспирина или болеутоляющих средств) по крайней мере на протяжении последней недели. Когда все это проверено и установлено, что все в порядке, КХ говорит «Начало консультации» и затем мягко сообщает консультируемому, что он собирается делать и убеждается, что консультируемый это понял.

Если стрелка Э-метра совершенно чистая и свободная или если она плавает (последнего может не быть, если консультируемый был мало проодитирован или вообще не получал одитинга) и консультируемый вполне весел, КХ переходит прямо к выполнению действий, предназначенных для проведения консультации – т.е. к любому из анализов трудностей, проводимых КХ или к оценке списков «минус-плюс»<sup>68</sup> или к двусторонней коммуникации, которая может быть запланирована для консультации.

Если стрелка довольно чистая, но человек несколько расстроен, КХ должен выяснить, что тревожит человека, и освободить его от этого двусторонней коммуникацией, согласно процедуре анализа трудностей № 1, до тех пор, пока консультируемый не почувствует себя радостным и веселым, и его стрелка не будет плавать. КХ должен это указать, т.е. то, что стрелка плавает, и затем продолжать действия, предусмотренные консультацией.

Если в начале консультации обнаружено, что стрелка очень грязная или имеется рестимулированный разрыв АРО и консультируемый совершенно расстроен, консультант должен мягко сказать, что он сейчас собирается закончить консультацию и затем сказать «Конец консультации.». Затем консультируемого следует направить в Квалификационное отделение Саентологической организации для посещения экзаменатора и организовать для него одитинг, который следует кейс-супервизировать.

<sup>68</sup> Список «минус-плюс»: процедура, выполняемая КХ по двум спискам: «минусов» – т. е. нелогичных и неразумных вещей, и «плюсов» – т. е. логичных и разумных вещей (БОХС 28 авг 70ПА)

Если в любое время в течение консультации стрелка становится грязной, или есть рестимулированный разрыв АРО и консультируемый расстроен, то выполняются те же самые действия – т.е. консультация сразу после этого завершается и консультируемый направляется к экзаменатору. Это проводится в том случае, если консультант не способен ликвидировать расстройство экзаменуемого двусторонним общением.

Когда главное действие, предназначенное для консультации, завершено и консультируемый становится очень радостным и он заканчивает то, что он хотел сказать, а также понимает то, что его беспокоило, и его стрелка плавает, КХ говорит «Конец консультации» и заканчивает консультацию.

Пункты, которые следует соблюдать при консультации:

1. Консультант Хаббарда никогда не должен проходить ни одной темы, которая плохо дает показания на Э-метре, поскольку ее будет очень нелегко разряжать. КХ должен вместо этого найти какую-либо другую тему, которая дает показания Э-метра хорошо, и проходить эту тему.
2. Если в любое время консультируемый говорит, что он экстериоризирован, или что он может видеть свое тело или комнату из различных точек, отличающихся от той, где он сидит, КХ должен мягко закончить сессию, сказав «Конец консультации». Далее он должен направить консультируемого к экзаменатору, чтобы обеспечить проведение интенсива экстериоризации/интериоризации, поскольку никакие дальнейшие консультации не могут проводиться до тех пор, пока этот интенсив не будет завершен. В противном случае положение ручки тона будет очень высоким и никакого дальнейшего прогресса не будет.
3. В любое время, когда КХ оказывается неспособным добиться успеха с консультируемым и положение ручки тона становится высоким, КХ должен также мягко закончить сессию со словами «Это все» и отправить консультируемого к экзаменатору в Квалификационное отделение Саентологической организации для разрешения проблем с помощью процессинга.

Отделение Компилий Мор Орга  
Организационное Бюро Мор Орга  
для  
Л. РОН ХАББАРДА  
Основателя

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 13 ИЮНЯ 1970  
Выпуск III

Размножить  
Консультанту Хаббарда

## АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ В ОБУЧЕНИИ КОНСУЛЬТАНТА ХАББАРДА

Компетентному оператору Э-метра, используемого при анализе трудностей, требуется очень мало обучения, но требуется быть в высшей мере наблюдательным при чтении показаний Э-метра.

Студента, у которого есть трудности, сажают за стол напротив Консультанта Хаббарда<sup>69</sup>. Студенту дают банки, которые он держит по одной в каждой руке, и настраивают Э-метр.

Консультант Хаббарда ведет Отчет Консультанта. Это бланк или простой лист с именем студента наверху, датой и названием курса или описанием материала, с которым работают.

Время и показания Э-метра помечаются заведенным порядком через соответствующие интервалы на левой стороне листа.

Вопросы, задаваемые Консультантом Хаббарда, записываются вкратце вместе с ответами студента.

Консультант Хаббарда обучен спрашивать то, что он должен спрашивать, и слушать и давать подтверждения тому, что говорит студент. Консультант Хаббарда никогда не комментирует словами или выражением лица, не взламывает кейсов<sup>70</sup> и не дает оценок. Он обучен:

1. Работать с Э-метром
2. Задавать вопросы
3. Давать подтверждения
4. Делать записи
5. Записывать время и действия Э-метра
6. Оценивать список подготовленных пунктов на показания Э-метра
7. Сказать «Конец консультации» в конце занятия
8. Скрепить и занести в файл студента сделанные записи.

### АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ КОНСУЛЬТАНТА ХАББАРДА № 1

Это двустороннее общение.

Консультант Хаббарда спрашивает, есть ли что-нибудь, что представляет трудности для студента.

<sup>69</sup> **Консультант Хаббарда:** искусен в тестировании, двустороннем общении, консультировании, составлении программ и в межличностных взаимоотношениях. Этим сертификатом награждаются специальные люди, обученные улаживать рядовой состав, студентов и персонал.

<sup>70</sup> **Взлом кейса:** аудитинг до результата кейсов студентов, ПК ЦРХ или других ПК, у которых есть трудности (например, брак в работе полевого аудитора). Этим занимается секция взлома кейсов в отделе Пересмотра в отделении Квалификации.

Консультант Хаббарда дает подтверждение и продолжает побуждать студента говорить об этом, пока студент не окажется более веселым по этому поводу.

### **АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ КОНСУЛЬТАНТА ХАББАРДА № 2**

Консультант Хаббарда спрашивает, есть ли что-нибудь в изучаемых материалах курса или других материалах, с чем студент не согласен.

Студент отвечает.

Консультант Хаббарда дает подтверждения и побуждает продолжать, пока студент не разрешит этого.

### **АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ КОНСУЛЬТАНТА ХАББАРДА № 3**

(Для использования там, где имеются трудности с материалом, записанным на пленку.)

Студента спрашивают, в каком месте на пленке он увяз.

Эта пленка достается, ставится в плеер, а наушники надеваются на студента.

Материал проигрывается с места, более раннего, чем сказал студент.

Студент на Э-метре. Консультант Хаббарда управляет пуском и выключением магнитофона.

По мере того как воспроизводится запись, Консультант Хаббарда наблюдает за стрелкой Э-метра. Как только появляется показание (чтение), Консультант Хаббарда останавливает магнитофон и спрашивает, какое это было слово или термин.

Если студент не может сказать ему, часть пленки проигрывается заново еще с более ранней точки.

Есть показание стрелки – и магнитофон останавливается.

Консультант Хаббарда спрашивает о слове или термине, которые студент только что услышал. Студент дает его.

Консультант Хаббарда просит студента посмотреть слово в словаре:

- 1) Если это не техническое слово из языка студента, его смотрят в хорошем словаре этого же языка, который должен быть в наличии.
- 2) Если это техническое слово или термин в предмете, его смотрят по глоссарию.
- 3) Если это в глоссарии, студент читает вслух термин и Консультант Хаббарда наблюдает за стрелкой. Любое слово, на котором есть показание, смотрится по словарю языка студента, как в вышеприведенном пункте (1).

### **АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ КОНСУЛЬТАНТА ХАББАРДА № 4**

В случае письменного материала студента не сажают к магнитофону, но он читает материалы Консультанту Хаббарда, который действует, как описано в Анализах Трудностей Консультанта Хаббарда № 3 (1), (2) и (3).

Студентов, засыпающих на занятиях, спрашивают, достаточно ли они поспали предыдущей ночью. Если нет, их снимают с занятий и дают для выполнения на остаток этого дня ручную или конторскую работу.

Если студент поспал достаточно, с ним работают в соответствии с Анализом Трудностей Консультанта Хаббарда, как описано выше.

Студенты, которым дают Анализ Трудностей Консультанта Хаббарда, в конце должны повеселеть и почувствовать облегчение.

Если нет Э-метров для Анализа Трудностей, Консультант Хаббарда обучается выполнению четырех вышеприведенных действий посредством наблюдения за изменением черт лица студента. Это более трудно, чем использование Э-метра.

Показания Э-метра, когда вопрос прояснен, должны быть между 2 (Ж) и 3 (М) на шкале 1-6, а стрелка должна «плавать».

На шкале 1-6 положение 2 измеряется в 5000 Ом по банкам, когда стрелка стоит в нулевом положении. Положение 3 измеряется в 12500 Ом.

Плавающая стрелка – свободное, ничем не побуждаемое движение стрелки по шкале без характерного поведения и видимых реакций. Она движется направо с той же скоростью, с какой она движется налево. Она ходит свободно.

Когда студент разрешает вопрос, более весел по этому поводу и наблюдается плавающая стрелка, то вопрос больше не поднимается. Это указание остановки должно соблюдаться, чтобы консультант не переборщил в своих действиях. Перебор мог бы привести к дальнейшим трудностям.

Если к движениям стрелки примешиваются небольшие резкие движения, то студент расстроен, не искренен с Консультантом Хаббарда или был рассержен Консультантом Хаббарда. Это проясняется обсуждением.

Если показания Э-метра находятся выше 3, трудности не разрешились.

Э-метр измеряет напряженное состояние тела. Руководители могли бы использовать это для обнаружения стрессовых моментов после физических испытаний оборудования (как для летчиков-испытателей или операторов станков), чтобы дефекты конструкции там, где машина не адаптирована к человеку, могли быть точно исправлены. Это также работает на физических стрессах, являющихся следствием напряжения от концентрации, особенно когда студент или лицо, проходящее обучение, неспособно понять материал или обращаться с предметом или оборудованием.

Посредством использования Э-метра Консультант Хаббарда может выделить точное место трудностей человека в предмете или оборудовании и снять эту трудность. Или можно найти точное место, где оборудование плохо адаптировано к человеку.

Его использование в обучении может высветить точно то, что задержало поток понимания. И таким образом это может быть прояснено.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

## ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ

Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 ДЕКАБРЯ 1970 Г.

Размножить  
Для Продвинутых Организаций  
Информация для всех организаций

**БЫСТРЫЕ КУРСЫ**

Нам нужно покончить с быстрыми Ступенями и медленными курсами. Что нам нужно, так это тщательно выполненные Ступени и быстрые курсы.

Ускорение курсов ДКХ<sup>71</sup>, Класса IV, VI, VII, VIII и “Одителя ЦРХ” во всех организациях, ПО<sup>72</sup> (и СХ<sup>73</sup>-ах) способствовало бы продвижению большего числа студентов. Моим временем для этого являются 3 недели. Это составляло до 5 и даже от 11 до 13 недель для каждого из них из-за незаконных увеличений контрольного листа. В конце 1968 г. материал по Классу VIII заканчивался Бюллетенями ОХС. Бюллетени ОХС и материалы 1969-сер. 1970 гг. являются Классом IX, и в настоящее время мы готовим организации к предоставлению Класса X, КОГДА ОРГАНИЗАЦИИ СМОГУТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТО, ЧТО У НИХ ЕСТЬ.

Никакого Повторного Прохождения<sup>74</sup> IV-го, VI-го или VII-го не может предоставляться за счет ПО. БЕСПЛАТНО ПРЕДОСТАВЛЯТЬ КУРС ПОВТОРНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ НЕЗАКОННЫМ.

Человек, которому необходимо повторное прохождение Академии и СИКСХ<sup>75</sup>, чтобы он получил Класс VIII, является, конечно же, ложно аттестованным. Больше того, полная стоимость Курса должна быть отнесена на счет Академии или Сент Хила, предоставивших его.

Проще говоря, требование повторного прохождения было бы слишком громоздким, если бы студент был отослан на Академию или СИКСХ. Более практичным решением было бы сделать курс для повторного прохождения из Контрольного Листа ЦРХ и предоставить его и послать нарушившей организации, которая предоставила Курс, счет за это. Обучить ему студента. Затем поставить студента на Курс Класса VIII. Курс Класса VIII был замедлен из-за:

- (a) Попыток использовать его для бесплатного повторного прохождения Курса IV и VI вместо простого обучения Классу VIII.
- (b) Добавления того, что будет Классом IX, в Бюллетени ОХС 1968 г., спутывая таким образом построение Курса и удлиняя контрольный лист вдвое.

<sup>71</sup> ДКХ – дианетический консультант Хаббарда – выпускник СДКХ (стандартного дианетического курса Хаббарда).

<sup>72</sup> ПО – продвинутая организация.

<sup>73</sup> СХ – Сент Хилл.

<sup>74</sup> Повторное Прохождение – означает прохождение материалов, в которых одитор слаб. Это обзорный курс. Тем не менее, это не означает изучения курсового пакета и материалов конкретного уровня, который проходится повторно. В основном, это проверка на непонятые слова Методом 4 по различным разделам материалов курсов, причем упор делается на то, в чем одитор слаб. (ИП ОХС 22 фев 72)

<sup>75</sup> СИКСХ – специальный инструктивный курс Сент Хилла.

(с) Некомпетентного или невнимательного супервизирования.

Курс Класса VIII занимает 3 недели. Точка.

Увеличение длительности Курса, добавки к Курсу, бесплатное предоставление повторного прохождения и бесплатное предоставление обучения по материалам 1969 – сер. 1970 гг. со стороны супервайзера противоречат инструкции.

Навыки и тип одитинга 1969 – сер. 1970 гг. другие. Серия К/С<sup>76</sup> и этот тип одитинга отличаются от него и являются Классом IX. Но их запихнули в Академии!!, где они на самом деле портят Рандауны по Экстериоризации.

Для Класса VIII есть требование – ДКХ. Если они не могут чисто одитировать только по Дианетике до результата, то они никогда не смогут одитировать по Саентологии. В 1969 г. мы узнали, что неудачи Класса VIII были следствием отсутствия знаний и навыков по ДКХ!

У класса VIII свое собственное К/С, свои собственные средства, свои собственные навыки. Они важны. Ну и говорим ли мы студентам, что “они сейчас устарели – у нас Серии К/С и т.д., и т.д.” Или мы обучаем Классу VIII?

На Флаге Класс IV или VI просто не может справиться с К/С-ием. Пока он не будет VII и затем VIII. На Флаге мы одитируем IX и X. Это не означает, что Класс IV, VI, VII и VIII не пройдены!

Мы никогда не дадим Класс IX. Ошибки Рандаунов Экстериоризации ужасны. Вот почему мы считаем Экстериоризацию процессом Класса IX! Только человек, который был ДКХ, IV, VI и VIII, может обучиться тому, что мы делаем.

Внедрение нарушения последовательности в обучение в организациях наносит урон хорошему одитингу.

Данный БОХС дает вам ответы о том, как восстановить последовательность в обучении. Классы VIII получили результаты, которые они были обучены получать. Это все результаты, которые любой одитор может получить.

Так что ускоряйте свои курсы, уничтожая то, что противоречит инструкции

Быстрое обучение дает студентов. Медленное обучение запутывает всю область и уменьшает число зачислений на курсы.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

<sup>76</sup> К/С – кейс-супервизирование.



ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ.  
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс.  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 14 декабря 1970 г.

Размножить.

***СЕРИЯ ПЕРСОНАЛА – 14.  
СЕРИЯ «ОРГАНИЗАЦИЯ».***

**ГРУППОВОЕ ЗДРАВОМЫСЛИЕ.**

Моменты успеха и провала, создающие и разрушительные элементы такие:

1. НАБОР РАБОТНИКОВ
2. ОБУЧЕНИЕ
3. СТАЖЕРСТВО
4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
5. ПРОИЗВОДСТВО
6. РЕКЛАМА
7. ПРОДАЖИ
8. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ КЛИЕНТУ
9. ФИНАНСЫ
10. ПРАВОСУДИЕ
11. НАСТРОЕНИЕ

Эти 11 элементов ОБЯЗАНЫ ГАРМОНИРОВАТЬ С И СОСТАВЛЯТЬ АДМИН-ШКАЛУ.

Там, где эти элементы плохо улажены и где один или несколько элементов выпадают из порядка, организация будет страдать аберрацией по третьей динамике.

Это тогда ШКАЛА ЗДРАВОМЫСЛИЯ для группы по третьей динамике.

Группа будет проявлять симптомы аберрации там, где один или более моментов отсутствуют.

Группа будет разумна в той степени, в которой эти пункты присутствуют.

Внутренние стрессы большей или меньшей величины будут потрясать каждого члена группы, когда один или более из этих элементов запущен или плохо улажен.

Общество в целом на сегодняшний момент не имеет большинства этих пунктов.

Эти элементы становятся аберрированными следующим образом.

## 1. ОБУЧЕНИЕ.

Образование, падшее под управлением однобоких, становится меньше и меньше реальным. Преподаваемые данные преподаются все хуже. Преподается меньше данных. Безобразие и смятение в школах и колледжах показывает это. Твердолобость, как результат испорченности базового образования, обнаружена у отроков и юношей в их умении писать. Старые технологии потеряны в современных интерпретациях. СКРЫТЫЙ ОТКАЗ ОБУЧАТЬ – ЭТО ПСИХОЗ ПО ТРЕТЬЕЙ ДИНАМИКЕ.

---

ОБЩИЙ ЗНАМЕНАТЕЛЬ всех этих умопомешательств – это желание СМЕРТИ.

Умопомешательство имеет своим конечным продуктом само или групповое разрушение.

Эти 11 элементов, аберрированные и безумные, – главные пункты, через которые группа УМЕРАЕТ.

## ЗДРАВОМЫСЛИЕ.

Если это описание групповой аберрации, тогда это дает ключи к обретению здравомыслия.

## 2. ОБУЧЕНИЕ.

Обучение основам, шляпы, контрольные листы и подшивки ОБЯЗАНЫ быть у каждого члена группы.

Преступное и антиобщественное поведение происходят, когда нет шляп.

Любой тип членства, или роли, или поста во всей организации и вне ее требует индивидуального или группового обучения. Только там у вас, где член группы, который не собирается или не может носить шляпу, будут неприятности и лишние заботы.

Это правда, что это перспектива роста персонала.

Спросите себя: «Кто обучен на пост или наделен шляпой?», и вы можете ответить: «Кто вызывает неприятности?».

Обучение основам, слабое или фундаментальное, это жизненно для КАЖДОГО члена группы, которому платят или нет.

Внештатный одитор обязан иметь шляпу. Студент должен иметь шляпу студента и т.д. и т.д.

Это требует обучения.

Обучение начинается в детстве. Часто оно получается переориентированным.

Необходимо обучить отдельного человека, как члена группы.

Обучение точной технологии или детальной технологии админа – это не первая ступень обучения. Обучение основам членов группы, неважно как слабо, должно быть введено и сделано.

В противном случае, члены группы испытывают недостаток в основных точках согласия, из которых собирается целая организация и ее публика.

Обучение обязано происходить на реальном материале и быть платным. Технология по обучению выражается в скорости обучения. Идея, что требуется 12 лет, чтобы сделать специалиста по снежкам, вздорна. ВРЕМЯ на обучение на самом деле определяет качество обучения. Количество изученных данных, которые могут быть применены, и навыков, которые успешно оттренированы, определяют обучение. То, что общество в настоящем выделяет возраст, – это аберрация. Способность изучить и применять – это конечный продукт обучения, к количеству лет не имеющий отношения.

Пункт «Обучение» устанавливает в определенной степени фактор расширения группы и влияет на спокойствие группы во время расширения.

Если обучение определяется, как формирование личности или команды частью группы, тогда сам процесс – это воздействующий фактор. Благоприятные условия для процесса и его качество тогда являются воздействующим фактором

Л. РОН ХАББАРД.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС 24 ОКТЯБРЯ 1968 III

**НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА  
ФАКТОР «Р»<sup>77</sup> ДЛЯ СТУДЕНТОВ**

Когда студент записался на какой-либо курс, то его последней остановкой является стол супервайзера. Каждому студенту надо дать следующие объяснения:

Поприветствуйте каждого студента и скажите ему, как называется курс. Скажите ему время начала занятий, их конца, а также перерывов.

Своими делами он должен заниматься только в свободное от учебы время, никаких непредусмотренных перерывов не допускается.

Ознакомьте его с правилами, как расставлены столы и стулья, где расположен стол для демонстрации в пластилине, где доска прогресса, где основой контрольный лист с дополнениями или сокращениями, объясните систему проверок и как они выполняются.

ПОСЛЕ ЭТОГО отошлите его за материалами. Когда он вернется, скажите: "Начали."

Это действие немедленно устанавливает 8-У над студентом, и теперь он знает, кто здесь ведущий, а кто – ведомый.

Все вопросы должны быть обращены к супервайзеру, так как он должен знать, что обязанностью Супервайзера является отослать студента к тем материалам, где можно найти нужные данные.

Эту работу не должен выполнять кто-то другой, и тем более, ни один другой студент.

Студентов представляют в начале или в конце периода учебы, но не в процессе учебы.

О студентах, чья учеба подходит к концу, обычно объявляют сразу – только этим можно прервать занятия. Реакция на это сообщение обычно бывает бурной, и после успеха сокурсника они обычно еще с большим усердием принимаются за работу.

Те, кто получил "незачет" на экзамене, возвращаются без специального объявления.

В пятницу последние полчаса учебного времени посвящаются выпуску студентов, и тогда объявляются имена лучших студентов и тех, кто получил сертификат и окончил обучение. Выпускнику обычно разрешается обратиться к группе, и хорошо, если он скажет в своем обращении, какие знания он получил, каких замечательных людей он встретил в этой группе, и приятно ли было с ними работать, а также какой следующий курс или предмет он будет изучать.

Закончить можно вопросом к выпускникам о том, как они находят свою учебу. Вы можете очень сильно удивиться, какой результат дает создание безопасной, стабильной обстановки для обучения, которая хорошо управляется и обеспечивается стандартным руководством супервайзера.

Л. РОН ХАББАРД  
ОСНОВАТЕЛЬ

<sup>77</sup> Фактор «Р»: 1. «Р» означает *реальность*, фактор реальности. (БОХС 21 дек 61) 2. Сообщение пк, что вы собираетесь делать, на каждом новом шаге. (БОХС 23 июня 62)

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
23 ИЮНЯ 1971

Переиздан как ТБП 24 ноября 1974

ОТМЕНЯЕТ  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 ИЮНЯ 1971  
ПОД ТЕМ ЖЕ НАЗВАНИЕМ

Размножить  
Всем студентам  
Тех / Квал  
Супервайзерам курсов  
Прояснителям слов

*Серия Прояснение слов – 1*  
**СЕКРЕТ БЫСТРЫХ КУРСОВ**





**Не мучайтесь-  
посетите прояснителя слов.**



**Он Вам немного поможет.**



**Он Вам здорово поможет!**

**Потрясающее фантастическое открытие в области образования!**

**ПОСЛЕ**

**"Я был у прояснителя слов!"  
("И теперь во время обучения я использую  
"Технологию Непонятого Слова"!)**

**ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ!**

Если оно используется, ваши курсы начинают идти быстро, ваши студенты начинают учиться скоро, а ваши статистики становятся прекрасными. – ЛРХ

Помощник по обучению и сервису  
и художник Флага  
Переиздано как ТБП  
Миссией Флага 1234  
Утверждено Бюро Публикаций  
для СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ  
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
29 ИЮНЯ 1971П  
ПЕРЕСМОТРЕН 17 НОЯБРЯ 1974  
ОТМЕНЯЕТ ТБП ОТ 29 ИЮНЯ 1971 С ТЕМ ЖЕ НАЗВАНИЕМ

Размножить  
Тех и Квал  
Супервайзерам  
Администраторам  
Усиленного Обучения  
Прояснителям Слов

*Серия Прояснение Слов 7П*

**ВАЖНО**

## **ШАГИ ДЛЯ УСКОРЕНИЯ ПОТОКА СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОДУКТА**

*(ДЛЯ СУПЕРВАЙЗЕРОВ И АДМИНИСТРАТОРОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОДУКТА)*

Давайте подумаем о каждом студенте, который успешно двигается в своем обучении, чтобы стать студентом с П/С.

Как Супервайзер, вы бы захотели справиться со всем, что замедлило бы или помешало бы П/С у такого студента.

Использование выкипания как единственного показателя непонятых слов – это Супервизирование на уровне ниже П/С. П/С прекратилась задолго до того, как студент достиг точки выкипания, так что ждать возникновения выкипания означает ждать слишком долго.

Давайте посмотрим на это со стороны шкалы тонов.

Если вы думаете, что у каждого студента, не находящегося в тоне 5.0 во время обучения, непонятое СЛОВО и если вы делаете что-нибудь с непонятым словом, тогда вы можете довести обучение до такой скорости, что студенты будут пролетать по курсу, как студенты с П/С.

(Это не непонятая фраза, идея или концепт, а непонятое СЛОВО.) Оно всегда возникает до того, как не понят сам предмет.

Не дожидаться возникновения выкипания, прежде чем справляться с непонятыми словами, подобно тому, как на одитинге высших уровней воспринимаются как показания замедленные П/С, а не подъем РТ, являющийся собственно показанием,.

Оценка уровня тона студентов на одном курсе показала, что они находятся около 2.5, чуть больше – чуть меньше.

Это означает, что у многих студентов достаточно тугая стрелка, по сравнению со студентом с П/С, который успешно летит по курсу.

Это можно было бы исправить.

Если бы у вас была такая проблема с группой студентов в тоне 2.5, это можно было бы сделать так:

1. Посадите одного или более Прояснителей Слов в классе.
2. Начните с более быстрых в учебе студентов, но не с тех, кто в тоне 5.0 или выше.
3. Если ТА выше 3.5 или ниже 2.0, отошлите в Квал на К/С 53ПИ.
4. Прояснитель Слов изучает студенческие статистики и определяет простым двусторонним общением, что изучалось в определенный промежуток времени прямо перед тем, как график перестал расти или начал снижаться. Но если на графике нет такого периода, а он просто все время идет на низком уровне, Прояснитель Слов выбирает самый ранний материал курса.
5. Проведите Метод 4 по выбранным материалам с каждым студентом, доводя каждое слово до П/С.



6. Любой студент с ПП<sup>78</sup>, который не проясняется, или это приводит его к неприятностям на Методе 4, отсылается в Квал для КСПС<sup>79</sup>.
7. Проведите это как можно скорее, чтобы делать это в течение первых нескольких дней курса для всех новых студентов, как только все нынешние студенты будут урегулированы.
8. Проводите М4 для всех новых студентов в течение первых нескольких дней в качестве стандартного действия.
9. Выполняйте Метод 4 или используйте другие Методы Прояснения Слов со всеми студентами на курсе при первом знаке студента без П/С.

Удалив все эти препятствия (непонятые СЛОВА), вы повысите средние студенческие баллы и все ваши студенты будут лететь по курсу, как студенты с П/С.

Вышеперечисленные действия могут быть проведены на всех студентах, которые на курсе не находятся в тоне 5 или выше, в том числе на курсах сверхграмотности<sup>80</sup> или на курсах Быстрого Потoka.

Это организационные действия, чтобы ускорить производственный поток, что может быть сделано без потрясающих остановок вроде того, что “все студенты снимаются с курса и идут на ТУ”.

Качество повысится наравне со скоростью.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

---

<sup>78</sup> ПП – плохие показатели.

<sup>79</sup> КСПС – коррекционный список прояснения слов.

<sup>80</sup> Сверхграмотность – *сверх* означает превосходящий в размере, качестве, количестве или степени, *грамотный* – т. е. умеющий читать и писать. Что требуется в действительности – это способность быстро и без неудобств получить данные со страницы и способность сразу же применить их. Тот, кто может это сделать, и будет сверхграмотным. Сверхграмотность – конечный продукт Первичного Рандауна или Первичного Коррекционного Рандауна. (БОХС 7 сен 74)

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
1 ИЮЛЯ 1971П  
Выпуск II

Переизд. 20 авг. 1974 как ТБП  
Пересмотр. 23 ноября 1974  
ОТМЕНЯЕТ  
ТБП ОТ 1 ИЮЛЯ 1971  
Выпуск II  
под тем же названием

Размножить  
Тех / Квал  
Супервайзерам  
В курс Супервайзера  
Адм. усиленного обучения  
Прояснителям слов

*Серия Прояснение слов – 10П*

**КАК УСКОРИТЬ МЕДЛЕННЫЙ КУРС**

**ССЫЛКИ: ТБП 29 ИЮНЯ 71П СЕРИЯ ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ – 7П**  
**ВАЖНО: ШАГИ ДЛЯ УСКОРЕНИЯ ПОТОКА СТУДЕНЧЕСКОГО**  
**ПРОДУКТА**

*Ситуация:* Курс идет медленно, низкотонные студенты не одерживают существенных побед. Студенты не П/С-ные.

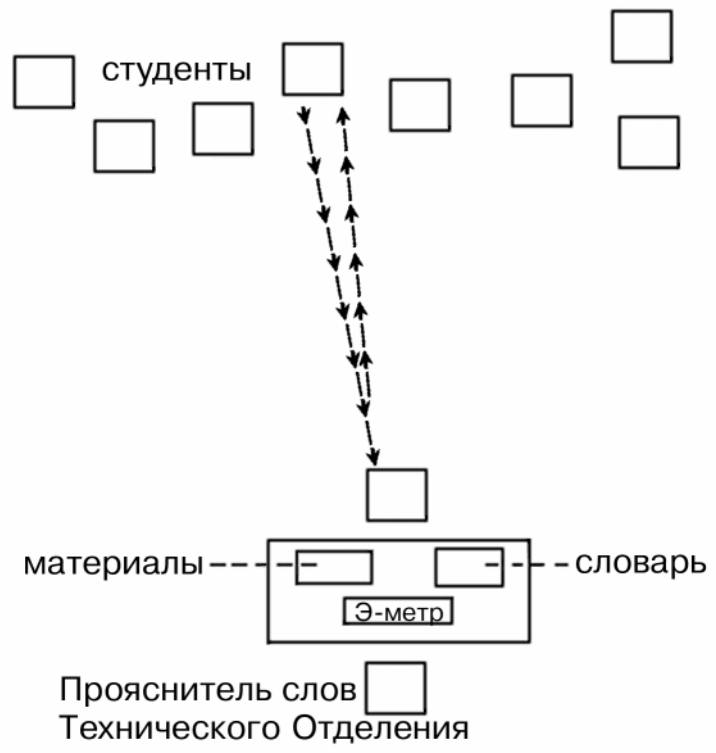
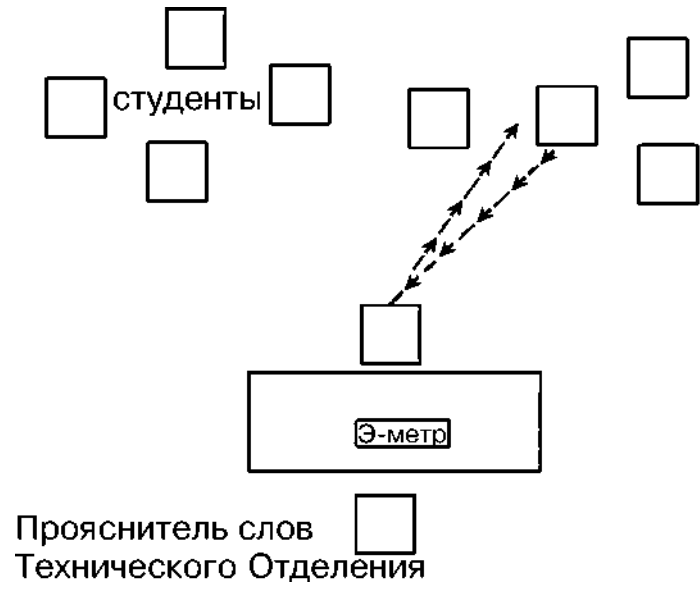
*Решение:* Прояснитель слов вызывает студентов по одному (начиная с самых быстрых студентов), дает фактор «Р»: «Я Вас не одитирую» – и делает Метод 4 на выборочных материалах, предшествовавших замедлению студента.

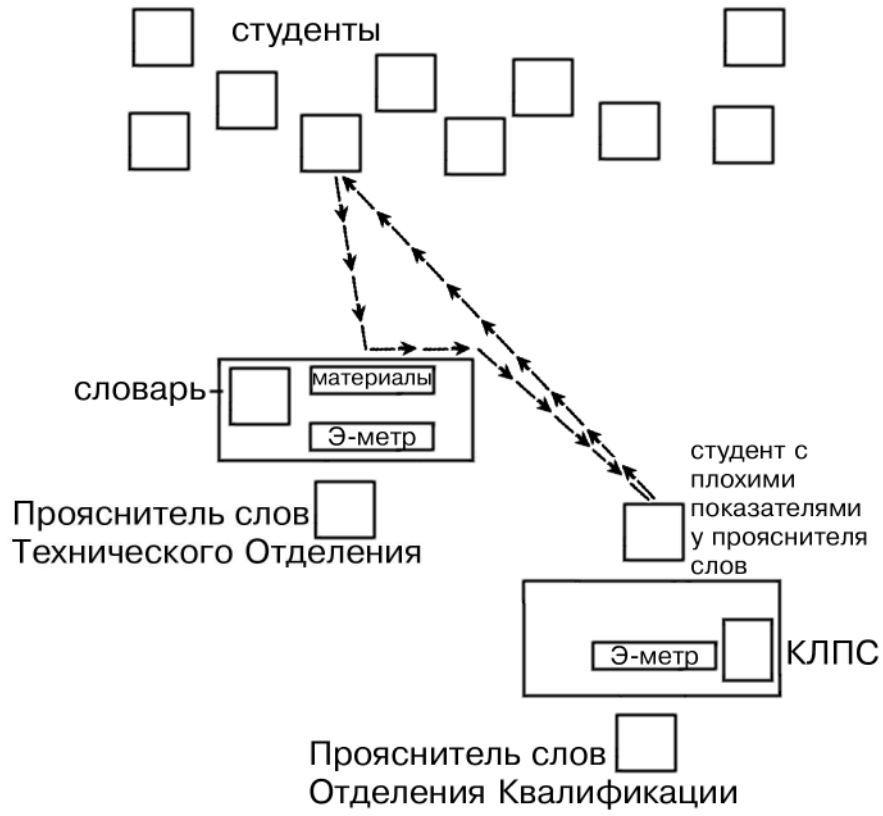
1. Если Э-метр не дает чтения, прояснитель слов сразу же направляет студента обратно на учебу.
2. Если Э-метр дает чтение, прояснитель слов выполняет прояснение слов методом 4. После этого студент возвращается на учебу.
3. Если у студента настоящие Плохие Показатели, или РТ на 3.5 и выше или на 2.0 и ниже, или если есть затруднения с М4, прояснитель слов направляет его прямо к прояснителю слов отделения Квалификации для проведения КЛПС<sup>81</sup> или К/С – 53ПИ одитором отделения Квалификации.

*Результат* такого сочетания действий = рост среднего числа студенческих баллов и студенты, легко и счастливо проходящие курс. Качество возрастает наравне со скоростью.

Помощник по обучению и услугам  
Пересмотрено ПК-5 Энс Джуди Зиф  
в сотрудничестве с Миссией Флага 1234  
отв. Андреа Льюис 2-й: Молли Харлоу  
Утверждено Бюро публикаций  
для СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ  
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ

<sup>81</sup> **КОРРЕКЦИОННЫЙ ЛИСТ ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ (КЛПС)** : используется для улаживания любых расстройств или высокой или низкой РТ, возникших во время или сразу после прояснения слов. Оценивается М5. КЯ: все давшие чтение пункты улажены до П/С и дела у пк опять идут хорошо (ТБП 11 авг 72 ПА)





ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 7 ОКТЯБРЯ 1981П

Размножить  
Всем студентам  
Всем Супервайзерам  
Всем прояснителям слов  
Всем адм. усиленного обучения  
Тех/Квал

Серия Прояснение слов – 31ПК

**ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ МЕТОДОМ 3**  
**ТЕОРИЯ.**

**Ссылки:**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Пленка: 6407C09 СКИКСХ-28           | Учебная Пленка 2 “Обучение: усвоение данных”   |
| Пленка: 6408C06 СИКСХ-34            | Учебная Пленка 4 “Обучение: терминология и принцип постепенности”                        |
| Пленка: 6510C14 СИКСХ-68            | “Инструктаж одиторов по пересмотру”  |
| БОХС 24 окт 68 IV                   | НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА: СОВЕТЫ ПО РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ                                     |
| БОХС 26 июн 71П II<br>Пер. 30.11.74 | Серия Прояснение слов – 4П ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ СУПЕРВАЙЗЕРА И НЕПРАВИЛЬНО ПОНЯТОЕ СЛОВО |
| БОХС 27 июн 71П<br>Пер. 2.12.74     | Серия Прояснение слов – 5П ОБЪЯСНЕНИЕ ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ СУПЕРВАЙЗЕРА                 |
| БОХС 31 авг 71П                     | Серия Прояснение слов – 16П ЗАПУТАННЫЕ ИДЕИ  |
| БОХС 4 сен 71 П                     | Серия Прояснение слов – 19 ИСКАЖЕНИЯ   |
| БОХС 24 сен 64                      | ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ЭКЗАМЕН: ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ   |
| БОХС 10 мар 65                      | СЛОВА, НЕПОНЯТЫЕ ЛЯПЫ  |
| БОХС 23 мар 78ПА<br>Пер. 14.11.79   | Серия Прояснение слов – 59ПА ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ   |

Владеющий технологией обучения студент будет смотреть каждое слово, встреченное им в тексте и не понятое. Если он что-то не может понять, он внимательно просматривает это, находит непонятые слова и проясняет их.

Но если студент прояснил все слова и все-таки не может понять материал или не согласен с ним, или если студент чувствует, что запутался и оступел, или если он просто не так хорошо соображает, как раньше, причиной этого является пропуск студентом непонятого слова *до того*, как у него возникли неприятности.

Это станет совершенно ясным вам, если вы поймете, что ЕСЛИ ТРУДНОСТИ НЕ РАЗРЕШАЮТСЯ, ЗНАЧИТ ТО, С ЧЕМ У СТУДЕНТА ТРУДНОСТИ – ЭТО НЕ ТО, С ЧЕМ У НЕГО ТРУДНОСТИ ПО ВНЕШНЕМУ ВПЕЧАТЛЕНИЮ, иначе они бы разрешились, не так ли? Проблема находится *раньше*. Если бы он знал, что именно он не понимает, он бы разобрался в этом сам. Поэтому разговоры с ним о том, что он, по его мнению, не понимает, ничего не дадут.

Хорошее прояснение слов – это система отслеживания назад. Вам нужно поискать до того места, где человек почувствовал оупение и замешательство. И вы обнаружите, что где-то перед тем, как начались неприятности, было слово, которое он не понял. Студент почувствует просветление в тот момент, когда

найдет это слово, даже еще не прояснив его. А если он не просветлеет, значит, будет еще одно непонятое слово, еще раньше, чем это.

### ПРОЦЕДУРА ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ МЕТОДОМ 3

Студент не так хорошо воображает, чувствует отупение или потерю интереса, или тормозит, падает по тону, или он идет по курсу медленнее, или он просто не может что-то понять и не согласен с этим, и проделал все обычные действия, такие как прояснение слов в этом, но проблема никак не решается.

Тогда студента просят поискать раньше по тексту непонятое слово. Оно всегда есть, исключений не бывает. Может так случиться, что непонятое слово находится на две или более страницы назад, но оно всегда раньше в тексте, чем то место, где сейчас находится студент.

Слово найдено. Студент чувствует просветление.

Студент смотрит найденное слово в хорошем словаре и проясняет его согласно БОХС 23 мар 78ПА, Серия П/С – 59ПА, ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ. Он использует их устно несколько раз в предложениях собственного сочинения, пока он с очевидностью не продемонстрирует сочинением собственных предложений, что понимает слово.

Теперь студент читает текст, содержащий непонятое слово. Если он теперь не воображает блестяще, значит, есть еще одно непонятое слово раньше по тексту, которое необходимо найти.

Если студент бодр и хорошо воображает, его просят продолжать учебу, переувчив текст оттуда, где было непонятое слово до места в предмете, которое он не понимал.

Эта трудность теперь должна разрешиться. Если она не разрешается, значит, раньше по тексту все еще остались одно или более непонятых слов, которые нужно найти.

Если слово не могут найти Методом 3, разрешается использовать один или более из других методов прояснения слов, чтобы его обнаружить.

### КАК ПОПАДАТЬ В ЦЕЛЬ ПРИ ПОИСКЕ СЛОВА

Формула состоит в том, чтобы найти, где у студента не было никаких трудностей, и найти, где у студента сейчас есть трудности, и непонятое слово будет между ними. Оно будет на самом конце того, с чем у него не было проблем. (См. Пленку 6408С06, СИКСХ-34, Учебная пленка 4, “Обучение: терминология и принцип постепенности” и БОХС 24 окт 68 IV НОУ-ХАУ СУПЕРВАЙЗЕРА, СОВЕТЫ ПО РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ.)

Метод 3 необыкновенно эффективен, когда выполняется так, как описано выше. Если делать его каждый раз, когда студент взлетит или замедлит учебу, каждый раз, когда студент тупеет или падает его статистика, ваши студенты постепенно станут воображать все лучше и лучше, учиться быстрее и быстрее. Учебные статистики взмоют вверх, и Академия будет выпускать все больше и больше одиторов, равно как и других обученных людей, которыми организация будет гордиться.

Поэтому получите хорошую реальность по нему и станьте экспертом в его использовании. Применяйте его, чтобы сохранять действенность Саентологии.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

При содействии  
Отдела технических  
исследований  
и компиляций ЛРХ  
Принято ПРАВЛЕНИЕМ ДИРЕКТОРОВ  
ЦЕРКВИ САЕНТОЛОГИИ КАЛИФОРНИИ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 22 ФЕВРАЛЯ 1972

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Размножить                         | <i>(Пересмотрено 26 марта 1972</i>                 |
| Всем Супервайзерам                 | <i>Изменения таким шрифтом)</i>                    |
| В Шляпу Студента                   |  |
| КСПКХ <sup>82</sup>                | <b><i>Серия Прояснение Слов 37</i></b>             |
| Мини Курс                          |  |
| Курс Супервайзера                  | <b><i>СРОЧНО-ВАЖНО-СРОЧНО</i></b>                  |
| Прояснение слов                    |  |
| Курс                               | <i>Жизненно необходимо для всех Супервайзеров,</i> |
| Курс Администратора-Хозяйственника | <i>Администраторов-Хозяйственников и</i>           |
| Персоналу 13 отдела                | <i>Администраторов по Усиленному Обучению</i>      |

## МЕТОД 4 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ

Администраторы по Техническому и Административному Усиленному Обучению, Прояснители Слов и Супервайзеры Курса пользуются Методом 4 при выявлении непонятого слова. Например, Администраторы по Усиленному Обучению используют его при выявлении непонятых слов, относящихся к тому, что человек усиленно изучает. Прояснитель Слов использует его с Интернами, когда Интерн нуждается в переобучении или повторном прохождении, или даже если Интерн посылается на Усиленное Обучение. Супервайзеры Курса используют его в Классе **ПОСТОЯННО СО СТУДЕНТАМИ Без П/С или при вопросах-сомнениях.**

Вся идея состоит в том, что у человека, нуждающегося в Методе 4 Прояснения Слов, Приказ на Усиленное Обучение или он не студент с П/С вследствие замешательства, как результата непонятого слова согласно Серии Прояснения Слов 16П или *выпущенных материалов.*

Метод 4 выявляет непонятое слово, находит его, ищет другое в том же месте, пока их больше не останется, *и при этом не будет наблюдаться П/С ОХП*, затем переходит к другому месту, справляется с ним - в итоге урегулируются непонятые слова, которые привели к Приказу на Усиленное Обучение или студенту без П/С.

Для того чтобы выполнить это, не требуется одобрения К/С. Метод 1 не требуется перед Методом 4.

Упражнение 21 с Э-метром является Упражнением с Э-метром, которое необходимо тренировать для Метода 4. Это метод выживания озарения<sup>83</sup>.

*Требуется надлежащего применения ТУ и работы с Э-метром. Все Супервайзеры, Администраторы-Хозяйственники и персонал Отдела 13 должны пройти проверку, тренировку и применять данную технологию, ТАК КАК ЭТО ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ.*

### МЕТОД 4 ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ

1. Дайте человеку банки, скажите: "Я не одитирую вас".

2. Спросите, следя за Э-метром:

"Есть ли какая-то часть того, что вы изучаете, которую вы не полностью поняли?"

<sup>82</sup> КСПКХ - Курс супервайзера профессионального курса Хаббарда.

<sup>83</sup> **Выживание озарения:** это, в общем, АРО, процесс ответа на оригинацию преклира. Когда преклир испытывает соматика, когда он вздыхает, когда он дает реакцию на процесс тона 40, одитор повторяет процесс еще два или три раза (произвольное число), а затем делает паузу в процессе и спрашивает: «Как у вас сейчас дела?» или «Что происходит?» и выясняет у преклира, что происходит, как будто одитор не заметил, что у преклира была реакция. Одитор не указывает на реакцию, а просто вызывает преклира на обсуждение вообще. Во время этого обсуждения он приводит преклира, как минимум, к озарению, что у того была соматика или реакция, и они просто продолжают процесс без дальнейшего мостика. Это делается произвольно. Это не делается каждый раз, когда у преклира возникает реакция. (БОХС 11 июня 57 Переизд. 12 мая 72)

Следите за показанием. Используйте упражнение “выуживание озарения” (согласно Б ОХС 25 июня 70, Вып. III), если необходимо.

Если нет показания, вопрос может быть изменен, например:

“Есть ли какая-то часть материалов, которые вы изучаете, с которой вы не согласны?”

или “Есть ли какая-то часть того, что вы изучаете, которую, как вы чувствуете, вы не смогли бы применять?”

или “В (проверяемом материале) есть ли что-нибудь, что вы не поняли?”

Пусть студент **кратко** скажет вам. НЕ говорите ему данных.

Убедитесь, что его курсовой пакет укомплектован, поскольку данные могли быть упущены. Также он мог вообще никогда не читать пакета.

Если данные пропущены, не переходите к Шагу 3. Проследите, чтобы он получил полный пакет и прочитал его. Затем повторите Метод 4.

Если человек просто не прочитал материалов, не переходите к 3-му, а пусть он прочитает материалы. Затем повторите Метод 4.

3. Получите то, что там будет, а затем спросите:

“Какое **слово** было не понято как раз перед этим?”

Э-метр дает показание, Прояснитель Слов находит слово, никогда не принимает замешательства, но находит слово, давшее показание (МП<sup>84</sup>, П<sup>85</sup>, ДП<sup>86</sup>, СС<sup>87</sup>), просит посмотреть его в словаре и использовать в предложениях, пока не будет видно из предложений, что теперь студент понимает слово. Это позволяет проводить Метод 4 при высокой или низкой РТ, поскольку используемое слово не нужно доводить до П/С, оно проясняется до получения очевидного понимания слова. Если же вы получили П/С при прояснении слова, это хорошо - теперь ищите другое.

Повторяйте шаги 2 и 3, пока материалы не будут полностью прояснены и каждое и все непонятые слова или замешательства урегулированы.

Если это действие увязает при использовании в классе, то студент должен быть отправлен в Квалификацию для урегулирования, а Супервайзер - на Усиленное обучение на ТУ, обращение с Э-метром и тренировку по данной процедуре.

**Правильное действие - КОРРЕКЦИОННЫЙ СПИСОК ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ, ПРОРАБОТАННЫЙ СО СТУДЕНТОМ ДО НАДЛЕЖАЩЕГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ.**

Конечно, если вышеприведенный Вопрос дает П/С, то в проверяемом материале нет непонятых слов, но человек все же на Усиленном Обучении, не студент с П/С или вроде этого, поэтому должны быть найдены и урегулированы непонятые слова.

Посмотрите ИП ОХС от 16 фев. 72 г. “Цель Отдела Совершенствования Персонала”. В нем говорится, что Отдел “выискивает и находит необходимую деятельность во всей организации и вводит ее в действие”. Так что если это кто-нибудь с низкими статистиками (студенческими или статистиками на посту), замешательством по поводу того, что делать, перегруженный и, кажется, неспособный справиться с этим, «как вы это делаете» и т.д., и т.д., - это *все* показатели непонятых слов, потому что человек выказывает замешательство. А в основе замешательства - непонятое слово, как это говорит Серия Прояснение Слов -16П.

Метод 4 Прояснения Слов - это то, что используется при достижении цели Отдела Совершенствования Персонала (ИП ОХС 16 фев 72 г.).

Одним из способов, которым Прояснители Слов выполняют свою работу в этом Отделе, является использование Метода 4 Прояснения Слов.

**МЕТОД 4 ИСПОЛЬЗУЕТСЯ СУПЕРВАЙЗЕРАМИ КУРСА ДЛЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ВСЕХ СТУДЕНТОВ, ПОДВЕРГАЮЩИХ СОМНЕНИЮ СОДЕРЖАНИЕ МАТЕРИАЛОВ КУРСА.**

<sup>84</sup> МП - малое падение (от четверти до половины дюйма). (БОХС 29 апр. 69)

<sup>85</sup> П - падение. (БОХС 29 апр. 69)

<sup>86</sup> ДП - длинное падение (БОХС 29 апр. 69)

<sup>87</sup> СС - срыв стрелки



Причина, по которой студенты задают вопросы о том, “что имеется в виду”, состоит в отсутствии материалов в пакете по сравнению с их контрольным листом, невозможности прочитать то, что у них есть, ИЛИ ИЗ-ЗА НЕПОНЯТОГО СЛОВА СРАЗУ ПЕРЕД ТЕМ, КАК ОНИ ПРИШЛИ В ЗАМЕШАТЕЛЬСТВО.

Супервайзер должен лишь знать, где находятся материалы, и БЫТЬ ДОСТАТОЧНО УМНЫМ, ЧТОБЫ ВЫПОЛНЯТЬ МЕТОД 4 ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ ДАВАТЬ СТУДЕНТУ ИЗМЕНЕННЫЕ ОТВЕТЫ, КОТОРЫЕ НЕ ДАЮТ САЕНТОЛОГИИ РАБОТАТЬ.

Метод 4 прояснения слов - это именно тот метод, которым проводится проверка под грифом «ТЯЖКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ» ИП ОХС 7 фев 1965, Переизданное 15 июня 70, “СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ”.

УСПЕШНОЕ СУПЕРВИЗИРОВАНИЕ И УСПЕШНОЕ УСИЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ ТРЕБУЮТ, ЧТОБЫ ЭТО ДЕЙСТВИЕ БЫЛО ПОЛНОСТЬЮ ИЗВЕСТНО И И-С-П-О-Л-Ь-З-О-В-А-Л-О-С-Ь.

\*С\*О\*Х\*Р\*А\*Н\*Я\*Й\*Т\*Е\*\*  
\*Д\*Е\*Й\*С\*Т\*В\*Е\*Н\*Н\*О\*С\*Т\*Ь\*\*  
\*С\*А\*Е\*Н\*Т\*О\*Л\*О\*Г\*И\*И\*\*

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 17 АВГУСТА 1972

Размножить

*Серия Прояснение Слов 42*

## **ПРИМЕЧАНИЯ К МЕТОДУ 4**

Слишком обобщенный вопрос при использовании Метода 4 вредит ему и может сильно рестимулировать человека.

Пример: “Есть что-нибудь в *университете*, что вы не поняли?” Это, конечно, просто смешно спрашивать в виде вопроса. “Слышали ли вы что-нибудь, что вы не поняли?” было бы также глупо.

### **РАЗБИВАЙТЕ МАТЕРИАЛЫ**

При проведении Метода 4 вы должны разбивать материалы (составлять небольшие отдельные части, чтобы задавать вопросы).

Пример: У нас Материалы 1 и 2, оба по одному и тому же вопросу. Неверным вопросом для Метода 4 был бы такой: “Есть что-либо в Материалах 1 и 2, что вы не поняли?”, и даже не дать ему посмотреть на материалы! Правильным было бы взять Материал 1 и разбить его на очевидные разделы, дать человеку Материал 1 и позволить ему посмотреть на него. Указать на 1-ый раздел и сказать: “Есть что-либо, что вы не поняли в этом разделе?”, наблюдая тем временем за Э-метром. Затем указать на следующий раздел, сделать то же самое. Закончить Материал 1. Затем перейти к Материалу 2 и сделать то же самое.

Человек должен знать, о чем его спрашивают, и должен об этом думать, когда ему задают вопрос.

### **ПЛЕНКИ**

Точно также, как было бы смешно спросить: “Не поняли ли вы неправильно что-либо в том, что вы когда-либо читали?”, также было бы глупо спросить: “Было ли у вас непонятое слово на Пленке?”

Правильным было бы взять пленку и поставить ее в магнитофон и проиграть часть ее. И спросить: “Есть что-либо в первом разделе этой пленки, что вы не поняли?”, наблюдая за Э-метром. Затем проиграть пленку далее до другого места и сделать то же самое. Так охватывается пленка.

Это также можно сделать с любыми записями по пленке, раздел за разделом.

### **КНИГИ**

Книги прорабатываются глава за главой.

### **БЫСТРЫЙ М4**

Метод 4 особенно ухудшается:

1. Плохой работой с Э-метром.
2. Слишком общим вопросом.
3. Отсутствием материалов под рукой.
4. Непривлечением внимания человека к частям материала.

Быстрый М4 не достигает цели. Он приводит человека к потере в обучении.

А ведь мы хотим, чтобы он добился успеха в обучении, не так ли?

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 ИЮНЯ 1972  
Выпуск I

Размножить

*Серия Прояснение Слов 38*

## МЕТОД 5

Метод 5 Прояснения Слов является Системой, в которой прояснитель слов дает слова человеку и просит его прояснить каждое. Это называется *прояснением по материалу*. Те слова, которым человек не может дать определения, необходимо смотреть по словарю.

Этот метод можно проводить без Э-метра. Он также может выполняться с Э-метром.

Причина, по которой Метод нужен, состоит в том, что человек часто не знает, что он не знает. Поэтому у Метода 4 есть свои ограничения, так как Э-метр иногда не дает показания.

Действия очень точные.

Прояснитель слов спрашивает: “Каково значение \_\_\_\_\_?” Человек отвечает. Если есть какое-либо сомнение относительно него или человек лишь слегка неуверен, слово смотрится по хорошему (надлежащему) словарю.

Этот метод является методом, используемым для прояснения слов или команд одитинга, или списков одитинга.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 30 ЯНВАРЯ 1973ПГ

**ПЕРЕСМОТРЕНО 19 ДЕКАБРЯ 1979**

**ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 13 СЕНТЯБРЯ 1980**

(Исправления курсивом)

Серия Прояснение слов 46ПГ

## ПРАВИЛЬНОЕ ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ МЕТОДОМ 9

(Отменяет Инструктивное Письмо Правления от 30 января 1973ПА  
Серия Прояснение слов 46ПА МЕТОД 9)

(Ссылка: КНИГА ПО М9 В КАРТИНКАХ – которая будет выпущена в свое время как часть специального курса. БОХС от 23 марта 78ПА Пересмотрено 14 ноября 79, Серия Прояснение слов 59ПА, ПРОЯСНЕНИЕ СЛОВ.)

«Серия Прояснение слов 46ПБ» был первым БОХС, описывающим полное и правильное использование и проведение М9. Он был пересмотрен здесь с целью включения разработок о том, что делает студент после того, как прояснит слово. Это исправление находится на странице 65, параграф 7 «ПРОЯСНИТЕ СЛОВО». Есть еще пять изменений, но они все незначительные. Пересмотр 13 сен 80 (шаг 8 процедуры и следующие за ним примеры правильного М9) назначался для прояснения и уточнения того факта, что Метод 9 Прояснения слов должен выполняться с пониманием материала, по которому он проводится. Ранние заметки по этому поводу, не мои лично, утверждали, что непонятые слова человека были именно на том слове, на котором он спотыкался. Но это не так. Только случайно слово, на котором он спотыкается, является непонятым. Обычно, как описано гораздо раньше в Технологии Обучения, именно более раннее слово или символ вызывает запинку, подергивание, моргание, пропуск или неправильное произнесение, или что там у вас есть.

### ИЗ ИСТОРИИ

Метод 9 прояснения слов первоначально был разработан как пробный проект, который предназначался для обучения чтению тех людей, которые читали не на своем родном языке. Первые версии М9 не были записаны точно, но, тем не менее, использование технологии начало распространяться. Оказалось, что не только студенты, не владеющие английским языком, не знали, что они читают, но, так как образовательные стандарты культуры понизились, и люди, читающие на своем родном языке, смогли получить пользу от М9. Затем было обнаружено, что студенты высших школ не могли пройти через М9. А последнее исследование показало, что 31 школьный учитель, взятые наугад из школьной системы, провалились на М9 по своим обычно читаемым материалам. Что здесь очевидно произошло, так это то, что мы скатились в образовании до точки, где культура не может ни читать, ни писать. В такой технически развитой культуре, как эта, не нужно спрашивать дальше, почему она в таком упадке.

Так как нет достаточно супервайзеров, чтобы лично проводить М9 со всеми людьми на планете, не говоря уже о классе средних размеров, он должен проводиться друг другу по очереди самими студентами. Это приводило к трудностям с М9, потому что студентов, которые не умели читать, просили понять, как выполнять М9, который выявит то, что не позволяло им читать. Здесь у нас была старая проблема яйца и курицы. Поэтому процедура была показана в книге с картинками, которая будет выпущена в свое время как часть специального курса. Эта книга показывает студенту в картинках, как проводить М9 с другим студентом, так что он сможет делать это после тренировки с супервайзером. Итак, было решено и это.

М9, вероятно, в настоящее время является лучшим ключевым методом прояснения слов. Вы будете просто поражены, обнаружив, что тот, кто обычно читает “Библиотеку приключений”, не может

получить зачет по ней на М9. Он видит: «Он сел верхом на своего чалого (вид лошади)», и из этого понимает: «Он отчалил, но сел на мель выше по течению». Он настолько привык к своей неспособности понимать то, что он читает, что считает это обычным. «Разве не все так?»

М9 заставляет его на деле убедиться в том, что он действительно не понимает то, что он читает. Но не поэтому он используется. Он используется для создания тех, кто может читать. Подобно одному учителю английского языка, который прошел М9 по своему собственному тексту, хотя он начинает с горячего протеста, что он, без сомнения, знает, что он читает – скоро он попадает в реальность этого текста и понимает, что перед ним. И его желание продолжать уже обеспечено.

Обнаружится, что простые вещи – те главные вещи, на которых он спотыкается. Такому выполнению М9 обычно предшествует М8, как изложено в новом курсе основ чтения с пониманием. Он показывает ему, как пользоваться словарем, и заставляет его определить простые слова языка. Запятые, двоеточия, даже заглавные буквы обычно оказываются непонятными.

Полезность М9, следовательно, прошла путь от определения точек, где спотыкается иностранный студент, до исследований и работы с профессорами и остальной частью культуры. Это чрезвычайно важный метод прояснения слов, и его нужно очень хорошо выучить.

### **КАК УЧИТЬСЯ МЕТОДУ 9**

Прояснение слов Методом 9 – это способ обнаружения слов, которые человек не понимает в книге или любом письменном материале, путем чтения его вслух человеком для прояснителя.

Он очень прост и точен и с большим успехом может проводиться студентами друг на друга, так же как и профессиональным прояснителем. Метод 9 не требует экспертных знаний и умений, и ему не нужен Э-метр, как того требуют многие другие методы прояснения слов. Например, прояснение слов Методом 2 очень похоже на метод 9, но он требует использования Э-метра для выявления непонятых слов. Следовательно, ему можно легко научиться и использовать очень широко. Чтобы обучить М9, супервайзер проводит студента по книге картинок М9, которая будет в свое время выпущена как часть специального курса, и тренирует его так, чтобы он мог выполнять прояснение слов Методом 9 и мог проводить М9 другим студентам. Можно также самому научиться его выполнять, пройдя книгу картинок и этот БОХС.

### **НЕПОНЯТЫЕ СЛОВА**

Студент, читая сам, часто не знает, что пропустил непонятые слова. Но как только он действительно проходит мимо непонятого слова, у него возникают неприятности с тем, что он читает.

Непонятое слово не дает человеку воспроизвести то, что в действительности говорят письменные материалы. Это приводит к нарушению Формулы Общения.

Слово может быть не понято различными путями, и важным является то, чтобы человек, выполняющий Метод 9, знал эти различные типы непонятых слов. Слово может быть не понято из-за ложного (совершенно неверного) определения, неточного определения, неполного определения, неподходящего определения, омонимичного (одно слово, имеющее два или более явно отличных друг от друга значения) определения, определения-замены (синонима – слова, имеющего похожее, но не то же значение), отсутствия (опущенного) определения, отвергнутого (самим человеком, обычно из-за ложного данного) определения или изобретенного (самим человеком, обычно из-за ложного данного) определения. Это более полно раскрыто в БОХС от 17 июля 79 I, ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕПОНЯТОГО СЛОВА.

Если человек по привычке пропустил много, много непонятых слов в процессе своего чтения или образования (что сделал почти каждый в нашей теперешней культуре), понизится не только его способность читать, но также его интеллект. То, что он сам пишет и говорит, не будет понятно, он не поймет то, что он читает и слышит, и он будет вне коммуникации. Есть вероятность, что он опять погрузится в первую динамику, мир будет выглядеть как очень странное место для него, он почувствует, что «не понят» (и это правда!), и жизнь покажется ему немного убогой. Другим он может даже показаться преступником. В лучшем случае, он станет чем-то вроде робота или зомби. Так что, как видите, очень важно прояснять непонятые слова. Недостаток способности общаться, вероятно, является основной причиной теперешней культуры химических препаратов и наркотиков.

Вы изумитесь, как кто-то, выглядящий преступным идиотом, внезапно становится похожим на гения после проведения с ним М9.

### **ПОЧЕМУ РАБОТАЕТ МЕТОД 9**

Человек, понимающий все слова на странице, которую он читает, сможет отлично прочитать эту страницу вслух. Он будет чувствовать ясность и осознанность, и полностью понимать, что он читает. Но когда студент пропускает слово или символ, которые он не понимает, непонятое слово вызывает прерывание его голоса или физической бытийности<sup>88</sup>. Его голос может измениться, или он может запнуться на слове, или сделать гримасу, или сощурить глаза, или отреагировать каким-либо другим образом.

Это легко понять, если вы помните, что у человека наступает пустота после того, как он пропускает слово или символ, которые он не понимает. Он может сделать ошибку при чтении прямо на месте непонятого слова, или он может продолжать читать после непонятого слова и сделать ошибку на последующем слове или символе. Он будет чувствовать себя более тупо и попытается компенсировать ощущение тупости чтением с большим усердием. Это всегда будет выражено каким-либо неоптимальным действием, которое должно быть замечено и отработано тут же прояснителем слов.

Неоптимальная реакция – это все, что студент делает кроме того, чтобы читать страницу легко, естественно и безукоризненно. Примеры некоторых неоптимальных реакций, которые могут проявиться:

1. Студент добавляет слово, или пропускает слово, или изменяет слово в предложении, которое он читает.
2. Студент запинаятся на слове или произносит его неверно.
3. Студент делает паузу или читает более медленно.
4. Студент хмурится или выглядит неуверенным.
5. Студент застывает или напрягает какую-либо часть тела, например, прищуривает глаз или более сильно сжимает пальцы, или покусывает губы, или проявляет другие физические реакции.
6. Студент читает с усилием.
7. Студент читает безучастно или как робот (такое происходит после того, как кто-то, ничего не знающий о непонятых словах, заставил его читать «правильно»).

Могут иметь место другие проявления.

Заметьте, что вышесказанное не является полным списком реакций, но имеет целью просто дать представление, что искать. Говоря справедливо, можно запнуться при чтении, если человек пытается читать при тусклом свете, или у него проблемы с глазами, или шрифт, почерк или карандашные исправления в тексте очень трудно разобрать. Поэтому необходимо проводить прояснение слов по М9 только при ярком свете; и, если парень должен носить очки, он должен быть в очках; а материал, по которому проводится М9, не должен содержать в себе помарок или исправлений. Все возможные причины, почему он может не видеть текст, или неясный текст, должны быть устранены. Иначе студент просто скажет, что он его не видел или что свет был плохим, или найдет какую-нибудь другую ложную причину.

Всякий раз, когда человек делает ошибку в чтении или реагирует каким-либо неоптимальным образом, непонятое слово ВСЕГДА может быть обнаружено как раз перед этим местом или иногда в самом этом месте.

Пример: Студент читает страницу вслух. Он читает: «Раймонд пошел домой пешком задумчиво и медленно», а затем хмурится. Другой студент, проводящий с ним М9, говорит: «Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые ты не понял?» (Если студент недоумевает, почему его остановили, прояснитель слов называет ему ту реакцию, которая была замечена.)

Студент просматривает то, что прочитал. Он чувствует неуверенность по отношению к слову «задумчиво». Он говорит об этом прояснителю слов, и слово «задумчиво» смотрится по словарю и используется в предложениях, пока студент полностью не поймет его.

Когда слово, которое было не понято, обнаружено и прояснено, студент просветлеет и снова станет читать отчетливо и правильно.

<sup>88</sup> **Бытийность:** 1. результат присвоения личности (тождественности). 2. на языке человеческого опыта бытийность – это пространство. Пространство – это точка наблюдения, имеющая протяженность. Точки, которые отмечают область пространства, называются точками привязки, и эти точки – вместе с точкой наблюдения, – сами по себе ответственны за пространство. Следовательно, создание точек привязки – это создание пространства, которое само по себе является созданием бытийности. Для любого объекта существенно то пространство, которое он занимает. Поэтому способность быть объектом в первую очередь определяется способностью быть пространством, которое он занимает. 3. по существу, это отождествление самого себя с объектом. Состояние бытия, существование, принятие или выбор категории личности. Бытийность принимается личностью, или дается личности, или достигается. Примерами бытийности являются собственное имя человека, его профессия, его физические характеристики, его роль в игре – каждая из этих вещей и все они вместе могут быть названы бытийностью человека.

## РЕЧИСТЫЙ СТУДЕНТ

«Речистость» часто вырабатывается в учащихся современными образовательными методами, используемыми в школах. Ученик натренирован подавлять или пропускать непонятые слова и автоматически отвечать то, что говорит книга. Если он может делать это, про него говорят, что он «хороший ученик» и «хорошо читает».

В результате этого метода понимание учащимся того, что он читает, в действительности отделяется от самого чтения. Если преподаватели вообще беспокоятся о понимании, это касается лишь запоминания, а не понимания.

На самом деле учеников в нынешних школах учат как раз пропускать слова, которых они не понимают; понять, как их произнести, и продолжать чтение, независимо от того, понимают ли они текст или нет. Один учебник даже советует: «Если вы найдете трудное слово, прочтите его как можно лучше и продолжайте чтение». Школьников открыто учат подавлять реакции, такие как неправильное произнесение слов и пропуск слов. Эти реакции указывают на то, что были пропущены непонятые слова, но при упорной тренировке студент может научиться быть автоматом в достаточной степени, чтобы подавлять даже эти реакции, и продолжать читать, оставляя позади накапливающиеся непонятые слова. Говоря по справедливости, его учителя не пытались принести его в жертву. Открытие последствий непонятого слова и причин таких запинок в их время не было сделано. Учителя не знали о них. Поэтому они изобрели различные упражнения, чтобы заставить студента не делать этих «ошибок понимания». У них не было технологии, то есть они даже не знали, что вызывает эти проявления. Эти причины описаны в Методе 9 и Технологии Обучения.

Вы можете определить речистого студента Методом 9, потому что он говорит и выглядит подобно роботу, когда читает. Одним из способов помочь такому речистому студенту является вопрос, учили ли его когда-нибудь подавлять реакции на слова, которые он читает, но не понимает. Попросите его убрать «подавление». Он вам скажет немедленно, что его учили этому, если это правда, и появится какая-нибудь эмоциональная реакция. Пусть он просто говорит об этом, пока заряд очевидно не исчезнет, и затем снова начните с ним М9. Кое-что от него может, конечно, остаться, но постепенно он втянется, станет более честным и будет больше присутствовать. Он, конечно, думает, когда вы проводите с ним М9, что вы просто хотите, чтобы он произносил определенные звуки. Он был обучен ожидать именно это. Если он должен читать вслух, он должен произносить определенные звуки. Эти звуки, конечно, бессмысленны для него, но это не имеет значения. Раньше вся его цель и модель обучения при чтении вслух были сведены к получению зачета. Поэтому супервайзеру может быть необходимо коснуться того, почему с ним проводят М9. Но, даже если он читает, как робот, и подавляет все, вы сможете увидеть, что подавление усугубляется, когда он наталкивается на действительно важные непонятые слова. Он читает их даже более автоматически, чем остальные части текста, так что это также можно определить. Как только он найдет несколько таких вещей и поймет, что вы пытаетесь сделать, он с большей готовностью начнет проявлять реакции на М9. Метод 9 на обычном материале для чтения обнаружит у студента недостаточное понимание при чтении и выявит его непонятые слова, так что он действительно сможет сам в этом убедиться. Для него может быть совершенно новой идеей то, что печатные страницы и звуковые волны что-то сообщают.

Другой крайний метод обращения с обширно неправильно обученным речистым студентом – попросить его прочитать абзац и затем, применяя метод, известный как «пластилиновый стол», попросить его продемонстрировать это. Он не сможет сделать это. Более того, он поймет, что не может сделать это. Это были только звуки.

### МЕТОД 9 НА ОБЫЧНОМ МАТЕРИАЛЕ ДЛЯ ЧТЕНИЯ

Для проведения Метода 9 на обычном материале для чтения студент выбирает книгу в бумажной обложке или что-то, что он читает для своего собственного удовольствия, и он читает это вслух прояснителю слов.

Если он не может отлично прочитать это, то это потому, что он пропустил непонятые слова. Сначала студенту может казаться нереальным, что у него могут быть непонятые слова. Но, после того как он найдет и прояснит ряд слов при помощи Метода 9, студент поймет, что у него действительно есть непонятые слова, и что его непонятые слова мешают его способности читать.

Когда студент достигает осознания того, что у него действительно есть непонятые слова в материалах, которые он обычно читает для собственного удовольствия, он начинает очень хотеть найти свои непонятые слова, и обычно легко может делать это. Метод 9 на материалах для обычного чтения может быть завершен на этом. Теперь студент гораздо больше знает и способен находить и разбираться со своими собственными непонятыми словами, и он находится на своем пути к естественному, правильному чтению с пониманием.



## КАК ВЫПОЛНЯТЬ МЕТОД 9

### 1. СТУДЕНТ И ПРОЯСНИТЕЛЬ СЛОВ СИДЯТ ДРУГ НАПРОТИВ ДРУГА.

Студент и прояснитель слов сидят друг напротив друга за столом или партой. У каждого своя копия текста для прояснения слов. Прояснитель слов должен быть способен видеть студента и страницу перед собой одновременно.

### 2. СЛОВАРИ ДОСТУПНЫ.

Хороший простой словарь русского языка и любые другие словари, которые могут понадобиться студенту, доступны. (Прежде всего не используйте так называемые «карманные словари». Они отличаются от простых хорошо составленных словарей. Карманный словарь обычно продается среди книг в бумажной обложке на уличных лотках. Он довольно часто определяет слово А как слово Б, а затем определяет слово Б как слово А. Он также опускает все альтернативные определения и все технические определения. Всегда имейте под рукой, по крайней мере в классе, наиболее обширный и объемный набор словарей, о котором кто-либо слышал по всем предметам, известным под этим солнцем, плюс любые энциклопедии, которые вы можете собрать.)

### 3. РАСПОЗНАВАНИЕ НЕПОНЯТЫХ СЛОВ СТУДЕНТОМ.

Прежде чем студент начнет читать, ему нужно сказать, что, если он читает что-то, что он не полностью понимает, ему следует сказать это прояснителю слов, или, если он видит слово, значения которого он не знает, он должен остановиться, посмотреть слово в словаре и прояснить его, вместо того, чтобы пройти мимо него. И студента необходимо поощрять находить и прояснять непонятые слова самостоятельно. М9 влечет за собой способность делать это, так что студент будет находить и прояснять свои собственные непонятые слова в будущем. Прояснитель слов по М9 никогда не запретит студенту прояснять слова, которые студент сочтет непонятыми. Правильно выполненный М9 создаст у студента способность находить и прояснять свои собственные непонятые слова. ... (Если вы не хотите потратить десять лет на М9 по одной странице, лучше всего провести с ним Метод 8 на простых русских словах. Это будет частью особого курса, который значительно улучшит чей-либо уровень образования.)

### 4. СТУДЕНТ ЧИТАЕТ ВСЛУХ ТЕКСТ ПРОЯСНИТЕЛЮ СЛОВ.

Студент читает вслух текст прояснителю слов. Он не за Э-метром. В то время, как студент читает, прояснитель слов следит по своей собственной копии того же текста, наблюдает за студентом и слушает его.

Прояснитель слов должен быть очень чуток и видеть или слышать любые неоптимальные реакции студента, пока он читает.

### 5. НЕОПТИМАЛЬНАЯ РЕАКЦИЯ РАВНА НЕПОНЯТОМУ СЛОВУ.

Неоптимальная реакция студента на то, что он читает, – это ключевой показатель для прояснителя слов, что студент встретился с непонятым словом. Теперь прояснитель слов и студент должны найти точное непонятое слово или символ. Оно будет обнаружено как раз перед или иногда на том месте, где возникла неоптимальная реакция.

### 6. НАЙДИТЕ НЕПОНЯТОЕ СЛОВО.

Если для студента не очевидно, что у него была реакция, и он просто продолжает читать, прояснитель слов говорит: «Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?» Обязанностью прояснителя слов является именно направлять студента к непонятому слову. Оно находится в месте неоптимальной реакции или до нее. Смысл в том, что студента нужно направить к нему. И затем оно смотрится по словарю.

Студент может суметь найти свое непонятое слово сразу же и назвать его прояснителю слов. Или у него могут быть трудности с его обнаружением, и прояснителю слов придется помочь ему обнаружить его.

Прояснитель слов помогает студенту, побуждая его смотреть раньше и раньше по тексту от места, где он среагировал, пока непонятое слово не будет найдено. Прояснитель слов может также провести студенту выборочную проверку. Выборочная проверка означает выбор слов из текста, который студент уже прочитал, и проверка их у него, чтобы выяснить, знает ли он определения этих слов.

Если студент неуверен относительно какого-либо слова или дает неверное определение, тогда это слово берется и проясняется по словарю.

### 7. ПРОЯСНИТЕ СЛОВО.

Раз непонятое слово найдено, оно должно быть полностью прояснено по словарю. Человек стопорится на определении слова, использованном в контексте, по которому проводится прояснение слов, и оно не обязательно будет первым определением, приведенным в словаре. Попробовать прояснить

любое другое определение перед прояснением того, в котором он застрял, означало бы, что вы пытаетесь прояснять слова поверх непонятых слов. Поэтому он быстро пройдет по определениям, чтобы найти подходящее к контексту и прояснит его сначала. Затем будут прояснены остальные определения.

Вот как проясняется слово:

Первый шаг – быстро просмотреть определения, чтобы найти то, которое подходит по контексту, в котором слово было неправильно понято.

Студент читает определение слова вслух прояснителю слов. (Это чудесное место, чтобы поймать несколько непонятых слов.) Если в определении есть какие-либо слова, которые студент не понимает, они сначала полностью проясняются. Когда студент понимает все слова в определении и понимает само значение, он говорит прояснителю слов своими собственными словами, что значит это слово.

Студент составляет предложения, правильно используя слово, пока не почувствует, что он использует его без неудобств. Предложения должны показывать, что он знает, как использовать слово в том значении, которое он только что прояснил.

Важно, чтобы студент использовал каждое определение слова в достаточном количестве предложений. Обычно, одного предложения для каждого определения слова недостаточно. Студенту может потребоваться составить десять предложений или даже больше, прежде чем он действительно поймет само слово и как его использовать.

Затем проясняется каждое из оставшихся определений этого слова с использованием каждого в предложениях, пока не будет концептуального понимания каждого определения.

Следующее, что нужно сделать – это прояснить происхождение, то есть объяснение того, откуда первоначально произошло это слово. Это поможет получить понимание основы слова.

Не проясняйте технические или специальные определения (Мат., Биол., и т.д.), устаревшие (больше не используемые) или архаичные (древние и больше не существующие в общем употреблении) определения, если только слово не используется в этом значении в контексте, где оно было не понято.

Многие словари дают идиомы слов. Идиома – это фраза или выражение, значение которого не может быть понято из обычных значений составляющих его слов. Например, “из рук вон” – русская идиома, означающая “очень плохо, никуда не годится”. Совсем немного слов в русском языке используются в идиомах, которые обычно даются в словаре после определения самого слова. Эти идиомы необходимо прояснять.

Необходимо прояснять также любую другую информацию, предоставляемую о слове, такую как: замечания о его использовании, синонимах и т.д., так чтобы иметь полное понимание слова.

Если встречается непонятное слово или символ в определении проясняемого слова, необходимо прояснить его сразу при помощи той же процедуры и затем возвратиться к определению, которое прояснялось. (Словарные символы и сокращения обычно даются в начале словаря.)

## **8. ПРОЧИТАЙТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ИЛИ АБЗАЦ С НОВА.**

*Затем прояснитель слов просит студента прочитать снова то предложение в тексте, в котором было обнаружено непонятное слово или символ. Студент выполняет это. Теперь прояснитель слов должен убедиться, что студент понимает предложение и/или абзац, в котором было непонятное слово. Если студент не дает откровение<sup>89</sup> об этом, прояснитель слов должен попросить его сказать, что означает предложение или абзац. Он не говорит просто студенту продолжать чтение без понимания текста, содержавшего непонятное слово.*

*Если студент все еще не понимает предложение или абзац, должно быть еще одно непонятное слово или символ, вероятно, раньше по тексту, которое необходимо найти и прояснить. Студент продолжает М9 только тогда, когда он полностью понимает раздел текста, содержавший непонятное слово. Он продолжит чтение с предложения, в котором было непонятное слово, а не с места, в котором у него была неоптимальная реакция.*

*Со любыми другими неоптимальными реакциями справляются, как описано выше: находят непонятное слово или символ и проясняют его.*

## **9. МЕТОД 9 ПРОДОЛЖАЕТСЯ, ПОКА НЕ БУДЕТ ЗАКОНЧЕН ТЕКСТ.**

Метод 9 продолжается, пока не будет закончен текст, в котором проясняются слова.

## **10. СТУДЕНТ ОТПРАВЛЯЕТСЯ К ЭКЗАМЕНАТОРУ ПРИ ЗАВЕРШЕНИИ ПРОЯСНЕНИЯ СЛОВ МЕТОДОМ 9.**

Студента всегда отправляют к Экзаменатору ПК при завершении сессии Метода 9.

<sup>89</sup> **Откровение:** Утверждение или замечание, касающееся состояния преклира или его кейса.

И это все о выполнении Метода 9!

### **ЗАМЕЧАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ МЕТОДА 9**

Если у прояснителя слов есть собственные непонятые слова по материалу, в котором проясняются слова, он может стать “глухим” и будет просто сидеть и ничего не делать, вместо того чтобы работать со студентом. Прояснитель слов должен всегда прояснять свои собственные непонятые слова, иначе, когда студент запнется на слове, прояснитель слов даже не увидит или не услышит этого из-за своих собственных непонятых слов. Он может пропустить запинку студента и никогда не добраться до непонятого студентом слова.

Прояснитель слов может также пропустить реакции студента, когда он уделяет так много внимания странице, что становится невнимательным к студенту или даже не смотрит на студента.

Когда студенты проводят М9 друг с другом по одним и тем же учебным материалам, они сначала НЕ читают просто материалы, так как только получают от этого непонятые слова. Они берут материалы, в которых проясняются слова, по одному абзацу или разделу и проводят М9 друг с другом. Это делается так: студент сначала проводит М9 своему партнеру по одному разделу, а затем получает М9 по тому, что он только что прояснил со своим напарником, плюс следующий раздел. Затем все наоборот. Напарник получает М9 по тому, что он только что прояснил с другим студентом и по следующему разделу. Таким образом, ни один человек постоянно не является ведущим. Если не проводить такие смены ролей на М9, можно пропустить непонятые слова. Так поступают со всем текстом.

### **ПРИМЕРЫ РЕАКЦИЙ СТУДЕНТА И ПРАВИЛЬНАЯ РАБОТА С НИМИ**

Существует много, много различных реакций, которые могут возникнуть, когда студент пропускает слово, которое он не понимает. Есть также много различных путей, которыми будет проявляться отношение студента к Методу 9. Все, что нужно прояснителю слов для успеха Метода 9, это понимать Метод 9 и применять его точно в соответствии с этим бюллетенем.

Здесь приводятся примеры реакций студента и правильной работы прояснителя слов:

#### **А. Студент изменяет слово в предложении.**

Пример:

На странице сказано: “Затем мальчик нагнулся и погладил свою собаку”.

Студент говорит: “Зачем мальчик нагнулся и погладил свою собаку”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?”

Студент смотрит на слова “затем”, “мальчик”. Он знает эти слова. Поэтому он смотрит в предыдущем предложении. В этом предложении он видит слово “колли”. Он не уверен, что это такое.

Он говорит прояснителю слов и они проясняют слов “колли”.

*Прояснитель слов теперь просит студента перечитать предложение, в котором было непонятое слово и следующее предложение. Студент выполняет это и прояснитель слов убеждается, что он теперь понимает предложение.*

*Они продолжают М9, начиная с предложения, в котором было слово “колли”.*

#### **Б. Студент добавляет слово.**

Пример:

На странице сказано: “Ребенок пошел в класс”.

Студент говорит: “Ребенок пошел в первый класс”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?”

Студент просматривает предложение. Он говорит, что понимает все слова, но думает, что предложение должно скорее говорить: “Ребенок пошел в школу”, чем “Ребенок пошел в класс”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо, давайте проведем выборочную проверку. Что обозначает “ребенок” в этом предложении?”

Студент бессмысленно смотрит на него какое-то время и ничего не говорит. Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Мы посмотрим определение слова “ребенок”.

Затем смотрят “ребенок” и проясняют.

После прояснения слова “ребенок” прояснитель слов просит студента снова посмотреть на предложение и сказать ему, что оно обозначает. Теперь студент отлично понимает предложение, и М9 продолжается с этого предложения.

**В.** Студент пропускает слово.

Пример:

На странице сказано: “Роберт затем посетил город”.

Студент говорит: “Роберт посетил город”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?”

Студент перечитывает предложение. Он не может найти ничего, что бы он не понимал. Прояснитель слов просит его просмотреть предыдущее предложение на предмет непонятого слова. Студент не может найти там тоже. Прояснитель слов просит студента продолжать искать раньше и раньше по тексту, и, наконец, студент находит непонятое слово в первом предложении на странице.

Найденное слово затем проясняется.

*Теперь прояснитель слов просит его перечитать предложение, в котором было непонятое слово.*

*Студент читает предложение и хмурится.*

*Прояснитель слов говорит: “Хорошо, есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?”*

*Они смотрят еще раньше в тексте и находят другое слово, которое студент пропустил и которое он не понял. Слово полностью прояснено, и прояснитель слов просит его прочитать тот абзац, где было снова найдено непонятое слово. Затем прояснитель слов просит студента сказать ему, что означает этот абзац. Студент делает это и теперь понимает абзац, и М9 продолжается с этого места в тексте.*

**Г.** Студент пропускает часть слова, такую как окончание слова.

Пример:

На странице сказано: “Под навесом для дров была огромная куча разнообразных инструментов и старый зонтик”.

Студент говорит: “Под навесом для дров была огромная куча разнообразных инструментов и старый зонт”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Вы пропустили “ик” в слове “зонтик”. Просмотрите это предложение или страницу и скажите мне, какое слово или символ не были поняты”.

Студент говорит: “У меня нет никаких непонятых слов на этой странице”.

Прояснитель слов дает ему подтверждение и снова просит его поискать непонятое слово или символ.

Студент просматривает всю страницу, но непонятых слов все еще нет. Поэтому прояснитель слов начинает выборочную проверку студента по определениям слов на странице.

Прояснитель слов спрашивает: “Каково определение слова “зонтик”?” Студент говорит: “Оно обозначает “Приспособление для защиты от дождя”. Прояснитель слов говорит: “Очень хорошо. Каково определение слова “старый”?” Студент правильно говорит ему, поэтому прояснитель слов просто берет все предложение по одному слову, получая определения каждого, пока не доходит до слова “была”.

Студент говорит: “Это нечто, чем мы пользуемся”. Прояснитель слов говорит: “Давайте посмотрит “была” в словаре”. Затем проясняется каждое определение “была”, и внезапно оказывается, что человек никогда не понимал, что оно как-то связано со спряжением глагола “быть”.

*После того, как это полностью прояснено, прояснитель слов просит студента перечитать предложение и сказать ему, что оно обозначает.*

*Студент говорит: “Под навесом для дров была огромная куча разнообразных инструментов и старый зонтик. О да, я понимаю, что это означает, что под навесом для дров была огромная куча инструментов разного вида, и еще зонтик, который, может быть, туда выбросили.”*

*Прояснитель слов теперь просит его продолжать М9.*

**Е.** Студент запинаясь на слове или произносит его неправильно.

Пример:

На странице сказано: “Пожалуй, я пойду в магазин”.

Студент говорит: “П-пожалуй...”

Студент останавливается после своей запинки. Прояснитель слов говорит: “Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не понимаете?”

Студент говорит: “Ну, просто это бессмысленно”.

Прояснитель слов спрашивает: “Что не имеет смысла?”

Студент говорит: “Я не понимаю, почему здесь говорится “пожалуй”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Давайте посмотрим “пожалуй” в словаре”.

Затем “пожалуй” смотрится по словарю, но студент, похоже, не понимает его, хотя он понимает все слова в определении.

Прояснитель слов спрашивает: “Скажите мне, какой частью речи является “пожалуй” в этом предложении?”

Студент говорит: “Гм, я не знаю”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Вот, прямо здесь в словаре говорится “вводное слово”. Как вы это понимаете?”

Студент: “Мм...” (долгая пауза).

Прояснитель слов говорит: “Хорошо”. Он берет книгу по грамматике и говорит: “Посмотрите определение “вводного слова”.

Затем проясняется “вводное слово”, а при его прояснении студент говорит: “Эй, я всегда думал, что в предложении не может быть слова, которое не связано с остальными. Меня облапошили”. И, поскольку он получил озарение и понял все верно, М9 продолжается. Он использует этот термин в предложениях, пока действительно не поймет его, затем они переходят к следующему определению “пожалуй” в словаре.

*После того, как все определения “пожалуй” прояснены, прояснитель слов просит студента перечитать предложение. Студент выполняет это безошибочно. Прояснитель слов спрашивает его, что означает предложение, а студент отвечает ему правильно и с пониманием.*

*М9 продолжается с этого места в предложении.*

### **Ж.** Студент колеблется или делает паузу при чтении или начинает читать медленнее.

Пример:

На странице сказано: “Солнце светило на цветы”.

Студент говорит: “Солнце ... светило на цветы”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Какое слово или символ не были поняты прямо перед этим?”

Студент очень внимательно просматривает страницу перед этим, но он не может найти слова, которые он не понимает.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Я проведу Вам выборочную проверку”. Он тщательно проверяет выборочно студента, но непонятых слов не найдено.

Прояснитель слов тогда спрашивает: “Покажите мне, где у вас в последний раз все шло действительно хорошо в этом тексте”.

Студент показывает ему. Это на три абзаца назад.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Мы проверим с этого места назад, нет ли непонятых слов”.

Он проводит обширную выборочную проверку студента по этой части текста, и в итоге непонятое студентом слово находится и проясняется.

*После убеждения в том, что студент понимает ту часть текста, где было найдено непонятое слово, М9 продолжается с предложения, в котором было непонятое слово.*

### **З.** Студент хмурится, выглядит неуверенным, становится неестественным или каким-либо образом показывает отсутствие понимания.

Пример:

На странице сказано: “Семья ужинала вместе каждый вечер”.

Студент говорит: “Семья ужинала вместе каждый вечер”.

Во время чтения на лице студента появляется легкая тень неуверенности.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Просмотрите только что прочитанный вами раздел и скажите мне, какое слово или символ не были поняты”.

Студент говорит: “Но почему вы меня остановили?”

Прояснитель слов говорит: “Вы выглядели неуверенным, когда читали последнее предложение”.

Студент говорит: “Ну, действительно, я несколько задержал внимание на предпоследнем предложении”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Там было непонятое слово или символ?”

Студент говорит: “Я несколько задержал внимание на слове “для”, но я его уже смотрел по словарю”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо, давайте опять посмотрим на него”.

Затем проясняется “для”, и студент понимает, что он полностью не прояснил все значения, когда перед этим смотрел его по словарю.

*Каждое значение “для” полностью проясняется, и затем прояснитель слов просит студента перечитать эти предложения и сказать ему, что они обозначают. Студент хорошо понимает материал, и поэтому М9 продолжается с предложения, содержащего “для”, а студент при этом читает гладко и естественно.*

**И.** Тело студента каким-то образом напрягается. Он может сильнее сжать пальцы, прищуриться, стиснуть зубы, сделать произвольное движение телом, напрячь какую-либо часть тела и т.д.

1 – На странице сказано: “Девочки были очень рады видеть друг друга”.

Студент говорит: “Девочки (напрягает мышцы на челюстях) были очень рады видеть друг друга”.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Просмотрите только что прочитанный вами раздел. Есть ли в нем непонятое слово или символ?”

Студент долго смотрит на страницу. Прояснитель слов видит, что он смотрит раньше и раньше по странице. В итоге студент говорит: “Я не вижу никаких слов, которые я не понимаю, но эта строка немного странна для меня: “Был канун Рождества. Алиса слушала “Ночь молчит”, когда в комнату вошла Кэрл”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Давайте здесь проведем выборочную проверку. Что значит “Кэрл”?”

Студент говорит: “Это имя девочки”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. О чем говорят кавычки в этом предложении?”

Студент говорит: “Гм. Ну, кто-то сказал Алисе: “Ночь молчит”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Я хочу, чтобы вы прочитали в книге по грамматике о кавычках”.

Студент читает раздел вслух и говорит: “О, я понимаю. “Ночь молчит” – это песня, а кавычки используются с названиями песен. Теперь я понял!”

Прояснитель слов говорит: “Здорово”, и просит студента дать примеры использования кавычек. Затем они возвращаются к тексту.

2 – На странице сказано: “Мужчины тихо прошли через верфь”.

Студент говорит: “Мужчины тихо прошли через верфь”. (Студент наклоняется вперед и смотрит на страницу более напряженно.)

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Есть ли здесь какое-либо слово или символ, которые вы не поняли?”

Студент просматривает предложение. “Ну, я никогда не видел, чтобы верфь использовалась таким образом когда-либо. Это бессмысленно”.

Прояснитель слов дает ему подтверждение и просит его посмотреть это по словарю. Студент читает определение и взгляд его проясняется. Он поворачивается к прояснителю слов и говорит: “А все это время я думал, что верфь – это место, где стоит корабль, когда приходит в порт, я никогда не мог понять, почему...”

3 – На странице сказано: “Машина рванула с места, оставляя за собой отпечаток протекторов на песке”.

Студент говорит: “Машина рванула с места, оставляя за собой отпечаток протекторов (студент щурит глаза на страницу) на песке”.

Прояснитель слов говорит: “Есть ли здесь непонятое слово или символ?”

Студент выглядит изумленным. “Нет, предложение просто бессмысленно”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Каково определение “протектора”?”

“А, это патологоанатом”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо, посмотрите в словаре слово “протектор”. Слово проясняется и студент понимает, что он спутал его со словом “прозектор”.

*Теперь прояснитель слов просит его прочитать это предложение снова и сказать ему, что оно обозначает. Студент все еще смущен в отношении предложения и думает, что машина оторвала себе покрышки или что-то в этом духе.*

*Они полностью проясняют слово “рванула” и обнаруживают, что для студента предложение имеет смысл. М9 продолжается с этого предложения.*

**К.** Студент зевает, подавляет зевок, его глаза слезятся и т.д.

На странице сказано: “Ярко красное яблоко лежало на столе”.

Студент говорит: “Ярко красное яблоко лежало (зевает) ...”

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Давайте найдем слово или символ, которые были не поняты в этом разделе”.

Студент говорит: “Я не уверен, что у меня правильное определение “ярко” Не могли бы мы посмотреть его по словарю?”

Прояснитель слов говорит: “Конечно”, и они смотрят по словарю слово “ярко”.

*Студент затем перечитывает предложение и говорит прояснителю слов, что оно обозначает. М9 продолжается с этого предложения.*

**Л.** Студент начинает читать с большим усилием. Это включает в себя более внимательное, неестественное или механическое чтение или такое чтение, что видно, что слова не имеют значения для него или что он не понимает, что он читает.

На странице сказано: “Семьи проводили пикник на пляже”.

Студент говорит: “Семьи проводили пикник на пляже”.

Студент читает страницу правильно, но он все еще очень внимателен, чтобы не сделать каких-либо ошибок.

Прояснитель слов говорит: “Достаточно. Давайте найдем непонятое слово или символ, которые вы не поняли до этого предложения”.

Студент говорит: “Да, я почувствовал себя неловко, когда читал предыдущее предложение”.

Прояснитель слов говорит: “Хорошо. Давайте поищем непонятое слово прямо перед этим местом”.

Студент находит непонятое слово и проясняет его.

*После убеждения в том, что студент понимает этот раздел текста, М9 продолжается с предложения, где студент нашел неправильно понятое слов.*

---

Важным моментом, который следует помнить прояснителю слов, является то, что КОГДА ПОЯВЛЯЕТСЯ РЕАКЦИЯ СТУДЕНТА, НЕПОНЯТОЕ СЛОВО БУДЕТ ОБНАРУЖЕНО ОБЫЧНО КАК РАЗ ПЕРЕД ТЕМ МЕСТОМ, КОГДА ОН СРЕАГИРОВАЛ.

Непонятое слово может быть всегда, всегда найдено при условии хорошего общения, настойчивости и абсолютно стандартного применения технологии Метода 9, как это дается в этом БОХС. Если студент не может легко добиться этого, он должен обратиться за помощью к Супервайзеру.

### ТУ И М9

Чтобы быть очень успешным прояснителем слов по М9, нужны ТУ. Нужно уметь задавать вопросы, как в ТУ-3 и получать действительно непонятое слово, и, в то же время, нельзя превращаться в автомат или делать все механически на процедуре Метода 9. Например, может случиться, что на половине предложения студент останавливается, улыбается и затем продолжает. С помощью вопросов вы выясните, что бюллетень, который он читал прежде много, много раз, наконец-то имеет смысл. Вам не нужно в этом случае спрашивать его о непонятом слове. Просто дайте подтверждение его победе и продолжайте прояснять слова при помощи ваших ТУ и на 100% стандартного применения данного бюллетеня. Победы и достижения тех, с кем вы проясняете слова, ни в коем случае не будут незначительными.

### ССОРЫ ИЛИ РАССТРОЙСТВА

Иногда происходит так, что студенты, проясняющие слова, вступают в перебранки или расстраиваются. Если это происходит, вы знаете, что случилась одна из двух вещей, либо:

1. “Непонятые слова”, которые были действительно поняты, были навязаны студенту; или
2. Действительные непонятые слова не были определены и были пропущены.

1. Если это происходит, вы можете покончить с ложными поисками слов тем, что спросите его, заставляли ли его смотреть слова, которые он понимает. Если это действительно так, студент почувствует просветление и скажет вам слово или слова, которые его неправильно заставили прояснять. Сделав это, можно возобновить М9.

2. Если вышеприведенное не урегулирует ситуацию, тогда понятно, что были пропущены непонятые слова. Попросите напарника, который проводит прояснение слов, попросить студента перейти к месту, где у него действительно все шло хорошо, и начать читать, подбирая при помощи М9 пропущенные непонятые слова. Обычно обнаружится, что были пропущены не одно, а несколько непонятых слов.

## ПРОТОКОЛЫ

Протоколы – это письменная запись сессии прояснения слов. Они содержат имя студента и прояснителя слов, дату и название или заглавие того, по чему проясняются слова. Прояснитель слов ведет протоколы во время сессии прояснения слов и записывает, какие слова искались в словаре и проясняли, а также любую другую важную информацию о прояснении слов.

Протоколы подкрепляются к экзаменационному отчету студента после завершения прояснения слов. Они хранятся в папке преκληра.

### **ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТА** **ПРОВЕДЕНИЮ МЕТОДА 9**

Оно осуществляется с использованием данного БОХС или Книги по М9 в картинках (которая будет выпущена в свое время как часть специального курса). Это простая книга с рисунками, которая выдается студенту. Он изучает эту книгу и затем выполняет некоторые упражнения по М9, как написано в конце ее. Супервайзер проверяет его и поправляет, если необходимо, используя только данные из Книги по М9 в картинках и этого БОХС. Никакая устная Технология или чьи-то мнения не добавляются.

Конечным результатом хорошо выполненного Метода 9 является студент, уверенный в том, что у него нет неправильно понятых слов по данному материалу, так что он может легко изучать материал и применять его.

Метод 9 – великий спаситель цивилизации.

Его легко выполнять. Это удовольствие, дающее огромные достижения.

Правильное, точно по инструкции, выполнение Метода 9 является жизненно необходимым. Иначе люди будут лишены огромных побед, которые могут быть достигнуты с его помощью.

Л. РОН ХАББАРД  
ОСНОВАТЕЛЬ



ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ  
31 ОКТЯБРЯ 1970  
Переиздан 18 июля 1974 как ТБП  
ОТМЕНЯЕТ БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 31 ОКТЯБРЯ 1970 ПОД ТЕМ ЖЕ НАЗВАНИЕМ

Размножить  
В Шляпу Студента  
Всему персоналу  
Супервайзерам курса

## СТУДЕНТЫ И ПРИНУЖДЕНИЕ

Принуждение никогда не давало эффекта в том, чтобы побудить студентов к учебе.

Наказание и принуждение – это отчаянные меры, предпринимаемые умирающим обществом. Они приводят только к боли и бессознательности. В лучшем же случае они служат причиной возникновения замешательства, страха и недоверия к учебе.

Они не увеличивают способностей тетана.

Этика, применяемая с соблюдением соответствующего постепенного подхода, никогда не превращается в принуждение. Это точный стимул, необходимый для того, чтобы вернуть человека на тот путь, по которому он продвигался.

В качестве примера можно привести вот что: если студент начинает засыпать, вы не назначаете ему несуществование и не заставляете его прорабатывать все состояния. Вы находите, с каким непонятым словом он столкнулся, и проясняете его. Затем вы выясняете, почему он не стал искать непонятое слово сам, обнаружив, что начинает засыпать. Он тоже знает технологию.

Этика используется только для того, чтобы восстановить уровень технологии. Если можно использовать технологию, зачем нужна Этика?

Супервайзер курса Класса VIII на Флаге  
Основано на инструктаже ЛРХ

УСАДЬБА СЕНТ-ХИЛЛ, ИСТ-ГРИНСТЕД, САССЕКС.  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 29 АПРЕЛЯ 1965.  
ВЫПУСК III.  
[извлечение].

Размножить.

## ЭТИКА И ПЕРЕСМОТР

(исправляет ИП ОХС от 24 апреля 1965 г. и дополняет данные по Этике).

Согласно ИП ОХС от 28 апреля 1965 г. и другим за более поздние даты, направление на аудитинг или обучение не может быть приговором или по каким-либо другим причинам использоваться ни Этическим судом, ни Комитетом по Уликам. Аудитинг и обучение – это поощрение.

Студент, который известен своим неудовлетворительным поведением или ведет себя вразрез с Кодексами Этики, не может быть направлен в секцию Пересмотра ни Дир. Про., ни Дир. обуч., ни персоналом Этики, ни кем другим в организации.

### РЕГУЛИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ И ПК-ов

Технический и Квалификационный персонал, в частности, Начальник Технического отделения и Начальник отделения Квалификации, Начальник отдела Подлинности, Дир. Про., Дир. обуч., Дир. Экз., Адм. Пересмотра и Адм. Серт. может направить студента на пересмотр, или на курс, или в ЦРХ, или куда угодно в этих двух отделениях, если к студенту не применяются этические действия. Это нормальное дело, чтобы добиться продвижение студента к высшим уровням.

Только этические меры заставляют отложить учебу и отказать в аудитинге.

Следовательно, студент, направленный в Этику за дисциплину, который не дает соответствующего обещания и не показывает образец хорошего поведения и уступчивости, должен быть полностью расследован в личной области, и на это время не допускается к обучению или к процессингу.

Этот студент, однако, не может быть исключен или выгнан, пока не завершены предпринятые действия и процедуры.

Все определения, отказывающие в обучении или процессинге, должны иметь оговорку о восстановлении права обучения или процессинга в условленное время или при условленных обстоятельствах.

### СТУДЕНТЫ, ПК И ЭТИКА.

Обычное требование Этики – это требование переоценки своего поведения и обещание, которое фиксируется, лучшего поведения в условленное время. Если студент или ПК отказывается от обещания на таких условиях, то непосредственно следующее действие: расследование поведения этого студента на курсе или ПК во время сессий. Если студент и теперь, перед лицом открывшихся фактов, отказывается обещать, то Этика организует полное расследование в его личной области. Если студент продолжает отказываться в сотрудничестве, то он идет прежде всего на Суд Этики, который может вынести определение (т. е. приговор).

### ОТВЕТНЫЕ ИСКИ

*ТОЛЬКО* после вынесения определения, на который имеют право Суд Этики и Комитет по Уликам, или которое следует после намеченных дисциплинарных действий, студент или ПК может подать *ОТВЕТНЫЙ ИСК*.

Обычно перед тем, как подать ответный иск, студент или ПК *ПОДАЕТ ПЕТИЦИЮ* в Офис Л. Рона Хаббарда, если не согласен исполнять дисциплинарные меры, но это делается сразу.

Если петиция не удовлетворена, студенту или ПК дозволено подать ответный иск.

Ответный иск обязательно относится к Суду Этики или Комитету по уликам, которые имеют местную юрисдикцию над студентами и ПК, и не должен быть обращен к высшей Власти. Требование более высокой власти, чем орган Этики, который вынес определение – это *ПЕТИЦИЯ*, а не ответный иск.

Л. РОН ХАББАРД.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 22 НОЯБРЯ 1967

В Шляпу Студента  
Размножить  
Всем студентам  
Всем курсам

## ВНЕ ТЕХНОЛОГИИ

Если в какой-то момент супервайзер или другой человек в организации дает вам интерпретацию БОХС, Инструктивных Писем или говорит вам: “Это устарело. Прочти, но не принимай этого во внимание”, или делает вам выговор за соблюдение БОХС или пленки, или применяет к вам искаженную технологию, или лично изменяет БОХС или Инструктивные Письма, не будучи способным показать вам БОХС или Инструктивное Письмо, которое отменяло бы их, **ВЫ ДОЛЖНЫ ПОДАТЬ ОБ ЭТОМ ПОЛНЫЙ ДОКЛАД С УКАЗАНИЕМ ИМЕН И ЛЮБЫХ СВИДЕТЕЛЕЙ НА ПРЯМЫХ ЛИНИЯХ МЕЖДУНАРОДНОМУ ОФИЦЕРУ ПО ЭТИКЕ ВО ВСЕМ МИРЕ.**

Вы можете не получить результатов с ПК только следующими способами:

1. Не изучать свои БОХС и мои книги и кассеты.
2. Не применять то, что вы изучили.
3. Следовать “советам”, противоречащим тому, что вы найдете в БОХС и Пленках.
4. Не получать нужные БОХС, книги и пленки.

Не существует никакой скрытой линии данных.

*Вся Дианетика и Саентология работает. Кое-что из этого работает быстрее.*

Единственной настоящей ошибкой одиторов, повторяющейся на протяжении лет, была неспособность остановить процесс в тот момент, когда они видели плавающую стрелку.

---

Любому супервайзеру или руководителю, который интерпретирует, искажает или отменяет технологию, следует назначать Состояние Врага. *Все* данные находятся в БОХС и Инструктивных Письмах или есть на пленке.

---

За не доведение этого БОХС до сведения каждого студента налагается штраф в 10 \$ за каждого студента, от которого его утаили.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ПРАВЛЕНИЯ  
ОТ 20 НОЯБРЯ 1970

Размножить  
Всем администраторам курсов  
Всем Супервайзерам  
Бюро обучения и услуг<sup>90</sup>  
В Шляпу Студента  
Всему персоналу

(Пересматривает и заменяет ИП ОХС от 28 октября 1970 с тем же названием, в котором имеется два терминала: для студента: для записи данных. В этом пересмотре исправлено: это – для одного терминала)

## ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Это инструктивное письмо вводит горячую линию для студентов. Это линия, по которой студенты могут жаловаться, когда на их курсах имеются объективные недостатки, которые не исправляются немедленно.

Такие недостатки включают отсутствие Супервайзера, отсутствие материала, неправильный материал, отсутствие расписания, неправильное расписание, оценку Супервайзером, строгую этику вместо двустороннего общения или технологии, или никакой этики вообще.

Эта линия идет непосредственно от студента к ближайшему Бюро обучения и услуг. Супервайзер и Администратор курса должны вывесить название и адрес ближайшего Бюро обучения и услуг так, чтобы студент мог туда написать без всяких задержек или трудностей в получении этого адреса.

В классной комнате или возле нее Коммуникатором ЛРХ<sup>91</sup> должна быть установлена корзина для коммуникации или опечатанный почтовый ящик с ясной надписью «НЕОБХОДИМЫЕ ИСПРАВЛЕНИЯ В УЧЕБНОМ КЛАССЕ» для получения и принятия мер по таким жалобам. Местоположение ящика либо корзины должно быть известно студентам. Коммуникатор Хаббарда регулярно забирает содержимое этой корзины.

Коммуникатор ЛРХ должен вывесить на доске объявлений для студентов, а где ее нет – на стене классной комнаты, ясное и аккуратное объявление, написанное зелеными буквами на белой карточке или на окрашенной доске:

ЕСЛИ ПРОИСХОДИТ СЛЕДУЮЩЕЕ: СУПЕРВАЙЗЕР ОТСУТСТВУЕТ НА МЕСТЕ, НЕТ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ИЛИ ОН НЕ ПРАВИЛЬНЫЙ, СУПЕРВАЙЗЕР ДАЕТ ОЦЕНКУ, ДВУСТОРОННЯЯ КОММУНИКАЦИЯ ПОДМЕНЯЕТСЯ ЭТИКОЙ, ИСКАЖАЕТСЯ УЧЕБНЫЙ МАТЕРИАЛ ИЛИ ДРУГИЕ ПРОЦЕДУРЫ САЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ, ЭТИКА ОТСУТСТВУЕТ ПОЛНОСТЬЮ ТАМ, ГДЕ ОНА НЕОБХОДИМА, ПРОИСХОДИТ НАСТАИВАНИЕ НА УПРАВЛЕНИИ, КОТОРОЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРОВЕРЕНО ПО НАПИСАННЫМ МАТЕРИАЛАМ, А ТАКЖЕ ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ, КОТОРЫЕ ЗАТРУДНЯЮТ ИЛИ ДЕЛАЮТ ДЛЯ ВАС НЕВОЗМОЖНЫМ СТАТЬ ОДИТОРОМ, КОТОРЫМ МОГ БЫ ГОРДИТСЯ РОН, И ЕСЛИ ВСЕ ЭТО НЕ ИСПРАВЛЯЕТСЯ СЕЙЧАС, СООБЩИТЕ ОБ ЭТОМ СРАЗУ:

В ОФИС СВЯЗИ БЮРО ОБУЧЕНИЯ И УСЛУГ

( адрес, № телефона)

<sup>90</sup> Бюро обучения и услуг: 1. Бюро в Флаге, ответственное за обучение, процессинг и другие технические вопросы (ТБП 12 апр 72 П)

<sup>91</sup> Коммуникатор ЛРХ: 3. Цель: помочь ЛРХ поддерживать быстрые и четкие линии общения между терминалами и между организацией и внешними терминалами, с соответствующим наведением (ПФ 25-28)

КОРЗИНА/ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ И ОТПРАВЛЕНИЯ ВАШИХ ДОКЛАДОВ НАХОДЯТСЯ В \_\_\_\_\_. КОММУНИКАТОР ОТПРАВИТ ИХ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ИЛИ ВЫ МОЖЕТЕ ОТПРАВИТЬ СВОЕ СООБЩЕНИЕ ПО ПОЧТЕ ИЛИ ПОЗВОНИТЬ НЕПОСРЕДСТВЕННО.

Коммуникатор ЛРХ, \_\_\_\_\_ (Орг)

ПО ПРИКАЗУ

Л. РОН ХАББАРДА

Любое действие, направленное на то, чтобы отговорить, задержать, перехватить или удалить существующую жалобу, а также посредничество при передаче требования уладить ситуацию является нарушением, дающим основание для дальнейшего разбирательства, и приравнивается к ликвидации или наложению цензуры на локальную линию общения с Роном.

Это право студента – иметь хороший курс. Это его обязанность – обеспечить, чтобы он продуктивно занимался, используя эту линию, когда необходимо.

Студенты, не терпите недостатков. Очень часто студенты не знают, к кому идти, чтобы уладить недостатки, или как взяться за их ликвидацию.

Пересмотрено Помощником по  
обучению и услугам

для

Л. РОН ХАББАРДА

Основателя

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ.  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс.  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 10 января 1962 г.  
(переиздано в исправленном виде 21 июля 1967 г.).

Размножить.  
В шляпы Техн.отд.  
В шляпы Квал.отд.  
В шляпы ОХС.

## Постоянно действующий приказ ОХС № 5

Все студенты, по форме записанные на любой курс саентологической Академии, должны быть тщательно обучены.

Стандарты низших профессиональных сертификатов должны быть такими, чтобы позволить при подготовке мгновенное и беспрепятственное использование студентов в любом Центре Руководства Хаббарда.

Единственный ведущий к концу проступок, который можно совершить, имея дело с Саентологией, – это неудача в ее распространении. Это утверждение имеет отношение и к обучению студентов.

С самого начала студентов следует учить ожидать и достигать замечательных результатов в процессинге.

Студенты должны быть ориентированы на заботу о кейсах своих преклиров.

В случае скудных результатов и трудностей у студентов Супервайзер обязан потребовать, чтобы причина была исправлена секцией Пересмотра или Этикой.

Студенты должны быть обучены так, чтобы они могли решать свои проблемы с помощью Саентологии.

Студенты должны быть обучены так, чтобы они могли одитировать, независимо от собственных рестимуляций и кейсов. Когда одитор работает, он не имеет кейса.

Студентам не позволяют терять форму, или быть слабосильными, или падать в состояние «ожидание помощи», и это можно сделать, так как все подобные состояния – результат того, что студент не получил эту реальность с самого начала обучения.

Мы обязаны обучить новых Саентологов так, чтобы можно было гордиться ими и быть уверенными в них как в Саентологах не благодаря изучению их личных папок, а по единственному факту, что они обучались в Академии.

Хотелось бы, чтобы Студенты вместе с Супревайзерами полностью понимали: ни мы, ни эта Вселенная – не могут допустить потери даже одного потенциального одитора.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 12 ОКТЯБРЯ 1966  
Выпуск IV

Размножить  
В Тех. шляпы  
В Квал. шляпы  
Студентам

## ЭКЗАМЕНЫ

Студент не должен обсуждать какой-либо экзамен с кем-либо вне Отделения Квалификации. Предоставление экзаменационной информации другим студентам с целью помощи демонстрирует неправильное понимание помощи. Студент должен сдавать экзамен на том основании, что он знает и может применять данные, но не на основании, что он знает и может сдать экзамен. Лишь зная и применяя данные студент может стать обученным одитором любого Уровня.

Поэтому студенты не должны обсуждать экзамены с другими студентами ни по каким причинам.

Далее, студенты, провалившиеся на экзаменах или по какому-либо вопросу на них, не должны обсуждать такие провалы или их причины с кем-либо другим, кроме персонала Отделения Квалификации. Это правило относится не только к другим студентам, но и к супервайзерам курсов. Данные по всем несданным экзаменам поступают из Отделения Квалификации в Техническое Отделение, и студент, не зная их в достаточной мере, может вызвать ИСР<sup>92</sup>, заявляя ложные данные супервайзеру курса относительно того, почему был провален экзамен.

Любой студент, который чувствует, что ему неправильно поставили незачет по экзамену, может заявить об этом в Этику. Это правильная линия для любой возможной жалобы студента по поводу экзамена, если, после ее разбора в Отделении Квалификации, студент все еще считает незачет неправомерным.

Л. РОН ХАББАРД  
Основатель

---

<sup>92</sup> ИСР (Искусственно созданная работа): Необычное и не нужное движение – то, что требует большого количества движений там, где было нужно только одно правильное движение. Ненужные движения не означают обычное и требуемое движение (поток людей или сообщений по коммуникационным линиям).



ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ.  
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс.  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 7 мая 1969 г.  
(пересматривает ИП ОХС от 27 октября 1964 г.)

Размножить.  
Миссиям.  
Студентам С.-Х.  
Персоналу С.-Х.  
Курс Дианетики.

## ИНСТРУКЦИИ ПО ОБРАЩЕНИЮ С «ИСТОЧНИКАМИ НЕПРИЯТНОСТЕЙ».

*СМОТРИ ТАКЖЕ ИП ОХС ОТ 6 АПРЕЛЯ 69, ВЫПУСК II:  
«ДИАНЕТИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ».*

Данные инструкции, подобные инструкциям для физических заболеваний и сумасшествий, существуют для тех типов личностей, которые уже вызвали у нас значительные неприятности.

Этих людей можно объединить под общим названием «источники неприятностей». Сюда включаются:

(а) Личности, о которых известно, что они связаны с личностями (брачными или семейными узами), известными своим антагонизмом к умственному или духовному лечению или к Саентологии. На практике такие люди, даже когда они приближаются к Саентологии в дружеском облиии, имеют такое давление, которое они должны выносить от личностей, имеющих чрезмерное влияние на них, что их достижения в процессинге скудны, и их единственный интерес – доказать антагонисту его неправоту.

Они, как показывает опыт, приносят длинный ряд неприятностей, т.к. их состояние не улучшается так, как предполагается, под стрессами из-за войны с антагонизмом. Их проблемы настоящего времени не могут быть затронуты, и, т.о., разрешены, т.к. они носят продолжающийся характер, пока они остаются такими, они не должны (*здесь и далее это слово носит оттенок морального долга – прим. переводчика*) быть приняты для одитинга ни какой организацией или одитором.

(б) Уголовники, с убедительным досье по преступным делам, продолжают совершать так много нигде неотмеченного вреда между сессиями, что они не получают предполагаемого достижения в кейсе, и поэтом их не должно принимать на процессинг никакой организацией или одиторами.

(в) Личности, которые когда-нибудь грозили преследовать судом, или препятствовать, или атаковать, или уже открыто атаковали сами Саентологию, или были соучастником такой атаки, и не должно, чтобы все их ближайшие родственники не принимались на процессинг Центральной организацией или одитором. У них один сказ: об оказании услуг своим, а не о достижениях в кейсе; и снова совместно повертываются против организации или одитора. Они уже сами закрыли себе двери в Саентологию своими проступками против нее, и после всего им так тяжело помочь из-за того, что они не могут открыто принимать помощь от тех, кому они пытались навредить.

(г) Кейсы «ответственный-за-обстоятельства» уже отслежены до своих причин, т.к. они наиболее часто принимаются. Под кейсом «ответственный-за-обстоятельства» понимается человек, который вменяет книге или одитору «полную ответственность за те ужасные обстоятельства, в которых я нахожусь». Такие кейсы требуют необычного почтения, свободного одитинга, огромных усилий со стороны одиторов. Обзор этих кейсов показывает, что они были в подобных или худших обстоятельствах задолго до одитинга, что они участвуют а запланированной кампании обесценивания одитинга, что они не так плохи, как они жалуются и что их антагонизм простирается на всех, кто хочет им помочь, даже их домочадцам. Определите истинное положение дел и решайте в соответствии с ситуацией.

(д) Личности, которые одитируются не по их самоопределению, находятся «под наказанием», т. к. они принуждены к процессингу другой личностью и не имеют личного желания стать лучше. Как раз наоборот, они обычно хотят только доказать личности, которая их заставила одитироваться, что она не

права, и т.о. не получают улучшения. Пока не будет сделан процессинг лично определенной цели, личность не почувствует выгоды.

(е) Личности, которые «хотят посмотреть, работает ли Саентология», и что является единственной причиной для одитинга, никогда, как известно, не имели достижений, так они не участвуют. Репортеры новостей попадают под эту категорию. Моральный долг – их не одитировать.

(ж) Личностей, которые требуют «как поможете, так-то и так-то в данном случае»(за большую плату ВАМ), потому что кто-то богат и влиятелен, или для произведения эффекта на соседей, рекомендуется игнорировать. Процессинг создан для улучшения индивидуальностей, а не для развития трюкового искусства и не для кейсов чрезмерной важности. Делайте процессинг с удобством и в рамках обыкновенной организации. Не делайте из ряда вон выходящих усилий за счет тех людей, которые действительно хотят одитироваться по нормальным причинам. Ни одно из этих соглашений не прошло успешно, т.к. оно имело нестоящую цель дурной известности, а не улучшения.

(з) Личностей, которые «имеют открытый ум», но не личных надежд и желаний на одитинг и познание, рекомендуется игнорировать, т.к. на самом деле они имеют не открытый ум ко всему, а не достаток способностей принимать решение относительно вещей и явлений, и редко бывают очень ответственными, и тратят усилия других «убедить их».

(и) Личности, которые не верят, что кто-то или что-то может стать лучше. Он, одитируясь, имеет цель противоположную цели одитора, т.о. из этого конфликта не получишь пользы. Когда таких личностей пытаются обучить, они используют обучения для разложения других. Они не должны быть приняты ни на обучение, ни на одитинг.

(к) Личностям, пытающиеся судить о Саентологии на слушаниях или пытавшиеся расследовать Саентологию, не должно быть дано ни какой большой важности. Ни кому не надо информировать или помогать им как-либо. Это судьи, заседатели, корреспонденты, журналисты, т.д. Все попытки помощи и информирования не принесут пользы, т.к. их посылка – это твердое «Я ничего не знаю» кончается таким же твердым «я ничего не знаю». Если личность не может сама видеть и делать выводы из очевидного, тогда она не имеет достаточных сил для всеобщего обозрения, даже для сортировки действительно фактов. В случае юриспруденции, делайте только очевидные эффективные шаги – не ведите тяжб в суде. В случае корреспондентов, т.д., нет пользы в уделении им времени, что противоречит общественному мнению. Им уже определили то, о чем им говорить, перед тем, как они покинули комнаты редакторов; и вы только зря напрягаетесь, сообщая им что для репортажа. Это не общественная линия связи, которая сильно колеблется. Политика достаточно определенная. Игнорируйте.

Суммируя вышесказанное о беспокоящих личностях, политика, в основном, обрезать коммуникацию пропорционально степени их беспокойства. Я не знаю никаких случаев, чтобы типы, перечисленные выше, были улажены с помощью одитинга или информирования. Я знаю много случаев, когда они были улажены установленными законными способами, путем игнорирования их, пока они не поменяли свои взгляды, или показом своей спины.

Применяя политику «обрезания коммуникации», должно разумно судить, так есть исключения из правил, и провал в улаживании личного кратковременного расстройств в жизни или из-за нас может нести пагубные последствия. Так это политика относится к людям, которые не-Саентологи в целом или к людям, которых можно назвать «бахромой» и дают на нас. Когда эта личность вынашивает что-то, о чем было сказано выше, мы и многие будем молодцы, проигнорировав их.

Саентология работает. Вам не надо доказывать это каждому. Люди не заслуживают иметь Саентологию, как божественный дар, вы знаете. Они должны достичь ее. Это было истинно в каждой философии, которая искала пути для улучшения человека.

Всем выше перечисленным «Источникам неприятностей» также запрещено получать обучение, и когда личность, которая обучается или одитируется, попадает в пункты (а) – (и), то ей должно быть предложено прекратить и принять возврат денег, что должно быть сделано сразу же и с полным объяснением, сделанным отдельно. Таким образом, малому числу не позволено, из-за их смятения, препятствовать предоставлению услуг многих и их продвижению. И чем меньше возмущения вы внедряете в линии, тем лучше и тем большему числу людей в конечном итоге поможете.

**ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ**

ОТ 8 МАЯ 1968

Выпуск III

Размножить  
Дианетика  
Супервайзерам Курса

**ЭНТУРБУЛИРУЮЩИЕ СТУДЕНТЫ**

Супервайзер курса не должен пытаться справляться с энтурбулирующими<sup>93</sup> студентами на курсе. Подавляющее большинство студентов желает и стремится только обучаться. Обычные трудности у студентов на хороших курсах легко урегулируются при использовании технологии непонятых слов.

Посылайте любого энтурбулирующего студента на пересмотр к экзаменатору Квалификационного подразделения для коррекции (но это только в том случае, если этот студент хочет идти на пересмотр) или к офицеру по этике для выполнения этических действий. Отметки о действиях при этическом урегулировании этих студентов и применяемые этические меры будут в их контрольных листах.

Эти студенты должны быть возвращены вам, когда они будут в должной мере восстановлены для обучения.

Отказ в выполнении этого неизбежно вызовет полный срыв ваших курсов и ваш провал как супервайзера. Не пренебрегайте этим. Быстро удалите таких студентов с курсов. Не выполнить этого означает наказать хороших студентов и все равно не помочь энтурбулирующим студентам. Не выполнение этих действий предаёт весь класс.

Тони Дунлеви  
ПК 2 – Помощник обучения  
для  
Л.РОН ХАББАРДА  
Основателя

<sup>93</sup> **Энтурбулировать:** вызывать возмущение или причинять волнение и беспокойство. (Механизмы энтурбуляции описаны в главе I «Науки выживания»).

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ.  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс.  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 1 июля 1985 г.

Размножить.  
В шляпы Техн. отд.  
В шляпы Квал. отд.  
В шляпы Этики.  
В шляпы Руководителей.

*ТЕХНИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.  
ОТДЕЛЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ.*

## **ЭТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ.**

Это – **ОЧЕНЬ** важная политика. Когда она игнорируется, то организация вскоре переживет падение технических статистик, слабый приход и потерю персонала.

Основная область нападков в организации – это Технический и Квалификационный персонал, так как они делают эффективные результаты, которые делают Саентологию губительной для подавляющих личностей.

Подавляющая личность **СИЛЬНО СТРАШИТСЯ** тех, кто становится лучше и более мощным, т. к. она драматизирует давно прошедшую битву (для нее она происходит сейчас) или месть. Она путает старых врагов с теми, кто вокруг, и смотрит на любого, кто пытается помочь, как на одного из коварных негодяев, который пытается сделать ее «врагов» сильнее.

Поэтому члены Технического и Квалификационного персонала, которые имеют такие личные особенности, как: сокрытие, сход с линий, отклонение от инструктивных писем, раздражительность – зачисляются в разряд ПИНов. Они будут иметь «Русские горки», они начнут сами себя снимать с линий, вносить ино-бытность в политику и в основу (смотри ИП по ИСР).

Это отражается на технических неудачах, в появлении забот в этих отделениях, которые на самом деле ничего не производят, будучи ИСР.

Политика, следовательно, такова: **НИКОМУ ИЗ ТЕХНИЧЕСКОГО И КВАЛИФИКАЦИОННОГО ПЕРСОНАЛА НЕ ДОЗВОЛЕНО ИЗБЕГАТЬ ПОДАЧИ ЭТИЧЕСКИХ ЗАПИСОК В ЭТИКУ О ЛЮБОМ ПРОИШЕСТВИИ ИЛИ ДЕЙСТВИИ, КОТОРЫЕ ОПИСАНЫ В ИП об ИСР, ИЛИ КОТОРЫЕ ПРОЯВЛЯЮТ ДЕЙТЕЛЬНОСТЬ ПЛ ИЛИ ПИНа.**

Это значит, что им не позволено «соблюдать приличия» или быть «рассудительным», и таким образом воздерживаться.

Это значит, что они обязаны знать свои письма по этике и ИСР.

Это значит, что им не позволено действовать, как Администратор по Этике, и носить шляпу персонала Этики.

Это значит, что они обязаны писать записки по следующим случаям: о ситуациях, когда приносят тело и просят необычного разрешения проблем; обо **ВСЕМ** неучтивом поведении; о всех кейсах «Русские горки»; о замеченных подавляющих действиях; о злобных комментариях; об Энтете; об уничижительных замечаниях; об ИСР. Об всем, что нарушает письма по Этике и ИСР, должно сообщаться.

Этика обнаружит потом, что два или три человека в этой области вызывают расстройство. Этот факт обычно потрясает Технический и Квалификационный персонал, когда обнаруживается, что только двое или трое делают их жизнь несчастной.

Этика, видя падение технических статистик, **ОБЯЗАНА** расследовать все это, и **КОГДА ЭТИКА ОБНАРУЖИВАЕТ**, что на Технический и Квалификационный персонал не возможно повлиять в вопросе

написания этических записок, то Администратор по Этике обязан докладывать о них Начальнику ОХС для дисциплинарного воздействия.

### *ПРИКАЗ О НЕВОЗМУЩЕНИИ*

Что делать с 2 или 3 студентами, вызывающими беспокойство?

Этика издает приказ «О НЕВОЗМУЩЕНИИ». Этим типам, названным в нем, запрещается возмущать других. Если еще ОДИН доклад о том, что они кого-то возмущают, будет получен, то немедленно издается приказ о подавляющей личности.

Это будет держать их в рамках, пока не применена к ним технология, и они не сняты с плеч Технического и Квалификационного персонала.

### *ЭТО НЕ АБСТРАКЦИЯ*

Это НЕ абстрактная ситуация или политика. Это письмо издано после наблюдения схода вниз технических результатов. Кейсы Технического отделения и отделения Квалификации демонстрируют «Русские горки», и результаты падают.

Этика обнаружила, что ситуация возникла из-за того, что Технический и Квалификационный персонал не писал записок о людях, доставляющих неприятности, хлопоты, что привело к отсутствию их обуздания – линии и результаты отделений 4 и 5 свернулись.

Когда Технический и Квалификационный персонал пытается взять «карающую силу» закона в свои руки, или игнорирует написание Этических записок, то результатом будет хаос и отсутствие достижений у кейсов.

Поддерживайте Технические результаты НА ВЫСОТЕ.

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 27 СЕНТЯБРЯ 1966

Размножить

## АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ АНТИСАЕНТОЛОГ

Существуют определенные характерные особенности и склад ума, которые являются причиной того, что 20% людей яростно сопротивляются созидательной деятельности или группе.

Известно, что таким людям присущи антиобщественные тенденции.

Когда правовая или политическая структура страны становится благоприятной для таких личностей, облеченных доверием, тогда все прогрессивные организации страны оказываются подавленными, и наступает варварство криминального и экономического насилия.

Преступность и криминальные действия постоянно поддерживаются антисоциальными личностями. Заключение обычно относят свое положение к имевшемуся в прошлом контакту с таким человеком.

Так, упомянув только такие сферы, как правительство, деятельность полиции и психическое здоровье, мы увидим, как важно уметь обнаруживать и изолировать личности такого типа, чтобы защитить общество и людей от разрушительных последствий из-за предоставленных им возможностей вредить другим людям.

Поскольку они составляют только 20% населения, и лишь 2,5% из этих 20% по-настоящему опасны, мы видим, что приложив очень немного усилий, мы смогли бы значительно улучшить состояние общества.

Хорошо известны даже блестящие примеры таких личностей: это Наполеон и Гитлер. Дилинжер, Красавчик Флойд, Кристи и другие знаменитые преступники, являющие собой хорошие примеры антисоциальной личности. Но имея такую плеяду действующих лиц истории, мы пренебрегали менее яркими примерами и не разумели, что подобные характеры существуют в современной жизни. Они очень обычные и часто не остаются незамеченными.

Если проследить причину неудачного бизнеса, мы неизбежно обнаружим где-то в его организации активно действующую антиобщественную личность.

В разрушающихся семьях мы обычно находим, что та или иная вовлеченная в это личность, связана с подобной персоной.

Когда жизнь становится неблагополучной и не удается, внимательное изучение ее пространства опытным наблюдателем приведет к обнаружению одной или более таких личностей, занятых своей работой.

Поскольку 80% из нас стараются продвигаться вперед, и только 20% хотят помешать нам, то наша жизнь стала бы намного легче, если бы мы были хорошо осведомлены о конкретных признаках такой личности. Так мы смогли бы обнаружить ее и избавиться себя от многих неудач и горестей.

Важно изучить и составить список характерных особенностей антисоциальной личности. И так как она оказывает повседневное влияние на жизнь многих людей, то порядочным людям необходимо получить на этот предмет более качественную информацию.

### Характерные признаки

Антисоциальная личность обладает следующими характерными чертами:

1. Он или она делает широкие и неопределенные обобщения: «Говорят...», «Все полагают, что...», «Все знают, что...», и такие выражения употребляются постоянно, в особенности когда делятся слухами. Если спросить, «Кто эти все?», то оказывается, что существует только один источник, и из этого антисоциальная личность создала то, что она выдает за общественное мнение.

Для них это естественно, поскольку все общество представляется им враждебной общностью, особенно по отношению к антисоциалам.

2. Такой человек интересуется, в основном, плохими новостями, делает критические или отрицательные замечания, обесценивает или всесторонне подавляет.

Таких людей однажды назвали «Сплетник» или «Предвестник беды...», «Болтун».

Примечательно, что такие люди не приносят хороших новостей и не делают лестных замечаний.

3. Антисоциальная личность изменяет сообщение к худшему, когда он или она передает новости или послание. Хорошая новость тормозится и передаются только плохие известия, причем часто в сгущенных красках.

Такая личность способна также передать «плохую новость», которая на самом деле оказывается выдуманной

4. Характерной и одной из достойных сожаления черт антисоциальной личности является то, что она не поддается лечению, улучшению или психотерапии.
5. В окружении такой личности мы находим запуганных или больных близких или друзей, которые, может быть, и не доведены до настоящего безумия, но в жизни ведут себя неприглядно, терпят провалы и неудачи.

Такие люди причиняют неприятности другим.

При лечении и обучении люди, находящиеся вблизи антисоциальной личности, не имеют стабильных успехов, но часто получают рецидивы, либо утрачивают полезные знания, поскольку находятся под подавляющим влиянием другого.

Получая лечение физических недугов, такие люди из окружения ПЛ, как правило, не выздоравливают в ожидаемые сроки, но, напротив, еще больше заболевают и плохо поддаются лечению.

Совершенно бесполезно лечить, помогать или обучать таких людей, пока они остаются под влиянием связи с антисоциальной личностью.

Большее количество душевнобольных остаются таковыми из-за таких связей с антисоциалами и по этой же причине не выздоравливают быстро.

Увы, мы действительно редко видим самого антисоциала в соответствующем заведении. Там оказываются его «друзья» и члены его семьи.

6. Антисоциальная личность обычно выбирает неправильную мишень.

Если шина сдулась при наезде на гвоздь, он или проклиная спутника, или еще какой-нибудь ни в чем не повинный источник. Если радио за соседней дверью звучит слишком громко, он пинает кошку.

Если А - очевидная причина, антисоциальная личность обвиняет Б, В или Г.

7. Антисоциал не может закончить цикл действий.

Он оказывается окруженным незаконченными циклами и проектами.

8. Многие антисоциальные личности легко сознаются в самых ужасных преступлениях, когда их заставляют сделать это, но при этом не обнаруживают ни малейшего следа ответственности за них.

Их действия не имеют ничего общего с их желаниями или имеют его очень мало. Все «просто так случилось».

У них нет чувства правильной причинности и, в частности, поэтому они не могут испытывать стыда или угрызений совести.

9. Антисоциальные личности поддерживают только деструктивные группы и яростно нападают на любую группу, стремящуюся к созиданию и улучшению.

10. Люди такого типа одобряют только деструктивные действия и борются с полезными действиями и деятельностью.

Художник, в частности, нередко оказывается магнитом для антисоциальных личностей, которые видят в его искусстве нечто подлежащее разрушению, и скрыто, «по-дружески», продолжают делать такие попытки.

11. Помощь другим - это такой вид деятельности, который приводит антисоциальную личность почти в неистовство. Однако, деятельность, которая под видом помощи разрушает, очень активно поддерживается.

12. Антисоциальная личность имеет очень плохое чувство собственности, и она считает, что мысль о том, что кто-то владеет чем-то - это попытка одурачить людей. Ничем по настоящему владеть нельзя.

### **Основная причина**

Основной причиной, почему антисоциальная личность ведет себя так, является скрытая боязнь других людей.

Для такого человека каждое другое существо - враг, которого нужно скрыто или открыто уничтожить. Он зафиксирован на идее, что само выживание зависит от того, удастся ли держать других людей подавленными или «несведущими».

Если кто-то пообещал бы сделать других людей сильнее и способнее, антисоциальная личность будет мучаться страшной мукой, чувствуя опасность для своей жизни.

Они рассуждают так: если у них столько неприятностей с такими глупыми и слабыми людьми в своем окружении, они погибнут, если кто-то станет сильным и способным.

Такой человек доходит до состояния ужаса в своем недоверии. Обычно это скрывается и маскируется.

Когда такой человек сходит с ума, то мир наполняется Марсианами или сотрудниками ФБР, и любой человек, с которым он сталкивается, либо Марсианин, либо агент ФБР. Но большая масса таких людей не обнаруживает внешних признаков безумия, они кажутся очень рациональными людьми. И могут быть очень убедительными.

Однако, приведенный выше список содержит описания свойств, которые такая личность сама обнаружить не может. Они ДОЛЖНЫ быть ПРАВЫ, потому что, по их мнению, они пребывают в опасности. Если вы доказали бы ему, что он не прав, вы, возможно, ввергли бы его или ее в тяжелую болезнь.

Только психически здоровый, уравновешенный человек пытается скорректировать свое поведение.

### Решение

Если вы задаетесь целью вычленив из вашего прошлого с помощью тщательного поиска и обнаружения антисоциальные личности, с которыми вы были знакомы, и если затем вы порвете связь с ними, вы испытаете огромное облегчение.

Подобным же образом, если общество решило бы признать личность такого типа больным человеком так, как оно сейчас изолирует заболевших оспой, то могло бы произойти оздоровление социальной и экономической сфер.

Но дела, вероятно, не пойдут лучше, пока двадцати процентам населения позволено распоряжаться и наносить вред жизни и деятельности остальным 80%.

Так как правило большинства - это принцип современной политики, то здоровье большинства нужно сделать нормой нашей повседневной жизни и не позволять вмешательства и разрушения со стороны социально неблагополучных людей.

К сожалению, они отказываются от помощи и не поддались бы лечению, если бы им пытались оказать помощь.

Понимание и способность распознать таких людей могла бы привести к большим изменениям в обществе и в нашей жизни.

### Социальная личность

В своих тревогах и опасениях человек склонен начинать охоту на ведьм.

Все, что ему нужно сделать, это указать, что «люди в черных шляпах» - злодеи, и можно начинать уничтожать людей в черных шляпах.

Такая характеристика очень облегчает антисоциалу работу по созданию хаотичной или опасной среды.

Человек в своем человеческом состоянии не является непременно храбрым или хладнокровным. И не обязательно он злодей.

Даже антисоциальная личность в своих искаженных представлениях абсолютно уверена, что она действует во благо и обычно считает себя единственным хорошим человеком в своей среде, который делает все ради пользы всем людям, - единственной прорехой в его рассуждениях остается то, что, если он всех убьет, то никого не останется для защиты от воображаемого зла. Его поведение в его среде и по отношению к окружающим является единственным показателем для обнаружения социальных или антисоциальных личностей. Их мотивы по отношению к собственной персоне аналогичны - самосохранение и выживание. Но к достижению этих целей они идут разными путями.

Так, поскольку Человек по своей природе не хладнокровен и не храбр, то любой имеет тенденцию остерегаться опасных людей и отсюда, как следствие, начинается охота на ведьм.



Именно поэтому даже важнее идентифицировать социальную личность, чем антисоциальную. Тогда мы избежим стрельбы по невиновным только из-за предубеждения или антипатии, или из-за кратковременного некорректного поведения.

Социальная личность может быть легче всего определена путем сравнения со своей противоположностью - антисоциальной личностью.

Это различие легко устанавливается, и ни в коем случае нельзя создавать тест, который изолировал бы только антисоциальную личность. В одном и том же тесте следует отмечать как верхние, так и нижние пределы действий человека.

Тест, который выявляет антисоциальные личности, не будучи в состоянии идентифицировать социальную личность, был бы уже сам по себе подавляющим тестом. Это было бы похоже на ответ «Да» или «Нет» на вопрос «Вы все еще бьете свою жену?». Любой, кто ответил бы, мог бы считаться виновным. Если такой механизм и подходил для времен инквизиции, он не соответствует потребностям нашего времени.

Поскольку общество движется, процветает и живет исключительно благодаря усилиям социальных личностей, следует знать их, так как именно ОНИ, а не антисоциалы - достойные люди. Именно эти люди должны обладать правами и свободой личности.

Антисоциальным личностям нужно уделять внимание только для того, чтобы защитить и оказать помощь социальным людям в обществе.

Все правила и нормы большинства, цивилизованные устремления и даже все человечество потерпят крах, если не удастся выявить и устранить антисоциальные личности и помочь и выдвинуть социально полезных людей в обществе. Потому что само слово «общество» подразумевает социальное поведение, и без него вообще нет общества, а только варварство, при котором все люди, хорошие и плохие, пребывают в состоянии риска.

Описание того, как можно опознать вредных людей - деликатное дело, так как они затем применяют эти характеристики к порядочным людям, чтобы добиться их преследования и устранения.

Лебединая песня любой большой цивилизации - это мелодия, которая исполняется стрелами, топорами или пулями, посланными антисоциалами для уничтожения последних порядочных людей.

Правительство опасно только в том случае, когда его могут использовать антисоциальные личности в своих интересах. Конечным же, результатом становится уничтожение социальных людей, и в итоге - крушение Египта, Вавилона, Рима, России или Запада.

Вы видите, что в характеристиках антисоциальной личности интеллект - не главное. Они могут обладать блестящим умом, быть глупыми или средними. Так, очень одаренные могут подняться до больших высот, даже до уровня руководителей государства.

Значимость, способности или желание подняться выше других аналогичным образом не являются признаками того, что личность антисоциальна. Когда они занимают важные позиции или достигают более высокого положения, они тем не менее, отчетливо видны по обширным последствиям их действий. Но они могут быть также рядовыми людьми или занимать невысокое положение и не желать ничего лучшего.

Таким образом, только те двенадцать характеристик, которые приведены выше, обеспечивают идентификацию антисоциальной личности, и те же двенадцать характеристик с противоположным знаком становятся единственными характеристиками социальной личности, если мы хотим дать им правильную оценку.

Определение и оценка антисоциальной личности не может быть честной и точной, если в этом исследовании одновременно не рассмотреть положительные стороны его жизни.

Все люди под влиянием стресса могут давать кратковременные вспышки антисоциального поведения, но это не значит, что они антисоциальные личности.

Настоящим антисоциальным личностям присуща большая часть антисоциальных характеристик.

Социальная личность обладает большей частью социальных характеристик.

Так, прежде, чем правильно обозначить социальную или антисоциальную личность, необходимо исследовать и хорошее, и плохое.

При рассмотрении этих вопросов самое лучшее - использовать широкий круг доказательств и свидетельств. Один или два отдельных примера ничего не определяют. Необходимо исследовать все 12 социальных и все 12 антисоциальных характеристик и сделать вывод на базе фактических свидетельств, а не мнений.

**Двенадцать главных характеристик социальной личности следующие:**

1. Социальная личность конкретна в соответствующих обстоятельствах. «Джо Джонс сказал...», «Газета Стар Ньюспейпер» сообщила...и указывает на источник данных, когда это важно или возможно. Он может использовать обобщения типа «они», «люди», но редко в отношении сообщений или мнений тревожного характера.
2. Социальная личность рада сообщить хорошие новости и неохотно передает плохие.  
Он, возможно, не станет докучать передачей критики, если она не имеет большого значения.  
Он скорее заинтересован в том, чтобы дать человеку почувствовать, что его любят и хотят с ним общаться, чем скажет, что к нему плохо относятся и скорее погрешит против истины, подбадривая человека, чем критикуя его.
3. Социальная личность передает сообщение без больших изменений и, если что-то и опускает, то только неприятные подробности.  
Он не любит ранить чувства людей. Иногда он совершает погрешность, придерживая плохую новость или распоряжения, которые кажутся резкими или грубыми.
4. Лечение, улучшение и психотерапия, особенно мягкого характера, очень благоприятно сказываются на социальной личности.  
В то время как антисоциальная личность иногда обещает измениться, но не делает этого. И только социальная личность может легко изменяться и улучшаться.  
Часто совершенно достаточно указать социальной личности на нежелательность его поведения, чтобы полностью изменить его к лучшему.  
Уголовное законодательство и суровое наказание не нужны для социальной личности.
5. Друзья и близкие социальной личности имеют тенденцию к благополучию, счастливой жизни и хорошей нравственности. Истинно социальная личность очень часто вызывает улучшение здоровья или преумножение богатства только своим присутствием.  
По крайней мере он не снижает существующего уровня здоровья или нравственности своих близких.  
Заболевая, социальная личность выздоравливает и восстанавливается ожидаемым образом; и можно обнаружить, что он успешно поддается лечению.
6. Социальная личность имеет тенденцию выбирать правильные цели для исправления. Он скорее отремонтирует сдувшуюся шину, чем будет колотить по ветровому стеклу. Занимаясь механикой, он может поэтому ремонтировать вещи и приводить их в рабочее состояние.
7. Циклы начатых действий обычно, если это возможно, социальной личностью завершаются.
8. Социальная личность стыдится своих плохих поступков и неохотно в них признается. Он берет на себя ответственность за свои ошибки.
9. Социальная личность поддерживает конструктивные группы и стремится протестовать или сопротивляться деструктивным группам.
10. Деструктивные действия вызывают у социальной личности протест. Он оказывает помощь в конструктивных и полезных действиях.
11. Социальная личность помогает другим и активно противостоит действиям, которые причиняют вред другим людям.
12. Социальная личность признает собственность принадлежащую кому-то, а воровство или использование ее не по назначению пресекается или не одобряет

**Основная мотивация**

Социальная личность действует, естественно, исходя из принципа наибольшего благоприятствования.

Его не преследуют воображаемые враги, но он узнает реальных врагов, когда они существуют.

Социальная личность хочет выжить сама и того же желает другим, в то время как антисоциальная личность на самом деле и скрытно желает другим гибели.

В основном социальная личность хочет, чтобы у других было счастье и благополучие, в то время как антисоциальная личность использует свой ум, стараясь сделать так, чтобы другим было по-настоящему плохо.

Суть социальной личности выражается на самом деле не в ее успехах, а в ее побуждениях. Добиваясь успехов, социальная личность часто становится мишенью для антисоциалов, и по этой

причине она может потерпеть неудачу. Но в свои намерения она включала успех других, в то время как антисоциал признает только гибель других.

Если мы не сумеем определить социальную личность и избавиться ее от ненужных ограничений и не сможем обнаружить антисоциальную личность и ограничить ее, наше общество будет продолжать страдать от безумия, криминальности и войн, ни человек, ни цивилизация не выживут.

Из всех наших технологических достижений данная дифференциация стоит на самом высоком уровне, поскольку, если она провалится, то никакое другое мастерство не сможет продолжаться, так как ее основа - цивилизация - не будет уже существовать.

Не уничтожайте социальную личность и не упускайте возможности сделать антисоциальную личность бессильной в ее устремлениях навредить всем остальным.

Человек не является антисоциалом только потому, что он возвысился над другими людьми и играет важную роль. Только то, что человек может управлять и быть на высоте, не делает его антисоциальной личностью.

Социальную личность от антисоциальной отличают мотивы и последствия его действий.

Если мы не осознаем и не станем применять правильные характеристики двух типов личности, мы будем продолжать пребывать в замешательстве, кто же наши враги, и наши друзья будут становиться жертвами.

Все люди совершали акты насилия и упущения, за которые их можно осуждать. Нет ни одного совершенного человеческого существа среди населения Земли.

Но есть те, кто пытается действовать правильно и такие, которые специализируются на плохих делах. И по этим фактам и характеристикам вы можете узнать их.

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ  
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Сассекс  
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 5 АПРЕЛЯ 1965  
Выпуск II

Размножить  
В шляпы всех инструкторов  
В шляпы персонала ОХС  
В шляпы одиторов ЦРХ  
Руководителям Сент Хилла  
Инструкторам Сент Хилла  
Одиторам персонала Сент Хилла

**ОТДЕЛЕНИЕ 4**  
**ТЕХНИЧЕСКОЕ**  
*ВЗАИМОСВЯЗЬ АКАДЕМИЙ И ПРАВОСУДИЯ ОХС*  
*ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ*

## СТУДЕНТ БЕЗ ПОБЕД В КЕЙСЕ

Инструкторы должны быть очень бдительны к неуклонно ухудшающимся кейсам на курсе, к «пк с утаиваниями, легко разрушающим АРО», «срывающимся студентам» и кейсам с «нестабильными улучшениями».

Даже посредственный одитинг и бессистемное обучение на курсе вызывает хорошие улучшения кейса.

Лишь незначительная группа неспособна получать улучшения кейса при обычном одитинге на курсе и склонна к утаиваниям. Эти категории включают в себя *всех* тех студентов, которые создают беспорядок на вашем курсе, дерзят инструкторам, выступают против правил и т.д.

У вас нет моих приказов о том, что вы должны ублажать их, но вы должны подчиняться приказам о том, что необходимо уведомлять о таких кейсах ОХС.

**ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ СЛОЖНЫЙ КЕЙС ИЛИ СТУДЕНТА В АКАДЕМИИ ТОЛЬКО В КАЧЕСТВЕ ПОКАЗАТЕЛЯ КАКОГО-ТО УХУЖДЕНИЯ.**

Вы не штатный одитор, а инструктор. Вы хотите получить настоящего одитора, и, конечно же, улучшения кейса, и вы получите это (при условии, что когда какой-то студент говорит: «ЭТО не сработало», вы выясняете точно, что не сработало у этого студента, и вы обнаружите, что это никогда не было тем, что было названо).

Тем не менее, будьте начеку с *очень* сложными кейсами! Эти трудные кейсы<sup>94</sup> – более, чем кейсы. Они означают неприятности от этого студента для вас и для вашего курса в таких ситуациях, которые вы не сможете предусмотреть. Сосредоточиваясь на «трудных кейсах», вы упускаете тот факт, что вы должны справляться с целым классом. Если вы хотите, чтобы он был урегулирован, смотрите также на то, что эти «трудные кейсы» делают в отношении вашего класса, и улаживайте эти «трудные кейсы» таким образом, чтобы защитить ваш курс, а не двигать только эти кейсы.

**В АКАДЕМИИ НЕ ПЫТАЙТЕСЬ УЛАЖИВАТЬ ОБСТАНОВКУ В КЛАССЕ ПУТЕМ СТУДЕНЧЕСКОГО ОДИТИНГА!**

Улаживайте обстановку в вашем классе при помощи хорошей информации, хорошего 8-У, дисциплины и механизма правосудия ОХС. С этого момента действие старых правил для студентов приостановлено. Вместо них вводятся Кодексы Правосудия. Эти студенты – Саентологи. То, что они становятся студентами, не дает им новых прав. Но это не устраняет их прав на правосудие также. Я прошел через все то, через что вы проходите, и я обнаружил, сравнивая поведение на курсе с поведением после курса, что беспокойный студент является преклиром, а не студентом. Он или она создает неприятности. На курсе и *впоследствии*.

<sup>94</sup> **ТРУДНЫЙ КЕЙС:** 1. Нет побед в кейсе (ОХС Рук Лек, 3 мая 65) 2. Кейс не в реальности (БОХС 6 дек 58) **Трудный пк:** характеристика пк как трудного не связана с его склонностью к разрывам АРО или воплям, но это нечто более тонкое. Пк, который не одерживает побед – это пк, который не будет создавать как-бытность, не будет конфронтировать, и которого можно одитировать вечно без озарений или чего-либо такого.

Общий симптом, которыйстораживает вас по отношению к такому человеку, это «трудный кейс».

Это *очень* легко заметить. Просто просмотрите папки кейсов студентов и заметьте, что тот или другой студент не выглядит продвигающимся. Пометьте папку, с которой вам приходится *работать*. Вот она. Это – источник ваших неприятностей на курсе. Не судите о студентах по «поведению» или скорости обучения. Судите только по «трудному кейсу».

Обычный аудитинг может хорошо помочь, если он не искажен.

Обычные процессы работают на хороших людях.

Неулучшающийся кейс заставляет вас выискивать магические процессы, и неизбежно ведет к искажениям. А сейчас послушайте следующее:

**ПРОЦЕССЫ, ИМЕЮЩИЕСЯ У ВАС, ДАЖЕ ЕСЛИ ОНИ ПОСРЕДСТВЕННЫЕ, ЛУЧШЕ, ЧЕМ ПРОЦЕССЫ, КОТОРЫЕ БУДУТ ВЫДУМАНЫ СТУДЕНТАМИ ИЛИ КЕМ-ТО ЕЩЕ НА ВАШЕМ КУРСЕ.**

Процессы, которые вы используете, искаженные ради «подгонки» к каким-нибудь трудным кейсам, прекратят работать на стандартных кейсах, если они так искажены.

«Трудный кейс» (он также и трудный студент) – это *единственная* причина, побуждающая человека исказить процесс.

Вы должны быть уверены в том, что обычные процессы проводятся обычным образом. Когда вы видите, что процесс искажается, ищите «трудный кейс» преклира или студента и немедленно призовите ОХС, если вы обнаруживаете кейс типа плохой РТ или ответную реакцию на обычные процессы – «нет изменений».

*Вашим* подходом является проведение стандартных процессов на правильной ступени и в правильной последовательности.

Это *все*, чему вы учите студентов, и это все, что *вы* делаете в кейс-супервизировании.

Когда эти процессы «не работают», даже если вы приложили усилие к тому, чтобы они правильно применялись, значит, здесь – «трудный кейс». Не надо портить технологию Саентологии для того, чтобы уладить «трудный кейс». Вы не должны изобретать для него процессы. Они уже существуют в ЦРХ.

Когда вы видите искажения, поищите трудный кейс, и пусть ОХС займется им. Мы, в конце концов, команда, и как *команда*, мы можем управлять нашей окружающей средой.

Ваша работа – только обучать и добиваться проведения процессов степени в правильной последовательности. Ваша работа – учить студентов делать только это. Ваша работа – заставлять студента проводить процесс, который должен быть проведен, и поводить его правильно, *беспоощдно* исправляя любые искажения.

Никогда не разрешайте студенту говорить вам: «Это не сработало», не пытайтесь вникнуть в это. Вы обнаружите неправильным только одно из двух:

1. Ваш студент ошибся в формулировке, последовательности или применении процесса из-за недостатка обучения, или
2. Один из студентов – одитор или преклир – является «трудным кейсом».

Не позволяйте никому пытаться исказить процесс, чтобы подогнать его к кейсу. Если вы это делаете, то ваш *показатель смазывается* тем, что вы позволяете кому-то валять дурака в «попытке заставить процесс работать» или стать изобретательным, только чтобы расколоть «трудный кейс».

Большинство ваших неприятностей на курсе, как и тенденция к искажению материала, исходят из попытки тратить силы на улучшения «трудного кейса». Если вы искажаете или советуете исказить процесс – вы в проигрыше. *Это ведет вас к обучению студентов исказить, и это становится неуправляемым*. Это значит, что они не будут способными успешно справляться со стандартным материалом. И *это* значит (будем безжалостными), что они упустят из-за нестандартного аудитинга 90% своих кейсов, хороших людей. Они будут приспосабливать всю Саентологию к одному психу, и мы превратимся в страшный беспорядок, подобно психиатрии с клиниками, наполненными психиатрическими кейсами, а не людьми.

ЦРХ (и, возможно, *один* уровень курса) обучен справляться с «трудными кейсами». Процессы для них также стандартны. Вы *должны* быстро реагировать и отвечать на студенческое: «Это не сработало» – «Что именно не работало?» и «Что именно вы делали?», и вы обнаружите, что они не делали этого, или – что это трудный кейс. В любом случае *следуйте инструкции!*

**ВЫ ДОЛЖНЫ ДОКЛАДЫВАТЬ О ТРУДНОМ КЕЙСЕ В ОХС НЕМЕДЛЕННО.**

*Это* – дело правосудия, а не проблема Академии. Это не ваша шляпа.

Вы видите неулучшающийся кейс, «кейс с утаиваниями, который легко разрушает АРО», «срывающегося студента», «студента с нестабильными улучшениями», и у вас может возникнуть тенденция сделать что-то оригинальное и дать студенту какой-нибудь другой процесс. Если вы делаете это, то вы безумно нарушаете инструкцию. В обычных курсах Академии вы не преподаете курс «трудным кейсам». Вы преподаете приятный, быстрый, работающий курс для обыкновенных нормальных кейсов. Ваше большинство состоит из хороших студентов. *Они* заслуживают вашего времени.

Таким образом, это делает студента с «трудным кейсом» чужаком. Они создают так много беспорядка, что кто-то может подумать, что на курсе «все» такие. Но это не так. Таких на курсе редко больше 10 процентов. Так что вы рискуете 90 процентами вашего курса и всей Саентологией только для того, чтобы урегулировать 10 процентов.

Это не очень умно. Особенно, когда это порождает тенденцию исказить технологию, терять ее и превращать в беспорядок, и не замечать хорошие 90 процентов.

Стоит ли говорить о том, что протестантская идея о выздоровлении любой ценой и о том, что каждая заблудшая овца представляет собой большую ценность, была ненормальной? А как насчет остального стада? Оставить их волкам в то время, как вы ловите одну овцу? Нет, *пожалуйста*, не берите в привычку подобные действия. Это довольно ужасно. Нет, этот трудный кейс – для ЦРХ и ОХС.

И я клянусь, что лучше вообще не давать технологию в руки такому человеку до того, как он исправится, иначе он будет вредить людям с ее помощью.

Такие «трудные кейсы» можно спасти. Это просто кейсы. Но вести их – дело ЦРХ, а задержать их с той целью, чтобы можно было одитировать – дело ОХС. Помните о том, что мы – команда. ОХС и ЦРХ – часть этой команды. Не воруйте у них их шляпы.

---

О «трудном кейсе» судят *только* на основе улучшения кейса или отсутствия улучшения.

Академия не посылает студентов в ЦРХ по причине «медленной учебы», тупости или еще какой-либо причине, кроме трудного кейса. Это твердая инструкция. Вы посылаете только «трудные кейсы».

Существуют три категории «трудных кейсов»:

### **1. КЕЙС “РУССКИЕ ГОРКИ”**

Потенциальный источник неприятностей. Где-то около него присутствует подавляющая личность. Кейс улучшается и падает, улучшается и падает, снова и снова. Это не «маниакально-депрессивный» тип, как считали психоаналитики в далеком 19 веке. Это человек, супруг или семья которого бесится из-за того, что он связан с Саентологией. Это дело целиком относится к правосудию и принадлежит к ОХС. Он либо разъединяет, либо действует с целью уладить его или ее ситуацию. Никаких полумер. Но в Академии вы немного можете с этим сделать. Если же вы это делаете, вы оставляете класс волкам. Используйте соответствующие линии и отправьте этого загадочного парня, который не может получить улучшение без того, чтобы не потерять его завтра или на следующей неделе, в ОХС с: «Пожалуйста, расследуйте. Возможно, потенциальный источник неприятностей». Не пытайтесь задавать студенту вопросы. Этим займется ОХС. Незаконно также одитировать их, ибо при этом ОХС даже не отправит их в ЦРХ, а будет действовать по соответствующей инструкции.

Лучше всегда ошибайтесь, направляя слишком много студентов в ОХС, чем рискуйте, оставляя на курсе того, кто является помехой для всех нас. Но никогда не отправляйте просто «шутника» на курсе или ленивого студента, у которых все идет хорошо. Эта инструкция лишь в незначительной степени относится к наказанию. На самом деле это действительно отменная технология для устранения проблем на курсе.

### **2. КЕЙС С УТАИВАНИЯМИ**

Кейс с утаиваниями постоянно разрушает АРО и требует постоянных поправок, обычно покидает курс, требует множество возни и наставлений. Хотя ваш курс, вероятно, не находится на таком уровне, в любом случае здесь требуется слишком много урегулирования, и у вас нет средств к этому урегулированию. Но даже если они у вас есть, то *правильным* действием опять будет ОХС. Сообщите об этом студенте в ОХС с записью: «Кейс с утаиваниями, легко разрушающий АРО» или «склонный к срыву с курса». И призовите ОХС в Академию. ОХС может направить студента в ЦРХ за собственные деньги студента или обеспечить наличие двух крутых членов персонала, которые будут рядом до тех пор, пока утаивания не будут выявлены на Э-метре, чтобы выяснить, действительно ли это случай, когда необходимо правосудие, или это просто человек, ворующий бутерброды у студентов. Причиной подобного дикого поведения *всегда* являются утаивания. Вас это волновать не должно. ОХС, однако, интересуется тем, о чем не хочет говорить такой вот кейс. Этот человек не сказал всего, что наверняка

произошло. ОХС может послать его в ЦРХ, вернуть деньги за обучение, отчислив студента, или даже провести Комитет по Уликам.

### 3. ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ

Подавляющая личность действительно приходит с тем, чтобы получить обучение. И когда вы обучаете таких людей, то а) их кейс не изменяется, б) они радуются, когда их ПК на курсе терпит неудачу; и становятся мрачными, когда их ПК на курсе побеждает и в) они твердят об ужасах дисциплины и пытаются склонить студентов к сквиррелу или перевороту. Их мечта – общество, в котором преступники могут делать все, что им заблагорассудится, без малейших препятствий. Иногда мы слишком перегружены подобными типами, но обычно их 1-2 на 80 студентов. Такой человек не имеет ни малейшего шанса достичь чего-либо, если не урегулировать то, из-за чего он попал в ОХС. Если вы обучите его, вы отдадите наше имя на поругание мошенничеству и вредительству, которое они будут делать, используя нашу технологию, и защитите их при этом нашим именем. Вы встречали этот кейс и в другой замаскированной разновидности сквиррела – болтающих о выдуманных прошлых жизнях, когда они были Клеопатрой и т. д., и таким образом обесценивающих действительные воспоминания других, рассказывая о полном треке только «сырой» публике. Это простое и явное подавление, и они знают об этом. И они вообще никогда не получают изменения кейса, и их разрывы АРО неизлечимы и т.п., и т.п., и т.п. Секрет здесь – в непрекращающихся проступках, которые затем утаивают. Технический факт здесь в том, что они довольно далеко отсюда, и они занимаются РЕШЕНИЕМ КАКОЙ-ТО ЛИЧНОЙ, НО УЖЕ ДАВНО ИСЧЕЗНУВШЕЙ ПРОБЛЕМЫ ПУТЕМ НЕПРЕРЫВНОГО СОВЕРШЕНИЯ ПРОСТУПКОВ. Их действительно можно исправить, если знать этот кажущийся ничтожным факт. Обнаруживаются, естественно, не проступки, а проблема настоящего времени. Ибо шансов вытащить проступки этого человека ровно столько же, сколько сдвинуть Землю, таща ее за водоросли. Подавляющие действия, которые совершает данный человек – это *решения* какой-то находящейся далеко-далеко в прошлом проблемы, в которой застрял ПК. Выявление обстоятельств окружения ПК, выяснение того, как их можно урегулировать – это дело ЦРХ. Это дело ЦРХ и ОХС. Чем дольше вы тянете с оповещением ОХС, тем больший вред будет нанесен, и ОХС поинтересуется тем, почему не было *доклада* от вас об этом. Ибо вот он – причина сердечных приступов у аудитора, сплетен, фабрика слухов, 1.1 и разрушитель курса и группы. В человеке есть что-то типа: «Хей, убей их всех!» Это также, возможный агент правительства, лазутчик АМА-БМА. Это парень, который планирует «сквиррел» или «захват Саентологии». Это юноша. Или девушка. Но также и тетан, похороненный в грязи. И если вы оставляете его без внимания, он или она вскоре заболеет или умрет – или, что еще хуже, будет вредить другим или убивать их. Этот человек – действительный настоящий кейс. И если вы позволите ему продолжать таким же образом, то он вскоре окажется в руках нейрохирурга, специалиста по подавлению. Так что, такого нельзя пропускать. Люди, которые собираются решить свои проблемы, перестреляв всех нас, остальных, – это они превратили жизнь в этой Вселенной в ад.

В ваших руках находится злонамеренный гипнотизер, разрушитель, вестник бедствия. Тем не менее, это то, что осталось от человеческого существа, и его можно спасти. Но только в ЦРХ, а не на курсе. Пожалуйста! Ведь это также и преступник, или сексуально озабоченный парень, или извращенец, который только и *должен*, что нарушить старинное Правило 25 (старинное правило Академии об отсутствии секса). Сексуально озабоченные люди выше головы завалены осколками своего хаотичного банка, который они сами разбили своими проступками. Будем реалистами. Этот человек отбрасывает людей назад в два раза быстрее, чем мы можем вытягивать их вперед. Поэтому чего ради вооружать их технологией. Когда вы отправляете кого-то в ОХС, пишите: «Никаких изменений кейса, несмотря на хорошие попытки, делавшиеся с помощью обычных процессов, которые преподаются на этом курсе, хотя Супервайзер очень строго следил за стандартным применением». Пусть ОХС займется этим. Это не относится к сфере деятельности Академии.

С любым из этих трех типов кейсов вы проделываете следующую стандартную процедуру:

1. Призовите Отдел ОХС по Инспекциям и Докладам;
2. Уменьшите беспорядок до минимума;
3. Держите студента в пустой классной комнате или в комнате для аудитинга;
4. Оставайтесь рядом на случай, если дела пойдут круто;
5. Помогите ОХС составить полный доклад;
6. Далее, пусть ОХС (или, возможно, ЦРХ) займется дальнейшим препровождением, а вы возвращайтесь к своим студентам.

Если вы хотите расти, получать улучшения в своем собственном кейсе и работать легко, будучи инструктором, вы прочитаете это очень-очень тщательно и очень быстро введете это в действие.

Сначала, возможно, вы не согласитесь с тем, что вы должны быть столь суровы. Это может ударить по вашему ощущению способности раскалывать кейсы. Вероятно, у вас она есть.

Но, приятель, это шляпа ЦРХ. Зачем носить ее, будучи Инструктором? Всеми средствами раскалывайте обыкновенные кейсы. А трудные? Это – дело ЦРХ и ОХС.

Чем большего мы добиваемся, тем легче все это будет.

А теперь давайте отметим начало такого обучения на курсе, которое легко и приятно для всех, отправляя ко всем чертям тех, кто жаждет хаоса.

Ладно?

Ну, так делайте это, делайте это, делайте это.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

Одобрено в качестве официальной политики  
Церкви МЕЖДУНАРОДНОЙ ЦЕРКОВЬЮ  
САЕНТОЛОГИИ



# ЛЕКЦИИ

## ОБУЧЕНИЕ: ВВЕДЕНИЕ

*Лекция, прочитанная 18 июня 1964 года*

Спасибо.

Ну, я тоже рад вас видеть. Который час? Я сейчас на таком этапе, когда думается в больших периодах времени. Забавно, но я заметил, что 16-е число длилось два или три дня, и 17-е два или три дня, и теперь мы в 18-м, так что сегодня 18 июня 14 года эры Дианетики, Краткий инструктивный курс Сент-Хилла.

Отлично. Ситуация с одитингом зависит от другого предмета, и этот предмет называется обучением. Если вы не можете ничему научиться, что ж, вы не можете узнать, как что-либо делать. Как я уже говорил вам, общение – это еще не все в процессинге, но это абсолютно жизненно важно, если одитор собирается когда-нибудь прийти к преклиру и что-нибудь для него сделать. Так что верно будет сказать, что обучение как дверь – закрытая или открытая – в умение одитировать. Если одитор не может ничему научиться, он, конечно, не будет способен одитировать, невзирая ни на его отношение к человеческому роду, ни на его желание сделать что-то для людей, как, впрочем, и на другие его желания, любой формы, масштаба или содержания. Все это будет перечеркнуто одним-единственным пунктом: он не может ничему научиться.

Поэтому для того, чтобы научить кого-нибудь одитировать, необходимо, чтобы они были способны учиться. Вот это самое-самое основное! Даже с точки зрения основ – это то, что пришлось бы выскрести с самого дна; все-таки, самые большие успехи строились на внимании к основам. Все строится на основах. До тех пор, пока у вас основы будут стоять отдельно, основание вашего здания будет, естественно, оставаться незавершенным. Пока не найдешь основание, с которого можно начать строить, так и будешь сидеть под открытым небом. Вы не построите ни одного небоскреба, если не заложите основания.

Но что такое основание? Основание в одитинге – это, конечно, обучение: способность учиться. И если этого не получается, что ж, у одитора начинаются ужасно тяжелые времена.

Я действительно не хочу, чтобы вы пропустили мимо ушей те данные, которые я сейчас собираюсь вам дать, потому что именно они определяют все в будущем мире Саентологии. Это знание единственного пункта, одного единственного пункта: того, что добрая половина Саентологии состоит из применяемых дисциплин, состоит из технологии применения, состоит из ноу-хау применения. Это больше, чем 50% предмета.

Возможно, эти цифры не очень выразительны, но позвольте мне пояснить мою мысль, и вы увидите, насколько они впечатляют. Вы можете выдать всю совокупность процессов, которые давали результат в Саентологии, – а их очень-очень много – вы можете выдать их все в совокупности в сферы умственной деятельности, пожалуйста, – просто процессы, понимаете, просто команды – и с ними ничего не смогут сделать. С их помощью не смогут получить никакого результата никоим образом.

Будут делать всякие ослиные заявления, как Чикагский Университет<sup>95</sup>. (Это колледж. Вот что мы обычно говорим об нем в университете Джорджа Вашингтона. Обычно мы терпимы к Чикаго. Большинство из нас хотело пойти туда потому, что просто надо было проболтаться где-то пару лет, пока тебе не вручат твои «корочки», и нам было скучно). Но эта контора выдала следующее ослиное заявление: «Мы испытали все техники Дианетики и пришли к выводу, что она не работает». Ну, прежде всего, это ослиное утверждение, потому что все техники Дианетики не существуют в опубликованном виде и они никак не могли их испытать. То есть это сразу чепуха.

Я, например, знаю техники, подписанные к печати в первом Фонде, в Элизабет<sup>96</sup>, которые так и не увидели света дня; я никогда не видел их опубликованными.

На самом деле, я видел три или четыре разрозненных группы, которые неожиданно начали с материала, просто предназначенного для помощи одному преклиру, или что-то вроде этого, но они тогда решили, что это должно применяться ко всем преклирам, и начали. Есть несколько ответвлений этой терапии, которые болтаются сейчас сами по себе, и которые просто состоят из техники, разработанной для одного преклира в Элизабет.

Вот так, какая-то контора высокомерно смотрит сверху вниз и говорит: «Мы испытали все техники Дианетики», понятно? Каково утверждение, а? Им нечего было испытывать. Откуда они даже могут знать, что они испытали «все техники»? Сразу видна их безответственность. И, следовательно, говорить, что «они не работают» также будет ослиным заявлением, потому что если бы они испытали бы

<sup>95</sup> Чикагский Университет – в США, в г. Чикаго. Один из крупнейших научных центров США 1-й половины XX века. Здесь в 1942 году была осуществлена первая цепная ядерная реакция (под руководством Энрико Ферми).

<sup>96</sup> Элизабет – город на северо-востоке штата Нью-Джерси, США, место, где находился первый Фонд Дианетических Исследований Хаббарда.

даже кое-как, вместо того, чтобы делать публичные заявления для защиты своих кровных интересов, они получили бы какой-то результат.

Но все это в стороне от сути дела. А суть дела проста: Да, они могли бы достать все техники. Они могли получить их все. Не получили, но могли получить. И они могли своим «методом научного тыка» испытать эти техники, и они не стали бы работать – потому что среди всей этой толпы нет ни одного Дианетика. Там нет никого, кто был бы обучен базовым дисциплинам Дианетики, а это 50% или более той технологии, которую они могли бы собрать. Существенно, не так ли?

А вот еще: Рэг<sup>97</sup> и я, плавая по глубокому синему морю, придумали курс, который не имел никакого отношения к Саентологии, но который имел отношение к бизнесу и коммерции, и, тем не менее, являлся очень широким применением Саентологии к бизнесу и коммерции. Но курс был придуман по совершенно иным мотивам, и Рэг подумал, что это очень хорошая идея, и пошел дальше и довел до конца этот курс, и этот курс неслыханно успешен. Я думаю, он проводится и в настоящее время, и притом процветает.

Единственная проблема в том, что каждый второй теперь пытается влезть на сцену. Весь этот курс был жест доброй воли, красивый жест доброй воли, это была попытка повисить их мастерство в продажах товара, и так далее, для специализирующихся на розничной торговле и для их продавцов, как там двинуть больше оборудования и все такое, понимаете? Вот для чего был сделан этот курс. И все старались примазаться к успеху. Нашлись другие люди, которые начали преподавать этот курс, преподавая свои собственные курсы, чтобы прийти к тому же результату. Но в последнее время то та, то другая компания просили, чтобы курс Рэга преподавался всему их персоналу, и так далее. К нему обращались с просьбами именно такого частного характера.

Но Рэг сделал широкое заявление, которое я хочу привести на этой лекции. Он сказал: «Ну, вам не стоит беспокоиться о какой-то конкуренции или о других людях, дающих этот курс. Они начнут, и потерпят неудачу, и так далее, но они не будут способны воспроизвести этот курс.» Вот, таковы факты по этому поводу. Они могут продолжать, могут (цитирую) «вести подобные курсы», делать то, делать другое, но, конечно, они всегда, по меньшей мере, осознают, что они преподают суррогат, а не настоящий курс. А люди всегда слабо понимают, что не получают настоящего курса по продажам.

Ну, а это, знаете ли, само по себе достаточно близко к совершению проступка – даже для подражателя – и вслед за этим он приходит к тому, что начинает навязчиво создавать ино-бытность, и сделанное Рэгом заявление, что они не смогут воспроизвести курс, становится совершенной правдой. Они не могут его воспроизвести и не воспроизведут, и точка. И, возможно, у них возникали какие-то другие курсы, – я не знаю, какая там история со всем этим – я за этим как следует не следил, но я думаю, что есть и другие курсы, которые они затевали, и которые зачали к настоящему времени, море энтузиазма было порождено в те три или больше месяца по поводу копирования этого курса, но я думаю, что этот курс до сих пор продолжается. Очень успешно. Вероятно, за долгое время это был один из наиболее детально разработанных жестов доброй воли, о которых компания заключила контракт.

Конечно, одна из причин этого успеха – это некоторая саентологическая ориентировка. Но этот курс не может быть воспроизведен, и следовательно, не может быть чрезвычайно успешным.

Теперь, предположим, что они учат теми же самыми методами; то есть, они использовали, скажем, ту же технику на этих других курсах, которые они преподавали и которые были копиями с этого курса, понятно? Предположим, они это сделали, и так далее. Все равно там будет пропущен какой-нибудь элемент того или иного рода. И этот потерянный элемент может быть той вещью, которая приведет преподаваемый ими курс к полной неудаче.

Я не собираюсь обсуждать в деталях этот конкретный пример, здесь просто интересно, что даже в такой вещи, как просто обучить каких-то продавцов, как быть обходительными со своими покупателями, что такая вещь также терпит неудачу, когда вы вырываете ее из контекста ее основной дисциплины. Даже в таком простом случае, как этот, видите, это может привести к неудаче. И так во всем.

Я не знаю, как много технологии теряет университет только из-за того, что профессор добывает 90% своего заработка, заставляя студентов покупать свои собственные книги. Я думаю, что ко времени, когда вы переписите Джеймса Уатта<sup>98</sup>, вы потеряете паровые двигатели. И в высшей степени вероятно, что, возможно, в мире сейчас нет инженера по паровым машинам, который владеет подлинной технологией парового двигателя. Она была извращена, и поставлена с ног на голову, и неверно воспроизведена, и так далее.

Но вернемся к нескольким добрым ребятам, которые знали свое дело. Я однажды был командирован как корреспондент на встречу летчиков, и стоял там один малый – это был яркий солнечный день, а он стоял в галошах и с зонтиком. Зонтик был закрыт, но он держал его в руках. Видите ли, это был чудесный день, середина лета, и я заинтересовался, что этот тип делает на встрече летчиков, – вокруг такие сорви-головы, пилоты-гонщики и все такое, а я освещал это все для журнала

<sup>97</sup> Рэг – супервайзер Краткого Инструктивного Курса в Сент-Хилл в 1964 году, где было дано несколько лекций об обучении.

<sup>98</sup> Уатт, Джеймс (1736 – 1819) – шотландский инженер и изобретатель, один из изобретателей паровой машины.

*Пилот-Спортсмен.* Но я решил, что это интересный штрих, и я тайком сфотографировал его своей репортерской камерой, и спросил, как его зовут.

Его звали Янг, и это был второй человек в мире, кто начал летать – после братьев Райт<sup>99</sup>. Ха-ха! Вероятно, он был один из самых знаменитых ранних пташек. Я, знаете ли, слегка покраснел. Он сделался боязлив в старости; но в его время (мне кажется, его боязливость до сих пор не распространяется на полеты), но в его время летали, отрываясь от земли со скорой помощью, которая ехала за самолетом. Это правда! Так спасли много пилотов. И этот человек считался отчаянным в этом исключительном ряду. Я был очень заинтересован в том, чтобы поговорить с ним; я сразу сделал о нем статью, а он показал мне свои альбомы с вырезками, и так далее.

И меня просто поразило, что существовало 13 способов полета, полета на аппаратах тяжелее воздуха, 13 штук, – среди которых неподвижное крыло было только одним – и кстати, одним из наименее любимых. И одна из причин, по которой его вообще любили, или вообще делали, это то, что не нужно быть особо одаренным в механике, чтобы его построить. Но было 12 других способов полета аппаратов тяжелее воздуха – аппаратов тяжелее воздуха; это не воздушные шары или дирижабли. Есть самые разные способы удержать воздушные суда в воздухе. Есть принцип вращающейся палки, если бросить палку определенным образом – так, что она загудит при вращении и вы увидите, как она, вертясь, улетает в небо. Это огромнейшая мощь, и это всего лишь вращающаяся палка. Есть множество и множество способов полета такого особенного характера.

Но, поскольку сосредоточились на одном крыле, оно и победило. И теперь у нас по всему миру летают самолеты, которые движутся вперед посредством этого жесткого крыла, отходящего от фюзеляжа<sup>100</sup>, прежде всего потому, что у пионеров авиации не было достаточно средств, чтобы построить что-то более узкоспециальное или просто другое, и жесткое крыло сосредоточило на себе весь потенциал исследований, и это то, что мы называем сейчас аэропланом.

Но было интересно слушать старого мистера Янга, который изобретал тогда эти штуки; было очень интересно заметить у него нотки разочарования по поводу того, что избрали для исследований и разработки, потому что это было наименее работоспособно и наименее эффективно. Понимаете, здесь был большой объем технологии, который никогда не был развит, и который потерялся уже в первом десятилетии этого века. Все виды способов полета; ни один из них не пошел вперед. Да, только этот, который легко сделать, получил развитие.

Ну, это очень интересно, что один из них возник и пошел вперед; вероятно, это единственное, на что стоит посмотреть. Но это почти обычно для цивилизаций, что какой-то объем знаний должен возникнуть, затем углубиться до определенного уровня специализации, – какая-то часть, не так ли, – затем эта часть кое-как воспроизводится, а остальная технология теряется.

Ребята, я бы поговорил с Джеймсом Уаттом на предмет паровых двигателей. Наверное, он мог бы рассказать вам все о котлах высокого давления. Понимаете, у него просто не было времени, денег, материалов, и он построил один такой котел. Но, может быть, существовали дюжины способов использования пара, которые были утеряны?

То, что вы изучаете сейчас, есть потерянная технология – потерянная технология. «В наше время», – говорите вы, – «цивилизация идет вперед и, в любом случае, побеждает». Хорошо, могу я пригласить вас пойти почти в любом направлении отсюда, где мы находимся в настоящий момент, от Сент-Хилла, на расстояние в 10 или 12 миль, и попытаться найти остатки цивилизаций, которые не победили. Они здесь на каждом шагу – мертвые цивилизации, потерянные цивилизации, цивилизации, которых нет с нами. Они все основаны на потерянной технологии. Они начинают специализироваться на каком-нибудь техническом приеме, и никак не развивают дальше эти приемы, и, наконец, теряются части этих приемов и они исчезают. Другими словами, их теряют. Потрясающе, какие изменения, повороты и выкрутасы происходят с этими вещами.

Вы сейчас можете сообщить множество других сведений об этих цивилизациях, но единственная вещь, на которую я указываю в этот момент, это то, что их здесь нет. Смотрите, их не существует. Их нет с нами. И это были хорошие цивилизации, пока они продолжались: Романо-Британская цивилизация<sup>101</sup>, Датская цивилизация, которая существовала здесь, Саксонская цивилизация здесь же – все эти вещи ужасно разные; Норманнская цивилизация, которая также была здесь. И все это на каждом шагу.

Как насчет Кельтской цивилизации, существовавшей раньше? Должно быть, это была вполне достойная цивилизация. Быть может, вы читали о плетеных колесницах<sup>102</sup>, идущих в атаку через Эшдаун Форест<sup>103</sup>. А что это такое – плетеные колесницы, идущие в атаку через Эшдаун Форест? Правильно, наш добрый друг Цезарь сообщает об этом<sup>104</sup>.

<sup>99</sup> Братья Райт: Оруэлл (1871 – 1948) и Уилбур (1867 – 1912), американские пилоты. В США считаются изобретателями авиации.

<sup>100</sup> **Фюзеляж:** корпус летательного аппарата. В фюзеляже обычно размещаются: экипаж, пассажиры, грузы, оборудование.

<sup>101</sup> Здесь и ниже перечисляются цивилизации, в разное время существовавшие на территории современной Англии.

<sup>102</sup> **Плетеные боевые колесницы** кельтов – древнейшего населения Британских островов, похожие на большие плетеные корзины на колесах.

<sup>103</sup> **Эшдаун Форест** – обширная лесистая местность неподалеку от Сент-Хилла.

<sup>104</sup> Имеется в виду книга Гая Юлия Цезаря «Записки о Галльской войне», в которой содержится самое раннее описание Британии.

И вот эти цивилизации исчезли. Мы ничего не знаем об этих цивилизациях. Они могли быть очень развитыми. И даже само поле этой битвы находится в пределах десяти миль от Сент Хилла. Ну, и куда шла эта цивилизация? О чем это все? Ведь это очень таинственная цивилизация – плетеные колесницы, видите? Может быть, кто-то забыл, как плести корзины. Кто знает, что случилось с этой цивилизацией.

Сейчас положение здесь таково, что технология теряется, и нам придется изучить, как она теряется. А теряется она потому, что люди оказываются неспособными учиться. Вот единственная настоящая причина, по которой она теряется. Это довольно интересное исходное положение, и все сводится именно к этому конкретному исходному положению. Тем самым мы не уйдем в узкопрофессиональные умности типа «Они не смогли воспроизвести» и «Они не смогли то и это», но все это только объяснения, почему они не смогли учиться.

У цивилизаций есть свойство подниматься до определенного пика, а затем, под воздействием войн и прочих подобных факторов, они начинают терять свою технологию. Так вот, они теряют свою технологию только потому, что никто не обучается этой технологии.

Возьмем, к примеру, английского серебряных дел мастера. Сегодня Англия уже не то в серебряном деле, что было когда-то. Ее серебрушники издавна были очень, очень знаменитыми. А потом они получили лейбористское правительство, и оно ввело такой налог на серебро, что британское серебро больше не могло продаваться. С таким же успехом можно было поставить британского серебрушника к стенке и расстрелять его, потому что он ушел тогда в другие ремесла и технология была потеряна; и на сегодняшний день это практически утраченная технология. Причем, она была потеряна за последние лет десять или около того. Вам придется долго разговаривать с управляющими ювелирных магазинов, прежде чем вы поймете, почему невозможно купить серебра. Можно купить антикварное серебро, можно купить старинное серебро; вот два или три изделия в обороте, и это все.

Ну, так что с этими ребятами? Есть парни, которые это изучили, и есть множество учебников по этому предмету, и эта технология еще существует, но скоро она будет потеряна. Совершенно серьезно, она скоро будет потеряна. Вот один старый рабочий, которого оставили на заводе. Он знает об этом все. Он окружен людьми, и совершенно внезапно все это может возродиться. Но все просто полагаются на него, никто не изучает ремесла. Видите, все просто полагаются на него, если хотят что-то узнать. Все это приходит к той черте, за которой следует неспособность узнавать и неспособность обучаться.

Я всегда гордился тем, что я быстро обучаюсь, следовательно я могу говорить на основании собственного опыта в этой сфере. Но я знаю свою собственную историю с этим делом, и знаю свои собственные слабые места. Когда вы станете меньше беспокоиться о своем умственном состоянии или о чем-нибудь подобном на этом свете, вы сможете по-настоящему рассмотреть это и выявить, что там не так, и взять на себя смелость признать, что там-сям можно было бы кое-что улучшить.

Теперь, одна вещь о самом образовании: в нем встречается очень много лжи, и можно изучать множество ложных идей и после этого выбросить из головы всякую учебу, потому что то, что было изучено – ложь. Это может стать одной из причин, по которой человек прекратит учиться. Я практически не вижу, как это относится к нашему предмету, кроме, разве, того, что это вносит идею собственного мнения о том, что вы изучаете. Так, если кто-то учится, не имея никакого мнения о предмете изучения, или не имея способности оценить то, что он изучает, что ж, его способность обучаться будет на деле очень низкой. Со стороны он будет выглядеть просто китайцем.

В китайцах нет ничего плохого, но я помню, как ходил в школу, кажется, в восьмой класс. Я несколько месяцев посещал грамматическую школу<sup>105</sup>, все время на разных станциях и в разных местах. А ситуация, которая возникла в восьмом классе, заключалась в том, что никто не мог получить оценку «5», кроме двух китайцев, которые учились в нашей школе. Они обучились учиться, но так же, как обучаются учиться попугаи, если это назвать обучением. И они могли встать и оттарабанить номер страницы и параграф и что угодно еще из заданного по учебнику истории, и они могли выдать вам это дословно. Самая потрясающая работа по тотальному воспроизведению, о которой вы когда-либо слышали. Но они не были способны сказать вам, о какой вселенной идет речь, и если переставить одну запятую или спросить их мнение об изученном таким образом материале, то получался полный конфуз, как очень часто и бывало. Они могли помнить, находится это в середине книги или в конце книги, то есть, в каком параграфе это описывается, и все в этом роде. Самое потрясающее воспроизведение через копирку, которое я когда-либо видел. И это доставало всех нас, остальных, потому что они всегда получали «5 с плюсом», и это было для учителя таким впечатляющим примером, что учитель, естественно, не мог, поставить кому-нибудь «5 с плюсом» за любое знание предмета. Соответственно, наше любопытство к этому предмету очень быстро исчезло, и мы обычно получали «2». Я им этого никогда не прощу.

Но в любом случае, шутки в сторону, это был случай полного, совершенно полного воспроизведения без малейшего зернышка связанного с этим разумения, и это полный кошмар, и совсем не так, как учиться вы. Кошмар! Возможно, вы тоже способны так делать, но я буду расценивать это как

<sup>105</sup> Грамматическая школа: в Британии школа для подростков 11 – 18 лет с повышенными интеллектуальными способностями.

ментальный подвиг, а я думаю, что обучение не имеет ничего общего с ментальными подвигами. Обучение имеет дело с пониманием.

Обучение имеет дело, в общем и в частности, фактически с одной вещью: с желанием знать. Это первые маленькие ворота, которые должны быть открыты, чтобы человек встал на путь обучения: желание знать. Если эти ворота остаются закрытыми, тогда вам придется встретиться с такими вещами, как тотальная дословная зубрежка, система механического запоминания, вам придется столкнуться со всеми видами других систем, ни одна из которых не сложится в какое-либо знание.

Знайте, что в Саентологии есть одна вещь – одна вещь – которую не слишком легко поместить в тексты, и которая, возможно, никогда не будет помещена в тексты: наука о том, как это делается. Знайте и то, что эту одну единственную вещь действительно трудно передать в письменном тексте, хотя очень легко передать на примере (и я обращаю сейчас ваше внимание на более раннюю часть этой лекции, когда я говорил, что это составляет как минимум 50% всего, что мы делаем); и я хочу сказать, что здесь есть некая непрочность, связанная с передачей этой информации, обеспечивающей будущий успех Саентологии, и эта непрочность именно здесь. Она очень легко может стать неработающей дисциплиной.

Я хочу подчеркнуть, что все в этой технологии, что может быть записано, может дать тот же результат, что был в Чикагском Университете: никакого результата, понятно? Потому что здесь есть утраченный элемент: наука о том, как это делается.

Я скажу вам, что одитор может стать настолько искусен, что в сессии не будет больших пропущенных зарядов<sup>106</sup>, и его одитинг будет настолько гладок, что нигде и ни у одного студента в этом ко-одите не произойдет включения<sup>107</sup> – ого! Это почти невероятное мастерство одитинга. Это ходить по краю клетки со львами так ловко и проворно, что не нужно будет ставить парашют. Это просто потрясающе!

Ну, чем это достигается? Наукой одитирования. Это формула общения, это владение Э-метром, это что делать и чего не делать с преклиром, и так далее. Это исключение из сессий одитинга вещей, которые ругает Мэри Сью как Крупные Ошибки Одитинга<sup>108</sup> на телевизионных демонстрациях, отсеивание этих вещей, сохранение прямой линии – более 50% дела.

Следовательно, вот в это самое время мы должны делать это превосходно здесь, в Сент Хилле. Потому что если случится какой-то серьезный ляп со стороны тех одиторов в ко-одите, любая Крупная Ошибка Одитинга, как те, которые мы видим, когда человек приезжает сюда впервые, то он просто превратит своего преклира в кучу хлама, потому что уже достаточно их размазывали своих преклиров в блин по кирпичной стене. Не породить ни малейшего пропущенного заряда. Даже не успеть осознать, что он был, и одитировать достаточно гладко, чтобы он ни на кого не обрушился.

Ну и теперь, другая сторона медали: на другой стороне медали, у людей с самого начала есть все материалы, совершенно правильные и точные, и все же их наука одитирования – их способность одитировать – столь низка, как мы это видим, при том, что все материалы и технологии совершенны и все процессы выполнены, что они могут превратить своего преклира в бледно-розовый блин, размазанный по кирпичной стене. Вы понимаете? Это другая сторона медали!

Если вы уловили это, то поймете и то замечание, которое я сделал, когда рассказывал вам, что техника – это одно, а то, как она применяется, – это то, что заставляет машину бежать по дороге, и это и есть то, что чаще всего теряется. У нас есть наше дело до тех пор, пока одитор может научиться одитировать.

И следовательно, когда я говорю вам об обучении, мы практически вообще не занимаемся предметом технологии. Мы знаем, к какой ступени относится та или иная технология и так далее, но – я сам делаю это очень часто: запишите-ка процесс под Э-метром так быстро, чтобы можно было иногда положить карандаш, – давайте признаем, что этот вопрос имеет несколько сторон. Я не собираюсь засорять себе мозги, которые должны быть сосредоточены на одитинге, запоминанием того, на каком вопросе запнулся преклир. Я не собираюсь засорять себе этим мозги, поэтому я просто пишу четыре или пять команд, или того, что мы сейчас крутим, и просто указываю кончиком своего карандаша, что сейчас идет; и когда я перехожу к следующему, что ж, я вижу, что все хорошо, и я заглядываю в бумажку, и освежаю в памяти вещи, и даю их ему снова, понятно? И это освобождает меня для одитинга, так как это

<sup>106</sup> **Пропущенный заряд:** умственная энергия или масса, которая была каким-либо образом рестимулирована в человеке, и она частично или полностью неизвестна человеку и таким образом, способна отрицательно влиять на него. Когда человек получает лок, рестимулируется более ранний ниже расположенный инцидент, – это и есть ПЗ. Пропускает его не одитор. Он работал с более поздним зарядом, который рестимулировал более ранний. Это – ПЗ (технология 62г.), и это все, что имеется в виду под этим термином. Рестимулированный и невидимый более ранний заряд – вот как можно назвать его иначе.

<sup>107</sup> **Включение:** момент, в который произошла рестимуляция более раннего болезненного или расстраивающего инцидента. Включение – это момент, когда окружение бодрствующего, но усталого или расстроенного человека, оказывается подобным, записанному в спящей инграмме. В этот момент инграмма становится активной. Она включается и может затем драматизироваться.

<sup>108</sup> **Крупная ошибка одитинга:** Есть 5 крупных ошибок одитинга: 1) Одитор не может управлять Э-метром и читать показания; 2) Одитор не знает и не может применить технические данные; 3) Не может ввести п/к в сессию и держать его в сессии; 4) не может завершить цикл одитинга; 5) не может завершить повторяющийся цикл одитинга (включая повторение команды достаточно долго, чтобы сгладить процесс). (БОХС 21 сент. 1965 г.) Сокр. КОО.

с ним не связано. Фактически, это трюки типа прогона набора альтернативных вопросов: у вас плюс на указательном пальце и минус на среднем пальце, и вы просто замыкаете их большим пальцем. Задаете положительный вопрос – вы сейчас на положительном вопросе, а ваш большой палец сейчас на указательном; отрицательный вопрос – ваш большой палец на среднем пальце, и так далее. Вы не можете запутаться таким образом, и не можете запутать вашего преклира, и вам не нужно сидеть и мучаться вопросом: «Так, что же теперь...», ясно? Это – для желторотых.

Итак, честно говоря, помимо классификации и знания, куда идет технология, я бы не сказал, что есть что-то, чему можно учиться в этой сфере. Вам не надо изучать команды одитинга. Вы знаете, какого типа команда должна здесь быть, вы должны научиться этому, а не команде. Да, это изменяет все представления о том «чему мы собирались обучаться и о каком обучении он говорит?» Я говорю сейчас об обучении тому, как это делается, как это применяется, понятно? Вот о чем я говорю.

Это довольно интересно: откуда ни возьмись появляется малый и хочет просто пару процессов, таких, чтобы он мог выучить эти процессы, и так далее, и затем он думает, что получил образование и может продолжать в том же духе, потому что считает, что может их проводить; но затем так или иначе они не работают у него, и он никак не может понять, почему они у него не работают.

Что ему следует изучить – вот эту науку одитирования. Бюллетени, связанные с хорошими показателями, бюллетени, связанные с циклами общения, и прочие подобные вещи. Каковы здесь профессиональные инструменты? Каковы категории этих инструментов, и как ими пользоваться, и какое мнение у вас о каждом из них? Уясните себе все это достаточно хорошо – и вы перестанете волноваться по этому поводу. Здесь есть чему учиться. И еще, я гарантирую вам, что это будет постоянно слегка подчищаться, в отличии от каких-то приемов, трюков или процессов.

Иначе говоря, человек страшно счастлив будет выучить команды одитинга для того или иного процесса, но что такое цикл общения – его не касается.

Но знаете, ребята, цикл общения требует сколько-то изучения! Нельзя пространно произнести: «Ну, это ля-ля-ля-ля-ля, и потом это начинается и продолжается и кончается, и все это относится к циклу общения, и все это мы знаем. А что такое команда одитинга, а? Вот что важно.»

Нет, это не то, что важно. Команда одитинга не будет работать до тех пор, пока она не дойдет, пока преклир ее не получит. И ее нужно довести до преклира с помощью определенных «Как это делается? Что вы, как одитор, делаете? Что вы, как одитор, говорите?» Это мелочи, но мелочи, которые делают дело.

Весьма забавен мой недавний опыт. Как-то в светлую минуту я решил, что мне хорошо бы выполнить независимое исследование. Не видя смысла слишком сосредоточиваться на какой-то частности, я шел, словно сигнальная ракета, к материалам Класа VI и работал над ними очень усердно и очень сосредоточенно, но я не вычислил, что сохраняет мой разум в таком состоянии. Я подумал, что мог бы точно так же взять любой другой предмет, совершенно независимый. Обратите внимание на то, что я сейчас расскажу.

Несколько лет назад я неосторожно, в момент слабости, купил курс фотографии. Конечно, я занимался фотографией с детских лет, это хорошее хобби, и мне это очень нравилось. И иногда я продавал свои фотографии. Это одна из штук у всех людей, у которых есть хобби, и на это легко можно попасться. Я бы, скорее, классифицировал свое занятие как продвинутое любительство; одно время я классифицировал это как профи, когда был в колледже. Делал кучу денег, *Нэинл Джоигрэфик*, и так далее. Думаю, что еще попадаются книги по географии, в которых есть мои фотографии. Но в конце концов, в виду того факта, что моим мозгам иногда приходилось нелегко в этом деле, я решил поставить его на совершенно иные рельсы. Вот я и взял этот заочный курс фотографии – Нью-Йоркского института фотографии, одного из лучших – и закатал рукава, и обнаружил, что я никогда не проходил далее третьего урока. Так я решил, что мне следует немножко изучить само обучение, начать и пройти эту науку до конца, подтолкнуть себя и сделать все задания, как хорошему мальчику, и отослать их все, урок за уроком.

Ну, и что вы думаете? Впервые в своей жизни я узнал кое-что об обучении. Я узнал об обучении кое-что очень субъективное и очень реальное. Единственная причина, по которой я вам это говорю, это не для того, чтобы вас как-нибудь позабавить, но я думаю, что вы сможете извлечь из этого пользу. Вот что это: Я заинтересовался, почему я остановился на третьем уроке. Я терпеливо шел вперед, изучая остальные уроки, и так далее, но – почему я остановился на третьем уроке, и почему я застревал то там, то здесь по ходу дела? Ведь это шло нелегко.

Конечно, это очень, очень своеобразный, местами очень сухой, часто очень глупый предмет, предмет фотографии, потому что он связан с оптикой. Вы хотите делать фотографии, а не изучать линзы. Но оптика оказывается чем-то таким, что люди, чьи труды по фотоискусству вы хотите изучить, держат очень близко к сердцу и чем они постоянно вас терзают. И еще есть предмет химии, и химии очень интересной. Существует множество реактивов, и все они что-то делают с вашей картинкой, появляющейся на бумаге, но это то, о чем вы не так много знаете. Если вы можете сами пойти в темную лабораторию и сделать хороший негатив и хороший отпечаток, то какого черта вам надо знать о химии, не так ли? Таково, в общих чертах, было мое отношение.

Но я продолжал учиться, как хороший мальчик, и в конце концов сдал экзамены. По каждой брошюрке был экзамен. И вдруг совершенно внезапно меня осенило, что хотя я интересовался этим с 12 лет, я ничего об этом не знал! Ужасная, черная мысль! Я делал снимки, я публиковал снимки, люди за это платили мне хорошие деньги наличными, мои снимки бывали на обложках журналов, очень приятное явление. А я ничего не знаю об этом предмете! Меня словно молнией ударило! Это предмет, которым я занимаюсь с 12 лет, если вам угодно, всю жизнь, и вдруг я узнаю, что я ничего о нем не знаю. И это не было случаем внезапной амнезии или чего-то такого. Это было просто «Ты кто?» и «А это что?»

И тут я быстро просмотрел свои реакции и очень тщательно проанализировал, что произошло. Я обнаружил в этом необычайно большую субъективную реальность. Я изучал смежный предмет; я заставлял всех вас учиться; я должен был знать что-то об обучении как о предмете изучения. И я, более или менее, до какой-то степени, начал узнавать кое-что об обучении, и я узнал кое-что прямо тогда же.

Пределом моей готовности учиться на этом курсе было выучиться у них несколькими приемами, и в таком состоянии ума я записался на этот курс: я очень хотел научиться у них несколькими хитрым приемами. Я обнаружил, что моя самонадеянность в этом предмете была абсолютно, непечатно несказанной. Моя самонадеянность была совершенно фантастической!

Смотрите, я занимался этим с 12 лет. Я учился фотографии у одного из стариков, которому в то время приходилось нелегко. Несколько фотографов правительства и ученых аж из Национального Музея<sup>109</sup> были достаточно терпеливы, чтобы кое-как научить меня фотографии. Я читал книжки по этому предмету, читал то и это, даже работал в профессиональных фотолaborаториях. И свидетельство было прямо передо мной. Боже правый! Люди платят тебе деньги за снимки. Я делал снимки для «Андевуд и Андевуд»<sup>110</sup>.

И я всегда считал, что мои проблемы с фотографией, с тех пор, как я этим занялся, – я прекрасно это объяснил – мои проблемы с фотографией, с тех пор, как я этим занялся – были в том, что методы постоянно менялись. Я прекрасно это объяснил. И действительно, с тех пор, как я начал фотографировать, пошли миниатюрные камеры, полихромные пленки, различные типы увеличителей, исчезли ламповые вспышки; все изменилось. На самом деле, все меняется и сейчас: у меня была пленка, сделанная Илфордом<sup>111</sup>, столь привычная, что я мог поставить хороший зернистый<sup>112</sup> негатив на материал<sup>113</sup>, но время шло и изменялись скоростные характеристики пленки<sup>114</sup>. Сейчас уже не достать старых пленок, и поэтому я не знаю, как это делать сейчас. Это было мое обвинение, понимаете? Что мне связывали руки меняющиеся материалы.

Но что меня потрясло, чем я был потрясен в этих текстах, – потому что это был хороший профессиональный курс. Там ничего не было для какого-нибудь любителя – и вот то, чем я был потрясен в этих текстах, было известно Мэтью Брэди<sup>115</sup> во время Гражданской войны в Америке. Основы и основания, которых я не знал, существовали в этом предмете с 1860 года! Меняющиеся материалы оказались абсолютно ни при чем. Я не знал самых основ того, почему картинка вообще получается отснятой!

И совершенно внезапно в этот момент меня пронзила с потрясающим треском мысль, что я был очень самонадеянным и что я действительно не знал того, что надо было знать под солнцем, луной и звездами, по предмету фотографии. Вот что произвело на меня впечатление: я не был мастером, вошедшим в историю мировой фотографии, но я действительно получил некоторые результаты в свое время, – и вот мне все-таки было еще, что изучать. И ребята, я прогнулся и начал учиться.

Очень интересно рассмотреть скорость моего продвижения по курсу – это: три книги за три с половиной года, и потом восемь книг за две недели, и первый показатель относится к моей учебе до этого открытия, а второй – после. Я вдруг посмотрел на это прошлой ночью и понял, что я только частично учился на этом курсе. Три с половиной года понадобились мне, чтобы пройти первые три из пятидесяти с чем-то книг, составляющих курс.

Почему я был неспособен пройти это? Я изучал что-то, о чем я все знал. Я не мог привести себя в такое свободное состояние ума типа: «Здесь есть, что учить. Давай выучим это». Нет, я учился сквозь такой заслон: «Я знаю об этом все. Я знаю все, что об этом можно знать». Ну, скажите мне пожалуйста, тогда какого черта я сидел, изучая все это? Если я все об этом знаю, зачем я сидел, изучая все это? И тем не менее я продолжал притворяться, что изучаю это. Я даже притворялся перед самим собой, что изучаю это. Я не отдавал себе отчета, что притворяюсь. Я думал, что действительно изучаю это, понимаете? Я читал это, и так далее; но все это было с той точки зрения, что я знаю все это. И я был настолько

<sup>109</sup> Национальный музей Соединенных Штатов Америки – в г. Вашингтон, столице США. Официальное хранилище произведений искусства, исторических ценностей, результатов исследований за пределами США, а так же естественноисторических, ботанических, геологических и минералогических коллекций, принадлежащих США.

<sup>110</sup> Underwood & Underwood – фотоагентство в США, первым (в 1896 году) начавшее фотообслуживание газет в Нью-Йорке.

<sup>111</sup> Pford – фамилия владельца и торговая марка производителя фотопленок в Великобритании.

<sup>112</sup> Зернистость – свойство фотоматериала, обусловленное неоднородностью почернения светочувствительного слоя под воздействием света из-за различия размеров частиц серебра («зерен») в обработанном материале.

<sup>113</sup> Т.е. отпечатать негатив на каком-либо материале.

<sup>114</sup> Скоростные характеристики фотоматериала – технические особенности, обуславливающие возможное время выдержки.

<sup>115</sup> Брэди, Мэтью (1823 – 1896), американский фотограф, прославившийся снимками Гражданской войны в США.



самонадеян, что правда хотел научиться нескольким приемам, и думал, что моей стороны это очень большая готовность к учебе.

Ну, а забавная часть всего этого: в последующем обучении моя точка зрения на предмет изменилась, изменился полностью мой взгляд на то, что я хочу снимать, и сильно изменились мои – как критика – стандарты того, что такое хороший снимок. Теперь я критикую даже совершенные образцы фотоснимков. Очень критичная, но имеющая очень крепкие основы критика.

Я не мог учиться, потому что знал, что знаю об этом все, понимаете? Затем, это после моего осознания, что на самом деле я не знаю об этом ничего, мне пришлось вернуться назад, к основам, и выучить эти основы. И когда я добрался до этих основ и выучил их хорошо, я двинулся вперед в этом направлении, и затем я вышел на уровень, где я не только был совершенно готов учиться, но также был совершенно готов возражать. Я больше не был в некоем рабском состоянии по поводу обучения. Теперь я знал свои основы. Я видел, к чему их можно применить, и в пределах этого образовательного курса был способен возражать. Я мог теперь иметь свое мнение; я мог опереться на свое суждение.

Ранее у меня не было суждений по предмету. Было просто несколько фиксированных идей, и эти фиксированные идеи говорили мне, что я действительно знаю все, что можно знать по этому предмету. Когда я наконец обнаружил – это был большой прорыв вперед, когда я обнаружил, что есть что-то, что мне надо изучить, чего я не знаю. Дело шло уже не о нескольких приемах. Затем это обернулось другой стороной, и после напряженных занятий, совершенно внезапно, я сделал другой прорыв: я освободил свое собственное суждение.

Там были тексты, написанные некоторыми очень знаменитыми фотографами. Я бы поговорил теперь с любым из этих парней. Да, там был суровый, кропотливый, черепаший труд, и одному из этих малых я бы сказал, «Да ну его, все это». «Все это вы говорите, а картинка – вот она, ребята, как – получилось? Смотрите, вы выжигаете все это из...» И это было бы разумно. И он бы тоже поговорил со мной об этом. Я бы сказал: «Постой, посмотри. Ты выжиг все световые эффекты. Ты просто убрал их совсем. Зачем? В конце концов, ты мог восстановить это в лаборатории, ради Бога.»

И он бы сказал: «Ну, я не думал, что кто-нибудь заметит».

Я бы сказал: «Ну, я заметил».

Критично. Но разве не очевидно, что не всякий критицизм плох, и развитие способности критически смотреть на вещи избавляет от необходимости рабски говорить: «Это снимок Сэма Фолка, из журнала *Нью-Йорк Таймс*, одного из величайших выставочных фотографов всех времен. Следовательно – это святыня.» Другое дело – рассмотреть все это, и прийти к мнению: «Это ужасно хорошая картинка. У этого малого действительно хорошее чувство композиции, отличное чувство композиции. А вот что с ним случилось в лаборатории? Напился он, что ли?» Видите, что я имею в виду? И я могу показать пальцем место, насчет которого, я уверен, сам Сэм Фолк согласится со мной.

Он скажет: «Правильно. Я даже не установил как следует освещенность в увеличителе, там, где выжжены все эти световые эффекты вон с той стороны. Правильно. Ты прав. Это уводит взгляд к краю картинки, а не к главному предмету. Ты прав, это можно было улучшить в лаборатории». Он не стал бы спорить об этом. Или сказал бы мне: «Да ты не знаешь, какой кошмарный был негатив!» Понимаете, что я имею в виду? Это могло бы быть разумным обсуждением, потому что теперь «после того, как стогорит полночь, наступал рассвет» – и так и было; и я использовал это время для того, чтобы спать.

Идея, к которой человек рабски привязывается, возникает на самом деле тогда, когда он чего-то не понимает с самого начала, и ему приходится иметь фиксированные мнения, чтобы чувствовать себя в безопасности.

*Перспектива: Перспектива обозначается помещением в кадр уменьшающихся с расстоянием предметов.* То есть – если нет чего-то, что «уменьшается с расстоянием», в картинке не будет перспективы. Вот этот вид идеи, рабски зафиксированной на предмете перспективы. Не «Есть много способов придать изображению эффект трехмерности». Видите, это было бы другой точкой зрения. Или: «Перспектива выполняется несколькими способами». Еще одна точка зрения. И если вы однажды поняли это, вы можете посмотреть на картинку и сказать: «Ну, этот фотограф хорошо управляет с перспективой», или там «плохо». Вы говорите: «Если бы этот малый шагнул на два метра вперед, когда делал этот снимок, наверно получилась бы другая глубина, и все это выглядело бы гораздо лучше. Потому что, смотрите, есть два преимущества, которые он мог использовать но не использовал».

Другими словами, у вас есть гибкость, гибкость курса, и следовательно у вас есть мнение, а не фиксированная идея или предрассудок. Есть большая разница между предрассудком или фиксированной идеей – и способностью иметь мнение.

Мнение может быть основано на многих вещах. Но когда мнение основано на неспособности обнаружить, что это и зачем это изначально, человек выглядит как дурак, причем он внезапно выглядит как дурак даже в собственных глазах – когда совершит прорыв.

Так, мои представления о предмете фотографии не складывались в законченную картину. Это один из первых фактов, которые я внезапно понял. Как громом ударило. Это не обязательно то, что сломало меня на этом пути. Я сломался раньше, как я осознал впоследствии. Любой специалист

настолько хорош, насколько он может довести дело до конца. И больше ничего. Очевидно, что это можно сделать, и следовательно, что ж, вот оно.

Здесь мы можем пойти еще дальше, и это может оказаться для вас интересно. Прежде чем я совершил этот прорыв, и осознал, что я не понимал, какого черта я делаю, когда берусь за камеру, – я знал, как прочистить линзы и сделать что-нибудь подобное, но я не знал, что я делаю, когда поднимаю камеру. Просто смешно! Несколько удачных прорывов, и кажется, что вы уже такой бедовый!

Мерзкий день, а вы хотите сделать снимок, и если вы на самом деле нерешительны, и вы не знаете вашего дела, вы говорите: «Ну, это мерзкий день. Именно такой день, когда я не смогу сделать снимок».

Но если вы хорошо знаете вашу камеру, вы не обратите никакого внимания на тот факт, что это мерзкий день. Вы скажете: «О, да-а. Хорошо, отлично.» Щелк-щелк. «Какой эффект нам здесь нужен? Яркий солнечный свет. Хорошо». Щелк. Вы скажете: «Это по-своему интересно: жуткий туман вон там. Хорошо, давайте сделаем туман чуть погуще, и снимем настоящую картинку из жизни привидений».

Если вы знаете свое дело, вы можете использовать свой инструмент, как хотите, вдоль и поперек. Вы не будете жертвой всего, что происходит. Вы не будете жертвой каждой щепки на дороге.

«Ну, это слишком плохой день. Солнца нет, и – ладно, мы сделаем этот снимок завтра или в другой день, когда погода будет получше». Ну, что это? Вы имеете в виду, что день может быть настолько неподходящим, что вы из-за этого вообще не можете сделать снимка? Как вам это нравится?

И все таки малый, который не может сказать «Хорошо, давайте посмотрим», – поднять камеру и сделать снимок, – не специалист. Предполагается, что он сделает снимок. Ну, он должен достаточно хорошо знать свой предмет, чтобы сделать снимок. Это довольно легко. Все, что он должен сделать – это встать поблизости от того, что он пытается снять; если он знает свой инструмент действительно хорошо, если он знает свою лабораторную технику действительно хорошо, он получит снимок. Смотрите, он получит очень приемлемый снимок. Конечно, качество снимка, который вы получите, сильно зависит от практики и всяких таких вещей.

Вот я тоже крепко запомнил этот урок, что обстоятельства вокруг меня не обязательно обуславливают – получу я результат или нет. «Преклир сегодня придирчив, в таком состоянии с ним много не поодитируешь». Какого черта! Вы одитор или нет? Вот в чем дело. Придирчивый преклир, задиристый преклир – какая разница? Вы собрались проводить сессию? Так проводите сессию. Просто у вас займет чуть больше времени – наладить ход сессии. Ну, так наладьте его! Вот и вся разница. Не так ли?

Вот вещи, которым я научился, благодаря этому побочному обучению, и мне было очень интересно взять совершенно чуждый по отношению к тому, что мы делаем, предмет, (их полно валяется вокруг нас; они просто существуют в сфере хобби) – и найти разные материалы, относящиеся к предмету обучения, и обнаружить, что первая вещь, которая препятствует обучению – это мнение, что вы все об этом знаете. И если вы хотите создать подводную скалу<sup>116</sup> в предмете изучения, ребята, то вот она! Просто считайте, что вы знаете об этом все, что можно знать.

И еще одно – это самое смешное – не позволяйте вашей идее о том, что вы все испытывать пагубное влияние того факта, что вы ничего не производите. Вы не получаете никакого результата, и для вас это совершенно очевидно, что вы не получаете никакого результата, но ни на миг это не должно ставить под сомнение идею, что вы все знаете. Это ни на секунду не должно ставить под вопрос ваше знание. Смотрите, вы не получаете никакого результата; вы знаете, что вы все знаете; и факт, что вы не получаете никакого результата, не противоречит вашей убежденности в том, что вы знаете.

Другая вещь – идея фиксированного мнения. Человек вынужден иметь определенные фиксированные мнения, для защиты от того факта, что он глуп в этом предмете и что он не может дать никакого дельного суждения по вопросу, поскольку он завяз в клубке фиксированных мнений. А это суждение, таким образом, зависит от свободы от фиксированных мнений и от реального трезвого оценивания: вы знаете, что вы знаете, и вы знаете, чего вы не знаете. Другими словами, вы не сражаетесь с этой химерой. Вы не защищаете вашу сомнительную репутацию перед самим собой, насчет того, какой вы мудрый и чудесный. Вы не беспокоитесь этим предмете. Вы говорите: «Хорошо, вот это раздел, о котором я ничего не знаю. Возможно, настанет день, когда мне придется туда заглянуть». Но одновременно это не приводит вас к ощущению, что вы не знаете того, что вы знаете.

Далее, использование суждения базируется на очень полном знании предмета, и если у вас нет суждения по какому-то предмету, что ж, это потому, что вы не знаете предмета. Это именно так. Если вы обнаруживаете, что ваше суждение в отношении чего-то очень часто ложно или скверно, вам надо уяснить себе, что это сигнализирует вам тем или иным образом, что, может быть, вы не знаете всего, что следует знать об этой конкретной ситуации, понимаете? Если у вас было плохое суждение об этом, оно могло быть плохим из-за отсутствия знания по данному предмету.

Так, и к чему это сводится – это сводится к тому, что способность одитора учиться не обязательно зависит от того, насколько глупым он себя считает, но безусловно зависит от желания учиться – просто

<sup>116</sup> Игра слов: «подводная скала» по-английски звучит так же, как «гребень». См. **гребень** в глоссарии в конце книги.

от желания учиться. Он хочет учиться, и это главное. А величайшее и единственное препятствие – это его убеждение, что он все знает, не сопровождающееся ни единым результатом.

Например, давайте послушаем замечание вроде этого: «Ну, я – я знаю Саентологию. Я изучал Саентологию долгое время и знаю ее хорошо. Фактически, я одитирую очень хорошо. Конечно, я не получаю очень хороших результатов». Ну, это то же самое в двух словах: факт, что он не получает результатов – результатов, которые можно было бы получить; он слышал об этих вещах, рассмотрел их со всех сторон; результат должен быть достигнут, но это никоим образом не опровергает его безоговорочную уверенность, что он знает все, что можно знать по этому предмету, видите? Он ни на мгновение не видит здесь противоречия.

Ну конечно, это просто низкая способность воспринимать. Парень не может видеть. Он не способен к суждению относительно своего собственного умения. Поэтому его суждение о том, что он делает, в значительной мере ошибочно. Он провозглашает, что черное – это белое. Он не может это сделать, хотя все об этом знает. Он знает все, что можно об этом знать, но не может этого сделать. Хорошо, это глупое заявление, и это – самая низкая способность к суждению о любом конкретном предмете.

Когда вы рассматриваете такого рода вещи, вы обнаруживаете, что почти каждый человек склонен поступать так в той или иной мере по соображениям статуса. Статус имеет к этому самое близкое отношение. Он заставляет человека чувствовать, что он должен поддерживать свой статус известной самонадеянностью или притворством, даже перед самим собой. Чтобы думать хорошо о себе самом, ему приходится делать вид, что он что-то знает, или стараться выглядеть очень умным перед самим собой, и так далее. Действительно, вы можете отнести это к «чувству собственного достоинства», как один из методов поддержания самоуважения.

В этом нет ничего особенно неправильного. Я указываю на это очень мирно. Необходимо, чтобы индивидуум ощущал какую-то надежность в чем-то. Но также очень интересно, что эта потребность в статусе и сохранении собственного достоинства испаряется в присутствии действительного знания, и действительная оценка занимает их место. И это та действительная оценка, которая наиболее убедительна и для себя самого и для других, потому что производит результаты. Нет споров с компетентностью, с ней вообще не бывает споров.

Дело, действительно, не сводится к тесту на «Что человек знает?», оно сводится к тесту на «Что человек может сделать?». И если решите, что это не так – ну, психиатрия может послужить вам в этом прекрасным примером, ребята. Я терпеть не могу отчитывать этих ребят, потому что они и так разбиты вдребезги, но позвольте мне сказать вам, что я никогда не был так удивлен, как тогда, когда столкнулся с этой специфической командой. Не то, чтобы я был когда-либо сильно очарован тем, что они делают. Но я прочитал однажды, из чего состоит экзамен на получение диплома психиатра, и, знаете, он состоит только из дат, оглавления и заголовков, выходных данных и дат публикаций лекций Фрейда. Не того, что в них! Не «что вы будете *делать* как поле психиатр?» Но это было именно так: «Когда была прочитана эта лекция? Как она называется?» и «В каком издании она была напечатана?» И это экзамен на диплом, высшую степень в психиатрии!

О, некоторые психиатры будут иметь успех, потому что они всегда пытаются сделать лжецом любого, и они будут говорить: «О, это неправда, это неправда, это неправда».

И вы скажете: «Это делают прямо сейчас в Мельбурне».

«О, это неправда, это неправда, это неправда. И вообще, он совершенно ничего не знает о психоанализе», и так далее.

«Ну, психоанализ предполагает, что сексуальное желание – главная движущая сила жизни?»

«Ну, да.»

«Ну, эта статья говорит об этом?»

«Да.»

«Ну, это правда о психоанализе?»

«Ну, да; но, видите ли, Хаббард ничего не знает о психоанализе.»

«Ну, чего он не знает о психоанализе?»

«О, ну, он ничего не знает об этом, потому что ничего об этом не знает», и так далее.

«Ну, о каком психоанализе вы говорите...?»

«Ну, не знаем. В психоанализе есть различные направления». Вы всегда будете попадать в такого рода споры. Пытаться поговорить с ними об этом предмете – все равно, что лезть в трясину. Это не очень разумно.

Я просто указываю вам, что бывает такой действительно чистый идиотизм.

(1) Научились ли вы чему-то из этой лекции и (2) Как вы могли бы применить ее? И (3) – если парень действительно знает это, он должен быть способен ответить на следующий вопрос. Если он действительно знает весь этот пункт, он будет способен ответить на следующий вопрос: Хорошо, каково ваше мнение об этом? Каково ваше мнение по содержанию предмета? Видите? Если он действительно знает этот предмет и действительно изучил его, и действительно может применить его, и так далее, тогда

у него должно быть независимое мнение об этом. Ему нет необходимости выгораживать самого себя при помощи своих свободных мнений. Понимаете, это никак не связано с достоинством или чем-то еще. У него просто должно быть свободное мнение по этому предмету. Другими словами, у него должно быть суждение.

Но если вы зафиксируете его на «Дайте нам лекцию, и дату, и где она была опубликована, и это все, что вы должны знать об этом», вы не обучите человека ничему, кроме того, что содержится в ящике с каталожными карточками. Но это не имеет никакого отношения к делу.

Хорошо, в фотографии, (которую я только что использовал как случайный пример, проливающий, тем не менее, дополнительный свет на все это) тестом, конечно, является – можете вы сделать снимок или нет. Это кажется вполне очевидным, не так ли? Это, пожалуй, было бы иначе в искусстве. Вы можете возразить, что фотография теперь – искусство, и оно даже пользуется всеобщим вниманием, потому что появилось в этой области совсем недавно. Музей Метрополитен<sup>117</sup> и прочие экспонирует это сейчас как изобразительное искусство, но раньше такого не было.

Так вот, критик может работать в области живописи, просто опираясь на свои знания художников и картин, и всяких таких вещей, и может иметь мнения по этому предмету. При этом его представления могут быть очень основополагающими, и это замечательно, потому что это очень широкая, очень сложная сфера. И может быть, вы встретите критика в области фотографии, который на самом деле окажется неспособен сделать снимок. Может быть, он способен только критиковать снимки, и может быть, способен в очень хорошей степени.

Неувязки начинаются тогда, когда вы входите в чисто технический предмет из чисто художественного предмета, и возникает этот жгучий вопрос: Как, к черту, может он судить, хорошо или плохо это обработали в лаборатории? Он должен для этого знать, что делается в фотолабораториях, должен быть способен ответить на вопрос: «Что делают в фотолаборатории? Это лучше того, что можно сделать в фотолаборатории, или хуже того, что можно сделать в фотолаборатории?», потому что вы рассматриваете просто технический факт.

Технический факт вторгается сюда, в отличие от искусства. Можно взять горсть грязи, швырнуть ее на скалу и сказать: «Вот великое произведение живописи». Ну, может быть в этом есть форма и композиция. Кто знает? Поскольку здесь нет реальной технической подоплеки, это относится к искусству вообще, к этому великому, великому, широкому, огромному предмету. Все зависит здесь прежде всего от того, испытывает человек удовольствие или нет от каких-то форм, цвета, предмета или значимости. Это, в основном, формирует мнение так или иначе.

Но иное дело, когда вы беретесь за технический факт, когда вы обращаетесь к технической стороне – тут вам нужно знать, что можно сделать, нужно знать, сделано ли это хорошо, что сделано и что не сделано, понимаете? Более того, это нужно узнать очень хорошо, прежде чем у вас появится определенное мнение на этот счет.

Другими словами, художественный критик может существовать вполне законно, но я не думаю, что может действительно существовать критик фотоискусства, который на самом деле не знает фотографии. Нужно знать фотографию, чтобы быть критиком, потому что нужно знать, с чем, черт возьми, сравнивать все это.

И действительно, не может быть критика одитинга, который не умеет одитировать. Нельзя критиковать одитинг, если вы не одитируете. Надо знать, что следует делать и чего не следует делать.

Я думаю, что те, кто прошел здесь недавно все шаги ко-одитинга, могли бы стать приличными критиками одитинга: и это не на основании того, что я провел экзамен, чтобы узнать, что они знают об одитинге, а на основании их проб и ошибок именно последних двух или трех недель. Я даю вам это как очень широко применимый тест, ребята. Я не думаю, что когда-нибудь будет еще такой тест, никогда не будет. Вероятно не будет такого пропущенного заряда. Но это серьезное испытание; его не думали делать таким, просто так получилось. Что за фантастический тест! Эти люди должны были действительно знать, как одитировать. Это испытание, потому что при подобных обстоятельствах другой мог бы разорвать АРО с преклиром на итсе – о, вот вам сравнение; очень просто. Ха-ха-ха, понимаете?

Хорошо. Это дает понять, что должна быть чертовская разница между одитором ко-одитинга Уровня VI, и тем, кто мог бы разорвать АРО с преклиром на итсе.

Но я хочу побиться с вами об заклад, что одитор, работающий сейчас в ко-одите Уровня VI, если спросить его мнение о том или ином одитинге, несомненно, даст вам очень честное, моментальное, уверенное, твердое мнение – тра-та-та, тра-та-та, тра-та-та, тра-та-та.

Спросите у него что-нибудь вроде: «Хорошо, а вот этот человек одитирует хорошо или плохо?» Или: «Это правильный способ делать это?» – и так далее. Он даст вам реальное мнение. Он сразу даст вам честное мнение по предмету. Будет ли оно связано с каким-либо статусом? Он просто даст вам честное мнение по этому предмету, понимаете? Или спросите мнение того человека, который может устроить разрыв АРО с преклиром на итсе, и он даст вам пару фиксированных данных, но окажется неспособным дать вам сколько-нибудь честное мнение.

<sup>117</sup> Музей искусств Метрополитен – в Нью-Йорке, один из крупнейших в мире музеев изящных искусств.

Есть и еще кое в чем разница: я опять-таки побьюсь об заклад, что человек, который в настоящий момент находится на Уровне VI в ко-одите, если вы предложили бы ему что-то изучить, смог бы усвоить, что ему дали, и получить знание, которое ему дали, без всяких расспросов, хорошо это, плохо или безразлично, что он выучит это, и не нанесет ли ему вреда изучение этого, и не будет ли того и сего, и не знает ли он уже всего этого. Вам не придется бесконечно спорить с ним об этом.

Но человек, который может устроить разрыв АРО с преклиром на итсе: о, не бросайте вызова его самонадеянности, ребята! Он знает все. что можно об этом знать, и знал с самого начала все, что можно узнать об этом; знает все, что еще только будет известно об этом; он совершенно все это знает, и он будет глубоко оскорблен, если вы сделаете вывод, что он чего-то не знает по этому предмету. Видите? Здесь будет вот эта существенная разница. Если вы в то же время спросите его, хочет ли он научиться этому, он увильнет. И конечно, он не станет этому учиться. Он пребывает в ложном убеждении, что знает об этом все. Такого хочется спросить: «Ну, а зачем вы здесь? Зачем вы тогда вообще это изучаете, если знаете об этом все?» Это может встряхнуть его.

Но вам придется встряхнуть этого аудитора только в этом пункте. Он вовсе не плох, он просто самонадеян. Ему не хватает смирения подлинной мудрости, и вместо нее у него есть самонадеянность типа «знаю это все», тогда как он ничего не знает. Он не знает даже того, что он не знает.

И здесь врата обучения; они именно здесь. Это ворота, которые вам пришлось сломать, те самые, которые вы вышибли, прежде чем пойти любым путем к изучению любого предмета. И мне неважно, является этот предмет одитированием или фотографией. Я думаю это будет достаточно одинаково.

Итак, я прошел через эти этапы в совершенно разных и отличных друг от друга предметах, и я обнаружил, что определенные положения остаются справедливыми, и я сравнил их с опытом, обретенным мной в попытках передать, объяснить и обучить Саентологии, и я обнаружил, что они остаются истинными. Я обнаружил, что все это остается справедливым от начала до конца. Я могу дать вам в пример истории десятков кейсов, но не могу привести вам много исключений из этого правила, и я даже более могу сказать вам – вот вы говорите: «Ну, вот кейс парня, который не мог видеть, и не знал языка». Я не знаю, что с ним такое и почему он не может видеть и не знает языка. Но он должен быть чудовищно самонадеян! Очень, очень смешно, но вы сможете обнаружить, что эта закономерность тоже будет часто соблюдаться.

Если вы этому не верите, поговорите как-нибудь с полевой мышью. Поговорите с полевой мышью о путях человеческих. Это будет очень забавный разговор, если вы поговорите с нею. И там, ребята, вы обнаружите такую самонадеянность! Электроника, ядерная физика – ничего она об этом не слышала, но все об этом знает.

И это единственное, где мы в Саентологии можем споткнуться, если мы можем споткнуться вообще. И это единственное, на чем может сломаться наша технология. Она не сломается даже по той причине, что ее потеряют, что она постепенно уйдет, и все такое. Она не будет потеряна таким образом, потому что мы сильно боимся за то, чтобы этого не случилось. Единственное место, где она может быть потеряна – это нежелание изучать ее, и единственное место, где она может быть потеряна – это просто не знание ее вообще, и особенно не знание того, что причина, по которой кто-то не может учиться, заключается в том, что он думает, что здесь нет ничего, чего бы он не знал, и чувствует, что знает все, и следовательно, ему не нужно учиться. Это очень примитивное основное положение, почти идиотское основное положение. Это как «Способ переправиться через реку – это переправиться через реку». Я имею в виду, это одно из таких примитивных данных, но примитивные данные – это как раз то, что обычно пропускают, хотя в конечном итоге именно они запоминаются наиболее ярко.

У вас всегда будут трудности, если вы не возьметесь как следует за подлинные основные положения, а подлинные основные положения всегда глупы и всегда лишены смысла, и действительно не стоят того, чтобы их знать, и вот почему они остаются непонятыми до конца времен. Такими они остаются по той же самой причине: никто не озаботился узнать их.

Попытка научить какого-нибудь дикаря зашнуровывать ботинки всегда будет очень оскорбительной процедурой, если он не видит никакой причины носить ботинки и не знает, что это такое, и так далее. Значит вам нужно шаг за шагом подвести его к этой ситуации, и тогда уже учить его, как зашнуровывать ботинки; вначале научите его тому, что если он хочет выглядеть цивилизованным, он должен носить обувь.

Видите вы неизбежно потерпите полную неудачу в обучении кого-то чему-то, если не будете начинать с самого нижнего уровня и с установления реальности по предмету изучения. Это всегда первый урок, который надо дать. И там, где вас постигла неудача в инструктировании, вы не определили тот первый урок, который надо было дать. Есть многочисленные примеры. Я могу дать вам тонны данных по этому предмету, все очень интересные сами по себе.

Но что касается предмета обучения, то первые данные, которым надо научить, и первый барьер, который надо сломать, – это данные об «Прежде всего, почему вы этому учитесь, если все об этом знаете?» Это ваши первые данные, это ваше основное положение, это основной принцип в науке изучения любой науки. И если вы просто помните это, у вас не будет никаких проблем в ваших попытках научить кого-то. Вы понимаете, что парню приходится туго, он тратит ужасно много времени, чтобы

научиться этому; хорошо, тогда просто подойдите к нему на самом низшем уровне предмета образования, и первая вещь, которую вы обнаружите – что он знает об этом все, а следующая вещь, которую вы должны заставить его выяснить – если он знает об этом все, то зачем он изучает это?

И затем, так или иначе, вы сломаете эту дверь. Если вы выломаете ее, тогда он сможет научиться чему угодно из этого предмета в одну минуту.

Хорошо?

Я надеюсь, что это как-то вам поможет. Спасибо вам большое.

## ОБУЧЕНИЕ: УСВОЕНИЕ СВЕДЕНИЙ.

*Лекция, прочитанная 9 июля 1964*

*Ну, как у вас сегодня дела?*

*Аудитория: Отлично.*

*Какое сегодня число?*

*Аудитория: 9 июля.*

*9 июля. 9 июля 14 года эры Дианетики. Хорошо. Ну, в чем вы слабее всего?*

*Женский голос: Во всем на свете.*

*Одинг. Да-а.*

Честно говоря, мне не следует ничего вам рассказывать, потому что вы все очень хорошо работаете. Это я отстаю от вас. Но я прочитал вам всего несколько лекций об обучении и о том, как через него пройти, и как делать то, и как делать это, и очень немного можно прибавить к тому, что я вам уже сказал, но я все-таки добавлю – очень немного.

При попытке усвоить какой-то объем информации, есть моменты, которые надо уметь замечать, моменты, которые могут поставить вам подножку.

Терминология. Номенклатура. Что значит это слово? И это то, на чем вы спотыкаетесь прежде всего, потому что в этом случае вы не можете прочитать предложение, в котором это слово встречается, и узнать, что говорится в этом предложении. Таким образом, терминология есть главный камень преткновения в любом обучении.

Часть знания терминологии есть узнавание того, что означает то или иное определение. Одно дело просто иметь определение, и другое – понимать, что оно означает.

Теперь двинемся чуть дальше, и обнаружим, что, возможно, могла бы существовать лучшая терминология, но в настоящий момент все знают эту терминологию как «эту», и получится совершенная катастрофа, если вы возьмете и поменяете ее, и мы не сможем больше обращаться к ней как к общеизвестной среди нас.

Вот вы сейчас в небывалой – небывалой стране, которая никогда не была исследована. Нет языка, который адекватно представил бы части ума. Если вы используете любую терминологию из тех, которые использует психиатр, то вы не поймете, чем вы занимаетесь. У вас просто не будет путеводной нити в том, чем вы занимаетесь, потому что его взгляд уже слишком устарел. И когда он использует то или иное слово для описания чего-то, и если мы затем тоже используем его, у людей могут возникнуть какие-нибудь скрытые ассоциации, связанные с этим словом, ведущие в совершенно неверную зону или область, и могут заставить кого-то думать, что он знает, о чем вы говорите, тогда как он не уловит даже нити вашего разговора. Так ваша терминология пересечется с терминологией какой-то другой сферы, означающей что-то еще.

Почему не нужно их перемешивать? У нее иное назначение, чем у другой сферы, иная цель, иные принципы действия. Например, их назначение – делать людей спокойными – это дает вам представление, насколько они различаются. Вы ведь чуть

ли не расстраиваетесь, когда видите слишком спокойного преклира. Его идея лечения основана на одном общем положении: люди – это животные, которые одновременно вылезли из моря аммонитов<sup>118</sup>, и он не хочет знать о них ничего больше; а все мышление совершается только мозгом, и так далее.

Таким образом, это – совершенно иная зона или область, к тому же, не дающая результата, и следовательно, нам не надо обращать на нее внимания. Нам неважно, как громко кто-то бьет в барабан и говорит: «Это – авторитет». Авторитетны те, кто способен получить результат, вот кто авторитетен. Художник – это тот, кто может написать картину. А «авторитет в живописи» – это в переводе с гассан-абдурахманского означает «кого-нибудь, кто может критиковать живопись». Но кто угодно может критиковать живопись, я думаю, тогда уж любого ребенка можно назвать авторитетом в живописи. То есть, это не выдерживает критического рассмотрения.

Нет, авторитетом в том или ином деле является человек, который может его делать. Но люди, находясь в апатии и в неудаче<sup>119</sup>, вытесненные с разнообразных линий и направлений, на которых они оказались не способны сделать что-либо, выбрали авторитетами в различных предметах тех, кто не может делать в них ничего. Вот так ваши дела могут оказаться перечеркнутыми теми областями, которые не состоялись, и так можно было бы ввести элемент неудачи в Саентологию.

Итак, мы должны оставить их технологию в покое. Мы совершенно должны оставить в покое их терминологию. Мы не можем говорить об «идах<sup>120</sup>» и «эгах<sup>121</sup>». Мы не можем на самом деле говорить о «подсознательном».

Другими словами, мы не можем обсуждать то, что мы делаем, в терминах того, что делают они, потому что они – ничего не сделали, и мы немедленно войдем с ними в долю и в любом случае окажемся в очень скверной форме. Но нам придется как-то назвать нашу технологию, чтобы передавать смысл. И мы – это люди, которые могут получить результаты в области ума, и, следовательно, мы – авторитеты. И, следовательно, мы не должны обращать внимание на кого бы то ни было еще, кто сам поместил себя в авторитеты; потому что любой буйный сумасшедший может выбежать вон там на перекресток и сказать: «Я знаю все о винограде». И: «Я величайший в мире авторитет по винограду». Любой буйный сумасшедший может сделать это. Он просто будет орать: «Я величайший в мире авторитет по винограду».

Ну, он может найти еще нескольких сумасшедших, которые станут вокруг говорить: «Ты величайший в мире специалист по винограду».

Никто и не подумает задать этому сумасшедшему вопрос: «А вы ели когда-нибудь виноград, видели виноград, выращивали виноград, делали что-нибудь с виноградом?» – и конечно, если бы он ответил, это были бы сплошные «Нет», и тогда, конечно, стало бы совершенно ясно, что он – буйный сумасшедший.

А этот психиатр? Он никогда не видел сознания, никогда его не создавал, не изменял, он никогда не получал никаких результатов в этой конкретной области – единственное, чем он может похвастать, это то, что он несколько разрушителен по отношению к личности – а он орет, что он авторитет, и следовательно, так или иначе, вы должны позаимствовать его терминологию.

<sup>118</sup> Аммониты – подкласс вымерших головоногих моллюсков, населявших моря Земли начиная с девонского и до мелового палеонтологических периодов.

<sup>119</sup> Неудача: 1. В 0,0 по шкале тонов у нас неудача. Это эмоция. Она совсем чуть-чуть ниже апатии. Это обнаружение человека, что он потерпел неудачу. (5904K08) 2. Когда человек думает, что он завершил цикл действия, но внезапно ему наглядно демонстрируется, что цикл не был завершен. (5312KM22) 3. Неспособность справиться с тем, что началось после решения действовать в данном направлении. (ФДК 5)

<sup>120</sup> Ид – одно из ключевых понятий психоанализа, обозначение «темной, непостижимой части личности». Произведено от латинского местоимения «это» или «оно».

<sup>121</sup> Эго – одно из ключевых понятий психоанализа, обозначение той части личности, которая сознательна по отношению к окружению человека и способна приспосабливать его к окружению. По-латыни означает «я».



Любой из вас, рано или поздно, может влезть на кочку на каком-нибудь перекрестке и кричать: «Почему вы не пользуетесь стандартной терминологией?»

Ну, ответ на это – «Чьей стандартной терминологией?» Она должна быть терминологией человека, который способен добиться результата, прежде чем ее вообще можно будет назвать терминологией.

Так что люди не очень хорошо разобрались в этой специфической области, и даже извратили ее тем, что предоставили нормировать терминологию данной области людям, которые ничего об этом не знают. Это самое безумное извращение, какое только могло присниться. Там не только нет терминологии, там есть огромное количество ошибочной терминологии. Эта терминология ложна, и вы ступаете на путь, который приведет вас к неприятностям. Кто-нибудь скажет вам рано или поздно: «Почему вы не используете стандартную терминологию, почему вы не делаете то и не делаете это?»

Ну, мой отпор в таких случаях, конечно, всегда очень свиреп. Когда кто-нибудь начинает со мной такие дела, я ни на секунду не думаю, что они стараются помочь. Я никогда не совершаю этой ошибки, поэтому я просто режу их на кусочки и подаю на обед. И именно в такой ситуации я могу ответить: «Ну, а почему вы не выработали ничего, что можно использовать?»

И вот стоит такой доктор Портняжкин: «Ну, почему вы не используете стандартной терминологии, чтобы вас можно было понять?»

«А вы какого черта ее не изобрели?»

«Что вы имеете в виду?»

«Почему вы ничего не знаете о разуме? Почему вы болтаетесь тут, когда вы такой мошенник?»

«Вы что! У меня ученая степень!»

«Я знаю. Эти степени ничего не значат. Выпустите одного из своих пациентов из тех комнат, в которых вы их держите. Выведите его оттуда и исцелите его. Я хочу это видеть!»

«Да, но так дела не делаются».

«Значит, вы мошенник! И идите к черту!»

Вот так я представляю вежливую беседу с одним из этих парней. Терпеть не могу мошенников; и интересно, что единственная грязь, которую они могут в нас кинуть, это то, что мошенники каким-то образом – мы. «Свершивший проступок или утаивание всех громче обвиняет» – переписанный Шекспир.

Ну затем, у вас неизбежно будут трудности с терминологией, с номенклатурой. У меня тоже были трудности с нею, не думайте, что не было. В каком сне можно увидеть слово для описания того, что может быть найдено, может быть исследовано и что существует, которое не противоречило бы номенклатуре каких-нибудь других, потерпевших неудачу школ? Как мне войти в этот круг? О, мы, вероятно, могли бы сделать это все гораздо лучше, но часть этой проблемы – вы. Вы усвоили несколько линий и начали использовать их в вашем повседневном общении, и я бы сделал последнее дело, если бы отнял их у вас и сказал: «Ну, на самом деле лучше называть это так-то и так-то. Та скромная Саентологическая терминология, которую вы знаете, – мертва, ее больше не существует. Мы намерены заменить ее свежепридуманной терминологией», – и вы бы огорчились, правильно?

Таким образом, использование терминологии связано с фактором эволюции. Мы не просто развили ее, а потом термины качаются себе потихоньку из стороны в сторону в своих значениях при каждом отдельном случае, но – нет, они затем входят в использование и фиксируются на печатной странице. Термины попадают в бюллетени

и в ваши сертификаты, и так далее. Когда Сертифицированному Одитору Хаббарда выдается сертификат, предполагается, что он знает, что такое реактивный ум. Великолечно. А на следующий день мы собираемся назвать это как-то еще; мы немедленно стираем часть его образования, не так ли? И мы затрудняем его общение с теми, кто прошел подготовку позднее. Если мы хотим диссонанса, что ж, мы можем получить пространную какофонию, если начнем разбивать по частям терминологию, которую мы сами разработали, и поэтому нам нужно беречь и охранять разработанную нами терминологию. И, следовательно, когда мы больше узнаем о нашем предмете, слово может стать нереальным, но мы по-прежнему будем его использовать.

Поэтому единственное, что мы можем сделать на самом деле, это выбрать, как назвать наиболее важные составляющие ума, и сохранять эту терминологию настолько стандартной, насколько возможно. Прежде всего, попытаемся развить ее умно, так, чтобы она не вступала в конфликт и не приводила к непониманию в уже существующей деятельности, затем нужно ввести ее в действие как нормативный образец, и затем уже – не изменять ее на каждом шагу каждый раз, как только все выучат, что означают эти термины.

То есть, существует определенная необходимость поддерживать постоянство в номенклатуре и терминологии. Лексикон Саентологии состоит примерно из 472 главных слов, это довольно небольшой технический словарь. Медицинский словарь содержит что-то от двадцати до сорока тысяч – такого порядка – очень узкоспециальных слов, которые ничего не обозначают.

Итак, ваша задача в изучении «саентологизмов» не так уж велика, не так уж объемна по сравнению с другими техническими областями.

Далее, вы можете жаловаться на терминологию любой технической сферы, и эта терминология очень часто будет даже в пять раз глупее, если смотреть на это под таким углом, как: «Саентологию невозможно применить». Некоторые из этих специализированных областей просто удивительны. Но если у вас есть склонность к этому, если у вас есть сноровка в этом, и если вас забавляет номенклатура, терминология и профессиональный жаргон этих областей, вы могли бы здорово развлечься какой-нибудь из них.

Не так давно я был у приятелей из циркового мира. Ну, к счастью, я немножко знаю цирковую терминологию, но с точки зрения американского цирка, и я не знаю, подходит ли это для английского циркового мира.

Сейчас я покажу вам высший класс в терминологиях. Все они «снобистские», эти языки – все снобистские, включая Саентологию, понимаете? Парень, вышедший из класса Сертифицированных Одиторов Хаббарда, выдает пару слов; два-три человека понимают, о чем он говорит, и так далее, и они вась-вась вместе, так? Это как пройти в масонскую ложу, сказав пароль. Всякие прочие стоят рядом с отвисшими челюстями и слушают разговор верховной элиты. Да, до такой степени это доходит. Кто-то обладает высшим пониманием. Но это знаковая система, и на самом деле я не смог бы изъять это из употребления, даже если бы хотел. Если бы я не изобрел этого, это сделали бы вы.

В цирковом мире, если вы используете *карнавал* – карнавал, видите ли, это весьма бедненько. Для цирка, карнавал – это почти ниже всякого презрения. Эти вещи очень прочно зафиксированы в социальных слоях, так что не смей использовать карнавальную терминологию, в которой я знаю около четырех или пяти сотен слов карнавального языка. Вы не смеете использовать их в отношении тех же самых, идентичных предметов и действий в цирковом мире. А цирковой мир располагает, быть может, семью-восемью сотнями, тысячей слов для тех же самых вещей. Вы видите одну и ту же вещь, но вы обсуждаете ее либо на верхненемецком<sup>122</sup> – либо на

<sup>122</sup> На верхненемецком языке говорят и пишут в центральной и южной части Германии.

нижнефранцузском языке. Так что вам приходится быть очень осторожными с некоторыми из таких вещей.

И совсем иначе вы будете говорить с настоящим органистом – это из мира музыки. Вы можете говорить с великим пианистом и с таким же, как он, благоговением произносить слово *Стейнвэй*<sup>123</sup>, с тем трепетом, с которым он говорит о своем инструменте, с которым он говорит о своих партитурах. Вы можете поговорить с ним; он играет сноба в своем длиннохвостом фраке, со своими плывущими жестами и позициями рук на клавиатуре, и всякими такими вещами. Вы узнаете в этом парне того, кем он является. Он – классический пианист, исполнитель классической фортепианной музыки.

У него достаточно ошеломляющая терминология. Если бы он начал в непосредственной близости от вас беседовать с дирижером симфонического оркестра, вы попали бы под лавину. Кто бы мог подумать, что может существовать столько музыкальных терминов из итальянского или немецкого, и какого угодно еще. А в симфоническом оркестре это может быть, честно говоря, просто выше всякого человеческого разума. Можно только сказать: «Господи, вы только послушайте».

Но в области органа все совсем наоборот. Прежде всего, орган – это инструмент, который не пианино. Орган – ударный<sup>124</sup> инструмент только до той степени, до какой вы ударяете по клавише, но, кроме этого, вы можете извлечь из него музыку. Вот пианино, конечно, только и единственно ударный инструмент. Это в соответствии с современной классификацией, понимаете ли. Его классифицируют как ударный инструмент.

Ну, это очень замысловатый ударный инструмент, и с ним нужно быть очень большим виртуозом. Допустим, вы можете переключить регистр органа и получить такой же звук, как у пианино. Вы можете заставить его звучать, как почти все на свете, даже как клавиесин. Я недавно подружился с профессиональными органистами, настоящими профи; знаете, театральные органисты, цирковые органисты, такие ребята. У меня волосы дыбом стали. Эти ребята в своем деле держатся так же высоко, как концертные пианисты в своем, фактически, даже чуть выше. Потому что есть возможность расти – вы становитесь, как Вишну<sup>125</sup>, когда начинаете играть на органе. С восемью руками! Но их терминология может совершенно сбить вас с ног.

Есть два слоя терминологии; и когда вы становитесь настоящим профи в области органа, когда вы так же конструктор органа, как и исполнитель – знаете, настоящий, высокого класса, – вы работаете уже на совершенно ином уровне терминологии. Та органная терминология, с которой вы знакомы, была терминологией, которой пользуются музыканты, нормальные музыканты, но когда вы попадаете на высший уровень, вы попадаете в новую сферу терминологии в области органа. Итак, есть две сферы терминологии в области органа.

И настоящий профи, и настоящий сноб, делают полный вольт, когда с поля просто музыки переходят на поле игры на органе с переконструированием его. И на этом поле растут совершенно другие цветочки. Оно и не выглядит, и не пахнет, как то, предыдущее. И это настолько исключительное поле, что, когда я услышал впервые, как эти ребята беседуют, я спрашивал «что-что?» обо всем, что бы они ни сказали. Я как будто слушал готтентотов<sup>126</sup>, которые тарабарили о ближайшем празднике самца косули. У меня не было ни малейшей нити к тому, о чем они говорили.

<sup>123</sup> **Стейнвэй** - большое пианино, высоко ценимое знатоками, фирмы «Стейнвэй и сыновья», Нью Йорк.

<sup>124</sup> **Ударные музыкальные инструменты:** объединяются по способу звукоизвлечения - удару. Источником звука служит твердый корпус, мембрана или струна. Различаются инструменты с определенной (колокольчики, ксилофоны) и неопределенной (барабаны, бубны, кастаньеты) высотой звука.

<sup>125</sup> **Вишну** - индуистский бог. Изображался многоруким.

<sup>126</sup> **Готтентоты** - африканское племя, коренное население Южной Африки.

Ну, в конце концов, я ухватил все это и немножко поработал с органом, и с конструированием, и все такое, и подружился с этими парнями, но я пока знаю только самый краешек их терминологии, и они всегда заставляют меня краснеть; но, вы знаете, я добрался до точки, где я понимаю, о чем они говорят.

Ну, например, органист в соборе Святого Павла<sup>127</sup>, который, наверное, самый-самый по «педальной доске<sup>128</sup>» среди простых органистов в Англии. Это – доска, по которой вы ходите. Он называет это педальной доской. А когда вы столкнетесь с настоящими снобами, педальной доски не будет, а будут «дрова».

Затем, лучший органист у Святого Павла, несомненно, имеет отношение к «нотам», «трубам» и «педалям», а настоящий сноб назовет их «шумы». Это «шумы», и он говорит это, не моргнув глазом. Поэтому, когда я впервые слышал это, я думал, что они меня разыгрывают. И каждый раз, когда я слышал такие вещи, я снова и снова совершал ту же ошибку (последствия которой я сейчас начинаю исправлять) – я хохотал, как сумасшедший, и это доказывало мое дремучее невежество по всему этому предмету. А сейчас я могу болтать на этом языке вдоль и поперек.

Что, к черту, я слышал как-то вечером, часов в восемь? Я думаю, это был «Блэкпульский Рык». Этот орган был способен на хороший, солидный «Блэкпульский Рык». Я думаю, что я, возможно, неточно использовал слово «рык», но он был способен издать ужасный, раздирающий диссонанс, который реверберировал<sup>129</sup>, и это единственный способ это описать. Вы скоро постигнете это.

И все-таки я добрался до уровня, на котором я кое-что разработал с этими дровами, о чем, я думаю, они никогда и не думали. Я могу сыграть пьесу на дровах, а они не думали, что можно сыграть на дровах; так что я упражняюсь очень напряженно, и в следующий раз я на них отыграюсь. Я уложу их на обе лопатки.

Но дело в том, что, когда вы входите в святая святых любой профессии, вы вполне естественно оставляете бедный язык сноба и попадаете в «супержаргон». Бог весть, как доктор медицины называет миндалины, когда обедает с другими докторами медицины. Но он, вероятно, называет их как-то иначе. Его терминология меняется, таким образом, от самой официальной, невероятно усиленной официальности, граничащей уже с почти религиозным поклонением, переходя затем, по мере того, как растет его знакомство с предметом, в нечто, все более звучащее как жаргон.

Значит, мы просто не потрудились пройти через страну помпезности для того, чтобы попасть в мир жаргона; мы просто замыкаем все это накоротко. Я скажу вам одну истину о терминологии: когда терминология вырастает среди знания, она никогда не бывает серьезной. Это очень несерьезный предмет. Как называют вещи крутые инженеры-электронщики, которые без запинки перечислят все электрические цепи и их соединения в ракете для полетов на Луну – скорее всего, не так, как их учили в колледже, правда? Они взяли этот материал, и теперь это просто болтовня; это почти треп, ведущий вверх по ступенькам, в профессию.

Ну, а мы пошли прямо. С самого начала мы не разработали вторичного языка. Фактически, мы разрабатываем его сейчас. И это еще одна возможность сузить задачу. Мы могли бы разработать в высшей степени помпезную официальную терминологию; словарь из двух или, может быть, трех тысяч слов, и ждать, что вы выучите их наизусть и будете способны обсуждать их с большой торжественностью, – и все это только для того, чтобы вы выработали гораздо более короткий словарь, который будет использоваться на правах профессионального жаргона. Мы преодолели эту ступеньку

<sup>127</sup> Кафедральный собор Святого Павла в Лондоне - одна из наиболее известных в мире церквей.

<sup>128</sup> **Педальная доска:** набор педалей в органе, на которых играют ногами, состоящий из черных и белых клавишей, аналогичных клавиатуре по форме и расположению, но только большего размера.

<sup>129</sup> **Реверберация** - «послезвучание», эхо предшествующего звука, совпадающее со следующим звуком. Часто имеет место при исполнении органной музыки.

за один прыжок, и поэтому наш язык не звучит столь солидно. Наша терминология не помпезна, поскольку не было причины совершать это избыточное па.

Отсюда любой, кто говорит вам о неиспользовании правильной психоаналитической терминологии, вероятно, сам является самым что ни на есть новичком в области психоанализа. Если бы он хорошо учился и хорошо себя вел, он еще только мог бы стать там неопитом<sup>130</sup>, – а иначе он не благоговел бы так перед номенклатурой, потому что это симптоматично для стадии, на которой вы просто запоминаете, без знания. После того, как парень что-то узнает, и так далее, он в норме сокращает свою терминологию быстро и очень существенно.

И конечно, органист должен знать, когда он на высоких уровнях инженерного дела и конструирования, и так далее – у циркового органиста Кита Фрэнсиса, например, нет рядов<sup>131</sup> на органе. Я думаю, ряды его органа не согласились с тем, что он хотел сказать с их помощью, и он снял большинство рядов и выбросил их. Когда он перестраивал свой орган, он их выкинул. Что он сделал – он просто стал получать комбинации звуков от генераторов (зная, как они изогнуты), и вот он знает, что если он выбросит би-би, то что ж, он получит эти звуки из генератора<sup>132</sup>, он их скомбинирует, и они будут звучать должным образом. Он устроил это с помощью электронного звучания, электронных комбинаций звуков. Соответственно, он покончил со всеми этими флейтами, пикколо<sup>133</sup> и диапазонами<sup>134</sup>, и – знаете? – никто ничего не сказал. Вот так. Я недавно своими глазами видел, как он выкидывал 64-хфутовую<sup>135</sup> трубу из верхней шкалы. Внутри не оставалось даже 32-хфутовых труб, но он поставил пару штучек, которые могли звучать так, как те, и были встроены внутрь, он их вставил. А потом было вот что: он снискал собору Святого Павла совершенно сумасшедшую популярность, потому что в тамошнем органе и не было таких рядов. Так он больше даже не соотносит звуки с их традиционными наименованиями.

Другими словами, когда малый узнает свое дело, он в основном выкидывает – если это действительно его дело – выкидывает терминологию, которая ему не нужна. Он избавляется от нее, и совершенно обычно, среди своей братии, которая владеет знанием и составляет часть ложи, вырабатывает накоротко замкнутую, жаргонного типа терминологию, чтобы описать свое занятие.

Кое-что зная об этом, я очень сильно постарался уменьшить терминологию Саентологии насколько возможно и сохранять ее именно в пределах жаргона, к которому она так или иначе придет. И это может уберечь вас от множества неприятностей.

Но если вы вернетесь на годы назад и найдете названия всего, что было названо, вы получите, вероятно, гораздо более объемный словарь, чем 472. От множества этих вещей удалось избавиться. Но многие одиторы старых времен до сих пор знают, что это было. Вы говорите о ДЕДЕКСЕ. Большинство из Джонни-приходит-поздно<sup>136</sup> посмотрят на вас во все глаза – «Что это?» Ну, на самом деле это ДЕДЕКС<sup>137</sup>, вот что это.

<sup>130</sup> **Неофит** - (от греч. слова «новообращенный») - новый приверженец религии, какого-либо учения или общественного движения; новичок.

<sup>131</sup> **Ряд** в органе - ступенчатый набор труб одного вида, производящих звуки одного качества.

<sup>132</sup> **Генераторы** в органе: части органа, производящие различные звуки. Генераторы могут звучать как флейты, трубы, барабаны, и т. д. - как отдельно, так и в сочетаниях с другими генераторами.

<sup>133</sup> Имеются в виду трубы органа, создающие звуки различной высоты - флейты, флейты-пикколо и т.д.

<sup>134</sup> **Диапазоны** в органе: два главных ряда органа, покрывающих полный диапазон инструмента и производящих звуки характерного качества.

<sup>135</sup> Трубы органа имеют разную длину. Длина и другие факторы определяют высоту и тон звучания, когда воздух проходит через трубу. 8-мифутовая труба звучит выше, чем 16-тифутовая. Фут приблизительно 30,5 см.

<sup>136</sup> Человек, поздно или недавно пришедший в какое-либо место, к какой-либо позиции или взгляду (разг.).

<sup>137</sup> **Дедекс**: **дед** - это проступок, для которого у человека не было мотиватора. **Дедекс** - это объяснение человека, почему проступок был «заслужен» теми, против кого он был совершен. **Дед-дедекс** - это последовательность «проступок - мотиватор», идущая наоборот. Например, Билл бьет Джо, а затем Джо бьет Билла. Хотя это шло в таком порядке, Билл рассуждает, что Джо, скорее

Зависимость знания от терминологии чрезвычайно, хотя на практике это почти никогда не признается ни преподавателями, ни студентами. Они пытаются говорить, используя язык, которого не понимают. И им делается так плохо, что они начинают думать, что предмет невозможно понять, или что они неспособны понять его, хотя на самом деле проблема совсем не в этом. Дело просто в том, что они не усвоили значения нескольких из этих символов, использованных для обозначения понятий, и они не добились мгновенного понимания этих значений. У них получилось «понимание наощупь»; это когда человек какое-то время думает, а может ли он вспомнить, что такое инграмма, понимаете? Ну, вот такое у них понимание.

И если они продолжают изучать материал, пропуская эти непонятые моменты в терминологии, они приравнивают их к непониманию всего материала. Но это не то, чего они не понимают. Видите ли, чтобы получить что-то постоянное, вам приходится принимать ложь, и таким образом эта ложь принимается, потому что это не с предметом у них трудности, трудности у них только с терминологией. Они не знают терминологии, и поэтому, как ни странно, заканчивают мнением, что они не знают предмета или что в предмете есть что-то, чего невозможно понять. Да, это совсем не предмет; они просто не знают своей номенклатуры.

Теперь, это может начаться по новой где-нибудь в классах ДОХ или ПОХ; однажды кто-нибудь встанет и скажет: «Ну, это лок» или: «Ну, знаете, это неважно, потому что это просто лок».

И человек говорит: «Просто лок<sup>138</sup> – лок – лок – что такое лок?» Но тут его перебивают прежде, чем он успел додумать мысль до конца и вспомнить, что такое лок. Таким образом здесь остается небольшое базовое непонимание терминологии, и повисает на треке, и у него развивается автоматическая задержка общения на слове лок.

Настанет момент, когда здесь в Сент-Хилле он прочтет предложение: «Вы хотите проверить это, потому что это может быть просто лок». И снова им овладевает это чувство затравленности; и теперь он думает, что многого не знает о проверках. Его ошибка вызвана тем, что причина его трудностей находится вне его поля зрения. Поэтому он думает сейчас, что мало знает о проверках. Нет, он не знал слова в предложении, которое касалось проверки.

Вы видите, как важна номенклатура? Изучение любого предмета должно начинаться с понимания используемой терминологии.

Например, сейчас я изучаю посторонний курс, чтобы глубже понять изучение Саентологии. И очень, очень, умная штука, чрезвычайно умная штука, которую надо сделать – это взять страницу и высмотреть в ней слова, которых вы не знаете, слова, на которые у вас нет мгновенного отклика. Обведите кружком каждое такое слово или сделайте список из всех таких слов, посмотрите и изучите определения или попросите других людей дать вам определения этих слов. Установите точно, что эти слова обозначают. Не касайтесь содержания страницы, разберитесь с терминологией страницы. Сделав терминологию легкой, как свист, приступайте к предмету: вы обнаружите, что предмет очень легкий. Все, что вам пытаются сказать – это, что если вы рвались вперед и проходили обслуживающее факсимиле<sup>139</sup>, которое не давало действия

---

всего, ударил его первым, и придумывает нечто, что Джо якобы сделал ему, чтобы мотивировать свое битье Джо. Это Дед-дедекс. Это поддельная последовательность «проступок - мотиватор».

<sup>138</sup> **Лок:** аналитический момент, когда восприятия оказались подобными записанным в инграмме, что рестимулировало, или ввело в действие эту инграмму, так как реактивный ум ошибочно интерпретировал значение восприятия в настоящем времени как возврат того состояния, которое вызвало когда-то раньше физическую боль. Лок, в основном, содержит восприятия, очень мало отрицательных эмоций и совсем не содержит физической боли. (НВ, с.112)

<sup>139</sup> **Обслуживающее факсимиле:** его еще называют «сервис-факс» - это расчет человека (а не его банка) сделать себя правым, а других - не правыми, стать хозяином положения и избежать возвышения других, улучшить свое собственное выживание за счет выживания других, добиться от окружающих сочувствия или сотрудничества. Оно называется так, потому что **обслуживает** человека и имеет форму умственной образной картинки, т. е. **факсимиле**.

РТ при рассмотрении, что ж, преклир попадет в неприятности, потому что вы прошли это без действия РТ. И это все, чему посвящена эта вещь.

А кто-то споткнулся на этом: «Обслуживающее факсимиле – о-о-о! Что это?» Другое слово – и: «О-о! Что это?», и «Что это?», и «Что это?» Ну, если вы хотите загнать себя в полную тайну, идите вперед и продолжайте изучать страницы, в которых вы не понимаете слов. Так вы загоните себя в роскошную тайну.

И этот язык настолько привычен для ваших инструкторов, настолько обычен для присутствующих здесь, что их «снобистское» поведение – которое у нас есть (даже не сомневайтесь) и будет, потому что это показатель статуса и компетентности – будет побуждать их объяснять эти вещи студенту с легкой насмешкой; и они, пожалуй, излечат вас от стремления задавать вопросы типа «Что такое обслуживающее факсимиле?», потому что вы будете слышать в ответ на свои вопросы в лучшем случае интонацию вроде «Ну и идиот! Почему нельзя посмотреть это в твоём бюллетене? Неужели кто-нибудь этого не знает?». Это как бы растворено в атмосфере, когда вам отвечают на подобные вопросы, и это опять заставляет вас чувствовать себя дураком, потому что вы этого не знаете. И с этим ничего не поделаешь.

Я могу, конечно, сказать: «Всегда отвечайте на вопросы студентов вежливо», но вы только затаите враждебность. Будете вежливо отвечать на вопросы и ставить незачет за все проверки в ближайшие 24 часа. Когда начинаешь ставить препятствия каким-то естественным действиям, естественное может принять искаженные формы.

Итак, что я хочу здесь подчеркнуть: не позволяйте себе разочароваться, потому что кто-то там думает, что вы глупы, потому что не знаете этого. Вы не глупы, потому что не знаете этого, у вас просто нет информации. А если у вас нет информации, не позволяйте статусу ударить вам в голову и не бойтесь, что вы должны казаться умницей, чтобы о вас хорошо думали, так как здесь одно с другим не связано. Вы здесь, чтобы учиться, а учиться, я полагаю, людям необходимо, чтобы знать что-то. Можно обрести статус, обучившись чему-то, но никто не обретет статуса, притворяясь, что он знает это, тогда как он этого не знает. На самом деле он обретет сильную головную боль.

Итак, смысл моей речи в том, что, несмотря на любой отпор, который вы получите, или трудности, связанные с копанием в каких-то книгах в поисках значения того или иного слова, вы, на самом деле, загоняете себя в угол в тот самый момент, когда оставляете в предложении одно непонятое слово и идете дальше, не зная его значения. Один неизвестный термин, оставленный у вас за спиной, может совершенно разрушить ваше понимание всего того, что вы изучаете.

То есть, если вы хотите поскорее овладеть ситуацией, безусловно, делайте это медленнее. Внешне это медленный способ, так? Но на самом деле он не медленный, потому что ваша скорость растёт, как идет снежная лавина. Вы пойдете быстрее, быстрее, быстрее, в то время как, если вы не сделаете это таким образом, вы пойдете медленнее, медленнее и медленнее.

Итак, никогда не оставляйте позади себя при обучении слова, значения которого вы не знаете. И когда вы слышите слово, которое я употребляю в лекции (хоть я и пытаюсь свести к минимуму количество терминологии в лекциях), когда вы слышите слово, значения которого вы не знаете, ради Бога, сразу запишите его в свой конспект и сразу после лекции найдите, что это такое. Что значит это слово? Это что-то, что прошло мимо вас.

Это то самое, чего вы не поняли, и это не ум, не Саентология, не теория и практика Саентологии. Камень преткновения – первым делом и прежде всего простая терминология.

Терминология должна быть, независимо ни от каких преобразований, потому что мы, прежде всего, исследуем вещи, которые не были известны ранее, и которые, следовательно, должны получить имя.

Кто-то не сведущий может сказать вам, что некоторые из этих вещей уже были известны, но это просто слова не информированного человека. Он не знает, о чем вы говорите, и поэтому думает, что это было известно ранее. Он попытается, например, сравнить ид и тетан, и скажет: «Ну, Фрейд описал все это. Он назвал это «ид», а ид – это было что-то...» Человек, говорящий это вам, наверное, сам не знает, что такое ид по Фрейду. Его неудача понять терминологию повлекла за собой его непонимание того, чем вы занимаетесь.

Итак, если вы хотите запутать себя в клубок, привести себя в замешательство, тратить уйму времени на каждый зачет и идти все медленнее, медленнее и медленнее, просто начните оставлять у себя за спиной слова, о которых вы не знаете, что это такое. Вы прочли полстраницы, и вот совершенно внезапно слово, которого вы никогда раньше не видели. Только скажите: «Ладно, я пойму это по ходу», и идите дальше. Почему бы вам не сказать просто: «Хорошо, сейчас я перережу себе горло и добавлю несколько недель к своему курсу», потому что именно это вы и получите. Вы не сможете не запутаться уже к концу этой страницы.

Следующая вещь касается содержания самого предмета, расположения материала и его понимания. Вот ваше второе. Вот чему-то дано имя и получено его правильное определение. Но что названо этим именем? И если вы очень-очень умны, вы будете теревить и теревить его, и рычать на него, и ходить кругами вокруг любого материального куска предмета вашего изучения. Сейчас мы говорим о вещи. Мы не говорим об имени вещи, мы говорим о вещи. Вам надо ходить кругами вокруг любого материального куска вашего предмета, пока вы не поймете хорошо, о чем это все. «О чем, к черту, мы сейчас говорим?»

Я дам вам представление об этом: Вы говорите: «Человек плохого мнения о другом человеке, потому что у него оверт против этого человека». Отлично, вот вам вещь. Это механизм, который отражает последовательность проступок-мотиватор<sup>140</sup>, это одно из явлений. Джо бесится на Билла, и если вы немного поищите, вы обнаружите, что он бесится на Билла потому, что сделал что-то Биллу. Джо сделал что-то Биллу. Но это противоречит тому, как это обычно объясняют в жизни, поэтому это очень легко прочесть наоборот. Поскольку в жизни так, у вас в мозгах это может – *дзынь!* – сложиться неверно. Итак, «Джо бесится на Билла, потому что Билл что-то сделал Джо. Да, я это понимаю». Ну, вы потеряли всю суть. И далее, если вы поняли это так, вы никогда из-за этого не поймете, как вытянуть проступок, или зачем вам нужно это делать. Это знание исчезнет в тумане, а это очень важный механизм.

«Джо бесится на Билла, потому что Джо что-то сделал Биллу». Отлично, это то самое.

Есть вещи, которые могут встать на вашем пути к пониманию этой мысли, и в первую очередь то, что это не обычный или обыкновенный взгляд на подобную ситуацию заставляет вас неверно истолковать прочитанное. Вы думаете, что вы прочли что-то, но вы это не прочли. Поскольку так привычно видеть это наоборот, вы думаете, что прочли это по-другому. Или настолько общепринято, что это по-другому, что так – кажется просто невероятным.

И вот следующая вещь у вас на пути: невероятность этого. Вы говорите: «Да, но не может быть, чтобы это было правдой». Ради Бога, когда вы приходите к

<sup>140</sup> **Последовательность «проступок-мотиватор»:** когда человек совершает проступок, он будет затем считать, что у него был мотиватор. (Мотиватор - это проступок, совершенный по отношению к данному человеку и вызвавший ущерб, порчу или разрушение его бытийности, личности, общения или динамик.) Например, если человек кого-то ударил, он немедленно будет говорить вам, что тот человек сам ударил его, даже если этого не было.



невероятности чего-то, убедитесь, что вы знаете, во что вы не верите. Это важно. Давайте знать, во что мы не верим.

А чтобы знать, во что мы не верим, нам нужно опять сделать первый шаг – терминология. «Правильно ли я понял это слово? Затем, сама вещь, т.е. механизм, само явление – правильно ли я это понял?» И вы обнаружите, в 90 процентах случаев, перепроверяя себя на этом «невероятном» шаге, что вы не верите неправильной вещи. Вы не верите не тому, что было в тексте, вы не верите чему-то еще, понимаете?

Итак, когда вы разеваете рот и когда вы говорите: «Этого не может быть, Что? Что? Этого не может быть. Нет, этого не может быть!», вместо того, чтобы пойти утопиться в озере, или принять цианистый калий, нужно именно проверить терминологию и описание самой вещи. И когда вы проверите эти две вещи, вы, возможно, обнаружите, что понимали что-то наоборот, и что это «невероятное» не только совсем невероятно, но вполне, вполне очевидно. Это – около 90 процентов случаев.

Остальные 10 процентов случаев – вы просто не видели, как это работает таким образом – вернитесь назад и проверьте свою терминологию, проверьте, что это за вещь, в которую вы не верите, и так далее, займитесь как следует этой вещью. Вы до сих пор не представляете, как это происходит таким образом? Найдите себе несколько примеров того, как это идет таким образом и как это идет другим образом.

На самом деле в первую очередь вы действительно должны приложить это к себе и к жизни, здесь это становится совершенно необходимо. Вы должны приложить это к себе, вы должны приложить это к жизни. «Существует эта вещь в жизни или нет? Существует это в моей жизни или это существует в чьей-то еще жизни, о ком я знаю? Знаю ли я какой-нибудь случай, который демонстрирует это явление?» И вы начинаете вглядываться в это, и вы найдете, что причина, почему это не хочет идти таким образом, обычно в том, что в дело вмешалась кнопка или что-то подобное. Просто рассмотреть это, попробовать: «Как это приложимо ко мне? Как это применимо к жизни? Применялось ли это когда-нибудь к жизни? Видел ли такое кто-нибудь еще?» и «Знаю ли я какой-нибудь случай или происшествие, которое может быть иллюстрацией к такой вещи?» Что ж, оставшиеся 10 процентов, о которых я здесь говорил, они тоже испарятся, и вы скажете: «А, да, теперь я это понял».

Следование этой процедуре даст вам чертовски крепкую хватку в том, что вы знаете. Внимательное изучение не обязательно должно быть либо очень детальным, либо блестящим, либо мудрым, либо каким-то еще, оно просто внимательное. И вот вы все время работаете с предметом по принципу: быть внимательным, – и вот к чему вы внимательны: когда вы идете вниз по странице, чики-чики-чики-чики, и вдруг видите такое слово «*бужум*»<sup>141</sup>, «Это что за черт?»

Сейчас я покажу вам, как вы можете сгруппировать: это продолжить. Прочтите следующее за ним слово, в надежде, что так или иначе объяснение упадет вам на колени. Сделайте вид, что ничего такого не было – и вы себя погубили. «Что это за слово *бужум*?» Парень, лучше выясни сразу.

Можно глянуть на остаток предложения: «Нет ли здесь иносказательного описания того, что такое *бужум*, как это иногда бывает? Или здесь ничего? Безусловно, предполагается, что я знаю это слово. Это не новое слово, потому что оно не объясняется в этом параграфе, значит, это слово, которое я знаю...»

Парень, если ты пойдешь дальше, ты просто запрешь себя в красивой маленькой комнатке с медной табличкой «Гайна» и здесь ты и останешься бродить с лампой, заглядывать в темные углы и удивляться, что же тебя морочит. Потом ты подумаешь,

<sup>141</sup> **Бужум** - имя воображаемого существа из произведения английского писателя Льюиса Кэрролла «Охота на Снарка» (где само слово «снарк» образовано как комбинация английских слов «змея» и «акула»). Бужум, кроме того, название необычной формы дерева, произрастающего только в пустыне Бажа в Мексике.

что тебя заморочили в самом предмете; что тебя заморочили во всем, а ты просто проследи события в обратном порядке до того времени, когда читал этот параграф и не понял в нем слова, так что, конечно, там не состоялось общения. Непониманием слова ты препятствуешь любому общению; между тем, что ты изучаешь, и самим собой. Ты также подавил общение между собой и другими одиторами, и ты также, и это совсем странно, подавил свое общение с преклиром, потому что есть что-то в преклире, что ты из-за этого не можешь распознать, потому что не знаешь, что это такое.

Но соблюдая это как обычную практику в обучении, ты обнаружишь, что способен учиться. Кому-то хорошо ходить вокруг и говорить: «Ну, ты просто не способен учиться и ты просто не сможешь себя ни к чему приложить», и всякие такие вещи. Они делали это с людьми в школах; они делали это со мной. Они любили повторять: «Ты не знаешь, как учиться».

И я привык говорить: «Гляди, как интересно. Я не знаю, как учиться», и принял это, что я не знаю, как учиться. Не знаю, сильно ли я тогда сокрушался по этому поводу, но мне удалось, в конце концов, обнаружить, что их речи тоже не сопровождалась никакими методами обучения.

Другими словами, вам говорили: «Вы не знаете, как подвесить крючок к небесам, и, следовательно, вы действительно очень глупы, раз не знаете, как подвесить крючок к небесам». И это все равно что ловить бекасов, своего рода розыгрыш, видите? Предполагается, что вы будете часами стоять в лесу и держать мешок, пока они загонят в него бекасов. На самом деле они сидят дома и пьют кофе; а вы стоите в сыром лесу часами. Это очень грубый розыгрыш. Они говорят: «Вы не знаете, как учиться». Ну что за претенциозные люди! Они тоже не знают, как учиться. Нет предмета, называемого «учиться». Если бы был предмет, называемый «учиться», ему бы начинали учить еще в детском саду. Его бы начали преподавать вам прежде, чем вы попали в высшую школу. Вам бы сказали: «Вот как надо учиться».

Я сталкивался с разнообразными системами, которых нет в официальных учебниках. Я просмотрел их – помните «Специальности Пита Смита<sup>142</sup>» из далекого прошлого, когда его часто показывали на экране, розыгрыши из короткометражных комедий? Да, я видел методы запоминания и методы познания, поданные в такой форме, но я никогда не видел их в виде учебника.

Я сам разработал метод – (цитата) «метод обучения» – вот вам подтверждение, и я живо помню его применение на поле истории. Это просто не начинать следующего абзаца, пока я не был в состоянии закрыть глаза и оттарабанить предыдущий. Это не увеличило моих познаний в истории. Я продвигаюсь гораздо лучше, когда просто читаю учебник истории. В конце концов, когда я заканчиваю учебник истории и кто-то спрашивает у меня даты, я заглядываю в книгу. Я обнаружил, что лучше всего делать это именно так.

Другой метод обучения, который я разработал для себя в школе, может представлять некоторый интерес: и он состоял в том, что я брал все книги по предмету, которые только мог добыть, и читал их все, не пытаюсь сосредоточиться ни на одной из них.

Я думаю, та заоблачная слава, которой я достиг, и которой повсюду хвастал, меня даже звали читать лекции налево и направо, заставляла меня чувствовать себя несколько неловко. Я взял американскую историю и просто собрал все учебники, которые мог достать по этому предмету, и прочел их все, включая пятитомную

<sup>142</sup> **Специальности Пита Смита:** Пит Смит был продюсером и читал текст от автора в коротких юмористических фильмах, где люди учились делать простые вещи, например: играть в кегли, накрывать на стол и т.д.

*Историю Соединенных Штатов Вудро Вильсона*<sup>143</sup>. Это одна из тех вещей, которые хранят в книжном шкафу, чтобы последний не упал в случае землетрясения.

И я прочел все эти учебники. Единственное – я никогда не говорил профессору, что поскольку у меня была аллергия на его очень, очень плохую прозу, я никогда не читал свой школьный учебник. Я никогда не читал школьный учебник. Я прочел все другие учебники, на которые смог наложить лапу, но я не мог выдержать его прозу. Его язык был ужасен, это было что-то социалистическое, мудрено переплетенное и назидательное до крайней степени. Не то чтобы там было полно трудных слов; на самом деле мужик как бы играл в поддавки. Места, где он мог бы использовать хорошее, большое, пышное слово, он занимал каким-то неуклюжим словом и так далее. Он не умел писать, видите, и поэтому я не читал школьного учебника, но зато читал все другие учебники, и получал – о, я не знаю, – 5 с плюсом, и читал им лекции по истории, и получал золотые звезды и серебряные кубки, и всякие такие вещи, как великолепный студент. На самом деле я до такой степени в это вник, что просто охватил все одним взглядом. И я обнаружил, что это довольно надежно, как метод, очень надежно, когда недоступна никакая другая подготовка – как это бывает в американской школе.

Когда недоступно абсолютно никакое обучение, что вам нужно сделать – так это взять все книги по этому предмету, которые у вас есть в поле зрения, и затем просто прочесть их все от корки до корки, очень строго следя за тем (я это буду делать, и делаю, и всегда делал), чтобы не пропустить ни одного слова, которого вы не знаете. Раздобудьте себе огромный словарь, и соберите что-нибудь вроде антологий или чего-то подобного, и находите любое неизвестное вам слово и выясните, к чему оно относится, и усвойте это слово по-настоящему хорошо и двигайтесь дальше. Неважно, прочтете ли вы эту книгу за пять часов, понимаете? Неважно, насколько быстро вы прочтете или не прочтете книгу.

Это при отсутствии приемлемого профессионального обучения по любому предмету. Это очень хороший метод, превосходный метод, на самом деле, потому что вы так часто видите это слово, вы так часто его находите, что в конце концов, вы точно знаете, что это.

Вы говорите: «Опять этот «Профиль Рембрандта»<sup>144</sup>. Черт, что же это значит, «Профиль Рембрандта»? Ну, «Профиль Рембрандта» – это на самом деле – ну, я думаю, это что-то написанное Рембрандтом<sup>145</sup>, но здесь подразумевается что-то еще. Вернусь назад. Я видел, что это упоминалось выше. Вот описание этой штуки. Так, так, так... А-а, я понял! Это когда главный источник света не освещает фронтальную плоскость лица. То есть это показ первого плана с помощью только дополнительного освещения. Это хорошо, да-а. Теперь я понял. Ладно». И вы идете дальше, и вот уже забыв об этом, но несколькими главами ниже вы натываетесь на «Профиль Рембрандта». «Что-что? Что-то о дополнительном освещении. Да. Хорошо, я знаю, где это можно найти. Я пойду назад. А, да. Да. Главный источник света за спиной человека, дополнительное освещение – спереди. Да-а. Лицо, в основном, в тени. Да-а, понял. Больше ничего».

Позже, пробежав эти главы до конца – в другом учебнике по тому же предмету – «Когда вы снимаете «Профиль Рембрандта»...» – и так далее, и так далее, и так далее, и так далее, – «Вот оно как! Туда надо еще добавить прожектор<sup>146</sup> для подсветки. Идет». Видите, слово больше не заводит вас в тупик.

Такое выискивание слов и значений, и так далее – это как разрушительный поток, который неустанно день за днем подмывает берега, пока не станет хорошей, сильной, полноводной рекой.

<sup>143</sup> Вильсон, Вудро (1856 - 1924), двадцать восьмой (1913 - 1921) Президент США.

<sup>144</sup> «Профиль Рембрандта» - тип освещения в портрете, когда ближайшие к камере плоскости освещены меньше, чем удаленные.

<sup>145</sup> Рембрандт Харменс ван Рейн (1606 - 1669), гениальный голландский живописец, рисовальщик и гравер.

<sup>146</sup> Прожектор - в фотографии, любой источник света или рефлектор, используемый для того, чтобы сгладить тени, отбрасываемые главным источником света.



На самом деле, я не думаю, что есть блестящие студенты и тупые студенты. Я так совсем не думаю. Я так не думаю, потому что я никогда не видел реального соответствия между знанием предмета и остротой или тупостью студента. Но бывают аккуратные студенты и неаккуратные студенты. Студент может учиться очень быстро и оставаться очень аккуратным; это даже не очень связано со скоростью. Но он знает, когда он начинает тонуть. Это единственная вещь, которую он знает. Он дочитывает этот абзац до конца и совершенно внезапно обнаруживает, что у него нет ни малейшего представления, о чем, к черту, идет речь – о чем он читает, и тогда он возвращается назад и находит, где он запутался. А! Вот слово и вот явление, о которых он ничего не знает. Теперь, если он аккуратный студент, он откладывает все в сторону, до тех пор, пока не найдет, что это за слово и что это за явление, и что это точно значит, и добивается истины. Он может пройти по этому тексту чуть дальше, чтобы посмотреть, нет ли определения в самой этой публикации. Но он ищет определение, он больше не занимается текстом.

Таков внимательный студент, и его сообразительность по данному предмету зависит от степени, в какой он делает это. Не зависит от врожденного таланта или чего-то еще. Не зависит даже от его кнопок<sup>147</sup>.

В Саентологии, из-за чрезвычайного объема обучения, которое мы получаем, и поскольку мы изучаем то, каким образом мы обучаемся, необходимо иметь некоторые навыки в предмете обучения. Это становится абсолютным императивом в нашей среде – знать что-то о том, как учиться, и больше нельзя прийти к бедному, незадачливому студенту и сказать: «Ну, твоя проблема в том, что ты не знаешь, как учиться», и пойти восвояси. Или сказать о каком-то другом студенте: «Да, он просто дурак, вот и все. Это все объясняет.» Черт возьми, это не объясняет ничего.

Мы слышим о студенте, быстром, как молния. Мы слышим и об очень-очень-очень быстром студенте, и мы слышим об очень-очень-очень-очень медленном студенте, и мы слышим об усидчивом студенте, и мы слышим о блестящем студенте; и честно говоря, эти классификации стоят не больше, чем вся психиатрия. Почему? Потому что никогда не было произведено одинаково быстрого обучения. Были только извинения и оправдания чего-то. Были попытки классифицировать что-то, что никто не раскусил. Так почему мы должны говорить о тупых студентах, и острых студентах и так далее?

В обучении есть известные феномены, которые заслуживают комментария, и один из них – чудака, который может запомнить почти с первого взгляда, а потом вернуться назад и выдать запомненные слова. Я знал китайских студентов, которые могли посрамить в этом кого угодно и в Англо-Саксонском мире<sup>148</sup>, и на Западе. Я знаю китайских студентов, способных пойти еще дальше и выдать вам целые страницы математических формул, их описаний и так далее. Это, наверное, самое чудное из того, о чем вы когда-либо слышали. Они приходили в школу на следующее утро со сделанными уроками, и о-го! Вы их спрашиваете: «Ну, отлично, теперь перейдем к формуле наклонной<sup>149</sup>.»

«Хорошо, формула наклонной – это так-то и так-то, так-то и так-то, так-то и так-то, и ку-ку, ля-ля, ку-ку». Все.

Вы говорите: «Ого!»

<sup>147</sup> **Кнопка:** пункт, слово, фраза, предмет или область, которая вызывает реакцию в человеке посредством слов или действий других людей и которая причиняет ему неудобство, смущает или расстраивает, или вызывает у него неуправляемый смех. Какая-то часть, которую человеческие существа считают вообще аберрирующей.

<sup>148</sup> Т.е. в странах, говорящих по-английски.

<sup>149</sup> **Формула наклонной:** наклонная линия - это линия под углом к горизонтальной. Формула наклонной - математический метод подсчета наклона прямой линии или участка кривой. В простых словах, величина наклона линии равняется частному от деления длины меньшего катета на длину большего.

Не говорите сразу: «Ну хорошо, тогда это как раз те люди, которые нам нужны, чтобы построить плотину», – потому что строительство плотин имеет очень мало отношения к обучению подобного рода. Мы даже не знаем, способен ли он решить примеры на этой странице, но, безусловно, он способен их запомнить. Так что, прежде всего это испытание памяти.

Если вы хотите проверить этого человека на экзамене, вы немедленно обнаружите, что с ним не так. Есть способ проэкзаменовать этого человека, который один будет одинаково честным и для инструктора, и для студента. Возьмите любое необычное слово, которое встретилось в первом абзаце, только что так бойко вам выданном, и спросите определение этого слова. (Определение, не данное в материалах, которые изучил этот человек.) И если вы хотите увидеть затравленный полный ужаса взгляд на чьем-то лице, спросите того, кто в совершенстве повторяет текст по памяти. Вы вонзили в него нож, потому что спросили что-то, что не есть память.

Вы спросили определение некоторого слова. Теперь обратите внимание – если этот человек может выдать вам весь параграф и рассказать вам об этом все, но не может определить в нем одно слово, то этот человек должен пребывать в полной тайне относительно всего этого.

Таким образом, утерянная составляющая есть понимание. И естественно, утерянная составляющая – применение – покажет себя очень скоро. Вы понимаете, как это должно работать?

Другими словами, это очень, очень быстрое обучение проваливается также точно, как проваливается медленное обучение. И тот, и другой засыпаются на том же самом пункте совершенно одинаково.

Если кто-то приходит и берет тот же самый текст, и начинает спотыкаться на каждом шагу, и старается отбарабанить это, но только комкает речь, экзаменатор может и у него спросить то же слово. «Каково определение этого слова?»

И он скажет: «Ну, я не знаю». Того же поля ягода, что и быстро учащийся, не так ли?

Направление и конечная цель обучения есть понимание, и конечно, с непонятным словом посреди этого, и с непонятным явлением посреди этого, вы вообще не достигнете понимания. Вы достигнете неверия, непонимания. Вы получите тайну. Вы так получите, конечно, неприменение.

Теперь, если мы рассмотрим обучение чуть дальше, главная претензия к обучению – то, что оно не дает как немедленный мгновенный результат хорошего, чистого ясного применения. Это один из главных упреков современному образованию, основных поводов для критики, что вы готовите инженера – или образованию в прошлом – готовите инженера – и не рискуете послать его построить мост. Это в сфере применения или практики применения. Но если этот человек не может пойти и построить мост после того, как его научили строить мосты, конечно, тут утеряна знаковая составляющая.

Но даже если так, если кто-то только тем и занимался, что бросался на него как сумасшедший, требуя определения каждого слова, на котором он спотыкался в материалах по строительству мостов, он должен быть способен пойти и разобраться в своем секстанте<sup>150</sup> и транзите,<sup>151</sup> и начать работать. Он должен. Он должен. Он получил серьезную задачу для приобретения компетентности, но он не будет делать это через барьер непонимания своей терминологии, непонимания своих инструментов, хотя теоретически он способен это сделать.

<sup>150</sup> **Секстант:** инструмент, используемый мореплавателями, землемерами, и т.д., для измерения величины угла между двумя объектами.

<sup>151</sup> **Транзит:** землемерный инструмент для измерения горизонтальных и вертикальных углов.

Однажды я обнаружил, что сам это делаю. У меня как раз был учебник по той параллельной проблеме, которую я изучал. Я просто располагал учебником, ничего более, и я нашел, как это делается, и применил сведения из учебника, и проблема разрешилась, бац! А у меня оставалось – что-то порядка , может быть, двух или трех секунд, чтобы сделать все это, потому что кое-что произошло и мне нужно было это очень быстро исправить. Просто учебник. Он сработал, сработал отлично.

И вы должны и обязаны быть способны взять просто учебник, если это стоящий учебник и стоящий предмет, и применить его даже не будучи компетентны в предмете. Теперь, подумайте, каким вы можете стать молодчиной, если будете еще и компетентны в предмете. И вот почему мы изучаем одитинг, одитируя, видите?

Но если эта другая составляющая аккуратного изучения пропущена, если пропущена терминология, вы не сварите каши. Так вы каши не сварите.

Я изучал этот параллельный предмет, очень напряженно, потому что это было исключительно важно и для предмета терминологии. Терминология – вот с чем, вы думаете, должен быть хорошо знаком человек, который долго занимался фотографией. Он не может не быть с ней знаком – о нет, нет, нет, нет; если он изучал текст за текстом, текст за текстом, текст за текстом!

Вот вы проходите какой-то небольшой курс, который абсолютно не касается цен на рыбу, не обнаруживает намерения сделать вас профи в какой-то деятельности и там сказано: «Вот так увеличить фотографию». («Самоучитель для начинающих Истмена»<sup>152</sup>, знаете? Я их тонны перечитал). Так вот там сказано: «Молот, фунт, ударьте их виноградиной», знаете? Не поняли. Пойдем в штыки: «Возьмите метасульфид<sup>153</sup> и вылейте его в болтоголовку<sup>154</sup>».

И вы говорите: «Взять что?»

А затем прямо на следующем уроке вы заняты изучением совершенно не связанного с этим места по тому же предмету – «Убедитесь, что вы наладили головной экран».

«Что? Откуда, к черту, это взялось? Раньше мне это никогда нигде не встречалось. Экран для головы, экран для головы. Что же такое экран для головы? Туда-сюда, прыг-скок, смотрим в словаре, и так далее. А знаете что? Нет его в словаре. Вполне естественно, что определения этого слова в словаре нет. Но я его не знаю. Неважно, насколько глупым меня это делает. Прыг-скок, чик-трак. Наконец, вы вычислили его по контексту и по иллюстрациям. Это была картинка всех необходимых фотографических материалов. Очевидно, головной экран это то, что вы ставите под углом к основному источнику света, чтобы сделать выступающее ухо менее выступающими. Просто, не так ли? Головной экран! Кто бы мог себе представить. Бессмысленная, но очень обычная часть снаряжения.

Малый, который писал учебник, будучи столь хорошо знаком с предметом, мог бы сделать то же самое заявление, что и вы. Вы бы сказали: «Ну, сначала, конечно, поставьте свой Э-метр на стол». Вы бы сказали это почти саркастически. «Ну, вы поставьте свой Э-метр на стол, прежде чем начать одитировать». Кто хотел бы достичь совершенного сарказма, сделал бы именно такое замечание.

Этот малый, этот парень, этот наивысший эксперт по портретам среди всех экспертов по портретам, говорит: «Ну, конечно, вы поставили головной экран, чтобы убрать это. Это способ ослабить свет». Он бросает это мимоходом. «Вот так убираются

<sup>152</sup> Истмен, Джордж, (1854 - 1932), американский изобретатель и промышленник, усовершенствовал процесс изготовления фотопластинок и фотопленок, изобрел первую фотокамеру, известную как «Кодак», основал крупную американскую фирму по производству фотооборудования и принадлежностей («Истмен Кодак Компани»).

<sup>153</sup> Реактив, используемый при увеличении фотографий.

<sup>154</sup> Бессмысленное придуманное слово.

выступающие, нежелательные черты модели в портрете. Вы ослабляете свет, падающий на них».

«Чем вы ослабляете свет?»

Получайте тот же ответ из учебника: «О, не будьте ослом!»

«Да, но *чем* вы ослабляете свет, а?»

«Вы ослабляете его головным экраном, конечно, идиот!»

«Что такое головной экран? Что такое головной экран? Что это за вещь? Сделайте это объективом фотоаппарата, чтобы голова у парня была показана, как надо.»

Это было очень забавно, потому что я мог посмотреть на предмет со стороны, взглянуть на те самые проблемы обучения, с которыми сталкиваетесь вы, и я анализировал эти проблемы и собирал их вместе. То, о чем я вам говорил, и то, о чем я только что вам сказал, это взгляды, которые я выработал, и, насколько я знаю, они применимы в нашей сфере, и я думаю, что в результате вы совершите определенный прогресс.

Это все, что касается обучения; может быть, вы ждали, что в обучении будет множество гораздо более сложных моментов, но нет более сложных моментов, чем те, которые я только что вам изложил.

Конечно, если бы вы не читали и не писали по-английски, вам пришлось бы изучить гораздо больше слов, но помните, что и это было бы просто изучение терминологии. Так что и это подпадает под указанные сферы.

Человек, который не может говорить вообще, или, скажем, животное, которое пытается подняться до этого уровня: он совершенно лишен общения, у него нет голосовых связей, прежде всего он не может получать образование. Вы говорите: «Ну, это совершенно потерянное существо». Ну, я не хочу сразу терять это существо, потому что я уже поднял животных в тоне до заметной степени, и уже встречал собак, которые могут говорить?

Да-а, однажды я встретил пса, который говорил «Жрать» каждый раз, когда был голоден. Как-то он с этим справился. Он использовал кое-какую Голливудскую схему дыхания по диаграмме. Но когда был голоден, он мог сказать это довольно отчетливо. Пугал людей почти до смерти, потому что они говорили: «Ну, это протрясающе. Собаки обычно рычат? А хозяйка, которая научила его, была просто очень и очень насчет слов.» И затем они слушали собаку, а собака говорила: «Жрать!», а они – «О-о-ох!»

А однажды я говорил со слонем, который хотел, чтобы его сфотографировали. Поэтому я вам говорю, что встречался с животными, которые знают свои реплики много лучше, чем их дрессировщики, и иногда им приходилось вытаскивать дрессировщика во время спектакля, чтобы он выглядел более-менее.

Итак. Я не знаю, какие препятствия есть в общении. Недавно у меня был намного более углубленный взгляд в пятую динамику, чем раньше, и я узнал, что можно пойти гораздо глубже в пятую динамику.

Но в любом случае, как бы то ни было, дело в том, что использование в общении терминологии языка, может стать первым барьером для способности говорить или общаться. И это остается истиной для парня, который знает английский, который может читать, который сидит здесь и так далее; это по-прежнему его первое препятствие. Но конечно, он на таком высоком уровне общения, что пренебрежительно относится к этим маленьким неспособностям общаться и не обращает на них внимания. И не обращая на них внимания, затем, конечно, он падает вниз головой, когда попадает в область обучения, и это почти первое место, на котором он падает.

Есть много способов, которыми можно заставить человека потерпеть неудачу в обучении, но прежде всего, если откажете ему в осознании необходимости понимания используемых в обучении символов. Это может быть большим провалом в области обучения.

Мы никогда не публиковали словаря как такового. Есть несколько рукописей словарей, но они, к несчастью, все дожидаются того, что я их заново отредактирую от начала до конца, а в них получается фантастическое количество слов; и нужно лишних 12 часов сверх обычных 48 в 24-х, чтобы завершить эту работу, это очень сырой материал. И я не хотел браться за эту работу, пока не почувствую, что она хорошо завершена, так что только где-то сейчас она должна быть завершена. Но я упорядочивал определения разнообразных слов на уровне VI, и это, я уверен, было опубликовано, так что вы можете посмотреть эти вещи и узнать, что к чему.

Но несмотря на отсутствие словаря терминов, вы, тем не менее, можете найти эти слова, они известны, и люди вокруг знают, что они означают, и на самом деле это не слишком убедительная отговорка. Вам понадобится полчаса, чтобы узнать, что значит слово! Парень, это полчаса, которые не умножатся и не прибавятся в конце твоего курса, когда ты будешь барахтаться тут, удивляясь, почему у тебя нет впечатления, что ты сделал хотя бы первые шаги в этом конкретном направлении.

Хорошо, надеюсь, что то, о чем я рассказал вам сегодня, будет несколько полезно для вас.

Спасибо вам большое.



## ИТОГИ ОБ ОБУЧЕНИИ

*Лекция, прочитанная 4 августа 1964 года*

Спасибо. Какой день какого месяца?

*Аудитория:* 4 августа, 14 год эры Дианетики.

4 августа, 14 год эры Дианетики. Примечательный день, поскольку это день после нескольких выходных, и никто не заболел воспалением легких после дождя, который бывает во время выходных. Очень примечательный день.

Специальный инструктивный курс в Сент Хилле, 4 августа, 14 год эры Дианетики. Хорошо. Кажется, вы побьете несколько рекордов позднее, во время ваших экзаменов. Ваши экзамены с каждой лекцией всё ближе, ближе, ближе, и поэтому я горжусь вами. Спасибо вам большое. Помимо того, что вы сами хорошо разбираетесь в предмете, это можно связать и с тем, о чем я рассказываю вам, и я думаю, что вы порядочно узнали об обучении за эти последние недели; это и есть предмет нашей лекции.

Я хочу в этой лекции подвести итоги, пока это все не забылось – неважно, насколько сыро и приблизительно, и неважно, насколько хорошо это будет разработано позднее, – итоги того, что я узнал об обучении, и я побиваю свой собственный рекорд чтения по бумажке и я не хочу, чтобы это заходило слишком далеко. Перед тем, как сделать это предметом лекции и рекорда, я обнаружил, что все это постепенно затуманивается у меня в мозгах. Позднее я сохраню еще меньше информации об этом; и то, что я сейчас излагаю, станет еще более туманным, потому что такие вещи теряются. Так вот, я не хотел, чтобы это произошло, и поэтому даю вам сейчас эту информацию по поводу обучения.

До сих пор не существовало технологии образования или технологии обучения. Это выглядит как очень натянутое, фантастическое утверждение, но это – правда. Существовала своего рода школьная технология, но она имеет очень мало отношения к образованию. Видите ли, это технология того, как ходить в школу, и как вас должны учить в школе, и как вам научить детей ходить в школу, и как переходить в школе из класса в класс, и как сдать экзамен, и как попасть в колледж, и так далее. Таких школярских технологий – ужасное количество. И вам следует различать школьные технологии и образовательные технологии – это первое, что я прошу вас сделать – потому что образование в конечном счете имеет очень мало общего со школой.

Выпускник-инженер получает работу; он прекрасно обучен многим способам, как исчислять объем гравия в кучах сложной формы; и путем деления кучи на несколько частей, которые можно тщательно измерить и свести к известной формуле, он, следовательно, способен, рассмотрев и измерив баржу с гравием, сказать, наконец, сколько гравия вмещает баржа.

Все это было на самом деле; случилось это в Кэвите<sup>155</sup> на Филиппинах до войны, за много лет до войны. Этот молодой инженер только что закончил обучение и поступил именно так. Он взялся за дело и вычислил количество гравия в барже путем математического подсчета; и это было трудной работой.

Главный инженер послал его на причал, чтобы выяснить, достаточно ли гравия имеется в наличии, и он не возвращался, хотя время уже шло к вечеру. Наконец, главному инженеру стало очень-очень любопытно все это, и он сам пошел узнать, куда делся этот молодой инженер, и что он там делает, и не съели ли его акулы. И он нашел его, когда тот завершал последние вычисления, и дал ему – молодой инженер дал главному инженеру – с великим торжеством дал ему результат: факт, что у них есть 150,7 – 150,9 кубических ярдов<sup>156</sup> гравия. Он исписал многие страницы своими исчислениями. И рабочий-бригадир со станции, филиппинец, стоя рядом с молодым инженером и глянув на него очень кисло, сказал ему: «Так вот чем вы тут занимаетесь?» И, прежде чем главный инженер успел понять в чем дело и вступить в разговор, объяснил: «Видите эти пометки, сделанные белой краской на передней и задней сторонах баржи? Так вот, они и говорят, сколько гравия находится в барже!»

Я столкнулся с великолепным примером того, насколько педантичное школярство может быть противоположным образованию. Вчера вечером я прочел целую диссертацию по поводу слайдов, подготовки к показу проекционных слайдов<sup>157</sup>. Так вот, там были самые мудреные вычисления, вычисления того, как близко вам надо находиться к экрану, и какова должна быть плотность проекционного слайда для того, чтобы получить хорошую проекцию в лекционном зале. И все это продолжалось и продолжалось, и если бы я не имел собственного опыта в этом частном случае, я бы воспринял это совершенно серьезно. Ведь бывают же такие люди – кажется, их перо пишет само и они не могут его остановить. Потому что все, что нужно сделать, если проекция выглядит тусклой – взять более яркую лампу. Вам не нужно двигать проектор вперед и назад по всей аудитории, не нужно вычислять светоотражающую способность экрана и тому подобные вещи. Теперь, обладая большим опытом (это значительный опыт: я по опыту знаю и слайды, и их плотность, и все такое), я знаю, что эти сведения,

<sup>155</sup> **Кэвит:** морской порт на о. Язуон на Филиппинах.

<sup>156</sup> **Ярд:** британская мера длины (около 90 см). Кубический ярд равен 0,76 кубических метров.

<sup>157</sup> **Проекционный слайд:** картинки на небольших тоненьких стеклах, демонстрируемые с помощью проектора.

которыми меня пичкали столь трудолюбиво, имеют очень, очень мало значения. Это было интересно. Знаете, было интересно, что кто-то смог написать так много по этому поводу.

А вот Рэг, я и Бонуик<sup>158</sup> недавно, в цирке, при неверно подключенной проводке и при помощи обычных простыней, подвешенных на обычных цирковых перекладинах, увеличили картинку на четыре-пять диаметров больше, чем предусматривали возможности самого слайда и проектора. Все были в восторге, выглядело прекрасно. У нас был экран 12 на 12, из обычных простыней, на котором даже морщины были. Только один слайд выглядел нехорошо, из почти двухсот, только один оказался неудачным, потому что морщины пришились на лицо молодого человека, и получилось неудачно. И не было никаких критических замечаний.

Берется такая старая добрая плотность слайда и запикивается в проектор. Затем, взяв достаточно яркую лампу, вы наводите ее на простыню, которая служит экраном, и получаете чуть ли не самый лучший показ слайдов, о котором вы когда-нибудь мечтали, и никто и слова не скажет против этого. Две страницы текста о том, как рассчитать плотность проекционного слайда; такая серьезная проблема.

Итак, в образовании, в отличие от школьного обучения, имеет большее значение относительная важность преподаваемой информации. Это очень, очень важно. Относительная важность преподаваемой информации, которую можно иначе называть относительной применимостью. Так вот, школьное обучение, в противоположность образованию, не предусматривает, действительно не предусматривает применимости изучаемой информации, даже не думает об этом.

Для педантской<sup>159</sup> (или схоластической) школы обучения (т.е. для технологи) безумно важно, что «Плиний»<sup>160</sup> в тыры-пырынадцатом году совершил вышеупомянутое точка-с-запятой нижеприведенное открытие, что там-то водились осетры». И что вы собираетесь делать с этой информацией? Тогда как вся карьера человека может погибнуть из-за невозможности громко и внятно объявить этот факт. Это должно быть в картотеке под заголовком: «Рыболовство», «Ихтиология»; смотри – «рыболовство», «рыбы». Малый может добраться до департамента рыбной промышленности. В его последнем экзаменационном билете оказался вопрос: «Кто, как и когда открыл осетров?» И вот вы видите его: молодой парень в департаменте рыбной промышленности, а вот он далеко на севере Норвегии, где мороз минус сорок, пытается сосчитать число рыбацких лодок, которые ему надо спасти за ближайшие 24 часа – используя эту информацию о Плинии. Смотрите, что получается. Неприменимо!

В сферах обучения, не имеющих реального основания в образовании, всегда есть какая-то напыщенность. Вы можете найти это в искусствах. Вы можете найти людей, которые действительно считают себя художественными натурами и действительно что-то знают об искусстве, которые попросту способны болтать о каком-то количестве картин. «Эта картина, а та картина, вот та картина, и так далее, и это было написано Жюлем Друлом<sup>161</sup>, знаете ли, в 1710 году».

Вы скажете: «А чем Жюль Друл написал все это, дружок? Чем он работал?»

«Гм, гм. Я думаю, маслом.» Но он знает, что это 1710 год, да? И знает, что это Жюль Друл, и знает, что картина называется «Позорное утро» или как-нибудь еще.

Но вы спросите этого парня: «Чем он писал все это?»

«О, я думаю, это – я думаю, это масло. Я – я думаю, это масло. Это масло.»

Он не понял, в чем дело. Очень важно знать, какими материалами в какое время работали живописцы. Смотрите, это весьма важно. Это можно использовать. Вот простейшее возможное приложение этого: вы видите нечто, написанное Лучшей Домашней Краской Ай-Си-Ай, и вам представляют это как написанное в 1510 году; а вы знаете, что это неправда – потому что в те времена не использовалась эмульсия арахисового масла – это такой грубый пример. Очевидно, что это можно применить к определению подлинности. Чем он это писал? Это хорошие прикладные сведения, видите?

И вот приведу вам параллельный пример. Вчера я терзал энциклопедии, чтобы узнать, не упоминается ли где-нибудь еще некая художественная форма. Я не нашел этого нигде, но я узнал из словаря, что *dore* значит «золотистого цвета». Я счел это интересным, потому что название художественной формы, которое я искал, было как раз типа «доре», и я не знал, как это соотносить между собой. Я думал, что это, быть может, имя собственное, возможно, как-то связанное с Гюставом Доре<sup>162</sup> и его офортами<sup>163</sup>. Но нет, это не было связано с именем Доре, и не сохранилось как имя, поскольку и не было именем человека. Это было просто воспроизведение художественной формы с помощью золота. Вот такую репродукцию и назвали «доретип»; название столь эзотерическое<sup>164</sup>, что сохранилось только в

<sup>158</sup> Рон Бонуик, шофер Хаббарда в Сент Хилле.

<sup>159</sup> Педантический: ставящий главный акцент на малозначачих и малоценных пунктах изучаемой дисциплины; обучение в отсутствие суждения и чувства сообразности.

<sup>160</sup> Плиний (23 - 79 р.х.): римский натуралист и писатель.

<sup>161</sup> Придуманное имя несуществующего голландского художника.

<sup>162</sup> Доре, Гюстав (1833 - 1883) - французский художник, широко известный своими иллюстрациями и графическими произведениями.

<sup>163</sup> Офорт: вид гравюры; рисунок процарапывается гравировальной иглой в слое кислотоупорного лака, покрывающего металлическую пластину, процарапанные места протравливаются кислотой и полученные углубления заливаются краской, после чего изображение оттискивается на бумагу.

<sup>164</sup> Эзотерический: предназначенный или понятный только узкому кругу посвященных.

самом-самом профессиональном употреблении. Если какой-то малый действительно окажется достаточно толковым и перекопает все, что можно, он узнает, что была такая вещь, как «доретип». Но, с другой стороны, он ничего не узнает о самой этой вещи. Все знают, например, что такое дагерротип<sup>165</sup>. Да? Ничего подобного; а что такое «доретип»?

Ну, это становится важным при изучении развития способов получения изображения. Вот был такой странный способ получения изображения. Ну, вы можете проследить это явление. Помимо этого, независимо от того, мистер Уолл или мистер Полл<sup>166</sup> изобрел это – с этим, фактически, просто нечего делать; но вот как это было сделано и в какое именно время – вот этим вполне можно поинтересоваться, видите?

Так вот, когда вы имеете дело с образованием, вам следует быть очень осторожным, чтобы не уйти с головой в значимость. Не уходите с головой в значимость, исключив массу. Это очень интересное данное. Если вы занимаетесь значимостью в сопоставлении с массой – вы получите действие; и действие может быть определено в каком-то смысле как «значимость в сопоставлении с массой». Вы понимаете, что это большое преувеличение, но причина, по которой человек вступает в действие или делание или нечто такое, заключается в том, что у него есть какого-то рода идея свершения чего-то, идея что-то сделать, чего-то избежать, или еще что-нибудь. В этом есть значимость, знаете ли. У него есть идея по поводу этого. Даже если мы посмотрим на множество частиц, взвешенных в воздухе, и скажем: «Это хаос», то мы добавим значимости к этой массе, не так ли?

Но в образовании, когда значимость не складывается с массой и сохраняется в девственной чистоте, сама по себе, вы, скорее всего, получите битком набитый учебный план; и никакого делания. Давайте вернем это на землю. Я только что дал вам пример насчет данных, кто что изобрел, да? И теперь мы говорим: «В то самое время существовал огромный конфликт между этими двумя людьми. У одного из них было более величественное представление о божественном предначертании его развития, чем у другого». О, ну какое это имеет отношение к чему-либо? Это именно значимость; это не имеет никакого отношения к деланию или действию, и не имеет отношения к массе, перед которой вы стоите. И все, что делают эти факты – они заставляют вас растекаться мыслью по древу. Вы поняли идею?

Таким образом, школа – большой мастер в том, чтобы помогать растекаться мыслью по древу, пока человек не спросит себя: «А имеет ли вообще школа в виду какое-либо образование?» Поэтому вы можете получить технологию обучения, которая будет натаскивать, которая не будет давать действительного образования, не будет давать навыков. Это может быть чудовищно. Вы сможете заполнить все свои университетские годы курсами типа «Труды Томаса Харди<sup>167</sup>». Или «Положение шахтеров на побережье Корнуолла<sup>168</sup> во времена Римской империи». Или это может быть «Количество синонимов и антонимов, использованных Охотниками и Охотницами в XVI веке». Вы можете пройти курсы, за которые людей исключают из университета, потому что они касаются неправильных слов, используют неправильные слова, касающиеся неправильных групп животных, понимаете? Вы знаете, что вы можете сказать «стая перепелок» или «стая лисов»<sup>169</sup>. Вы знаете, о чем тут речь, да? Какой педантизм!

Но в чем здесь основная ошибка? Главная ошибка – сейчас я вновь возвращаюсь к этому – просто в неспособности добавить массу или делание к значимости. Вы говорите: «Этот малый был хорошим живописцем. Он писал картины, и писал, и писал, и писал. Ну, он много написал.» Вы можете сказать это 90000 способов. «У семи его первых жен крыша поехала, потому что кроме своей живописи он ничего на свете не замечал». Что ж, все это забавно, но это не образовательные сведения. Это всего лишь забавно. Что именно он писал, скажите?

Затем, вашего студента также нужно принять в расчет. Ваш студент также пытается стать живописцем, и я боюсь, что на обучение тому, сколько жен было, а сколько не было у живописца, тратится слишком много времени, так что идея живописи постепенно сводится к идее «женитьбы» или «развода», или превращается в ходячий реестр записи актов гражданского состояния.

Конечно, если вы профессиональный судья, если вы собираетесь стать профессиональным судьей или профессиональным критиком, а не живописцем, то вы, естественно, намереваетесь быть ходячим реестром. Вы намереваетесь обставить любого. Это хорошо для чувства превосходства, знаете? Вы разгуливаете по белу свету, разглядываете все, что попадает на глаза, и рассуждаете следующим образом: «Да, а вот тот малый – он копирует, копирует Ханса Ферботтена<sup>170</sup>. Да, это малоизвестный живописец 1416 года». Если вы хотите быть таким, вам как раз нужно знать вещи такого рода. Но другое дело – быть живописцем, и вот почему почти невозможно стать подлинным художником, выйдя из университета. Это почти невозможно. Это неслыханно – как они преподают новеллу. Скольких

<sup>165</sup> **Дагерротип** - первые фотографии, изготовлявшиеся на медной посеребренной пластинке. Поверхность такого изображения кажется похожей на тусклое зеркало.

<sup>166</sup> Произвольные имена, типа русских Иванов-Петров-Сидоров.

<sup>167</sup> **Харди, Томас** (1840 - 1928) - английский поэт и романист.

<sup>168</sup> **Корнуолл** - графство на юго-западной оконечности Англии, представляющее собой полуостров; знаменитый в античное время район оловянных копей.

<sup>169</sup> Обыгрываются названия первокурсниц («перепелки») и первокурсников («лисы»), принятые в студенческом жаргоне, и склонность начинающих студентов заниматься личной жизнью в ущерб обучению.

<sup>170</sup> Вымышленное имя голландского художника, судя по форме имени, XVII столетия.

писателей они запугали этим! Интересно отметить, как они это делают: они отделяют друг от друга «значимость» и «действие». Разделяют эти вещи, и получается чистая значимость без малейшего действия или сопряженной с ним массы. А когда вы так делаете, парень кончает неконфронтированием предмета, и таким образом вы его интровертируете. Чтобы интровертировать студента, нужно дать ему слишком много значимости и слишком мало делания, слишком мало массы.

Я не знаю, как выразить это еще проще. Если вы хотите научить парня, что такое шарикоподшипник – дайте ему шарикоподшипник! Это трудно? Нет?

*Аудитория:* Нет.

Не учите его истории подшипников! Стало понятнее?

*Аудитория:* Да.

Хорошо. Стало понятно? Нет?

*Аудитория:* Да.

То есть, если вы разъедините значимость и действие, и будете держать эти вещи отдельно друг от друга, вы получите школярское обучение, но не получите образования. Вот так, в основном, это и получается.

Если вы хотите получить целую кучу неуспевающих студентов, целую толпу живописцев, не умеющих писать, врачей, не способных лечить, строителей, не способных строить, тогда, ей-Богу, – все, что вам надо, это взять делание и массу, связанные с предметом, и выбросить это куда-нибудь, как вещи, которые вам не особенно нужны, – и погрузиться в абсолютную значимость всего этого. Тогда вы сделаете совершенно непрактичных людей, и это единственный способ сделать их такими. Других способов не существует. Вы крепко подтянете его, дисциплинируете, и он никогда не выйдет из школы; никогда не уйдет из школы: он станет профессором.

И я понял, что это ужасная ошибка, когда человек, не способный делать сам, кого-то обучает. Давайте вернемся к земле и к Саентологии. Если ваши инструкторы не могут одитировать, с какой катастрофой мы столкнемся на всех направлениях образования? Предположим, что они все знают историю одитинга, предположим, что они могут указать вам главу и стих всего, когда-либо написанного по этому предмету, и точно скажут вам, где это искать и сколько в этом страниц; предположим, они сделают все это – но они не умели бы одитировать. Это была бы катастрофа. И любая проблема, с которой сталкивается инструктор при обучении, имеет некоторое отношение к чему-то из области делания и массы предмета, с чем этот инструктор не может конфронтировать. Вы поняли мою мысль?

Вот такой инструктор обнаруживает, что не любит преподавать геометрию или что-нибудь такое. Значит, он чего-то не может делать в геометрии. У него неясность именно в этой области.

Мне это стало настолько очевидным после моих исследований и изучения обучения, что я просто онемел. Это доходит до такой степени, что человек, который пишет учебник только по отчетам других людей, умеющих что-то делать в этой области, оказывается слишком удаленным от делания и массы, чтобы у него получился приличный, пригодный для изучения учебник. С какими бы людьми он не консультировался, он окажется слишком далеким от делания, чтобы создать хороший учебник. Это примечательно.

Теперь вы понимаете, что эти базовые сведения, которые я даю вам по этой конкретной теме, возникли у меня, когда я отдал себе отчет в том, что если сами мы хотим подниматься по ступеням вверх, и знаем что-то о нашем уме, то нам придется завершить и другую науку, совершенно отдельную от той науки, которую мы пытались завершить до сих пор. Так мы наследуем проблемы вчерашнего дня. Цельной завершенной науки об образовании нет, и нам приходится завершить ее для того, чтобы давать образование, просто для нашего собственного практического применения. Да, ее до сих пор не создано, на это тратится куча денег, за это уже много платили, но ничего не сделано. И вы чувствуете такое раздражение, какое испытывали бы к стрелочнику, которому платят, чтобы он переводил стрелку, а он этого не сделал, и все «Товарищество с ограниченной ответственностью «XX век» летит под откос. И вы говорите: «Этот трах-тарарах такой-сякой – это его работа, и он ее не сделал». Вот, пожалуйста! Мы столкнулись с довольно трудным для конфронтирования предметом, потому что человек изучает, что он такое, и нам нужно, чтобы наука об образовании была полностью разработана. Но вместо этого данный предмет вконец запутан. Плюс к тому в этой области огромное количество предрассудков.

Итак, я нашел необходимым, несмотря даже на то, что мы сделали много шагов вперед в нашей науке – я счел необходимым посмотреть на этот предмет с новой точки зрения. То есть, я выбрал аналогичный или подобный учебный курс по вполне практическому предмету в том смысле, что – если вы располагаете определенными знаниями и совершаете определенные действия, то получите определенный результат, вот такого типа практический предмет, и к тому же такой, который каким-то образом относился бы к сфере искусства, чтобы вам необходимо было иметь суждение, вкус и так далее. Я выбрал этот предмет 1) потому что он был доступен; 2) потому что мне он был несколько интересен – но прежде всего потому, что на его примере ясно и четко видно, что должен делать одитор.

Другими словами, у него есть определенные теории, есть действия, которые он намерен осуществить, и которые, когда он их осуществит, должны привести к определенному результату, если он использует свою способность суждения и обнаружит хороший вкус. Конечно, это не одно и то же: одитинг и фотография весьма далеки от того, чтобы быть одним и тем же. Но одитинг имеет кое-что общее с фотографией: когда вы делаете определенные вещи, делаете их верно, в итоге получается результат, причем известный результат. Но если вы совершаете эти действия не совсем верно, то в итоге вы не получите результата, не так ли? Так же, если вы совершите эти действия, не прибегая к здравому смыслу, вы ведь также не получите результата. Это – сопоставимые действия.

Итак, я взял эту частную область и поставил большой, выразительный, восклицательный знак, знак профессиональных устремлений отсюда и до последней буквы алфавита, от начала и до конца. Затем все это переключалось, как бутерброд, слоями, с тем, чем мне приходилось заниматься последнее время, и тем не менее, я много узнавал об этом просто путем накопления субъективного опыта, относящегося к другим предметам и делам, которыми мы занимались; а что-то – из дилетантского знания этого предмета, и так далее. И как я показал вам однажды, это стало приходиться к профессиональному результату. А затем, уже весь курс был хорошо изучен, что, в свою очередь, дало уже конечный результат.

И сейчас я оставил далеко позади тот уровень, когда просто изучаешь, и я могу серьезно развить все эти темы и их частности, и получить лучший результат. Я уже перешел этот предел. Например, следует делать то, и это, и еще вот это, и вы делаете это точно по учебнику; но если вы уже очень хорошо разобрались в учебнике, тогда вы можете уже закрутить это как-нибудь по-особенному, и это приведет вас на самую вершину совершенства, не так ли? Другими словами, вы сможете использовать учебник столь хорошо, что будете способны думать во время работы. И я прошел через это.

И я очень быстро обнаружил множество моментов, на которые я никогда бы не обратил внимания, если бы не работал в достаточно новой для себя области. Кстати при этом я далеко не был абсолютным новичком в практике фотодела. Я действительно получил навыки работы в фотолаборатории, и все такое – с практической точки зрения. Так что, с другой стороны, я получил представление о том, что одного практического навыка недостаточно. Нельзя просто дать малому инструменты и сказать: «Хорошо, давай, барахтайся, пробуй, и иди работать в «Дейли Экспресс»<sup>171</sup>, понаблюдай за ребятами, снующими туда-сюда в темных лабораториях «Дейли Экспресс», и если ты будешь заниматься этим достаточно долго – что ж, ты станешь хорошим фотографом.» Это не так! У меня есть неопровержимое доказательство того, что это не так, и это доказательство лежит перед вами каждое утро, когда вы просматриваете газеты. То, что теперь принято называть фотоснимком – настолько скверно; довольно странно, но большинство этих парней не обучены. Но ведь первоклассные фотографы, которых мы видим вокруг, настоящие знаменитости – как ни странно, все они обладают профессиональными навыками. Следовательно, это не есть дар, который у них внезапно открылся. Это не такой вот безбрежный талант: малый видит фотокамеру – «О!» и этакая молния блистательного вдохновения вспыхивает у него в мозгу; и он щелкает затвором и получает снимки выше всякого уровня. Так не бывает. И он может пройти всю черную работу, которая нужна в области фотографии, мыть фотопластинки<sup>172</sup> все такое, до самого конца процесса, и все-таки никогда не стать превосходным фотографом. Все это постоянно делают, потому что это способ, которым газеты приглашают молодых людей для работы в фотолабораториях. Они им рассказывают все это, и это неправда.

Знаменитые фотографы Англии – люди, прошедшие самое суровое обучение, какое можно себе представить. Иногда они даже немного слишком сурово обучены. Но они хороши. Возьмите Тони Армстронг-Джонса<sup>173</sup>. Господи! Если вы видели когда-либо человека, использующего стандартную фотографию, то этот малый использует ее Стандартной – с большой буквы «С» и с восклицательным знаком. Он не смог бы снять даже собственного младенца без того, чтобы не установить освещение точно по учебнику для фотографирования младенцев, видите? Его не потрясает даже то, что он стал отцом. Он идет и ставит нужные лампы, затем регулирует свет под нужным углом, устраивает все именно надлежащим образом. Делая все это, он получает случайную, но очень удачную фотографию – благодаря очередному удачному случаю. Мы с такими сталкиваемся постоянно; и мы ими пользуемся. Тем не менее, его освещение всегда взято из учебника. Этот малый – выдающийся фотограф. Сейчас он взял фотодизайн в большом разделе журнала «Санди Таймс». У него была там статья пару воскресений назад, и я знаю, что он хохотал как сумасшедший, когда публиковал главную фотографию к этой статье. Он стоит возле какого-то здания, он дает превосходную архитектурную текстуру (он был избран в Совет Дизайнеров и так далее) – стоит возле какого-то здания, дает прекрасную текстуру кирпича, прекрасную текстуру стекла, прекрасную текстуру всего на свете, и при этом что-то внутри здания снято ясно, как Божий день. И я знаю, что он сказал. Он сказал: «Хи-хи-хи! Никто, кроме профи, этого не заметит, но пусть они вычислят, как я это сделал», понимаете? Он знал, что публика заинтересуется, прежде всего,

<sup>171</sup> «Дейли Экспресс»: лондонская газета.

<sup>172</sup> **Фотопластинки**: светочувствительные материалы, стеклянные пластинки, покрытые слоем фотографической эмульсии.

<sup>173</sup> **Армстронг-Джонс, Тони** (родился в 1930 ) - известный британский фотограф, первый лорд Сноудон. Был мужем принцессы Маргарет.

самой картинкой, но я уверен, что это было где-то на задворках его сознания: «Пусть кто-нибудь вычислит, как я это сделал». Я не знаю, как он это делал. Я знаю, как бы я сделал это. Но вы не сможете получить снимок, сделанный извне здания, в блестящем солнечном свете, и получить все детали внутренности здания без монтажа или чего-то в этом роде – а здесь нет монтажа. Как он делал это, а? А я знаю, что он посмеивался про себя, потому что он, конечно, соединил вместе, два типа совершенно стандартного освещения. Видите ли, он превосходно знает свой предмет, но здесь он использовал обычную цветную пленку особым способом – и получил такой фантастический результат. Невозможно стоять вне здания, видеть его во всех деталях, и видеть внутренность комнаты также во всех деталях при том же уровне освещенности. И вы не сможете снять это в цвете: никакой пленке не хватит широтности<sup>174</sup>.

Но можно рассчитывать, что профессионал сделает вещь, подобную этой. Но давайте проанализируем, почему он это может?

Он знает все возможные способы сделать это, и, следовательно, знает, что может не получиться во время работы, и может придумать какой-то необычный ход. Он знает свое оборудование, и, значит, может придумать тот единственный дополнительный шаг, который приведет его к победе.

Ведущий английский фотограф в ярком свете – это малый по имени Том Хастлер. Тома Хастлера всегда приглашают снять какую-нибудь звезду или кого-нибудь вроде этого. Все в восторге от его снимков. И это просто поразительно, потому что Том Хастлер за всю свою жизнь никогда не занимался ничем, кроме стандартной профессиональной фотографии – никогда и ничем. Он даже никогда не сделал этого самого дополнительного шага! Он настолько стандартен, что на него больно смотреть, если вы сами – профи. Отсвет на волосах всегда находится там, где ему положено быть – тот самый отсвет, который вы видите на портретах, придающий некоторый глянец волосам модели. И главный источник света, и дополнительные – все это у него всегда в правильной позиции. Его фон всегда отчетлив. Это просто технически совершенная фотография. В Англии больше никто не делает таких снимков.

Лансере, которого называют великим театральным фотографом, – несколько дней назад я видел его снимки. Похоже, что он стандартен, как утонувшая в болоте свинья. И снимки, которые я видел, далеки от совершенства. Его свет нестандартен, и он не знает, что делать со светом. Я думаю, что он берет свет, нужный для фотографирования младенцев, когда фотографирует звезд, или что-то в этом роде. Он – просто не профи. Понимаете? Он сам себя выдает с головой!

Люди смотрят на этот снимок, а вы покажите им другой, правильно освещенный, и спросите: «А как вам это?» Они скажут: «О, это прекрасная фотография». И вы положите рядом ту, в которой есть техническое несовершенство, – и она им уже не так сильно понравится. Они не смогут сказать почему, если это обычные малые с улицы. Ныне фотография стала элементом общественного вкуса. Что публика хочет видеть и на что ей нравится смотреть?

Таким образом, у нас есть новый предмет – фотография (и это еще одна причина, по которой я выбрал ее) – совершенно новый предмет. Ему всего чуть более ста лет. Около 1810 года кто-то сказал: «Вы знаете, я получил лиловые тени на листе бумаги, который покрыл некоторыми необычными химикатами», – и с этого все началось. Цветная фотография родилась не вчера: цветные снимки проецировали на экран для просвещения аудитории – не расписанные красками от руки или что-нибудь такое – еще во времена мистера Брэйди<sup>175</sup>. Но все это ново. Тот же сюжет – «Джонни-приходит-поздно», не так ли? Просто еще не было времени, чтобы вокруг этого собралось достаточно много снобов. Не было времени затерять все это.

Таким образом, чтобы напомнить вам мою позицию: когда вы дадите всему этому массу и делание, но не дадите значимости, вас также ждет неудача. Другими словами, вы можете послать этого малого ассистентом в фотолaborаторию «Дейли Мэйл», и заставить его укладывать фотокамеры для кого-нибудь, для других, и заставить его полжизни ставить свет в постановках Лансере, но он так и не станет профи.

То есть, профессионализм имеет отношение к значимости, деланию и массе. И должен иметь отношение ко всем этим понятиям. Не может быть делания без значимости, и не может сплошная значимость без делания привести вашего студента к конечному результату.

Следовательно, образование должно состоять из уравновешенной деятельности, которая с одинаковым вниманием направлена на значимость и делание предмета. Вы должны относиться ко всем трем понятиям одинаково. Это не новая мысль, это уже было сказано какое-то время назад. Но это необыкновенно наглядно подтвердилось при рассмотрении того, что представляют собой сегодняшние стандарты фотографии; и собираясь переключиться на другую тему, и почти уже завершив этот курс, и выйдя уже на финишную прямую, я подумал, что лучше мне все же сделать эти замечания. И что стояло у меня перед глазами все это время – это то, что профи, настоящий профи – это парень, который

<sup>174</sup> **Широтность**, широтная характеристика - диапазон от самого светлого до самого темного тона, возможный для данного фотоматериала; количественная мера способности фотографического материала применять свое состояние под действием света.

<sup>175</sup> **Брэйди, Мэтью** (1823? - 1896): американский фотограф, особенно знаменитый во время американской гражданской войны (1861 - 1865).

понимает значимость и обладает опытом в делании и обращении с массой. И это настоящий профи, настоящий профессионал.

Далее вы скажете: «Ну хорошо, а как быть с парнем, который вываливаясь прямо из ниоткуда, совершенно внезапно разрабатывает фантастическое множество разнообразного нового материала?» Нет, вы видели профи. Вы видели не того, кто внезапно высунулся из ниоткуда, не обладая никакими знаниями. Но его образование должно было даваться ему легко – потому что эти знания ему никто не преподавал, значимость накапливалась в ходе множества дополнительных усердных занятий. Все-таки там есть выучка. Он учился, как сумасшедший.

Возьмем, к примеру, парня, который придумал первые цветные фотографии. Готов поспорить, что он назовет номер иллюстрации и книгу, в которой был опубликован тот или иной из снимков, составляющих историю фотографии за последние 20 – 30 лет. Он должен знать их все. А если вы заглянете чуть дальше, вы, скорее всего, обнаружите, что по образованию он был химиком.

Профессионализм, следовательно, не выскакивает во всеоружии, как только кто-то вздохнет с надеждой. Ради профессионализма надо попотеть. И узнать профессионалов можно именно по тому, что они много работают.

Дилетантизм предполагает значение «хорош во многих вещах», но я, на самом деле, слегка дополнил бы это выражение и сказал бы: «но ни в одной – профессионально», потому что часть профессионализма – это тяжелая работа. В самом деле, нужно взять значимость предмета и поместить ее в действие делания, и так далее – сурово, трудно, тяжело.

Все это очень интересно, но с этим связан еще один фактор: и это то, что вам не обязательно делать все, что было сделано, для того, чтобы стать профи, и это очень обнадеживает. И я выяснил, что это трудная дорога. Вам не придется изготавливать кусок фотопленки, чтобы приобрести базовые знания по изготовлению фотографий. Это ваша удача. Вы не должны изготавливать человеческий разум для того, чтобы привести его в порядок. Это немного широко сказано. Но вы действительно не должны проходить Стандартную Оперирующую Процедуру<sup>176</sup> июля 1950 года, прежде чем, назовете себя профессиональным аудитором. Если вы прошли ее, что ж, великолепно! Чудесно! Но случись вам иметь дело с кем-то, кто проходит обучение в 1964 году – и просить его сделать это будет глупо. Именно сейчас – на этой стадии изучения – я могу пойти и взять несколько тех или иных химикатов и несколько старых лошадиных копыт, и сварить их, с тем, чтобы получить некоторое количество желатина, и соединить все это, и сделать несколько первоначальных сырых фотопластинок, и поместить их сырыми в одну из моих фотокамер так, как это и делалось когда-то, и довести процесс до конца<sup>177</sup> – и что бы я сказал в итоге? «Ну, я это сделал – и что?» Я не собираюсь этого делать – никогда: это, безусловно, повредит фотокамеру. Понятно, что я имею в виду? Это было бы переакцентировкой. Давайте рассмотрим сейчас переакцентировки.

Делание может быть ужасно переакцентированным. Я уже показывал вам, что значимость может быть ужасно переакцентированной. «Плиний писал на таких старых воощеных дощечках, причем писал он стилосом<sup>178</sup>, причем в тот день стилос был с тупым кончиком, потому что у его раба разболелась голова, что осетры...» Видите? Можно сойти с ума от значимости. Можно рехнуться. Вы можете сильно переоценить то, что студенту следует знать. Вы можете также недооценить это.

Это самое нелепое в формальном школьном обучении – когда с этим носятся как с писаной торбой, когда переходят вообще всякие границы, сходят по этому поводу с ума, доводят это до абсурда. «Если вы не назовете нам всех трудов Зигмунда Фрейда, вы никогда не будете дипломатом<sup>179</sup> в психиатрии».

Это факт. Итоговые экзамены на звание психиатра высшего ранга – это все лишь титульный лист, дата и место написания любой из работ Фрейда. Я знаю, что преувеличиваю, и будь здесь психиатр прямо сейчас, он мог бы сказать: «О, ну вы, трах-тарарах-таррах-тах-тах!», знаете ли. Он мог бы выразиться, как Вокси<sup>180</sup>, которую ударили и выгнали. Но он будет держать язык за зубами, потому что это его экзамен на диплом (читай: на дипломата). Я знаю. Я знал психиатра, выходил его после

<sup>176</sup> **Стандартная Оперирующая Процедура** - это стандартная Дианетическая техника, представляющая собой серию шагов, которые нужно было пройти последовательно, чтобы добраться до инграмм. СОП, упоминаемая ЛРХ в этой лекции, была разработана и применялась в июле 1950 г.

<sup>177</sup> Описывается процесс изготовления фотопластинки, который осуществлялся фотографами до начала промышленного производства фотоматериалов: варка желатина из костей, смешивание его со светочувствительным бромистым серебром, нанесение на подложку - стеклянную или металлическую пластину. Сырую пластинку нужно было отснять и проявить, пока эмульсия не высохла. Такого рода фотоматериал, конечно, испортит современную компактную камеру, прилипнув ко внутренним стенкам аппарата.

Желатин: вещество, добываемое из кожи, костей и других частей животных, используемое в фотографии для удержания частиц эмульсии (так называемого светочувствительного покрытия) во взвешенном состоянии, как защитный слой, как носитель света и т.д.

<sup>178</sup> **Стилос** - палочка с заостренным кончиком, которой в Древней Греции и Древнем Риме писали на воощенной дощечке. Написанное можно было заглаживать лопаточкой на противоположном конце стилоса. Отсюда - современное слово «стиль».

<sup>179</sup> Обыгрывается сходство слов «дипломант», дипломированный специалист, и «дипломат», как лицо, «занимающееся разговорами, а не делом».

<sup>180</sup> **Вокси** - собака Р.Хаббарда.

психотического срыва . И я думаю, что нет лучшего способа представить себе такой экзамен, чем действительно, на самом деле, принять в нем участие. И вот отчего у него крыша поехала. Он готовился к экзамену именно такого рода, и экзамен был такого рода, и это было так.

Мне было очень забавно наблюдать его приготовления к экзамену. Он постоянно суетился, и постоянно сосал палец, – и был в постоянном напряжении, в позе зародыша, на кушетке, вот так он пытался все выучить. Я никогда не говорил ему: «Знаешь, братишка, я думаю, у тебя что-то включилось<sup>181</sup>».

Преувеличение значимости – хороший способ загубить студента.

Вы можете ошибиться до такой степени, что дадите ему предмет, которым он вовсе не собирался заниматься. Давайте обратимся к Саентологии. Вы даете ему все данные, необходимые для того, чтобы проводить Стандартную Оперирующую Процедуру июля, Элизабет<sup>182</sup>, Нью-Джерси. Но давать все это – ошибка. Он никогда не собирался использовать это. Все, что вы хотите – это дать ему – достаточно данных, чтобы он мог узнать ее. Если ему еще раз встретится эта вещь, он скажет: «А, это Стандартная Оперирующая Процедура июля, знаете ли, там, Элизабет.» «Это самая рань, Элизабет» – вот почти все, что вы хотите запихнуть в него. «Ну да, что-то такое. Щелк пальцами». Что-то в этом роде. «О, да, они это делали, давно еще». У вас есть какое-то смутное представление о том, к чему это относится, видите? Вот почти все, что вам надо втолковать ему. Он не собирается этого делать. И, следовательно, если он не собирается делать этого, вам надо уменьшить значимость этого. Вы поняли мысль? Вот способ сохранить все в равновесии. Если малый не собирается делать это, уберите значимость этого. Видите, тогда вы сохраните эти вещи в равновесии. Если же он собирается делать это, тогда отвесьте ему именно этого, ребята!

Возьмите такой эзотерический процесс, как бром-масляная<sup>183</sup> контактная фотопечать. Да, тогда не приходилось рассчитывать на полихромную пленку, и это всех сводило с ума. Не удавалось получить пленку, которая бы передавала цвет, и это заводило людей в тупик, заставляло их сходиться с ума, пытаясь получить освещенность дерева такой, чтобы оно было похоже на дерево, когда они фотографировали дерево. У них были жуткие проблемы с этим. Тогда они выполнили такой фантастический процесс, как фотолитография<sup>184</sup>. Я не буду нагружать вас подробностями, потому что – о, ужас! Я вздрагиваю, как вспомню. Никто больше не собирается выполнять процесс бром-масляной печатной формы, разве что какой-нибудь одуревший фотолабораторный червь. Он должен быть настоящим фотолабораторным червем, потому что есть гораздо более простые методы получения такого же результата.

А какой-нибудь старозаветный фотограф, настоящий пурист<sup>185</sup>, в Нью-Йорке, может выслушать это утверждение и сказать: «Я не знаю, почему вы не собираетесь делать бром-масляные фотоформы. Нельзя быть таким уверенным, знаете ли. Сам я их изготавливал. Правда однажды мне понадобилось 30 дней, чтобы изготовить одну бром-масляную фотоформу». Это – что касается длительности процесса, видите? Ужас!

Разумеется, когда я подошел к заключительной части своего курса, у меня уже была половина учебника о том, как изготавливать бром-масляные фотоформы. Пол-учебника! Вот оно, в своих наиболее болезненных, мучительных подробностях – но не случайно она получилась такой, что вы можете сами сделать настоящую фотоформу, сверяясь с текстом. Вот так это делается. Порядок действий – и это еще одна тема, к которой мы обратимся далее – порядок действий здесь совершенно неверен. Например: «Теперь убедитесь в том, что вы выложили этот сырой снимок, этот сырой отпечаток с подложки<sup>186</sup>, которая ему подходит, или со стеклянной пластинки – убедитесь в том, что вы его выложили и зафиксировали как следует. Но прежде чем вы сделаете это, убедитесь, что другой снимок уже готов, потому что в следующую секунду он вам понадобится. Другими словами, вот порядок. Вы приняли эту линию действия, и рабски следуете этой мысленной линии действия, и затем вы обнаруживаете, что совершили ошибку. Вам говорят, что существовало другое действие, которое надо было выполнить до того, как вы сделали то, что вам говорили. Ф-ф-ф-фу! И вы чувствуете, что вы совершили ужасную ошибку.

<sup>181</sup> **Включение:** момент, когда окружение бодрствующего или утомленного, или расстроенного человека подобно по своему содержанию спящей инграмме. В этот момент инграмма становится активной. Она включается и может затем драматизироваться. (НВ, кн. 2.)

<sup>182</sup> **Элизабет:** город на северо-востоке штата Нью Джерси, США, место расположения первого Фонда Дианетических Исследований Хаббарда.

<sup>183</sup> **Бром-масляная фотопечать** - процесс получения фотоотпечатка. Отбеленный фотооригинал на серебряной пластине или посеребренной бумаге при помощи специальной кисти или валика покрывается масляным красящим веществом, которое прилипает только к тем местам оригинала, которые содержат проявленное серебро (темные места негатива). Затем выполняется обычный граверный оттиск. Одна из ранних форм фототипии.

<sup>184</sup> **Фотолитография** - литография (печать с плоского литографского камня или металлической пластины, обработанной таким образом, что красящее вещество повторяло рисунок, пристававшая только к непокрытой маслом поверхности), при которой используется не рисованное, а фото изображение.

<sup>185</sup> **Пурист** - сторонник чистоты, в данном случае, чистоты технологического процесса.

<sup>186</sup> **Подложка** - основа фотоматериала, на которую наносится светочувствительная эмульсия (в настоящее время - целлулоид для пленок и бумага для фотобумаг; на заре фотодела - также стекло или металлические пластины).



Но бром-масляные фотоформы – наиболее мучительная деталь, и всерьез этого не делали уже много лет. Вероятно, вы станете победителем на выставке, если покажете такие формы. На сегодняшний день, пожалуй, станете. Критики могли бы стать вокруг, посмотреть и сказать: «Что это?» (А выглядит это прекрасно.) «Что это? Господи, бром-масляная пластинка!» «Здорово.» «Дайте ему первый приз за технику исполнения.» Вот что может из этого выйти. «Кто-то в самом деле сделал бром-масляную фотоформу – у!» Видите? И все сказали бы: «Здорово!» Они-то должны знать, что это такое, будучи образованными людьми. А публика бродила бы вокруг и разглядывала бы другие фотографии, а на вашу никто бы и не глянул.

Но вам это обошлось бы примерно в 30 дней чистого, проливного пота. А чтобы научиться делать это до последней запятой, до последнего колебания температуры, до последней ошибки, которую вы могли совершить, делая это впервые, просто придется пройти огонь, воду и медные трубы. Все это делание, которое никогда не будет связано с настоящим деланием. Следовательно, вся значимость этого опирается на делание(не-деяние), которое никогда-не-будет-делаться, и тогда это все становится значимостью.

То есть, такое делание почти что переносится в область значимости. Оно нарушает равновесие и для вас это заканчивается страшной головной болью. Я сказал: «Хорошо, я решил пройти все это для того, чтобы добраться до конца курса – или я не получу никакого диплома.» Я решил сделать это. «Теперь вы берете гравёрную качалку<sup>187</sup>». Нет, дайте-ка я прочту еще раз. «Теперь...» Ужасно. Вы никогда не собирались брать гравёрную качалку. Вам это более безразлично, чем что бы то ни было.

Итак, в 1890 году печатать еще не умели. Великолепно! Так случилось, что сегодня у нас этих проблем нет. Все равно, что просить вас изучать аспекты – вы их изучаете до какой-то степени, и это очень полезно – но изучение всех списков «аспектов преклира», составленных в 1950 году! Это не было опубликовано. Э-метров<sup>188</sup> тогда не было. И что одитор мог выяснить без Э-метра? Что мог бы сделать преклир, чтобы это стало явным? И вот это дается вам во всех мельчайших деталях. Все, что вы собираетесь делать, – это снимать показания вашей ручки тона. Но вот вам еще что-то дается в полных и мельчайших подробностях: вы сидите там и одитируете, держа пальцы на пульсе, а вам еще дают полное изложение японской или китайской систем подсчета пульса по давлению, потому что это более сложная система.

Это именно то, чем я пользовался, китайская система подсчета пульса. О, вы удивитесь, ребята. Вот мы сегодня сидим здесь. А 14-15 лет назад мы были в самом начале Дороги в Никуда. Тогда не было возможности сказать, какова реакция преклира, не было возможности сказать, какая тема его затронула, не было возможности заглянуть в чей-нибудь разум, а если бы вы и смогли, у вас не было возможности записать это. Просто взгляд в никуда. Мрачно!

Но сейчас, не обучать же вас, тех кто никогда не собирается это делать, как определить реакцию ручки тона без какого-либо Э-метра, только по многочисленным физиологическим проявлениям преклира: по движению грудной клетки (очень важно); по изменению дыхания; по яркости окраски глаз. Это целая наука – как получить информацию о том, сглажен ли процесс, по окраске глаз. Очень интересный предмет! Как вы насчет того, чтобы выучить несколько тысяч слов, написанных по этому поводу?

Все, что вам пришлось бы узнать, если бы вас обучали этому, это то, что был такой предмет. Вы очень легко можете запомнить, что такой предмет был, и это тот самый предмет, который обосновал всю важность Э-метра. Этот предмет был настолько сложен, а Э-метр упростил этот прежний предмет, науку о том, «Как вы можете определить, что происходит с преклиром». А у того предмета было множество разветвлений. Если процесс действительно дошел до преклира, цвет его глаз должен измениться. Или его пульс должен стать ровнее. Вот и все, что вам нужно знать. Все остальное – чепуха.

Хорошо, кто-нибудь может провести всю свою жизнь, трудясь в области старинных безделушек, и прекрасно себя чувствовать. Есть ребята, которые изучают историю бром-масляных фотоформ – не изготавливают их, а изучают историю этого дела – это хобби, занимающее почти все время, или профессия, или что-то в этом роде. И вы получаете все эти невообразимые значимости, опирающиеся на предмет, который на самом деле не предполагает делания и не ожидает действия от студента. И это дает ему делание, которое становится значимостью.

Так мы приходим к следующему моменту, и это – превращение делания в чистые значимости. И если оно происходит с предметом в очень сильной степени, он весь становится значимостью. Вы превращаете все делания предмета в значимость – а делается это вот как: вы берете какой-нибудь предмет изучения, который никто никогда не будет выполнять, и описываете его намного больше, чем это может кому-то потребоваться. И вы получаете превращение. Понятно?

<sup>187</sup> **Качалка**, или гранильник - гравёрный инструмент, предназначенный для нанесения на гравёрную доску (металлическую пластину) множества однородных параллельных царапин, дающих в оттиске бархатно-черный фон.

<sup>188</sup> **Э-метр**: электрометр Хаббарда - электронный инструмент для измерения умственного состояния и изменений этого состояния индивидуума с целью повышения скорости и точности одитинга. (Э-метр не используется и не действует для диагностики, лечения или профилактики каких-либо заболеваний.)

Затем, если посмотреть наоборот, можно сказать, что значимость обратима в делание. И у вас только что был пример этого: малый, который никогда не собирался делать бром-масляные фотоформы, а вы заставили его ее сделать. Видите, сегодня – это просто значимость, это именно значимость. Существовала вещь, называемая бром-масляной фотоформой. Прекрасно. Что это было?

Это работало по тем же принципам, которые используются ныне в фотолитографии: желатин удерживает воду, а вода отталкивает масло. Используются такие-то различные принципы. Это интересно узнать. Вы можете изложить все это в одном-двух абзацах.

Но если мы пойдем слишком далеко и заставим человека выполнять какое-то старинное, древнее действие, которое он никогда не собирается делать впредь, мы получим что-то, что останется значимостью, которую втиснули в акт делания. И это снова чрезвычайно расстроит студента.

Я уверен, что у меня хватило бы сообразительности для того, чтобы смолоть какое-то количество пшеницы на ручных жерновах. Это могло бы быть хобби. Это могло бы быть очень здорово, но должна быть какая-то причина, почему вы это делаете. И если вы всего лишь хотите видеть, как примитивно это делалось, что ж, может быть, это достаточно веская причина, но только если *вы* хотите это делать. Вы заметили выбор слов? Заставлять студента делать это – чудовищная ошибка. Глупо! И его реакция на ваши усилия научить его – разрыв АРО. Он не может уразуметь, какого черта он должен прежде всего делать именно это.

Так мы приходим к выводу, что *делание и масса предмета есть современные, применимые и полезные делания и массы предмета*, и это есть то, что должно изучаться – напряженно. Они должны быть применимыми, применимыми деланиями и массами. Другими словами, студента следует обучать тому, чем он собирается заниматься. И значимости, которым следует обучить студента, выбираются совсем иначе, чем то, о чем я только что вам сказал. Значимости должны давать достаточную базу (это то, что постоянно упускают из вида, так что когда инженеру исполняется 40 лет, его знания становятся «устаревшими») – чтобы он не застревал в механических деланиях, которым его обучили, и этой значимости будет достаточно. Другими словами, это чуть больше значимости, чем он от вас ожидает. И вот почему вы даете ему историю этого, чтобы показать, что все это развивалось, и дать ему схему этого развития, и вот почему вы показываете ему, как это эволюционировало и какие делания были с этим связаны.

Но было бы ослиной глупостью заставлять его делать эти старые дела. Вы просто пытаетесь показать ему, что были некоторые другие делания, не так ли? И вы знакомите его с принципами, которыми он оперирует, и если он достаточно знаком с ними, тогда делание и другие действия, которым он обучался, не устареют, потому что он способен думать. Такова разница между профи и «практиком». Можно назвать и еще одно различие: профи всегда работает по учебнику, с той разницей, что всегда работает по учебнику чуть лучше. И если что-то меняется, для него это не кажется изменением; для него это кажется тем же самым, только слегка измененным внешне. Ему это не кажется откровенно новым.

Вы просто слегка иначе стали давать повторную команду<sup>189</sup>, а люди вокруг вас будут говорить: «Мы переделали всю Саентологию». Что ж, они научились практическому действию, они научились деланию: подаче повторных команд, но у них нет теории: почему это делается, и чего они пытаются этим добиться, или почему отлаживание умственной задержки общения<sup>190</sup>, возникшей у малого в ходе проведения чего-то – означает сглаженный процесс. Они заучили это тяжелой зубрежкой, и в ту секунду, когда переставите одну запятую, они решат, что вы изменили всю Саентологию. Но кто уже углубился в предмет и знает, какие бывают процессы и какое от них предполагается действие, может сказать: «А-а, ну, это...» – и назовет соответствующую значимость. Он может сказать: «Ну, это не совсем АРО, и, значит, это нужно слегка подправить». «Это, пожалуй, слегка вышибет преклира из АРО. А вот слова другой команды – это очень умно. Это не задевает преклира. Это не поставит его «вне-АРО». Да-а». Для него ничего не изменилось. Все выглядит нормальным, знакомым.

Таким образом, профессионал способен продвигаться, а практик, как правило, продвигаться не может. Теоретик, далее, может быть хорошо обучен, но редко бывает образован. Тот, кто имеет дело с теорией и ни с чем кроме теории, может быть просто прекрасно обучен, он может быть чудесно вышколен, но может не быть образован в этом предмете, поскольку в его науке отсутствует делание. Его делание утеряно. Он просто эксперт по живописи XIX столетия, вот и все. Он знает теорию всей этой живописи, только теорию. Но делать ее заново никто никогда больше не будет, да никто и не ждет, что это будут делать еще раз.

Вы найдете обломки того общества и той культуры, разложенные по полочкам в его голове, и он может оказаться важным просто потому, что в наши дни миллионеры бешено пытаются спасти свою наличность при помощи искусства. Искусство и земля растут в цене. Поэтому сегодня в салоны идут ребята, которые ничего не знают об искусстве, но просто располагают 100 000 баксов, каковые хотят вложить во что-то как можно скорее, пока инфляция не съела их, и они чувствуют, что если они купят

<sup>189</sup> **Повторная команда:** как цикл одитинга - это выполнение того же самого цикла снова и снова. Использование повторной команды в процессе предполагает, что процесс проводится до исчезновения заряда.

<sup>190</sup> **Задержка общения:** задержка ответа; это промежуток времени, затраченного человеком на восприятие, сверх того, за которое должен был бы воспринять.

большое, красивое, хорошее, крепкое произведение искусства, которое будет известно и в будущем, тогда, конечно, – оно стоит сегодня 100 000 долларов, но когда деньги обесценятся, будет стоить 200 000. Как земля, искусство будет увеличивать свою ценность во время инфляции, и, стало быть, оно подобно золоту.

И вот он идет в галерею и смотрит на картинку: «Ха! Это девочка – с чем там она?»

И это все его знания о любой картине, поэтому он берет экспертов; а эксперт не может писать маслом, но может объяснить ему, где подлинник, а где подделка, и все такое. Но если этот малый сам не совершит делания (например, экспертизу или еще какое-нибудь делание), его мнение также ничего не будет стоить. Он не сможет видеть, ему можно будет всучить, что угодно.

Культура в конце концов сводится к нескольким очень случайным моментам, и вы можете нечаянно взглянуть на некоторые из этих моментов и подумать, что вы имеете дело с абсолютным теоретизированием, вы примите это за голую теорию, и, наверно, будете иметь на это право.

Но нет ничего печальнее, чем эксперт по дорожному оборудованию на паровой тяге. Я думаю, что такой в сегодняшней Англии остался только один. Он эксперт, последний практический эксперт по предмету: дорожное ремонтное оборудование на паровой тяге. (Видели вы такие штуки в учебнике? Это были паровые машины с катками, они ползали туда-сюда по дорогам во дни до изобретения двигателя внутреннего сгорания.) Он был хороший практик, он никогда не знал никакой теории пара, или его движущей силы, или чего-то такого, но он был чрезвычайно практичен на предмет этих штук. Он был сплошное делание – и никаких размышлений. Что ж, он устарел. Он стал антиком. На самом деле, он стал вечным безработным.

Итак, если вы нарушите это равновесие в образовании, тогда вы не сможете дать малому образованию и обеспечить его будущее. Это будет предательством по отношению к нему, в той степени, в какой он не получит образования, а получит только школьное обучение, и отсюда главный протест молодых: их только вышколили, но не образовали. Они не подготовлены для жизни.

Я дам вам представление о том, как далеко все это может зайти. Позавчера я попросил моих детей написать что-нибудь, написать их имена. И мальчик, прикусив язык от напряжения, трудился над своей подписью. Это было ужасно! Они не смогли написать свои имена. Я пошел к их учителю и наехал на него, как тонна кирпича. Они делают множество упражнений по письму; они не могут поставить свою подпись. Чудесный пример, не так ли? Я уверен, что они долгое время занимались рисованием кружочков, и делали специальные упражнения для выработки наклона, и были очень заняты другими делами, и другими делами – но не письмом. И так или иначе, если вы хотите знать, что здесь неверно и что здесь произошло, так или иначе делание оказалось в области теории или значимости. Делание сместилось и стало всего лишь значимостью. Но тогда это не делание, не так ли? Я имею в виду, «написание слов» мало связано с «написанием бегущих овалов<sup>191</sup>», как они их называют. Так что вы можете зайти очень далеко с этими «бегущими овалами» – и ничего не получить – в этом нет делания.

Таким образом, малый действительно занят чем-то, но это не образовательное делание. И вот где инструктор может совершить ошибку. Поскольку люди заняты, действенны, активны – он думает, что они делают. Все зависит от того, что они делают. Если они не делают чего-то, что может непосредственно сложиться в действие, которое они могли бы применить в жизни и получить законченный результат, – значит, они на поле значимости. И у них будут те же реакции, как если бы они были в сфере значимости. Они чувствуют оупение, они раздражены, они раздосадованы, они протестуют. Они сами по себе узнали, что перешли границу делания, что это делание не имеет отношения к тому, что они будут делать в жизни. Тогда они отступают и рассматривают это уже просто как значимость – потому что это бесполезно. Это ни к чему не ведет, понимаете? Ничего не происходит – значит, это вполне может быть просто значимостью, и, следовательно, все движение не есть движение вообще. Значит, раз движение оказалось на самом деле не движением, то они чувствуют раздражение, знаете ли, чувствуют себя так, как будто они *не движутся*. Видно, что все в движении, но они-то не движутся! А это на самом деле значимость, в которой есть какое-то движение, но которая не имеет ничего общего с хождением куда-либо. И у них возникает это забавное ощущение – это действительно вызывает физиологическое ощущение: как будто ты уперся во что-то, и не можешь через это пройти. Забавное, забавное ощущение. Его можно распознать.

Таково в своей основе базовое равновесие правильного образования. Что бы вы ни говорили об этом – это основные элементы равновесия. Есть очень много специфических вещей, есть много особенных, и тонких, и верных, и очень позитивных, и очень практических аспектов всего этого. Но образование должно быть деятельностью по передаче идеи или действия от одного существа к другому таким образом, чтобы не сводить результаты на нет, не прекращать использование всего этого. И это верно применительно ко всему. Вы можете добавить к этому, что только тогда это позволяет тому другому малому думать об этом предмете и развивать его. Он должен быть способен думать об этом предмете и развивать этот предмет.

<sup>191</sup> **Бегущие овалы:** упражнение по письму, когда человек пишет продолжающиеся, связанные между собой и заходили друг на друга сторонами овалы размером с заглавную букву «О». Пример:

Другими словами, он берет идею, которую вы ему дали, и применяет только к фресковой живописи<sup>192</sup>. Но он знает свое дело – вы дали ему достаточную базу, и вы сказали ему, что это применяется к фрескам. Однажды он смотрит на миниатюру<sup>193</sup> и говорит: «Господи, это же применимо – в той частной работе, которую я выполняю, тот же принцип применим и к миниатюре».

Один пример я могу привести с ходу: фотофреска<sup>194</sup>, которую никогда не следует писать, пока вы ее полностью не разместите на стене, если вы собираетесь написать хорошую фотофреску. Я могу представить себе ассоциацию, которая сложится в мозгах у этого малого, если у него будут трудности в изготовлении миниатюр. Предположим, по тем или иным соображениям кто-то приходит к нему и заказывает ему миниатюру на слоновой кости. Что ж, это осуществимо, это можно сделать. Если он знал фотофрески и знал много другой работы, и знал проекционные слайды и так далее, тогда он знает, как вернуться к этому и приготовить эмульсию (вы знаете, одна из основных эмульсий – ее делают из яичного белка или чего-то такого), но он знает, в каком учебнике это можно найти; вероятно, он сможет одолеть все это, и тогда он будет знать, что вам лучше не писать все это красками, пока вы полностью не расположите все это. Иначе говоря, в голове у этого парня – свободная информация. Она гибкая, и он может использовать ее. Это не втиснуто в его голову крест-накрест так, чтобы он связывал это только с чем-то одним.

Образование не должно давать людям технологию таким образом, чтобы эта технология оказывалась бесполезной для них. Они должны быть способны мыслить с ее помощью. Вам следует помнить, что когда вы учите инженера в университете всему, что только можно знать о ядерной физике, это занимает десятки лет, благодаря капиталовложениям национальных правительств и другим вещам (в частности, с тех пор, как она стала настолько разрушительной, мы знаем, что правительство будет вкладывать деньги очень усердно), и мы знаем, что вся эта область сильно изменится. А мы собираемся учить его всему, что можно узнать по этому предмету. Что ж, можно сделать из него просто техника для обыкновенных, повседневных, садово-огородных работ по считыванию данных счетчиков, или вы можете научить его современной технологии, или современной теории – как библейскому факту; или же вы можете обучить его таким образом, что он сможет мыслить в терминах этого предмета. И из всего этого единственно правильная вещь, которую надо сделать – обучить его таким образом, чтобы он мог мыслить с точки зрения этого предмета, потому что это развивающийся предмет, и этот парень не станет антиком через двенадцать лет. Если мы сделаем что-нибудь иное, его знания быстро устареют. В конце концов, правительства готовы кидать деньги лопатами в развитие атомной отрасли, слева, справа и посередине. Они делают ребят-специалистов по чистой математике и делают таких ребят и сяких ребят. А сами...

Мне неважно, что, по их словам, там делается – мне всегда подозрительно. Они говорят, что «отказались от производства блоков урана-235<sup>195</sup>», и затем к этому прибавляют следующее высказывание. «Мы должны согласиться с этим, да, они отказались от производства 235-го, ладно, мы это купим.» Затем слово «потому что» заставит нас вздрогнуть: «потому что мы уже располагаем достаточным количеством этого материала, чтобы удовлетворить все наши возможные потребности на ближайшие 500 лет». Вот это «потому что». Первое предложение – прекрасно. Прекрасно, они намерены прекратить эту гонку, но их «потому что»? Может быть и так, но мне так не кажется. Братишка, они открыли что-то еще. Они открыли что-то, по сравнению с чем U-235 – это просто ботинки с множеством застёжек, которые были в моде в прошлом сезоне. И, естественно, они не собираются этого выдавать. Каждый раз, когда кто-нибудь открывает один из этих секретов либо госсекретарь (либо кто-нибудь вроде него) Соединенных Штатов мчится на самолете для того, чтобы рассказать последние атомные секреты Хрущеву (я не думаю, что это и есть его работа, но это то, чем он занимается последнее время)... Этот малый прет направо туда и сюда, и еще кругом, и визжит об этом, и визжит о том. Нет, не существует никаких украденных прежде секретов, таких, как Фукс<sup>196</sup> и все эти дела; как бы вредоносны они не были, но не они побуждают правительство к фантастическим внутренним конвульсиям на предмет того, чтобы «развивать что-нибудь новое, что-нибудь лучшее, что-нибудь такое, что еще не украли»; а их лучшее предотвращение шпионажа – не политическое, потому что оно ниже всякой критики. Их лучшее предотвращение шпионажа в том, чтобы все время обновлять данные.

Поэтому я могу предположить, что бедный ребенок, только что получивший образование в Бирмингеме по предмету «атомная физика» отстает уже, вероятно, на 10, на 15 лет. Вероятно, он выйдет

<sup>192</sup> **Фресковая живопись:** вид монументальной живописи, выполняемой по сырой штукатурке красками, разведенными на воде (от итальянского *fresco* - «свежий, сырой»).

<sup>193</sup> **Миниатюра** произведение живописи малых размеров, отличающееся особо тонкой манерой наложения красок. Первоначально служила иллюстрацией в рукописных книгах. Позже портретная миниатюра исполнялась на кости, пергаменте, картоне, бумаге, металле, фарфоре, лаковых изделиях, нередко на бытовых предметах - табакерках, часах, перстнях.

<sup>194</sup> **Фотофреска:** фреска, состоящая из сильно увеличенной фотографии или группы соединенных фотографий.

<sup>195</sup> **Уран-235:** разновидность урана (белого радиоактивного металлического химического элемента, который весит больше, чем любой другой элемент в природе). Используется как источник атомной энергии, в том числе, в атомной бомбе.

<sup>196</sup> **Фукс:** Доктор Клаус Дж. Фукс, английский исследователь в области ядерной физики, по происхождению - немец. 1 марта 1950 года признал себя виновным в выдаче государственной тайны и был приговорен к 14 годам тюрьмы. Он передавал ценную информацию по ядерным исследованиям русским агентам с 1942 года.

из стен учебного заведения и радостно посмотрит вокруг и скажет: «Отлично, сейчас мы возьмем три-альфа-мега-фазатрон!»

А ребята на месте говорят: «Возьмем что? а, да, да, мы это помним. Это из истории физики».

А его последний курс был – эти три-альфа-мега-фазатроны. «Братцы, а что же вы здесь делаете?»

«Ну-у, сейчас нам некогда, но вот там в углу, куча учебников. Там наши недавние соображения».

Следовательно, чтобы подготовить этого парня к жизни, образование должно подготовить его к атмосфере действия. Оно должно научить его мыслить. Одновременно оно должно научить его тому, что науки – это науки, а действия – это действия. Но в то же самое время, его нужно научить думать этими действиями и совершенствовать эти действия, и выполнять их до итогового, конечного вывода. Это необходимо сделать. Да, это настоящий трюк – научить кого-нибудь тому, что, с одной стороны, это самая что ни на есть дисциплина, предмет изучения, а с другой стороны – что ваша позиция должна быть свободной и гибкой по отношению к ней. Хитро, не так ли?

Вы видите, в чем тут сложность. Вы пытаетесь получить практика, который применяет свои знания для получения результата, но который даст тот самый лишний толчок, знаете ли, тот лишний стимул, который подтолкнет это все – он должен думать вперед, другими словами, иначе он быстро устареет. Дайте ему все, чтобы он не устарел. Да, это настоящий трюк.

Сейчас это требуется от Саентологии, как никогда ранее, и любой изучающий сейчас Саентологию испытывает серьезный нажим и напряжение благодаря этим нескольким факторам. У нас есть безумно продвинутый предмет, который развивается далеко за пределы наших ожиданий – его ожидаемые возможности продолжают расти, – который давно уже ушел от первоначально существовавших ожиданий, и сейчас все это продолжает расти, и уровень наших ожиданий растет постоянно. Я имею в виду, растет и растет то, что расширяет наш взгляд больше и больше.

Поэтому, образование в Саентологии начинает требовать к себе гораздо больше внимания, чем в любой аналогичной области, и это очень ответственный момент. Вот почему я взял на себя задачу объяснить, что должно находиться в равновесии, и что делать, и как привести человека к тому, чтобы он мог обучаться без особых расстройств и неприятностей.

Что является уязвимыми моментами образования? Конечно, образование еще очень не разработанный предмет. У него нет даже определения, такого, как я дал вам минуту назад. В школе не оперируют определением. Что ж, это удивительно, потому что в какую беду вы попадете, если прочтете хотя бы абзац после слова, определения которого вы не знаете? Вы попадете в беду точно, быстро и немедленно – в катастрофу. Образование попало в беду с того самого момента, когда начало делать что-то, что еще никогда не было определено. Это главный недостаток образования.

Давайте позовем того, кто получит образование – иное, чем тот, кто был просто обучен. Давайте подчеркнем эту разницу здесь, и затем возьмем технологию школьного обучения и поймем, что технология школьного обучения – существует, и что человеку какое-то время приходится ею заниматься, но из этого не следует, что это было как-то связано с технологией образования, которая еще пока достаточно не развита. Итак, то, что человек просто ходит в школу – еще не повод считать, что он получает образование.

В школьном обучении есть важный технологический секрет. Предмет преподается успешно до такой степени, до которой в нем поддерживается чуткое равновесие между значимостью – и действием и массами, связанными с ней. И это очень чуткое равновесие. И странно может обернуться дело, если действительно человек будет думать, что он занят делом, когда на самом деле он занят значимостью, потому что то делание никогда не предполагалось применять.

И совершенно наоборот, он может быть занят значимостью, которая на самом деле есть делание. Если это уравновешено одним способом, то, конечно, уравновесится и другим. Он может быть занят значимостью действия по созерцанию. Это именно так просто. Это слишком просто, чтобы требовать каких-то усилий для понимания.

Но что такое «значимость действия»? Ну, если человек ищет значимость во всем, что есть под солнцем, луной и звездами, вы, безусловно, можете разработать значимость как своего рода образовательный предмет. Не так ли? И тогда значимость может сама по себе перейти границу и стать деланием. Звучит примитивно, но это правда.

Возьмем «эксперта по искусству девятнадцатого века». А это ребята, которые чертовски хорошо живут, что и является достижением конечного результата образования. В конце концов, мне безразлично, сколько среди нас коммунизма. Малый живет-поживает, будучи просто ходячим словарем, видите – эксперт по памяти в той или иной области. Он тот-то и тот-то. Он знает все формулы, которые следует знать по теме: «краска». Он никогда не смешивал никакие краски, он не будет знать, что делать, если вы покажете ему банку краски, самый запах краски вызывает у него отвращение – его просто тошнит от этого – но он может сидеть в маленьком кабинетике и быть экспертом по краске. Так его значимость превратилась в делание. Совершенно допустимо; в обществе так и бывает.

Вот кто-нибудь пишет ему письмо, и там говорится: «Дорогой Эксперт Джонс, мы работаем над формулой янтарно-желтой краски, стараемся изо всех сил получить – и так далее. Не будете ли вы так любезны дать нам консультацию по этой самой краске?»

И он говорит: «Ну, эта краска первоначально использовалась на Тирренском море<sup>197</sup>, и их янтарно-желтый отличался от чьего бы то ни было янтарно-желтого», и так далее, и так далее.

И дорогой эксперт Джонс, практик, глядит и выдает: «Ах, ничего удивительного, что она не красит! У них же совсем другой тип янтарно-желтого. То был русский янтарь, а русский янтарь – в нем страшное количество пчелиного воска», или чего-то, знаете ли, что бы там ни было. «А! Эта краска требует пчелиного воска.» Стало быть, мы бухаем туда воск. Отлично, теперь она красит, видите?

Но у этого приятеля нет ни малейшей идеи о том, чтобы применить это к чему бы то ни было. Если он скажет достаточно много по этому предмету, тогда кто-нибудь, кто делает предмет, знаете ли, может извлечь из этого массу пользы. Таковы эксперты.

Это ребята вроде Эйнштейна. Сидел себе и творил чудеса – он делал сплошное делание, которое было сотворено из значимости. Он вычислял, и вычислял, и вычислял, и вычислял, и вычислил все дочиста. Но он побуждал ребят. Эйнштейна пытались понять больше математиков, чем любого другого человека, который когда-либо работал. Шутка здесь в том, что, может быть, в его работе ничего и не содержалось. Есть что-то идиотское в таких словах – вот кто-то приходит себе и рассказывает вам, что скорость света равняется  $c$ , и по другому просто не бывает. О чем он говорит? Какой свет? Ладно, я сейчас даже не думаю, что он определяет это так. Он сказал только «скорость света». Что ж, это великолепно. Он имеет в виду свет, который мы обычно видим? Ладно, фактически свет есть просто вибрация света, которую вы просто видите, не так ли? По определению это свет. Ну, таким образом, он, должно быть, имеет в виду этот свет, видимый свет. Что ж, отлично. Я рад, что он имеет в виду именно это, потому что, когда он проходит сквозь призму, он больше не движется со скоростью  $c$ .

Что скажете? Он больше не может двигаться со скоростью  $c$  по вот такой замечательной причине: он выходит из призмы с разными скоростями, иначе вы никогда не увидели бы спектра.

*Вопрос из зала.*

О, да. Но сейчас вы говорите только о длине волны, и вы говорите только об амплитуде длины волны и о вещах такого рода, и вот почему все это встает под другим углом. Нет, я боюсь, что это никак не может быть верно. Это должны быть разные скорости, потому что, если вы когда-нибудь видели солдат во время построения, ребята в наружных рядах движутся быстрее, чем во внутренних. Замечали вы это когда-нибудь? Да, свет, преломляясь и рассеиваясь, когда он проходит сквозь призму, должен подчиниться какому-то закону связанному со скоростью.

Но поскольку все абсолютно слепы к этому факту, поскольку уж Эйнштейн сказал совсем наоборот, не так ли, теперь все придерживаются совершенно сверхъестественной идеи, и вам действительно может быть интересно, что в конечном итоге они отменили свет. Я счел это самым милым их поступком.

Сейчас они выработали представление о том, что свет есть нечто, что производится глазом по отношению к мозгу и больше нигде не существует как действительный факт. Вот что на самом деле вам говорится; вот чему меня пытались обучить. Я думаю, что это чудесная мысль, но если бы малый не прочел учебника психологии прежде, чем написать этот учебник, я был бы еще счастливее. Что-то здесь не так по той замечательной причине, что вибрация – это все же вибрация. Я не знаю, почему вам нужно притягивать сюда психологию. Это влияние Локка<sup>199</sup> или Юма<sup>200</sup> – этих старых приятелей.

«Будет ли звук...» Декарт<sup>201</sup>, да? «Существует ли звук в лесу, если там нет никого, кто мог бы его слышать?» Ну, для чего они хотят запечатать себя в этом беспросветном тупике, ребята? Ведь им очень легко ответить. Им очень легко ответить. Они путаются в роли тетана, потому что они не нашли его. И, конечно, он и есть самая безнадежно потерянная переменная во всех их уравнениях.

Итак, тетан строит вселенную. Затем, конечно, он может ощущать ее. Вы можете ощущать то, что вы можете построить, и, стало быть, должна бы существовать такая вещь, как свет. Что при этом провозглашать и провозглашать ли вообще – зависит от того, как вы на это смотрите и из какой науки о разуме вы смотрите на это. Но может получиться идиотизм, звучащий примерно как вот это: «Итак, свет не существует, потому что не существуете вы. Далее, если бы вы существовали, свет все равно не существовал бы. Потому что, видите ли, если свет действительно проходит через зрачок глаза и возбуждает мозг, порождая различные ощущения, известные как цвет и так далее – но если эти вещи не существуют как действительные факты, тогда, конечно, ничто себя не проявляет за пределами вашего

<sup>197</sup> **Тирренское море:** часть Средиземного моря между Италией, Сицилией, Сардинией и Корсикой.

<sup>198</sup> **Ангстрем:** единица измерения длины световой волны, 1 ангстрем равняется одной стомиллионной сантиметра.

<sup>199</sup> **Локк, Джон** (1632 - 1704), английский философ.

<sup>200</sup> **Юм, Дэвид** (1711 - 1776), шотландский философ и историк.

<sup>201</sup> **Декарт, Рене** (1596 - 1650), французский философ и ученый.

черепе вообще. Ничто не происходит вне вашего черепа.» Вы произносите такие вещи, как «Повар не может есть пирог, который он сам испек». Вот довод для всеобщей интроверсии. Вы следите за мыслью, не так ли?

Следовательно, если мы начнем спор на тему: «Если дерево падает, то есть ли звук, если никого здесь нет?» – если мы начнем спор такого характера, тогда давайте действительно поспорим и на тему «Может ли повар испечь пирог и съесть его?»

Но вам придется подняться до роли существа в этой вселенной, или тетана. Вам придется распрощаться с приятной идеей «Большого Тетана». Вы следите? «Большой Тетан» создал свет, и вы можете только познать свет по опыту, и больше вам нечего делать со светом, кроме того, чтобы познавать его по опыту, следовательно, ты есть всеобщее следствие, брат. Смирись». Поняли, как эти штучки работают?

Ладно, в образовании и так далее вы обнаружите, что безопасно , прежде всего, двигаться от основной посылки, от основного допущения. И уяснить себе очень четко, от какого именно основного допущения вы движетесь, и не пытаться распространить его на тысячу разных вещей.

В физике допускают сохранение энергии. Ну, пусть они произнесут это четко и ясно, но не давайте им говорить об организации массы. Потому что они только начали с сохранения энергии; им нечего сказать о массе. Но сейчас они пытаются влезть и в массу, заявляя, что масса есть всего лишь пучок энергии. Почему они это делают? Потому что их основное допущение – сохранение энергии. «Энергия не может быть создана или разрушена, никем, и особенно – вами.» Видите, это основное допущение физики. Стало быть, естественно, это энергия.

Нет сохранения пространства, нет сохранения времени и нет сохранения массы. Следовательно, все должно стать энергией, потому что они начали с этого основного допущения. То есть , они сами становятся слепыми к тому, где их предмет сходит с рельс и, следовательно, где ошибка. И он скоро рухнет. В ту секунду, как появится нечто, что не есть энергия и что разрушит основы конечной физики, и вот все, что здесь не так, потому что они начали с ничего, кроме энергии, не так ли? Поэтому они не придут ни к чему, кроме энергии.

Мы в более благополучном положении. Мы начинаем с существа: вы, тетан. Мы можем доказать, что вы, существо, как тетан, существуете. Мы можем доказать это, мы можем вывести вас из вашего черепа, и вы будете стоять без тела. Значит, вы не тело. Это очень просто. Мы не делаем этого слишком часто, и не требуем этого от вас как одного из ваших учебных упражнений, но это бывает и это работает. Хорошо. Итак, мы начинаем с основного строительного блока вселенной: тетана. Теперь мы на вполне прочном основании, но, разумеется, сделав это, мы отказались ото всех предыдущих исходных допущений, с которых начинаются науки.

Сейчас, пытаюсь сообщить эту идею далее, мы вступаем в противоречие со всеми существующими мнениями. Мы сталкиваемся со всем, что входило в прежнее образование людей, мы сталкиваемся со всеми их обидами в прошлом, практически со всем, что есть под солнцем, и мы можем поэтому двигаться только в направлении процессинга. Мы не сделаем много в направлении теории и философии вселенной, потому что единственный путь, на котором мы действительно победим – направление процессинга урегулирования и делания чего-то с единицей, потому что единицу нельзя обучить на стадии деградации. Это элементарно. Затем, к несчастью, мы должны знать обо всем, что можно знать, и знать много лучше, чем кто бы то ни было знал это прежде, особенно об образовании, потому что мы не можем никого научить делать это.

Вы взяли за очень суровый предмет. Это очень легкий предмет.

Вы взяли, в сущности, за очень суровый предмет в Саентологии, который был сделан настолько легким, насколько возможно. И мои усилия в последние несколько месяцев обучения, были посвящены тому, чтобы он стал еще легче.

Что ж, в этой лекции я не сказал вам много такого, что можно использовать, но я сказал вам что-то, к чему у вас может возникнуть в определенной степени критическое отношение.

Давайте признаем, что вся школьная система страны дает неверное образование всей молодежи этой страны, со злостной преднамеренностью. Они могут дойти до уровня, когда они не смогут получать сведения. Вот они на войне, и враг посылает им депешу: «Мы собираемся напасть завтра утром», но они не могут получить сведения. Им сказали это четко и ясно, а они все в постелях, и будут расстреляны, взорваны, растерзаны, и это конец страны. Это доводится до абсурда, до неспособности наблюдать что-либо, неспособности воспринимать что-либо, неспособности понимать что-либо, иметь АРО с чем-либо, что мне кажется разновидностью ситуации «смерть тетана».

Поэтому мне кажется, что есть много общего между неверным образованием и аберраций. А также мне кажется, что нам предстоит много работы в области деаберрирования людей на нижних уровнях. Я дам вам пример, прямо с ходу: «Расскажите мне...» – это не будет повторяющимся процессом, но – «расскажите мне хоть немного о том, чего вы не поняли в этой жизни». И затем заставьте малого пойти и прояснить это. Я думаю, вы получите одно из самых интересных возрождений. Я думаю, многие личные проблемы индивидуума лопнут, как мыльные пузыри.

Но сейчас, именно в этом, новом предмете обучения, изучении предмета обучения, приходится идти вперед по совершенно новому пути распутывания узлов нижнего уровня и терапевтических ходов нижнего уровня, которые выглядят очень многообещающими.

Но что меня больше всего интересует – это вы, люди, обучающиеся Саентологии, желающие узнать что-то об этом предмете. Я заинтересован в вашем образовании именно сейчас, такими, как вы существуете, и я стараюсь сделать это настолько легким, насколько возможно, и научить вас чему-нибудь в этой области.

Спасибо вам большое.



## ОБУЧЕНИЕ: ТЕРМИНОЛОГИЯ И ШКАЛА ПОСТЕПЕННОСТИ

*Лекция, прочитанная 6 августа 1964 года*

Ну, какое сегодня число?

*Аудитория: 6-е августа 14 года Э. Д.<sup>202</sup>*

Что?

*Аудитория: 6-е августа.*

Сегодня 6-е марта.

*Аудитория: Августа*

Кто-то там сзади сказал, что это 6-е марта. Сегодня 6-е августа 14-го года Эры Дианетики, Специальный Инструктивный Курс Сент-Хилла, и сегодня у нас еще одна лекция об обучении.

Сейчас, наверное, просто для того, чтобы тронуться в путь на самой большой передаче, чтобы в этот вечер счетчик нашего такси не нацелкал слишком крупную сумму, позвольте мне сказать вам, что, конечно, до сих пор никакая область обучения, включая ранние тексты по Саентологии, не руководствовалась этими принципами.

Так вот, это очень рискованное дело то, что я делаю, потому всю мою критику можно парировать, сославшись на Саентологические тексты, потому что они не написаны таким образом. Они написаны с усилием заставить людей понять, о чем там говорится, но эти принципы в них не соблюдены. Будущие Саентологические тексты, с другой стороны, будут следовать этим принципам. Вы увидите, как они, возникнув однажды, распространятся до самого горизонта. Однако сейчас у вас есть только один-два бюллетеня, представляющие эти принципы. Вероятно, вы заметили недавно, что изучать более свежие бюллетени много легче, и это прямой результат моего изучения обучения. Предоставьте это мне – изучать обучение.

Но очень интересно, что ваши успехи на экзаменах с тех пор, как я начал говорить с вами об обучении, выросли с 5 процентов из 90 – до 60 процентов класса из 90. Это один из тех удивительнейших скачков. Это весьма удивительно, это просто неслыханно. Вы уже подготовлены выше уровня современного образования; так сказать, современного образования, как оно «преподается».

Не стоит соблюдать грамматику, когда говоришь о вещах низшего уровня. Недавно я развлекался, выражая с помощью грамматики неуважение, с которым что-нибудь нужно преподнести. Это очень интересно, как вы используете грамматику. И вы это тоже делаете. Вы говорите: «Она не желает *идти*», подразумевая, конечно, что ваша позиция относительно того, что она сказала, крайне неуважительна, не так ли? В языке есть множество неразработанных, нюансов и всяких таких вещей, которые весьма забавны. Но, конечно, это всего лишь забавно.

Главная наша цель в области обучения – улучшить способность студента обучаться путем изменения характера и методов преподавания. Это также весьма интересная цель: взять и изменить способность студента изучать и учиться, и улучшить это просто изменением методологии преподавания. Вы видите, что само по себе это довольно смелое заявление, потому что одно дело сказать: «Хорошо, я могу сделать предмет более легким для чтения», или что-то в этом роде; а вот как насчет изменения субъективной реакции студента на предмет с помощью определенных методов преподавания? Итак, вы видите, сколь многого мы здесь достигли. Сейчас, обучая студента нашему предмету, мы справляемся с субъективными реакциями студента на предмет с помощью метода, который мы используем в преподавании этого предмета. Если вы хотите видеть пример все-определенности<sup>203</sup> в работе, то вот он, не так ли?

Обычно обучение есть просто то, что вы говорите кому-то что-то, и предполагается, что он это заучивает, а если это ему не нравится, то вы жалуетесь на него классному руководителю. Так достигается субъективная реальность со студентом. В университетах это делается при помощи механизма исключения, системы переводов с курса на курс, при которой, если кто-нибудь не сдает экзамен за курс, то его исключают.

<sup>202</sup> Э.Д. – сокращение для Эры Дианетики. Например: 1965 г. н. э. = 15 г. Э.Д.

<sup>203</sup> **Все-определенность** – готовность начинать, изменять и останавливать две и более силы, независимо от того, противонаправлены они или нет. Это можно интерпретировать как: два или более человека, две или более группы, две или более планеты, два или более вида жизни, две или более вселенных, два или более духа, независимо от того, противонаправлены они или нет. Это означает, что человек не должен неизбежно бороться, не вынужден обязательно выбирать, на чьей он стороне. Это полная ответственность за обе стороны в игре

Это происходит очень легко, ему просто не разрешают идти на следующий курс. Это очень обыкновенно, но приводит к точке, когда кто-нибудь оказывается исключенным. Вот так пытаются они дать студенту субъективную реальность по предмету, который он изучает: разумеется, при помощи наказания. Чего же вы еще хотели бы от вещи, которой, как-то приходится себя вести в физической вселенной?

Итак, действительно, помимо усилий представить факты и сказать, что это и есть предмет изучения, а затем обеспечить школьную технологию, которая делает человека виновным, если он их не знает, – весь предмет обучения и подготовки не особенно сдвинулся с места, и это – высшее образование.

Достаточно случайно некто, обладающий интуицией и проницательностью, какой-нибудь профессор, какой-нибудь учитель в какой-нибудь школе, расположенной в каком-то месте, мог уйти от этого логического построения. Он уходил от этого метода обучения, и он попробовал пробудить понимание, интерес и участие студента; но такие люди очень редки, хотя они действительно стараются, а студенты действительно борются за возможность попасть в их классы. И это, в общем-то, предел того, насколько это продвинулось.

И вот при том, что мы знаем, что образование не слишком успешно, мы совершаем необычайный рывок вперед. Тогда образовательные власти, которые ответственны за образование детей и взрослых, отказываются признать этот факт, то есть они в действительности даже не пытаются улучшить все это.

Но когда вы заняты таким практическим предметом, как Саентология, где вы подготовили этого аудитора настолько хорошо, насколько смогли, и теперь вот он сидит перед вами – у вас есть элемент, пропущенный в большинстве образовательных технологий.

Инженера учат строить мост, но никого из этого университета не заставляют сидеть и смотреть, как он строит мост, и уж тем паче – ходить по мосту, который он построил. Поэтому они на самом деле не очень хорошо смотрят за тем, успешны их образовательные технологии или нет. Мы обучаем кого-нибудь древнегреческому языку. Нет ничего плохого в изучении древнегреческого языка, но все же учитель никогда не увидит своими глазами, как его студент будет говорить с древними греками, правда? Поэтому они не слишком обращают на это внимание.

И вот при изучении обучения я избегал всех тех сфер, где не легко пронаблюдать студента, его подлинную деятельность, и по этому принципу выверяю области для изучения обучения. Например, новейшие инженерные технологии – мы ничего не можем узнать из этой области обучения, так как никто, конечно, не будет сидеть и наблюдать: построит этот инженер мост или не построит.

Это должно быть так же тесно связано, как и в Саентологии, где инструктор учит студента, как одитировать кейс<sup>204</sup>, и затем, как ни странно, может сказать ему повернуться кругом и идти одитировать кейс. Это дает возможность всем нам быстрее продвигаться и совершенствоваться, и мы способны впоследствии продвинуться ещё дальше, потому что мы можем мгновенно лицезреть результаты своего обучения.

Возможно, одна из причин того, что цивилизация не совершила существенного прогресса в этом направлении, заключается в том, что к этой категории относится очень мало предметов, которые изучаются и сразу практикуются перед профессором. Вы понимаете? Тогда это дает вам, можно сказать, место водителя в этом предмете обучения, потому что мы можем видеть немедленно, без коммуникативной задержки вообще. Мы не узнаем, превратился или нет этот парень в великого и знаменитого адвоката 20 лет спустя. Мы узнаем ещё до конца дня: станет ли эта особа аудитором. Может ли этот человек использовать данный принцип? Мы можем просто пройти прямо в секцию одитинга, и там тот самый одитор, который только что выполнял у нас практическое задание и которого мы только что научили чему-то в этом практическом задании, вот он сидит. Видите? Вот он сидит, и ясно видно его лицо. Прямо вон там! И когда супервайзер практически супервизирует одитинг, он продолжает работать очень, очень напряженно, чтобы привести свою практику к точке, когда он совершенно внезапно увидит её в сессии. Вероятно, поэтому нашему взгляду видно гораздо больше по сравнению с другими.

В большинстве предметов изучения достаточно велика степень допустимых отклонений. Ожидается, что студент будет поначалу полным неумехой. Скажем, мы обучаем ремеслу вроде серебряничества. Мы ожидаем, что он, накаляя какое-нибудь серебряное изделие, обязательно обожжёт себе пальцы. Поэтому мы подводим его к победе очень и очень постепенно: пусть он накалит немного серебра и не обожжёт пальцы. Сделал – очень хорошо, прекрасно, но мы не ждем от него, что он изготовит чайный сервиз, который безумно понравится генеральному директору какого-нибудь «Британского Серебряного Треста<sup>205</sup>», в первые недели своих занятий серебряным делом. Скорее мы ждем, что парень пойдет и будет тусоваться возле серебряничества, и будет улучшать свой дизайн, и работать с мастером, и постепенно изучать все это; и когда ему будет лет 50, что ж, он выдаст потрясающее чудо, шедевр, который генеральный директор «Британской Компании Чайных

<sup>204</sup> Кейс – всё содержание реактивного ума.

<sup>205</sup> Британский Серебряный Трест – вымышленное название для группы лиц или компаний, контролирующей серебряный бизнес

Принадлежностей с ограниченной ответственностью<sup>206</sup>» или чего-нибудь такого, одобрит и купит, и использует как образец дизайна. Здесь всегда есть эта коммуникативная задержка.

Но была область – чтобы не забираться слишком далеко – была область, в которой было можно провести немедленную инспекцию, и поэтому эта область особенно годилась для изучения предмета обучения, который мог бы послужить аналогом Саентологии, – это область фотографии.

И здесь, если вы говорите студенту пойти и сфотографировать дерево, и он идет и фотографирует дерево, вы в очень скором времени увидите фотографию дерева. И если дерево снято вверх ногами, или срезано пополам, и если он держал камеру не на том уровне, или камера тряслась у него в руках – все эти вещи видны немедленно и отчетливо.

Более того, у нас есть прямой и ясный результат комбинации действий, что, конечно, важно. Может он положить бутерброд на поднос? Да, отлично, он может положить бутерброд на поднос, но это не очень сложное действие. Может он сделать бутерброд и положить его на поднос? Отлично. Может он испечь хлеб, сделать начинку, сделать бутерброд, сделать поднос и положить бутерброд на поднос? Вы видите, как вы можете внезапно начать расширять область изучения.

Хорошо, я боюсь, что мы близки, очень близки, к предмету такого рода в Саентологии. В этой науке действия сложны. Это не есть предмет простых действий. Как бы ни надеялся студент, впервые начавший ко-одит (я говорю о ко-одите Начинающих Саентологов Хаббарда, НСХ<sup>207</sup>); как бы трепетно ни верил он, что всё это сводится к тому, что он должен сидеть и кивать; он очень, очень скоро убедится в том, что он вовлечен в сложное действие. От него ждут, что он скажет что-нибудь, и, вероятно, для него оказывается величайшим шоком, когда он под конец обнаруживает, что от него требуется что-то сказать, и что это именно его дело – заставить человека, которого он одитирует, сказать что-то.

Так мы получаем двойную сложность: не только ему надо самому сказать что-то, но и человеку, которого он одитирует, надо, чтобы ему сказали что-то, что будет причиной того, что человек, которого он одитирует, также что-то скажет. Вы проследили это? Затем ему придется услышать это, и тогда ему нужно будет подтвердить это. Ну, он, вероятно, наконец овладеет всем этим, отбросив заготовленные листки, он, наконец, овладеет этим и почувствует великое торжество – только для того, чтобы обнаружить, что человек, сидящий напротив него в ко-одитинге<sup>208</sup>, поскольку всё изменилось, не является тем же самым кейсом.

У него будут разные преклиры, и у этих преклиров будут разные кейсы, и все это весьма мрачно, потому что мы знаем иногда, что: всё, что мы должны сказать кому-нибудь это: «Ну, как поживает ваша тёща?», и наша сессия пройдет хорошо. Но вот у этого следующего парня нет тещи, и это абсолютный тормоз; и вы будете изумлены, каким серьезным тормозом это могло казаться. Сейчас – если он решил, что хочет сделать что-то с проблемами – ему придется вникнуть в технологию проблем. Что, чёрт возьми, из себя представляет проблема? Чтобы говорить с кем-нибудь о проблемах, или выдумать проблему, которую можно обсуждать с парнем, мы должны знать что-то о проблемах. И вот он снова ушел в значимость разума, относящуюся к действиям, которые он совершает.

Обычно мы делаем это так: даём ему совершить простые действия, и затем добавляем сложности, одну за другой, на том основании, что человек запутается, если ему дать слишком много и слишком быстро.

Это – наше новое открытие, которое мы совершили давным-давно, оно называется шкала постепенности<sup>209</sup>, и оно применимо в обучении, где вы учите кого-нибудь по принципу постепенности. Что значит «учить по принципу постепенности»? Конечно, постепенность имеет отношение к ступенькам, своего рода картинка, которую вы видите, стоя у подножия холма и, глядя на вершину, не так ли? Это похоже на каждый успешный шаг – вот что мы понимаем под ступенькой; они делаются все круче, или они делаются все сложнее, или включают в себя все больше – чем дальше вы идете.

Таков принцип постепенности, и поскольку мы атакуем предмет с постепенным возрастанием сложности, мы даем студенту вначале самый простой цикл. Мы вовлекаемся во все более и более

<sup>206</sup> «Британской Компании Чайных Принадлежностей с ограниченной ответственностью<sup>206</sup>» – Вымышленное имя компании, производящей чайные принадлежности (подносы, чайники, сахарницы и т.д.). (Товарищество с ограниченной ответственностью – это корпорация, в которой ответственность перед законом каждого партнера или держателя акций ограничивается его действительными капиталовложениями) См. также сноску № 4

<sup>207</sup> Ко-одит НСХ – Ко-одит Начинающих Саентологов Хаббарда, начальный саентологический курс, на котором студенты поочередно одитируют друг друга по точным, специально для этого разработанным процессам. Ко-одит НСХ предназначен для того, чтобы улучшить кейс и вызвать у публики дальнейший интерес к Саентологии.

<sup>208</sup> Ко-одитинг – взаимодитинг или совместный одитинг.

<sup>209</sup> Шкала постепенности – существует догмат (принцип) Дианетики и Саентологии о том, что абсолюты не достижимы. Такие понятия, как: добро и зло, живой или мёртвый, правый или неправый – используются только в сочетании со шкалой постепенности. Так, на шкале “правильный – неправильный” всё, что выше нуля или центра будет более и более правильным, стремясь к бесконечной правильности; а всё, что ниже нуля или центра, будет более и более неправильным, стремясь к бесконечной неправильности. Шкала постепенности – это способ мышления о вселенной, который отражает действительное состояние вселенной значительно ближе, чем другие существующие логические методы.

многочисленные действия, но мы стараемся научить его каждому следующему действию, которое добавляем к предыдущему; и мы пытаемся научить его этому действию настолько хорошо, чтобы оно его не беспокоило. А затем это наше следующее действие, которому мы его учим и которое имеет собственную сложность, делается в комбинации с тем, первым, действием. Но если первое действие еще беспокоит его, и он еще не разобрался с этим полностью – тогда следующее действие должно положить его на обе лопатки.

Если вы видите, что кто-то запутался – это значит, он не справился с первым, базовым действием, с которым должен был справиться, прежде чем перейти к более сложному действию. Не то чтобы он не понимает более сложного действия. Он даже не воспринимает это действие; он по-прежнему конфронтирует то, более простое действие.

Единственно на чем вы можете ошибиться в этой области – это пытаться начать со слишком высокой ступеньки; причем совершить эту ошибку очень легко. Это самая легкая ошибка, которую можно сделать, потому что в современных университетах больше ничего и не совершается, кроме этой ошибки. Они не дают образования, они делают эту ошибку.

Современное образование на самом деле есть искусство и наука совершения ошибки слишком крутого, слишком быстрого шага прежде, чем человек научится хоть чему-то в этой сфере.

Например, я видел, как со страшной силой и скоростью обучали немецкому языку, а следующее, что мы должны были изучать – был Шиллер<sup>210</sup>, да кто бы ни был, чёрт возьми.

«Что за Шиллер? Где мы? Откуда это?»

«Ну, это как раз в тексте урока. Смотри, это урок четвертой недели обучения».

«Ладно, подожди минуту. Что случилось с алфавитом?» Никто не может читать немецкий шрифт<sup>211</sup>, все привыкли только к английским шрифтам. Невозможно читать этот готический шрифт. Какое-то кулдыканное выпендривание! Похоже на птичьи следы! Ну, отлично, научите человека тонкостям поэзии Шиллера, давайте, когда это не похоже на слова на странице! Он даже не уверен, что на странице – какие-то слова? Он думает, что это печатник пролил немного краски; думает, что его экземпляр книги просто испорчен. Никто не озаботился научить его немецкому шрифту. Где вы предлагаете ему его учить? Напрасно мы ищем, где он должен был выучить немецкий шрифт, потому что это не является частью данного курса. Но это немецкий-1, а куда к чертям дели немецкий-0? Должно быть, предполагается, что это надо было пройти в вашей предыдущей жизни.

Так вы можете с величайшей легкостью сделать ошибку попадания на слишком высокую ступеньку.

В Африке развили деятельность стоимостью во много миллионов фунтов стерлингов, там несколько местных племен учили снижать эрозию почвы, технике консервации почвы и предотвращения эрозии. Парламент тогда выделял деньги вместе с арахисом и прочей ерундой. (Это было в те дни, когда все мы были товарищами.) Выделялись деньги под эти земляные орехи – арахис для вас, американцы, – которые вечно не росли, и с которыми никто не мог ничего поделать, когда они вырастали, потому что были другие вещи, которыми все были заняты. Вот в то время, когда они лили этот денежный дождь, в виде программы поддержки земляных орехов, они занялись еще консервацией почвы и предотвращением эрозии. И они вливали деньги в это дело, и вбухивали туда людей, и держали воздушный мост для переброски людей в Центральную Африку для разрешения этих сомнительных и фантастических проблем: нужно было научить местных не разрушать почву.

А местный принимал это, как масло принимает воду. Я уверен, что он был вежлив и по-джентельменски выслушивал все это, но на самом деле он не обращал на это внимания.

Понадобился Саентолог посреди программы, чтобы выправить это дело. Он сделал это по ступенькам, о которых мы уже знаем. Он сразу увидел, что правительство начало с конца. У местных не было ни малейшей причины не повреждать почву. Ну, вся Африка была полна почвы, как дойти до того, чтобы её сохранять? Местному казалось, что это самое изобильное вещество, с которым он когда-либо имел дело. И это возвращало нас назад к факту, что у него не было представления о будущем. Тогда этот Саентолог взялся терпеливо, походил, посмотрел и написал им что-то, что они использовали в программе, и это, должно быть, было очень успешно, потому что о программе никто с тех пор не слышал; миллиарды в этом направлении больше не требовались.

<sup>210</sup> Шиллер, Иоганн Кристоф Фридрих (1759 – 1805) – великий немецкий поэт и драматург.

<sup>211</sup> Имеется в виду готический шрифт: алфавит, изобретённый готами (древним германским народом) в 4 веке до н.э., восходящий к греческой ветви языков. Хотя сам язык мертв, стиль написания букв, так называемый “готический” или, иначе, “чернбуквенный”, распространился в Европе и достиг Англии в конце 12 века н.э. Одна из разновидностей готического шрифта, так называемая, “фрактура”(в переводе: ломаные буквы) была принята в качестве национального алфавита в Германии и до сих пор используется при печатании некоторых немецких книг. Он может быть трудным для чтения из-за концентрации, или скопления, букв, что является одной из черт готического стиля.

Нужно было научить местного только такой вещи, как будущее, и тому, что его будущее благосостояние, благосостояние его детей и племени будет зависеть в огромной степени от того, будут ли у него по-прежнему пастбища для скота и поля, на которых можно что-то вырастить. И их учили именно этому, очень тщательно, и добились значительного энтузиазма в вопросе эрозии почвы.

Далее, вы очень часто совершаете ошибку в курсе Общения: когда на курс Общения приходит новый студент, вы учите его тому, и вы учите его сему, и вы учите его такому упражнению, и вы учите его сякому упражнению, а он не знает, как сидеть на стуле, ребята! И вы должны вернуться еще ближе к основам, чем это: может быть он не знал, почему он там был. Может быть, он зашел по ошибке. Может быть, у него до сих пор какое-нибудь дикое представление насчет того, как он сюда попал. Сейчас вы преподаете ему курс Общения, но вы не научите курсу Общения того, кого здесь нет.

Итак, ваша первичная ступенька в обучении – сделать так, чтобы человек был здесь. Это звучит слишком просто, но почти каждый учитель начальной школы в мире делает сегодня эту ошибку. Они учат детей, которых здесь нет. И вы обнаружите совершенно чудесный рост КИ, и уровня успеваемости, имеющие место благодаря этой очень, очень смешной простой вещи; и большинство этих больших прорывов в образовании, совершённых Саентологией, основаны просто на этом одном крошечном факторе – сделать студента присутствующим здесь.

Некоторые из этих учителей не знают, что делают. Они думают, что делают что-то эзотерическое или чудесное, когда каждое утро просят класс: «Посмотрите на переднюю стену, посмотрите на заднюю стену, посмотрите на потолок, посмотрите на пол». Может быть, они это делают, потому что «Рон так сказал», но это, кажется, работает, и, кажется, обнаруживает огромный объем работоспособности, и оказывается, что дети становятся гораздо более разумными, даже когда все это занимает всего пять или десять минут каждое утро.

Да, и это просто чудесно, что это занимает только пять или десять минут каждое утро, потому что процесс, очевидно, продолжается недостаточно долго даже для того, чтобы попасть в зону, куда его придётся сглаживать. И с кейсом не может произойти за это время ничего существенного. Что раньше не было заметно – это то, что дети не присутствовали здесь, на месте учебы, и, конечно, они выглядят более разумными, если они здесь присутствуют. Попробуйте провести тест на КИ кому-нибудь, кто во время его заполнения не будет сидеть за письменным столом.

Таким образом, все это находится совершенно в стороне от развития обладания<sup>212</sup> и других факторов, которые можно было бы с этим связать; это первый шаг – просто сделать так, чтобы кто-то здесь был. Это первый шаг. Может быть, где-нибудь в центральной организации кто-нибудь из Академии может сказать себе: «Ну, Регистратор Писем уже сделал так, чтобы кто-то здесь был. Этот человек пришёл, чтобы пройти курс, не так ли? Регистратор Писем, наверное, писал ему письма, и вот – очевидно, что человек уже здесь». Мне это уже объясняли. Вы видите логику? Нет, они сделали так, что тело уже в классе. Это тело уже в классе. А там ли на самом деле человек – этого они не знают.

Итак, ваша первая ступенька в образовании – сделать так, чтобы человек был там. Не так важно, как вы разрешите эту проблему, я вам это уже здесь показывал. Пусть малыши в школе взглянут на потолок, и взглянут на учителя, и взглянут на пол, и так далее: и вот, они уже здесь, они отвечают на это тем, что выглядят гораздо умнее, чем были до этого; и вы говорите: «Посмотрите, какой потрясающий IQ это дает». Никто не может быть сообразительным, если его здесь нет.

Вот в чем суть обучения по принципу постепенности, и повторяю, ошибка, которую вы можете совершить при обучении по принципу постепенности – большая ошибка – это не суметь снизить ступеньку, не суметь дать достаточно простой материал, не суметь дать первичное действие. Вы должны дать начальное действие, которое человек будет способен научиться выполнять уверенно, чтобы затем перейти к другому действию и добиться уверенности в этом, и перейти к следующему действию, в котором он также получит уверенность.

Но, если вы так и не нашли достаточно низкого или достаточно простого для человека первого действия, в котором он смог бы стать уверенным, тогда человек идёт дальше в следующую зону, и находит это очень, очень сложным, и начинает ощущать некоторый беспорядок в мыслях; и тогда инструктор начинает сходить с ума, стараясь объяснить этому студенту, о чем все это – этот второй шаг. Но он так и не сделал первого шага, и с этого момента в его образовании начинается полная мешанина. И если вы хотите разобраться в чьих-либо трудностях с учёбой, вам надо просто найти ступеньку, которую просмотрели, или проскочили, или потеряли, после чего и попали в замешательство.

Причём ни сам человек, ни его инструктор никогда даже не предполагают, что он в замешательстве, и вот почему обучение рушится.

Давайте пройдем это еще раз. Это не та путаница, которую студент пытается выучить, и не та, которой инструктор пытается его научить. Если у них есть какая-то трудность со всем этим, это гарантия

<sup>212</sup> **Обладание** – концепция “быть способным достичь”. Владеть, иметь, переживать, испытывать. Аффинити, реальность и общение с окружающим.

того, что это не та путаница. Вы можете пометить это огромным красным восклицательным знаком. Студент не может выучить это, вы следите за мной? Мы говорим сейчас о тяжелой реакции, не о старом добром легком чувстве отсутствия. Студент не может этого выучить, и инструктор не может ему этого втолковать.

Что мы теперь ищем? Мы ищем нижнюю ступеньку, которую мы проскочили, возвращаемся к тому, что мы обсуждали в первую очередь. Здесь находится точка на шкале постепенности, с которой он не справился, и пошел далее, к следующей точке. С этой следующей точкой он попал в такое замешательство, что это переполнило его, и он так и не добрался до этой точки. И когда вы будете искать это на Э-метре, вы получите именно эту точку. Вы не получите исходную точку, вы получите следующую точку по шкале постепенности.

Одна из пакостей, которая очень затрудняет решение в такой ситуации, это факт, что та вещь, с которой у студента явные трудности, никогда не есть та вещь, с которой у него проблема. И вы можете сэкономить множество часов инструкторской работы, если будете знать и хорошо понимать этот действительный факт.

Это чистая логика, не так ли? Если преклир знает, что это его беспокоит, и если он все же беспокоится, значит это не то, о чем он беспокоится. Мы это знаем. Если вы знаете все о том, что с вами не так, это не то, что с тобой не так, брат, потому что иначе это было бы воссоздано в как-бытности<sup>213</sup> и перестало бы быть не так. Это элементарно.

Если это применить к образованию, оказывается, как ни странно, что этот самый набор данных работает и в области обучения. И, следовательно, то, в чём студент так запутался, что неспособен двинуться дальше, и то, чему инструктор, как кажется, не способен его научить, не является тем самым пунктом или местом, которому надо обучать. Это должен быть непременно, согласно нашему рассуждению, быть не тот пункт. И инструктору нужно просто взять и более внимательно рассмотреть ситуацию. Видите, это элементарно.

Позвольте мне привести пример – это ужасно элементарно; очень, очень простая ерунда. Вы можете легко просмотреть это, очень легко не поверить, это может оказаться достаточно сильным ударом. Я знаю, что Хэрби<sup>214</sup> находится здесь в состоянии легкого шока, в связи с результатами, которые он внезапно получил, применив часть этого материала к одному студенту. «А вы что – знали..?», – в этом роде. Он не предполагал, что это будет столь сильно.

Инструктор теории проверяет студента по бюллетеню и берет третий абзац, и решает, что студенту нельзя поставить зачёт. Но этому студенту при этом так плохо, что инструктор теории решает, что лучше будет этому студенту немного поработать с инструктором. Он не собирается ставить ему зачёт, но он просто – это так обычно – просто устал возиться с этим частным случаем. Невозможно представить, что студент сумеет одолеть это место. Тогда он говорит: «Теперь-теперь-теперь смотри-смотри-смотри-смотри... Можешь ты понять, что трам-тарарам-тарарам?» – и берет, видите ли, третий абзац. А студент делается совершенно бессмысленным, и инструктор говорит: «Ладно, минутку. Давай посмотрим, как можно сделать это чуть проще?» Видите, инструктор действительно попадает на нужное направление, но он по-прежнему сидит на том, в чём, как он предполагает, запутался студент, это его ошибка. «Но как я могу сделать это чуть проще?» Нет. «Как я могу взять чуть более низкий уровень сложности?»

Итак, этот студент не может понять, а этот инструктор не может его научить.

Первая вещь, которую вы сразу должны понять, это то, что мы ушли на один или более шагов дальше от того, в чем студент действительно путается. И всё становится элементарным: вы возвращаетесь назад и находите то слово во втором абзаце (которое было очевидно пропущено), которое студент не понял. И это может быть вовсе не саентологическое слово вообще, это может быть самое обыкновенное английское слово, такое же, как эти. И что же? – совершенно внезапно студент скажет: «О!» Это не предшествование по времени, просто потому что это более ранний абзац бюллетеня; просто так случилось, что бюллетень был написан более-менее по принципу постепенности. Вот почему получается, как будто это более ранний момент. Но на самом деле, они, оказавшись уже в этом пункте, не поняли чего-то на нижней ступеньке сложности, и поэтому верхняя ступенька просто – фьюить! А в момент, когда они доберутся до этой верхней ступеньки сложности, это будет: «Господи!» И стены надвигаются на них, и перед глазами у них появляются маленькие яркие точки, и они чувствуют что-то вроде головной боли. Это физиологическое ощущение.

Ничего удивительного в том, что творится у французов в худшие времена, во времена Наполеона, мы могли сказать: «Кому какое дело, сколько французов убито!» Но сегодня мы не должны быть такими

<sup>213</sup> **Как-бытность** – воссоздать в как-бытности означает увидеть что-то в точности так, как оно есть: без искажений или лжи; в этот момент оно разрушится и прекратит существование. Всё, что не воссоздано в как-бытности, все еще находится здесь.

<sup>214</sup> **Хэрби** – старший супервайзер Краткого Инструктивного Курса в Сент-Хилле, где были прочитаны несколько лекций об обучении в 1964 году.

бессердечными, и мы должны что-то сделать с французской образовательной системой, потому что они доводят до самоубийства столько студентов, что их уже трудно стало считать. Они – специалисты в том, чтобы доводить студентов до самоубийства. А рядом, на втором месте идет американский университет. Просто позорят парня и отправляют его в сточную канаву, если он ошибся. Сами же совершают ошибку: берут слишком круто вверх, но они проклинают парня. Чокнутые. Но вы поняли, насколько это сурово. Это...

Есть еще один важный момент, который я должен не просто вставить сюда, но который я должен донести до вас; это то, что обучение может вызвать физиологическую реакцию, причем может произвести реакцию приятную, а может произвести реакцию чрезвычайно неприятную. У вас может возникнуть сильнейшая физическая реакция просто от того факта, что вы учитесь тому, что вас совершенно никогда не волновало. И это не только при изучении Саентологии, ребята, это и при изучении того, как красить сараи. И это как бы не из-за чего, просто студент сидит за чертежной доской, или чем-нибудь вроде этого, и чувствует себя все более неудобно, и ощущает какое-то беспокойство, и доводит себя до точек перед глазами, и до того, что его тошнит при малейшей попытке продолжать занятия. И, конечно, его поджимает время, оставшееся до выпускного экзамена, и он не может оторваться и пойти погулять в парке; ничего такого он сделать не может. Он сидит и обматывает полотенце вокруг головы, и хлебает кофе; и, конечно, он загоняет себя в сумасшедшее состояние, просто режет себя на куски. Неудивительно.

Что с ним за беда в тот самый момент, когда все это с ним происходит? Его беда не в том, что он, изучает сейчас, а в том, что ему не удалось понять то, что было как раз перед этим. Загвоздка всегда там. Когда у вас началась физиологическая реакция, это значит, что вы проскочили ступеньку, вы можете быть абсолютно уверены в этом. Вы проскочили ступеньку. Вы совершенно внезапно занялись тем или другим, и изучаете сейчас, как укладывать деревянные палочки поперек дорожки, чтобы разделить ее, измерить и затем заасфальтировать; или количество зернышек дихромата калия<sup>215</sup>, чтобы растворить его по британскому способу производства в отличие от американского, и вы говорите: «Что же это?»

Это не просто пропущенные данные, даже не думайте. Это не пропущенные данные. Это что-то из науки смешивания химикатов. Видите, это может быть смежный предмет, в котором более простые базовые данные существуют. Ступенька пропущена в смежном предмете, или это был просто предыдущий абзац в том же тексте. Но это не всегда предыдущий абзац в том же тексте.

Бывало так, что парень все эти годы удивлялся: «Как вы, в самом деле, измерите то, что имеет неправильную форму?» И – «как - как - как - как...» – и вдруг совершенно внезапно он обнаруживает, что у него это не укладывается в голове. «Ну, вы измеряете бетонную дорожку, и вы...» – и так далее, и тому подобное. «Ещё одним способом исчисления, устаревшим применительно к данному предмету, является...» – и так далее. И он старается понять способ исчисления, старается понять способ исчисления, старается понять спо... – Да всё в порядке с этим способом. Он просто не знает, как измерить дорожку, его “включила”<sup>216</sup> какая-то фраза, которая стояла рядом с тем что, как он думает, было предметом его беспокойства. Это прямо за соседней дверью, только там – пустота.

И, знаете ли, весь предмет оказывается пустотой. Все окружающее пространство оказывается пустотой. Как будто вы сбиваете верхушку одного небоскреба – и исчезает весь город. Я имею в виду это – удивительный феномен. Вы говорите: «Ну, как может исчезнуть целая страница» или «Как может исчезнуть целый учебник?» Если студенту уж очень тяжело, у него слова могут исчезать со страницы.

Был у меня такой опыт, очень-очень недавно. Я пытался найти в словаре слово, которое было включено в страницу, которую мне очень-очень трудно было понять, и, знаете, слово исчезло из колонки? И я сказал: “Давай сначала, оно не может быть просто пропущено в этой колонке. Оно должно быть в этом словаре!”, и – это специализированный словарь и так далее – я как бы стиснул зубы и «сконцентрировал зрачки» на этом, и, ей богу, оно прямо там и было. Но, знаете ли, его же не было мгновением раньше?

В этом частном примере я, однако, знаю, чего не совсем понимаю, я знаю, какое делание я проскочил. И мне пришлось взяться и сделать что-то с этим, потому что это все более, и более, и более мешало моим занятиям. Я не знал, то есть я не мог сразу отбарабанить в то же мгновение взаимное поглощение цветов: я не знал этого наизусть. Я не мог описать каждое сочетание цветов, поглощающее все компоненты белого цвета, кроме одного. Это звучит очень сложно, не так ли? Да! Но это именно тот вид действия.

Но продолжать изучение далее после этого пункта, за который я взялся, было невозможно, просто потому что я не сел и не вычислил цветовой круг, и не расписал подробно каждый дюйм его

<sup>215</sup> **Дихромат калия** – химический реактив, используемый при проявлении фотографии.

<sup>216</sup> **Включение** – момент, в который произошла рестимуляция более раннего болезненного или расстраивающего инцидента. Включение – это момент, когда окружение бодрствующего, но усталого или расстроенного человека, оказывается подобным записанному в спящей инграмме. В этот момент инграмма становится активной. Она включается и может затем драматизироваться.

существования. Я запутался сразу после этого. Значит, где-то поблизости то, что было не понятно. Я очень точно локализовал свое непонимание, но это было не то, что я изучал в тот момент, и не то, с чем у меня были трудности. На самом деле я уже попал в точку, где слова убегают со страницы, не говоря уже о головной боли. Просто идти далее, далее – ну, остается что-то сзади, в этой области. Это очень легко и все такое, но никто не сделал этих кругов, никто не включил сюда иллюстрацию, которая показала бы взаимодействие дополнительных цветов в этом учебнике, и нет кругов, которые дают основные цвета, с точки зрения того, что поглощаются «не они» из белого цвета. Нет списка того, что их не поглощает, а что-то вроде этого может быть составлено, и мне приходится сидеть рисовать все это целиком, и я должен запомнить все пункты всей этой штуки, и тогда, я знаю, я буду знать это как следует.

И примерно в то время, когда я начинаю делать все это, что-то как бы влетает в меня и тихонько ударяет по мозгам: «Черт, что такое циановый цвет<sup>217</sup>?», видите? «Что такое циановый? Какой оттенок будет циановым? Я всегда думал, что циановый значит синий, но здесь, очевидно, что не синий. Вся жизнь на медицинских осмотрах нам говорили, что если накормить кого-нибудь цианидами<sup>218</sup>, он посинеет и...» Видите, здесь просто клубок замешательства. И есть, вероятно, какое-то дурацкое слово типа этого, и оно вертится где-то в этой области, и, значит, мне нужно просто вернуться назад и просмотреть всю эту область, потому что я знаю, когда это началось. То есть, я знаю точку, где я был перед тем, как это началось.

Видите ли, вы должны быть достаточно умны для того, чтобы определять, где вы находитесь, и всё, что вам придется спросить у себя, или всё, что вы должны спросить у студента: «В каком месте у тебя не было трудностей? Хорошо. Это конец того места, когда у тебя не было трудностей". Смотрите, это очень просто, не так ли?

Итак, формула заключается в том, что нужно найти место, где у студента не было трудностей с этим предметом, и это значит, что успешно он прошел именно столько по шкале сложности. И затем найдите, где у него начались трудности, и найдите самый-самый кончик того, где у него не было трудностей, и загвоздка будет именно в этой области. Вы можете действительно ограничиться несколькими словами. Я имею в виду, вы можете сделать это очень точно. Вы можете прищипить это. У вас будет всего половинка абзаца, или иногда это половинка одного предложения, где нужно искать, и тогда вы начинаете пропахивать все это. Но не ждите, что студент сможет сказать вам точно, где это место, с которым у него трудности, потому что трудности у него именно из-за этого.

Таким образом, инструкция должна состоять из ведения студента по шкале постепенного возрастания сложности известных данных. Вам не следует изобретать новые решения для замешательства студента. Вы начинаете изобретать новые решения для замешательства студента, и вы просто ведете его к все большим и большим затруднениям. Почему? Потому что он уже там, где он что-то не понял, теперь вы пытаетесь дать ему ещё что-то непонятное, что должно разрешить это.

Хорошее иструктурирование – это система отслеживания назад. Студент должен идти вперед; вы должны поставить это почти на автоматику. Он должен переть вперед, как раненый медведь. Ры-ы-ы! Он вникает в предмет. Совершенно внезапно вы слышите громкий визг, и лапы дымятся, видите? Затем вы слышите звук падающего тела. И затем вы ощущаете сотрясение атмосферы вокруг вас. Что-то случилось.

Да что, в самом деле, случилось? Ну, он прошел прямо через точку на самой верхушке шкалы постепенности, решил, что понимает это, хотя на самом деле не понял, пошел в следующую точку шкалы постепенности, и влетел в кирпичную стену. Поэтому его проблема не есть следующий пункт по шкале; его проблемой был предыдущий пункт по шкале, который, как он думал, он понял, хотя на самом деле – нет. И поэтому иногда очень трудно найти это со студентом, потому что он слишком уверен, что понял предыдущий пункт. Но очевидное доказательство того, что он всё же не понял его, сидит прямо у вас перед глазами: У него проблема со следующим пунктом.

Смотрите, этот парень говорит: «О, я научился сидеть на стуле. Я научился сидеть на стуле». Вы преподаете курс общения. «Я научился сидеть на стуле. Я знаю об этом все. Это значит сидеть на стуле и глядеть на кого-то передо мной, и это абсолютно невозможно! Ужасно! Я не могу больше этого делать!»

Вы говорите: «Ну, давайте посмотрим». В отсутствие этой технологии вашей реакцией могло бы быть: «Ну, давайте посмотрим, как сейчас я начну упражнение, и заставлю-таки его сидеть и смотреть на этого студента". Но теперь вы понимаете, как это сослужит ему плохую службу и замедлит его обучение. «Ну, что я могу придумать, что бы он смог конфронттировать этого парня?» Нет, нет, нет, нет. Вы не на той точке шкалы. Это просто практическое применение.

Вы говорите: «Ну, вот на счёт того, чтобы сидеть на стуле? Это не то ли самое упражнение, которое ты делал как раз перед упражнением на конфронттирование прекира? Не то же самое упражнение?»

<sup>217</sup> Циановый – сине-зеленый.

<sup>218</sup> Цианиды – чрезвычайно ядовитые соли синильной кислоты.



«Ну, там было кое-что, между прочим», – вспоминает он вдруг.

«Что это было?»

«Ну, это было «сидеть на стуле удобно», а это, само собой, совершенно невозможно».

«Да, в этом было кое-что ещё».

«Да-а, ну, любой может сидеть на стуле. Можно заставить себя сидеть на стуле часами».

«Ну, и как у тебя получается сидеть на стуле?»

«Ну, ты сидишь на стуле и складываешь пятки вместе, понимаешь? И если ты сложишь пятки и сожмешь их, ты можешь прижать икры к наружным сторонам стула и держаться бодро и прямо».

Что это за чертовщина? Видите?

Используя принцип снижения по шкале постепенности, вы можете найти это. Но если вы не знаете этого, вы можете продолжать выколачивать собственные мозги, пытаться обучить эту особу конфронтировать другое человеческое существо. У них действительно нет никаких трудностей в конфронтировании, кроме той, что они пытаются конфронтировать две вещи сразу. Они конфронтруют, сжимая пятки вместе, и они – они не научились, как это делать, и сейчас они стараются конфронтировать что-то еще одновременно с этим, и их внимание расколото, и начинает сильно болеть голова. И затем вы обнаружите, что они не понимают какую-нибудь дикость, вроде: «Ну почему вы одитируете на стуле?»

«Как? А как надо одитировать?»

«Ну, а нельзя одитировать, лежа в постели? Я очень устаю, когда одитирую».

Начинаются самые разнообразные маленькие дикости. Вы не обращаете слишком много внимания на то, что они должны делать, вы не пытаетесь разобраться в этих вещах. Но эти суждения должны явиться на свет божий. И вот вы совершенно внезапно получаете этого парня, он оглядывается вокруг: «О, вы имеете в виду, что вы именно сидите на стуле. О, вы, вы... О, подождите минуту! Это требует делания! Что вы имеете в виду – просто сидеть на стуле? Нет, вы не можете просто сидеть на стуле! Невозможно!»

«Хорошо. Теперь просто расскажите мне, что тут невозможного».

Вам даже не надо быть одитором, чтобы инструктировать. Я имею в виду, вам не надо выполнять много умного одитинга. Но «что, собственно, невозможного в этом? Что невозможного в этом?»

«Держать спину в двух с половиной дюймах от спинки стула невозможно, потому что вам придётся всё время измерять, есть ли там два с половиной дюйма, не так ли?»

В это весьма трудно поверить до тех пор, пока это не случится с вами, но целиком весь абзац после предложения, в котором содержалось непонятое слово, может вдруг исчезнуть прямо от этого слова. Это может быть самым чудовищным исчезновением, которое кто-либо видел. Просто исчезает. Почти полностью белая, пустая страница. А вы пытаетесь проверить студента по этому тексту, и можете проверить его по всему бюллетеню, но, ей богу, нет там этого абзаца, нет вообще ничего, что имело бы к этому отношение. Вы возвращаете его назад, вы должны найти что-то, предшествующее этой коллизии, что не было понято. И если это не понято даже с великими усилиями, тогда вы можете сделать вывод, что предмет вашего поиска как раз перед этим местом. И вы ведете студента назад, не знаю, куда именно вы доберетесь, но мне бы не хотелось, чтобы вы закончили эту гонку за пределами этой жизни. Но я не знаю, где именно вы остановитесь; становится интересно, что будет дальше.

Вот таков исходный механизм обучения. Обучение – это вза... (я чуть не употребил слово на пять долларов; я и употреблю его) – есть взаимозависимость убежденностей. Это цепь убежденностей; а они, в свою очередь, – это цепи уверенностей и умений. Есть много-много способов поддерживать ощущение умения и уверенности, но лучший способ сделать это – просто и в лоб – следить, но следить не за тем, чтобы студент двигался медленно, а следить, чтобы студент двигался уверенно. Не удерживайте кого-то сзади из-за того, что вы не уверены в надёжности его знаний.

Другой момент: студенту всегда дают попасть в затруднительное положение до того, как помогут. Никогда не помогайте студенту раньше, чем у него начались затруднения. Этот малый делает упражнения из Курса Общения от самого начала и до самого конца, словно детскую игрушку, так, что всё прекрасно, и гладко, и так далее. Ну что вы затеваете? Ищете, чему его обучать? Я спрашиваю, что вы собираетесь делать? Мучить малого, пока не найдете что-нибудь – пока не создадите чего-нибудь, что не так? Почему вы вообще этим занимаетесь? Я даже подчеркну это: почему вам надо что-то с этим делать? Ваше участие в этом не затребовано никакими трудностями. Чего беспокоиться?

И это одна из причин того, почему будет ошибкой равномерно распределять обучение по всей группе. У одних студентов начинаются трудности, которые инструктор не может обнаружить, а другие студенты не попадают в затруднение, а им пытаются создать средний уровень трудностей для всего курса, для всего класса. Способ работы заключается в том, чтобы дать студенту возможность самому

налететь на все кирпичные стены, на которые он хочет налететь, и единственная вещь, насчет которой нужно быть бдительным – некий студент, который уже налетел на кирпичную стену. Теперь, когда он уже налетел на эту кирпичную стену, отдайте себе отчет в том, что он нарвался на шкалу постепенности, попал в стадию или точку, которая после того, где он чего-то не понял. Элементарно!

И далее, обязательно: даже не обсуждайте с ним, что именно он не понял. Это пустая трата времени. Он не знает, чего он не понял. Всегда прокручивайте пленку по-новому. «Что вы изучали непосредственно перед этим?» Та самая формула, которую я давал вам ранее. «Назовите тот момент, когда вы еще не были в затруднении».

«О, было не трудно и здесь, и там, и так далее, все было легко».

«Хорошо, в какой момент начались затруднения?»

«О, вот тут, и это страшно, страшно, страшно и ужасно, о, о, ужасно!»

«Хорошо».

Теперь вы ставите здесь по бокам круглые скобки. Вы получили точку, в которой нет трудностей, и точку, в которой есть трудности, и теперь вам нужно понять, что в самой-самой середине между ними вы найдёте настоящую трудность. Теперь умный инструктор, зная все это, сразу уцепит её. На самом деле ему и не нужно быть ужасно умным, все дело заключается в «Хорошо. Вы говорите, все было прекрасно с этим бюллетенем до именно этого места», – и вы, наконец, нашли её.

Я бы даже пошел так далеко, что столкнувшись со множеством трудностей, бросил бы немного на Э-метр. Э-метры сделаны для того, чтобы ими пользовались. Я бы сказал: «Значит, у тебя всё отлично в этом первом абзаце. И у тебя всё отлично во втором абзаце, и ты говоришь, что столкнулся с трудностями где-то в пятом абзаце. Ну, дай я посмотрю пятый абзац. А, здесь, в пятом абзаце – типографская опечатка. Совершенно верно, она здесь есть. Теперь смотри, у тебя четвертый, номер четыре; у тебя никаких проблем с четвертым абзацем, который начинается так-то и так-то, ты говоришь, у тебя с ним никаких проблем?»

«Нет, нет, с этим ни малейших проблем».

«Хорошо, теперь давай посмотрим, давай внимательно проглядим четвертый абзац до конца, вот он четвертый абзац; теперь, пожалуйста, послушай вот это предложение: так-то и так-то, так-то и так-то, и так-то и так-то». Дзинь! «Каково значение слова «беспомощность?»»

«Ой, ну Господи! Никто не сможет определить «беспомощность!»»

Вы поняли мысль. За этим даже не прячется никаких ментальных вывертов. Никакого большого дела, о котором можно было бы говорить. Он даже не копал этого слова, ребята! Почему он его не копал, нас не волнует, но не копал.

Теперь, что очень во всем этом интересно, это один из ранних пунктов исследования, 1947 года, о влиянии незнакомого слова на жизнь, и это и было предметом исследования. Часть этого я получил от командира Томпсона<sup>219</sup>, об ассоциации<sup>220</sup> слов, и было еще много другого, связанного с этим; но мне вдруг пришла в голову необъяснимая гипотеза по поводу этого. Что касается меня, то для меня это можно было доказывать, а можно было не доказывать, и Бог знает, где я это взял. Говорили об ассоциациях, об этом, о том. Тогда я предположил: «Значит, должно быть слово, которое способно сделать кого-нибудь больным». Ну что может быть не так со словом?

Так я начал проследивать назад значения слов, и просить людей давать словам новые определения, и все такое. Я не скажу, что мне сопутствовала какая-то особенная удача, потому что тогда не было технологии одитинга, которая сопровождала бы всё это. Но, поверьте, люди были безусловно заинтересованы. В тот момент я не использовал никаких методов тестирования, которые могли бы объяснить мне, что за результаты я получал, когда я их получал.

Я потерял множество людей, с которыми работал; я знаю, что это прямой результат. Так сказать, они уходили и возвращались к работе, и больше никогда не приходили ко мне в контору. Но это немногое показывает в том периоде, потому что он не был как следует доведен до конца. Не было никого на телефоне, кому бы я мог позвонить и сказать: «Ну, почему бы тебе не вернуться на следующей неделе?» А те, с кем я был связан по этим делам: «О, сейчас я себя отлично чувствую». Или «Знаешь, действительно есть что-то, что беспокоит меня в эти дни... Это факт, что я не получил работу в Мехико», или что-нибудь в таком духе. Конечно, то, что их беспокоило, перестало их беспокоить. Это была почти единственная вещь, которую я установил, исходя из всего этого.

Поэтому когда мы рассматриваем этот широкий предмет обучения кого-либо чему-либо, мы внимательно рассматриваем предмет взаимоотношения информации и человека, который сможет

<sup>219</sup> Командир Томпсон – Джозеф Томпсон (1874 – 1943), командующий медицинским корпусом Военно-Морских Сил США. В молодости учился в Вене вместе с З.Фрейдом. Был другом Р. Хаббарда, когда последний был еще ребенком.

<sup>220</sup> Ассоциация – связь или соотнесение в уме между мыслями, чувствами, идеями или ощущениями.

получить и понять информацию таким образом, что будет способен использовать ее (определение, которое я дал вам ранее, просто приведённое в сочетании с той самой логической посылкой, которую мы сейчас обсуждаем), и, конечно, все должно делаться с помощью слов – слов, движений, действий или примеров. Но есть здесь несколько слов, которые иногда путают.

Так, когда вы проверяете слова в бюллетене, когда вы проверяете эти слова по линии общения инструктора, когда ваши слова идут к одному из ваших студентов, не будьте слишком чувствительны к Саентологическому словарю; потому что, не назвав по-своему каждую отдельную часть, вы можете устроить не меньшую катастрофу, чем если назовёте ее слишком сложно.

Я могу дать вам пример этого; вот вам такой пример. Я столкнулся с этим на параллельном курсе обучения: «основное освещение» и «основное профильное освещение». Я добрался до конца книги по освещению портрета – и у меня были с ней чудовищные проблемы – я постоянно двигался сквозь сплошную проблему, трудность, затруднение, и так или иначе я пробивался, получая это крест-накрест, и выпрямляя это по ходу, и так далее – и я обнаружил тот грех, что две совершенно различные вещи названы одним и тем же словом: «основное». И я сказал: «Теперь подожди минутку», сказал я сам себе, «Прежде чем сдавать экзамен, я лучше повторю, что у меня здесь есть. Давайте посмотрим: есть три типа освещения, и один из них – это «Рембрандт», другой «Бабочка», и один – не могу даже думать об этом. Хорошо, давай посмотрим это еще разок». И тогда я вспомнил, что всю дорогу у меня было ощущение какой-то тупости – это просто разные способы расположения ламп, которыми вы устанавливаете свет, и нечего тут мудрить. Чудные названия, не так ли? «Рембрандт» и «Бабочка»: бабочка потому, что если кончик носа слегка свешивается, внизу, под ним, маленькая тень получается похожей на бабочку. И когда фотографическое освещение порождает небольшую тень внизу носа, профи называют это освещение «бабочкой». А «Рембрандт» – это лицо прямо рядом с камерой, менее освещенное, чем лица на дальнем плане, – но не прямое освещение, меньше света.

Это очень симпатичное освещение, но у вас не так много способов сочетания этих ламп.

«Вот эти два, а еще какие есть? Еще какой? Я не могу думать об этом. Еще есть какие?» «О, да, я вернусь назад и переучу это ещё раз». Итак, я изучаю это очень-очень тщательно, изучаю всеми способами, изучаю, рассматриваю; и вот я изучил все это, я всё это повторил, хорошо: «Затем существует три вида освещения. Подождите – «Рембрандт» и «Бабочка», и – как его там?» Я вглядываюсь в собственную голову, или у меня дырка в башке последние дни? И наконец я сказал, «С этим происходит что-то очень забавное», потому что я совсем не знал ничего подобного в то время – потому что я изучал обучение – я не знал, на что способно перепутанное определение. И я пошел назад и смотрел, смотрел, смотрел, смотрел, смотрел – и, наконец, нашел, что это было.

Есть целая школа освещения, или целая система освещения, известная как «основное освещение». Это самое элементарное освещение. Вы берете два источника света и ставите один спереди человека, а другой источник света ставите сбоку. Вот и все! И способы, которыми вы все это делаете, и то, как повернуты голова и плечи модели в то время, когда вы это делаете, дает вам всю эту школу освещения. В этом нет никаких изысков. Два других способа – это изысканное освещение. Но вот тут, где просто – почти говорится: «направьте свет на предмет», я не мог понять это, потому что под освещением «Бабочка» подразумевался «основной профильный» тип освещения, который каждый знает как «Бабочку», но все профессиональные фотографы называют его «основной профильный». Таким образом, под названием «освещение Бабочка» мы имеем вид освещения, называемый «основной профильный», но далее, кроме этих двух, существует целый класс освещений, называемый «основное освещение». И поскольку не было достаточного различия в их номенклатуре, у них не было и достаточного количества терминов, другими словами, – всё перепутано, полное замешательство.

Но это – замешательство инструкторов. Это замешательство людей – которые-вас-учат, потому что вы, конечно, попадете в эту ловушку. Они просто выкопали яму, воткнули кол на дне, и покрыли ее листьями.

И вы попали в одну такую. Теперь приготовьтесь к небольшому линейному заряду<sup>221</sup>. Вы уже имели дело с кое-какой недостаточностью номенклатуры. Я знаю, вам это никогда не приходило в голову. Но если вы посчитаете, сколько вещей находится в сознании, которые вы уже знаете, то вы отдадите себе отчет в том, что у вас не так много терминов для этого. Когда вы примите во внимание, как мало вещей в сознании медиков при широчайшем объеме номенклатуры, и то, что мы имеем – чудовищное количество частей и вещей в сознании, и не так уж много номенклатуры. И в самом деле, терминов не хватает, и хотя было бы последним на свете грехом упрекать в этом Дианетику и Саентологию, но это – правда. И с этим вы согласитесь спустя одно мгновение.

<sup>221</sup> **Линейный заряд** – продолжительный приступ неуправляемого смеха или плача, который может продолжаться несколько часов. Однажды начавшись, *линейный заряд* обычно усиливается на практически любое слово или фразу, которые время от времени вставляет одитор. *Линейный заряд* обычно сигнализирует о внезапном релизе или выходе большого количества заряда, и вызывает заметные изменения в кейсе. (СЧС, с. 281)

Есть вещь, называемая оценка разрыва АРО; и есть Оценка Пропущенного Заряда. И вряд ли кто из вас, мои дорогие, отличит одно от другого или сделает хотя бы одно из них. Недавно я видел, как только по одному этому предмету вы попадали в большее количество ям и медвежьих капканов, чем вы можете сосчитать, потому что Оценка Пропущенного Заряда не есть оценивание, но есть одитинг по списку, и правильное название этого должно быть «одитинг по списку пропущенных зарядов», или «одитинг по списку для пропущенных зарядов». Это – не оценка.

Но вы уже, было, считали, что оценка не имеет ничего общего с одитингом, и это правда. Оценка разрыва АРО не имеет ничего общего с одитингом. Вы просто сидите и пробалтываете с вашим преклиром, который тем временем стирает собственные зубы в порошок, и, наконец, вы видите, что ваш Э-метр реагирует, и вы указываете пропущенный заряд; вы не отвечаете и не даёте подтверждений; вы просто сидите и пробалтываете все это, и находите пропущенный заряд и сразу на него указываете!

Это обычно делается в середине разрыва АРО. Если вы одитируете человека в разрыве АРО, вы приведете его к печальному концу, поэтому, конечно, это не может быть одитингом! Но, к несчастью, мы немедленно, сразу же, назвали «оценкой пропущенного заряда» ту штуку, когда вы берете тот же самый список, но обращаетесь с ним иначе, и человек уже не в разрыве АРО, когда вы делаете это, так что это – одитинг.

И это стало источником огромного замешательства для всех и каждого. Почему? Потому, что оба термина содержат слово «оценка». Итак, это неадекватность номенклатуры, это потерянное слово. Понимаете?

Таковы все трудности, которые возникают у вас в этой связи. Трудности ни чем не хуже, чем те. Вы видите, что можете одитировать – одитинг по списку связан с прояснением каждого вопроса; в конце концов это Йобург<sup>222</sup> и всякие такие вещи; и вы просто читаете вопрос, пока он не прояснится – читаете и добиваетесь ответа, пока он не станет чистым; и обращаетесь к следующему, и читаете его, и получаете ответ, пока он не стает чистым. Одитинг по списку.

Итак, вот у нас тот самый список, который вызвал путаницу, и вот у нас то самое слово, связанное с процессом, которое вызвало путаницу. И, очень, очень тяжело, хотя сейчас это довольно странно, добиться, чтобы одиторы делали это. Надо от одного отнять другое или надо разделить эти действия – арифметика, так здесь случай просто неверного определения. Они почему-то не могут этого сделать. Супервайзер одитинга ходит кругами: «Теперь смотрите. Сделайте, пожалуйста, оценку разрыва АРО этому преклиру, потому что он сейчас уйдёт». Алло, этот парень занят одитингом по списку, знаете ли, он делает Оценку Пропущенного Заряда, вычищает все, слушает преклира, и так далее. «Нет, нет, нет! Прочтите этот список до конца, и когда найдете заряд, укажите на это преклиру, вот и всё».

«О-о, я понял».

Другими словами, термины можно перепутать, если они используются для двух различных целей. Вы можете попасть в замешательство, не располагая достаточной номенклатурой. Дело в том, что, вероятно – в области сознания – это может быть более серьезным грехом, чем слишком много номенклатуры, потому что эти вещи были названы так, что отождествлялись одна с другой.

Вы поняли этот тип реакции. Конечно, очень скоро, как только я обернусь с выпуском бюллетеня – это будет очень скоро, это будет так: оценка разрыва АРО делается так-то и так-то, и это не одитинг. И затем есть одитинг по списку для Пропущенного Заряда, и это станет совершенно другим действием. И тогда вы обнаружите, что это можно изучить.

Итак, мы рассмотрели сегодня две вещи, а именно: если вы ведете человека по шкале постепенности слишком круто, он попадет в неприятности на какой-нибудь из ступенек всегда потому, что не разобрался на предыдущей ступеньке, но будет винить в этом ту ступеньку, на которой возникли трудности, тогда как он застрял на той ступеньке, с которой на самом деле еще не сошел; и это то, что создаёт ложную картину и вызывает обиду. И тогда ответственность за субъективную реакцию в очень большой мере ложится на инструктора. Парень, это новое направление, видишь? Отношение студента к курсу, принимая во внимание Саентологию и то, чему я вас сегодня учу, находится именно в руках инструктора.

Если вы хотите, вы можете почти произвести ту ментальную реакцию, которую хотите, произвольно. Вы можете вызвать срыв студента с курса. Это может произойти двумя путями. Я не говорю, что вам нужно сделать это, но этот парень – на курсе, а вы можете сорвать его с курса. Вы просто зловеще предсказываете: «Ну, хорошо, мы сорвем его с курса».

<sup>222</sup> **Йобург** – список всевозможных утаиваний, которые могут быть у преклира. Это одна из наиболее жёстких и тщательных проверок на безопасность в Саентологии. Она называется «Йобург», потому что была разработана в Йоханнесбурге, в Южной Африке.

**Проверка на безопасность** – действие, которое избавляет человека от компульсий (того, что преклир обязательно делает под воздействием инграммной команды) и навязчивых идей (т.е. идей, желаний и т.д., которые заполняют мысли преклира, и которые преклир не может выбросить из головы) совершать поступки, которые затем ему придётся утаивать. Другими словами, – это избавление от безрассудных действий.

Один из способов сделать это – сказать : “Хорошо, сейчас, два человека сидят здесь на стульях, они оба на самом деле преклиры, и они оба на самом деле одиторы в то же самое время, и нет особенной разницы между словами *одитор* и *преклир*, и в общем-то и не предполагается никакой разницы между этими словами. Отлично, хорошо. Вы поняли это? Хорошо”. Если он – зеленая травка прямо с улицы, его не будет здесь в 24 часа. Видите, что я имею в виду? Вы можете откровенно совершить этот акт.

Хорошо. Теперь какой-то малый сорвался, и как только он идет к двери, вы говорите: «Что это было за слово, которого я не понял?» Вы увидите, что он остановится, потому что вы уже сняли часть заряда просто указанием, что что-то не так со словами. Хорошо, он больше не уходит. «Теперь давайте проследим в обратном порядке. В какой момент вы почувствовали замешательство?»

«Ну, это было в последние полчаса».

«Хорошо. Что происходило в первые полчаса?»

«Ах да, это было то слово».

«Очень хорошо. Отлично, спасибо большое».

« О, так вот что оно значит?»

«Да».

Другими словами, есть способы обращения, при которых малый остается или малый уходит. Именно инструктор создает этот эффект или результат просто при помощи метода обучения, которым он пользуется. Очень подлю, ха? Вы можете пойти по этому пути далее, здесь можно много чему научиться по этому специальному предмету, но эти вещи выделяются как маяк. Предыдущий шаг по шкале, предыдущая часть данного шага по шкале есть то, на чём спотыкаются люди.

Теперь мы переходим к другому разделу, и это на самом деле всегда слово или фраза.

Конечно, слово или фраза могут быть неадекватными. Такое я вам только что представил. Никто не побеспокоился сказать мне, почему в некоторых комбинациях используется желтый фильтр, на всех трациях здесь в числе других и этот желтый фильтр. Что он здесь делает? Что и с чем он должен делать? Я не знаю. Мне не сказали. От меня не требовалось знать, зачем нужен желтый фильтр. Но это работает здесь как крошечный разрыв. Я знаю, что в этом есть что-то, чего я не знаю.

Так, видите, предложение может быть неясным, или могут быть пропущены какие-то данные, или случайно кому-то откажут в информации. Типографская ошибка может сделать это. Слово «котом» опущено в предложении «Пес гнался за...». А мы говорим студенту: «Теперь, отлично, расскажите нам, что это за действие». Ну, он в замешательстве. Конечно, вам не придётся забираться слишком далеко, чтобы найти, из-за чего он путается. Так ошибка на самом деле может заключаться в тексте, не только в действиях студента. Если текст не ясен в результате типографской ошибки или по какой-то другой причине, информация не передается студенту в ясном изложении, и, следовательно, он в замешательстве. Это не всегда его ошибка, что он в замешательстве, понимаете?

Вы можете иногда взять текст, который он изучает, просто глянуть на него и совершенно внезапно увидеть, что два абзаца в этом тексте опущены. И это абзацы, содержащие определения. Кто-то делал копию на mimeографе, и не скопировал два абзаца – обычное дело. Вы видите, что все слова в сессии одитинга определены, кроме слов *одитор* и *преклир*. Это может вызвать известное замешательство.

В конце концов может оказаться, что ваше замешательство не есть результат погрешностей текста, и не обязательно погрешность студента. Мы не стараемся установить вину в этом частном случае. Мы только показываем вам, что что-то было не понято. Это могло быть погрешностью еще его учительницы начальной школы. Она никогда не говорила ему, что означает какое-нибудь словечко вроде *обоюдный* или что-то в этом роде.

Таким образом, мы внимательно рассмотрели всё это. Относитесь, прежде всего, к этому, как к факторам, которые вы обязаны видеть, будучи инструктором. Теперь вы можете собрать все это вместе. Вы можете увидеть, почему он не достиг нужной точки по шкале постепенности, или можете спросить, почему он ее не достиг. Вы можете локализовать тот пункт, из которого он не смог продвинуться – из одного пункта шкалы в другой. Мы можем найти причину этого. Мы можем видеть, что номенклатура и другие вещи могут быть виноваты в этом. Отсутствие определения может быть виновато в этом. Мы можем видеть, что *отсутствие* чего-то может быть виновато в этом, точно также, как существующая вещь может быть виноватой в этом. И мы понимаем, что индивидуум может не иметь представления, в чем он запутался, иначе бы он не запутался. И мы видим, что инструктор, который делает работу инструктора лучше всех, на самом деле никогда не пытается решить проблему, в которой запутался студент. Мы видим, что хороший инструктор никогда этого не сделает. Почему? Он уже на одну ступеньку дальше, поэтому он запутается ещё больше, чем студент, потому что не сможет понять, почему студент не понимает.

Сказано: «Кошки бывают белыми».

«Да, но я не знаю, почему они белые, и так далее. Действительно, не сказал ли Бен Франклин<sup>223</sup> чего-то вроде этого? Я не уверен, что Бен... Где? Что это? Где? Ла-ла-ла-ла-ла».

«Ну, видите, кошки, – вы видели когда-нибудь кошку? У вас была когда-нибудь кошка? Вы знаете что-нибудь о кошках? Давайте возьмем словарь и посмотрим кошку на картинке». Все это пустая трата времени, потому что это произошло в предыдущем абзаце, где было сказано «самка». Видите, он не знает, что это такое, он не знает, что это относится к кошкам, он застрял в предшествующем тексте.

То есть явное замешательство почти никогда не бывает тем замешательством, в котором студент действительно находится. У инструктора, знающего это, не будет реальных трудностей с ответом на глупые вопросы, которые ему задают, потому что он не беспокоится по поводу этих вопросов. Он хочет знать, где парень хватил через край. Но кто-то спрашивает у инструктора определение чего-то: «Да, да, – говорит он, – Кошковамп – это ля-ля», и всё.

Понятно? Что ж, достаточно.

Спасибо.

---

<sup>223</sup> Бенджамин Франклин (1706 – 1790) – американский государственный деятель, ученый и философ.

## ОБУЧЕНИЕ: ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ.

*Лекция, прочитанная 11 августа 1964*

Отлично, какое сегодня число?

*Аудитория: 11 августа.*

11 августа, 14 год эры Дианетики, Специальный инструктивный курс Сент Хилла.

Идет. И мы возобновляем наши лекции по предмету обучения, и чем больше я говорю об обучении, тем лучше идут ваши Ступени, и это прекрасно. Это одно из наиболее успешных направлений лекций, из всех, которыми я занимался, наиболее продуктивное по глобальным и колоссальным результатам – действительно баснословным.

Обязанность – профессиональная обязанность – Саентолога есть, прежде всего, факт, что он имеет дело со значимостями, и имеет дело с массами; и вы связываете правильную или чуть-чуть неправильную массу с правильной или чуть-чуть неправильной значимостью и получаете это неверное соединение тем или иным способом, и получаете катастрофу, и вот такова жизнь, которую вы живёте.

И вы как Саентолог на самом деле не обязательно должны быть ужасно этим озабочены. Электрики привыкли обращаться с напряжением в 10000 вольт, цирковые артисты считают, что нет ничего страшного в том, чтобы трепать львов по носу, и я обращаю ваше внимание на то, что публика обычно смотрит на электрика, работающего на высоковольтной линии, и ужасается. И вы смотрите на дрессировщика в клетке (*они терпеть не могут, когда их называют укротителями, потому что их львы никогда не бывают кроткими; кроткий лев – это последнее дело, они любят хороших свирепых львов*) – треплющего львов по носам, и публика смотрит и говорит «*A-a-ax!*» Но на самом деле, они бы чувствовали себя весьма неуютно, если бы у них не было больших кошек, на которых можно щелкать бичом. Я имею в виду, дрессировщики львов чувствуют себя неуютно. Это жизнь, которой он живет, а публика, в основном, не будучи посвящена в это, конечно ужасается и столбенеет при виде союза дрессировщика и этих больших кошек в одной клетке.

Клайд Битти<sup>224</sup>, например, привык бороться с 40 львами и тиграми одновременно, смешанными в кучу. И я могу вообразить, что он, оставшись без этого на несколько дней, он мог чувствовать себя очень, очень бедным, знаете, он мог чувствовать себя раздраженным, и жизнь могла казаться ему неинтересной.

Затем, есть много других профессий и родов деятельности. Удивительно, как это может стоять дантист и во славу Божью дергать зубы день за днем и день за днем. Фантастика. Но он может. Удивительно, как может хирург стоять и вырезать кишки, выбрасывая потроха в мусорное ведро, час за часом, год за годом. Как это? Что это такое? Ну, это то, что называют профессиональной привычкой. И если вы достаточно знакомы с каким-то отдельным предметом, это может казаться ужасно опасным и огорчительным кому-то еще, но в действительности не опасно и не огорчительно для вас. Это весьма примечательно; на любом частном поле деятельности человек способен стать вполне сверхчеловеком.

Вот что ожидается от вас в Саентологии. Я не говорю о том, станете ли вы лучше, и станете ли вы клиром или ОТ или чем-то ещё; я сейчас говорю с очень приземленной, практической точки зрения.

Ну, это довольно счастливая область, в которой можно стать профессионалом; поскольку жизнь состоит из жизненности, а жизненность сильно связана с разумом. Фактически, если бы вокруг не было разума, нам было бы не в чем жить и нечего делать в жизни.

Таким образом, деятельность живого существа в сфере деятельности разума имеет свои неудобства, но имеет, конечно, и очень много положительных сторон.

В сегодняшнем мире психиатр и психолог очень заняты в области мотивационных исследований, того, что они называют мотивационными исследованиями; очень интересный предмет! Я рекомендую каждому Саентологу и, особенно, людям, которые заняты в рекламе в организациях, прочесть книгу под названием *Скрытые средства убеждения*. Это очень интересная книга. Хотя она пытается выслушивать идею скрытых средств убеждения, между строк в ней дается очень подробное описание техник, которыми сейчас пользуются рекламные агентства и другие люди, связанные с обращением к людям. И они нанимают сейчас психиатров, и так далее, чтобы делать мотивационные исследования и обнаружить кучу бестолковых фактов. Большинство из их фактов – бестолковы, потому что они не знают, почему люди таковы. Они не знают, чем живут люди.

Но если Саентолог читает это, в особенности из Сент Хилла, и в особенности кто-то, кто вращается поблизости от Класса VI, он читает это – и просто переистолковывает всю эту вещь. Они заложили основание, они получили прекрасное музыкальное произведение, но у них нет слов для этой

<sup>224</sup> Битти, Клайд - всемирноизвестный цирковой артист, прославившийся своими номерами с дикими африканскими животными.

музыки. У них есть чудесная идея, что, может быть, они могут влиять и воздействовать на людей тем или иным способом. Но они не знают, какие слова вставить в эту мелодию. Они по-прежнему бродят на ощупь в своем фрейдистском анализе и пытаются мотивировать лезть, распространив комплекс либидо на возраст трех лет. Они пытаются рестимулировать что-то тем или иным способом, чтобы продать свое мыло<sup>225</sup>. Но у них нет кнопок. Позвольте мне представить это таким образом: они пытаются играть на пианино без клавиш<sup>226</sup>. Они извлекают из него только шум. Не знаю, как они ухищряются, но так или иначе они просто шумят на нем.

В действительности, это один из наиболее высокооплачиваемых видов деятельности в мире сегодня, в мире рекламы и торговли. Сегодня это один из наиболее высокооплачиваемых видов деятельности в мире. Сегодня в карманы психиатров выливается чудовищная лавина денег для того, чтобы узнать, чем живут люди. Конечно, они не заняты действительно фундаментальным исследованием. Они до сих пор болтаются среди детсадовского вздора. Но вот эти ребята пытаются добраться до публики, пытаются продать ей свои продукты и так далее, и они обратились к психиатрам и психологам, чтобы те дали им ответ. Но они обратились не по адресу, как любой солдат во взводе новобранцев, который надел ботинки не на ту ногу и которому из-за этого скоро придется двигать свои ботинки домой. Они теряют деньги на этом каждую минуту, они совершают ошибки.

Но вы начинаете суммировать это, и если вы действительно изучили разум, вы удивляетесь, что у кого-то когда-то возникают трудности с распространением.

Конечно, это будет использованием нашей информации, принижаящим её достоинство. Это может унизить ваши знания в области разума, если использовать их просто для продажи кому-то каких-то консервированных поросят или чего-то такого. Это глупо. Это все равно, что колоть грецкие орехи автомобилем «Мерседес». Я не рекомендую вам такую деятельность.

Я просто указываю на некоторые меньшие деятельности, которые происходят сегодня в мире, которые впитывают огромные объемы денег от производителей, создавая чудовищный гам в каждом журнале. Вы включаете телевизор – и вы видите мотивационные исследования. Вы открываете журнал – и видите мотивационные исследования. Вы можете посмотреть выборы, вы обнаружите, что эти кандидаты на выборах движутся мотивационными исследованиями. Фактически, Эйзенхауэр<sup>227</sup> выиграл кампанию в Соединенных Штатах, когда его выбрали президентом, благодаря работе рекламного агентства в области мотивационных исследований; они нашли, что народ истосковался по образу отца. Тогда они придали ему имидж<sup>228</sup> отца, и, конечно, он был избран. Действительно, это был очень хороший имидж отца, если отцы не делают ничего, кроме чтения ковбойских рассказов. Но они обработали этого парня по такой моде.

Что ж, так движется мир. Теперь, если вы хотите знать, как спокойно жить среди чрезвычайного замешательства, всё, что вам действительно нужно знать, это ответы, основные ответы; и если вы знаете основные ответы, эти вещи не беспокоят вас в течении 90 процентов времени, а остальные 10 процентов вы можете что-то с ними сделать. Вы следите за мыслью?

Знание есть что-то, что достигается через обучение.

Вся область слов – это мины-ловушки на пути человеческого усилия понять, что происходит, понять из чего состоит мир. Слова – это линия мин-ловушек. Значимость. Что это такое? Как вы узнаете о чем-либо? Ну, вы хотите узнать что-то о чем-то при помощи слов. Информация должна быть связана со словами, вы собираетесь узнать о вещах при помощи слов, а эти слова заминированы. Они заставляют разум работать на кнопочном управлении.

Разум в очень большой степени управляется кнопками, так что если вы читаете «Кошка была черной» и чувствуете что-то неладное, или ощущаете отвращение, вызванное этими словами «Кошка черная», если вы не знаете, что вы делаете, вы начинаете испытывать отвращение к теме изучения кошек, или к изучению, или приобретению знаний о кошках, или к каким-то вещам такого рода. Другими словами, вы наткнулись на препятствие на вашем пути; поскольку вы читаете предложение «Кошка черная», у вас неприятное ощущение, следовательно вы говорите: «Я не должен изучать кошек». На самом деле это не имеет отношения к кошкам; это слово *черный*.

Вы почти всегда обнаруживаете, что сочли не ту часть предложения или не ту часть учебного материала причиной, по которой вы не можете учить его; потому что другая часть не

<sup>225</sup> **Продать свое мыло** - в оригинале непереводаемая игра слов: английское “soap” означает и “лесть”, и “мыло”. В разговоре может употребляться также в значении “мыльная опера”- многосерийная телестановка на семейные и бытовые темы, обыкновенно sentimentalного характера.

<sup>226</sup> Английское слово “keys” означает клавиши, а также музыкальный ключ, тональность.

<sup>227</sup> **Эйзенхауэр, Дуайт Дэвид (1890-1969)** - 34-й президент США в 1953-1961 г.г. от Республиканской партии.

<sup>228</sup> **Имидж**- целенаправленно формируемый образ какого-либо лица, явления, предмета, призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации, рекламы и т.п.



конфронтировалась, и человек не чувствовал, что он может её конфронтировать, и, следовательно, он отвлекался и конфронтировал что-то ещё.

Теперь, вот основной принцип, который вы должны знать о знании и обучении: (1) что даже если вы просто смотрите на дерево, чтобы узнать что-то о дереве: вы изучаете дерево. Мне неважно, на сколько кратко это было сделано; изучение не рассматривается здесь, как что-то, что обязательно сделает вас очень-очень задумчивым и внимательным и так далее. Вы разглядываете дерево, чтобы узнать какого рода это дерево. Хорошо, в этот короткий момент времени вы изучаете дерево, не так ли? Другими словами, вы разглядываете его, чтобы выяснить что-то еще насчёт него.

Затем, вы можете взять наблюдения с печатной страницы. Это наблюдения из вторых рук, но, тем не менее, это путь, который проходит почти всё знание: так как если бы вы лично взяли пересоздать всё знание, которое было с начала мира и до наших дней, исключительно в гордом одиночестве в течении одной жизни, вы закончили бы свои дни полным глупцом. Я не хочу быть грубым; это правда. Если бы вы взяли персонально и лично развить всё существующее знание о чем угодно за время одной жизни, вы бы очень недалеко ушли в этом направлении – без другого человека, сообщающего что-то вам, не имея в руках никаких работ, никаких текстов, никаких справочных книг любого рода; так что вам пришлось бы делать все это собственной персоной, выдумывая и изобретая всё знание, причём предполагается, что вы не получите никакой информации из вторых рук, из чьих-либо наблюдений.

Другими словами, вы хотите узнать о вулканах – вам надо пойти и найти вулкан. Вы так мало успеете сделать с такой программой, что умрете глупым, уверяю вас. Или вы будете дурачком, который верит, что знал все, что можно было знать, о единственной комнате, в которой вы провели всю свою жизнь. Таким образом, есть ценность и в знании из вторых рук.

Знание из первых рук, конечно, приобретается прямым наблюдением и опытом. Но даже чтобы получить прямое наблюдение и опыт, на самом деле гораздо лучше иметь под рукой плоды чужих наблюдений и опытов, и воспользоваться ими, и только таким путем можно поддержать и продвинуть вперед культуру любого масштаба.

Бесписьменные культуры не выживают и не достигают высокого уровня. Уроженцев племени бага-бага буга-буга из Нижней Бага-бага буга-буги<sup>229</sup> в большинстве своем с нами больше нет, или они где-то вокруг, размахивают красными флагами и бунтуют против своего центрального правительства. У них не лучшие времена.

Британского солдата, который пришел сюда со своим Снайдером или Ли-Инфильдом<sup>230</sup>, и впервые принес им высшее образование, лишь случайно сопровождал кто-нибудь, кто учил их чему-нибудь. И они не учились быстро. Их уровень грамотности не позволял им быстро впитывать культуру. Поэтому, конечно, они могли становиться жертвами кого угодно, кто шел мимо.

Раз линия открыта, если за этим не последовала грамотность и если чужие наблюдения людям недоступны, они становятся посмешищем, они умирают, они разбиваются на части, они вырождаются. Они потрясены этим огромным объемом внешней культуры. Они очень счастливо обитали среди бонбоновых<sup>231</sup> деревьев, танцую здесь и там, и высшим уровнем их интересов был их собственный задний двор. Они могли рассказать вам все о бонбоновых деревьях и могли все объяснить о том, что нельзя наступать на багбаковые<sup>232</sup> кусты, потому что наступишь на тамтамовую<sup>233</sup> змею, и таковы были их прямые наблюдения.

В ту секунду, когда они столкнулись со всеми этими вещами, в частности: с абстрактными идеями организации, абстрактными идеями политической философии, с абстрактными идеями инженерного дела – с вещами такой материальной природы, когда знание вплотную приближается к МЭПВ<sup>234</sup>, когда значимость немедленно непосредственно прилагается к манипулированию материей, как только они сделали в этом первый шаг, конечно, их культура рухнула. Они не могли изготавливать винтовки Ли-Инфильда. Они не могли организоваться в настоящую демократическую цивилизацию, сколько бы ни было брошено платежей по ленд-лизу<sup>235</sup> в лапы их жадных политиков. Они становятся жертвами, они обращаются в рабов, и они вырождаются.

<sup>229</sup> Вымышленные названия дикого племени и дикой страны.

<sup>230</sup> Стрелковое оружие систем **Снайдера** и **Ли-Инфильда**, названное по именам конструкторов, было штатным вооружением британских Вооруженных сил. Здесь использовано как символ британской цивилизации.

<sup>231</sup> От устаревшего галлицизма «**бонбон**» - конфета; «конфетных». Здесь - ироническое название несуществующего дерева, позволяющего безбедно существовать невежественным туземцам.

<sup>232</sup> Придуманное название «опасного» куста; образовано от английского слова «клоп», «жук».

<sup>233</sup> Придуманное название змеи, образованное от названия африканского барабана - «**там-тама**».

<sup>234</sup> **МЭПВ** - слово, составленное из начальных букв «материя», «энергия», «пространство», «время». Оно означает физическую вселенную и её составные части. Оно также используется в роли прилагательного с тем же значением, например, «МЭПВ вселенная означает «физическая вселенная»».

<sup>235</sup> **Ленд-лиз** - во время Второй мировой войны материальная помощь в виде денег, оружия, орудий производства, пищевых продуктов, предоставляемая на особых условиях тем зарубежным странам, чья обороноспособность считалась жизненно важной для обороноспособности США.

Что случилось? Они были переполнены представленной им необыкновенным образом культурой. Вот она. Эта великая, сияющая цивилизация. Она полна автомобилей “Кадиллак” и реактивных самолетов, электробритв и других странных вещей такого рода. И они смотрели на этот материально одушевленный мир; они видели, что люди освоили свою среду обитания до такого уровня, что могут жить в праздности и могут делать самые разнообразные вещи, и какая-то девчонка с помощью нескольких кнопок управляет 125 лошадьми<sup>236</sup>, как будто это самое обычное дело, которым она занималась всю свою жизнь. Вы понимаете? Другими словами, она водит машину.

Отлично. Со всеми этими чудесами совершенно внезапно сталкиваются эти неграмотные малые. Они не знают слов. Они видят мелодию, но не могут ее спеть, и их просто переполняет «бум». Их просто заваливает<sup>237</sup> всем этим. Вот это поддержка!

Некто, полностью обученный в Москве, проходил такую же подготовку: «Ваша братия дома совершенно необразованна, и если ты нажмешь эту кнопку, и ту кнопку, и ту кнопку, они ответят, и совершенно внезапно рухнет дом. И тогда мы сможем захватить все это место и взять весь джут<sup>238</sup>, который нам нужен».

Я имею в виду, этическая и духовная природа коммунизма очень интересна, знаете? Когда у них кончается джут, тогда они запускают свою политическую машину, чтобы добыть себе ещё немного джута. Их интерес к Южной Африке связан просто и единственно с фактом, что им нужны алмазы и им нужно золото. Я хочу сказать, что это очень духовно. Они любят человечество за то, что они могут взять от него, и способ, которым они играют на своей шарманке, настолько хладнокровен, как ни у кого более. Но это основано прежде всего на том, что люди не знают слов.

Вы посмотрите на подборку в словаре коммунистов, посмотрите в коммунистический словарь, это очень интересный словарь, он очень хитрый. Их технология, их политическая технология разработана с самой мелочной педантичностью, о которой вы когда-либо слышали. Ребята, они знают, как говорить с этим, и они знают, как говорить с тем, и они знают, как спорить с кем-то еще, и они знают, как устроить это, и знают парламентское управление небольшим собранием. И они обучены делать то, и они обучены делать это, и знают, как засунуть какое-то движение на самое дно так, что его никто не услышит, а услышат только те движения, которые они хотят. Они просто обучены этому очень тщательно. Технология! Они все обучены этому с помощью слов. Они не участвовали в революции 1917 года. Они получили всю технологию прямо и именно по этой линии, их научили ей, им передали её в виде слов почти также, как я сообщаю вам с помощью слов информацию и идеи. И всё это из вторых рук, всё это с чужих слов, но у этих парней это действительно работает. Они завоевывают мир.

Я вижу людей, стоящих, засунув руки в карманы, сплошь и рядом, в этих западных правительствах, не-знающих, что происходит, и похожих на большого, сильного быка, которого рвет на части стая мелких собак; и этот бык, он знает, что маленькая собака не может ему ничего сделать, и поэтому пытается не замечать их, пытается продолжать по-старому. Дальнейшее вы знаете: он упадет с перегрызненным горлом.

Он не понимает чего они хотят, он выше этого знания, что-то в этом роде. Множество отношений смешано в этом. Он недостаточно знает коммунистическую технологию, и, следовательно, будет побежден коммунистической технологией. Это очень, очень интересно, что эта технология передается из уст в уста. Её преподают. Это не обучение прямым наблюдением, но это материал, который коммунист (обученный коммунист) где угодно может пронаблюдать сам.

Мир сегодня захлебывается в неграмотности; неграмотные люди мира захлебываются. Это всегда так. Это парень, который не знает, это те, кто не понимает, это те, кто не измерил, те, кого сбросили в мусорную корзину.

Смерть цивилизации основана на скопившихся непониманиях, незнаниях, неумении обратить внимание, неспособности овладеть ситуацией. Оно уходит корнями в обилие вчерашних клише, вроде «Ну, варвары всегда подступают к северным границам и уходят, когда созревает урожай. Но однажды они не ушли домой, когда созрел урожай, и это был конец Рима<sup>239</sup>».

Рим в это время был неграмотен на предмет неграмотности: варварской. Они не отдавали себе отчета, что их люди стали очень изнежены. Часть их информации была потеряна: то, что люди, которые хотят быть свободными, должны знать не только о новейших винах; им надо было знать очень хорошо

<sup>236</sup> Лошадь - или лошадиная сила - единица измерения мощности мотора или двигателя. 1 л.с. равна силе, необходимой для поднятия 550 фунтов (около 250 кг) на один фут (около 30 см) за 1 секунду.

<sup>237</sup> Завалить - создать умственное и/или физическое расстройство до такой степени сильное, что человек больше не сможет функционировать как причина. Индивидуум полностью становится следствием. Термин пришёл с запада США, как обозначающий умственный и физический упадок, подобно тому, как на дне ствола шахты или в туннеле, когда рушатся опоры, человек остаётся погребённым под тоннами породы.

<sup>238</sup> Джут - техническая культура (травы и кустарники), возделываемая в тропиках ради получения волокна (изготовление мешков, ковров и т.д.). Здесь - знак материальных ценностей вообще.

<sup>239</sup> Имеется в виду падение Римской империи под натиском варварских племен в 476 г.

обо всем, что находится в поле зрения за пределами их границ. Они должны были не зевать, они должны были оставаться бдительными, они должны были присутствовать, быть именно там и быть настороже.

День, в который регистрируют вашу смерть, будет днем, когда вы усядетесь и решите, что знаете все, что можно знать о чем-либо, что есть вокруг вас, и поэтому больше нет причин наблюдать что-либо когда-либо.

Между этими двумя пунктами: «не нужно никаких наблюдений, потому что я знаю все», и «никакие наблюдения невозможны, потому что я не знаю никаких слов», – лежит середина, которая позволяет прожить жизнь. Вы поняли, что означают теперь эти две крайности? Одна – «я знаю, что все надо знать – и я знаю все, что можно знать, мне не нужно ничего наблюдать. И мне действительно не нужно приобретать опыт, или что-то делать, или на что-то смотреть, потому что я знаю все, что можно знать». Это будет конечным продуктом умирающей цивилизации или умирающего индивидуума. А другая крайность – «не знаю никаких слов, не понимаю ничего, что происходит в моем присутствии», и так далее, и это очень быстрый путь к смерти, кончине и распаду.

Итак, вещь, которую нужно сделать – это знать слова и быть бдительным. Это девиз, который можно вывести из наших рассуждений. И вы узнаете, что всегда есть новая технология, которая где-то уже кипит. Ну, будьте достаточно любопытны, чтобы узнать о ней. Оставайтесь бдительными, никогда не впадайте в благодушие по поводу того, чего вы знаете, и вы выживите самым милым образом.

Это особенно верно о ком-то, кто добился высокого или выдающегося положения, кто добрался до точки, на которой он превосходит обычных или более средних индивидуумов в своём окружении; он склонен стать очень благодушным. Малый живет в среде уроженцев Уга-Буга<sup>240</sup>, он умеет читать, а они нет. Так он ощущает такое превосходство, что даже не беспокоит себя чтением.

Теперь, если Саентология сталкивается с какой-либо опасностью, это именно опасность сведения на нет из-за того, что люди больше не будут верить, что им есть что наблюдать, есть к чему применять, есть из-за чего быть бдительными.

Вы хотите знать, какова разница между успешным индивидуумом и безуспешным индивидуумом: это именно то, что один из них может понимать и делать, а другой не понимает и не делает – это два пути непонимания, как я только что вам сказал. Один – предполагать, что вы настолько все знаете, что вам незачем наблюдать – это один метод непонимания; а другой – просто не знать слов. Вот они, обе крайности. Индивидуум не понимает; другими словами, он не понимает настолько, что перестает пытаться; или он понимает все, что есть – как он думает – и не утруждает себя наблюдениями. Затем, эти два действия, – или любое из них, – сплавляются у малого, который обречен на неудачу. Этот индивидуум может заказывать себе гроб.

Ну, а кто может не заказывать гроб? Это кто-то, кто может *наблюдать, и понимать, и делать*.

При рассмотрении того факта, что основная масса наблюдений есть наблюдения из вторых рук, уясните себе, что это совершенно ценный вид наблюдения, когда они сочетаются с пониманием. Но они именно и особенно должны быть понятыми. Чем менее прямым является наблюдение, тем больше должно быть понимание. Другими словами, ваше понимание должно увеличиваться до той самой степени, до которой вы наблюдаете не напрямую. Если ваше наблюдение дерева не является прямым, вам нужно как следует понять, просто чертовски хорошо понять, что там говорится насчёт этого дерева. Фактически, гораздо лучше, хоть это довольно странно, чем если бы вы сами стояли и рассматривали его.

Понимание, таким образом, есть замена массы, и это соответствует пониманию в АРО. Понимание складывается из АРО. В обучении понимание замещает массу.

Теперь давайте повторим еще раз. Если у вас нет дерева, чтобы его наблюдать, и вам что-то рассказывают о дереве, то вам нужно как следует понять, что вам рассказывают о дереве, иначе вы просмотрите это дерево. Если вы не поняли, что вам рассказали о дереве, или не понимаете, как информация о дереве относится к вам, вы заканчиваете непониманием дерева и потерей массы, потому что информация была получена через кого-то. Вы проследили это?

Это очень сложный материал, который я вам здесь даю, но это очень важно. Если у вас нет дерева, чтобы посмотреть на него, тогда вы как следует – если вы пытаетесь изучать деревья из вторых рук, тогда вам, черт, нужно лучше понять эту вторичную передачу.

Есть две вещи, которые надо понять, о том, что вам сказали, или что вы читаете, или каким еще способом вы получаете вторичное наблюдение. Наблюдение также может быть вторичным по причине времени. Вы можете сказать: «Здесь должно было расти дерево, потому что вот он пень». «И здесь будет дерево, потому что вот они побеги». Так ваше понимание может ходить взад-вперед во времени, и оно может быть прямым или непрямым с точки зрения взгляда. Вы можете быть здесь и разглядывать дерево,

<sup>240</sup> Придуманное название дикого племени.

или кто-то может рассказывать вам о дереве. И так, здесь на самом деле несколько разных пониманий, в одной связке.

Это не есть наша цель прямо сейчас: выяснить сколько типов и ответвлений понимания существует, но я просто предупреждаю вас об этом факте относительно обучения, и это единственное, что я хочу до вас донести в этой связи. Остальное – это уже точки над «i» и палочки на «t». Это интересно, весь предмет очень интересен, но это так: если вы не наблюдаете что-то напрямую, – если вы читаете о деревьях, вы поняли? – вы не наблюдаете их непосредственно, тогда ваше понимание должно превосходить понимание, необходимое для непосредственного наблюдения. А вы должны хорошенько понять это, иначе вы можете потерять для себя дерево.

Это очень интересно, потому что трудности информации из вторых рук неисчислимы. Вот у вас четыре человека, которые пытаются описать слона, четыре человека с завязанными глазами, которые ощупали слона со всех сторон, и стараются описать слона, или что бы там ни было в этой старой притче. И эти мудрецы напустят вам сколько угодно туману о том, что представляет из себя слон, тогда как они *не наблюдали* слона, потому что глаза у них были завязаны, но они же выдадут самые дикие трактаты о том, что такое слон.

Давайте уясним себе, что роль нашего понимания, когда мы заняты наблюдением из вторых рук, так сказать, изучаем с чьего-то голоса или через кого-то – что наше понимание должно включать в себя оценку надежности информации, которую нам дают. Вы проследили это? Наше понимание должно включать в себя оценку того, это или «утка», достоверные это данные или данные с изъяном. Другими словами, мы должны быть способны оценить правдивость переданного нам наблюдения. Таким образом, понимание должно включать это.

И это то место, где большая часть чувствующих существ (я не хочу сказать просто людей, потому что есть и другие чувствующие существа) терпят крах и где они ставят на себе крест, когда действительно это происходит.

Что ж, я дам вам чудесный пример: вот люди ходят себе сегодня туда-сюда и так далее, и думают, что уже позаботились обо всем, что есть в области сознания. «Смотрите, когда малышу было три года, он возбуждался по поводу того и другого, он заболел, и вот почему он в психиатрической лечебнице; и врачи понимают в этом все, и все понимают и так далее и – да-а, да-а, да-а, обо всех проблемах уже позаботились».

То есть, мы сейчас находимся в стадии цивилизации, когда не только говорят «Мы знаем, – но говорят так же – Кто-то знает, а нам и знать не надо». Ну, что это? Что это за апатия? Нам даже не нужно больше знать. Это отлично, что кто-то где-то еще знает, что где-то еще есть авторитеты по этому предмету.

Я приведу в пример Эйзенхауэра<sup>241</sup>. Он всегда полагался на авторитеты. Лучшим источником информации для него всегда был авторитет в данном вопросе, и он никогда ничего не делал без консультаций с авторитетом, и это продолжалось всё время таким образом, что ему так и не пришлось узнать какого-нибудь распоследнего данного о чём бы то ни было.

Никогда не существовало даже отдела сигнальной службы связи, чтобы держать его в курсе дел в случае национального кризиса или чего-то такого, когда его не было на месте – во время игры в гольф, например. Не было информационных линий, идущих через этого человека. Он брал свою национальную политику из *Ньюсуика*. Так и делал! Он дошел до точки, в которой его экспертом стал газетный репортер. Хорошо, я признаю, что газетные репортеры довольно милы, и все они думают, что если бы им разрешили, они бы все поправили за одну минуту; но кажется очень интересным иметь политику газетного репортера в качестве доминирующей политики нации. Они на самом деле могут попытаться торговать мылом. Из этого могло бы получиться мотивационное исследование. Не может же он действительно верить этой информации.

Итак, частью вашего понимания является, что – понимание ложности или правильности источников ваших сведений или того, что вы пытаетесь понять.

Таким образом, изучение включает в себя, как часть, понимание надёжности вашего источника информации, и у вас должно быть какое-то представление об этом. И это само по себе – линия<sup>242</sup> опыта. Вы говорите: «Хорошо, этот малый говорит мне то, что он считает правдой, и если он больше не будет считать это правдой или будет считать правдой что-то еще, что ж, он мне скажет». Что-нибудь такое.

Вы говорите: «Хорошо, вот это источник информации, и это хороший источник информации. А вот другой источник информации, и если он говорит мне что-то, он просто поразительно уверен, что должен запихать мне это в глотку по какой-то конкретной линии. Это может быть верно и может быть

<sup>241</sup> Эйзенхауэр, Дуайт Д. (1890-1969 гг.) - американский генерал и президент (1953-1969 гг.).

<sup>242</sup> **Линия, или линия общения** - 1. Путь, которым общение переходит от одного человека к другому. 2. Любая последовательность, через которую может пройти информация любого характера. (Н.В.)

неверно, но он будет продолжать говорить мне это просто потому, что он должен быть прав». Что-нибудь вроде этого.

Например, я только что прошел три учебника – три учебника, написанных профессором Колумбийского Университета<sup>243</sup>, который ни разу в жизни не держал в руках цветной пленки, я уверен, и который писал о цветной фотографии.

Мне следовало выучить это и следовало знать свое дело. Я должен был держать экзамен по этому делу. Я перещелкал больше цветной пленки, чем этот мужик слышал когда-либо. Но это был случай, когда мне надо было учиться, чтобы получить сертификат. Я понимал это; обратите внимание, я понимал тот факт, что я должен изучить это для того, чтобы получить сертификат. То есть, вы начинаете довольно тонко различать, каким изучением вы занимаетесь. И для начала надо было понять, что это малый любил рисоваться. Он любил пускать пыль в глаза. Он мог ввести какое-нибудь 90-долларовое слово из технической области, не включенное ни в какие словари, в середину предложения, где оно было совершенно не обязательно. О! Ребята, вы бы там попадали! Прямо в середине предложения вы встречаете слово *цветные сцепки*. Он говорит, я цитирую: «Теперь мы собираемся ввести новый термин, *цветные сцепки*, который я объясню ниже». Он его так и не объяснил. Вы смотрите в фотографическом словаре. Что это за вещь, цветные сцепки? И не можете найти. Их там нет. Вы ищите везде и нигде не можете найти. Что вам делать? Просто лечь и умереть на этом месте? Нет, ваше понимание должно охватить тот факт, что глупый осёл не знал, о чем говорил, если никто не может определить этого. Ну, может быть, кто-нибудь где-нибудь собирается искать определение этому термину; но я имею в виду: что вы не должны знать, что это для того, чтобы продолжать.

Это также очень увлекательное занятие, потому что вы оставляете позади себя один из каких-то непонятных моментов, и знаете, что вас ждут неприятности; но частью обучения является знание технологии обучения, и знание того, что если у вас начнется головная боль на следующей половине страницы, то это потому, что вы не поняли то слово. Вы понимаете?

Другими словами, ваше понимание понимания в самом деле может стать очень тонким. Вы можете стать очень, очень разборчивым. Вы читаете статью об инженерных работах древних египтян, написанную современным инженером, который одновременно лектор Массачусетского Технологического Института<sup>244</sup>, и, должно быть, у него двойка по английскому. Он не может писать; быть может, он может строить мосты, но он не может писать. (И если он преподает в МТИ, то он, наверное, и мостов строить не может.) Но, как бы там ни было, вот он, и вы хотите узнать что-то о строительстве мостов древними египтянами, и этот вопрос изложен словами, имеющими отношение к нагрузкам и напряжениям разного рода, и, торсионными<sup>245</sup> – а-ах-х! А когда он действительно хочет быть понятным, он, ни с того ни с сего, дает вам четыре абзаца сплошных интегральных вычислений, не объясняя, к чему относится ни одна из использованных букв.

У меня наверху<sup>246</sup> есть книжка о цветных репродукциях, написанная одним англичанином, который делал их. Это потрясающе! Вы получаете всю информацию в виде системы уравнений<sup>247</sup>, в виде вычислений, и предполагается, что это что-то объяснит. Конечно, я не только не обеспокоился, что не пойму этого, я просто расхохотался ему в лицо через этот учебник. Другими словами, я не был настолько одержим этой линией, что не смог бы перепрыгнуть через это: и я был достаточно сведущ в предмете обучения так, что я знал о последствиях того, что я перескочу через это, я знал какие последствия могут возникнуть, поэтому я мог вернуться назад и разобраться с этим, если оно встанет у меня на пути. Другими словами, я мог прорваться через это заградительное сооружение. Вы понимаете?

И вы можете подходить к обучению с умом. Видите?

Ну, ладно, это фактически называется сходить в высшую школу прежде, чем пройти детский сад по предмету обучения, но я вам показываю, как широко это простирается. Вы можете стать настолько искусными, что сможете прочесть диссертацию лектора МТИ, во всеоружии инженерных терминов, о мостах древних египтян, не глянув в словаре ни единого из его кошмарных технических терминов, и вполне дожить до конца диссертации, и – представьте себе – узнать что-то о мостах! Вы теперь умные.

Последние издания *Энциклопедии Британника*<sup>248</sup> требуют этого на уровне высокого искусства, поскольку все, что они делают – это показывают себя в выгодном свете перед профессионалами. Их так критиковали ландшафтные архитекторы за статьи по ландшафтной архитектуре<sup>249</sup>, что теперь они написали профессиональный труд по ландшафтной архитектуре. Никто не может понять его, кроме

<sup>243</sup> Колумбийский Университет - крупный частный университет в Нью-Йорке, основанный в 1754 году.

<sup>244</sup> Массачусетский Технологический Институт (далее - аббревиатура МТИ) - университет штата Массачусетс, известный подготовкой студентов в областях естественных и технических наук.

<sup>245</sup> Торсионный - имеющий отношение к скручиванию или скрученным предметам.

<sup>246</sup> Наверху - Т.е. на верхних этажах здания.

<sup>247</sup> Система уравнений - два или более уравнения, использованные вместе в одной и той же задаче и имеющие неизвестные величины одинакового значения.

<sup>248</sup> Энциклопедия Британника - Британская Энциклопедия, одно из наиболее авторитетных энциклопедических изданий в мире.

<sup>249</sup> Ландшафтная архитектура - раздел архитектуры, организующей пейзажные (парковые) пространства.

ландшафтного архитектора. Хорошо, но ландшафтный архитектор не станет искать этого в *Энциклопедии Британника*. И это относится почти ко всем их очень профессиональным рассуждениям. Они изменили свой стиль.

Современный стиль заключается в том, чтобы стать недоступным пониманию и сказать, что есть кто-то, кто прекрасно в этом разбирается, и затем постараться внушить это, и оставить вас с пропущенными непонятыми местами, и затем сказать: «Ну, знаете, если вы не эксперт, тогда вы ничто, а здесь вокруг эксперты, поэтому мы само совершенство...» Путаница всех сортов – вырождение, вот как это называется.

Я пользуюсь старым изданием 1890 года. Вы читаете о ландшафтной архитектуре в старом издании 1890 года, когда знали, что это пишется для какого-нибудь дурака, который не знает их номенклатуры. Там вы можете найти то, что вы хотите узнать; но в позднейших изданиях – уже не можете. Скоро это издание 1890 года станет таким редким, оно выйдет из дальнейшего употребления, и тогда у меня не останется ни одной энциклопедии.

Я сделаю что-нибудь отчаянное к этому времени – я не знаю, заменю ее огромной библиотекой материала. О, о, да! Я знаю. Квентин<sup>250</sup> собрал огромную кучу учебников, и я буду продолжать собирать их. Я уже решил. Он собирает все виды учебников: *Книга для мальчиков по электронике*, знаете? Книга для мальчиков по тому или по сему. Когда вы открываете эту штуку, это оказывается «Интегральное исчисление, адаптированное для шестилетнего возраста». Действительно, он справляется с этим шутом. Я не знаю, как кто, но у него всё в порядке с этими вещами. Сумасшедшее занятие! Да, они склонны считать нормальным, что надо упростить это для детского понимания, так что я соберу детскую библиотеку и буду полностью экипирован. Вот что я сделаю. Может быть, дети этого и не смогут понять, но я-то смогу понять.

В любом случае, все источники информации предполагают постижимость; и слова образуют уток и основу<sup>251</sup> любой профессиональной и технической области. Специализированные слова используются для специализированных наблюдений. И мы вступаем в сферу специализированных наблюдений, как специалисты, что совершенно замечательно. Но там, где вы коснулись какой-то области просто для сиюминутного понимания и столкнулись с профессиональным словарем, вы пропадаете сразу.

Это сразу дает вам представление об очень несерьезном студенте-саентологе. Первое, что он делает – он жалуется на номенклатуры. Ну, честно, у нас меньше номенклатуры, чем мы имеем право иметь как специализированная область. Так как никто не понимает ничего об уме, откуда может взяться словарь об этом? И нет об этом никакого словаря, а если мы будем использовать их вшивый словарь, мы ничего не поймем, потому что те слова означают другие вещи.

Итак, вот этот парень стоит где-то тут и начинает жаловаться на наш словарь. Мы сразу узнаем, что это несерьезный студент-саентолог. Это первое, что мы узнаем об этой особе: это несерьезный студент. Он дилетант, он хочет болтаться с краю и подбирать объедки. Теперь узнаете это животное? Он хочет объедков. На самом деле он их не хочет, потому что вам придется попотеть над номенклатурой, потому что номенклатура несет с собой специализированное понимание; и пока вы не добьетесь этого специализированного понимания, вы не овладеете технологией.

Теперь, вот разница между знанием чего-либо и тем, чтобы быть профи. Это большая разница. И сейчас много малых бродят здесь и там и претендуют на то, что знают очень много о чем-то, при этом, как ни странно, не имея даже поверхностного образования в этой конкретной области. Но это как бы «вещь» – быть как бы дилетантом, это современная тенденция.

Например, что такое доктор медицины, если он дилетант в области разума? Очень много такого! Одна видимость. Что за бесстыдство! Им читают здесь в больнице, недалеко по течению Темзы, шестичасовую лекцию, как я упоминал раньше, и это и есть все их образование в области разума. Но поскольку у них есть лицензия на общую медицинскую практику, это дает им карт-бланш<sup>252</sup> в области разума. Это звучит чудно, но это правда. Это так и есть. Общество в большинстве своем настолько рассеянно, что не против называть авторитетом того, кто вообще ничего об этом не знает. Потому что это авторитет на поле сознания: его учили целых шесть часов.

Это их скелет в их собственном сортире<sup>253</sup>, кстати. Вот почему они гонят всякую чертовщину против нас уже много лет насчёт того, как мы обучены, и так далее, и действительно – за любую конкретную неделю студент академии в любом месте мира узнает больше о разуме, за эту неделю, за часы затраченного времени, чем доктор медицины за всю свою карьеру. За одну неделю!

<sup>250</sup> Квентин - старший сын Р. Хаббарда и Мэри Сью Хаббард.

<sup>251</sup> Уток и основа - уток - это горизонтальная нить тканого полотна, а основа - это его вертикальная нить. Вместе они образуют целое тканое изделия. Таким образом, выражение «уток и основа» (чего-либо) используется в переносном смысле для обозначения исходной структуры, основ или строения чего-либо.

<sup>252</sup> Карт-бланш - (от французского. une carte blanchee - незаполненный чек) все полномочия; свобода делать всё, что угодно.

<sup>253</sup> Обигрывается известная английская поговорка: «У каждого в шкафу свой скелет». Ср., русский аналог: «Под каждой крышей - свои мыши» и т.д.

Каково нахальство этих простаков, которые пытаются нам сказать, что мы не обучены в области разума. Нет, нет, мы не только не «не обучены в области разума», практически мы единственные люди, которые обучены в области разума.

Есть другие сферы, где обучают в области мяса, или нейронов, или чего-то такого, как в психологии или нейрохирургии. Но они обучены в области мяса, но они не обучены в области разума. Теперь, я отдаю им должное, они специалисты по мясу. Отлично. Кто-то получил пулю в череп, и так далее, они, возможно, могут сделать что-то с этим. Хорошо, отлично. Давайте только не делать вид, что потому, что мы вынули пулю из чьего-то черепа, что мы знаем что-то о разуме; потому что прежде всего она попала не в разум, она попала в череп. Есть, видите ли, небольшая разница в номенклатуре.

Что я здесь пытаюсь довести до вас, это то, что есть разнообразные ступени подхода к предмету. Вы можете подходить к нему как дилетант: «О, да, я все знаю о живописи, да. Я прошел курс художественного восприятия в младшей высшей школе, целый один семестр, и преподаватель стоял и показывал нам образцы литографии на куске картона, и я до того дошел, что могу почти каждый раз определить, Рембрандт это или нет. Я стал очень умным в художественном восприятии, поэтому я знаю очень много об искусстве». Ну, что, должно быть, сюда входило? Один, или два, или три часа в неделю, в течение, может быть я не знаю, сколько это – семестр? Шестнадцать недель, что-нибудь так? Что составляет в итоге – он смотрел на картины 50 или 60 часов, и теперь он специалист по изобразительному искусству. Хорошо, это лучше, конечно, чем кто-то с улицы, кто об этом вообще не слышал; не на много, но лучше. Но кому-то это дает заманчивую идею, что он знает что-то об этом, когда он не знает об этом элементарных вещей. Это дает ему курьёзную и очень опасную позицию по отношению к его собственному будущему знанию. Это дает ему ложное понимание. Теперь он думает, что знает об этом что-то. Теперь он знает номенклатуру картин. Он ничего не знает об искусстве, его никогда ничему не учили об искусстве. Номенклатура картин – вот что он узнал.

На самом деле, хотя я и упоминаю время, но не объем затраченного времени дает вам это. Больше даёт серьезность, с которой к этому подходишь. Как много вы хотите об этом узнать? Вы хотите узнать об этом достаточно, чтобы можно было говорить об этом, как это часто принято для дебиантки<sup>254</sup> Парк-Авеню<sup>255</sup>, не так ли? Она могла бы обсудить искусство – как остро! На вечеринке, посвященной ее выходу в свет, если кому-то случится сказать: «Вы выглядите, как Мадонна», что ж, она может догадаться, что это не обязательно что-то религиозное. Видите – искусство!

Теперь давайте двинемся чуть дальше в область искусства. Насколько серьезно мы хотим овладеть этим предметом? Хотим ли мы понять что-то в этом предмете настолько, чтобы просто не казаться болваном, или мы хотим понимать его настолько, чтобы что-то делать с ним? Хотим ли мы знать искусство настолько, чтобы украшать дом? Так сказать, как вам выбрать, сочетать и развесить картины и что вообще с ними делать, с этими картинами?

Мы можем идти, не обязательно дальше в этом направлении, но по другой дорожке: малый хочет знать об искусстве, потому что существует угроза всемирной инфляции. Угрожает инфляция. Вы можете покупать землю, которая не особенно подвижна, и вы можете покупать золото, если вам это по плечу, и если вы не американский гражданин, и оно будет расти в цене, в то время когда общественные деньги обесцениваются. Или вы можете покупать искусство. И сегодня искусство – это большой бизнес среди людей, которые не знают об этом ничего, как о художественной деятельности, но зато знают о нем, как о способе вкладывать финансы. И вы изумитесь, насколько велик этот бизнес. Ну, так хочет он узнать об искусстве достаточно для того, чтобы знать, обманывают его эксперты или нет? Вот как далеко этот малый хочет зайти. Ему придется узнать об искусстве достаточно, чтобы знать, кто знает об искусстве, так чтобы не попасться на удочку в области искусства. Иначе он потеряет последнюю рубашку.

Или вы хотите знать об искусстве достаточно, чтобы пройти через эту область и, может быть, учить других людей художественному восприятию? Давайте пройдем еще чуть дальше, нам нужно знать несколько больше об искусстве, не так ли? Теперь мы попадаем на нижнюю ступень инструктивных уровней. Или, может быть, мы хотим знать об искусстве достаточно, чтобы, если мы очень уж хорошо разобрались, сидеть с угольным карандашом<sup>256</sup> в руке и листом бумаги и рисовать вазу, с торчащим из нее нарциссом? Теперь мы, можно сказать, опять пошли назад, к началу, потому что любой малыш в детском саду пытается нарисовать вазу, с торчащим из нее нарциссом. Мы вернулись к области делания.

Я хочу обратить ваше внимание на то, что этот малыш в детском саду почти ни о чём ни у кого не спрашивает. Это просто волшебство, как выходит нечто, что было задумано как ваза, и так далее; но у них есть, так называемый, художественный талант, или еще что-то такое, и это легче всего разрушить, потому что это не основано на знании или понимании. Это умение покинет его. Это улетит прямо из-под его пальцев, если ему всё же случится нарисовать что-то; ему очень легко сделать подножку.

<sup>254</sup> Дебиантка - девушка или женщина, делающая “дебют”- формальное вступление в общество.

<sup>255</sup> Парк-Авеню - богатая жилая улица в Нью-Йорке, символ фешенебельного высшего общества, моды и т.д.

<sup>256</sup> Угольный карандаш (иначе, уголь), в искусстве - материал для рисования, изготовленный из подвергнутых обжигу тонких древесных веток или обструганных палочек (в XIX в. также из угольного порошка с растительным клеем).

Тетан очень естественно творит, но на самом деле он имеет дело с такими инструментами, о которых сам многого не знает.

Теперь вы начинаете это заново, и вы берёте себе чёрный уголь, берете лист белой бумаги, и усаживаетесь рисовать вазу. Здесь начинается ваше образование. Вы знаете, что если вы измените положение вашей бумаги или положение собственной головы, в то время, пока делаете это, то вы измените пропорции вазы. Это нужно знать, не так ли? Другими словами, если вы смотрите на вазу с близкого расстояния и рисуете ее какое-то время, вы нарисуете, скажем, большую верхушку, а затем вы откинетесь назад, чтобы расслабиться, и нарисуете дно; большой верх и маленький низ, и это выглядит неправильно. Но для вас это выглядит правильно. Хорошо, ваше образование в области искусства начинается с этого пункта: держи голову неподвижной! «То, что связано с точкой зрения, из которой я смотрю, и расстоянием, на котором я смотрю, имеет какое-то отношение к тому, что я делаю на этом листе бумаги. Да-а, отлично». Теперь вы вышли на длинную дистанцию, и именно в этот момент вы делаете первые шаги по пути к тому, чтобы стать профи. Теперь, даже если вы делали это для забавы, вы все равно останетесь на пути, ведущем к профи.

Что вы должны узнать дальше по этому предмету? Ну, вы должны узнать, что если вы рисуете один к одному, это очень просто; но если вы пытаетесь увеличить или уменьшить размер – это, если вы рисовали один к одному, если вы нарисовали вазу на листе бумаги такого же размера, как та, что вы видите на столе, то это безумно просто. Но как вы сделаете один к одному? Вы не должны менять положения бумаги или блокнота на столе. Вот как это легко.

Большинство людей не могут рисовать натюрморты по очень интересной технической причине: они пытаются выполнить уменьшение. Они пытаются рисовать большую вазу, когда смотрят на маленькую, и маленькую, когда видят большую, и когда они переводят взгляд, когда они поворачивают глазное яблоко от большой вазы к рисуемой – они не могут получить размера один к одному. Они смотрят на большую вазу и пытаются сделать маленькую, и, конечно, не могут поймать пропорцию, потому что размер уже искажён, и это их сбивает. Они не знают легкого выхода. Они не знают, что – «Господи! Это требует всех видов самых разных математических и механических действий, чтобы взять большую вазу и сделать миниатюрную вазу из этой большой!» Вы делаете *скрип-скрип* – хм... А, очень просто. Вы ставите вазу вон там, а бумагу здесь – так что бумага выглядит теперь такого же размера, как ваза, и вы достаёте свой уголь и рисуете линии вазы, которую видите там, того же размера, какой вы ее видите здесь, вы держите голову там, где она должна быть, и держите ваш блокнот там, где он должен быть, и получается *скрип-скрип*, накладываете пару бликов, *скрип*. И если вы не трясетесь, как при параличе, вы закончите симпатичным наброском вазы.

Я просто показываю вам, что здесь есть некоторая технология. Ну, теперь вы на пути к тому, чтобы стать профи.

Так вы можете сказать, что такое обучение, которое заканчивается только пониманием, не лишено ценности и является большой частью культурной модели, которой располагает общество. Изучение без действия, давайте я назову это так. Вы не собираетесь делать с этим что-либо, вы не будете делать с этим что-либо, это просто забавно, это интересно, не правда ли, это мило? Огромная часть культуры, в которой вы живете, понимается до такой степени, и неплохо знать эти вещи. Вам пришлось узнать много таких вещей. Например, вам не обязательно знать, как собрать – или выполнить действия по сборке – автомобиля, для того, чтобы знать об автомобилях. Но вам стоит очень хорошо узнать о действиях по ремонту автомобилей, прежде чем вы начнете платить кому-нибудь деньги за ремонт автомобилей. Другими словами, вы на этапе регулируемого делания, не так ли? Вашего понимания достаточно для того, чтобы вас не надули при покупке «Моны Лизы»<sup>257</sup>, потому что Джо как раз купил ее вчера.

Следовательно, ваше понимание, в широком смысле, в жизни может охватывать очень много вещей, которых вы никогда не собирались делать. В этом нет ничего плохого. Но не делайте из этого привычки. Не делайте из этого привычки. Если вы идете каким-то курсом – идите этим курсом. Не позволяйте какому-то студенту – позвольте мне поговорить минутку о Саентологии – не позволяйте кому-то, кто пришёл на ваш ЛЭ<sup>258</sup>, продолжать ходить вокруг да около. Вы обнаружите, что они будут продолжать тусоваться и будут без конца болтать о Саентологии. Они не смогут определить инграмму, даже если вы направите на них пистолет, но они будут без конца болтать о Саентологии. Фактически, везде попадаются группы, которые больше ничем и не занимаются. Они никогда не одитируют, они никогда не совершают каких-либо действий. Их владение предметом – простой интерес. Всё это нормально, это нормально, но не оставляйте их в состоянии веры в то, что теперь они знают предмет.

<sup>257</sup> Мона Лиза Джоконда - знаменитый портрет, чуть заметно улыбающейся неизвестной женщины, кисти итальянского художника Леонардо да Винчи (1452-1519). На протяжении многих лет хранится в Лувре, в Париже, и никаким образом не продается.

<sup>258</sup> ЛЭ («Личная эффективность»): курс предназначенный для изучения элементарных основ Саентологии и для подготовки, и направления людей на ко-одитинг (т.е. на практический курс, на котором два человека составляют команду и по очереди одитируют друг друга).



Это будет жестокостью по отношению к ним. Они не знают, и они запутались до такой степени, что думают, что если они сделают то-то и то-то, так-то и так-то, это так или иначе приведёт их в порядок, поэтому они всё об этом знают.

В этот самый момент оказывается, что образование человека начинает рушиться, потому что эти люди провалились – в какую ловушку? Это все та же ловушка: они все об этом знают, значит, жизнь может продолжаться. Они, конечно, не знают об этом всего. Они не знают вашего уровня понимания этого. Господи! Вы работали над этим в поте лица, ругались из-за этого, вы копались во всем этом и добивались понимания этого, и вы знаете, как много еще предстоит узнать, ребята! А этот персонаж говорит: «Ну, я–» – и так далее.

Хорошо, если вы проследите некую его логику, вы будете очарованы. Если вы проследите некую его мысль и некоторые его заявления, и некоторые его делания по этому предмету, если он что-то делает по предмету, вы будете по временам лопаться от хохота, потому что вы не можете себе представить, как далеко бывает чья-нибудь интерпретация от чего бы то ни было. Это чистый кошмар!

Кто-то говорит: «Ну, я завел собаку и использовал Саентологический процессинг, вы знаете? Я ее побил». Как, к черту, мы отсюда выберемся? Вот это бестолочь. Но дать этой особе возможность продолжать верить, что он знает об этом всё и, следовательно, не должен обращаться к этому прямо и серьезно для того, чтобы достичь какого-то уровня делания в этом, было бы очень, очень жестоко по отношению к этому человеку, потому что он не получит ничего, кроме краха. Вот здесь этот широкий предмет, который, если он сделает всё так, как нужно, даст ему результаты, и он сможет чего-то достичь и что-то с этим сделать. Но оставить его сидеть здесь и думать, что он знает об этом всё, тогда как он ничего об этом не знает, конечно, значит дать ему впасть в другую категорию.

Так же, поставить его в положение, где он думает, что он не может ничего знать об этом, потому что это слишком обширно и слишком трудно, равным образом жестоко, потому что вы искусственно создаете две причины гибели индивидуума или цивилизации. Вы ставите его в состояние, когда «он не только неграмотный, но и правильно делает, если останется неграмотным».

«Да, конечно, только специалист может знать это, и так далее. И я не вижу, почему вы спрашиваете определение такого слова, как это, потому что это не относится к тому, что вы делаете, как бы то ни было. Это довольно трудно, знаете ли».

Я никогда не использую такой подход. Если какой-то малый подходит и враждебно спрашивает меня о том или другом, я не могу гарантировать, что он получит в ответ. Все это зависит от того, как я себя чувствую именно в этот момент. Если мне захочется напроказничать по этому случаю, ему придётся уйти с сильной головной болью.

Но если кто-нибудь меня спросит, и действительно захочет узнать конечно – вы меня знаете – я скажу ему: бум! Вот так, лучшее, что могу. Даже тогда, когда у меня нет надежды на то, что они действительно поймут, о чем я говорил, я всё равно дам им что-нибудь, что я мог бы сказать в надежде помочь их информации или пониманию ее. Всегда сделаю что-нибудь для них таким образом. И обычно, если кто-нибудь просто просит информацию, что ж, пусть оно так и будет; но если они просят о помощи и так далее, я всегда даю им что-нибудь поделаться, – не только даю им информацию, или понимание ее, если могу это сделать, но также я даю им что-нибудь поделаться. И вы бы удивились, насколько действенен такой подход.

Конечно, если вас спрашивают о чем-то враждебно или злобно, что ж, просто захлопните капкан. Меня не волнует, что вы с ними сделаете. Никто не требует от вас вежливости. Не компрометируйте свои собственные линии общения.

Единственный раз, когда я попал в затруднение, да и кто угодно попал бы в затруднение, Это был человек, который задал мне глупый вопрос, который звучал как враждебный вопрос, но на самом деле это и имелось в виду, и он очень серьезно спрашивал это. И вдруг вы оказываетесь в положении очень гадком и очень приниженным, хотя никто не хотел этого. Вы когда-нибудь также можете нарваться. Это очень легко.

Но делание, конечно, требует много, много, много больше понимания, чем просто разглядывание. Делание требует ужасное количество дополнительного понимания, и когда вы берётесь за делание по предмету, это иногда очень, очень разочаровывает, ваши первые результаты очень разочаровывают. Вашего понимания оказалось недостаточно для делания вашего дела. И чему вы должны научиться из этого, это тому, что вам нужно понимать больше для того, чтобы делать. Это урок, который вы должны заучить; а урок, который заучивать не надо – это: « Это просто слишком трудно».

Но на некоторых линиях вашего предмета вы получите другой урок, который вы должны заучить – о том, что никогда и никак не работало. Как ни странно, я не думаю, что это вообще где-то применимо, за исключением верхних уровней сверхобразования. На верхних уровнях сверхобразования есть много материала, который не работает, но на который надеются и который кладут поперек линии. Он никогда

не предназначался для работы; он не ведет ни к какому конечному результату. Я знаю, что это звучит довольно необычно, но это правда.

Это как делать уравнения для пропеллера самолета, или для венчиков, которыми взбивают сливки – сегодня это примерно одна и та же категория: пропеллеры для самолета и венчики для сливок, – с интегральными исчислениями, мучительно вычерчивать все разнообразные контуры и изгибы лезвий пропеллера или извивы венчика, при помощи интегральных исчислений. Зачем вам делать такую глупость? Зачем, например, изучать какую-то чрезвычайно сложную эзотерическую деятельность на уровне делания, которой не пользовались уже триста лет? Только ради того, чтобы это сделать?

Иногда это совсем не работает. Иногда этого вообще никогда никто не делал. Это вы также должны принять в расчет, когда вы добираетесь до этого уровня. Может быть, никто этого не делал. Может быть, это слишком тяжело. Может быть, это не слишком тяжело, может быть, этого просто не существует. Может быть, нет интегральных исчислений для изгиба венчиков для взбивания сливок. Вы могли бы зайти так далеко, до такой глупости.

Вещи такого рода – это все части вашего понимания предмета обучения. Чего вы собираетесь достичь этим обучением?

Но когда вы продвигаетесь по курсу – в любом обучении – на основании делания, вы должны двигаться на основании принципа постепенности. И вы обнаружите, что делание человека в первый раз оказалось завалено сразу после того, *сразу после* того, как он зашел на слишком крутую ступеньку. Его завалило не на крутом подъеме, его завалило за мгновение до того, как подъём оказался слишком крутым. Это очень интересно. Но окажется, что ступенька, на которой он провалился, была ступенькой, которая шла за ступенькой, которую он не понял. И он опоздал на один шаг, обнаруживая это.

Что вам нужно делать, это дать кому-нибудь серию деланий по принципу постепенности, которые они могут выполнить и которых они могут достичь. И в Саентологии у вас есть просто чудесная вещь под названием Ассист Прикосновение, и это так работоспособно, что некоторые люди как бы бросили выкорь здесь с Ассистом Прикосновения; и это именно тот маленький уровень делания, который, будучи выполнен, дает им какую-то уверенность, и они могут пойти на более высокие уровни делания. Но иногда это – все равно, что изобрести слишком хорошую детскую коляску. Знаете, это слишком хорошая детская коляска, и вы обнаруживаете, что иногда слишком трудно подвинуть человека на следующий шаг. Но уверенность и понимание сопровождают делание, так что делание есть просто ещё один способ достичь понимания. Кроме того, что вы получаете какой-то результат с его помощью, это также метод достижения понимания. Делание есть метод достижения понимания. И если вы обнаружили, что слишком увязли, вам нужно пойти и сделать что-нибудь из этой области, и это довольно любопытно.

Я знаю сам; я сам как раз прошел три книги по древним, устаревшим цветным пленкам. Я изучаю цветную фотографию по учебникам, которые давным-давно устарели, несмотря на то, что были написаны таким учреждением. Они мертвы, и осталось очень мало актуального материала, о котором они говорят. Это написал профессор Колумбийского Университета, который, вероятно, сам ничего такого не делал. И все указания в нём были, в основном, взяты из литературы, выпущенной компаниями, которые производили эти материалы в то время. И их намерением был просто успешный результат, с которым, как они думали, ни у кого не будет проблем.

Практический результат всего этого выразился в чрезвычайно интересном фундаментальном теоретическом подходе, который был абсолютно жизненно важным для понимания предмета, который распался как попало на серию деланий, которые больше не использовались и стали полностью разрозненными. И если это была не самая худшая мешанина, с какой я сталкивался, я хотел бы знать об этом. Настоящая мешанина! Здесь жизненная, базовая технология, основная историческая технология, основные соединения, основная химическая технология; весь этот материал не только верен сегодня, он останется правдой до конца веков – в этой конкретной области. Основы, исходные принципы, и так далее.

Я встретил это в штыки, вместо того, чтобы учиться этому у профессора. И ещё одно: нежданно-негаданно вы сталкиваетесь с пленками, на которые вы никогда не будете снимать, но о которых, как предполагается, вы должны знать всю относящуюся к ним литературу. О, это очень мрачно, потому что прежде всего я уже знал, что руководство по использованию, приложенное производителем насчет каждой пленки, а тем более – цветной плёнки, – это то, чем никогда не следует засорять улицу. Их надо бросать в мусорную урну. Понимаете? Они бесполезны! Забудьте о них! Во-первых, он не пользователь этой пленки. Он продавец пленки, даже не производитель, но он продает этот материал, поэтому старается сделать при этом очень счастливое лицо. Поэтому он говорит, что ее скоростные данные – на заоблачных высотах, тогда как это не так. И он говорит, что с ней не будет происходить того-то и того-то, а оно происходит. Так что весь этот материал, и то, как с ним обращаются, даже приблизительно не соответствует действительности.

Прежде всего, почему кто-то вообще включил это в текст? Он уже знал, что цвет – это развивающаяся область. Она развивается так быстро, что ожидать от индивидуума, не модернизируя

текста, чтобы он знал об автохроме<sup>259</sup> – нет никакого автохрома с 1920 года. С ним тогда даже не сделали ни одного снимка. Кто слышал об этой дребедени? Да, это приятно – знать, что были пленки такого рода, и какова их основная теория, но сейчас идти и искать фиксаторы линз и оборудование для автохрома – о, приехали! Да, что такое фиксаторы линз и оборудование для автохрома? В системах фотокамер, вероятно, это больше вообще не используется. Таким образом, это просто кулдыканное выпендривание, не так ли? Хорошо, ваше понимание должно охватить этот факт, и вы так или иначе должны пройти через этот предмет и сохранить в целости основную технологию и жизненные основы предмета, который вам надо выучить, без особых обид на позднейшие завихрения, в которые вы попали, потому что это всё уже проехали – дело развивалось дальше.

Вы все сталкиваетесь с этим просто благодаря линии развития Саентологии. Я как раз получил опыт в этом – самым чудным из возможных способов. Третья книга была полностью посвящена методам печати, и в любом случае меня бы не увидели мертвым в цветной фотолаборатории. Смотрите, я – *фьють!* Кто хочет такого бумагомарания, а? Да, есть множество малых, которым нравится марать бумагу таким образом, и я счастлив, что они есть, потому что готовы марать бумагу вместо меня! Все, что мне нужно знать об этом, есть, таким образом, понимание того, что мне нужно знать. У меня нет ни времени, ни желания потратить 40 или 50 часов на печать для выставочного зала, чтобы зарегистрировать их как следует. Ни времени, ни желания. Кто это делает? Один из этих бумагомарак. Они поработают с удовольствием! Чудесно, им без этого не прожить! Ну, я должен знать достаточно, чтобы знать, знают они или нет, что делают.

Это – напомню ещё раз – понимание того, для чего мне нужна эта информация, понимание того, для чего я собираюсь использовать эту информацию, понимание ее ценности и точности; понимание того, что я буду иметь в результате. Это понимание того, что я хочу; понимание подлинного, практического использования или применения этой информации; и если это для бесед в гостинной, вы можете учить это совершенно иначе. Если вы изучали искусство для бесед в гостинной и не коммерчески, я уверяю вас, что вещь, которую надо сделать, это взять каталог, опубликованный Бог весть когда, который перечисляет все виды живописцев времен Ван Эйка<sup>260</sup>, или что-нибудь такое, и выучить всех современников, видите, выучить все это и за что они упомянуты, – просто хруп, хруп, хруп, как вы запоминаете сценарий любительской пьесы, – всю эту дребедень, видите, и так далее. Беседа в гостинной: всех сразить наповал! Скажут что-нибудь о живописцах семнадцатого столетия, знаете ли, и вы говорите: «Как Ван дер Сивыймерин».

А они скажут: «Что?»

Вы говорите: «Да, Ван дер Сивыймерин».

Другими словами, вы можете сыграть собственное превосходство таким образом, видите? Сшибить их с катушек. «Ну, Хоббема<sup>261</sup>, в конце концов – в нём слишком *много голубого*».

И все говорят: «Ого, малый! Вот кто знает!»

То есть, в любом случае, весь абсурд, в который вы можете завести парня по разнообразным линиям, по-прежнему относится к категории: «Для чего вы собираетесь использовать эту информацию?» До какой степени вы хотите знать, даже в пределах одного предмета?

Затем, конечно, некоторые преподаватели, которые учили меня огневому подавлению подводных лодок, занимались тем, что учили меня, как строить (как строить, если угодно! Война продолжалась. У меня не было нисколько времени, чтобы строить хоть что-то. Я пытался им это объяснить) – строить противолодочный электронный эхолот КСБ-1 – для Объединенного комитета по обнаружению подводных лодок. «КСБ-1. Вот так это строится».

К счастью, там была чудесная, чудесная теплая классная комната, и я очень недолго плыл кораблем до южного побережья Флориды, чтобы учиться этим вещам, и единственное, чему меня научили, ребята, – ну и отоспался же я; потому что я уже знал каким-то образом, что посреди Тихого океана, с полными горстями японских подводных лодок, мне не придется строить такую штуку. Я просто собирался узнать, как ей пользоваться, от силы – как ее починить, и знать, когда она включена, а когда выключена. Я вычислил, что это будет почти все, что мне может понадобиться в середине боя. Это все, что мне могло понадобиться знать об этом оборудовании, и я позволял себе спокойно спать.

Но оценка того, для чего вам это нужно, как вы это изучаете, в каком направлении это идет, и так далее, есть неотъемлемая часть всего предмета изучения. И если это не включено в область изучения, что ж, ваше использование информации минимально, и вы можете попасть в очень смешное положение, и будете испуганы, и будете застревать на множестве слов и вещей, которые попались вам на пути и огорчают вас, и которых вы не понимаете. И вы попадете в навязчивое: «Я должен наилучшим образом

<sup>259</sup> **Автохром** - название одного из видов фотопластинки, а также процесса, используемого в то время, в ранней цветной фотографии.

<sup>260</sup> **Ван Эйк**, братья Ян (1390 - 1441) и Хуберт (ок.1370 - 1426) - фламандские живописцы.

<sup>261</sup> **Хоббема**, **Мейндерт** (1638 - 1709) - голландский живописец-пейзажист.

понять все, что я прочитал, иначе я застряну», а этому вас научит тот факт, что если вы не понимаете, что читаете, через полстраницы у вас начнется головная боль. Ну, вы также должны включить сюда идею о том, что после того, как вы прочли эти полстраницы, и у вас началась головная боль, то теперь вы достаточно умны, чтобы знать, что что-то осталось сзади вас, найти, что это такое, отыскать это, убрать это с пути. Сказать: «Да-а, вот слово, которого я не знал», – и продолжать чтение.

Другими словами, для того, чтобы учиться, у вас должно быть много технологии обучения, иначе использование информации, которую вы получаете, будет минимальным.

Сегодня в этой лекции я дал вам много материала, который, в основном, является теоретическим. Однако всё это имеет практическое применение к тому, что вы делаете именно сейчас. И уж поскольку вы продвигались по вашим ступеням очень-очень хорошо после каждой из этих лекций, пожалуйста, продвиньтесь ещё на одну ступеньку.

Спасибо вам большое

## ОБУЧЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

*Лекция, прочитанная 13 августа 1964 года*

Какое сегодня число?

*Аудитория: 13 августа 14 года Эры Дианетики.*

13 августа, 14 год Эры Дианетики, Инструктивный курс Сент Хилл, и у нас еще одна лекция об обучении и образовании.

Вы, вероятно, осознаете, продвигаясь по курсу, что мы уже достаточно углубились в это ; но мы сами не ожидали тех выгод, которые получили. На самом деле это было весьма удивительной и рискованной вещью, как я уже упоминал, совершенно внезапно взявшись за аналогичную сферу практики и обучения и изучить ее для того, чтобы узнать что-то об обучении и чтобы не быть интериоризированным в собственном предмете изучения. Так что давайте посмотрим на все это извне и изучим это, как самый скромный неофит, только-только инициированный на этом поприще (оба слова - «неофит» и «инициированный» означают «начинающий»), и затем пройдем этот предмет изучения до конца, не с дилетантским, но с профессиональным рвением. Есть огромная разница между этими двумя типами обучения.

Что остается не сделанным, - это профессиональная практика того, чему вы научились, и она будет добавлена к этому, чтобы помочь вам в затруднении, в какой-либо конкретной области. Я не думаю, что этого будет слишком много, дело в том, что - весь предмет образования имеет своим конечным продуктом выполнение определенных деланий, достижение известных итогов и целей; и образование, которое не ведет к этому, конечно, есть что-то вроде занятия для механических обезьянок, своего рода вздор. Это чистый дилетантизм, который может быть лучше всего определен как «он не собирается ничего делать, кроме того, что надоедать своим друзьям». И разница между этими двумя областями - между деятельностью механических обезьянок и другой - в том, что первую из них я, фактически, назвал бы образованием. Я бы не удостоил это чести называться этой областью. Я бы сказал, это знакомство, шапочное знакомство с какой-то информацией, или сферой, - знакомство настолько, чтобы узнать, что там находится. Другими словами, это значит познакомиться понаслышке и слегка коснуться краешков, и по моему мнению это не может быть образованием.

Образование должно быть связано с выполнением определенных действий профессионально. Я вставил сюда мое любимое слово: *профессионально*; если кто-то образован в каком-то предмете, следует ожидать, что он способен выполнить определенные вещи в этом предмете. Мне безразлично, является ли это линией чисто теоретического образования; вполне можно ожидать, что из кого-то выйдет, хороший теоретик.

Так образование - образование я бы определил как что-то, что стоит нам крови, и я бы сказал, что многие вещи проходят

под заголовком «образование», не относясь к нему на самом деле. Это хорошее английское словарное определение. Образование подразумевает изучение или познание, или достижение совершенства в знании<sup>262</sup> определенного предмета. Хорошо, давайте возьмем это как рабочее определение. Если кто-то получил образование по какому-то предмету, значит он *знает* этот предмет. С восклицательным знаком - он *знает* этот предмет! Он способен выполнить действия, которые научился получать по этому предмету, он способен получить результаты, которые научился получать по этому предмету, не так ли? Вот это - образование.

И называть современную школьную систему «образованием» просто смеху достойно, потому что бедный малыш поступает туда, а у него просто занимают время. Давайте проследим это. Мне не кажется, что это имеет какое-то отношение к образованию - занимать время детей. И даже поверхностный обзор этой области демонстрирует, что главный повод для формального образования детей - это дать отдохнуть их матерям. Это факт. Под таким углом, рассматривается вся эта сфера деятельности.

Но что этого ребенка научили делать? И вы сразу поймете конфликт молодых с современным обучением. Их не учат делать что-либо. Значит, это не образование. Видите, если вы возьмете слово в его чистом определении, с восклицательным знаком, *образованный!* - значение, этого выражения стало уже чем-то эзотерическим - витающим в облаках, что ли. Вы говорите: «Этот парень- образованный». Вы говорите: «Он получил образование в Оксфорде<sup>263</sup>». Ну, что это? Он получил образование в Оксфорде;

<sup>262</sup> **Знание:** 2. Способность к правде, это не сведения. (КФД 47). 3. Знание можно определить как самоопределенная осведомленность (5405 К 20). (**Осведомленность** - это целая группа или подгруппа данных, а также расчетов и выводов на основании этих данных или методы получения данных (Сн. -0-8))

<sup>263</sup> **Оксфордский университет** - один из старейших и наиболее престижных университетов мира.

отлично, он - «Оксфордский». Мы ждем известных штампов и социальных реакций, и так далее. Если он получил образование джентльмена - хорошо! Значит, он профессиональный джентльмен. Видите? Отлично.

Вы не можете в действительности отделить образование от активного делания, от роли, от профессионализма. Невозможно разъединить это, так, чтобы можно было сказать: «Ну, мы хотели дать ему просто хорошее образование, а не то, чтобы он мог делать что-то, но...» Ну, здесь немедленно возникает противоречие. Это звучит, как будто мы должны собрать с земли все белые фасолы, так чтобы при этом оставить их на земле. Это невозможно. Вы не можете просто «образовывать» кого-либо, не имея ввиду какой-то результат, потому что иначе человек не будет образован.

Таков современный конфликт. У нас - величайший бюджет, в мире, близкий к расходам на вооружение, идет на детское образование. Это большой бюджет. Я не касаюсь сейчас того, что учителя говорят, что им мало платят и все такое (а им действительно мало платят), в любом случае это баснословный объем денег, который расходуется в этом конкретном направлении. Когда вы рассмотрите весь процесс с начала до конца, и когда вы включите сюда стоимость всего обучения, все действия по образованию, которые совершаются в этом мире, вы увидите, что это грандиозные капиталовложения.

Сейчас практически на каждого в Западном мире приходится значительная сумма, которую вкладывают в человека, чтобы он получил образование. Это значительная сумма. Она доходит до тысяч фунтов стерлингов, как бы вы на это не смотрели, она доходит до многих, многих тысяч долларов. К тому времени, когда молодой человек выходит из колледжа, например, он стоит примерно порядка 10 000 долларов, или стоил десять лет назад - это старые цифры - и вероятно, сейчас он стоит дороже. В человека вкладывается много денег, а результата может не быть.

Много было истрачено на его образование, но стал ли он образованным?

*Аудитория: Нет.*

Да-а, и в этом конфликт. Смотрите, было истрачено много денег на его образование, но он не стал образованным.

Я был просто в шоке однажды, когда мои маленькие сыновья не смогли написать свои имена. Их «образовывали» (в кавычках) с необыкновенной скоростью, но они не могли написать собственные имена. Я бы не сказал, что их учили писать. Они не были образованы насчет того, как писать. Неважно, чем они занимались, неважно, сколько «бегущих овалов» они изобразили, если это не завершилось конечным продуктом - способностью писать свои имена - я думал, что это первое, о чем должен думать любой учитель. Говорят: «Ну, знаете, малыш должен уметь поставить подпись», потому что, честно говоря, это почти основной тест на грамотность.

Малыш ступает на борт корабля, выходит в жизнь, и ему приходится ставить крест на своих вещах, и его немедленно и сразу же начинают считать неграмотным. Может быть, он шутя умеет писать каллиграфическим почерком где-нибудь еще, но если он не способен расписаться, ему будет очень трудно убедить людей в том, что он грамотен.

Мне кажется, что это следует учесть в первую очередь и когда я понял это, я устроил настоящую бурю, настаивая, чтобы детей научили писать их имена. Даже дети были очень огорчены. До них не доходило, что если они знают, как писать, они должны быть способны написать собственные имена. Они не могли сделать этого.

Итак, есть множество дыр, оставленных вдоль всей нашей линии. Возьмите арифметику. Она всегда преподавалась как повседневный, насущно необходимый предмет, нужный, чтобы вас не обсчитали в магазине. Я считаю, что это один из самых поверхностных взглядов на предмет, с которым я когда-либо имел дело, и тем не менее, я уверен, что это основная причина, почему его преподают так как дети объяснили мне очень терпеливо этот единственный пункт. То есть, им было сказано, что причина, по которой они изучают арифметику - это просто чтобы их не обсчитывали. Никто даже не говорил им, что есть другой способ не беспокоиться по этому поводу, например, заработать достаточно много денег. Если у вас будет достаточно много денег, вы можете не знать арифметики, потому что вас не будет беспокоить то, что вам недодадут сдачу. Видите, есть другие способы обойти это. Я имею в виду - есть другие пути в этом деле, в деле, когда вас обсчитывают, и хотя то, что я предложил - это смешной способ, тем не менее он вполне действенный. Мидас<sup>264</sup> никогда не боялся, что его обсчитают.

Итак, что мы имеем в области арифметического образования? Пусть множество учителей, которые преподают арифметику, попробуют сказать нам что-нибудь о конечном продукте знания арифметики. Они бы сказали: «Ну, уух-ух-ух-ух-м, ну, конечно, это надо знать, потому что это основание для многих других предметов».

<sup>264</sup> **Мидас:** по греческой легенде, царь, наделенный силой превращать в золото все, к чему бы он не прикоснулся. Ему было позволено смыть свое волшебное прикосновение, когда он уже возненавидел его, превратив в золото всю свою пищу и свою дочь.

Ну, вот мы заговорили об обучении другим предметам. Но нам не интересны другие предметы, мы говорим об арифметике. Вот как насчет того что, называется арифметикой? Нас интересует, почему люди не знают арифметики. Ей нельзя обучиться, потому что в ней не существует конечного продукта. Парень говорит: «Я не собираюсь быть счетоводом. Я не собираюсь быть бухгалтером. Я могу научиться считать на пальцах, и меня не обсчитают. Элементарно! Зачем учить арифметику?»

«Ну,» - вы скажете, - «ну, тебе надо выучить ее чтобы учить другие нау...»

«Нет, нет, нет, нет. Давайте говорить об образовании в области арифметики. Давайте не будем волноваться по поводу других предметов».

«Ну, если ограничить спор именно таким образом» - сказали бы они - «конечно, никто с тобой спорить не сможет».

И вы скажете: « В этом и дело. Кому хочется, чтобы с ним спорили?»

Пункт, который я хочу здесь подчеркнуть, в том, что арифметика, не имеющая законченного завершения в самой себе, - конечно, оно есть, есть законченное завершение, и оно может быть описано - но если оно не описано, то арифметике почти невозможно обучить. И почти все, кто изучает в начальных школах арифметику, знают ее очень плохо, потому что сам по себе это не предмет, и следовательно, никто не может быть ему обучен.

И это идет дальше и дальше - во всей полноте проявится в университете. Я не говорю какие-то непостижимые вещи. Это что-то такое, что очень, очень явно! Это совершенно очевидно. Вы поступаете в университет, и у вас постоянные проблемы, потому что в инженерных школах вы тычетесь носом в то, что предполагается решать при помощи алгебры, вы без конца тычетесь носом то, что предполагается решать при помощи вычислений, и причем любая из этих проблем разрешима при помощи чистой арифметики. Здесь есть о чем подумать.

Что здесь случилось? Арифметика, не будучи предметом сама по себе и будучи чем-то пренебрегаемым и униженным, постепенно сократилась и перестала быть предметом. Это просто вспомогательный предмет, который ведет к высшей математике. И если вы не знаете арифметики, вы не сможете заниматься высшей математикой. Вот таким примерно образом это преподается инженерам.

Мне было очень интересно найти однажды, в старом *Мак-Гаффис Ридерс*<sup>265</sup>, насколько сведущими в арифметике предполагались люди в 1888 году. Проблемы, которые предполагалось решать при помощи арифметики, были проблемами алгебры. А от них ждали, что их решат при помощи арифметики. И что вы делаете? Это было откровением для меня, но оказалось возможным решить эти алгебраические проблемы с их *иксами* и *игреками* при помощи простой, обычной общедоступной арифметики. И в этом было больше смысла; это было намного разумнее. Я посмотрел на все это, поговорил с бывальыми людьми, которые могли считать колонками шириной в пять цифр и порядка десяти цифр в длину, и складывать их особым образом, который для меня был очень особенным, своего рода сложением крест-накрест, который мне наверняка не удастся объяснить вам, но который приводил к почти молниеносному ответу. Вы говорите: «Как они это делали?»

«Ну», - говорят они, - «это очень просто. Видите, девятка, прибавленная к чему-нибудь, дает девятку, и все это идет до конца колонки, и вы находите все комбинации, которые дают девятку, а остальное забываете, прибавляете остаток и получаете результат.»

Знаете, что? Конечно, все это только приемы. Трюки, но все это когда-то было неотъемлемой частью арифметики, а теперь в арифметике этого нет. Куда это ушло? Должно быть, мы имеем дело с умирающим предметом. Почему он умирает? Никто не очерчивает его назначения для изучающих предмет. Неважно, что какое-то назначение в нем существует, мы сейчас говорим не об этом. Да, можно выискать множество назначений для нее. Но все, что вам нужно знать, это то, что никто не ограничил, не отметил, не показал назначение этого предмета ученику, и он не считает, что получает образование по арифметике. Арифметика - всего лишь вспомогательный предмет, который поможет вам не дать себя обсчитать.

И поскольку испорчено преподнесение и толкование цели предмета, то и сам предмет также гибнет. Это кажется очень странным положением; но когда назначение предмета исчезает, точно так же исчезает и сам предмет из кругозора человека.

Производство кучерских кнутов? Пойдите, попробуйте найти кого-нибудь, кто знает все о производстве кучерских кнутов. Возможно вы найдете пару ребят, которые сидят где-нибудь в Англии и знают этот предмет сзади-наперед и спереди-назад, и которые делают все кнуты для цирка. Кнутов практически больше не делают. Это умирает, потому что не имеет назначения. Ни у кого нет лошадей, над которыми можно было бы щелкать кнутом. Значит, сегодня стать образованным в предмете «как

<sup>265</sup> McGuffey's Eclectic Readers - книга «обо всем на свете», впервые изданная в 1830 г. и названная именем американского издателя и просветителя Уильяма Холмса МакГаффи (1800 - 1873).

делать кучерские кнуты» было бы чем-то вроде тупика. Это не стало бы слишком продуктивной карьерой.

Сейчас это звучит не слишком глубоко, но давайте рассмотрим обратную сторону - и это обнаружит бездну смысла. Следовательно предмет, цель которого не определена - умирает, не только в обществе, но и для индивидуума. Оба эти положения верны. Первое из них настолько верно, что это почти чепуха. А вот другое не чепуха и до сих пор не открыто. Если индивидуум, которого вы обучаете какому-то предмету, не узнал назначения этого предмета, значит, этот предмет умрет в этом индивидууме. Он может иметь чрезвычайно важное назначение, но если назначение предмета не преподается индивидууму, это произойдет.

Так вы можете понять разницу между мертвым обучением и живым обучением. Живое обучение - это то, которое имеет назначение, использование; а мертвое - это то, которое не имеет никакого использования. И способ, которым можно превратить живое обучение в мертвое, двоякий: или его использование умирает, как в случае кучерских кнутов, или просто кто-то опускает его, как часть образовательного процесса. И это может заставить предмет умереть, не только для индивидуума, но и для общества, не только для общества, но и для индивидуума. Это понятно?

И мы должны признать, что человек не может стать образованным - просто по определению слова *образование*, как я уже подчеркивал здесь - образованным по мертвому предмету, потому что у него нет конечного продукта.

Итак, вы обнаруживаете, что эти вещи становятся навязчивыми. Некто начинает изучать миниатюры, написанные в Голландии слепыми художниками. Миниатюры, написанные в Голландии, мы еще можем к чему-нибудь приспособить. Но миниатюры, написанные в Голландии слепыми художниками; ну, долго-долго придется искать, пока мы найдем применение этому частному предмету. О, вы можете найти ему применение, но не стоит загромождать себе мозги, проявляя чудеса изобретательности, чтобы восполнить пробел в системе образования, поскольку, стараясь быть разумным, вы только изуродуете себя. Это вопрос: «что это»? - но не вопрос: «что мы могли бы себе вообразить на месте этого»?

О, мы можем придумать какие-то предметы, но пусть, скажем, парень изучает эти эзотерические предметы - странные, чудные, бесполезные, никуда не ведущие. Вы знаете, как легко это может стать навязчивым? Он не знает назначения этого, использования этого, и следовательно, конечно, для него невозможно стать образованным по этим предметам, потому что он никогда не покажет своего виртуозного мастерства, никогда не покажет их использования. Кто будет слушать? Он даже друзьям не скажет. Они говорят: «Этот малый - полный чудак! Он без конца твердит все время ->» - что-то вроде того, что в ваших семьях говорят при случае скажет, имея в виду предмет Саентологии. Вы недоступны их пониманию. Но много хуже, чем это, будет, если мы получим что-то вот в таком духе: «Никто не знает, о чем он говорит, и никто не знает, зачем он это изучал, и это не имеет никакого использования, и это вообще не особенно интересно». Ну, этот несчастный малый никогда не сможет поговорить об этом. Он никогда не сможет никому сообщить это по той простой причине, что общение становится трудным. Никто не станет слушать.

Думали вы когда-нибудь об общении, которое затруднено потому, что никто не слушает? Ну, давайте перенесем это в сферу образования. Если предмет не существует и не имеет использования, и не имеет применения, и не имеет того, и не имеет сего, - что ж, на такой стадии его перестают слушать, потому что он не имеет никакой пользы ни для кого. Он изучает миниатюры, написанные слепыми художниками в Голландии. Люди говорят что-то вроде: «Ну, я могу понять его изучение голландских миниатюр - я думаю, он дурачок!» Это может быть непосредственным выводом.

Ваши семьи смотрят на вас иногда, когда вы ввязываетесь в это и сталкиваетесь с этим лоб в лоб, и люди не хотят слушать вас по предмету Саентологии, или раздражаются из-за ваших занятий, и это потому, что вы не говорили с ними о назначении Саентологии. А вы не говорили с ними о назначении Саентологии в пределах того, что это может сделать лично для них.

Сейчас мы приближаемся к концу, вы едете домой. Ваша мать может заинтересоваться, если она услышит о том, что это сделало для вас лично, поскольку она заинтересована в вас, но даже ваша мать сможет постичь это как науку только тогда, когда будет определено ее назначение. Пойдем чуть-чуть дальше: когда очерченное вами назначение, можно будет исполнить до какой-нибудь степени. Вот вам ваша следующая стадия, она в том, что в это не верят. Вы можете объяснить назначение, но в это не верят. Другими словами, цель для них нереальна. Поэтому вы должны не только обрисовать назначение, - вы должны обрисовать его для них, чтобы оно казалось им достижимым, или исполнимым, назначением.

Итак, мы подходим к этой птичке и говорим: «Твой интерес к этому предмету должен быть очень велик, потому что этот предмет сделает тебя Клиром.»



Он сразу спросит: «Проломом<sup>266</sup> в какой стене?», потому что это назначение ему не понятно. Назначение становится непонятным, когда цель не кажется доступной или стоящей. И она может перестать быть достижимой или стоящей просто потому, что не понята.

Итак, для того, чтобы образовательный предмет существовал и продолжал быть предметом, в котором можно стать образованным, или если вы ждете, что кто-то будет получать образование по этому предмету, - позвольте мне высказать это таким образом - чтобы он продолжал существовать, чтобы он сохранился, он должен иметь назначение, которое можно увидеть как достижимое действие. Это должно быть достижимо. Назначение обязательно должно быть достижимо.

Теперь - ценность предмета - целиком и полностью - зависит от ценности достижения этого указанного назначения. Насколько это ценно - достичь этого оговоренного назначения. Ценно быть способным совершить это, или не ценно быть способным совершить это? И именно до такой степени предмет представляется второстепенным - или жизненно важным.

Итак, уток и основа культуры созданы из образований - которые подразделяются - это уток и основа культуры (уток и основа, термины коврикатчества; постарайтесь не собирать в кучу слишком много слов: уток идет вот так, а основа идет вот так, видите?), итак, в строении культуры, выделены два основных типа образования. Передача культуры обеспечивается единственно и только образованием. Независимо от того, приобретается ли образование практикой или обучением, культура в целом есть сумма своих образований. Есть два подразделения образований в культуре, и один из них - жизненно важные, а другой - приятные.

Полученное образование возмещается до такой степени, до которой его служение человеку понимается как ценное. Образование вознаграждается до той степени, до которой его служение понимается как ценное. И возмещается оно, честно говоря, ни одним пенсом не больше. Иногда бывают ложные возмещения, но не часто, и это говорит вам, что здесь должно быть что-то очень забавное. Потому, что есть такие вещи в обществе - потому, что это правило, что я только что дал вам, верно, а общество в большинстве своем, следовательно, должно быть непостижимо до какой-то степени, потому что есть несколько видов образования по некоторым предметам, которые вознаграждаются до сверхъестественной степени, хотя авторитеты в области образования не считают их столь уж ценными.

Должно быть, народ любит, когда его дурят. Он все время платит жуликам того или иного рода. Должно быть, действительно ценно иметь надежду взлететь до луны на биржевом рынке, потому что этим ребятам часто платят очень много. Вы можете совершить переоценку общества на основе того, что я вам дал. «Да,» - можете вы сказать, - «да, общество совершает ошибки в данной области. Да, обществу лгут.» Ну, я не думаю, что в этой области общество делает ошибки. Это новая мысль, не так ли?

Знаете ли вы, что наиболее ценная техническая профессия в Соединенных Штатах - это хоронить людей? Им очень много платят! Они должны ухитриться убедить каждого, что любимый покойник должен быть запечатан в бронзовом гробу, а бетонные и стальные своды за пределами гробов «должны быть такими, чтобы просачивающаяся влага не беспокоила ваших возлюбленных». И они совершенно убедили всю страну, что таков закон, принятый Конгрессом, что таков местный закон, и недавнее расследование Конгресса выявило этот факт, и открылось, что нет никакого законоположения в Соединенных Штатах, которое бы заставляло кого-либо в Соединенных Штатах хоронить покойника хотя бы в деревянном гробу. Есть законоположения, которые требуют, чтобы покойников хоронили, но нет никаких требований, чтобы покойников бальзамировали. Значит, заворачиваете тетушку Агнессу в одеяло и бросаете ее в яму. С того времени, как вы получили свидетельство о смерти, ребята, это все, что нужно.

И вот эта частная профессия - эта частная профессия была торговля чем? Они торговали чем-то вроде жизни после смерти, не так ли? Это было вроде какого-то то религиозного культа, или чего-то такого, и было очевидно, что люди здорово покупают жизнь после смерти. Мы обнаружили, что самое дорогое, что можно было сделать в Египте - это умереть. Это было очень дорого, и стало таким же в сегодняшних Соединенных Штатах. Умирать очень дорого. Если они возьмутся за вас, ребята, вы не оставите потомкам никакого имущества.

Но это очень специфичная вещь. Общество это оплачивает и вознаграждает. Это чуть ли не самое высокоразвитое ремесло из всех, с которым вы можете столкнуться в своей жизни. Похоронное дело - это ремесло требующее сверхобразование, и общество гробовщиков (из бюро ритуальных услуг, как они любят себя называть), эти парни проходят свою школу и осваивают свою технологию, и они действительно в этом очень здорово натасканы, и финальный конечный продукт виден очень ясно. Но эти ребята - настоящие мошенники. Я знаю, потому что в прошлом, в те дни, когда я болтался в окрестностях Нью-Йорка как писатель, ну, медицинский эксперт (вот так они начали называть

<sup>266</sup> Обыгрывается одно из значений слова **clear** в английском языке - «пролом», «просвет».

коронеров<sup>267</sup> теперь в окрестностях Нью-Йорка; они тоже изменили имена) - медицинский эксперт Нью-Йорка был моим добрым приятелем. Он был коронером города Нью-Йорка, и одним из самых приятных парней, с которыми можно столкнуться. Он лично набальзамировал, своими собственными руками, 15000 трупов.

Я заинтересовался этой специфической областью, когда меня направили к нему, чтобы сделать серию рассказов о нераскрытых преступлениях, и, конечно, меня занесло в царство медицинского эксперта города Нью-Йорка; и он начал мое образование по этому предмету, и конечно, это была область так называемой судебной, или юридической, медицины. И этот парень, у него там все было схвачено. Легкость, с которой он раскручивал все эти разнообразные дела, показывала отличное знакомство с предметом.

Это не был эзотерический предмет. Приходилось иметь дело со множеством мертвых тел, которые были разбросаны здесь и там, часто в самом растрепанном виде, с самыми разными причинами смерти. Иногда они были неопрятны. Вот это был парень. И что довольно странно, он считал себя социально неприемлемым. А я был очень приемлем социально, так что мы с ним образовали очень хорошее партнерство, потому что ему всегда нравилось - если я собирался куда-нибудь и спрашивал его, пойдешь ли он со мной, он мчался, как на ракете. Бежим, скорее! Но не было ничего такого, что было бы не в порядке с этим парнишкой. У него были безукоризненные манеры, он был настоящий джентльмен и так далее; но частью его образования было то, что его предмет считается низким, следовательно он чувствовал себя социально неприемлемым.

Ну, я не знаю - множество людей считаются низкими - дворники думают, что их считают низкими, но дворники содержат улицы в чистоте, не так ли? Ну, очевидно, что этот малый сохранял улицы Нью-Йорка от того, чтобы они были завалены разложившимися трупами. И - о, я привык время от времени видеться с ним, а я тогда был президентом одного из писательских обществ, и вот он приходил туда довольно регулярно, и беседовал с авторами детективов, если я просил его, и так далее. И бывало, они уходили с завтрака или чего-нибудь такого с лицами самых разных оттенков зеленого цвета.

Но ребята, это была информация. Это была информация, имевшая очень определенный конечный продукт, хотя и в области расследований. Малый вроде него мог только глянуть на труп и сказать: «Угарный газ, мертв примерно часа три»; «Цианид», «Мышьяк», это, то, всякое другое. Бр-р-р-р, фу! «О, я бы сказал, это ботулиновое отравление, Джой. Да, да. Ну-ка, положите его на ровное место, мы проверим это, сделаем вскрытие. Я более чем уверен, что это просто ботулизм<sup>268</sup>, поел зеленых бобов не по сезону - они лежали в холодильнике слишком долго. Вот как мне это представляется». Почти всегда он безошибочно угадывал причину смерти.

Это было искусство, искусство наблюдательности, применительно к миру мертвых. Но даже во времена Египта это искусство не считалось обладающим каким-то социальным статусом. Ребятам, которые бальзамировали тела в Доме Мертвых<sup>269</sup>, и так далее, никогда не разрешалось даже выходить из этого дома. Их закрывали там.

Но здесь есть огромный, огромный объем искусства, огромный объем деланий, огромный объем техничности, огромный объем материала, и все это прошло через все культуры, начиная с Древнего Египта, и совершенно не прерывалось. Интересно, что такой парень как он, мог сидеть и обсуждать относительные сохраняющие качества современного бальзамирования в сравнении с египетским. И он был уверен, что делал лучше, чем египтяне в свое время. Я это слышал впервые, потому что мы видели все эти египетские мумии в университетских музеях и все такое, мы их видели, и они и сейчас там, забинтованные и так далее. Но его отношение к этому было отношением настоящего профессионала. Ну, черты их лиц не сохранились, и цвет плохой. Вот что он сказал мне однажды: «Да-а, в следующий раз, когда пойдешь в музей, Рон,», - сказал он, - если не веришь, если не веришь, что мы далеко ушли от них в свое время, просто глянь на одну из этих мумий. Черты лица не сохранились, и цвет плохой».

И я сказал: «Но дорогой! Те ребята - те ребята были мертвы тысячи лет!»

А он сказал: «Что ж, через тысячи лет кто-нибудь из моих тоже будет там». И он сказал: «Черты лица у него не будут такими плохими, и цвет будет хороший». Он сказал, что мы можем делать эту работу лучше в наши дни (почти «мы обычно делаем лучше»).

И вот надежная профессия - я говорю об относительно низкой профессии, но дающей очень высокое вознаграждение: сохранение мертвых тел не на улице, и украшение тех из них, у кого есть любящие родственники, - все это очень высоко оплачивается. Консервация памяти, и так далее - очень

<sup>267</sup> **Коронер** - в Англии и США специальный чиновник, исследующий каждый факт смерти, выдающий соответствующие документы, и т.д. «Медицинским экспертом» назван здесь человек, функцию которого в России выполняют врач-патологоанатом.

<sup>268</sup> **Ботулизм**: отравление ядовитым микробом, иногда содержащимся в пище, которая была приготовлена или хранилась с нарушением технологии. (От лат. Botulus - колбаса).

<sup>269</sup> Имеются в виду изготовители мумий в Древнем Египте.

высокооплачиваемая профессия. И она продолжается. Она продолжается в течении очень долгого времени и при этом ее ноу-хау не умирает. Где бы ни существовала какая-то цивилизация, кажется о ней можно узнать именно по этому предмету, и не важно, сколько войн пронеслось над этим, и насколько неподготовленными им приходилось это делать. Даже по обрядам древних племен, нужно было пойти и найти сухую пещеру для того, чтобы автоматически бальзамировались тела людей, которых они любили. Итак, здесь есть очень интересная техническая линия. Вот такая техническая линия, ребята: что нужно сделать для того, чтобы сохранить труп от порчи, и что вам нужно делать, чтобы знать также, что убило этого человека, и от чего он умер, значит, вы не можете быть заняты только бальзамированием и все перепутать делать для того, чтобы привести все это в порядок, и какое погребение предполагается, и как вы предполагаете обращаться со скорбящей семьей, и как именно предполагаете вы продать им все, что нужно, по самой высокой цене. Это технологии, неважно, как вы на это смотрите. Они очень широки, и они очень точны, и, ребята, у этих действий есть конечный результат! Вы берете тело, бальзамируете его, хороните его, получаете ваши деньги. Бум! Очень легко понять.

Так что мы можем сказать, что предмет, не только вознаграждается до той степени, до какой он требует, но и до той степени, которой он осознается публикой в ее большинстве. Он вознаграждается до той степени, до которой понимается.

Отлично. Теперь, о продолжительности существования. Продолжающаяся потребность в назначении может, таким образом, сохранить предмет. Продолжающаяся потребность в предмете может сохранить предмет. Если предмет продолжает быть нужным, он сохранится; это вывод из того, что я рассказывал вам несколько минут назад. Но длительность времени, в течении которого он сохраняется, зависит от потребности в нем и от смены технологий. Видите, у вас должна быть технология, продолжающая быть нужной, и при этом технология должна передаваться. Если она продолжает быть нужной, она обязательно также будет передаваться; что просто очень очаровательно; это совершенно очевидно.

Когда вы имеете дело с предметом, который пришел из глубины веков, который проходит через тысячелетия, то это только потому, что вместе с ним пронесено и его назначение. Его назначение идет вместе с ним, и его назначение понятно. Теперь, можно разрушить этот предмет - путем разрушения его назначения - более не нужного, видите - или путем смены технологий, или иным образом, или тем, что смена технологий слишком настойчива или принудительна, когда в технологию привносится множество других вещей, которые ей не принадлежат. Другими словами, когда прежде чем вы сможете учиться инженерному делу, вам нужно кончить начальную школу, закончить среднюю школу, закончить Институт благородных девиц и научиться вязать. Я думаю, что следующим, наверное, будет это.

Вскорости не останется ни одного инженера, все мосты начнут разваливаться. И одна из причин того, что инженеров скоро не останется - элементарна и содержится в нашей собственной технологии, и только в нашей собственной технологии, и эта причина в том, что вы заставили его слишком долго разгоняться. Ему приходится слишком долго бежать по взлетной полосе, и чем дольше - давайте сейчас вернемся к образованию - чем больше требуется для того, чтобы получить образование, тем больше вероятность, что он наступит на камень на дороге. Вы, быть может, отметите, что это могло бы быть выражено гораздо мягче, но это именно так. Если этот персонаж разбегается, разбегается, разбегается, он бежит по взлетной полосе, и все бежит по взлетной полосе, готовый взлететь, готовый взлететь, готовый взлететь, он бежит по взлетной полосе, он пытается набрать скорость, а все ему говорят: «Эй, тебе нельзя еще брать рукоятку на себя»<sup>270</sup>. Ты должен оставаться здесь на взлетной полосе, и продолжать бежать по взлетной полосе, готовым оторваться, готовым взлететь, взлететь, взлететь»; ну, к нужному времени, он уже делает это около 45 лет, и обнаруживает, что он не оторвался от земли, он не взлетел.

Причина всего этого заключается в том, что *количество возможностей потерпеть неудачу прямо пропорционально длительности процесса достижения.*

Это закон. Количество возможностей потерпеть неудачу прямо пропорционально длительности достижения, или протяженности времени, которое требуется на то, чтобы овладеть предметом, если вы собираетесь его изучать.

Теперь, этот закон уравновешен тем фактом, что, если вы изучаете что-то не по принципу постепенности, человек может запутаться, попав на слишком высокую ступень, как я говорил вам в другой лекции. Он шел слишком круто, слишком быстро. Где-то существует настоящая длина взлетной полосы для каждого предмета. Это взлетная полоса правильной длины для этого предмета. Взлетная полоса правильной длины для этого предмета, таким образом, не должна быть слишком длинной, чтобы не увеличивать возможности неудачи без необходимости, и еще важнее, чтобы она не была слишком короткой, такой, чтобы человек перескочил через ступеньку и очутился в замешательстве. И какова правильная длина разбега для любого конкретного предмета? Как много подготовительных действий должно здесь быть, или как долго должен продолжаться курс обучения? И на все эти вещи, на все эти

<sup>270</sup> Двигая рукоятку управления на себя, пилот поднимает самолет вверх.

вопросы ответ таков: Да, он не должен быть таким долгим, чтобы без нужды умножать возможность неудачи, и не должен быть таким коротким, чтобы заставлял человека двигаться слишком круто вверх.

Он зароется носом, как зарывались мы, когда я состоял в аэроклубах в колледже. Там было много грустных молодых людей, готовых рвануть ручку на себя слишком торопливо. Такая эволюция<sup>271</sup> называется *колокол*,<sup>272</sup> называется колокол - технический термин, авиация. Вы двигаетесь по восходящей, и у вас не хватает скорости, чтобы поддерживать достаточное разрежение на верхней поверхности крыльев; и вы никогда не видели самолет, который находится в столь жалком и смешном положении, как самолет, попавший в колокол. Он летит очень, очень мило, и совершенно внезапно теряет скорость, и нет разрежения над крыльями, и он делает *фу-у-уф!* Это очень быстро. Это не просто так назвали колоколом. И конечно, когда вы всего на 100 футах высоты над взлетной полосой, или что-то в этом роде, над кромкой поля, вы не наберете достаточной скорости в процессе падения, чтобы быть в состоянии взять ручку на себя и выбраться из этого положения. Остается послать записочку своей родне и вступить в контакт с моим старым другом, медицинским экспертом из Нью-Йорка.

В любом случае, вот что случается со студентом. Он приводит себя в состояние сверх самонадеянности, или чего-то вроде этого, и тянет ручку на себя, но у него не было достаточно разбега по взлетной полосе, он не набрал скорость. Другими словами, он пошел в слишком крутой подъем.

Вот что сделала Мэри Сью однажды ночью. Она изучала машинопись. Она печатает машинке очень хорошо, но начала работать скольжением. И она собирается взять новую ступень в предмете машинописи, бьет - колотит - трах! И это очень интересно. Я провел ей процесс для обучения по этому предмету за очень, очень короткий отрезок времени, и пробил в этом плотину. Я не знаю, она заметила ли это, здесь ее сейчас нет; но она, вероятно не заметила, что есть связь между ее внезапным интересом к изучению печати скольжением, и разрушением барьера из одного старого предположения насчет слишком-долгой-взлетной-полосы, а также слишком крутой ступенькой. Я разрушил это процессом и сейчас она очень заинтересована изучением машинописи скольжением, и тратит час времени каждую ночь, при том, что делает все, что должна, сидит и бьет-колотит по машинке на основе скольжения. Это очень трудно, потому что в то же самое время она использует машинку в остальное время, чтобы гнать и выколачивать записи. Таким образом с одной стороны она занята машинописью скольжением, а с другой, что ж, гонит и колотит все это, делает свою работу. А затем она вернется назад и опять займется машинописью скольжением.

Я ее положил на обе лопатки. Я дал ей метроном на следующую ночь, и она внезапно поняла, что ее ритм далек от того, что было, и так далее. И она ничего не могла сделать, пока метроном работал. Она сказала, что нужно его выключить прямо сразу. Слишком высокой была ступенька.

Но она продолжала на этой ступеньке с двумя рядами клавиш, прежде чем усвоила один ряд клавиш<sup>273</sup>. Теперь, вы видите, что я имею в виду под слишком крутой ступенькой? Это было слишком круто. И ребята, ну и сделала же она колокол! Дала колокол прямо сразу! И тут же пришла в абсолютное замешательство. В прежние годы ей следовало бы просто бросить. Так и пришлось бы сделать. Но зная теперь о технологии, которую я как раз разработал по предмету "образование", она села и говорит: «Ну давай теперь посмотрим, что я делала? О, да-а. Хорошо, это слишком крутая ступень. Я просто пошла на слишком высокую ступень». Она вернулась к одному ряду, тук-тук, тук-тук-тук, тук-тук-тук, а затем перешла на два ряда, и сейчас она это может. Другими словами, она гладко прошла эту ступень.

Так человек, знающий это, может действительно рулить своим собственным путем вполне спокойно. Никому не пришлось ей указывать, что делать, не так ли?

Хорошо. Таким образом, образовательный предмет есть нечто, что имеет результатом делание и достигается процессе получения образования по этому предмету. Вот что, черт возьми, нужно сказать! Но знаете, почти никто этого не знает. На самом деле этого не знают. Они постоянно болтают об этом, но сами заняты деятельностью, которую выполняют очень плохо, и терпят неудачи как ненормальные, и им никогда не приходит в голову, что они не были образованы по этому предмету.

Я расскажу вам кое о чем, что всегда заставляло меня вытаращивать глаза, словно сумасшедшего, в Голливуде. Каждый директор, каждый супервайзер, и, если уж не то пошло, каждый актер в съемочной группе - все они знали, как быть писателем. Они знали, что такое писать. Все они могли писать рассказы. Это место просто кишело писателями. Вы хотите знать, почему Голливуд так никогда и не вышел из детского сада в своих рассказах; это именно поэтому. Они так никогда так и не узнали, что это технология. Это профессиональная технология, которую человеку надо изучать, как чокнутому. Там есть

<sup>271</sup> **Эволюция** - здесь в букв. смысле - движение, совершаемое самолетом, воинским строем, всадником и т.п.

<sup>272</sup> **Колокол** - движение, совершаемое самолетом в том случае, когда атмосфера над несущими плоскостями разрежена, а ниже последних существует избыточная подъемная сила: самолет резко задирает нос вверх, двигаясь по кривой, напоминающей профиль колокола, и затем может свалиться в штопор.

<sup>273</sup> **Машинопись «скольжением»** предусматривает установку пальцев сразу на два ряда клавиш, в отличие от установки пальцев на один «исходный» ряд при машинописи «ударом».

собственные ходы и выходы, и собственные разветвления - на самом деле собственная терминология. Но все эти парни знали, что знают, как надо писать. В этом не было ничего, что надо было бы изучить. Так, разумеется, они стали профи в своей среде - и в Голливуде стало очень мало профессиональных писателей, фактически там вообще не появилось профессиональных писателей. Они приходили туда отовсюду, и там пропадали. Этот процесс совершается там из-за того, что всем знакома профессия малого, который только что туда прибыл. Смотрите, он писатель, он профессионал, он приехал, но все остальные знают его профессию.

Ну и затем, он не даст кино бытия, необходимого для того, чтобы понять, что, может быть, писать для кино - значит, знать несколько секретов этого ремесла, и, конечно, он выглядит слегка глуповатым для этих людей, в то время как совсем не глуп. Он просто не выучил эту особенную специальность внутри своего собственного предмета, которую надо было выучить довольно быстро. И Голливуд, отдавая себе отчет в этом, никогда не был обеспокоен тем, чтобы научить его писать для Голливуда. И им никогда не приходило в голову, что это необходимо - образование в области знания того, как писать.

И вот есть эта странная профессия, которая иногда вознаграждается до фантастической степени, и в которой вы можете легко умереть от голода, и в которой люди дарят вам фантастическое количество бытия, и в которой люди вас почти полностью игнорируют. Таким образом, здесь самые разные противоречия.

Что такое профессиональный писатель? Из практики мы знаем, что тот, кто успешен, и чьи тексты издаются или, самое меньшее, по крайней мере, читаются или просматриваются. Но изо всех предметов искусства, с этим труднее всего иметь дело, потому что никто не предоставляет ему права обладать какой бы то ни было технологией. И, однако, любой мальчишка, который унаследует все это - вам это было бы очень интересно - мальчишка, который будет преемником - это не тот, кто просто случайно набредет на какую-нибудь идею.

Вы идете в самую Гильдию Сценаристов, вы обнаруживаете, что причина, из-за которой у образования по писательскому делу такая скверная репутация, в том, что так обучают в американских университетах. И они вышли и наняли кучу неудавшихся писателей, и неудавшиеся писатели стали либо редакторами, либо профессорами. И они, между прочим, драматизируют свою неудачу, и они пытаются заставить писателя потерпеть неудачу, и я никогда не видел, чтобы кто-то делал что-нибудь еще. Я прошу прощения, ведь были же несколько, которые работали как сумасшедшие, и они были чрезвычайно успешны во всем, что бы им не приходилось делать с будущими преемниками. Но они не находились во власти идеи, что они были писателями. А вот эти другие птички по-прежнему сохраняют это странное представление, что они - что-то вроде писателей, но на самом деле у них вот оно - редакторство, видите? Писательству они не обучены, а если их и обучали этой деятельности, то они ее провалили.

Это вопрос удачи. Кажется, что все общество болтает без умолку о приключениях и фантазиях писателя. Но вы говорите о скрытой части технической подготовки. Техническая подготовка в этой области не существует. Если профессиональный писатель хочет хорошо посмеяться, если он хочет прямо упасть со стула и смеяться, смеяться, смеяться пока бока не заболят, тогда все, что ему нужно сделать - это прочесть учебный план профессиональных писательских классов в Принстоне<sup>274</sup>, например. Вас просто скрючит в три погибели. Я имею в виду, вы не удержите от хохота.

И я прошел однажды профессиональный писательский класс в Гарварде<sup>275</sup> и довел их до паралича. И позже профессор мне сказал, что они так и не оправались. Я совершил ошибку - я был очень молодым и очень нахальным, и конечно, когда вас пригласили на лекцию по вашему собственному предмету, в какое-то весьма элементарное учреждение такого специфического характера, это сильно бьет в голову, и вы держитесь надменно. Особенно, если вы молоды и самоуверенны, каким был я. И - так я стоял перед всем этим писательским классом и говорил им: «Я вижу, что предмет, который вы здесь изучаете - стиль. Так вот, ни один писатель не знает, есть у него стиль или нет, пока он не сядет», - и я рассуждал очень разумно, - «пока он не сядет и не напишет пару сотен тысяч слов. И к тому времени, когда он это сделает, он, вероятно, узнает по своей работе, есть у него стиль или нет». С точки зрения профессионального писателя, это самое разумное утверждение, которое когда-либо кем-либо было сделано, потому что для профи, даже для Диккенса<sup>276</sup>, всегда было сущим пустяком выдать 100 000 слов в месяц. Сущим пустяком!

Я не знаю, откуда пришла эта идея, что писать надо кровью и корчась в агонии. Так не делают. Так вовсе не делают. Если кому-то надо семь лет, чтобы написать великую вещь, так это потому, что шесть с половиной лет он был пьян. Пишут хорошо, пишут легко, пишут играючи. Например, большинство произведений Диккенса ерунды в темпе 5000 слов в день. Однажды, я обнаружил это и сообщил это в прессу, и это попало в национальную печать. Вы видели, как об этом болтали повсюду.

<sup>274</sup> Принстонский университет - в г. Принстон, штат Нью-Джерси.

<sup>275</sup> Гарвардский университет, - в г. Кембридж, США, близ г. Бостона.

<sup>276</sup> Диккенс, Чарльз (1812 - 1870) - великий английский писатель, оставивший после себя обширное литературное наследие.

Конечно, я полагаю, они меньше всего представляли себе, как он работал. Но писатель может писать. Какое лучшее определение вы для него найдете. Он может писать легко, играючи и быстро.

Ну, хорошо. Я сказал все это несчастным малым, сидящим в классе, и заметил, что в классе возникло что-то вроде шока, и очень вскоре после этого я завершил свою лекцию, и почти не получил аплодисментов. Они все сидели в классе словно статуи, ошеломленные. Они даже не потрудились встать в конце, после звонка. И наконец один или два из них повернулись к одному или двум другим и стали что-то шептать друг другу. И профессор, который был очень хороший малый, подошел и свел меня с кафедры, и вышел со мной, и сказал, «Ну, поднял ты чертовщину всем этим».

Я сказал: «Почему? Будь милостив, почему? О чем это ты?»

«О», - говорит он. «Парень», - говорит он, - «они пишут 1500 слов за семестр».

Все эти люди были оскорблены, ребята! Потом я приходил туда еще раз и изо всего этого класса никто не стал со мной говорить. Они были оскорблены! Они выбросили меня за борт. Я просто не мог быть профи. Но тем не менее мои тексты были в газетных киосках. Но это должно быть счастливой случайностью. Что-то было не так, потому что данные, которые я дал им, просто не могли быть правдой.

Этим друзьям никогда не говорили, что они должны писать! Всех их учили быть писателями, но никто даже не сказал им: «Брат, пиши!» Понимаете? И я был первым, кто объявил этому классу, а это был их четвертый курс, что писатель должен писать. Не знаю, что может считаться писательской деятельностью. Может быть, полагают, что он должен обсуждать, может быть, полагают, что он должен делать то или это, но они думают, что для таких людей коммерциализм - слишком грязное слово, чтобы связывать его с такими людьми. Почему? Это значит много работать!

Они не презирают деньги. Никогда не заблуждайтесь насчет этих людей. Они не презирают ничего, что связано с деньгами. Для них не низко быть коммерсантом или быть чем-нибудь еще. Это не их ремесло - то, за что они держатся. Производить - это тяжелая работа для них. Это слишком трудно. Поэтому они учатся четыре года и не осиливают своей первой ступеньки, состоящей в том, что *вы делаете!*

«Сейчас мы учим вас керамике. В области керамики вы делаете глиняную и стеклянную посуду, и другие подобные предметы. К концу этого курса от вас ожидается, что вы будете способны легко делать небольшие произведения керамики и разбираться в том, какие ошибки допущены в плохо сделанных произведениях керамики, и так далее, и вы будете знать технологию изготовления керамических изделий».

Приходит кто-нибудь и говорит: «Ну, вы на самом деле учите политехническому предмету». Нет, нет, парень. Писать это значит просто рубить лес, гонять бульдозеры. Есть множество людей, которые копают пруды, потому что у них нет физической энергии, необходимой на то, чтобы писать. Это правильно. Это просто другая работа, и если к ней подходить таким образом, она делается разумной, внятной и понятной, а вы садитесь.

Писатель - это не кто-то в красной феске и синих шлепанцах, курящий трубку и глазающий в окно. Писатель - это кто-то, кто сидит за письменным столом с карандашом и листом бумаги, или с пишущей машинкой, в которую вставлен лист, и пишет. Что он пишет? Он пишет то, что будет опубликовано и продано и на что люди посмотрят, потому что по определению, предмет изучения должен быть принят обществом, в котором он существует, для того, чтобы быть профессиональным предметом.

Это ужасно хладнокровный, беспристрастный взгляд. Это так в реальном мире. Я не преувеличиваю, когда говорю в университете, что они не говорят этого. Лучшие профессора станут вокруг и скажут: «Ну и теперь, если вы однажды вышли в поле и смотрите в теодолит, не вините меня, если не можете взять уровня». Нет, так они не учат. Теодолит им вручают после занятий, и говорят им пойти провести съемку чего-нибудь, и даже не прочтут им лекцию о том, что такое теодолит, потому что это какой-то низкий предмет.

Нет, инструментами ремесла являются теодолиты - в инженерном деле; инструменты ремесла - это уровни, инструменты ремесла - большие куски чертежной бумаги, и распечатки, и кирпичи, и куски стали, и машины, и бульдозеры, и грубые прорабы, и жуликоватые подрядчики. Таковы инструменты этого ремесла. Они не преподают какого-нибудь курса типа «Как Сохранить Ваши Собственные Этические Принципы Во Время Работы На фирму «Пи-пи Констракшн Компани<sup>277</sup>». Они не реальны, другими словами. Они исчезли куда-то за тридевять земель.

Ну, вот так я привел в шок курс короткого рассказа в Гарварде, и я никогда не смогу точно вычислить, почему и как я потряс их. Не то что бы я сказал им слишком много слов. Долгое время я так

<sup>277</sup> Комическое вымышленное название строительной компании.

думал, но сейчас, изучая образование, я знаю, что сделал. Вот что я сделал - просто сказал им, что «Если вы изучаете писательство, - пишите. От вас ждут текстов. От вас ждут, что вы выдадите множество слов». И, вероятно, дело было даже не во фразе «вы не знаете стиля», потому что вся моя речь была посвящена этой единственной идее. Но это было тогда, когда я наконец дал им количество, под чем я подразумевал слова на листе бумаги.

Я помню, как я стоял на кафедре, высчитывая это довольно быстро. Я сказал : «Я дам вам скромных небольших цифр, которые любой при здравом рассудке способен выполнить в течении нескольких недель, знаете ли, и никого это не свалит с ног», и я сказал «пара сотен тысяч слов». *Га-а-а-а!* Да, вот почему они заорали *Га-а-а-а!* , но это не то, в чем содержался шок. Шок содержался в том факте, что все мое обращение к предмету писательства - в том, что надо писать, и что писатель - пишет. И это то, в чем был шок. Если вы хотите быть образованными по предмету, вы должны быть способны это делать.

Затем, делать что-то - не может быть грязным словом. И вы не должны продолжать навязчиво делать это весь остаток вашей жизни. Сильно запутывало в этом курсе то, что я уже был обучен. Самые лучшие из тех учителей были хорошо подкованы в теории, и работали как сумасшедшие, со множеством делания и отвращений от него, в своей собственной области. И когда вы получаете такую комбинацию, вы получаете парня, когда он сказал что что-то таково, в этом есть что-то очень вероятное, потому что это очень справедливо. Это очень узнаваемо... Может быть, он даже не знал, как хорошо писать, но мог выразить это, так как это был его собственный предмет, и он знал , о чем говорит.

А сейчас у вас тот, кто не может этого сделать, и это будет разоблачено - *га-а-а-ах!* Огромные прожектора шарят во всех направлениях: отсутствие практики, не видите вы? Этот парень - у него не те акценты. Он не сказал вам правильных вещей об этом предмете. Он сказал вам о чем-то, что, как он думает, может быть интересно, но он сам, через опыт, не знает, будет это когда-нибудь полезно или нет? Он делает большое дело из каких-то мелочей, видите?

Был такой у меня в другой раз - это только что проскочило у меня в сознании - на моем курсе. Это было связано с тем фактом, что малый просто мчался вперед - о, да! Да! Это была проекция. Это была проекция транспарантов<sup>278</sup>. Если у вас есть экран в шести футах от вас и есть экран в двенадцати футах от вас - ваш свет, конечно, будет гораздо слабее на экране, который в двенадцати футах от вас, не только потому, что число футов увеличено, но и потому, что это дальше, и следовательно, плотность транспаранта очень важна для проекции. И транспаранты должны быть очень, очень тщательно увеличены, и отпечатаны, в своей позитивной форме, для того, чтобы преодолеть эти несоответствия - это был один из этих мальчиков. Он был чуть больше эзотеричен, чем другие. Ну, он говорил прямо - и Рэг , были у нас когда-нибудь проблемы в проецировании старых, добрых транспарантов там в цирке, в крошечной темноте открытого помещения и на немислимом расстоянии, при размере экрана двенадцать на двенадцать?

Ну, если мы будем слушать - если вы будете слушать этого малого очень внимательно, мы получим впечатление, что - он, конечно, не имеет опыта. У него, вероятно, во всю его жизнь не было проекционного фонаря. Вы знаете, это старая технология, показы проекционных слайдов. Это непосредственный прадедушка кинематографа. Но этому мальчику, видимо, никогда его не давали, поэтому он ставит такой огромный акцент на том, с какой тщательностью вы выберете эту точку, на которой будете проецировать - это не важно! Это неважно, какова плотна транспаранта, коль на этом транспаранте можно что-то разглядеть. И неважно, насколько она плотна, или как она толста, или насколько трудно через нее смотреть. Если это слишком далеко, дайте более яркий свет! И проблема решена. Вот и все. Вставьте другую лампу.

Вы делаете это не в фотолаборатории, другими словами. Вы это делаете, когда проецируете, но он не знал этого факта. Поэтому он сделал это важным и дал полстраницы разработок, с которыми вы пропотеете насквозь, о том, как печатать транспаранты и быть уверенным в том, что вы знаете заранее, на каком расстоянии они должны быть показаны, поскольку существует такая огромная разница между - о, нет! Вы поняли идею? Если бы этот друг когда-либо делал это, или если бы ему приходилось много с этим работать, то он не сделал бы такой ошибки. Что вы делаете - вы неверно расставляете акценты.

Подлинное знание даст правильные акценты, но только теоретическое знание даст неверные акценты. И мне представляется, что университеты в настоящее время абсолютно усеяны неверными акцентами; и там можно продолжать дальше и дальше в области усеянной неверными акцентами, вплоть до точки, в которой практически теряется технология. Не тот акцент, не тот акцент, не тот акцент! Сумасшествие!

<sup>278</sup> **Транспаранты:** пленки или слайды с фотографиями или рисунками, которые становятся видны, когда через них направлен свет и которые можно проецировать на экран.

Другими словами: «Будьте теперь очень осторожны по поводу лака на вашем Э-метре. Э-метр покрыт лаком и мы должны пройти через это, и, теперь, в течении трех недель мы будем заниматься производством лаков для Э-метров».

Это о том, насколько можно оторваться от реальности. С содержанием предмета это никак не связано. Просто потому, что есть немного лака в сессии (вероятно, вам никогда не приходило в голову до этого момента, что в сессии присутствует какой-то лак!) кто-то делает из этого большое дело, видите? Он говорит - он вычисляет, что поскольку лак блестит, он вычисляет, что блик от падающего на него света, может, возможно, повлиять на преклира, и тот будет отвлекаться на Э-метр. Он прочитал где-то что-то такое или другое. Он обнаружил, что это должно быть правдой, но на самом деле опытный одитор сказал бы вам, что никогда не слышал такой жалобы от какого-либо преклира в каком-либо месте, поэтому это не проблема, поэтому зачем ее решать?

Такого рода нереальности просто состоят из этого, и это очень точное определение: Нереальности появляются, когда образовательная деятельность учит разрешению несуществующих проблем, иди не в силах разрешить существующие проблемы. И среднее между ними - это то, что и следует выбирать, и единственная вещь, которая позволяет ее найти - это опыт.

Какой-то друг занимается деятельностью по вырезанию каменных голов из гор - Гатсон Борглум<sup>279</sup>. Я представляю, что вы могли бы пойти и узнать больше всяких дьявольских штучек от такого парня, как он. Я представляю, как он этим займется. Но он будет ожидать, что у вас есть полная базовая подготовка в мире искусства и скульптуры, прежде чем вы даже попадете туда. Но тем не менее, вероятно много специализированной болтовни, которую он вам выскажет, типа «Вы должны уметь определить, есть ли трещина в этом куске скалы, которым вы собираетесь заняться, по факту наличия обесцвеченных пятен на ней», и так далее, и все это могло бы быть очень здорово. Ну, он решает что-то реальное. Вы начинаете резать треснувшую скалу - и она раскалывается! И это катастрофа, особенно если у вас только одна гора для резьбы. Вы не можете заказать другую гору. Значит, это, вероятно, очень важная проблема.

И вы опять выходите, и разглядываете ее, а он берет новых помощников, которые были обучены всему насчет того, как изображать головы и лица на горах, тем, кто этого никогда не делал. И затем Гатсон Борглум сталкивается с фактом, что сначала ему нужно разучить этого помощника, и обучить его по новой, и у него оказывается почти вдвое больше работы.

Этого парня научили, что очень-очень дурно курить на высоте, потому что это разрушает ваше эстетическое чувство. Ничего общего с вырезыванием лиц из гор. Высеченные из гор лица не требуют большого эстетического чувства. Требуют они подолгу наваливаться на эти громадные пневматические дрели - «овдовители<sup>280</sup>», и губительная пыль, и все это - очень жестокая деятельность. С этим связано множество движения, массы и делания.

Но кто никогда не будет заниматься этой деятельностью, он бы учил: «Да, вам надо очень бережно хранить ваше эстетическое чувство», и так далее, и - дзз-з-з ! видите? Он пытается изложить предмет, с которым не знаком, а сделать это очень трудно, учить предмету, с которым ты сам не знаком; и еще, очевидно, хотя это трудно сделать, но это всегда делается; и это дает высшему образованию дурную славу во многих областях. Дурную славу - потому, что учат те люди, которые не делали этого.

И я действительно получил урок на этих курсах фотографии. Я теперь за милую чую в своем учебнике, когда появится такой парень, и я - ах-х-х-х! Я говорю: «Ронни, мы пошли! Ау-у-у-у! Нам придется сейчас решить все виды несуществующих проблем и мы идем к тому, чтобы не было никаких решений проблем, которые существуют, и при этом все это будет подано в таком еще виде, что невозможно будет извлечь из этого какой-либо смысл. Но вам придется извлекать из этого смысл, если вы не хотите застрять на препятствии в этом вопросе.». Это интересная проблема, не правда ли?

Так объем изучения увеличивается раз в семь. Запросто получается в семь раз больше изучения, чем должно быть. Он не знает, о чем говорит, но вам нужно знать, о чем он говорит, так как вы должны прочесть его рассуждения, и затем как бы представлять и выяснять его себе, опираясь на свой практический опыт. Это бардак.

Итак все предметы, независимо от того, называют ли их люди «чистой математикой» или «чистым искусством», или чем-нибудь таким, все предметы завершаются в законченном делании, в очень конкретном делании, все предметы завершаются в конкретном делании, если это образовательные предметы, по которым люди получают образование. И если они не завершаются в конкретном делании, невозможно стать образованным по этим предметам, как бы долго их ни изучали.

<sup>279</sup> Борглум, Гатсон (1867 - 1941) - американский скульптор, автор гигантских скульптурных портретов президентов США Вашингтона, Линкольна, Джефферсона и Теодора Рузвельта на скале Маунт Рашмор в Южной Дакоте, США.

<sup>280</sup> «Овдовители» - жаргонное название инструмента, подразумевающее, что работать им будто бы так тяжело, что жены рабочих становятся вдовами.



Это не только из-за определения слова *образование*. Я не давал ему такого значения. Я имею в виду, вы можете продолжать все дальше, и дальше, и дальше, и чувствовать себя все более, и более, и более сбитым с толку этим частным предметом. Это не тот предмет, в котором кто-нибудь может стать образованным. Вы проследили это? Вот что сбивает толку. Вы пытаетесь стать образованными, но это невозможно, потому что он не завершается законченным действием.

То, что завершается законченным, конкретным действием - измеримо. Оно имеет пределы и действия - что-то, что завершается в законченном действии, позволяет получить образование. Другими словами, вы можете получить образование в этом предмете. Но если это не завершается таким образом, человек не может получить образование по этому предмету, как он усердно не занимается, потому что нет даже способа, которым он мог бы проверить, научился он чему-нибудь или нет. Так это становится тотальной значимостью, для которой масса отсутствует; а образование в отсутствие массы, в которую должна быть вовлечена технология, тяжело для людей. Попытка образования в отсутствие массы трудна для студента. Это очень тяжело для студента.

Это заставляет его чувствовать себя - физиологически - раздавленным, действительно заставляет его чувствовать себя раздавленным, чувствовать себя пригнутым, своего рода головокружение - это все физиологические и ментальные реакции - заставляет его чувствовать как бы полумертвым, раздраженным, рассерженным, заставляет его чувствовать себя самым разным образом. Это далеко не единственное, почему человек может так себя чувствовать, но это результат изучения действия того, в чем масса отсутствует. Масса этого отсутствует. Одно дело, если вы понимаете, что изучаете ничто, и следовательно, вам не следует ожидать никакой массы. Тогда, вы, наверное, не будете расстраиваться. Но вы изучаете трактора, а тракторов у вас нет. Нет тракторов, а вы изучаете трактора.

Фотография может помочь, кино может помочь. Они хорошо помогают, потому что как-то связаны с массой. В них есть сколько-то обещания массы или надежды, что масса есть. Но отпечатанная страница или сказанное слово - недостаточная замена трактору! Запомните это.

Здесь нет старого спора. «Конечно, мы знаем, что этому человеку надо дать что-то из того материала, который он изучает». Нет, нет, это даже не из области его практики. Не ищите дальнейшего объяснения этой информации, потому что вам придется понять эту информацию в ее чистоте; и это просто то, что обучение человека в области массы, которой нет или которая недоступна, физиологические реакции. Это и есть то, чему я пытаюсь вас научить. Я даже не говорю, что это надо делать, или этого не надо делать. Я говорю только, что это производит физиологические реакции. Это просто факт. Вы понимаете?

Вы пытаетесь научить этого малого всему о тракторах, и не даете ему никакого трактора. Ну, он закончит с перекошенным лицом. Он хочет завершить это с головной болью. Он закончит болезненным ощущением в желудке. Время от времени ему будет казаться, что все плывет у него перед глазами. Его глаза часто будут болеть.

Передал я вам эту информацию? Это данные о физиологии. Она связана с процессами, которые происходят в области разума.

Далее, вы можете ожидать, что вы получите наибольшую частотность самоубийств или болезней, в той области образования, которая посвящена изучению в отсутствие массы. Умно, ха? И далее я точно скажу вам, располагая этой информацией, из чего состоит существующая образовательная система Франции. Я даже не верю, что им позволили бы иметь письменный стол в комнате, если бы они изучали письменные столы. Я думаю, что первое действие их учителя было бы - убрать все письменные столы из комнаты, и затем он преподавал бы им теорию письменных столов.

Один из способов избежать этого я сообщу вам, например, в этой лекции. Вы смотрите на того, кто обладает разумом, и смотрите на тело, которое вполне живо. Следовательно, у вас больше массы на лекции, чем в бюллетене. Вам, вероятно, гораздо легче, когда вам читает лекцию кто-то живой, чем когда у вас только бюллетень. Ваше второе преимущество в том, что у вас есть масса магнитной ленты и звука. Вероятно, это совсем неплохо, но вот это начинает ослабевать до безмолвия, до чувства «нигде-нету», и так далее, и сразу вслед за этим, вы начинаете чувствовать себя плохо. И если вы изучали кого-то в то время, как они отсутствовали перед вами, например, вы читали бюллетень, и вдруг поняли что-то о преклере, которого вы одитируете? У вас может вдруг появиться импульс пойти и найти его или ее. Ну, до той степени, до какой вы этого не сделаете, вы и будете обижены. Сейчас у вас есть масса применения, но нет вещи, к которой ее можно прямо и непосредственно применить. Поэтому вы стремитесь пойти и найти его.

Вы должны понять, что это явление существует, потому что есть серия других явлений, которые существуют и которые происходят от слишком крутого подъема. Это другой источник физических и физиологических реакций на обучение, слишком крутая ступень. И при этом бывает своего рода замешательства, или замороченность, и это отчетливая отличная от других физиологическая реакция. Признаюсь вам, я не потружусь об изготовить таблицу, из которой будет следовать, что от чего

происходит, но я просто говорю вам, что есть различие, которое можно заметить между этими двумя вещами.

И затем, вот третья из физиологических реакций, совершенно отличная на сей раз; совершенно иной набор реакций, которые можно предсказать в этой области - пропущенное определение. И пропущенное определение дает вам отчетливое чувство пустоты - ощущение выжатости, ощущение что «вы не здесь»; за всем этим следует своего рода невротическое или истерическое ощущение. Таковы некоторые из физиологических и ментальных реакций, следующие за пропуском определения.

Другими словами, вы получаете - я говорю сейчас о том факте, что вы различаете колит ли вас кто-то булавкой в руку, или бьет по пальцам ног молотком. Это две разные физиологические реакции. Ну, я только что дал вам три источника физиологических реакций, связанных с обучением, и это три разных аспекта обучения и три разных набора симптомов, и я не озаботился привести их в форму таблицы. Да, я не прочел и не изучил их как следует, для того, чтобы придать им вид таблицы, но я узнал существующие различия.

Возможны четвертый и пятый источники, понимаете? Я не даю вам это как абсолютную группу. Это три, которые я знаю, знаю, что они существуют, и знаю, что они важны.

Итак, возьмем один из них, - наименее расстраивающий, но он производит наиболее узнаваемые действия, и вы тщетно будете искать, чем они вызваны, если вы этого не знаете, а это просто изучение чего-то в отсутствии поблизости его массы, или его пространства. Скажем, вы изучаете небо, но никто не позволяет вам даже глянуть на небо. Ну не дают вам увидеть небо. Что-то в этом духе. Вы можете изучать разум, потому что вы знаете, что он невидим, и что он содержит некоторое количество масс, и все такое, но вы понимаете это и вокруг вас есть какие-то разумы. И совершенно очевидно, что перед вами есть разум, когда вы одитируете преклира. Но если вы изучаете все это в Австрии, в башне из слоновой кости<sup>281</sup>, или в больнице Бельвю<sup>282</sup>, или где-то еще, где разума нет, вы очень скоро обнаружите, что сами испытываете эти реакции. Это будет зу-у-у! - и так далее.

Явление срыва происходит из третьего источника, то есть от непонятого определения, или неясного определения, не определенного слова. Это то, что производит срыв. Человек необязательно сорвется от двух других причин. В тех нет ярко выраженного явления срыва. Там чисто физиологические явления.

Ну, вы можете, следовательно, заставить ребенка чувствовать себя больным, или, напротив, здоровым - в области обучения. Это дает вам полный набор действий, которые вы можете предпринять.

У маленького Джона в школе очень плохо обстоят дела по арифметике. Что ж, очевидно, надо дать ему несколько яблок с номерами на каждом,

и пусть он, положит эти яблоки перед собой, повернув их к себе номерами. Число яблок перестанет быть теоретическим. Давайте дадим ему массу того, что он изучает. Мы обнаружим вдруг, что у него была проблема, связанная с яблоками, ей-Богу, ему никогда не приходилось считать яблоки перед собой на парте! Понимаете? Вы знаете, вы проследите это, как это началось с отсутствия массы. Или вы обеспечите эту массу. Я пытаюсь дать вам позитивное средство: можно обеспечить массой. Можно предоставить объект или разумное замещение объекта, и вы обнаружите, что первое, что я назвал вам, будет излечено.

Средство от второго - вернуть его назад. Найти, на какой ступеньке он еще не путался в сложности, какое следующее действие он предпринял - это уровень делания, та ступенка - или то действие, которое он хорошо понял, и давайте найдем пропущенный момент именно в том месте, в котором ему было все понятно. Как раз перед тем, как запутаться, что он понимал хорошо? И когда мы обнаружим, что он не понял этого как следует, это как раз самый-самый кончик того, что было понятно. И после этого он пошел через ступеньку.

Но это наиболее узнаваемо или наиболее применимо в области делания. Человека неожиданно попросили научиться управлять ручкой чувствительности<sup>283</sup>, а он до сих пор только разглядывал стрелку Э-метра, качающуюся влево-вправо, и вот он совершенно запутывается с этим регулятором чувствительности. Значит, что-то не так со стрелкой Э-метра, и с тем, как она качается вперед-назад. Не перескакивайте и не пытайтесь объяснить регулировку чувствительности, потому что он не понял не регулировку чувствительности. Должно быть, вы взяли слишком крутую ступень. Это был слишком большой рывок, потому что он не понял, что делает, и прыгнул к чему-то следующему, и это было слишком круто, а он двигался слишком быстро, и он приписывает все свои трудности этой новой вещи. Это точно на той ступени. Вот истина о принципе постепенности.

<sup>281</sup> Башня из слоновой кости: отношение отстраненности, отрешенности ото мира. Намек на Австрийского исследователя и философа З. Фрейда. Имеется в виду венская школа классического психоанализа З.Фрейда.

<sup>282</sup> Больница Бельвю - большая больница в Нью-Йорке, имеющая психиатрическое отделение и клинику ментальной гигиены.

<sup>283</sup> Регулятор чувствительности - ручка на Э-метре, поворот которой увеличивает размах стрелки на шкале Э-метра.

Различайте их, потому что принципы постепенности ужасно похожи на пропуск определения. Помните, что есть вполне отчетливая разница между ними. Нарушение постепенности произнесены скорее на поле делания, но они все еще болтаются возле понимания. Но это то самое действие, в котором мы заинтересованы, в градиентах, в которых у нас есть размеченный курс, которым он должен пойти, он должен пойти им, и которым, как предполагается, он пойдет. И мы находим, что он ужасно запутался во втором, когда проходил его. Ну, мы должны допустить, что он никогда не был в первом. Это градиентный подход. И это целый набор феноменов, сопровождающий это, совершенно похожий на тот другой.

Но тот другой настолько более важен, чем подход по принципу постепенности, с которым вы сталкиваетесь только будучи близко связанным с обучением кого-нибудь. Этот другой последний настолько более важен, чем, принцип постепенности, что это - уток, и основа, и строение человеческих отношений, разума, наук. Он определяет талант, способности или отсутствие способностей, то, что психологи исследуют годами, всю эту галиматью, и это просто определения слов: непонятые слова. Вот к чему это все сводится к непонятому слову. Это оно производит такую широкую панораму ментальных эффектов, это главный фактор, связанный с глупостью, главный фактор, связанный со многими другими вещами. Если бы с человеком этого не произошло, его талант мог бы существовать или не существовать, но его делание все равно существовало бы. Он мог бы не написать великой картины, но он бы писал картины.

Итак, его способность в том, чтобы мочь сделать что-то, связаны с его восприимчивостью, - но и кое с чем еще. Мы не можем сказать, что Джо мог бы писать картины также хорошо, как Билл, если оба они не аберрированы в области искусства. Это неразумное допущение. Но мы можем сказать, что неспособность Джо писать картины в сравнении со способностью Джо выполнять необходимые для писания картин движения, зависит *только и исключительно* от определений. Повторим это еще раз: *исключительно от определений*. Есть какое-то слово в мире искусства, которое неспособный человек не определил или не понял, и за этим последовала неспособность действовать в области искусства.

Это очень важно, поскольку это говорит нам, что происходит с деланием. И восстановление делания зависит *только от восстановления непонятого слова, непонятого определения*.

Это очень быстрый процессинг, стремительный, разносторонний, в нем возможно достижение большого результата. Для него есть технология - очень простая технология. Она вступает в действие на нижних уровнях, потому что это не обходимо. Вероятно, ее будут обсуждать на Уровне I, а запомнят и выполнят на Уровне II, и затем, ее будут постоянно придерживаться; но то, что она дается на низком уровне не означает, что она не важна. Это означает, что она должна быть у входных ворот Саентологии, вот все, что она означает. Но это фантастическое, радикальное открытие в области образования. Не пренебрегайте им.

Вы можете проследить этот предмет, в котором человек туп, или любой связанный с ним предмет, который человек с ним путает, и вы обнаружите, почему психолог не может понять Саентологии. С Саентологией все благополучно, но все неблагополучно с психологией. Он никогда не понимал ни слова в психологии, поэтому никогда не перейдет к Саентологии. Поняли идею?

Это открывает врата к образованию, так что, хотя я назвал его последним в этом ряду, оно самое важное. Хорошо?

Спасибо.

## ОБЗОР ПО ТЕМЕ «ОБУЧЕНИЕ»

*Лекция, прочитанная 22 сентября 1964 года*

Спасибо. Отлично, и вы нравитесь мне, тоже. Большое спасибо.

Какой день какого месяца?

*Аудитория: 22-е сентября.*

22 сентября, 14 год эры Дианетики, Краткий Инструктивный курс Сент-Хилл. Правильно?

*Аудитория: Правильно.*

Отлично, сегодняшняя лекция – обзорная по предмету обучения, очень быстрая обзорная лекция, но это не значит, что если вы прослушаете эту лекцию, не нужно будет слушать ни одну из других лекций или что-то такое, потому что эта лекция не обязательно содержит все, что содержат, те лекции; но я хочу дать вам быстрый обзор этого предмета, называемого обучением.

Я собрался написать учебник об этом, и я так и сделаю в самом близком будущем, но учебник по этому предмету – это не тот тип текста, который можно просто набросать, потому что если я сделаю хорошую работу, написав этот учебник на том материале, который есть у нас здесь, – вы узнаете, что это относится к области, где нет ни учебника, ни данных, ни технологии любого рода, и это область изучения того, как надо учиться.

Вы будете напрасно болтаться туда-сюда по коридорам библиотек в больших университетах в поисках книги, которая просто рассказала бы студенту, как надо учиться. Я знаю, что это звучит фантастически, но это все, чему они учат в основном и прежде за все время получения образования, и при этом у них нет никакой книги, которая говорила бы, как учиться. Более того, его нет даже в их главных образовательных курсах – нет этого учебника. И вот все эти несчастные ребята, сидят в университете, и каждый встречный и поперечный им говорит, что они не знают, как учиться, но учебника по этому предмету нет.

Как вы полагаете, что должно произойти с таким учебником? Если тот учебник просто и очень спокойно берется за дело и рассматривает, что такое обучение и образование, вообще, и как надо учиться, и как подходить к предмету, и какие в этом есть медвежьи капканы, и чего надо избегать, и что такое хороший учебник, и что такое плохой учебник, и всякие такие вещи; и если он излагает все это глава за главой, и перетряхивает все это самым милым образом безо всяких чудных терминов, и рассказывает запросто по ходу что все эти сведения берут свое начало в предмете, именуемом Саентологией, как вы думаете, куда такая книга должна пропасть? Вероятно, попасть в руки каждого студента, который поступает в университет в любом месте.

Курсы образования должны быть разжалованы и выброшены прочь, потому что они не содержат никакого курса образования. Одним из недостатков образования детей в Соединенных Штатах именно сейчас является то, что ни у кого нет технологии образования. Это что-то вроде попытки починить радио, когда у вас никаких учебников или инструкций по эксплуатации радио, и вы даже не знаете, что это такое; и попытки починить радио в этом состоянии ума могли бы вас довести до белого каления, поскольку вы даже не знаете, как должно работать радио, когда его починят.

Что бы показать вам, что технология отсутствует в школах и университетах с детьми, во множестве школьных классов была проведена серия тестов. Так случилось, что это произошло в Йоханнесбурге, и детям в одном классе, и в следующем классе, и следующем классе, и следующем классе, составили графики; и стало совершенно очевидно, что чем больше они ходят в школу, тем тупее они делаются.

Я не стану размышлять, почему так произошло, за исключением того, что я могу рассудить, что должно быть что-то неизвестное во всем этом, если это могло произойти и никто не мог ничего с этим поделать. Но можно быть уверенным, что были получены именно эти данные; т.е., чем дольше они ходили в школу, тем глупее они делались.

О чем это говорится: «образование предполагает создание смысленных людей»? Очевидно, что это неправда. Там был класс 8-летних детей и они получили определенный  $\hat{E}\hat{E}$ <sup>284</sup> и определенные графики, и был класс 9-летних, и они тоже получили определенный КИ и определенные графики, и был класс 10-летних, с определенным КИ и графиками<sup>285</sup>, и 11-летних, был определенный КИ и графики, и когда все это было вычерчено и добавлен фактор, учитывающий, что некоторые дети не так хорошо знают язык, как другие, и все такое, это дало страшно крутую кривую. Их КИ падал вниз.

<sup>284</sup> **КИ** – Коэффициент Интеллекта: баллы КИ – это показатель способности человека узнавать что-то новое. Это степень, в которой человек может наблюдать и понимать происходящее.

<sup>285</sup> **Графики ОАС** – Оксфордский Анализа Способностей: 2. Специально принятый график, отражающий 10 аспектов характера человека согласно тесту, лично заполненному ПК (ТБП, 5 ноября 72IV).

Самый высокий КИ, который мы регистрировали когда-либо у какого-либо учащегося был у школьника в Йоханнесбурге<sup>286</sup>, которому было 12 лет. Это не был ни Оппенгеймер<sup>287</sup>, ни Эйнштейн<sup>288</sup>. Это был 12-летний ребенок – высочайший КИ, который мы когда-либо регистрировали. Да, это оптимальный возраст. Он достаточно знает язык, так что может прочесть тест, и не знает язык слишком глубоко, настолько, чтобы что-то не понять в нем.

Это показало мне ясно, что что-то было неладно в области образования, раз чем дольше вы изучаете что-то, тем глупее становитесь. Ну, конечно, теперь мы знаем: чем дольше вы учите что-то, тем больше шансов и возможностей у вас столкнуться со словами, которых вы не знаете, и в этом все дело. Да, просто чем дольше вы учите, тем больше у вас возможностей столкнуться со словами, с которыми вы не знакомы и которым вы не можете дать определение.

То же в области искусства – поскольку это именно непонятые слова, вызывает это состояние, – в области искусства особенно (*а это область, с которой я очень, очень хорошо знаком*) – работающий, ежедневно работающий художник, мальчик, который выходит сделать себе кофе и пирожок при помощи аэрографа<sup>289</sup> и кисти, и проведенной линии, или чего-нибудь такого. И продает ли он это господину и госпоже Баксодищевым, или он продает это местной студии, или он устраивает выставку где-нибудь на тротуаре или еще где-то, это несущественно. Главное в том, что этот мальчик находится в мире ежедневной работы; с писателем то же самое; с – о, Господи – поэтами; вы можете также включить сюда самые разнообразные изящные искусства, архитектуру и вещи такого рода. Все эти ребята имеют одну особенность, которую я никогда толком не понимал.

Особенность эта такова: если вы сделаете обзор чудовищного количества писателей, которые будучи профи, будучи хороши, постоянно держат марку, вы не обнаружите среди них никого, кто окончил бы курс по писательскому делу! Ну никого! Я имею в виду, нет даже исключения, подтверждающего правило. Просто не присутствует.

Я помню, как сидел в Риверсайд Драйв<sup>290</sup> однажды – в большой шикарной квартире, на Риверсайд Драйв, в Нью-Йорке – и все пространство, вся гостиная квартиры этой была забита лучшими звездными именами из мира американской художественной литературы. Все они были там, все практически, и между ними попадались некоторые из их агентов<sup>291</sup>, которые жались по углам и старались прикинуться батареей отопления или чем-то таким. И был поднят этот вопрос – не вопрос писательства, а вопрос образования в общем; и была сделана перепись и посчитаны носы, и никто из этих писателей даже не кончил университета, тем более писательского. Они никогда не оканчивали университетов. Всех их выгнали, почти одинаково исключили, или они даже близко не стояли с этим местом, вот так. И проверка показала ясно и убедительно, что ни один из них не прошел курса по писательству, ни в каком месте, ни у кого, ни о чем.

Это было также весьма поразительно, но это не то, о чем можно написать в писательском журнале, потому что это не понравится журналу из-за его рекламодателей и их светлых идей, и из-за их рекламодателей, которые продают курсы по писанию рассказов, и все такое. Поэтому это не та вещь, о которой можно было бы написать.

И я уже был готов выбросить все это из головы, и сказать: «Ну, хватит», – потому что я сидел и вел запись для двух или трех энтузиастов, которые это предприняли. И я говорил: «Ладно, я думаю мы уже все подсчитали», и все над этим смеялись, и вдруг совершенно внезапно раздался очень слабый голос из угла, который произнес: «Но ваши цифры не совсем правильны».

«Что?» «Что-о-о ? Что такое?»

И, «Ну, я... у меня.. ученая степень по литературе, и пара других степеней, и законченное... закон... законченный университет и несколько других университетов, и я прошел множество писательских курсов, и так далее, так что неправда, что это обо всех, кто здесь есть».

Все обернулись, глядя на этого малого, чтобы узнать кто это был, и, конечно, это был литературный агент! Он не был писателем. Он не опубликовал ни строчки за всю свою жизнь. Его делом было сидеть и говорить другим людям, чем не хороши их рассказы; но он пытался быть писателем, и у него не получилось.

По этому поводу я сказал: «Здесь происходит что-то очень странное. Здесь куча жуликов, продающих писательские курсы, которые не учат людей писать». Вы не назовете никаких имен, потому что у вас их нет. И это в любом бессовестном университете в Соединенных Штатах. Что здесь происходит? Да, тут может происходить множество вещей, может быть множество вещей.

<sup>286</sup> Йоханнесбург – город в Южной Африке.

<sup>287</sup> Оппенгеймер, Роберт (1904 – 1967) – американский ядерный физик, «отец атомной бомбы».

<sup>288</sup> Эйнштейн, Альберт (1878 – 1955) – физик и математик, чьи теоретические работы позволили начать практическое создание ядерного оружия.

<sup>289</sup> Аэрограф: пульверизатор в форме карандаша, который разбрызгивает краску; используется при растушировании фотографий, при затушевке и в живописи.

<sup>290</sup> Риверсайд Драйв – улица в Нью-Йорке, во то время известная дорогим и фешенебельным жильем.

<sup>291</sup> Профессия литературного агента предусматривает ведение издательских и финансовых дел автора.

Но в последующие годы я отыскал этот предмет. Я так заинтересовался этим, что проследил этот предмет чуть дальше, и я обнаружил, что никакие курсы писательского дела не учат писать. Они не учат писать. Я не знаю, чему они вообще учат, но ни одна технология, которую они используют и называют технологией писательства, не является технологией писательства. Вы поняли в чем дело? Смотрите, они говорят, что у этого дела такая-то технология, но это не та технология. Писатели не используют эту технологию – точка!

Если кто-нибудь из вас когда-нибудь пройдет писательский курс, я уверен, что вы услышите о «предвещении»<sup>292</sup>, я уверен, что вы услышите о других писательских хитроумных приспособлениях того или иного рода; а писатели ими не пользуются. А когда они ими пользуются, они их так не называют. Видите, *есть* технология, которой писатели пользуются, но их не учили ей в университетах, и ей не учили на курсах писательского дела.

Я вспоминаю с жутким содроганием, как однажды, начиная беседу с группой писателей коротких рассказов, я был почти готов набрать полную грудь воздуха и сказать: «Ну, дамы и господа, как вы себя чувствуете сегодня вечером? Есть что-нибудь, о чем я могу вам рассказать?» И я выдал просто: «Ух-х-х», а прямо передо мной на столе лежал один из моих рассказов, широко раскрытый, который они использовали как текст, и на каждом его абзаце был хитрый символ, или слово, написанное на полях, чтобы показать, что я делал в каждом из пунктов. Что ж, я залез бы на четыре телеграфных столба одновременно, если бы я хотя бы представить себе все это сразу. Эта часть была «предвещением», а эта «характеристикой», и это было тем, а то было этим, видите ли, и было там что-то еще; и предполагалось, что все это разложено по полочкам. Я просто похолодел. Я обнаружил, что вижу перед собой технологию, которой я никогда не пользовался; это был обман. И вот так эти несчастные малые пытались научиться писательству, видите?

Ну ладно, *есть* такой предмет, который называется *писательство*. Есть такой предмет. Беда в том, что писатели – профессиональные лжецы, и когда они начинают рассказывать людям, как пишут, они просто продолжают творить. Самая замысловатая диссертация, которую я прочел в своей жизни, я думаю, написана по этому предмету Эдгаром Алланом По<sup>293</sup>; и ее используют, я думаю, в каждом учебнике по написанию коротких рассказов, которые мне когда-то попадались; и я думаю, что это произведение По том, как пишутся книги – это самая чудесная вещь из всего, что вы когда-либо в жизни читали. Если вы хотите прочесть это – я это сделал однажды, просто ради забавы, и вы не найдете в его рассказах ничего, что соответствовало бы тому, что он говорил.

Либо они хотели быть «единственными» и отсекали конкуренцию, либо что-то такое, но они никогда не говорили правду о том, что делали.

Итак, никакой технологии не существует в этой частной области, но существует множество поддельных технологий в этой области. Я говорю вам только о непривычной области, которую я по случаю хорошо знаю, и которая не кодифицирована, которая является одним из искусств. И это именно касается области, совершенно не кодифицированной. Только когда она начинает вырождаться в техническое применение, как искусство графики, – графическое искусство<sup>294</sup> – это просто слепок с искусств. Это механическое воспроизведение искусств. Это: «как взять живопись и что с этой живописью сделать, чтобы воспроизвести ее в журнале?» Это не творческое искусство, другими словами; это графическое искусство.

Теперь технология – парень! Парень! Ты начинаешь делать что-то, слегка на скорую руку, или начинаешь делать что-то, чуть отклонившись от способа, которым обычно ты делаешь свои разделенные негативы<sup>295</sup> – вы знаете, красный негатив, зеленый негатив, желтый негатив, которые вы должны снять с этой вещи, чтобы получить три печатные пластинки, которые пройдут сквозь прессы, чтобы каждая из них наложила на другую, и – о-о-х-х-х, парень! Придется тебе получить серое пятно, которое испортит каждый негатив. Оно будет на каждом негативе, и оно будет минимум в четверть дюйма площадью, и должно точно подойти на денситометре<sup>296</sup> – парень! Здесь есть технология, ребята. Ого! Здесь есть технология. Здесь есть как раз те факторы, которые в нее вовлечены, здесь есть разнообразные типы краски, разнообразные типы пигментов, разнообразные таблицы цветов, многочисленные системы, используемые в этом. Здесь есть разнообразное репродукционное оборудование на предмет чистоты линий и пятен, и – ого! Это страшная, страшная технология, технология печатника; возьмем ретуширование: почти совершенно похожие на фотографию. Есть тот, кто делает снимок, и он может использовать разнообразные виды чернил, или соус<sup>297</sup>, или что-то, и он может сделать фотографию, и

<sup>292</sup> **Предвещение:** указание или намек, сделанные заранее, на то, что что-то произойдет.

<sup>293</sup> **По,** Эдгар Аллан (1809 – 1849) – великий американский поэт и прозаик.

<sup>294</sup> **Графическое искусство:** «графика» происходит от греческого слова «*graphein*» – *писать*. Графическое искусство – это ремесла и технологии, связанные с репродукцией и печатью; такие как: фотография, гравюра, офорт, резьба по дереву, литография, и т.д. Конечный продукт графического искусства – это то, что напечатано.

<sup>295</sup> **Разделенные негативы:** в цветной фотографии негативы, отражающие только один цвет модели; выполняются фотографированием сцены или цветного оригинала через фильтры различных цветов.

<sup>296</sup> **Денситометр** – прибор для измерения плотности фотонегатива или слайда.

<sup>297</sup> **Соус** – здесь: графический материал, мягкий карандаш из черного или серого мела, используемый для рисования, ретуши и т.д. как сухим, так и истолченным в порошок и разведенным водой (мокрый соус).

изменить черты того, кто сфотографирован, он может сделать то, он может сделать это. Здесь участвует серьезнейшая технология. Прикладное искусство, очень прикладное. Большая технология!

Ну, как вам прийти к знанию этого, если буквально за соседней дверью живет его двоюродный брат, который называется самобытным писателем и, который не имеет никакой упорядоченной технологии, – а на самом деле располагает фальшивой технологией; и в ту секунду, когда-то, что написано пером, или то, что написано красками, превращается в репродукцию, превращается в высокие каналы коммуникации, переходит в эту область целиком – оно попадает в самые сложные и капризные технологии? Остается удивляться, что эти вещи связаны хотя бы дальним родством. Вот вся область писательства. Здесь нет технологии. Даже хуже того: все делают вид, что технология здесь есть, просто изучать ее нужно достаточно упорно, но между тем вполне можно умереть с голоду на чердаке. И прямо за соседней дверью – совершенно иное.

Хорошо, есть своеобразное сходство между фотографией и – вот я упомянул ретуширование<sup>298</sup>. Вы фотографируете кого-нибудь, мне неважно, где, кого, как и почему; во многих случаях у вас есть отличный негатив, который можно отпечатать, и сделать копию, и вставить в рамочку или увеличить и дать кому-нибудь, чтобы они сказали: «Как хороша была Изабелла тогда!» – и вам надо ретушировать ее, и вся ваша большая студия занята ретушированием. Иногда они могут перестараться. Иногда удаляют в порыве энтузиазма, все черты лица, чтобы кто-то выглядел лучше. Но любой снимок, который вы сделали в студии, который был обрамлен и увеличен, и поднесен вам на память, – должен быть ретуширован. Ну, ретушер не фотограф. Между ними столько же сходства, как между герцогом и управляющим. Фотограф – определенно герцог. Это парень, который прошел через все, что включает в себя создание фотографии; никто не обращает большого внимания на ретушера. Ретушеру довольно хорошо платят, но он сидит себе тихонечко, отрабатывает свою плату. Это очень капризная работа.

Количество трюков, которые можно сделать в ретуши, почти абсолютно, неограниченно. Можно сделать причудливейшие вещи ретушью. Вы берете этот негатив, вы берете малого, который – или девушку, девушки не любят быть полными, знаете, и вы можете взять это и сделать ее худенькой. А этот малый не хочет выглядеть старым. Вы не должны убирать слишком много линий, потому что пропадет характер, но можете убрать несколько линий, если вы очень большой умелец и с его возраста можно сбросить лет 15. Бух! И он считает, что снимок превосходен, потому что это – конечно, люди, которые покупают эти снимки – это люди, с которых их снимали, и, естественно, они покупают только те фотографии, которые им льстят. Поэтому, весь мир фотографии – в портретном жанре – искривлен в направлении того, чтобы заставить кого-нибудь выглядеть лучше; не выразительнее, а лучше, потому что люди не любят на самом деле выразительные портреты, они любят симпатичные.

Я прочел диссертацию на тему – почему раньше публике не позволялось быть судьей на художественной выставке. Это потому, что живопись, или фотография, или что там еще, свелись бы тогда к симпатичным котяткам, выпавшим из корзинки с ношенными ползунками, или к малышам с перепачканными вареньем лицами, и только такие произведения получали бы тогда призы победителей. У них есть и другая слабость: если это не злободневно – у большинства публики есть критерий, при помощи которого она судит фотографию – если это не злободневно, что ж, в ней нет ничего хорошего. Представьте, что перед вами искусный снимок тумана, очень туманное утро. Конечно, это не злободневно, но это прекрасный снимок, а публика его отвергнет.

По этим конкретным причинам судейство совершенно забрали из рук публики. Но портрет никак не заберешь из рук публики, поэтому его приходится ретушировать на каждом дюйме поверхности. Каждый должен выглядеть лучше. Это дико! Некоторые из этих портретов не больше похожи на людей, с которых их сняли, знаете, чем на пришельца с луны.

Ну, как? Какое здесь родство? Как так выходит? На самом деле ретушер вступает в дело, если фотографу оно не удастся. Можно сделать все, что делает ретушер, при помощи камеры и света. Вы можете сделать все при помощи камеры и света, но если фотограф уронит, то ретушер поднимет.

Да, есть разнообразные вещи – чтобы не давать вам целую кучу терминологии. Не слишком обращайтесь внимание на эту терминологию. Это просто слова. У них есть штуки типа «амбарных ворот»<sup>299</sup>, очень экспрессивное, прекрасное слово. Эти штуки крепят по бокам к прожекторам для подсветки, так, что те не засвечивают линзы, или так, что можно прикрыть прожектор и загородить от освещения определенные участки модели. Еще у них есть штуки, называются «kozyрьки», которые ставятся на большой экран – такие квадратные картонки, и загораживают от света чье-нибудь ухо. Можно наклонить плоскость этого картона так, что ухо у того, кого вы снимаете, не будет ярко освещено. Скажем, его уши слишком велики. Ну, вы можете взять эту тень, и бросить ее как раз на ухо, и его ухо будет казаться меньше. На любую часть, которую надо подчеркнуть, направляется свет, такова формула; те части, которые вы не хотите подчеркивать, вы просто разрешаете им исчезнуть в тени; а на те части, которые вы хотите совсем изъять из картинки, вы просто не даете свет, и они исчезают.

<sup>298</sup> **Ретуширование:** улучшать качество фотографии добавлением маленьких штрихов кистью или карандашом.

<sup>299</sup> **«Амбарные ворота»:** откидные доски, подвешенные на петлях к студийным прожекторам для регулирования распространения света.

И поскольку фотография, конечно: *фото-*, свет, и *-графия*: писание; это именно писание светом, то когда вы хорошо пишете светом, вы получаете отлично отретушированный снимок. Вы можете поворачивать людей определенным образом, чтобы сделать их более худыми. Вы можете сделать их носы длиннее, и их лбы более плоскими, заставить их подбородки не выступать, и так далее. Конечно, вы легко можете превратить особу с сильной челюстью в особу со слабой челюстью. Можете делать любую сумасбродную вещь. Но когда фотограф не выполняет своей работы, что ж, тогда кто-то должен вмешаться и выправить все это, и вот на чем строится технология. А технология строится в области исправления.

Итак, я думаю, мы обнаружим, что в данной области – это общее утверждение, и его может быть придется потом еще много раз уточнять – в любом сильно, сильно техническом предмете, который очень, очень, очень, техничен – я думаю, технология строится вокруг области коррекции. Это неудовлетворительность в чем-то и исправление этой неудовлетворительности. Вы проследили?

Вот фотограф не делает своей работы. Он неправильно поставил верхний козырек, так что у малого уши выглядят, как пара ослиных ушей. Никто не будет покупать эту фотографию, и когда вещь завершена – ну, я имею в виду, когда она проявлена, а не совершенно закончена, и сделаны пробные отпечатки – ему даже не показывают эти пробы. Покупателю даже не показывают пробы. Ретушер берется за эту вещь, и срезает эти уши, смягчает их, и делает так, что они выглядят лучше, и он делает новые пробы. Тогда он показывает эти новые пробы покупателю и покупатель очень счастлив по этому случаю. Исправление. Коррекция.

И вы можете сказать, когда это не сделано правильно с первого раза, тогда это нужно исправлять; а когда это нужно исправлять, возникает огромное количество технологий. ..вы следите? Отлично, если это было сделано сразу, тогда здесь не должно быть дальнейшей технологии, но когда это сделано сразу, тогда бы это двигалось по линии очень гладко и очень легко, в самом деле, было бы это продолжать, если это было сделано верно. Если бы у вас была технология того, как это сделать с первого раза, другими словами, все бы двигалось гладко от этой точки и далее.

Но давайте скажем, что есть куча технологии, упущенной в этот момент, или неизвестной, или не практикуемой; теперь сразу встает очень мощная и сложная технология, на другой стороне нашего предмета, которую мы будем называть дисциплиной нижнего уровня, и которая будет только исправляющей дисциплину верхнего уровня. Где бы вы ни имели чудовищно тяжелую технологию, она вся разработана на базе исправления. Другими словами, она основана на исправлении, должно быть что-то корректирующее в этот момент. Дело не было сделано правильно с первого раза.

Давайте возьмем вопрос о телах. Давайте возьмем конечную линию. Хорошо, фотограф не сделал свою работу как следует, и следовательно, он должен передать ее в руки ретушера. И ретушер должен обработать негатив и удалить некоторые его части, и сделать и то, и это прежде, чем напечатать его, и так далее. Хорошо, давайте не останавливаться здесь. Давайте продвинемся чуть дальше, и как насчет строительства этих тел? Кто-то построил их не так уж хорошо, раз люди недовольны ими. Что-то в этом не так; и я просто указываю вам на это; здесь не известно никакой технологии. Здесь есть генетики, здесь есть все виды «ешьте растительное», здесь различные типы фальшивых технологий, но они, прямо говоря – это фрейдизм в области второй динамики, и так далее, но это не имеет ничего общего с созданием тел. Я не знаю, что вторая динамика имеет общего с созданием тел. Просто они оказываются связанными и второе – это обязательно следствие первого, но не обязательно от первого идти ко второму.

К чему это все? Мы заинтересовались абсолютно неизвестной областью знания, не так ли? И существует много ложных предрассудков и всякого другого, связанного с этим, так что один парень в Вене в 1894 году мог сказать: «Вся беда человеческого рода в том, что у него нет технологии строительства тел», или «Люди понимают это шиворот-навыворот», или что-то такое. Здесь что-то не так, а?

Фрейд, он построил тогда психоанализ, который оказался очень популярным. Он не эффективен, он популярен. Это зависит от цикла общения аналитика, смотря по тому, хорош он или плох, а не от теории Фрейда. Сюрприз! Если у вас есть хороший аналитик, который знает, как общаться с пациентом, и так далее, человек будет поправляться. Хотя это непредсказуемо, потому что они никогда не изучали технологию общения – они об этом ничего не знали – и думали, что имеют дело со второй динамикой. Это не так.

Забавно, вы можете прочитать записи Фрейда и обнаружить, что каждый раз, когда малый раскрывал свой проступок<sup>300</sup>, он выздоравливал; и знаете, Фрейд никогда этого не замечал. Это очень знаменательно. Это должно было быть погребено где-то в его записях, потому что на этом не ставился акцент, и поэтому вам преподносятся неправильные причины выздоровления. Из-за этого очень трудно заново определить, что происходило в каждом конкретном случае. И мы не качаемся на детской лошадке, стараясь применить к этому Саентологию; это одно из мест, где мы *получили* проступок, так как

<sup>300</sup> **Проступок:** поступок, совершенный индивидуумом или человеком, приведший к порче, повреждению или разрушению другого, других или их бытийности, личности, имущества, связей или динамик. Может быть намеренным и не намеренным.



это, пожалуй, присутствовало в каждом выздоровлении. Раскрытие проступка и выздоровление идут везде рука об руку. Так дальнейшее изучение этой особенной зоны и области привело к возрождению технологии в этой конкретной сфере, и было отдано должное всей важности этой вещи.

Отлично, но давайте осмотримся. Оглядимся. Есть здесь одна вещь, к которой я веду, весьма окольным путем, но чтобы дать вам ее более осязаемой, чтобы показать вам, что здесь есть определенная почва, чтобы вы поняли это чуть лучше.

Понимаете ли вы, что все образование, в том виде, как оно осуществляется сегодня, есть сложная исправляющая технология? Это исправляющая технология. Это вообще не образование. Смотрите. Здесь нет усилия передать идею из пункта А в пункт В, или из разума А в разум В. Здесь есть усилие, однако, не дать ребенку что-то сделать, или заставить его каким-то образом что-то сделать, или сделать это, или сделать то. Другими словами, система образования построена вокруг факта, что образование уже не состоялось. Отсюда эта фантастическая технология, и какой-нибудь несчастный малый должен ходить школу много-много лет, изучая, как стать учителем, и все, чему он в конце концов научится – это как исправлять исправления.

Не то, чтобы эта информация бесполезна. Позвольте мне сказать вам, что когда локомотив оказался в канаве, это очень хорошая вещь – знать, что делать, чтобы управиться с поврежденным поездом и опять поставить его на рельсы; это очень сложная технология, но это очень полезно знать. Но это не значит, что все железнодорожное дело заключается в том, чтобы поднимать упавшие поезда из канавы и ставить их на рельсы, потому что когда железнодорожное дело ведется правильно, поезда находятся на рельсах постоянно! Это бывает только тогда, когда железная дорога работает неверно.

Ну, а как насчет образования, в котором студенты совершают самоубийства повсеместно, как они делают это во Франции? Я не знаю, с чем это связано. Образование так или иначе связано с выживанием или чем-то вроде этого, а у них это шиворот-навыворот и задом наперед. Бедные студенты там, во Франции, приходят на экзамен, а переключка звучит примерно так:

«Пьер», знаете.

«О, он мертв. Он принял цианид вчера ночью. Он не мог этого больше выдержать».

И у них очень высокий уровень самоубийств, потому что, очевидно, во Франции, если вы не пройдете через этот специальный вид экзамена, вас казнят в любом случае. Я думаю, вас казнят социально или как-то еще, а у Франции больше нет колоний для того, чтобы сослать туда кого-нибудь, и вам придется остаться дома в полном позоре. Исправляют!

Посмотрите, какой объем силы и принуждения приходится на этого студента. Чудовищная сила, чудовищная дисциплина! Зачем? Ну, чтобы удержать его и заставить учить свои экзамены. Хорошо, я не знаю, у меня никогда не было никаких проблем с тем, чтобы заставить кого-нибудь учиться тому, чему интересно учиться. Поэтому я думаю, что когда в какой-то сфере существует так много принуждения, это приводит студента к самоубийству (*а в Англии и Соединенных Штатах очень часто у них съезжает крыша*); если нужно столько принуждения, чтобы заставить его учиться, тогда я могу сказать, что должна быть какая-то исправляющая технология, которая вторгается в эту область так интенсивно, только потому, что студенты упустили все это в первый раз.

Как вы думаете, какого рода принуждение, нужно, чтобы заставить Джонни выучить, что такое В, когда он уже пропустил, что такое было А? Для вас уже привычно управляться с определениями и всякими такими вещами, и я говорю здесь с довольно информированной группой.

Предположим, кто-то пришел, чтобы сдать вам экзамен, и вы стали его проверять, и застряли на втором абзаце. Вы не можете пройти второй абзац; он, похоже, не может что-то вспомнить во втором абзаце. Хорошо, ваша технология теперь говорит, что вам нужно вернуться назад и посмотреть чуть более ранний кусок, чтобы найти непонятое слово. И можно быть вполне уверенным, что вы найдете его – прямо перед тем местом, откуда пошел пробел. Прямо перед тем, как пошел пробел, было слово, которого он не понял. Когда мы вернемся назад, мы найдем это слово, мы его определим и исправим; и совершенно внезапно, волшебным образом, он поймет этот абзац.

И теперь, предположим, что мы не исправили это слово, и предположим, что мы говорим ему, что он будет исключен, если не выучит этот абзац. Теперь представим себе, что мы умножаем это на десять – где-то между десятью и пятидесятью тысяч случаев и текстов, и мы делаем это каждый раз. Я бы сказал, что мы получили адекватное объяснение тому, что ребенок в 9 лет тупее ребенка в 8 лет, ребенок в 10 лет глупее ребенка в 9, ребенок в 11 лет – еще глупее. Другими словами, весь этот объем принуждения делается необходимым потому, что никто ничего не понял, и они вообще не были образованы, ну, возможно, все же больше, чем ничего – возможно. (Я так не думаю сам, но вы можете добавить это). И если каждый раз этот малый спотыкался о выбоину на дороге, вы просто применяли к нему свинцовый башмак, или щипцы, или медную клетку с крысами, или какую-нибудь другую средневековую пытку, и говорили: «Теперь, если ты не выучишь следующий абзац, нам придется опять сделать это, крошка»; как вы думаете, чем он, наконец, закончит? Он будет в хорошеньком же состоянии, не так ли?

Он потеряет всякое представление о том, что он делает. Он потеряет всякое представление о предмете, и он, безусловно, будет рассматривать этот предмет, как нечто совершенно отличное от этого предмета. Вы знаете, он бы сказал: «Хорошо, есть такая вещь, именуемая физика, но я только пробую

установить равновесие, и конечно, эта физика – это не как не связано с парой гирь, которые я пытаюсь поставить здесь на прилавок». Это кончится в неприменении. Это будет – он устроит короткое замыкание. Ему придется выкинуть все это принуждение вон из своего мира. Ему придется исключить весь этот вздор из своего круга понимания, ему придется перебросить все это отсюда куда-то в другое место, и просто сплющить все это, подавить все это, и сказать: «Ладно, черт с ним со всем. Придется мне изобрести что-то своим умом», или: «Придется мне пойти своим путем через все это». Вы сделаете его абсолютной «одиночкой» по отношению к содержанию его предмета и его информации. И вместо того, чтобы помогать ему, вы уберете от него всю информацию, которая могла бы ему помочь.

Я бы сказал, что современное образование делает невозможным для человека использовать то, чему его обучали.

Мне следует указать вам, далее, что снижение КИ может ожидаться как следствие непонимания слова. Это звучит абсолютно дико, но чем дольше вы этим занимаетесь, и чем больше вы должны об этом знать, тем глупее вы становитесь.

Конечно, у нас есть все для исправления этого. У нас есть стол с пластилином для прояснений и определений всех видов вещей, поэтому мы говорим с точки зрения немалого здравого смысла; но я просто пытаюсь показать вам, на что это похоже в мире.

Вот у вас инженеры, которые вон там воздвигают небоскребы. Ребята, после того, как я узнал все это об образовании, я надеюсь, что они будут воздвигать их с помощью прораба, который никогда близко не подходил к колледжу, потому что в другом случае следует ожидать, что они упадут мне на голову. Я не думаю, что мне следует им сильно доверять. Я заметил у них некую особенность: когда они касаются сферы, в которой они получали обучение, они впадают в нереальность<sup>301</sup> или делаются мстительными и по отношению к предмету обучения, или делают странные вещи, или приходят в отчаяние.

А вот другие данные: Как государство с различных сторон страдает от неправильного образования? Как страдает государство от неправильного образования? Есть такая страна – должно быть вы слышали о ней – называется Россия, и она вышла на сцену сколько-то лет назад, и импортировала немецкую философию, называемую коммунизмом, и она стала там господствующей, и она никогда не пыталась пойти вперед и преуспевать самой по себе. Вероятно, она стала бы развиваться быстро, как Западный мир, если бы не усвоила беличьью<sup>302</sup>, диковинную философию. Западный мир продвинулся на то же самое расстояние и даже дальше за этот период времени. Смотрите, они не были механизированы даже в 1917 году. Они были отчаянными бездельниками.

Если вы не верите в это, пойдите в один из автомобильных музеев; посмотрите на модель 1917 года – ерунда. Ну, вот таков современный русский автомобиль. Я не хочу быть злым – они скопировали джип. У них было множество джипов во время войны, и они копировали их.

Но они очень хлебобродны. И то, что они пытаются сделать там в России – это распространить цивилизацию на очень, очень, очень отсталый Азиатский мир. Россия в основном азиатская страна; она не западная. И я скажу, что со всеми их затруднениями, политическими и другими, они совершают какой-то прогресс в том или ином, и у них чудовищное количество девственной земли, на которой можно распространять все это. У них вся Сибирь – для того, чтобы распространять в ней эту ерунду, и они действительно в состоянии своего рода страны первопроходцев. И люди говорят: «Да, они действительно входят в Викторианскую эпоху<sup>303</sup>», и мне представляется, что так оно и есть. Они далеко позади. Они отстали почти на век от кого бы то ни было. Только потому, что Великобритания продает им какие-то машины, они меняют ярлыки на них и экспортируют их в Японию как русские сельскохозяйственные орудия или что-то такое, это не причина считать, что они хороши в этом деле. Не хороши.

Эти ребята стоят перед проблемой огромных неосвоенных земель, но также у них есть огромная целина невежества, и целина того и сего. У них есть обширные пустые пространства, у них есть миллионы и миллионы необразованных, отсталых людей, с которыми трудно пытаться что-то сделать. Их проблемы фантастичны. Они пытаются разрешить их при помощи образования, и вот результат их решений с помощью образования. Конечно, вы можете представить себе русского комиссара, обрабатывающего русского студента. Это будет весьма мрачно.

Цифры таковы: это обучение без отрыва от работы огромного количества студентов, которых готовят полностью за счет правительства и промышленности, которые готовят их для того, чтобы они затем заняли в ней ключевые посты, к концу периода своего обучения без отрыва от работы, который составляет два-три года, оставляли этот завод в 100% случаев. Сто процентов не продолжали дальнейшей деятельности на этом заводе или в этой линии производства. На другом заводе или области –

<sup>301</sup> **Нереальность:** 1. Последствия и проявления практикования не-бытности. (Сн. 0-8.) 2. Замена известного неизвестным (СХ Спец 15X, 6106K15). 3. Нереальность – это принуждение и обесценивание (СХ Спец 294, 6308K14).

<sup>302</sup> **Беличьё:** от английского слова «squirrel» – «белка», уже бытующего в Саентологии в виде прямого заимствования: «сквиррел».

<sup>303</sup> **Викторианская эпоха:** период английской истории, время правления Королевы Виктории (1837–1901). Характеризовался официальной добропорядочностью и религиозностью, хотя иногда добро и чистота были только притворством (особенно в вопросах секса).

это один специфический завод – другой завод, двое из нескольких тысяч остались на заводе. И это не специально выбранные цифры. Это массовые средние показатели, для всей России.

Это молодые люди, которые получили образование под коммунистическим принуждением, и были отправлены на завод к их обучению без отрыва от работы, чтобы занять затем будущие посты на этом заводе. К концу этого времени – потому что сейчас все это стало мягче – у них есть какая-то возможность выбора в том, что им теперь делать, и все они уезжают. Таково проявление возможности выбора.

Если вы знаете, что такое образование, и знаете теперь нашу технологию образования, вы можете ясно увидеть, что должно произойти. Начиная с детского сада, если не раньше, любовь коммуниста к переоценке слов захватывает его. Любимый трюк коммуниста – не менять чей-либо словарь, но заставить его означать что-то другое. Они изменяют значение слов, так что все звучит знакомо. А дальше происходит то, что человек обнаруживает, что слово означает что-то совершенно иное. Я дам вам блестящий пример этого: «1984» Оруэлла<sup>304</sup> – волшебные изменения семантики, изменения значения слов, которые идут сквозь весь «1984». «Свобода – это рабство».

Даже Рузвельт<sup>305</sup> занимался этим. У нас долгое время была свобода. Все знали, что значит свобода. Рузвельт, он сделал это «свободой от». Вы должны «освободиться от» чего-то. Это была свобода, за которую нам надо было бороться; мы боролись за свободу от. Такова была свобода, за которую нам пришлось бороться; мы боролись за свободу от. Да, это интересный способ посмотреть на вещи. Свобода от, да, это значит, что вы должны бороться за нее, значит вы, вероятно, не можете быть свободны от нее. Свобода значит свобода. Это не значит упереться во что-то и отталкивать это от себя, или беспокоиться, что это опять вас захватит, или что-то такое, или работать день и ночь, чтобы это с вами не случилось. Это не свобода.

Итак, есть изменение семантики. У русских, конечно, совершенно азиатское население, огромная масса народу, 200 миллионов, одно из величайших населений на Земле в одной стране, все разделенное на различные лингвистические группы, с разными обычаями и так далее. И он влез в это, и ему нужно было изменить все это. Для того, чтобы выстроить все линии заставить их работать всех вместе, ему пришлось переоценить все их слова. И затем в 1964 году мы обнаруживаем, что он потерял свою революцию. Как он потерял свою революцию? Ну, он готовит несколько тысяч молодых людей к участию в Пьюджас Ривер Проекте<sup>306</sup>, они должны быть исполнителями и важными шишками в этом проекте, и должны быть способны разезжать на фордах Модель-Т. И в конце этого обучения без отрыва от работы все они покинули Пьюджас Ривер Проект. То есть, он остался без людей, которые должны были вести дела.

Материал, который мы только что получили в Саентологии, довольно странным образом представлял огромный интерес для самого старика Сталина, потому что он учуял, что могло быть в исследованиях, которыми я занимался. И у меня был контакт с Амторгом<sup>307</sup> в 1938 году. И вся линия была – это: «Как вы оцените относительную способность человека к работе? Как вы узнаете, какой человек произведет больше, а какой меньше? А я был занят исследованиями такого рода в то время, и у меня была довольно существенная информация по этому поводу. Я был чрезвычайно доволен этой информацией и об этом был шум в Клубе Исследователей. Далее вы узнаете, что я бежал со скоростью одна миля в минуту, чтобы не попасть лодку, идущую в Россию, для разговора со Сталиным об этом.

У него были проблемы. У него были неприятности в 1938 году, много неприятностей. Он искал помощи откуда угодно. Но где была дыра в его технологии? Дыра в его технологии называлась «Как заставить людей понимать что-то, и как заставить людей делать дела?» Таковы были его сферы непонимания. Как вы заставите людей понимать вещи, как вы заставите людей делать дела?

Ну, ему казалось, что он решил «Как заставить людей делать дела?» Ставьте достаточное количество пулеметов перед достаточным количеством стенок, и даете им достаточное количество примеров, и они будут работать. Только невозможно продолжать это бесконечно. Они отыграются рано или поздно.

Когда вы начнете практиковать это как образовательную линию, вы очень скоро остаетесь без образованных людей. Они просто становятся глупее, глупее, глупее и глупее. Именно таким образом, я думаю, свободный класс и высший класс исчезли в Англии и были свергнуты безо всякой политической революции. Я просто думаю, их заучили до смерти. Я думаю, на самом деле, они стали слишком глупыми, чтобы удерживать свое положение. Есть о чем подумать, ха? Я имею в виду. Как класс они были заобразованы до смерти. Каждый должен был идти в колледж.

<sup>304</sup> Роман «1984» английского писателя Джорджа Оруэлла (настоящее имя Эрик Блэйр, 1903 – 1950), написан в 1949 году. Очень убедительно описывает фантазмагорический мир, в котором свершилась полная победа коммунизма. Слова в коммунистической риторике теряют смысл и произвольно толкуются коммунистическими вождями.

<sup>305</sup> Рузвельт, Франклин Делано (1882 – 1945) – президент США во время Великой Депрессии и Второй Мировой войны.

<sup>306</sup> Пьюджас-Ривер Проект – придуманное название строительного проекта, в котором будто бы участвовали русские.

<sup>307</sup> Амторг – русское сокращение от Американская Торговая компания: советская торговая фирма, закупавшая в США товары для СССР.

И что тогда получилось? Получилась куча простолюдинов, которым не надо было идти в колледж, поэтому они не беспокоились о знатности своего рода или о чем-то таком. Получилось, что мальчики, которые вне официальной культуры были сообразительнее, чем малые внутри нее, и те, что внутри, проиграли. Я имею в виду, что не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы понять это. То, что произошло, должно было произойти.

Итак, мы можем сделать следующий шаг. Мы можем сказать, таким образом, что временная протяженность культуры полностью зависит от обладания технологией образования. Россия свою скоро потеряет! У нас есть пример высшего класса Англии, прошедшего через Оксфорд в забвение. Вокруг нас примеры изменения лица Земли, и это зависит, в основном, от людей; будущее человеческого рода зависит, как ни странно, от людей. И если вы не сделаете людей, которых можно назвать хорошими, у вас будут неприятности.

И в области обучения, если у вас нет технологии обучения, тогда бедный парнишка, который ходит в детский сад и который начинает попадать в непонятности и который поэтому запуган исключением или расстрелом, или что там они делают с детьми в детском саду, если им не удастся сложить своих ребят в правильный штабель, – начинает ходить в первый класс, и ему показывают слово, которое *кот*, а он произносит его *ток*, и все выглядят очень грустными, и учитель ходит взад-вперед, а потом пишет записки родителям, и отец приходит в штопор и полчаса сидит, обхватив голову руками.

Это стандартная принятая процедура «Чего от тебя ждать?» Это вопрос, который висит в воздухе, написанный огненными буквами «Ты никогда не преуспеешь в жизни», и все такие вещи. Почему нужно прилагать столько принуждения? Ну, потому, что они не знают, как научить ребенка читать «кот» вместо «ток».

Так вы получаете страшное культурное давление, вы получаете кучу культурной технологии на «Как надо удерживать ребенка на линии?» Затем вы нанимаете все полицейские силы по всей стране, чтобы попытаться осадить его, когда он становится подростком, а затем у вас настоящий клубок, как сейчас. Вы получаете Стиляг и Рокеров, и так далее, и пятое, и десятое. Ну, конечно, эти люди в наше время крепко научены тому, что не являются частью чего-либо, и это их образ действия. Они действуют так, словно не являются частью чего-либо, они ничем не владеют, и в этом дело.

Очень интересно наблюдать за маленькими мальчиками, которых катапультировали в ответственность заботы о семье или чего-нибудь такого в возрасте 10, или 11, 12 лет. Очень интересно найти сегодня – это возможно, несмотря на законы о труде детей, случайно найти такой образец, и он несколько не напоминает современного подростка, и не может напоминать, потому что он уже схватился своими руками за штуку, называемую жизнью, видите, и как-то тащит ее, и у него не было времени – несколько времени на то, чтобы сидеть в школе и делаться глупым; и он, скорее всего, добьется успеха в жизни, или с ним должно случиться еще что-нибудь удивительное, которое он не искал.

Они стараются утвердить закон и порядок, когда сами занимаются в школах созданием незаконной деятельности и беспорядка. Они заняты в школах, созданием этого, и последняя особа в мире, которая может встать и взять хоть какую-то ответственность за это – госпожа ПринсНе<sup>308</sup>, в Местной Общеобразовательной номер 18<sup>309</sup>. «Да мы просто стараемся изо всех сил», – представляете ее себе? «Мы просто стараемся изо всех сил».

Господи! Почему бы им не повесить крест на двери и не назваться Фабрикой Малолетних Правонарушителей!

Хорошо, отлично. Итак, еще раз: у нас есть опыт в Дианетике и Саентологии на этой линии работы; у нас есть опыт столкновения с этой зоной или областью общества, в которой существует поддельная технология, которой на самом деле нет. Она не просто отсутствует; поддельная технология сидит на ее месте.

Я не думаю, однако, что нам придется слишком много сталкиваться с ней. Я не думаю, что здесь будет слишком много обид, но я могу предвидеть, что какие-то обиды здесь будут. Все, что мы пишем по этому предмету, рано или поздно оспаривают в той или иной степени; но это не кодифицированная область, которая возвращает огромное количество денег. Преподавание, в действительности, не есть закрепленное законом право, потому что оно не делает достаточно денег, и это единственная причина.

Однако медицина – это право, закрепленное законом, и лекарства – закрепленное законом право, потому что кто-то на этом делает деньги. Много-миллиардно-долларовые империи, и целительские империи, и так далее, будут защищаться до последнего стетоскопа. Эти малые будут стоять вон там – я имею в виду 20, 30 лет от сегодняшнего момента, все еще будут ребята вон там, старающиеся причинить неприятности. Они говорят: «Ры, ры, ры!»

И тогда вы скажете: «Ну, вы не понимаете какого-то слова в лечении».

«Не-ет, я понимаю все слова в лечении».

«Ну, вы не понимаете какого-то слова в Дианетике и Саен–»

<sup>308</sup> Т.е. «Принцесса Нет», французское сочетание слов, одновременно похоже на слово «пенсне» по произношению, за счет чего создается игра слов. Пенсне – очки, которые держатся на прищепке, цепляемой за переносицу.

<sup>309</sup> Условное название школы.

«О, не-ет, я понимаю все слова в Дианетике».

«Так что, черт возьми, с вами случилось?»

«Я разорен!»

Учитель не делает никаких денег, и школьного подрядчика не волнует, что будут делать в этих зданиях, которые он подрядился строить, и государство на самом деле не очень любит здесь швыряться деньгами, потому что малыши не голосуют. Не та область, в которой можно купить много голосов. Можно купить сколько-то голосов родителей; но на самом деле люди никогда не связывают школу с управлением; они всегда как-то разъединены. Поэтому здесь нет закрепленных законом профессиональных прав, против которых можно восстать, и я полагаю, что вся эта область может быть просто сожрана, потому что никто никогда не видел в ней доходной области.

Мы не смотрим на нее как на доходную область, но они не станут ее защищать, потому что не видят в ней доходной области. Если бы медицина была сегодня значительно менее доходной, у нас не было бы трудностей с завоеванием сферы лечения; только своекорыстие поддерживает сопротивление оппозиции. Я не говорю это со зла, я имею в виду, что это совершенно продуманное заявление.

Нет такой области в сфере образования, и следовательно, я думаю, подходящий учебник. Это тот, который излагает это все последовательно тип-топ, и который ни у кого не ищет ошибок, и который никого не расстреливает в языках пламени, и который берет весь предмет от буквы «А» проходит его весь. Довольно трудно одолеть главу о том, как понизить КИ человека, потому что кто-то примет это за обвинение; но мне представляется, что это можно включить, не замалчивая, потому что это часть технологии, которая должна быть представлена, хотя ее следует представить достаточно мягко, так, чтобы люди не начали отстаивать эту мысль.

И следующее, что я вам скажу, это то, что вы будете заняты другим делом. Но не тем делом, от которого вы когда-то уклонялись. Часть вашего дела – делать людей сообразительнее, правильно? Процессинг людей, клиринг людей, вещи такого рода; это идет рука об руку с этим специфическим видом деятельности. У вас есть далее Саентологи, которых надо учить, так что вам нужна технология, и это единственная причина тому, что технология была разработана изначально: просто для того, чтобы сделать более легким обучение большего количества Саентологов, вот почему она разработана. Но, вы увидите, она пойдет дальше, чем это.

Если мы не возьмем на себя какой-то ответственности за то, как далеко она пойдет, мы можем попасть в большую беду, чем если бы мы выпустили ее и забыли о ней. Поэтому я не выпускаю никакой маленькой книжки по этому предмету. Я должен выпустить четкий текст, и я думаю, вы увидите, как постепенно, когда дело закрутится, для вас станет необходимым дать возможность учителям в вашей области по субботам и воскресеньям собраться и послушать несколько лекций по этому предмету. И я думаю, вы обнаружите, что такого рода желание имеет свойство стоять отдельно и независимо от всех ваших остальных занятий. И вы скажете слабым голосом: «Ну, знаете, мы можем поднять людям КИ».

«О, да, да. А что вы говорили о...?» и возникнет какой-то образовательный вопрос.

Вы скажете: «Ну, видите, вы можете провести кому-то процесс так, чтобы–»

Они скажут: «Ну, да, но сейчас, в обучении детей, вы...?»

И вы скажете: «Что за черт. Где здесь собака зарыта?» Ну, я думаю, вы в конце концов увидите, где там зарыта собака, и место, где она зарыта – это тот единственный факт, что они хотят знать все об образовании. И вам лучше разрешить им пройти весь путь по вопросу образования прежде чем начать показывать им, что они в действительности вторглись в область философии. Я не думаю, что они пойдут каким-то другим путем, потому что то, что вы действительно изучаете в образовании, это разница между Уровнем 0 и Уровнем 1, и что сидит здесь – это скрепляющая нить, называемая образованием. И это то, что было установлено нами и что важно для нас, лично и немедленно. И все другие ответвления, все другие сложности образования не столь ужасно важны для нас.

Так общество в России не будет способно к самосохранению. Я боюсь, что это может заставить меня зевать столь широко, что можно вывихнуть челюсть. Оно не сможет сохранить себя в истории – очень плохо! Ужасно! Разнообразные другие политические режимы, и так далее, не будут с ним. Я боюсь, что в том состоянии ума, с которым я смотрю этих ребят, я боюсь, что даже не подниму их призраков, если они их уронят. Они просто неважны.

Но люди важны, а их системы неважны. Когда их системы построены на лжи, их системы должны быть, вследствие этого, разрушительны. И вся образовательная система, как мне это видится, тотального принуждения, тотального раздавливания индивидуальности, ввиду факта, что эта система полна лжи, я думаю, это наиболее разрушительная вещь, какая вам вообще попадалась. Я думаю, было бы очень сурово быть вынужденным жить при таком порядке вещей. Это определенно неверно, неправильно.

Но вы можете найти себя в этом деле, и единственная настоящая мысль, которую я пытаюсь вам дать здесь, это вот что: не считайте – потому что вы не можете говорить с ними о процессинге, когда они заняты изучением обучения – даже не думайте, что вы сдвинули их в какую-то другую область. Поймите,

что вы двигаете их через верхушку Нуля<sup>310</sup> на самое дно Единицы<sup>311</sup>. Поймите, что это необходимый шаг. Эти люди недостаточно сообразительны в настоящее время даже для того, чтобы сесть и подумать, каким образом случилось, что они получили эту технологию. Вы знаете, у них это поставлено на совершенно другую основу.

Итак вы приходите и говорите с группой, состоящей из них, вы говорите: «Хорошо, обучение это то-то и то-то и то-то, и КИ вашего ребенка будет возрастать в результате обучения, а не снижаться»; и: «У вас будет более сообразительный ребенок», или что-то вроде этого; или «Ваша учеба будет меньше расстраивать вас», или, к группе полицейских: «Правонарушения малолетних порождаются неправильным образованием. Настоящее образование может снизить правонарушения малолетних».

Все это будет звучать для них, как хорошая дорога в хорошую погоду, и они будут сотрудничать на этой конкретной линии. И больше вам не надо ничего говорить. И они даже не удивятся, на самом деле: «Какого черта, как этот парень все это узнал? Да-а, откуда вся эта информация? О чем все это?» если, конечно, они не получают разрыва АРО, но тогда это неладно с другого конца. Но на самом деле им никогда не случится спросить умно: «А, какая часть информации? В этом учебнике везде говорится, что это часть большой информации, называемой Саентология. Но далее говорится, что это просто «Саентология», что все знают, что такое Саентология. Это изучение науки<sup>312</sup>, конечно, естественно. Суть дела...и так далее, и так далее, и так далее, и тому подобное, ду, ду, ду...» Видите, они даже не думают об этом.

И почему они не думают об этом? Я хочу, чтобы вы могли увидеть одну маленькую деталь: они не могут думать ни о чем! Вы хотите знать, почему малый в шорах не может видеть. То, что вы не узнали об этом индивидууме, это наиболее фундаментальная вещь об этом индивидууме, и это то, что он вообще не может видеть. И вы спрашиваете себя: «Почему Джо и Пит не видят это, и это, и это?» Вы задаете себе слишком сложный вопрос. Смотрите, вы спрашиваете себя: «Почему Джо и Билл не могут видеть то-то, то-то и то-то? И почему они все время спорят, и так далее и так далее?» Ну, вы сами просто слишком запутали дело с вашим вопросом. Ваш вопрос основан на факте, что вы не отдали себе отчета в том, что они не могут видеть. Вы проследили это?

Вы пытаетесь растянуть это в: «Почему они не видят чего-нибудь?» А, здесь основная ваша вещь именно «Почему они вообще не видят?» Да, они не могут видеть вообще, потому что их заобучали до глупости, и вы говорите со слепыми, вот и все. Ну, как говорить со слепым человеком? Вы говорите с ним чертовски внимательно! Вы становитесь остроумны в этом деле.

Вы знаете, что этот малый слеп, и вы – естественно, он сидит здесь и не может видеть вообще, а вы пытаетесь поговорить с ним о розовом саде, который вам виден прямо из окна. Вы же не скажете ему: «Ну, глупый осел! Почему бы тебе не выглянуть в окошко и не посмотреть на розовый сад?» Да, вы не скажете этого парню, который вообще не может видеть. Смотрите, вы не скажете. Вам придется подумать над этим. Вам придется сказать: «Хорошо, вот там справа несколько окон. Возможно, ты случайно чувствуешь сквозняк. Хорошо, окна вон там, и есть свет, который делает вещи видимыми и показывает их так, что можно увидеть вещь за вещью. Слово, ну-ка сложи ладони вместе, смотри, вот так. Хорошо, свет может падать на первую руку, но не может попасть на вторую руку, так и ты видишь первую руку, но не видишь вторую руку, потому что нет света на второй руке. Теперь, ты можешь держать их так и таким образом почувствовать», и вы постепенно заставите это проникнуть его опыт.

А можете сидеть и вычислять какое-то время: «Какие данные я могу дать этому малому, чтобы он мог получить немного представления о «Там за окном цветочный сад?»» И вы постепенно выстроите это, и скажете: «Хорошо, за окном большое пространство. Ты помнишь, когда ты в последний раз выходил из комнаты, ты прошел какой-то путь прежде чем попал в другую дверь. Это было все пространство, и оно внешнее; иногда ты замечал, что попадал под дождь, пока находился в открытом пространстве, но не в закрытых пространствах, правда?» И вам следует обсуждать это таким образом. «Теперь, есть большое широкое пространство за окнами».

И тогда вы, вероятно, скажете себе: «Господи Боже! Следующее, что мне нужно объяснять слепому – это эстетика цвета. О-о-о! Ну, посмотрим, как можно это сделать?» «Хорошо, отлично. Смелее. Давай сделаем это. Давай попробуем». Вы поняли мысль?

<sup>310</sup> **Саентология 0:** первый из уровней, на которые подразделяется Саентология. Это проблемы, замешательства и неправильности, зоны хаоса в существовании и идентификация этих зон хаоса. На уровне Саентологии 0 вы хотите, чтобы люди просто осознали факт того, что является проблемой.

<sup>311</sup> **Саентология 1:** второй из уровней, на которые подразделяется Саентология (первый обозначается как Саентология 0). Это полезные сведения о жизни и живущих, применимые без обучения, представленные в континентальных журналах и буклетах. Это пригодится любому. Сюда включаются ассисты и соответствующий им уровень одитинга. Уровень Саентология 1 сам по себе разделяется на теорию (сведения о жизни, о разуме, о живых существах и о вселенной), практику (тренировки, которые может проделать человек, чтобы улучшить свою способность улаживать ситуации и урегулировать других) и одитинг (ассисты, способы расслабиться, способы приободриться, способы уладить ситуацию, и т.д. в повседневной жизни или работе, способы проводить процессинг людям, не зная о процессинге много, способы помогать людям сдать экзамены, выполнить свою работу, жить дальше).

<sup>312</sup> Название Саентологии происходит от латинского слова *scio*, которое означает значение в самом полном смысле этого слова и от которого образовано английское *science* – наука, и от греческого слова – *logos*, означающего изучение чего-то.

И вы постепенно найдете, и малый будет сидеть и говорить: «Знаете, что? Да-а, да-а, да-а. Теперь я знаю, что такое цветочный сад». Что-нибудь в этом роде. Вы действительно смогли сообщить что-то, потому что вы с самого начала поняли, что говорите со слепым человеком. Но когда вам не удастся передать ему что-то, вы сделаете это по одной большой, ужасной причине: Вы не отдали себе отчета в том, что говорите со слепым человеком.

И когда вы начинаете говорить людям о Саентологии, вы действительно говорите с ними выше того уровня, где вам следовало говорить с ними. Кто-нибудь говорит: «Ну, в этом новом курсе Личной Эффективности, как мы попадем в АРО?» Не надо. АРО слишком высоко. Это очень продвинутая информация; вам придется урезать это. Вам надо дать им идею данных, и вы должны дать им идею понимания данных, и вы должны дать им идею о том, что существует информация. Вы должны дать им идею, что они могут выучить что-то. Звучит невероятно, но это ваша опора и ваши рамки.

Затем вы можете дать им идею о том, что знание есть, потому что 99 процентов людей, с которыми вы говорите познали по опыту, что «выученные технологии не работают». Большинство из них не ждет, что что-нибудь произойдет, даже если они знают технологию, так что они не способны дать тот маленький лишний толчок, который заставит ее работать. Когда вы столкнетесь с этими неудачами – вот причина их. Это все эта маленькая вещь. Они не ждут – что я пытаюсь сказать вам, это то, что они не ждут, что что-то будет работать, потому что никогда не работало. Так что они действительно не знают что такое знание.

Знание – это разновидность мошенничества, вот как думают люди об этом. Если вы дадите им задачу описать, что такое знание, вы обязательно столкнетесь с чем-то вроде этого. Да, эти люди не знают, что есть что-то, что можно знать.

Посмотрите на самонадеянность медицинской профессии. Они не считают, что нужно что-то знать о предмете рассудка, или духа или лечения. Они отметают все это, они – ого! Высокомерие этих парней! Они не производят никаких результатов, но они думают, что у них все схвачено. Откуда вы думаете это пришло, если не от латыни? Представьте, что кто-то начинает управляться с человеческим разумом путем того, что гоняет его в соседнюю страну за несколькими словами на мертвом языке, не имеющим сходства с чем бы то ни было, в чем он располагает хоть каким-то опытом, и говорит: «Вот здесь вы начнете изучать человеческое тело»; а затем вы удивитесь почему, в финальной ситуации, этот малый столь увлеченно кромсает человеческие тела и души людей. Ну, а больше он ничего и не делал, не так ли? Вы сказали: «Это большеберцовая кость», и поискали, где эта кость есть. Это то слово в книжке: *большеберцовая кость*.

Действительно, образование становится все хуже и хуже. Недавно, в отчаянии, Великобритания совершила фантастический поворот в сфере образования, о котором вы не прочтете никаких статей, и о котором вы вероятно не найдете много информации. Возможно, вы об этом что-то слышали, но я получаю все это горячим между строк, потому что я работаю, разыскиваю, где Квентин пойдет в школу, и что ему придется делать, чтобы узнать всякие разные вещи. Поэтому конечно, для меня это типично, я просто вступил в контакт со всеми по этому предмету, и получил разведанные.

Много интересной информации наполняет эти строки. Британский колледж<sup>313</sup> не ожидает, в течение четырех лет, вести каких-либо курсов на степень, которые последовательно продолжали бы школьные курсы. Они не хотят иметь с этим ничего общего. Они рассматривают это как полный провал, и не хотят с этим связываться. И они говорят твердо: «Вы хотите знать, каков ожидаемый набор 1968 года, – о, если бы мы знали. Но единственная вещь» – казали один или несколько – «единственная вещь, которую мы можем уверенно сказать, это то, что те курсы, которые сейчас набираются, больше набираться не будут».

«Бутербродное обучение» – вот что используют сейчас в технической области. Говорят: «Гуманитарные дисциплины? Кого это волнует? Все эти мертвые языки, и мертвые степени, кого это волнует? Но мы обнаружили, что наши инженеры не умеют строить мосты, и мы рады поработать над этим; мы обижены в сфере образования, и просто раздираем это на части». Так все большие компании, и правительства, и местные советы, и все, кто может взяться за дело, засучив рукава, выколачивают все, что напоминает инженерное образование в прошлом в Великобритании. Они просто выколачивают это из головы, слева и справа. Они открыли, что школьный класс – не место для подготовки инженеров, а будущее этой цивилизации полностью зависит от квалификации их инженеров. Они усвоили это в совершенстве, поэтому они сразу реформируют все, и к 1968 году это даже похоже не будет на то, что мы видим сейчас.

Они будут ходить в школу шесть месяцев, а шесть месяцев работать. Вот что должно случиться с учеником. Он должен ходить в школу шесть месяцев, он должен работать шесть месяцев; и ему, черт возьми, лучше работать в той области, которую он изучает, иначе его не примут на курс.

Сфере образования было дано совершенно новое лицо. Это исправительная мера, которая является признанием того факта, что методы образования провалились, но исправительная мера в правильном направлении, и у нас даже есть кое-что общее с этим, потому что – помните? Мы обучали – мы долго учили огромное количество учителей в Лондоне, и у нас была тогда идея знакомства с вещами и так

<sup>313</sup> Колледж: высшее учебное заведение, присваивающее выпускникам ученую степень в некоторых областях.

далее. Мы можем быть связаны с эволюцией культуры больше, чем сами верим. Возможно, мы можем переоценить это, но я думаю, мы обычно недооцениваем это. Я вижу, что происходит множество вещей. Я заметил однажды, что происходят одни или другие вещи, которые совершенно вне наших учебников.

Вот кто-то нарисовал профили Хоума<sup>314</sup> и Хиды<sup>315</sup> – или как там его зовут – мистера Джорджа такого-то – в общем, нарисовал его и напечатал наш анализ личности в *Гардиан*<sup>316</sup>, и вычертил графики этих ребят, местами искажив наш анализ личности; но они никогда не изучали эту вещь полностью и не давали их кому-то (типичная работа психолога), никогда не давали это ни бедному Хоуму, ни Хиду, ни Вильсону или любому из этих парней, зато они пошли и спросили нескольких студентов, что они думают об этих малых, сочли это результатами, а потом и объявили это подлинными графиками этих людей.

Я думаю, это очень интересно. Это единственное что-то, что они могут сделать в психологии. Вы понимаете, что я имею в виду? Они просто спросили у нескольких людей их мнение, были ли эти ребята, тем или этим, там или сям. И затем они взяли то, что кто-то сказал, и выпустили это на публику, как анализ личности этих малых. Я думаю, это было очаровательно, но тем не менее, это были наши графики, помещенные там и смотрившие прямо на нас.

Мы уже проникли в эту область до той степени, что они уже за задней дверью, играют во дворе и не догадываются, что мы сидим в гостиной и вертим пальцами<sup>317</sup>. Это о том, что касается господства, знаний и технологии. Мы очень нереальная группа для тех людей, и мы нереальны для них потому, что любое более глубокое знание для них нереально. Инстинктивно они знают, что где-то есть знание, и когда мы говорим с ними, они понимают, что мы говорим именно об этом, но все это как бы на бессознательной основе, а затем они на самом деле не могут связать это, и они начинают чувствовать себя как бы затравленно, мы заставляем их нервничать.

Но если честно, наша командная сила<sup>318</sup> над таким человеком просто фантастическая. Это почти гипнотическая командная сила, и это по-своему интересно. Они понимают, что вы говорите правду, но они не вполне способны присоединить вас к этой правде, поэтому слова, которые вы произносите, когда говорите с ними, становятся почти инграммными, когда вы говорите с ними. Саентология может быть в этой стадии и просто приведет все общество к своего рода повинению, даже без особых стараний. Но это не то, что мы пытаемся сделать.

Вот как вы можете преодолеть это: Вам нужно привести кого-то в состояние, в котором он сможет учиться. Это путь, которым вы можете привести кого-то в Саентологию. Вы должны привести его в состояние, в котором он сможет учиться, и затем показать ему, что есть что-то, что можно изучить, и затем вы покажете ему, что есть объем информации об обучении, и есть объем информации для изучения, и действия примерно в такой последовательности, вы одержите большую победу.

Вы никогда не пытались действительно подойти к этому под таким особенным углом. Ваш нормальный подход к индивидууму – это: «Мы можем помочь тебе, мы можем сделать тебя сообразительнее, мы можем сделать для тебя это, мы можем сделать для тебя то, мы можем сделать тебе хорошо». Мы пытаемся поговорить с ним, и мы разговариваем с тем, кто не может познать.

Но если этот индивидуум не может познать, тогда конечно, он не может понять даже те слова, которые вы ему говорите, так как он Невосприимчивый. Не то что бы мы говорили скучно или неумно, он просто не воспринимает. Смотрите, если он не может учиться вообще – что ж, он не может воспринять даже вашего высказывания.

Так ваш подход проваливается, просто не достигает цели; слишком велика разница между этими двумя пунктами. Значит, все, что вам нужно сделать, это переместить человека туда, где это достигнет цели. Сделайте ваш первый шаг первым. Тащите его туда, где это может достичь цели.

Ну, он может быть очень счастлив, если узнает, что есть способы обучения, очень счастлив узнать это. Он может быть очень счастлив, что есть пути расширения его представлений о мире, о вещах.

Но сразу, конечно, вы поймете, что имеете дело с проблемой настоящего времени<sup>319</sup>. Существует множество вещей, с которыми у него проблемы, и если бы он мог больше узнать, он стал бы способным справляться с этими проблемами. Вы должны оказаться в пункте столкновения с проблемами сегодняшнего дня, на стороне человека, с которым вы говорите. Вы понимаете? Его основные проблемы настоящего времени имеют отношение к незнанию. Если бы он больше знал о женщинах, у него бы не было проблем с его женой. Давайте сведем это к такому простому показателю.

Конечно, ему никогда не придет в голову заняться изучением того, чем он не собирается заниматься. Поэтому если он просто узнает, что есть способ узнать что-то еще о женщинах, или узнать

<sup>314</sup> **Хоум:** сэр Алекс Дуглас-Хоум (р. 1903), лидер партии консерваторов и премьер-министр Англии в 1963–1964 гг.

<sup>315</sup> **Хид:** Эдвард Ричард Джорж Хид (р. 1916), член Британского парламента с 1950; был лидером партии консерваторов с 1965г. по 1975 г. и премьер-министром с 1969г. по 1974г.

<sup>316</sup> **Гардиан:** имеется в виду газета: Манчестер Гардиан, выпускавшаяся в городе Манчестер, Англия.

<sup>317</sup> Англичане вертят большие пальцы вокруг друг друга, сцепив остальные пальцы в замок, когда им скучно или когда они в нетерпении.

<sup>318</sup> **Командная сила:** степень авторитетности, власти или контроля над чем-то. Например, фраза в инграмме может обладать командным силой аналитическим умом индивидуума.

<sup>319</sup> **Проблема настоящего времени:** технически, это конкретная проблема, которая существует в данный момент в физической вселенной и на которой зафиксировано внимание преκληра. (БОХС 31 мар 60)



что-то еще о чем-то, или что есть новый способ подойти к сбору данных или стать более сведущим в некоторых предметах, и так далее, что ж, парень! Он будет сразу на твоей стороне, потому что сможет приложить эти знания к своим проблемам настоящего времени, не на основании прямого процессинга, но на основании прямого инструктажа.

Вы говорите: «Хорошо, есть нечто, что вы можете сделать с вашей жизнью. Есть какая-то надежда на это».

«Почему?»

«Ну, об этом можно больше узнать».

«Правда?»

Смотрите, не: «Вы можете стать умнее» или что-нибудь такое, но «Вы можете узнать больше о том, что происходит вокруг вас».

«О, правда? Это интересно? Ага! Как вы это делаете?»

«Ну, есть техники, разнообразные техники изучения всего вокруг вас, которые весьма удивительны, совершенно удивительны, и так далее. И одна из них – наблюдение».

«Правда?»

Ну, вы видите, каким основательным это становится? «Вы наблюдаете. Вы думаете, что вам надо быть умным, чтобы научить кого-нибудь чему-нибудь такому. Нет, просто будьте внимательны; наблюдайте. Если вы наблюдаете что-то...»

«Теперь – вы говорите, что хотите знать больше о вашей жене? Отлично. Вот, есть хороший пример. Вот, случилось вам наблюдать за вашей женой?»

«Нет!»

«Отлично. Теперь, я скажу вам, что делать. Ваш первый урок в изучении чего-либо, касающегося обучения – просто научиться наблюдать. Просто научитесь смотреть на что-нибудь. Только это».

«А как надо смотреть на что-нибудь?»

Хорошо, дайте ему побарахтаться в этом, ребята. Как надо смотреть на что-нибудь? Черт, смотрите на это! Это ответ, и это ответ, к которому он в конце концов придет. Но как он смотрит на что-нибудь? Ну, он смотрит на это; и это будет его заданием на этот день. Он может думать, что есть хитрые способы смотреть на вещи. А вы не смотрите на них через разные цветные стекла. Или скосив глаза? Или глазами яблоками? Чего только нет. Дайте ему решить эту задачу. Как вы наблюдаете что-нибудь? Хорошо, позвольте ему выдумывать системы наблюдений. Если он хочет больше знать и иметь меньше проблем со своей женой, ему лучше научиться наблюдать за своей женой.

Это может быть первичным методом для того, чтобы справляться со своими личными проблемами, прямо посреди них. Он научится всем вещам, которых с ним раньше никогда не случалось. Он воспринимает как подарок то, что его наблюдение совершается. У вас берут это как дар. Вы скажете: «Два человека живут вместе, они смотрят друг на друга».

Единственный случай, когда жена смотрит на него – это когда он приходит домой с отпечатком губной помады. Губную помаду она видит, она использует ее для своих губ постоянно. Фактически, это она отпечатала на нем эту губную помаду в это утро, когда он уходил на работу, но она об этом забыла. И сейчас имеет основания для развода: Он пришел домой с пятном губной помады на щеке. За весь день никто не сказал ему, что у него щека в помаде, видите? Но она может наблюдать губную помаду у него на лице. Конечный продукт.

Вы говорите о наблюдении, в любом очень большом городе вы можете притянуть самые дикие трюки для демонстрации не наблюдательности, если вам взбредет в голову этим заняться. Самые чудные вещи происходят незамеченными в больших городах. Вы не поверите. Я сам делал мистификации из этого. Я делал из этого самые забавные мистификации; это вознаграждалось сторицей. Я, например, говорил девушке – когда бы я ни шел по Бродвею в районе 42-й улицы, вы всегда могли рассчитывать, что я говорю девушке, с которой я иду: «Знаете вы, что нью-йоркцы никогда ничего не видят?»

«О? Нет!»

«О, да, делайте что хотите. Я имею в виду, что какой-нибудь малый может упасть здесь замертво, кто-нибудь может выхватить пистолет из кармана и пристрелить кого-нибудь насмерть, и прохожие даже не замедлят шагов. Вам нужно действительно быстро перегородить тротуар. Будь это длительная драка, они остановились бы на перегородженном участке тротуара, поскольку не могли бы пройти, тогда они бы остановились и обязательно стали бы следить за дракой. Вы можете возбудить любопытство, перегородив тротуар и разыскивая что-нибудь, но прежде чем разыскивать, вам надо перегородить тротуар, и тогда они тоже будут искать. Но это очень, очень смешно, они никогда ничего не видят».

«О, я вам не верю!» – возьмите какую-нибудь девушку из Усть-Хлебосольска.

«Знаете, что я могу стать прямо здесь на углу 42-й и Бродвея поцеловать вас, и ни один человек даже не глянет в нашу сторону».

«Не верю!»

«Хорошо, я покажу вам!» Да-а! Всегда получалось, всегда получалось. Чудесная техника. Это будет гонорар, если кто-нибудь из молодых парней попробует это.

В любом случае, это удача, если вы используете такие не беспокоящие слова как *наблюдение* или *рассмотрение* или *знакомство*, – на самом деле вы можете нагромоздить из них целые горы; они действительно делаются очень, очень потрясенными. И когда вы учите кого-нибудь этому, то, что вам нужно сделать – это взять очевидное и развить его. Не лезьте на стенку, пытаясь дать им все – мы сейчас у руля. У нас есть технология обучения, видите? Она содержится в этих лекциях. К ней в любом случае нельзя много добавить. Она кажется совершенно законченной.

Вы скажете: «Мне надо обучить кого-то образованию». О, нет, нет, брат! Не предполагается, что ты будешь учить кого-то своей технологии образования. Давай обучим их вводным аспектам образования. Которые есть что? «Как вы узнаете о вещах?» Вы можете сесть и спросить это у себя: «Да, как вы узнаете о вещах? Ну, вы узнаете о вещах путем того, что смотрите на них, ощущаете их, слышите о них, читаете книги о них, смотрите, с чем они связаны. Вы можете установить это очень легко, но конечно вы приводите это к «чувствовать» или «наблюдать».

Теперь, если это прорыв, который вы сделали с вашим очень, очень вводным и элементарным подходом к обучению, если вы сделали этот прорыв, отдайте себе отчет в том, что это можно применить ко все проблеме, которые есть у любого человека на Уровне 0 или Уровне 1. Вы можете дать ему все виды даровой информации о всех видах даровых вещей, которые были созданы специально для этого. Давайте посмотрим, как это.

Получается, что вам не стоит говорить: «Ну, давайте посмотрим. Я собираюсь научить этого малого Саентологии. Хорошо, есть такая вещь, как АРО. Хорошо, это Аффинити, Реальность, Общение, и они образуют треугольник, и так далее, и так...»

«Где я? Что – что должно произойти?» Ну, он не знает, что существует хоть какое-то знание хоть где-то, которого бы он не знал. Он думает, все на свете уже открыто. Он не знает, что обществу нужно что-то еще искать.

Следовательно, то, против чего вы в Саентологии – это в действительности не подлость общества, или не упрямство общества, ни нежелание общества принять помощь, или какие-то другие такие вещи. Вы даже не против невежества общества. На самом деле вы против неверной технологии обучения общества, которое запрещает учить тому, о чем вы говорите, и запрещает учить тому, о чем можно узнать больше; против технологии, которая сводит на нет интеллект, которая замораживает индивидуума в непонимании чего бы то ни было, которая загоняет его в дубинноголовие, в которое нельзя никого загонять.

Другими словами, вы говорите с забитым, даже заостеневшим индивидуумом, которого тщательно и систематически, хотя и непоследовательно и неумышленно, разрушали, начиная с того первого дня, когда он сидел у мамы на коленях и спросил: «Мама, что такое кот?»

И тогда она сказала: «Не приставай ко мне сейчас».

«Так, понятно. Кот это не-приставай-ко-мне-сейчас».

Он – продукт образовательной системы, которая грозит расстрелять его у социальной стенки из социальных пулеметов, если он не он не получит оценку «5» по каждому предмету и не окончит университет лучшим среди своего класса, тогда как он даже не понимает, что означает слово *школа*.

Все борется, все задействовано против того, чтобы этот индивидуум когда-нибудь стал более сообразительным и более образованным, и вы должны выступить вперед с большим объемом знаний, который этот индивидуум принял бы с распростертыми объятиями.

Но в начале его расстреляли в языках пламени на предмете обучения, для начала, и вот что может означать для него «учиться дальше». Более того: вы, возможно, не сможете существовать, потому что все учебные материалы плохи, потому что вас расстреляют, если вы не знаете их, или еще какую-нибудь дикость вроде этой вы пройдете в его голове. Другими словами, линия общения забита. Какая линия общения забита? Линия общения забита на обучении. Вот вам распространение обучения.

А знаете ли вы, что обучение само по себе есть блистательный инструмент распространения, и он может срабатывать, как пушечное ядро? И я уверен, что если вы начнете использовать это, вы обнаружите, что идете быстрее, чем вы могли думать. И я дам вам лишь одно маленькое предостережение по этому поводу: не становитесь слишком занятыми наукой по отношению к обучению, в вашем обращении к предмету. Просто подберите самые очевидные мысли об обучении и сделайте их самыми «научными» мыслями, потому что не имеет значения, насколько «научно» вы обращаетесь с очевидным. Человек все равно сможет видеть это.

Некоторые люди хотят, чтобы вещи были выстроены в некую страшную башню сложности по этому предмету. Хорошо, просто позвольте ему выстраивать ее в предмете наблюдения, до тех пор, пока она не начнет достигать небес. Он ведь не придет ни к чему, кроме наблюдения. Он получит, в финальном рассуждении, факт, что вы наблюдаете путем наблюдения. Вот тот конечный вывод, которого ему предстоит достичь. Не важно, сколько систем он разовьет для того, чтобы выполнять наблюдения, он неизбежно придет к этой мысли.

Он не сможет не узнать ничего, и то, что он узнает, будет об обучении, и, если он будет наблюдать вещи. И вы получите глубокую, баснословно простую мысль этого персонажа, с которой, если вы четко

передадите ее и успешно ее получите, вы сможете совершенно внезапно полностью согласиться. И вы получите это маленькое: «Эй, а ты знаешь!» «Что – да-а! Да-а! А если я наблюдаю свою жену – а, да! Что она *делает*? Как она *выглядит*, когда я с ней говорю? Ну, я должен это проверить". И благодаря знакомству с «Подойди-отойди»<sup>320</sup> и посредством наблюдения своей жены, он добьется меньших проблем с ней. Он станет с нею более знаком, он лучше поймет ее.

Вы говорите с людьми, которые полностью оторваны от жизни. Обучение, конечно, есть один из лучших способов в мире, чтобы это исправить.

Спасибо.

---

<sup>320</sup> «Подойди-отойди» («дотянись-отпусти»): Под «подойди» имеется в виду дотронуться или подержать. Под «отойди» имеется в виду отодвинуться, отпустить. «Подойди-отойди» – это очень простой, но крайне мощный метод дать человеку освоиться и вступить в общение с вещами, что позволит ему больше быть причиной и лучше управлять ими.

## ОБУЧЕНИЕ И НАМЕРЕНИЕ

*Лекция, прочитанная 18 августа 1966*

Спасибо. Спасибо.

Если я сегодня выгляжу немножко потрепанным и бывшим в употреблении, и если кто-нибудь думает, что исследования Клира отнимают от меня, ребята, исследования ОТ – ого! Да-а, вы думаете это все уже разрешено, а? Как это вы попали в такую беду? Как это я попал в такую большую беду? Ребята, когда вы пытаетесь принять постулаты существа ростом в 190 миль, и когда вы сами ростом только метр восемьдесят сантиметров, или что-то такое, проанализируйте это, это «Где твоя голова?».

Это очень интересно, но я не – когда вы станете Клиром, я дам вам несколько советов. Ну, быть завязанным на курсе ОТ и проходить его шаг за шагом, вежливо и тихо. Не будьте амбициозны. Я здесь единственное, что можно тратить. Когда со мной что-нибудь случается, говорят: «Хорошо, ему это только на пользу», и каждый раз, когда что-нибудь случается с вами – это моя вина. Да-а.

Так или иначе, какое сегодня число?

*Аудитория: 18-е августа, 16 год эры Дианетики.*

18-е чего?

*Аудитория: Августа.*

Августа.

*Аудитория: 16 год эры Дианетики.*

16 год эры Дианетики. Спасибо, сегодня вы мне здорово помогли. А что за планета?

*Аудитория: Земля.*

Земля. Что – да-а, хорошо. Земля?

Хорошо, наверное, есть много вещей, о которых я должен поговорить с вами. Я не знаю в настоящий момент, какие из них были бы более полезны для вас, чем другие статистика Завершений курсов растет, так что я не должен об этом беспокоиться, и кажется, у вас все в порядке на курсе, так что я не должен об этом беспокоиться. Но вот лекция, которую, я думаю, вы сможете использовать в высокой степени обобщения, и это обобщение материалов обучения.

Никогда не было настоящей финальной лекции по материалам обучения, и в этой лекции я ни на минуту не рискну давать вам обобщающую лекцию, которая включит все важнейшие пункты материалов обучения. Их всего несколько. Но есть некоторые дополнительные сведения о материалах по обучению вообще, которые, я думаю, окажутся для вас очень интересными. И это принципы намерения – намерения на протяжении обучения. Это очень, очень важный предмет.

Когда вы учитесь, что вы намерены делать с информацией? Очень важный момент! Есть моменты, основанные на неверном источнике, по которому вы учитесь. Это мы еще по-настоящему не рассматривали. Мы предположили, что все источники, которые мы изучаем, сами по себе совершенны, и (1) – у них есть информация, которую можно представить, и (2) – они представляют ее таким образом, что ее можно усвоить. Мы более или менее приняли это, и всегда просим студента стать в точке следствия и допустить, что он изучает понятный, стоящий материал. Этот факт, сам по себе, может так ударить по всему вопросу аппетита к обучению, что тот полетит вверх тормашками, потому что очень немногие материалы, которые вам предлагают изучать, хоть сколько-то ценны или постижимы в мире вогов<sup>321</sup>; и редок тот учебник, который действительно передает информацию и содержание предмета, предлагаемого для вашего усвоения – очень редок такой учебник.

Сегодня, когда преподавание сошло с ума, вы попадаете в серьезные неприятности. Вот одна из причин, по которой совершается столь чудовищное количество самоубийств в университетах. Пропорции фантастические! Они не так высоки, как самоубийства в психоаналитической практике, где они достигают трети за первые три месяца. Вы знали об этом? Ну, по тем или иным причинам это никогда не рекламировали.

Источник этого – Психоаналитическое Бюро<sup>322</sup> или как они его называют, в Нью-Йорке. Кстати, мы более или менее покончили с этим вопросом; очень мало что от него осталось.

<sup>321</sup> **Вог:** не Саентолог; обычный, заурядный, не хватающий звезд с неба, предпочитающий синицу в руке, средний гуманоид. Термин является заимствованием из британского сленга, где вог буквально расшифровывалось как «почтенный восточный джентльмен» и означало человека не британской национальности в одной из колоний.

<sup>322</sup> Имеется в виду **Американская Психоаналитическая Ассоциация.**

Но количество самоубийств, совершаемых во французских университетах, является, вероятно, самым высоким в мире, и когда приходит время экзаменов французские студенты разбивают себе головы и выпрыгивают из окон на каждом шагу.

Количество провалов в университетах, не имеет совершенно никакого отношения к тому, какой продукт выдает университет. Эти вещи никак не связаны. То, что эти экзамены так трудно сдать, еще не делает данный университет хорошим. Те, в которых самые трудные экзамены, вовсе не обязательно производят самых ярких студентов. Это не связанные факты.

Есть много других фактов, которые окажутся не связанными наравне с этими, и это потому, что обучение является очень плодотворной областью для тех, кто хочет подавлять. Оно, словно правительство, привлекает подавляющих, как мед привлекает мух, и можно получить все типы подавляющего подавления как в учебниках, так и за кафедрой лектора. В результате нам приходится, когда мы говорим о предмете обучения, обсуждать, является ли сам предмет обучения, чистым для здоровья делом? Является ли предмет, или ее преподавание, – является ли это вопросом этики?

Я расскажу вам о сфере, которая вне всякого сомнения, даст занятие тысячам администраторов по этики на тысячу лет, и это сфера навигации. Я сам некоторым образом эксперт в этой специальной области, но я очень серьезно сомневаюсь, что, приди я в Совет Торгового флота или Бюро Навигации<sup>323</sup>, я сдам сегодня экзамен на мастера в области навигации. Я сомневаюсь в этом очень-очень сильно, потому что это имеет очень мало отношения к навигации. У меня был нелегкий опыт вождения кораблей по океанам безо всякой подготовки, с моим собственным, не соответствующим оборудованием, со вставшим хронометрами и с отсутствием таблиц, и всякими такими вещами, и так или иначе, эти препятствия не поставят вас в положение, когда вы безусловно потеряете свой корабль. Вы все же ведете судно.

Способ, которым вы ведете судно, есть самое важное на экзамене по навигации, и *то*, что вы ведете судно, есть единственное испытание, которого Старое доброе Море<sup>324</sup> требует от вас.

Но обычно, когда парнишка только что сдал свой экзамен по навигации и получил «5», и всходит на борт судна, к которому я имею какое-то отношение, я делаюсь очень беспокойным. Потому что это не говорит мне, что он вообще способен вести судно; это не имеет отношения к навигации. Был у нас такой парнишка, он глянул на штурвал, и говорит: «Вот это колесо! А мне всегда было интересно... – а это бинокль! Это компас! О, Боже! А это телеграф в машинное отделение! Как интересно!»

И я подумал про себя: «Как интересно!»

У человека были «корочки», он должен был сдать свой экзамен. Но он не достиг даже того уровня, на котором он бы знал окружающую обстановку, в которой он предполагает управлять судном.

Разбейте навигацию на ее основные принципы, у вас должны быть известные элементарные принципы, которые будут просто фактами навигации, и это очень, очень упрощенные, очевидные факты. Например, вес предмет посвящен определению того, где вы находитесь на земном шаре. И в виду того факта, что земной шар также включает скалы, отмели, и массы земли, а также есть бурные места, менее безопасные, чем другие, и есть тихие места, в которых вам лучше заплывать, все это делает несколько важным то, чтобы вы знали, где вы находитесь.

И в виду того факта, что море есть водная поверхность, которая скрывает вещи, находящиеся даже в нескольких дюймах ниже ее, – я помню, как однажды шел на корабле в совершенно прекрасный полный штиль и все шло отлично, и порт был виден, и видно было чайку, идущую по воде! Не кажется ли вам, что в этот момент я слегка побледнел! Потому что приливные течения<sup>325</sup>, из-за шторма пошли в сторону, противоположную указанной в таблицах приливов, так что глубина на отмели прямо рядом со мной была не 20 футов, а один дюйм! Видите – предполагалось, что в это время там будет глубокая вода.

Следовательно, все навигации, совершаемые только при помощи математических действий, могут помочь вам только в одной вещи – забросить вас на рифы. Будьте в этом абсолютно уверены. Потому что весь предмет посвящен знанию того, где вы находитесь, и далее эта вещь не идет ни рядом, ни параллельно и не пересекается с предметами, с которыми вы не предполагаете знакомиться или общаться. Это легко. Затем у нас есть еще несколько фактов, то, что звезды не слишком подвижны, и скалы и мысы не слишком подвижны, а солнце – оно движется очень размеренно, а луна движется беспорядочно, но очень размеренно; можно предсказать ее беспорядочности. И вы можете смотреть на эти вещи, и если у вас есть хронометр, который как оказался заведенным, или вы можете получить сигнал точного времени откуда-нибудь, вы в норме можете определить, где находитесь на земном шаре,

<sup>323</sup> Условные названия официальных организаций.

<sup>324</sup> **Старый мореход** – персонаж поэмы «Сказание о Старом мореходе» английского поэта Сэмюэла Тейлора Колриджа (1772 – 1834). Здесь – вообще опытный моряк.

<sup>325</sup> **Приливное течение**: – здесь: резкое возрастание скорости приливного потока, обусловленное разломами и сдвигами в строении дна, там, где глубина воды резко увеличивается, если падает, как над подводными каменными рифами.

по отношению к небесным телам, или, если пилотируете самолет, опознавая массы земли. Это действительно все, что содержится во всем предмете.

Теперь вы понимаете что-нибудь в этом предмете?

*Аудитория:* Да.

Уверю вас, что сейчас вы понимаете в этом предмете куда больше, чем первокурсник-гардемарин<sup>326</sup> в Мореходной Академии. Потому что ему дали книгу под названием *Даттон*<sup>327</sup>. *Даттон* – это библия. *Даттон*, может, и был вначале хорошим учебником, но он попал в руки адмиралов, и его без конца переписывали.

Далее, *Азбука Навигации* Микстера<sup>328</sup> была элементарным учебником, которым пользовались офицеры, не попавшие, *не* попавшие на рифы во Второй мировой войне. Он опубликован в 1940 году; стал библией молодых офицеров Второй мировой войны. И теперь он – Микстер умер – теперь он в процессе переписывания адмиралами. И когда я прочел его однажды – я просто взял один экземпляр и прочитал его – «Это не похоже на *Микстера*».

Так прошлой ночью я взял мой экземпляр *Микстера* времен Второй мировой войны, и свеженький экземпляр *Микстера*, который только что вышел из печати, и читал их страницу за страницей одну против другой, и они существенно различаются! Слова стали длиннее.

*Боудитч*<sup>329</sup> подвергается этой операции так много лет, что из крошечной книжечки, опубликованной в конце восемнадцатого столетия, с таким простым языком, что даже кок Боудитча мог вести судно после похода в Китай, превратился в учебник в три или четыре дюйма толщиной, утомительно заполненный синусами, косинусами, хаверсинусами<sup>330</sup>, таблицами траверсов<sup>331</sup>, уравнениями и прошли безумными вещами. Он стал необъятной книгой таблиц. Если не знают, что делать с навигационной таблицей, ее пихают в *Боудитч*. Сейчас это официальный учебник Военно-Морских Сил Соединенных штатов. Мне представляется, что есть вещи в Королевских<sup>332</sup> Военно-Морских Силах, которые прошли такую же эволюцию.

Но главное, что я хочу сказать: вы сейчас, возможно, думаете, что кто-нибудь должен обратить внимание на такой предмет – отсутствие знаний в котором убивает людей. Благодаря отсутствию навигации можно умереть ужасно быстро, а иногда не так быстро, но очень. Вы могли подумать, что они могли бы сделать все, чтобы это было проще. Да, это правда, что они ввели более простые методы привязки к звездам, но их учебники столь сложны, что когда я впервые взял экземпляр учебника морской академии по навигации, *Даттон*, и прочел первые четыре предложения, я прочел их еще раз, они по-прежнему не образовали никакого смысла, я прочел еще раз; и я положил книгу, и вот как далеко я продвинулся в *Даттоне*. Много лет спустя, много лет спустя, я еще раз прочел первые четыре предложения, и обнаружил, что если вы эксперт-навигатор и вам не нужна никакая информация никакого рода по этому предмету, первые четыре предложения *Даттона* образуют смысл.

Я думаю, что это очень интересно.

*Энциклопедия Британника*, в своих самых ранних изданиях, – очень простая энциклопедия – очень интересная. Я не люблю изданий позднее одиннадцатого, потому что вы найдете какую угодно вещь в изданиях вплоть до этого, написанной очень просто. Они все написаны на той основе, что человек берет энциклопедию потому, что не знает некоторых вещей, и захочет глянуть и найти быстрый краткий ответ. Позднейшие издания *Энциклопедии Британника*, к моему сожалению, публикуют статьи по предмету ландшафтных садов, в которых только ландшафтный садовник может разобраться или быть заинтересован. Мы попали в мир эксперта.

Затем, эксперт, при написании учебника, очень часто сходит с ума. Прошлой ночью я развернул учебник по предмету – я в этот раз использовал навигацию вместо фотографии. Так же как я использовал последнюю прежде, просто чтобы иметь параллельный предмет – я раскрыл учебник по предмету оснастки круизных яхт. О, очень, очень авторитетный текст, очень современный, и там была глава о биноклях. Так я заглянул в эту главу о биноклях, а это просто страница за страницей за страницей за

<sup>326</sup> **Гардемарин:** курсант военно-морского училища.

<sup>327</sup> **Даттон** – учебник, написанный капитаном Бенджамином Даттоном (1883 – 1937) для среднего командного состава, обучаемого в Военно-Морской Академии США. Впервые опубликован в 1926 г.

<sup>328</sup> **Микстер** – Джордж У. Микстер, (1876 – 1947), полковник ВВС США, автор «Азбуки навигации».

<sup>329</sup> **Боудитч** – справочник по навигации, «Американский практический навигатор». Название существует с 1802 г., когда первый справочник такого рода был написан Натаниэлом Боудичем (1773–1838), американским математиком и астрономом.

<sup>330</sup> **Хаверсинус** – определяемая по специальным таблицам величина, используемая при навигации.

<sup>331</sup> **Траверс:** зигзагообразный путь судна, вынуждаемого плыть различными курсами при встречном ветре. Если судно идет против ветра из пункта А в пункт Б, оно будет плыть туда-сюда зигзагом вдоль этой линии. Таблицы траверсов, напечатанные в книгах по навигации, дают моряку действительное расстояние, которое он прошел по пути от А до Б, если он знает курс и расстояние, которое он проплыл на каждом участке зигзага.

<sup>332</sup> Т.е. в Британских.

страницей – о биноклях. Это очень интересно, потому что рассматривает это со времен Галилея<sup>333</sup>. Вам рассказывают, не особенно вдаваясь в подробности, но обильно оснатив рассказ разными сложными формулами, как построить телескоп Галилея. Я думаю, это очень полезно; я так и вижу себя на яхте, посреди Тихого океана, строящим телескоп Галилея. Так и вижу.

Хорошо, еще можно понять, что он начинает с этого момента, и сказать: «Хорошо, можно поместить это в первый абзац». Нет, он помещает это в первые две-три страницы. И отсюда мы идем к преломлению света стеклом, и к разным сортам стекла, и как сделано стекло, и мы продолжаем и продолжаем и продолжаем возиться с формулами, с помощью которых вы шлифуете стекло. Я так и вижу себя, возле Алмазной Головы<sup>334</sup> в Вайкики, размышляющим о том, какой бинокль мне взять: «Давайте посмотрим, какая формула лежит в основе стекла этого бинокля?» Глупо!

Так или иначе, это так и продолжается на этом сумасшедшем уровне, и в конце завершается выводами безо всякого предисловия какого-либо рода, и которого следует, что яхтсмену нужен бинокль типа 7 x 50: авторитетный вывод, основанный на всех оптических формулах. Яхтсмен – не оптик. Как он поймет, для чего все эти формулы? Совершенно полоумные!

Но правда насчет этого материала заключается в том, что эта глава не содержит следующего: как сохранить, предохранить от воды и очистить оптические приборы, используемые на море – и вы можете лишиться ваших стеклышек очень быстро, если вы этого не знаете; как подобрать к вашим глазам те самые очки, которых требует ваше зрение, и быть способным при этом пользоваться биноклем, который вы внезапно подносите к глазам, с тем, чтобы не терять времени – этого там не содержится. Не содержится того факта, чтобы в маленьких судах вибрация и качка бывает такой, что тряска окуляров делает почти невозможным определить номера буюв, или идентифицировать, или прочесть названия кораблей на любом расстоянии, если вы используете слишком сильные стекла; а 7 x 50 будет неизбежно расплываться при движении на маленькой яхте. Это вообще оптика не для яхты. То, что вам нужно – трех- или четырехкратный для маленькой яхты, и тогда вы сможете прочесть номера буюв. Таким образом, даже его вывод был неверен.

Потрясающе! Он потратил впустую все эти страницы. Но у кого-то так складываются дела, что он не может жить без бинокля, и он узнает все эти вещи, которые – тупые, свежеспеченные, неподготовленные рулевые могут делать с биноклями, он использует бинокль во всех обстоятельствах, и обнаруживает, что то, этот что малый написал, не имеет никакого отношения к предмету вообще.

Но подождите минуту. Подождите минуту. Малый, который использовал бинокль годами при любых обстоятельствах, не нуждается в учебнике, не так ли? И если этот учебник не информирует пользователя ни о каких данных, которые понадобятся ему для того, чтобы пользоваться... Что это? Ого! Здесь больше, чем кажется. Значительно больше, чем это видно на первый взгляд.

Давайте прочитаем несколько книг, выхваченных с полки наугад, по предмету «море». И если вы не будете очень умны – и не будете Саентологом – вы не заметите, что все, о чем они говорят, – гибель. Вам просто последовательно говорят, страница за страницей за страницей за страницей, как все это губительно; как вам нужно делать вот это, и это потому, что что-то еще должно произойти, и как вам нельзя делать то-то и то-то, потому, что что-то еще должно произойти. Тщетно вы пытаетесь вычитать, как сделать лишние пол-узла скорости при вашей парусной оснастке. Но вы прочтете все о том, как движется передняя часть паруса, как она прикреплена к мачте, – не буду вдаваться в технические подробности – как эти маленькие диковинки, которые они ставят на парус, поднимаются до направляющей Маркони<sup>335</sup>, как паруса рвутся в шторм и надуваются с боков, и это заставляет людей лезть на мачты, что само по себе невозможно.

И если вы много прочтете вот такого, вы не пойдете в море; вы струсите до оцепенения, просто струсите до оцепенения! И даже у человека со значительным опытом от этого побегут мурашки, но он не замечает этого, и он начинает постоянно ходить в море, и получает своего рода полу истерическое состояние ума. Прекрасный погожий день, он в море, на середине пролива в 50 миль шириной, где нет никаких кораблей в поле зрения, а он беспокоится по поводу своих азимутов<sup>336</sup>, или по поводу того, не изменился ли с тех пор, как судно было в сухом доке<sup>337</sup>, наведенный магнетизм<sup>338</sup> корпуса; и правильно

<sup>333</sup> **Галилео Галилей (1564–1642):** Итальянский астроном, математик и физик, в 1609 г. впервые провел астрономические наблюдения с помощью телескопа.

<sup>334</sup> **Алмазная голова:** геодезический знак возле побережья Вайкики, приморский курорт Гонолулу, Гавайи. (Геодезический знак: наземное сооружение (в виде столба, пирамиды, и т.д.) или подземные бетонные монолиты, которыми обозначаются и фиксируются на местности точки, положение которых в известной системе координат определено геодезическими методами.)

<sup>335</sup> **Направляющая Маркони** – металлическая направляющая на мачте парусного корабля, при помощи которой парус крепится к мачте.

<sup>336</sup> **Азимут:** от арабского *as sumat* – «направление» – навигационный термин для обозначения позиции небесных тел по отношению к другим вещам. Их можно измерить корабельным компасом или, что более обычно, найти в таблицах «Энциклопедии навигатора». Азимуты – жизненно важные факторы в определении местоположения кораблей при навигации по звездам.

<sup>337</sup> **Сухой док:** док, из которого можно откачивать воду. Используется для ремонта и постройки кораблей.

<sup>338</sup> **Наведенный магнетизм:** так называется та магнитная сила, которая возникает в корабле во время постройки. Она создается в процессе битья молотом, сгибания и скругливания металла в магнитном поле Земли. Распределение магнетизма зависит от

ли он считывает показания компаса, и надо ли ему – о, просто ужас, ужас, ужас, ужас, ужас, ужас. Он никогда не присядет и не скажет «Как здорово!»

Если вы хотите впасть когда-нибудь в истерику, читайте береговые лоции. Как легкое чтение; для тех, кто любит рассказы об ужасах, это именно то, что рекомендуется.

Я помню, как я однажды обдумывал большой переход с Аляски, безо всякой поддержки посреди зимы рвануть через дикие просторы Тихого океана напрямик в калифорнийский порт на экспедиционном судне не имея ничего за спиной. И я сел здесь, а мой товарищ вон там, и оба мы читали, у нас было два экземпляра одной и той же береговой лоции, и мы просматривали ее всю до конца, – нет это не была та же самая лоция, у него была британская, а у меня американская – и мы ее читали.

Следовало, что в 500 милях от берега существуют фантастические течения, и когда вместе приходят ветер и туман, потому что ветер приходит с туманом одновременно, в середине декабря и в январе, вы можете совершенно твердо рассчитывать, что они вас разорвут на части, утопят, зацепят, потащат, заштылят, запугают и, в общем, покончат с вами. И это было так плохо (это было куда хуже, чем я говорю), это было так плохо, что он и я сели там, – это была совершенно черная темнота кругом в самый полдень, и мы собирались предпринять этот поход, и так или иначе мы уже думали, что придется крепко помучиться с этим – но мы вдруг оба одновременно разразились истерическим смехом. Ничто не могло быть хуже, ну ничто! Британская лоция, американская лоция – ничто не могло быть так хуже!

Однажды я читал об ужасном приливном течении, это было приливное течение, и там рассказывалось, как затонул канадская канонерская лодка, и погибло 200 человек, и что эта приливая волна каждый раз шла со скоростью 16 узлов, когда прилив сменялся отливом и наоборот, а посреди была большая скала, которая раскалывала корабли на части, но была видна ночью, потому что в воздух поднималась водяная пыль!

Ну, в норме вы можете пройти через такие вещи, когда вода спокойная между приливом и отливом. Я ходил там при такой стоячей воде, и кок все время, пока мы шли через это место, готовил горячие оладьи и носил их ко мне на мостик, потому что я там сидел и завтракал, все время, пока мы шли через это место с безумными приливными волнами.

Я проскочил однажды другое место с приливным течением, в теснине, где «любой, кто вошел сюда, практически утонул, но иногда корабли отскакивают от боковых сторон отвесных скал, и каким-то образом остаются на плаву». И я был посреди этой штуки, и посреди ночи, потому что была ошибка в американской таблице приливов, ошибка в два часа – и я попал туда не во время стоячей воды, а во время приливной волны, и вода шла просто кипящей, белой, и, ребята, я вошел туда на парусном судне и оказался внутри прежде, чем я успел сделать что-нибудь еще. И огни салона освещали трещины в скалах, так близко, что можно видеть мох; и румпель<sup>339</sup> лопнул, и мы остались без румпеля. Тогда я установил запасной румпель посреди всего этого, и перевалил судно на другой борт, и вдруг обнаружил, что мы проскочили. И я понял еще кое-что: Мне действительно никогда даже не нужно было знать об этом мельничном потоке<sup>340</sup> вообще, я бы проскочил это на стоячей воде, на высокой воде, любым другим способом, не важно, что течение было быстрое, в любом случае судно проходило. Зачем я изучал таблицы приливов? Потому что там быстрое течение! Вы поняли идею?

Хорошо, конечно, это очень хорошо знать все эти опасности, но вот что сделал капитан *Индианаполиса* – он был капитаном военно-морского флота США, у них были нашивки, что шли до самых фуражек; и этот малый ввел крейсер *Индианаполис* через ту первую теснину, о которой я вам говорил, и местные лоцманы предупредили его об этом, и он прочел все таблицы приливных волн, и он был выпускником Военно-Морской Академии, и я безусловно уверен, что он был человеком большого опыта, и так далее – и он получил всю эту информацию, потому что каждый раз, когда их повышают в чине, они должны сдавать полный экзамен по всему на свете. Я уверен, что он получил всю эту информацию, он – студент-отличник в любом случае. И он поставил Военный Корабль США *Индианаполис* поперек пролива на полной скорости, так что его корма застряла на одной мели, а нос на другой. Так он сделал. Я за всю свою жизнь не узнаю, как он ухитрился это сделать.

Но если вы просмотрите эти учебники очень внимательно, вы обнаружите, что большинство из них просто говорит вам, чтобы вы не ходили в море, что это очень опасно; и человек, который изучает их очень, очень серьезно, и полностью их придерживается, в конечном счете теряет вкус к походам в море и не больше туда идет.

В этой области сплошь присутствует подавление. Конечно, это очень мило с их стороны сказать вам, что если вы загрузите судно газом бутаном, и зажжете спичку, то судно взорвется. Мы очень рады это узнать! Очень мило знать, где находятся скалы, но давайте не будем сосредотачиваться на них до

магнитных сил Земли в данной местности и от направления киля при постройке; его наведение пропорционально степени силы, с которой обрабатывался металл.

<sup>339</sup> **Румпель:** рычаг на верхней части оси руля, служит для переключивания (поворота) руля на малых судах.

<sup>340</sup> **Мельничный поток:** течение воды, вращающее мельничное колесо; употребляется метафорически для описания быстрого и мощного потока воды.



конца наших жизней. Давайте также укажем, где находится открытая вода, по которой легко плыть; но мы никогда об этом не слышим; мы слышим только о скалах.

И мы можем, следовательно, взять любой предмет и описать его в учебных целях как подавляющий предмет.

Вы хотите сообщить людям об опасностях; иногда вы можете сказать им это слишком легко, это правда. Например, я не люблю говорить людям – здесь две крайности – я ненавижу опускать ту мысль, что если вы выполните неверно Поиск и Обнаружение<sup>341</sup>, вы можете сделать вашего прекрира просто больным. Вы получаете неправильную Подавляющую Личность<sup>342</sup>, человек может заболеть, он может сейчас заболеть, потому что вы рестимулировали правильную ПЛ, и это то, что заставило его заболеть. Это не вы не делаете его больным таким образом. Я могу вам рассказать это, но теперь, продолжая неистовствовать и декламировать, и описывать Саентологию и Дианетику только как не сделать что-то не то, и описывать П и О только как не сделать что-то неправильно; неправильно, при том, что вы обязательно будете это делать, я могу вызвать в вас такое состояние ума – не говорю, что я это сделаю – но вы можете попасть в такое состояние ума, благодаря которому вы, вероятно, никогда не сделаете П и О, потому что это слишком опасно. Интересно! Вы можете совсем струсить сделать его правильно, потому что это так смертельно опасно.

Вот так вы можете исказить предмет и сделать его подавляющим. Это подавляющая интерпретация предмета. Мы можем просто постоянно говорить: «Люди заболеют, если вы проведете с ними П и О, и если вы не сделаете то-то и то-то; установите свой Э-метр, иначе люди заболеют, и ваш Э-метр должен быть настроен, и ручка настройки должна быть такой-то и такой-то, потому что иначе люди серьезно заболеют, и это будет ваша вина как аудитора. И тогда–» и так далее, и никогда не будем говорить о тех, кто выздоровел благодаря П и О, мы говорим только о том, как больны они будут, если вы сделаете что-то неверно. Так это делается слишком опасным.

Вот что сделали это в области разума, сумели запугать – Подавляющие Личности на треке действительно сумели всех отпугнуть от глубокого исследования вопросов разума и души. Вы снова и снова слышите, как это опасно. «Не смей валять дурака с разумом!» Совершенно верно. Если речь идет о том, чтобы лезть в мозг с топором мясника, но вы не должны валять дурака с разумом!

Я так насытился по гордо в 1950 году психо-аналитиками, которые рассказывали мне о том, как опасно валять дурака с сознанием. Но наконец я более или менее отверг это со смехом, потому что посмотрел, а кто, собственно, это говорит. И когда он говорит «валять дурака», ребята, он имеет ввиду валяющихся вокруг дураков, потому что я обнаружил, что он не может изучать Дианетику; он не может этого сделать.

И знаете вы, что наше главное отличие от обучения психоаналитиков, и психиатров, и врачей-медиков на самом деле основано не том факте, что они, нам вообще антипатичны. Факт то, что они, похоже, не способны воспроизводить<sup>343</sup> учебные материалы. И это просто так трудно, так тяжело. Человек приходит с улицы, вы можете научить его Курсу общения за неделю. Но психолога вы будете учить Курсу общения что-то около шести или семи недель. Приблизительно. Потому что малого очень подавляюще учили. Он не может больше воспроизводить в этой дисциплине. И это против всего, чему его учили. Так все это продолжается вкривь и вкось, и у него предвзятые мнения, и ему нужно на самом деле Средство Б<sup>344</sup> из *Книги Средств выправления кейсов*<sup>345</sup>, вот что ему нужно.

Подавляющий предмет, таким образом, ставит мины-ловушки обучению, и вся работа, которую вы положите на то, чтобы кто-то знал свою алгебру, и так далее, может быть полностью потеряна, потому что у него нет учебника, который научил бы его алгебре. Видите? То, что нужно – это повышение качества учебных материалов теми, кто пишет материалы для изучения.

Малые будут стараться, будут сильно стараться. Я прошлой ночью читал книгу об океанских круизах. Это было прекрасно. Это не было об океанских круизах, это были *Советы по Прибрежной Навигации*, и там говорилось: «Вот что вам следует использовать, если ваша команда необучена», что-то вроде этого – «и гораздо безопаснее, если у вас будет радиокompас». Радиокompас? Он начал с того факта, что его работа будет понятна всем, это было условием, с которым он писал свою работу, и в первых нескольких предложениях есть слово «радиокompас»; и нет его дальнейших объяснений нигде и никакого рода. Так, просто для забавы, я поднял разнообразные тексты по навигации и экипировке судна, чтобы узнать, где я могу найти радиокompас – рисунок, определение; я поднял два или три

<sup>341</sup> **Поиск и обнаружение:** процесс, выявляющий человека или группу, которая подавляла или подавляет прекрира. Сокр.: П и О

<sup>342</sup> **Подавляющая личность:** человек, который деструктивно антисоциален и который подавляет (давит, угнетает, делает слабее) других людей в своем окружении. Сокр.: ПЛ.

<sup>343</sup> **Воспроизводить:** воспроизведение – это причина, расстояние, следствие, с тем же самым в следствии, что было в причине. (5411KM01)

<sup>344</sup> **Средство Б:** Саентологическая техника, которая отыскивает и улаживает прошлые предметы изучения, соотнесенные подобными текущему предмету, чтобы прояснить непонимания в текущем предмете или состоянии.

<sup>345</sup> **Книга средств выправления кейсов:** пособие, написанное Л. Роном Хаббардом, по вопросу трудностей в кейсах и их исправления.

мореходных словаря, пытаюсь найти определение радиоконюаса. Не существует. Очень плохо, очень грубо. Это был парень, который пытался честно сделать свою работу, и он забуксовал, потому что не знал, что нельзя использовать слово, которого люди могут не знать.

В Дианетике и Саентологии мы постоянно натюкаемся на тот факт, что мы выходим за пределы ограничений языка. Английский язык не допускает определений к неизвестному подлежащему. Понимаете? Я имею в виду, если кто-то хоть что-то знает ничего о какой-то из этих вещей, видите, хорошо, они должны быть названы, что, к несчастью, дает множество номенклатуры и так далее, без чего мы были бы совершенно счастливы. Мы должны располагать ею, потому что этого нет в языке.

Затем, как-нибудь психоаналитик пытается перевернуть это, или психолог пытается перевернуть это, пытаюсь приспособить к собственной номенклатуре, и вы получаете реальную причину того, почему отдельные вещи, которые могли называться старыми терминами, больше не могут так называться, и это потому, что у него совершенно другие определения, и его определения противоречат другим определениям на его собственном поле, почему они и не знают, о чем говорят. Так, это совершенно запутанная область. Затем, там, где у них были какие-то слова, слова, не означавшие того, что, как предполагалось, они должны обозначать, видите, и здесь есть спор об определениях этих слов.

Итак, решением этого было в действительности превращение глаголов в существительные, где это возможно, для использования номенклатуры, которая была выразительна до какой-то степени по отношению к тому, что отображала. Теперь, не зная учебного материала, если материал был написан изначально, было невозможно приложить все это, вернуться к началу и упорядочить это от начала до конца. Теперь, это был бы очень, очень долгий и трудный участок пути. Это был бы тяжкий участок пути, если пытаться переписать все на всем протяжении этой линии.

Затем, мы страдаем до такой степени, что у нас нет даже словаря. У нас нет настоящего словаря к настоящему времени, и это потому, что каждый раз я получаю копию словаря, и так далее, я должен сам проверять все до конца, и я замечаю, что сам делаю изменения и исправления в нем; и таким образом я должен работать очень напряженно, видите, над ним, и кроме того еще кто-то работает над ним; и это главный проект. И как раз примерно в то время, когда я начал, видите, некоторый – много уже было сделано, и затем мне пришлось пройти все с исправлениями – пришло что-то другое, что-то потребовало моего времени полностью, а это осталось несделанным. И этот словарь: Рэг им занимался, мы возились со словарями не знаю как долго, пытаюсь сделать вам словарь.

Да, это суровая работа. Это самая суровая работа. Но вы можете обнаружить, что почти все определено в том тексте, в котором это первоначально появилось. Следовательно, если вы охватили все данные, вы получите и весь язык. И это одна из причин того, почему я сказал, что студенту Сент Хилла лучше вернуться к исходным методам обучения; а исходный метод обучения в том, что вы легко охватываете все это. Вы легко охватываете все это, и затем заканчиваете тем, что хорошо схватываете совершенно весь предмет. И затем, что вам действительно нужно было знать, ну, вы затем выучили до звездного уровня. Но объем был тем, чего это требовало.

Теперь, конечно, вы против того, чтобы не знать, где слово было использовано изначально, а есть, вероятно, очень много утрачиваемых пленок. Не представляю, чтобы было много пленок Вичиты. И я знаю, что или мало, или совсем нет пленок Элизабет, которые сравнили с лекциями, это было по восемь часов лекций каждый день на протяжении многих дней; пять часов занимала рутина, изучение различных классов и объединений. Но это сразу создает нам трудность. Но мы достаточно умны, чтобы знать, что есть такая трудность.

И теперь, то, что я собираюсь сказать вам, должно разрешить ее до весьма замечательной степени, и это предмет намерений в обучении. Для какой цели вы учитесь? Затем, до тех пор, пока вы не проявите это, вы фактически не можете совершать разумной деятельности такого рода.

Теперь, большинство студентов учиться для экзамена. Это недомыслие, совершенное недомыслие. Вы не собираетесь делать что-то с экзаменатором. Вы сидите здесь, учась для экзамена, учась для экзамена, учась для экзамена: «Как я это изрыгну, когда мне зададут известный вопрос? Как я отвечу? Как я пройду контроль?»

Ну, это очень трудно, сохранить «покажи» и «пример», и «очисти» в экзамене. Гораздо легче скатиться к «Как это сказано в бюллетене?», видите, и получить прямое цитирование самого материала, тогда как фактически это не настоящий экзамен, потому что промах, который может быть обнаружен с образованием в университете, спор, который может произойти у практического человека с академически подготовленным человеком, когда он впервые сталкивается с ним на этом предмете, и ему нужно полностью познакомиться с ним – знаете, как малый, которого было здесь, потому что он строил дома долгое время, и он совершенно внезапно получил помощника, только что подготовленного в университете по строительству домов: Он сходит с ума! Малый вообще ничего не знает по этому предмету. Он изучал его годами, но ничего о нем не знает; и он не знает, почему это.

Хорошо, я могу сказать вам, почему это так, потому что ребята, которые только что прошли через университет, изучая все материалы для того, чтобы быть проэкзаменованными по ним; он не учился для того, чтобы строить дома. А малый, который отсутствовал здесь, будучи на практической линии необязательно превосходит их на длинной дистанции, но он безусловно способен совершать строительство домов, потому что все это обучение находится на основе «Как я прилагаю это к строительству домов?» Каждый раз, когда он берет рекламу, или литературу, или что-то еще, он повторяет на протяжении всего чтения вопрос: «Как я приложу это к тому, что я делаю?» И это – основа и важная разница между практическим обучением и академическим обучением.

Схоластическое или академическое обучение не очень ценно. Зачем вам прогонять малого через курс и заканчивать тем, что на другом конце курса он окажется неспособным одитировать; это потому что он, фактически, учился для экзамена. Он не учился для того, чтобы прилагать это к людям. Так он кончает с неприложимым материалом. Это очень жаль. Это вот почему вы проваливаетесь в практике после сертификации, и это вся причина.

Теперь, если малый учился просто ради экзамена, ему необязательно нужно знать точное значение всех слов. Он может своеобразно истолковать это так, как ему приятно и спихнуть его, потому что он может включить слово во всеобщность его предложения, и просто цитировать предложение, если ему задали вопрос, и ему действительно не надо знать значение слова. Поэтому он стремится задвинуть материал вон туда, и вроде как ему нечего делать с этим материалом, пока он его изучает, потому что он просто может выболтать. И это объясняет студента, способного выболтать материал столь прекрасно, но ничего не знает о предмете.

Смотрите, вы говорите ему: «Точка опоры рычага», и он не знает, что такое точка опоры рычага. У него нет ключа. Но он знает, что это подходит в предложение, которое гласит: «Закон точки опоры рычага тра-та-та-тра-та-та-тра-та-та», так что он может записать это тра-та-та, и знает, как решать эту точку опоры, потому что есть формулы, которыми это решается: расстояние масса и так далее; так что он просто прилагает это к той проблеме, которую ему дали: «Тра-та-та, тра-та-та, р-р-р-та, вот оно».

Однажды ему придется передвинуть бочку, и вот он стоит рядом и смотрит вокруг, и чешет затылок, и не знает, что нужно сделать, чтобы сдвинуть бочку, потому что не может приподнять один конец бочки и подсунуть под нее что-нибудь, а если может приподнять, то не может удержать ее, и так далее, и наконец кто-нибудь, кто вообще ничего не знает о точках опоры, идет мимо, и берет дубину, пристраивает ее на верхушке пня, и устраивает точку опоры, видите, и двигает бочку большим рычагом. Непохоже, чтобы особа, которая созерцает все это, связала свои уроки по физике с тем, что делает этот рабочий. И следовательно, мы можем получить очень образованных остолопов, и вот так они и делаются. Это о намерениях обучения. Он изучал это, чтобы его проэкзаменовали, или он изучал это, чтобы приложить это, и это просто две разные вещи.

Теперь, где предмет заминирован и подавляет в самой крайности, он *может* быть изучен для экзамена, но *не может* быть изучен для приложения. Неважно, насколько сложно обучение, неважно, насколько подавляюще написано, неважно, как плохо организовано; это все равно запомнят, это все равно выплунут на экзаменационный лист – если вы достаточно хорошо работаете и у вас достаточно хорошая память. Но вы не сможете приложить это, вы не сможете начать прилагать этот предмет, потому что в этом нет того понимания, с которым можно его прилагать. Ну не ужасно ли это! Здесь не было ничего, что могло бы быть понято, и если здесь не было ничего, что могло бы быть понято, то, конечно, это не может быть приложено.

Представляю, что вы можете написать исследование, можете написать целый учебник на предмет «моче подъемники<sup>346</sup>», и никто может не знать, что это такое, вы не знали, что это такое, или что-нибудь еще. Вы можете написать очень ученый текст, полный математических уравнений, которыми вся ситуация с «моче подъемниками» может быть совершенно зафиксирована, и завершится, с другой стороны, какими-то студентами, которые получают А. Полностью синтезированный предмет.

Далее, с другой стороны картинки, если вы изучили этот предмет для приложения, вы постоянно сталкиваетесь с завалом, который непонятен в этом тексте, вы сами будете требовать прояснения. Если нет в тексте того, что нужно понять, и если нет в параллельном тексте того, что нужно понять, что ж, для того, чтобы понять, вам надо прояснить это; и вы не будете носиться по куче непонятностей, поскольку вы остановитесь на них, как только туда попадете, и проясните их. Видите?

Затем, ваша трудность в изучении Дианетики и Саентологии в основном в отсутствии словаря, но я обращаю ваше внимание на то, что я уже полностью отправил вам две пленки и бюллетень, которые, если вы просмотрите их очень внимательно, не содержат в себе ни одного не определенного в них слова. Заметили вы в них это? Да, это Дианетика /sic: изучение/ материалов, которые были прямо приложены в этот момент к практике Дианетики. Затем, это всеобъемлюще определено для всеобъемлющего

<sup>346</sup> Фантастическое устройство, придуманное автором.

приложения, и следовательно, приложение возможно, и вы можете изучать это для приложения; и вы замечаете, что студенты, которые одитируют в Дианетике, получают довольно интересные результаты.

Теперь, в добавление к этому, им сказали изучить этот материал, поскольку они смогут одитировать прямо сейчас! Вы видите? Так, это может произвести другую рамку сознания, изучения для приложения.

Затем, если у кого-то вообще есть трудности с материалами Дианетики, это просто потому, что они не изучили пленки Дианетики, или бюллетень для приложения; они изучали их для экзамена. Затем, если вам придется вернуться назад, начать с начала, как будто вы никогда не слышали об этом прежде, и изучать это для приложения, и каждый раз, как вы возьмете одно предложение, размышляя, как вы приложите его к преклиру, или что с этим делать когда вы действуете как одитор в приложении Дианетики к преклиру, вы будете заканчивать на другом конце без случаев усвоения. Вы будете заканчивать, совершенно схватывая предмет, бац, бац, бац! Видите?

Но кто-то приучен к очень скверным привычкам, обучаясь в университетах и школах в этом обществе и в это время, потому что слишком сильный упор сделан на экзамены. Упор на экзамены столь ужасен, что можно стать социальным отбросом, провалившись на экзаменах.

Я заметил в Соединенных Штатах, сейчас, их зовут выбывшими, «Р-р-р! Выбывшие!» Малого исключили за двойки, он конченный человек. Но также интересно заметить, что из четырех малых, что выбыли (я думаю, это был Принстон) за один семестр – сейчас это очень парафразированные данные; я не собираюсь пытаться дать вам их истории – четыре выбывших за один семестр в Принстоне, из нижних классов Принстона, знаете, новички, первокурсники, и так далее, все делают больше 25 000 долларов в год в пределах целого года. Подождите! Что! Тпру! Что это? Это не было крахом; это был успех в этом классе.

Затем, напрасно мы рыщем в поисках хоть одного философа, кроме Миллса, который хоть когда-либо добился переводной оценки в школе, или отучился в школе до самого конца. Прочтите список, ребята: Бэкон<sup>347</sup>, Спенсер<sup>348</sup> – прочтите его до конца, бац, бац, бац! Этот, тот, другой: о да-а, ну, его вышвырнули. Он здесь был, целых семнадцать дней он был в Оксфорде, и они ему скомандовали строиться в шесть рядов, и так далее, и так далее. Почему? Почему?

Хорошо, человек долгое время просто избегал этого; он знал, что это существует, но он избегал этого совершенно, потому что это полное признание краха его образовательной системы: если уж не могут научить даже умных мальчишек. И он дал этому много объяснений, и так далее. Но объяснение просто в том, что учебные материалы, которые им давали, не для приложения, а эти пташки – делатели в жизни, и они хотят материала для приложения, а университетские тексты не приспособлены для приложения чего-то к чему-то.

Теперь, мне не избежать своего любимого конька из моих собственных негодований, и я расскажу вам этот короткий анекдот. Я провалился на аналитической геометрии, и провалился с треском! Мне поставили большую жирную F. Я знаю, что это похоже на математику, и до тех пор, пока вы не познакомитесь с математикой вообще, вы, наверное, о ней и не слышали. И вот почему это мертвая математика. У нее нет возможностей использования, согласно самим профессорам.

Но я сел в дальнем конце класса, и я был заинтригован этим материалом, потому что он мог быть приложен к воздушной навигации; и я обнаружил, что можно вывести из этого формулу, которая решить перемещения ветров, знаете, перемещение ветра, и некоторые другие вещи могут быть приложены очень легко, и я обнаружил, что это может быть прекрасно полезная математика. Охо-хо, я ошибся, ребята! Они с этим покончили, я ошибся!

Я сказал профессору – по имени Ходжсон. И если вы видели когда-нибудь языки пламени в человеческих глазах, то надо было видеть этого совершенно мертвого математика, которому дали цель и приложение. Я говорил с ним довольно безразлично, я не пытался давить на него, я ничего не делал, не спорил, очень вежливо. И он проваливал меня точно так же – весь курс!

Ну, к счастью, я оказался способен дойти до главного математика университета – его фамилия была Тейлор; в это время он был одним из двенадцати человек в Соединенных Штатах, которые могли понять Эйнштейна – и я не думаю, что он понимал, говорит ли он со мной, или не говорит, или наоборот, но я сказал ему, что требую перезаменовки по предмету. Так, он распорядился привести Ходжсона и провести новый экзамен, и вот Ходжсон написал все формулы на доске. Вы должны были знать каждую формулу дословно наизусть; вы должны были знать каждую теорему наизусть, и так далее. И он сказал: «Я остановлю его, он пытается сделать живую математику из мертвой математики». Я был на экзамене 98-м.

<sup>347</sup> Бэкон, Френсис (1561–1626), английский философ.

<sup>348</sup> Спенсер, Герберт (1820–1903), английский философ.

Но это было прямое нападение на цитадель «У нас есть знание симпатичное и мертвое, давайте таким его и сохраним». И я ошибся тогда, говоря ему, что есть использование для этого материала. Это была роковая ошибка с моей стороны. Мне бы следовало никогда не открывать рта.

Еще я однажды провалился на курсе атеизма и так далее, потому что решил, что действительно нужно мыслить вольно.

Цельность учебных материалов зависит, следовательно, от материала, который предстоит изучить, и от отношения, с которым он изучается; цели и намерений студента. Теперь, если вы собираетесь пройти материалы Дианетики и материалы Саентологии именно на основе «Как я смогу приложить это, и как я использую это, и как я смогу приложить это?» , и если вы принципиально сдаете экзамен на основе «Отлично, возьмем Бюллетень номер 642» – я бы хотел, чтобы люди знали команды одитинга наизусть – но «Как вы приложите это?» «БОХС пусто-пусто данные», знаете, и экзаменатор говорит – он не сказал «Что в этом бюллетене?», видите? Он сказал: «Как вы приложите этот бюллетень?» Вы просто прочли его. Готов поспорить, что вы увидите ужасное зрелище ужаса во многих студенческих глазах. Он прочел его чтобы сдать экзамен, он не читал его, чтобы прилагать. Но сейчас он, фактически, не может использовать его никак, если прочел его, чтобы сдать экзамен. Но если он прочел его, чтобы приложить, тогда бы счел это полезной информацией. Поняли?

Теперь, я говорю, что вы должны чувствовать ответственность в связи с тем фактом, что имеете дело с предметом, который лишен традиции в собственном словаре; его словарь – новый; единственно ужасное – потерять его, это теряемый словарь, и так далее. Но большинство материалов, если вы изучаете их широко, определены в самих текстах, и вы можете собрать значение этих вещей. Также, ваши инструкторы в общем будут знать, что это, или – и вы можете задать вопрос, чтобы прояснить их, и вы должны прояснить их.

Ну и теперь, эти материалы, затрагивающие обучение, усиливают, конечно, другие материалы, которые есть у нас по поводу обучения. И меня очень забавляет один частный предмет, вероятно самый большой футбольный мяч, создающий людям больше проблем, чем любой другой отдельный предмет, и это предмет экономики. Предмет экономики используется для того, чтобы способствовать политическим идеологиям, так что для каждой идеологии есть экономика, написанная для того, чтобы подходить к ней, до такой степени, что когда люди больше не верят, что есть предмет, называемый экономикой. Но странно здесь то, что *есть* предмет, называемый экономикой, и у него есть некие сырые, фундаментальные основы, которые, если их нарушают, разрушают работу. Но эти вещи тщательно откладываются в сторону, и свежеиспеченный фасад воздвигается в своем особенном месте, для того, чтобы способствовать коммунизму, или фашизму, или какому-то другому изму, изму, изму; и затем, конечно, вы получаете социалиста, использующего капиталистическую экономику, и капиталиста, использующего социалистическую экономику. Я не знаю, как они это делают, но они это делают, знаете? Вы знаете, Лейбористская партия именно сейчас использует не что иное, как капиталистическую экономику. Они предназначены для разрушения капитализма, но используют капиталистическую экономику. Я не знаю, как они собираются добиться успеха. Консерваторы, с другой стороны, предназначенные для капитализма, используют не что иное, как социалистические экономические предложения, чтобы поправить дела. Думаю, что это самая чудесная путаница, которую я видел.

Но так получилось, когда предмет был взят для того, чтобы занять место в известном, используя грубое слово, наклоне. Видите, предмет был написан для того, чтобы иметь некий изгиб. «Это коммунистическая экономика», видите? И дикоброды и нововрали<sup>349</sup> все начинают кудахтать, и формулами становится «каждому человеку по его бла-бла-бла», знаете? Мразь! Затем вы начинаете прилагать это, и это нарушает тот предмет, который является основным предметом. Есть предмет, именуемый экономикой, и это на самом деле очень простой предмет, и его-то и заслонили.

Итак, есть еще что-то, что вы можете сделать с предметом. Вы можете извратить предмет до такой степени, что предмет оказывается неприменимым и неусвояемым, или его приложение порождает катастрофу. Так, вот что еще вы можете сделать с предметом.

Это как раз то, что сделали с работами Фрейда. Я уверен, что у Фрейда было множество работоспособных технологий. Это не сохранилось в практике психоанализа, уверяю вас, потому что то, чему я был обучен в 1924 году как фрейдистскому анализу, отсутствует во всех учебниках. Я знаю, что кажется, что прошло слишком много времени, чтобы говорить о том, что изучал психоанализ, но так оно и было, это было, когда я впервые взял этот материал и звучало это очень интересно. Все это ушло, я не слышал об этом многие годы. Я слышал другие вещи. Я слышал, как «аутоэротическая экономическая система очень часто оборачивается против общества, потому что является перверсией ида».

Вы хотите взять одну из книг Хорни, или что-то такое по психоанализу, и почитать это где-нибудь на вечеринке, просто взять абзац наугад, прочесть вне контекста. Никто на вечеринке не поверит, что это из этой книги; все будут уверены, что вы просто цитируете кулдыканное выпендривание. Они

<sup>349</sup> Придуманые названия политических течений.

совершенно уверены, что вы будете цитировать кулдыканное выпендривание, потому что ни один учебник не может быть таким, как этот. Но это о том, как вы можете взять предмет.

Теперь, все люди пойманы в одну экономическую паутину, он пойман в экономическую сеть, именно в это время. Каждый час каждого дня находится под наблюдением экономики. Не интересно ли это, что предмет экономики был столь переусложнен и так искривлен, и так плохо определен, и развернут, и так подавляет, что никто не может добраться до корня того, чем занимается. Самое прекрасное затемнение, самое прекрасное скрываете мотива, какое я когда-либо видел.

Теперь, вы изучаете предмет, в котором нет искривления. Если он ошибается в каком-то направлении, значит, вы, вероятно, не предупреждены как следует в известных местах. Нов этом нет никакого кривого намерения. Вы изучаете, в самом деле, по той линии, по которой это исследовалось. Тогда если вы изучаете этот предмет для приложения, вы должны быстро найти, что в нем неприложимо, и вы должны найти, что для вас было непонятно, или что есть здесь, но непонятно и постепенно вы стряхнете всякий заскок с ваших материалов, независимо от того, сел ли я и написал ли словарь или нет. Видите?

Так в любом случае, если в следующий раз вы захотите хорошо посмеяться, возьмите какой-нибудь текст по какому-нибудь предмету, знаете, вроде «Пейзажные сады для начинающих», и узнайте, содержит книга этический кейс или нет. Это очень интересно. Вы найдете среди текстов, при помощи человек надеется развить свою культуру и цивилизацию, вы найдете очень хорошо представленную Подавленную Личность. Вы также обнаружите наилучшим образом малых, которые отлично двигаются вперед. Но также вы обнаружите, что некоторые из этих парней, которые очень хороши, и сделали хорошую работу, суть самые проклятые люди, о каких кто-либо слышал.

Например, Уилл Дюрент<sup>350</sup>, при написании *Рассказа Философии* и пытаясь очистить философию, и так далее, если он еще жив, действительно потратил весь остаток своей жизни в уединении в Калифорнии, в позоре и ужасе, потому что настоящий ад был поднят вокруг него за написание такого учебника, делающего философию простой и понятной для других. Интересно, что человека травят до тех пор, пока ему не останется ничего, кроме смерти.

Есть парень по имени Томпсон, который – почти каждый студент, которому в университете приходится вычислять, рано или поздно возьмет у этого парня Томпсона (ну, то ли Томпсон, то ли Капентер) небольшой учебник, а он начинается с того, что такое исчисления и объясняет исчисления; и вы читаете книгу, находите, что такое исчисления, и это настолько просто, что можно рассмеяться в конце, видите, и вы продолжаете, и можете сделать что-то, что требует исчислений. Но это не университетский учебник по исчислению. У меня были профессора, которые сурово предостерегали студентов от этой книги, потому что она разрешает математику и это слишком глубокомысленный язык, чтобы говорить им со студентами. Так, вы найдете даже учителей, которые предостерегают людей от простых учебников, и найдете большие прослойки общества, выражающих «неудовольствие» упрощениями.

Да, учебные материалы требуют нескольких иных замечаний. Быть может, эта лекция несколько помогла вам, может быть, она прояснила то, что выделаете; и в следующий раз, когда вы будете что-нибудь изучать, что ж, гляньте в нее. И вы почувствуете себя лучше, и «Экзаменатор собирается спросить вот это», и так далее; и вы просто приостановитесь в этой отдельной точке, и вместо этого задайте себе вопрос: «Имеет это приложение? Увеличивает ли это мое понимание сознания? Расширяет ли это мое владение предметом? И если да, то каким образом? Как я смогу приложить это? Если я буду знать эти данные, из жизни, и так далее, какую пользу принесет это мне?» И совершенно внезапно вы обнаружите, что поправились от усвоения, которое было у вас оттого, что учились слишком много и слишком быстро.

Большое вам спасибо.

<sup>350</sup> Дюрент, Уилл (1885–1981) – американский педагог и писатель, автор «Рассказа Философии», «Рассказа Цивилизации» и других работ, делающих философию понятной среднему читателю.