

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 АВГУСТА 1971

(БОХС 24 мая 1970 пересмотренный)
(ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

Размножить
Всем одиторам
Уровень Академии IV
Классам VIII
ВЦХ
В контрольный лист Класса VIII
В контрольный лист Класса VI
В контрольный лист Класса III
В контрольный лист курса К/С
Кейс-супервайзерам Класса VIII
Интернам

Серия К/С 1

ПРАВА ОДИТОРА; ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОДИТОРА ЗА К/С

С одитора, получившего указание кейс-супервайзера (далее – К/С) относительно того, что одитировать у преклира, НЕ снимается ответственность одитора.

НА ОДИТОРА ВОЗЛАГАЕТСЯ РЯД ОБЯЗАННОСТЕЙ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЧАСТЬЮ КАЖДОГО К/С, КОТОРОЕ ОН ПОЛУЧАЕТ ДЛЯ ОДИТИНГА.

ПРИНЯТИЕ ПРЕКЛИРОВ

Ни один одитор не обязан принимать конкретного преклира только потому, что его ему назначили.

Если одитор считает, что он не сможет помочь данному конкретному преклиру или если ему не нравится одитировать данного преклира, то у него есть право отказаться от этого преклира. Одитор должен сообщить причину такого решения.

Ни кейс-супервайзер, ни директор процессинга или директор пересмотра, да и вообще никакой начальник не могут наказать одитора за отказ одитировать конкретного преклира. На одитора, отказывающегося одитировать в течение положенной квоты часов, естественно, это правило не распространяется.

То есть до тех пор, пока одитор не отказывается одитировать других преклиров, но отказывается одитировать какого-то конкретного, он обладает полным иммунитетом.

В данном случае совершенно законным является следующая постановка вопроса одитором: “Я не хочу одитировать данного преклира, потому что _____. Я готов одитировать других преклиров”.

Некоторые преклиры зарабатывают у одиторов плохую славу, некоторые не дают одитингу должной оценки, некоторые начинают конфликтовать с личностными чертами конкретного одитора. Такие случаи бывают. Это не означает, что таким преклирам не могут помочь другие одиторы.

Истинно также то, что одитор, которому не нравится преклир, может плохо справляться со своей работой, так что у этого правила есть также и практическая сторона.

Одному одитору не нравились юноши, и он плохо с ними работал. Другому не нравились пожилые женщины, и он начинал обрывать их в сессии. Один преклир рассорился с несколькими саентологами и вообще не мог найти того, кто согласился бы его одитировать.

Мы одитируем людей не ради умиловливания общества.

И поэтому у одитора есть право отвергать или принимать преклиров, которые ему назначаются.

ПРИНЯТИЕ К/С

Когда одитор получает К/С для работы с кейсом и полагает, что в нем предписываются неправильные действия, то он имеет право отказаться от данного К/С для данного преклира и потребовать другого К/С, с которым он был бы согласен.

Одитор *не имеет права* начинать выполнение К/С и потом изменять его по ходу сессии, кроме указанных ниже случаев.

Одитор НЕ МОЖЕТ заниматься кейс-супервизированием во время одитинга преклира, сидя в кресле [для одитинга]. Если у него вообще НЕТ кейс-супервайзера, то одитор все равно одитирует по К/С. Он пишет К/С перед сессией и придерживается его в сессии. Заниматься чем-то другим и не следовать К/С называется “кейс-супервизированием в кресле”, и это очень плохо, так как приводит к ВиО.

ПРОСРОЧЕННЫЕ К/С

К/С недельной или двухнедельной давности или Программа Исправления¹ (Прогресса) одно-двухмесячной давности – это мина.

Это носит имя “просроченной программы” или “просроченного К/С”, что означает, что они слишком стары для того, чтобы оставаться пригодными.

Их нужно было выполнять раньше. На позапрошлой неделе, когда К/С было написано, пк мог быть здоров и добиваться успехов на работе, а через неделю у него может болеть голова и возникнуть неприятности на работе.

Принимать старую Программу Исправления (Прогресса) опасно.

Одитор, который видит, что его К/С просрочено и что у преклира Плохие Показатели, вполне оправданно может потребовать свежего К/С, с указанием причин своего требования.

Написанная в июне программа может совершенно устареть в июле. Кто знает, что случилось за это время?

Используйте свежие К/С и свежие программы.

Невыполнение сроков случается только в плохо управляемых и заторможенных отделениях. Действительное средство – это реорганизация и принятие на работу большего количества лучших одиторов.

ЗАВЕРШЕНИЕ СЕССИИ

Когда имеющееся на руках у одитора К/С оказывается непригодным во время сессии, одитор имеет право завершить сессию и отослать папку к К/С-у.

Одитор имеет полное право принятия решения о завершении сессии.

Если одитор просто не завершил действие, которое производило РТ и могло быть завершено, то это, конечно, промах. Типа того случая, когда все, что нужно сделать – это еще раз пройти основную инграмму, что привело бы к понижению РТ и соответствующим конечным явлениям. Это и подобные ему действия являются ошибками одитора.

Критерий суждения здесь состоит в том, было решение одитора закончить сессию оправданным или нет.

Но даже если одитор мог сделать ошибку, его нельзя винить за завершение сессии, поскольку это решение полностью в его власти. Ему можно выставить незачет за ошибку.

(... ...)

ДЕЙСТВИЕ НАУДАЧУ

Когда кейс сессия за сессией продвигается плохо, самое ХУДШЕЕ, что вы можете сделать – это продолжить работать наудачу, хоть в одитинге, хоть в кейс-супервизировании.

“Давайте попробуем _____”, “Потом это”, “Потом то” – все это не спасет кейс.

ВЫ ИЩЕТЕ СВЕДЕНИЯ. Вы можете добыть сведения Белой Формой (Формой Оценивания преклира). Вы можете получить данные из полностью проведенного оценивания ЗФⁱⁱ (Методом 5). Вы можете получить данные из двустороннего общения на различные темы. Вы можете провести интервью Директора Процессинга и получить ответы. Вы можете, в конце концов, просто спросить его маму.

Вы отыскиваете ошибки кейса. Вы изучаете папку вплоть до того момента, когда преклир шел отлично, а потом что-то произошло – и вы каждый раз найдете там какую-то ошибку.

НЕЛЬЗЯ ПРОДОЛЖАТЬ СЕССИИ НАУДАЧУ ПОСЛЕ ПРОВАЛИВШЕЙСЯ СЕССИИ. Это чистый идиотизм.

Вы добываете данные! Из готовых списков, из жизни, от преклира, из папки.

ОТЫЩИТЕ НЕПОЛАДКУ!

А, господи, он агент-пинкертон, давший клятву о неразглашении! После каждой сессии он занимается йогой. На его жизнь было покушение, когда ему было 16 лет, и никто не прошел эту инграмму.

Разные одиторы проходили одну и ту же цепь инграмм четыре раза.

Одитор дважды проводил Инт-Программу.

После процессов Силыⁱⁱⁱ она родила ребенка, и никто не проработал роды.

Ему не нравится говорить о чем-либо, однако он “Ступень Ноль”!

Могут существовать десятки и сотни причин.

Одитор не позволяет К/С-у кейс-супервизировать наугад. Он отказывается от К/С до тех пор, пока не будет сделана Сводка ошибок папки и неполадка не будет выявлена.

ПОВТОРЫ

При небрежном отношении те же самые Программы могут быть предписаны дважды и проводиться дважды и даже большее количество раз.

На обороте обложки должна иметься сводка папки, и она должна поддерживаться в настоящем времени. В ней должна указываться программа, по которой кейс одитируют в данный момент. Но никогда не пренебрегайте вхождением в сессию и в то, что было проведено согласно Сводке папки (СП) только потому, что это там указано.

Если предписано “Удержание недвижимым”, проверьте, не проводилось ли это ранее.

Не допускайте повторного проведения основных Программ.

ДИАНЕТИЧЕСКИЕ ПУНКТЫ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ нельзя проходить дважды. Дианетические списки не должны быть разбросаны по папке. Соберите их вместе, и храните их вместе сверху всей папки.

КОПИИ

Не копируйте дианетические списки или протоколы записей или пунктов из списков.

Содержите весь админ в порядке и в исходном виде.

Копирование приводит к возможности появления ошибок.

ПРОПАДАНИЕ РУДИМЕНТОВ

Когда во время сессии пропадают рудименты, одитор распознает следующее:

Критика со стороны ПК = висхолды от одитора

Антагонизм у ПК = пропущенный заряд в сессии

Отсутствие РТ = проблема

Усталость = провалившаяся цель или недосыпание

Печаль = разрыв АРО

Взмывающая РТ = превышение или протест

Торможение^{iv} = пропущенная П/С или недостаточный сон

Отсутствие интереса = вне-рудименты^v или исходное отсутствие интереса

Одитор, столкнувшийся с неприятностями при работе с преклиром и не уверенный в том, что это такое (кроме списков, которые он всегда прорабатывает сразу), поступит мудро, если быстро завершит сессию, даст полное описание наблюдений и отправит его к К/С.

Бывалый одитор, знающий, с чем он имеет дело в соответствии в вышеприведенной шкалой (и К/С, которое бы выдал К/С) обрабатывает это должным образом.

Критика со стороны ПК = висхолды от одитора = вытянуть висхолды

Антагонизм у ПК = пропущенный заряд (ПЗ) в сессии = провести оценивание по соответствующему списку (типа L1C) и обработать

Отсутствие РТ (или побед в кейсе) = проблема = обнаружить проблему

Усталость = провалившаяся цель или недосыпание = определить что это и обработать

Печаль = разрыв АРО = определить и обработать, это есть^{vi} более раннее это есть

Взмывающая РТ = превышение или протест = найти что это и справиться. С превышением обычно ч/з реабилитацию

Торможение = пропущенная П/С или недостаточный сон = проверить на сон или восстановить П/С

Отсутствие интереса = вне-рудименты или исходное отсутствие интереса = проверить на интерес или ввести рудименты

Неудачное составление списка = ПЗ = справиться или сразу выполнить L4B или любой L4

Невозможность запустить рудименты = какая-то другая ошибка = оценить ЗФ и обработать.

Одитор не должен пытаться выполнить выданное К/С, когда оно сталкивается с любым из вышеуказанных состояний, так как оно не предназначено для их исправления.

Если предшествующая сессия раскрыла такую ошибку, и в этой сессии К/С было предназначено для исправления ее и не сделало этого, то одитору следует завершить работу, а следующим К/С будет “двустороннее общение для получения данных”.

НЕУРЕГУЛИРОВАННЫЙ КЕЙС

Если одитор или экзаменатор сталкиваются с тем, что преклир заявляет о неурегулированности своего кейса, то за этим не должен последовать новый набор действий, основанных на малом количестве сведений – одитор должен завершить работу и К/С должен предписать “2-стороннее общение по поводу того, что осталось неурегулированным”.

Одитор не должен предпринимать это сразу как составную часть какого-либо другого К/С. Другими словами, одитор не меняет К/С на 2-стороннее общение по поводу чего-либо, если это не предписано К/С.

ОСНОВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Одитор обязан *никогда* не начинать основного действия с кейсом, который не “подготовлен” для этого. Поскольку это может произойти во время сессии, то важно понимать данное правило и следовать ему. В противном случае кейс застрянет безнадежно и его будет трудно спасти, поскольку новое действие по исправлению добавится к неисправленному действию. И если одитор начинает основное действие с “неподготовленным” кейсом, то теперь там, где нам надо было бы исправить только что-то одно, придется исправлять две вещи, так как основное действие все равно не работает.

Исправление = залатывание прошлого одитинга или недавних ошибок жизни. Это делается с помощью готовых списков, завершения цепи, коррекционных списков или даже 2-стороннего общения, предпроверок в отношении одиторов, сессий и т.п.

Рудименты = подготовка кейса к действию сессии. Они включают в себя разрывы АРО, проблемы в настоящем времени (ПНВ), висхолды, составление списка по ЗФ, превышениям или любому другому готовому списку (такому как L1C и т.п.).

Подготовка = доведение до П/С и ОХП перед началом любого основного действия. Именно это – доведение до П/С и ОХП перед началом *любого* основного действия. Для этого может также потребоваться действие по исправлению и рудименты.

Основное действие = любое – вообще любое – действие, предназначенное для изменения кейса, общих суждений, устранения продолжительного недомогания или улучшения способности. Имеется в виду *Процесс* или даже серия процессов типа тройных потоков. Это не означает “ступень”. Это любой процесс, которого кейс не получал.

Ступень = серия процессов, кульминацией которых является достижение конкретной способности, завершающаяся экзаменом и подтвержденная преклиром.

Программа = любая серия действий, задуманная К/С для достижения определенных результатов у преклира. Программа обычно распространяется на несколько сессий. Огромное большинство ошибок одитинга возникает по той причине, что К/С и одиторы стремятся использовать для исправления кейса основное Действие.

Ответственность одитора состоит в том, чтобы отказаться от К/С, которое предписывает использовать одно или большее количество основных действий для исправления плохо продвигающегося кейса. Одитор должен обладать полным пониманием в этом отношении. Его могут заставить принять неправильное К/С для данного преклира или, что более важно, он в своей собственной сессии может сделать ошибку и привести кейс в жуткое состояние.

Пример: дела у преклира шли не особенно хорошо (не было действительной РТ или проявлялось неудовольствие на экзамене). Одитор видит, что К/С предписал основное действие, а не исправление с помощью готовых списков, рудиментов и т.д. Одитор должен отказаться от данного К/С, поскольку оно приведет его к провалу в сессии.

Пример: Одитор получает такое К/С: “(1) Запустить рудимент; (2) оценить LX3^{vii}; (3) Проработать в 3 потока вспоминание, в 3 потока вторичные, в 3 потока инграммы по всем пунктам / / X”. Одитор не может запустить рудимент. Проводит LX3. Другими словами, он проваливает дело, не сумев ПОДГОТОВИТЬ кейс. Может случиться еще и такое: Одитор не может запустить рудимент, прорабатывает ЗФ и не получает П/С. Он ОБЯЗАН НЕ начинать основного действия, а ДОЛЖЕН закончить именно в этот момент.

Начинать с кейсом какой-либо новый процесс, предназначенный для его изменения, смертельно, если кейс не обладает П/С ОХП.

Преклир, который впервые начинает процессинг и совершенно точно не имеет П/С ОХП, должен быть *подготовлен* действиями по исправлению. Простые рудименты, жизненные рудименты, список превышений в отношении жизни, даже оценивание готовых списков в отношении жизни – все это действия по исправлению. Преклир рано или поздно “запустится” [т.е. его одитинг пойдет гладко и успешно]. Теперь в начале сессии вы вводите рудимент, получаете П/С ОХП и МОЖЕТЕ начинать основные действия.

То есть на одитора ложится ответственность не попасть в тупик из-за К/С, которое предписывает проведение основного действия с преклиром, который не получил исправления или неспособности получить П/С ОХП исправлением.

Единственным исключением является ассист-прикосновение, рудименты относительно жизни, дианетический ассист – все это для временно больного преклира. Но это ведь тоже исправление, не так ли?

НАРУШЕНИЯ ПРОГРАММ

Когда одитор получает К/С и видит, что оно нарушает программу данного преклира, то он должен отказаться от этого К/С.

Предположим, преклир должен закончить свои дианетические тройки^{viii}, но ему внезапно проводят интенсив групповой инграммы^{ix}. Это идет вразрез с данной программой, а также со ступенью. Если преклир продвигается плохо, то ему необходимо предписать исправление. Если все нормально, то следует завершить программу.

Пример: предпринимается усилие вернуть преклира по траку. Это программа, состоящая из нескольких основных действий, для которых, вероятно, требуется по несколько сессий. Прежде, чем эта программа доводится до завершения и прежде чем преклир вернулся назад по траку, К/С приказывает “(1) запустить рудимент, (2) 3 ПиО^x”. Одитор обязан распознать, что 3 ПиО – это основное действие, выполняемое посреди программы и отказаться от него. Правильное действие – это, конечно, следующий процесс для возвращения по траку.

НАРУШЕНИЯ СТУПЕНЕЙ

Преклир, который проходит ступень и еще не выполнил ее, не должен получать каких-либо основных действий, не являющихся частью этой ступени.

Пример: Преклир на Ступени 1. К/С приказывает провести составление списка в отношении пьянства. Это не является процессом на данной ступени. Ее можно провести после выполнения Ступени 1 и до начала Ступени 2. Данное К/С неверно и не должно приниматься.

ОБРЕТЕННАЯ СПОСОБНОСТЬ

Время от времени преклир будет обретать способность, являющуюся целью данной ступени или конечным явлением данного действия, до полного завершения основного действия или прохождения всех процессов ступени.

Это особенно верно в отношении переключателей валентов, Программ Интеризации, и может также произойти и на ступенях.

Одитор должен суметь распознать это и, при неизменном присутствии в такие моменты П/С ОХП, завершить действие.

Мне был известен один кейс, у которого было гигантское озарение об Интеризации по Поток инграмм 1, а К/С и одитор затолкали его в выполнение Поток 3 и 4, и этот кейс

завяз настолько безнадежно, что на его починку ушло очень много времени – несколько недель.

Такими методами подвергается обесцениванию сама приобретенная способность.

С другой стороны, это ни в коем случае нельзя использовать в качестве оправдания. “Я подумал, что у него там про себя [незаметно] было осознание, и потому завершил [сессию]”. Это должно быть настоящее громкое озарение типа “Слушай, представляешь?!!!”, с большой П/С и ООХП, прямо относящееся к теме завершения основного действия, программы или ступени до того, как был проведен аудитинг по всем их действиям.

ПЕРЕСМОТР ПЕРЕСМОТРОВ

Одитор, получающий приказ или К/С о проведении исправления хорошо продвигающегося кейса, должен отвергнуть данное действие.

Я был знаком с кейсом, которому предписали исправление при Экстеризации С Полным Восприятием и Отличным Состоянием. Исправление загнало кейс в трясины. Затем кейс снова начал хорошо продвигаться, но второй К/С заказал новое исправление, которое, конечно же, снова его посадило на мель. Затем были выполнены основные действия. Кейс был снова исправлен и восстановлен и пришел в норму. Три раза аудитор должен был сказать НЕТ.

ЛОЖНЫЕ ОТЧЕТЫ

Самый грязный трюк, который аудитор может сыграть с преклиром – это подделка отчета аудитинга.

Может показаться, что он необходим для сохранения “хороших отношений” аудитора с К/С-ом.

На самом деле это скрывает ошибку и ставит преклира на грань риска.

ЦЕЛОСТНОСТЬ – это характерная отличительная черта Дианетики и Саентологии.

Нечестность психиатров – это не оправдание для аудиторов. Надо стремиться к своей цели.

Ложные доклады и ложные аттестации больно сказываются как на аудиторе, так и на преклире.

ОВЕРТЫ В ОТНОШЕНИИ ПРЕКЛИРОВ

Если аудитор обнаруживает, что начинает критиковать преклиров или ворчать на них, то ему следует вытянуть свои висхолды в отношении преклиров и избавиться от овертов против них.

Одитор, впадающий в хандру, аудиторирует своих преклиров поверх своего собственного разрыва АРО.

Одитор, волнующийся о своем преклире, работает поверх проблемы.

Введение собственных рудиментов относительно преклиров, К/С-ов или организации принесет новые жизненные силы.

У ОДИТОРОВ НЕТ КЕЙСА

В кресле ни один аудитор не имеет кейса.

Если поднесенное к его рту зеркальце показывает признаки дыхания, то он способен аудитировать.

Если вам так это нужно, падайте в обморок потом, когда убедитесь, что ваш преклир попал к экзаменатору с П/С.

А потом исправьте свое состояние.

“ЧТО ОН СДЕЛАЛ НЕ ТАК”

Одитор имеет право знать о том, какую ошибку он допустил в сессии, которая прошла неудачно. Чаще всего сессия проходит плохо в том случае, когда были нарушены правила и сведения, содержащиеся в данном БОХС.

Но могут подвести и ТУ одитора, или может возникнуть ошибка в составлении и обнулении. После неудачно прошедшей сессии кто-то другой (не одитор) должен спросить преклира, что одитор сделал не так. Иногда это приводит к выявлению ложного отчета. Однако это может быть и ложный отчет со стороны преклира.

Как бы то ни было, одитор имеет право знать. Затем он может либо исправить свой одитинг или свое ноу-хау, либо сообщить К/С-у о том, что отчет преклира неверен, и о том, что с преклиром можно провести лучшее исправление.

Суровые меры в отношении одитора требуются крайне редко. Он пытался помочь. Некоторым людям помочь очень трудно.

Одитор не только имеет право знать, в чем состояла ошибка, но ему обязаны показать конкретный БОХС, с датой и названием, который он нарушил.

Никогда не принимайте устную или письменную коррекцию, которой нет в БОХС или записи лекции. Не становитесь участником “скрытой линии передачи данных”^{xi}, которой не существует.

“Вы прикончили преклира” – это недопустимая формулировка. “Вы нарушили БОХС, страница ___” – вот это обвинение.

Никто не может наказать одитора за вопрос: “Покажите, пожалуйста, пленку или БОХС, которые были нарушены, чтобы я мог прочитать его или отправиться на усиленное обучение”.

Если этого нет в книге, в записи лекции или в БОХС, ТО ЭТО НЕПРАВДА и ни один одитор не обязан принимать критику, не основанную на действительных сведениях из источника.

“Если это не написано, то это неправда” – это наилучшая защита и наилучший способ улучшения вашей технологии.

Таковы права одитора по отношению к К/С. Все они представляют собой технические моменты, основанные на правильных принципах.

Одитор должен знать и использовать их.

Если одитор настаивает на этих правах и на него начинают давить, он должен сообщить об этих фактах в ближайший Офис по транспорту и связи Морской Организации, поскольку что-то здесь совсем неправильно.

Одитинг – это счастливое занятие, если его проводить правильно.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 21 ОКТЯБРЯ 1962
(ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

**СУПЕРВАЙЗЕР ОДИТИНГА^{xii} И ИНСТРУКТОР^{xiii} ОДИТИНГА, ИХ
ОБЯЗАННОСТИ**

АТМОСФЕРА ОДИТИНГА

Студентам жестко преподаются две главных аксиомы относительно работы одитора:

(а) Если одитор имеет температуру выше ноля и у него обнаруживается дыхательная функция, то он способен одитировать. Академия или курс не проявляют никакого интереса к кейсу одитора. Курсы, на которых внимание главным образом уделяется кейсу студента, а не его способности одитировать – это всегда плохие курсы. Верен тот факт, что люди, хотя и не могут сделаться “клирами” просто постулируя, не обязаны поддаваться абберациям. Тэтан способен подняться выше своих аббераций. Таким образом, чем меньше беспокойства проявится о том, что студента надо одитировать, до того, как он сам научится одитировать, тем лучше. Саентология толкает вперед сама себя. Если позволить вкратце сюда идее о том, что кто-то “может быть не в том состоянии кейса для того, чтобы одитировать” или “не в форме для одитирования”, то мы никогда не добьемся своих целей. Так что если одитор тепленький и еще дышит, то он способен одитировать.

(б) Проведение одитинга в обычной шумной комнате трудно дается и преклиру, и одитору. Но проводить одитинг при таких условиях можно. И в результате получается одитор гораздо более высокой квалификации. Преклиры к этому вскоре привыкнут. Так что поддержанию тишины по той причине, “что тут находится преклир”, не уделяется никакого внимания.

Естественно, эти два фактора (а и б) нереальны. Это тот случай, когда так оно и должно быть.

СОБЛЮДЕНИЕ ГРАФИКА

Четкое соблюдение графика, с точностью до секунды, – это признак отличной Академии.

Сессии должны начинаться и заканчиваться согласно графику.

Одитор должен всегда приходить на сессию вовремя и заканчивать ее в точном соответствии с графиком – это инструкция.

Время сессии должно строго соблюдаться и вводиться.

ЗАПИСКИ О НАРУШЕНИЯХ

Дисциплинарная мера – это записки о нарушениях.

Однако супервайзер одитинга не выдает их за плохой одитинг. Он делает это только в случае нарушения правил Академии, в том числе за отказ следовать его указаниям по одитингу. Технические огрехи исправляются Розовыми Листами и действиями КОО^{xiv}.

НАБЛЮДЕНИЕ ОДИТИНГА

Имеется три источника наблюдения одитинга, используемые супервайзерами и инструкторами одитинга. Вот они

- (a) Непосредственное наблюдение сессии;
- (b) Изучение отчета одитора;
- (c) Наблюдение за преклиром.

Супервайзер одитинга комбинирует все три вида, уделяя особое внимание (a) Непосредственному наблюдению за сессией.

РОЗОВЫЙ ЛИСТ

Прикрепите стопку длинных листов бумаги розового цвета средней плотности к планшету. Вложите три листа копировальной бумаги так, чтобы были готовы для использования четыре верхних листа. Возьмите черную шариковую ручку. Сверху напишите имя студента и дату.

Разместитесь неподалеку от места проведения сессии или используйте другие способы наблюдения за сессией. Отмечайте замеченные вами ошибки одитора.

С левой стороны листа, в колонке, запишите точное название Бюллетеней ОХС и Упражнений, которые одитору следует выполнить по Теории и Практике.

Держите листы вместе. Позже просмотрите отчет одитора. Допишите дополнительные материалы, которые должен будет выполнить одитор (снова с использованием копирки).

Один лист держите в корзине. Один отдайте инструктору по теории, другой – инструктору по практике. Оставшийся отдайте студенту.

Если к концу ближайших двух недель от момента выдачи листа студент не завершил свой розовый лист, то он получает КОО на один нижестоящий класс до того момента, пока он не завершит этот лист и все остальные, выданные ему за это время.

Это действие совершенно независимо и является полностью независимым от нормальных контрольных листов для занятий.

Таким образом, тщательное инспектирование одитинга каждого студента необходимо проводить один раз в каждые две недели.

Никакие пункты в данной системе розовых листов не мешают высказывать комментарии об отчетах одитора или лично обсуждать с ним необходимость принятия срочных действий в течение сессии.

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 19 МАРТА 1978

Размножить

ПОВЕРХНОСТНЫЕ ОБЪЕКТИВЫ

Ссылки:

БОХС 12 апр 62, ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ УОО
БОХС 11 июня 57, ОБУЧЕНИЕ И ПРОЦЕССЫ УОО
БОХС 3 фев 59, СГЛАЖИВАНИЕ ПРОЦЕССА
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА
УПРАВЛЕНИЕ И МЕХАНИКА Н-И-О^{xv}
БОХС 14 авг 63, ГРАФИКИ ЛЕКЦИЙ (Номер 5 на стр. 342 Техтома V)

Недавние исследования в области эффективности Программ избавления от наркотиков, в том числе темпов их исправления и пере-исправления, обнаружило наличие значительной тенденции к поверхностному проведению Объективов.

Неудача в полном и законченном проведении Объективов, особенно для кейсов с обширной историей принятия наркотиков, может привести преклира к неспособности получать оптимальную пользу от Дианетики. Программа избавления от наркотиков без полных и законченных Объективов – это НЕ Программа избавления.

ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ

Самый простой и совершенно противоречащий технологии способ ускорения Объективов – провести некоторое количество команд, а затем посадить преклира на Э-метр и довести 2С общением до П/С или проделать какую-то быструю “реабилитацию”. Но начиналось ли в этом случае действительное проведение Объективов? Что на самом деле дало П/С, Объективы или 2СО?

Любые Объективы, проведенные подобным способом, недействительны.

Технология Объективов обширна и до сих пор остается в силе в значительной степени. *Объективы имеют свои собственные КЯ*, и с учетом этого они проводятся полностью до действительного изменения у преклира. Только такое проведение Объективов действительно.

ИСПРАВЛЕНИЕ

Способ исправления одиторов, склонных к ускорению Объективов – это полное прояснение слов по данному предмету, большая пластилиновая демонстрация о предназначении Объективов и большая пластилиновая демонстрация того, какое воздействие должны оказать Объективы на проведение Программы избавления от наркотиков и ШЗП^{xvi}. Затем нужно сгладить Объективы у самого одитора.

Любая Программа избавления от наркотиков, которая нуждается в исправлении или переделке, должна включать в себя тщательное изучение Объективов и выяснение того, были ли они честно проведены и были ли достигнуты законные КЯ Объективов на самих

процессах. В том случае, если очевидно, что Объективы были проведены поверхностно, просто дайте пк Р-фактор о том, что вы хотите сгладить это, и выполните задачу. Если под вопросом стоит КЯ какого-то Объектива, то вы можете спросить пк, что произошло, и если у него есть П/С по действительному КЯ Объектива – отлично, в противном случае сгладьте данный процесс.

Полностью завершенная Программа избавления от наркотиков с Объективами дают преклиру крепкую стартовую площадку для взлета по Таблице Ступеней, и потому – сделайте ее правильно с первого раза.

Л.РОН ХАББАРД

Основатель

При помощи Персонала Командора 5

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 2 АВГУСТА 1962

ОТВЕТЫ УОО

Следующие запросы и мой ответ полезны для знания УОО.

Рону от Рэя = 1/8 = 335L

Благодарю за телексы 233L2 и 334L2. Отлично.

Возникли некоторые вопросы относительно УОО. Не могли бы мы получить последние стабильные данные на этот счет

1. Когда отмечается физическое откровение – после выполнения команды и перед подтверждением, или после подтверждения?
2. Это отмечается словами – “Как у вас дела?”, “Что тогда произошло” или “Я заметил, что случилось то-то и то-то. Что происходит?” – или есть другой метод, у нас отсутствующий, который лучше любого из упомянутых?

С любовью

Рэй

Рэю от Рона = 15.30 = 2/8 = 335L2

1. Когда оно происходит.
2. Только двусторонним общением типа: “Что происходит?”.

Никогда не описывайте то, что сделал преклир.

Не делайте из запросов системы. Три нормально выполненных команды – это сглаживание.

Не принимайте устных данных от преклира относительно соматик как руководство к продолжению действия.

Также, тот процесс, который что-то включает, его выключает.

С любовью

Рон.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 25 МАЯ 1965 Г.

Размножить
Студентам СИКСХ VII
Персоналу СИКСХ
В ШЛЯПЫ Отдела этики
В Секцию Фронтальных проверок

*Квалификационное и Техническое Отделения ВСЕ ШЛЯПЫ
Отделение ОХС ВСЕ ШЛЯПЫ*

ПРОЦЕССИНГ

С 1950 года у нас есть негибаемое железное правило – мы не оставляем преклиров в плохом состоянии просто из-за того, что пора заканчивать сессию.

На протяжении пятнадцати лет мы всегда продолжали сессию, в которой пк попадал в неприятности, и я сам одитировал пк 9 *дополнительных часов*, в действительности всю ночь подряд, лишь для того, чтобы провести пк через это.

Новые одиторы, не прошедшие такой суровой школы прохождения инграмм, должны выучиться всему этому заново.

Совсем не имеет значения, получал ли одитор инструкцию об этом или нет, — можно бы подумать, что общих норм приличия будет достаточно для понимания того, что бросить пк посреди вторичной или инграммы и просто хладнокровно закончить сессию – это довольно жестоко. Некоторые поступают так из-за того, что они смущены или испуганы и они удирают как кролики заканчивая сессию.

Одиторы, заканчивающие или изменяющие процесс, при котором начались тяжелые соматики, к тому же невежественны.

ТО, ЧТО ВКЛЮЧАЕТ ЭТО, ВЫКЛЮЧИТ ЭТО.

Это старейшее правило одитинга.

Конечно, люди, попадающие во вторичные и инграммы, проходят через мисэмоции и тяжелые соматики. Это происходит потому, что эти вещи выходят *наружу*. Заканчивать процесс или сессию по часам – значит упускать действительную цель одитинга.

Вот старейшие правила, которые у нас есть:

(а) **ПРОВЕДИТЕ ПК ЧЕРЕЗ ЭТО.**

(б) **ТО, ЧТО ВКЛЮЧАЕТ ЭТО, ВЫКЛЮЧИТ ЭТО.**

(в) **ВЫХОД ИЗ ЭТОГО — В ПРОХОЖДЕНИИ ЧЕРЕЗ ЭТО.**

Теперь они выражены как ИНСТРУКЦИЯ.

Сфальсифицированный отчет одитора также становится предметом обсуждения на Суде Этики.

Любой одитор, нарушающий это инструктивное письмо, должен предстать перед неотложным Судом Этики, собранном в течении 24 часов после данного проступка или так скоро, как это только возможно.

Одитинг на всех уровнях работает *хорошо*, если его выполнять по книге.

Цель Этики состоит в том, чтобы открыть путь для Технологии и впустить ее.

Тогда мы сможем делать нашу работу.

НЕТ НИКАКИХ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ, КОТОРЫЕ БЫ НЕ РАБОТАЛИ ПРИ ИХ ТОЧНОМ ПРИМЕНЕНИИ.

Таким образом, в глазах Этики любые ошибки одитинга – это ПИН^{xvii}ы и Подавляющие Личности^{xviii} в качестве преклиров либо несоблюдение технологии одиторами – это этические ошибки.

И наихудший проступок, который может совершить одитор, — это прекращение одитинга тогда, когда пк больше всего нуждается в нем.

Поэтому первое и наиболее важное предназначение Этики — предотвращать подобные случаи.

Тогда мы получим счастливых пк, релизов и Клиров^{xix}.

Л.РОН ХАББАРД

(ИЗ “РУКОВОДСТВА ДЛЯ ГРУППОВОГО ОДИТОРА”)

Задержка общения

Групповой одитор заметит, что задаваемые им вопросы приводят к “задержке общения” у преклира. Точное определение задержки общения таково: “Длительность промежутка времени, разделяющего момент постановки вопроса или произнесения утверждения и точный момент получения ответа на этот вопрос или исходное утверждение”. Если вы внимательно разберетесь с этим, то вы обратите внимание на то, что здесь ничего, вообще ничего не сказано о том, что происходит между задаванием вопроса или порождением общения и получением ответа на него. То, что происходит в это время – это задержка общения. Неважно, стоял ли преклир на голове, отправился ли он на Северный полюс, написал диссертацию по ботанике, стоял молча, отвечал на какой-то другой вопрос, обдумывал его, нападал на одитора или занимался нанизыванием бус на нитку. Любое другое действие, кроме ответа, и время, потраченное на это действие – это задержка общения.

Если вы посмотрите на окружающих вас людей, вы обнаружите у них великое множество механизмов для создания задержки общения. В попытках не быть следствием, или в попытках не быть причиной, в своих аберрациях относительно навязчивого и подавленного общения, страдая от неспособности избавиться от импульсивного, навязанного или подавленного общения, они ухитряются собрать гигантскую коллекцию интересных механизмов, но все эти механизмы просто создают задержку общения, до тех пор пока не будет получен ответ на конкретный поставленный вопрос.

Для того, чтобы преклир принял команду и получил что-то вроде ответа на нее, может потребоваться от трети секунды до шестидесяти часов (в некоторых экстремальных кейсах при персональном одитинге). В течение всего этого времени преклир будет бороться с командой, чувствовать себя озадаченным, глупым, но стремиться выполнить ее. В индивидуальной сессии одитор никогда не прерывает преклира, испытывающего явление “задержки общения”. При групповом одитинге одитору неизбежно придется прервать одного или большее количество преклиров из своей группы, подавая новую команду до того, как они выполнят предыдущую; в этом состоит недостаток группового одитинга. Обычно в таких случаях не происходит никаких особых затруднений, однако одитору следует (1) быть готовым к тому, что кто-то из его группы ВСЕГДА будет слишком медлителен и (2) всегда убеждаться в том, чтобы не использовать те типы команд, которые всегда приводят к задержке общения в индивидуальных сессиях. Команды группового процессинга всегда являются более легкими главным образом именно по причине этого фактора – задержки общения.

Выкипание

Другое важное проявление называется “выкипание”. Для неопытного наблюдателя оно покажется похожим на задержку общения. Однако выкипание больше похоже на сон. Это рестимуляция прошлой бессознательности. Это понижение уровня осознания до той точки, в которой начинается сон. Этому подвержены преклиры, находящиеся очень плохом состоянии. А также те преклиры, которые голодны или недостаточно выспались.

Средство от выкипания – предупредить группу о необходимости достаточного количества сна и питания или сам процессинг.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Улица Фитцрой 37, Лондон В.1
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 3 ФЕВРАЛЯ 1959
Выпущено в Вашингтоне

СГЛАЖИВАНИЕ ПРОЦЕССА

Процесс сглажен, когда:

1. Имеется неизменная задержка общения с момента подачи команды до момента ответа преклира на эту команду по крайней мере 3 раза подряд.
2. Случается озарение.
3. Восстанавливается способность.

Л.РОН ХАББАРД

ОБУЧЕНИЕ НА ТУ, РАЗГОВОР ОБ ОДИТИНГЕ

Лекция, прочитанная 30 июня 1961

(извлечение)

Хорошо. Итак, какие у нас на сегодня есть горящие вопросы? Вы хотите сказать, что ни у кого по этому — хорошо, Рег.

Мужской голос: Шаблон 1, УОО — каким фактором нужно руководствоваться, принимая решение завершить работу по Шаблону 1?

Когда отставлять Шаблон 1?

Мужской голос: Да.

Есть жесткий критерий. Вы отставляете Шаблон 1 тогда, когда все их можно назвать сглаженными. Назвать сглаженными. Нет необходимости долбить это до полного отсутствия вообще чего бы то ни было, но с другой стороны, нельзя преклира, получающего большие изменения на Шаблоне 1, внезапно с него снимать. Вот ваш самый главный критерий.

Момент, пригодный для завершения, и это *единственный момент*, когда вы можете снимать с них преклира, — когда вы прошли УОО 1, 2, 3, 4, и они, все они, временно оказались сглаженными. В этот момент вы можете снимать с них преклира. Можете. Но самый лучший момент для завершения — это когда он их проходит, не в самом начале прохождения, когда они не производят никакой реакции и не достигают стадии кейса, на котором он начинает давать реакцию.

Вот так: Двадцать минут, без изменений. Двадцать минут, без изменений. Двадцать минут, без изменений. “Отлично, мы прошли УОО”. Ни черта подобного. Вам нужно пройти их несколько раз, провести всю эту гамму несколько раз, и вдруг ни с того ни с сего *бун!* Понимаете, и *фьють!* И *вжжж!* И так далее.

И вот если вы теперь избавитесь от всего этого, то вы увидите, что УОО на самом деле действовали. Вот в чем состоит критерий, понимаете? Действовали ли УОО на данного преклира вообще?

Хорошо. Если они действовали, то вы прорабатываете их до точки, в которой вы на самом деле вернетесь назад — это теоретически совершенное окончание УОО — к тому моменту, когда они все проходят обычно по двадцать минут каждое, без каких-либо изменений. Естественно, проводить их после этого было бы нарушением кодекса одитора. После того, как вы, может быть, провели их трижды без заметных изменений, — УОО сглажены — при условии, что они на самом деле зацепили преклира при прохождении. О’кей? Я ответил на вопрос?

Мужской голос: Да, ясно.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 5 АПРЕЛЯ 1962 ГОДА

Миссиям

УОО; НАСТРОЙ ПРИ ОДИТИНГЕ

Это важный бюллетень. Если вы поймете то, что в нем написано, то получите результаты с доселе неподвижными кейсами, и притом гораздо быстрее (1 час по эффективности равен прежним 25) через УОО.

Вот что произошло с УОО и что будет продолжаться с ними, нанося ущерб их ценности:

Разработка УОО в их *окончательной* и наиболее действенной форме была завершена мной в Лондоне в апреле 1957. Это был их расцвет, продолжавшийся после этого в течение пяти лет. По истечении этого срока трудности, появившиеся в преподавании их одиторам, привели к добавлению экстраординарных решений (сделанных не мной) к УОО, что урезало их ценность для одитинга примерно раз в двадцать. И потом у преклиров начали появляться постоянно растущие трудности при их выполнении, и улучшения уменьшились.

Насколько сильно УОО отделились от исходного вида одитинга УОО? Вот вчера на телевидении я провел демонстрацию того, как проводятся должным образом в исходном виде УОО, которые производили улучшения у преклиров. И более двадцати бывалых одиторов (имевшие наиболее низкие уровни обучения из 36 присутствовавших) подумали, что они смотрят на демонстрацию совершенно неизвестных процессов.

Несмотря на то, что эти одиторы были “хорошо обучены” проведению УОО (но не мной), они не заметили *ничего* общего между тем, как их проводят они сами, и тем, что они увидели в моем исполнении. Два-три студента и два супервайзера пришли к выводу, что они выполнялись *неправильно*. Даже более продвинутые студенты были удивлены. Они никогда еще не видели таких УОО.

Однако преклир был очень счастлив, сильно поднялся по тону, утратил соматику, возникшую на прошлой сессии и в течение 48 часов добился полного изменения хронической физической проблемы, – *и все это за 1¹/₂ часа* должного проведения УОО в их исходном виде.

Студенты и супервайзеры были “убеждены в том, что УОО проводятся неправильно”, потому что отсутствовал антагонизм к преклиру, потому что Тон 40 не был похож на вопли, потому что не происходило никакой “гонки на выживание”. Это был просто спокойный, уверенный одитинг, преклир находился в хорошем и счастливом 2-стороннем общении с одитором, и одитор позволял преклиру добиваться успехов.

На протяжении следующих двух дней в студенческом одитинге было использовано некое подобие того настроения, что было на демонстрации, *и улучшения кейсов в одитинге сделались гораздо больше*, чем прежде. Однако некоторые (по крайней мере двое или трое) все еще полагали, что все это уж слишком просто для того, чтобы называться УОО.

В течение пяти лет УОО, за которыми я не присматривал лично, были искажены при обучении, сделались совершенно неузнаваемыми (и почти безрезультативными).

Почему?

Потому что УОО смешивали с От Про пу Вос^{xx}, предназначенной для одиторов. Потому что УОО превратились из способа одитирования стоящего перед вами преклира в фанатичный *ритуал*. УОО стали методом одитирования при отсутствии общения, методом

прохождения цепей упражнений без присутствия на месте. А УОО настолько замечательны, что даже если их делать неправильно или даже искажать со злобным умыслом, – они приводят к каким-то незначительным улучшениям. Результаты УОО по яркости занимают диапазон от снежно-белого то темно-серого, – но никогда до черного.

Когда при обучении их извратили, переделав в систему для того, чтобы заставить одиторов проводить их, они превратились в нечто, имеющее к преклиру небольшое отношение.

Вот что эти студенты пронаблюдали на демонстрации (и что их ужасно расстроило):

Одитор сел, немного поговорил с преклиром о предстоящей сессии, пояснил в общих чертах, что он собирается делать. Сессии было дано начало. Одитор дал отдельное объяснение упражнения УОО 1 и потом приступил к нему. У преклира возникло некоторое беспокойство. Одитор принял физическую реакцию как откровение со стороны преклира и прояснил ее с помощью задавания вопросов. Нормальное УОО 1 было продолжено, и вскоре было определено как сглаженное тремя одинаковыми откликами. Одитор перешел к УОО 2. Он объяснил суть упражнения и приступил к нему. Оно оказалось сглаженным. Преклир выполнил упражнение три раза без изменения общения. Одитор объяснил и перешел к УОО 3. Оно также оказалось сглаженным, и после трехразовой проверки одитор оставил его, объяснил УОО 4 и приступил к нему. Оно оказалось несглаженным и было постепенно сглажено до трех равновеликих по времени правильных откликов преклира на движение, которое он поначалу не мог выполнить. Прошло около 50 минут, и поэтому одитор сделал десятиминутный перерыв. После перерыва одитор вернулся к УОО 1, обнаружил, что оно сглажено, перешел к УОО 2, обнаружил, что преклир пропускает команды, и выбил автоматичность^{xxi} при помощи коротких задержек различной длины перед подаванием команды. Затем одитор приступил к УОО 3, нашел его сглаженным, и затем перешел к УОО 4, которое оказалось несглаженным и было соответствующим образом сглажено. Далее одитор в общем обсудил завершающие рудименты^{xxii}, выяснил итоговые улучшения и завершил сессию.

Все команды и действия были в Тоне 40 (что не означает “антагонизма” или “вызова”). Но одитор сохранял двустороннее общение с преклиром между полными циклами упражнения. Подбор *каждого нового* проявленного *физического* изменения *так, будто это было откровение* со стороны преклира, прояснение его с помощью вопросов и побуждение преклира к выдаванию его реакции на это. Отношение одитора и преклира к упражнению было серьезным. Не было никакого послабления в точности. Но оба – и одитор, и преклир, – были совершенно расслаблены и счастливы по отношению ко всему происходящему. И преклир потом просто летал на крыльях.

Это были должным образом проведенные УОО. С большими результатами.

Зрители не нашли в этом ни собачьего рычания, ни мрачной-мрачной НЕПРЕКЛОННОСТИ, ни враждебной подозрительности, ни выпадания преклира из сессии, ни сержантских выкриков, как на плацу, и они были УВЕРЕНЫ, что УОО такими быть не могут. На протяжении всего времени там имелось хорошее отношение одитор-преклир (лучше чем при обычных требованиях к сессии), хорошее двустороннее общение, так что зрители были УВЕРЕНЫ, что это не есть должным образом проведенные УОО.

Ну, а я не знаю, что это была за кровавая резня, которое они именовали “УОО”. Я проделал их именно так, как это делалось в апреле 1957, и я получил быстрые результаты апреля 1957. А эти процессы даже не узнали!

Потому что ежегодно с апреля 1957 по апрель 1962, в каждом месте, где проводились УОО, вокруг этих точных, но простых и приятных процессов нарастало все больше и больше добавлений, вкраплений и вещей типа “теперь я должен делать то-то и то-то”, что

превратило их в неработоспособного монстра, который, хотя и носил имя “УОО”, но совершенно определенно ими не являлся.

Не замечая жутких извращений и видя медленные реакции графиков, видя впустую потраченное огромное количество часов, я с 1959 года стал избегать рекомендаций по проведению УОО, та как считал их слишком медленными в чужих руках. Я и не представлял себе, насколько мрачной и сложной вещью все это стало.

Так вот, настоящие правильно выполняемые УОО, проведенные так, как описано здесь, являются маршрутом к быстрым достижениям, они легки для одитора и преклира, и бьют точно в цель.

Возьмите и перечитайте бюллетени прошлого года за июнь и ноябрь (не уделяйте внимание 20-минутному тесту, 3 одинаковых выполнения достаточно для того, чтобы сделать вывод о сглаженности УОО), и, не забывая о Тоне 40 и точности, отказавшись от мрачного, отстраненного, воинственного одиторского настроения, постарайтесь выполнять их так же приятно, как это было в вышеописанной сессии – и вы будете поражены тем прогрессом, которого сможет добиться преклир.

Эти УОО легки для одитора и преклира? Ах, они наблюдали так много сессий УОО и никогда не видели ни одной, которая была *легка* для одитора и преклира. Все давно знают, что это некая жестокая, убийственная, отчаянная свалка, фактически – драка. Одно только тут неладно – при пренебрежении АРО исчезают улучшения.

Сегодня – отправляйте любого преклира на УОО в их исходном виде, выполняйте как описано выше до сглаживания, потом переходите к 3Д Крест Накрест^{xxiii} – и преклир понесется вперед.

Совершенно точно, что вам нет необходимости иметь такой голодный, незаинтересованный и мерзкий вид и настрой, одитируя на УОО. Вы стремитесь *очистить* преклира, а не превратить его в трясущегося калеку. УОО идут легко (если это делается правильно).

И они снова придут в упадок, если только вы не запомните этот урок.

Я полагаю, что в Академиях следует отменить высший инструктаж и выделить дополнительное время именно для УОО, потому что именно перенос настроения высшего инструктажа превратил УОО в нечто мрачное.

ИТОГИ

ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ УОО – провести преклира через инциденты и в настоящее время. Это противоположность “умственному” одитингу в том плане, что здесь внимание преклира экстеризируется из банка и в настоящее время. Если вы делаете настоящее время для преклира чем-то рычаще враждебным, то он, конечно же, не загорится желанием вернуться в настоящее время, и именно поэтому для приведения УОО в рабочую форму требуется столько времени.

Вы проводите УОО при жестком соблюдении Кодекса одитора. Не проводите процесса, который не приводит к изменениям. Проводите процесс до тех пор, пока он производит изменения. Не теряете двустороннего общения с преклиром.

Завершаете каждый цикл процесса. Не вставляете 2СО посреди цикла, используете его только тогда, когда цикл подтвержден и закончен.

Не завершаете процесса прежде, чем он сглажен. Не продолжаете процесса после того, как он сглажен.

Используете команды Тона 40. Не смешиваете антагонистичные визжания на преклира с Тонем 40.

Если вам *необходимо* применить к преклиру физическую силу, делайте это, но только для того, чтобы помочь ему сгладить процесс. Раз вам приходится применять к преклиру физическую силу, то вы уже накопили разрывы АРО, привели его к потерям и вывели его из сессии.

Улучшайте способности преклира согласно шкале постепенности, дайте ему возможность добиваться множества успехов на УОО 3 и УОО 4, и по ходу дела сглаживаете то, что он не был способен делать.

Одитор должен проводить УОО точно. Но критерий здесь – наличие улучшений у преклира, а не совершенство соблюдения одитором ритуала.

Точный Ритуал – предмет возможной гордости. Но он существует только ради выполнения одитинга. Если он существует ради самого себя, берегитесь.

Одитуруйте того преклира, что стоит перед вами. Не какого-то другого преклира или обобщенный объект.

Применяйте УОО для выманивания преклира из его банка и в настоящее время.

Подбирайте физические изменения преклира так, как если бы это были откровения. Каждый раз, видя новое, подбирайте его 2СО так, будто преклир произнес это. Если одно и то же “откровение” происходит раз за разом, подбирайте его не каждый раз при возникновении, а лишь время от времени.

Знайте, что происходит. Поддерживайте в этом преклира. Сообщайте преклиру о ходе дел. Пусть он постоянно добивается успехов. Пусть он экстеризируется из прошлого и придет в настоящее время.

Понимайте УОО и свои действия. Если все это вырождается в простой ритуал, вы теряете в 25 – 50 раз больше времени на достижение тех же самых результатов, что получал я.

Одитинг делается ради преклира. УОО делаются ради преклира. В одитинге вы добиваетесь успеха в УОО только тогда, когда успеха добивается преклир.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ

1812, 19-я Стрит, Северо-запад, Вашингтон, а.о. Колумбия

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 4 ДЕКАБРЯ 1957

(ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

1. Преклир, не принимающий участие в сессии, не является Причиной.

2. Одитор, который неспособен поддерживать АРО, неспособен на короткое время “заморозить” процесс, даже процесс Тона 40, и восстановить АРО, не добьется результатов.

3. Конечной целью процессинга является достижение цели – состояния ОТ. Работа всегда ведется с проблемами и трудностями преклира, а не с самим процессом. Процессы – это всего лишь костыли, применяемые в процессинге. Сами собой они ничего не сделают. Процессы – это карта к состоянию ОТ, сами по себе они – ничто. Мишень – это состояние, неспособности преклира. Каким образом вы добываетесь стирания этих трудностей – это вторичный факт по отношению к факту их стирания. Саентология – это маршрут, полученный после нескольких тысячелетий отсутствия прогресса у человека, этот маршрут важен и ценен, и по нему нужно передвигаться правильным способом, однако интерес направлен на преклира, а не на маршрут.

4. Одитор-новичок может совершенно не контролировать свои навыки. Он не уверен в том, что он атакует. Он должен обладать реальностью в отношении таких вещей, как инграммы, локи, включения, вторичные, трак времени, а также ключевых инструментов Саентологии, таких как Общение, Управление и Обладательность. При наличии понимания всего этого и теории самой Саентологии он может практически нанести курс своего продвижения через кейс двусторонним общением. Однако двустороннее общение не сработает, если он не будет понимать все вышеперечисленное. Так что двустороннее общение – это не беседа. Преклир занимался беседами несколько триллионов лет, и лучше ему от этого не стало, так что двустороннее общение – это действие весьма высоко специализированное, выполняемое при полном понимании тэтана, банка и тела. Хорошее двустороннее общение означает участие со стороны преклира.

5. Саентология – это штука точная, что-то типа инженерии. Преклир – вещь точная, частично животное, частично картинки и частично – Бог. Мы стремимся к способности справляться и к Богу, и чем меньше будет у преклира неосознанных реакций, тем ему будет лучше. Следовательно, если У ПРЕКЛИРА НЕТ регулярного ПОТОКА ОЗАРЕНИЙ, значит, он получает процессинг, который превышает его способность к действию, и есть необходимость снова понизить уровень, для того чтобы найти то, что он МОЖЕТ ДЕЛАТЬ.

6. Золотое правило процессинга – отыскать то, что преклир может делать, и затем улучшить его способность это делать. И вы сразу же получите участие. Наивысшей способностью кейса была способность пьянеть: разрешение его кейса началось с побуждения его к изобретению способов напиваться.

7. Способность сосредотачиваться у детей и психотиков не является достаточно важным фактором, поскольку это всего лишь явление рассеяния внимания из-за умственных блоков, включающих инциденты. Одитор может уделить этому внимание или не делать этого – как ему нравится. При условии поддержания участия короткие регулярные сессии принесут больший прогресс в течение недели, чем постоянное долгое корпение.

8. Одитор остается во всех сессиях причиной, не запрещая преклиру быть причиной. Смотрите правила в книге “ДИАНЕТИКА: ИСХОДНЫЙ ТЕЗИС”.

Л.РОН ХАББАРД

[Более подробно этот материал изложен в книге “Саентология: Процедура клиринга”(Scientology: Clear Procedure-Issue One)]

Размножить
К/С
Одиторам

КОГДА ОБЪЕКТИВЫ НЕ ЦЕПЛЯЮТ

Ссылки: Лекция 5511C08 ШЕСТЬ УРОВНЕЙ ПРОЦЕССИНГА, Выпуск 5, Уровень 2
БОХС 19 марта78 ПОВЕРХНОСТНЫЕ ОБЪЕКТИВЫ

Этот БОХС содержит сведения об объективах, основанные на текущем изучении папок, которые ЖИЗНЕННО ВАЖНЫ для К/С.

Основная причина поверхностных объективов — это проведение объективов слишком высокого уровня с кейсами, которые перед этим нуждаются в объективах более низкого уровня. (Проведение с нарушением постепенности может также привести к нудному топтанию на месте без изменений).

При изучении папок преклиров, которые в настоящее время получают объективы во время Программы Очищения^{xxiv} и преклиров, которые получали объективы после Очищения, были обнаружены кейсы с отчетами о том, что они “сглаживали” такие процессы, как Н-И-О и От Про Пу Вос за очень короткие промежутки времени (типа 20 минут, 40 минут). Эти кейсы не достигали никакого настоящего КЯ — скорее это было похоже на разыгрывание его, либо это была весьма незаметная победа, часто даже просто подтверждение одитором того, что процесс был “сглажен” — иногда же процесс завершали по причине протеста преклира.

Однако те же самые кейсы, когда их отправляли на объективы *гораздо* более низкого уровня, начинали выполнять процесс и достигать просто жутких побед!

Под объективами низкого уровня я имею в виду Мимикрию, Различение Настоящего Времени (когда преклир определяет разницу между предметами посредством действительного дотрагивания), Процесс для опасного окружения (“Посмотри вокруг и найди то, что не представляет для тебя угрозы”); “Заметьте этот ...”; “Почувствуйте мою руку. Почувствуйте свою руку”, Процесс для животного и другие объективные процессы для инвалидов и детей (подобные тем, что приведены в книге “Вводные и демонстрационные процессы и Ассисты”).

Эти объективы низкого уровня с данными кейсами начинали цеплять, включали и выключали соматики, и преклир заканчивал с действительным озарением и очень хорошим отчетом на экзамене.

Один преклир в сессии объективного процесса, Ориентация Тела в настоящем времени (Пусть ПК определит местоположение части своего тела и распознает ее как таковую), прошел через состояния измены и врага. Он считал себя “шатеном” (человеком с темно-русыми, каштановыми волосами), и прошел через различные осознания того, что он не является той или иной частью тела, и что он не является своим прошлым, и дошел до озарения, что он на самом деле является тэтаном — впечатляющая победа!

Пересмотренные и обработанные папки далеко не все относились к кейсам тяжелой наркомании, да и особенно тяжелыми кейсами их назвать нельзя; некоторые из них представляли собой то, что в наше время для организации Класса 4 представляет собой тип “среднестатистического” кейса. Это были обыкновенные люди, где-то работающие и т.д.

Это еще одно подтверждение того, что вследствие ухудшения условий в обществе нам необходимо начинать работать с более низкого уровня. Естественно, ведь мир — благодаря психологам, наркотикам и ТВ — со свистом летит в канализационную трубу.

К/Сы и одиторы, привыкшие работать с людьми, получавшими саентологический процессинг и обучение, могут очень легко не уловить того, с насколько низкого уровня в наши дни необходимо начинать работу с новым преклиром. Один весьма опытный К/С, который в основном в последнее время кейс-супервизировал саентологов и кейсы продвинутого уровня, был слегка шокирован, обнаружив, что процессы, которые еще десятилетие назад предназначались только для наиболее трудных кейсов, сегодня стали необходимыми для большинства начинающих преклиров. Иногда мы

сами как саентологи забываем о том, насколько далеко вперед мы ушли и насколько быстро опускается общество вокруг нас.

Понижение уровня входа в кейсы было необходимо еще в 50 годы, и необходимость этого будет расти по ходу времени. Так что одиторам и преклирам снова стоит обратить на это внимание. Успех в работе с новыми преклирами и кейсами низкого уровня зависит от правильного выбора процесса, который преклиру по плечу и на котором он будет получать успехи. Также необходимо иметь способность определять момент, когда преклир не может справиться с процессом по той причине, что он для него слишком крут.

КОГДА НЕОБХОДИМО ПОНИЖАТЬ УРОВЕНЬ

В 1955, в Лондоне, я сделал доклад о “нецепляющих” объективах во второй лекции Профессионального Курса Хаббарда (Лекция 5511C08). Суть состояла в следующем:

- А. Когда преклир получает процесс слишком высокого уровня, одитор проводит процесс на машине; независимо от того, насколько ясные ответы дает преклир, процесс работает на машине.
- В. Если вы работаете с преклиром на слишком высоком уровне, то отсутствуют две вещи: задержка общения и озарение; пк процокает через весь процесс как хорошо натренированная лошадь, без какой-либо задержки общения и без озарений.

Таким образом, у нас есть правило:

ОБЪЕКТИВНЫЙ ПРОЦЕСС, КОТОРЫЙ ПРОИЗВОДИТ ЗАДЕРЖКУ ОБЩЕНИЯ, ПРОИЗВЕДЕТ ОЗАРЕНИЕ; ПРОЦЕСС, КОТОРЫЙ НЕ ПРОИЗВОДИТ ЗАДЕРЖКИ ОБЩЕНИЯ, НЕ ПРОИЗВЕДЕТ ОЗАРЕНИЯ.

Единственное, что изменилось с 1955 года — это то, насколько сильно нужно понижать уровень сегодня, для того чтобы найти процесс, который лежит в рамках способностей преклира к выполнению и производит изменения.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Не каждому кейсу требуется описанное выше; с другой стороны, некоторые кейсы нуждаются в еще более низком уровне, чем то, о чем говорилось.

К/С и одиторы могут также впасть в противоположную крайность и пытаться заново провести все пройденные преклиром объективы (как уже произошло в некоторых местах). Это вне технологии и это приводит к тому, что преклиры начинают буксовать или выражать протест — и иногда до удивительной степени.

Имеется огромное различие между сглаживанием процесса, который производит перемены, и принуждением преклира проходить его вопреки протесту или другим плохим показателям (или отсутствию хороших).

Объективные процессы (как и любые другие процессы в этом отношении), которые были пройдены до КЯ, не должны проводиться повторно; это было бы нарушением кодекса одитора.

СВОДКА

К/С и одиторы должны внимательно изучить кейсы, которые сейчас получают объективные процессы, и если они идут не очень хорошо и не доходят до полного КЯ, то это свидетельство того, что здесь есть либо ошибки одитора, либо с кейсом работают по слишком высокому уровню, либо тот же процесс или процессы проводятся повторно уже после того, как они были сглажены.

Эти сведения, прямо горяченькие из печки, я выдаю вам сейчас (до выпуска полной публикации по объективным процессам) для того, чтобы вы могли добиться лучших и быстрее результатов с преклирами, получающими объективные процессы и обучающимися на коудитинге объективов, немедленно.

Л. РОН ХАББАРД
ОСНОВАТЕЛЬ

При содействии
Главного К/С Международного

РАЗДЕЛ ПРОЦЕССИНГА

В этом разделе мы подходим к спискам с вопросами, с помощью которых человек может исследовать свое прошлое и улучшить свои реакции на жизнь. Пользуясь языком Дианетики, этот раздел самопроцессинга можно было бы назвать "прямым проводом". Это не "самопроцессинг". По сути дела, автор проводит процессинг читателю.

При использовании Дианетики в полном объеме, эти вопросы можно считать подготовкой к коудитингу. Эти списки помогают одитору открыть кейс для прохождения инграмм и вторичных инграмм и поднять преклира по шкале тонов. Эти списки вопросов, насколько известно в настоящее время, не удаляют инграммы и вторичные инграммы как таковые, но десенсибилизируют их в значительной степени с последующим улучшением душевного и физического состояния человека.

Одитор — так называется человек, практикующий Дианетику, поскольку он слушает и рассчитывает — может использовать эти вопросы во время сессии с преклиром. Кроме того, эти разделы можно прорабатывать и вдвоем — один задает вопросы, другой отвечает на них — или оба читают вопросы, и оба пытаются вспомнить требуемый случай.

Списки следует использовать многократно; то есть нужно проходить их снова и снова. Срок проработки не ограничивается. Вспоминание случаев по этим вопросам важно по той причине, что они выявляют и разряжают локи, которые сформировались над основными инграммами и вторичными инграммами. Разрядка этих локов делает инграммы и вторичные инграммы относительно неэффективными. Наиболее высокие из достижимых результатов дает полный дианетический клиринг инграмм и вторичных инграмм человека, а эти вопросы обеспечивают самопроцессинг, который подготавливает кейс для него, и сами по себе приносят огромную пользу.

В ходе работы с вопросами преклир может обнаружить в себе множество проявлений. Он может испытать значительное эмоциональное облегчение. Он может прийти в гнев при воспоминании о некоторых вещах, которые с ним произошли, и даже почувствовать желание плакать о некоторых из понесенных потерь — и действительно может заплакать. Однако целью этих вопросов является заострение внимания человека не на тех плохих вещах, которые произошли с ним, а на том хорошем, что имело место в его жизни. Концентрация на этих более счастливых моментах приводит к разрядке неприятных моментов и значительному ослаблению их влияния.

Эти вопросы основаны на открытиях Дианетики, аксиомах и постулатах, которые так много внесли в улучшение понимания людьми природы существования и их роли в нем. Фундаментальной целью жизни в материальной вселенной можно считать выживание. Если тщательно изучить выживание, то обнаружится, что это понятие охватывает все виды деятельности человека, группы, государства, самой жизни и материальной вселенной.

Материальная вселенная состоит из материи, энергии, пространства и времени. Таким образом, можно считать, что жизнь занята завоеванием материи, энергии, пространства и времени, включая другие формы жизни, организмы и людей. Если организм или группа успешно справляются с другими организмами, группами и материальной вселенной, то их потенциал выживания очень высок. Если организм постигали неудачи, то его потенциал выживания ниже. Его моменты успеха, так же как и моменты боли, сильно заряжены. С помощью определенных процессов можно удалить заряд из болезненных случаев. Один из таких способов — сделать акцент и сконцентрировать внимание организма на тех ситуациях, когда он добивался успеха в выживании.

С изобретением языка человек создал себе неожиданный источник аберрации. Хотя язык сам по себе — вовсе не единственная причина, по которой организм менее успешен, чем мог бы быть, при нашем современном общественном устройстве ему придается чрезмерное значение. Слова — это лишь символы, представляющие действия. Ребенок усваивает эти действия очень рано, усваивая также и символы, которые представляют эти действия. Позднее он начинает ошибочно принимать

символ за действие и начинает верить, что сами слова имеют силу и власть, которых у них нет. Если вы считаете, что слова имеют силу и власть, поднесите руку ко рту и произнесите несколько слов. Вы увидите, как ничтожна сила высказывания, какие бы слова вы не произносили. В основе ошибочной веры в силу слов лежат реальные физические действия, символами которых эти слова являются. Таким образом, идея состоит в том, что слова не имеют силы, в отличие от действий. Например, если человеку приказали не двигаться, он подчиняется просто потому, что раньше в своей жизни испытал действие физической силы, которая заставила его не двигаться.

По многим причинам организму важно повышать свою подвижность. Выявление всех случаев, когда от организма требовали, чтобы он не двигался — и он подчинялся — имеет некоторую терапевтическую ценность, но выявление реальных случаев, в которых организм был физически принужден оставаться неподвижным, намного важнее для восстановления подвижности организма.

Эти списки, следовательно, направлены на уменьшение важности языка. Это лишь одна из множества их функций, но функция важная; поэтому чтение этих списков должно направлять человека к моментам, когда действие имело место, а не когда кто-то говорил, что оно имело место. Точно так же как показания свидетеля с чужих слов не принимаются судом, так и слова и фразы, сказанные человеку кем-то другим, в самопроцессинге неприемлемы. Например, если предлагается вспомнить случай, когда кто-то ушел, не следует пытаться вспомнить случай, когда кто-то сказал, что кто-то ушел, или утверждение, что кто-то уходит, а вспомнить действительный физический уход, независимо от того, что было сказано при этом.

Вы обнаружите, что слова передаются другим организмам через физическую вселенную. Звуки, например, рождаются в организме, преобразуются в звуковые волны и достигают другого человека в виде звуковых волн. Написанное слово изображается чернильными символами, которые затем видит другой организм — еще одно физическое явление, связанное со светом. Хотя вполне возможно и экстрасенсорное восприятие, оно не вызывает aberrаций.

Существует много видов восприятия, то есть каналов, через которые человек может вступать в контакт с физической вселенной. Вы осознаете физическую вселенную посредством зрения, слуха, вкуса и других информационных систем. Поэтому каждый раз, когда вам предлагается вспомнить случай определенного рода, вам будет предложено после вспоминания обратить внимание на определенный чувственный канал, который действовал во время переживания этого случая. Для этой цели предназначен диск. Вы увидите, что у диска две стороны. Виды восприятия, или каналы ощущений, указанные на одной стороне, отличаются от указанных на другой. Вопросы следует читать по очереди через прорезь на диске. Переходя к следующему вопросу, нужно поворачивать диск на одну прорезь против часовой стрелки. Тем самым вы получаете новый вид восприятия. Например, вопрос может относиться к моменту, когда кто-то ушел от вас. Вы вспоминаете случай, когда это произошло, выбирая момент действительного физического ухода. Несомненно, вы восстановите какое-то восприятие этой сцены, может быть вы получите даже ее полное восприятие. Многие люди видят, ощущают, слышат и обладают другим восприятием происшедшего, когда вспоминают что-либо. Некоторые люди слишком закупорены. Предлагаемые списки устраняют закупоренность. Если вы вспоминаете человека, уходящего от вас, то предполагается, что вы не просто вспомните ваше представление о том, что он от вас ушел, а сам момент, когда он это сделал, и получите как можно больше видов восприятия происшедшего. Над прорезью диска, установленной на вопрос, может быть указан любой определенный вид восприятия. Это может быть звук — тогда вы должны попытаться восстановить все звуки, которые присутствовали в тот момент, когда этот человек уходил, обращая особое внимание на этот вид восприятия. *Если вы не можете восстановить в памяти звуки как таковые, снова услышать их, то по крайней мере восстановите представление о том, какими они могли быть.*

Если вы рассмотрите диск, то увидите, что на нем имеются названия шести видов восприятия, посредством которых вы вступаете в контакт с физической вселенной. В действительности их намного больше шести.

Когда над прорезью с вопросом вы видите слово *эмоция*, то после вспоминания случая, соответствующего вопросу, попытайтесь затем вспомнить подробно и снова ощутить, если

возможно, ту эмоцию, которую вы испытывали в тот момент. При переходе к следующему вопросу диск поворачивается на одну прорезь против часовой стрелки. Над прорезью теперь будет слово *громкость*. Вам следует вспомнить случай, предлагаемый вопросом, и, восстановив его восприятие, сконцентрировать свое внимание, в особенности, на громкости различных звуков в этом случае.

Переходя к следующему вопросу, вам следует еще раз повернуть диск против часовой стрелки. Над прорезью теперь будет *положение тела*. Вы должны прочесть вопрос и вспомнить какой-нибудь подходящий случай, восстанавливая, насколько возможно, его восприятие, а затем обратить особое внимание на положение, в котором было ваше тело в тот момент. Переходя к следующему вопросу и поворачивая еще раз диск, вы увидите над прорезью слово *звук*. Вам следует вспомнить случай, требуемый вопросом, а затем обратить особое внимание на звуки в этом случае. Далее, переходя к следующему вопросу и поворачивая диск еще раз, вы увидите слово *вес*. В случае, который вы вспоминаете, необходимо обратить внимание на тяжесть предметов, в том числе на силу земного притяжения, действовавшую на вас тогда, и на вес чего-либо, который вы действительно ощущали в том случае, например, вашей одежды, мяча или любой другой вещи, которую вы действительно держали.

Еще раз повернув диск на следующем вопросе в списке, вы обнаружите над прорезью надпись *собственное движение*. Когда вы ответите на вопрос, вам нужно будет обратить внимание на движения, которые вы сами совершали в то время, когда происходил случай.

Каждый раз, когда вы переходите к новой странице, вы должны переворачивать диск на другую сторону. Там вы найдете новый набор ощущений. Они, конечно, появляются таким образом, что когда вы прорабатываете список во второй раз, вы скорее всего не получите те же виды восприятия, поскольку их выбор происходит случайно. Так, если в первый раз вы, скажем, отвечали на вопрос о том, как кто-то шел по направлению к вам, и обращали при этом внимание на звуки в соответствии с надписью на диске, то в следующий раз у вас на этом же вопросе может оказаться прорезь с надписью *эмоция*. Поэтому при втором проходе вам следует обратить внимание на все эмоции, тогда как при первом вы выделяли звуки. На обратной стороне диска вы найдете такие виды восприятия, как *зрение, запах, осязание, цвет, интонация и внешнее движение*. Надпись *зрение* подразумевает то, что вы действительно видели в тот момент. Человек, у которого восприятие в хорошем состоянии, снова увидит то, что он видел раньше — в тот момент, когда этот случай действительно происходил. Таким образом, *зрение* требует, чтобы вы увидели то, что происходило во вспоминаемом случае. *Запах* требует, чтобы человек вспомнил все до одного запаха, присутствовавшие в той ситуации, которую он вспоминает. *Осязание* требует вспомнить все, чего человек действительно касался в тот момент, вместе с ощущением этого касания, в том числе давление. Материальный мир всегда воздействует на органы осязания человека, даже если это только прикосновение ног к земле или ощущение одежды на теле. Надпись *цвет* означает, что нужно вновь ощутить цвет, присутствовавший в данной ситуации. Когда требуется *интонация*, следует попытаться войти в контакт с характером звука, присутствовавшего в данной ситуации. *Внешнее движение* означает, что, вспоминая случай, требуемый вопросом, нужно ощутить движение, содержащееся в случае — движение других людей, объектов или энергии.

Таким образом, прорабатывая вопросы с диском, человек исследует свою собственную жизнь и в ходе этого исследования пытается воспроизвести с максимально возможной реальностью те вещи, которые он воспринимал. Непосредственным результатом является улучшение восприятия им мира в настоящем времени. Другой результат — укрепление памяти. Еще один результат — переоценка и переупорядочивание того, что с ним произошло. И еще один, более механический и глубокий результат — ослабление интенсивности неприятного опыта, — он как бы выводится на свет. На какое-то время человек может почувствовать, что лучше забыть неприятные вещи. Но когда их забывают, они обладают большей силой и разрушительной способностью, чем когда их изучают.

При многократном использовании списка человек обнаруживает, что ему открываются все более и более ранние случаи. Невозможно сразу вспомнить самое начало своей жизни, особенно младенчество.

Нелишне будет подчеркнуть еще раз: вопросы требуют вспоминать действительные физические действия, а не утверждения относительно физических действий. Вполне допустимо вспоминать сцены, которые человек видел в кино или о которых читал в книгах, но когда он вспоминает такие сцены, он должен иметь полное осознание — если речь идет о кино — экрана, кресла, места и времени происходящего. Если вы вспоминаете книгу, то вам необходимо воспроизвести не ту воображаемую сцену, которую автор предлагал вам увидеть, а действительную сцену чтения — вспомнить печатные знаки и то, как вы сидите в кресле.

Эти вопросы далеко не полностью охватывают ту мощную технологию, которая существует. Но здесь имеет значение лишь то, что настойчивая проработка одного списка за другим и вспоминание того, что предлагается, значительно улучшает мышление человека, его способность действовать, его физическое благополучие и его взаимоотношения со своей средой в настоящем времени.

Вы увидите, что самый последний список называется "Список для окончания сессии". Это означает, что после того, как вы проработали список или работали так долго, как хотели, в течение любого отдельного периода самопроцессинга, вам следует взять за правило обращаться к "Списку для окончания сессии" и отвечать на предлагаемые в нем вопросы.

Кроме того, сразу за последним (двенадцатым) вы также найдете список, который используется, когда вы испытываете неприятные ощущения. Если во время сессии самопроцессинга у вас возникнут сильные неприятные ощущения или состояние подавленности, вам следует обратиться к этому списку. Его использование должно быстро поднять ваш дух.

Если вам очень трудно вспомнить то, что предлагается каким-либо вопросом из этих списков, просто пропустите его и переходите к следующему вопросу. Если у вас возникают трудности с ответами на вопросы каких-то из этих списков, будет лучше, если вам прочтает их кто-то из ваших друзей.

Если занятие самопроцессингом вызывает у вас чувство крайней подавленности, то, вероятно, ваш кейс нуждается во внимании со стороны дианетического одитора, который поможет вам улучшить ваше состояние настолько, что вы сможете работать самостоятельно.

Вы можете много раз прорабатывать один список, прежде чем перейти к следующему, или пройти все списки подряд, не выполняя их повторно. Вы, вероятно, заметите, что многократное повторение списка перед обращением к следующему будет действовать лучше, чем прохождение всей книги подряд. Вы обнаружите, что после того, как вы проработали одно и то же воспоминание несколько раз, даже если оно было неприятным, оно перестанет оказывать на вас какое-либо воздействие. Это означает, что его интенсивность уменьшается и что энергия, которую оно содержало, и которая влияла на вашу жизнь в настоящем времени, рассеивается. Если вы можете вспомнить несколько случаев одного типа, то сделайте это; и если они вызывают у вас беспокойство, просто пройдите ситуации, которые вы вспомнили, еще раз, одну за другой, затем еще раз. Это называется, пользуясь языком Дианетики, многократным прямым проводом. Этот метод уменьшает интенсивность неприятных воспоминаний. Однако этот список предназначен для вспоминания приятных случаев. Приятные случаи не теряют интенсивности подобно неприятным, но, при вспоминании приятных случаев, ниже уровня сознания происходит снижение интенсивности неприятных.

Все, что вам реально нужно для проработки этих списков — это знать, что важны действия, а не слова, и что необходимо пользоваться диском для определения вида восприятия, которое требуется вам для того или иного случая. Если вы потеряете диск, то можете воспользоваться справочным списком видов восприятия на полях страницы. Пользуясь этим списком, следует просто вспоминать ощущения последовательно, одно за другим, и использовать их тем же способом, как и с диском.

Не отвечайте на вопросы просто "да" или "нет". Выберите действительный момент из своей жизни, соответствующий поставленному вопросу. Попробуйте снова прочувствовать этот момент через канал восприятия, требуемый диском.

Если проработка вопросов вызывает у вас состояние подавленности, просто продолжайте прорабатывать этот же список раз за разом. Подавленность должна "израсходоваться" после того, как вызывающие ее случаи будут воспроизведены в памяти много раз. Это чувство перейдет в чувство облегчения.

Некоторых людей пугает идея настойчивого повторения этих вопросов. Несомненно, у вас хватит духа и на большее. Худшее, что они могут сделать — это убить вас.

Не удивляйтесь, если вас начнет клонить ко сну после некоторых вопросов. Сонливость — лишь признак ослабления напряжения. Самое меньшее, что эта книга может сделать для вас — это заменить ваши успокоительные.

Если, отвечая на вопросы, вы начинаете зевать, это хорошо. Зевота — это выход прошлых периодов бессознательности. Вы можете зевать так сильно, что на глазах выступят слезы. Это прогресс.

Если вы почувствуете большую слабость, отвечая на эти вопросы, то это лишь "выкипание" — проявление выхода прошлых периодов бессознательности. Просто настойчиво продолжайте вспоминать тот же случай или другие подобные случаи — это чувство уйдет, а вы станете бодрее, чем раньше. Если вы прервете это "выкипание" и прекратите сессию, то вы можете почувствовать себя сердитым или раздраженным. Такая слабость иногда доходит до почти полной бессознательности, но она всегда проходит. Именно эта бессознательность была тем, что удерживало вас от достижения высокого уровня на шкале тонов.

Иногда при ответах на вопросы могут включаться и выключаться смутные и даже острые боли. Не пытайтесь выяснить, откуда они происходят. Они уйдут, если вы будете настойчиво продолжать работу с вопросами. Просто игнорируйте их. Это — призраки того, что обычно называют психосоматическими заболеваниями, рестимуляции прошлых травм.

Человека подавляют накопления прошлой боли и бессознательности. Работа с "Самоанализом" приводит к исчезновению таких накоплений или потере ими интенсивности, по крайней мере частично, причем вам нет необходимости выяснять, что именно было в них.

Полное описание этих проявлений и их причин содержится в книге "Наука Выживания", популярной работе по Дианетике, которая имеется в списке литературы в конце книги.

ВАЖНАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ:

МНОГОКРАТНО ПРОРАБАТЫВАЙТЕ СПИСКИ.

СТАРАЙТЕСЬ ВСПОМНИТЬ САМЫЙ РАННИЙ СЛУЧАЙ ПО КАЖДОМУ ВОПРОСУ.

РАЗВИТИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ САМОАНАЛИЗА

Лекция, прочитанная 29 марта 1954
ВЫБОРКА

Итак, сегодня 29-ое марта 1954. Это беседа о развитии и использовании Самоанализа. Эта книга понята относительно неверно. Во-первых, очевидно, что столь простой процесс как тот, что содержится в Самоанализе, ничего ни для кого не сделает. Это очевидно. И, во-вторых, очевидно, что все находятся в лучшей форме, чем предусматривает эта книга.

Различные процессы, которые доступны одитору, поскольку мы растем во всех отношениях - включают касающийся самой низкой перекладки, о которую вы можете удариться, это - мимикрия - обработка психотиков. Вы подражаете им. Вы подражаете им физически; то есть не словесно, а физически. Они ложатся, не делая ничего; вы ложитесь и не делаете ничего. Они станут раздражаться через некоторое время. Вы вошли в общение с ними. Это, по существу, - общение, воспроизведение. Так что это находится примерно так же низко, как и точка, где мы можем выйти за рамки нескольких механических вспомогательных средств для психотиков.

Но с Самоанализом мы имеем средство, которое (1) не будет заводить людей в неприятности, (2) которое является очень легким в использовании и (3), которое охватывает фактически все кейсы, с которыми вы столкнетесь. Другими словами, есть определенная безопасность в его применении, потому что не будет иметь значения, кто пришел к вам - Самоанализ сделает что -нибудь.

Хорошо, теперь Самоанализ делает ужасное количество вещей. Но он имеет также и некоторые ограничения. Давайте рассмотрим ограничения прежде, чем перейдем к тому, что он делает и как мы используем его.

Эти ограничения очень, очень заметны. На очень многих кейсах - я бы сказал, что на большинстве кейсов - Самоанализ работает в течение порядочного количества часов. Он работает, вероятно, очень, очень хорошо приблизительно пятьдесят часов и затем проваливается, и во многих случаях он провалится раньше. Но провал не означает, что человек возвращается к своему первоначальному состоянию. Это просто означает, что процесс дает осечку. Человек просто не улучшается. Его КИ не улучшается выше определенной точки, и так далее. Это, другими словами, улучшит его до некоторой точки, а затем даст осечку.

Но вы заметите подъем вверх – скорее крутой подъем прямо вверх – подъем настолько крутой, с точки зрения прогресса на ранних этапах применения Самоанализа, что это почти вертикальная линия. Вы знаете, - это фантастическое продвижение, при его начальных применениях почти к любому кейсу. Поэтому что он, при его применении, проламывается сквозь невротический уровень. И он просто проламывается через это. И он проламывается через это так же, как запущенная ракета. Но, как и у ракеты, у него скоро кончается горючее.

Поэтому мы можем протащить кого-то через уровень его непосредственного будничного мира. Проблемы его обладательности, его окружения, ближайшие конфликты и другие подобные вещи имеют тенденцию уменьшаться. И он меньше обеспокоен, чем прежде. И для него продолжается намного лучшая жизнь. Но если мы продолжим применение Самоанализа, то он подойдет к точке насыщения. Потому, что мы урегулируем энергию, которую он уже урегулировал. Другими словами, мы восполнили доступные запасы во вселенной, в которой он обнаружил себя и тут мы и достигаем ее.

Профессиональный одитор знает множество процессов, которые сделают работу лучше или может быть быстрее. Но, знаете ли, дело в том, что он проводит кейс за кейсом через определенный уровень, и, знаете ли, он провел бы их до определенного уровня быстрее, если бы просто открыл Самоанализ и начал бы с любого места – в особенности с его следующего-за-последним списка.

Теперь, здесь, в следующем-за-последним списке, сказано: «Следующее стабилизирует любое из вышеописанных состояний». И здесь мы получаем наиболее важные процессы в Самоанализе.

Л. Рон Хаббард

СТАНДАРТНАЯ ПРОЦЕДУРА КЛИРА И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПУТЬ: КЛИРОВАНИЕ ПО ВАЛЕНТАМ^{xxv}

(Извлечение)

Существовало множество путей к Клиру.

Первый был наиболее прост по описанию и наиболее труден для реального одитинга. Я никогда не достигал большого успеха в его преподавании. Все, что в нем делалось — преклир заново по принципу постепенности восстанавливал уверенность в собственной способности стоять лицом к лицу с соником, визио, осязанием и т.п., в банке, и в конце концов он обретал способность конфронттировать банк полностью. Когда это происходило, он избавлялся от реактивного банка. Он становился клиром. Для это требовался очень мягкий подход. Именно таким способом я сделал всех клиров периода 1947 — 1949 годов. Потом мне пришлось объяснять все это “ученым”, и факт существования клира был потерян в топкой колее. Меня обвинили в том, что я нарочно сделал это таким для того, чтобы получить возможность отделить овец от козлиц. Суть осталась сутью, тем не менее — этот маршрут был первым успешным маршрутом. Мы не настолько хорошо разбирались в том, что такое банк и какова его структура. Нам пришлось столкнуться с самым худшим, прежде чем солнце снова взойшло над нашими головами. Оно взойшло в декабре 1957, когда я разработал “помощь” и Шаг 6^{xxvi}. И мы внезапно стали создавать клиров. Делать их из кейсов и высокого, и низкого уровня, из кейсов закупоренных и широко открытых^{xxvii}.

Сейчас клирование представляет собой свершившийся факт для хорошо обученного и сертифицированного одитора, использующего э-метр из центральной организации.

Чем больше отдалено то место, где предпринимается попытка клирования, от центральной организации, тем большее количество трудностей появляется. Сначала распространяются сведения о том, что клирование *делается*, затем — *как* оно делается. Но к тому моменту, когда эта информация добирается до Аляски, Бронкса или еще какого-то отдаленного места, одитор теряет уверенность в отношении правильного способа работы и даже самого факта возможности это сделать. Он пытается это сделать (или думает, что пытается) (по своему пониманию), допускает парочку ляпов, сдается или приходит к мнению о том, что это невозможно.

Такому одитору просто прописан курс клирования одитора класса 4. (1) Он научится правильному способу это делать и (2) он увидит вокруг себя клиров и начнет понимать, что это такое. И он узнает, что имеется по крайней мере одна действительная дорога к клиру, по которой он может идти и добиваться желаемого.

Следовательно, нам на самом деле сейчас не нужны никакие другие дороги к клиру, и, определенно, не нужны пути к ОТ до тех пор, пока путь к клиру представляет собой лишь едва заметную тропинку. Боже мой, то, что происходит, уже само по себе чудесно — и никто там еще не имеет реальности в отношении этого. Однако, я продолжаю работать и искать (1) альтернативные пути к клиру и (2) дороги к ОТ.

Л. РОН ХАББАРД

Размножить

(исправленный и переизданный)

Серия К/С 62

ЗНАЙ КУДА ИДЕШЬ

К/С может и *должен* точно знать, что не в порядке с данным кейсом. Если он руководствуется догадками или интуицией в приобретении этого “знания”, и не уделяет внимания тому, чтобы получить подтверждение или сделать более существенное усилие, то он может совершенно выпустить все из рук.

Пример: К/С говорит себе: “Я знаю, что не в порядке с Андреем. Его жена. Так что напишу-ка я в К/С Оверты/Висхолды в отношении его жены”.

В каком-то случае К/С может оказаться прав. Это приведет его к победе и подтвердит правильность его небрежного К/С. Он не станет заботиться о том, чтобы что-то знать, перед тем как писать К/С.

К/С, имеющий низкий процент вскрытых кейсов и низкий процент П/С ОХП у экзаменатора, обычно терпит неудачу в знании о том, куда идти. Он просто идет, то есть просто пишет программы и К/С без достаточного изучения кейса. Вполне может случиться так, что опытный К/С сможет точно догадаться о том, что с кейсом не в порядке. В этом состоит его работа. Но как он вообще что-либо выясняет о данном кейсе? Ответ очень прост. И упустить его тоже очень просто. **К/С ДОБЫВАЕТ СВЕДЕНИЯ О ДАННОМ КЕЙСЕ.**

Как он это делает? Наиболее широко применимый и используемый способ добывания сведений – это готовые списки. В них собраны всевозможные вопросы, которые дают или не дают показаний. Имеется великое множество этих списков, начиная со знаменитой Формы оценивания ПК. Есть всякие разновидности списков. Конечный продукт любого списка – это **ПОЛУЧЕННЫЕ О ПРЕКЛИРЕ СВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОГРАММ И К/С В ОТНОШЕНИИ ДАННОГО КЕЙСА.**

Следующий способ получения сведений – списки, составленные самим К/С, которые оцениваются одитором.

Другой способ – 2 стороннее общение по вопросам, написанным К/С-ом. “Что вы считаете неурегулированным в вашем кейсе?” – это драгоценный вопрос, который выводит на белый свет скрытые стандарты для составления и обнуления и прохождения через “кто” или “что” до получения пункта со срывающейся П/С и О/В^{xxviii} в отношении найденного пункта. Но есть еще несколько десятков. “Что вы ощущаете в отношении своей семьи?”. “Р-фактор: К/С обеспокоен вашим утверждением о том, что после побед в одитинге ваш кейс снова ухудшается. Не могли бы вы точно рассказать мне о том, что происходит и в чем суть данной проблемы?”. Таких вопросов может быть множество. И если их брать из того, что пк говорит экзаменатору или из комментариев одитора в протоколах, то они обычно дают П/С. Но именно они главным образом дают *сведения*.

Если обычные действия не помогают, то всегда есть ДиП. “Директору Процессинга провести интервью со Степаном Ивановым и выяснить, что он старается сделать в сессии. А так же то, как он выглядит, манеры и т.п.”.

Сведения, сведения, сведения. Теперь у вас есть картина данного кейса.

СОЧЕТАНИЕ ДЕЙСТВИЙ

Обычно с помощью выпущенных в готовом виде или подготовленных К/С-ом списков К/С находит и *исправляет* через одитора большую часть найденных проблем прямо в той же сессии. Это совмещает поиск с исправлением.

Каждый готовый список или указанное действие, доведенные до П/С по каждому показанию (Метод 3), приведут к продвижению кейса. Возможно, это и будет весь возможный тут прогресс. Но такие показания, даже при обнаружении П/С, и текст в протоколах дадут К/С новые сведения о данном кейсе.

ШИРОКИЙ ОХВАТ

Даже если теперь К/С ОБЛАДАЕТ ЗНАНИЕМ, он не должен узко нацеливаться на одну мишень. В своем К/С он также дает альтернативы.

Пример: К/С знает о том, что преклир беспокоится по поводу П/С. Ему вовсе не обязательно писать просто “Провести предпроверку П/С”. Вместо этого К/С пишет “Оценить: одиторы, одитинг, Дианетика, Саентология, П/С-и, процессинг, ложные показания. Предпроверить каждый давший показания пункт, начав с наибольших показаний”. Это дает более широкий охват, и большую вероятность того, что будет задета необходимая кнопка. Есть множество способов это сделать. Пример: Вы “знаете” о том, что это – неправильно определенное слово. Вы не выпускаете К/С “Найти неправильно определенное слово”. Вы пишете: “Оценить Методом 3 и обработать коррекционный список прояснения слов”. Ибо вы понимаете, что сессия тоже может проводиться поверх вне-рудимента.

ОЦЕНКА

Немедленно вводить в К/С все, что только что произнес преклир, это ВиО. Хуже того, это может привести к оценке.

МАЛЕНЬКИЕ ФЛАЖКИ

Замечания преклира подобны маленьким флажкам, которые могут свидетельствовать о более глубоких залежах aberrаций. Крошечный флажок с надписью “я не люблю женщин” может указать путь к целому пласту. “У меня все время эта ноющая боль в боку” откроет дверь к целой цепи прошлых операций и к еще одной, назначенной на следующую неделю! Но в общем К/С не начинает гнаться именно за этим. Он говорит: “У преклира боль в боку. 1. К/С 54^{xxix}”.

He “Провести составление списка соматик в боку”. А целый обзор несчастных случаев и болезней. Вы получите в результате и боль в боку тоже. “Удаления аппендицита” вполне достаточно для того, чтобы при отсутствии одитинга мучить человека болью!

ПОМЕТКИ КЕЙСОВ

К/С, наблюдающий толстую папку и отсутствие прогресса, помечает кейс как “сопротивляющийся”. Имеется семь типов сопротивляющихся кейсов, перечисленных в материалах Класса VIII. Для них имеется “Метод 3 по расширенной Зеленой Форме 40”, затем обработка списков и инграмм, указанных в ней в следующем К/С.

Если и *это* не помогает, то кейс находится в неэтичной ситуации, которую необходимо найти.

К/С мысленно помечает легкие и крутые кейсы. С крутыми он действует в соответствии с методами обработки сопротивляющихся кейсов.

К/С также может столкнуться с тем, что одитор рассматривает быстрый кейс как плохой, хотя это всего лишь быстрый кейс.

ИСХОДНАЯ ЗАПИСЬ

Исходная запись – это папка преклира. Когда кейс движется плохо, можно предположить, что

- (а) Это сопротивляющийся кейс,
- (б) Были сделаны ошибки в одитинге.

Эти два предположения справедливы в отношении всех трудноразрешимых кейсов. Они действительно оба, по той причине, что сопротивляющийся кейс раньше было трудно одитировать и кейс-супервизировать.

На основании папки, готовых списков, собственных добавлений К/С к готовым спискам, 2СО по вопросам и интервью ДиП можно собрать ДОСТАТОЧНО ДАННЫХ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ РАЗУМНО СОСТАВЛЯТЬ ПРОГРАММЫ И К/С ДЛЯ КЕЙСА. Все это может показаться достаточно очевидным. НО при прояснении слов самой распространенной ошибкой является неназначение выполнения коррекционного списка прояснения слов. Вместо этого видим: “Обработать последнее найденное слово”. Это выводит из поля зрения тот факт, что все действие целиком могло проводиться поверх висхолда или разрыва АРО. Это может быть совсем другое слово. Так что назначающий последнее действие К/С рискует промахнуться. Он недостаточно широко кейс-супервизирует.

Можно также встретить программу исправления жизни, состоящую из двух или трех специальных процессов и вообще безо всяких списков.

Или программу, которая предписывается для обработки чего-то, о чем К/С “знал”, что это не в порядке, далее в которой указано “8. К/С 53; 9. ЗФ40-расширенная; 10. К/С 54.” Эта программа сначала действует, а потом выясняет. Все задом наперед.

Таким образом, К/С, идущий сам не знает куда, рискует получить тотальное отсутствие П/С у экзаменатора.

ЗНАЙ КУДА ИДЕШЬ – вот девиз.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ДЛЯ СЕКРЕТАРЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДИРЕКТОРА

Относится к:

Церкви-Основательнице — Вашингтон, а.о. Колумбия.

№150

3 сентября 1959

ДИРЕКТОР ПРОЦЕССИНГА — О ШЛЯПЕ

(ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

Инструкция относительно интервью директора процессинга

Директор процессинга обязан ясно донести до каждого человека, с которым он работает, что он не проводит с ним процессинга, а просто задает вопросы или получает информацию.

В течение всех подобных интервью директор процессинга должен помнить о том, что он не одитор и поэтому не обязан соблюдать кодекс одитора, как раз наоборот, директор процессинга не должен допускать того, чтобы у преклира оставались какие-либо неправильные представления. Работа директора процессинга состоит в оценке для преклира при соблюдении рамок реальности и истины.

Примерная продолжительность всех интервью — около 20 минут.

Л. РОН ХАББАРД
Исполнительный директор.

ИНТЕРВЬЮ

ИНТЕРВЬЮ ВЦХ, ТЕХНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРЕКЛИРА:

Интервью-техническая оценка проводится для получения необходимых данных от заявителя, для того чтобы можно было бы сделать точную оценку количества часов или интенсивов, которые понадобятся человеку для получения стабильных результатов от одитинга.

Когда преклир получил исходное направление на услуги и был протестирован, его передают техническому оценщику. (Это может быть ДиП или пригодный технически человек, назначенный ДиПом на эту должность). Оценщик, проведя обзор результатов теста человека, папки и заполненных регистратором форм, проводит с заявителем интервью, используя Форму оценки преклира ВЦХ (ТБП 12 декабря 78П, зан. вып. 6.7.78). Такое интервью проясняет вопросы о том, чего хочет достичь заявитель, о соматиках или других проблемах, с которыми он стремится справиться, продолжительность времени, потраченного на ранее проведенных действиях, и другой относящейся к кейсу информации.

Когда все необходимые данные получены и составлена техническая оценка для данного человека, оценщик дает ему Р-фактор относительно этой оценки, обрабатывает все возникшие у него вопросы и отправляет заявителя назад к регистратору для окончательного направления на указанное в оценке количество интенсивов.

В этом состоит суть интервью-технической оценки. Вот она: “Чего вы стремитесь добиться посредством одитинга?”, и плюс к этому множество вопросов о состоянии кейса. Также следует выяснить, сколько времени ему понадобилось на то или иное действие. Например, оценщику, для того чтобы определить время, необходимое для прохождения Ступеней 2, 3 и 4, следует знать о том, что преклир выполнил Ступени 0 и 1 за 25 часов. Его можно проводить с Э-метром или без него. (Когда это делается с публикой выездным регистратором или персоналом, то оно обыкновенно проводится без Э-метра). Хотя вы следуете Форме оценки преклира ВЦХ, интервью никогда не проводится в виде неизменного шаблона.

Направление на Техническую Оценку соответствует следующему порядку: регистратор, тестирование, техноценщик и снова регистратор для полной записи. Эта линия и все ее действия полностью описана в следующих выпусках:

ИП ОХС 30 ноя 71 Испр. & Переизд. 2.12.71	ВАЖНО РЕГИСТРАЦИЯ ВСЛЕПУЮ
И.П.П. 10 мар 78 II Переизд. 6.7.78	ВАЖНО, ЛИНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ
Т.Б.П. 12 фев 78R Переизд. 6.7.78	ФОРМА ТЕХ ОЦЕНКИ ПРЕКЛИРА ВЦХ
ИП ОХС 10 мар 78 И.П.П. 10 Mar 78 IV Переизд. 6.7.78	ФОРМА ЗАЯВЛЕНИЯ ПРЕКЛИРА ВЦХ ДОХОД ОТ ТУРОВ И РАССЫЛОК, ОБРАБОТКА
БОХС 15 янв 70 II Переизд. 30.8.80	Серия СДС 17; УПРАВЛЕНИЕ ПОСРЕДСТВОМ ОДИТИНГА

Технические оценки и интервью-технические оценки бесплатны, однако проводятся только тогда, когда заявитель сделал исходную запись и пожертвование за услугу.

ИНТЕРВЬЮ ДиПа:

Поскольку цели и функции интервью ДиП иногда понимаются и используются неправильно, (то есть под названием “интервью ДиП” ошибочно проводится нечто другое), этот выпуск указывает по пунктам, что относится и что не относится к интервью ДиП.

Коротко, интервью ДиП – это интервью, проводимое с преклиром на линиях одитинга ДиПом по указанию К/С для того чтобы:

1. получить данные для К/С, которые он не может собрать другим способом, для составления программ и К/С для данного кейса,

или

2. предоставить пк Р-фактор относительно того, что происходит и рассеять налет таинственности, который мог появиться.

К/С дает указание на проведение интервью ДиПа тогда, когда он нуждается в сведениях, не содержащихся в обычных источниках (протоколах, папке ПК, СОП, результатах тестов, отчетах на экзамене, этических или медицинских отчетах). Использовать его еще с какой-то целью, например, вместо изучения папки – это просто ленивое кейс-супервизирование.

Но интервью ДиП применяется в тех случаях, когда К/С необходимо получение сведений от самого преклира, когда он подозревает невыполнение его К/С или неспособность одитора одитировать. Оно применяется при наличии у него повода предполагать наличие пропущенных, скрытых или ложных отчетов в протоколах, или при подозрении на введение добавок в сессию одитинга. Обычно оно применяется только тогда, когда кейс начинает закупориваться. И в основном К/С стремится узнать ответ на вопрос “Что сделал одитор?”. Полученные сведения, если это целесообразно, затем используются в коррекции одитора, а также для составления К/С и программ для кейса. Интервью ДиП применяется также в тех случаях, когда есть подозрение на наличие воздействия внешних факторов на преклира (вне сессии).

Указание на проведение подобного интервью может также последовать в том случае, когда необходимо обнаружить источник замешательства или таинственности для преклира, чтобы все ему разъяснить. (Замечание: Не объясняйте преклиру *технологию*, – если он столкнулся с таинственностью или замешательством, вы на самом деле должны ему объяснить, что происходит и что от него ожидается).

То есть интервью ДиП предназначены для сбора данных, а не для попытки “одитирования” или достижения каких-либо результатов. ДиП ничего НЕ одитирует, ничего не восстанавливает и не пытается проводить с преклиром процессов “дата-место” в отношении чего-либо. То, что иногда интервью ДиП все же приносят какие-то результаты – это случайность, и ее нельзя использовать в качестве причины для превращения их в попытку проведения одитинга или восстановления преклира. Эти действия относятся к компетенции одитора.

Есть случаи, когда К/С требует задать преклиру конкретные, четкие вопросы и больше ничего. В подобных случаях ДиП точно выполняет свои инструкции, задавая *только* те вопросы, которые его проинструктировали задать.

Интервью ДиП всегда проводятся с Э-метром, с записью всех ответов, показателей и уровня тона преклира, показаний Э-метра, их величины и всех срывов. Таким образом, ДиП должен иметь на должном уровне ТУ, обладать разрешением Квала на работу с Э-метром и

быть способным аккуратно снимать показания. Хотя интервью не проводится с целью получения продвижения кейса, ДиП обыкновенно заканчивает интервью при П/С, и ему следует стремиться к этому.

Поскольку ДиП является ответственным за всех преклиров, которые находятся в организации, он может при необходимости провести интервью ДиП по собственной инициативе. Например, наблюдая у преклира плохие показатели, он может немедленно инициировать интервью с преклиром и затем немедленно доставить эти данные К/С-у. Либо обратить на сложившуюся ситуацию внимание К/С и предложить проведение интервью.

В остальных случаях интервью ДиП проводится по указанию К/С. Подобного указания не может дать регистратор или другой терминал организации. Оно проводится (при необходимости) только с преклирами, которые записались, оплатили и находятся на линиях ВЦХ для одитинга. В противном случае это может легко привести к бесплатному обслуживанию (и во многих случаях в прошлом так и происходило), что наносит вред организации. Хотя оно и выполняется в качестве части полного цикла предоставления оплаченного одитинга, время, потраченное на интервью ДиП, не вычитается из количества оплаченных преклиром часов одитинга.

Как часть своей шляпы, ДиП выполняет большое количество других функций. Здесь мы прояснили только то, что называется термином “интервью ДиП”. Это самостоятельное действие, которое нельзя путать с интервью регистратора, технической оценкой, консультацией, 2-сторонним общением согласно К/С, и оно не должно проводиться одитором в настоящей сессии или в каком-то другом виде, отличном от того, чем оно является. При надлежащем применении оно окажет гигантскую помощь К/С, предоставив ему необходимые данные, которые он не может получить каким-либо другим способом.

ИНТЕРВЬЮ КОНСУЛЬТАНТА КВАЛИФИКАЦИИ:

Это тип интервью для вскрывания кейсов, проводимый человеком, занимающим пост консультанта квалификации. (Оптимальным бы был вариант, при котором этот пост занимает человек, носящий только одну шляпу, только в Отделении Квалификации.)

Здесь мы имеем человека-техника, применяющего интервью с Э-метром для распутывания кейса, который попал в неприятности, находится в плохом состоянии или впал в таинственность. Он добывает данные, необходимые для разрешения этого кейса.

Интервью консультанта проводится не по указанию К/С Технического Отделения. Оно делается тогда, когда в кейсе имеется какой-то скрытый фактор, а вы не владеете полными данными. Скрытый фактор может присутствовать в одитинге или в проведенном К/С; следовательно, оно проводится не по указанию Тех К/С. В данном случае интервью ДиП может лишь затуманить суть. Требуется действие консультанта квалификации, потому что имеется нечто не замеченное ни одитором, ни К/С, которые должны были это увидеть. Так что предстоит выяснить, чего они не увидели и что они сделали или не сделали.

Дать указание на его проведение может Главный К/С в Квалификации, в том случае, если с кейсом что-то пошло совсем неправильно, или его может инициировать сам консультант квалификации при обнаружении плохих показателей, слабой истории успеха или чего-то в этом роде.

Этот тип интервью проводится с человеком, который на самом деле не находится на линиях одитинга. Он был выдернут с линий одитинга, вероятно, по указанным выше причинам, либо находится где-то около линий одитинга и вы видите, что он попал в неприятности, либо он по этой же причине попал на линии Квалификации. Это относится не только к преклирам, но также и к очень медленно продвигающимся или отстающим студентам.

Интервью консультанта всегда проводится с Э-метром, всегда начинается с “Я вас не одитирую”, и коренным образом отличается от одитинга. Можно было бы назвать ее сессией пересмотра, с тем отличием, что здесь консультант выполняет необходимые действия для того, чтобы получить данные, которые потом можно будет применить в сессии для разрешения кейса. По мере необходимости он направляет ход интервью, четко отводя преклира от обсуждения не дающих показания “бабушки” или проблем в семье, поднимающих РТ, мастерски направляя его к истинному источнику проблем.

Когда я провожу такое интервью, я не только нахожу неполадку и отмечаю пропущенный заряд, я упорно иду вперед до тех пор, пока не доберусь до истинной подоплеки, и кроме того, не закончу с П/С у человека. Я довожу это до разрешения его непосредственной проблемы и отмечаю пропущенный заряд. А затем дело только за составлением описания интервью и помещением его в папку.

Вероятно, потребуется дальнейший одитинг на данную тему, однако кейс, по крайней мере, был немного вскрыт и уже известно, что требуется сделать для того, чтобы распутать его остатки.

То, что здесь описано – это интервью консультанта, которое является самостоятельным типом действия, и оно иногда может обнаружить необходимость сессии пересмотра.

Это интервью бесплатно. Однако если возникает необходимость провести с человеком сессию для проработки, то взимается плата в соответствии со стандартами Отделения Квалификации.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 3 НОЯБРЯ 1971

Размножить

Переиздано 6 ноября 1972 как

Серия Одиторский Админ 15

Серия К/С 66

ПРОТОКОЛЫ ОДИТОРОВ

Самый быстрый способ для К/С свести себя с ума – не настаивать на ХОРОШЕМ РАЗБОРЧИВОМ ПОЧЕРКЕ.

Когда К/С имеет дело с одиторами, которые неспособны быстро и разборчиво писать, при попытке чтения у него возникают непонятые слова.

Одно временное решение состояло в том, чтобы заставлять одитора надписывать печатными буквами сверху каждое трудно читаемое слово. Некоторые одиторы доходили до крайности и надписывали печатными буквами весь протокол.

Более надежное средство – отправить одиторов на усиленное обучение попрактиковаться писать ЧЕТКО и ЯСНО, сначала без учета скорости, а потом, при поддержании того же стандарта, ускорить это упражнение. После множества сессий подобных занятий одитор в конце концов научится писать четко и быстро. Скорость можно повышать до тех пор, пока одитор не научится четко записывать точно с той же скоростью, с которой люди говорят.

Внезапные головные боли, которые иногда возникают у К/С, происходят не из-за рестимуляции от изучаемого им кейса, а от слов в протоколе, которые он не может разобрать.

Если К/С не настаивает на надписывании печатными буквами *И* на тренировках одиторов чистописанию, то это закончится тем, что он перестанет читать протоколы и может даже прийти в растерянность относительно некоторых кейсов.

Средство избавления – вернуться к первым папкам, которые он не понял, выяснить в них слова и затем ВВЕСТИ в действие этот БОХС из серии К/С.

Л.РОН ХАББАРД

Основатель

PS: В 19 веке секретари писали каллиграфическим почерком быстрее, чем человек произносил слова. Так что не говорите мне о том, что это невозможно.

Размножить

Серия К/С 61

ТРИ ЗОЛОТЫХ ПРАВИЛА РАБОТЫ К/С С ОДИТОРАМИ

В работе с одиторами есть три твердых правила, соблюдение которых является решающим фактором наличия хороших или плохих одиторов или даже полного их отсутствия вообще.

1. ВСЕГДА НАХОДИТЕ И УКАЗЫВАЙТЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ПРОМАХИ И ОТПРАВЛЯЙТЕ ОДИТОРА НА УСИЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ.

2. НИКОГДА НЕ ОБЕСЦЕНИВАЙТЕ И НЕ БЕСПОКОЙТЕ ОДИТОРА ИЗ-ЗА ПРАВИЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ ИЛИ ПРИ ОТСУТСТВИИ ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОМАХОВ.

3. ВСЕГДА РАСПОЗНАВАЙТЕ И ПООЩРЯЙТЕ ТЕХНИЧЕСКИ СОВЕРШЕННУЮ СЕССИЮ.

Действуя наоборот, К/С может уничтожить и выжить из организации любого одитора.

Если К/С *неизменно* правильно выполняет эти три пункта, то он будет иметь отличных одиторов.

Одитор, знающий о допущенной ошибке и тем не менее получающий “отлично”, вряд ли будет иметь хорошее мнение о К/С. Он начинает презирать К/С, и его одитинг ухудшается. Одитор, сделавший все правильно и тем не менее получивший незачет, обижается или теряет надежду и начинает ненавидеть К/С.

Критерий качества К/С в глазах одитора – это “попадает ли он в цель?”, то есть *уверенно* ли дает К/С правильную программу, правильное К/С, обнаруживает ошибку и отправляет на усиленное обучение, и достаточно ли он обучен для того, чтобы видеть и выставлять “отлично”. Утверждая истину, вы никогда не получите Плохих Показателей у одитора или студента. Плохие Показатели вы получаете только при ложности вашего утверждения.

“СО” (фальшивые гладкие связи с общественностью) не имеют никакого отношения к достижению хороших показателей.

Хорошие показатели у одиторов достигаются ИСТИНОЙ.

“Ты дал промах, отправляйся на усиленное обучение, выполни ТУ 101 – 104^{xxx} до тех пор, пока не научишься не исказить команды”.

“Очень хорошо по отчету Экзамена, на экзамене. Попрактикуйся в чистописании, я трачу много времени на прочтение твоих протоколов”.

“Эти П/С ОХП в конце сессии и плохой отчет о сессии не соответствуют друг другу. Этот доклад был как-то подделан? Ты не внес в него какую-то свою ошибку?”

или

“Очень хорошо” при совершенно отличном выполнении в абсолютном соответствии Теху, Админу и правильному К/С для сессии одитинга.

Одиторы хорошо работают даже с плохо воспитанным К/С *при условии*, что этот К/С всегда “попадает в цель” в программах, КС-ах, поощрениях или отправлениях одиторов НА УСИЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ.

Одиторам нравятся деловитые и собранные К/С-ы.

“Братан” К/С, который смотрит на все сквозь пальцы и ничего не говорит, очень быстро становится в глазах одиторов негодяем.

К/С, который не распознает и обесценивает хороший одитинг, выглядит подавляющей личностью даже в том случае, если это просто невежда.

Три Золотых Правила К/С таковы:

1. Всегда находите и указывайте действительные промахи и отправляйте одитора на усиленное обучение.

2. Никогда не обесценивайте и не беспокойте одитора из-за правильного действия или при отсутствии технических промахов.

3. Всегда распознавайте и поощряйте технически совершенную сессию.

Только следующие этим золотым правилам К/С воистину любимы своими одиторами.

Л.РОН ХАББАРД

Основатель

Размножить

Серия К/С 29

РАБОТА С КЕЙСОМ, ВНЕ ЛИНИЙ

У К/С могут возникнуть большие неприятности из-за незапланированных действий в отношении кейса, информацией о которых он не владеет. Их наличие способно разрушить все его тщательно разработанные программы и приведет к впечатлению о запутанности кейса.

Если кейс не проявляет нормального отклика по отношению к одитингу, то К/С следует заподозрить что-то подобное и провести расследование.

1. ЖИЗНЬ ВЫБИВАЕТ РУДИМЕНТЫ БЫСТРЕЕ, ЧЕМ ИХ МОЖНО ПРИВЕСТИ В ПОРЯДОК ОДИТИНГОМ.

Разместите сессии с более короткими промежутками и предоставляйте длинные сессии, так чтобы у жизни не было возможности повлиять на ход дела. Можно даже потребовать через ДиПа, чтобы человек остановился в отеле, в отдалении от области возмущения и не вступал с ней в общение до тех пор, пока не получит достаточно хорошего продвижения в одитинге.

Наиболее явно это выходит в Интенсивах Интеризации, в которых невозможно пройти рудименты до того, как будет завершена Программа. По этой причине Инт следует проводить за одну сессию, с 2СО Инт-Экст на следующий день.

2. ПЕРЕД ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИЕЙ ПРЕКЛИР ЗАБОЛЕВАЕТ ФИЗИЧЕСКИ, И ОДИТИНГ ОСНОВНОГО ДЕЙСТВИЯ ПРОВОДИТСЯ С БОЛЬНЫМ ПРЕКЛИРОМ, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН БЫЛ БЫ ПОЛУЧИТЬ СОВЕРШЕННО ДРУГОЕ К/С.

Случается тогда, когда отложенные или новые отчеты экзаменов не попадают в папку до ее супервизирования. Протрясите систему отправки отчетов экзамена.

Случается тогда, когда одиторы не обращают внимание на заболевание пк и продолжают одитировать. Заставьте одиторов немедленно прекратить одитинг больных преклиров.

У пк, скрывающего общее заболевание, может отсутствовать продвижение кейса. Решение – полный медицинский осмотр.

3. САМООДИТИНГ.

Определяется по непродолжительности достижений. Выявляется оцениванием Вы-Ни РТ.

Проработайте двусторонним общением, когда они начали самоодитинг (обычно это происходит из-за недостатка одиторов или какого-то интровертировавшего шока).

4. “КОФЕЙНЫЙ” ОДИТИНГ

Дуракаваляние без Э-метра, возмущение кейсов, частенько этим занимаются студенты.

Запретить во всех областях.

5. ОБЩИЙ ХОД ОДИТИНГА ПРЕРЫВАЕТСЯ КОНТАКТНЫМИ АССИСТАМИ ИЛИ АССИСТАМИ-ПРИКОСНОВЕНИЯМИ, ЧАСТО НЕ ДОВОДИМЫМИ ДО П/С.

Заставьте проводить все подобные ассисты с заполнением протоколов и обязательным посещением экзаменатора по их завершении.

ПРОТОКОЛ и отчет экзаменатора затем поместите в папку.

Затем К/С может ввести другие действия (рудименты, Поиск и Открытие, БОХС 24 июля 69) с травмированным пк.

6. ПРОГРАММЫ ПРОЦЕССОВ ПО ОБУЧЕНИЮ.

Незаконная и посторонняя линия может возникнуть, когда посреди обычной программы одитинга проводится одитинг непонятых слов в обучении, “Программа Слов для руководителей” или что-то подобное.

Потребуйте необходимости разрешения К/С на их проведение.

Добейтесь выполнения этого в НАЧАЛЕ курсов и ДО начала какого-либо основного цикла одитинга. Внедрите это жестко, потому что другим возможным решением будет проведение этого в конце данных циклов, а в противном случае это приведет к разрушению результатов основной программы одитинга.

7. НЕЗАКОННЫЕ ПОПРАВКИ.

Иногда на протяжении всего интенсива присутствует другой, неизвестный К/С-у одитор, который проводит одитинг или 2СО с преклиром, который ему жалуется. Выявляется Оцениванием Вы-Ни РТ.

Запретите это.

8. РАЗГОВОРЫ О СВОИХ КЕЙСАХ.

Реальность прошлых жизней иногда терпит жестокие удары из-за людей, которые рассказывают о том, как они были Наполеоном, Цезарем или Богом. Это превращает “прошлые жизни” в нереальный предмет методом плохого сравнения. Рестимулирующий материал иногда используется для “надавливания на чьи-то кнопки”.

Необходимо жестко устранять “травлю быков” с применением действительных процессов или имплантов.

9. НЕЗАЩИЩЕННОСТЬ МАТЕРИАЛОВ ВЫСОКИХ УРОВНЕЙ.

Я наблюдал своими глазами разрушение нескольких кейсов по причине небрежного хранения материалов Высоких Уровней, из-за которого к нему имели доступ кейсы более низкого уровня.

Один особенно выдающийся кейс, в руки которого попали подобные материалы, был подавляющим, и начал выдавать эти сведения своей жене, стремясь свести ее с ума. Она в конце концов оклемалась. Он – нет. Как только К/С почувствует хоть малейший намек на присутствие материалов высокого уровня в протоколах пк низкого уровня, он должен немедленно сделать это предметом этики и провести соответствующее расследование.

10. НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРКОТИКОВ.

Пк, который внезапно возобновляет прием наркотических веществ или имеет долгую историю наркомании, может произвести странное впечатление как кейс. РТ взмывает. Прекрасно продвигавшийся кейс вдруг прекращает движение.

Наркоманов можно вывести из этого состояния посредством ТУ 0 – 9 и современного курса упражнений по элементарному общению и управлению.

Цепи, связанные с наркотиками, восстанавливаются и проходятся с помощью Дианетики.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 АВГУСТА 1970

Размножить
В контрольные листы К/С
В контрольные листы по Дианетике

Серия К/С 16

ВЫСТАВЛЕНИЕ ХОРОШЕЙ ОЦЕНКИ ЗА СЕССИЮ,

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Оценка одитора “хорошо” нуждается в определении точного значения. К/С выставляет ее не потому, что одитор является его приятелем и не из-за того, что одитор обидится, если не получит ее. **ВЫСТАВЛЕНИЕ ОЦЕНКИ “ХОРОШО” К/С-ом ОЗНАЧАЕТ, ЧТО СРАЗУ ЖЕ ПО ЗАВЕРШЕНИИ СЕССИИ У ПРЕКЛИРА БЫЛИ П/С ОХП НА ЭКЗАМЕНЕ.** Следовательно, ее использование предполагает наличие экзаменатора, даже если его роль исполняет простой клерк, а также использование и понимание того, что такое отчет экзаменатора. (Смотрите БОХС 26 янв 70, выпуск 3, или любой его пересмотр, и описание технологии проведения экзаменов.)

Предполагается, что экзаменатор имеет Э-метр и что пк делает утвердительное высказывание.

Таким образом, если отчеты экзаменов отсутствуют, оценки “хорошо” быть не может, правильно? Совершенно правильно. К/С, который кейс-супервизирует в отсутствие отчетов экзаменов, выполненных другим человеком (не одитором), пытается “вести вслепую” и принимать одиторские “СО” (связи с общественностью или похвальбу) и ложные доклады об одитинге.

Отсутствие П/С на экзамене – нет оценки “хорошо”.

Это сурово, так как поначалу преклиры часто не имеют П/С на экзамене. Однако если П/С не выживает после сессии до того, как пк попадет к экзаменатору, **ТО В КАЖДОМ ИЗ ТАКИХ СЛУЧАЕВ ИМЕЮТСЯ ТЕКУЩИЕ БОЛЕЕ РАННИЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В ОТНОШЕНИИ КЕЙСА.** Это сурово еще и потому, что невозможность добиться П/С на экзамене может быть ошибкой К/С! Но (См. БОХС 24 мая 70, “Права одитора”, Серия К/С 1) одитор не должен был принимать такое К/С. К/С может быть слишком тяжелым, или кейс мог нуждаться сначала в исправлении или в указании на проведение процесса, не являющегося частью соответствующей программы.

В ЧАСЫ ХОРОШО ПРОВЕДЕННОГО ОДИТИНГА ВКЛЮЧАЮТСЯ ТОЛЬКО “ХОРОШО ПРОВЕДЕННЫЕ” ИЛИ “ОЧЕНЬ ХОРОШО ПРОВЕДЕННЫЕ” СЕССИИ.

ОЦЕНКА “ОЧЕНЬ ХОРОШО”

Одитор получает оценку “ОЧЕНЬ ХОРОШО”, когда сессия в соответствии с протоколом и отчетом экзамена показывает следующее:

1. П/С ОХП на экзамене.
2. Одитинг проведен абсолютно гладко и в соответствии с книгой.
3. Полученное К/С было выполнено целиком и без отклонений, до ожидавшегося результата.

ПРОПУСК

Неуказание оценок “хорошо”, “очень хорошо” или других просто означает:

1. П/С не дожидается экзаменатора.
2. Никаких больших ошибок одитинга в сессии сделано не было.

НЕЗАЧЕТЫ

НЕЗАЧЕТ ставится, когда:

1. П/С не дожидается экзаменатора и отсутствовала в конце сессии.
2. Присутствовали большие ошибки или сбои, типа отсутствия КЯ, многочисленных соматик, незапущенных рудиментов и т.п.
3. К/С не было выполнено или не завершено.
4. Произошли ошибки, перечисленные в Правах Одитора.
5. Отсутствовала П/С и были плохие показатели на экзамене.

Вместе с незачетом должна быть отмечена ошибка в протоколе и в следующем К/С.

НЕЗАЧЕТ И ПЕРЕОБУЧЕНИЕ

Если одитор не повышает качество работы, а продолжает получать ПРОПУСКИ и НЕЗАЧЕТЫ, то ему необходимо переобучение.

Подобное обучение должно состоять из:

1. Прочищения всех Неясностей относительно технологии.
2. Прочищение отсутствия готовности одитировать.
3. Прочищение овертов в отношении людей и преклиров.
4. Экзамен-проверка по ТУ.
5. Фронтальная проверка пропущенного или неувоенного материала (определяется по допущенным в сессии ошибкам).

ОБЕСЦЕНИВАНИЕ

К/С не должен делать обесценивающих замечаний. Опыт показал, что пользы от них никакой, а вот вред они наносят.

Однако есть 2 способа обесценивания одитинга одитора:

1. Позволять ему продолжать делать ошибки и не добиваться результатов.
2. Прямое обесценивание его намерений, в том числе будущих или потенциальных.

Что касается 1-ого, практически все одиторы, которые прекращали одитинг, в действительности никогда не обладали настоящими знаниями об одитинге или имели кучу намеренно или ненамеренно допущенных овертов в отношении преклиров, либо испытали какое-то крупное обесценивание. Когда они на самом деле не смогли уловить легкость и простоту одитинга, то столкнулись с другими неприятностями. Действительно хорошо обученный, гладко работающий одитор никогда не получает сколько-либо заметного заряда в своем кейсе на предмет одитинга.

Когда вы смотрите сквозь пальцы на ошибки одитора, то обесценению подвергается вся эта наука, и он теряет ценность в собственных глазах, потому что попадает в состояние сомнения. Сегодня это можно высказать с полной уверенностью, поскольку Дианетика и Саентология присутствуют в полном виде и они отлично работают, конечно, при условии ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВИЛЬНОГО И БЕЗОШИБОЧНОГО ОДИТИНГА И КЕЙС-СУПЕРВИЗИРОВАНИЯ.

ПРОРАБОТКА ОДИТОРА

К/С на самом деле не просто “кейс”-супервайзер, но и наставник одиторов. Как тренер боксера или директор суперзвезды, он управляет делами своих подопечных. Все

одиторы чем-то отличаются друг от друга. Есть примадонны, серые мышки и рабочие лошадки, и множество других разновидностей.

Чаще всего преклир в сессии им доверяет. На самом деле им бы не понравилось работать в отсутствие К/С.

И они знают ЦЕНУ оценкам “хорошо”, “очень хорошо”, и они не любят “незачеты”. Наиболее честные из них знают о них в тот момент, когда отправляют свои бумаги к К/С. Некоторые не упоминают о сделанной ошибке, однако если вы ее не заметите, они подумают о вас, что вы дурак.

Так что в деле выставления оценок нужно обладать постоянством.

Все, что имеет ценность для статистик – ЭТО ХОРОШО ПРОВЕДЕННЫЕ ЧАСЫ ОДИТИНГА.

Так что К/С должен правильно и точно предпринимать действия при определении оценок “хорошо”, “очень хорошо”, “пропуск” и (с сожалением) “незачет”.

Это должно устранить спорные моменты и привнести определенность.

Л.РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 24 СЕНТЯБРЯ 1964 ГОДА

Размножить
Инструкторам
Проверяющим шляпы ОХС
для всех инструкторов Академии

ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКЗАМЕНОВ:

ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ

Основная причина того, что студенты подолгу задерживаются на курсах, состоит в нецелесообразной критичности со стороны Инструкторов в отношении предъявляемых требований. Имеется технология критики искусства, прекрасно сформулированная в Энциклопедии, издаваемой “Focal Press”.

В этой статье особое внимание уделяется тому, что критик, одновременно являющийся еще и специалистом, склонен в своей критике несправедливым образом опираться на собственное совершенство (а также предвзятые мнения и неспособности). От этого мы несем невообразимые потери на всех курсах. Прежде я не сумел обнаружить этого, потому что я не требовал на низших уровнях от студентов производить те результаты, которые необходимы только на более высоких уровнях.

Можно было бы кратко и приблизительно сформулировать это как “разрешение студенту добиваться побед”, однако данная формулировка совершенно не отражает сути проблемы.

Пример: студент, сдающий этоесь, получает незачет из-за того, что не умеет давать подтверждения. Однако студента на уровне этоесь не учили давать подтверждения. Он вообще ничего не читал о подтверждениях. И таким вот образом студент не может получить зачета по этоесь и никогда не добирается до того уровня, где преподается подтверждение, – и даже если это происходит, то он по своим внутренним ощущениям так и остается без зачета по этоесь, и никуда не прогрессирует.

Таким способом мы заводим в тупик всех наших студентов, и они вследствие этого не могут учиться. Как так происходит? Как это становится возможным?

Инструктор является одитором-специалистом. Так должно быть. Но инструктору, как одитору-специалисту, больно видеть, как при учебе студент плохо применяет навыки более высокого уровня. И поэтому он объявляет студенту незачет за то, что его одитинг выглядит плохо. Но погодите! Студент получал проверку не как одитор. Студент всего лишь сдавал этоесь.

Кроме того, действие одитинга как целое представляется инструктору, как одитору-специалисту, настолько простым, что он уже не может рассматривать отдельные его части с целью проведения инструктирования.

Я приведу вам одну ситуацию, которая покажется вам нелепой, для того чтобы вы лучше уловили суть: Студент собирается сдавать ТУ 0. При проверке Инструктор смотрит на студента и заявляет: “Вы не справились с заданием”. Студент спрашивает: “Почему?”. Инструктор говорит: “Вы не предприняли действий Класа IV для того, чтобы избавить своего преклира от всех МПЦ^{xxxxi}”. Здорово, все мы видим, что это было бы глупо. Однако Инструкторы делают это ежедневно, разве что только в более узких масштабах. Инструктор вводит добавки. Как одитору-специалисту, ему кажется совершенно естественным заявить: “Вы провалили свою проверку по этоесь потому, что вы ни разу не дали правильного

подтверждения”. Улавливаете? На самом деле это ненормально ровно настолько же, что и в приведенной выше ситуации. Каким образом Подтверждение связано с этоостью? НИКАКИМ!

Поскольку Инструктор является одитором-специалистом, одитинг для него перестал быть чем-то составным и обрел вид единого целого. Отлично. Для хорошего одитора это должно быть так. Но несчастный студент вообще ничего не может понять, потому что от него требуют сразу всего.

Что такое этоость? Это Слушание. Студент способен слышать? Отлично, он способен это делать, однако специалист говорит: “Но у него не получается 15 делений РТ в час”. Делений на чем? “На Э-метре, конечно”. На каком Э-метре?! Это же Уровень 2, а этоость – это уровень 0! “Да”, – протестует специалист, “но ведь преклиру не становится лучше!”. Да, а какому же это преклиру должно становиться лучше на Уровне 0?! Если это происходит, то это обычно случайность. Так должен ли этот студент получить зачет? “Нет! Он даже не может смотреть на преклира!”. Хм, так ведь это ТУ 0 Уровня 1. “Но он должен выглядеть как одитор!”. Как он может это сделать? Одитор сначала должен пройти курс общения, чтобы его вообще можно было называть одитором. “Хорошо, мне придется отказаться от своих стандартов...”, – заводится специалист. Черт побери – нет, дорогой специалист. Вам лучше выяснить свои стандарты относительно *каждого* Уровня и для *каждой* малой части одитинга.

Что говорится на Уровне 0? Там говорится: “Слушать”. Отлично, в таком случае, черт возьми, если студент способен сидеть, слушать и не глушить преклира своей болтовней, то он получает зачет. “А Э-метр?”. Вам лучше мне не попадаться на попытках преподавать работу с Э-метром на Уровне 0. И так продолжается на всем пути вверх по Уровням и по кускам Уровней. Если вы превратите этоость во что-то таинственное и крутое, добавляя к нему огромные новые стандарты, такие как РТ и Подтверждения, то вы преуспеете только в том, что никогда не научите своего студента тому, как делать этоость. И он продолжит движение вверх и на Уровне 4 будет одитировать как последний осел. Не сможет управлять ни преклиром, ни Э-метром, вообще ничем. Так специалист старается в первый же день заставить студента проводить одитинг в соответствии с требованиями Класса 4, и этот студент так никогда в жизни и не усваивает знаний о том, как проводится одитинг на Уровне 0.

Эта чушь повторяется на Уровне 1 (с добавлением Э-метра, чистоплюйским незачетом “за неспособность урегулировать разрыв АРО с преклиром”), повторяется снова на Уровне 2 (“неспособность проводить оценивание”) и на Уровне 3..... и т.д., и т.д., и т.д.

Но если вы постоянно добавляете то то, то это, вне всякой последовательности, требуя от студента навыков, которых он еще не осваивал, то он запутается во всем этом как котенок в клубке шерсти.

Это не инструктирование. Это замазывание ясного представления об одитинге посредством добавления к более низким уровням стандартов и действий более высокого уровня. Это поглощает много времени. Это создает хаос.

Свежеиспеченный одитор Класса 2 в первый же вечер по возвращении домой старается преподавать своей группе курс Класса 2 целиком. Однако это не служит оправданием для того, чтобы наши бывалые бойцы занимались тем же самым в наших классных комнатах. Если вы не позволяете студентам изучить Уровень 0 потому, что он постоянно получает незачет по той причине, что он еще не знает Уровня 4, то при этом народ будет зависать на курсах навсегда, и у нас не будет ни одного одитора. Инструкторы должны обучать, не исходя из собственного опыта, а на основании учебников, тем действиям, которые ожидаются от изучаемого студентом Уровня. Превышать этот уровень, например, требовать умения проводить оценивание на Уровне 2 или Подтверждения или Э-метра на Уровне 0 – означает

не давать студенту возможности получить какое-либо ясное представление о том, что от него ожидается. А если он никогда не изучит части, то он не сможет сделать ничего и в целом.

Это – исчерпывающее описание того, что не в порядке с нашим инструктированием или нашими Инструкторами. Как аудиторы-специалисты, они теряют способность видеть ту часть, что изучает студент, саму по себе, и не могут отработать ее со студентом и провести его до получения зачета.

Вместо этого они приводят студента в замешательство, требуя от него больше того, что дается в изучаемой части. Инструктирование проводится с соблюдением принципа постепенности. Хорошо изучите каждую часть по отдельности. И только тогда совокупность этих частей сможет превратиться в то, что нам требуется – в хорошо обученного студента. Это – НЕ понижение каких-либо стандартов. Это их повышение по всему обучению.

ПРОВЕРКИ БЮЛЛЕТЕНЕЙ

Другая сторона картины – теория – страдает из-за одной привычки. Эта привычка выкована всеми годами формального обучения в системе образования, где эта привычка превратилась в целый образ жизни. Инструктор по Теории предполагает, что раз студент знает слова, то он знает и песню^{xxxii}.

От знания каких-либо фактов студенту никогда не бывает какой-либо пользы. От студента ожидается *только лишь* применения фактов.

Настолько легко конфронтировать мысль и настолько трудно конфронтировать действие, что Инструктор зачастую со спокойной совестью позволяет студенту произносить вслух слова, идеи, которые ничего не значат для студента.

ВСЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОВЕРКИ ДОЛЖНЫ ВЫЯСНЯТЬ ПОНИМАНИЕ СТУДЕНТА.

Если они этого не делают, то они бесполезны, и рано или поздно приведут к разрыву АРО со студентом.

Возмущение на курсе целиком и полностью происходит из-за слов и сведений, не усвоенных студентом. Конечно, все это можно исправить с помощью одитинга, но зачем же постоянно одитировать, когда можно заранее это предотвратить с помощью соответствующей теоретической проверки. Здесь нужно рассмотреть два явления.

ПЕРВОЕ ЯВЛЕНИЕ

Когда студент пропускает неясное слово, то раздел, непосредственно следующий за этим словом, из его памяти исчезает. Такое “белое пятно” можно всегда отследить до непонятого слова, которое стоит как раз перед ним, прояснить его, и тогда случится чудо – то, что только что отсутствовало, вдруг в бюллетене проявится. Это просто волшебство.

ВТОРОЕ ЯВЛЕНИЕ

Второе явление – это цикл овертов, которые следуют за непонятым словом. При неухоении слова студент тут же впадает в непонимание (у него “белое пятно”) того, что следует непосредственно за этим. За этим следует решение студента в отношении явления “белого пятна” – отсоединиться от него. Теперь, являясь чем-то отдельным от этого “белого пятна”, студент совершает оверты против более широкой области. За этими овертами, естественно, следует стремление удержаться от совершения овертов. Это заворачивает потоки по направлению к человеку, и заставляет его “нарываться” на мотиваторы. Потом возникают различные умственные и физические состояния и жалобы, поиски виноватых и “посмотрите-что-вы-со-мною-сделали”. Это служит оправданием для ухода, “срыва”. Однако система образования, которая на самом деле относится к таким ситуациям весьма отрицательно, вынуждает студента действительно отстраниться от предмета изучения (что

бы это ни было) и установить вместо себя некий контур, способный записывать и воспроизводить предложения и фразы.

И теперь мы встречаем “способного студента, который почему-то никогда не применяет то, что изучил”. То есть имеется специфическое явление – студент, который способен заучивать некоторое количество слов и выдавать их обратно, при этом не участвуя в самом этом действии. Этот студент получает 5+ на экзамене, но не способен применять свои знания.

Совершенно тупой студент просто застрял в тумане “белого пятна”, возникшего после какого-то непонятого слова. “Очень способный” студент, который тем не менее не способен применять знания, вообще отсутствует на месте. Он давным-давно перестал конфронтировать данный предмет или то, с чем предмет работает.

Средство излечения от любого из этих состояний – “ясного непонимания” и “тупости” – состоит в нахождении пропущенного слова.

Однако эти состояния можно предотвратить, не позволяя студенту продолжать движение при наличии пропущенного слова, значения которого он не усвоил. И это – *обязанность* Инструктора по Теории.

ПРОВЕРКИ

Проводить проверку по бюллетеню или по пленке, требуя от студента что-то цитировать или объяснять своими словами, абсолютно бессмысленно – это ничего не доказывает. Это не гарантирует того, что студент усвоил эти знания и может применять их, и даже не гарантирует того, что он вообще присутствует. От такого экзамена нет никакой пользы ни для “способного”, ни для “тупого” студента (которые оба страдают от одной и той же болезни). Так что проведение экзамена посредством проверки, “знает” ли человек текст и может ли он цитировать или перефразировать его – это совершенно неправильный способ, *и так делать нельзя*.

Правильный экзамен проводится тогда, когда экзаменуемый дает ответы следующего плана:

(а) Значения слов (переопределяя слова своими собственными определениями и демонстрируя их использование в предложениях собственного сочинения), и

(б) Демонстрации того, как эти знания *применяются*.

Экзаменатору нет необходимости проводить одитинг пластилиновой демонстрации^{xxxiii} только для того, чтобы поставить зачет. Но экзаменатор может спросить *значения* слов. И экзаменатор может попросить привести примеры действий или применения.

“Какова первая часть этого Бюллетеня ОХС?” – тупее вопроса не придумаешь. “Какие даны правила относительно _____?” – такого вопроса я не стал бы задавать никогда. Ни один из них не даст экзаменатору ответа о том, кто перед ним – способный неприменитель или тупица. Такие вопросы только приводят к возмущениям и срывам с курсов.

Я бы прошелся по первому абзацу какого-либо материала, по которому я провожу экзамен, и отыскал бы несколько необычных слов. Я бы попросил студента дать определение каждому из них и продемонстрировать его использование в сочиненных им предложениях, и объявил бы незачет при первом же “Ну ... ээ ... щас скажу ...”, и это было бы завершением данной проверки. Я выбирал бы не только саентологические слова. Я взял бы такие не слишком общеупотребительные слова как “благо”, “намеренный”, “зашоренный”, и заодно и “инграмма”.

Студенты, у которых я лично принимал экзамены, приобретали немного загнанный вид и начинали носить с собой повсюду словари – НО ОНИ НЕ НАЧИНАЛИ ВОЗМУЩАТЬСЯ, БОЛЕТЬ ИЛИ СБЕГАТЬ. И ОНИ ПРИМЕНЯЛИ ПОЛУЧЕННЫЕ ИМИ ЗНАНИЯ.

Прежде всего, до того как начинать экзамен, я бы сам тщательно убедился в том, что мне известны значения этих слов. Имея дело с технологией и необходимостью давать вещам имена, нам приходится быть особенно внимательными. Прежде чем проклинать наши термины, подумайте о том, что недостаток слов для описания явлений может быть в два раза вредоноснее для понимания, чем необходимость привлечения терминов, которые по крайней мере в конце концов можно понять. На самом деле в этом отношении у нас дела обстоят значительно лучше, чем в какой-либо другой науке или предмете. У нас нет словаря, но с этим можно справиться.

Итак, продолжим рассказ о том, как нужно проводить экзамен. Как только студент разобрался со словами – можно просить его запевать песню. Какую мелодию образуют эти слова? Я бы сказал: *“Хорошо, а какой вам толк от этого бюллетеня (или пленки)?”*. Вопросы типа: *“Тут вот, это правило насчет того, что преклиру не следует есть конфеты во время сессии одитинга, для чего это оно нужно?”*. И если студент не может сообразить, для чего, я бы вернулся к словам непосредственно перед этим правилом и нашел там то слово, которого он не уловил. Я бы спросил: *“Каковы команды 8-У?”*. И когда студент назвал бы их мне, я бы все еще оставался не вполне довольным – еще надо выяснить, понимает ли он *почему* команды таковы. Я бы спросил: *“А отчего?”*, – после того как он бы мне их назвал. Или: *“Что вы собираетесь с ними делать?”*. *“Одитировать преклира”*, – мог бы ответить тот. Я бы сказал: *“Да, но почему этими командами?”*.

Однако если бы студент еще не дошел бы до той точки обучения, в которой *знание того, почему* команды именно такие, является частью изучаемого им материала, я не стал бы задавать этих вопросов. Потому что все данные относительно непроведения экзаменов по более высокому уровню должны очень серьезно учитываться как при проверке по теории, так и на практике и при общем инструктировании.

Возможно, рядом со своим экзаменаторским столом я бы поставил столик с пластилином (если бы я был проверяющим шляпы ОХС, к которому тоже относятся все эти данные, я бы точно это сделал), и использовал бы его для того, чтобы студенты показывали мне, что они знают слова и идеи.

Теория часто говорит: *“Ну, обо всем этом позаботится Практика”*. Нет, это не так. Если сотрудники вашего Теоретического отдела верят в то, что это *так*, то Практический отдел *вообще не сможет функционировать*. Практика имеет дело с простыми движениями. Теория освещает вопрос о том, *почему* вы должны выполнять эти движения.

Не думаю, что мне нужно вам еще раз это повторять и вбивать это вам в головы.

Вы все поняли.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ПОСТЕПЕННОСТЬ (GRADIENT):

- 1.** Постепенный подход к чему-либо, предпринимаемый шаг за шагом, уровень за уровнем, при котором каждый шаг или уровень по отдельности является легко преодолимым – так что в конце концов довольно трудная или сложная деятельность или высшие состояния бытия становятся достижимы относительно легко. Этот принцип применяется и в саентологическом процессинге, и в обучении. (сокр. Словарь терминов Саентологии)
- 2.** То, что повышается или увеличивается от легкого к тяжелому. (БОХС 3 апр 66)
- 3.** Суть постепенности состоит в том, что вы при этом просто способны сделать чуть больше, и еще чуть больше, и еще чуть больше, и в конце концов достичь желаемой цели. (Саентология 0-8)

КОНТРОЛЬНЫЙ СПИСОК К/С КСХ

I. Админ

1. Сводка папки заполнена?
2. Сессия скреплена правильно?
3. Отчет экзамена сверху?
4. Бланк сводного отчета?
5. Отчет одитора?
6. На нем: Отмечено время? Полное время?
7. Протоколы?
8. После сессии писал красными чернилами?

II. К/С

1. Поведение стрелки на экзамене?
2. Показатели на экзамене?
3. Необычно высокая РТ? Доложить Гл. К/С.
4. Что написал одитор в сводном отчете?
5. Указано КЯ явно в отчете одитора? Показатели?
6. Что написано в протоколах?
7. Были прояснены команды?
8. Был процесс *действительно* проведен? Длительность?
9. Привел ли процесс к изменениям? Большим?
10. Одитор завершил в точке сглаживания?
11. Восстановленная способность? Какая? Соответствует она указанному в БОХС предназначению? Если да, КЯ.
12. Озарения? Какие? Соответствует указанному в БОХС предназначению? Если большое озарение и отключение, и это соответствует указанному в БОХС предназначению, КЯ.
13. Субъективные озарения — это не КЯ объективов. (Типа озарения “Я знаком с моей мамой еще с прошлой жизни”.)
14. Выключение? Большое? Какого типа? Соответствует БОХС?
15. Экстериоризация? Были у ПК ОХП в этот момент? Если да, КЯ. Если нет ОХП—должить Гл. К/С.
16. Процесс действительно сглажен? Проводился долгое время, ПК высоко по тону и в настоящем времени? Цеплял ли он ранее? (См. лекцию СИКСХ 26, стр. 4.) Были ли у преклира победы?

III. Написание нового К/С:

1. Имя ПК, имя одитора, подпись (красным).
2. Розовый лист за недочеты админа.
3. Розовый лист за все замеченные ошибки одитинга.
4. Оценка сессии (красным): Очень Хорошо проведено если нет ошибок или только мелкие ошибки админа, Хорошо за правильно выполненную сессию с большими ошибками админа, Незачет за недоведение процесса до сглаживания, оценки, обесценивания, ссоры.
5. Напишите новый К/С (синим).

С любовью, Макс

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРАВА ОДИТОРА; ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОДИТОРА ЗА К/С	1
СУПЕРВАЙЗЕР ОДИТИНГА И ИНСТРУКТОР ОДИТИНГА, ИХ ОБЯЗАННОСТИ	9
ПОВЕРХНОСТНЫЕ ОБЪЕКТИВЫ	11
ОТВЕТЫ УОО	13
ПРОЦЕССИНГ	14
(ИЗ “РУКОВОДСТВА ДЛЯ ГРУППОВОГО ОДИТОРА”)	15
СГЛАЖИВАНИЕ ПРОЦЕССА	16
ОБУЧЕНИЕ НА ТУ, РАЗГОВОР ОБ ОДИТИНГЕ.....	17
УОО; НАСТРОЙ ПРИ ОДИТИНГЕ.....	18
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 4 ДЕКАБРЯ 1957	22
КОГДА ОБЪЕКТИВЫ НЕ ЦЕПЛЯЮТ	23
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ	24
РАЗДЕЛ ПРОЦЕССИНГА	25
РАЗВИТИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ САМОАНАЛИЗА	30
СТАНДАРТНАЯ ПРОЦЕДУРА КЛИРА И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПУТЬ: КЛИРОВАНИЕ ПО ВАЛЕНТАМ	31
ЗНАЙ КУДА ИДЕШЬ	32
ДИРЕКТОР ПРОЦЕССИНГА — О ШЛЯПЕ	35
ИНТЕРВЬЮ	36
ПРОТОКОЛЫ ОДИТОРОВ.....	40
ТРИ ЗОЛОТЫХ ПРАВИЛА РАБОТЫ К/С С ОДИТОРАМИ	41
РАБОТА С КЕЙСОМ, ВНЕ ЛИНИЙ	43
ВЫСТАВЛЕНИЕ ХОРОШЕЙ ОЦЕНКИ ЗА СЕССИЮ.....	45
ОПРЕДЕЛЕНИЕ.....	45
ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКЗАМЕНОВ:	48
ПОВЫШЕНИЕ СТАНДАРТОВ	48
КОНТРОЛЬНЫЙ СПИСОК К/С КСХ.....	54
ОГЛАВЛЕНИЕ	55
СНОСКИ.....	56

СНОСКИ

ⁱ ПРОГРАММА ИСПРАВЛЕНИЯ (ПРОГРЕССА) (REPAIR (PROGRESS) PROGRAM):

1. В ней вы предпринимаете меры для возвращения кейса обратно в то состояние, которое он должен был занимать на Таблице Ступеней. (7204C07 SO I) 2. Программа саентологического одитинга, предназначенная для очищения всех расстройств в жизни. (БОХС 6 сент 71) 3. Программа для стирания всего вреда, нанесенного текущей жизнью или ошибками в одитинге. (“Одитор” 58, Великобритания). 4. То, что в первом выпуске называется “Программой Исправления”, переименовывается в программу прогресса. (БОХС 25 июня 70 П).

ⁱⁱ **ЗЕЛЕНАЯ ФОРМА (GREEN FORM):** 1. Используется для общего прочищения кейса, особенно с вне-рудиментным типом преклиров, или когда рудименты не запускаются. Она не применяется для повышения или понижения РТ. Оценивается М5 для предоставления данных К/С-у, затем каждое показание обрабатывается в соответствии с Серией К/С 44П. КЯ – каждое показание обработано до КЯ. Если при первом оценивании был обнаружен сильный заряд, то после обработки всех давших показание пунктов можно провести новое оценивание. Можно также провести М3 до хорошей победы и П/С ОХП (ТБП 11 авг 72ПА). 2. В ВЦХ Зеленая Форма делается по указанию кейс-супервайзера для того, чтобы определить причины неприятностей у данного кейса; готовый список. (ИП ОХС 7 апр 70ПА). Сокр. **ЗФ**.

ⁱⁱⁱ **ПРОЦЕССЫ СИЛЫ (POWER PROCESSES),** процессы, проводимые только одиторами Класа VII, в результате которых получают Вольных Силы Ступени V (Power Release Grade V).

^{iv} **ТОРМОЖЕНИЕ (DOPE-OFF),** 1. Состояние человека, в котором он ощущает усталость, сонливость, затуманенность (как под воздействием лекарства). Одно из явлений при пропуске непонятого слова. (ТБП 12 апр 72) 2. Состояние пониженного осознания, еще не дошедшее до степени бессознательности, главным образом проявляющееся в задержке общения. **Торможение** также вызывается поврежденной обладательностью. (глоссарий “Создания способностей человека”)

^v **ВНЕ-РУДИМЕНТЫ, ОТСУТСТВИЕ РУДИМЕНТОВ (OUT RUDS):** разрывы АРО, нежелание разговаривать, мисэмоции, антагонизм. Проблема, порождающая зафиксированное внимание. Ворчливость и замечания в тоне 1.1, свидетельствующие об висхолде. (БОХС 15 окт 74)

^{vi} **ЭТОЕСТЬ (сущ.)– по-английски ITSA** – 1. Действие преклира, который говорит “Это вот это, а это вот то” [“It's a this or it's a that”]. (БОХС от 6 нояб 64 г.) 2. Позволение преклиру говорить о том, что есть, помещенном тут для того, чтобы сдерживать запутанность или проблему. (БОХС от 1 окт 63 г.) 3. Высказывание преклира о том, что есть, что там, кто там, где это, на что это похоже, его идеи об этом, решения об этом, способы разрешения этого, окружение этого. Преклир, постоянно говорящий о своих проблемах, затруднениях или сомнениях по поводу своего окружения, не осуществляет этоость. (БОХС от 16 окт 63 г.) 4. Преклир осуществляет этоость тогда, когда просто смотрит на что-то и идентифицирует это. (СХ Спец 320, 6310C31) 5. Передвижение ручки тонов (РТ) происходит в результате высказываний “Это ...”. Этоость – это даже не линия коммуникации. Это то, что идет по линии коммуникации от преклира к одитору, если оно было высказано преклиром с уверенностью “Это вот что” (БОХС от 1 окт 63 г.).

^{vii} **СПИСКИ LX (LX LISTS),** теперь имеется три списка LX: LX3=настрою; LX2=эмоции; LX1=состояния. Они изначально носили обозначение X (экс), так как были **экспериментальными**. Служат для выявления причин такого сильного заряда у существа, что оно находится вне валента. Когда человек находится вне валента, он не способен нормально воспринимать-как-есть свой банк. (БОХС 2 авг 69, *Списки LX*)

^{viii} **ТРОЙКИ (TRIPLES):** пункты, проходимые по трем потокам. **Три потока (triple flows):** 1. У человека имеется минимум **три потока**. Под **потоком** имеется в виду направленная мысль, энергия или действие. **Три потока** таковы: к себе, от себя к другому (другим) и обратно, от других к другим. Примеры: **Поток 1**, к себе, пьянка. **Поток 2**, от себя к другому (другим), преклир дает другим выпить. **Поток 3:** от других к другим, люди дают другим людям выпить. (БОХС 5 окт 69).

^{ix} **ИНТЕНСИВ ГРУППОВОЙ ИНГРАММЫ (GROUP ENGRAM INTENSIVE):** процесс, проводимый в помощь организации. Группа состоит из индивидуумов. Если у них имеется **групповая инграмма**, то она обладает силой только из-за основы по данному предмету в их банках. Таким образом, если их очистить по этому общему предмету, то общая **групповая инграмма** должна уйти и пропасть. Это проделывается с каждым членом группы. Составление, обнуление и ТУ должны быть безупречны. (БОХС 27 фев 70)

^x **ТРИ (3) ПИО (THREE (3) S& D):** 1. Специальная серия процессов по проведению **ПиО** полностью изложена в БОХС 30 июня 71П. 2. **3 ПиО** – серия процессов, которая в неизменном виде применяется в Программе ПИН. **ПиО = Поиск и Открытие (Search and Discovery):** процесс, выполняемый в точном соответствии с общими правилами составления списка. Записываются группы или индивидуумы, которые подавляют или подавляли преклира. Составление списка завершено, если при обнулении дает показание только один пункт, и это и есть пункт для прохождения. (БОХС 24 нояб 65)

^{xi} **СКРЫТАЯ ЛИНИЯ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ (HIDDEN DATA LINE):** некоторые студенты верят в то, что в Саентологии существует “**скрытая линия передачи данных**” о технологии, – линия, по которой я передаю сведения о саентологической технологии таким образом, чтобы это оставалось скрытым от студентов. И я начал расследование, ибо такой линии НЕТ. Вся технология полностью изложена в Бюллетенях и Инструктивных Письмах ОХС и записях лекций, которые я готовлю и выпускаю. Я ничего никому не сообщаю каким-то частным образом, даже инструкторам. Эта *иллюзия* того, что кто-то узнал от меня больше того, что есть в записях, книгах или выпусках – чье-то притворство, или, говоря более прямо, чье-то искажение материалов. Это *напоминает внешне линию скрытых данных*. Ее нет — это правда. (ИП ОХС 16 апр 65)

^{xii} **СУПЕРВАЙЗЕР ОДИТИНГА (AUDITING SUPERVISOR):** 1. Пост супервайзера одитинга устранен, поскольку все инструкторы проводят супервизирование одитинга в качестве части обучения. Все оставшиеся функции берет на себя кейс-супервайзер. (ИП ОХС 24 янв 64, "Кейс-супервайзер ") 4. Обеспечивает способность студента одитировать.

ПРИМЕЧАНИЕ: Я не знаю, каким числом датировано инструктивное письмо, в котором впервые появился этот термин, видимо, это было то время, когда на курсах коодитинга присутствовал некий пост под названием “инструктор одитинга” – он следил за одитингом у студентов, поправлял их и разрабатывал программы. В академии эту функцию выполняет К/С, а конкретно в нашем проекте – К/С КСХ.

^{xiii} **ИНСТРУКТОР (INSTRUCTOR):** Название “инструктор” этим выпуском меняется на “супервайзер”. “Инструктор” – это ошибка в саентологической терминологии. Никто никого не “инструктирует”. На самом деле они должны просто следить за тем, чтобы студент получал инструкции из БОХСов, записей и книг, и обеспечивать выполнение упражнений...” (из ИП ОХС 5 мая 65 II)

^{xiv} **КОО, КРУПНАЯ ОШИБКА ОДИТИНГА (GAE, GROSS AUDITING ERROR):** 1. Есть такая вещь, которая именуется КОО, это крупная ошибка одитинга, и **действие КОО** или просто **КОО** означает получение отказа присутствовать в секции одитинга. То есть вас из секции одитинга возвращают на более усиленную отработку практики или теории за то, что вы сделали крупную ошибку одитинга. 2. **КОО** – это действие супервайзера одитинга в том случае, когда студент не завершает розовый лист или, по мнению супервайзера одитинга, он

допустил настолько крупные ошибки одитинга, что это нанесло заметный урон преклиру (такие как нарушение Кодекса Одитора, например). **Действие КОО** может состоять в перемещении одитора на один более низкий класс, или, в совсем жутких случаях и прямом нарушении инструкций, на одну ступень в Академии. (ИП ОХС 21 окт 62)

Крупные ошибки одитинга: вот пять **крупных ошибок одитинга:** (1) неумение работать и снимать показания с Э-метра; (2) незнание и неспособность применять технические сведения; (3) неспособность ввести преклира в сессию и удерживать в ней; (4) неспособность завершить цикл одитинга; (5) неспособность завершить повторяющийся цикл одитинга (в том числе достаточно долгое для сглаживания процесса повторение команды). (БОХС 21 сент 65). *Сокр. КОО.*

^{xv} **НИО, НАЧАЛО-ИЗМЕНЕНИЕ-ОСТАНОВКА (SCS, START-CHANGE-STOP).**

^{xvi} **ШЗП (ШАБЛОН ТРИ ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ), R3R (ROUTINE THREE REVISED):** Процедура прохождения инграмм по цепям в Дианетике Новой Эры.

^{xvii} **ПИН (PTS): 1.** означает **потенциальный источник неприятностей**, что в свою очередь обозначает человека, связанного с подавляющей личностью. Все больные люди – **ПИНЫ**. Все пк, которые испытывают подъемы и спады (постоянно теряют достигнутое), — **ПИНЫ**. Сами подавляющие личности – **ПИНЫ** от самих себя. (БОХС 20 Апр 72) **2.** это проявление постулата—противо-постулата. (СИКСХ 68, 6510С14) **3.** механизм **ПИНа** заключается в том, что есть угроза в окружении, которая заставляет что-то постоянно быть включенным. Это может быть неизменно возникающая соматика или постоянное давление или масса. Угроза в окружении – *не* надуманная у ярковыраженных подобных кейсов. Предприняв определенные действия, это можно отключить. Но если угроза в окружении реальна и продолжает существовать, она просто включит это снова. Это объясняет невозможность облегчения от постоянного давления с помощью обычных процессов. (БОХС 5 Дек 68)

^{xviii} **ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ (SUPPRESSIVE PERSON): 1.** она решает проблему настоящего времени, которой в большинстве случаев в действительности уже не существует в течении последних многих триллионов лет, но она еще в настоящем времени предпринимает действия для разрешения этой проблемы. ПЛ полностью застряла в настоящем времени, это полная анатомия психоза. (СИКСХ 61, 6505С18) **7.** Человек, обладающий определенным характерным поведением, который **подавляет** других людей вокруг себя, и эти другие люди при этом подавлении становятся **ПИНами**. (СХ Спец 78, 6608С25)

^{xix} **КЛИР (CLEAR): 1.** тэтан, который осознанно и по своему желанию может быть причиной над умственными материей, энергией, пространством и временем, имеющими отношение к первой динамике (выживание для себя). Состояние **Клир** находится выше ступеней **релиза** (каждая из которых необходима для **очищения**) и достигается посредством завершения **Курса клирования** в Организации повышенного типа. (Краткий словарь по Саентологии) [В 1978 году Основатель выпустил БОХС 24 Сент 78, Выпуск III, "Дианетический Клир", где говорилось: "Состояние **Клир** может быть достигнуто по Дианетике".] **2. Клиром**, в абсолютном смысле, — был бы тот, кто мог бы конфронтировать со всем чем угодно в прошлом, настоящем и будущем. (журнал "Ability Minor" 256) **3. Клир** – это не все-знающее существо. **Клир** – это тот, кто утратил массу, энергию, пространство и время, связанные с тем, что называется ум. (СИКСХ 80, 6609С08) **4.** ему совершенно не нужны картинки для любого типа вспоминания, что является, вероятно, единственным изменением, внесенным в определение **Клира** в Книге Один. (СИКСХ 59, 6504С27) **5.** У **Клира** нет ошибочного реактивного ума, и он действует, используя все возможности ума, как раз то, о чем говорилось в первой книге ("Дианетика: современная наука душевного здоровья"). В действительности, можно считать верными и все более ранние определения **Клира**. (БОХС 2 Апр 65) **6.** ... **Клиры** – это существа, которые были **очищены** от неверных

или бесполезных ответов, сдерживавших их жизнь или мышление. ("Журнал аудитора" №4, Великобритания) **7.** слово "**Клир**" появилось от проведения аналогии между умом и вычислительной машиной. Прежде чем компьютер может быть использован для решения проблем, он должен быть **очищен** от старых проблем, старых данных и заключений. В противном случае он будет вводить старые заключения в новые и выдавать бесполезные ответы. Процессинг постепенно **очищает** компьютер от этих проблем. У полностью **очищенного** индивидуума должна присутствовать в настоящее время вся его самоопределенность, и он должен быть полностью самоопределен. ("Журнал способностей" 114 А) **8.** **тэтан, очищенный** от навязанных и нежелательных черт поведения и неудобств. (БОХС 8 Мая 63) **9.** просто единица сознания осознания, которая знает, что является единицей сознания осознания, может по желанию создавать энергию и может справляться с аналитическим умом или реактивным умом, управлять ими, стирать и воссоздавать их. (книга "*Дианетика 55!*", стр. 17-18) **10.** человек, который по желанию может иметь или не иметь все, что угодно во Вселенной. (5412СМ06) **11.** неаберрированный человек. Он рационален, так как на основании имеющихся у него данных и с учетом своей точки зрения он формирует наилучшие из возможных решений. Он обеспечивает максимальное настоящее и будущее удовольствие для своего организма, а также для объектов по другим динамикам. У **Клира** нет инграмм, которые, рестимулировавшись, могли бы ввести скрытые и ложные данные и тем самым испортить правильность вычислений. (книга "*Дианетика: современная наука душевного здоровья*", стр. 111) **12.** тот, кто с помощью одитинга стал индивидуумом, которым должен быть по своей основе. (книга "*Дианетика: Первоначальные тезисы*", стр. 170)

^{xx} **ОТКРЫВАЮЩАЯ ПРОЦЕДУРА ПУТЕМ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ: (OPENING PROCEDURE BY DUPLICATION; OP PRO BY DUP):** очень важный базовый саентологический процесс, целью которого является разделение времени — мгновение от мгновения. Это делается путем многократного **воспроизведения** преклиром того же самого действия с двумя непохожими предметами. В Англии этот процесс называется "Книга и Бутылка", наверное потому, что эти два обычных предмета чаще всего используются в Открывающей Процедуре Путем Воспроизведения.

^{xxi} **АВТОМАТИЧНОСТЬ (AUTOMATICITY):** несамоопределенное действие индивидуума; то, что он делает не осознавая или лишь частично осознавая, что делает; то, что человек делает **автоматически**.

^{xxii} **ЗАВЕРШАЮЩИЕ РУДИМЕНТЫ (END RUDIMENTS):** элементарные действия по приведению преклира к хорошему самочувствию к концу сессии. Они предназначены для очищения остающегося заряда, оставленного по причине сессии, и приведение преклира в состояние согласия на завершение сессии. (СХ Спец 121, 6203С01)

^{xxiii} **ЗД КРЕСТ НАКРЕСТ (3D CRISS CROSS, ROUTINE): ШАБЛОН ЗД КРЕСТ НАКРЕСТ: 1.** Процесс, который обращен к **целям проблеме массе**. (СХ Спец 137, 6204С24) **2.** Почему мы говорим **крест накрест**? Это просто потому, что вы переходите от одного канала к другому, и потом возвращаетесь к первому каналу. Что мы имеем в виду под Каналом? Мы имеем в виду то, чем преклир был, и то, что преклиру противостояло. (СХ Спец 202А, 6210С23)

^{xxiv} Иначе, Детоксикация.

^{xxv} **ВАЛЕНТ (VALENCE):** ранее переводилось также как "вейланс" или "роль". Этимологически связан со словом "эквивалентный", например, т.е. "равносильный". Суть значения — "сила", "сильность". **1. Валент** — это полное отождествление с массой банка или с массой умственной картинки-образа кого-то, отличная от тождественности, избранной самим человеком. Иначе говоря, то, что мы обычно называем **валентом** — чья-то чужая тождественность, неосознанно принятая человеком. (17 ККПУ-10, 5703К10) **3. Валент** — это

ложная или подлинная тождественность. Преклир может быть в своем собственном **валенте**. Кроме этого, для него возможен **валент** любого человека, действующего в его инграммах. (НВ, с. 106) 4. индивидуальность. Этот термин обозначает заимствование индивидуальности другого. **Валент** — это замена себя самого, которая происходит при потере уверенности в себе. Преклир “в **валенте** своего отца” действует так, как будто он его отец.

^{xxvi} **ШАГ ШЕСТЬ, 1.** Я знал о значении помощи в течение нескольких лет, и осенью 1957 года я использовал его в Шаге 6 в клировании. Первые клиры, которых делали другие люди, получались с применением оцениваний на э-метрах и пятисторонних вилок по терминалам. Однако обнаружилось, что Шаг 6, являясь процессом творчества, приводил к плохим результатам с некоторыми кейсами. Формула клирования была такова: помощь и Шаг 6. (БОХС 12 мая 60) **2.** Установление управления преклира субъективным мэст. (БОХС 13 марта 75) [Полная программа содержится в саентологической процедуре клира, выпуск первый].

^{xxvii} **ШИРОКО ОТКРЫТЫЙ КЕЙС, 1.** Кейс, обладающий картинками и всем остальным, которому не терпится продолжать, однако не меняет банк в заметной степени посредством одного только мышления. (“Саентология: процедура клиринга, выпуск первый”, стр. 9) **2.** Обладает полным восприятием, за исключением соматики, которая настолько легка, что приближается к анестезии. Термин “широко открытый кейс” относится не к индивидууму в высоком тоне, но к тому, кто находится ниже 2.5 — с ним легко работать, но часто довольно трудно что-то вскрыть, и восстановить соматику, однако достаточно легко восстановить восприятие. (“Процедура повышенного типа и аксиомы”, стр. 40) **3.** Широко открытый кейс — это тот, у кого все его прошлое от него закрыто, и он живет на демонском контуре. Все, что от него осталось — демонский контур (5206СМ24F) **4.** Страшно тяжело перегруженный трак ставит человека на уровень психотика. Неспособность ума закупорить и закрыть заряд приводит нас к странной картине человека, который может двигаться по траку и проходить инграммы, у которого есть соник и визио, и при всем этом он является психотиком. (“Наука выживания”, стр. 109)

^{xxviii} О/В, здесь и далее: оверты/ висхолды.

^{xxix} Просто номер бюллетеня в серии К/С.

^{xxx} Серия тренировочных упражнений для одиторов, на которых они отрабатывают способность предоставлять стандартную сессию со стандартной процедурой, использованием стандартных команд и применение ТУ 0-4 в сессии НЭД, с настоящим преклиром, Э-метром и всеми бумагами.

^{xxxi} **МПЦ (GPM, Goals – Problem – Mass):** Масса Проблемы Целей.

^{xxxii} Здесь и далее: обыгрывание известной пословицы “Прежде чем петь песню, нужно знать слова”. (п.п.)

^{xxxiii} **ОДИТИНГ ПЛАСТИЛИНОВОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ (CLAY TABLE PROCESSING): 1.** Пластилин предоставляет нам новую серию процессов. Преклир должен изготовить при помощи пластилина и ярлычков все то, о чем он в данный момент беспокоится или не понимает в жизни. Суть **процессинга пластилиновой демонстрации** состоит в том, чтобы убедить пк проработать это. В одитинге пк сообщает что-то одитору. Это сохраняет истинность в **процессинге пластилиновой демонстрации**. (БОХС 17 авг 64) **2.** Пк работает с массой. Одитор не предлагает ему конкретных предметов, цветов или форм. Одитор просто отыскивает то, что необходимо сделать и просит пк изготовить это с помощью **пластилина** и ярлычков. И продолжает выяснять, какие связанные с этим предметы необходимо сделать в **пластине**. (БОХС 17 авг 64)