

**МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ РАБОТЫ
ПО
III АРО И СТУПЕНИ 0**

ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ "ДИАНЕТИКА 55!"

От процесса, известного как "Двустороннее общение", мы переходим к процессу, известному как "Элементарный прямой провод". Элементарный прямой провод имеет две основных команды. Одна из этих команд используется продолжительно, снова, снова, снова и снова, пока задержка общения не сгладится полностью. Затем другая команда используется снова, снова и снова, пока задержка общения полностью не сгладится, и тогда обнаружится, что первая команда теперь будет давать задержку общения. Так что она используется снова, снова и снова, и затем вторая используется снова, снова и снова. Другими словами, мы здесь используем элементарный прямой провод как процесс всего с двумя командами, продолжительно, по одной команде, сглаживая каждую встреченную задержку общения. При этом, конечно, одитор поддерживает двустороннее общение. Он подтверждает, что преклир что-то вспомнил, и вообще готов получить от преклира произведенное сообщение, ответить на него и дать дальнейшие команды. Две команды Элементарного прямого провода — это:

"Опиши мне что-то, что тебе не трудно вспомнить".

"Опиши мне что-то, что тебе не трудно забыть".

Это можно разнообразить так:

"Расскажи мне что-то, что тебе не трудно вспомнить".

"Расскажи мне что-то, что тебе не трудно забыть".

Элементарный прямой провод — это стандартный шаблон. Если его и стоит изменять, то только в сторону большей простоты. Простая форма прямого провода — это: *"Вспомни что-то"*. снова, снова, снова, снова, снова, снова, снова и снова. Не используйте, однако: *"Забудь что-то"*, так как это для преклира слишком тяжело. Другая форма, еще проще, это *"Вспомни что-то"* по динамикам, например, *"Вспомни человека"*, *"Вспомни группу"*. Единственная ошибка, которую можно сделать в Элементарном Прямом Проводе — это слишком увлечься, потому что не верится, что одитор, так далеко продвинувшийся в одитинге, может сделать ошибку в общении. Есть целый ряд вопросов, который называется "предпоследним списком "Самоанализа", опубликованный в первоначальном издании "Самоанализа", и который известен тем, что много раз поднимал личность от невротического состояния к нормальному. Это:

"Вспомни случай, который действительно представляется вам реальным".

"Вспомни случай, когда ты был с кем-то в хорошем общении".

"Вспомни случай, когда кто-то был с вами в хорошем общении".

"Вспомни случай, когда ты чувствовал аффинити к кому-то другому".

"Вспомни случай, когда кто-то чувствовал аффинити к тебе".

Продолжая это в направлении понимания и аффинити, вы продвинете кейс быстрее, чем если бы обращались к неприятным эмоциям и другим факторам.

КОНФЕРЕНЦИЯ ОДИТОРОВ ДЛЯ ПЕРСОНАЛА ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1959

ПО ПОВОДУ БЮЛЛЕТЕНЯ ОХС ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1959: *ПРОЦЕССЫ ВЦХ ДЛЯ
ОБУЧЕННЫХ ПРОХОЖДЕНИЮ ИНГРАММ ИЛИ ОБУЧЕННЫХ ЭТИМ ПРОЦЕССАМ*
(Извлечение для одиторов по АРО ПП)

(...)

Итак, следующее, с чем вы будете иметь здесь дело — это ПРОШЛЫЕ И БУДУЩИЕ ПЕРЕЖИВАНИЯ. Это попытка справиться с двумя вещами: Первое — это самый низкоуровневый кейс, какой только может быть — потому что для него переживание, обыкновенно, является дубляжом¹. Либо это какое-то брожение мыслей², или еще что-то такое, и это соответствует Шкале Реальности. Его определение переживания соответствует Шкале Реальности. То, как он определяет переживание, кстати говоря, является прямым показателем Шкалы Реальности. Что для него означает "переживание"⁹ Он отвечает: "Переживание? О, это просто. Просто надо думать". Вот этот уровень брожения мыслей. "Что есть переживание?". Ну, "написать что-нибудь об этом или сделать что-то на основании этого; переживание — это то, что используется для изготовления будущего". Он в дубляже. "Так что такое переживание?". "Ну, это то, чего лучше не иметь". Это, скорее всего, черный кейс или кейс с "невидимостью". "Переживание — это то, что лучше всего забыть" — уровень невидимости. "Переживание — это, с чем надо справляться". Уровень навязчивого конфронта. "Переживание — это — а — ну, переживание — этому довольно трудно дать определение, хм — переживание. Наверное, это связано с прохождением через что-то". Наконец вы получили достаточно разумный ответ — "прохождение через что-то". "Некое действительно приключение" — что-то вроде этого. Вы получаете достаточно разумную реакцию на "Переживание".

Так что не думайте, что Прошлое и Будущее Переживание жестко привязано к высшему уровню Шкалы Реальности. Это не так. На 21 американском³ было обнаружено, что это упреждающий⁴ процесс. Это был самый низкий упреждающий процесс. Он обладает просто убойной силой, и он ужасно опасен для одитора. Ужасно опасен, потому что таит в себе гигантское количество чудесных искушений. И это — его недостаток.

Итак, вы проходите эти два вопроса, один за другим, без какого-либо оценивания, без Э-метра, без ничего. Вы просто отставляете Э-метр в сторону, завершив работу по Прямому Проводу Динамик, потому что на Прямом Проводе Динамик, когда вы сказали:

"Дети", — стрелка находилась в медленном движении вот в эту сторону, и время от времени возникал тэта-боп. Вы сказали: "Дети", — и было падение на всю шкалу, или ни с того ни с сего посреди этого возник тэта-боп. Когда вы отошли от "детей", то она стала двигаться иначе. Это сказало вам о том, что на предмет "детей" тут есть что проходить. Если бы в тот же момент он мог выдать вам какое-то дурацкое показание, высказать вам какой-то дурацкий терминал — то тогда вам был бы нужен Э-метр. Но в работе с Прошлым и Будущим Переживанием вам Э-метр даже близко не требуется. Вы можете отставить его в сторону и вообще выключить, и просто проходить эти две команды. Просто совершенно нагло проясните их с преклиром. Скажите: "Сейчас мы поработаем с переживаниями. Посмотрим, как у тебя пойдут дела с этим процессиком, и вот его команды: Какую часть своей жизни ты хотел бы испытать снова? Другая команда такова: какую часть будущего ты хотел бы испытать? Итак, первая команда: Какую часть своей

¹ dub-in. OM

² figure-figure. OM

³ 21 американский аналитический курс повышенного типа. OM

⁴ Т.е. он срабатывает на кейсах более низкого уровня, чем те процессы, которые он "упреждает". OM

жизни ты хотел бы испытать снова?".

На самом деле ответ на этот вопрос подразумевает время, не так ли? И это процесс, имеющий отношение ко времени. Однако совсем немногие преклиры обнаружат это в течение большого периода времени. Они будут выдавать вам сплошные сверхзначимости и путаницы, а преклир, который на самом деле в плохом состоянии, выдаст вам некий тип переживания. Вы принимаете все это. Вы говорите: "Какую часть своей жизни ты хотел бы испытать снова?". Он отвечает: "Ну, я поел бы торта". Это ответ? Это ответ. И потом за этим далее: "Какую часть своего будущего ты хотел бы испытать?". Он говорит: "Еще торта поесть". Это ответ. Так что вы просто принимаете любой ответ, который он выдает по ходу дела. В конце концов это сведется к вопросу о времени. Это постепенно пойдет назад по траку. Чем дольше вы будете его проводить, тем большее протяжение трака вы захватите, тем больше будущего вы рассмотрите. И будут такие периоды, когда индивидуум будет совершенно уверен в том, что он предсказывает будущее. Он попадает в импланты, скажем, которые говорят ему о том, что точно должно произойти в будущем. Он застрял в 8000 лет назад, однако говорит вам о будущем. Всякие странные штуки будут возникать. Но инграммы будут всплывать и бросаться вам в лицо то и дело.

Вы работаете с этим некоторое время, и этот человек говорит: "Ооох, ну, ты знаешь, я бы на самом деле не хотел — нет, не хотел бы — не знаю — не хотел — ооох, да — на самом деле не хотел бы — вот ту операцию на зубах, когда я был маленьким — не уверен, что я хотел бы это переживать заново — хотя, наверное, я мог бы пережить, если бы сел в — нет, нет, нет. Я мог бы пережить — пережить следующий день после того". Вы говорите: "Отлично" — и просто отмечаете у себя ручкой: "Переживание в детстве, связанное с зубами". Это он не может конфронтировать. Вы вовсе не собираетесь проходить это как инграмму, однако какой-то хвостик этого как инграммы высунется. Понимаете, что-то может у вас появиться.

По мере того, как вы будете работать и он будет попадать в горячие переживания, по-настоящему, по-настоящему горячие воспоминания друг за другом, примерно в это время вы снова суете ему в руки Э-метр. Улавливаете? Вы можете начинать работать и без Э-метра, но если он начинает попадать в горячие переживания, или если он начинает попадать в инграммы и не может из них вылезти, то тогда надо не проходить инграмму, а дать ему банки и датировать это во времени для него. Датируйте это. Но если он вламывается в них тяжело и ярко, в одну за другой, просто оставьте его на Э-метре. Но если вам надо датировать только одну инграмму, и потом через некоторое время он перестает на них наткаться, снова заберите у него банки и отставьте Э-метр в сторону. Но если он попадает в такую, которая начинает его навязчиво преследовать, не стоит оставлять его блуждать там в течение часа. Не стоит позволять ему таскаться по ней. Потому что он будет просто по ней таскаться, и это не тот процесс — *это не самый лучший процесс* для прохождения инграмм. Так что вы его вытаскиваете оттуда, о'кей? И способ вытащить его оттуда — определить положение этого во времени с Э-метром. И вы продолжаете проводить этот процесс. Как я уже сказал, для аудитора это страшное искушение — классное искушение начать проходить то, с чем возник контакт. По мере того, как вы будете продолжать работать с этим, вы на самом деле измените характеристику той инграммы, которую вы в конце концов будете проходить в этой кейсе. Однако вы продолжаете составлять список инграмм, в которые он попадает. Продолжаете составлять список инграмм, в которые он попадает, хорошо осознавая то, что он будет отдавать предпочтения мотиваторам. Для каждого из его мотиваторов имеется оверт. Инграмма, в которую он постоянно продолжает попадать снова, снова и снова, — в этой инграмме вы обнаружите, вероятно, ту инграмму, которую вы пройдете, в конце концов. Но не раньше того, как он будет находиться в НВ, вне этой инграммы. пока она не отвалится, и преклир будет казаться совершенно уравновешенным по поводу этой штуки — только тогда вы сможете снова найти это. Вы сначала сгладите этот процесс, и потом

доберетесь до той инграммы.

Итак, что там. ПРОХОЖДЕНИЕ ИНГРАММ. Конечно, это делается с Э-метром все время. Дайте ему банки и начинайте работать с той инграммой, которую вы открыли на Прошлом и Будущем Переживании.

Итак, это способ упреждения⁵ кейсов, и совершенно не важно, сколько времени вы на это потратите. Даже если вы будете работать с этим пару недель, потому что это весьма продуктивный процесс. Но если вы будете проводить его в течение такого периода времени, то это здесь на замечается, однако лучше было бы где-то здесь вставить какой-нибудь ТРЕТИЙ РЕЛЬС⁶. И в конце концов его лучше сдвинуть вверх, до обладательности. И вы вводите в ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ, прямо после этой строки: "ПРОВОДИТЬ В СОЧЕТАНИИ С ТРЕТЬИМ РЕЛЬСОМ, ЕСЛИ РАБОТА ПРОДЛИТСЯ БОЛЕЕ ЧЕМ 8 ЧАСОВ". Если вы проработаете с этим 8 часов, то обладательность этого парня будет падать, и у вас начнутся трудности. Вы попадаете в трудности. Ясно?

Л.РОН ХАББАРД

⁵ Т.е. способ найти точку "входа" в кейс, достаточно реальную для преклира.

⁶ **ТРЕТИЙ РЕЛЬС** (THIRD RAIL), это особая форма фактической обладательности. Команды и позиция: те же самые, что в фактической обладательности. Однако, команды проходятся в особом соотношении: 8 команд "исчезнуть", 2 команды "продолжить" и 1 команда "обладать". Предназначение: исцелить крайние состояния отрицания того-что-есть, исцелить навязчивое растрчивание, ввести процесс в действие без риска затормозить преклира на одном из трех команд. (БОХС 3 июля 59). "Третий рельс" — это провод, по которому к электропоезду подается напряжение, но по которому не едут сами колеса. ОМ

ФАКТИЧЕСКАЯ ОБЛАДАТЕЛЬНОСТЬ (FACTUAL HAVINGNESS), предназначение: объективное исцеление обладательность. Восстановить способность преклира обладать или не обладать своим окружением в настоящем времени и позволить ему менять свои суждения о том, чем он обладает, что он может продолжить и чему он может позволить исчезнуть. (БОХС 3 июля 59)

Секретарям ОХС
Держателям Миссий
Директорам Процессинга Центральных Организаций

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Процессы Вспоминания всегда работали хорошо. Однако было довольно трудно отыскать наиболее фундаментальные процессы, которые сдвигали бы самые низкоуровневые кейсы.

Вот некоторые Процессы Вспоминания, которые достают до самого мозга костей:

ПРОЦЕССЫ ВСПОМИНАНИЯ ОБЩЕНИЯ

"Вспомни общение"

ПРОЦЕССЫ ВСПОМИНАНИЯ "ЗНАТЬ-ТАЙНА"

"Вспомни бессознательность"

"Вспомни ожидание"

"Вспомни тайну"

"Вспомни секс"

"Вспомни прием пищи" (или "Вспомни еду")

"Вспомни символ"

"Вспомни думание"

"Вспомни усилие"

"Вспомни эмоцию"

"Вспомни смотрение"

"Вспомни знание"

"Вспомни незнание"

Они очень хороши, особенно в работе с кейсами в плохом состоянии. Все они работают. Когда самый низкий представляется сглаженным, переходите к следующему уровню. Возможно, сглаженность можно определить по Э-метру. Я работаю над этим и скоро выдам данные. Наиболее ранние эксперименты в этой области были с использованием "Вспомни Тайну" в качестве метода увеличения КИ, и преклир при этом выдавал стихи, которые он "позабыл".

Существует множество возможных версий этих простых вещей, поскольку это можно проводить с терминалами и значимостями. Также помните, что эти вещи (Процессы Вспоминания) вынимают преклира из настоящего времени и отправляют в прошлое. Вы должны завершать их так, чтобы пк возвращался в НВ. Мостик общения, который надо использовать в этом процессе, таков: "Теперь поищи ответы, близкие к НВ, и потом мы закончим этот процесс, если ты не против". И после этого не работайте в течение часа или двух, и просто дайте 8-10 команд, следя за тем, чтобы преклир выполнял короткий цикл в это время, и постепенно шел назад в НВ.

"Вспомни утомление" — это простая и весьма действенная разновидность процесса для работы.

"Вспомни творение" — очевидно, хороший способ подлатать накладки Шага 6.

Следовательно, вы можете использовать эти процессы в ВЦХ или, при наличии допуска, в обучении. Это индивидуальные процессы, а не коодит. В качестве замечания по поводу коодита, этот процесс, единственный основной процесс аффинити, "Что ты хотел бы конфронтровать", может сбалансировать падение посещаемости на вашем коодите. Теперь, после тщательного тестирования, он разрешен к использованию. И у людей возникает гигантская заинтересованность в кейсах и в сессии, само собой. Это отличный индивидуальный процесс для преклиров, у которых "отсутствует реальность по поводу картинок".

Л.РОН ХАББАРД

ПРОЦЕССЫ ВЦХ ДЛЯ ОБУЧЕННЫХ ПРОХОЖДЕНИЮ ИНГРАММ ИЛИ ОБУЧЕННЫХ ЭТИМ ПРОЦЕССАМ

НАЧИНАЯ КЕЙС: НАЧИНАЙТЕ КАЖДУЮ СЕССИЮ, КАК ОПИСАНО НИЖЕ, С ЭТИМИ РУДИМЕНТАМИ.

ИСПОЛЬЗУЙТЕ РУДИМЕНТЫ. НАЙДИ ОДИТОРА, НАЙДИ ПРЕКЛИРА. НАЙДИ КОМНАТУ ОДИТИНГА.

УСТАНОВИТЕ ЦЕЛЬ ДЛЯ ДАННОЙ СЕССИИ. ЗАДАЙТЕ ВОПРОС О ПРОБЛЕМЕ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ.

ПРОБЛЕМА НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ:

Если имеется ПНВ, тогда работайте с ней, как описано, и никак иначе. Не надо болтаться вокруг да около. Просто задайте вопрос о том, есть ли она, посмотрите, дает ли это показание на Э-метре. В отношении ПРОБЛЕМЫ НВ. КОТОРАЯ ДАЕТ ПОКАЗАНИЕ НА Э-МЕТРА (и никакой другой) выполните следующее:

Задайте вопрос о всех, кто причастен к этой проблеме, и запишите их. Включая самого преклира. С каждым из них. беря по одному, начиная с наиболее реального для преклира, проведите это:

"Подумай, что ты сделал этому (выбранному человеку)". "Подумай о том, что ты утаил от (выбранного человека)".

Эти команды прорабатываются одна за другой до тех пор, пока избранный человек не будет в какой-то степени сглажен. (Преклир начнет повторять то, что уже вспоминал ранее).

Прodelайте это с каждым из людей из данной проблемы.

ПРОБЛЕМЫ НВ БЫЛИ УДАЛЕНЫ ИЗ ВЦХ ПОТОМУ, ЧТО ОДИТОРЫ ВЫБРАСЫВАЛИ НА НИХ ПО ПОЛ-ИНТЕНСИВА, ДЛЯ СГЛАЖИВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ НВ НИКОГДА НЕ ТРЕБУЕТСЯ БОЛЕЕ ПАРЫ ЧАСОВ. С ПРОРАБОТКОЙ ПРОБЛЕМЫ НВ С ВЫБРАННЫМИ ЛЮДЬМИ НЕ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ "КОГДА".

ИСПОЛЬЗУЙТЕ РУДИМЕНТЫ, ПРОВЕРЯЙТЕ ПРОБЛЕМУ НВ КАЖДУЮ СЕССИЮ И ОБРАБАТЫВАЙТЕ, КАК ОПИСАНО ВЫШЕ.

ДИНАМИЧЕСКИЙ ПРЯМОЙ ПРОВОД

Как-нибудь сделайте с преклиром (не в каждой сессии) обзор всех неправильностей по его динамикам. Это делается с Э-метром. С преклиром, незнакомым с Саент. терминами, используйте следующие слова: Ты сам, секс, семья, дети, группы, человечество, животное царство, птицы, звери, рыбы, овощи, деревья, растения, материя, энергия, пространство, время, духи. души, боги. Бог. Оценивайте только следующий вопрос: "Назови мне то, что олицетворяло бы (каждый пункт из приведенного списка)". Когда образ поведения стрелки будет меняться, или когда она определенно будет вести себя странно, запишите это. По завершении списка возьмите его пункты и проведите:

"Подумай, что ты сделал (выбранному терминалу, который вы записали)". "Подумай. что ты утаил от (выбранного терминала, того же самого)".

Проработайте эти вопросы один за другим, до сглаживания у преклира.

ЕСЛИ НИКАКИХ ДУРАЦКИХ ТЕРМИНАЛОВ ПРИ ЭТОМ ОБЗОРЕ НЕ

ОБНАРУЖИВАЕТСЯ, ПРОВЕДИТЕ ЕГО С НОВА. ЕСЛИ ПРИ ВТОРОМ ПРОВЕДЕНИИ ОПЯТЬ НИЧЕГО НЕ БУДЕТ, ПРОПУСКАЙТЕ ЭТОТ ПРОЦЕСС.

КАЖДЫЙ ОДИТОР ДЕЛАЕТ ЭТО С ПРЕКЛИРОМ ТОЛЬКО ОДИН РАЗ.

ПРОШЛЫЕ И БУДУЩИЕ ПЕРЕЖИВАНИЯ:

Этот процесс быстро приводит к инграммам, но его можно продолжать, даже если контактируются инграммы.

Работайте с этими двумя вопросами, поочередно.

"Какую часть своей жизни вы бы хотели испытать снова?". "Какую часть своего будущего вы бы хотели испытать?".

ВЕДИТЕ ТОЧНЫЙ СПИСОК ВСЕХ ИНГРАММ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОКОНТАКТИРОВАНЫ. ЕСЛИ ИНГРАММЫ НАВЯЗЧИВО ПРЕСЛЕДУЮТ ПРЕКЛИРА, АККУРАТНО ДАТИРУЙТЕ ИХ ДЛЯ НЕГО.

ПРОХОЖДЕНИЕ ИНГРАММ:

Найдите инграмму, необходимую для разрешения данного кейса. КАК ТОЛЬКО ВЫ ЕЕ ВЫБРАЛИ И НАЧАЛИ ПРОХОДИТЬ, УБЕДИТЕСЬ В ТОМ, ЧТО ВЫ ИМЕЕТЕ МОТИВАТОР И ОВЕРТ, И ПОТОМ НИ ЗА ЧТО НИ ЗА ЧТО НИ ЗА ЧТО НИ ЗА ЧТО НЕ ОТХОДИТЕ ОТ ЭТОГО ИНЦИДЕНТА ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ЧЕГО-ТО ДРУГОГО, ЧТО ДАЕТ "ЛУЧШЕЕ ПОКАЗАНИЕ" ИЛИ ВОЗНИКАЕТ ПО ХОДУ ДЕЛА. ДРУГИМИ СЛОВАМИ, ОБНАРУЖИВ КАКОЙ-ТО ИНЦИДЕНТ, ОСТАВАЙТЕСЬ НА НЕМ ДО СГЛАЖИВАНИЯ.

ПРЯМОЙ ПРОВОД ОТРИЦАНИЯ ТОГО-ЧТО-ЕСТЬ:

Когда вы хорошо сгладили инграмму двойным проведением всех пяти команд, проведите Прямой Провод Отрицания-того-что-есть между инцидентами. Другими словами, сгладив инграмму, проводите Прямой Провод Отрицания-того-что-есть, добейтесь некоторого сглаживания этого, потом выявите и пройдите следующий инцидент.

Оверты-Висхолды Выбранных Людей, и Общие Оверты и Висхолды можно проводить с преклиром только тогда, когда это цепляет. Это также верно в отношении Прямого Провода Отрицания-того-что-есть.

Л.РОН ХАББАРД

ПАРА ПРОЦЕССОВ

То и дело я выуживаю какой-нибудь старинный процесс и смотрю, нельзя ли его заставить работать.

От Про пу Вое и Забывание — вот парочка, которая недавно проявила возможную конкретную ценность — т.е. способность создавать конкретное воздействие на конкретную трудность.

Очевидно. Восхищение и Критика — это пара противоположностей. Максин Козак предполагает, что Воспроизведение — это Восхищение. С этой точки зрения я посмотрел на графики Оксфордских тестов и подумал, что на низкое положение позиции "критика" можно повлиять с помощью От Про пу Вое. Здесь следует провести тест. Действие другого процесса менее оторван от реальности. Конкретный инструмент для плохой памяти — это Забывание в Вилках. Обычно при задавании "Вспомните то, что другие люди могли бы забыть без возражений с вашей стороны" вы обнаружите некую автоматичность. Это и есть "плохая память". Для хорошей памяти требуется просто-напросто чистая совесть.

Команды Забывания будут представлять собой шестистороннюю вилку.

Вспомни то (или подумай о том), что ты не возражал бы

- 1. Забыть сам.**
- 2. Чтобы другой человек забыл.**
- 3. Забыть о другом.**
- 4. Чтобы другой забыл о тебе.**
- 5. Чтобы другие люди забыли.**
- 6. Чтобы другой человек забыл о другом человеке.**

Каждая команда проясняется. Команды подаются не повторно, а друг за другом. Это процесс низкого уровня. Идет ниже, чем "Не-Знание", но достигает и этого.

Это основной процесс по неизвестностям и полям любого рода.

Л.РОН ХАББАРД

Держателям Миссий
Центральным Организациям

РАСШИРЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОТ-ЗА, ШАГ ВТОРОЙ, ПРОЦЕССЫ, РАЗРЕШЕННЫЕ В ВЦХ

Шаг второй Процедуры ОТ-ЗА выглядит так:

Проведите Прямой Провод АРО Причины до достижения преклиром победы в одитинге. По одной за раз, снова и снова. Заканчивайте процесс только когда преклир будет находиться в настоящем времени в отношении этого цикла.

"Вспомни общение с кем-либо"

"Вспомни случай, когда ты чувствовал аффинити к кому-либо"

"Вспомни что-то действительно реальное для тебя"

У человека на самом деле имеется трак времени, период времени данного индивидуума от бытийности до настоящего времени, на котором лежит последовательность событий всего его существования. И когда преклир *находится* в сессии и проходит процесс вспоминания, то он, со своим вниманием, движется по нему вверх и вниз. Он может вспоминать что-то только из этой жизни, или вспоминать что-то с полного трака; но как бы это не происходило, его внимание циркулирует от раннего трака до настоящего времени или от настоящего времени до раннего трака и снова до настоящего времени. Это известно как "циклический аспект процессов типа вспоминания". При завершении такого процесса крайне важно, чтобы одитор завершал его с преклиром, находящемся в этом цикле в настоящем времени. Одитор должен опасаться завершать этот процесс, когда преклир не прошел гладкого цикла до настоящего времени, а сделал гигантский прыжок откуда-то из далекого прошлого в настоящее время. В подобном случае преклир на самом деле просто "вылетел" из того прошлого инцидента в настоящее время, и вам только кажется, что преклир находится в настоящем времени. Так что при завершении подобного процесса одитор должен тщательно убедиться в том, что преклир находится в настоящем времени. Оставаться с вниманием, прилипшим где-то на траке — ощущение далеко не из приятных, и иногда это довольно болезненно, несмотря на все оправдания одитора, у которого на самом деле нет собственной реальности о траке времени — но я надеюсь, таких одиторов нет.

Работая с Прямым Проводом АРО Причины, одитору стоит отказаться от своей строгости по поводу завершения процесса точно на последней команде "Вспомни что-то действительно реальное для тебя". Он завершает этот процесс, совершенно неважно на какой команде Прямого Провода АРО Причины, когда внимание преклира вошло в настоящее время или приблизилось к нему, попав в диапазон последних нескольких дней.

При завершении подобного процесса используется следующий мостик общения: "В следующий раз, когда ты подойдешь близко к настоящему времени, я закончу этот процесс". Далее продолжаете давать команду, используя вопрос "Что это было?" после каждого даваемого преклиром ответа и перед подтверждением. Когда преклир дает близкий к настоящему времени ответ, говорите: "Это была последняя команда данного процесса; конец процесса". Бац. С процессами с таким циклом невозможно использовать мостики общения типа "Если это нормально, я подам еще несколько команд, и мы закончим этот процесс". Может потребоваться команд 50, прежде чем преклир приблизится к настоящему времени, к тому времени преклир напрочь забудет о том, было ли у одитора какое-либо намерение завершить процесс, потому что тогда ему уже будет

казаться, что одитор, должно быть, передумал и решил продолжить процесс более чем *несколько* команд.

Одитор не должен расстраиваться из-за преклира, если в попытках побудить преклира дать ответ прямо в настоящем времени он обнаружит, что преклир снова начинает отправляться назад по траку. Помните о том, что стрельбу корректирует именно одитор, и если выходит промашка, то одитору просто лучше поучиться лучше рассчитывать свои ходы. Хорошие одитор сам устанавливает себе период времени для завершения процесса. Два других циклических процесса можно также увидеть под заголовком Шага Два ОТ-ЗА:

1. "Что было бы нормально для тебя сделать забытым?"

2. "Чему ты позволил бы случиться снова?"

Это носит название Элементарного Прямого Провода Причины и представляет собой два отдельных процесса, которые не надо проводить попеременно.

Первый процесс делает преклира причиной над забыванием, а второй процесс восстанавливает способность преклира воспроизводить. Оба эти процесса прекрасно срабатывают на включение способности преклира вспоминать. Все процессы из Шага Два неограниченны, среди них только "сделать забытым" является слегка ограниченным, т.к. имеет тенденцию понижать обладательность. Обладательность, однако, стоит проверять в каждой сессии и прорабатывать при необходимости.

Одитор не должен рассматривать Шаг Два ОТ-ЗА поверхностно. Эти процессы, в реальности, очень мощны и определенно принесут кейсам уровня УОО пользы больше, чем что-либо другое. Примером этого может служить то, как преклиры прорываются из состояния психоза через неврастению до разумности с помощью упрощенной разновидности Прямого Провода АРО, приведенной в исходном варианте "Самоанализа". Так что используйте эти процессы и добивайтесь быстрых побед.

Замечание: если подумать, что ради различения первый процесс "Что для тебя было бы нормально сделать забытым?" следует назвать "'Элементарным Прямым Проводом Причины": а второй процесс "Чему ты позволил бы случиться снова^" следует назвать Прямым Проводом Воспроизведения. Эти два процесса были впервые использованы на ранних Аналитических Курсах Повышенного Уровня в Фениксе и в то время носили название "Элементарного Прямого Провода". Команды этого "Элементарного Прямого Провода" приведены в "Дианетике 1955": "Дай мне то, что ты не против вспомнить" и "Дай мне то, что ты не против забыть". Поскольку способность вспоминать зависит от механизмов забывания и памяти (способности воспроизводить), вы можете легко понять их важность в Шаге Два ОТ-ЗА.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 25 СЕНТЯБРЯ 1971RB

(пересмотрен 1 апреля 1978)

В шляпы Связей с Общественностью
В шляпы Дир Процессинга
Одиторам

ПОЛНАЯ ШКАЛА ТОНОВ

РАСШИРЕННАЯ ШКАЛА ТОНОВ		ШКАЛА ОТ ЗНАЮ ДО ТАЙНЫ
БЕЗМЯТЕЖНОСТЬ БЫТИЯ	40.0	ЗНАЮ
ПОСТУЛАТЫ	30.0	НЕ ЗНАЮ
ИГРЫ	22.0	ЗНАЮ ОБ
ДЕЙСТВИЕ	20.0	СМОТРЮ
ВООДУШЕВЛЕНИЕ	8.0	ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ
ЭСТЕТИЧНЫЙ	6.0	
ЭНТУЗИАЗМ	4.0	
ВЕСЕЛЬЕ	3.5	
СИЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС	3.3	
КОНСЕРВАТИЗМ	3.0	
СЛАБЫЙ ИНТЕРЕС	2.9	
ДОВОЛЬНЫЙ	2.8	
НЕИНТЕРЕСУЮЩИЙСЯ	2.6	
СКУКА	2.5	
ОДНООБРАЗИЕ	2.4	
АНТАГОНИЗМ	2.0	ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ
ВРАЖДЕБНОСТЬ	1.9	
БОЛЬ	1.8	
ГНЕВ	1.5	
НЕНАВИСТЬ	1.4	
НЕГОДОВАНИЕ	1.3	
НЕ-СОЧУВСТВИЕ	1.2	
НЕВЫРАЖЕННОЕ НЕГОДОВАНИЕ	1.15	
СКРЫТАЯ ВРАЖДЕБНОСТЬ	1.1	
БЕСПОКОЙСТВО	1.02	
СТРАХ	1.0	
ОТЧАЯНИЕ	0.98	
УЖАС	0.96	
ОЦЕПЕНЕНИЕ	0.94	
СОЧУВСТВИЕ	0.9	
ЗАДАБРИВАНИЕ		
(Более высоким тонам — избирательно дает)	0.8	
ГОРЕ	0.5	
ЗАГЛАЖИВАНИЕ ВИНЫ		
(Задабривание — ничего не может утаить)	0.375	
НЕЗАСЛУЖИВАЮЩИЙ	0.3	
САМОУНИЖЕНИЕ	0.2	
ЖЕРТВА	0.1	
БЕЗНАДЕЖНЫЙ	0.07	
АПАТИЯ	0.05	
БЕСПОЛЕЗНЫЙ	0.03	
УМИРАНИЕ	0.01	
СМЕРТЬ ТЕЛА	0.0	

ПРОВАЛ	-0.01	
ЖАЛОСТЬ	-0.1	
СТЫД — (БЫТИЕ ДРУГИМИ ТЕЛАМИ)	-0.2	
ПОДОТЧЕТНЫЙ	-0.7	
ОБВИНЕНИЕ (НАКАЗАНИЕ ДРУГИХ ТЕЛ)	-1.0	
РАСКАЯНИЕ — (ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИНА)	-1.3	
УПРАВЛЕНИЕ ТЕЛАМИ	-1.5	УСИЛИЕ
ЗАЩИТА ТЕЛ	-2.2	
ОБЛАДАНИЕ ТЕЛАМИ	-3.0	ДУМАЮ
ОДОБРЕНИЕ СО СТОРОНЫ ТЕЛ	-3.5	
НУЖДА В ТЕЛАХ	-4.0	СИМВОЛЫ
ПОКЛОНЕНИЕ ТЕЛАМ	-5.0	ЕМ
ЖЕРТВОВАТЬ	-6.0	СЕКС
СКРЫВАНИЕ	-8.0	ТАЙНА
БЫТИЕ ОБЪЕКТАМИ	-10.0	ЖДУ
БЫТИЕ НИЧЕМ	-20.0	БЕССОЗНАТЕЛЬНЫЙ
НЕ МОГУ СКРЫТЬ	-30.0	
ПОЛНЫЙ ПРОВАЛ	-40.0	НЕСПОСОБНЫЙ ЗНАТЬ

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

Б.П.О. No. 46
БЮЛЛЕТЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОДИТОРА

От Л.РОНА ХАББАРДА
Через Офис Хаббарда по Связи
163 Holland Park Avenue, London W. 11
18 февраля 1955

ПРЯМОЙ ПРОВОД

Старейшая форма психотерапии заключалась в задавании пациенту вопросов по поводу его снов. Это в настоящее время драматизируется в психологии. Более современный тип психотерапии состоит в задавании вопросов преклиру о его прошлом.

И то и другое, как и многие другие виды работы в Дианетике и Саентологии, можно отнести к разряду Прямого Провода.

Особо эффективные в диапазоне от 1.1 до 1.8 на шкале тонов, процессы, объединенные под заголовком "Прямого Провода", имеют одно общее предназначение:

это предназначение состоит в том, что бы побудить преклира натянуть "прямой провод" между Причиной и Следствием через разделяющее пространство, будь то пространство представлено в смысле местоположения или в смысле времени.

Любой процесс Дианетики или Саентологии — это процесс Третьей Динамики. Таким образом, любой процесс в Дианетике или Саентологии требует общения. В Прямом Проводе, как и в любом другом процессе, одитор должен следить вот за чем: чтобы непременно поддерживалось двустороннее общение. Таким образом, предоставляя любой процесс, который можно называть "Прямым Проводом", одитор должен в то же время тщательно убеждаться в том, что двустороннее общение имеет место. Изначально, начав сессию, одитор захвати некий плацдарм. Он установил двустороннее общение, будь то через мимирию, разговор или обсуждение чего-то. Он ни в коем случае не должен отступать с этого плацдарма. Таким образом, при проведении Прямого Провода, Открывающей Процедуры 8-С, Открывающей Процедуры путем Воспроизведения, Исцеления Обладательности, Определении Местоположений в Пространстве или любого другого процесса необходимо, чтобы этот приобретенный плацдарм сохранялся.

Сам термин "прямой провод" подразумевался как обозначение воображаемой прямой линии между Причиной и Следствием. Неприятность преклира состоит в том, что слишком многое он делает ПОСРЕДСТВОМ чего-то. Любое и каждое действие в жизни он делает ПОСРЕДСТВОМ чего-то. Он поддерживает жизнь посредством пищи. Смотрит посредством очков. Чувствует и выражает эмоции железами. Создает или испытывает усилия посредством мышц. Думает (как ему кажется) посредством мозга. Добывает ощущения, поддержку и даже воздаяние посредством пищи. Он получает ощущения и создает будущее посредством своих половых органов, и даже сам источник жизни он в большинстве случаев пытается ощутить посредством церкви.

Его зависимость от предметов и услуг достигает такой степени, что его собственная способность творить становится подавленной, пропадает, потому что неизменно срабатывает следующий закон: то, от чего вы впадаете в зависимость, в конце концов становится вашим хозяином-работодателем. Когда кто-то устанавливает автоматику для выполнения какой-то функции, она становится его непредсказуемым фактором в будущем. Мы можем наблюдать это на множестве примеров, однако вся суть этого явления выражается одним словом: "ПОСРЕДСТВОМ".

Если одитор сумеет привести преклира в такое состояние, в котором определенная причина и определенное следствие могут быть соединены воедино без наличия ПОСРЕДНИКА, то одитор получит существенное достижение. Таким процессом является

Открывающая Процедура 8-С, ибо в нем преклира просят соединиться, по крайней мере, как тело. напрямую со стеной. Когда он протягивает руку, чтобы дотронуться до какого-то места на этой стене, он, соответственно, наводит прямую линию. Примечательно то, что Открывающая Процедура 8-С была сначала предназначена для использования с экстеризованным человеком, и когда преклир был экстеризован, проведение по шагам Открывающей Процедуры 8-С и остальной части 8-С, как описано в Выпуске 24-G "Journal of Scientology" приводило к весьма поразительным результатам.

Если ваш преклир не способен обладать каким-то эффектом [следствием, воздействием], то он определенно не способен измениться. Если он не может вызвать какое-то следствие, то он определенно не может изменить себя. Все время есть изменение — а изменение есть время. Хотя, по сути, время — это просто суждение, суждения о самом времени механически отслеживаются по изменению положения частиц в пространстве. Ваш преклир застревает везде, где отсутствует движение частиц, независимо от того. момент ли это удовольствия, триумфа, провала или даже смерти. В отсутствие движения частиц, с его точки зрения, если он потерял свою способность изменять свои суждения, то времени не существует. Таким образом, те вещи, которые наиболее легко открываются вам при исследовании инграммного банка — это те, в которых нет изменения, или те, в которых есть изменения непосредственно до них и после них, но никакого изменения посреди. В отсутствие этого изменения возникает состояние безвременности — в инграмме или в факсимиле, которое дает этому инциденту возможность "плавать" по траку и таким способом подниматься до настоящего времени.

По мере того, как преклир становится все более и более погруженным в неподвижные инциденты, ему становится все труднее и труднее измениться. Либо, в значительной степени драматизируя свой банк, в большинстве обыкновенных перипетий жизни, он, соответственно, драматизирует моменты неподвижности, и тогда сам по себе перестает меняться.

Основное замешательство преклира сокрыто в том факте, что единица осознания осознания, по сути, не имеет ни массы, ни значения, ни подвижности. Она обладает качествами и потенциалами, ноне обладает положением в пространстве, ни даже, в своей наивысшей форме, каким-либо перемещением в пространстве. Она может по собственной воле занимать различные положения в пространстве, но сама в пространстве не находится. Поскольку это так, то можно сказать, что преклир драматизирует истину, удерживая себя и неподвижные инциденты неподвижными. Другими словами, если изменение для него полностью сводится к перемещению частиц в пространстве, то тогда он склонен рассматривать себя движущимся тогда, когда движутся частицы. Если он движется, то он в действительности до некоторой степени нарушает наиболее основополагающее качество тэты. Вследствие этого движение для него становится противным. У человека в низшем состоянии кататонии эта драматизация проявляется в полную силу. То есть, неподвижный человек драматизирует истину. Но в любой аберрации обнаружится, что она сохраняется благодаря некоторому содержанию в ней истины. Он драматизирует неподвижность, и он неподвижен, однако истина этой проблемы в том, что как тэтан он должен быть способен заставлять вещи двигаться и возникать в различных местах пространства по желанию. Таким образом, его подчинение истине приводит к потере его способности перемещать частицы, и к потере способности обладать временем. Это наиболее явно проявляется как его общение, но по мере того как общение падает, падают и реальность и аффинити. Другими словами, хотя он и стремится оставаться неподвижным как тэтан, он теряет основные качества тэтана, которые суть Знательность и Понимание.

Основное замешательство преклира, соответственно, состоит в том, двигаться или нет. Шекспир сказал, что вопрос в том, "быть или не быть". Однако когда дело доходит до того, чтобы поднять преклира вверх по шкале, вопрос состоит в том, "двигаться или не

двигаться".

Основы Прямого Провода разработаны для того, чтобы привести преклира к осознанию того, что он сам может быть либо в точке причины, либо в точке следствия линии общения, и что он сам не обязан быть частицей, которая движется по этой линии. Бытие частицей и настаивание на истине того, что он на самом деле не движется, просто полностью останавливает его общение. Частицы движутся по прямой линии между Причиной и Следствием. Причина и Следствие сами по себе не находятся в движении. Задача состоит в том, чтобы привести индивидуума к принятию ответственности за движущиеся частицы. Когда он приходит к осознанию того, что он сам вовсе не должен двигаться для того, чтобы двигать частицы, то это приводит его к повышению по шкале вверх. Побуждение его двигать его тело по комнате — вот отличный способ достижения этого, однако для многих преклиров перемещение тела — это нечто едва ли осуществимое. Таким образом в диапазоне от 1.1 до 1.8 на шкале тонов мы обнаруживаем, что наилучшая терапия — та, которая направлена на думательность ниже усилия — перемещение частиц.

Нет никакой особой причины на то, чтобы концентрироваться исключительно на прошлом преклира. На самом деле преклир не есть продукт прошлого, он есть продукт самого себя. Вся функция прошлого для него состоит в накоплении и сохранении информации, что ему не надо двигаться, действовать или что-то делать. Так что давайте возьмем преклира, которого мы привели в общение, и поработаем с его наиболее элементарными идеями, побуждая его натягивать прямые линии между Причиной и Следствием.

Элементарный Прямой Провод имеет две команды. Одитор берет первую и применяет ее сколько необходимо для полного сглаживания неуверенности преклира, выражающейся в его задержке общения. Его задержка общения — это просто выражение ПОСРЕДНИКОВ на линии, что равнозначно неготовности преклира натягивать прямую линию. Вопросы таковы: "Дай мне то, что ты не против вспомнить", "Дай мне то, что ты не против забыть".

Более элементарной формой этого будет "Вспомни что-нибудь", "Забудь что-нибудь", однако это излишне прямо для нашего преклира. Если вы когда либо обращали внимание на то, что происходит с очень прямолинейным и простым человеком в компании более скрытных людей, то знаете, что ему за это здорово достается. Точно так же это может проявиться в процессинге, когда вы пытаетесь натянуть очень прямую линию с преклиром — он иногда начинает сопротивляться.

Чуть менее элементарным, чем Элементарный Прямой Провод, описанный выше, является предпоследний список Самоанализа: "Ты можешь вспомнить то, что для тебя действительно реально", "Ты можешь вспомнить время, когда ты был в хорошем общении с кем-то", "Ты можешь вспомнить, когда кто-то был в хорошем общении с тобой", "Ты можешь вспомнить, когда чувствовал некоторое аффинити к кому-либо", "Ты можешь вспомнить, когда кто-то чувствовал некоторое аффинити к тебе".

Полный текст Самоанализа в его исходном виде теперь доступен в Фонде Феникса, и он посвящен пересмотру прошлого преклира с тем, чтобы показать ему, что оно не такое уж опасное, как может казаться, и не сожрет его, если он попробует кое-что вспоминать.

От этой формы Прямого Провода мы переходим к более сложной форме, приведенной в "Самоанализе в Саентологии", преобразованном варианте исходного издания Самоанализа. Преобразование, кстати говоря, производится просто заменой везде в тексте слова "вспомнить" на слово "смоделировать". Просто вставляя "смоделировать" в указаниях в начале каждого списка, вы получаете современный Самоанализ.

Стоит особо отметить то, что чем менее конкретны и осмысленны вопросы одитора,

тем лучше результаты преклира.

Еще одна форма Прямого Провода довольно сильно превосходит вышеописанные, однако представляет собой довольно злобный и насильственный процесс. Он содержится в "Создании способностей человека", которая представляет собой печатное издание-сильно расширенное, более раннего "Руководства для Одиторов". Основная команда этого процесса: "Начни лгать", "Продолжай лгать". Это можно конкретизировать так:

"Скажи мне какую-нибудь ложь о своем прошлом", "Скажи мне какую-нибудь ложь о настоящем", "Скажи мне какую-нибудь ложь о будущем", причем одитор каждый раз убеждается в том, что преклир использует ненастоящие места и времена.

Помните о том, что при проведении Прямого Провода необходимо поддерживать двустороннее общение. Многие кейсы были потеряны просто потому, что преклир хотел что-то сказать, а одитор был настолько поглощен процессом, что не уделил вообще никакого внимания побуждению преклира что-то сказать. Помните о том, что одностороннее общение — это действие по первой динамике; двустороннее общение необходимо для действия по третьей динамике; что при одностороннем общении преклиру не станет лучше; что при двустороннем общении преклиру станет лучше. Таким образом, при проведении Прямого Провода не пренебрегайте потратить несколько секунд на то, чтобы обсудить с преклиром тот инцидент, который он только что вспомнил или какие-то явления, которые он внезапно заметил. Не крушите его только потому, что он решил что-то высказать.

Это по сути процесс субъективный, и одитор должен убедиться в том, что преклир высказывает вслух то, что он вспоминает. Преклирского кивка или "да" недостаточно для обозначения того, что он что-то вспомнил или изобрел, и всегда стоит относиться к этому с подозрением, потому что преклиры в крайне плохом состоянии склонны извращать или искривлять каждую линию общения, которой они пользуются, и при любой представившейся возможности постараются избежать выполнения этого процесса.

Элементарный Прямой Провод и другие формы Прямого Провода приносят гигантскую пользу в диапазоне от 1.1 до 1.8 на Шкале Тонов, однако после того как вы довели вашего преклира до 1.8 и выше, вспомните о том, что есть более хорошие процессы.

Л.РОН ХАББАРД

ГЛАВА 10 из книги «Самоанализ»

Раздел процессинга

В этом разделе мы подходим к спискам с вопросами, с помощью которых человек может исследовать свое прошлое и улучшить свои реакции на жизнь. Пользуясь языком Дианетики, этот раздел самопроцессинга можно было бы назвать "прямым проводом". Это не "самопроцессинг". По сути дела, автор проводит процессинг читателю.

При использовании Дианетики в полном объеме, эти вопросы можно считать подготовкой ко коудитингу. Эти списки помогают одитору открыть кейс для прохождения инграмм и вторичных инграмм и поднять преклира по шкале тонов. Эти списки вопросов, насколько известно в настоящее время, не удаляют инграммы и вторичные инграммы как таковые, но десенсибилизируют их в значительной степени с последующим улучшением душевного и физического состояния человека.

Одитор - так называется человек, практикующий Дианетику, поскольку он слушает и рассчитывает - может использовать эти вопросы во время сессии с преклиром. Кроме того, эти разделы можно прорабатывать и вдвоем - один задает вопросы, другой отвечает на них - или оба читают вопросы, и оба пытаются вспомнить требуемый случай.

Списки следует использовать многократно; то есть нужно проходить их снова и снова. Срок проработки не ограничивается. Вспоминание случаев по этим вопросам важно по той причине, что они выявляют и разряжают локи, которые сформировались над бейсик-инграммами и вторичными инграммами. Разрядка этих локов делает инграммы и вторичные инграммы относительно неэффективными. Наиболее высокие из достижимых результатов дает полный дианетический клиринг инграмм и вторичных инграмм человека, а эти вопросы обеспечивают самопроцессинг, который подготавливает кейс для него, и сами по себе приносят огромную пользу.

В ходе работы с вопросами преклир может обнаружить в себе множество проявлений. Он может испытать значительное эмоциональное облегчение. Он может прийти в гнев при воспоминании о некоторых вещах, которые с ним произошли, и даже почувствовать желание плакать о некоторых из понесенных потерь - и действительно может заплакать. Однако целью этих вопросов является заострение внимания человека не на тех плохих вещах, которые произошли с ним, а на том хорошем, что имело место в его жизни. Концентрация на этих более счастливых моментах приводит к разрядке неприятных моментов и значительному ослаблению их влияния.

Эти вопросы основаны на открытиях Дианетики, аксиомах и постулатах, которые так много внесли в улучшение понимания людьми природы существования и их роли в нем. Фундаментальной целью жизни в материальной вселенной можно считать выживание. Если тщательно изучить выживание, то обнаружится, что это понятие охватывает все виды деятельности человека, группы, государства, самой жизни и материальной вселенной.

Материальная вселенная состоит из материи, энергии, пространства и времени. Таким образом, можно считать, что жизнь занята завоеванием материи, энергии, пространства и времени, включая другие формы жизни, организмы и людей. Если организм или группа успешно справляются с другими организмами, группами и материальной вселенной, то их потенциал выживания очень высок. Если организм постигали неудачи, то его потенциал выживания ниже. Его моменты успеха, так же как и моменты боли, сильно заряжены. С помощью определенных процессов можно удалить заряд из болезненных случаев. Один из таких способов - сделать акцент и сконцентрировать внимание организма на тех ситуациях, когда он добивался успеха в выживании.

С изобретением языка человек создал себе неожиданный источник аберрации. Хотя язык сам по себе - вовсе не единственная причина, по которой организм менее успешен, чем мог бы быть, при нашем современном общественном устройстве ему придается чрезмерное значение. Слова - это лишь символы, представляющие действия. Ребенок усваивает эти действия очень рано, усваивая также и символы, которые представляют эти действия. Позднее он начинает ошибочно принимать символ за действие и начинает верить, что сами слова имеют силу и власть, которых у них нет. Если вы считаете, что слова имеют силу и власть, поднесите руку ко рту и произнесите несколько слов. Вы увидите, как ничтожна сила высказывания, какие бы слова вы не произносили. В основе ошибочной веры в силу слов лежат реальные физические действия, символами которых эти слова являются. Таким образом, идея состоит в том, что слова не имеют силы, в отличие от действий. Например, если человеку приказали не двигаться, он подчиняется просто потому, что раньше в своей жизни испытал действие физической силы, которая заставила его не двигаться.

По многим причинам организму важно повышать свою подвижность. Выявление всех случаев, когда от организма требовали, чтобы он не двигался - и он подчинился - имеет некоторую терапевтическую ценность, но выявление реальных случаев, в которых организм был физически принужден оставаться неподвижным, намного важнее для восстановления подвижности организма.

Эти списки, следовательно, направлены на уменьшение важности языка. Это лишь одна из множества их функций, но функция важная; поэтому чтение этих списков должно направлять человека к моментам, когда действие имело место, а не когда кто-то говорил, что оно имело место. Точно так же как показания свидетеля с чужих слов не принимаются судом, так и слова и фразы, сказанные человеку кем-то другим, в самопроцессинге неприемлемы. Например, если предлагается вспомнить случай, когда кто-то ушел, не следует пытаться вспомнить случай, когда кто-то сказал, что кто-то ушел, или утверждение, что кто-то уходит, а вспомнить действительный физический уход, независимо от того, что было сказано при этом.

Вы обнаружите, что слова передаются другим организмам через физическую вселенную. Звуки, например, рождаются в организме, преобразуются в звуковые волны и достигают другого человека в виде звуковых волн. Написанное слово изображается чернильными символами, которые затем видит другой организм - еще одно физическое явление, связанное со светом. Хотя вполне возможно и экстрасенсорное восприятие, оно не вызывает аберраций.

Существует много видов восприятия, то есть каналов, через которые человек может вступать в контакт с физической вселенной. Вы осознаете физическую вселенную посредством зрения, слуха, вкуса и других информационных систем. Поэтому каждый раз, когда вам предлагается вспомнить случай определенного рода, вам будет предложено после вспоминания обратить внимание на определенный чувственный канал, который действовал во время переживания этого случая. Для этой цели предназначен диск. Вы увидите, что у диска две стороны. Виды восприятия, или каналы ощущений, указанные на одной стороне, отличаются от указанных на другой. Вопросы следует читать по очереди через прорезь на диске. Переходя к следующему вопросу, нужно поворачивать диск на одну прорезь против часовой стрелки. Тем самым вы получаете новый вид восприятия. Например, вопрос может относиться к моменту, когда кто-то ушел от вас. Вы вспоминаете случай, когда это произошло, выбирая момент действительного физического ухода. Несомненно, вы восстановите какое-то восприятие этой сцены, может быть вы получите даже ее полное восприятие. Многие люди видят, ощущают, слышат и обладают другим восприятием происшедшего, когда вспоминают что-либо. Некоторые люди слишком закупорены. Предлагаемые списки устраняют закупоренность. Если вы вспоминаете

человека, уходящего от вас, то предполагается, что вы не просто вспомните ваше представление о том, что он от вас ушел, а сам момент, когда он это сделал, и получите как можно больше видов восприятия происходившего. Над прорезью диска, установленной на вопрос, может быть указан любой определенный вид восприятия. Это может быть *звук* - тогда вы должны попытаться восстановить все звуки, которые присутствовали в тот момент, когда этот человек уходил, обращая особое внимание на этот вид восприятия. *Если вы не можете восстановить в памяти звуки как таковые, снова услышать их, то по крайней мере восстановите представление о том, какими они могли быть.*

Если вы рассмотрите диск, то увидите, что на нем имеются названия шести видов восприятия, посредством которых вы вступаете в контакт с физической вселенной. В действительности их намного больше шести.

Когда над прорезью с вопросом вы видите слово *эмоция*, то после вспоминания случая, соответствующего вопросу, попытайтесь затем вспомнить подробно и снова ощутить, если возможно, ту эмоцию, которую вы испытывали в тот момент. При переходе к следующему вопросу диск поворачивается на одну прорезь против часовой стрелки. Над прорезью теперь будет слово *громкость*. Вам следует вспомнить случай, предлагаемый вопросом, и, восстановив его восприятие, сконцентрировать свое внимание, в особенности, на громкости различных звуков в этом случае.

Переходя к следующему вопросу, вам следует еще раз повернуть диск против часовой стрелки. Над прорезью теперь будет *положение тела*. Вы должны прочесть вопрос и вспомнить какой-нибудь подходящий случай, восстанавливая, насколько возможно, его восприятие, а затем обратить особое внимание на положение, в котором было ваше тело в тот момент. Переходя к следующему вопросу и поворачивая еще раз диск, вы увидите над прорезью слово *звук*. Вам следует вспомнить случай, требуемый вопросом, а затем обратить особое внимание на звуки в этом случае. Далее, переходя к следующему вопросу и поворачивая диск еще раз, вы увидите слово *вес*. В случае, который вы вспоминаете, необходимо обратить внимание на тяжесть предметов, в том числе на силу земного притяжения, действовавшую на вас тогда, и на вес чего-либо, который вы действительно ощущали в том случае, например, вашей одежды, мяча или любой другой вещи, которую вы действительно держали.

Еще раз повернув диск на следующем вопросе в списке, вы обнаружите над прорезью надпись *собственное движение*. Когда вы ответите на вопрос, вам нужно будет обратить внимание на движения, которые вы сами совершали в то время, когда происходил случай.

Каждый раз, когда вы переходите к новой странице, вы должны переворачивать диск на другую сторону. Там вы найдете новый набор ощущений. Они, конечно, появляются таким образом, что когда вы прорабатываете список во второй раз, вы скорее всего не получите те же виды восприятия, поскольку их выбор происходит случайно. Так, если в первый раз вы, скажем, отвечали на вопрос о том, как кто-то шел по направлению к вам, и обращали при этом внимание на звуки в соответствии с надписью на диске, то в следующий раз у вас на этом же вопросе может оказаться прорезь с надписью *эмоция*. Поэтому при втором проходе вам следует обратить внимание на все эмоции, тогда как при первом вы выделяли звуки. На обратной стороне диска вы найдете такие виды восприятия, как *зрение, запах, осязание, цвет, интонация и внешнее движение*. Надпись *зрение* подразумевает то, что вы действительно видели в тот момент. Человек, у которого восприятие в хорошем состоянии, снова увидит то, что он видел раньше - в тот момент, когда этот случай действительно происходил. Таким образом, *зрение* требует, чтобы вы увидели то, что происходило во вспоминаемом случае. *Запах* требует, чтобы человек вспомнил все до одного запаха, присутствовавшие в той ситуации, которую он

вспоминает. *Осязание* требует вспомнить все, чего человек действительно касался в тот момент, вместе с ощущением этого касания, в том числе давление. Материальный мир всегда воздействует на органы осязания человека, даже если это только прикосновение ног к земле или ощущение одежды на теле. Надпись *цвет* означает, что нужно вновь ощутить цвет, присутствовавший в данной ситуации. Когда требуется *интонация*, следует попытаться войти в контакт с характером звука, присутствовавшего в данной ситуации. *Внешнее движение* означает, что, вспоминая случай, требуемый вопросом, нужно ощутить движение, содержащееся в случае - движение других людей, объектов или энергии.

Таким образом, прорабатывая вопросы с диском, человек исследует свою собственную жизнь и в ходе этого исследования пытается воспроизвести с максимально возможной реальностью те вещи, которые он воспринимал. Непосредственным результатом является улучшение восприятия им мира в настоящем времени. Другой результат - укрепление памяти. Еще один результат - переоценка и переупорядочивание того, что с ним произошло. И еще один, более механический и глубокий результат - ослабление интенсивности неприятного опыта, - он как бы выводится на свет. На какое-то время человек может почувствовать, что лучше забыть неприятные вещи. Но когда их забывают, они обладают большей силой и разрушительной способностью, чем когда их изучают.

При многократном использовании списка человек обнаруживает, что ему открываются все более и более ранние случаи. Невозможно сразу вспомнить самое начало своей жизни, особенно младенчество.

Нелишне будет подчеркнуть еще раз: вопросы требуют вспоминать действительные физические действия, а не утверждения относительно физических действий. Вполне допустимо вспоминать сцены, которые человек видел в кино или о которых читал в книгах, но когда он вспоминает такие сцены, он должен иметь полное осознание - если речь идет о кино - экрана, кресла, места и времени происходящего. Если вы вспоминаете книгу, то вам необходимо воспроизвести не ту воображаемую сцену, которую автор предлагал вам увидеть, а действительную сцену чтения - вспомнить печатные знаки и то, как вы сидите в кресле.

Эти вопросы далеко не полностью охватывают ту мощную технологию, которая существует. Но здесь имеет значение лишь то, что настойчивая проработка одного списка за другим и вспоминание того, что предлагается, значительно улучшает мышление человека, его способность действовать, его физическое благополучие и его взаимоотношения со своей средой в настоящем времени.

Вы увидите, что самый последний список называется "Список для окончания сессии". Это означает, что после того, как вы проработали список или работали так долго, как хотели, в течение любого отдельного периода самопроцессинга, вам следует взять за правило обращаться к "Списку для окончания сессии" и отвечать на предлагаемые в нем вопросы.

Кроме того, сразу за последним (двенадцатым) вы также найдете список, который используется, когда вы испытываете неприятные ощущения. Если во время сессии самопроцессинга у вас возникнут сильные неприятные ощущения или состояние подавленности, вам следует обратиться к этому списку. Его использование должно быстро поднять ваш дух.

Если вам очень трудно вспомнить то, что предлагается каким-либо вопросом из этих списков, просто пропустите его и переходите к следующему вопросу. Если у вас возникают трудности с ответами на вопросы каких-то из этих списков, будет лучше, если вам прочтает их кто-то из ваших друзей.

Если занятие самопроцессингом вызывает у вас чувство крайней подавленности, то, вероятно, ваш кейс нуждается во внимании со стороны дианетического одитора, который поможет вам улучшить ваше состояние настолько, что вы сможете работать самостоятельно.

Вы можете много раз прорабатывать один список, прежде чем перейти к следующему, или пройти все списки подряд, не выполняя их повторно. Вы, вероятно, заметите, что многократное повторение списка перед обращением к следующему будет действовать лучше, чем прохождение всей книги подряд. Вы обнаружите, что после того, как вы проработали одно и то же воспоминание несколько раз, даже если оно было неприятным, оно перестанет оказывать на вас какое-либо воздействие. Это означает, что его интенсивность уменьшается и что энергия, которую оно содержало, и которая влияла на вашу жизнь в настоящем времени, рассеивается. Если вы можете вспомнить несколько случаев одного типа, то сделайте это; и если они вызывают у вас беспокойство, просто пройдите ситуации, которые вы вспомнили, еще раз, одну за другой, затем еще раз. Это называется, пользуясь языком Дианетики, многократным прямым проводом. Этот метод уменьшает интенсивность неприятных воспоминаний. Однако этот список предназначен для вспоминания приятных случаев. Приятные случаи не теряют интенсивности подобно неприятным, но, при вспоминании приятных случаев, ниже уровня сознания происходит снижение интенсивности неприятных.

Все, что вам реально нужно для проработки этих списков - это знать, что важны действия, а не слова, и что необходимо пользоваться диском для определения вида восприятия, которое требуется вам для того или иного случая. Если вы потеряете диск, то можете воспользоваться справочным списком видов восприятия на полях страницы. Пользуясь этим списком, следует просто вспоминать ощущения последовательно, одно за другим, и использовать их тем же способом, как и с диском.

Не отвечайте на вопросы просто "да" или "нет". Выберите действительный момент из своей жизни, соответствующий поставленному вопросу. Попробуйте снова прочувствовать этот момент через канал восприятия, требуемый диском.

Если проработка вопросов вызывает у вас состояние подавленности, просто продолжайте прорабатывать этот же список раз за разом. Подавленность должна "израсходоваться" после того, как вызывающие ее случаи будут воспроизведены в памяти много раз. Это чувство перейдет в чувство облегчения.

Некоторых людей пугает идея настойчивого повторения этих вопросов. Несомненно, у вас хватит духа и на большее. Худшее, что они могут сделать - это убить вас.

Не удивляйтесь, если вас начнет клонить ко сну после некоторых вопросов. Сонливость - лишь признак ослабления напряжения. Самое меньшее, что эта книга может сделать для вас - это заменить ваши успокоительные.

Если, отвечая на вопросы, вы начинаете зевать, это хорошо. Зевота - это выход прошлых периодов бессознательности. Вы можете зевать так сильно, что на глазах выступают слезы. Это прогресс.

Если вы почувствуете большую слабость, отвечая на эти вопросы, то это лишь "выкипание" - проявление выхода прошлых периодов бессознательности. Просто настойчиво продолжайте вспоминать тот же случай или другие подобные случаи - это чувство уйдет, а вы станете бодрее, чем раньше. Если вы прервете это "выкипание" и прекратите сессию, то вы можете почувствовать себя сердитым или раздраженным. Такая слабость иногда доходит до почти полной бессознательности, но она всегда проходит. Именно эта бессознательность была тем, что удерживало вас от достижения высокого уровня на шкале тонов.

Иногда при ответах на вопросы могут включаться и выключаться смутные и даже острые боли. Не пытайтесь выяснить, откуда они происходят. Они уйдут, если вы будете настойчиво продолжать работу с вопросами. Просто игнорируйте их. Это - призраки того, что обычно называют психосоматическими заболеваниями, рестимуляции прошлых травм.

Человека подавляют накопления прошлой боли и бессознательности. Работа с "Самоанализом" приводит к исчезновению таких накоплений или потере ими интенсивности, по крайней мере частично, причем вам нет необходимости выяснять, что именно было в них.

Полное описание этих проявлений и их причин содержится в книге "Наука Выживания", популярной работе по Дианетике, которая имеется в списке литературы в конце книги.

ВАЖНАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ:

МНОГОКРАТНО ПРОРАБАТЫВАЙТЕ СПИСКИ.

СТАРАЙТЕСЬ ВСПОМНИТЬ САМЫЙ РАННИЙ СЛУЧАЙ ПО КАЖДОМУ ВОПРОСУ.

Размножить Во все дианетические курсы

ПРЯМОЙ ПРОВОД АРО

(Исправляет БОХС 30 июня 1962, а также книжку курса диабетического одитора Хаббарда. Корректирует стр. 102 книги "Самоанализ")

Правильные команды Прямого Провода АРО, полученные при исследовании и приводившие к разрешению даже невротических кейсов, с добавлением одной команды, были и остаются следующими:

Вспомни момент, который был для тебя действительно реален.

Вспомни момент, когда ты был в хорошем общении с кем-то.

Вспомни момент, когда ты действительно чувствовал к кому-то аффинити.

Вспомни момент, когда ты знал, что ты что-то понял.

Проводится ТОЛЬКО на Э-метре.

Проводится ТОЛЬКО до плавающей стрелки и НЕ ДАЛЕЕ. (Не нужно ради этого грубо обрывать общение преклира).

Истинный факт состоит в том, что перед разрывом АРО всегда есть АРО.

Также АРО = Понимание и Время.

А = Пространство и готовность занимать одно и то же пространство с чем-то.

Р = Масса или согласие.

О = Энергия или Распознавание.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ТЕХНИКИ БАКАЛАВРА САЕНТОЛОГИИ — ОДИТОРА КЛАССА IV

Акцент процедуры:

Общение (Мимикрия, Обучение) Управление (Абсолютные версии) Команды:

Все команды, используемые в настоящей сессии, относятся к командам Шкалы
Обладательности, в применении с вышеуказанными процедурами.

Шкала Обладательности такова:

Создавать

Быть ответственным за что-то (готовым управлять чем-то)

Участвовать

Конфронтировать

Обладать

Тратить попусту

Заменять

Тратить попусту заменители

Обладал

Должен быть конфронтируемым

Должен получать участие

Созданный

Правило Шкалы Обладательности состоит в том, что одитор клирует преклира на любом уровне с помощью прохождения уровня, расположенного непосредственно выше.

Эти техники объективные, с такими формами, как "Посмотри вокруг —".

Эти техники состоят из любой команды, которая дает одну объективную и одну субъективную цель, или две объективных цели.

Уделяйте полное внимание состоянию игры.

Л.РОН ХАББАРД

Б.П.О. No. 54
БЮЛЛЕТЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОДИТОРА

От Л.РОНА ХАББАРДА
Через Офис Хаббарда по Связи
163 Holland Park Avenue, London W. 11
10 июня 1955

УРОВЕНЬ РЕАЛЬНОСТИ ПРЕКЛИРА

Найдите реальность преклира. Это основной девиз процессинга. Хотя общение, как исчерпывающе изложено в "Дианетике 1955!", и является универсальным растворителем, помните о том, что есть и другие два угла треугольника, и одним из этих углов является Реальность. Этот Р-угол очень важен для вас как для одитора, потому что вы, обладая весьма определенными знаниями о том и об этом, очень склонны забывать о том, что ваши Реальности значительно превышают Реальности преклира.

Уровень реальности преклира зависит от того, насколько сильно он "отрицает как-есть" свое окружение. Если он его "отрицает как-есть", то он, должно быть, верит в то, что оно опасно, и что он сам не имеет выбора в плане того, чтобы заставить что-либо исчезнуть или пропасть для него самого. Следовательно, уровень реальности велик ровно настолько, насколько преклир силен, и плох ровно настолько, насколько он слаб. Вы знаете о том, что одитируете преклиров, которые не верят в то, что мысль имеет какое-либо отношение к действию? Вы одитируете преклиров, которые верят в то, что если подумать мысль, то это ни на что не повлияет. Вы одитируете преклиров, которые верят в то, что думание — это одно, а действие — совершенно другое, и что никакой объем думания никак не может повлиять на действие. Это апатия, на самом деле, и вместе с этим идеи нереальность, которая вас поражает.

Да, эти преклиры могут делать макеты. Они могут делать концепты. Они могут быть очень исполнительными. С ними даже можно даже проводить СОП 8-С, и они так или иначе с этим справятся, однако козырь тут в том, что на самом деле одитор контролирует тело преклира и, конечно, тело способно откликаться на приказы, и будет откликаться на приказы одитора быстрее, чем на приказы того тэтана, которому одитор проводит процессинг. Вследствие этого преклира можно провести через самые замысловатые трюки и приемы при процессинге, и при этом совершенно ничего не достичь. Одитор будет просто это делать. Найдите уровень реальности вашего преклира. Если вы не найдете уровня реальности преклира, вы его не затронете, потому что преклир жив ровно настолько, насколько вещи для него реальны.

Раз это настолько важно, то давайте посмотрим, насколько глубоко можно затронуть некоторых преклиров. Механическое двустороннее общение может оказаться слишком крутым для 75% преклиров, которых вы будете одитировать. Просто обычный разговор в действительности выше их уровня. Люди, с которыми мы пытаемся работать, даже не знают о том, что когда одитор говорит "Хорошо", то это действие называется "подтверждение".

Давайте посмотрим на это подтверждение преклира и сделаем открытие, что одитор, для того чтобы дать преклиру должное подтверждение, должен также довести до осознания преклира то, что это подтверждение предназначено для него. То есть когда одитор говорит "Хорошо", или "Отлично", или "Спасибо", вторая часть этого действия состоит в том, чтобы довести до осознания преклира сам факт наличия этого подтверждения. Вследствие этого вопрос "Ты меня услышал?" довольно часто приносит ПОЛЬЗУ. Когда преклир наконец признает, что он слышал это "Хорошо", и когда одитор убеждается в том, что преклир слышит это "Хорошо" каждый раз, то вы отметите, что общение на уровне подтверждений начинает работать с этим преклиром. Но оно не будет работать до тех пор, пока преклир будет пропускать мимо ушей эти одиторские "Хорошо". Конечно, вы должны подавать преклиру "Хорошо" за каждое действие или законченную мысль, которые он выполняет. Вы должны подтверждать то, что он сделал или сказал — но вы также должны быть совершенно уверены в том, что он получает это подтверждение. Совершенно в порядке вещей будет посмотреть ему прямо в лицо, поднять палец и спросить: "Подожди-ка, а ты слышал, что я сказал "Хорошо"?"

Имеется два процесса, которые немедленно становятся наиболее базовыми из процессов, и достигают очень низкой области Шкалы Реальности, так же как и высоких ее уровней. Человек,

которого одитируют по этим процессам, не должен полагать, что одитор принимает его уровень реальности как очень низкий. Совсем наоборот. Подобный этому процесс очень хорошо работает на любом уровне шкалы тонов. И этот процесс таков: **"Подумай мысль", "Получи мысль"**.

Вы, по сути, одитируете думательность. Интересно, как долго и как часто вам приходилось одитировать преклиров, которые не могли ясно и отчетливо понять то, что они думают мысль? Команда одитинга — просто **"Подумай мысль"**. Эта команда подается преклиру снова и снова, и он говорит эту мысль одитору вслух, и одитор вслух подтверждает тот факт, что он получил эту мысль. И с преклиром работают до тех пор, пока он не будет абсолютно уверен в том, что это он сам, а не какая-то машина, не какая-то энергия-масса, не его большой палец ноги и не его шляпа, думает эту мысль. Преклир начнет думать мысли, которые поступают к нему на самом деле из какого-то мистического источника. Когда задержка общения на этом совершенно сгладится, и когда преклир будет уверен в том, что он сам думает эту мысль, одитор может переходить к другой части процесса.

"Получите мысль" проходит с помощью следующей команды одитинга: **"Скажи мне мысль, которую ты готов получить"**. Это прорабатывается до тех пор, пока это, как процесс, не будет полностью сглажено: когда он перестанет давать какие-либо результаты или задержки общения.

Частью процесса "Подумай мысль" является помещение преклиром этой мысли в различные места, после того как он ее подумал. Пусть его туфля подумает мысль, пусть его шляпа подумает мысль, пусть лампа подумает мысль, пусть ковер подумает мысль. Это дает преклиру попрактиковаться в помещении мысли в разные места. Таким образом, мысли теряют способность возникать внезапно и волшебным путем автоматикой.

От "Подумай мысль" и "Получи мысль" возникают очень любопытные явления. Иногда обнаруживается, что преклиру легче подумать мысль за другую вселенную, чем подумать мысль за самого себя. Возьмем, например, преклира, который полностью интеризован во вселенную своей матери. Соответственно, ему будет гораздо легче заставить свою мать подумать мысль, чем заставить подумать мысль самого себя. По сути дела, это может превратиться в гигантскую схватку, целое кровопролитие, за право преклира подумать мысль самому, однако заставить свою мать подумать мысль преклиру будет очень легко. Способ справиться с этим — взять Э-метр и обнаружить, или даже просто оценить, выяснив, на кого преклир похож больше всего, наиболее вероятную вселенную, в которую интеризован преклир. Установив это (а это вы предпринимаете только в том случае, если преклир протестует против самостоятельного думания мыслей), вы далее заставляете эту вселенную подумать мысль, с такой командой одитинга (установив, например, что он интеризован во вселенную своей матери или отца): **"Пусть твоя мать (твой отец) подумает мысль"**. Далее это проводится до достижения у преклира полной уверенности в том, что это он заставляет свою мать или отца думать мысль. Это будет свидетельствовать о начале отделения этой вселенной.

Нарезание вселенных с помощью процессов общения — это очень простое дело. Все, что для этого нужно — использовать процесс: **"Что ты мог бы сказать своему отцу?"**, и пусть преклир скажет это, и получит подтверждение от своего отца. Когда это будет сглажено, **"Что твой отец мог бы сказать тебе?"**, и когда преклир озвучил это, одитор говорит: **"Теперь дай своему отцу подтверждение на это"**. Однако этот действенный процесс, который расщепляет вселенные (или, по-старому, "валенты") все же довольно высоковат по уровню для преклира с очень низкой реальностью, и для его проведения потребуется большое время. Это тот процесс, который вы в конце концов проводите с преклиром, который думает мысли за свою мать, но помните о том, что думание мыслей за мать является только началом процессинга общения, и это процесс элементарный, проводимый до тех пор, пока преклир не будет совершенно уверен в том, что он думает мысль, которую подумала бы его мать, или что он заставляет свою мать думать мысль — последнее состояние более предпочтительно.

Вы должны осознавать тот факт, что вы одитируете думательность. При нынешнем состоянии и уровне развития Дианетики и Саентологии вы не одитируете пространства или массы. Вы одитируете думательность. Человек настолько благополучен, насколько он способен мыслить. Чем больше масс и пространств, фраз и инграмм вы одитируете, тем меньше заметно то, что на самом деле вы одитируете думательность: думательность, которую мы именуем тэтаном.

Одитировать напрямую это, конечно, было бы наиболее предпочтительным процессом, и естественно, мы получаем с этим хорошие результаты. Однако примечательно в этом процессе то, что он работает на людях, которые до этого момента обладали весьма и весьма низкой реальностью.

Есть еще процесс, который чуть ниже процесса "Подумай мысль", и это процесс по нахождению в комнате чего-то реального. Недавно я получал совершенно замечательные достижения с помощью **"Найди в этой комнате то, что приятно реально"**. Это разновидность исходной команды одитинга, приведенной в ранних СОПах. Она, очевидно, лучше. Преклир, отрицающий существование всего, что попадает в поле его зрения, по его словам, будет обнаруживать реальные вещи, однако это будет отнюдь не приятно для него, и если вы попросите его найти то, что для него приятно реально, то ему потребуется достаточно большой промежуток времени для того, чтобы обнаружить что-то, чему он готов позволить вообще быть, и как только вы начнете этот процесс приучивания его к терпимости, вы начнете получать большие достижения кейса. "Найди что-то приятно реальное" — не обязательно процесс для низкого тона. Он в различной степени сработает на любом. Он не рекомендован для какого-то особого уровня кейса. Если преклир отчаянно буксует на **"Подумай мысль"** (что крайне маловероятно), то тогда проведите с ним **"Найди в этой комнате то, что для тебя приятно реально"**.

Я припомнил одного одитора, который недавно одитировал одного артритика в очень плохом состоянии, одитировал его как экстеризованный кейс в течение некоторого времени без каких-либо видимых достижений, и потом ему подумалось, что что-то здесь, должно быть, не так. Действительно, было потрачено огромное время. Одитор задал вопрос Нибсу, моему сыну, который в тот момент инструктировал курс АКПУ в Соединенных Штатах, а в настоящий момент находится в Англии, преподавая там курс Бакалавра Саентологии, — о том, что может быть не так с этим застрявшим преклиром. Нибс сделал обзор ситуации, и обнаружил, что одитор до сих пор ни разу не ввел преклира в ситуацию, которая обладала бы хотя бы смутной реальностью для преклира. Одитор на одном стула и преклир на другом — это не было реальной ситуацией для преклира. и тем не менее одитор работал с ним как с экстеризованным кейсом. Конечно, он был экстеризован, однако столь низкий уровень реальности привел к крайне малому объему пользы от проводимого процессинга.

Процессинг приносит пользу пропорционально тому, насколько он реален и действителен для преклира, и если вы не можете поднять уровень преклира использованием Аффинити и Общения, то тогда вы подрываете весь треугольник. Угол О треугольника АРО в такой ситуации может обрести критическое значение, однако при этом треугольник вес равно останется наиболее важным инструментом в наборе одитора.

Возможно, вы спросите, отчего это вдруг использовать "Подумай мысль" с преклиром, когда его проблема, очевидно, состоит в его больной ноге. Однако позвольте мне вас заверить в том, что если вы приметесь одитировать его больную ногу, то вы столкнетесь с человеком и предметом, которые обладают крайне низким уровнем реальности. Если бы у него был высокий уровень реальности, то у него не было бы этой больной ноги. Когда вы работаете с человеком с неврологическим, физическим или психосоматическим заболеванием, если только оно не происходит от резкой инфекции или несчастного случая, то вы имеете дело с тем, кто пытается отрицать существование своего тела. Когда индивидуум отрицает существование своего тела, создавая больные ноги, язвы желудка, головные боли, выпадение зубов — вы имеете дело с тем, кто отрицает существование своего окружения. Он уже идет в направлении умирания. Единственное, что сделало бы его крайне счастливым — это полное исчезновение всей физической вселенной. Ну, с помощью современного процессинга вы можете сделать и это тоже, и возможно, вам стоит продемонстрировать это ему, чтобы он знал, что так бывает. Конечно, чтобы это проделать, вам для начала надо было бы пройти по меньшей мере современный курс бакалавра Саентологии, поскольку это очень хитрая процедура. Ввиду того факта, что нереальность представляет собой действие по осознанию присутствия каких-то вещей, и потом утверждения о том, что их там нет (отрицание их существования, см. "Создание способностей человека" и Аксиомы Саентологии), вы имеете дело с протестом против реальности, который приводит к нереальности. Человек позволит вещам оставаться реальными настолько же, насколько он терпит их существование.

Когда индивидуум не желает допустить существование ноги, дерева или этой вселенной, то

эти вещи становятся для него нереальны. Один из наилучших способов, которым вы можете побудить его поднять свой уровень реальности — дать ему некоторую реальность относительно думательности. Не действие, не усталость, не неспособность работать, не вторая динамика — не они мешают вашему преклиру, ему мешает думательность. Все, что вы должны сделать — побудить его изменить свое мнение. Если вы достаточно хорошо справитесь с этим, то тогда он сможет управлять тем, что до этого его доставало. Однако преклир, который отрицает существование вещей, пытается использовать силу и давление того или иного рода против физических объектов и пространств для того, чтобы вытолкнуть их из существования. Это не есть путь к победе, позвольте мне вас уверить в этом. Энергия никогда не разрушит энергию — неважно, сколько атомных бомб эта веселая компания наштампует — они никогда не разрушат ни какого пространства или времени. Ваш преклир, который обнаруживает нереальность вещей, прекратил что-либо делать со своими мыслями и старается выполнить что-то силой. Он уже не осознает того, что мысль может порождать или давать существование или жизнь пространству и энергии.

Итак, примите это близко к сердцу, и хорошенько и внимательно посмотрите на тех своих преклиров, которых вы одитировали по странным и тонким процессам, и найдите среди них тех, которые после всех этих упражнений утверждали, что ничего особенно в них не изменилось. Если преклир полагает, что ничего не произошло, значит, ничего не произошло. В чем была ошибка? Вы одитировали его выше его уровня реальности. Если бы вы попросили его подумать мысль, и знали, что это он ее подумал, и получить мысль и знать, что он ее получил, даже если он ее сам и создал, чтобы получить, что он и делает, то вы бы тогда напрямую общались с тем, что создает реальность и нереальность. ИНДИВИДУУМ, страдающий от навязчивого истока, на самом деле просто не способен получить мысль. Индивидуум, который молчит, просто не может ни о чем подумать. Таким образом, если бы индивидуум обладал управлением своими мыслями, то он бы мог управлять вселенной. Это теперь можно доказать в процессинге.

И не думайте, что вы можете завершить этот процесс, любую его сторону, за полчаса или 45 минут. Некоторые из тех болтливых преклиров, которых вы одитируете, "западут" на этом процессе и начнут давать задержки по часу и два, когда вы начнете проводить с ними этот процесс. Главные ошибки в проведении этого процесса, которые до сих пор допускали — недостаточно долгое его проведение для того, чтобы преклир на самом деле мог осознать, что он сам думает эти мысли и что он сам получает их или желает их получить. "Найдите уровень реальности преклира" — вот фраза, которую невозможно вспоминать слишком часто или слишком много использовать.

М2-31: ПРОЦЕССИНГ БЫТИЙНОСТИ

Основное правило при умственных или физических неудержимых желаниях следующее:

ЧТО БЫ ТЭТАН НИ ДЕЛАЛ НАВЯЗЧИВО ИЛИ НЕУДЕРЖИМО, ПОБУДИТЕ ЕГО ДЕЛАТЬ ЭТО НА ОСНОВЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ.

Это относится к механизмам, привычкам, нервным тикам и т.д.

Есть постепенная шкала экстеризации, которую можно описать следующим образом: сначала тэтан находится вне соприкосновения со вселенной; затем в полном соприкосновении со вселенной; затем тэтан находится в контакте с частью вселенной и считает, что остальная вселенная для него закрыта; затем тэтан находится во вселенной без какого-либо контакта с какой-либо частью вселенной; затем находится в невольном контакте с большей частью вселенной. Первое состояние - это настоящий Статик, последнее состояние называется образно в Саентологии "размазанный по всей вселенной". Как это происходит со вселенной, например, физической вселенной, так это происходит и с физическими телами. Тэтан, который уже прошел цикл самой вселенной, может в таком же порядке проходить цикл контакта с физическим телом. Сначала он находится вне связи с физическим телом; затем иногда в контакте с телами; затем с фиксированным контактом с одним телом, но экстеризованный; затем интеризованный в тело, но легко экстеризуемый; затем в контакте и интеризуемый в тело, но отошедший от различных частей тела; и затем навязчиво "размазанный по всему телу", затем навязчиво и невольно привязанный к какой-то небольшой части тела, и так далее. Это постепенная шкала, которая включает инверсию, и затем инверсию инверсии. Одитор обнаружит, что преклиры очень разнообразны в вопросе экстеризации. Некоторые преклиры, даже если у них темное поле, довольно легко экстеризуются. Другие, после большой работы, все еще с трудом экстеризуются. Вопрос экстеризации - это вопрос того, на каком уровне инверсии находится преклир. На одном из наиболее сложных для работы уровней он настолько инвертирован, что думает, что тэтан управляет им. Другими словами, есть тэтан, действующий в теле и на самом деле управляющий им через скрытые линии связи, который все же в такой степени считает, что он — это тело, что считает себя и все живое вокруг себя какими-то другими существами. При обсуждении вопроса тэтана, этот преклир может сказать одитору "Я там". Это почти единственный знак, который одитор получает от такого кейса, говорящий ему, что преклир является телом и считает себя управляемым другим тэтаном. Очень часто одитор, как он думает, "экстеризует" такую личность, только чтобы услышать "Я там". Тэтан, который знает, что он тэтан, всегда "здесь", и никогда "там".

Между тем, диагностическое проявление, с которым одитор сразу встречается в любом кейсе, где есть какие-то сложности с экстеризацией, содержится в БЫТИЙНОСТИ. У находящихся на нижних уровнях инверсии есть очень много сложностей в том, чтобы быть чем-то. Такие люди находятся ниже уровня бытия как тела, следовательно, для такой личности способность быть телом с уверенностью была бы слишком высоко по шкале. Личность, которая не может легко экстеризоваться, должна быть приведена на уровень, где она может быть телом, прежде чем она экстеризуется из тела. Другими словами, одитор, экстеризирующий кого-либо, должен следовать такой шкале, как Процессинг бытийности. Как ни странно, Процессинг бытийности является отличным инструментом экстеризации, и я говорю "как ни странно", потому что Процессинг бытийности является в некотором смысле процессом искажения-того-что-есть. Когда кейс очень инвертирован нужно поднять его до уровня, где он сможет отождествить себя с *чем-то*. Бытийность — это в сущности отождествление себя с объектом.

Команды, используемые в Процессинге бытийности, должны начинаться с окружения преклира и с того, что находится в непосредственной близости от него. Одитор побуждает преклира осмотреть комнату аудитинга и выбрать объект, скажем, стул. Одитор делает это, говоря: *"Осмотри комнату и найди объект, против присутствия которого ты не возражаешь"*. Всегда помните, что когда одитор задает вопрос, должен быть получен ответ преклира. Одитору не повезло, если он задал вопрос, который привел к чрезвычайно большой задержке общения преклира. Все равно преклир должен ответить на вопрос. После этого вопроса, *"Найди что-то, против присутствия которого ты не возражаешь"*, нужно чтобы преклир действительно нашел что-то, пусть даже пылинку. Затем одитор просит преклира: *"Найди что-то еще, против присутствия которого ты не возражаешь"*. И когда на этом уровне процесса прошла вся

задержка общения, одитор выбирает объект, против присутствия которого преклир не возражал, и говорит: *"Теперь посмотри на этот (стул)", "Хорошо, чем еще ты не против позволить этому (стулу) быть"*. И когда преклир ответит на этот вопрос, используя тот же объект, одитор продолжает задавать тот же вопрос, пока не пройдет вся задержка общения этого вопроса: *"Чем еще ты не против позволить этому (стулу) быть?"*.

Одитор затем выбирает другие объекты поблизости и использует с ними тот же вопрос: *"Чем ты не против позволить быть этой (кушетке)?"*, *"Чем еще ты не против позволить быть этой (кушетке)?"*. Когда преклир абсолютно готов позволить чему угодно в комнате быть большим числом вещей, включая стены, потолок и пол, одитор спрашивает: *"А чем ты не против позволить своему телу быть?"* И что бы ни ответил преклир, *"А чем еще ты не против позволить своему телу быть?"*. В конце концов, когда преклир способен делать все предыдущее в Процессинге бытийности, одитор дает ему команду: *"Теперь давай найдем что-то, чем ты не против быть"*. и так как это и есть вопрос, ради которого работал одитор, он использует этот вопрос очень долгое время, спрашивая снова и снова *"Чем еще ты не против быть?"*.

В работе с Процессингом бытийности будет обнаружено, что действует весь механизм Выигрышных валентов. Вот, например, тэтан, пойманный в тэта-ловушку. Вскоре он начинает считать, что выживает сама ловушка, то есть что движения ловушки сами привели тэтана в движение, так что теперь он думает о себе только как о ловушке. (Вот как кто-то начинает быть чем-то — будучи приведен в движение вибрациями в своем окружении).

Сначала тэтан хочет быть ловушкой, но вскоре, если его попросить быть ловушкой и затем попросить быть тэтаном (и это не процесс), в промежутке между двумя шагами окажется страшная апатия. Тэтан, с удобством будучи ловушкой и начиная восстанавливать какую-то свою собственную тождественность, окажется в точке, настолько низкой на шкале тонов, что она содержит невыносимую и болезненную апатию.

Процессинг бытийности восстанавливает различные валентности, которых стремится избежать тэтан. Как практический пример из жизни, перед нами жена, неспособная вести хозяйство. Хотя она умна и талантлива в большинстве вещей, мы видим, что она не может подметать, стелить постель, и даже ходить в магазин. Мы обнаруживаем, что ее мать отлично вела хозяйство, отлично готовила, и могла очень успешно ходить по магазинам. Если это так, то мы также обнаружим, что единственный в мире человек, которым не хочет быть наш преклир, это ее мать. Другими словами, будучи неспособной быть своей матерью, она также неспособна быть всеми теми вещами, которыми могла быть или которые могла делать ее мать. Другими словами, вопрос валентностей это также вопрос наборов способностей, и когда индивидуум неспособен быть чем-то, что имеет определенные способности, он также неспособен достичь этих способностей, и это является ядром неспособностей.

При проведении Процессинга бытийности обнаружится, что в значительной степени оживает воображение преклира. Это процесс, для которого требуется опытный и терпеливый одитор, готовый сгладить каждую встреченную задержку общения повторением того же вопроса снова и снова, каждый раз ожидая получения определенного ответа. Это не такой процесс, который можно начать и оставить незавершенным.

Б.П.О. No. 56
БЮЛЛЕТЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОДИТОРА

От Л.РОНА ХАББАРДА
Через Офис Хаббарда по Связям
163 Holland Park Avenue, London W. 11
8 июля 1955

АКСИОМА 51 И ПРОЦЕССИНГ ОБЩЕНИЯ

Позвольте мне дать вам небольшой обзор по общению. Аксиома 51 утверждает, что МЭСТ не может изменить МЭСТ, и мы обнаруживаем, что постулаты и живое общение действительно могут изменить МЭСТ. МЭСТ не может изменить МЭСТ, и вследствие этого пара плоскогубцев не может улучшить состояние зубов. Это всеохватное утверждение, и я хочу, чтобы вы осознавали, насколько оно всеохватно. Медик не сможет полностью исправить состояние сломанной ноги. Вы скажете: "Это глупо, он может, конечно, это сделать. Он может прийти и вправить кость, и тогда парню этому станет намного лучше". Я сожалею, но медик не сможет закрепить это состояние надолго. Знаете, что произойдет? Давайте посмотрим на это с точки зрения жизни, и мы увидим тогда, что этот индивидуум получил внимание за то, что он сломал ногу, так ведь? И это рано или поздно всплывет в виде ревматизма. В следующей жизни это станет двумя поломанными ногами! Вы столкнетесь с повторением этого, потому что вследствие того, что вы пытались изменить МЭСТ с помощью МЭСТ тем или иным способом, вы получите неискоренимость. вот и все. Неискоренимость чего?

В виду того факта, что все состояния суть состояния постулируемые, и что суждение о том, хорошее это состояние или плохое, лежащее в основе его — это опять же просто суждение, то утверждение о его неискоренимости не означает, что это плохо или хорошо, это просто означает, что *состояние таково*. Что это за состояние? То, которое мы стараемся изменить. И каждый раз, когда мы попытаемся изменить МЭСТ посредством МЭСТ, мы столкнемся с неискоренимостью этого состояния. Оно возникнет тем или иным способом, и вы будете сталкиваться с ним снова и снова.

Имея дело с высокоуровневым живым общением, как это и есть у нас, при попытке изменить состояние посредством МЭСТ мы получаем эту неискоренимость. Рестимуляция — это состояние.. не исчезающее у одитора, поскольку одитор, постоянно изменяющий энергии-массы, рестимулируется. Одитор приходит и говорит: "Итак, все, что мне нужно сделать — это изменить данную энергию-массу тем или иным способом", — и он может добиться в этом успеха, поскольку он на момент видит, что делает. И уходит рестимулированный. Это состояние не исчезает. Оно будет сохраняться тем или иным способом. Единственный девиз в основании МЭСТ: "СОХРАНЯЙСЯ!".

Однако мы с этим справились. Отсюда Аксиома 51. Постулаты и живое общение действительно могут привести к постоянному изменению и действительно прекратить неискоренимость.

И этот процесс: "С чем ты не против позволить _____ пообщаться?", "С чем ты не против пообщаться?" на самом деле не является процессом низшего порядка. Преклир низкого уровня, при отсутствии моделей и с очень небольшой реальностью, неблагоприятный, не будет затронут этим процессом. Почему? Потому что для проведения этого процесса вам требуется содействие способности преклира воспринимать как-есть. Вам необходимо иметь способность преклира обладать осознаниями и воспринимать какой-то кусок энергии как-есть, то есть создавать точную его копию. Где же, в таком случае, этот процесс может оставаться полностью функциональным? Только наверху, потому что если вы проводите его внизу, то индивидуум начинает "жевать энергию". Простое "пережевывание энергии туда и сюда" не заставляет ее сохраняться,

однако все это пережевывание не дает ему возможности воспринять что-либо как-есть. Все, что он делает — передвигает массу "А" в положение "Б". Любой, кто это проделает, не получит от этого никакого осознания. Он ждет, что этот кусок энергии что-то ему скажет, и это многое говорит вам о преклире, которые не способен проходить инграмму. Он ждет, когда МЭСТ что-то скажет.

Преклир, не способный проходить инграммы, все же способен достаточно хорошо вести игру. заставляя МЭСТ говорить снова и снова то, что МЭСТ на себе закрепил. Именно это приводит к возможности прохождения инграммы и достижения при этом успеха, и когда инграмма пропадает, происходит именно это. Она там стояла, вся сверкая огнями, но ничего не говорила. Это была связка звуковых волн, отпечатанных на связке молекул тем или иным манером, и преклиру надо было как-то прикинуться, что эта штука снова и снова говорит эти вещи. Другими словами, он заставлял ее говорить. Сейчас, когда индивидуум сталкивается с инграммой, натываясь на нее носом, — вы просто говорите ему заставить ее разговаривать. Заставьте ее сказать, что точно содержится в этой инграмме, или что угодно еще — не важно, что именно.

Вот мы рассматриваем это прохождение инграммы, скажем, мы проходим с ним его рождение. Мы делаем вот что — заставляем энергию-массу под названием "рождение" говорить что-то индивидууму вслух, и все будет протекать совершенно замечательно, конечно, если мы добьемся того, чтобы преклир говорил "Хорошо". Это на самом деле обалденно эффективный способ прохождения инграмм. Если бы сегодня мы возжелали проходить инграммы, мы бы могли это сделать в полной мере, и достичь гораздо более превосходных результатов, потому что смогли бы определенно справиться с любым типом инграммы в банке. Мы могли бы выдумать что угодно, и преклир мог бы выдумать что угодно, мог бы сделать что угодно просто для того, чтобы заставить эти энергии-массы говорить.

Конечно, с закупоренным кейсом, который вы просите выдумать тот факт, что он обладает концептом инграммы перед ним, случаются весьма странные проявления. Вы просто смотрите на него и говорите: "Итак, давай поверим в то, что перед тобой в полной рестимуляции находится инцидент рождения". (Хотя это был бы грубый и довольно странный способ работы). "А теперь давай подберем инграмму в том моменте, когда доктор говорит: "Мамочка, если только ты примешь эти пол-литра стрихнина, то роды пройдут гораздо легче, душа моя".". Вы побуждаете его заставить этот концепт сказать это, и дать на это подтверждение.

Странность тут состоит в том, что вы можете совершенно не уделять внимания тому, проявится это рождение или нет. Я однажды сосчитал количество рождений у одного индивидуума, и их оказалось несколько тысяч, поверьте мне, и все они отслеживались до Фак Первых⁷ и таких штук. И мы просто побудили его получить идею о том, что рождение находится прямо перед ним и заставили его говорить. Довольно часто совершенно закупоренный кейс выдает таким манером все рождение и начинает его проходить. Но ведь он только что был полностью закупорен, так? Он не мог найти ни одной инграммы,

В этот момент мы бы могли просто приняться за дело и пройти эту инграмму с помощью этих "Хорошо" от преклира, начиная с того момента, когда она всплыла, или мы могли бы продолжить проходить синтетическую инграмму. В любом случае факсимиле

⁷ **ФАКСИМИЛЕ ПЕРВОЕ** (FACSIMILE ONE), 1. Основа на цепи сервисных факсимиле. (HCL 15, 5203CM10) 2. Носит такое название потому, что это первый подтвержденный инцидент на траке, который при одитировании с большой группой людей давал облегчение таких вещей как астма, синусит, хроническая простуда и множество рдутьих болезней. (НОМ, р. 64) 3. Одна основная инграмма, на фоне которой все жизненные инграммы представляют собой просто локи. (HYLBTL? Gloss)

вышли бы у индивидуума из рестимуляции. До тех пор, пока у нас будет присутствовать общение, эти энергии-массы будут разлагаться и вы разрушите неисконность этого состояния.

Итак. давайте посмотрим на оптимальный способ, который мне известен на данный момент — лучший известный мне способ — разделения вселенных, с которым я добивался значительного успеха и до сего времени не имел провалов, если только преклир мог хоть что-то озвучить. До тех пор, пока вы можете его побудить делать хоть что-то, вы можете побудить его делать это. Вы уже видели сам процесс. **"Дай мне что-то, что ты мог бы сказать своей матери"**. Если вы хотите добиться в этом совершенства, если он не способен играть в какую-то игру (довольно часто преклир не способен вести игру), вы говорите: **"Теперь представь себе, что твоя мама стоит там и дает подтверждения всему этому"**. **"Теперь дай мне еще что-нибудь, что ты мог бы сказать своей маме"**. Потом вы говорите: **"Теперь представь себе, что мама стоит там и пусть она дает подтверждения"**. **"Теперь дай мне что-то, что мама могла бы сказать тебе"**. Так вы получите положительный разрыв в довольно быстром порядке интеризации в этой вселенной. Мы достаточно хорошо знаем то, что люди интеризируются в тело, в другие тела, в предметы МЭСТ, в планеты. К примеру, если посмотреть на все это с совершенно противоположной стороны, что бы вы стали делать, если бы вам попался кто-то, кто был бы абсолютно интеризован в землю?

Надо было бы сказать ему: **"Хорошо, дай мне что-то, что земля могла бы сказать тебе"**. Если он действительно интеризован в землю, он бы что-нибудь придумал. Потом вы попросили бы его дать подтверждение. Следующее, что вы увидите — что земной шар для него окажется где-то там вдали. Может быть, это будет первая в его существовании картинка! Вы говорите: **"Отлично. Теперь дай мне еще что-нибудь, что земля могла бы тебе сказать"**. **"Теперь дай мне что-то, что ты мог бы сказать земле"**, и в данном случае обыкновенно но немедленно начнет подниматься по шкале тонов. Когда вы используете предмет МЭСТ, вы увидите перед собой совершенно изумительную иллюстрацию Шкалы Тонов.

Потом бы мы выбрали (если мы на самом деле задались целью экстеризовать господина Иванова, а это господин Иванов у нас интеризован в интеризации) другую вселенную, убедившись в том, что первая вселенная разобралась, заметив это по его физиологическому состоянию, которое к этому моменту значительно изменилось бы. И тогда мы переходим к следующей наиболее вероятной вселенной. Мы видим перед собой парня, который работал наборщиком в типографии восемь тысяч семьсот шестьдесят два месяца или около того. Тут не стоит вдаваться в детали. Мы берем эту типографскую машину, размышляя следующим образом: раз он попал в землю, он определенно попал туда посредством какого-то механизма, которым он управлял, так что мы говорим:

"Хорошо, что могла бы тебе сказать типографская машина?". Он бы поразмыслил над этим некоторое время. Очень буквально мыслящий парень может ответить, вероятно:

"Она бы сказала: клац".

"Хорошо, пусть она скажет клац".

"Ты знаешь, у меня нет никакого звукового восприятия этого", — отвечает тот. (У меня такое случалось).

"Ну, просто представь себе, что она говорит клац". **"Хорошо, вот она клацает, отлично"**.

"Ну нет, так не пойдет", — говорит одитор в сторону про себя), **"Пусть она СКАЖЕТ клац"**. **"Заставить ее СКАЗАТЬ клац? Да ведь машина не умеет ... Хотя,**

наверное, умеет. Я так подумал — наверное, типографская машина могла бы... Хорошо, я заставлю ее сказать клац".

"Хорошо. Пусть теперь она скажет еще что-нибудь". Он это делает, и вылетает из вселенной типографской машины.

Теперь давайте возьмем жену, которую он в высшей степени ненавидит. Что она могла бы сказать? И т.п. надо признаться, что это процесс небыстрый, однако по мере продвижения он идет быстрее и быстрее. Потом мы выдернем его из папы и мамы, и бабушки с дедушкой, может быть, и так далее. Мы проводим одно из этих школьных, азбучных разделений. Потом мы говорим: **"Теперь дай мне что-то, что твое тело могло бы тебе сказать"**.

"Мое тело — мне сказать?"

И — вперед, мы вытягиваем его из собственной головы.

Это будет работать практически с такой вот механической простотой. Вопрос в том, сколько часов одитинга потребуется для того, чтобы вывести человека, тотально интеризованного в планету, через все эти разнообразные стадии так, чтобы в конце вынуть его из головы? С моей точки зрения, это время, какое бы оно ни было, потрачено с максимальной пользой.

Мы можем сделать для него гигантское количество полезных вещей. Мы можем моментально что-то залатать, сделать то и это, но если мы направимся прямо к цели — привести этого индивидуума к наивысшему уровню состояния, который только нам доступен, то будем следовать процессу вроде этого. Он будет проходить медленно и трудно, но его состояние будет становиться все лучше, лучше и лучше. Он в конце концов дойдет до момента, когда начнет чувствовать, как все это от него отваливается и уходит.

Я однажды с одним парнем дошел до того, что попытался экстеризовать его из его инграммного банка. Думаю, я экстеризовал множество тэтанов из этого банка, однако ни разу я не вынул никого оттуда полностью, потому что не хватало времени. Его трак в конце концов растягивался во всех направлениях, и он мог ясно его видеть, и потом у него возникал ужасный интерес и желание пройти и поработать с каждой инграммой по отдельности — а там их было примерно на семьдесят шесть триллионов лет. Кроме того, была еще полная линия ГС. Так что я отказался от этих попыток. Парень чувствовал себя отлично, ходил и всем говорил о том, что он отклировался. По сравнению с его состоянием до того, так оно и было. Он освободился от восьми-девяти тяжелых инграмм примерно за 8-9 часов одитинга. Воспроизведение вслух действительного общения — вот что вы делаете с индивидуумом, у которого есть хотя бы малейшая трудность в том, чтобы вести игру, который не может воспринять свое рождение одним взглядом. Вот вывод, которого я достиг посредством большого труда за эти последние недели. Я даю вам это данное, как только оно появилось.

Аксиома 51 верна. Она утверждает, что невозможно МЭСТ изменить посредством МЭСТ, но постулаты и живое общение могут его изменить. Однако осознание у преклира с отсутствием сознания невозможно. Если он не может осознавать, это означает, что он не может воспринимать как-есть, а если он этого делать не может, то там он и останется. Но я наблюдал превращение преклиров с нулевым сознанием в преклиров с практическим молниеносным сознанием. В ВВС есть термин — "потолок ноль". У нас есть "сознание ноль", но смысл тот же — абсолютный туман.

Одитору гораздо безопаснее менять посредством общения. Тут не требуется никакой рестимуляции.

ПРОЦЕССЫ

Дик Хальперн, ответственный за проведение первого южноафриканского АКПУ в Йоганнесбурге, прислал Рону письмо, в котором он сообщает, что "Элементарный Прямой Провод Причины" наиболее подходит для повышения низкой РТ, в то время как "Динамический Прямой Провод" наиболее подходит для понижения высокой РТ. Дик Хальперн протестировал это на студентах АКПУ и обнаружил отличные результаты.

Команда для процесса "Элементарный Прямой Провод Причины" такова: "Чему для тебя было бы нормально позволить забытья?".

Команда для процесса "Динамический Прямой Провод" такова: "Чему ты мог бы позволить случиться вновь?"

Л.РОН ХАББАРД

Держателям миссий

СТАНДАРТИЗИРОВАННЫЕ СЕССИИ

Есть множество причин на то, для чего сессии должны стандартизироваться и делаться по шаблону. Первая из них — уверенность. Одитор, действуя по определенному образцу, чувствует себя более уверенным и, ошеломленный каким-то внезапным действием или неожиданным событием, не теряет управление сессией вследствие того, что кажется преклиру неспособным. Преклир, привыкший к повторяющемуся шаблону сессии, чувствует уверенность по отношению ко всем своим сессиям, которые для него предсказуемы в плане обращения. Даже если он меняет одиторов, он остается уверенным в том, что получает настоящий одитинг.

Вторая причина — воспроизведение: Также как старая техника репитера, выполнявшаяся одитором с преклиром, стирала фразу или заряженное слово, также и шаблоны сессии, хорошо воспроизводимые, будут стирать более ранние сессии. Воспроизведение не делает все одинаковым. Воспроизведение сессии добавляет общение в сессию и катализирует способность преклира общаться.

Основное действие одитинга по освобождению зависит от отделения мысли от формы, материи, энергии, пространства, времени и другой жизни.

В "науке" в том виде, как она в настоящий момент практикуется, мы видим практически полное отождествление "учеными" массы с мыслью. "Человек возник из грязи" — вот естественный вывод для любого человека, все мысли которого жестко завязаны на массу.

Причина того, что стрелка клира столь свободна (а вы, несомненно, видели, как стрелка Э-метра залипает, и потом становится все свободнее и свободнее), состоит в том, что его мысль отделена от последовательности материи, энергии, пространства и времени.

Кейс. "намертво застрявший в голове", тотально ассоциирует всю мысль с массой. Таким образом он дает особые показания на Э-метре. По мере того, как он получает одитинг, он освобождает свою думательность таким образом, что обретает способность мыслить без ассоциации с массой.

Одитинг делает вот что: заставляет преклира думать ключевые мысли до тех пор, пока он не обретает способность думать их без создания или возмущения массы, энергии, пространства и времени. Поскольку большинство преклиров ассоциируют себя с *мыслью*, они обретают способность экстеризоваться только тогда, когда они могут подумать мысль, не впахиваясь по новой в массу. Сложности при экстеризации или плохие последствия от экстеризации — все это вызывается суждениями человека о том, что мысль является материей, что он сам является материей, и т.д., и т.д.

Основной оверт состоит в том, чтобы заставить другого желать мэст. Это вызывает ответный эффект — что сам тоже начинаешь желать мэст. Вследствие этого возникает "необходимость обладательности". Прохождение обладательности восстанавливает преклира как причину над материей, позволяет ему в некоторой степени отделиться от материи. Мышление, соответственно, отделимо от мэст посредством повторного думания в отношении точных моментов, которые пригвозждают конкретного человека к мэст.

Если человек аберрирован, скажем, по предмету женщин, то кратчайший путь к деаберрации (при игнорировании проблем обладательности — см. ниже) была бы повторяющаяся команда "Подумай о женщине". В конце концов у него больше не будет картинок или масс, просто потому, что он подумал *эту* мысль, и впоследствии вы

увидите, что он *может мыслить о* женщинах, в противоположность реагирования на них.

Это естественным образом приводит к очевидному основному процессу: "Подумай о материи", "Подумай об энергии", "Подумай о пространстве", "Подумай о времени", "Подумай о тэтани". Теоретически, каждый из них можно по очереди сгладить, и потом пройти снова.

В реальной практике это довольно круто для большинства кейсов, и для многих не будет реально. Более сложный подход, имеющий дело с большей значимостью, более реален для преклира.

Ум преклира скорее замкнут в *формах* мэста и жизни, чем просто в мэсте и жизни. Таким образом, то, на чем падает стрелка Э-метра, показывает, на какой форме мэст или жизни зафиксировано его внимание.

Обладательность — сложный предмет, если посмотреть на него с точки зрения ума преклира. Ознакомленность, то есть предсказуемость, сильно связана с его способностью иметь или обладать. Когда он сталкивается с шоками или неожиданностями, его способность предсказывать обесценивается, и он становится *не способен обладать*. Причина "смерти" тэтана состоит в его потере ознакомленности вследствие введения непредсказуемости. Скорость изменения состояния, при непредсказуемости, можно взять в качестве определения "неожиданности", а также смерти и забытья.

Чем большему количеству непредсказуемого для него движения он подвержен, тем ниже его способность обладать. Таким образом, получив "грубую сессию", преклир теряет обладательность. Не сумев предсказать перемены и повороты одитора, преклир теряет способность обладать сессией или ее частями — одитором, комнатой, и так далее. Чем более гладок одитинг, тем лучше сохраняется обладательность преклира.

Модельная сессия предназначена для устранения непредсказуемых перемен. Таким образом, она служит для сохранения обладательности посредством сохранения шаблона, то есть предсказуемости для преклира. Гладко выполняемый одитинг, воспроизводимый сессия за сессией в плане структуры сессии, стирает сам себя, даже если у преклира постоянно меняется банк.

Преклир начал использовать картинки, когда менял жизни и, иногда, следовательно, язык. но только после того, как он уже стал принимать язык за мысль. Так что окончательным шагом в процессинге будет освобождение преклира от значимости слов. Какие-то процессы типа "Подумай о слове", и потом "Подумай о значении", теоретически, если были бы пригодны для проведения (но это не было протестировано и нарушило бы обладательность), сняли бы заряд с зависимости преклира от языка в плане мысли, и сделало бы его менее фиксированным по поводу обладания картинок (что, конечно, решило бы проблему языкового барьера).

Появление в форме, состоящей из материи, работающей на энергии, существующей в пространстве и соответствующей другим по времени — это услуга, которую преклиры доставляют друг другу (или оверт, в зависимости от того, насколько цинично вы готовы это рассмотреть).

Состояние игры в отношении обладательности — "обладать" для себя, "не можешь обладать" для других. Появление в форме нарушает это состояние игры. Также, предоставление другим слов нарушает это. Вследствие этого актеры и писатели рискуют деградировать вследствие нарушения собственного состояния игры, *если они в нем находятся*. Состояние игры возникает на основании отделенности. Проработка некоторой формы отделенности может затем привести к экстеризации не по причине готовности потерять массу тела, а из-за исправления этого состояния игры. Отделенность, конечно, обрабатывается в низкоуровневых кейсах с помощью стирания навязчивых

привязанностей. Но отделенность можно проходить и саму по себе.

Любой одитинг есть решение: а решения обычно приводят к искажению проблем. Таким образом, побуждение человека конфронтировать проблемы или даже решения может разрешить не только проблему кейса, но и одитинга, если сам одитинг то и дело по причине отсутствия гладкого анализа и работы в сессии стал проблемой для преклира.

Отличный процесс для этого — "Назови мне проблему, для которой одитинг был бы решением", и в этом виде это также применимо к любой психосоматической болезни. Человек с больной ногой получит облегчение при проведении одитинга по "Назови мне проблему, для которой больная нога была бы решением", как повторяющегося процесса. Точно такого же результата можно достичь при задавании "Назови мне решение для больной ноги, которое ты мог бы конфронтировать" или "Какую проблему с ногой ты мог бы конфронтировать", из которых последний как процесс просто прекрасен.

Отделение думательности от проблемы, от конкретных форм, от Жизни и Мэст — вот основные цели одитинга. И точно также как повторяющаяся команда одитинга стирает не только связанность с самой массой, но и саму себя, так же и повторяющийся процесс в конце концов освободит преклира не только от его aberrаций, но и от самого одитинга.

Человек восстанавливает свои способности пропорционально обретенной уверенности — и он освобождается пропорционально тому, насколько его одитинг постоянен, и не представляет собой некую дику переменную.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
37 Fitzroy Street, London W. 1
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ
4 МАЯ 1959

ПРОЦЕСС АФФИНТИ

У нас имеется фундаментальный процесс Реальности в Прямом Проводе Овертов-Висхолдов и, на более высоком уровне, "Что ты мог бы конфронттировать?".

Приходят в голову различные вариации на эту тему, однако со всем этим администрированием, конгрессами, курсами профессиональных аудиторов, АКПУ и широкой рекламой, у меня не нашлось времени их протестировать.

Вышеприведенная форма, как ни удивительно, работает. Она *видимо* раскрывает более низкие кейсы, чем "Что ты мог бы конфронттировать?". Есть некоторые свидетельства в пользу того, что он поднимает обладательность. Основной процесс общения — это "Вспомните время, когда вы общались" .

Было немного успешных процессов аффинти. Однако каким бы невероятным это ни казалось, ниже дается практически чистый процесс аффинти:

"Что ты хотел бы конфронттировать?"

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 2 МАРТА 1961

Директорам процессинга
Всему персоналу ВП.Х
Всем одиторам одитирующим персонал
Всем студентам 22 американского АКПУ
Всем студентам 3 южноафриканского АКПУ

НОВАЯ КОМАНДА П РЕДОБЛАДАТЕЛЬНОСТИ

Это новая команда для Общения на Шкале Предобладательности. Для меня было удивительно найти новый процесс общения после того, как на общении ставится такой акцент уже 11 лет, однако это произошло. Этот процесс также отчасти может прийти в голову при чтении Кодекса Чести.

Он заменяет команду Предобладательности в Бюллетене ОХС от 2 февраля 1951 (датированного 9 марта 1961 из Сент-Хилла).

Основная команда, от которой произведены другие, такова:

"ВСПОМНИТЕ НЕЖЕЛАНИЕ ОБЩАТЬСЯ".

Полные команды, которые можно проходить последовательно, таковы:

"Вспомните нежелание общаться".

"Вспомните нежелание другого общаться".

"Вспомните нежелание, чтобы другой общался".

"Вспомните нежелание другого, чтобы вы общались".

"Вспомните нежелание другого, чтобы общались другие".

"Вспомните общение".

"Вспомните необщение".

"Вспомните общение".

"Вспомните необщение".

"Вспомните общение".

"Вспомните необщение".

Структура команд, имеющая множество вариантов, была опробована только частично. Можно проводить первые пять команд, или последние шесть команд, или все перечисленные команды. Последние шесть, конечно, обрабатывают случаи потери.

Может оказаться, что первая строка как процесс вычищает все висхолды и то, что придает мощь более поздним висхолдам. Это тогда может, просто как процесс, значительно облегчает задачу по снятию висхолдов скрытных кейсов.

Использование всех первых строк последовательно, вероятно, наиболее легко для преклира, с последующим сглаживанием последних шести.

Л.РОН ХАББАРД

КООДИТ НА КУРСЕ НАЧИНАЮЩЕГО САЕНТОЛОГА

Вот кое-какие советы по поводу того, как проводить процессы общения по оцениванию:

Инструктор спрашивает преклира, здоров он или нет. Если преклир болен, тогда инструктор спрашивает: "Какую часть тела ты назвал бы больной?". Независимо от ответа преклира. это далее прорабатывается по "Откуда ты мог бы общаться с ... (обобщенный терминал) частью тела". Если преклир отвечает, что он здоров, то инструктор говорит: "Ты когда-нибудь болел?". Обычно преклир отвечает положительно. "Какая часть твоего тела болела?" и проводит процесс в отношении того, что говорит преклир.

Давая вам высокоуровневую информацию о последних достижениях, хочу сказать, что на данный момент наиболее эффективное и быстрое клирование дается теми процессами. которые мы именуем Процессами Вселенных. Это означает проведение процесса общения по вселенной в следующем виде:

"Откуда ты мог бы общаться с физической вселенной?".

"Откуда ты мог бы общаться с телом?".

"Откуда ты мог бы общаться с умом?".

"Откуда ты мог бы общаться с Тэтаном?".

На данном этапе это эксперимент, но то был бы процесс отделения от всех вселенных, по поводу которых тэтан испытывает беспокойство, и он должен приносить довольно большой успех при общем использовании. Однако я даю вам это не для использования, а для демонстрации того, что мы, вероятно, достигнем больших и лучших побед, если начнем подогреть людей на предмет йтановления клиром и потом отправлять их прямо на ту вселенную, с которой они способны справиться на коодите в следующем виде:

выполните описанные выше действия в отношении физической вселенной, потом дайте ему поработать с любой частью тела, которая дает толчок Э-метру, и наконец, после сглаживания различных частей, побудите его пройти тело как общий терминал.

Л.РОН ХАББАРД

Центральным и Континентальным Организациям

ПРОЦЕССЫ, РАЗРЕШЕННЫЕ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В ВЦХ

Нижеописанная программа должна использоваться во всех ВЦХ.

Для использования с бессознательными или зафиксированно психотическими людьми, не желающими одитироваться:

"Заставьте это тело сидеть на этом стуле (или лежать в этой постели)", и УОО 1, 2,

Для использования с людьми, не желающими одитироваться и при каких условиях:

Двусторонняя вилка помощи:

"Как бы ты мог помочь мне?" "Как бы я мог помочь тебе?"

Добивайтесь ответа на каждый вопрос. Используйте множество двустороннего общения. Не вступайте в ВиО по поводу причин.

Для использования с людьми, не желающими одитироваться из-за ошибок в сессиях:

ТУ 5N. которое представляет из себя:

"Что я сделал неправильно?" "Что ты сделал неправильно?"

при двустороннем общении. Для остро-больных людей:

Спросите их, какая часть тела, по их мнению, больна. Используйте это как терминал. Пройдите:

"Откуда бы вы могли общаться с ...(названной частью тела)?"

Для использования с теми, кто жалуется на то, что одитинг не оказывает на них воздействия или они получают слишком медленные достижения, или хотят стать ОТ. Пройдите:

Процесс S2:

"Откуда вы могли бы общаться с жертвой?"

Это считается сглаженным, когда преклир может спокойно конфронтировать жертву.

Для общего использования. Если это было хорошо проработано в коодите Курса начинающего саентолога, не стоит работать с этим снова:

Прямой провод Овертов-Висхолдов после тщательного оценивания, с применением в отношении различных кнопок, Динамический Прямой провод. Прямой провод "От Знать до Тайны" — все это более или менее аналогичные процессы, однако в них используются различные методы оценивания. Всегда работайте с терминалами, а не с состояниями.

Для использования с теми, у кого есть проблема н.в. пусть они назовут терминалы, связанные с этой проблемой. Пройдите:

"Откуда вы могли бы общаться с (обобщенная форма терминала)?"

Для общего использования, всегда в какой-то мере для тех, кто пришел в ВЦХ:

Н-И-О.

Для использования с одиторами, пришедшими для получения одитинга. Проработайте до полного сглаживания:

Процесс S2:

"Откуда вы могли бы общаться с жертвой?"

Для использования с желающими стать тэта-клиром. Использовать щедро и долго:

Оцените кейс с Э-метром. Определите терминалы, нуждающиеся в клировании. Используйте:

"Откуда вы могли бы общаться с?" с каждым терминалом.

Для использования с желающими стать тэта-клиром:

Каждый раз находите инграмму, необходимую для разрешения кейса. Проверьте все присутствующие в ней терминалы. Составьте список. Проведите: "Откуда вы могли бы общаться с?" с каждым терминалом в этом инциденте в обобщенной форме. Не отходите от обрабатываемого инцидента. Преклир будет двигаться туда и сюда по тракту, но когда с одним терминалом будет достигнуто сглаживание, выберите следующий из того же самого инцидента, с которого начали. Не забудьте пересмотреть этот инцидент на предмет поиска новых терминалов, после того как несколько было сглажено.

Для завершения кейсов до уровня тэта-клира:

"Откуда вы могли бы общаться с?" с мужскими и женскими телами, телами, мэт.

Для легкого приведения любого кейса в нормальное состояние или к завершению интенсива:

Побудите человека сообщить, что неправильно. Пусть он назовет терминал, который по его мнению является неприятностью, и проведите:

"Откуда вы могли бы общаться с?" (имя терминала).

КООДИТ НА КУРСЕ НАЧИНАЮЩЕГО САЕНТОЛОГА

Процессы общения можно использовать на коодите КНС. Оцените, задавая человеку вопрос: "Вы здоровы или болеете?". Если он говорит: "Болею", спросите: "Какая часть вашего тела, по вашему мнению, больна?". Пройдите:

"Откуда вы могли бы общаться с?" с названной частью тела.

Если человек говорит "здоров", то скажите: "К какому человеку или вещи вы испытывали наибольшее сочувствие?" (в смысле "жалость"). Любой ответ берите в качестве терминала и проработайте: "Откуда вы могли бы общаться с?" с обобщенной формой того, что он назвал.

Это побуждает людей говорить и вы получаете рекламу типа "молва идет", вполне заслуженную, плюс много новых людей.

Л.РОН ХАББАРД

M2-60: СКРЫТОЕ ОБЩЕНИЕ

"Отметь какую-либо скрытую знательность" является командой одитинга, которая при достаточной настойчивости, открывает ворота к свободе.

В "Саентологии 8-80" и "Саентологии 8-8008" вы найдете шкалу, которая начинается на своей низшей ступени со "скрывания". Выше него "защита". Выше него "владение". Недавно я обнаружил, что цикл ЖНВ и указанная нижняя шкала объединяются, и тогда шкала читается так:

Любопытство

Желание

Навязывание

Воспрепятствование

Владение

Защита

Скрывание

и я обнаружил, что путь вверх по шкале — это общение.

Знательность сгущается. Попытки знать становятся первым уровнем общения. Это "смотрение, чтобы знать" сгущается в "эмоции, чтобы знать", что сгущается в "усилия, чтобы знать", что в свою очередь становится "думать, чтобы знать", что затем сгущается в "символы, чтобы знать", что, и это потрясающе, становится "поедание, чтобы знать". что становится "сексуальной деятельностью, чтобы знать", что затем превращается в забвение знания или "тайну".

Частица энергии - это сгущенная знательность. Попытка обнаружить или сдвинуть частицу — это действие с целью знательности.

Гравитация, как это ни мрачно, в уме становится, и является на самом деле, усилием чтобы знать, чтобы притягивать знательность. Ино-определение — это исключительно ино- знательность.

Аспекты знания являются общими знаменателями всех шкал в Саентологии. Когда знательность достигается общением, мы видим, что меняют положение частицы эмоций и усилий.

Эта борьба за знание — не просто я и ты, работающие в Саентологии и свихнувшиеся в этом процессе, эта борьба и является жизнью и всеми ее проявлениями, включая пространство, энергию, материю и время. Каждое из них — это только преграда на пути к знательности. Преграда — это преграда только в том, что она препятствует знательности. Для полной знательности преград не существует.

И что же тогда нужно знать? Только то- что знательность может изменяться. Нужно *изобретать* вещи, чтобы знать, потому что есть только знательность, а знательность не имеет сведений, так как сведения — это изобретенная, а не истинная знательность. Лозунг любой частицы ниже знательности — это "Только энергия может тебе сказать".

Мы работаем в M2-60, "Скрытая знательность, таким образом:

"Отметь какое-то скрытое общение", и, "Теперь отметь еще какое-то скрытое общение". и так далее. Нам может оказаться нужным подробно направлять преклира с помощью "Укажи на отмеченное место". "Насколько далеким оно кажется?". "Ты отмечаешь там скрытое общение?", и тому подобными командами, поддерживая тем временем хороший АРО. Его можно просить отмечать особые виды скрытых общений,

например с такой командой: "Отметь какие-то скрытые общения болезни ", "Отметь какие-то скрытые ядовитые обгщения", или "Отметь какие-то скрытые, но неинтересные общения". Но используйте вопрос повторно, чтобы сгладить все задержки общения, прежде чем менять его.

Если он уходит в прошлое, пусть уходит. Он вернется в настоящее. Он найдет свою хроническую соматику и сделает много интересных вещей, включая, возможно, данные, включенные в этот текст M2-60.

Любопытно, что вышеприведенное *"Отметь какие-то скрытые общения"*, похоже, не требует возмещения обладательности. Но оно включит много тяжелых спаек и соматик. Тщательно проработав "скрытые общения", вы теперь можете использовать команду *"Отметь какие-то защищенные общения "*. и когда она обнулилась, *"Отметь какие-то обладаемые общения "*. и после того как она не будет иметь задержки общения, *"Отметь какие-то сдержанные (остановленные) общения"*. Затем: *"Отметь какие-то навязанные общения"*, и затем *"Отметь какие-то желаемые общения"*.

Теперь, когда все это сделано, продолжайте следующим образом: *"Отметь какую-то скрытую знательность"*, *"Ты ее отмечаешь в физической вселенной?"*. Если это так, *"Хорошо, укажи на нее"*, *"Насколько далекой она кажется?"*, *"Отметь еще какую-то скрытую знательность "*. и так далее, пока через час или два (или шесть) у этой команды не будет сглажена задержка общения.

Теперь начинайте подниматься по шкале, заставляя преклира указывать на место и говорить расстояние до него (даже если оно в миллиардах километров отсюда): *"Отметь какую-то защищенную знательность"*. И после многократного повторения, затем:

"Отметь какую-то защищенную знательность". много раз. Затем: *"Отметь какую-то обладаемую знательность"*, много раз. Затем: *"Отметь какую-то сдержанную знательность"*. Затем *"Отметь какую-то навязанную знательность"*. Затем: *"Отметь какую-то желаемую знательность"*. Затем: *"Отметь какую-то знательность, насчет которой люди могут быть любопытны "*.

В M2-60, Скрытая знательность, мы можем использовать шкалу Знать-Тайна:

"Отметь какие-то тайны",

"Отметь какой-то скрытый секс",

"Отметь какую-то скрытую еду",

"Отметь какие-то скрытые символы",

"Отметь какое-то скрытые мысли",

"Отметь какие-то скрытые усилия",

"Отметь какие-то скрытые эмоции",

"Отметь какое-то скрытое смотрение",

"Отметь какое-то скрытое знание",

Затем: "Отметь какие-то защищенные тайны", "Отметь какой-то защищенный секс ", и так далее.

Вы можете, используя принципы скрытого знания и общения, сочетать с ними любую часть Саентологии, и обнаружите отличный процесс. Однако первые команды, данные в M2-60, наиболее просты для сообщения и использования.

Держателям миссий

РАСШИРЕННАЯ ШКАЛА ЖНВ

(Извлечение) Исходная шкала

4.0 Желать

1.5 Навязывать

0.5 Препятствовать

Была расширена в 1952 году до

Любопытствовать

Желать

Навязывать

Препятствовать

В 1959 году я нашел еще один важный уровень на этой шкале, который дает нам новый уровень вхождения в кейс:

Любопытствовать

Желать

Навязывать

Препятствовать

Неизвестный

(Есть также подозрение, что между "Неизвестный" и "Препятствовать" подходит уровень "Ждать"). Для того чтобы это согласовалось по намерению, это становится:

Интерес

Желать

Навязывать

Препятствовать

Неизвестный

Эта шкала также переворачивается - подобно динамикам, ниже разумности по любому предмету. Таким образом:

Не-знать

Препятствовать

Навязывать Желать

Интерес

По этим уровням, особенно перевернутой шкалы, опускаются по при провалах. Каждый шаг вниз является объяснением для оправдания своей неудачи на более высоком уровне.

Кто-то стремится Не-знать что-то и терпит провал. Потом он стремится препятствовать, и терпит провал. Впоследствии он стремится навязывать, и терпит провал. Он это объясняет желанием этого, и терпит провал. И не имея реальной способности обладать этим, впоследствии он проявляет навязчивый интерес в отношении этого.

Эта инверсия [шкалы], конечно, происходит реактивно.

Л.РОН ХАББАРД

ОТРЫВОК ИЗ "САЕНТОЛОГИИ 0-8"

ОТ ЖНВ ДО ЛЖНВ

Исходная шкала

4.0 Желать

1.5 Навязывать

0.5 Препятствовать

Была расширена в 1952 году до

Любопытствовать

Желать

Навязывать

Препятствовать

В 1959 году я нашел еще один важный уровень на этой шкале, который дает нам новый уровень вхождения в кейс:

Любопытствовать

Желать

Навязывать

Препятствовать

Неизвестный

(Есть также подозрение, что между "Неизвестный" и "Препятствовать" подходит уровень "Ждать"). Для того чтобы это согласовалось по намерению, это становится:

Интерес

Желать

Навязывать

Препятствовать

Неизвестный

Эта шкала также переворачивается - подобно динамикам, ниже разумности по любому предмету. Таким образом:

Не-знать

Препятствовать

Навязывать

Желать

Интерес

По этим уровням, особенно перевернутой шкалы, опускаются по при провалах. Каждый шаг вниз является объяснением для оправдания своей неудачи на более высоком уровне.

Кто-то стремится Не-знать что-то и терпит провал. Потом он стремится препятствовать, и терпит провал. Впоследствии он стремится навязывать, и терпит провал. Он это объясняет желанием этого, и терпит провал. И не имея реальной способности обладать этим, впоследствии он проявляет навязчивый интерес в отношении

этого.

Эта инверсия [шкалы], конечно, происходит реактивно. Более позднее расширение этой шкалы дает нам:

Знать

Не-знать

Любопытствовать

Желать

Навязывать

Препятствовать

Отсутствие (Или не-:)

Подделывать

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СТАНДАРТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Старая шкала ЖНП дает нам важный инструмент, используемый в современной стандартной технологии на Уровне III, при обработке разрывов АРО. В оценивании "АРОП-ЛЖНП" используется:

Аффинити

Реальность

Общение

Понимание

В сочетании с

Любопытство в отношении :

Желаемый :

Навязанный :

Воспрепятствованный :

Это часть технологии Уровня III - Шаблона ЗН. Работает как бомба.

НОВЫЙ ПРОЦЕСС

ТЕОРИЯ

Пришла беда — отворяй ворота!

Обладая теперь мощнейшими процессами на самых низких уровнях, мы стали нуждаться в новом понимании процессинга и оценивания.

Вся шкала тонов разделяется на три общих части. Самая высшая — это Вее-определение. Средний диапазон — Самоопределение. Низший — Иноопределение.

Основная трудность состоит в том, что что-то настолько тотально подавляет преклира, что он становится этим. Таким образом Иноопределение становится самим человеком. Нестрашные локи с помощью этого могут усугубить его состояние. Человек на самом деле не находит в этой жизни ничего, что могло бы подавить его до такой степени, чтобы сделать аберрированным. Для этого надо поработать. Всякие штуки вроде пренаталов, операций и шоков на самом деле просто используют уже имеющийся задел подавления.

Аберрация выглядит примерно так. Человек вызывает следствие, снова и снова. Обычно это не аберрирует. Но однажды он вызывает нечаянное следствие. Он не хотел этого. Это было неправильно. Это подлинный оверт — ненамеренное плохое следствие. Оно не заслуженно получателем. Это неправильное, ненамеренное, незаслуженное следствие. Теперь у человека возникает склонность ограничивать свое воздействие. удерживать свои следствия. Побывав однажды неправым, он теперь становится осторожным. Следующее, что он делает — оказывает помощь в подавлении самого себя. У него теперь имеется входной канал, по которому всякие другие вещи, локи и тому подобное, теперь может его подавить.

В конце концов он превращается в "Иноопределение". Это, само собой, ничего не спасает, не дает создавать исходящий поток, и так далее, и так далее, что и складывается во все те недостатки, которые мы видим у аберрированного человека. Например, если человек был подавлен посредством денег, то он теперь, в денежном отношении, становится деньгами. Если принести денег и положить их на кровать, ни черта не изменится. Они не начнут накапливаться и складываться в суммы. Деньги сами по себе ничего не делают. Следовательно, преклир, как Иноопределение, на самом деле ничего не делает по поводу денег — и именно это нас в нем раздражает. Это и есть его аберрация.

Ясно, что одитору надо просто-напросто обратить этот поток и сделать преклира причиной над этой кнопкой, "деньгами", для того чтобы заставить Иноопределение (и подавленность) пропасть с глаз долой. Используя Проблемы Сравнимой Величины, Прямой провод Овертов-Висхолдов или простое достижение, можно превратить следствие в причину, и преклир выйдет из этого состояния.

Оценивание — это просто выяснение того, что подавило преклира.

Одитинг — это обращение иноопределенных потоков посредством шкал постепенности, помещения преклира обратно в причину.

ОСНОВНАЯ ОШИБКА

Мне задали вопрос, и это был хороший вопрос: "Почему тэтану вообще не удается удерживать свои постулаты?. Отчего он говорит: "Я могу настолько перемешать все свои

постулаты, что сделаю оверт"?".

Очевидно, любая аберрация — это третья динамика. Вхождение в самоопределение требует того, чтобы тэтан имел представление о других существах. Также, он тогда должен осознавать, что существуют частные области, из которых он не должен общаться.

Эта ошибка приводит к навязчивым или зафиксированным каналам, посредством которых его можно подавить, поскольку он "не должен" принимать позицию причины на данном канале.

Избегание тех мест, из которых он не должен общаться, приводит его ко всевозможным трудностям, поскольку это — воспрепятствованное общение. Человек, соответственно, становится аберрирован пропорционально тому, насколько он неспособен общаться, насколько он подавлен Иноопределениями, насколько он сам не смеет занимать точки причины.

НОВЫЙ ПРОЦЕСС

Это приводит к новому процессу, для использования "в индивидуальных сессиях". Окончательная словесная формулировка на данный момент пока не устоялась.

"Откуда вы могли бы общаться с?" или

"Найдите место, из которого вы могли бы общаться", или "Вспомните место, из которого вы общались".

Мои первые тесты показывают, что это довольно сильное, но работающее средство. Я пока не определил ни глубины воздействия, ни полной эффективности этого процесса вверх по шкале. Однако он на самом деле мощно оборачивает иноопределение.

(Это, конечно, не заменяет Прямой Провода Овертов-Висхолдов с wybranными людьми в качестве фундаментального, и не предназначен для использования на коудитинге КНС, на котором Прямой Провод Овертов-Висхолдов с wybranными людьми является проверенным и разрешенным процессом).

Этот новый процесс может открыть более скоростной путь к тэта-клиру, даже если уже имеющийся достаточно быстр.

Примечание: Видимо, этот процесс, **ОРИЕНТАЦИЯ-ОБЩЕНИЕ**, облегчает давления на лицо и "страх в животе"⁸ (после их включения). В отношении "страха в животе" у нас есть конкретные инструменты. Что касается давлений на лицо, тут пока не все ясно.

Л.РОН ХАББАРД

⁸ Имеется в виду характерная соматика в области желудка, проявляющаяся в том случае, когда человек предчувствует нечто ужасное. Подробнее это описано в книге "Проведение Ассистов". ОМ

ШЕСТЬ УРОВНЕЙ ПРОЦЕССИНГА, ИЗДАНИЕ 5

(ИЗ КНИГИ "САЕНТОЛОГИЯ 8-8008")

Примечание: 5-е Издание Шести Уровней Процессинга - это не окончательное издание этой действующей процедуры и оно может изменяться, особенно в том, что касается слов в командах. Однако процессы, которые воспроизведены здесь, доведены до работоспособного состояния и их с успехом проводили с этими командами, 5-е Издание СДП публикуется сейчас потому, что это более удачный материал, а не потому, что это окончательная форма СДП.

Вместе с СДП вводится метод одитинга и новая атмосфера одитинга, которая отчетливо выражает отношения, более всего рассчитанные для того, чтобы поддерживать продолжение устойчивых достижений в кейсе. Атмосфера одитинга - это АРО, причем достижения отмечаются продолжающимся повышением АРО. В СДП соматика или выкипание означают пониженный АРО, и это свидетельства нарушений АРО из-за одитинга. Вместе с СДП появляется *мост общения*, повторный запуск сессий, поддержание высокой реальности, а также свободное использование процессинга вне комнаты одитинга.

Все процессы типа ассистов находятся за пределами СДП, кроме проблемы настоящего времени.

Ударение в СДП делается на улучшении реальности преклира и свободы выбора.

УРОВЕНЬ ОДИН: РУДИМЕНТЫ

Их необходимо устанавливать в начале каждой сессии. Их необходимо устанавливать заново каждый раз, когда преклир склонен к тому, чтобы выйти из сессии:

- а) Найти одипюра.
- б) Найти преклира.
- в) Найти окружающую среду сессии.
- г) Установить, что сессия продолжается.
- д) Принимать любое сообщение, которое порождает преклир.
- е) Подтверждать любое выполнение команды преклиром.
- ж) Прийти к соглашению насчет процесса и формы команды, прежде чем ее использовать. И не путаться в этом.
- з) Щедро использовать двустороннее общение и). Следовать кодексу одитора.
- к) Работать с проблемой настоящего времени, которая может быть в начале, или может возникнуть во время сессии, или появится в ней снова.
- л) Использовать мост общения при любом изменении процесса или области.
- м) Устанавливать цели посредством двустороннего общения и команды "припишите намерение ... (одитор указывает объект)".
- н) Проводить открывающую процедуру 8-с в том виде, как она дана в "Создании человеческих способностей", - до тех пор, пока преклир не станет определенно подчиняться командам одитинга и будет управляемым.

УРОВЕНЬ ВТОРОЙ: ПРОЦЕССЫ ОРИЕНТАЦИИ И ПРОЦЕССЫ

ТИПА "НЕ ЗНАТЬ"

Проводится в движении, в местах, где много людей.

а). Источники Энергии:

Пусть преклир намечает приемлемые источники энергии. Не позволяйте ему намечать неподвижные предметы, пока он не будет к этому готов. Проходите это до тех пор, пока преклир не будет способным наделять терминалы силой. Команды: "Наметьте приемлемый источник энергии".

б). Обнаружение Объектов:

Пусть преклир обнаруживает объекты в месте с просторным пространством и объектами. Команды: "Наметьте Объект".

в). Обнаружение Людей:

Пусть преклир намечает людей в местах, где много людей. Команда: "Наметьте Человека".

г). Отделенность от Объектов:

Пусть преклир намечает объекты, от которых он отделен, а затем объекты, которые отделены от него. Команды: "Найдите местонахождение объекта, от которого вы отделены". "Найдите объект, который отделен от вас".

д). Отделенность от Людей:

Пусть преклир намечает людей, от которых он отделен, а затем пусть он намечает людей, которые отделены от него. Команды: "Найдите человека, от которого вы отделены". "Найдите человека, который отделен от вас".

е). Станция Ватерлоо:

Пусть преклир намечает людей, по поводу которых он может что-нибудь не-знать. а затем пусть наметит людей, насчет которых он хочет, чтобы эти люди не-знали что-то о нем. (Одитор выбирает людей.) Команды:

"Скажите мне о чем-то, что вы были бы не прочь не-знать о том человеке". "Скажите мне что-нибудь, насчет чего вы не возражали бы против того, чтобы тот человек не-знал о вас".

УРОВЕНЬ ТРИ: ПРОЦЕССИНГ РЕШЕНИЙ

Проводится в тихих местах или в комнатах для одитинга.

а). *Подумайте Помещенную Мысль:*

Цель - в том, чтобы обучить преклира думать мысли, которые находятся вне его головы и банка тэтана, чтобы устранить явления "схлопывания" Аксиомы 51. Команды (одитор указывает на объект или на положение):

"Подумайте мысль в (на) том _____". Альтернативная команда: "Вы видите этот (объект)? Подумайте мысль в (на) нем. Мысль появилась там, где он находится?"

б). *Восстановление Выбора:*

Пользуясь способностью, приобретенной на Уровне Третьем, в пункте (а), попросите преклира выбирать между двумя объектами, указанными одитором. Команда: *"Из (указанной точки) сделайте выбор между (указанными положениями или объектами)"*.

в) *Восстановление Направленного Решения:*

Используя способность, приобретенную в (а) и (б), потренируйте преклира на решениях. Команда:

"Поместив решение в (на) тот (указанный объект), придите к решению в связи с ним "

г). *Восстановление Вольных Решений:*

Используя способности, приобретенные в (а), (б) и (в), сделайте так, чтобы преклир был свободен по поводу решений. Решения должны приниматься вне головы и банка. Команда: *"Примите решение о чем-нибудь"*.

УРОВЕНЬ ЧЕТЫРЕ: ОТКРЫВАЮЩАЯ ПРОЦЕДУРА ПУТЕМ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ (ВАРИАНТ "НЕ-ЗНАТЬ")

Проводится в комнате одитинга с книгой и бутылкой. Команды:

"Вы видите эту книгу?"

"Подойдите к ней".

"Возьмите ее".
"Не-знайте что-нибудь о ее цвете".
"Не-знайте что-нибудь о ее температуре".
"Не-знайте что-нибудь о ее весе".
"Положите ее в точности на то же самое место".
"Вы видите эту бутылку?"
"Пройдите к ней".
"Возьмите ее".
"Не-знайте что-нибудь о ее цвете".
"Не-знайте что-нибудь о ее температуре".
"Не-знайте что-нибудь о ее весе".
"Положите ее в точности на то же самое место".
"Вы видите эту книгу?"

УРОВЕНЬ ПЯТЬ: ИЗЛЕЧЕНИЕ НЕДОСТАТКА ОБЩЕНИЯ

Целью этого шага является восстановление изобилия любой и каждой в отдельности способности к общению. Проводится в комнате одитинга.

а) *Создание хаоса:*

Команды: *"Смоделируйте хаос"*.

Альтернативная команда:

"Какой хаос вы могли бы создать?".

б). *Создание терминалов:*

Преклира, может быть, придется подбадривать к тому, чтобы он моделировал неизвестные хаотичные черные терминалы и, таким образом, к созданию хороших моделей терминалов. Команды: *"Смоделируйте терминал для общения"*. *"Смоделируйте еще терминал для общения"*.

в). *С чем бы вы не прочь пообщаться?*

Точно воспроизводите команду одитинга. Не направляйтесь намеренно по ложному следу (не гоняйтесь за факсимиле). Команда: *"С чем бы вы не прочь пообщаться?"*.

г). *Создание семейных терминалов:*

Пусть преклир моделирует до тех пор, пока у него не будет множество любых людей и каждого в отдельности человека, которого он когда-либо использовал в качестве якорных точек. Команды: *"Смоделируйте своего (свою) (отца, жену, мать, мужа)"*. *"Смоделируйте его (ее) снова "*.

УРОВЕНЬ ШЕСТЬ: ИСПРАВЛЕНИЕ ОБЛАДАТЕЛЬНОСТИ И ОТМЕТКА МЕСТ В ПРОСТРАНСТВЕ

Маршрут Один:

Шаг в экстеризированном состоянии проводится так, как это изложено в "Создании человеческих способностей "

Размножить
В миссии
Студентам Сент-Хилла
Группам координинга Сент-Хилла

ПРОЦЕССЫ САЕНТОЛОГИИ О

Все достижения в кейсе, на которые мы рассчитываем, работая с преклиром на Уровне О, заключаются в повышении способности говорить с другими.

На Уровне 0 мы не рассчитываем на какие-то внезапные и чудесные физические или умственные исцеления и не стремимся к тому, чтобы люди ожидали именно этого. Вместо этого мы подчеркиваем, что мы ставим их на некую лестницу, и по мере продвижения их по уровням они достигнут всего, на что надеялись, и даже сверх того.

Перепрыгивание на более высокие уровни оставляет нетронутыми проблемы нижних уровней, и, пытаясь одитировать, к примеру, на Уровне III, мы будем сражаться с тем, что должны были уладить на Уровне 0.

Кроме того, по моему опыту именно при такой цели начинающие преклиры делают наибольшие успехи. Я помню одно почти чудесное исцеление девушки, которая не могла заставить себя говорить с родителями; я всего лишь попросил ее сообщить мне, что она сказала бы, если бы могла говорить с ними.

Вспоминание - это слишком тяжело для начинающего преклира. В действительности они не могут нормально делать это примерно до Уровня IV, на котором появляется возможность уладить разрывы АРО в Жизни.

Вот как построен весь Уровень 0:

"Восстановите способность преклира свободно разговаривать с другими".

Если вы поймете, что преклир не может участвовать в сессии до тех пор, пока не будет готов говорить со своим одитором, то вам также станет ясно, что он не сможет нормально жить, пока у него нет способности свободно общаться с другими.

Поэтому любой процесс, не приводящий к этой цели, не предназначен для Уровня 0: не имеет значения, насколько безумно кейс стремится стать клиром, и побыстрее.

Чем больше истерики выказывает преклир в связи с желанием получить процессы продвинутого уровня или добиться достижений, тем мягче должен быть проводимый процесс. Психиатр ошибался именно на этом месте, и в результате в глазах общества он совсем потерял статус благодетеля. Чем отчаяннее был кейс, тем более отчаянные меры он предпринимал. Он просто вторил своим пациентам. Одитору очень важно понять именно этот факт, так как это второе руководящее правило Уровня 0. Это очень значимый факт. Не следует самому впадать в отчаяние и использовать отчаянные меры лишь только потому, что преклир сам находится в отчаянии либо его семья или общество отчаялись что-то с ним сделать. Чем хуже преклиру, тем мягче должен быть подход к нему.

Психотики (настоящие, с нечленораздельной речью) еще не способны получать одитинг в сессиях. Меры, которые следует применять к ним, - это обычный отдых и изоляция от того окружения, в котором они были раньше. И в первую очередь такому человеку необходимо провести процесс, в котором он должен осознать, что вы безопасны и с вами безопасно говорить.

Таким образом, хотя некоторые кейсы бывают кейсами психотиков, это положение остается в силе. Одитор должен убедить преклира в том, что он не опасен: он не будет наказывать, браниться, выговаривать, не будет злоупотреблять доверием, а будет слушать.

Одитор не совершает висхолд, если не говорит о висхолдах других. Вы можете утаить только то, что сделали вы сами. То, что сделал или сказал преклир, для одитора несущественно, так как висхолд сам по себе не аберрирует.

Даже если вы - одитор Класса IV, вы все равно начинаете работать со всеми своими преклирами на их уровне; для начинающего преклира это Уровень 0.

Поэтому ниже следует то, что мы стремимся делать с нашими преклирами на Уровне 0:

- 1. Восстанавливаем способность преклира свободно разговаривать с другими;*
- 2. На примере учим преклира тому, что с одитором безопасно говорить, что одитор не бранится, не выговаривает, не наказывает и не предает; и, наконец,*
- 3. Отказываемся от использования отчаянных мер. лишь только потому что состояние преклира отчаянно, - и именно поэтому обеспечиваем преклиру реальное, долговременное достижение.*

ШАБЛОНЫ

Шаблон [routine] - это стандартный процесс, предназначенный для получения самых наилучших и устойчивых достижений преклира на данном уровне. "Исправление" [remedy] - это нечто иное. Это - процесс одитинга, предназначенный для улаживания нестандартной ситуации. Единственное настоящее лекарство на Уровне 0 - это исправление тех моментов, когда вы не смогли расслышать или понять преклира. Все остальное выполняется по шаблону. Исправления для Кейса [Case Remedies] существуют на Уровне II, и, хотя мы все понимаем, что для каждого кейса Уровня 0 необходимы многие средства исправления с Уровня II, мы также знаем, что никакое средство исправления не будет хорошо работать до тех пор, пока преклир не научится разговаривать с другими. Если на Уровне 0 у вас появилась проблема, это возможно только по трем причинам:

1. С преклиром не работали в направлении улучшения его способности общаться с другими или не проводили с ним соответствующий процесс;
2. Одитор не смог понять утверждения преклира (слова или их значения);
3. Одитор увлекся отчаянными мерами, менял процессы, бранился или делал что-то такое, что ухудшило у преклира его ощущение безопасности в сессии.

Вот и все. По мере вашего продвижения по уровням вы обнаружите множество других моментов, из-за которых преклир может расстроиться. Однако на Уровне 0 собственный кейс преклира еще недостаточно реален для него самого, чтобы эти моменты могли хоть как-то затронуть его. Он далек от всего этого в тот момент, когда начинает одитироваться в первый раз. Он может приближаться к осознанию своего кейса лишь постепенно. Поэтому, невзирая на то, насколько дико он драматизирует на Уровне 0, преклир в действительности способен осознавать только самую маленькую часть себя самого. Такой преклир должен уметь говорить, прежде чем появится возможность чего-то другого. Одитор, не усвоивший такой простой факт, может погубить преклира. Психиатры не усвоили этого и погубили несколько миллионов людей, - так что это не шутки. Это очень важно. Преклир на Уровне 0 обычно даже не способен помыслить об оверте (разрушительном действии), совершенном им самим. А если может, то начинает испытывать религиозное чувство греха и стремится искупить этот грех или сделать что-то подобное. Например, стать монахом. Или совершить самоубийство.

Причина, по которой 33 1/3 процента всех пациентов психоаналитиков, как известно, совершают самоубийство в первые три месяца лечения, заключается не в том, что "они пришли слишком поздно", а в том, что на них было обрушено огромное количество дикой информации с целью добраться до их "источника вины", - после чего эти пациенты прямоком проваливались в реактивный банк и стремились продемонстрировать свою "вину", сваливая ее на других и совершая самоубийство.

От преклира вам нужно только улучшение способности разговаривать с другими раскованно, без страха, стеснительности, подозрительности или чувства вины. Поэтому все процессы на Уровне 0 построены именно таким образом.

ТОЧНЫЕ ФОРМУЛИРОВКИ КОМАНД

Здесь явно нет необходимости приводить все возможные формулировки команд в шаблонах, которые будут достигать поставленных выше целей.

Как только вы ясно поймете идею процесса, вы сможете изобретать их десятками.

Не нужно даже думать о конкретном преклире. Все процессы Уровня 0 работают хорошо только в том случае, если они применимы ко всем преклирам.

ШАБЛОН 0-0 (НОЛЬ-НОЛЬ)

Начальный шаблон - это самый важный из всех шаблонов одитинга. Это простой вопрос: "О чем вы хотите рассказать мне?". Преклир отвечает. "Что вы хотите сказать мне об этом?".

На Уровне II средством исправления становится уже сам по себе первый вопрос. Здесь шаблон состоит из двух вопросов; надо сказать, что он ого как эффективен!

ШАБЛОН 0-А

Вот как одитор проводит Шаблон 0-А:

1. Составьте список людей или объектов, с которыми преклир не может без труда говорить, - в том числе родители, полицейские, правительство и Бог. На самом деле этот список гораздо длиннее. Одитор должен составить его. Его ни в коем случае не следует публиковать в качестве готового списка.

2. Воспользовавшись любым из перечисленных пунктов, спросите: "Если бы вы могли поговорить с ____ (выбранный терминал), о чем бы вы говорили?".

Ну вот. это и все по поводу того, как найти команды к Шаблому 0-А.

Не заставляйте преклира составлять список. Этот список составляется не во время сессии. Одитор составляет его сам в свое свободное время. Каждый одитор должен составить собственный список для своих преклиров - и пополнять его время от времени всем тем, что он считает необходимым.

Преклиру совсем не обязательно давать возможность выбора пункта. Одитор выбирает первый, который считает подходящим. После первой сессии это легко. Скажем, преклир продолжает обвинять родителей. Ладно. Проводите 0-А по родителям.

И сгладьте пункт!

Под сглаживанием имеется в виду использование одной конкретной темы до тех пор, пока преклир не будет абсолютно уверен в том, что может теперь говорить с выбранным пунктом. Если преклир все еще хочет оскорблять данный пункт, то он не сглажен. Если преклир хочет сделать что-то с этим пунктом, то он не сглажен. Если преклир настроен весело по отношению к этому пункту или больше не выказывает возбуждения, то пункт сглажен.

Помните, что никакой необходимости выяснять, с чем преклир не может говорить, не существует. Фактически с большинством кейсов легче справиться, если просто выбрать пункт из собственного списка для 0-А и пройти его. Может быть, это странно, но вам будет легче с преклиром. К тому же, вы не будете слишком сильно рестимулировать (мутить) банк преклира.

ШАБЛОН 0-В

Во втором шаблоне есть о чем поговорить. Вот последовательность действий в этом шаблоне:

1. Одитор (без помощи преклира, самостоятельно) составляет список всего того, что, по его мнению, по любой причине не любят обсуждать или обычно считают неприемлемым для обсуждения в обществе, - в том числе "необщественные темы":

сексуальный опыт, детали туалета (уборной), всевозможные тревоги, кражи, совершенные преклиром, и т.п. То есть то, что никто не может спокойно обсуждать в открытом обществе.

2. Пункт списка включается в команду одитинга: "Что вы готовы рассказать мне о __?" (добавьте выбранный вами пункт).

3. Когда преклир "истекает" (как часы), спросите его: "Кому еще вы можете сказать об этом?".

4. Выберите новый объект из списка.

5. Повторите пункт 3).

6. Продолжайте повторять пункты 4) и 5).

И самое важное - не критикуйте преклира. Очень спокойно прислушивайтесь и стремитесь понять, что сказал преклир. (Между прочим, никогда не пытайтесь выяснить, по какой причине преклир отреагировал или ответил тем или иным образом. Полный провал на Уровне 0 - это вопрос: "Почему вы чувствовали себя именно так?" или "Почему вы считаете, что не можете это сказать?". На Уровне 0 вы еще далеки от причин. Вы выясните причины на Уровне VI!) На Уровне 0 просто следите за тем, чтобы преклир говорил, и слушайте, пользуясь для этого только выбранной темой.

ШАБЛОН 0-С

Шаблон 0-С - это, конечно, новое имя прежнего Ш-1-С. Он выполняется без Э-метра, и в его команды включается все, что существует в этом мире под этим солнцем. Об этом шаблоне подробнее рассказано в других материалах. Во всех вышеприведенных шаблонах важно не изменять указанные выше команды.

Существует еще множество возможных шаблонов. Но для того чтобы некий процесс был Шаблоном Уровня Ноль, необходимо, чтобы его единственной целью было освобождение способности преклира свободно говорить с другими. Это не тот уровень, от которого можно легко отмахнуться. Для восстановления способности преклира к свободному общению требуется много мастерства.

Если одитор усвоил эти навыки, он будет получать успешные результаты на всех высших уровнях.

Когда преклиру возвращается эта способность, он начинает смотреть на свой мир как на намного более достойное место.

Поэтому преодоление этого первого препятствия очень важно. Очень важно не просто проскочить этот уровень, а постараться вскарабкаться на эту горку в любом случае. Иначе эта горка станет невообразимо крутой.

Л. РОН ХАББАРД

[Этот Бюллетень ОХС скорректирован Бюллетенем ОХС от 26 декабря 1964, "Шаблон 0-А (расширенный)".]

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 26 ДЕКАБРЯ 1964

Размножить
Миссиям
Студентам Сент-Хилла
Ко-одит Сент-Хилла

САЕНТОЛОГИЯ НОЛЬ

(Коррекция Бюллетеня ОХС от 11 декабря 1964, "Процессы", и Бюллетеня ОХС от 10 декабря 1964, "Одитинг в Стиле Слушания")

ШАБЛОН 0-А (РАСШИРЕННЫЙ)

Дополнительная команда повышает пользу от данного шаблона. Следствие этого он переделывается следующим образом:

Одитор составляет список терминалов, с которыми люди обычно не могут свободно общаться. Сюда входят "родители", "полицейские", "правительства" и "Бог". Однако список гораздо длиннее. Одитор должен составить этот список самостоятельно вне сессии. Время от времени одитор может добавлять к нему что-то. Его ни в коем случае нельзя публиковать в качестве "готового к употреблению" списка. В него не должен входить персонал организации, так как это приводит к расстройством в сессиях.

ШАГ 1. Одитор выбирает один из терминалов в списке и использует его в Шагах 2 и 3, описанных ниже, до тех пор, пока преклир не будет чувствовать удобство в отношении этого. Терминалы из списка можно выбирать последовательно или случайным образом. Выбранный терминал не оставляется до тех пор, пока преклир не почувствует удобство в отношении него. Под этим имеется в виду, что преклир не будет расстраиваться, общаясь на выбранную тему. Одитор не спрашивает преклира, какой терминал взять, и не осведомляется у него по поводу приемлемости данной темы, поскольку в момент выбора маловероятно, что преклир будет чувствовать удобство в отношении какого-либо из имеющихся в списке терминалов, и вследствие этого просто отвергнет его. Нет, одитор просто выбирает один терминал и начинает с ним работать.

ШАГ 2. Одитор спрашивает: "Если бы вы могли поговорить с ____ (выбранный терминал), о чем бы вы говорили?". Преклир дает ответ той или иной длины.

ШАГ 3. Когда преклир будет доволен данным на вопрос ответом, одитор говорит: "Хорошо, если бы вы говорили с _____ (выбранный в 1 терминал) об этом, что точно вы бы сказали?". Ожидается, что преклир будет говорить так, как если бы он говорил с терминалом, выбранным в 1.

ШАГ 4. Одитор отмечает, имеется ли у преклира удобство в отношении терминала, выбранного в Шаге 1, при это еще не спрашивая преклира. Это определяется по тону голоса или смыслу высказывания преклира. Если он стесняется, робеет, или досадует или злится, тот же терминал сохраняется в новом прохождении шагов 2 и 3. Если преклир выглядит светлым и радостным, то выбирается новый терминал для прохождения шагов 2 и 3. Если терминал в 1 сохраняется, то одитор снова и снова проводит Шаги 2 и 3 до тех пор, пока преклир не станет радостным. Выбранный в 1 терминал не оставляется до тех пор, пока преклир на самом деле не обретет способность давать радостные ответы. По достижении этого в Шаге 1 выбирается новый терминал, и процесс продолжается по Шагам 2 и 3 с использованием нового терминала.

Весь Шаблон 0-А сглажен, когда преклир чувствует себя гораздо более способным по поводу общения на определенные темы и не шарахается от обсуждения того, что есть в списке. Следовательно, он сглаживается тогда, когда восстанавливается способность в отношении определенных пунктов в списке, и пункты списка не производят больших

новых изменений в способности преклира к общению.

КО-ОДИТ В СТИЛЕ СЛУШАНИЯ

Ожидается, что к моменту допуска одитора к выполнению Шаблонов Нуля он приступает к работе по Индивидуальному Стилю Слушания.

До тех пор, пока класс не способен проводить индивидуальные сессии, супервайзер одитинга может использовать старый "Ш-1-С" на групповой основе, используя Ко-одит в стиле слушания до тех пор, пока у группы не возникнет представление о том, что такое сессия.

Шаблоны наилучшим образом работают по Индивидуальному Стилю Слушания. В Ко-одите в стиле слушания преклир всегда интересуется тем, слушает ли супервайзер одитинга его лично. Во многих случаях одитор не является точкой-приемником общения преклира.

Старый Ш-1-С — это наилучший способ обучения одиторов тому, как проводить сессии. В этом процессе супервайзер одитинга просто выбирает что-то, о чем все преклиры должны рассказывать одитору — какую-то динамику или общеизвестную общественную проблему.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

**МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ РАБОТЫ
ПО
СТУПЕНИ 1**

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ
12 СЕНТЯБРЯ 1963R
ПЕРЕСМОТРЕНО И ПЕРЕИЗДАНО 7 СЕНТЯБРЯ 1974 КАК ТЫП

Размножить

ОТМЕНЯЕТ БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 12 СЕНТЯБРЯ 1963 ТОГО ЖЕ НАЗВАНИЯ

СВЕДЕНИЯ ОБ УОО

УОО — это высоко действенный набор процессов, которые начинаются с Управления, переходят к Общению и приводят к обладательности, в такой последовательности. УОО — это специально направленный одитинг, с использованием всех частей формулы двустороннего общения.

УПРАВЛЕНИЕ — это первое действие УОО. и особенно здесь выделен Тон 40 на первых двух УОО (УОО 1 и УОО 2).

Причина того, что главным моментом тут является Управление, состоит в том, что это просто приводит к осознанию реальности Терминалов, с которыми возможно общение; это достигается

А. Приведением преклира к осознанию того, что его тело и он управляются из конкретного ИЗВЕСТНОГО ИСТОЧНИКА и

Б. Что он также является Точкой-Источником Управления с Управлением над самим собой и своим телом, и все это достигается на УОО 1. Т.е. осознанием двух известных терминалов.

Как только это достигнуто на УОО 1, достижения можно усилить с помощью УОО 2, нахождением для ПК большего количества известных точек (окружения) и ознакомлением его с этим "новым" окружением, плюс новый большой шаг вперед в развитии его Общения — осознание расстояния.

ОБЩЕНИЕ (УОО 3) — новый большой шаг вперед в восстановлении ПК. В этом шаге используется Тон 40, но только в движениях. Общение поощряется. Тип общения, практикуемого в реальных действиях одитинга — это "одностороннее общение", т.е. причина-расстояние-следствие с намерением, вниманием, воспроизведением и *пониманием*, плюс первые проблески причинности, которые даются одиторским получением общения ПК и способствованием движениям. В этом шаге вы также развиваете способность ПК достигать, показывая ему безопасность достигать через пространство (контактное подражание руками), и потом снижая его зависимость до ДА? И повышая его достижение еще больше (подражание руками в пространстве).

В качестве премии к вышеописанному, вы также входите на первую ступень обладательности (Воспроизведения), поскольку вы учите человека воспроизводить как существо в двустороннем общении, а не как тело, с привязкой к его правой и левой сторонам. ОБЛАДАТЕЛЬНОСТЬ — это последний шаг в этой порции формулы УОО (Полная формула УОбщОблУВУДУОбл — где В = внимание (управление), Д = думательность (управление)). Этот шаг УОО 4 — точка кульминации, которая восстанавливает способность ПК находиться в двустороннем общении при высоком уровне Обладательности. Использованием Воспроизведения, полная Формула двустороннего общения практически воплощается на физическом уровне, и результат — проведение очень крутого кейса от Отсутствия Общения как Тэтана до полной Формулы двустороннего общения как тэтан с большой обладательностью. т.е. излучение импульса или частицы (книга и движение) из точки-источника через расстояние в точку-приемник, с намерением привести точку-приемник к воспроизведению и *пониманию* того, что было излучено из точки-источника, далее точка-приемник становится точкой-источником. и

снова действует через расстояние в отношении прежней точки-источника, которая теперь стала точкой-приемником с намерением, вниманием, воспроизведением *и пониманием*.

ВЫЯВЛЕННЫЕ ОБЩИЕ ОШИБКИ

1. Переход от Контактного Подражания Руками к Пространственному Подражанию Руками.

ОТВЕТ: Переход делается при прохождении УОО после сглаживания Контактного Подражания Руками, без изменений, т.е. УОО 1, 2, 3 (КПР с изменениями), 4, 1, 2, 3 (КПР с изменениями), 4, 1, 2, 3 (КПР только 5 команд, нет изменений), 4, 1, 2, 3 (Пространственное Подражание Руками).

2. Улаживание "устных откровений" на УОО 1 и 2 Тона 40.

ОТВЕТ: Тон 40 применяется для преодоления возмущения контуров, откровения тела улаживаются, контуры не подтверждаются.

3. Сокрушение преклира очень медленными, очень быстрыми или постоянно меняющимися по скорости движениями.

ОТВЕТ: Сокрушение — это всегда ошибка. Скорость играет важную роль в формуле общения. Экспериментируйте с этим как вам удобно, но внимательно следите за преклиром, добиваясь побед и повышая выносливость, не допуская неудач и потери выносливости.

4. Прерывание преклира ради улаживания телесного откровения.

ОТВЕТ: Телесные Откровения нужно принимать тогда, когда они происходят. При принятии решения о том, надо ли обрабатывать телесное откровение, одитор должен помнить о том, что воспрепятствование выполнению команды преклиром является нарушением кодекса одитора.

5. Одитор говорит преклиру делать УОО 4 в зеркальном отражении.

ОТВЕТ: При выполнении этого процесса в соответствии с формулой двустороннего общения вы увидите, что преклир будет ожидать, что он должен выполнять команду "в зеркальном отражении" (точка-приемник становится точкой-источником), однако говорить преклиру о том, что это надо делать в зеркальном отражении, совершенно неверно, потому что это мешает ПК наблюдать и приведет к самоодитингу.

6. Неуверенность в сглаженности УОО.

ОТВЕТ: Сглаженность = 3 цикла без изменений задержки общения, без наблюдаемых физических изменений и при отличном выполнении команды.

7. Нечеткие телодвижения одитора на УОО 2.

ОТВЕТ: Одитор стоит справа от преклира (преклир слева от одитора), при этом одитор чуть опережает ПК, кроме команды "Повернись кругом". Изменение положения проводится перемещением левой ноги на один шаг влево и вперед, в каждом случае.

H. G. Parkhouse

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА: М2-67: ОБЪЕКТЫ

Для индивидуума, неспособного удержать два задних угла комнаты, ценно простое нахождение объектов. Если индивидуум занимается самоодитингом, это очень ценный соло процесс.

Команда такая: *"Найди какие-то объекты"*, и т.д. Личность смотрит на них, или обращает на них свое внимание и отмечает, какие они. Вот и все, что касается этого процесса. Для разнообразия, можно находить еще какие-то объекты. Под объектами понимаются физическая вселенная, видимые объекты в настоящем времени.

Б.П.О. № 153
БЮЛЛЕТЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОДИТОРА
Старейшая публикация по Дианетике и Саентологии

От Л. РОНА ХАББАРДА
Через Офис Хаббарда по Связям
37 Fitzroy Street, London W. 1
1 февраля 1959

У.0.0.

(продолжение с **Б.П.О.** №. 152 от 15 января 1959 по поводу "пяти уровней инструктажа")

Составлено из материалов исследований и записей лекций Л. Рона Хаббарда

ТЕПЕРЬ МЫ ПЕРЕХОДИМ К УОО. Нельзя даже и думать о проведении УОО без предварительного проведения пяти уровней инструктажа. Тем не менее, на ранних этапах курсов Класса 2 вы обнаружите, что у человека пока еще нет Тона 40, так что, хотя УОО начинаются с Тона 40, обучение УОО начинается не с этого. Обучение начинается с одитинга с куклой на Курсе Общения и потом переходит ко второму уровню инструктажа, который представляет собой просто 8-С, и в этом они совпадают. Таким образом, последовательность преподавания этих процессов отличается от последовательности, в которой они предоставляются преклиру. Вам нет необходимости запоминать порядок преподавания, однако стоит запомнить порядок предоставления их преклиру. Однако я приведу вам их в том порядке, как они преподаются.

На втором уровне у нас есть простое 8-С (которое я вам уже описал). Команды простого 8-С очень просты и не зависят от каких-либо других команд. Команды простого 8-С таковы: "Посмотри на эту стену. Спасибо". "Подойди к этой стене. Спасибо". "Своей правой рукой, дотронься до этой стены. Спасибо". "Повернись кругом. Спасибо".

Второй процесс, с которым мы встречаемся при обучении, это Процессинг Ориентации, и он, как вы сразу можете заметить, являемся процессом управления внимания. Команды такие: "Заметь этот _____. Спасибо". Это очень простой процессинг ориентации, и, кстати говоря, он обладает интересным терапевтическим действием. Акцент при обучении состоит просто в следующем: направление внимания не должно нарушаться какими-либо другими механизмами направления внимания. Одитор должен проводить это гладко. Мы стараемся побудить одитора плавно перемещать внимание преклира на указанный объект. Здесь у нас один человек работает с вниманием другого — это довольно необычно, и должно выполняться очень плавно. Нас не волнует то, насколько хорошо передаются команды, кроме того момента, естественно, что они должны передаваться настолько хорошо, насколько человек научился хорошо их передавать в одитинге с куклой. Одитор выбирает объекты и говорит: "Заметь этот _____". Он обычно указывает на него, а преклир просто поворачивает голову. Нет никаких особых предостережений по этому поводу, кроме того, что при возникновении большой рестимуляции у преклира ее следует сгладить.

Третий называется "Ориентация, Тело и Комната", и здесь у нас первый образец интроверсии-экстраверсии. Команды таковы: "Посмотри на этот _____. Спасибо. Посмотри на свою _____ (ступню, руку или колено). Спасибо". Имеется альтернативный набор команд для этого: "Заметь этот стул. Заметь свою руку. Заметь эту стену. Заметь этот пол". В действительности тут есть некоторая разница. Людям, намертво засевшим в голове, гораздо лучше говорить "заметь", потому что если попросить его посмотреть на голову, то напряжение и стресс усилятся, которое тот создаст в попытке выйти из головы и посмотреть на нее, может начать разрывать спайки на части. Так что, если есть выбор, лучше взять "заметь". Другая команда может кого-то экстеризовать. Это два разных

набора команд с разным предназначением. "Посмотри на эту стену, посмотри на свою руку", и так далее, может привести к тому, что человек окажется там, в полутора метрах позади своей головы. Но если человек не может нормально экстеризоваться просто по причине своего устройства, поведени банка, и т.п., то тогда вы применяете "заметь". При обучении мы применяем "заметь", однако нужно помнить о том, что этот процесс фантастически работоспособен с "Посмотри".

Это процесс экстраверсии-интроверсии. У нас тут последовательность типа "Посмотри на себя. Посмотри на окружение. Посмотри на себя. Посмотри на окружение. Посмотри на себя. Посмотри на окружение", — попеременно. Это называется попеременное подавание команд. Необходимо обратить ваше внимание на то, что в процессе "Дай мне эту руку" Тона 40 мы проводим его на правой и левой руке, однако это не попеременные команды. Мы там не говорим: "Дай мне правую руку. Дай мне левую руку".

Следующий — Объективное Покажи Мне. Здесь преклир немного демонстрирует. Причина, по которой этот процесс оказался здесь — то, что это самый волшебный терапевтический процесс. Это причина, по которой банк человека остается невидимым для других. Это причина по которой у людей есть тайны, по которой они притягивают банки к себе, и не смеют показать это кому-либо другому. Команды тут такие: "Покажи мне этот _____. Спасибо". Одитор указывает на объект, который он хочет, чтобы показали. Только когда это уже проходит достаточно хорошо, вы начинаете проводить его на основе экстраверсии-интроверсии, и следующая серия команд такова: "Покажи мне этот _____. Покажи мне свою _____". (Например, "Покажи мне этот стол. Покажи мне свою ступню. Покажи мне этот потолок. Покажи мне свою руку"). Это, кстати говоря, открывает путь к моделям и факсимиле, которые могут видеть все. Если и есть какой-либо метод достичь этого, то это он. Человек преодолевает свою неготовность показывать что-либо, и осознает, что он уже не на Арктуре, и что вы не космический полицейский с Сатурна. Жизнь вынудила его отстраниться от показывания кому-либо чего-либо.

На самом деле, я бы пропустил этот процесс при обучении. Я не стал бы показывать недавно обучаемому человеку, как это выполнять. Я бы дал ему этот процесс попозже. Вот почему ранее он отсутствовал в руководствах по обучению. Но вам следует знать о его существовании, потому что это важный процесс, с ним надо работать осмотрительно — вот почему он не используется на этом уровне обучения.

Вместо него мы используем нечто называемое "Внимание посредством Воспроизведения 9. Номер 4". Это старинный процесс, но мы не проводим его тем старинным способом. Мы помещаем книгу в одно место, бутылку - в другое (расстояние между которыми никогда не превышает 1,5 метра), и говорим: "Посмотри на эту книгу. Подойди к этой книге. Возьми эту книгу. Помести эту книгу точно на то же самое место". То же самое для бутылки. Вы можете к этому добавить еще "Повернись кругом", но тогда это будет уже более высокий уровень -Книга и Бутылка Тона 40.

Книга и Бутылка Тона 40 — это не Открывающая Процедура путем Воспроизведения. При проведении процесса Книга и Бутылка Тона 40 вы должны быть готовы к принятию полного управления над преклиром. Команды здесь те же самые, только здесь вы не подтверждаете ничего, кроме выполнения команд одитинга. На самом деле не предполагается, что он будет делать что-либо еще, кроме выполнения того, что ему говорится. (При обучении мы применяем Открывающую Процедуру путем воспроизведения, а позже показываем им, что мы имеем в виду под "Книга и Бутылка Тона 40"). Акцент тренировки при этом ставится на точность исполнения. Одитор не должен допускать каких-либо ошибок или пропускать команды. Это один из самых крутых процессов, проводимых людям. Если одитор к этому прибавит еще свои

заморочки с командами, то это преклира просто прикончит. Это один из первейших процессов для экстеризации. Если Открывающая Процедура путем Воспроизведения от 1957 может человека экстеризовать (и точно это делает), то Книга и Бутылка Тона 40, вероятно, просто его освободит от брэнности и отправит восвояси. Здесь у вас нет места для погрешности. Акцент в обучении — точное воспроизведение команд. Одно предостережение, которое необходимо учитывать при обучении, состоит в том, что его никогда нельзя оставлять несглаженным или останавливать, если он начал срабатывать. Если процесс цепляет, то его нельзя останавливать только по той причине, что наступило время заканчивать занятия. Если вам так не повезло, что вы начали Открывающую Процедуру путем Воспроизведения от 1957 в три часа пополудни, и она начала работать на преклире, то у вас не остается выбора, кроме как продолжить работать, даже если это продолжится до 2 часов ночи — кодекс одитора или нет, но вы все еще должны будете его проводить. Вероятно, я не могу переусердствовать в подчеркивании этого факта. Мы помни об этом с давних времен. Самое смертельное, что может произойти — прерывание этого процесса в то время, когда он начал работать, потому что он может больше не заработать никогда. И если его не сгладить, то это может привести к зависанию человека прямо там. Это крупная ошибка одитинга — начать Открывающую Процедуру путем Воспроизведения от 1957 и не сгладить его. Если вы его начали, не назначайте никаких других сессий. Большая часть этих процессов при проведении на обучении тем или иным манером останется несглаженными, но с этим нельзя допускать такого.

[Продолжение в БПО 154]]

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА: М2-17:

ОТКРЫВАЮЩАЯ ПРОЦЕДУРА ПУТЕМ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ.

Открывающая процедура путем воспроизведения начинается только после того, как у преклира есть некоторая реальность по своему окружению. Открывающая процедура путем воспроизведения не должна проводиться, пока у преклира не будет хорошей реальности по его окружению, потому что преклир только включает цепь нереальности и проходит процесс механически. Первая часть Открывающей процедуры путем воспроизведения состоит в том, чтобы побудить преклира рассматривать два непохожих объекта, общаться с ними и владеть ими (отчасти аналогично Открывающей процедуре 8-С). Затем эти объекты помещаются на расстоянии метра или двух друг от друга, чтобы преклиру нужно было ходить между ними, на таком уровне- чтобы преклир мог брать их, не наклоняясь. Когда одитор полностью удовлетворен реальностью этих объектов для преклира и способностью преклира обладать ими, он начинает Открывающую процедуру путем воспроизведения со следующими командами, если один из объектов - это книга, а второй пепельница: *"Подойди к этой книге "*, *"Посмотри на нее"*, *"Возьми ее"*, *"Какой у нее цвет?"* Здесь преклир должен ответить. *"Какая у нее температура?"*, здесь преклир должен снова ответить. *"Какой у нее вес?"*, здесь опять преклир должен ответить. *"Поставь ее назад точно на то же место"*. Когда преклир выполнил это. *"Подойди к этой пепельнице"*, *"Посмотри на нее"*. *"Возьми ее"*, *"Какой у нее цвет?"*, преклир отвечает. *"Какая у нее температура?"*, преклир отвечает. *"Какой у нее вес?"*, преклир отвечает. *"Поставь ее назад точно на то же место"*. Когда преклир выполнил это, *"Подойди к этой книге"*, и те же слова и формулировки используются снова и снова, пока у преклира не будет достаточного количества часов Открывающей процедуры путем воспроизведения, чтобы дать ему способность делать ее без задержки общения, без возмущения, без апатии, а только с радостью, каждый раз видя предметы заново. Это процесс, который делается по часам. Лучше, когда этот процесс выполняется несколько часов подряд, а не несколько дней по часу. Эта процедура является первым шагом процедуры 30.

"ЛЕКЦИИ В ФЕНИКСЕ", ГЛАВА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ, ОТКРЫВАЮЩАЯ ПРОЦЕДУРА ПУТЕМ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ

Это поднимает по последовательности тонов вверх, достаточно быстро, любой кейс, который столкнулся с трудностями и застопорился. Не стоит полагать, что кейс не будет двигаться по шкале тонов. Известно, что некоторые аудиторы ставили перед собой такую цель — иметь в сессии одитинга хорошего, спокойного, "порядочного" преклира. Я никогда не ставил перед собой конкретно такой цели, но, с другой стороны, я тщательно избегал методов, которые просто производили эффект, но при этом не давали результата.

Но здесь мы имеем процедуру, которая и производит эффект, и дает результат, потому что когда вы пройдете это, то уровень человека значительно повысится. Когда вы поработаете с Открывающей Процедурой Путем Воспроизведения какое-то время, больше получаса, то заметите изменение тона в кейсе.

Это может быть изменение тона Г.С.⁹ Г.С. может менять тон, тэтан может менять тон. Но в том случае, когда тон меняет Г.С., мы затем можем подготовиться при проведении Открывающей Процедуры Путем Воспроизведения к соскальзыванию по тону. Допустим, мы проводили ее в течение одного часа, при сопровождении достаточного количества пиротехники. В этот момент мы ее отложили и не продолжили работу. Мы сделали что-то другое. Казалось, что парень находится в достаточно хорошей форме. Через несколько дней мы можем ожидать некоторое подобие возвращения всего этого снова, потому что Г.С. начинает бунтовать, и в этот момент нужно просто снова провести это. Это не означает, что преклир обрушивается потому, что с ним проводят эту процедуру. Он никогда не возвращается в то же самое состояние, в котором он пребывал, однако состояние, достигнутое вами при проведении одной только Открывающей Процедуры Путем Воспроизведения, и ничего более, немного ухудшается. Так что не стоит рассматривать Открывающую Процедурку Путем Воспроизведения как что-то законченное и финальное до тех пор, пока мы не проведем ее несколько раз.

Это происходит следующим образом. Мы входим в общение с преклиром. Естественно, если ваш преклир находится в жутко низком состоянии по шкале, то вхождение с ним в общение потребует мимикрии и других подобных приемов с вашей стороны — чего угодно. что было бы общением. Мы устанавливаем двустороннее общение с этим преклиром, и мы разговариваем с ним в достаточном объеме для того, чтобы поддержать это общение и получить некоторое представление о какого-либо рода проблеме настоящего времени — мы смотрим, есть ли у него таковые. Это по большей части делается в плане интереса: вы заинтересованы в нем, и вступаете в общение с ним по поводу того, что для него реально.

Дойдя до этой ступени, мы затем работаем с этой проблемой напрямую и непосредственно. Мы работаем с любой вероятностью того, что данный индивидуум может оказаться неспособным воспроизводить команду много раз. И мы переходим к Открывающей Процедуре как таковой, проводя ее очень легко в течение очень короткого времени. Мы заставляем его пройти и положить свою руку на стол, и найти в комнате что-то реальное, подойти и взять это. и отойти от него, и таким образом мы бы работали с ним в течение очень короткого времени. Я имею в виду именно короткий промежуток времени, потому что теперь мы подходим к причине того, почему он не будет способен совершенно легко выполнять Открывающую Процедурку Путем Воспроизведения.

ПРОЦЕСС

Мы находим в комнате два места, и помещаем в каждое по предмету. Мы кладем на стол книгу, а на другой стол, подоконник или еще куда-нибудь — другой предмет, предпочтительно совершенно непохожий. Можно взять для этой цели шляпу, или пепельницу — любой предмет. Один предмет на столе, другой предмет в каком-то другом месте — непохожий предмет. Не используйте, например, две книги.

⁹ Генетическая Сущность: совокупность всех клеточных переживаний, записанных на генетической линии данного организма вплоть до настоящего тела. Она проявляет признаки отдельной личности. Это не тэта-существо и не "Я".

Теперь мы просим преклира подойти к первому предмету, и мы просим его взять этот предмет, и мы просим его описать этот предмет. Мы спрашиваем его о цвете, о температуре, о весе. Потом мы просим его положить его. Конечно, повторение команды "положи его", вероятно, не выглядит слишком хорошо, поскольку само по себе является чем-то вроде техники репитера¹⁰, однако факт состоит в том, что эта команда отработается в самом этом процессе по мере продвижения кейса.

Итак, мы просим его положить этот предмет, потом заставляем его подойти к окну и взять предмет номер два, посмотреть на него, описать его — мы просим его описать это, для того чтобы поддерживать двустороннее общение. Мы просим его описать это устно, почувствовать его вес, почувствовать его температуру и затем положить его точно на то же самое место, откуда он его взял. И потом мы отправляем его к предмету номер один, просим его взять этот предмет и описать его. почувствовать его вес и температуру, и действительно добиваемся того, чтобы он это сделал. Мы стремимся к тому, чтобы он убедился в том, что он это сделал, и на этом мы настаиваем на протяжении всего процесса — убеждаемся в том, что он действительно почувствовал вес этого предмета, понимаете, что он действительно описывает вам цвет и внешность этого предмета. Положить его, вернуться в положение номер два. Взять тот второй предмет и выяснить его вес, цвет и температуру, и положить его точно на то же самое место, с которого он его взял — требуйте этого очень настойчиво — и затем вернуться в положение номер один.

Насколько долго мы это делаем? Мы делаем это до тех пор, пока он не сможет делать это, пребывая счастливым как синица, примерно в течение 10 минут безо всякого расстройства, до тех пор пока он не обретет способность делать и делать это раз за разом, и при этом просто находиться в радостном состоянии.

Сколько времени у вас это займет? Пятнадцать часов? Ну, само собой, вы-то понимаете, что человек бы просто помер, если бы ему сказали, что ему предстоит заниматься этим в течение пятнадцати часов, и что одитор застрелился бы задолго до этого! И обладая всем этим осознанием, вы идете и делаете это пятнадцать часов, если это необходимо.

Наименьший промежуток времени, за который мне удавалось провести это эффективно, равнялся одному часу. Я поднял преклира из апатии по всему пути до слез — настоящих слез (да и апатия, к слову сказать, тоже была настоящая), до жуткой боли в животе, до, в какой-то момент, ощущения, что ступни вот-вот отвалятся — преклир был совершенно уверен в этом, через ярость, антагонизм, презрение, скуку, снова апатию, страх, злость, антагонизм, презрение, апатию, горе, страх, антагонизм, энтузиазм, апатию, и так опять и опять заново, до первого момента, когда этот парень попал на нижний уровень Шкалы от Знания до Секса, до сексуального возбуждения, до символов, до злости, до смеха, до апатии, снова до секса, и потом явно в нем проявился уровень поедания. "Ну, сейчас бы я эту книгу мог слопать. Наверное, именно этого ты от меня добиваешься. Чтоб я ее съел. Ну, я не стану ее есть, вот и все". И другой раз — с другим предметом, — "Похоже, я должен применить это для каких-то сексуальных игр, так? Вот чего ты от меня хочешь, так?". Все эти разнообразные проявления — до тех пор пока кейс наконец не вскарабкался по шкале тонов и не остался там. Он прошел сквозь секс, он добрался до усилия, и тогда он сказал: "А, это просто упражнение такое — ходить вперед и назад", — и потом перешел в эмоции. Он сильно заинтересовался тем фактом, что данный процесс вызвал у него различные эмоции, теперь ему стало любопытно, какие именно эмоции вызывал у него этот процесс. Он довольно сильно заинтересовался этим процессом — это первый раз, когда возникло нечто хотя бы отдаленно напоминавшее интерес, и потом он взмыл — совершенно внезапно — до включения абсолютно отличного визио¹¹, потом продолжил далее, до появления соника¹², потом он [соник]

¹⁰ Техника Репитера: имеется в виду дианетическая техника, в которой используется повторение преклиром слова или фразы с целью произведения движения по траку времени до инграммы, в которой содержится это слово или фраза

¹¹ Визио: способность видеть в форме факсимиле то, что человек наблюдал ранее, таким образом, что он опять способен воспринимать тот же самый цвет, пропорции, яркость и подробности изображения, что в сам момент наблюдения

стал невыносимым, и потом снова понизился до нормального уровня.

И самый длинный промежуток времени, который мне лично пришлось потратить с этим процессом на кейс — это пять с половиной часов. Это долго. На самом деле, никогда за время проведения этого процесса у меня не возникало сколь либо заметной тенденции к впаданию в ужасную скуку. На самом деле, просто дико интересно наблюдать, какое количество самых разнообразных изменений способен вызвать столь простой процесс.

Первое, о чем вас спросят сразу же — не добиваетесь ли вы от них тотального подчинения и подконтрольности. Они [преклиры] абсолютно в этом уверены. Они приобретают уверенность в отношении всевозможных — самых отрицательных — ваших чертах как одитора, если им во время этого процесса приходится туго. При хорошем управлении кейс может продолжать работать полчаса, при полной эмоциональной стабильности, чувствуя себя просто отлично, и потом полететь вразнос, просто потерять всякое терпение, вот и все.

Так что, по моим предположениям, при вхождении в любой кейс вы некоторое время будете иметь дело с отлично воспитанным преклиром, потому что он будет вести себя социально [в соответствии с принятыми в обществе нормами, не проявляя своего истинного настроения], но потом — боже ж ты мой — он проявит всю свою антисоциальность.

В этой процедуре, конечно, используется воспроизведение, причем в совершенно ненормальной и сумасшедшей пропорции. Воспроизведение — это существенная составляющая любого общения, и если вы хотите вступить в общение со своим преклиром, то лучше привести его в такое состояние, когда он имеет способность воспроизводить. Данный процесс имеет два результата. Он производит эффект, и в этом вы можете быть совершенно уверены, но он также производит и результат, и это единственная причина, по которой мы его используем, причем он производит этот результат гораздо быстрее любого другого известного мне процесса.

Итак, всем нам известно то, что Открывающая Процедура работала вполне отлично, но какая ее часть на самом деле давала мощный результат? Ведь в 8-С можно проводить что угодно, любой шаг СДП 8-С можно проводить в Открывающей Процедуре. Вы можете заставить парня ходить туда-обратно, и выполнять то, что требуется в данном шаге. Со стороны одитора для выполнения этого потребуется некоторое размышление, но это факт. Ну, гигантскую важность имеет воспроизведение. При работе с кейсом просто невозможно уделить этому *слишком* много внимания.

И когда Открывающая Процедура доходит до воспроизведения, мы получаем гигантскую эффективность, и когда эта процедура использовалась не для проработки воспроизведения, а для получения каких-то случайных результатов, то эффективность ее даже и близко не подходила к этому уровню. Поэтому на данный момент эта процедура была выстроена до этого предела.

У нас есть: Двустороннее общение, обнаружение наличия Проблемы Настоящего Времени, затем мы можем просто немного поработать по обыкновенной традиционной Открывающей Процедуре 8-С, понимаете, просто для того, чтобы приучить преклира к идее о том, что необходимо ходить туда и обратно, и не волноваться от того, что при этом приходится выполнять какие-то немного дурацкие действия — преклир довольно часто думает, что это именно так — двигаться по комнате, положить руку на стол — и так далее, до Открывающей Процедур с двумя предметами, которые надо взять, ощупать, описать, положить обратно на то же самое место, взять второй предмет, описать, положить обратно на то же самое место, и так далее.

Что происходит с телом, когда вы проводите с ним слишком большое количество Открывающей Процедур? Вы поднимаете тело по шкале как сущность. Насколько высоко оно способно подняться как сущность? До возникновения большого возбуждения. Вот на что ставится акцент. Именно здесь ваша Открывающая Процедура немного обрушивается, или идет вспять, следовательно, этот процесс способен на бесконечные результаты.

Возможно, если вы будете проводить Открывающую Процедуру достаточно долго, то в конце концов Г.С. экстеризуется из тела — если говорить на таком уровне сложности. Однако как

¹² Соник: способность вспоминать звук таким образом, чтобы слышать его также, как он был услышан изначально — с полной тональностью и громкостью.

бы вы ее не проводили, все, против чего бунтует тело, склонно выскакать на поверхность немедленно, в полной красе и при этом весьма резко. И выглядеть это может довольно дико.

Что делает тело? Тело угрожало этими бунтами в течение долгого времени. Довольно обычна ситуация, при которой тэтан имеет безразличное управление над телом, и тело, конечно, проходя сквозь все эти вещи, проламывается через некоторые его спайки, и тэтан обнаруживает, что способен управлять этим телом независимо от того, что оно делает. Именно это открытие ждет тэтана, и именно поэтому наша Открывающая Процедура Путем Воспроизведения так эффективна. Она более эффективна, когда тэтан экстеризован, чем когда он интеризован — гораздо более эффективна.

Но если мы достаточно долго будем работать с этим на самом теле, и если при проведении мы будем обращаться к самому телу, то, вероятно, мы получим какие-то совершенно жуткие проявления, мы увидим некие новые проявления — произойдет что-то жуткое. Мы еще не вполне готовы описать, что именно произойдет. Во-первых, нет никакой возможности одитировать это напрямую с телом. Тело само по себе — это животное. Оно обладает некоторым разумом на уровне "стимул-реакция", но если вы начнете оттренировывать этот разум каким-либо образом, то ему придется проходить слишком много слоев и уровней [на шкале].

Однако вот в чем суть: (1) Открывающая Процедура путем Воспроизведения насильственна. (2) Состояние, достигаемое при проведении Открывающей Процедуры путем Воспроизведения в течение полутора часов, как можно ожидать, на следующий день или около того ухудшается, но не до того уровня, на котором исходно находилось тело преклира, и ее необходимо выполнять снова и снова для того, чтобы поднять и стабилизировать этот тон. Я добивался этого проведением трех сессий, каждая примерно по истечении пяти дней после предыдущей, и на последней сессии была достигнута стабильность, причем просто проведением этого процессинга.

Однако этот процесс не является заменой всего остального и главным процессом. Этот процесс приводит кейс в достаточно хорошую форму для того, чтобы он следовал вашим инструкциям, и делал хорошую работу по общению, а также поднимает тон общения человека. Таким образом, достаточное время для проведения этого процесса тем самым для вас как для одитора значительно сокращается.

Если бы это был главный процесс, который просто бы работал напролом, то вы проводили бы его именно таким образом. Вы проводили бы его в течение полутора часов или около того, потом делали перерыв на один-два-три дня или около того, потом еще работали час-два, потом делали перерыв на один-два-три дня или около того, потом работали час-два, перерыв на три-четыре дня, и потом снова работа с преклиром пятнадцать минут или полчаса. И тогда бы вы добились стабильного состояния, и улучшили его форму. Проведение его таким способом дало бы вам все возможные улучшения и сделало бы его самым главным процессом, но на самом деле не стоит проводить его так, как вы проводили бы его в Открывающей Процедуре.

Но давайте теперь посмотрим на то, какое место этот процесс занимает в общей процедуре, для того, чтобы избавить преклира от назревающего взрыва, так чтобы это не помешало вашему одиторскому труду. И просто рассмотрим Открывающую Процедuru путем Воспроизведения (хотя она и сама по себе весьма благотворна) как то, с помощью чего вы, как одитор, будете контролировать преклира, с целью добиться от него действительной способности выполнять то, что вы ему говорите.

Если кейс сталкивается с постоянными трудностями в общении с вами, если кейс постоянно видит одну только черноту, если кейс постоянно закупорен и постоянно извращает ваши указания относительно того, что нужно делать, то тогда вам просто надо было бы, собственно, у вас в этом положении и нет особого выбора, — сидеть и корпеть над Открывающей Процедурой путем Воспроизведения с этим кейсом, до тех пор пока он на самом деле не выберется с ним на открытое место.

А что в этом случае можно сказать о необходимости делать большие перерывы между сессиями? Ну, на самом деле в этом нет абсолютной необходимости. Я сейчас говорю о профессиональном одитинге. Если проводить этот процесс по два-три часа в день в течение двух-трех дней подряд, то ваш прогресс будет ненамного меньше. Вы потратите, возможно, примерно на тридцать процентов больше времени одитинга, поскольку у кейса не будет возможности

"отстояться", однако вы придете к тому же результату. Два или три дня по два или три часа одитинга.

Если вы дадите человеку возможность "отстояться", то это дает ему возможность освоиться со своим окружением и в конечном счете экономит ваше время. Он возвращается в свое окружение, получает рестимуляцию, потом приходит снова на сессию одитинга и справляется с этим. Он снова возвращается в это окружение, и вы в действительности день за днем получаете все новое и новое окружение, которое вы обрабатываете с преклиром. При проведении этого процесса таким образом он был бы главным. Он сам по себе справлялся бы с чем-то, просто Открывающая Процедура путем Воспроизведения. Тогда бы вы проводили с преклиром только это.

В плане того, как это взрывает кейс, это просто фантастический процесс. И кейс при этом взрывается и крушится — нет никакого другого известного процесса, который бы рвал скрытую линию коммуникации, вследствие которой искажается проводимый с преклиром процесс. Если кейс сбегает, это означает, что он имеет склонность искажать процесс, потому что он не способен полностью воспроизводить, и вследствие этого ускользает из ваших рук, и как только ему удастся ускользнуть из ваших одиторских рук, он начинает искажать процесс каждый раз, когда этот процесс начинает с ним работать и становится для него слишком тяжким и ему никак не избежать прохождения через это.

И вам не удастся провести его через это при помощи концептуального мышления. Поэтому Открывающая Процедура путем Воспроизведения является выдающейся и единственной известной на данный момент процедурой, которая проводит кейс по всему пути до появления хорошего общения и способности воспроизводить ваши команды одитинга.

Даже если вы поработаете по ней с кейсом совсем недолгое время, то вы все равно получите улучшение линии общения. Если вы поработаете с кейсом таким образом много много часов в течение последовательных дней или недель, вы сможете добиться тотального улучшения общения со стороны этого кейса. Это совершенно гарантировано. Но когда этот кейс сбегает, расстраивается или возбуждается, вы можете посмотреть на тот факт, что вы потратили — если вы одитировали этот кейс ранее другими процессами — что вы, должно быть, потратили гигантское количество времени, стараясь разогнать этот кейс для того, чтобы он "преодолевал звуковой барьер". Кейс не смог этого сделать.

Кстати, почему для этого требуется некоторое насилие? Один из факторов, который во всем этом задействован, состоит в том, что человек обладает уверенностью в том, что он не должен проявлять никакого насилия, а этот метод доводит его до такого состояния, когда он начинает проявлять его, и при этом обнаруживает, что с ним ничего не случается. Это само по себе в огромной степени восстанавливает его уверенность в себе.

Вы когда-нибудь были свидетелем такого случая, когда кто-то выходил из себя от ярости, при этом обнаружив, что никто особенно не возражал против этого, и впоследствии навсегда становился весьма самоуверенным? Ну, Открывающая Процедура путем Воспроизведения дает тот же эффект и при этом экономит вам кучу времени. Если подсчитать количество сэкономленных часов одитинга, то счет пойдет на десятки, если не на сотни часов. Если вы столкнулись с кейсом, который зависает, он может вполне благополучно оставаться в этом зависшем состоянии, если только вы не примените что-то настолько насильственное, как Открывающая Процедура путем Воспроизведения. И если кейс страдает от зависания хоть в какой-то степени, то вы, соответственно, проводите Открывающую Процедуру путем Воспроизведения. Она имеет собственную роль. Она сама по себе является средством исправления, но конкретно вы как одитор стремитесь прорваться сквозь те места, где имелось зависание, на прорыв сквозь которые в противном случае у вас с ним ушли бы годы.

Так что этот процесс — не просто какое-то преходящее изобретение. Видимо, он содержит в себе все те элементы, которые дают кейсу стабильность, и вследствие этого он имеет особую важность для одитора. Но если одитор работает по нему и не ожидает столкнуться с насилием, если он работает без мысли о том, что то и дело он будет иметь на этом процессе жуткие схватки с преклирами, то тогда он оптимист в еще большей степени, чем я — а это, сами понимаете, невозможно.

"ЛЕКЦИИ В ФЕНИКСЕ", ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ, ВАЖНОСТЬ ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ОТКРЫВАЮЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ ПУТЕМ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ

Когда мы произносим слово "тэтан", мы говорим о точке излучения. Мы говорим о личности. Она пишет вам письма, она приветствует вас с дурацким видом, она делает то и это. Давайте для разнообразия исследуем тот конец этой линии, который относится к Причине. Чрезмерно часто внимание уделяется только тому концу линии, который относится к Следствию, потому что именно там концентрируется интерес. Когда мы изучаем причинный конец линии, мы открываем нечто, представляющее огромный интерес: Причина, стремящаяся создать в точке следствия что-то вроде эффекта АРО, должна принимать к сведению тот факт, что точка Следствия зачастую неспособна смоделировать сому себя в роли Причины.

Это ПРИЧИНА-РАССТОЯНИЕ-СЛЕДСТВИЕ. Но для получения совершенного воспроизведения необходимо, чтобы Следствие тем или иным образом при воспроизведении смоделировало себя как Причину, для того чтобы получить хоть какое-то общение вообще.

Вот вам пример: вы американец, и вы попали во Францию. К вам походит француз и говорит: "*Blotheree zomberfiel. ello bifthblorerup*". И вы говорите: "Ухх". Вы вообще не стали следствием, то есть он не произвел на вас никакого эффекта хотя бы в малейшей степени. На самом деле он хотел, чтобы вы положили свой чемодан в багажник, или что-то вроде того. И вы, само собой, получаете ощущение полной изоляции, когда с вами происходит что-то подобное в течение долгого времени, и к вам подходят люди, которые не говорят по-английски, не знают азбуки глухонемых и не знают бойскаутского семафора. Однако они произносят вам в лицо множество устных выражений, которые, как предполагается, что-то означают, а вы — ну ничего не понимаете. Более того, вы имеете четкое представление о том, что их обычаи, скорее всего, необыкновенно странны. Например, если вы американец и попали во Францию, то вы можете убедиться в том, что французское представление о том, что такое канализация, кардинально отличается от американского представления о том, что такое канализация. Это две совершенно разные вещи.

Вся проблема того, как стать частью какой-либо цивилизации, на самом деле упирается в способность смоделировать себя. Никакой человек в здравом уме не станет добровольно моделировать себя как француза. Никакой человек в здравом уме не станет добровольно моделировать себя как неотъемлемую часть этих странных и ненормальных обычаев. Вы довольно просто можете понять это в точке Следствия, но как насчет точки Причины? Точка Причина в гораздо большей пропорции по сравнению с точкой Следствия имеет дело с моделированием себя, потому что модель точки Следствия приписывается Причиной, а модель точки причины ничем не приписывается, и ничто не помогает в этом, и этот факт — что ничто этому не помогает — что заставляет людей думать, будто они нуждаются в помощи.

Они настолько привыкли быть на стороне Следствия, что попадая на сторону Причины, начинают говорить: "А где же вся помощь?". И они изобретают себе аналйзер, компьютер, реактивный банк и всевозможные другие прибабасы для того, чтобы находиться в точке Причины, потому что точке Причины приходится моделироваться точно так же, как точке Следствия или подчиненной точке Следствия, которые на самом деле не слишком способны изменяться, то есть не обладают способностью смоделировать себя, и они никогда не получают общения, если только Причина не смоделирует себя.

Итак, для произведения следствия [эффекта]. Причина должна обладать способностью моделировать себя с гораздо большей самоопределенностью, чем Следствие, потому что Следствие при моделировании получает помощь со стороны Причины.

Способность находиться в точке Причины необходима для хорошего общения. Вы должны обладать способностью быть. Другими словами, вам необходимо обладать способностью моделировать самого себя. Если бы вы в момент обращения того француза, могли мгновенно смоделировать самого себя как французского чиновника, если бы вы обладали такой способностью, понимаете, то вы бы немедленно обнаружили, что это было "все домой". На самом деле что-то бы вышло из подобного взаимообмена - вы внезапно говорите: "Что вы тут делаете без документов, удостоверяющих вашу личность?", — или что-то вроде того, и он тогда говорит:

"*Oui. Oga, merci, thank you. very much, no checkee... uh... adios...*". или еще что-то. Вы должны смоделировать себя как нечто, принимаемое им за Причину, однако какого рода второй взгляд для этого потребуется? Что Следствие принимает как Причину? Вы моделируете себя как то, что это Следствие обычно принимает как Причину, и это помещает вас на причинный конец линии общения.

Следовательно, вы как одитор должны изучать именно причинный конец этой линии, потому что именно туда вы стремитесь поместить преклира. В действительности, вы вовсе не стремитесь поместить преклира в следственный конец этой линии. Если вы хорошенько усвоите все это, то вы получите то, что называют "повышением самоопределенности". Под этим мы имеем в виду способность преклира находиться в причинном конце этой линии.

Если преклир вошел в комнату одитинга, и все, что он при этом сказал, было "хехехехехе", соответственно, вы можете сделать вывод, что он не совсем способен находиться в причинном конце этой линии. Фактически, он при этом и в точке Следствия не находится, он скорее на полпути между ними обеими, и является частицей общения.

Индивидуум может отчалить от точки Причины, попасть на саму линию и превратиться в частицу на этой линии. Если вы подойдете к нему на улице, напишете на его груди адрес, поставите ему на лоб штамп, положите его в почтовый ящик, то он будет просто счастлив. Подобные кейсы превратились в частицы общения. Они стали посланием. У них даже нет никакого послания, они сами им являются. Убитый усталостью гонец, который падает к ногам царя со своей лошади и умирает, объявив ему новость, является таким посланием. Нет никакой причины на то, чтобы загонять до смерти лошадей или гонцов только ради того, чтобы сообщить какому-нибудь царю о том, что он потерял пару кусков своей недвижимости или земель, однако это делалось постоянно. Другими словами, люди очень легко могут превратиться в частицы общения. Вообще — ни следствие, ни причина.

Это упадок проходит просто от способной Причины к зафиксированному Следствию — и потом они начинают лететь по самой линии. От Следствия, которое может получить, к Следствию, которое должно получить, к Следствию, которое не будет получать. Желание. навязывание, воспрепятствование. В конце концов обнаружится, что он избегает все причины, бытие Причиной, избегает все, что когда-либо было Причиной. Что бы он ни делал, в конце концов это попадает на линию в качестве причины или символа. Он идет от Причины в состояние Символа, от Следствия в состояние Отсутствия Символа, но при этом попадает на линию, скользит по ней, получает массу, значение, подвижность. Кстати говоря, в этом нет ничего тотально нехорошего. Но давайте восстановим эту способность преклира.

Когда вы сталкиваетесь с человеком, который неспособен обратиться к вам физически или устно каким-либо приемлемым способом, при котором общение становится простым, то это происходит просто потому, что он неспособен изменяться. Он зафиксирован. Кто бы ни подошел к нему — вы, тюремный надсмотрщик, попрошайка на углу, выклянчивающий копейку на стакан газировки, или Президент Соединенных Штатов, он находился бы все в том же зафиксированном состоянии обращения.

Ну, раз он неспособен изменяться, то он постоянно ожидает, что должен стать Следствием. И так мы получаем такого преклира, который сидит там и вот: "Ну, вы делайте что-то, одитируйте". Он сидит там и "не может измениться", просто не хочет быть Причиной. Так что вам нужно придумать, как привести преклира в состояние хотя бы способности осознавать, что он что-то двигает, а не что его двигают. Вот для чего вы водите его туда-сюда и просите дотрагиваться к стенам и предметам.

Но суть всего этого — воспроизведение. Этот человек не способен воспроизвести *blitherarenip*, следовательно, он не может говорить с вами, однако это так и в отношении него, и в отношении всей жизни. Он распознает свою неспособность воспроизводить жизнь, и он распознает, что неспособен работать на основе двустороннего общения таким образом, чтобы потом способствовать его приему. Жизнь будет получать ваши послания, если она примет вас в качестве источника общения. Как она это сделает? Ну, вам необходимо быть такой, как она. Вы должны способствовать ее воспроизведению.

Это не означает, что одитор должен падать на пол, корчиться там и воспроизводить все

странные и ненормальные вещи, которые может выдать кейс, потому что на самом деле при этом вы будете всего-навсего воспроизводить контур¹³, но определенно от одитора можно требовать воспроизведения любого среднего движения. Человек складывает руки, и одитор складывает руки. Он затем видит, что физический жест воспроизводится.

Общий знаменатель этой неспособности — фактор воспроизведения. Во всех этих трудностях общения, по сути, лежит именно неспособность воспроизводить — до такой степени, что реальность на самом деле можно переименовать, назвать и переопределить как *"степень воспроизведения"*. Аффинити на самом деле является расстоянием и размером частиц. Общение — это, конечно, Причина-Расстояние-Следствие. А степень воспроизведения — мера реальности.

Вы настолько реальны для окружающих, насколько они способны воспринимать вас. Было у вас когда-нибудь при общении с вашей семьей такое ощущение, что они не воспринимали то, о чем вы говорите? Это происходит потому, что давным-давно они зафиксировали в своих умах тот факт, что они воспроизводят вас лишь в небольшой степени. Вы обладали иным размером. Это само по себе достаточно для того, чтобы сделать семью неспособной получать от вас информацию.

Дед — довольно успешный предприниматель, и он видел, как его внучек бегал вокруг, когда дед уже был в средних годах, и вот этот внучек идет и изучает искусство рекламы, при всем энтузиазме молодости, отличном образовании и хорошей наследственности по всей этой линии, и черт побери, он уложит деда на лопатки в деле рекламы. Вот он попадает в сферу делательности деда и начинает работать. Он оставляет на столе деда записку с деловым предложением. Вы думаете, дед ее станет читать? Ха-ха, это ж просто от Джимми. И Джимми уходит и начинает работать на другую компания, и она захватывает весь рынок и задавливает деда конкуренцией. "Он не знает, о чем говорит". Дед уже принял идею о том, понимаете, что малость Джимми является не-воспроизведением. И поскольку это его основная идея в отношении этого индивидуума, то он совершенно уверен, что все, что он на самом деле может принять от этого индивидуума — это "агу, агу, агу, агу, агу", "дай мне конфету" и "дай мне рублик на мороженое". В виде основной линии общения с этим ребенком у него будет иметься что-то вроде этого, и поэтому впоследствии он не сможет принимать эту линию всерьез. Но ребенок меняется, растет.

Главная неприятность, с которой вы или кто-либо другой сталкивался при общении с родителями, состояла в их фиксированной идее о том, что вы малы. И вот вы приходите к ним позже, ваши родители уже постарели, они болеют, и вы говорите: "А почему бы вам ..." — и даете им какое-то разумное предложение, намереваясь им помочь. И вы обнаруживаете, что практически любое предложение с вашей стороны неприемлемо, потому что они знают, что не могут воспроизвести того, кто имеет такой размер, как вы. Они уверены, что в вас полметра роста, или метр — в зависимости от того, где они застряли на траке времени. Мама часто застревает на траке в моменте рождения, в моменте первого наблюдения за ребенком, и после этого ребенок просто не может иметь никакого разумного решения ни по какому поводу. Хотя на самом деле ребенок гораздо лучше приспособлен к современному окружению, чем мама.

Таким образом может возникнуть странная вещь, если одитор не полностью осознает роль этого фактора воспроизведения в бытийности преклира. Он может находиться во власти иллюзии, что преклир улучшается — когда на самом деле преклир становится все больше и больше похожим на одитора.

Ну, этот как раз то, на чем построена вся наука психоанализа: если просто добиться того, что пациент во всем будет похож на аналитика, то тогда все будет в порядке. Видимо, у них существуют какие-то магические ритуалы, как меня учили — с целью достижения чего? — передвижения пациента в валент аналитика. Ну, принятие преклиром бытийности, отличающейся от его собственной — валента — не является целью одитора. Цель одитора — возвращение преклиру все большего и большего самоопределения. Для того, чтобы сделать его способным находиться в точке Причины и в точке Следствия по своему собственному самоопределенному

¹³ Контур: часть банка индивидуума, которая ведет себя так, будто она является кем-то или чем-то отдельным от него и диктует или берет на себя его действия. Контуров являются результатами инграммных команд.

выбору.

Сколько существует десятков способов работы с Воспроизведением? Вы можете работать с ним основным способом. Весьма стилизованный, очень чистый метод, и просто работать именно так. Это наиболее эффективный из всех известных нам процессов относительно воспроизведения.

Если одитор потерпит неудачу с этим процессом, то это потому, что он не поддерживал двустороннего общения. Он позволяет преклиру продолжать работать на автопилоте, работая и при этом не выясняя, что на самом деле преклир чувствует, что на самом деле переживает, что вообще происходит, каковы его ощущения. Это не означает, что одитор должен хотя бы немного менять свои команды. Команды одитинга всегда одни и те же. Они подаются точно в той последовательности, как это описано в M2-17: Открывающая Процедура Путем Воспроизведения. Но позволяйте преклиру говорить с вами! Вот в чем различие. Если вы не помещаете его в точку Причины, то вы проиграли. Так что мы добиваемся того, чтобы преклир говорил.

Как мы делаем это? Мы подаем точную команду. Это то, что одитор должен научиться делать — поддержание двустороннего общения в то время, когда проводится какой-либо процесс, при этом на самом деле не меняя процесса и ни на йоту от него не отклоняясь, когда наводится та линия общения, которая известна как "раскрепление" — то, что ставится внутри корабельного трюма вокруг груза, для того чтобы последний лежал ровно.

Преклир идет покачиваясь и берет книгу. Вы говорите: "Посмотри на это". Вы просите его описать это.

Он говорит: "Книгу?". Что-то не в порядке с общением этого парня! Нет, на самом деле все совершенно нормально. Понимаете, вы должны давать эти команды точно в том порядке, как они приведены. Вы должны довести его до книги, до бутылки, до книги, до бутылки, до книги, до бутылки, до книги, до бутылки. Точно так. И затем, если вам не удастся добиться ответа, не удастся настоять на сознательном выполнении этого действия, то вы проиграете. Он берет книгу в 565 раз, и вдруг вся комната становится пурпурной, и он говорит: "О господи!".

И вы говорите: "Какого она веса?". Черт, зарежьтесь лучше, как вы только что поступили с преклиром!! Затем, когда он говорит: "Оооxxxx", а вы говорите: "Что происходит?". — ничего хорошего не происходит. Вы уже промахнулись.

Когда вы видите, что с ним что-то происходит, выясните, что это. Если вы видите, что он на самом деле проходит это как автомат, ради бога, вытащите его из этого состояния. Он говорит вам 55 раз: "Она холодная". Я не требую ничего кроме некоторого двустороннего общения, чтобы он сказал что-нибудь. Он автоматически пятьдесят пять раз отвечает "холодная", "холодная", "холодная", "холодная", "холодная". Он ее уже не чувствует. Он все еще выполняет команду, поданную вами пятьдесят пять циклов назад. Если вы не требуете от него общения, если вы не просите его дать вам описание, если вы его не слушаете, это все переходит на автопилот. Это просто продолжается, продолжается, продолжается, продолжается... и я могу вам поклясться, что если он проходит это на тотальной автоматике, то вы можете проводить это с преклиром 250 часов без малейших изменений у преклира, за исключением уставших ног.

Ключевым моментом во всем этом является то, что каждый момент должен быть новым моментом. Каждое действие должно быть новым действием. И постепенно от расслоит эти действия так, что они станут различными действиями, и каждый момент станет новым, и это — главное проявление Открывающей Процедуры Путем Воспроизведения. Каждый момент как новый.

Так что когда он просто начинает повторять, повторять, вы начинаете подозревать. Вы говорите: "Какого цвета эта книга?". Я даже доходил до того, что просил преклира, который называл этот предмет "книгой", "книгой", "книгой", и т.д.... — "Не мог бы ты описать мне это как предмет?". Новая система отсчета. "Ну...это...а...это...а...прямоугольный ...это прямоугольный предмет... сделанный из бумаги и... ткани... снаружи — из ткани. Хо, вот это да! Книги — они снаружи сделаны из ткани!". И у него снова появляется интерес к процессу. Кстати, я видел, как этот процесс проводили с двумя печатными машинками. Это неверно. Это должны быть два непохожих предмета. Преклир тогда действительно становится гораздо сильнее.

Вы даже можете делать это на автоматике. Но в тот момент, когда эти ответы становятся

монотонными, вы узнаете, что ваш преклир просто остановился в состоянии Следствия. Вы стараетесь сделать вашего преклира Причиной. Так позвольте ему породить общение для вас по поводу данного предмета. Это не означает, что каждое новое сообщение обязано быть новым и оригинальным, однако оно действительно должно говорить вам о том, что он ощущает в данный момент, а не в какой-то другой момент.

Открывающая Процедура Путем Воспроизведения разделяет все моменты трака времени. Она разделяет их по причине воспроизведения. Если каждый момент не является новым моментом, то этого не происходит. Книга, бутылка, книга, бутылка, книга, бутылка, книга, бутылка, книииии — это книга! Это не просто слово! Очень трудные осознания пробиваются до преклира долго.

Вы обязаны знать, что ваш преклир может и должен говорить, что он должен описывать то, что с ним происходит. Когда что-то происходит, ожидается, что он обратит на это ваше внимание, и тогда ожидается, что вы обратите на это внимание.

Это не означает, что вы отходите от процесса. Но вы позволяете ему рассказать вам об этом.

Преклир на Открывающей Процедуре Путем Воспроизведения экстеризуется. И когда он как раз собирается это сделать и хочет сказать одитору об том факте, что он как раз собирается это сделать, то это не время для подавания следующей команды одитинга или отсутствия интереса. В тот момент, когда одитор теряет интерес, одитинг прекращается — его нет. Я видел, как преклиры "умирали в своих головах" из-за того, что им не позволяли общаться.

Одитор работает не для того, чтобы подавлять общение со стороны преклира.

Помните о том, что навязчивый истекающий поток — это не общение. Вам необходимо знать это. Но действительное общение со стороны преклира не должно подавляться одитором. Вот в чем весь фокус, и он проявляется на Открывающей Процедуре Путем Воспроизведения, потому что вам приходится придерживаться точных команд процесса. Ему необходимо повторно проходить эти точные движения. Но вы должны убеждаться, что он переживает эти вещи. Вы выясняете это при помощи общения, и вы заметите при этом гораздо более скоростную работоспособность Открывающей Процедуре Путем Воспроизведения, чем когда-либо. Когда у преклира есть что вам сказать, вы не смотрите в окно. Вы не сидите и не смотрите в окно, одитируя по принципу граммофона — "Подойди к этой книге; спасибо; дотронься до этой стены; спасибо", или что-то типа того, и не позволяя преклиру общаться, потому что при этом преклир здорово теряет результаты. Это просто приклеит его внутри головы. Это отключит его восприятия. Принесет море других неприятностей.

Позволяйте преклиру говорить, требуйте действительного описания данной вещи. устраняйте моменты перехода на автопилот, делайте каждый момент новым и свежим в Открывающей Процедуре Путем Воспроизведения, и никогда не изменяйте команд одитинга — вот как проводится этот процесс. Вы можете говорить что-то еще, кроме команд одитинга, однако это не дает вам никакого права на изменение процесса.

Вы просто убеждаетесь в том, что общение продолжается.

"ПРОЦЕДУРА КЛИРОВАНИЯ", ГЛАВА ПЯТАЯ, ШАГ ТРЕТИЙ:

УСТАНОВИТЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕКЛИРА ЕГО ТЕЛОМ

Хотя мы могли бы продолжать движение вперед с помощью УОО, просто чередуя их от УОО 1 до 4, и опять от 1 до 4, и опять от 1 до 4 снова и снова и снова, и одержать победу, есть более быстрый путь прохождения, который был нам известен очень долгое время. Этот путь в действительности начинается с 8-С.

Не особенно важно, какого типа 8-С проводится. У нас теперь есть три или четыре разновидности 8-С. Первая из них была довольно вольной и непрямой. Требовала не очень много подчинения и, возможно, имела свое собственное место в фундаменте, так как ее использование разрешило очень и очень много кейсов. Первая ее команда - это: "Ты видишь эту стену?" Затем: "Подойди к ней". Затем: "Дотронься до нее". И это все, что касалось этого процесса. Позднейшие 8-С, в особенности 8-С тона 40, были очень точны, очень направлены, и в них ставилось большое ударение на управлении. Не особенно важно, какая 8-С используется, если только одитор чувствует, что она задевает. Если та 8-С, которую он использует, не задевает, то, возможно, ему требуется более вольная, возможно, ему требуется более строгая управляющая разновидность 8-С.

Есть очень много факторов, связанных с управлением преклира его телом. Большинство преклиров считают, что если они как-то самовольно вмешаются в управление телом, то оно вылетит из-под контроля и будет биться, как рыба, по всему полу, внезапно застынет или заболит. У них есть озабоченность своими телами и управлением своими телами, которая должна быть разрешена, иначе мы не пойдем далеко. Управлению телами можно на самом деле помочь старым процессом "биться, как рыба".

"Биться, как рыба" назывался процесс, с помощью которого снималось излишнее движение преклира. Творческие процессы прежних времен не требовали от преклира большого осознания того, что происходит. Таким образом, "биться, как рыба" может использоваться на очень ранней стадии кейса. Мы говорили: "Вообрази человека и заставь его биться, как рыба", а затем побуждали его настойчиво добиваться того, чтобы тело билось еще больше, еще более необузданно, пока он не понимал сам, что он заставляет тело биться. Мы сделали это с телом женщины, и в конце концов сняли с кейса движение, которое сдерживало преклира от управления телом. На самом деле это операция по удалению движения. Действительно важно, чтобы одитор управлял банком и телом преклира. Когда мы не делали этого, мы обнаруживали, что при проведении 8-С и выполнении некоторых других процессов у преклира, ни с того ни с сего, могут начаться конвульсии, и что он может начать разлетаться на части. Эти разлетания на части были просто проявлением биения тел.

Очень интересно, что преклир, экстеризующийся из своего собственного тела, которое выходило из-под контроля, билось, как рыба, корчило в конвульсиях и впадало в похожий на эпилептический припадок, был на расстоянии от бьющегося тела. Однажды, находясь в своем собственном теле, он заставляет какое-то другое тело выйти из-под контроля, он стреляет в кого-то или бьет кого-то, и заставляет этого человека биться, как рыба. Он сам рестимулируется и чувствует, что его тело в будущем может в любое время выйти из-под контроля. Если вы нарисуете маленькую картинку этого, вы увидите, что тэтан, экстеризовавшийся из своего собственного тела, и тэтан в своем теле, колотящий какое-то другое тело, являются для тэтана одинаковыми точками зрения. Другими словами, если вы заставляете чье-то тело колотиться, ваше собственное тело может потом колотиться. Для тэтана это выглядит одинаково.

Поэтому необходима некоторая гарантия безопасности тела.

Есть превосходный набор процессов, которые используются уже больше года, и которые дали отличные результаты. Мы называем их процессами Начать-Изменить-Прекратить (Н-И-П).

После проведения 8-С (если она включает соматику, не забудьте полностью сгладить процесс, даже если это займет 50 часов, прежде чем переходить к другому процессу), мы переходим к процессам управления, сгруппированным под заголовком Н-И-П. Было несколько разновидностей процесса, все полностью в рамках управления, но с различной строгостью управления. Команды процессов Н-И-П почти одинаковы, только некоторые сделаны более строгими, чем другие.

Первый из этих процессов - это процесс Начала. Это очень просто. Мы побуждаем преклира встать посередине комнаты и стоим рядом с ним, касаясь его, и объясняем ему (объясняем это при каждой команде), что когда мы скажем: "Начни", мы хотим, чтобы он начал движение своего тела в этом направлении и указываем какое-то направление.

Затем мы снимаем с него руки и говорим: "Начни". Мы не говорим "Прекрати", "Стой" или что-нибудь другое. Но после того, как он сдвинулся вперед, говорим: "Ты начал движение своего тела?". Он отвечает, что наверное, он начал, или что он начал, и тогда, и только тогда, мы даем подтверждение. Мы делаем это много раз, пока процесс не лишится заряда или не сгладится. Затем мы переходим к следующему процессу из этого ряда, и это - Изменение.

Чтобы провести Изменение, одитор отмечает четыре точки на полу. Эти точки могут быть воображаемыми, или они могут быть действительно отмечены мелом на полу. Одну из этих точек мы называем "А", одну "Б", одну "В" и одну "Г". Мы объясняем преклиру значение этих символов и даем ему такую команду одитинга: "Теперь, когда я попрошу тебя изменить, я хочу, чтобы ты изменил местоположение тела с "А" на "Б". Тебе это понятно?" Преклир говорит что понятно, и одитор, отойдя на шаг от преклира, говорит: "Измени". Преклир изменяет местоположение тела. Используя различные точки и комбинации точек "А", "Б", "В" и "Г" одитор упражняет преклира в Изменении, пока этот конкретный процесс не окажется сглаженным.

Затем одитор переходит к Прекращению. Одитор берет преклира за руку и объясняет (объясняет каждый раз), что когда он скажет: "Прекрати", он хочет, чтобы преклир прекратил движение тела. Сами слова одитора - это: "Теперь я хочу чтобы ты запустил тело в этом направлении, и когда я скажу: "Прекрати", я хочу, чтобы ТЫ прекратил движение тела. Тебе это понятно?" Когда преклир скажет что понятно, одитор отпускает его, дает ему переместиться по комнате на какое-то расстояние (не повторяя одного и того же расстояния), и говорит: "Прекрати". Когда преклир остановится, одитор спрашивает: "Ты прекратил движение тела?" И преклир говорит "да" или "может быть", тогда одитор дает подтверждение. Одитор выполняет это много раз, пока преклир не станет понимать, что он сам может остановить тело, или что он вновь приобрел эту способность, или процесс окажется сглаженным и не будет иметь заряда.

Эти три шага, выполненные в таком порядке, затем повторяются. И обнаружится, что когда сглажено Прекращение, перестало быть гладким Начало и его можно опять сгладить, проводя его заново. Аналогично, окажется, что перестало быть гладким Изменение и опять окажется не гладким Прекращение. Таким образом, одитор проводит Начало, он проводит Изменение, и затем он проводит Прекращение, в этом порядке, снова, и снова, и снова, пока все три не окажутся гладкими.

Одна из разновидностей этого конкретного процесса называется Высшее Прекращение. Высшее Прекращение - это сильное ударение на Прекращении и окажется, что когда сглажены три процесса Начала, Изменения и Прекращения, можно довольно легко перейти к Высшему Прекращению и сильно на нем сосредоточиться. Другими словами, одитор проводит Начало, Изменение и Прекращение, Начало, Изменение и Прекращение, Начало, Изменение и Прекращение пока они относительно не сглажены. Он не должен тогда предполагать, что сглажено все Н-И-П, так как у него еще осталось Высшее Прекращение во всех его разновидностях.

Идея, стоящая за Высшим Прекращением, состоит в том, что Прекращение или неподвижность является, вероятно, наибольшей способностью тэтана. Поэтому восстановление этой конкретной способности имеет смысл и производит значительные результаты. Но не удивляйтесь, если преклир будет распадаться на части во время его выполнения.

Команды Высшего Прекращения приблизительно таковы. Каждый раз, когда одитор проводит один из этих процессов Н-И-П, он, конечно, полностью объясняет все в начале каждой команды. Он не дает никаким объяснениям оставаться с прошлого раза, когда была выполнена команда. Оказывается, что преклир не может удерживать в уме эти объяснения. Следовательно, команда должна быть каждый раз заново объяснена. Таким образом, мы говорим преклиру в Высшем Прекращении:

"Теперь я хочу, чтобы ты запустил свое тело по комнате, когда я подам знак, и когда я скажу: "Прекрати", я хочу, чтобы ты СОВЕРШЕННО прекратил движение своего тела".

Затем одитор слегка толкает преклира и преклир перемещает свое тело по комнате, и одитор говорит: "Прекрати", и преклир пытается совершенно прекратить движение своего тела в это мгновение. Окажется, что преклир будет достигать все более быстрых ответов, и что он сможет действительно прекращать движение тела во все более необычных положениях. Одитор затем говорит: "Ты совершенно прекратил движение своего тела?" Преклир отвечает на это, и тогда одитор подтверждает. Есть еще более строгие версии этого процесса, но они оставлены на воображение одитора.

Эти процессы Н-И-П дали наибольшие изменения в управлении среди тех, которые давали все процессы управления. Они как следует использовались с большим успехом очень многими одиторами. Это в действительности не относится к УОО 1,2,3 и 4. УОО 1,2,3 и 4 в очень большой степени зависят не только от мастерства одитора, но и от того, как себя чувствует сам одитор при их проведении. Мы можем взять одитора, который сегодня чувствует себя не очень хорошо, и он не будет выполнять как следует УОО 1,2,3 и 4. С этим затруднением никогда не встречались в процессах Н-И-П и поэтому рекомендуются процессы Н-И4Т

Иногда при выполнении этих процессов преклир переживает видимый спад обладательности. Это связано с произвольной экстеризацией. Если преклир собирается вылетать из своей головы, он вылетит из своей головы при Н-И-П. Если же он вылетит из своей головы при Н-И-П, или при любом другом процессе, вы, конечно, продолжаете процесс. Вы не делаете внезапных изменений и не переходите к какому-то другому процессу. Когда-то мы позволяли себе вольность изменять процесс в связи с экстеризацией, но по длительному опыту мы научились тому, что одитор никогда не должен изменять процесс только потому, что кто-то произвольно экстеризовался. Н-И-П, вероятно, более подвержен произвольной экстеризации, чем любой другой процесс, и при его проведении преклиры с большой скоростью влетают в свои головы и вылетают из них, и в конце концов, довольно часто приходят в состояние, когда они могут по желанию перемещаться в свою голову или из нее.

Причины, по которым преклир держится за тело, это (1) страх потери управления и (2) обладательность. Если обладательность преклира низка, он склонен тесно смыкаться с телом, так как это дает ему больше обладательности, и если преклир боится, что его тело выйдет из-под контроля, он также ближе придвинется к телу. Таким образом мы получаем интериоризацию, и она более сложна, чем страх потери управления и спады в обладательности.

При переживании потери обладательности преклир возбудится, или ослабится его аналитическое осознание, и он вообще будет склонен быть огорченным. На самом деле, любая потеря обладательности в сессии одитинга может быть исправлена ОТЛИЧНЫМ ОДИТОРОМ с помощью восстановления АРО сессии. Одитор использует уловку: "Что я сделал не так?" и двустороннее общение вообще, чтобы подлатать положение дел. Потеря обладательности сперва проявляется скорее в потере обладательности сессии или потере целей, чем в действительной потере массы.

Между тем, при проведении Н-И-П, преклир, влетающий в голову и вылетающий из нее, будет переживать различные изменения обладательности, которые довольно огорчительны. Наилучшее обращение с такой ситуацией - восстановить АРО сессии всеми возможными способами. На самом деле не разрешается прекращать Н-И-П и переходить к Трио.

Сосредоточение на теле это одно из слабых мест Н-И-П, и мы уже давно обнаружили, что те преклиры, у которых есть затруднения с экстеризацией, очень часто снова интериоризируются, как только взглянут на тело. Но ведь содержать здесь тело и смотреть на него это, очевидно, две совершенно различные вещи. Поэтому, если преклир не может обратить свое внимание на тело без того, чтобы случилось что-то нехорошее, то мы должны провести процесс, который предохраняет преклира от огорчения просто из-за того, что он сосредоточивается на своем теле, а Н-И-П, несомненно, делает это и делает это хорошо.

Не удивляйтесь, если при проведении Н-И-П преклир внезапно начнет разлетаться на части, биться как рыба, если его нужно будет поднять с пола, положить на кушетку и оставить без движения, но будьте очень удивлены самим себе, если вы не сможете сразу же опять поставить преклира на ноги и ввести в сессию. У вас нет времени изменять процессы просто потому- что преклир свалился от слабости. Ну а если случилось такое, что преклир полностью вышел из сессии во время проведения Н-И-П и вы никак не можете заставить его дальше выполнять Н-И-П

и сгладить его, то вам бы лучше заново начать весь интенсив, вернуться к самому началу, провести все с начала, и привести его прямо через все это к самому Н-И-П. Вы, конечно, сделаете это быстро, но у вас, тем не менее, нет другого выбора. Будет не очень хорошо изменять процессы просто потому, что преклир обнаружил, что он неспособен проходить этот процесс управления телом Н-И-П

Было замечено, что Н-И-П может проводиться очень небрежно некоторыми аудиторами, которые имеют в нем небольшой опыт. Единственный путь к ошибкам лежит в направлении неточности и плохого АРО. Совсем легко быть очень точным при высоком АРО. АРО не означает неконфронта.

Один из простейших процессов, которые могут быть использованы после Н-И-П, и который является превосходным процессом и должен быть когда-то сделан, - это последовательность: "Удерживай его, чтобы он не ушел" - "Держи его на месте" - "Сделай его более твердым" с двумя объектами.

Чтобы выполнить этот конкретный процесс, аудитор берет два не связанных между собой объекта, то есть, он не берет две пепельницы или две бутылки. Он может взять один деревянный объект и один стеклянный, которые предназначены для различных целей. Но они обычно берутся как незначимые объекты. Аудитор просит преклира расположить их справа и слева от преклира и просит его взять один из них, удерживать его, чтобы он не ушел, и поставить его точно на то же место, взять другой объект, удерживать его, чтобы он не ушел, поставить его точно на то же место, и продолжает это упражнение, переходя от одного объекта к другому.

Преклирам, которым приходится очень нелегко, на самом деле требуется больше двух объектов, даже, возможно, шесть или семь. В таком случае аудитор сажает преклира за стол, рассыпает несколько объектов по столу и выбирает их случайным образом. Воспроизводительная особенность процесса может быть усилена по мере продолжения процесса. Но для некоторых преклиров оказывается очень трудно начинать с двух исходных объектов. Когда преклир может успешно удерживать два объекта, чтобы они не уходили, очень хорошо зная, что это он удержал их, чтобы они не ушли, - о чем аудитор спрашивает каждый раз: "Ты удержал его, чтобы он не ушел?". Тогда точно так же проводится стадия: "Держи его на месте", и когда она оказывается гладкой с двумя объектами, мы переходим к "Сделай его более твердым".

Одна из главных разделительных линий между состоянием психотика и состоянием здравомыслия - это способность делать вещи твердыми. Оказывается, что для людей, которым действительно приходится очень плохо, мир находится в очень разреженном состоянии "смотрю прямо сквозь него". Только тогда, когда они смогут сами быть в причине, удерживая вещи, чтобы они не ушли, держа вещи на месте и делая их более твердыми, окажется, что они обладают твердостью окружения.

Здесь есть еще один процесс, который мы можем провести на этой стадии, и это "Книга и бутылка" прежних времен, который также является одним из наиболее сильных процессов экстеризации.

"Книга и бутылка" прежних времен проводилась таким образом. Аудитор ставил книгу на одном столе или стуле, а бутылку на другом столе или стуле, и направлял индивида сперва к одному предмету, а затем к другому, каждый раз с полностью повторяющейся командой. Вероятно, первая версия "Книги и бутылки" была наилучшей. Нужно понимать, что "Книга и бутылка" абсолютно необходима, и должна быть когда-нибудь проведена саентологическому аудитору, но это не обязательно то, что должно быть проведено кому-то, кто просто старается достичь состояния клира. Поэтому в этом месте введено упоминание о ней.

(Фрагмент из "Дианетики 55!". глава 12, Шесть основных процессов)

Открывающая Процедура 8-С - это один из наиболее эффективных и мощных процессов, когда-либо разработанных, и должен быть признан и использован как таковой. Основная ошибка, допускаемая в Открывающей Процедуре 8-С, в том, чтобы не делать ее достаточно долго. Приведение личности в полностью раскованное и самоопределенное состояние ума в отношении команд требует около 15 часов Открывающей Процедуры 8-С. Открывающая Процедура 8-С - это точный процесс. Шаг "а" Открывающей Процедуры 8-С следующий:

"Вы видите этот предмет?", указывает одитор. Когда преклир подал знак, что видит, одитор говорит:

"Подойдите к нему".

Когда преклир подошел к нему, одитор говорит:

"Дотроньтесь до него".

Когда преклир делает это, одитор говорит:

"Отпустите".

И назначает другой предмет - стену, лампу, называет их или нет, и еще раз проходит через ту же процедуру. Важно, чтобы одитор отдельно подтверждал каждый раз, когда преклир выполнил поданную команду. Когда преклир увидел предмет, когда он подошел к нему, когда он прикоснулся к нему, когда он отпустил его - каждый раз одитор подает знак, что он это воспринял и подтверждает действие преклира. Этот шаг "а" используется, пока преклир не делает его легко, гладко, без малейших изменений или введения какой-либо физической задержки общения, и полностью показал, что не чувствует огорчения по отношению к одитору или предметам в комнате.

Когда шаг "а" проведен в течении времени, необходимого, чтобы поднять тон кейса, проводится шаг "б". Шаг "б" вводит идею решения. Интересно, что "Клир с первой попытки" должен быть очень силен в способности решать. Также интересно, что личность в крайне плохом состоянии не имеет способности к решениям. Команды части "б" такие:

"Выберите место в этой комнате",

и когда преклир выбрал:

"Подойдите к нему",

и когда преклир подошел:

"Поставьте на него свой палец". и когда преклир поставил:

"Отпустите".

Каждый раз одитор подтверждает совершение команды преклиром, подавая знак "Хорошо", "Прекрасно" или "Отлично", очень ясно показывая, что он заметил, одобряет и подтверждает действия преклира в следовании каждой отдельной команде. Он одобряет их по одной таким образом. Этот шаг проводится преклиру, пока он не перестанет показывать "какой-либо задержки общения в принятии решения к чему прикоснуться, как прикоснуться и так далее.

Часть "в" Открывающей Процедуры 8-С вводит дальнейшее решение. Она идет следующим образом:

Одитор говорит:

"Выберите место в этой комнате",

и когда преклир выбрал, одитор говорит:

"Подойдите к нему".

Когда преклир подошел, одитор говорит:

"Примите решение, когда вы собираетесь поставить на него свой палец,

и так и сделайте".

Когда преклир сделал это, одитор говорит:

"Примите решение, когда вы собираетесь отпустить, и отпустите"

Одитор каждый раз подтверждает совершение одной из этих команд преклиром.

В выполнении Открывающей Процедуры 8-С преклиру нельзя разрешать выполнять команду до ее подачи, и все время должно поддерживаться двустороннее общение. Как я уже сказал. Открывающая Процедура 8-С - это очень мощный процесс. Если бы все одиторы знали,

как делать Открывающую Процедуру 8-С, и могли делать ее очень хорошо, мы бы сразу же побили бы психотерапию. Но мы не стремимся побить психотерапию. Это никогда не было для нас важной задачей. Мы стремимся привести людей гораздо дальше вверх, чем когда-либо мечтала психотерапия, и Дианетика и Саентология - это не психотерапии, это процессы, которые увеличивают способности людей.

Открывающая Процедура путем Воспроизведения имеет своей целью разделение времени, момент от момента. Это достигается побуждением преклира воспроизводить одно и то же действие еще и еще раз с двумя непохожими предметами. В Англии этот процесс называется "Книга и бутылка", вероятно потому, что эти два привычных предмета чаще всего употребляются в выполнении Открывающей Процедуры путем Воспроизведения.

Первый шаг Открывающей Процедуры путем Воспроизведения - ознакомить преклира с обоими предметами в отношении их реальности и способности преклира обладать ими. Одитор побуждает его подержать их в руках, почувствовать их, познакомиться с ними, побуждает его описать их как предметы, которые он познает в настоящем времени, а не как что-то, связанное с прошлым. Немного проведенного в этом занятии времени может быть довольно полезным.

Одитор затем начинает то, что станет для преклира, прежде чем он пройдет это, одними из наиболее ненавистных фраз, которые можно себе представить, но которые, ко времени, когда преклир закончит это, станут просто как любые другие фразы. Многие люди считают, что Открывающая процедура путем Воспроизведения вызывает гипноз. Это потому, что при ее выполнении гипнотизм сходит. Когда сходит гипнотизм, преклир может чувствовать себя довольно загипнотизированным. Это полная противоположность гипнотизма. Гипнотизм - это попытка заставить индивида ничего не делать, сидеть спокойно и полностью принимать приток. Открывающая Процедура путем Воспроизведения содержит двустороннее общение, и в действительности не работает, если вместе с ней не выполняется двустороннего общения. Основная ошибка в выполнении двустороннего общения в открывающей процедуре путем Воспроизведения в том, что одитор, вводя в процедуру двустороннее общение, может значительно отклониться от установленного образца. Он не должен делать этого. Хотя он поддерживает двустороннее общение, он должен очень точно придерживаться процесса. Он может побудить преклира рассказать больше о предметах; он может побудить преклира описать различные вещи, проявляющиеся у преклира; он может настаивать, чтобы преклир действительно знал, что он только что взял предмет; но он должен держаться этой последовательности команд одитинга, и не изменять их даже слегка. Он может вставлять другой разговор, но не другие команды одитинга, в Открывающую Процедуру путем Воспроизведения.

Команды одитинга следующие:

"Вы видите эту книгу?", говорит, указывая, одитор.

Когда преклир подал знак, что видит, одитор говорит:

"Подойдите к ней".

Когда преклир подошел, одитор говорит:

"Возьмите ее".

Когда преклир взял, одитор говорит:

"Посмотрите на нее".

Когда преклир посмотрел (обычно он уже смотрел на нее, но теперь смотрит более внимательно), одитор говорит:

"Опишите мне ее цвет".

Когда преклир сделал это, одитор говорит:

"Опишите мне ее вес".

Когда преклир сделал это, одитор говорит:

"Опишите мне ее температуру".

Когда преклир описал- одитор говорит:

"Положите ее назад точно так, как она лежала".

С завершением этой последовательности действий, одитор указывает на бутылку:

"Вы видите эту бутылку?"

Когда преклир увидел, одитор говорит:

"Подойдите к ней".

Когда преклир подошел, одитор говорит:

"Возьмите ее".

Когда преклир взял, одитор говорит:

"Посмотрите на нее".

Когда преклир посмотрел, одитор говорит:

"Опишите мне ее цвет".

Когда преклир сделал это, одитор говорит:

"Опишите мне ее вес".

Когда преклир выполнил это, одитор говорит:

"Опишите мне ее температуру".

Когда преклир описал, одитор говорит:

"Положите ее назад точно так, как она лежала".

Затем одитор говорит, указывая на книгу: "Вы видите эту книгу?" и так далее, снова и снова, используя эту точную последовательность команд. Одитор может вставлять: "Опишите ее более полно". Одитор может иногда, но не чаще, чем раз в пятнадцать минут, указывать на книгу, побуждать преклира пройти через всю последовательность с книгой, и затем снова указывать на книгу и побуждать преклира еще раз пройти полную последовательность с книгой. Это ломает автоматические механизмы, которые преклир непременно установит, чтобы компенсировать этот процесс. Мы хотим, чтобы это делал преклир, а не его механизмы. Просьба описать предмет или описать его температуру более полно, поданные в их надлежащей последовательности в этих командах, также ломают механизмы и повышают бдительность и осознание преклира.

Одитор не должен упускать того, чтобы предоставить преклиру описать одитору свою реакцию. Преклир приостановится в видимом замешательстве. Дело одитора сказать в этот момент: "Что случилось?" и выяснить, что случилось, и затем продолжать процесс, подтвердив сообщение преклира. Одитор никогда не должен бояться дать преклиру выдать сообщение, и одитор всегда должен подтверждать совершение действия одитинга, неважно насколько незначительного.

Держателям Миссий

АНГЛИЙСКИЕ КЕЙСЫ — ДРУГИЕ

Работая с трудностями южноафриканского кейса, я также получил шанс изучить кейс английский, так как в стране полно англичан, только что приехавших из Англии, и у меня был многолетний опыт работы с ними в Англии.

Я полагаю, что для легкого клирования английского кейса между завершением Формул и началом Режимы следует проводить большое количество Н-И-0 или 8-С + Обладательность, что оказалось весьма эффективным приемом,

Похоже, в английском кейсе управление легче становится извращенным, чем у других народов, и я полагаю, что эта инверсия должна прочищаться до того, как можно успешно работать по Помощи (как в Режиме 3).

Это не какая-то критика англичан. Это просто попытка ускорить клирование. Плотное изучение показывает, что английский кейс склонен сильно исказить команды. Если просмотреть историю страны, это неудивительно, так как команды становятся опасными.

Следовательно, в лондонском ВЦХ я введу требование кое-что добавить к процедуре клирования:

Когда формулы отработаны, при продолжении проведения Неудавшейся Помощи между тестами на обладательность, Обладательность обнаруживается, вставляется период примерно часов в сорок восемь, когда с преклиром проводят Н-И-0 или 8С, с добавлением нескольких команд его Обладательности каждый полчаса. Последние пять часов проводится От-про-пу-вос.

Только по выполнении этого одитор обнаруживает Конфронт и потом продолжает с Режимы 3.

Если проведенный одитором тест на любом кейсе, независимо от национальности, показывает, что у ПК проблемы с управлением, следует выполнить описанную процедуру.

Эти данные подтверждаются гигантскими успехами на Н-И-0 и От-про-пу-вос в Англии и общим успехом 8С.

Я долгое время искал неполадку в английском клировании, и полагаю, что это должно исправить дело.

Н-И-0

Н-И-0 теперь имеет четыре шага, вместо трех. Обнаружилось, что по крайней мере один ПК не мог сгладить начало, потому что тело было "уже начато", пребывая в постоянном движении, так что ПК вообще не мог его начинать. Добавлена команда "Когда я скажу тебе стоять неподвижно, я хочу, чтобы ты заставил это тело стоять неподвижно. Хорошо. Стой неподвижно".

А остальное Н-И-0 как обычно.

Л. РОН ХАББАРД

ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ

(Этот бюллетень меняет характер обучения)

Ни один инструктор не может обучать студента, не следуя Кодексу Инструктора. Этот кодекс инструктор заучивает наизусть, а не просто читает.

Когда мы делаем плохих одиторов, мы на самом деле путаем роль Академии с ролью ВЦХ. ВЦХ проводит процессинг, Академия только обучает.

Скажите это каждому студенту, каждому классу, каждому инструктору много раз. В АКАДЕМИИ ЕСТЬ ТОЛЬКО ОДИТОРЫ. ЗДЕСЬ НЕТ КЕЙСОВ.

Каждый раз, когда вы проявляете интерес к кейсу студента, вы побуждаете его показывать вам свои инграммы. Каждый раз, когда вы проявляете интерес только к одиторским навыкам студента, вы побуждаете его показывать вам свои одиторские навыки.

Отныне:

НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ АКАДЕМИЯ НЕ МОЖЕТ ЗАНИМАТЬСЯ ЛИЧНЫМИ ПРОБЛЕМАМИ ИЛИ ПРОБЛЕМАМИ КЕЙСА СТУДЕНТОВ.

У нас есть 2.5 миллиарда преклиров. Так что мы можем контролировать себя, чтобы сделать хоть немного одиторов.

Они создаются прямым, ясным инструктированием, чем круче, тем лучше. Они уничтожаются множеством суперсахарного сочувствия по поводу их несчастного, безнадёжного маленького кейса.

Вперед, отделы обучения. Не надо больше делать клиники там, где должны быть школы. Если вы не обучите одиторов, то у вас никогда не будет ничего, кроме кейсов.

Недельный интенсив, прежде предлагавшийся с курсами, отныне переводится в ВЦХ. Академия не может иметь никаких клиник. В Академии можно проводить одитинг, но это не конференция преклиров, общая или частная, по поводу собственных кейсов преклиров. Это в некоторой степени создает трудности ВЦХ, однако ВЦХ время от времени становятся жертвами бывших студентов, которых не обучали, а одитировали до уровня профессиональных одиторов. Таким образом, ВЦХ заинтересован в качественном обучении. Отныне и навсегда весь процессинг будет проводиться в ВЦХ, а все обучение — в Академии.

Имеется стандарт, в соответствии с которым обучается студент. Здесь имеется два предмета. Формальный одитинг и одитинг Тона 40. Формальный преподается на Курсе Общения, Тон 40 — на Высшем Инструктаже. Студенты должны помнить свои кодексы и знать, как им следовать — не оценивать, не обесценивать.

Надо преподавать всю Дианетику, весь раздел Анатомии по Саентологии. Преподаются шесть простых типов процессинга. Преподаются аксиомы.

Преподается анатомия ума, а не просто мыслеблудные теории. Студент достигает этого знания, обнаруживая, что может конфронтировать у преклира локи, вторичные, инграммы, цепи, трак времени, контура, механику, валенты, части жизненности.

Преподаются проявления феноменов, последовательность оверт-мотиватор, проблемы, расчеты, озарения, задержки общения, интраверсия, экстрроверсия, экстеризация, А-Р-0.

Преподают шкалы. Шкала АРО, Шкала следствий. Академии должны составить три отдельных курса и следовать им.

Когда инструктор не конфронтирует студентов, он начинает проводить большой теоретический курс, на котором избегает всю анатомию, занимается личными проблемами студентов, оправдывает свои провалы в преподавании кейсами студентов. Когда кейс начинает мешать, отправьте студента в ВЦХ, на платный или бесплатный одитинг. Если теория мешает обучать одиторов, преподавайте только анатомию.

Давайте делать это.

Я даю инструкции всем Бюро Пересмотра ОХС полностью только изучить вышеописанные пункты, и жестко останавливать любых студентов, которые плохо знают предмет. Нас мало волнуют конспекты и канцелярия. Мы хотим, чтобы одиторы знали свое дело, а не представляли собой кучку сквирлов.

Преклир улучшается прямо пропорционально способности конфронтировать анатомию жизни, ума и физической вселенной.

Как вы можете начать хоть какой-то одитинг, если студент не конфронтирует, хотя бы и через преклира, жизнь, анатомию ума и физической вселенной. Студенту конфронтировать проще, чем преклиру.

У меня отличная идея по предоставлению: Давайте покажем товар лицом!

Л. РОН ХАББАРД

"МЕХАНИКА Н-И-0", НАЧАЛО-ИЗМЕНЕНИЕ-ОСТАНОВКА

(Со ссылкой на "Процедуру Клирования" Л. Рона Хаббарда)

Начало, изменение и остановка — это структура управления. Это цикл действия — создать, выжить, разрушить. Посредине этой кривой имеется неисчезаемость (продолжительность), а также другие второстепенные или побочные циклы, но важными факторами являются Начало. Изменение и Остановка.

Прохождение с индивидуумом Начала, Изменения и Остановки приводит его к большему самоопределению.

Самоопределение в области движения состоит из владения свободным выбором в том, чтобы позволить предмету оставаться в неподвижности или не позволять ему это сделать, позволить предмету измениться или не позволять ему это сделать, позволить предмету начать двигаться или не позволять ему это сделать, и все эти способности необходимо у преклира восстановить. Другими словами, восстановление самоопределения преклира здесь рассматривается как возвращение его способности иметь выбор в осуществлении или неосуществлении управления по собственному определению. Преклир, который привержен навязчивому управлению, рано или поздно потерпит неудачу в управлении и попадет тогда под управление со стороны чего-то другого. Навязчивое стремление управлять, начинать, изменять, заканчивать, как обнаружится, затрагивает треугольник АРО и является основной причиной скатывания преклира вниз по Шкале Тонов.

Эти три части управления проходятся до сглаживания по отдельности, в следующем порядке: мы проходим до сглаживания Изменение, потом мы проходим Начало, снова до хорошего сглаживания, и потом мы проходим до сглаживания Остановку. Было бы ошибочно в данном месте утверждать, что этот процесс при этом заканчивается, по совершенно явной причине, состоящей в том, что если теперь вы снова начнете работать с Изменением, то вы обнаружите дальнейшее смещение суждений у преклира, и потом, проведя Начало, вы обнаружите, что оно опять стало несглаженным. Так что вы проходите его снова, и потом проходите и сглаживаете точно также Остановку.

Трудно заранее сказать, как долго вам придется проводить этот процесс в совокупности. Для того, кто представляет собой полную автоматику, и никогда при этом не был в сессии, это будет довольно тяжелый процесс. Кейсу в хорошем состоянии это удастся легче. Преклир отнесется к нему с интересом и довольно легко на нем экстеризируется. Конечным результатом этого процесса является экстеризация. Для того, кто страдает от навязчивой экстеризации, это будет хороший процесс, потому что это позволит ему спокойно войти в голову и снова из нее выйти, но уже на самоопределенной основе.

В одитинге можно встретить три состояния. Это преклир навязчиво интеризированный, преклир навязчиво экстеризированный и преклир, размазанный по всей вселенной. Последний тип при проведении Н-И-0 в большой степени восстановит свою способность собирать себя. Но это может произойти и только после пяти часов или больше проведения процесса.

Если данный процесс продолжать достаточно долго, то преклир начнет передвигать свое тело постулатами — т.е. извне, не при помощи лучей, стимула-реакции и т.п.

Этот процесс не проходит гладко по всей продолжительности, по причине ограниченности временного промежутка внимания преклира. Большинство преклиров не могут оставаться в этом процессе более нескольких моментов, так что вам придется немного изменять этот процесс, для того, чтобы сохранять его заинтересованность. Однако его действительная реакция на него не столь важна, до тех пор, пока он

продолжает его выполнять.

Нет такой вещи, как плохое управление, есть только неуверенное управление. Хорошее управление — это уверенное управление, а уверенное управление — это не плохое управление.

У нас тут есть и более низкий уровень, чем перемещение тела. Это Н-И-0 с предметами. Этот процесс всегда безопаснее проводить с теми, с кем вы только пробуете работать или с человеком, который не может много двигаться, например, если он инвалид. С тем, у кого отсутствует реальность в отношении собственного тела, стоит провести Н-И-0 с использованием предмета вместо его тела.

При проведении этого процесса и одитор и преклир должны стоять. Это дает реальность, и одитор воспроизводит преклира (мимикрия), что приведет к большему АРО. Когда одитор во время проведения Н-И-0 сидит, сессия всегда заканчивается неудачей.

Проводится процесс следующим образом:

Одитор указывает преклиру место на полу и говорит: *"Видишь это место? Хорошо. Мы назовем его точкой А. Встань здесь. Окей"*. Теперь одитор указывает другое место и говорит: *"Видишь это место?"* Хорошо. Мы назовем его точкой Б. Теперь, когда я скажу тебе изменить положение тела, я хочу, чтобы ТЫ переместил его из точки А в точку Б. Ясно? Хорошо. *Измени положение тела". "Отлично"*. Потом одитор говорит; *"Видишь это место? Хорошо. Мы назовем его точкой В. (Мы используем три точки, для того чтобы не проводить с преклиром процесса воспроизведения.) Теперь, когда я скажу тебе изменить положение тела. я хочу, чтобы ТЫ переместил его из точки Б в точку В. Ясно? Хорошо. Измени положение тела"*.

Вы можете спросить его: *"ТЫ изменил положение этого тела?"*, если его кейс не слишком медлителен, потому что применение этого вопроса не рекомендуется поначалу с кейсами низкого уровня.

Затем снова отправляйтесь в точку А. Она необязательно должна оставаться каждый раз одной и той же, потому что это делает процесс излишне напоминающим воспроизведение, заставляет преклира легко предугадывать этот процесс и выполнять его автоматически.

Каждый раз, когда вы осуществляете контакт с преклиром, вы даете команду в новом отрезке времени. Вы не впадаете в зависимость от какого-либо прежнего понимания команды. Вы каждый раз проясняете ее и при каждом использовании подаете ее целиком. Каждое движение становится во времени новым движением. Преклир не должен зависеть от своей памяти, и поэтому одитор повторяет всю указанную формулировку. Это наиболее важный аспект проведения каждой из частей Н-И-0.

В Начале акцент ставится на НАЧАЛЕ. Одитор говорит; *"Ты видишь эту стену вон там? Хорошо. Теперь, когда я подам тебе эту команду, я хочу, чтобы ты двигал тело по направлению к этой стене. Когда я скажу "начали", я хочу, чтобы ТЫ начал это тело. Хорошо. Начали. Отлично"*.

Преклир может запротестовать и заявить, что ему также пришлось останавливать и изменять тело. На самом деле здесь происходит вот что: слово "Управление" начинает разгруппировываться, и по мере того, как вы выделяете начало, изменение и остановку в отдельные и отличающиеся друг от друга вещи, способность индивидуума управлять телом возрастает, и он приобретает все большую и большую уверенность в управлении им со все большего и большего расстояния.

Следующая команда будет такая: "Хорошо, когда я скажу тебе "начать" тело. ТЫ начнешь это тело. Окей? Начни это тело".

Третья команда относится к ОСТАНОВКЕ, и одитор говорит: "Я попрошу тебя привести тело в движение по направлению к этой (указывает) стене, и где-то по пути я скажу ТЕБЕ остановить это тело. Ясно?". Тот соглашается, и вы говорите: "Приведи это тело в движение". Вы не говорите "начни". Он выполняет команду, и вы говорите "Стоп!" и "ТЫ остановил это тело?".

Вы не говорите "твое тело", вы говорите именно "это тело", указывая на тело. Вы подчеркиваете для него тот момент, что это делает тэтан, потому что это увеличивает самоопределение преклира. Вы подаете команды каждого процесса каждый раз заново.

После Н-И-0, который представляет собой три выше описанных процесса, есть два других процесса, называемые НАЧАЛО-И-0 и ОСТАНОВКА-И-Н.

НАЧАЛО-И-0 имеет точно те же самые команды, как и Начало в Н-И-0. Здесь мы подчеркиваем Начало и используем Изменение и Остановку только для устранения сглаженности Начала. Цель этого процесса — восстановление способности преклира к начинанию вещей, поскольку в своей жизни он был часто обездвижен. в те моменты, когда противостоящие валенты или состояния осуществляли над ним плохое управление и мешали ему начинать.

После того, как преклир прошел НАЧАЛО-И-0, которое в какой-то степени сгладит все пункты управления, мы проводим ОСТАНОВКУ-И-Н.

Это совершенно другой процесс. Его команды совпадают с теми, что применяются в ОСТАНОВКЕ в Н-И-0, однако здесь специализация идет на останавливании тела.

Вы заставляете преклира останавливать тело снова и снова, и по мере того, как преклир все больше и больше привыкает к выполнению этого, в той же степени меняете процесс — одитор просит преклира при прохождении ОСТАНОВКИ-И-Н "сделать абсолютную остановку тела".

Это накладывает на преклира дополнительное требование и делает процесс для него крайне трудным. Это проводится только при достижении некоторой степени сглаженности Н-И-0 и обычной ОСТАНОВКИ-И-Н.

Вслед за этим "сделай абсолютную остановку тела" можно ввести в процесс ИЗМЕНЕНИЕ, на несколько команд, для того чтобы устранить сглаженность ОСТАНОВКИ-И-Н. Другими словами, когда Остановка в ОСТАНОВКЕ-И-Н покажется сглаженной, можно провести несколько "Измени Тело" или "Измени Предмет" и тем самым еще раз снять сглаженность с Остановки, с получением в результате перемен в способности преклира выполнять его. Когда ОСТАНОВКА-И-Н покажется сглаженной, тогда эту сглаженность необходимо устранить сначала с помощью проведения ИЗМЕНЕНИЯ-Н-0 с акцентом на Изменении. Когда Изменение перестает оказывать воздействие на его способность останавливать, нужно провести Начало в качестве альтернативы ОСТАНОВКИ-И-Н, для того чтобы снова устранить сглаженность.

Остановка — это наиболее важная часть Н-И-0. От преклира в жизни постоянно требовали остановиться. Его при этом всегда делали следствием. А таким образом вы приводите его просто к его собственному управлению и самоопределению, и он берет под свою власть эту автоматичность.

То же самое верно и для Изменения. Психотик постоянно навязчиво стремится все изменять, и ОСТАНОВКА-И-Н позволит взять под контроль автоматичность потребность "навязчивого изменения", и сделает человека более разумным.

Б.П.О. № 137
БЮЛЛЕТЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОДИТОРА
Старейшая публикация по Дианетике и Саентологии

От Л. РОНА ХАББАРДА
Через Офис Хаббарда по Связям
35/37 Fitzroy Street, London W.1
1 июня 1958

ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО ПРОЦЕССОВ УОО

Составлено по исследовательским трудам Л. Рона Хаббарда и записям лекций, прочитанных на 18 американском продвинутом клиническом курсе

ТРИО УПРАВЛЕНИЯ:

После проведения УОО с 0 по 5 и установления управления над телом и вниманием преклира, есть различные пути дальнейшей работы с кейсом. Вот серия процессов, которые упреждают Трио и называются "Трио Управления".

Команды Трио Управления таковы:

"Заметь этот (одитор указывает объект) и получи идею обладание им".

"Заметь этот (одитор указывает объект) и получи идею позволения ему продолжать".

"Заметь этот (одитор указывает объект) и получи идею, что его заставляют исчезнуть".

Эти процессы следует проводить в этом порядке, и доводить каждый до сглаживания, прежде чем приниматься за следующий. Перед тем, как приступить к процессу, существенно прояснить команды. Преклиры просто понимают, что "обладать" означает, что они должны иметь нечто в собственности, таская его с собой всюду, где они бывают — а не просто оставляя гору, СТАЛ или что бы это ни было в его собственно пространственно-временном континууме. Они находятся в замешательстве по поводу обладания и т.п.

В "Основах Мысли" есть отличное определение обладательности: "Суть дефиниции обладания состоит в способности дотрагиваться до этого, проникать в него, или быть причиной его размещения".

Во время прохождения первой команды преклир будет выдавать озарения по поводу необходимости обладания или необладания вещами, хороших или плохих сторон этого, и это должно в общем стереть его более раннее обучение по этому поводу. Это изменит его концепции, которые могли насаждаться более ранними религиями, такими как "обладание — порок", и стереть навязчивости "должен, не должен, обязан, не могу" и т.д.

Выясните, что делает преклир и как он это делает, потому что он должен получить от этого процесса обладательность, и его тон должен значительно подняться. Изменение должно произойти в течение очень короткого периода, в противном случае (а) его тело и внимание не находятся под управлением, или (б) он не понимает эту команду и проходит какой-то иной процесс, чем тот, который намеревались проводить вы.

Не должно быть каких-либо оценок и оговорок типа: "Если бы у меня были деньги, я мог бы купить этот объект и тогда обладать им", или "Мне это не нравится, так что я не хочу его", или "Ну, допустим, он мой — и что мне с ним делать?". Это просто способность обладать, без каких-либо суждений в отношении хороших или плохих его качеств, собственности или красоты, и одитор должен прояснить с преклиром подобные концепции посредством хорошего, неоценивающего двустороннего общения.

Вторая часть этого трио направлено на чувство активного участия и ответственности

преклира. поскольку он должен предоставить этому конкретному объекту достаточное количество жизни и бытийности, дабы позволить ему "продолжаться в рамках собственного пространства и времени". Преклиры выдают суждения о том, что они либо пытались отрицать как-есть эти объекты и/или людей, или "висхолдировать" что-то от них, или пытались вытолкнуть их из своего окружения из-за неприязни или несогласия. Это интересный процесс для приведения их представления о том, что должно быть вокруг, в должное состояние равновесия. Они обнаружат, что позволение шестой динамике существовать в настоящем времени прямо там, где она находится, не несет никакого вреда.

Третья часть этого трио наиболее эффективна и о ней будет рассказано больше в следующем БПО. Это очень хороший процесс для экстеризации. и преклир выдаст множество озарений в отношении самого себя и других динамик. Вся идея здесь состоит просто в "получении идеи о том, что предмет заставляют исчезнуть", вместо того чтобы обходиться без него, не-знать его или отрицать его как-есть.

Эта команда прорабатывается снова и снова, до сглаживания, которое может произойти в пределах нескольких минут после очередного достижения ПК.

После этого можно с большими достижениями проводить на кейсе Трио (старое Ужасающее Трио), чего ранее не получалось. Трио Управления, упреждающее Трио, расширит его уровень реальности.

ЦЕЛИ:

Наиболее существенно с каждым преклиром установить цели, которые РЕАЛЬНЫ для ЭТОГО преклира. Вы хотите, чтобы у него были СОБСТВЕННЫЕ цели, а не бабушкины, папины или учителявы надежды на его достижения. Преклиры с отсутствием реальных целей работают по определению других людей, и нам надо (а) установить уверенность преклира в будущем, (б) поместить в это будущее то, что ОН хочет, так чтобы он мог обладать будущим.

Имеется постепенная шкала процессов для установления целей, РЕАЛЬНЫХ для преклира, с помощью вольного двустороннего общения, с использованием следующих вопросов:

1. "В чем ты абсолютно уверен, что это произойдет в течение следующих нескольких минут?", часа, трех дней, недели, трех месяцев, года и т.п.

Прежде чем переходить к следующему промежутку времени, нужно достичь полной определенности в отношении прорабатываемого промежутка. Это достигается двусторонним общением, и одитор должен постоянно оставаться уверенным в том, что преклир совершенно определенно знает, что это все произойдет в течение следующих нескольких минут (или другого прорабатываемого промежутка времени), дабы обеспечить действительную действенность процесса.

2. "Расскажи мне, что ты хотел бы сделать в течение следующих нескольких минут?", часа, и т.д., вот следующий процесс, который введет в это будущее больше делательности и времени.

Для некоторых преклиров могут оказаться более реальными, и быстрее сработать, следующие вопросы. Это постановка акцента на "обладать" вместо "делать", поскольку мы работаем снизу вверх по треугольнику Быть, Делать, Иметь. Вот они:

3. "Назови мне то, в чем ты уверен, что это будет там в течение двух минут, и т.д.", и

4. "Назови мне то, чем ты хотел бы обладать в течение двух минут, и т.д."

Последние два процесса на самом деле упреждают вышеприведенные, и, таким образом, являются процессами низшего уровня, рекомендованными для применения с

преклирами, чья способность общаться и уровень реальности очень низки.

Следите за любыми оговорками, которыми преклир будет снабжать свои ответы. Работайте в направлении позитивных целей относительно "вещей", а не оговорок типа "Я хочу избавиться от своих страхов и соматик". Такой тип преклира скорее работает в направлении ничего, чем в направлении чего-то. (Более позитивной целью относительно чего-то было бы "Я хочу леденец или стакан воды"). Постоянно убеждайтесь в определенности, ибо определенность усиливает реальность, а реальность будущего для преклира — это самое существенное, если вы стремитесь иметь постоянные успехи в одитинге.

ПОТЕРИ:

Почему преклир не может легко экстеризоваться и оставаться экстеризованным? И "Почему ему становится плохо, когда его просят представить статику?" - вот родственный вопрос. Ответ на него — "Потери". Преклир ассоциирует статику с потерей, говоря: "Да, раз там ничего нет, значит, я это потерял".

Таким образом, представление статики болезненно, потому что с каждой потерей что-то исчезало. Индивидуум не может представить статику, если она ассоциируется у него с потерей — если эта потеря была болезненна. Так что нам надо исцелить его от болезненности потери, суждения об этом. прежде чем нам удастся легко его экстеризовать.

Мы добиваемся этого, снова обращаясь к автоматике. Эта вселенная отнимала у него вещи. Это превратилось в автоматику, и мы обнаруживаем, что в этой вселенной имеется автоматика, известная под названием "время", и что время само по себе является последовательной серией потерь. Так что нам нужно исцелить преклира от потерь, прежде чем мы сможем привести его к способности ценить время, а в противном случае он будет так бояться потерять его, что пригвоздит себя на траке, и мы увидим феномен "застревания на траке".

Это достигается процессом "Вспомни момент потери", прослоенным обладательностью (Трио Управления, Трио или Процессингом Ориентации). Это заставляет преклира взять под контроль автоматику всех этих потерь, которые он испытал не по своей воле.

Когда у индивидуума нет визио, когда он никогда ничего не видит и не видел, то единственное, на что он смотрит — это "застревшая" потеря.

"Вспомни момент потери" и Цели — эти низшие гармоника прохождения "Твердые Тела Тогда и Сейчас", и на данный момент они претендуют на главные процессы по экстеризации. "Вспомни момент потери" нужно проводить двусторонним общением, но с не слишком большим истоком от преклира. Общение должно постоянно оставаться двусторонним. Спрашивайте время от времени у преклира, "когда" это случилось, если, конечно, он и так этого не рассказывает при вспоминании потери.

Трио Управления, Цели и "Вспомни момент потери" — это сочетания процессов, и его нужно проводить как сочетание, для обеспечения наилучших достижений у преклира.

Б.П.О.№. 146
БЮЛЛЕТЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОДИТОРА
Старейшая публикация по Дианетике и Саентологии

От Л. РОНА ХАББАРДА
Через Офис Хаббарда по Связям
37 Fitzroy Street, London W.1
15 октября 1958

ПРОЦЕДУРА УОО

(Эта лекция представляет собой окончательный итог предыдущих БПО по УОО [выпуск которых был прерван на БПО No. 138]. и ее нужно читать после того, как они были усвоены. Она была прочитана Л. Роном Хаббардом одиторам-членам персонала ВЦХ в Вашингтоне, округ Колумбия, 23 августа 1957 года).

В общем, нельзя сказать, что думательность находится под чьим-либо управлением. Вероятно, оно более подвержено управлению со стороны одитора, чем со стороны преклира.

Когда я говорю или спрашиваю: "Находится ли думательность преклира под управлением?", — я хочу, чтобы вы понимали, что в любой рассматриваемый момент оно находится под меньшим управлением со стороны преклира, по сравнению с управлением одитора. Одитор, определенно, способен лучше управлять думательностью преклира, чем сам преклир. Однако прежде, чем вы сможете это утверждать, необходимо сначала взять под управление тело и внимание преклира.

Условие прохождения Трио таково: находится ли человек и его внимание под вашим управлением? Потому что предполагать, что свобода выбора также находится во власти преклира — что уж говорить о думательности — конечно, было бы совершенно неправильно.

Таким образом, это условие перемещает Трио на имеющейся шкале процессов в гораздо более высокое состояние. Для того, чтобы дать преклиру некоторую обладательность после сглаживания УОО с 0 по 5, я разработал процесс более низкого уровня, предупреждающий Трио.

Трио — процесс приказной, и его следует предварить процессом "Вообрази себе обладание¹⁴ этими часами"; "Вообрази обладание этой картиной (указываете картину на стене)"; и т.д. Это весьма четко, и позволяет удержать управление думательностью плохого кейса.

Вторая версия такова: "Вообрази себе, что было бы нормально позволить этому (указанному объекту) продолжаться". Это также просто процесс с указанием.

Третья секция этого трио — решающая. "Вообрази себе, что (указанный объект) заставляют исчезнуть"¹⁵. Проводится "исчезнуть", а не "обходиться без"¹⁶ или "нет-знать"¹⁷.

Преклиру гораздо легче заставить исчезнуть мелкие объекты, чем крупные. Вы не просите его заставить их исчезнуть, вы только просите его "вообразить себе, что его заставляют исчезнуть". Преклиры обычно будут понимать вас буквально и со страшной силой будут пытаться заставить его исчезнуть — и это обычно удается на короткое время.

Я решил загадку экстеризации. Почему преклир не может экстеризоваться и легко оставаться экстеризованным? Мы задаем родственный вопрос: почему преклиру становится плохо, когда его просят представить статику? Очевидно, нам нужно довести его до состояния

способности представить статику, прежде чем он сам сможет с удобством оставаться вне головы своего тела.

Решение этой проблемы содержится в процессе "Вспомни момент потери". Потеря не дает преклиру воспринимать статику. Он ассоциирует статику с потерей. Он говорит: "Хорошо, раз там

¹⁴ "Get the idea of having that ..."

¹⁵ "Get the idea of making that (indicated object) disappear"

¹⁶ dispense with.

¹⁷ nol-kno\v.

ничего нет, то я потерял это", или "Я там что-то потерял, поэтому мне лучше не представлять себе статику".

Таким образом, представление статики болезненно. Истина состоит в том, что каждый раз, когда он что-то терял, что-то исчезало. Отлично. Любопытно то, что он никогда не замечал того, что каждый раз он не страдал от тотальной потери. У него все еще оставались другие объекты. Он потерял прищепку для галстука, но у него все еще остался галстук. У него остался пол. комната, эта вселенная, пространство, и так далее, но он никогда не осознавал этого в данных случаях, и именно поэтому мы проводим этот процесс "Вспомни момент потери" — для того, чтобы приучить его к представлению статики прямым образом в отношении потери, и заставить его экстеризоваться.

Индивидуум не может представить статику, если она ассоциируется у него с потерей — если эта потеря была болезненна. Так что нам надо исцелить его от болезненности потери, суждения об этом, прежде чем нам удастся легко его экстеризовать.

Мы добиваемся этого, снова обращаясь к автоматике. Эта вселенная отнимала у него вещи. Это превратилось в автоматiku, и мы обнаруживаем, что в этой вселенной имеется автоматика, известная под названием "время", и что время само по себе является последовательной серией потерь. Так что нам нужно исцелить преклира от потерь, прежде чем мы сможем привести его к способности ценить время, а в противном случае он будет так бояться потерять его, что пригвоздит себя на траке, и мы увидим феномен "застревания на траке".

Процесс "Вспомни момент потери" нацелен на это, однако третья команда Трио Управления (так лучше всего назвать эту серию процессов), "Вообрази себе, что (указанный объект) заставляют исчезнуть", отлично справляется с этим. Это заставляет преклира взять под контроль автоматiku всех этих потерь, которые он испытал не по своей воле.

Эта вселенная отнимала у него вещи, и простое указание объектов и представление идеи о том, что они исчезнут или исчезают, ставит под контроль автоматiku потерь, и он через некоторое время свыкается с этим.

Все невидимые массы, имеющиеся вокруг преклиров, на самом деле просто являются симптомами потери массы, потери масс. Когда у человека нет визио, единственное, на что он смотрит — это "застрававшая" потеря. Он смотрит на отсутствие чего-то, что там было.

И вы побеждаете эту автоматiku третьей командой Трио Управления, которое, таким образом, представляет собой очень четко направляющим и действенным набором процессов.

Каждую часть этого Трио надо доводить до сравнительно сглаженного состояния, и переходить к следующей части, и я бы сказал, что каждая часть проводится определенно не по сотне команд каждая, и одитор должен придерживаться этого порядка величин, просто проводя это снова, снова и снова (кругами).

Например, перед вами человек в очках. С его зрением на этой третьей команде Трио Управления будет происходить столько перемен в единицу времени, что в это трудно поверить. Вещи будут становиться черными. Почему? Чернота заставляет вещи исчезнуть, и вы перехватываете автоматiku черноты, заставляющей вещи исчезать. Здесь, на земле, в этой вселенной, каждые 24 часа приходит ночь. Именно этот процесс был нужен нам для включения визио.

Если вы хотите с помощью этого включить соник, то вам просто надо отправиться в шумную часть города и провести Трио Управления в отношении звука, если у преклира уже не было это сглажено в отношении объектов. Визио включается до соника. Много можно сделать с помощью этого процесса. Совершенно поразительные вещи происходят с людьми, страдающими от отсутствия чувствительности частей тела — типа "не чувствую свою грудь" и т.п.

Я особенно хотел рассказать вам об этом конкретным процессе, потому что он особый и вы увидите, что он окажется для вас очень полезным. Нам надо было проверить, можно ли проводить одну из его версий, не прикончив при том преклира, и это "Вспомни момент потери". В действительности "Вспомни момент потери" должен работать как процесс обладательности, потому что он дает восприятие как-есть всех утерянных моментов на траке, и должен сам по себе представлять собой процесс обладательности; однако мы не хотели действовать напропалую без

проведения вместе с ним обладательности.

(До тех пор, пока я не обнаружил независимым образом, что это Трио Управления и "Вспомни момент потери" претендуют на положение наших главных процессов для экстеризации).

Кроме того, есть процесс, основанный на нашем старом "Вспомни секрет". Эта версия полностью основана на прямом проводе. Одитор объясняет преклиру, что он не занимается поиском скрытых данных с целью оценить их. Он просто преклира просит посмотреть на эти данные. Потом он составляет список валентов, уделяя особое внимание тем, которые преклир считает "неважными" или склонен разглашать очень неохотно. Потом одитор берет этот список и проводит повторный прямой провод (1951) следующим образом: "Подумай о чем-нибудь, что ты мог бы утаить от (валента)".

Одитор повторяет этот вопрос снова и снова до достижения отсутствия задержки общения. Он никогда не спрашивает "что-нибудь еще, что ты мог бы утаить от (валента)". потому что цель одитора — заставить преклира подумать о некоторых вещах много раз.

Перед выбором другого валента одитор проводит небольшую ориентацию или Трио. Потом таким же образом работает со следующим валентом. Этот список проходится раз, и потом проходится полностью снова. Цель — скорость. Работайте с множеством людей (валентов). При наличии достаточного времени одитор может провести то же самое в отношении всех динамик.

Есть разновидность. Вместо валентов можно использовать части тела. "Подумай о чем-нибудь, что ты мог бы утаить от этой (части тела)". Приберегите детородные органы или очевидные психосоматические трудности напоследок. Не начинайте работать с сухой рукой, например.

Удивительно осознавать, что это процесс намного превосходит все более ранние психотерапии, но в них, с использованием этого усилия для выявления секретов, полагалось, что терапевтическими элементами тут было выявление и исповедь. Но это не влияет на действенность. Более того, ранние усилия наивно основывались на том, что на каждый кейс приходился один секрет. На самом деле их миллиарды. С этим легко попасть в прошлые жизни. Потому что основной секрет состоит в том, что каждый жил прежде.

Каждый раз, проходя "висхолд" в отношении валента, вы заканчиваете с "не могу обладать" в отношении валента и "обладать" для преклира. Таким образом это лучше сглаживается.

Вы част будете обнаруживать, что временами проведение Процессинга Ориентации более выгодно, чем работа с Проблемами сравнимой или несравнимой величины. Проблемы сравнимой величины — процесс нормальный, но это процесс думательности и если у кейса куча неприятностей при прохождении его, то тогда проходить Процессинг Ориентации для него будет сущим адом. хотя, тем не менее, это на самом деле стирает проблему настоящего времени, что более всего восхитительно.

Отличным процессом является любой из Рудиментов. Отлично также Двусторонне Общение, и оно не приводит к восприятию обладательности как-есть. Однако вам придется поддерживать очень высокий уровень реальности при двустороннем общении, и быть готовым к необходимости прерывать навязчивые истоки и молчания преклира. Это устанавливает высокий уровень реальности. Оно представляет собой действие одитора по передаче преклиру экспериментальных данных для их изучения и принятия того или иного решения по этому поводу. В Двустороннем общении вы не позволяете преклиру воспринимать как-есть все, что он знает, думает или хочет сделать.

Позднейшее добавление к Рудиментам — "Прояснение Одитора". В действительности, самый грубый из известных способов прояснения одитора — это "Кого я тебе напоминаю?". "Назови мне что-то, что тебе во мне нравится". Наилучший из известных нам способов прояснения одитора содержится в Тренинге 15, а именно "Могу я тебе помочь?" "Как?" "Можешь ты помочь мне?" "Как?" "Могу я помочь кому-нибудь другому?" "Как?" "Можешь ты кому-нибудь другому?" "Как?" "Помогают ли другие люди другим?" "Помогают ли женщины женщинам?"⁷ "Помогают ли мужчины женщинам?", и так далее. Вы разбиваете это на части, составляя большую длинную вилку.

Это достигает такой степени, что становится фантастическим процессом само по себе. Вы берете валенты отца и матери, и они обычно оказываются довольно горячими. Вы можете проработать их по "помощи". Это обычно весьма необходимо в отношении кейса, который зависает, потому что единственная причина, по которой он там сидит, состоит в растрате помощи.

Необходимо понимать, что этот кейс пытается растратить помощь, и сегодня в Рудиментах дело не в "обнаружь аудитора", а в "Проясни аудитора", и единственный способ это прояснить — это "Помощь": "Могу я помочь тебе? Можешь ты помочь мне?".

Для того, чтобы дать преклирам домашнюю работу, мы в Ведущих Центрах Хаббарда применяем "Руководство для преклиров", и это помогает, ровно в той степени, в которой это приводит к некоторому прояснению целей и будоражит преклира. Это просто будоражит кейс таким образом, что появляется возможность это сгладить.

Я проходил френологический вопросник, и там было написано, что людям никогда нельзя позволять делать все, что им вздумается, и что это — высшая цель дисциплины. И тут как-то подзапутался. Я подумал об этом с такой точки зрения — это все было лет двадцать назад — "Интересно, а есть ли вообще хоть кто-то, кто может четко и ясно сформулировать, что ему надо?". И я обнаружил, что с этой точки зрения неспособность сформулировать была главной трудностью. У человека есть чувство, что он хочет что-то делать, и это просто замечательно, но так и остается в области чувств. Если бы он мог это высказать, то это могло бы чем-то стать. Я поэкспериментировал над этим немного, и результаты вы можете видеть сегодня в книге "Руководство для преклиров".

Если вам удастся в сессии заставить человека высказать что-то в отношении будущего, то вы одерживаете победу в области целей. Однако это должно быть сориентировано относительно системы координат этого человека. Это должно быть сориентировано относительно его жизни — а не того, как он должен жить по нашим понятиям.

Итак, давайте посмотрим на прояснение целей. Вряд ли вам удастся работать с ними на высоком уровне обобщения. Другими словами, они специфичны, личны и интимны. Это "Что ты думаешь? Что ты хочешь? Что соответствует твоей жизни?".

Посмотрим на Цели как на процесс. Можно работать с Целями 25 часов, с огромной легкостью. Можно- 25 часов работать с Проблемой Настоящего Времени, и у нас была поразительнейшая победа с преклиром, который 25 часов проходит Ориентацию. Так что можно предположить, что и Рудименты могут работать как сессия.

Мы обнаруживаем преклира в жутком состоянии, он не хочет никакого одитинга, никуда не движется, и все его цели являются целями других. Можно немедленно сделать два действия: прояснить одитор, и затем проработать Цели.

Цели можно проработать таким образом двусторонним общением. Вы задаете преклиру вопрос о том, в отношении чего он абсолютно уверен, что это произойдет в течение следующих нескольких минут, часа, дня, недели, месяца, года. Нам нужно получить то, в отношении чего преклир абсолютно уверен, что это произойдет.

В данном случае мы проходим процесс, обратный атомной бомбе, которая говорит: "будущего нет - будущего нет - будущего нет". Именно это есть базовая неприятность человека. Почему он страдает от закупорок на траке? По причине того, что "будущего нет". Он подвергся лишению такой степени, что его потеря стала такой огромной, что он не смеет ею обладать. У меня однажды был один кейс, кстати говоря, который представлял собой один из самых сложных кейсов, с которыми я когда-либо сталкивался. У него была внешность совершенно разумного человека — он драматизировал разумность — и тем не менее, он постоянно делал странные высказывания типа: "Думаю, что все люди просто ненормальные". "Почему ты так считаешь?", — спрашивал я. "Ну, потому что они утверждают, что можно отличить правду от лжи, а ведь на самом деле, понимаешь, нет никакой разницы". Это было поразительно. Он время от времени делал такие вот странные замечания.

Однажды он сказал вот что по поводу целей: "На самом деле лучше всего говорить людям, что у них ничего не может измениться, потому что иначе они будут на это надеяться, и потом разочаровываться в этом".

Этот парень был просто совершенно, безнадежно безумен, и у него не было никакого будущего. Пять часов с ним прорабатывался только один вопрос: "Случится ли что-либо за оставшуюся часть дня?", "Случится ли что-либо за оставшуюся часть сегодняшнего дня?", "Случится ли что-либо где-либо в мире за оставшуюся часть сегодняшнего дня?", — и его совершенно уверенный ответ, который он выдавал не моргнув глазом, был: "Нет. Нет. Нет".

В конце концов мы пробились сквозь это, и я заставил его признать, что существует некоторая крохотная вероятность того, что эта комната может оставаться здесь в оставшуюся часть сегодняшнего дня. Это разбило кейс. Он начал давать показания от полного отсутствия будущего и вверх.

Этот кейс был особенным типом, которые встречаются время от времени. Время от времени с ними удается справиться с помощью процессов, пришедших по вдохновению. Итак, теперь мы видим этот процесс Целей на основе будущего, а человек без будущего не может обладать выдуманным будущим, называемым целью, а цель и представляет собой ни что иное, как выдуманное по определению человека будущее. Если у него нет вообще никакого кем-либо определенного будущего, то тогда он никуда не сможет передвинуться с этого момента, и любая его цель становится абсолютно нереальной.

Лучший из известных мне способов прояснить цель (двусторонним общением) таков: "Есть что-то, что произойдет в течение следующих нескольких минут?". И вы потрошите это до тех пор, пока у него не возникнет какая-либо великая большая определенность, что через несколько минут после данного момента что-то будет. Потом мы постепенно увеличиваем задачу, добиваясь определенности в отношении каждой из этих ступеней и уровней — неважно, каких именно.

Человек знает, что там будет будущее. Теперь давайте заставим его поместить в это будущее то, что он сейчас создает. Он создает будущее и уверен в отношении него. Теперь поместим в это будущее какое-либо желание, и мы получим цель.

"Что бы ты хотел, чтобы это произошло в течение следующих нескольких минут?" или "Что ты хотел бы сделать в течение следующих нескольких минут, завтра, на следующей неделе, и т.п.?" мы получим дикие вещи, в которых нет никакого желания, это будут сплошные "хотел бы избавиться от того-то и того-то", потом вы в конце концов доведете его до самого нижнего края лестницы, "Избавиться от этого тела, немедленно!". И когда он будет говорить: "я хотел бы избавиться от страха темноты, я хотел бы избавиться от приступов эмоций, когда моя мать орет на меня" — это все не желания. Это просто убегания и увиливания. Это все "давай не будем это конфронтировать", "давай выйдем из этой вселенной, давай свалим", и в конечном результате — основной постулат: "Если я мог бы просто немедленно избавиться от этого тела прямо сейчас, то у меня было бы все замечательно".

Так что этот процесс никак нельзя сгладить, если там нет какой-либо реальной цели типа:

"Я хочу леденец на палочке". Это цель, реальная цель.

Преклиры будут тем или иным способом ограничивать свои цели, типа: "Конечно, я не могу, потому что мне надо работать, и у меня нет денег", и "ля-ля-ля". Это все ограниченные цели, и до тех пор, пока это ограничение будет ими создаваться, у них не будет цели, потому что они делают постулат, и МЭСТ-вселенная пинает их самих этим же постулатом. Так что мы делаем это по постепенной шкале времени, так чтобы эти цели становились для них реальными.

Л. РОН ХАББАРД

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА: СПД-8-С. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДУШИ

Саентология, наука знания знать, была разработана для различных применений в области человеческого опыта.

Если она используется квалифицированными особами для усовершенствования человеческих способностей и знания других, рекомендованный процесс - Стандартная процедура действий 8 С.

СПД-8-С была разработана почти после года наблюдений за СПД-8 в действии в других, не моих руках, и после наблюдения слабых мест и талантов одиторов. СПД-8-С может быть названа СПД-8, видоизмененной для клинического, лабораторного и индивидуального применения к людям.

Цель этой системы действий - вернуть индивидууму его знание, мастерство и знательность, усовершенствовать его восприятие, его время реакции и его безмятежность.

Совершенно случайно то, что СПД -8-С действенна при "психосоматических" болезнях, человеческих аберрациях и трудностями в обществе. Цель и намерение Саентологии не в том, чтобы исправить. Эта наука - творческая. Если даже человеческие болезни, неспособности и аберрации все вместе исчезают благодаря Саентологии, это действие не должно быть основным и цель СПД-8-С не в их исправлении. На самом деле если СПД-8-С используется только для их исправления, она терпит неудачу как система. СПД-8-С достигает успеха только тогда, когда она направлена к высшей знательности и бытийности. Удивительным образом, при ее использовании, человеческие болезни исчезают только когда одитор сосредотачивается на целях системы и пренебрегает очевидными физическими неспособностями преклира.

Так как то, на чем сосредотачивается внимание, создается, лечение болезни, которое подтверждает ее по ходу лечения, всегда будет подвержено неудачам.

СПД-8-С была темой Комденского курса обучения "В", от 16 ноября до 23 декабря, также как и темой Фениксовского международного конгресса 28 декабря 1953 года.

В особенности, использование этих процессов дает преклиру, без дальнейшего оценивания за него, или его обучения, знание что он не является телом, что он является творческой единицей по производству энергии, и показывает преклиру его цели и способности.

Эту единицу по производству энергии и пространства мы называем "тэтаном", неологизмом, происшедшим от математического символа, греческой буквы "тета". Им и является преклир. Не посылают никуда "своего тэтана". Отправляются как тэтан. Если замечено, что преклир в одном месте и считает, что "его тэтан" в другом ("Я там"), он не экстеризовался. Чтобы быть "экстеризованным", преклир должен быть уверен, что он вне своего тела. Неуверенная "экстеризация" требует дополнительной работы, прежде чем она станет экстеризацией.

СПД-8-С приводит к состоянию, обозначаемому как "тета клир". Это относительный, а не абсолютный термин. Он значит, что личность, эта единица мысли, освободилась от своего тела, своих инграмм, своих факсимиле, но может справляться с телом и безопасно им управлять.

Состояние действующего тэтана выше, чем тета клир, и значит, что личность не нуждается в теле, чтобы общаться или работать. Оно достигается с помощью СПД-8-С.

Высшая теория СПД-8-С в том, что существо занято в игре, называемой "Физическая вселенная", Это игра, требующая преград, то есть стен, планет, времени и огромных расстояний (последние два тоже являются преградами). Поглощенный этой игрой, он в конце концов становится настолько сознающим преграды, что ограничен в своих действиях и мыслях. В случае homo sapiens, он думает, что он является телом (преградой), окруженным громадными расстояниями (преградами) И пригвожденными к потоку времени (системе движущихся преград) так, чтобы достигать только настоящее. Это сочетание преград стало настолько непреодолимым, что даже плохо воспринимаются, потому что после того, как преграды стали сильными, они стали для него нереальными. Дело дополнительно осложняется "невидимыми преградами", например, глазами или стеклами.

В действительности, тэтан является знательностью, полной в состоянии клира, который все же может создавать пространство, время и объекты для размещения в пространстве и времени. Он сокращает свою знательность только для того, чтобы иметь действие. Знательность сокращается предположением, что не можешь знать или знаешь неверно. Знательность сокращается предположением, что должен быть в определенных местах, чтобы воспринимать и узнавать, и что не можешь быть в определенных местах.

Пространство является, но не обязательно должно являться, первой преградой к знательности. В Саентологии мы имеем первое определение пространства - "Пространство - это точка зрения размерности". Если есть точка зрения и четыре, восемь или больше точек для наблюдения, то получаешь пространство. Пространство - это проблема наблюдения, а не физики.

Нет никаких вопросов, реальны ли пространство, энергия или объекты. Вещи настолько реальны, насколько уверен в их реальности. Здесь на Земле реальность является соглашением о том, что есть. Это не мешает преградам или времени быть непреодолимо реальными. Это также не означает, что пространство, энергия или время являются иллюзиями. Они такие, какими их знаешь. Потому что личность создает в процессе непрерывного автоматического Воспроизведения все, что воспринимает. Вот такая теория - в применении эта теория дает значительные по масштабу результаты в изменении бытийности.

Тэтан постоянно занят в циклах действия. Основной цикл действия - это "создать, сопротивляться воздействиям (выживать) и уничтожить". Его можно формулировать по-разному: "Создать объект, заставляя его сопротивляться воздействиям (выживать) и затем уничтожить его". Или "Создать ситуацию, продолжать и изменять ее, а затем уничтожить или закончить ее". Если тэтан оставляет незаконченным важный для него цикл, он склонен прилагать усилия, чтобы закончить его где-то еще или позднее в совершенно других обстоятельствах. Кроме того, он может слишком сосредоточиться на создании, постоянстве (выживании) или на уничтожении, и образовать таким образом неуравновешенное состояние бытийности.

Время существует в тех вещах, которые создает тэтан. Это передвижение частиц, всегда создающее новое пространство, всегда с согласованной скоростью. Тэтан не меняется во времени, но так как он может наблюдать частицы (объекты, пространство, преграды) со многих точек зрения, он может считать себя находящимся в "потоке времени", где его нет. Идеи тэтана (постулаты, команды, убеждения) меняются; частицы меняются; тэтан не изменяется ни в пространстве, ни во времени.

Точно так же, как он предпринимает усилия к тому, чего он никак не может не делать - выживать - он также борется против единственной вещи, которую он делает - неподвижно сидеть в одном "положении".

Тэтан, чтобы произвести интерес и действие, действует как парадокс. Он не может умереть, поэтому он постоянно твердо настаивает на том, что он может умереть, и доказывает это. Он никогда не изменяет месторасположения, но только наблюдает новые месторасположения и живет в постоянном ужасе неподвижности во времени и пространстве. Кроме того, он знает прошлое, будущее, и все настоящее, и поэтому борется за то, чтобы скрыть прошлое и угадывать будущее.

Если меньше вдаваться в теорию, индивидуум, проходящий процессинг, сперва обычно находится "в" теле и воспринимает глазами тела. Экстеризованный (помещенный "на метр позади своей головы") он на самом деле находится вне тела и все еще "в" пространстве физической вселенной. Экстеризованный, он может передвигаться и быть в других местах точно так же, как если бы он имел тело, смотря без помощи глаз, слыша без помощи ушей, и осяпывая без помощи пальцев - и обычно лучше, чем с этими "помощниками". Это не похоже на "астральные путешествия", которые выполняются индивидуумом, который "посылает тело" или точку зрения в какое-то другое место и воспринимает через нее. Тэтан настолько же присутствует там, где он есть, как если бы он был там в теле. Он не "кто-то еще", смутно ходящий вокруг. Он и есть преклир, он находится там. Сначала он может быть неуверен в том, что он видит. Эта способность становится лучше с улучшением его способностей смотреть, слушать и осяпывать в экстеризации. СПД-8-С улучшает это восприятие. Поскольку тело все равно воспринимает только то, что воспринимает тэтан, зрение, ощущение на осяп, слух тела также улучшается с помощью СПД-8-С, но это только побочное явление.

Когда тэтан слишком серьезно считает, что он является телом, он обычно несчастлив, боязлив, сомневается в собственном существовании (и подтверждает существование тела), беспокоится о своих неспособностях. Когда он вышел из сферы влияния тела (очень маленькой), он становится безмятежным, уверенным в себе и знающим. Он может лучше справляться с телом, может быстрее действовать, может больше вспоминать и может делать больше в экстеризации, чем он мог, пока был в теле.

Общество, жаждая большего управления над большим количеством людей, подменяет дух религией, душу телом, индивидуума идентичностью, а истину наукой и сведениями. В этом направлении лежит сумасшествие, увеличивающееся рабство, меньшая знательность, большая нехватка и меньшее общество.

Саентология открыла ворота к лучшему миру. Это не психотерапия. Это область знаний, которая, при правильном использовании, дает индивидууму свободу и истину,

Можно сказать, что человек существует в частично загипнотизированном состоянии. Он верит, в ущерб себе, в определение другими во многих вещах. Ему будет настолько хорошо, насколько он само-определен. Процессы Саентологии могут быть описаны так, как методы "разгипнотизирования" людей для их более свободного выбора и лучшей жизни.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПД-8-С

Этот процесс предназначен для проведения одной личностью (одитором) другой личности (преклиру).

СПД-8-С сначала используется пошагово, начиная с шага I, пока личность, к которой обращаются, не будет знать, что она находится позади своей головы и более не находится в теле. Если преклира очень сложно экстеризовать, его нужно направить к одитору, обученному в Клинический центр МАСХ (так как для сложных кейсов есть специальные методы экстеризации, которые содержатся, но не сразу видны в СПД-8-С). Первые три шага - это шаги экстеризации. Они должны повторяться снова и снова, пока не произойдет уверенной экстеризации.

Одитор может пройти с преклиром первые шаги много раз, один за другим, пока не произойдет экстеризация. Выполнение шагов от IV до VII с не экстеризованной личностью должно быть сведено к минимуму. (Ранние СПД использовали все семь шагов для экстеризации, практика, которой не следуют в СПД-8-С, где используются только первые три шага.)

Когда преклир экстеризовался, одитор опять начинает с шага I и продолжает по порядку до шага VII с экстеризованным преклиром. Здесь, в СПД-8-С, ударение ставится на экстеризованном тэтане. Когда одитор тщательно, и правильно провел экстеризованного преклира через шаги от I до VII по крайней мере дважды, то перед ним тогда тот, кто может считать тета клиром.

Говоря еще раз, одитор использует по порядку ШАГИ ОТ I ДО III СПД-8-С. На одном из них, с первого раза, большинство людей экстеризуется с уверенностью. Как только происходит экстеризация, одитор снова начинает с шага I, тщательно его проходит с экстеризованным преклиром, затем одитор тщательно применяет шаг II, и так далее, пока не выполнены все семь шагов.

Одитор узнает, когда преклир экстеризовался, спрашивая его, или преклир сам дает ему эту информацию.

ВНИМАНИЕ: Не просите преклира смотреть на свое тело.

Если преклир не экстеризовался во время первых трех шагов, одитор должен просто выполнить их снова. Если преклир терпит неудачу второй раз, одитор терпеливо проходит по шагам третий раз, и так далее. Если дело кажется слишком сложным, свяжитесь с одитором, обученным на Продвинутом клиническом курсе в Комдене или в Лондоне самой МАСХ.

Наименьшим возможным результатом многократного прохождения первых трех шагов будет значительно лучшее состояние преклира, превосходящее все прошлые результаты. Только очень немногие преклиры не экстеризуются после повторения шагов от I до III несколько раз.

ВНИМАНИЕ: Хотя этот процесс сделан настолько безопасным, насколько возможно, он может пагубно использоваться, если: - постоянно приводит преклира к поражениям; - не

давать ему шанса выиграть; - запугивать его; - оценивать за него; - настаивать, что он "снаружи", когда это не так: - опровергать его; - делать вид, что видишь его или его умственные образы, или говорить, что видишь, если видишь.

ШАГИ И ФОРМУЛЫ СПД-8-С

ОТКРЫВАЮЩАЯ ПРОЦЕДУРА

(от 10 минут до двух часов - с телом МЭСТ)

(А) Посылайте преклира к точным местам в комнате, по одному месту за раз.

(Б) Побудите преклира выбирать места в комнате, перемещаться к ним по одному за раз, все еще под управлением одитора.

(В) Побудите преклира упражняться в том, чтобы физически братья за объекты и пространства и отпускать их по своему собственному решению взяться и решению отпустить.

Шаг I: МЕСТОРАСПОЛОЖЕНИЕ

ПРЕ-ЛОГИКА: Тета ориентирует объекты в пространстве и во времени.

АКСИОМА: *В жизненном опыте пространство становится бытийностью.*

ФОРМУЛА I: *Дайте возможность преклиру обнаружить с уверенностью, где нет людей и вещей в настоящем, прошлом и будущем; это восстановит ему достаточную ориентацию, чтобы установить свое знание и уверенность в том, где находится он и где находятся они; воплощение этого достигается негативной ориентацией бытийности, обладательности и делательности по каж-дои из восьми динамик в настоящем, прошлом и будущем.*

Шаг I

(А) Попросите преклира быть на метр позади стула. Спросите его о вещах и людях, которые не дают ему указания (приказы). О вещах и личностях, которым он не дает приказы. О вещах и личностях, которые не дают указаний другим вещам. Спросите преклира о целях, которых у него нет. О целях, которые другие не имеют для других. О целях, которые другой не имеет для него. О целях, которые он не имеет для другого. О личностях, которыми он не является. О животных, которыми он не является. О местах, где его нет. Где нет бактерий. Где нет объектов. О местах, где он не думает.

ПРИМЕЧАНИЕ: Все, вышеприведенное выполняется "в вилках" для настоящего, прошлого и будущего.

(Б) *Если экстеризовался.* Побудите его упражняться в экстеризации братья за объекты и отпускать их по своему определенному решению. Попросите его побывать в местах, которые безопасны, приятны, неприятны, прекрасны, безобразны.

Шаг II: Тела

АКСИОМА; *В жизненном опыте энергия становится делательностью.* АКСИОМА.' *Навязчивое положение предшествует навязчивому мышлению.* АКСИОМА; *То, что меняет преклира в пространстве, может оценивать за него.*

ФОРМУЛА II: *Данте преклиру возможность обнаружить, что он управляет телами, и позвольте ему управлять телами в умственных образах и в действительности: и возместите его жажду внимания, которой он заразился от тел.*

Шаг II

(А) Побудите преклира воображать тела и развоображать их. Побудите его получать чтожность и ничтожность тел, пока он не станет лучше относиться к ним. Попросите его быть на метр позади стула.

(Б) Если экстеризовался. Побудите его совершить много раз II -А и затем двигать тело, когда он снаружи.

Шаг III: Пространство

ПРЕ-ЛОГИКА: *Тета создает пространство, время и объекты для размещения в*

пространстве и времени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: Пространство - это точка зрения размерности.

АКСИОМА: Энергия происходит от установления пространства между терминалами и сокращения и расширения этого пространства.

ФОРМУЛА III: Дайте преклиру возможность вновь обрести свою способность создавать пространство и устанавливать его между терминалами, убирать его между терминалами и вновь обрести свою безопасность, касающуюся устойчивости пространства МЭСТ.

Шаг III

(А) Побудите преклира удерживать два задних угла комнаты и не думать.

(Б) Если экстеризовался: Пусть преклир сделает полное построение пространства.

ПРИМЕЧАНИЕ: Если не экстеризовался, возвратитесь к ШАГУ I.

Шаг IV: Обладательность

АКСИОМА: В жизненном опыте материя становится обладательностью. НАБЛЮДЕНИЕ: Для тэтана что угодно лучше чем ничего.

Наблюдение: Каждый преклир страдает от проблем слишком маленькой обладательности и любое сокращение существующей у него энергии, если оно не возмещено, вызовет у него падение в тоне.

ФОРМУЛА IV:

(А) Исправление проблем обладательности достигается созданием изобилия всех вещей.

(Б) Поскольку преклир сделал автоматическими свои желания и способности создавать и уничтожать, и таким образом поместил обладательность вне своего контроля, аудитор должен поместить под управление преклира его машинальности по обладательности и необладательности и дать ему возможность, по своему собственному само-определению, уравнивать свою обязательность.

(В) Как создать обладательность: Побудите преклира выставить восемь точек закрепления какого-то размера, создавая таким образом пространство. Побудите его притянуть эти восемь точек в центр и побудите его сохранить получившуюся массу. Делайте это, используя большие и разнообразные объекты в качестве точек закрепления. Делайте это, пока он не будет готов высвободить такие старые запасы энергии, как инграммы и гребни, но все же готов создавать обладательность.

Шаг IV

Побудите преклира исправлять проблемы обладательности, воображая и стягивая вместе наборы из восьми точек закрепления. Сделайте это много раз. Не побуждайте его заставлять точки закрепления взрываться. Пусть он сохраняет таким образом созданные массы. Побудите преклира подправить точки закрепления в теле.

Шаг V: Терминалы

АКСИОМА: Пространство существует благодаря точкам закрепления.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: Точка закрепления - это любая частица, масса или терминал.

АКСИОМА: Энергия производится из массы с помощью закрепления двух терминалов близко друг от друга в пространстве.

АКСИОМА: Само-определение связано со способностью устанавливать пространство между терминалами.

АКСИОМА: Следствие - это потенциальное получение потока.

АКСИОМА: Общение - это воспроизведение в точке получения того, что изошло от точки источника.

АКСИОМА: Неправильность в терминах потока - это приток.

ФОРМУЛА V: *Тэтам восстанавливает свои способности по отношению к энергии и терминалам, исправляя свои постулаты о истоке и притоке и упражняясь в истоке и притоке энергии в соответствии с вышеприведенными аксиомами.*

Шаг V

(А) Спросите преклира о случаях, когда он мог что-то сделать. О случаях, когда он не мог ничего сделать. О вещах, которые он может делать. О вещах, которые он не может делать. О вещах, которые другие люди могут, не могут делать. О вещах, которые другие люди могут делать для других. О вещах, которые другая конкретная личность не может сделать для него. О вещах, которые он не может сделать для другого или для других.

(Б) Спросите преклира об объектах, действиях, личностях, идеях, которых он не уничтожает. О объектах, действиях, личностях, идеях, которых он не заставляет выживать (оставаться постоянными). Об объектах, действиях, личностях, идеях, которых он не создает. Настоящее, прошлое и будущее в вилках. (Примечание: Идеи наиболее важны здесь, в вилках.)

(В) Спросите преклира об объектах, личностях, энергиях, временах, которые не прикасаются к нему. К которым он не прикасается. Которые до него не доходят. До которых он не доходит. Об объектах, личностях, временах, от которых он не отходит. Которые не отходят от него. В вилках.

(Г) Спросите преклира о видах, которые его не ослепят. О людях, которых он не ослепит, если они увидят его. О шумах, которые его не слушают. О людях, которых он не оглушит. О сказанных словах, которые не повредят ему. О сказанных словах, которые не повредят другим. В вилках.

(Д) Спросите преклира об идеях, которые не уничтожат, не заставят выживать (оставаться постоянным), не создадут и не огорчат других. В вилках.

(Е) Спросите преклира об идеях, звуках, видах, которые не закрепят людей или не открепят их в каких-то конкретных местах. В вилках.

(Ж) Побудите его развоображать и воображать терминалы, сдвигать их вместе и отдельно, пока он не сможет сделать так, чтобы они производили токи.

Шаг VI: Символизация. ОПРЕДЕЛЕНИЕ; *Символ - это идея, закрепленная в энергии и подвижная в пространстве.*

ФОРМУЛА VI: *Тэтан, которого перемещали символы, усиливается с помощью воображения, перемещения и закрепления в пространстве идей, которые ранее двигали его.*

Шаг VI

Побудите преклира создавать символы, которые ничего не значат. Спросите преклира о идеях, которых он не пытается уничтожить. О идеях, которых он не пытается заставить выживать (оставаться постоянными). О идеях, которых он не пытается создать.

ПРИМЕЧАНИЕ: Вышеприведенное выполняется в вилках. Побудите его воображать идеи и перемещать их.

Шаг VII: Преграды

АКСИОМА; *Вселенная МЭСТ - это игра, состоящая из преград.*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ; *Преграда - это пространство, энергия, объект, препятствия или время.*

ФОРМУЛА VII: *Проблемы преград или их недостатка разрешаются с помощью соприкосновения с преградами и проникновения сквозь них, создания и уничтожения преград, подтверждения преград и пренебрежения ими. с помощью их изменения или замены их другими, с помощью закрепления и открепления внимания на их чтожности или ничтожности.*

Шаг VII

(А) Побудите преклира достигать и отходить от (физически: затем как он сам) пространств, стен, объектов, времен.

(Б) Побудите преклира пройти шестью способами до "ничего".

(В) Побудите его создавать и уничтожать преграды.

Шаг VIII: Воспроизведение

ОСНОВА; *Основное действие существования - это воспроизведение.*

ЛОГИКА; *Все принципы действия жизни могут быть выведены из воспроизведения.*

АКСИОМА; *Общение настолько точно, насколько оно приближается к воспроизведению.*

АКСИОМА; *Неготовность быть причиной определяется неготовностью быть воспроизводимым.*

АКСИОМА; *Неготовность быть следствием определяется неготовностью воспроизводить.*

АКСИОМА; *Неспособность оставаться в географическом положении определяет неготовность воспроизводить.*

АКСИОМА; *Навязанное закрепление в географическом положении определяет неготовность воспроизводить.*

АКСИОМА; *Неспособность воспроизводить по какой-то динамике является основной дегенерацией тэтана.*

АКСИОМА; *Восприятие зависит от воспроизведения.*

АКСИОМА; *Общение зависит от воспроизведения.*

АКСИОМА; *Во вселенной МЭСТ единственным преступлением является воспроизведение.*

ФОРМУЛА VIII: *Основная способность и готовность тэтана воспроизводить должна быть восстановлена отработкой желаний, навязываний и сдерживаний, связанными с ней по всем динамикам.*

Шаг VIII

(А) Спросите преклира о действиях, формах и идеях, которые воспроизводят, не воспроизводят, конкретных других людей. О действиях, формах, идеях, которыми конкретные другие люди воспроизводят, не воспроизводят других людей. О действиях, формах, идеях других, которые воспроизводят, не воспроизводят его.

(Б) Побудите преклира воспроизводить физические объекты и людей и овладеть дубликатами.

(В) Побудите его создавать "не-дубликаты" объектов и людей. (Г) Побудите его воспроизводить что-то и "ничто".

Групповой С

"Групповой С" - это процесс, используемый с большим числом людей. Он состоит из следующих шагов СПД-8-С: ШАГ I-A, ШАГ II-A, ШАГ III-A, ШАГ V ОТ А ДО Н, ШАГ VI, ШАГ VIII.

ПРИМЕЧАНИЯ

ВООБРАЖАТЬ: самому создавать образ, который можешь видеть.

ВИЛКА: выполняется следующим образом: для преклира, для другого, другие для других. другие для себя, другой для преклира, преклир для другого. См. ШАГ I-A.

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ: Первые три шага СПД-8-С могут быть названы шагами бытийности. Остальные пять шагов СПД-8-С могут быть названы шагами обладательности. Сама СПД во всех восьми шагах содержит делательность, таким образом приближаясь к треугольнику пространства - быть, энергии - делать, времени - иметь, как он описан в "Саентологии 8-008".

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ: В своей полноте СПД-8-С может считаться различными упражнениями в формуле 3, которая связана с самым основным действием тэтана, доставанием и удалением от.

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ: Замечено, что техники негативной ориентации выполняются таким образом, чтобы заставить преклира, не говоря ему, чтобы он это делал, создавать пространство. Одитор должен уделять особое внимание, когда преклир обнаруживает, где вещей нет, тому, чтобы побуждать преклира каждый раз особо указывать точное месторасположение и положение, где вещи не существует. Это привлекает внимание преклира к различным положениям, которые сами по себе, таким образом размещенные, создают пространство. Таким образом, по ходу всей СПД-8-С также прослеживается восстановление пространства, так как определение пространства: "пространство - это точка зрения размерности".

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ: Если в своем одитинге одитор каждые пять или десять минут не получает изменений общения со стороны преклира, к лучшему или худшему, то либо одитор использует в это время не тот шаг, и тогда он должен перейти к следующему шагу, либо преклир, даже если он говорит обратное, не подчиняется командам одитора. Следовательно, одитор должен оставаться в непрерывном общении с преклиром, насколько это возможно, и должен очень внимательно устанавливать, что же делает преклир. После того как он продемонстрировал, что выполнил указание, и должен каждые пятьдесят минут узнавать, произошло ли изменение в уверенности или в общении. Наиболее частые источники неудачи на любом шаге СПД-8-С со стороны преклира, невыполнение поданной команды так, как она была предназначена для исполнения, или, со стороны одитора, неустановление, правильно ли преклир выполняет команды и произошло ли изменение в общении. Внимательная проверка одиторов и преклиров, использующих СПД-8-С показала в каждом случае, когда ее использование затягивалось, что одитор не выяснял у преклира, были ли изменения в общении, и также постоянно обнаруживалось, что преклир, который не получал результатов во время одитинга СПД-8-С не делал шаги, как указано, а либо избегал их, не выполняя их вообще, хотя и говорил, что делал, или не понимал указаний и поэтому выполнял шаг как-то по другому.

Первая цель, которую должен достичь одитор - готовность преклира получать указания. Состояние преклира, почти во всех кейсах, таково, что он выбрал, как основное, чему сопротивляться в жизни, не свои собственные указания себе. Поскольку физическая вселенная устроена так, чтобы сопротивляться и преодолевать то, что ей сопротивляется, постоянное сопротивление не своим собственным указаниям приводит в конце концов к большей или меньшей потере способности управлять собой. Поскольку одитор стремится вернуть преклиру именно способность управлять собой, преклиру нужно продемонстрировать исключительно с помощью хорошего одитинга, что указания других не обязательно вредны или направлены против преклира. Таким образом, он в некоторой степени прекращает сопротивляться приходящим указаниям, и, прекращая сопротивляться им, более не подтверждает их как преграду, и поэтому не сосредотачивает внимание на сопротивлении указаниям, а способен свободно их использовать по своему собственному само-определению. Само-определение преклира пропорционально количеству само-управления, которое он способен осуществлять, и значительно ухудшается, когда большое количество внимания посвящается предотвращению указаний других. Управляя собой, преклир становится способным к управлению; предотвращая управление собой (сопротивляясь управлениям других), он приходит к состоянию, когда он в основном сосредоточен на сопротивлении своему окружению. Последнее приводит к уменьшению пространства преклира.

Первым шагом по восстановлению само-управления преклира, является, следовательно, ограничение количества сопротивления, которое он сосредотачивает на "указаниях других", и демонстрация ему того, что следование шагам СПД-8-С под управлением одитора не приносит вреда, а наоборот, улучшает его власть и контроль над собой, и в конце концов приводит его на уровень, на котором он может пренебрегать и игнорировать постоянное, основанное на возбуждении и реакции, действие физической вселенной.

Можно ясно видеть, что одитор, который настраивается на то, что ему будут сопротивляться, потерпит неудачу, так как преклир в основном сосредотачивается на сопротивлении одитору. Это основной фактор во всем одитинге.

Преклир приводится на уровень сотрудничества в соответствии с указаниями без использования гипноза или наркотиков и без споров или "убедительности" со стороны одитора, под которой имеется в виду властная манера поведения. В то же время единственное намерение и действие одитора должно состоять в том, чтобы его указания совершенно точно выполнялись преклиром, и чтобы они исполнялись с минимумом разрывом общения и с максимумом аффинити,

общения и реальности.

Пользуясь той формулой, что то, что изменяет положение индивидуума в пространстве, может оценивать за индивидуума, одитор при использовании СПД-8-С должен применять, в начале первой сессии и в любой сессии, когда преклир становится необоснованно противодействующим в следовании простым указаниям, следующую процедуру. Одитор побуждает преклира подходить к конкретным местам в комнате, прикасаться, держать и отпускать различные конкретные Объекты. Одитор должен быть очень точен в своих указаниях. Одитор должен делать это даже с, по-видимому, сотрудничающим кейсом прежде чем переходить к следующему шагу Открывающей процедуры.

Когда преклир, таким образом натренированный, в конце концов осознал сам, хотя ему не говорили об этом, что указания одитора спокойны, надежны, точны и предназначены для выполнения, и не раньше, одитор использует такой процесс:

Преклира просят отправиться в различные части комнаты и выполнять определенные вещи. Одитор очень определен и точен в этом. Он побуждает преклира решить по своему собственному определению прежде чем перемещаться с места, где он стоит, в какую часть комнаты он собирается отправиться. Когда преклир решил это, и только тогда (но не обязательно говоря одитору), преклир перемещается в эту часть комнаты. Одитор должен быть очень точен в том, чтобы решение пойти в определенную часть комнаты, достать или отдалиться от определенной вещи принималось прежде чем преклир предпримет это действие. А затем одитор должен убедиться в том, что преклир сделал именно то, что он решил сделать перед тем как сдвинуться с места. Тренируемый таким образом одитором, преклир склоняется к направлению самого себя в различные части комнаты, пока он не станет совершенно уверен в томб что он сам направляет себя в определенные части комнаты и что приказы исходят ни от кого иного, кроме самого себя. Конечно, прежде чем выбирается каждое новое место, одитор говорит преклиру, чтобы тот выбрал новое место, и говорит ему, когда туда пойти.

Затем следует третий этап Открывающей процедуры:

Одитор побуждает преклира быть в каком-то месте в комнате и затем побуждает преклира решить пойти оттуда в другое место комнаты. Преклир отправляется. Одитор побуждает преклира передумать, и пойти в еще какое-то место. Это проводится, чтобы уменьшить страх преклира перед передумыванием, укрепить его решительность и уменьшить реакцию на свои собственные ошибки.

Последние два шага Открывающей процедуры выполняются довольно долго. По опыту многих одиторов. полезно потратить час на Открывающую процедуру даже в кейсе, не находящимся в плохом состоянии. Если Открывающая процедура пропускается или недостаточно долго проводится, то одитор может обнаружить, что ему потребуется от пяти до десяти часов, чтобы "заставить кейс продвигаться". Это время экономится тратой гораздо меньшего времени на применение Открывающей процедуры. Даже если преклир благодушен, даже если он очевидный "преклир первого шага", даже если преклир не показывает внешних знаков сопротивления к указаниям, отличающимся от его собственных, первое уменьшение задержки общения, которое одитор воспримет в кейсе, скорее всего произойдет во время использования Открывающей процедуры. Кроме того. повышается уверенность кейса. Кроме того. Открывающая процедура является отличным процессом для любого уровня кейса. ,

Преклир, знакомый с СПД-8, может посчитать, что он выполняет шаг. "прибереженный для психопатов". Преклира следует вывести из этого заблуждения, поскольку сегодня этот шаг используется во всех кейсах.

В случае сильно сопротивляющегося преклира Открывающая процедура может использоваться со значительной пользой многие часы. Для такой деятельности, однако, комната одитинга обычных размеров обычно слишком тесна, и это упражнение может выполняться также и вне помещения, даже если это возможно только на улице.

Держателям Миссий

НЕУДАВШАЯСЯ ПОМОЩЬ

Вероятно, самое сенсационное открытие в раскалывании кейсов — это Неудавшаяся помощь.

При том, что пк много раз старался помочь собственному кейсу и терпел в этом поражение, кнопка неудавшейся помощи становится наиболее доступной.

Это происходит как "Кому тебе не удалось помочь?" "Чему тебе не удалось помочь?" попеременно. Более трудные кейсы работают на одной из разновидностей этого. Однако пк может застыть на автоматике по поводу кого или чего. Однако даже попеременная версия дает победы

Это сглаживает ПНВ и разрывы АРО, так что с кейсом в плохом состоянии с низкой обладательностью. первые несколько сессий можно пропускать запуск рудиментов.

Неудавшуюся Помощь можно также проводить в отношении терминала. Если преклир постоянно имеет ПНВ с определенного рода терминалом (женщиной, мужчиной и т.п.), то неудавшуюся помощь можно проводить на обобщенном или конкретном терминале.

Как тебе не удалось помочь своей жене? Повторно.

Или: Как тебе не удалось помочь женщине?

Низшую дихотомию можно проработать таким образом.

Как ты мог помешать помощи?

Как тебе могло не удаться помочь?

Эта последняя пара — эксперимент. Она прорабатывается попеременно.

При проработке неудавшейся помощи нужно время от времени определять процесс обладательности для преклира.

Если процесс обладательности пк невозможно обнаружить даже при устраненных овертах, пройдите помощь как описано выше, но продолжайте попытки найти процесс обладательности, хотя бы раз в сессию. Если неудавшаяся помощь отлично работает, само собой, не следует заниматься этими поисками. Делайте это в конце сессии.

Для кейса низкого уровня при работе по неудавшейся помощи перемещение ручки тона на треть деления за три часа одитинга — это хорошо. Не ожидайте больших изменений с самого начала.

Если любое прохождение неудавшейся помощи проходит отлично, то нет ничего страшного в использовании ее с кейсами, которые могли бы иметь лучшие достижения на чем-то другом. Кейсы, которым это не нужно, дают наименьшее движение РТ.

Никто еще не проводил 75 часов неудавшейся помощи на кейсе после УОО. Так что я не знаю, сколько он займет и далеко ли это пойдет. Однако я был бы готов проводить это 75 часов на вопросе Кто-Что, прежде чем кейс сможет идти по процессу обладательности.

Это отличный процесс. Я его настоятельно рекомендую. Просто будьте осторожны и не создавайте разрывов АРО и старайтесь продвигать кейс, и вам удастся с помощью этого сдвинуть кейсы, которые нам было трудно сдвинуть раньше.

Л. РОН ХАББАРД

Держателям Миссий

ФОРМУЛА 13

Я получаю большие успехи, правя начинающие или давно не сдвигавшиеся кейсы в Саентологии с помощью использования новой Формулы, известной под названием Формула 13. Она представляет собой проработку неудавшейся помощи в качестве процесса конфронта и О/В по конкретным терминалам настоящего времени в качестве процесса обладательности.

Неудавшаяся Помощь — это низший уровень процессов помощи. Она прорабатывается командами "Кому тебе не удалось помочь?" "Чему тебе не удалось помочь?", попеременно. Есть и более низкий процесс. Это "Кому ты намеревался не помогать?" "Кому ты помог?", но это не формула 13.

Оверт-Висхолд — это процесс обладательности. Это так, потому что обладательность — это воспроизведение, а человек не хочет воспроизводить то, в отношении чего у него есть оверты. Следовательно, источник низкой обладательности — это оверты в отношении людей и мэст. Можно добавить, что оверты, совершенные против мэст, более важны, чем оверты против людей, в смысле понижения обладательности, но это опять же не формула 13.

Суть проведения Формулы 13 — небольшая проработка неудавшейся помощи в форме модельной сессии, с О/В в отношении терминала настоящего времени. Это делается таким образом. Вы открываете сессию, при необходимости даже применяя Предсессию 1, проводите рудименты применяя О/В для прочищения ПНВ и разрывов АРО, и потом работаете минут десять с неудавшейся помощью. Потом проводите оценивание по готовому списку людей, с которыми ПК знаком в настоящее время, находя среди них терминал с падением. Прорабатываете О/В до полного пропадания показаний на нем, при любой РТ, и возвращаетесь к неудавшейся помощи минут на 10 или около того, потом заново оцениваете на терминала НВ из его списка, до обнаружения того, что дает падение, сглаживаете О/В в его отношении, потом проводите неудавшуюся помощь, и так далее.

Обнаружится, что это наилучший стартер для общего использования с кейсами, который я нашел на данный момент. Он в общем и настоятельно рекомендован для всех ВЦХ.

За Формулой 13 следует обнаружение процесса обладательности, процесса конфронта, и потом используется Режим Три, с оцениванием на обобщенный терминал и с прохождением процессов обладательности и конфронта попеременно с помощью в отношении обобщенного терминала.

Л. РОН ХАББАРД

Держателям Миссий

ПРЕДСЕССИЯ 37

Предсессия проводится без модельной сессии.

Сейчас обычно используются только предсессии с 1 по 37.

Предсессия 37 — это метод снятия висхолдов. Эта проблема является первостепенной для кейса. Предсессия 37 ее решает. Эта Предсессия теперь является правильным способом проведения "Какой вопрос я тебе не должен задавать?".

Одитор проходит "Какой вопрос я тебе не должен задавать?" несколько раз.

Потом одитор проводит "Подумай о чем-нибудь, что ты сделал" "Подумай о чем-нибудь, что ты висхолдировал". Попеременно в течение некоторого времени (максимум пять минут).

Потом еще несколько раз "Какой вопрос я тебе не должен задавать?".

Если преклир вырабатывает систему избегания типа "Ты не должен меня спрашивать, убил ли я кого-нибудь". — одитор задает его. Преклир говорит: "Нет, никогда", — и так далее. Потом одитор должен перефразировать "Какой вопрос я тебе не должен задавать?" на "Какой вопрос тебя беспокоит?" или "Что бы ты не хотел, чтобы о тебе обнаружила полиция, муж, жена и т.п.". Изменяйте "Какой вопрос я тебе не должен задавать?" так, чтобы снять все висхолды.

Всегда проводите Предсессию 37 до полного отсутствия показаний стрелки на Э-метре при чувствительности 16.

О/В в отношении этого для поддержания обладательности.

ФОРМУЛА 16

Формула всегда прорабатывается в модельной сессии на ранних стадиях работы с кейсом, или для сдвигания его с места.

Формула 16 такова:

Провалы в помощи прорабатываются: "Кому ты намеревался помогать?" "Кому ты помог?".

Это прорабатывается в течение 10 минут, потом подается примерно 20 команд следующего рода:

Оцените терминалы НВ. Берите первый с падением. Оценивайте каждый раз. Пройдите:

"Какие недобрые мысли у тебя были в отношении (терминала)?".

Потом снова переключаетесь на ту версию с провалами в помощи.

Это предназначено для кейсов, которые плохо идут по обычным О/В.

ФОРМУЛА 17

Помощь проходит в виду двусторонней неудавшейся помощи в отношении оцененного терминала, который имел отношение к целительству, религии или мистике.

Потом "Какие недобрые мысли вы утаили от человека?" проводится для обладательности.

Это предназначено для человека, посещавшего целителей, гипнотизеров, психологов, священников, религиозных родственников, психоаналитиков и т.п. и т.д. работает также и с врачами, психиатрами, и т.п.

Вы составляете список оценивания из обобщенных терминалов и конкретных людей из прошлого преклира. Список оценивается каждый раз, и берется первое, что дает падение. Это достаточно хорошо сглаживается, перед тем как переходить к мысленным О/В в отношении человека.

Двусторонняя неудавшаяся помощь:

"Как ты мог бы не помочь?" "Как мог бы не помочь тебе?"

Позитивная неудавшаяся помощь:

"Как бы ты мог помочь" "Как мог бы помочь тебе?" также нужно пройти при показаниях. (Если пк настаивает на том, что они помогли).

Л. РОН ХАББАРД

Держателям Миссий

НЕКОТОРЫЕ ТЕРМИНАЛЫ ПОМОЩИ

ОЦЕНИВАНИЯ

Основной метод нахождения терминала помощи, конечно, это применение Э-метра и обычного или динамического оценивания.

Простой и весьма приятный способ доставить преклиру счастье и добиться результатов состоит в том, что надо задать преклиру вопрос о том, что с ним не так, и пройти то, что преклир говорит — при условии, что это терминал — в обобщенной форме.

Пример: Одитор: "Как ты считаешь, что с тобой не в порядке?". ПК: "Моя жена". Одитор: "Окей, мы проработаем пункт "жена".

Пример: Одитор: "Как ты считаешь, что с тобой не в порядке?". ПК: "Я нетерпелив". Одитор: "Ты можешь вспомнить кого-то, кто был нетерпелив?". ПК: "Мой отец". Одитор: "Окей, мы проработаем пункт "отец".

Пример: Одитор: "Как ты считаешь, что с тобой не в порядке?". ПК: "Ну, я думаю, что я плохо соображаю". Одитор: "Ты когда-либо знал человека, который плохо соображал?". ПК: "Да". Одитор: "Кто это был?". ПК: "Георгий Ямов". Одитор: (поскольку это терминал конкретный, а нам нужен терминал обобщенный) "Кем был Георгия Ямов?". ПК: "Бездельником!" Одитор: "Окей, мы проработаем помощь в отношении "бездельника". хорошо?". ПК: "Отлично".

ТЕРМИНАЛЫ ПО ПРОФЕССИИ

Однако есть некоторые "профессиональные" терминалы, которые вы можете пройти с большой пользой для кейса.

Выясните, какой профессией владел преклир в этой жизни, и выясните, как эта профессия помогала в качестве терминала, и проработайте это.

Потом проработайте бытийность преклира в этой жизни как терминала, и вы очистите большую область трака.

Всегда, конечно, используйте обобщенную форму терминала — не "тетя Аня", а "тетя". Не "техник-механик в Пульмане", а "техник-механик" или "механик". Чем меньше прилагательных, тем лучше.

Это приносит большие и быстрые достижения кейса.

ОЦЕНИВАНИЕ ПО ЦЕЛЯМ

Преклир также очень счастлив, когда вы проходите бытийность, которой преклир пытается, надеется или даже когда-то надеялся стать.

Например, преклир хочет стать художником, хотел бы им быть или мечтает снова работать как художник. Отлично, просто проработайте "художника".

Преклир хочет быть певцов. Пойдите это как "певца".

Преклир хочет быть хорошей домохозяйкой или мужем. Отлично, проходите "домохозяйку" или "мужа".

Короче, когда вы исследуете, почему преклир хочет получить процессинг, преклир часто пытается либо исправить какой-то недостаток (см. выше), либо пытается быть чем-то. Ваше оценивание выполнено тогда, когда вы установили любой из этих типов, и преклир восстановился, улучшил свое состояние и очень счастлив в отношении вас.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОШЛЫХ НАВЫКОВ

Когда преклир получает процессинг для обретения способности вспомнить санскрит или

немецкий, если преклир уже в хорошем состоянии благодаря другому описанному выше процессингу, вы можете восстановить это для него, обнаруживая, кто говорил на этом языке или обладал этим навыком, и проходя концептуальную помощь в отношении этого терминала.

Пример (типичный): преклир не может выучить испанского, хотя отчаянно старается. Э-метр скажет вам о том, что его оверты в отношении испанцев (или иберийцев) закупоривает все это. Прохождение овертов может улучшить ситуацию, но помощь, в отличие от овертов, может восстановить эту способность. Проработка "Подумай о помощи испанцам (Испании и т.п., что дает наибольшее показание на Э-метре)" и "Подумай о помощи тебе со стороны испанцев (или другой терминал из первой команды)". Выровняйте это с помощью разновидности Продолжительного Конфронта и Обладательности в отношении Комнаты, и вы достигнете цели.

СТРАННЫЕ ПРОЦЕССЫ

С преклиром можно проработать некоторые особенно злые и влиятельные терминалы, при условии, что его кейс уже в хорошем состоянии.

Эти терминалы берутся из Бюллетеня ОХС от 4 июля 1960. Они проходятся в таком порядке:

Замешательство

Бессознательный человек

Творческий человек

Два других жутких терминала, которые, вероятно, должны использоваться для завершения последней стадии перед прояснением одитора — это "жертва" и "терапевт"¹⁸.

Концептуальная Помощь — это единственная известная разновидность помощи, которую можно проводить в отношении этих пяти терминалов, названных здесь, поскольку три первых являются основой реактивного банка.

Перед "творческим человеком" можно проработать "ответственного человека".

Вес они достаточно мощные, выше среднего уровня, терминалы, так что их стоит припасти на окончание прояснения.

Кстати говоря, просто как комментарий, клирование происходит в проработке помощи в различных формах и с различными одиторами примерно в области 250 часов, независимо от времени, ранее потраченного на одитинг. Это раннее данное, основанное на 2-х случаях. В одном из них были неприятности с одитором и перемена одитора.

Использованные процессы:

О/В Помощи

Концептуальная Помощь

Конфронт

Обладательность

Терминалы, использованные в этих двух случаях, я выбирал сам, что делает эти данные особыми.

Л. РОН ХАББАРД

¹⁸ "a practitioner"

Держателям Миссий

СОВРЕМЕННАЯ ПРОГРАММА КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

Концепт-процессинг очень стар (1953). Исходная версия концептов такова:

"Получи идею о ...".

Современная версия Концептуальной Помощи О/В такова:

"Подумай о помощи..... "Подумай о не помощи....."

Двусторонняя Концептуальная Помощь:

"Подумай о помогающем тебе" "Подумай о себе, помогающем"

Пятисторонняя Концептуальная Помощь:

"Подумай о помогающем тебе"

"Подумай о себе, помогающем....."

"Подумай о помогающем другим"

"Подумай о других, помогающих"

"Подумай о помогающем"

Концептуальная Помощь ценна тем, что она стоит ниже уровня ясно высказываемых мыслей, что, конечно, означает, что она цепляет реактивную мысль.

Просто тренировка преклира по думанию команды — это своего рода УОО в отношении думательности, с которой, конечно, у преклира неприятности. У него больше неприятностей с творением, чем с думанием, и концепты имеют более тесную связь с конфронтном, чем с созданием. Если попросить преклира изобретать ответы, то это, конечно, будет ударом по самой худшей из его кнопок. Следовательно, Концептуальная Помощь далеко входит в кейс. Это довольно неограниченный процесс, независимо от того, в какой форме он проводится, если уделять внимание направлению потоков. (Если слишком долго работать с потоком в одном направлении, то это приводит к аналабу — бессознательности, помните?)

ПОПЕРЕМЕННЫЙ КОНФРОНТ

Концептуальная Помощь, однако, имеет недостаток: ситуация становится временами "удушливой" по причине неопределенности.

Кроме творения, самая главная кнопка, которая не в порядке (но ее нельзя атаковать напрямую без того, чтобы кейс просто завалился или возникла тяжелая реакция), следующая вещь, которая механически не в порядке с преклиром — это бессознательность и замешательство. Помощь, конечно, это самый главный момент ассоциаций и отождествлений, и именно ЭТО — причина всех перекосов у преклира. Шкала того, что с преклиром В ПОРЯДКЕ, если расположить это по ниспадающим уровням важности, будет выглядеть примерно вот так:

Творчество

Сознание

Порядок

Управление

И все это может быть поломано посредством того, что приводит к их деградации:

Творчество — Безответственность

Сознание — Отказ конфронттировать

Порядок — Нежелание наводить порядок

Управление — Отсутствие управления

Помощь тоже где-то вклинивается в этот порядок. Человек творит помощь (и терпит провал). Потом он теряет сознание, чтобы помочь, или приводит в бессознательное состояние другого, чтобы ему помочь (и терпит провал). Человек видит трудность у других в наличии слишком большого порядка, видит, что сталкиваются две системы порядка, и отказывается от своей помощи.

Человек считает управление плохим, и прекращает управлять, и сопротивляется управлению для помощи другим. Это все ложная помощь, которая, очевидно, приводит к абберации.

Абберация состоит, очевидно, из неправильного способа помощи, таким образом:

Оптимальное Состояние - Отклик - Получившееся Состояние

Творчество - Безответственность - Отказ от обладание творениями

Сознание - Неконфронт - Бессознательность

Упорядоченность - Нежелательный конфликт - Замешательство

Способность управлять - Последствия управления - Неверное управление

Конфронт - это средство улаживания последствий первых трех состояний, как и общение. Сессия одитинга, сама по себе, посредством механики ТУ, улучшает управление и общение. Следовательно, конфронт, в той или иной форме необходим в нормальных сессиях.

Обладательность — это объективный и несколько неоднозначный метод конфронтирования, и использование его в объективной форме, как это делается, представляет собой особую форму конфронтирования, возможно, в его наилучшей форме, объективной или субъективной, несмотря на то, что серия субъективной обладательности в Вашингтоне в 1955 году показала, что улучшения графиков не достигаются субъективным конфронтном, но этот вывод все еще требует уточнения.

Конфронт исправляет любую "туманность", поднятую Концептуальной Помощью. Не следует ожидать от Попеременного Конфронта гигантского действия ручки тона, но даже если он не очень хорошо работает, как основной процесс обладательности, у него все равно есть полезные применения. Попеременный Конфронт дает нам в руки инструмент стабилизации. У преклира жуткие ощущения = проведите Попеременный Конфронт. Он станет разумнее. Ставя вслед за этим субъективным процессом самый лучший объективный процесс, обладательность, мы добиваемся стабильности достижений, полученных процессом помощи.

Замечу, что бытийность теснее связана с обладательностью, чем с кон фронтном.

Конфронт. при короткой проверке, можно проводит очень небрежно, и при этом иметь изменения ручки тона. "Что бы ты не желал конфронтировать?", сам по себе при работе на одном преклира (в серии тестов Британской Мед.Ассоциации) дал очень хорошие показания. "Что ты можешь конфронтировать?", конечно, здорово работает. Попеременный Конфронт имеет достаточно характеристик, которые делают его плохим процессом для получения достижений, однако это прекрасный процесс для стабилизации кейса. Я проведу больше тестов по Негативному Конфронтну и дам вам знать. Однако это счастливая случайность. Теоретически, это невероятно, потому что это ближайший родственник нехорошего процесса "Из общения с чем вы могли бы выйти?". Но "Что ты мог бы висхолдировать?" — это самый большой увеличитель КИ из всего известного! И он работает. Так что, вероятно. Негативный Конфронт, "Что бы ты не желал конфронтировать?", тоже сработает. Конечно, это базовая кнопка. Вся бессознательность, глупость, забытие и навязанная бытийность происходит от проблем в конфронтировании.

ОТОЖДЕСТВЛЕНИЕ

A=A=A=A верно сейчас, как и ранее. Неспособность различать, конечно, это деградация осознания. Отождествление Джо с Биллом, или скалы с дымом - это сумасшествие.

Это "отождествление" ("идентификация"), слово, которое чисто семантически, как ни удивительно, прямо противоположно по смыслу собственному исправлению, "распознавать", но это то же самое слово!

Ассоциации вещей и мыслей в рамках определенных классов считается нормальной, и это может даже быть необходимо для "изучения" вещей. Но это уже полпути, уже половина дороги к лености мышления.

Помощь, как содействие, есть отождествление совместного интереса к выживанию. Таким образом, мы получаем (1) возможное замешательство бытийности и (2) продолжение. И это делает помощь подверженной неприятностям. Когда человек терпит провал в помощи, он продолжает помогать! Неважно как. Он на самом деле продолжает помогать тому, в отношении помощи чему он потерпел провал. Один из многих механизмов сохранить это — моделировать.

Помощь — это фундаментальная необходимость, как кажется, для каждого человека. Но если что-то с ней не так, то это становится динамитом.

Симптомом ее продолжения (фактор выживания — смотри книгу один) преклиров, проходящие помощь, с готовностью принимают идею о том, что помощь по какому-нибудь терминалу "никогда не сгладится", несмотря на то, что она отлично сглаживается!

Для улаживания этого как конкретного пункта, можно пройти часть конфронта сессии посредством "Продолжительного Конфронта", попеременной формой которого является:

(а) "Что ты мог бы продолжать конфронттировать?"

(б) "Что ты предпочел не продолжать конфронттировать?"

Позитивная форма (а) может проводиться отдельно для достижений кейса. И я хочу протестировать негативную форму (б) как отдельную команду и посмотреть, может ли это подойти. Теоретически, поскольку любой аналаб представляет собой неготовность конфронттировать, и поскольку вся помощь — это продолженное выживания, форма (б) Негативный Продолжительный Конфронт, должен делать чудеса для КИ и может стать должным компаньоном для процессов помощи, если сессию завершать обладательностью.

В настоящее время шаблонный одитинг таков:

Пред-сессия

Модельная сессия

Процессы Помощи

Попеременный Конфронт

Обладательность

Все в одной сессии.

Л. РОН ХАББАРД

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ
30 МАЯ 1960
ПЕРЕИЗДАН 23 ИЮЛЯ 1974 КАК ТБП
ОТМЕНЯЕТ
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС 30 МАЯ 1960
ТОГО ЖЕ НАЗВАНИЯ

Размножить
Всеим одиторам

ДИНАМИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ПО ПОМОЩИ

Мэрилинн Рутсонг (Marilynn Routsong) после наблюдения демонстрации Рона составила следующий текст о том, как проводить Динамическое Оценивание по Помощи.

Как только вы хорошо проработали с преклиром предсессии, вы входите в модельную сессию и проводите Помощь, проводите Помощь, проводите Помощь. Есть множество способов проработки Помощи. Один их крайне ценных способов — клирование Помощи по Динамикам. Вспоминая правило о прохождении терминалов, а не обстоятельств, вы проводите Помощь в отношении терминалов, которым он не может помочь, вышедшим из порядка по Динамикам. Иначе говоря, когда-то преклир пришел к мнению, что он неспособен помогать определенному терминалу, и он рассогласовал его с Динамиками. Возможно, он отнес его к Динамике, в отношении которой чувствовал, что там есть помощь в той или иной степени — и относительно этого неверного размещения у него будут озарения, по мере прохождения.

Нахождение проходимого терминала при динамическом оценивании проводится так:

При проведении динамического оценивания вы на самом деле не одитируете, а ищите терминал для одитинга. Однако вы обнаружите, что про проведение двустороннего общения будет что-то происходит и пропадать, так что какой-то одитинг все же происходить будет. Если это так, здорово! Если вы можете что-то разрешить с помощью двустороннего общения, делайте это. Вы ищите терминал, который (1) не разрешается с помощью двустороннего общения, (2) в отношении которого преклир не может вообразить никакой помощи, и (3) который смещен по динамикам. Например: вы оценили и получили "рыбу" (действительный терминал по 5-й динамике), в отношении которого преклир не может вообразить никакой помощи, и в отношении которого, как вы выяснили при тщательном опросе, преклир придерживается мнения как о чем-то духовном (7-я динамика). Звучит странно? Конечно! Однако вы перестанете удивляться, когда проработаете парочку собственных терминалов.

Для проведения динамического оценивания вы будете использовать Э-метр. Вы задаете преклиру вопросы о помощи по различным динамикам, руководствуясь Э-метром. Другими словами, вы сажаете пк на Э-метр (модельная сессия) и задаете ему вопросы по поводу того, что он думает о помощи по первой динамике (в отношении самого себя или в другой формулировке, чтобы донести представление о первой динамике до преклира) — потом вы задаете вопросы по ПОВОДУ того, что он думает о помощи по второй динамике (в подходящей формулировке), по третьей, четвертой и так далее, по всем динамикам. Задавая вопросы, вы следите за прибором. Вы отмечаете *изменения* поведения стрелки или ручки тона, в качестве ключа к нахождению смещенного терминала, которому он не может помочь. Отметьте вот что — ПОДНИМАЮЩАЯСЯ СТРЕЛКА ГОВОРИТ О ТОМ, ЧТО ВЫ ПРОПУСТИЛИ ТОТ ТЕРМИНАЛ, КОТОРЫЙ ВЫ ИСКАЛИ, ПРОШЛИ ПОСЛЕ НЕГО ДАЛЕЕ И ТЕПЕРЬ ЗАДАЕТЕ НЕПРАВИЛЬНЫЙ ВОПРОС. Для нахождения терминала снова продолжайте проходить по динамикам, как описано выше, до тех пор, пока не найдете тот, который остановит этот подъем. Проведите тщательный опрос по терминалам этой динамике в отношении помощи. Двустороннее общение может это очистить — если это произойдет, здорово! Или это может оказаться локом на том, что

вы ищите — в данном случае он не вполне подойдет под определение полного отсутствия представления о возможности помощи и смещения по динамикам, но на нем будет заряд. Например, у преклира поднимающаяся стрелка остановилась на четвертой динамике. Преклиру задали вопрос по поводу того, что он думает о четвертой динамике, пк сказал "люди", "все расы людей". Преклира спросили о помощи этим людям — и преклир в этот момент думал о темных людях, сказал о том, что помощь таким людям всегда оказывается предательством. Однако отметьте, что несмотря на наличие изменений на Э-метре и того факта, что это остановило падение, преклир мог представить себе помощь в отношении темных людей, и это находилось на правильной динамике — так что вы снимаете с этого все что можно посредством двустороннего общения, и в уме отмечаете, что это, вероятно, вы получили лок на терминале, который вы ищите.

Итак, как только вы оценили динамику, и задаванием вопросов обнаружили терминал "вне помощи", смещенный по динамикам, вы проводите с ним какой-либо процесс помощи — несмотря на тот факт, что преклир не может вообразить никакой помощи в его отношении. Например — преклир прошел оценивание, и обнаружилось, что у него "солнце" относится к восьмой динамике, и он не может представить никакой помощи в отношении солнца. С преклиром попеременно прорабатывали "Подумай о помощи солнцу" и "Подумай о непомоги солнцу" (легкая форма О/В Помощи — обычная форма "Как ты помог солнцу?", "Как ты не помог солнцу?" привела бы к сильному напряжению у преклира).

Вы можете, конечно, задержек общения и, естественно, по меньшей мере чувство освобождения, когда преклир обнаружит ответ. Вы также увидите, что преклир очень заинтересован и любопытен в отношении терминала. Вы можете ожидать появления соматик, областей беспамятства, задабривания, разрушения, и т.п. по всему пути до свободной (не навязчивой) Помощи в отношении этих терминалов. В этот момент вы увидите нулевую стрелку в по Помощи на этом терминале и терминал окажется в правильной динамике. Если вы проходите совершенно конкретный терминал (например, "мать преклира", а не "мать вообще"). Если это так, вы проводите оценивание с Э-метром на нахождение обобщенного терминала для данного конкретного, и проходите помощь в отношении обобщенного до тех пор, пока стрелка не обнулится на этом обобщенном терминале. В любом случае, для каждого конкретного терминала вы можете также пройти обобщенный.

Итак, вы можете обнаружить несколько терминалов, который входят в категорию, которую вы исследуете. Кейс в плохом состоянии будет зависеть на многих динамиках. Тогда вопрос о том, что проходить, становится делом суждения аудитора. Вероятно, лучше всего будет пройти тот, который дает наибольшее действие на Э-метре.

Скажем, вы обнаружил терминал, и проработали его по помощи до нулевой стрелки (кстати сказать, в этот момент вы обнаружите его в правильной динамике). Далее вы переоцениваете динамики по новой, как в первый раз. Вы обнаружите, что теперь оценивание проходит иначе, потому что при прохождении того терминала вы переместили банк преклира. Вы находите другой терминал и прорабатываете с ним помощь.

В том случае, когда при оценивании вы находите больше чем один терминал, вы НЕ переходите ко второму без повторного оценивания. После прохождения помощи до сглаживания (нуля) по терминалу, вы всегда повторяете полное оценивание.

При проведении оценивания вы не задаете вопросы преклиру по динамикам вопросами типа вопросов одитинга, потому что в этот момент вы не пытаетесь ввести пк в сессию. Например, вы не задаете вопрос: "Как ты мог бы помочь себе?". Это вопрос одитинга. Вы можете сказать: "Как насчет помощи по первой динамике?" (или в другой формулировке), или "Что ты думаешь о помощи по первой динамике?". Вы просто хотите,

чтобы ПК рассмотрел помощь по этим динамикам. Улавливаете? (Естественно, как только вы провели оценивание до терминала, вы в работе с ним используете команду одитинга).

Вы оцениваете, находите терминал, по которому он не может вообразить помощь, смещенных по динамикам, снова оцениваете, обнуляете, переоцениваете, и так далее, до тех пор, пока ПК не будет чист по помощи по всем динамикам, и вы не можете получить ни подрагивания на Э-метре при любых обсуждениях помощи по любой динамике, или любого терминала по любой динамике.

Вы проводите динамическое оценивание по помощи только при условии, что преклир хорошо проработал предсессии, и динамическое оценивание и проработка помощи в отношении терминала с оцениванием проводится только в модельной сессии. Вы на самом деле стираете неспособность помогать. Неспособность помогать — это основа аберрации. От неспособности помогать проистекает навязчивая помощь, оверты, Помощь - Предательство. измены, преступность. Так что вы видите, что вы делаете, стирая у преклира его провалы в помощи. Да. вы его клируете!

Мэрилин Рутсонг

(Marilynn Routsong)

Орг Сек Вашингтон О.К.

Держателям Миссий
Секретарям ОХС
Секретарям Ассоциаций

ПРОЦЕССИНГ ПОМОЩИ

Мы наконец обнаружили кнопку, по которой работает любой кейс и даже весь мир.

Помощь, может быть, и не все, что не так с миром, однако это единственный общий знаменатель, понятный в мире каждому.

Я знал о помощи уже несколько лет, и осенью 1957-го использовал ее в судьбоносном Шаге 6 для клирования людей. Первые клиры, сделанные другими людьми, делались с помощью оцениваний на Э-метре и пятисторонних вилок с терминалами.

Обнаружилось, что Шаг 6, представляющий собой процесс творчества, плохо влиял на некоторые кейсы. Формулой клирования была помощь и Шаг 6. Когда Шаг 6 стал овертом, возникла склонность отказываться от обоих. Что нас и подорвало.

Следующим большим техническим открытием были О/В. Оверт-висхолд, конечно, появился еще в 1954 (Финикс), когда было введено "достигать-отстраняться"¹⁹. Однако полное знание о том, что делает оверт-висхолд с кейсами не было выпущено до ноября 1959. Здесь пришло много новых технических данных, которые все жизненно важны для клирования. Человек с большими висхолдами от одитора не пойдет в сессию. Это верно, действительно и полезно. Без этого мы не можем клировать большого количества людей даже сегодня. Более того, обнаруживается, что все наши потери среди саентологического персонала в Центральных Организациях и в поле происходило от О/В.

При исследованиях О/В в декабре 1958 (Washington, D.C.), было открыто и убедительно доказано, что абсррирует то, что человек сделал другим, а не то, что было сделано ему. Это можно легко проверить. Дано: разрыв АРО между одитором и преклиром, которые были знакомы ранее. Отмечаете положение ручки тона. Проходите: "Что ты мне сделал?" "Что я сделал тебе?". Наблюдайте, что после небольшого изменения, ограниченное количество этого двустороннего потока (который предполагает, что виной всему были действия одитора) приводит к застрявшей стрелке. Этот двусторонний процесс слишком ограничен для того, чтобы изменить ручку тона в течение нескольких минут. Была введена ложь. Ложь тормозит ручку тона. Теперь переместитесь на "Что ты мне сделал?" "Что ты от меня утаил?". И наблюдайте за освобождением ручки тона, и возникновением в конце концов чистого показания. Другими словами, ситуация полностью освобождается только тогда, когда мы только предполагаем, что аберрирующую силу несет то, что сделал преклир.

Этот и другой жизненно важный материал, полученный с осени 1957, представляет собой технологию, необходимую для полного клирования кого угодно, кроме психотиков и бессознательных (для которых у нас есть УОО).

Все открытое по поводу О/В, все еще необходимо для клирования. Но все, что относится к О/В, также относится к проработке помощи.

Удивительно то, что пятисторонняя вилка по помощи людей клирует. Она на самом деле клировала некоторых. Там, где она не сработала, дело было в том, что аберрирует только сделанное преклиром, а не то, что причинили ему. То есть аберративна та помощь,

¹⁹ reach-withdraw.

которую преклир предоставил и от которой отказались или которая провалилась. Та помощь, которую преклир получал, мало на что влияет (что бы там ни плели психологи).

Вероятно, есть тысячи способов проработки помощи. Вы можете придумать не один десяток. Все они будут в той или иной степени эффективны. Просто добавьте помощь к процессу любой формы, которая нам известна. Однако одним из наиболее ценных процессов по помощи будет "Чему ты помог?" "Чему ты не помог?", попеременно.

Это не дихотомия. Это самый лучший способ, известный мне для прохождения темы о том, какую помощь кто-то предоставил и удержал. Это форма О/В, и мы называем ее "О/В Помощи", чтобы ориентироваться и не вводить слишком много новых терминов. Я обнаружил, что "провал в помощи" мгновенно поднимает "Какую помощь ты предоставил?" "Какую помощь ты удержал"⁷". Эта версия не работает. Правильной смысловой формулировкой будет "Какую помощь ты предоставил?" "Какую помощь ты не предоставил?". Это побуждает пк воспринять свои провалы как-есть, равно как и отказы в помощи.

Это просто общая форма. Теперь вспомните, что мы гораздо больше знаем об О/В. примените это к помощи.

Двусторонняя помощь полезна. Но ограничена. Используйте ее. Знайте о ее ограниченности.

Пятисторонняя вилка полезна. Но ограничена. Используйте ее. Знайте о ее ограниченности.

Эта пара достаточно мощна, чтобы обеспечить постоянное посещение на курсе Коодита ЛЭ, чем когда-либо ранее. Так что используйте это в коодите. Двусторонняя помощь только что сдвинула с места кейс, который год торчал в коодите, ничего не получая от других процессов.

Двустороннее общение по помощи имеет ценность. Это предсессионная версия. Неважно, кто кому помогает, простое обсуждение этой темы может приблизить преклира к сессии.

Итак, вот данные, которые вы долго искали. Становится ли помощь панацеей для предсесий ВЦХ⁹ Нет. Легко проработайте предсессионные моменты, потом в Модельной Сессии используйте помощь как проводимый процесс. И проводите его до полного-полного-полного сглаживания.

В начале Модельной Сессии, проведите оценивание на Э-метре. Найдите любой терминал с падением. С этим терминалом в конкретной или обобщенной форме пройдите: "Как ты помог ?" "Как ты не помог ?".

Применяйте весь свой опыт по работе с О/В и Э-метром в проработке помощи.

Так вы начнете клировать. Это поразительно быстро, даже в отношении психосоматических заболеваний.

Заимейте собственную реальность по этому поводу.

Л. РОН ХАББАРД

Размножить
Студентом Уровня I

ПЯТИСТОРОННЯЯ ВИЛКА ПО ПОМОЩИ

Команды:

Как ты мог бы помочь мне?

Как я мог бы помочь тебе?

Как ты мог бы помочь другому?

Как мог бы другой помочь тебе?

Как мог бы другой помочь другому?

Эти команды прорабатываются последовательно как один процесс, в стиле в наморднике.

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
WASHINGTON, D.C.
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 28 ИЮЛЯ 1958

Всему персоналу
Инструкторам и студентам АКПУ
Полевым офисам

СПИСОК КОМАНД ДЛЯ ВЦХ, ПРОЦЕДУРА КЛИРОВАНИЯ

ПО ВСЕМ КОМАНДАМ: ПРЕЖДЕ ЧЕМ ОДИТОР ПОДАЕТ КОМАНДЫ, ОН УБЕЖДАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ВНИМАНИЕ ПРЕКЛИРА СНОВА НАПРАВЛЕНО НА НЕГО И СОШЛО С ПОСЛЕДНЕГО ВОПРОСА.

УОО 0 — Начало Сессии.

"Ты не против, если мы начнем сессию?". "Сессия началась".

ЦЕЛИ: "Какую цель ты мог бы поставить на эту сессию?".

(Не забудьте в конце сессии задать вопрос: "Ты получил что-либо в направлении цели, поставленной в начале сессии?")

ПРОБЛЕМА НВ: (Предостережение: сама проблема, а не просто ее терминалы, должна существовать в нв). "Есть ли что-то, что волнует тебя насколько, что тебе будет трудно удерживать свое внимание на одитинге?".

(если есть)

"Опиши мне эту проблему"

(пк выполняет)

"Эта проблема существует сейчас в настоящем времени?"

(Если пк полагает, что да): "За какую часть этой проблемы ты мог бы взять ответственность?". (Повторный вопрос). (В этой команде одитор не должен применять никаких описаний самой проблемы).

Одитор часто спрашивает: "Опиши мне эту проблему теперь". — "Сейчас эта проблема существует в настоящем времени?"

Разрыв АРО: "В этой сессии, я сделал что-то, что тебе кажется неверным?". "Опиши мне это".

Множество подтверждений пк, никаких оправданий и тем более объяснений. Цель — направить внимание преклира на одитора в настоящем времени, а не оставлять его в сессии. Цель ТУ 2. целей. Проблемы НВ и одитинга — привести внимание преклира в настоящее время, так что не складировать команды на траке, и не оставляйте преклира где-то в сессии или в проблеме вне сессии.

Н-И-0: (Замечание: Весь формальный одитинг, кроме финального подтверждения цикла, который является Тоном 40). Команды:

НАЧАЛО: "Я скажу тебе начать. Когда я это сделаю, начни двигать тело в этом направлении. Понятно? Хорошо. Начни. Ты начал двигать это тело? Спасибо".

СТОП: "Я скажу тебе привести тело в движение в этом направлении. Где-то по пути я скажу тебе остановиться. Тогда ты остановишь тело. Понятно? Хорошо. Приведи тело в движение. Стоп. Ты остановил тело? Спасибо".

ИЗМЕНЕНИЕ: "Видишь это место? Хорошо. Назовем его местом А. Встань здесь. Окей". (Одитор указывает это место). "Видишь вот это другое место? Хорошо. Назовем его местом Б. Хорошо, теперь, когда я скажу тебе изменить положение тела, ТЫ передвинь его из места А в место Б. Хорошо? Здорово. Измени положение этого тела. Ты изменил положение этого тела? Спасибо. Видишь это место? Хорошо. Назовем его местом В. Хорошо, теперь, когда я скажу тебе изменить положение тела, ТЫ передвинь его из места Б в место В. Хорошо? Здорово. Измени

положение этого тела. Ты изменил положение этого тела? Спасибо".

(ЗАМЕЧАНИЕ: Изменение проводится только для устранения сглаженности НАЧАЛА и ОСТАНОВКИ, когда оба они сглажены).

ПРИСОЕДИНЕННОСТЬ: Использование: Только для устранения залипшей стрелки на Э-метре, когда тот не дает хороших показаний или когда одитор хочет прояснить неправильно выбранный скалой предмет или найти другой предмет.

(a) "Получи идею о том, что этот (объект) заставляют соединиться с тобой". (Одитор указывает).

(b) (Если преклир не смотрит на объект глазами МЭСТ, используйте это:) "Посмотри на этот (объект)" "Получи идею о том, что этот объект заставляют соединиться с тобой"

ПОМОЩЬ:

1. ПОИСК. Это выполнение 2-стороннего общения.

(a) "Что ты чувствуешь по поводу?". Изменяйте любой объект, который залипает, задавая вопрос в специализированной форме. Если специализированная форма освобождает, вернитесь к тому объекту, который залипал. Постепенно отсортируйте объект, который постоянно залипает, от объектов, залипающих только по ассоциации с ним.

(b) Если преклир дает высокое показание ручки тона, непостоянную реакцию лжи, используйте следующее:

"За что тебе пришлось быть ответственным?"

Поставьте высокую чувствительность, чтобы не упустить реакцию преклира.

Аккуратно ведите его по этой жизни, пока он не получит залипающий момент. Потом разберите его, клируя его по частям. Не позволяйте преклиру останавливаться на том, что не дает показаний.

Ответственность исправляет все это. Его осознание (прояснение) различных областей — вот что улучшает его состояние.

Это необязательно повторяющаяся команда. Ее можно перемежать с "За какую часть этой (выявленной области или пункта) тебе пришлось быть ответственным?".

Можно освободить огромные области жизни, и используя вопросы о том, на чем он застревал многократно, и то, что не освобождается, возвращайтесь к описанной стандартной процедуре поиска.

Использование части (Б) может привести к понижению ручки тона пк и дать более нормальные реакции на Э-метре.

2. Проработка Помощи в общем: **ИСПОЛЬЗУЙТЕ** обобщенные терминалы, а не конкретных людей или предметы (не пригвождайте пк к текущей жизни).

Общая вилка Помощи: 9-сторонняя:

"Как можешь ты помочь себе?"

"Как можешь ты помочь мне?"

"Как могу я помочь тебе?"

"Как могу я помочь себе?"

"Как можешь ты помочь другому человеку?"

"Как могу я помочь другому человеку?"

"Как может другой человек помочь тебе?"

"Как может другой человек помочь мне?"

"Как может другой человек помочь другому человеку?"

Прохождение помощи с пунктом:

"Как можешь ты помочь"

"Как может помочь тебе?"

"Как может другой человек помочь ...?"

"Как может помочь другому человеку?"

"Как может помочь себе?"

"Как можешь ты помочь себе?"

"Как могу я помочь тебе?"

"Как можешь ты помочь мне?"

Проводится в указанной последовательности. Одна команда не подается дважды.

ПРОЯСНЕНИЕ КОМАНД: Проясните каждое слово и полную фразу, по одной, таким способом:

"Каково обычное определение русского (или соответствующего языка) слова"

Не задавайте вопрос об определениях как повторную команду. Если преклир дает плохие определения, объясните некоторые команды.

Прояснение каждой работает иначе при вилках. С вилками не проясняйте каждую.

ШАГ ШЕСТЬ:

Выберите простые незначимые объекты. Пройдите:

"Перед своим телом, сделай модель и продолжай удерживать ее, чтобы она не уходила".

"Сделал? Спасибо!".

Потом используйте все направления вокруг тела — "Позади тела", "Слева от тела", "Справа от тела", "Над телом", "Под телом".

Проведите 6 предметов по шести сторонам тела по "удерживай это от того, чтобы оно не уходило", потом перейдите к "Перед своим телом, сделай модель и удерживай ее неподвижной". Та же процедура, затем "Перед своим телом, сделай модель и сделай ее более твердой", (одитор не дает подтверждения на моделирование, удерживание и т.д., или "Сделал?" — подтверждение только после полного выполнения команды. Иначе подтверждение будет уничтожать его модели).

Замечание: Сначала объекты должны быть простыми, потом сложнее. Но сначала, работайте с простыми и незначительными.

Л. РОН ХАББАРД

Держателям миссий

ОЦЕНИВАНИЕ ПОМОЩИ

На этом этапе вам следует осознавать, что мы все еще ищем наиболее адекватный и быстрый способ проработки Помощи. Все, что давалось вам до сих пор, близко к цели, и пред-сессии, модельная сессия и сглаживание помощи попадает в цель точно. Однако есть некоторые моменты, из-за которых одиторы не получают удовольствия от проработки помощи. Главный из них — тот факт, что это чудовищно рестимулирующий процесс, когда сам одитор не полнил процессинга. Это означает, что нам надо поскорее вводить курс тэта-клирования персонала или коудитинг персонала на супервизируемой основе.

Второй — это что помощь не очень просто сгладить на позднем конкретном терминале. Конечно, это так для всех процессов. Однако помощь — процесс особенный, и он медленнее работает на поздних терминалах, и вот причина этого.

Помощь решает кейсы потому, что это основа всей аберрации, и, как вы знаете-ассоциация склонна приводить к отождествлению. Отождествление — основа всех умственных расстройств. Действие помощи не аберрирует. Аберрирует провал в помощи, или отсутствие того, чему можно помочь. Однако все валенты и все отождествления происходит только от этой кнопки, и ни от какой другой. Итак, зажглись ли огни и зазвонили ли колокола? Помощь — это кнопка, проработка которой улаживает все трудности с ассоциацией, отождествлениями и всеми проблемами бытийности.

Таким образом, с кнопкой помощи связано нечто такое, чего нет у других кнопок. Проработка любой помощи дает достижения даже если (упаси господи) оставить ее несглаженной, бросив ПК посреди задержки общения. Прохождение помощи жует отождествление со всех сторон. Так и надо, и черт с ним. Проработка любой помощи лучше, чем непроработка. А поскольку преклир оказывается в клубке аберрированных отождествлений, любое прохождение помощи его малость выпутывает. И любое прохождение помощи с любым терминалом склонно приводить к следующему любому терминалу.

Вот почему любой старинный способ проработки помощи рано или поздно сделает свое дело. Однако это не причина полагать, что нет лучших способов.

Любой поздний конкретный терминал, находясь чертовски далеко от бейсик-бейсика на траке, прорабатывается трудно и бесконечно. Вследствие этого лучше работать с общими терминалами, чем с конкретными. Однако в случае ПНВ вы можете это сделать, если приходится, и проработать помощь по персонажам из ПНВ, но как только вы отцепитесь от этой ПНВ, ради неба, немедленно измените формулировку проходимого вами терминала на обобщенную, и сгладьте это немного или сильно.

Тщательно отмечайте, что вы прорабатываете по помощи, это единственная предосторожность, и когда ПК продвигается к МЭСТ-клиру, проверьте помощь по этим терминалам и убедитесь, что там все сглажено. При проведении большого количества работы по помощи на основном материале позднее вы, естественно, обнаружите, что то, с проработкой чего раньше были трудности, теперь прорабатывается замечательно. Прорабатывать конкретные терминалы — это просто потеря времени, однако вы все же должны прорабатывать вещи, реальные для преклира, и если для него реально только вчера, то тогда вы остаетесь в ПК на прохождении поздних терминалов или даже конкретных терминалов.

Более быстрый способ проработки помощи, по сравнению с сортировкой

терминалов на Э-метре (которая все же иногда необходима) — провести с преклиром оценивание с использованием помощи и динамик, и обнаружить кнопку, которая совершенно смещена с динамики, в отношении которой ПК не может вообразить помощи. Это спусковой крючок кейса. Очень быстро достигаются необычные результаты.

Другой способ проделать это - просто задать ПК вопросы на тему его неприязней. Наблюдайте за э-метром, и, получив глупую реакцию на неприязни, типа рок-слэма, тяжелого падения или внезапного тэта-бопа, возьмите это, выведите из него обобщенную форму с хорошим показанием, и проработайте это с преклиром. Это довольно свободное и иногда приводящее в тупик оценивание. Однако помните о том, что любая проработка помощи ведет к распутыванию всех кнопок, так что это вполне действенный подход, и когда вы работаете с преклиром с тем, в отношении чего он чертовски уверен, что это надо проработать, то он часто очень счастлив и готов сотрудничать. В то время как на динамическом оценивании его дико заинтересовали тем, что он не знал о своих абберрациях, которые обнаружили. Другими словами, просто спросите ПК, что с ним не так, выведите обобщенную форму с показанием, и проработка Помощи О/В или концептуальной помощи по этому окажется хорошим и вполне скоростным процессингом. Это лучше, чем оценивание прост терминалов на падения или на падение на конкретном терминале.

В качестве комментария следует добавить, что помощь — это последнее, что сваливается на сужающейся спирали абберраций. Первое, что пропадает - это интерес. Однако даже при его отсутствии остается еще три кнопки, на которых человек может работать. Потом вылетает общение. Потом начинается состязание в овертах, как в склонных к разрывам АРО кейсах. Каждый находящийся на этом уровне или ниже живет такой жизнью. Потом пропадает управление. Так что не удивляйтесь, если обнаружите человека, который совершает множество овертов, не терпит управления, но вполне готов работать по помощи, и жить. Вот когда вылетит и интерес, и общение, и управление, и помощь — тогда готово. Тогда там уже никого нет. Так что остерегайтесь людей ниже помощи. Остерегайтесь их в жизни. Но в одитинге. когда вы не можете заставить ПОМОЩЬ работать вообще (а если парень может с вами говорить, вы можете заставить ее работать), то тогда у вас не остается выхода, кроме УОО. Вы может проводить их с ними тоже. но это дикая трата времени. Сгладив УОО, вы можете приступить к помощи.

Но, как я сказал выше, я пока не могу дать СОВЕРШЕННЫЙ способ проработки помощи. Я все еще веду дикие исследования в этом направлении и рассказываю вам обо всем по мере появления новостей. Однако отнеситесь ко мне с терпением. Я узнал, что люди это не только извратили, но они ее просто уничтожили — в большинстве случаев. Так что мы все же кое-как делаем клиров, и как только я найду более быстрые способы, вы узнаете об этом первыми.

Л. РОН ХАББАРД

1-йСХЛКПУ
Сек ОХС
Сек Ассоц

РЕЖИМ ДВА

Режим 2 не требует оценивания.

Этот режим проходится с предсессией и модельной сессией, и содержит полный набор процессов для модельной сессии.

МОДЕЛЬНАЯ СЕССИЯ

Следует отметить, что четкие реплики модельной сессии установлены и фиксированы. Всегда используя одни и те же слова для начала, продолжения и завершения сессии, для начал и завершения процессов, достигается воспроизведение сессий и стирание их по мере продолжения. Четкие реплики модельной сессии следует заучить наизусть и не менять. Команды режимов процессов, используемых в модельной сессии, могут меняться. Но не реплики. Именно они делают модельную сессию таковой, а не проходимые в ней команды.

ОЦЕНИВАНИЕ

В Режиме 2 нет оценивания. Э-метр используется для определения продвижения и уровня кейса. Продвижение пропорционально изменению ручки тона и освобождению или заторможенности стрелки, на единицу времени процессинга, чувствительность всегда удерживается одна и та же во всех сессиях. Уровень кейса определяется по скорости освобождения и торможения стрелки, ширины и скорости изменений ручки тона.

УКАЗАНИЕ КЛИРА

Когда кейс имеет наконец постоянную ручку тона в области показания клира для пола пк, при котором стрелка свободна и не проявляет реакции на элементарные вопросы предсессий, человек является МЭСТ-Клиром. (См. главу в клине 1 и тщательно ее прочитайте).

ШАГИ РЕЖИМА ДВА

Шаг (а) "Какому движению ты помог?" "Какому движению ты не помог?"

Шаг (б) "Что ты можешь конфронтровать?" "Что ты предпочел бы не конфронтровать?"

Шаг (с) "Посмотри здесь вокруг и найди то, чем ты мог бы обладать".

Шаг (а) проводится большую часть времени сессии. Шаги (б) и (с) подаются равное число раз в конце сессии.

Шаг (с) можно проводить в любое время при падении обладательности преклира. Однако, Шаг (с) должен всегда проводиться до достижения пк способности иметь большую часть объектов в комнате.

Кейсы, на которых Режим 2 не работает, нуждаются в предсессии до достижения активности ручки тона, сколько бы сессий на это не потребовалось.

Л. РОН ХАББАРД

Миссиям

ФОРМУЛА 20

Формула 20 — это попытка проработать Управление на уровне мысли. Процесс относительно экспериментальный.

Предназначен для кейсов, которые страдают от большого искажения, в виде неспособности воспроизводить команды. А также для кейсов, страдающих от нестабильного и перемещающегося инграммного банка.

Команды такие:

"Кому не удалось управлять тобой?"

"Кем не удалось управлять тебе?"

"Чему не удалось управлять тобой?"

"Чем не удалось управлять тебе?"

И

"Кому ты помог?"

"Кто помог тебе?"

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
1812 19th Street N.W, Washington, D.C.
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 11 ЯНВАРЯ 1959

Всему персоналу ОХС Лондон

УДИВИТЕЛЬНО ЭФФЕКТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

"Изобрети проблему, для которой (беспокойство или болезнь пк) было бы решением".

Примеры — больные ноги, старость, морщины, больное сердце, навязчивое стремление иметь секс, болезнь НВ, неспособность работать, и т.п.

Л. РОН ХАББАРД

Миссиям

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КУРСА НАЧИНАЮЩЕГО САЕНТОЛОГА ХАББАРДА (НСХ)

НСХ III

"Что-то, что ты не возражал бы забыть" — неограничен. Особенно рекомендован для проведения с преклирами, которые стремятся улучшить свою память. Этот процесс можно также проводить в ВЦХ, когда главная цель преклира — получить реальность в отношении полного трака или просто улучшить память.

НСХ IV

"Получи идею об изменении"

"Получи идею о неизменении"

Инструктор может по собственному выбору добавить в команду "чего-нибудь" (НСХ IVa), "кого-нибудь" (НСХ IVb) или выбранный на Э-метре терминал (НСХ IVc).

НСХ V

"Получи идею о разрешении проблемы"

"Получи идею о неразрешении проблемы"

Инструктор НСХ может добавить терминал, если преклир высказывает жалобы по поводу множества проблем с этим терминалом.

НСХ VI

"Пообщайся с (частью тела)".

"Не общайся с (частью тела)".

Для хронически или временно больных людей, которые приходят на ко-одит. Инструктор спрашивает его, какая часть его тела больна. Инструктор берет любую названную им часть тела, но не состояние тела, и вставляет в этот процесс.

НСХ VII

"Назови мне что-то худшее, чем эта (часть тела)".

Для более серьезных хронических или временных заболеваний Инструктор проводит оценивание, как в НСХ VI.

НСХ VIII

"Получи идею о том, что людей побуждают быть дружелюбными"

"Получи идею о том, что людей побуждают быть недружелюбными"

Инструктор по выбору может использовать конкретного человека или единственное число.

На всех коодитах НСХ новичок должен еженедельно заполнять лист целей, и Инструктор принимает его в расчет при выборе процессов для проведения.

После проверок будут выпущены другие процессы коодита НСХ.

Л. РОН ХАББАРД

ПРОБЛЕМА НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ

Улаживание проблемы настоящего времени относительно проста, однако требует определенного уровня владения Э-метром.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: проблема настоящего времени — это то, элементы чего находятся в материальной вселенной в настоящем времени, которые происходят СЕЙЧАС, и которая требует внимания преклира в такой степени, что он чувствует, что ему надо что-то предпринять по этому поводу, вместо того, чтобы одитироваться.

ПРИМЕР: одитор обнаруживает, что проблема нв ПК — его подруга. Он прорабатывает эту проблему с помощью "Изобрети что-либо хуже", считает это сглаженным, и больше не смотрит на нее при проведении интенсива. Подруга звонит ПК каждый вечер, обесценивает его, в конце концов приводит его в такое состояние, что отвозит его в больницу, торжествуя. **ПРОВАЛ:** одитор попытался прояснить проблему нв ПК на весь интенсив, а не в начале каждой сессии. **ПРОВАЛ:** одитор в этом случае отправился назад по тракту до умершей жены, чтобы прочистить заряд.

Проблема нв проясняется только сама по себе. При выполнении УОО 0 вы не идете назад по тракту, чтобы определить, почему у ПК имеется эта проблема.

Проблема НВ проверяется в начале каждой сессии — и если вы делаете перерыв на обед, но это же повторяется в послеобеденной сессии.

Проблема НВ не всегда видна на Э-метре с первого задавания вопроса. Одитор должен потратить некоторое время, задавая наводящие вопросы и убеждаясь. Потом он одитирует ее, если она подходит под определение проблемы НВ.

ЧЕМ ОДИТИРОВАТЬ ПРОБЛЕМУ НВ: для очень плохих кейсов: ТУ 10, и при возникновении на нем соматик, сгладить ТУ 10 "ТЫ заметь этот объект". Средний кейс: выявить терминал, наиболее тесно связанный с проблемой, и пройти "Изобрети что-то худшее, чем (терминал)", и потом сгладьте это с помощью "Изобретите проблему сравнимой величины с (терминалом)". Также можно пройти "Определи местоположение (терминала) сейчас. Окей. Определи местоположение себя сейчас. Окей". Для очень легких кейсов: двустороннее общение по поводу проблем и терминалов, до озарения, до пропадания заряда.

Когда ПРОБЛЕМА НВ представляет собой боль в какой-то части тела, одитор может пройти "Вспомни нежелательный (больной орган)". И когда это было проработано в нескольких циклах от настоящего в прошлое, "Вспомни потерянный (больной орган)". (Всегда проходите нежелательный и потерянный в одной сессии и примерно одно и то же время). Близкое определение места также облегчает боль, но это трудно работает на преклире, если это не доводить до сглаживания и не проводить вместе со средним и дальним определением мест.

Л. РОН ХАББАРД

ПРОЦЕССЫ

При проработке Проблем сравнимой (или несравнимой) величины, используйте следующие три части. Не пропускайте ни одной:

"Изобрати проблему, величина которой сравнима (или несравнима) с (терминалом)".

"Как это могло бы быть проблемой для тебя?".

"Ты можешь представить себя размышляющим об этом?".

Замечание: Вопрос 2 можно опускать только в том случае, если преклир говорит вам, как это может быть проблемой для него, отвечая на первую часть.

ПРИСОЕДИНЕННОСТЬ: Введение слова "Ты" в команду:

"Получи идею о том, как ты заставляешь этот (указанный объект) соединиться с тобой".

Всего наилучшего.

Л. РОН ХАББАРД

РЕШЕНИЕ РЕШЕНИЙ

Интересно, когда какие-то давным-давно известные в Саентологии вещи, такие как проблемы и решения, находят свое

В 1956 году я отметил, что у проблем имеется тенденция сваливаться на человека, как только он их решает, если вы помните. Когда вы просите человека изобрести проблему сравнимой величины, его проблема уходит на большее расстояние. Когда вы спрашиваете у него по поводу решения проблемы, она приближается.

Я теперь обнаружил причину этого — "месть решения". Я должен указать, что это совсем немаловажная вещь. ибо все мы становимся жертвами мести со стороны решенных проблем. То причина того, что люди не могут решать проблемы, вот почему они "обязаны их иметь".

Застрявший где-то провал в делании решений (или постулаты) заставляют тэтана "верить" в то, что решения приведут к куче проблем.

Процесс для демонстрации первого наблюдения хорошо известен — проблема сравнимой величины — и он приводит преклира к "решению проблемы" (а последнее, конечно, не "терапевтично").

Процесс для преодоления обвала проблем на человека — "Какое решение ты мог бы сделать твердым?".

Л. РОН ХАББАРД

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА: М2-20:

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМ И РЕШЕНИЙ

Использование проблем и решение - это второй шаг процедуры 30 и включает шаги, уже данные в М 1-11. Одитор спрашивает преклира: *"Какой проблемой ты можешь быть для своей матери?"* И когда преклир нашел проблему, *"Хорошо, ты можешь быть этой проблемой?"*. И когда преклир стал ей. *"Ты можешь видеть свою мать, решающую эту проблему?"* И может преклир или нет. *"Опиши мне другую проблему, которой ты можешь быть для своей матери". "Ты можешь быть этой проблемой?"*, и т.д., пока не будет сглажена задержка общения. Тогда одитор задает тот же вопрос насчет отца и насчет других людей в жизни преклира, каждый раз спрашивая преклира о проблеме, прося его затем стать проблемой и затем спрашивая, заставляет ли это других людей волноваться и думать об этом. В конце концов одитор спрашивает, *"А какой проблемой ты можешь быть для... (имя преклира)?"*. И когда этот вопрос в конце концов сглажен до постоянства задержки общения, одитор может предположить, что он более или менее сейчас справился с этой ситуацией, и он использует тот же процесс с решениями. Используется та же формулировка, что и указанная выше, только "проблема" заменяется на "решение". Если преклир не может быть проблемой, одитор должен найти что-то, чем преклир МОЖЕТ быть с большой уверенностью, побудить преклира быть этими вещами, а затем побудить преклира быть проблемой. При процессинге одитора побудите его попеременно быть одитором и преклиром, физически занимая надлежащую позицию каждого, пока не выведется весь одитинг и преклир не будет больше ждать, что же произойдет дальше. Одитор должен иметь в виду, что преклир может быть "отсутствием решений", может быть "отсутствием проблем", и может быть решением, нуждающимся в проблемах. Происходит много различных странных проявлений, но в этом процессе очень строго используются только вышеуказанные команды. Процесс может быть продолжен, и должен быть продолжен, командами М1-11. которые берутся за проблемы обладательности.

Если преклир - мистик или интересуется оккультизмом, то он может предложить своеобразную проблему проблем. Такой преклир, возможно, ищет решение всех проблем, предполагая, что для всех проблем возможно только одно решение. Если он обнаружит это решение, то он, конечно, лишится всех проблем. Его обладательность проблемами настолько сократится, что он окажется полностью лишенным интереса. Но даже если преклир не принадлежит к этой категории, данный в этом абзаце процесс определенно рекомендован в области проблем. На самом деле это сочетание прохождения значимостей и обращения с проблемами, и он полезен в любом состоянии кейса кроме, конечно, тех кому может проводиться только Открывающая процедура 8-С. Полное избавление от проблем наступает, конечно, когда преклир убеждается в том, что он может по желанию создавать проблемы. Пока он не убежден в этом, он продолжает держаться за старые проблемы. Способ убедить его в том, что он может создавать проблемы, это побудить его выбрать, или взять, объект. Пусть он рассматривает объект, пока он не убедится в том, что объект реален. Затем задайте ему вопрос: *"Какими проблемами может этот объект обернуться для тебя?"* Побудите его начать называть различные проблемы. Вначале обнаружится, как и всегда в обращении со значимостями, что он начинает лишать сам объект проблем, присущих ему, а затем в конечном счете начинает изобретать проблемы. Процесс должен проводиться, пока преклир не будет убежден в том, что он может по желанию создавать проблемы. Лучше использовать много объектов, чем только один, если обнаружится, что внимание преклира слишком сильно закрепляется на объекте.

Размножить
Студентам

УРОВЕНЬ I
ПРОЦЕСС ПРОБЛЕМ

Это крайне быстрый процесс для использования на Уровне I для проработки проблем. Команды процесса — это просто:

"Что это за проблема?"

"Какие решения у тебя были для этой проблемы?"

Вы побуждаете преклира сформулировать его проблему, и потом снимает РТ с решений. Потом новая формулировка проблемы, и еще вопросы по поводу решений.

Эти команды проходятся строго в стиле в наморднике — без добавлений или каких-либо отклонений.

Л. РОН ХАББАРД

**МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ РАБОТЫ
ПО
СТУПЕНИ 2**

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

М2-25

ПРЯМОЙ ПРОВОД ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И АРО ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

У прямого провода точки зрения и АРО точки зрения команды в краткой форме таковы: *«Назови мне несколько вещей, на которые тебе было бы удобно посмотреть»*. И когда на этом будет сглажена задержка общения, то: *«Назови мне несколько эмоций, на которые для тебя было бы нормальным посмотреть»*, *«Назови мне несколько усилий, на которые для тебя было бы нормальным посмотреть»*. Вот те основные моменты, о которых должен заботиться одитор при проведении этого процесса: Одитор должен убеждаться, что преклир полностью уверен в том, что он *с удовольствием* смотрит на эти вещи. Процесс проваливается, когда одитор неспособен давить на преклира, чтобы добиться от него этой уверенности. Прямой провод АРО точки зрения выглядит следующим образом: *«Кто тебе мог бы нравиться?»* И, как и с любым из этих вопросов, когда задержка общения будет сглажена при помощи повторного задавания первого вопроса, следующий вопрос: *«С кем для тебя было бы нормальным согласиться?»* *«С кем для тебя было бы нормальным пообщаться?»* *«Кто из тех, кому ты нравишься для тебя приемлем?»* *«Кто из тех, кто мог бы с тобой пообщаться, для тебя приемлем?»* *«Кто из тех, кто тобой согласился бы, для тебя приемлем?»* Основная формула и цель этого процесса — повышение способности преклира переносить точки зрения. Одитор пытается выполнить две штуки. Он пытается повысить способность преклира переносить и с удовольствием наблюдать и испытывать знательность, зрительность, испытание эмоций, испытание усилий, думательность, символизацию, принятие пищи, занятия сексом и тайну.

Миссиям

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КУРСА НАЧИНАЮЩЕГО САЕНТОЛОГА ХАББАРДА (НСХ)

НСХ III

"Что-то, что ты не возражал бы забыть" — неограничен. Особенно рекомендован для проведения с преклирами, которые стремятся улучшить свою память. Этот процесс можно также проводить в ВЦХ, когда главная цель преклира — получить реальность в отношении полного трака или просто улучшить память.

НСХ IV

"Получи идею об изменении"

"Получи идею о неизменении"

Инструктор может по собственному выбору добавить в команду "чего-нибудь" (НСХ IVa), "кого-нибудь" (НСХ IVb) или выбранный на Э-метре терминал (НСХ IVc).

НСХ V

"Получи идею о разрешении проблемы"

"Получи идею о неразрешении проблемы"

Инструктор НСХ может добавить терминал, если преклир высказывает жалобы по поводу множества проблем с этим терминалом.

НСХ VI

"Пообщайся с (частью тела)".

"Не общайся с (частью тела)".

Для хронически или временно больных людей, которые приходят на ко-одит. Инструктор спрашивает его, какая часть его тела больна. Инструктор берет любую названную им часть тела, но не состояние тела, и вставляет в этот процесс.

НСХ VII

"Назови мне что-то худшее, чем эта (часть тела)".

Для более серьезных хронических или временных заболеваний Инструктор проводит оценивание, как в НСХ VI.

НСХ VIII

"Получи идею о том, что людей побуждают быть дружелюбными"

"Получи идею о том, что людей побуждают быть недружелюбными"

Инструктор по выбору может использовать конкретного человека или единственное число.

На всех коодитах НСХ новичок должен еженедельно заполнять лист целей, и Инструктор принимает его в расчет при выборе процессов для проведения.

После проверок будут выпущены другие процессы коодита НСХ.

Л. РОН ХАББАРД

ДОПУСТИМЫЕ ПРОЦЕССЫ НА 1ом ККПУ В МЕЛЬБУРНЕ

Нижеприведенные процессы должны быть проведены в последние три недели этого ККПУ по выбору и усмотрению инструкторов с индивидуальной консультацией одиторов:

Мельбурн 1

Изнурительная оценка кейса по динамикам и другие способы: прямой провод овертов-висхолдов только на терминалах, обладающих массой, а не на терминалах, несущих только значимость. Предпочтительны общие терминалы.

Мельбурн 2

Преклир вводится в двухстороннее общение с одитором при помощи: «Подумай о чем-то, что ты желал бы позволить мне узнать». «Подумай о чем-то, что ты мог бы угадать». И при помощи других способов, если на это укажет инструктор. Иногда одитор спрашивает: «Как у тебя дела?» «Есть ли что-то, что ты хотел бы мне сказать?» За этим следует «Чтобы тебе хотелось конфронтировать?» поочередно с «Чтобы ты скорее не стал конфронтировать»⁷

Двухстороннее общение часто переустанавливается при помощи вышеприведенного метода, когда пк оказывается в НВ или близко к нему во время процесса.

Мельбурн 3

Установите с пк двухстороннее общение и получите действие ручки тонов, снимая все оверты и висхолды с каждой из динамик.

Проведите оценку динамик. Проведите небольшие количества поочередного создания и большие количества поочередного конфронта на том же самом терминале, на котором проводилось создание.

Команды для поочередного создания: «Какую часть ... ты бы хотел создать?» «Какую часть ... ты скорее не стал бы создавать?»

Команды для поочередного конфронта: «Какую часть (того же самого терминала, что и использовался в создании) ты мог бы конфронттировать?» «Какую часть ... ты скорее не тал бы конфронттировать?»

Поочередно означает, что два вопроса проходятся последовательно друг за другом, за одной положительной командой следует отрицательная.

Мельбурн 4

В течении сессии одитором устанавливается и поддерживается двухстороннее общение с пк. Получайте истории, устанавливайте оверты, точно определяйте инциденты во времени, помогая пк.

Мельбурн 5

Асситы на теле должны быть проведены при помощи процессов общения. «Откуда ты мог бы общаться с ... (часть тела)?» Асситы для местоположения в НВ должны проводиться с использованием «С чем ты мог бы общаться в этой комнате?»

Любые другие известные на сегодня способы вскрытия кейсов будут использоваться только инструкторами.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

Выпуск для широкой публики

КАК ДЕЛАТЬ ДИАГНОЗ В ПРЯМОМ ПРОВОДЕ ДИНАМИК

Вы просите человека описать динамики от первой до восьмой. Нам не важно последовательно это выполняется или нет — в любом случае ваша задача это подразделить их, поэтому нам это не важно.

Теперь вы просите человека описать каждую из этих динамик. Вы смотрите на е-метр для того, чтобы увидеть изменение поведения. Следовательно, вам необходимо тщательно отделить это изменение поведения, прежде чем вы сможете сказать изменилось ли поведение стрелки на е-метре или нет. Но что более важно чем это, это то, что вы ищете такую динамику, в отношении которой пк делает ошибки, пытаясь описать ее, такую динамику, которую он не может описать, такую динамику, до которой он даже не доберется, такую в отношении которой он очень осторожен и его заявления подтверждаются показаниями е-метра. Другими словами в этом определенном анализе или диагнозе для прямого провода динамик вы получаете заявление пк.

Ладно, затем, мы двигаемся дальше и просим терминал по этим динамикам и в конце концов мы получаем повтор. Мы попросим его дать терминалы по этим динамикам и та же самая динамика снова будет давать показание. Вот, и основное правило, которое все это раскладывает по местам, это — любая динамика, которая не прочищается при помощи двухстороннего общения должна быть пройдена. Нет ничего проще. Любая динамика, которая не прочищается при помощи двухстороннего общения должна быть пройдена.

Не проходите терминал, который совершенно нереален для преклира. Другое стабильное данное, которое идет сверху этого — никогда не проходите терминал, который несет в себе смысл. *Никогда* — если какой-то терминал принадлежит этой динамике, то вы могли бы почти всегда сказать, что вы никуда не попадете, проходя его. Итак, вы ищете терминалы, которые они дают вам для динамики и которые совсем к этой динамике не принадлежат.

Итак, если этот терминал реален для пк, вы получите удивительное изменение в кейсе. Если же этот терминал совершенно нереален для пк и если он принадлежит к этой динамике, то вы не получите никакого изменения в кейсе, поэтому зачем его проходить? Можно также провести какой-то другой процесс. Это как не длинный процесс, так и не неизменный. Обеспечивая то, что вы обладаете достаточным умением, вы смогли бы вне всяких сомнений найти один из таких процессов для каждого кейса. Обеспечивая то, что у вас есть необходимые навыки. Но это ограничивается уровнем мастерства аудитора. Даже больше, это дает шанс аудитора обкатать пк и это дает аудитора некоторый шанс записать некоторую сводку.

Вы не позволяете пк выбирать. У вас есть аудиторы, которые действительно верят, что пк позволено иметь право выбора в сессии одитинга. Такие аудиторы слепцы.

Там где вы обнаруживаете пк не в сессии, это произошло из-за того, что никто не проследил червивую динамику.

Л. РОН ХАББАРД

Франчайзам Сент-Хилл
Всему персоналу и членам МАСХ

ПЛОХОЙ «ОДИТОР»

Сейчас настало время, когда мы тратим время на совершенствование мастерства одитировать.

У нас есть технология. Как вы обнаружите, мы можем делать при помощи нее клиров и ОТ. Единственная проблема, которая у нас осталась, это умелое ее применение.

Вот почему я начал специальный инструктивный курс Сент-Хилла. Чрезвычайно крупный калибр одиторов, которые выходят с этого курса, вызывает вспышки изумления в тех местах, куда возвращаются эти выпускники. Мы в Сент-Хилле не пытаемся что-то сделать с кейсами. Я всегда могу делать клиров. Мы пытаемся получить умелых одиторов. Но здесь мы, конечно, справляемся с кейсами намного быстрее, чем где-либо еще.

Обучение развивается уже около года. Я понял многое об обучении, что представляет большую пользу для всех нас, и в то же самое время экономии на обучении студентов в Сент-Хилле не происходит,

Глядя на приходящих студентов я обнаружил, что у нас есть, грубо говоря, две основные категории одиторов, со многими оттенками серого, пролегающих между ними.

1. Настоящий одитор.
2. Опасный одитор.

Настоящий одитор действительно соответствует своему названию и достойно работает. Его рейтинг зачетов по пленкам и бюллетеням намного выше, чем рейтинг незачетов, он хорошо впитывает данные и с легкостью применяет их на практике, осуществляет такую работу с ПК, за которую можно поставить зачет, даже в самом начале обучения, а в плане кейса быстро совершенствуется при помощи умелого обучения и одитинга в Сент-Хилле. Это истинно как для клиров и релизов, которые пришли на курс, так и для тех, у кого было намного менее достижений над кейсом до этого обучения. Они, настоящие одиторы, составляют более половины приходящих студентов.

Другую категорию мы назовем «опасными одиторами». Крайние примеры этой категории составляют около 20% приходящих студентов и их очень легко определить. Если брать оттенки серого, то другие 30% также должны быть поначалу отнесены в эту категорию, категорию «опасных одиторов, до тех пор пока они не будут тщательной просупервизированы.

В Сент-Хилле, за небольшим исключением, мы собираем сливки со всех одиторов и поэтому я бы сказал, что общее процентное соотношение второй категории во всем мире, возможно выше, чем в Сент-Хилле.

Следовательно, может показаться, что мы должны урегулировать это в академиях и вообще справляться с этим направо и налево в Саентологии, и если мы это будем делать, наше распространение, исходя только лишь из этого усилия, должно повыситься на тысячу процентов. Если бы все преклиры во всем мире получали бы экспертный одитинг, хм, я думаю тогда это сработало бы. Для того, чтобы этого добиться, все что нам нужно это переместить опасного одитора из опасного класса.

Я выяснил, что является причиной того, что ПК страдает из-за ухудшения графика (упущенные висхолды) и я обнаружил, почему опасный одитор опасен. Следовательно, нашему стремлению справиться с этой трудностью нет преград, поскольку даже опасный одитор, как это ни странно, хочет быть хорошим одитором, но не совсем знает как. Теперь мы можем с этим разобраться.

Различие между настоящим одитором и опасным одитором заключается не в уровне кейса, как мы предполагали, а в *типе* кейса.

Самые ранние случаи, когда это наблюдалось, произошли на ККПУ. Можно было рассчитывать на то, что около 1% студентов (скажем 2 студента на каждом ККПУ) расстраивались, если его или ее пк получали достижения, и были счастливы, когда пк терпел неудачу. Это было наблюдение. Что же пытались сделать эти студенты? Чего же, на их взгляд, они пытались достичь в сессии? Это крайний случай «опасного одитора».

Это то, как определить «опасного одитора», каким бы оттенком серого он не обладал:

Любой одитор, который (а) не может получить результаты с пк, (б) который медленно находит пункты или же который вообще их не находит, (в) который получает низкую оценку по тестам пленок, (г) у которого высокие рейтинг незачетов по сравнению с зачетами при прохождении тестов на классификацию, (д) чей кейс двигается медленно, (е) который не очень хорошо поддается на процессы «мысли», (ж) который обрывает общение пк, (з) который не дает пк выполнить команду одитинга, (и) который извиняется или же объясняет почему у него нет результатов от сессии к сессии, (к) который пытается сделать пк виноватым, (л) который обвиняет Саентологию в том, что она не работает, (м) чьи пк постоянно рвут АРО или (н) которой вообще не одитирует, *страдает не от висхолдов, а от обратного потока висхолдов, «Боязнь раскрыть».*

Человек с висхолдами боится того, что он или она *будет* раскрыт. У другого типа кейса могут быть висхолды, но главный камень преткновения это обратное. Вместо того, чтобы бояться, что она или они *будет* раскрыт, противоположный вид кейса *боится раскрыть* или же боится того, что он или она может обнаружить. Поэтому это тот *тип* кейса, который делает одитора опасным. Он или она боится обнаружить что-то в отношении пк. Возможно этот кейс более обычен в обществе, особенно это касается тех, которые никогда не хотели одитировать.

Человек с висхолдами боится быть раскрытым. У такого человека, конечно есть трудности как у одитора, потому что это притупляет его линию общения. Эти трудности в сумме приводят к неспособности говорить во время сессии, к неразговорчивости с пк, к неудачам спросить о том как дела у пк и что он делает. Но это не *опасный* одитор. Единственная опасная вещь, которую может совершить одитор, это упускать висхолды и отказываться от того, чтобы позволить пк выполнить команды одитинга. Это само по себе разобьет пк в лепешку.

Опасный одитор не боится быть раскрытым (и кто же будет его или ее спрашивать об этом, во время того, как он или она одитирует?). *Опасный* одитор это тот одитор, который боится обнаружить, боится удивиться, боится что-то раскрыть, боится того, что он обнаружит. Эта фобия не дает «одитору» чего-либо сгладить. Это делает упущенные висхолды обычным делом. А только упущенные висхолды создают разрывы АРО.

Все кейсы, конечно, в некоторой мере осторожно относятся к тому, чтобы раскрывать какие-то штуки и поэтому у любого одитора-ветерана есть свой объем разрывов АРО, которые происходят с его или ее пк. Но *опасный* одитор это невротик по этому предмету и весь его или ее одитинг ориентирован вокруг необходимости избегать данные из-за страха обнаружить что-то неприятное. Поскольку одитинг построен на нахождении данных, такой одитор скорее вызовет регресс кейса, нежели улучшение. Кейс подобного одитора также будет двигаться с небольшой скоростью, поскольку он также боится обнаружения чего-то неприятного или пугающего в банке.

Сегодня, увеличившаяся мощь одитинга делает этот фактор намного более важным, чем он когда-либо был. Старые процессы могли бы быть проведены с маленькими достижениями, но с минимальным вредом таким одитором. Сегодня, фактор страха-раскрыть у одитора делает такого одитора крайне опасным для пк.

Во время предпроверки это становится очевидным, когда одитор в действительности не прочищает цепь, а перепрыгивает через висхолды, «завершая» таким образом кейс, оставляя его с дюжинами упущенных висхолдов и соответственно расстроенным пк.

В шаблоне ЗД крест накрест это становится очевидным, когда одитору требуются дни и недели для того, чтобы найти пункт, когда же он находит его, этот пункт даже не подтверждается во время проверки. Пункт каждые три сессии по два часа это низкая частота для ЗД крест накрест. Пункт в неделю наталкивает на подозрения. Пункт в месяц это очевидный показатель того, что одитор, который его никак не мог найти, — опасен. Одитор, который использует вне-рудименты для того, чтобы избежать ЗД крест накрест это явный пример одитора пожалуйста-ничего-не-раскрывай.

При выполнении УОО действия опасного одитора сводятся к воспрепятствованию пк выполнить команду одитинга. Это, в самом деле, единственный способ, при помощи которого одитор может добиться того, чтобы УОО привели к неудаче. В любом УОО, команды и процедура настолько очевидны, что только препятствование выполнению может привести к нераскрытию. Опасный одитор никогда не удовлетворен тем, что пк выполнил команду. Можно увидеть, что такой одитор прислоняет руку пк к стене, когда на самом деле пк уже ее потрогал. Или же пк принуждают выполнять одно и то же движение снова и снова после того как он уже великолепно с ним справился. Или же с пк проводят только те процессы, которые уже были сглажены и снимают его с процессов, которые все еще дают изменения.

Опасный одитор никогда не позволяет пк что-либо раскрыть. И поэтому «одитинг» терпит неудачу.

Средства для урегулирования опасного одитора, в порядке класса процессов, таковы:

КЛАСС I—ПОВТОРНЫЕ ПРОЦЕССЫ

ПРОЦЕСС ОТКРЫТИЯ XI

Что ты мог бы конфронтровать?

Что бы ты позволил раскрыть другому?

Что другой мог бы конфронтровать?

Что другой мог бы позволить тебе раскрыть?

Что бы ты скорее не стал конфронтровать?

Что бы ты скорее не дал другому раскрыть?

Что мог бы другой ненавидеть конфронтровать?

Что мог бы другой возразить твоему раскрытию?

Что следовало бы быть конфронтруемым?

Что не следовало бы для кого-либо быть необходимым для конфронта?

ПРИМЕЧАНИЕ: Этот процесс может быть подвергнут усовершенствованию и будут выпущены другие процессы по этому предмету.

КЛАСС II—ПРЕДПРОВЕРКА НУЛЕВОГО ВОПРОСА

Ты когда-либо препятствовал тому, чтобы другой что-то воспринял? (Другие подобные вопросы нуля возможны по тематике страха-раскрыть)

КЛАСС III—ШАБЛОН ЗД КРЕСТ НАКРЕСТ

Найдите пункты по нижеприведенным вопросам:

Кто или Что боялся бы раскрыть?

(затем получите противотерминал к найденному пункту)

Кто или Что препятствовало бы какому-то раскрытию?

(затем найдите к этому противотерминал)

Кто или Что поразило бы кого-то?

(затем найдите к этому противотерминал)

Кого или Что тебе было бы небезопасно обнаружить?

(затем найдите к этому противотерминал)

ПРИМЕЧАНИЕ: Хорошо проведенные УОО, которые проведены согласно самым последним данным о них, которые были снова даны на двух лекциях специального инструктивного курса Сент-Хилла (R-10/6106K22, СХ Спец 18, ПРОХОЖДЕНИЕ УОО и (R-12/6106K27, СХ Спец 21, УОО — КОНТУРЫ) окажут пользу любому кейсу и не предназначаются только психотикам. УОО осуществляют замечательную работу по созданию хорошего одитора по различным причинам. Первое УОО (От Про пу Вое) было изобретено только для того, чтобы

делать хороших одиторов. УОО 1-4 проводятся по очереди, только пока они производят изменения и не дольше, прежде чем переходить к следующему. Когда какое-то УОО сглажено, чтобы можно было переходить к следующему? Когда три полных цикла какого-то УОО выполнены с одинаковой задержкой общения, можно с него переходить. Мой совет: при урегулировании и совершенствовании любого одитора сначала сгладьте УОО 1-4, а затем сгладьте за одно прохождение От Про пу Вое. Это вне зависимости от того, сколько времени одитор одитировался по Дианетике и Саентологии. Затем я бы сделал процессы класса II и класса III из тех, что приведены выше, предпочтительнее разобрался бы сначала с пунктами из класса III, а затем уже работал с классом II, чтобы можно было бы работать с полным траком или же сделал бы класс II, класс III, а затем класс II снова.

СВОДКА

Следование каждой части этой программы в любой организации, в поле и на учебном курсе сильно повысит результаты одитинга и поразительно снизит число неудач в одитинге.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ЛЕКЦИИ В ФЕНИКСЕ

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ОДИН ПРЯМОЙ ПРОВОД ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Это очень просто, очень легкий процесс, при помощи которого можно добиться постоянного прогресса. Этот процесс не смешивается с другими процессами и он не является частью какой-либо стандартной процедуры действия. Он не является частью чего-то обычного. Нельзя сказать, что он применяется к кейсу како-то определенного уровня. Это совершенно независимый процесс, который к тому же очень просто проводить.

Формула этого процесса такова: все определения и аксиомы, системы и шкалы Саентологии следует использовать таким образом, чтобы добиться от преклира большой способности переносить такие точки зрения. Это означает, что любая шкала, система основ в плане думательности и бытийности может так использоваться в процессе прямого провода, чтобы он привел бы к более высокой способности преклира переносить.

Если говорить более понятно, то вам следует понять то, что делает огромное количество пк, и почему одитор сталкивается с трудностями с тем или иным преклиром. Огромное количество преклиров получают процессинг только из-за того, что они не способны привести себя в такое состояние, чтобы переносить большое количество точек зрения, и будучи неспособными переносить эти точки зрения, они хотят получить процессинг для того, чтобы отойти от них и для того, чтобы избавиться от необходимости на них смотреть и одитор одитирует парня, который полностью сдался, и от Саентологии требуют того, чтобы она помогла и поспособствовала этому побегу, снимая, например, с инграммы заряд, Одитор в тоже самое время, если он так делает, предоставляет преклиру что-то в направлении смены точки зрения — он что-то стирает и у преклира пропадает необходимость на это смотреть.

Ну, как вы можете видеть, это направление слабовато. Что одитор в таком случае делает, это в некоторой мере держит под сомнением способность преклира переносить точки зрения. Время само по себе очень даже может быть вызвано непереносимостью прошлых точек зрения — человек не хочет эти точки зрения в прошлом и поэтому создает некоторую периодичность, с которой он забывает прошлые точки зрения, а вот когда он больше не следует этой изначальной периодичности, а забывает их быстрее, то тогда его начинает размазывать по времени, у него появляются навязчивые стремления, связанные со временем, он становится очень дерганым, начинает сражаться со временем, начинает сражаться с событиями, которые происходят в течении дня, чувствует, что у него недостаточно времени для того, чтобы завершить все, что от него ожидается и это ниспадает по очень крутой кривой до той точки, где индивидуум сидит без движения, полностью убитый тем фактом, что у него не хватает времени для того, чтобы что-то сделать. И так вот он ничего и не делает, но при этом знает, что ему следует что-то сделать, но он не может — потому что у него не хватает на это времени. Это само по себе, конечно, идиотизм, но этот то состояние, в котором находится огромное количество людей.

Время это единственная произвольность введенная в жизнь и она очень даже заслуживает ее исследования одитором. Нежелание переносить точки зрения может привести к тому, что человек будет размазан по времени. Чем меньше точек зрения, которые человек приемлет, тем больше неспособностей, и тем хуже его состояние бытийности в принципе. Как я уже говорил, одитор может справиться с этим разными способами. Он может стирать локи, вторичные и инграммы (Лок, вторичная, инграмма: Лок — это умственный образ-картинка не болезненного, но волнующего опыта, который человек пережил и который по своей силе зависит от силы более ранней вторичной или инграммы, которая и была рестимулирована во время такого опыта. Вторичная — это умственный образ-картинка, содержащая мисэмоцию [закапсулированное горе, гнев, апатию и т.д.] и действительную или вымышленную потерю. Она не содержит физической боли — это момент шока или стресса, который по своей силе зависит от более ранних инграмм, которые были рестимулированы чем-то в окружении, когда происходила вторичная. Инграмма — это умственная картинка опыта, содержащего боль, бессознательность и действительную или вымышленную угрозу выживанию; это запись в реактивном уме чего-то, что действительно произошло с человеком в прошлом и в чем содержится боль и бессознательность, и две эти вещи записаны в умственном образе-картинке под названием инграмма). И стирая их, он может добиться возможности для преклира «переносить видение» того, что он находит в своем собственном банке. Или же, индивидууму можно так проводить процессинг, как например при

экстеризации, чтобы он ходил туда сюда, смотрел на разные вещи и обнаруживал, что они не так уж и плохи.

Итак, давайте теперь возьмем нечто среднее из этих двух и поймем, что человек, который не экстеризовывается, — это человек, который не желает экстер из ванной точки зрения. Он не чувствует, что может переносить экстеризованную точку зрения. У него на это может быть множество причин, и одна из наиболее частых причин, которую он будет приводить, это соображение о том, что кто-нибудь может скрасть у него тело. Другими словами, у вас тут есть чрезвычайно ценная точка зрения, которую он как бы потеряет, если экстеризуется. Поэтому получается, что точек зрения должно быть мало, точки зрения, ясное дело, слишком уж ценные, чтобы их использовать. И это приводит к тому, что точки зрения становятся непереносимыми.

Давайте возьмем кого-нибудь, кто стоит и смотрит на то, как его у его семьи вспарывают кишки солдаты или что-то вроде этого, индейцы или какие-то другие люди. После этого он далеко пойдет в том, чтобы не переносить эту точку зрения до того момента, что он зафиксирован на ней. Именно тот факт, что он отказывается ее переносить и фиксирует его на этой точке зрения. Итак, причина этому находится в различных шкалах согласия-несогласия, о которых я рассказывал в лекциях Филадельфийского курса доктората — этот тот факт, что если в этой вселенной вы чего-то хотите, вы не сможете иметь этого, а если вы этого не хотите, вы это получите. Это инверсия, и когда эта инверсия происходит, индивидуум обнаруживает, что он проиграл каждый раз, вне зависимости было ли на то его определение или нет. Если он чего-то начинает хотеть, он сразу же обнаруживает, что он этого иметь не может. В действительности, он сам предпримет шаги для того, чтобы убедиться в том, что он этого иметь не сможет.

Когда он хочет, чтобы был какой-то входящий поток, происходит исходящий поток, когда он хочет, чтобы что-то исходило, это входит. Нет, например, ничего более банального чем смотреть на психотика, который пытается отдать все материальный предметы — пытается отдать их кому-то и раздать или же выбросить куда-нибудь, что-нибудь, что принадлежит другому, как, например, какую-нибудь старую зубную пасту, почти что угодно — просто пытается отдать их. Нет, нет, они просто не будут этого делать. Они будут все к себе прижимать, и я клянусь, что если вы дадите им гадюку, злобную такую, с разинутой пастью, то они возьмут ее и прижмут себе к груди. Все, чтобы не попало им в руки, они хватают и так далее.

Вот, вы как одитор, каждый раз, когда пытаетесь добиться от кого-нибудь, чтобы он что-то отдал, просите его дать вам навязчивую точку зрения. Вы увидите, что каждый раз, когда вы кого-нибудь просите что-то отдать, он скорее всего начинает держаться за это еще сильнее.

Существует множество процессов. Существует огромное количество процессов и все это стандартные процедуры действия и в хороших руках они будут работать. Существует процессинг вселенной, существует процедура курса повышенного уровня, существует творческий процессинг и так далее и так далее, огромное количество техник, которые могут быть эффективно применены к преклирам. Существует огромное количество процессов прямого провода, существует старый прямой провод. Самый ранний прямой провод, который у нас был, который, между прочим, является заметным усовершенствованием анализа Фрейда действовал где-то так: скажем мы видим, что пк боится кошек. Мы бы тогда сказали: «Вспомни какой-нибудь случай, в котором ты боялся кошек», затем: «Вспомни кого-нибудь, кто боялся кошек», а затем: «Найди какой-нибудь случай, когда кто-то сказал тебе, что ты такой же как этот человек». Это было формулой этого процесса — просто прямой провод, и вы отделяли эти вэйлансы очень даже мягко. Тем не менее, от одитора это требовало хороших навыков.

Одитор мог и может стать экспертом по прямому проводу, и при помощи простого задавания поисковых вопросов и того, чтобы индивидуум вспомнил определенные вещи,— он мог бы принести кейсу большое облегчение. Почему происходит облегчение? Индивидуум пришел к полной уверенности в том, что он не может переносить какую-то определенную точку зрения, а одитор вмешался и продемонстрировал ему, что это точка зрения была в прошлом и, следовательно, переносить ее можно. Это, по сути, основа подобного прямого провода, вы получаете выключения (Выключение — это релиз или отделение от реактивного ума или же некоторой его части) на этом — индивидуум приходит в настоящее время, поэтому он не смотрит на прошлое — принимая какую-нибудь прошлую точку зрения. Это цель огромного количества процессов, и она довольно сильно отличается от «вышибить прошлое, для того, чтобы у него

больше не было необходимости смотреть на него или же испытывать его».

В прямом проводе точке зрения у нас есть очень, очень новый вид мышления. Это не следует смешивать с тем, что мы делали за последние годы. У него с этим нет никакой связи. У него совершенно противоположная цель, чем у какого-либо процесса, который вы до этого делали с преклиром. В нем используются преимущества экстеризации и они сводятся до прямого провода. Мы добиваемся того, чтобы индивидуум пробежался по вселенной для того, чтобы посмотреть на вещи, наблюдать за ними и испытать. Это большое путешествие (Большое путешествие: М1-9, *СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА*) — что-то типа того — и здесь мы сводим это до прямого провода, который проводится в интеризованном или экстеризованном состоянии.

Работа идет просто на той основе, что преклир находится в том состоянии, в котором он находится, из-за того, что он не переносит многие точки зрения, и вся цель процесса в том, чтобы привести его в то состояние, в котором он может переносить точки зрения. Это все, что относится к этому процессу.

Ключевая фраза этого процесса «ты не возражал бы». Почему я настаиваю на этом как на чем-то важном, чем-то новым, чем-то очень вам полезном? Существует много разновидностей точек зрения, если бы мы взяли полную знательность и разбили ее, мы бы обнаружили, что сначала попадаем в пространство, что было бы восприятием. Нам необходимо воспринять знание. Это уровень зрительности. Итак, если мы уплотним это, то мы обнаружим, что нам необходимо испытывать эмоции для того, чтобы знать. Человеку необходимо испытывать эмоции. Мы разламываем восприятие и приходим к эмоциям для того, чтобы знать. Итак, если мы разломаем и уплотним это еще, то мы получим испытывание усилий, а если мы и это в свою очередь уплотним, то мы получим думательность, а если мы уплотним и упакуем думательность, мы получим символы. Как пример этому можно привести слово, которое есть всего-навсего упаковка мысли, — а вот если мы уплотним и символы, то мы в действительности получим более широкое определение символа — мы получим животных. Вы возможно думаете об этом в терминах точек зрения тела, если вы это не очень хорошо это понимаете, но определение символа это масса со значением, которая может перемещаться. Это, конечно же, символ и, конечно же, также это животное. У животного есть определенная форма, которая дает ему определенное значение и оно подвижно, и если вы увидите как думательность уплотняется вы, тогда, получите искусство. Просто такая простая вещь, описываемая многими словами.

У нас есть думательность, которая уплотняется в символность, идеи уплотняются в настоящему твердые предметы, а когда они становятся мобильными, у нас получаются символы, и когда эти символы наблюдаются, они себя связывают с другими символами и получаются ассоциации, они ассоциируются с тем или иным, и берут вещи от того или другого и мы так получаем принятие пищи. Мы здесь описываем большую такую кучу всего, но все это относится к: «У меня есть идея о форме в этом пространстве и материи и я собираюсь се это вместе взять и я собираюсь всю эту массу связать друг с другом». Ну мы это делаем и вот у нас уже что-то созданное. Итак, не стоит ожидать от того, что какая-то созданная вещь начнет что-нибудь создавать. Эта штука не создает, соответственно для того, чтобы продолжать существовать ей необходима энергия, и так мы получаем принятие пищи. Итак, мы берем принятие пищи и уплотняем это, это, скажем, давайте создадим нехватку пищи, и давайте создадим большие трудности, чтобы ее добыть и мы получим уплотнение, которое само по себе полностью избегает времени и вы выходите из времени и получаете секс.

Это, так сказать, вы выходите из настоящего времени и получаете будущее время, что есть секс.

Индивидуум сходит с трака времени как раз в этой точке между принятием пищи и сексом, и как раз ничего не будет так плавать по траку времени как инграмма секса. Они просто плавают по всему траку времени. Они ни к чему ни привязаны. Они очень подвижны. Индивидуум, при принятии пищи, начинает съезжать из настоящего времени, просто при этом одном символе, и люди начинают сильно тревожиться по поводу того, что они будут есть завтра и когда они сводят это к уменьшению количества, то вы попадаете в точку, где: «Я не могу решить эту проблему того, что я буду есть завтра, поэтому мне лучше оставить ее кому-то еще», и потом это переходит на линию протоплазмы и идет немного вверх, появляется новая форма и все такое.

Это наилучший способ разобраться с принятием пищи — просто жить завтра и возможно завтра еду будет побольше.

Очень простой тест это продемонстрирует. Обратите внимание на те страны в мире, которые размножаются быстрее и интенсивней, чем другие страны мира. Это у нас Индия и Китай. И в этих странах мы обнаруживаем крайний, хронический недостаток пищи. И так, мы могли бы сказать, что у них сильная нехватка пищи из-за того, что они продолжают размножаться, и из-за этого вся пища исчезает в мгновение ока. Нет, здесь все наоборот. Они съели всю свою еду, поэтому они размножаются совершенно сумасшедшим образом. Это можно также проверить и с животными. Если вы морите животное голодом, то оно начнет быстрее размножаться. Если бы вы, например, дали животному гомо сапиенсу углеводную диету, с очень низким содержанием белка — между прочим, это было бы, вы бы сказали, что это не способствовало бы производству эстрогена или андрогена. Доказано, что это сильно этому не способствует — но если вы дадите им углеводную диету, с очень малым количеством белка, то следующее, что вы увидите, это что они начнут тревожиться по поводу размножения. Это из-за того, что вы им очень внятно при помощи желудков говорите, что они не способны заполучить достаточное количество еды сегодня и поэтому они должны будут есть завтра. И поэтому у вас есть страны в западном полушарии, которым навязана очень суровая диета, и вы видите, что эти страны сильнее всего тревожатся о размножении и о завтрашнем дне. Мне нет необходимости стоять и доказывать это часами. Это просто шкала от зная до секса. Уплотненная знательность.

«Я не знаю как я буду жить сегодня, следовательно мне надо усиленно размножаться, чтобы я мог появиться завтра», — это последняя черта. Ну, если вы на это обратили внимание, то в этой цепи, выше секса идет смерть. Человек предполагает свою собственную смерть и из-за этого работает над линией протоплазмы. И поэтому у нас есть Шопенгауэр и о идея о том, что секс и смерть тесно связаны, у нас есть определенные животные и насекомые, которые так тесно ассоциирует секс и смерть, что они осуществляют смерть после того как осуществили секс. Торговцы страхом (Торговцы страхом: Аберрированная личность. Это было более ранее описание того, что известно сейчас как подавляющая или антисоциальная личность) любят рассказывать вам о пауке черная вдова. Я не знаю, почему этот паук черная вдова так привлекателен многим людям, но это почему то так. Я заметил, что это в основном существует в Калифорнии — в южной Калифорнии. Там есть огромное количество пауков черная вдова и большинство калифорнийских девушек, если вы начнете вести с ними разговоры о второй динамике, рано или поздно сообщат вам, что самка паука черной вдовы съедает самца после того как они осуществили половой акт. В любом случае, основное здесь это то, что в действительности, когда вы спускаетесь по этой шкале, несмотря на то, что это не находится на шкале, вы обнаружите смерть прямо перед сексом. Знать, смотреть, испытывать эмоции, усилия, символ, принятие пищи, смерть, секс. Смерти тут нет, но это показывает вам как работает этот механизм.

Итак, бытийность тоже может где-нибудь находиться на этой шкале. Бытийность может быть на этой шкале и если бы она там была, то у вас была бы склонность искать ее где-то наверху, но истина в том, что она везде — и внизу и вверху, и нигде нет такой бытийности как на уровне символов. Вы обнаружите, что человеческая раса принимает вид формы — масса, значение и подвижность. Масса со значением, которая при этом подвижна — это тело, это слово в словаре, это флаг на крыше — его можно переместить и у него есть значение. Вы обнаружите, что человеческие существа получают огромное удовольствие от того, что они символы. Ну, вы также можете видеть, что люди вокруг вас также являются сексуальными объектами. Так что каким-то образом эта шкала замыкается на бытийности. Приятель может быть некоторым усилием — и в действительности мы совсем не обнаруживаем на вершине этой шкалы бытийность, мы находим ее внизу, довольно низко по шкале, так что когда человек доходит до того состояния, что ему нужно быть чем-то, то он уже практически на дне. Дополнительное исследование поместило бы бытийность по крайней мере на уровень символов. На этому ровне человек становится вещами, и вы часто обнаружите, что преклир в основном будет своим именем.

Если смотреть далее, то мы обнаружим, что существуют различные разновидности точек зрения. Есть нечто, что вы могли бы назвать точкой знания. Это будет главнее, чем точка зрения. У индивидуума тогда не будет никакой зависимости от пространства, массы или чего-то еще. Он бы просто знал, где он есть. Там была бы точка зрения, которая есть точка восприятия, которая состояла бы из вида, запаха, речи, слуха всех таких штук, которые можно отнести к этой

категории точки зрения. Обычно мы подразумеваем на этом уровне шкалы просто смотрение, но вы могли бы также отнести к этому уровню все остальные восприятия.

Опускаясь ниже от этого мы получаем штуку, называемую точкой эмоций. Это будет той точкой, из которой человек испытывает эмоции и из которой он принимал эмоции, а затем там будет еще одна штука, которая называется точкой усилий, и точка усилий это область, из которой человек проявлял усилие и область, в которой он принимал усилие. И если мы отойдем вниз еще немного, мы найдем точку размышлений и тогда, мы, вне всяких сомнений, столкнемся с «это так, потому что так, из-за того, что...». Здесь человек думает — не смотрит. А если мы спустимся еще ниже, то мы получим точку символов, и там, на самом деле, мы получим слова. И ниже этого мы получим точку принятия пищи, а еще ниже точку секса.

Если бы вы расценивали каждую из этих точек ниже знания как усилие создать пространство, то тогда большая часть человеческого поведения стала бы понятной. Давайте возьмем индивидуума, который пытается создать пространство просто словами. Слова не создают хорошего пространства, так что индивидуум, который пытается создать пространство при помощи слов, рано или поздно попадает в плохое состояние. Гораздо ниже этого уровня был бы человек, который пытается создать пространство при помощи принятия пищи. Конечно же, это перевернуто, ведь так? А затем будет человек, который пытается создать пространство при помощи секса, а это уже действительно вывернуто. Это идет в обе стороны от середины. Низшая часть шкалы принятия пищи это экскременты и моча. Люди будут пытаться и создавать пространство при помощи этого. Собаки, например, всегда пытаются создать пространство таким вот образом.

Существуют люди, которые пытаются создать пространство при помощи усилия. Это использование силы — Чингиз Хан создавал пространство, вырезая деревни. Он пытался создать пространство. Вы бы, конечно, обратили внимание на то, что пространство уже должно было существовать прежде чем его завоевывали.

И мы еще немножко движемся вверх, и возможно вы знали кого-нибудь, кто пытался создать пространство при помощи эмоций, И мы поднимаемся еще немного вверх и доходим до того, где пространство создается при помощи смотрения, и в действительности проще всего создавать пространство при помощи знания. Если бы вы просто знали, что там есть некоторое пространство, там возникло бы некоторое пространство — и это было бы всем, что к этому относится. Просто так просто. Это очень эффективный способ справиться с этим, и смотрение это другой эффективный способ с этим справиться, а затем у нас есть эмоция, а это уже довольно неэффективно. Люди, которые пытаются создать пространство при помощи эмоций далеко не продвинуты. Это буквально, действительно, на самом деле или как еще вы на это посмотрите. Это слишком уплотнено и это дает противодействие. Но все же это выше того уровня, когда индивидуум создает пространство при помощи тяжелого труда или проталкивания чего или вообще силы в принципе.

Другими словами, мы видим, что там довольно немного остается на уровне усилия и вы увидите, что это намного меньше, чем, когда люди пытаются создать пространство при помощи эмоций. И теперь мы сходим на уровень размышлений и люди, которые пытаются создать пространство при помощи размышлений, осуществляют одно из самых неэффективных действий, которые они могут осуществить.

Когда мы спускаемся до того, чтобы создавать пространство при помощи символов, то у нас есть нация, которая пытается повесить свой флаг в каждом уголке земли, что на самом деле много пространства не сделает, а затем мы приходим к принятию пищи, и индивидуум пытается создать пространство предлагая вещи, которые могут быть съедены. Фермер, например, занимается именно этим. Он создает пространство при помощи крупного рогатого скота. А толстяк пытается создать пространство при помощи еды — и т.д. И когда мы опускаемся до секса, то, конечно, если индивидуум смог бы размножиться довольно быстро и на довольно больше пространство, то это по его мнению очень даже создало бы пространство. Конечно же, в итоге никакого пространства он не получает. Это наиболее уплотненная деятельность, в которую вы можете ввязаться — секс. вы можете увидеть, как чей-то банк замкнут — размазан в отношении секса. Но помните, мы смотрим на постепенную шкалу, которая проходит от секса прямо вверх через уровни к знательности.

И если к вам кто-нибудь подойдет и скажет, что секс это единственная аберрация, то надо в этом случае долго смеяться. Вы смогли бы ему ответить: «Да, это то, как мы подобрались к проблеме, мы обнаружили, что люди имеют массу трудностей по поводу секса. Так что мы исследовали проблему более глубоко, и в течении многолетних исследований этой проблемы, было обнаружено, что секс это часть постепенной шкалы человеческого опыта, и на самом деле это попытка создать пространство, а люди пытаются создать пространство различными путями, и когда они падают по шкале слишком глубоко, они начинают отбрасывать жизнь в настоящем времени и тонут на уровне секса. Они таким образом пытаются добиться «здесь» на траке будущего — это хаос. Это попытка получить опыт от внешних источников, и вбить в них свой опыт».

Деятельность на уровне секса это на самом деле путь в мотршу.

Когда вы исследуете эту шкалу и его обороты, то вы можете составить огромное количество вопросов для прямого провода.

Основной вопрос в первую очередь сдвинет точку зрения с фиксированного состояния на этой шкале, и так вы поймаете вашего пк на крючок. Вы просто берете точку зрения на этой шкале — точку зрения секса, точку зрения усилия и так далее.

Система вопросов будет выглядеть где-то так: вы просите преклира дать вам:

«Что-то, что бы ты не возражал знать».

«Что-то, на что бы ты не возражал смотреть».

«Какую-нибудь эмоцию, за которой ты не возражал бы наблюдать».

«Какое-то усилие, за которым ты не возражал бы наблюдать».

«Какие-то символы, которые ты не возражал бы видеть».

«Какое-то принятие пищи, которые ты не возражал бы обследовать».

«Какой-то секс, на который ты не возражал бы смотреть».

Вот так спокойно и без беспокойств. И это и есть прямой провод точки зрения.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 13 ОКТЯБРЯ 1959

Секретарям ОХС
ДиПам

ПОЛЕЗНЫЙ ПРОЦЕСС

В ваших ВЦХ многие, как кажется, не могут сломать цепочку оверт-мотиватор. С любым таким человеком и со многими другими вы обнаружите, что следующий процесс будет работать так, что это будет достойно восхищения:

«Вспомни бытие критичным». «Вспомни утаивание критики».

Если пк склонен к тому, чтобы заболеть, толкайте его через этот процесс. Это низший уровень силы и она влияет на форму тела. Попробуйте и сообщите мне как у вас получается.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 15 МАРТА 1962

Франчайзам
Сент-Хилл
Всеми персоналу и
членам МАСХ

ПОДАВИТЕЛИ

Добавьте бюллетень ОХС от 8 марта 1962 ПЛОХОЙ «ОДИТОР»

Открытие типа кейса «другой стороны висхолдов», человека, который боится раскрыть, вносит в поле зрения причину, которая стоит за всеми медленными достижениями кейсов.

Мой первый выпуск касался одитинга, потому что хороший одитинг это, конечно же, моя главная забота на текущий момент.

Но давайте не будем недооценивать важность этого последнего открытия. Здесь у нас самый тяжелый для одитинга кейс, равно как и наш самый тяжелый одитор.

У каждого кейса есть немного этой «боязни раскрыть». Так что вы могли применить этот бюллетень **ОХС** от 8 марта 1962 к себе более жестко, чем следовало бы. Но одитинг любого человека может быть усовершенствован, даже мой и добавив полную готовность к тому, чтобы раскрыть что-то, к другим качествам одитинга мы вне всяких сомнений усовершенствуем способность одитировать. Здесь возможно кроется единственная причина разницы между кейсами, которая у меня была. Моя собственная «боязнь раскрыть» минимальна и у меня не было реальности об этом как о широко распространенной трудности. Я столкнулся с этим, когда искал причины разницы между студентами *и* в одиторах, которые пытались меня одитировать. Некоторые могли это делать, а некоторые нет. И это странно, потому что моя способность воспринимать банк как-есть велика, следовательно меня должно быть легко одитировать. Но некоторые могли меня одитировать, а некоторые не могли. Два одитора посчитали, что я реагирую как два разных пк. Следовательно, здесь должен был присутствовать иной фактор. Мое собственное изучение этого и мое собственное усилие понять причины «плохого одитинга» меня как пк привело нас к этому открытию. Я сделал очень тщательный анализ того, что делал одитор, который мог одитировать и который не мог одитировать меня, легкого пк. Ответ, после множества попыток и широкомасштабного изучения студентов, наконец-то с треском выплыл наружу — это было явление «боязни раскрыть». Поэтому мой первый выпуск об этом (бюллетень **ОХС** от 8 марта 1962) подходит к этой проблеме как к проблеме умения одитировать.

ТРУДНЫЙ ПК

Характеристикой трудного пк *не* является его склонность к разрывам АРО и крику, как мы склонны были думать ранее, но кое-что другое, что намного сложнее понять,

Первое наблюдение этого необходимо присвоить Джону Саборну, Феникс, 1954, кто обратился ко мне на конференции одиторов: «Ну, я не знаю. Я не думаю, что этот пк продвигается (тот, которого он одитировал из персонала). Я все жду его и жду, чтобы сказать: «Ну, чтобы ты подумал!» или «Вау!» или что-то вроде этого, а он все топчется и топчется на одном месте (перемалывает). Я думаю, что ты назвал бы это «отсутствием озарения» или чем-то еще». Джон своей медленной, смешной и тянущей речью наткнулся на что-то твердое.

Пк, который на получает достижений, не будет *воспринимать как-есть*. Тот, который не будет конфронтировать. Тот, который может одитироваться вечно без озарений по поводу чего угодно.

Придирчивый или драматизирующий пк может быть тяжелым пк, а может и не быть. Специализирующийся на животных психолог допустил эту ошибку. Возбужденный человек это всегда тот, которого стоит в чем-то обвинить — никогда спокойный. Но спокойный человек довольно часто намного более тяжелый кейс.

В течении нескольких лет я отмечал людей, чья «мысль никак не влияла на их банк». И теперь у нас есть этот человек. Этот человек настолько боится раскрыть, что он или она не

позволит чему-либо проявиться и следовательно ничего не воспримется как-есть и следовательно — никаких озарений!

Застревающий кейс, кейс, который одитируется вечно, это тот кейс, который боится раскрыть.

Нам необходимо какое-нибудь новое слово. У нас есть *висхолды*, что означает нежелание раскрыть прошлое действие. Мы возможно могли бы назвать противоположность *висхолда* — «подавитель». «*Подавителем*» был бы импульс избежать раскрытия чего-то в другом. Это, конечно же, будучи овертом, реагирует на собственный кейс такого человека как импульс защитить себя от обнаружения чего-либо в банке и, конечно же, также подавляет освобождение от висхолдов, поэтому это является более фундаментальным, чем сам висхолд. «Подавитель» часто расценивается как «социальное поведение» в том плане, что человек не дает раскрывать те вещи, которые могли шокировать или напугать окружающих.

Во всех случаях подавитель ведет к подавлению памяти и окружения. При прохождении с пк *обладательности* вы в основном справляетесь именно с *подавлением*. Пк готов позволить вещам появляться в комнате (или же в некоторой мере становится более готовым к тому, чтобы их воспринимать). Стиратель сумасшествия из одной команды:

«Посмотри вокруг и найди что-то, что по-настоящему реально для тебя» (это иногда приводит к тому, что человек из безумного становится разумным при первой же команде), приводил человека к тому, что с какого-то предмета сходил заряд опасности и это позволяло ему раскрыть себя. Сейчас, для любого кейса, нахождение механизма подавителя снова широко открывает двери для процессов обладательности. «Посмотри вокруг и найди что-то, чему бы ты позволил появиться» был бы основным процессом обладательности, который мог бы использоваться при работе с механизмом подавителя.

Исходя из этого, у нас есть новое, широко применимое орудие, которое даже более важно в половине случаев, чем висхолды.

Половина кейсов будет быстрее всего двигаться по висхолдам, другая половина наиболее быстро на подавителях. Все кейсы пройдут что-нибудь на висхолдах и что-нибудь на подавителях, у всех кейсов есть висхолды и подавители.

Висхолды были известны с самого начала, подавители же полностью отсутствовали как часть механизма. Поэтому мы находимся на очень новой и девственной почве для исследований.

Дополнительно к тем данным из бюллетеня ОХС от 8 марта 1962, можно сказать, что другим симптомом опасного одитора было бы (н) тот, кто вступает с пк в ВиО и никогда не находится лицом к лицу с основным вопросом, который был задан, но сходит с него, поскольку пк избегает его, равно как и одитор избегает его также. Все опасное ВиО это то действие со стороны одитора, которое соотносится с избеганием пк горячего предмета или пункта. Если пк пытается избежать чего-то, отклонившись /от вопроса/, то одитор в этом случае своими вопросами тоже уклоняется. Также, одитор может поощрять пк к избеганию задавая пк несоответствующие вопросы, которые уведут пк в сторону от горячего предмета.

Также добавьте (о), который позволяет пк завершать процессы или сессии по личному усмотрению пк.

Также добавьте (п), который будет проходить только те процессы, которые выбрал пк.

Также добавьте (р), которые во время процессинга не получает никаких соматик.

Также добавьте (с), который является черной пятеркой.

Общий знаменатель для всех опасных одиторов это «действие, которое препятствует раскрытию каких-либо данных».

Из-за того, что одитор боится что-то найти, все внимание одитора становится занятым подавлением чего-то, что может раскрыть процесс.

Некоторые одиторы подавляют только один вид человека или кейса и приемлемо одитируют других. Мужья как одиторы склонны к тому, чтобы больше бояться того, что могут раскрыть их жены, а жены как одиторы склонны к тому, чтобы больше подавлять то, что их мужья могут раскрыть. Поэтому как правило команды муж-жена будут более несчастливы, нежели другие виды команд одитинга, но это не всегда так и в данный момент это поддается исправлению, если они будут проводить друг другу только процессы для подавителей.

Добавьте классу I

ПРОЦЕСС РАСКРЫТИЯ X2

Чтобы ты не хотел, чтобы другой раскрыл?

Чтобы другой не хотел, чтобы ты раскрыл?

Что ты раскрыл?

Что раскрыл другой?

Классу II — добавьте нулевые вопросы:

Ты когда-либо что-то подавлял?

Классу III— добавитъ вопросы:

Кто или Что подавило бы какую-нибудь идентичность? (противотерминал к этому)

Кто или Что уменьшило бы знание? (противотерминал к этому)

Кто или Что не хотело бы какого-нибудь прошлого? (противотерминал к этому)

Кто или Что было бы неконфрнтируемым? (противотерминал к этому)

Кто или Что не дало бы другим (другому) побеждать? (противотерминал к этому)

Кто или Что следовало бы обесценить, когда ты добиваешься выполнения чего-то? (противотерминал к этому)

Кто или Что привело бы к тому, что другой осознал, что он не победил? (противотерминал к этому)

При выборе того, к чему приводить противотерминал, зачитайте каждый из таких вопросов из класса III [включая те, которые приведены в бюллетене ОХС от 8 марта] один раз пк, отслеживая на е-метре наибольшую реакцию. Затем возьмите то, что дало ее. Прodelьвайте это каждый раз с оставшимися вопросами. То же самое выполняется [оценка видов] с пунктами на линейном графике, когда находят следующее, к чему приводить противотерминал.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

Б.П.О. №. 146
БЮЛЛЕТЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОДИТОРА
Старейшая публикация по Дианетике и Саентологии

От Л. РОНА ХАББАРДА
Через Офис Хаббарда по Связям
37 Fitzroy Street, London W.1
15 октября 1958

ПРОЦЕДУРА УОО

(Эта лекция представляет собой окончательный итог предыдущих БПО по УОО [выпуск которых был прерван на БПО №. 138]. и ее нужно читать после того, как они были усвоены. Она была прочитана Л. Роном Хаббардом одиторам-членам персонала ВЦХ в Вашингтоне, округ Колумбия, 23 августа 1957 года).

В общем, нельзя сказать, что думательность находится под чьим-либо управлением. Вероятно, оно более подвержено управлению со стороны одитора, чем со стороны преклира.

Когда я говорю или спрашиваю: "Находится ли думательность преклира под управлением?", — я хочу, чтобы вы понимали, что в любой рассматриваемый момент оно находится под меньшим управлением со стороны преклира, по сравнению с управлением одитора. Одитор, определенно, способен лучше управлять думательностью преклира, чем сам преклир. Однако прежде, чем вы сможете это утверждать, необходимо сначала взять под управление тело и внимание преклира.

Условие прохождения Трио таково: находится ли человек и его внимание под вашим управлением? Потому что предполагать, что свобода выбора также находится во власти преклира — что уж говорить о думательности — конечно, было бы совершенно неправильно.

Таким образом, это условие перемещает Трио на имеющейся шкале процессов в гораздо более высокое состояние. Для того, чтобы дать преклиру некоторую обладательность после сглаживания УОО с 0 по 5, я разработал процесс более низкого уровня, предупреждающий Трио.

Трио — процесс приказной, и его следует предварить процессом "Вообрази себе обладание²⁰ этими часами"; "Вообрази обладание этой картиной (указываете картину на стене)"; и т.д. Это весьма четко, и позволяет удержать управление думательностью плохого кейса.

Вторая версия такова: "Вообрази себе, что было бы нормально позволить этому (указанному объекту) продолжаться". Это также просто процесс с указанием.

Третья секция этого трио — решающая. "Вообрази себе, что (указанный объект) заставляют исчезнуть"²¹. Проводится "исчезнуть", а не "обходиться без"²² или "нет-знать"²³.

Преклиру гораздо легче заставить исчезнуть мелкие объекты, чем крупные. Вы не просите его заставить их исчезнуть, вы только просите его "вообразить себе, что его заставляют исчезнуть". Преклиры обычно будут понимать вас буквально и со страшной силой будут пытаться заставить его исчезнуть — и это обычно удается на короткое время.

Я решил загадку экстеризации. Почему преклир не может экстеризоваться и легко оставаться экстеризованным? Мы задаем родственный вопрос: почему преклиру становится плохо, когда его просят представить статику? Очевидно, нам нужно довести его до состояния

способности представить статику, прежде чем он сам сможет с удобством оставаться вне головы своего тела.

Решение этой проблемы содержится в процессе "Вспомни момент потери". Потеря не дает преклиру воспринимать статику. Он ассоциирует статику с потерей. Он говорит: "Хорошо, раз там

²⁰ "Get the idea of having that ..."

²¹ "Get the idea of making that (indicated object) disappear"

²² dispense with.

²³ nol-kno\v.

ничего нет, то я потерял это", или "Я там что-то потерял, поэтому мне лучше не представлять себе статику".

Таким образом, представление статики болезненно. Истина состоит в том, что каждый раз, когда он что-то терял, что-то исчезало. Отлично. Любопытно то, что он никогда не замечал того, что каждый раз он не страдал от тотальной потери. У него все еще оставались другие объекты. Он потерял прищепку для галстука, но у него все еще остался галстук. У него остался пол. комната, эта вселенная, пространство, и так далее, но он никогда не осознавал этого в данных случаях, и именно поэтому мы проводим этот процесс "Вспомни момент потери" — для того, чтобы приучить его к представлению статики прямым образом в отношении потери, и заставить его экстеризоваться.

Индивидуум не может представить статику, если она ассоциируется у него с потерей — если эта потеря была болезненна. Так что нам надо исцелить его от болезненности потери, суждения об этом, прежде чем нам удастся легко его экстеризовать.

Мы добиваемся этого, снова обращаясь к автоматике. Эта вселенная отнимала у него вещи. Это превратилось в автоматiku, и мы обнаруживаем, что в этой вселенной имеется автоматика, известная под названием "время", и что время само по себе является последовательной серией потерь. Так что нам нужно исцелить преклира от потерь, прежде чем мы сможем привести его к способности ценить время, а в противном случае он будет так бояться потерять его, что пригвоздит себя на траке, и мы увидим феномен "застревания на траке".

Процесс "Вспомни момент потери" нацелен на это, однако третья команда Трио Управления (так лучше всего назвать эту серию процессов), "Вообрази себе, что (указанный объект) заставляют исчезнуть", отлично справляется с этим. Это заставляет преклира взять под контроль автоматiku всех этих потерь, которые он испытал не по своей воле.

Эта вселенная отнимала у него вещи, и простое указание объектов и представление идеи о том, что они исчезнут или исчезают, ставит под контроль автоматiku потерь, и он через некоторое время свыкается с этим.

Все невидимые массы, имеющиеся вокруг преклиров, на самом деле просто являются симптомами потери массы, потери масс. Когда у человека нет визио, единственное, на что он смотрит — это "застрававшая" потеря. Он смотрит на отсутствие чего-то, что там было.

И вы побеждаете эту автоматiku третьей командой Трио Управления, которое, таким образом, представляет собой очень четко направляющим и действенным набором процессов.

Каждую часть этого Трио надо доводить до сравнительно сглаженного состояния, и переходить к следующей части, и я бы сказал, что каждая часть проводится определенно не по сотне команд каждая, и одитор должен придерживаться этого порядка величин, просто проводя это снова, снова и снова (кругами).

Например, перед вами человек в очках. С его зрением на этой третьей команде Трио Управления будет происходить столько перемен в единицу времени, что в это трудно поверить. Вещи будут становиться черными. Почему? Чернота заставляет вещи исчезнуть, и вы перехватываете автоматiku черноты, заставляющей вещи исчезать. Здесь, на земле, в этой вселенной, каждые 24 часа приходит ночь. Именно этот процесс был нужен нам для включения визио.

Если вы хотите с помощью этого включить соник, то вам просто надо отправиться в шумную часть города и провести Трио Управления в отношении звука, если у преклира уже не было это сглажено в отношении объектов. Визио включается до соника. Много можно сделать с помощью этого процесса. Совершенно поразительные вещи происходят с людьми, страдающими от отсутствия чувствительности частей тела — типа "не чувствую свою грудь" и т.п.

Я особенно хотел рассказать вам об этом конкретным процессе, потому что он особый и вы увидите, что он окажется для вас очень полезным. Нам надо было проверить, можно ли проводить одну из его версий, не прикончив при том преклира, и это "Вспомни момент потери". В действительности "Вспомни момент потери" должен работать как процесс обладательности, потому что он дает восприятие как-есть всех утерянных моментов на траке, и должен сам по себе представлять собой процесс обладательности; однако мы не хотели действовать напропалую без

проведения вместе с ним обладательности.

(До тех пор, пока я не обнаружил независимым образом, что это Трио Управления и "Вспомни момент потери" претендуют на положение наших главных процессов для экстеризации).

Кроме того, есть процесс, основанный на нашем старом "Вспомни секрет". Эта версия полностью основана на прямом проводе. Одитор объясняет преклиру, что он не занимается поиском скрытых данных с целью оценить их. Он просто преклира просит посмотреть на эти данные. Потом он составляет список валентов, уделяя особое внимание тем, которые преклир считает "неважными" или склонен разглашать очень неохотно. Потом одитор берет этот список и проводит повторный прямой провод (1951) следующим образом: "Подумай о чем-нибудь, что ты мог бы утаить от (валента)".

Одитор повторяет этот вопрос снова и снова до достижения отсутствия задержки общения. Он никогда не спрашивает "что-нибудь еще, что ты мог бы утаить от (валента)". потому что цель одитора — заставить преклира подумать о некоторых вещах много раз.

Перед выбором другого валента одитор проводит небольшую ориентацию или Трио. Потом таким же образом работает со следующим валентом. Этот список проходится раз, и потом проходится полностью снова. Цель — скорость. Работайте с множеством людей (валентов). При наличии достаточного времени одитор может провести то же самое в отношении всех динамик.

Есть разновидность. Вместо валентов можно использовать части тела. "Подумай о чем-нибудь, что ты мог бы утаить от этой (части тела)". Приберегите детородные органы или очевидные психосоматические трудности напоследок. Не начинайте работать с сухой рукой, например.

Удивительно осознавать, что это процесс намного превосходит все более ранние психотерапии, но в них, с использованием этого усилия для выявления секретов, полагалось, что терапевтическими элементами тут было выявление и исповедь. Но это не влияет на действенность. Более того, ранние усилия наивно основывались на том, что на каждый кейс приходился один секрет. На самом деле их миллиарды. С этим легко попасть в прошлые жизни. Потому что основной секрет состоит в том, что каждый жил прежде.

Каждый раз, проходя "висхолд" в отношении валента, вы заканчиваете с "не могу обладать" в отношении валента и "обладать" для преклира. Таким образом это лучше сглаживается.

Вы част будете обнаруживать, что временами проведение Процессинга Ориентации более выгодно, чем работа с Проблемами сравнимой или несравнимой величины. Проблемы сравнимой величины — процесс нормальный, но это процесс думательности и если у кейса куча неприятностей при прохождении его, то тогда проходить Процессинг Ориентации для него будет сущим адом. хотя, тем не менее, это на самом деле стирает проблему настоящего времени, что более всего восхитительно.

Отличным процессом является любой из Рудиментов. Отлично также Двусторонне Общение, и оно не приводит к восприятию обладательности как-есть. Однако вам придется поддерживать очень высокий уровень реальности при двустороннем общении, и быть готовым к необходимости прерывать навязчивые истоки и молчания преклира. Это устанавливает высокий уровень реальности. Оно представляет собой действие одитора по передаче преклиру экспериментальных данных для их изучения и принятия того или иного решения по этому поводу. В Двустороннем общении вы не позволяете преклиру воспринимать как-есть все, что он знает, думает или хочет сделать.

Позднейшее добавление к Рудиментам — "Прояснение Одитора". В действительности, самый грубый из известных способов прояснения одитора — это "Кого я тебе напоминаю?". "Назови мне что-то, что тебе во мне нравится". Наилучший из известных нам способов прояснения одитора содержится в Тренинге 15, а именно "Могу я тебе помочь?" "Как?" "Можешь ты помочь мне?" "Как?" "Могу я помочь кому-нибудь другому?" "Как?" "Можешь ты кому-нибудь другому?" "Как?" "Помогают ли другие люди другим?" "Помогают ли женщины женщинам?"⁷ "Помогают ли мужчины женщинам?", и так далее. Вы разбиваете это на части, составляя большую длинную вилку.

Это достигает такой степени, что становится фантастическим процессом само по себе. Вы берете валенты отца и матери, и они обычно оказываются довольно горячими. Вы можете проработать их по "помощи". Это обычно весьма необходимо в отношении кейса, который зависает, потому что единственная причина, по которой он там сидит, состоит в растрате помощи.

Необходимо понимать, что этот кейс пытается растратить помощь, и сегодня в Рудиментах дело не в "обнаружь одитора", а в "Проясни одитора", и единственный способ это прояснить — это "Помощь": "Могу я помочь тебе? Можешь ты помочь мне?".

Для того, чтобы дать преклирам домашнюю работу, мы в Ведущих Центрах Хаббарда применяем "Руководство для преклиров", и это помогает, ровно в той степени, в которой это приводит к некоторому прояснению целей и будоражит преклира. Это просто будоражит кейс таким образом, что появляется возможность это сгладить.

Я проходил френологический вопросник, и там было написано, что людям никогда нельзя позволять делать все, что им вздумается, и что это — высшая цель дисциплины. И тут как-то подзапутался. Я подумал об этом с такой точки зрения — это все было лет двадцать назад — "Интересно, а есть ли вообще хоть кто-то, кто может четко и ясно сформулировать, что ему надо?". И я обнаружил, что с этой точки зрения неспособность сформулировать была главной трудностью. У человека есть чувство, что он хочет что-то делать, и это просто замечательно, но так и остается в области чувств. Если бы он мог это высказать, то это могло бы чем-то стать. Я поэкспериментировал над этим немного, и результаты вы можете видеть сегодня в книге "Руководство для преклиров".

Если вам удастся в сессии заставить человека высказать что-то в отношении будущего, то вы одерживаете победу в области целей. Однако это должно быть сориентировано относительно системы координат этого человека. Это должно быть сориентировано относительно его жизни — а не того, как он должен жить по нашим понятиям.

Итак, давайте посмотрим на прояснение целей. Вряд ли вам удастся работать с ними на высоком уровне обобщения. Другими словами, они специфичны, личны и интимны. Это "Что ты думаешь? Что ты хочешь? Что соответствует твоей жизни?".

Посмотрим на Цели как на процесс. Можно работать с Целями 25 часов, с огромной легкостью. Можно- 25 часов работать с Проблемой Настоящего Времени, и у нас была поразительнейшая победа с преклиром, который 25 часов проходит Ориентацию. Так что можно предположить, что и Рудименты могут работать как сессия.

Мы обнаруживаем преклира в жутком состоянии, он не хочет никакого одитинга, никуда не движется, и все его цели являются целями других. Можно немедленно сделать два действия: прояснить одитор, и затем проработать Цели.

Цели можно проработать таким образом двусторонним общением. Вы задаете преклиру вопрос о том, в отношении чего он абсолютно уверен, что это произойдет в течение следующих нескольких минут, часа, дня, недели, месяца, года. Нам нужно получить то, в отношении чего преклир абсолютно уверен, что это произойдет.

В данном случае мы проходим процесс, обратный атомной бомбе, которая говорит: "будущего нет - будущего нет - будущего нет". Именно это есть базовая неприятность человека. Почему он страдает от закупорок на траке? По причине того, что "будущего нет". Он подвергся лишению такой степени, что его потеря стала такой огромной, что он не смеет ею обладать. У меня однажды был один кейс, кстати говоря, который представлял собой один из самых сложных кейсов, с которыми я когда-либо сталкивался. У него была внешность совершенно разумного человека — он драматизировал разумность — и тем не менее, он постоянно делал странные высказывания типа: "Думаю, что все люди просто ненормальные". "Почему ты так считаешь?", — спрашивал я. "Ну, потому что они утверждают, что можно отличить правду от лжи, а ведь на самом деле, понимаешь, нет никакой разницы". Это было поразительно. Он время от времени делал такие вот странные замечания.

Однажды он сказал вот что по поводу целей: "На самом деле лучше всего говорить людям, что у них ничего не может измениться, потому что иначе они будут на это надеяться, и потом разочаровываться в этом".

Этот парень был просто совершенно, безнадежно безумен, и у него не было никакого будущего. Пять часов с ним прорабатывался только один вопрос: "Случится ли что-либо за оставшуюся часть дня?", "Случится ли что-либо за оставшуюся часть сегодняшнего дня?", "Случится ли что-либо где-либо в мире за оставшуюся часть сегодняшнего дня?", — и его совершенно уверенный ответ, который он выдавал не моргнув глазом, был: "Нет. Нет. Нет".

В конце концов мы пробились сквозь это, и я заставил его признать, что существует некоторая крохотная вероятность того, что эта комната может оставаться здесь в оставшуюся часть сегодняшнего дня. Это разбило кейс. Он начал давать показания от полного отсутствия будущего и вверх.

Этот кейс был особенным типом, которые встречаются время от времени. Время от времени с ними удается справиться с помощью процессов, пришедших по вдохновению. Итак, теперь мы видим этот процесс Целей на основе будущего, а человек без будущего не может обладать выдуманным будущим, называемым целью, а цель и представляет собой ни что иное, как выдуманное по определению человека будущее. Если у него нет вообще никакого кем-либо определенного будущего, то тогда он никуда не сможет передвинуться с этого момента, и любая его цель становится абсолютно нереальной.

Лучший из известных мне способов прояснить цель (двусторонним общением) таков: "Есть что-то, что произойдет в течение следующих нескольких минут?". И вы потрошите это до тех пор, пока у него не возникнет какая-либо великая большая определенность, что через несколько минут после данного момента что-то будет. Потом мы постепенно увеличиваем задачу, добиваясь определенности в отношении каждой из этих ступеней и уровней — неважно, каких именно.

Человек знает, что там будет будущее. Теперь давайте заставим его поместить в это будущее то, что он сейчас создает. Он создает будущее и уверен в отношении него. Теперь поместим в это будущее какое-либо желание, и мы получим цель.

"Что бы ты хотел, чтобы это произошло в течение следующих нескольких минут?" или "Что ты хотел бы сделать в течение следующих нескольких минут, завтра, на следующей неделе, и т.п.?" мы получим дикие вещи, в которых нет никакого желания, это будут сплошные "хотел бы избавиться от того-то и того-то", потом вы в конце концов доведете его до самого нижнего края лестницы, "Избавиться от этого тела, немедленно!". И когда он будет говорить: "я хотел бы избавиться от страха темноты, я хотел бы избавиться от приступов эмоций, когда моя мать орет на меня" — это все не желания. Это просто убегания и увиливания. Это все "давай не будем это конфронтировать", "давай выйдем из этой вселенной, давай свалим", и в конечном результате — основной постулат: "Если я мог бы просто немедленно избавиться от этого тела прямо сейчас, то у меня было бы все замечательно".

Так что этот процесс никак нельзя сгладить, если там нет какой-либо реальной цели типа:

"Я хочу леденец на палочке". Это цель, реальная цель.

Преклиры будут тем или иным способом ограничивать свои цели, типа: "Конечно, я не могу, потому что мне надо работать, и у меня нет денег", и "ля-ля-ля". Это все ограниченные цели, и до тех пор, пока это ограничение будет ими создаваться, у них не будет цели, потому что они делают постулат, и МЭСТ-вселенная пинает их самих этим же постулатом. Так что мы делаем это по постепенной шкале времени, так чтобы эти цели становились для них реальными.

Л. РОН ХАББАРД

Франчайзам Сент-Хилл

ПРОЦЕСС ПОТОКОВ

(Умение одиторов класса I и класса II)

Впервые упомянутые в июньском конгрессе на 1407 Норт-Централ, Феникс, Аризона (первый Саентологический конгресс), навязчивое исходящий поток и навязчивое утаивание аберрирует в равной мере.

С внедрением проверки на безопасность как *процесса* (что было сделано для того, чтобы избежать срывов), плюс продолжение работ по овертам-висхолдам и ответственности с 1960 для обученного и умелого аудитора широко открыт путь к «вскрытию кейсов» и если его использовать экспортно, то он способен вскрыть даже наиболее сопротивляющийся кейс.

Основной акцент в последнее время ставится на висхолдах. Они, следуя сразу за замешательством, связанным с овертом, конечно же, зависают на траке и склонны к тому, чтобы останавливать пк во времени. Оверт — это движение вперед, висхолд, который идет за овертом, — это, в свою очередь, движение назад.

Несмотря на то, что они не идут в сравнение в мощью механизма О/В, существует, тем не менее, некоторые очень важные потоки, которые могут быть высвобождены (релизованы) и которые, будучи высвобожденными из банка, смогли бы помочь проверке на безопасность. Это «похвальные» и некоторые другие потоки.

Наиболее важные потоки могут быть перечислены так:

1. Исходящий поток.
2. Воспрепятствованный исходящий поток.
3. Входящий поток.
4. Воспрепятствованный входящий поток.

Все спайки и массы формируются на основе этих потоков.

Вы увидите в 1, исходящем потоке, оверте, наиболее важный пункт. В 2, воспрепятствованном исходящем потоке вы увидите все висхолды, В 3, входящем потоке, у нас есть хуже изученный поток и в 4, Воспрепятствованный входящий поток, у нас есть новичок в Саентологии.

То, что мы до этого расценивали входящий поток как нечто иноопределенное не казалось аберрирующим, исходя из того, что все действия которые влияют на тетана он совершает сам.

Но входящий поток и воспрепятствованный входящий поток могут быть самоопределенными действиями, равно как и иноопределенными и следовательно они требуют добросовестного изучения.

Поэтому все эти четыре основных потока могут быть самоопределенными или иноопределенными. Следовательно все эти четыре потока могут аберрировать.

В усилении ускорить проверку на безопасность как класс процессов, сейчас я изучаю 3. Входящий поток и 4. Воспрепятствованный входящий поток,

Примером входящего потока могло бы быть принятие пищи. Примером воспрепятствованного входящего потока могла бы быть диета.

Основной процесс, который работает со всеми этими четырьмя потоками в наиболее общей форме был бы:

ЧТО НЕОБХОДИМО ИСПУСКАТЬ?

ЧТО НЕОБХОДИМО УТАИВАТЬ?

ЧТО НЕОБХОДИМО ВПУСКАТЬ?

ЧТО НЕОБХОДИМО СДЕРЖИВАТЬ?

Этот процесс безопасен для класса Пб или же для одитора, на обучении работать с ПК из ВЦХ или другими.

Это циклический процесс и он завершается циклической формулировкой согласно модельной сессии.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
ВАШИНГТОН D.C.
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1959

Франчайзам
Сент-Хилл

**ПРОЦЕССЫ ВЦХ ДЛЯ ТЕХ, КТО ОБУЧАЛСЯ ПРОХОЖДЕНИЮ ИНГРАММ
ИЛИ ЖЕ БЫЛ ОБУЧЕН ПОРОВОДЕНИЮ ЭТИХ ПРОЦЕССОВ.**

НАЧАЛО РАБОТЫ С КЕЙСОМ: НАЧИНАЙТЕ КАЖДУЮ СЕССИЮ С НИЖЕПРИВЕДЕННЫХ РУДИМЕНТОВ. ИСПОЛЬЗУЙТЕ РУДИМЕНТЫ. НАЙДИТЕ ОДИТОРА, НАЙДИТЕ ПК, НАЙДИТЕ КОМНАТУ ДЛЯ ОДИТИНГА. УСТАНОВИТЕ ЦЕЛЬ НА СЕССИЮ. СПРОСИТЕ О НАЛИЧИИ ПРОБЛЕМЫ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ.

ПРОБЛЕМА НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ

Если ПНВ существует, то проходите ее нижеприведенным способом и никак иначе. Не ходите вокруг нее. Просто спросите есть ли она и посмотрите на е-метр — регистрируется ли она на нем. С ПРОБЛЕМОЙ НВ, КОТОРАЯ РЕГИСТРИРУЕТСЯ НА Е-МЕТРЕ, (а не с какой-то другой) выполните следующее.

Спросите о людях, связанных с этой проблемой и запишите их всех. Эта проблема включает в себя преклира. С каждым из этих людей, по очереди, начиная с наиболее реального для ПК, пройдите вот это:

«Подумай о чем-то, что ты сделал (выбранный человек)».

«Подумай о чем-то, что ты утаил от (выбранный человек)».

Эти команды проходятся одна за другой до тех пор, пока выбранный человек не будет более менее сглажен. (ПК начнет повторять вещи, которые он вспомнил до этого.)

Выполните это с каждым человеком, замешанным в проблеме.

ПРОБЛЕМЫ НВ БЫЛИ УБРАНЫ ИЗ ВЦХ ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО ОДИТОРЫ СЖИГАЛИ НА НИХ ПО ПОЛИНТЕНСИВА. ПРОБЛЕМА НВ НИКОГДА НЕ ТРУБЕТ БОЛЬШЕ ЧЕМ ПАРУ ЧАСОВ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СГЛАДИТЬСЯ. ПРИ РАБОТЕ С ПРОБЛЕМОЙ НВ С ВЫБРАННЫМИ ЛЮДЬМИ НЕ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ НИКАКИХ «КОГДА».

ИСПОЛЬЗУЙТЕ РУДИМЕНТЫ И ПРОВЕРЯЙТЕ НАЛИЧИЕ ПРОБЛЕМЫ НВ КАЖДУЮ СЕССИЮ И СПРАВЛЯЙТЕСЬ С НЕЙ СОГЛАСНО ТОМУ, ЧТО НАПИСАНО ВЫШЕ.

ПРЯМОЙ ПРОВОД ДИНАМИК

Сделайте исследование, один раз с ПК, не каждую сессию, для того, чтобы обнаружить ошибки в его динамиках. Это выполняется за е-метром. С преклирами, который не знакомы с Саен терминами, используйте следующие слова: Сам, секс, семья, дети, группы, человечество, царство животных, птицы, живые твари, рыба, овощи, деревья, растения, материя, энергия, пространство, время, духи, души, боги, бог. Оцените, используя только приведенный далее вопрос: «Скажи мне что-то, что представило бы (каждой из вышеописанного, по очереди)». Когда происходит изменение поведения стрелки или же когда то, что говорит ПК действительно глупо, запишите это. Когда список завершен, возьмите те пункты, которые вы записали и пройдите их в следующих командах:

«Подумай о чем-то, что ты сделал (выбранный человек)».

«Подумай о чем-то, что ты утаил от (выбранный человек)».

Пройди эти вопросы с каждым, по очереди, пока это не сгладится.

ЕСЛИ ВО ВРЕМЯ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕ БЫЛИ НАЙДЕНЫ ГЛУПЫЕ ТЕРМИНАЛЫ, ПРОВЕДИТЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЕЩЕ РАЗ. ЕСЛИ И В ЭТОТ РАЗ НИЧЕГО НЕ БУДЕТ НАЙДЕНО, ПРОПУСТИТЕ ЭТОТ ПРОЦЕСС.

ОДИН ОДИТОР ВЫПОЛНЯЕТ ЭТО С ПК ТОЛЬКО ОДИН РАЗ.

ОПЫТ ПРОШЛОГО И БУДУЩЕГО

Этот процесс быстро приводит к инграммам, но его можно продолжать, даже если с ними столкнулись.

Пройдите это два вопроса по очереди:

«Какую часть своей жизни ты бы хотел прожить заново?»

«Какую часть своего будущего ты хотел бы прожить?»

ВЕДИТЕ ТОЧНУЮ ЗАПИСЬ ЛЮБЫХ НАЙДЕННЫХ ИНГРАММ. КОГДА ИНГРАММЫ ПОЯВЛЯЮТСЯ В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ ПК, ТЩАТЕЛЬНО ОБНАРУЖЬТЕ ИХ ДЛЯ НЕГО ВО ВРЕМЕНИ.

ПРОХОЖДЕНИЕ ИНГРАММ

Найдите инграмму, необходимую для разрешения кейса. **КАК ТОЛЬКО ВЫ ЕЕ ВЫБРАЛИ И НАЧАЛИ ПРОХОДИТЬ, УБЕДИТЕСЬ В ТОМ, ЧТО У ВАС ЕСТЬ МОТИВАТОР И ОВЕРТ И ЗАТЕМ НИКОГДА НИКОГДА НИКОГДА НЕ ОТКЛОНЯЙТЕСЬ ОТ ИНЦИДЕНТА ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПРОЙТИ КАКОЙ-ТО ДРУГОЙ, КОТОРЫЙ «ДАЕТ ЛУЧШЕЕ ПАДЕНИЕ» ИЛИ ЖЕ КОТОРЫЙ ВСПЛЫВАЕТ НАРУЖУ. ДРУГИМИ СЛОВАМИ, КАК ТОЛЬКО ВЫ НАШЛИ КАКОЙ-НИБУДЬ ИНЦИДЕНТ, ДЕРЖИТЕСЬ ЕГО. ПОКА ОН НЕ БУДЕТ СГЛАЖЕН.**

ПРЯМОЙ ПРОВОД НЕ-ЕСТЬ

Когда вы обстоятельно сгладили инграмму, при помощи пяти команд пройденных два раза, пройдите прямой провод не-есть между инцидентами. Другими словами, сгладьте инграмму, затем пройдите прямой провод не-есть, добейтесь небольшого его сглаживания, а затем пройдите следующий инцидент.

Оверт-висхолд с выбранными людьми и основной оверт-висхолд могут быть пройдены только, если они цепляют. Это также истинно для прямого провода не-есть.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

КОНФЕРЕНЦИЯ ШТАТНЫХ ОДИТОРОВ В ФЕВРАЛЕ 16, 1959

(переведено частично, непереведенное отмечено ...)

В отношении бюллетеня ОХС от 16 февраля 1959:
ПРОЦЕССЫ ВЦХ ДЛЯ ТЕХ, КТО ОБУЧЕН ПРОХОЖ-
ДЕНИЮ ИНГРАММ ИЛИ ЖЕ ДЛЯ ТЕХ, КТО ОБУЧАЛСЯ
ПРОВЕДЕНИЮ ЭТИХ ПРОЦЕССОВ

Пк не очень нравится навеки быть привязанными к этим банкам. Даже более, они начинают протестовать против этого. Они хотят выковырять эту гадость из их голов и они хотят это сделать, и они хотят работать с этим и когда вы начинаете что-то искать на е-метре, некоторые пк начинают немного нервничать. Зачем вам об этом волноваться? Потому что только е-метр даст вам определенный объем довольно достоверной информации. Итак, вы собираетесь записать людей, которые были связаны с этой проблемой НВ. Вы возьмете ОВЕРТ-ВИСХОЛД ВЫБРАННЫХ ЛЮДЕЙ в отношении каждого из этих людей. И команды туту будут таковы:

«Подумай о чем-то, что ты сделал ()», и

«Подумай о чем-то, что ты утаил от ()».

И вы будете проходить одну из этих команд и следующую команду, а затем следующую — снова первую команду, затем вторую команду, первую команду, вторую команду. Таким образом, вы никогда не попадете впросак из-за дисбаланса потоков. Ни один поток не окажется разбалансированным. Они всегда останутся более или менее стабильными. Кейс не станет внезапно черным, когда он не должен становится черным, и так далее. Вы даже никогда не сможете превысить поток и пк никогда не попадет в расстройство.

Итак, давайте посмотрим на это снова. Вы записали: «жена», «его мать», «любовник его жены». С каким вы справляетесь в первую очередь? Вы должны спросить этот вопрос для того, чтобы установить этот терминал: «Какая из этих штук, на твой взгляд, наиболее реальна^» Индивидуум скажет: «О, конечно же, мать». Кого это заботит? Это то, что он говорит. Хорошо, это будет первым, что вы возьмете. Затем вы берете двоих оставшихся: «Какой наиболее реальный?» Это то, при помощи чего вы находите то, что вам надо. Это оставляет вам для прохождения всего одного человека. Вот и проходите его.

.....

Итак, ПРЯМОЙ ПРОВОД ДИНАМИК, которому вы обучались на 21 ом американском /ККПУ/, но вам так и не давались команды для основной публики. И они вам здесь даются, на этом листочке, в этом бюллетене ОХС. Итак, единственное, что вы ищете, это присутствие замен. Другими словами, вы ищете замены. Вы спрашиваете его о замене для себя и вы спрашиваете его о замене на основе команды: «Скажи мне что-то, что представило бы тебя». И вы говорите: «Представило бы меня? О, это очень, очень легко — дерево». Вот с этим вы и поработайте и вставьте «дерево». Поняли? Итак, если он даже говорит «расческа», поработайте с этим. Самый подходящий ответ это, конечно же, «я сам». Это просто. Но чем больше кейс глуп в этом отношении, тем больше внимания вы должны на это направить. Так что вы просто проходите все это оценивание: сам, секс, семья, дети, группы, человечество, царство животных, птицы, твари, рыба, овощи, деревья, растения, материя, энергия, пространство, время, духи, души, боги, бог. Просто один вопрос. Каждый раз, когда вы с этим работаете, просто возьмите одно из этого и скажите: «Скажи мне что-то, что представило тебя, например, души». Индивидуум говорит: «Текущая вода». Работайте с этим. Запишите это. Когда вы оценили весь список, возьмите список, который вы оценили и пройдите:

«Подумай о чем-то, что ты сделал (расческе)».

«Подумай о чем-то, что ты утаил от (расчески)».

Вы будете просто поражены, но они действительно делали что-то расческе и они действительно что-то скрывали от расчески. Это довольно ужасно. Довольно впечатляюще. Но в действительности вы ищете глупость, связанную с этим, и на осмысленные ответы вы не

обращаете особо много внимания. Вы говорите: «назови мне что-то, что представило бы деревья». И парень говорит: «Листья». Итак, здесь замешан вопрос оценки ситуации. А что если он скажет: «Тени»? Ну, я не знаю. Это вопрос оценки. Попробуйте пройти это или не пытайтесь пройти это, в зависимости от того каким может быть кейс. Если это кажется вам глупым, то проходите это. Вы судья. Поняли суть?

Итак, не позволяйте тому, чтобы это казалось вам глупым, когда вы говорите: «Скажи мне что-то, что представило бы духов» и он говорит: «Души», Когда вы говорите: «Души», он говорит: «Духи». Это не глупость,

Но как насчет парня, который дает вам великолепные представления всегда, подобно маленькой запутавшейся кукле? Вы уже, смотря на него, обнаруживаете, что у него застрявшая стрелка, он дает показания на вашем e-метре, когда вы в первый раз попросили его взять банки, и он дает вам ответы просто замечательно. Этот кейс дает вам интеллектуальную реакцию и он не имеет ничего общего с реальностью, которая существует под этим солнцем, луной и звездами. Это что-то, что он прочитал в книжке и как машина перерабатывает эти данные. Так что вы делаете оценку снова. Второй раз, когда вы будете работать с этим, вы можете его на чем-нибудь поймать. Поняли суть? Так что если у вас просто отменная оценка, проходите ее снова. Я в действительности не забочусь о том, сколько раз вы ее проходите, но вы можете тратить время попусту, потому что только при помощи двухстороннего общения вы не сможете никуда продвинуться с этим очень сильно механизированным кейсом. Вне зависимости от этого, если вы пройдете оценку пару раз, он должен за что-то зацепиться. Механизированный кейс обычно так делает.

Правило, которое объединяет прямой провод динамик это: то, что не вычищается при помощи двухстороннего общения как при оценке. Он говорит это, затем это кажется ему забавным и он смеется и он думает, что это чепуха и он говорит: «О, нет, так не должно быть — в действительностью, заменой дерево может послужить куст или маленькое дерево» или что-то вроде этого. Это нормально. Нет ничего неправильного том, чтобы позволить ему поправиться себя, потому что вы в действительности одитируете его, задавая ему вопрос. Ребята, когда они раскладывают по полочкам эти вещи в своих собственных категориях, они очень часто восстанавливаются с большой легкостью.

.....

Об инграммах многое можно узнать. Вас обучали этому, но я просто показываю вам, что можно сделать для того, чтобы выиграть в ВЦХ при прохождении инграмм. Тогда это было бы хорошей, чистой работой.

Каждый раз, когда вы проходите инграмму, присутствует некоторый момент, в который следует использовать прямой провод не-есть, который обычно состоит из команд, о которых вы знаете. Это:

«Вспомни что-то, на отсутствии важности чего ты настаивал».

«Вспомни что-то, что кто-то еще считал неважным».

Никогда не позволяйте пк проходить это в обратном порядке, потому что в этом случае оно разрядит обладательность команд где-то через пять. Но если проходить это другим способом будет тоже сурово.

.....

Итак, начинать работу с кейсом с ПРЯМОГО ПРОВОДА НЕ-ЕСТЬ будет безрассудным поступком. Это очень безрассудно. Это очень жестко. Мы узнали много классных вещей на 21 американском ККПУ. Узнали много классных штук, и это было одной из них. Оверт-висхолд с выбранными людьми намного, намного лучше для работы с кейсами нежели оверт с выбранными людьми. Единственное основное изменение, которое есть у нас в этом плане это то, что мы проходим команды оверта-висхолда, точно так, как они приведены здесь в проблеме НВ. Это замечательная штука, которую можно сделать с кейсом, если терминал реален для пк. И нет никакой действительной причины, по которой прохождение Саентологом, который знает что это за команда — почему прямой провод АРО не может быть проведен с человеком одитором, который не прошел через курс прохождения инграмм. Это замечательный процесс.

Я хочу сказать вам кое-что еще. Могу я вам что-то сказать? На 21 американском ККПУ было проделано много исследований и студенты не видели меня так много времени, как им казалось им следовало бы — я полагаю — но я был неподалеку. И я никогда еще не видел так много выкрутасов, изменений и переворотов в моей жизни как я видел в этот определенный период. Отчеты, которые я получил были очень — очень полезны мне — очень очень полезны Саентологии по большому счету. На этом курсе было сделано многое. Я потратил где-то три недели курса — провел очень быстрое исследование — просто разобраться со всеми этими подходами. Потому что, позвольте мне вас убедить, фактор Р у кейсов, к который м вы пытаетесь найти подход, настолько низок, что этот кейс создает проблему прохождения намного больше, чем мы когда-либо себе представляли. Следовательно, это у нас процессы, которые мы применяем.

Итак, это процессы типа прямого провода не-есть. Прямой провод по динамикам проходит прямую индивидуализацию, но остальные штуки это процессы не типа прямого провода не-есть. Для того чтобы исцелить кого-то от не-есть. Когда человек может что-то конфронтировать, ему больше нет необходимости осуществлять не-есть этого.

Но мы столкнулись по пути с очень забавной командой, которую я все еще до конца не понимаю, но которая заботится о тета теле. Это та часть исследования, которая никогда не предпринималась на 21 американском ККПУ. А эта штука очень примечательна. Вы можете записать ее на обратной стороне бюллетеня, если вам хочется.

Это:

«Вспомни случай, когда ты подумал, что что-то плохое неважно».

И это одна из наиболее диких штук, которые вы когда-либо видели. Итак, это может проходиться само по себе, но также его можно объединить с:

«Вспомни случай, когда кто-то другой посчитал что-то плохое неважным».

И вы пройдете все газеты в кейсе. Вторая команда здесь в действительности необязательна, но вы просто проходите повторно первую команду и если кажется, что она истощается или же происходит что-то еще плохое, переключайтесь к другой команде. Но вы воспримите как-есть тета тело.

Это самая поразительная штука из тех, что вы когда-либо видели. Это просто изюминка. Я только недавно добавил все возможные комбинации и проработал все в во всех возможных направлениях и в итоге получилось именно это и это не слишком хорошо соотносится о всеми остальными нашими данными. Но это глупая штука.

Итак, кое-что еще возникло на 21 американском, что я должен сказать вам из ВЦХ, и это: после девяти лет мы нашли ПОЧЕМУ. У нас было девять лет КАК и сейчас на девятый год мы нашли почему. Почему люди аберрированы. Почему они болеют, почему они действуют так, как они действуют. Почему имеет место индивидуализация. И все это завязано с ВИСХОЛДОМ. У меня до этого был висхолд, но я не вытряс его из себя, потому что у меня не было овертов, связанных с ним. Мы обнаружили, что индивидууму становится плохо от того, что у него есть импульс к оверту, чтобы сделать плохо другому человеку, а затем утаить это, потому что это мало социально обречать людей на болезни. Поэтому он получает их сам. Это все перенос Фрейда, это все эти штуки. Так что когда вы проходите эти оверты, пройдите вместе с ними и висхолды и кейс начнет находить почему.

Тета тело, массы и спайки, хм, проходятся, когда вы просите человека вспомнить случай, когда он посчитал что-то плохое неважным или де вспомнить — ну, это наилучшая команда, — вспомнить случай, когда он подумал, что что-то плохое неважно. Когда вы проходите это, вы, ясное дело, добываетесь до самого сердца висхолда. Но вы получите его уровень приемлемости. И это первый непосредственный процесс этики, очевидно, который у нас есть. Он повышает этику человека. Он приводит к восприятию как-есть тета тела. Он подбирает тела демонов и подобные штуки, которые обрекают кейс. Я проверил это два или три раза здесь, просто бегая и спрашивая у всех эту штуку и оказалось, что это действительно дикая вещь. Это просто изюминка, этот процесс.

Так что вы можете сказать, что когда поле не рассасывается немедленно, когда вы не можете

с легкостью воткнуть человека в инграмму, когда поле постоянно остается черным или чем-то вроде этого, то тогда у вас есть другая тетива для вашего лука и меня не заботит используете вы ее или нет. Но если вы будете ее использовать знайте вот что: Она проходится на автомате на таких демонских кейсах. Он проходит бр-р-р-р — последние две тысячи лет он осуществлял не-есть и говорил что все это плохое неважно. И он начнет сб «Ну, мне следует что-то сделать — нет, мне не следует ничего делать — ну, что это такое? Мне следует сделать что-то в этом отношении. Мне следует ничего не делать в этом отношении. Я очень многое игнорировал, но это действительно не очень плохо. Нет правда. Кто-то помер от того, я его застрелил — это на самом деле не так плохо. Но — » И он застрял прямо на это суждении в отношении всех своих овертов — последствий овертов. Они все должны быть неважными. И это снижает его уровень этики. Но я совсем недавно видел как рассосались два демонских тела только из-за этой кмнады — просто рассосались — и это в первый раз, когда у нас было что-то, часто рассосало бы астральное тело. Так что мы сразу обнаружили, что астральное тело было абберацией. Это совсем не является необходимым делать так, чтобы тетан насовсем застрял в голове.

Ладно. Сейчас я хотел дать вам этот рандаун, потому что сегодня у вас было некоторое количество трудностей в связи с переводом студентов в профессиональных одиторов и я хотел поговорить с вами, даже если это сожгло ваше и мое ценное время. И спросить вас одну штучку, ага¹⁷

Итак, есть ли у нас какие-то вопросы?

.....

(В) Да. Прямой провод динамик — надо продолжать его проводить до тех пор, пока не подберешь все глупые терминалы, затем пройти через это снова несколько раз и получить глупые терминалы и в этот раз?

(О) Если вы получили глупый терминал, если вы получили их несколько, вы берете те, которые вы получили при первом проходе и проходите их. Не стоит проходить через это снова, потому что оно и так все исправит. Этого будет достаточно, чтобы расставить все по местам и увеличить прогресс кейса. Но если вы не получили никаких глупых терминалов при первом прохождении, тогда уже пытайтесь снова.

.....

(В) А правда, что «вспомни что-то»преобладает над «вспомни случай»? Я слышал о «Вспомни случай, когда ты сделал что-то кому-то», а также «Вспомни что-то, что ты сделал кому-то», что немного отличается.

(О) «Вспомни случай» это всегда превосходящий процесс, если пк постоянно не удается вспомнить случаи, и тогда он не подчиняется команде одитинга. Так что вам следует сказать: «Вспомни что-то, что ты сделал» кому-то кто не может что-то обнаружить на траке времени.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ТЕКУЩАЯ ПРОЦЕДУРА ВЦХ

ПРЯМОЙ ПРОВОД ОВЕРТОВ С ВЫБРАННЫМИ ЛЮДЬМИ

Если вы хотите получить более низкий уровень прямого провода с выбранными людьми, то проходите его с людьми близкими к настоящему времени. Если же вы хотите еще более низкий, то сведите его команду к: «Подумай о чем-то, что ты сделал. ...». Преклиру нет необходимости говорить для того, чтобы проходить этот процесс. Он просто может подумать о чем-то.

Дополнительное примечание: прямой провод разрывов АРО не может проводиться с кейсом у которого присутствует голод мотиватора. Оверты *должны быть* действительно признанны человеком, прежде чем вы сможете правильно провести прямой провод разрывов АРО. Прямой провод АРО гораздо проще сделать плохо, чем другие два процесса. Плохой одитинг возможен из-за строгих рамок проведения прямого провода разрывов АРО. Это приводит к большей вероятности того, что одитор допустит ошибку в нем, нежели в «овертах с выбранными людьми» или в прямом проводе не-есть.

Два наиболее тяжелых преступления, которые может допустить одитор это:

1. Грубый и обрывающий пк одитинг.
2. Переоценка уровня кейса.

Когда совершается любое из этих преступлений — график пк падает. Если график падает, то причина в этом в одном из двух вышеприведенных моментов.

Средство от грубого одитинга — это одитирование в наморднике. Это приносит победы самому одитору, тем самым повышая его способность оценивать, а также приносит победы и для преклира.

Лучше всего одитировать в наморднике следующее:

1. Прямой провод овертов с выбранными людьми
2. Основной прямой провод овертов
3. Прямой провод не-есть

Прямой провод АРО находится на шкале на уровне между основным прямым проводом овертов и прямым проводом не-есть, но обычно он опускается из-за того, что требует гладкого одитинга, *тем не менее*, он приводит к наилучшим результатам, если кейс действительно готов для него.

ПОСТЕПЕННАЯ ШКАЛА ПРОЦЕССОВ

Низший уровень это:

1. Прямой провод овертов с выбранными людьми: «Вспомни какой-нибудь случай, когда ты сделал что-то ...».
2. Основной прямой провод овертов: «Вспомни какой-нибудь случай, когда ты сделал что-то кому-то».
3. Прямой провод разрывов АРО: «Вспомни разрыв АРО». «Когда?»
4. Прямой провод не-есть: «Вспомни какой-нибудь случай, когда ты настаивал на неважности чего-нибудь» поочередно с «Вспомни какой-нибудь случай, когда кто-то думал что что-то неважно».

5. Действительная обладательность:

«Посмотри вокруг и найди что-то, чему бы ты позволил исчезнуть».

«Посмотри вокруг и найди что-то, что ты бы продолжал».

«Посмотри вокруг и найди что-то, что у тебя есть».

Результаты, которые достигаются при одитинге по вышеприведенной шкале можно сравнить с результатами от УОО и они достигаются быстрее.

Когда график показывает задержку побед на ОСА или АРА, то у человека упала обладательность, следовательно «действительная обладательность» (третьим рельсом — проходите 8-2-1) может комбинироваться с вышеприведенным, с использованием третьей команды, ИСЧЕЗНУТЬ, в качестве первой. В любом другом случае пятый процесс проводится в приведенном выше порядке «третьим рельсом» (проходите 8-2-1).

Мне хотелось бы, чтобы наиболее интенсивно это проводилось ВЦХ. Мне бы хотелось, чтобы эта постепенная шкала проводилась *полностью* после каждой сглаженной инграммы, до начала прохождения новой.

Это не даст возможности одиторам попасть впросак из-за дубликата. Дубликат может возникнуть в другой жизни, даже когда он не присутствует в только что пройденной жизни. Дубликат это продолжительная характеристика человека в какой-то отдельной жизни и она может не присутствовать в текущей.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ПРЯМОЙ ПРОВОД ОВЕРТОВ ВИСХОЛДОВ С ВЫБРАННЫМИ ЛЮДЬМИ

Это не только бессмысленно, но и невозможно проходить инграммы или же проводить процессы более высокого уровня нежели «оверты висхолды с выбранными людьми» людям, у которых низка реальность и ответственность. Оверт висхолд с выбранными людьми повышает как реальность так и ответственность и некоторые кейсы из тех, что ходят неподалеку, начнут поддаваться только после четырех или пяти недель проведения прямого провода овертов висхолдов с выбранными людьми. Но самый главный момент в том, что они действительно — я повторю — *действительно* поддадутся.

У нас это получается при помощи прямого провода овертов висхолдов с выбранными людьми. Давайте не будем это терять из виду.

ПРЯМОЙ ПРОВОД ОВЕРТОВ ВИСХОЛДОВ С ВЫБРАННЫМИ ЛЮДЬМИ

Выберите человека (терминал), который реален для преклира.

Пройдите: «Вспомни что-то, что ты сделал ___ » (этот терминал) и

«Вспомни что-то, что ты утаил от (этого терминала)» поочередно.

Если у человека есть неправильное отождествление или же фиксированный терминал по любой из динамик, то этот терминал нужно всегда выделить и сгладить при помощи прямого провода овертов висхолдов с выбранными людьми. Мы избавимся от этих безответственных кейсов.

Не переходите к «основным овертам» до тех пор, пока прямой провод овертов висхолдов с выбранными людьми не будет сглажен. Когда прямой провод овертов висхолдов сглажен? Он сглажен, когда преклир поднялся по тону, через стыд, обвинение, сожаление и осознание своих собственных неудач и предпочтительно через 4.0 по шкале тонов согласно *НА УКЕ ВЫЖИВАНИЯ*.

Снизьте количество двухстороннего общения, прочистите проблемы настоящего времени при помощи того же процесса и используя терминалы, участвующие в проблеме настоящего времени и, *при сомнениях*, наденьте на аудитора НАМОРДНИК.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

(переведено частично, непереведенное отмечено ...)

ЗАДАЧА ЭТОЙ РАБОТЫ

Изменить данные и обучаемый материал, продемонстрировать на теоретической и практических частях курсов СОХ и ПОХ и для того, чтобы внести соответствие стабильных данных для студентов и инструкторов.

Существует шесть основных видов процессов. Один или более процессов каждого вида включены в теоретическую и практическую часть соответствующего курса. Здесь перечислены эти шесть основных видов, их характеристики, цель и стабильное данное каждого. Это основные данные для каждого основного вида. Определенные данные приведены в самих процессах.

ВИД 1. НАЧАЛО И ЗАВЕРШЕНИЕ СЕССИЙ

- Характеристика: Двухстороннее общение. Двухстороннее общение это то, как это выполняется.
- Цель: Ввести преклира в сессию и высвободить его /релизовать/ для сессии одитинга.
- Стабильное данное: Соглашение. Все, что выполняется при начале и завершении сессий это установление соглашения.

ВИД 2. ПРОЦЕССЫ УПРАВЛЕНИЯ

- Характеристика: Управление при помощи действия. Физическими действиями преклира управляют для того, чтобы выполнить процесс.
- Цель: Внести тело и действия преклира под управление одитора для того, чтобы подвести преклира к тому, чтобы он сам начал ими управлять.
- Стабильное данное: Никогда не позволяйте преклиру не делать того, что ему сказали.

ВИД 3. ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ

- Характеристика: Мимикрия при помощи действия. Физические действия воспроизводятся.
- Цель: Установить общение.
- Стабильное данное: Каждая команда подается в свою собственную единицу времени и отдельно от другой команды.

ВИД 4. СУБЪЕКТИВНЫЙ

- Характеристика: Думательность. Для того, чтобы выполнить процесс преклир должен что-то подумать.
- Цель: Исправить механику мысли и воспринять как-есть нежелательную думательность.
- Стабильное данное: Управление телом идет вперед управления думательностью.

ВИД 5. ОБЪЕКТИВНЫЙ

- Характеристика: Обнаружение и нахождение. Преклир должен обнаружить или найти что-то внешнее по отношению к самому себе для того, чтобы

выполнить команду одитинга.

- Цель: Ориентировать преклира в настоящем времени, отбросить прошлое и улучшить обладательность.
- Стабильное данное: Внимание преклира должно быть под управлением одитора.

ВИД 6. ПРЯМОЙ ПРОВОД

- Характеристика: Вспоминание и забывание. Преклир должен делать эти вещи для того, чтобы выполнить команду или вопрос одитинга.
- Цель: Заново начать управлять вспоминанием и забыванием и соотнести прошлое с настоящим.
- Стабильное данное: Конкретные вещи, не обобщения.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕТАНА, УМА И ТЕЛА — трех частей человека

- ТЕТАН: Единица осознания осознания, у которой есть все потенциалы, но нет массы, нет длины волны и нет местоположения.
- УМ: Собрание записей знаний и незнаний и их взаимодействий.
- ТЕЛО: Определяющая форма или же неопределимая форма, при помощи которой осуществляется управление, общение и обладательность тетана во время его существования во вселенной МЕСТ.

Сам по себе тетан без тела способен выполнять все функции которые обычно относятся к телу.

* * *

.....

ПРЯМОЙ ПРОВОДО ВЕРТОВ ВИСХОЛДОВ С ВЫБРАННЫМИ ЛЮДЬМИ

ТИП 6, ПРОЦЕСС ПРЯМОГО ПРОВОДА

- КОМАНДЫ: «Подумай о чем-то, что ты сделал ___ ». «Спасибо».
- «Подумай о чем-то, что ты утаил от ___ ». «Спасибо».
- или
- «Вспомни что-то, что ты сделал ___ ». «Спасибо».
- «Вспомни что-то, что ты утаил от ___ ». «Спасибо».

Использование команды «подумай о», вместо «вспомни» позволяет преклиру прорваться через те места, где его трак спутан, а инциденты не отделяются с легкостью друг от друга, пока он не придет в то состояние, в котором он может вспоминать. В любом случае команды проходятся поочередно, одна за другой.

- ПОЗИЦИЯ: Одитор и преклир сидят лицом к друг другу на удобном расстоянии.

- ЦЕЛЬ: Поместить преклира в знающую причину в отношении людей в его текущей жизни для того, чтобы эти люди не могли больше рестимулировать преклира в его жизненности.

- АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Любой терминал, который проходит в этом процессе, сглажен тогда, когда этот терминал больше не может рестимулировать реактивный банк преклира. Когда преклир больше не может найти и вспомнить новых инцидентов и ему приходится повторять старые для того, чтобы продолжать процесс, текущий терминал можно считать сглаженным. Убедитесь, что он повторяет *инциденты*, а не вспоминает *подобные* инциденты, прежде чем завершать работу с отдельным

терминалом. Также, первые несколько повторений могут оказаться просто усилением пк заполнить чем-то задержку общения. Студент должен наблюдать и понимать явления, которые происходят во время этого процесса. Там где оценка проведена правильно, преклир будет проявлять различные мисэмоции, которые будут находиться в диапазоне от 0.0 до 2.0 на шкале тонов и эмоции от 2.0 до 4.0. НЕ-ЕСТЬНОСТЬ, которая есть в кейсе, будет проявляться как попытки осуществить не-есть в отношении одитора, процесса или чего угодно, на что попадает внимание преклира. Преклир, по началу, будет неправильно определять причины своих мисэмоции и неудобств и будет винить в них одитора и так далее. Это пример СЛЕДСТВИЯ №3 АКСИОМЫ 58 в действии. Студентами на обучении процесс проводится «в наморднике». Одитинг в наморднике осуществляется следующим образом: в начале сессии инструктор проводит оценку кейса преклира и выбирает терминалы, которые потом будут проходиться. Он получает согласие преклира пройти процесс и проводит с ним очень краткое прояснение команд. Затем студент-одитор говорит: «Начало сессии», и подает первую команду. Когда преклир ответил, одитор подтверждает и продолжает, подавая вторую команду. Если преклир что-то говорит, — не важно что: заявление, комментарий или вопрос — то одитор кивает на это головой в знак подтверждения. Если преклир просит повторить команду, одитор кивает головой и повторяет ее. Это продолжается до тех пор, пока сессия не подойдет к концу или же до тех пор, пока процесс не будет сглажен с этим терминалом. Если у студента есть какие-то вопросы или же он думает, что терминал сглажен, он поднимает свою руку и машет ей для того, чтобы привлечь внимание инструктора. Он не покидает свой стул. Ближе к концу сессии инструктор сообщает команде, что сессия закончится через две минуты. К концу этого времени, когда преклир ответил на последнюю команду и получил подтверждение, студент-одитор говорит: «Конец сессии». Это все, что относится к выполняемому студентами одитингу в наморднике. Студент-одитор использует только ТУ 0, ТУ 2, ТУ 3 (воспроизводимая команда) и справляется с оригинациями *только* кивком головы. Между словами «начало сессии» и «конец сессии» не проводится никаких рудиментов и никакого двухстороннего общения. Студент должен понимать, что когда он проводит этот процесс (и некоторые другие) преклирам в поле, ему следует использовать одитинг в наморднике каждый раз, когда он обнаруживает склонность к чрезмерному общению или же когда он одитирует преклира, который легко рвет АРО. Студенту к тому же следует понимать, что «оверт висхолд с выбранными людьми», «третий рельс», прямой провод разрывов АРО и прямой провод не-есть могут рестимулировать столько автоматической НЕ-ЕСТЬНОСТИ, что преклир иногда может потерять свой банк, свою память и даже команду одитинга и ее значение. Единственное действие, которое следует осуществлять в этом случае это продолжать процесс.

ИСТОРИЯ:

Разработано Л. Роном Хаббардом на 21 ом ККПУ в Вашингтоне, округ Колумбия, в 1959, как средство для получения более обширных и более предсказуемых достижений над кейсом, большим количеством одиторов, при этом даже не обученных.

ПРЯМОЙ ПРОВОД Н&ЕСТЬ

ТИП 6, ПРОЦЕСС ПРЯМОГО ПРОВОДА

КОМАНДЫ:

«Вспомни какой-нибудь случай, когда ты настаивал на неважности чего-нибудь». «Спасибо». «Вспомни какой-нибудь случай,

От Л. РОНА ХАББАРДА
Через офис Хаббарда по связям Фицрой-Стрит 37, Лондон W.1
1 марта 1959

ПРОЦЕССЫ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ НА 210М ККПУ

Скомпилировано на основе материалов исследований и пленок лекций Л. Рона Хаббарда.

Я хотел бы здесь ненадолго обратить внимание на процессы от дна до вершины, которые мы нашли на настоящий момент, на те, которые оказались эффективны, а также на дополнительные данные касательно их происхождения.

И первый из этих процессов это прямой провод динамик. Способ сделать исследование по прямому проводу динамик это: вы просите человека описать вам динамики с первой по восьмую. Нам неважно в какой последовательности это происходит — если вам так хочется вы можете это все перевернуть.

Итак, вы просите человека описать каждую из его динамик. Вы смотрите на е-метр, следя за изменением характеристики поведения стрелки. Следовательно, вы должны аккуратно отмечать поведение стрелки, прежде чем вы сможете сказать изменилось оно или нет. Но, что более важно, вы ищете динамику, в отношении которой преклир ошибается, когда ее описывает, динамику, которую он описать не может или динамику, которую он вообще не описывает или же очень скромно это делает, и его сообщение при этом подтверждается показаниями е-метра. Другими словами, в этом определенном анализе у вас есть заявление преклира, которое подкрепляется показаниями е-метра.. Именно так и выполняется анализ в прямом проводе динамик.

Ладно. Мы движемся вперед и спрашиваем о наличии терминала по этим динамикам и в конце концов получаем повтор. Мы спрашиваем его о терминалах этих динамик и та же самая динамика у нас снова дает показание. Итак, основное правило, которое помогает с этим разобраться: любую динамику, которая не прочищается при помощи двухстороннего общения, необходимо пройти.

Так что, если у вас смешаны две или более динамик, то вы можете надеяться, что две динамики у вас прочистятся при помощи 2СО и вам останется одна динамика для прохождения.

Но это не является окончательным критерием, исходя из которого вы выбираете то, что вам надо проходить. Существует и другое стабильное данное. Не проходить тот терминал, который совершенно нереален для преклира. другое стабильное данное, которое идет поверх этого: никогда не проходить терминал, который логичен. Никогда. Если терминал принадлежит этой динамике, то вы почти всегда можете сказать, что вы никуда не попадете, если будете его проходить. Так что вы ищете такие терминалы из тех, что ПК вам дает для какой-то отдельной динамики, которые к ней вообще-то не относятся.

Итак, если терминал реален для преклира, то вы получите значительное изменение в кейсе. если же этот терминал абсолютно нереален для преклира и если он принадлежит к этой динамике, хм, то тогда вы не получите никакого изменения в кейсе проходя его, следовательно зачем его тогда вообще проходить? Можно с таким же успехом провести какой-нибудь процесс.

Итак, у нас есть несколько состояний, при которых диагноз в прямом проводе динамик работает. Я уже сделал достаточно этих диагнозов на настоящий момент и прошел достаточно, многое обнаружил и достаточно видел изменений, для того, чтобы понять, что каждый раз, когда вы изменили кейс у вас был (1) человек, который не смог

аккуратно описать динамику или который допускал ошибки при ее попытках ее описать; (2) человек, который дал вам не логичный или ошибочный терминал для этой динамики — и этот терминал при этом был совершенно реален для преклира, несмотря на то, что он к этой динамике вообще не относится; и (3) вы прошли это и это открыло трак совершенно сумасшедшим образом.

Что у вас тут есть? У вас есть ужасное отождествление. Вы пытаетесь разрушить отождествление, которая находится прямо там — сверху. Ну, скажу я вам, это не будет как не длинным процессом, так и не неизменным. Если у вас есть достаточное умение, вы можете найти этот терминал для каждого из кейсов — если есть достаточное умение. Но это ограничено только умением одитора. Даже более того, это дает одитору возможность «пообрывать» преклиров и это дает возможность одиторам много пописать, так что в этом процессе есть такая помеха. А одиторы здесь пишут и пишут совершенно сумасшедшим образом. У нас был один кейс — преклир не мог дать ни одного терминала по седьмой динамике, так что одитор просто взял самое первое, что ему попало под руку и что относится к седьмой динамике — тетана — и все. Это был тетан и он проходил тетана и у преклира ничего не было с этим связанного и потом они еще удивлялись, почему это кейс не продвигается...

Итак, у вас также бывают одиторы, которые позволяют преклирам *выбирать*. Другими словами, существуют одиторы, которые на самом деле верят в то, что преклиру предоставляется право выбора в сессии одитинга. И это было наибольшей оплошностью, которую я обнаружил на этом ККПУ. Такой одитор слепец. И они при этом наверняка не говорят вам об этом — что они думают, что у преклира есть право выбора. Они этого не знают: что, чтобы это пройти оно должно быть корявым — потому что если это логично, то зачем тогда с этим вообще работать? Они ищут неправильности в преклире и верят в то, что преклир знает о своем кейсе все и может сам со всем этим разобраться. А одитор это так — необязательный придаток. Вот, и на этом ККПУ было несколько людей, которые в это верили и вообще им можно сделать хороший комплимент за их веру в природу человека, но, вне всяких сомнений, как одиторы они никуда не годятся. У преклира вообще нет права выбора. Того, кого преклир никогда сам не выберет, того вы и проходите.

Пример: У нас был здесь преклир, который дал три терминала по пятой динамике. Один из них была гора. И вот преклиру дали право выбора в отношении того, какой из терминалов проходить и, конечно же, он выбрал кошку. И вот они сидели и проходили кошек. Ну, кошка совершенно правильный терминал для пятой динамике, так что чего тут надо менять? Процесс предназначен для того, чтобы что-то изменить. Ясное дело, гора это неправильно. Преклир полностью застрял на идее, что гора принадлежит к этой динамике.

С другим недвигающимся кейсом мы нашли гору на восьмой динамике. С этим кейсом проходили метал по шестой динамике. Ну и что, спрашивается, метал принадлежит к шестой динамике — зачем его проходить? Поняли суть? Но этот одитор нашел гору на восьмой динамике и не обратил на это никакого внимания. Конечно, все знают, что бог это гора — это же просто очевидно..,

Итак, это было как раз то, что надо. И там где вы обнаруживаете таких людей вне сессии, знайте, что это из-за того, что никто не прижал к стене кривую динамику. Когда преклиры вылетают из сессии прямого провода динамик, они совсем в этом не заинтересованы, они просто не проходят отождествление. Они проходят что-то логичное — и сразу же виден этот промах в одиторах, в том, что они рассудительны и то, что они пишут объяснения этому и пишут рассудительные причины всему этому, И они пытаются проодитировать в людях отсутствие рассудительности — и эти две вещи в действительности с друг другом совсем не сходятся.

Следующий процесс вверх по этой линии это «оверты с wybranными людьми». Вы

берите терминал, который реален для прекира и, если вы хотите снизить уровень этого процесса, он должен быть максимально близок к настоящему времени. Чем больше выбранный человек будет близок к настоящему времени, тем ниже вы снизите уровень процесса на шкале. Но человек должен быть реален, здесь критерий именно в этом. И следующее здесь это то, что вы должны сгладить несколько таких людей. И основная причина для этого в том, что это нужно для того, чтобы подготовить индивидуума для того, чтобы признать за собой некоторое количество ответственности за свои действия. До тех пор, пока он не сможет принять некоторую ответственность за свои собственные действия, в сессии одитинга он ничего сделать не сможет, так что этот процесс является хорошим подспорьем.

Команда одитинга для «овертов с выбранными людьми» это **«Вспомни какой-нибудь случай, когда ты сделал что-то ___ (имя выбранного человека)»**. Но это является более низким уровнем команды **«Подумай о чем-то, что ты сделал ___ »** или **«Подумай о чем-то, что ты совершил по отношению к ___ »**. Итак, причина, по которой вы говорите «подумай» в том, что эти люди чрезвычайно скромны в том, чтобы признать что-либо или же брать ответственность за что-либо при дневном свете, напротив бога или кого-либо еще, поэтому вы проходите: «Подумай» и у вас будет множество людей, которые не признают своей собственной жизни и которые не могут взять ответственность за себя по третьей динамике, но могут взять ответственность по первой. И это выбор динамик. Так что «подумай» это более низкий уровень «вспомни».

Следующий — «основной оверт» — намного менее эффективен, когда перед ним не был проведен «оверт с выбранными людьми». Индивидуум просто продолжает с «ангелочком». Команда одитинга для «основного оверта» это **«Вспомни какой-нибудь случай, когда ты сделал что-то кому-то»**. Сейчас существуют другие фразы и так далее, которые могут быть использованы для этого вида процесса, но здесь мы заинтересованы в основном в людях. Мы не сильно заинтересованы в МЕСТ и в остальных четырех динамиках. Если бы были, то тогда мы бы их размазали по бесконечности. Вот почему там стоит *«кому-то»*. Если бы вы сказали: «чему-то», то вы бы получили оставшиеся четыре динамики, так что существует и альтернативная команда, которую вы можете использовать, если хотите пройти остальные четыре динамики. Вы бы сказали: **«Вспомни какой-нибудь случай, когда ты сделал что-то чему-то»**

Итак, следующий вверх по шкале это прямой провод не-есть: **«Вспомни какой-нибудь случай, когда ты настаивал на неважности чего-нибудь»**. И это, как мы обнаружим, лучше всего проходит на поочередной основе вместе со следующей командой для одитинга: **«Вспомни какой-нибудь случай, когда кто-то думал что что-то неважно»**. Эти две команды подаются поочередно, одна за другой и вы доберетесь и до тех кейсов, у которых все смешано.

Это непосредственное средство от не-естьности; и там где у вас есть кейс, который проходит плохую не-естьность, процесс может быть обесценен или воспринят не-есть, когда индивидуум находится вне сессии или же уже слишком поздно вечером. Это то, с чем справляется прямой провод не-есть. Это люди, на которых процессы работают только один раз, а потом уже нет. Эти люди воспринимают не-есть так сильно, что они не могут воспроизводить — и не-есть, конечно же, это механизм препятствования воспроизведению. Так что вы справляетесь, не воспроизводите. И средство для этого это прямой провод не-есть.

Л. РОН ХАББАРД

Полное распространение

ПРЯМОЙ ПРОВОД НЕ-ЕСТЬ

Те люди, на которых любой процесс работает только один раз и те, у которых есть либо дубликат, либо заблокированность, легко — если не просто удивительно — одитируются по прямому проводу не-есть. (Смотрите Аксиомы 11Г, 18 и 22.)

Пк разделяются на три основных класса:

1. Те у которых картинки трехмерные и у которых есть хорошее чувство времени.
2. Те, которые заблокированы черными, цветными или невидимыми полями и у которых чувство времени плоховато.
3. Те, кто полностью дубликаты и у которых чувства времени нет.

Шкала ухудшения кейса представлена выше. Сначала идут трехмерные копии физической вселенной, за этим следует действие по восприятию не-есть этих картинок (несмотря на то, что они все еще там) и наконец, во время восприятия не-есть, происходит замена ложными картинками.

Этот процесс предназначен для кейсов класса 2 и 3, (Прямой провод разрывов АРО также справляется с типом 2, но не так хорошо как с типом 3.)

Типы 2 и 3 вдавливаются в невидимость картинок из-за того, что они делают их «неважными». Это ключевое слово для нереальности, глупости, блокировки и дубликата. (Смотрите логики.)

Цикл здесь в том, что человек подавляется из-за важности, которая была установлена другими людьми. Он противостоит этому при помощи восприятия не-есть этой важности других. Противоположный цикл того, как другие снижают важности самого пк не проходит на прямом проводе не-есть, поскольку он понижает обладательность.

Команды для прямого провода не-есть только такие и никакие другие:

1. «Вспомни какой-нибудь случай, когда ты настаивал на неважности чего-нибудь».

Пк это делает.

2. «Когда?»

Пк отвечает или же одитор помогает ему при помощи е-метра.

Это проводится в течении около часа. Только после этого проводится вторая команда:

3. «Вспомни какой-нибудь случай, когда кто-то *еще* думал что что-то неважно». Пк это делает.

4. «Когда?»

Пк отвечает или же одитор помогает ему при помощи е-метра. Используется подтверждение. ТУ 4 сводится до кивка.

В этом процессе заложен динамит. Он хорош, чист и неограничен. Но *не* кудахтайте над ним без остановки, вытягивая и вытягивая, а также не бросайте, если пк становится некомфортно.

Здесь может заключаться ответ для всех кейсов блокировок и дубликатов.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

Размножить
Миссиям
Студентам Сент-Хилла

САЕНТОЛОГИЯ С I ДО IV

ЕЩЕ ОБ О/В

Процессы Этоость для О/В практически неограниченны.

Однако имеется четкое *запрещение* Уровне I, как и на более высоких Уровнях, и оно состоит в том, что **НЕЛЬЗЯ ПРОВОДИТЬ ПРОЦЕСС, КОТОРЫЙ ЗАСТАВЛЯЕТ ПРЕКЛИРА ЧУВСТВОВАТЬ, ЧТО ЕГО ОБВИНЯЮТ.**

Преклир *будет* чувствовать, что его обвиняют, если работать выше его уровня. И помните, что могут также возникать временные провалы уровня, такие как периоды разрывов АРО с одитором или жизнью.

Процесс может выглядеть обвиняюще по причине слишком резкой формулировки. Он может выглядеть обвиняющим для преклира потому, что он в любом случае чувствует себя виноватым или защищающимся.

На Уровне I нормальные процессы О/В могут создавать описанные неприятности, представляясь некоторым преклирам особенными, хотя они и не направлены против него лично.

Вот некоторые вариации Процессов Уровня I:

"Назови мне то, что ты не должен был, по твоему мнению, делать".

"Расскажи мне о том, что ты сделал, и что доставило тебе проблемы".

"Чего бы ты не стал делать снова?".

"Что не должен говорить человек?".

"Что приносит людям неприятности?".

"О каких своих поступках ты сожалеешь?",

"Какие свои слова ты бы хотел не произносить вовсе?"

"Что ты посоветовал делать другим?".

И множество других.

На Уровне II они превращаются в повторные процессы.

На Уровне III подобные процессы превращаются в списки.

На Уровне IV такие процессы превращаются в то, каким образом это не является овертом, поступком и др. оправдания того или иного рода.

Следует принимать во внимание то, что нельзя особо усердствовать в проведении процессов типа вне-АРО. Это команды, которые запрашивают моменты отсутствия АРО, Реальности или Общения. Все *последующие* заряды основаны на предшествовавшем АРО. Следовательно, для наличия висхолда необходимо предшествовавшее ему общение. Инциденты АРО являются основой всех цепей. Вне-АРО расположены позднее на цепях. Для того чтобы стереть цепь, необходимо найти основу. В противном случае вы получите повторно возникающие ответы. (Преклир снова и снова выдает тот же самый инцидент,

так как вы не достали основу цепи).

Вы можете перемежать команду АРО с командой вне-АРО. "Что ты сделал?" (означает, что он должен направиться и вступить в контакт) можно перемежать с "Чего ты не делал?" (означает не направляться и не вступать в контакт).

Но если проводить *только* процесс вне-АРО (не-достижения и отсутствия контакта), то преклир скоро увязнет.

С другой стороны, процесс АРО работает, и работает продолжительно, безо всяких побочных эффектов, т.е. "Что ты сделал?".

"Какие *плохие* действия ты совершил"—это смесь АРО и вне-АРО. *Совершил*-^ достиг и вступил в контакт. *Плохие* = означает желание, чтобы этого не случилось бы.

Так что чисто обвинительные команды будут расстраивать преклира не потому, что он волнуется о своем статусе или обиды, и потому, что преклир, особенно на низших уровнях, так сильно хотел бы, чтобы он этого не делал, что действительно плохой поступок становится действительным висхолдом, и преклир висхолдирует это не только от одитора, но и от самого себя.

Л.РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гриснетд, Сассекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 5 ОКТЯБРЯ 1959

Держателям миссий
Выпуск для широкой публики

ПРОЦЕСС ВСЕЛЕННОЙ

Сейчас ОХС МЖД в усадьбе Сент-Хилл устраивается для долгой работы, благодаря сотрудничеству всех центральных организаций и держателей миссий за небольшим исключением. Я смог проделать некоторую координационную работу по процессам, которые я разрабатываю, для того, чтобы дать вам краткий рандаун чего-нибудь из этой работы.

Первое современное открытие, обладающее какой-либо важностью после процессов общения, называется «процессами вселенной».

Это основано на работе, которая была начата в 1959 на курсе ПОХ и бакалавра Саен. Наиболее общее разделение частей жизни это: (1) тетан, (2) ум, (3) тело и (4) физическая вселенная. Это подразделение это что-то вроде сокращения восьми динамик и оно дает нам основные точки привязки. Поскольку это разделение было пересмотрено, оно превратилось в восемь динамик, как это использовалось в старом прямом проводе динамик.

Почти все, что применялось или использовалось в прямом проводе динамик может также быть использовано в процессах вселенной.

Наиболее элементарная форма процессов вселенной называется «О/В вселенной». Он состоит из проведения оценивания четырех вышеприведенных пунктов на е-метре, подбора того, что дало наибольшую реакцию на е-метре (тетан, ум, тело или физическая вселенная) и прохождения того, что было найдено в прямом проводе овертов висхолдов.

Пример: Скажем, что мы обнаружили, что физическая вселенная дает наибольшее падение и изменяет поведение стрелки на е-метре больше всего. Тогда одитор задал бы:

«Вспомни что-то, что ты сделал физической вселенной» поочередно с «Вспомни что-то, что ты утаил от физической вселенной». Когда е-метр дал бы показание клира на ручке тонов в зависимости от пола пк, то тогда одитор переоценил бы и использовал один из оставшихся терминалов (тетан, ум или тело), который бы теперь, в свою очередь, падал бы наиболее сильно или же давал бы наибольшую реакцию, чем оставшиеся два. Таким образом все терминалы оказались бы в конечном итоге пройдены.

О/В вселенной основан на очевидном факте того, что тетан попал в ловушку в отношении тетанов, умов, тел и физической вселенной. Если бы это было не так, то он бы не сидел на стуле. Следовательно процесс крайне очевиден, и мы только ищем при помощи е-метра, что из очевидного представляет наибольшие трудности для пк чем остальное. Конечно, кажется странным, что тетан мог бы подумать о себе как о попавшем в ловушку в другого тетана, но вы постоянно это наблюдаете в случае с вейлансами. Привидения становятся привидениями, когда они подавляются тетанами, которые думают, что они действительно привидения и так далее. То что тетан попал в ловушку в ум и то, что он попал в ловушку не в свой ум также очевидно. Если бы это был его ум, то он вскоре воспринял бы его как-есть, но вы видите какие трудности ему доставляет стереть его: трудности проистекают от того, что он неправильно определяет принадлежность того ума, в который он попал в ловушку. И это истинно для всех ловушек. Тетан обычно довольно сильно уверен в том, что что-то не так с принадлежностью его тела и действительно это так. И, конечно же, он находится в этой вселенной, не имея большого при этом ее понимания.

Гораздо более скрыто то, что тетан попадает в ловушку по другим динамикам, даже несмотря на то, что это также истинно. Он не на самом деле попал в ловушку в какое-то животное, если он сидит в человеческом теле и так далее. Так что процессы О/В вселенной очевидно очевидны.

Все эти четыре терминал проходятся.

Существуют и другой путь нападения на эту проблему и он очень успешен. Это «процесс общения вселенной». С пк проводится оценивание тем же способом, что описано выше, но

терминал проходится в: «Откуда ты мог бы общаться с ... (один из четырех вышеприведенных терминалов)».

Примечательно то, что процессы общения лучше всего работают на очевидных и видимых терминалах и намного хуже работают с вещами, которых нет и хуже всего с теми вещами, которые по сути есть просто идеи или значимости. Вы могли бы проложить замечательный путь с ПК при помощи: «Откуда ты мог бы общаться с каким-нибудь телом», когда как с тем же самым ПК вы бы получили очень медленные результаты с «Откуда ты мог бы общаться с братом». Соответственно легче всего и успешнее всего проводить процесс общения с использованием очевидного терминала и это, конечно, было бы одним из четырех: тетан, ум, тело или физическая вселенная,

Тем не менее, когда в процессе общения проходится очень очевидный терминал, необходимо тщательно избегать того, чтобы процесс приходил в настоящее время. Процесс общения нельзя успешно провести с: «Откуда ты мог бы общаться с этой комнатой». Это слишком определено. ПК будет сбит с толку тем фактом, то процесс общения настойчиво называет каждую комнату как «эта комната» и если он будет отвечать что-либо об этих других комнатах, то он не будет выполнять точную команду одитинга и быстро выйдет из сессии. Конкретные терминалы, которые не позволяют получить достаточного большого промежутка в плане времени, не будут проходиться в процессах общения, потому что процесс проходит через предполагаемый промежуток времени слишком легко. Необходимо будет пройти: «Откуда ты мог бы общаться с какой-либо комнатой» для того, чтобы избавиться от отрицательных эффектов проведения с кейсом «этой комнаты».

Процессы общения вселенной вне всяких сомнений наилучшая версия всех процессов общения.

Оценивание правильного терминала может быть небольшой ловушкой. Семантика терминала становится на пути у одитора. И все же одитор может впасть в экскурс, используя ту версию терминала, которая на самом деле не является очевидным терминалом. Пример: ПК не понимает, что такое тетан и е-метр дает на это реакцию, поэтому одитор разбирает «душа» и «дух» и т.д., но получает длинное падение на «астральном теле» и решает пройти это и в итоге обнаруживает, что в действительности он проходит недавнюю инграмму, в которой присутствовали эти слова. «Дух» дал меньшее падение, но проходить следовало именно его, потому что он был общий.

Вы возможно заинтересованы как мы можем продвинуться, проходя «убежденную статику», запрещенную в книге *СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА*. Мы на самом деле могли бы пройти и это исходя из природы и силы процесса общения. Выбывая излишнюю индивидуализацию, процесс общения повышает обладательность. Полный индивидуум не может иметь многого — вы не можете даже иметь машину по-настоящему, пока вы не можете быть помимо самого себя «водителем машины» или «пассажем машины». Полностью индивидуализировавшийся человек не может быть никем кроме себя, не может ни о ком заботиться кроме себя и не может участвовать ни в какой деятельности вместе с другим человеком. Поэтому, если мы сгладим эту навязчивую индивидуализацию, мы выиграем в том, что у ПК скорее всего появится достаточно обладательности для того, чтобы пройти такую лишенную массы идентичность как тетан. Тем не менее, этот терминал обычно проходится не так хорошо как остальные три, участвующие в процессах вселенной.

Существуют и другие открытия, которые будут обсуждаться в более поздних бюллетенях, такие как «Подумай о создании чего-нибудь, что ты мог бы сделать неизвестным», но они в общем не столь важны для нас как вышеописанное.

Если у вас трудности с тем, чтобы удержать ваших людей в коодите, то это потому, что те штуки, которые они проходят для них нереальны. Я думаю, что вы обнаружите это, используя оценивание вселенной в коодите так, как описано выше и получите гораздо больше откликов. В любом случае попробуйте.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Лондон, 37 Фитцрой-Стрит, W.1

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 17 АПРЕЛЯ 1959

ОТМЕНЯЕТ БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 31 МАРТА 1959

**ПРЯМОЙ ПРОВОД ОТ «ЗНАТЬ» ДО «ТАЙНЫ»
ДЛЯ КРАЙНИХ КЕЙСОВ**

Расширенная шкала от «знать» до «тайны»

НЕ ЗНАТЬ

ЗНАТЬ

СМОТРЕТЬ

ЭМОЦИЯ

УСИЛИЕ

ДУМАТЬ

СИМВОЛЫ

СЕКС

ЕСТЬ

ТАЙНА

ЖДАТЬ

БЕССОЗНАТЕЛЬНОСТЬ

Для того, чтобы оценить кейс по более низким рангам процессинга, спросите пк, сидящего за е-метром, какой терминал представил бы каждое из вышеприведенного, возьмите тот терминал (предмет или человек, никогда состояние), который больше всего меняет поведение стрелки и пройдите с этим прямой провод овертов висхолдов.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 25 СЕНТЯБРЯ 1971RB

(пересмотрен 1 апреля 1978)

В шляпы Связей с Общественностью
В шляпы Дир Процессинга
Одиторам

ПОЛНАЯ ШКАЛА ТОНОВ

РАСШИРЕННАЯ ШКАЛА ТОНОВ		ШКАЛА ОТ ЗНАЮ ДО ТАЙНЫ
БЕЗМЯТЕЖНОСТЬ БЫТИЯ	40.0	ЗНАЮ
ПОСТУЛАТЫ	30.0	НЕ ЗНАЮ
ИГРЫ	22.0	ЗНАЮ ОБ
ДЕЙСТВИЕ	20.0	СМОТРЮ
ВООДУШЕВЛЕНИЕ	8.0	ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ
ЭСТЕТИЧНЫЙ	6.0	
ЭНТУЗИАЗМ	4.0	
ВЕСЕЛЬЕ	3.5	
СИЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС	3.3	
КОНСЕРВАТИЗМ	3.0	
СЛАБЫЙ ИНТЕРЕС	2.9	
ДОВОЛЬНЫЙ	2.8	
НЕИНТЕРЕСУЮЩИЙСЯ	2.6	
СКУКА	2.5	
ОДНООБРАЗИЕ	2.4	
АНТАГОНИЗМ	2.0	ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ
ВРАЖДЕБНОСТЬ	1.9	
БОЛЬ	1.8	
ГНЕВ	1.5	
НЕНАВИСТЬ	1.4	
НЕГОДОВАНИЕ	1.3	
НЕ-СОЧУВСТВИЕ	1.2	
НЕВЫРАЖЕННОЕ НЕГОДОВАНИЕ	1.15	
СКРЫТАЯ ВРАЖДЕБНОСТЬ	1.1	
БЕСПОКОЙСТВО	1.02	
СТРАХ	1.0	
ОТЧАЯНИЕ	0.98	
УЖАС	0.96	
ОЦЕПЕНЕНИЕ	0.94	
СОЧУВСТВИЕ	0.9	
ЗАДАБРИВАНИЕ		
(Более высоким тонам — избирательно дает)	0.8	
ГОРЕ	0.5	
ЗАГЛАЖИВАНИЕ ВИНЫ		
(Задабривание — ничего не может утаить)	0.375	
НЕЗАСЛУЖИВАЮЩИЙ	0.3	
САМОУНИЖЕНИЕ	0.2	
ЖЕРТВА	0.1	
БЕЗНАДЕЖНЫЙ	0.07	
АПАТИЯ	0.05	
БЕСПОЛЕЗНЫЙ	0.03	
УМИРАНИЕ	0.01	
СМЕРТЬ ТЕЛА	0.0	

ПРОВАЛ	-0.01	
ЖАЛОСТЬ	-0.1	
СТЫД — (БЫТИЕ ДРУГИМИ ТЕЛАМИ)	-0.2	
ПОДОТЧЕТНЫЙ	-0.7	
ОБВИНЕНИЕ (НАКАЗАНИЕ ДРУГИХ ТЕЛ)	-1.0	
РАСКАЯНИЕ — (ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИНА)	-1.3	
УПРАВЛЕНИЕ ТЕЛАМИ	-1.5	УСИЛИЕ
ЗАЩИТА ТЕЛ	-2.2	
ОБЛАДАНИЕ ТЕЛАМИ	-3.0	ДУМАЮ
ОДОБРЕНИЕ СО СТОРОНЫ ТЕЛ	-3.5	
НУЖДА В ТЕЛАХ	-4.0	СИМВОЛЫ
ПОКЛОНЕНИЕ ТЕЛАМ	-5.0	ЕМ
ЖЕРТВОВАТЬ	-6.0	СЕКС
СКРЫВАНИЕ	-8.0	ТАЙНА
БЫТИЕ ОБЪЕКТАМИ	-10.0	ЖДУ
БЫТИЕ НИЧЕМ	-20.0	БЕССОЗНАТЕЛЬНЫЙ
НЕ МОГУ СКРЫТЬ	-30.0	
ПОЛНЫЙ ПРОВАЛ	-40.0	НЕСПОСОБНЫЙ ЗНАТЬ

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 6 ОКТЯБРЯ 1960R
ПЕРЕСМОТРЕН 8 МАЯ 1974

Размножить

ТРИДЦАТЬ ШЕСТЬ НОВЫХ ПРЕДСЕССИЙ

Изложенный ниже материал был разработан для первого Аналитического Курса Повышенного Уровня в Сент-Хилле. Все кейсы на этом АКПУ были отлично запущены по дороге к Клиру, причем 25 из них пришли на аудитинг впервые. Использовались эти новые предсесии. Два кейса запускались посредством обработки “неудавшейся помощи”, только после чего сработали нижеприведенные предсесии.

ЗАМЕЧАНИЕ: Эти предсесии будут пересматриваться по мере проведения дальнейших исследований. Нумерация меняться не будет. Вероятно, я изменю некоторые из процессов и команд. Здесь они приводятся точно в той последовательности, как они разрабатывались, а не по уровню действенности.

ЗАМЕЧАНИЕ: Я приношу благодарность Дику и Яну Хальпернам, инструкторам АКПУ, за обсуждение и тестирование данных предсесий.

ЗАМЕЧАНИЕ: Предсесия I находится в Бюллетене ОХС от 25 августа 1960 и на самом деле не является частью данной серии, т.к. не представляет собой предсессию обладательности-конфронта.

ПРЕДСЕССИЯ II:

Обладательность: “Посмотрите вокруг и найдите что-то, чем вы могли бы обладать”.

Конфронт: “Что вы могли бы конфронттировать?”, “Что вы предпочли бы не конфронттировать?”

ПРЕДСЕССИЯ III:

Обладательность: “Укажите в этой комнате что-то, что вы могли бы конфронттировать”, “Укажите в этой комнате что-то, что вы предпочли бы не конфронттировать”.

Конфронт: “Какую неконфронттируемую вещь вы можете отметить?”

ПРЕДСЕССИЯ IV:

Обладательность: “Какой частью бытийности здесь вы могли бы обладать?”

Конфронт: “Какую бытийность другие могли бы не конфронттировать?”

ПРЕДСЕССИЯ V:

Обладательность: “Укажите в этой комнате что-то, что вы могли бы конфронттировать”, “Укажите в этой комнате что-то, что вы предпочли бы не конфронттировать”.

Конфронт: “Укажите место, где вас не конфронттируют”.

ПРЕДСЕССИЯ VI:

Обладательность: “Посмотрите вокруг и укажите эффект [следствие], который вы могли бы предотвратить”.

Конфронт: “Что помешало бы другому?”, “Где бы вы это пометили?”.

ПРЕДСЕССИЯ VII:

Обладательность: “Укажите что-то”.

Конфронт: “Скажите мне, чего я с вами не делаю”.

ПРЕДСЕССИЯ VIII:

Обладательность: “Где находится (предмет в комнате)?”.

Конфронт: “Вспомните что-то действительно реальное для вас”, “Вспомните время, когда вам что-то нравилось”, “Вспомните время, когда вы с чем-то общались”.

ПРЕДСЕССИЯ IX:

Обладательность: “Посмотрите вокруг и найдите предмет, в котором вас нет”.

Конфронт: “Вспомните кого-то, кто был действительно реален для вас”, “Вспомните кого-то, кто вам действительно нравился”, “Вспомните кого-то, с кем вы действительно могли общаться”.

ПРЕДСЕССИЯ X:

Обладательность: “Посмотрите вокруг и найдите что-то, чем вы могли бы обладать”.

Конфронт: “Какую бытийность вы могли бы конфронттировать?”, “Какую бытийность вы предпочли бы не конфронттировать?”

ПРЕДСЕССИЯ XI:

Обладательность: “Обратите внимание на этот (указанный предмет)”. (Без подтверждения).

“Что вы не вкладываете в него?”

Конфронт: “Назовите мне что-то, что вы могли бы не конфронттировать”.

ПРЕДСЕССИЯ XII:

Обладательность: “Посмотрите вокруг и найдите что-то, с чем вы могли бы согласиться”.

Конфронт: “Что понимаемо?”, “Что такое понимание?”.

ПРЕДСЕССИЯ XIII:

Обладательность: “Посмотрите вокруг и найдите что-то, чем вы могли бы обладать”.

“Посмотрите вокруг и найдите что-то, что вы могли бы удержать [утаить, не отдать]”.

Конфронт: “Что вы сделали?”, “Что вы утаили [не выдали]?”.

ПРЕДСЕССИЯ XIV:

Обладательность: “Обратите внимание на этот (указанный предмет). Представьте, что он соединяется с вами”.

Конфронт: (Сначала спросите: “Есть ли поблизости что-то абсолютное неподвижное?”. Если ответ положителен, продолжайте. Если отрицателен, используйте другую предсессию).

“Посмотрите здесь вокруг и найдите что-то, что вы могли бы остановить”, (до изменения поведения стрелки или ручки тона), затем: “Посмотрите здесь вокруг и найдите что-то, что вы могли бы запустить”, (до изменения поведения стрелки или ручки тона), затем, когда ни одна из этих команд не тревожит поведения стрелки или ручки тона, пройдите 5 или 6 команд “Посмотрите здесь вокруг и найдите что-то, что вы могли бы изменить”. Затем вернитесь к “остановить”.

ПРЕДСЕССИЯ XV:

Обладательность: “Посмотрите здесь вокруг и найдите что-то, что вы могли бы не выдавать [утаивать]”.

Конфронт: “Что вы предпочли бы не воспроизводить?”.

ПРЕДСЕССИЯ XVI:

Обладательность: “Укажите поблизости что-то, похожее на что-то другое”.

Конфронт: “Что есть что-то?”, “В чем есть смысл?”.

ПРЕДСЕССИЯ XVII:

Обладательность: “Где не находится этот (указанный предмет)?”.

Конфронт: “Какую недобрую мысль вы не выдали?”.

ПРЕДСЕССИЯ XVIII:

Обладательность: “Чем еще является этот (указанный предмет)?”.

Конфронт: “Что сделало бы все одинаковым?”.

ПРЕДСЕССИЯ XIX:

Обладательность: “Какова эмоция данного (указанного предмета)?”.

Конфронт: “Какое намерение потерпело неудачу?”.

ПРЕДСЕССИЯ XX:

Обладательность: “Чего этот (указанный предмет) не воспроизводит?”.

Конфронт: “Какие две мысли неодинаковы?”.

ПРЕДСЕССИЯ XXI:

Обладательность: “Частью какой обстановки мог бы быть этот (указанный предмет)?”.

Конфронт: “Какая часть бытийности вам подошла бы лучше всего?”, “Какая прежняя вещь вам подошла бы лучше всего?”.

ПРЕДСЕССИЯ XXII:

Обладательность: “Воспроизведите что-нибудь”.

Конфронт: “Что было бы предательством?”.

ПРЕДСЕССИЯ XXIII:

Обладательность: “Каково состояние этого (указанного предмета)?”.

Конфронт: “Опишите кейс в плохом состоянии”.

ПРЕДСЕССИЯ XXI V:

Обладательность: “Каково состояние этого человека?”.

Конфронт: “Что такое плохой предмет?”.

ПРЕДСЕССИЯ XXV:

Обладательность: “Чего вы не вкладываете в это тело?”.

Конфронт: “Какую бытийность было бы нормально конфронттировать?”.

ПРЕДСЕССИЯ XXVI:

Обладательность: “Частью какой предосудительной деятельности не является этот (указанный предмет)?”.

Конфронт: “Как бы вы не воспроизводили плохого человека?”, “Как бы вы не воспроизводили плохую вещь?”.

ПРЕДСЕССИЯ XXVII:

Обладательность: “Где должна была бы располагаться эта стена, для того чтобы вам не нужно было ее ограничивать?”.

Конфронт: “Опишите неприятное окружение”.

ПРЕДСЕССИЯ XXVIII:

Обладательность:

(а) “Воспроизведение чего, находящегося здесь вы могли бы допустить?” или,

(б) “Какая вещь в этой комнате наиболее безопасна?”.

Конфронт: “Опишите удаление [устранение]”.

ПРЕДСЕССИЯ XXIX:

Обладательность: “Хорошим примером чего мог бы быть данный (указанный предмет)?”.

Конфронт: “Примером чего мог бы быть данный человека?”.

ПРЕДСЕССИЯ XXX:

Обладательность: “Что вам было бы нужно сделать с этим (указанным предметом) для того, чтобы обладать им?”.

Конфронт: “Найдите изменение в своей жизни”.

ПРЕДСЕССИЯ XXXI:

Обладательность: (Одитор держит два небольших предмета, по одному в каждой руке. Демонстрирует их поочередно преклиру, делая как можно меньше движений руками). “Посмотрите на это”. (Без подтверждения). “Что из находящегося поблизости этот предмет не воспроизводит?”.

ПРЕДСЕССИЯ XXXII:

Обладательность: “Как вы могли бы помешать?”, “Что вы не дали?”

Конфронт: “Что могло бы быть вашей собственностью?”, “От какой собственности вы отказались?”.

(Для очищения саентологического одитинга или обучения проведите это с “одитором”, “преклиром”, “супервайзером”, “студентом”, как указано. “Чем мог бы владеть?”, “Чем мог бы не владеть?”)

ПРЕДСЕССИЯ XXXIII: (Это применяется как “после-сессия” для очищения интенсива до конца).

Обладательность: Та Обладательность, которая идет на преклире лучше всего, как команда Обладательности.

Конфронт: “Что вы делали в этой комнате?”, “Что вы не выдавали в этой комнате?”.

(Для очищения всего одитинга, используйте “комната одитинга”).

ПРЕДСЕССИЯ XXXIV:

Обладательность: Та Обладательность, которая идет на преклире лучше всего, как команда Обладательности.

Конфронт: “Кого вы подавляли?”, “Кого вы не подавляли?”

ПРЕДСЕССИЯ XXXV:

Обладательность: “Обратите внимание на этот (указанный предмет в комнате)”. “Как вы могли бы заставить его помочь вам?”.

Конфронт: “Кому вы не смогли помочь?”.

(Это выудит кейс, который завалился от разрывов АРО. Исправляет искажение).

ПРЕДСЕССИЯ XXXVI:

Обладательность: “Обратите внимание на этот (указанный предмет в комнате)”. “Как вы могли бы не суметь помочь ему?”.

Конфронт: “Подумайте о жертве”.

Замените Владательность Предсесии XXV вот этим:

Владательность: “Обратите внимание на это тело”. “Чего вы в него не вкладываете?”.

3 версии Шаблона 6, команды О/В:

1. “Представьте делание чего-то”*, “Представьте невыдавание чего-то”*

2. “Что вы сделали ?”*, “Чего вы не выдали?”*

3. “Представьте, что вы сделали что-то”*, “Представьте, что вы не выдали что-то”*

*Оценивается на терминал 6-й динамики.

(Номер 3 работает с сожалением).

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 3 ИЮЛЯ 1959

Секретарям ассоциаций
Секретарям ОХС
В шляпу директора ЛЭ
Держателям миссий

НОВЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ ЛЭ

СУПЕРВИЗИРОВАНИЕ КООДИТА ЛЭ

Наилучший способ провести курс ЛЭ изложен в пленках 1959 года в Лондоне для ПОХ и бакалавра Саен и в пленках Лондонского ККПУ.

Он состоит из супервизирования ЛЭ таким образом, как будто вы единственный присутствующий одитор, а все остальные коодиторы используются только как ваши передатчики. «Инструктор» одитирует каждый кейс посредством коодитора.

Все присутствующие ПК могут быть усажены за один е-метр, который располагается на столе инструктора при помощи нескольких пар проводов и нескольких регуляторов. Это имеет значительное использование и одобрено для использования во всех центральных организациях и фондов ЛЭ.

ОЦЕНИВАНИЕ

Оценивание необходимо для каждого кейса. В начале курса проведите быстрое оценивание на е-метре, а затем, когда большинство будут проходить одитинг по терминалам, вернитесь назад и проведите более длинное оценивание с тяжелыми преклирами. Ведите запись вашего оценивания. Но не тратьте все свое время, ублажая сложные кейсы. Это приводит к тому, что другие кейсы становятся более трудными для того, чтобы привлечь ваше внимание.

Если кейс не дает показаний на е-метре за столом у инструктора, проверьте это. У движущегося кейса стрелка и ручка тонов меняется.

Ведение записи положения ручки тонов и состояния стрелки для каждого кейса помогает вам вести курс. Это выполняется при помощи трех колонок, того же самого, что вы использовали для оценивания.

ПРОЦЕССЫ

Теперь есть три процесса, которые вы можете использовать.

1. О/В с выбранным терминалом: «Что ты сделал ___?» «Что ты утаил от ___?» Хорошее оценивание для этого это: «С каким человеком у тебя есть проблемы?» Проходите О/В с этим человеком.

2. Процесс общения с частью тела. «Откуда ты мог бы общаться с ___?» на е-метре, оцените для нахождения части тела, которая дает большое падение, а не для той, что говорит ПК. Та часть, которая дает падение, будет реальна для ПК. Очевидно большая часть может быть нереальна. Когда выбранная часть сглажена или же близко к этому, проведите оценивание для нахождения новой части тела. Части тела на коодите проходятся лучше, чем неопределенные терминалы. Но «друг» или «машина» все же могут использоваться, используйте это на процессах общения коодита.

3. Процесс ответственности: «За какую часть твоей жизни ты был ответственен?» Это не требует оценивания, но это посложнее, чем другие два.

ПРВОСТАВЛЕНИЕ

Ваше наилучшее предоставление происходит от похвалы и счастливых кейсов.

Если вы хорошо су пер визируете и убеждаетесь в том, что ПК на коодите получают победы, то похвала будет велика.

Свободные от оплаты недели коодита проводятся по той или иной причине (такой как высокие баллы на тесте курса ЛЭ) и это хорошее предоставление.

Хорошо разрекламированный и бесплатный ЛЭ и хороший курс общения это наилучшее предоставление. Хороший пакет с информацией должен обязательно отсылаться всем в вашем списке и все кто об этом просит.

Соблюдения расписания и упорядоченная работа с телами это хорошее предоставление.

СЕРТИФИКАТЫ НСХ

Требования для сертификатов НСХ изменились.

Достаточная для зачета оценка за экзамен по всем пройденным материалам — это все что сейчас требуется.

Позже мы можем потребовать от них прохождения также курса общения. Но не сейчас:

Так что экзаменуйте ваших прошлых студентов по основам, которые они изучили и если они получают зачет, то пошлите их имена и адреса в вашу центральную организацию и студент получит красивый сертификат НСХ.

Ваш студент, получивший сертификат, поможет предоставлению.

СВОДКА

Коодит ЛЭ проходит хорошо там, где одиторы выполняют его согласно книге, и плохо там, где работа с процессами, студентами и бумагами неупорядочена. Хорошее полное 8У = хорошему курсу. Курсы, оплата за которых собирается регулярно, обладают лучшими статистиками.

Везде, где коодит ЛЭ проходит плохо, причина этого кроется в том, что одитор-инструктор не имеет пакетов с информацией и даже не пытается справиться с приходящими телами.

Почти везде коодит ЛЭ проходит на ура. Я горд тем, что большинство одиторов пытаются и побеждают. Спасибо Вам.

Между прочим, Саентологическое население на земле удвоилось за последние десять месяцев!

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

Держателям миссий
Секретарям ОХС
Секретарям ассоциаций

ТЕОРИЯ ПРОЦЕССИНГА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Для того, чтобы решить быть ответственным за вещи, необходимо преодолеть идею о том, что ответственность была навязана.

Право выбора все же главенствует над ответственностью. То, что делается против своего желания, действует как оверт против себя. Но когда желание что-то сделать деградировало до нежелания чего-либо делать, отсутствие желание само по себе будет абберрацией.

Различия в реакциях пк на процессы ответственности проистекают от убеждения пк в том, что его право выбора было или в данный момент подавляется. Там, где у одитора есть пк, который протестует против процесса ответственности, этот пк убежден, что одитор навязывает ему ответственность, и в такой сессии произойдет мало чего хорошего.

В принципе, с делательностью нет ничего неправильного. Но там, где человек делает то, что он делать не хочет, возникает абберрация. В этом случае человек делает через нежелание делать. В результате получается делательность без ответственности.

При переходе любого государства в рабство, как это произошло с Грецией или же в экономическое подавление индивидуума, как в современном западном обществе, делательность становится все более и более навязанной, и соответственно желание что-то сделать становится все меньше и меньше. В конце концов люди не несут ответственности за свои действия. Проистекающие от этого некомпетентность, преступность и бедность являются сегодня необходимыми составляющими «развитого» общества. И в итоге существует так много людей, которые не хотят делать что-либо в принципе, что лишь немногим оставшимся приходится тащить все общество на своей спине. Там где присутствует сильное нежелание что-либо сделать, демократия становится невыносимой — поскольку большинство голосов пойдут за отлынивание от работы.

Там где существует высокое нежелание что-либо делать, у нас есть постоянная рестимуляция тех вещей, которые человек действительно не хотел делать, другими словами, овертов. Принуждение людей, которые не хотят работать, к работе рестимулирует механизм овертов, что в свою очередь приводит к повышению уровня преступности, наносит все больший и больший урон и приводит все к меньшему и меньшему пониманию того, откуда все это началось.

Индивидуум, который не хотел делать что-то *плохое*, но, тем не менее, сделал, затем отождествляет все, что он делает, с любым нежеланием делать — самое поганое, что он не хотел и делал плохое далеко не один раз. Поэтому вся делательность ухудшается. Танцы становятся плохими. Игра в игры становится тоже плохой. Даже принятие пищи и размножение становится чем-то плохим. И все это потому, что сюда оказалось замешанным нежелание делать что-то плохое, которое было отождествлено и стало нежеланием вообще что-либо делать.

Человек, который сделал что-то плохое, препятствует себе тем, что удерживает /висхолдирует/ делательность в этом направлении. Когда в итоге он видит, что сделал много плохих вещей, он становится полным висхолдом. По мере того, как вы ему проводите процессинг, он сталкивается повторным явлением своего осознания, что он не настолько плохой, как думал ранее. И это удивительная часть этого. Люди никогда не

бывают настолько плохими, насколько они себя считают — и, вне всяких сомнений, другие люди никогда не бывают настолько плохими, как о них думают.

Самой главной диковинкой является то, что люди в некотором роде полиция для самих себя. Исходя из концепта хорошего, они считают себя плохими и после этого пытаются найти любой способ защитить других от себя. Человек делает это путем снижения своих собственных способностей. Он добивается этого, понижая свою знательность.

Там где вы видите тетана, который спит слишком много и делает слишком мало, там вы видите человека, который видит свою плохую делательность повсюду, вы видите человека, который защищает других от плохого в себе.

Существует и другая крайность. Это человек, который должен что-то делать по причине экономического или иного давления, но все же из-за своего собственного концепта о плохом в себе пытается не делать. Такой человек может запросто стать преступником. Ответ такого человека заключается только в том чтобы делать, но не нести за это никакой ответственности, и это, когда вы исследуете его динамики, легко приводит в состояние постоянной драматизации овертов. И в таком случае вы получаете совершенно неуправляемое тело, где большая часть знания скрыта и где отсутствует ответственность за других и даже за себя. От преступности до сумасшествия путь невелик, если там вообще есть какой-либо путь. Таких людей нельзя регулировать при помощи полиции, потому что регуляция на уровне полиции подразумевает некоторое признание подчинения. При отсутствие управления способности подчинятся не существует, и поэтому такие люди просто начинают ненавидеть полицию и все.

Только там, где экономическая хватка так сильна и политическое давление так велико как в России, мы получаем высокий уровень преступности и большой процент невротиков и психотиков. Где угодно, где действия сопровождаются нежеланием что-либо делать, в результате возникает безответственность за свои собственные действия.

В принципе тогда, когда пк получает процессинг, одитор стремится реабилитировать его желание делать. Чтобы этого добиться необходимо восстановить у пк способность утаивать по своему собственному определению (а не из-за страх наказания) дальнейшие плохие действия. Только тогда пк будет хотеть восстановиться от всего, что с ним не так — поскольку все плохое, что сделал пк, было наделено самостоятельностью, чтобы избежать неправоты в действиях в какой-то прошлый момент времени.

Все виды процессов ответственности обладает этим в качестве своей конечной цели: реабилитировать желание делать и способность утаивать по своему собственному определению.

Следовательно у нас есть формула нападения на любую данную область, в которой пк не может что-то делать, с которой у него трудности или же за которую он не может взять ответственность: (а) обнаружить эту область, (б) найти терминал, который ее представляет, (в) найти то, что преклир сделал этому терминалу, что он думает следует утаивать, (г) сократить все такие случаи.

Короче говоря, все что нам надо для того, чтобы реабилитировать любой кейс это найти область, в которой терминал все еще реален для преклира, а затем избавиться от того, что пк сделал и утаил и мы получим восстановленную ответственность.

Из всех процессов ответственности, который я разработал, самый ранний все равно остается лучшим, исходя из результатов проверок и это:

«Что ты сделал (терминал)»

«Что ты утаил от (терминал)?»

Результаты этого процессинга по большей части зависят от точности оценивания, от желания одитора проводить пк процессинг и от прохождения процесса до настолько большего сглаживания, насколько получится, прежде чем искать следующий терминал.

Точность оценивания зависит от умелого использования е-метра. Прямой провод по динамикам это лучше всего и пристальное слежение за тем какой терминал меняет показания ручки тонов это хороший способ найти терминал.

Желание одитора проводить пк процессинг зависит от уверенности одитора в достижении результатов — а это устанавливается при помощи удаления того, что пк сделал или утаил от прекиров в принципе и по отношению к этому преклиру в отдельности. Поэтому команды коодита будут оптимальны всегда, если сначала как терминал они пройдут друг друга, добьются хорошего сглаживания этого (это выполняется при помощи процессинга: «Что ты мне сделал?» «Что ты от меня утаил?»), следующее, что за этим надо пройти это пол одитора, затем прояснить Дианетику и Саентологию (или использовать это как шаг два), а уж затем только входить в «кейс». Это будет довольно класная команда коодита, после того как они пережили первые взрывы и готовы продолжать.

Затем, при поиске тех областей, которые надо проходить с кейсом, необходимо заботиться о том, чтобы не превысить и не недоделать работу с терминалом. Когда у прекира кончаются ответы это может быть довольно изматывающе продолжать.

Ответственность *может* быть реабилитирована у любого кейса, и когда это произойдет, вы получите клира и это все, что относится к этому.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

Держателям миссий
Секретарям ОХС
Секретарям ассоциаций
ДиПам
ДиО
Одиторам из персонала

СОЗДАНИЕ И КОНФРОНТ

Цикл действия (создание, выживание, разрушение) и формула общения (причина, расстояние, следствие) с аксиомой 10 (высшая цель ... это создание следствия) отождествляется в уме одно за другим.

Преклир, у которого трудности находятся на инверсии цикла действия (противо-создание, противо-выживание, противо-разрушение).

Любой преклир находится в какой-то части этого цикла. Преклир, который получает только картинки смерти или чего-то плохого, находится где-то в последней части цикла действия или перевернутого цикла действия.

Такой преклир верит, что каждая причина приводит к разрушению.

Исходя из этого, он выпадает из общения, поскольку по его мнению любое принятое общение уничтожит его.

Все это описано в пленках первого ККПУ в Мельбурне и возможно уже не будет описываться в таком объеме. Пленки ККПУ в Мельбурне идут за серией филладельфийских лекций (конец 1952), и немного выходят за рамки нашей настоящей теории, но для них есть специальное место в ноу-хау.

Из них у нас теперь есть понимание того, что такое запрещенный процесс. Любой процесс, который заставляет преклира создавать, ограничен и его следует избегать. Такие процессы как «Солги» являются созидательными.

У преклира создание спутано с причиной, а причина спутана с созданием согласно последовательности оверт-мотиватор. То, что позволяет разобраться с этим, это любая версия процесса ответственности, которая проводится с преклиром в причине. Раньше, лучшее, что у нас было для того, чтобы с этим разобраться, был конфронт. Ответственность это конфронт и она гораздо важнее, чем конфронт как процесс.

Когда пк создает что-то в излишней мере, он накапливает неконфронтные дебри. Единственное, что вам надо сделать для того, чтобы рестимулировать эти дебри (уплотнить банк) это пройти какую-нибудь версию творческого процесса.

Обладательность — это процесс конфронта и она приводит в порядок фактор создания.

Обладательность — это самый низкий уровень ответственности, конфронт идет за этим уровнем, далее оверт-всход, и на самом верху, для практических целей, можно сказать существует просто ответственность. В действительности все это процессы ответственности.

Создание плохо только тогда, когда за него не берется ответственность.

Ключевой процесс для всех процессов в этом выпуске это несение ответственности за бытие безответственным.

Ответственность состоит из множества частей. На траке в ожидании лежит множество ответов. Когда один человек враждебен по отношению к другому, он не берет ответственности за действия этого другого человека и таким образом отделяется от него.

Один из наивысших вопросов знательности, ответ на который на настоящий момент не известен, это одно ли мы целое или же мы действительно разные существа. При достаточном прохождении ответственности можно достигнуть субъективного ответа на это.

Хотя некоторые ответвления настоящей технологии еще проходят в настоящее время проверку, можно с уверенностью сказать, что наилучшая версия процесса ответственности для большинства кейсов это:

«Что ты сделал (терминал)?»

«Что ты утаил от (терминал)?»

Сразу видно, что версия процесса: «Что ты мог бы сделать (терминал)?» и «Что ты мог бы утаить от (терминал)?» это творческий процесс, и поэтому он ограничен в применении и оставляет дебри. Следовательно можно окончательно сказать, что оверт/висходл лучший процесс, нежели причинить/утаить.

В присутствии разрывов АРО, обладательность обязательна перед проведением процесса ответственности и всегда является хорошим средством от провалов. НЕ забывайте об обладательности. Мы теперь знаем, что это более низкий уровень ответственности. Это становится очевидным, когда мы исследуем аспекты висхолдов в связи с обладательностью.

Обычное: «За что ты мог бы быть ответственным» это, конечно же, очень хороший процесс, но, как это ни странно, оно часто работает хуже (за один промежуток времени), чем оверт/висходл. Ответственность это не просто процесс высокого уровня. Она работает там, где она работает.

Интересно, что во время прохождения простой сырой ответственности в форме не связанной с созданием (за что ты мог бы быть ответственным), мы снова можем увидеть раскрытие старой шкалы от знать до тайны.

Действительная обладательность с хорошими результатами может быть пройдена в форме трио:

«Посмотри вокруг и найди что-то, чем ты мог бы обладать».

«Посмотри вокруг и найди что-то, чему ты мог бы позволить продолжаться».

«Посмотри вокруг и найди что-то, чему ты бы позволил исчезнуть».

Старые запреты и ноу-хау прохождения этого применяются до сих пор.

«Посмотри вокруг и найди что-то, чем ты мог бы обладать» это, конечно же, замечательный процесс. И в любом случае перед прохождением полутора часов любой версии обладательности пройдите полчаса «Посмотри вокруг и найди что-то, чем ты мог бы обладать» и безопасность гарантирована.

СВОДКА

Данные из этого бюллетени далеко не просто теоретические. Для некоторых аудиторов это будет очень подходящей помощью, чтобы когда они сталкиваются с ужасным, истеричным пунктом, переключиться к любой версии процесса ответственности, из тех версий, что приведены выше.

Не проходите какую-либо другую версию оверт/висхолда нежели та, что приведена выше. Вы можете проходить ответственность саму по себе с любым инцидентом или терминалом, если пк это воспримет. Проходите полчаса обладательности на каждые полтора часа любого субъективного процесса ответственности.

ПРИМЕЧАНИЕ

Вместо УОО для очень, очень низкоуровневого кейса, почему бы не работать с обладательностью, приведенной выше? Затем можно найти любой терминал, который дает на е-метре тик и пройти О/В с этим терминалом. Затем пройти еще обладательности. Затем найти другой терминал, который дает тик, и пройти О/В с ним. Затем еще обладательности. И так далее, по той же самой схеме, и вы расфиксируете кейс с цикла действия.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

САЕНТОЛОГИЯ: ПРОЦЕДУРА КЛИРОВАНИЯ,

ВЫПУСК 1

ШАГ 5 ПК ПРОТИВ МЕСТ

(Переведено частично, непереведенное обозначено ...)

.....

Ответственность это другой процесс, совсем как Трио, и в нем тоже три команды. «Ты посмотри вокруг и найди то, за что ты мог бы нести ответственность». «Ты посмотри вокруг и найди то, за что ты не должен нести ответственность». «Ты посмотри вокруг и найди то, за что ты позволил бы кому-то другому нести ответственность».

Акцент здесь на: «Ты посмотри», «Ты соединишь», «Ты сделай» в любом из этих процессов, и «Ты» следует добавить в старые команды для того, чтобы добавить в них причинность пк в максимальной мере.

Несмотря на то, что мы охватили это довольно кратко, это возможно наиболее эффективная часть всей процедуры клирования. Вся суть в том, чтобы добиться от преклира действительного выполнения этого. Не очень хорошо для преклира проходить эти процессы совсем без реальности. Не очень хорошо для преклира проходить эти процессы без АРО между одитором и им самим. Но в принципе очень хорошо будет пройти эти процессы.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

АБИЛИТИ

БОЛЬШАЯ СЕРИЯ 6

ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Переведено частично, непереведенное выделено ...

.....
ОДИТОР-ЭКСПЕРТ ХАББАРДА ДОЛЖЕН СВОБОДНО ОБРАЩАТЬСЯ СО
СЛЕДУЮЩИМ:

.....
Что ты хочешь ИЗМЕНЕННЫМ?

Что ты хочешь НЕ ИЗМЕНЕННЫМ?

.....

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

**МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ РАБОТЫ
ПО
СТУПЕНИ ³**

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

М2-50

ИЗМЕНЕНИЕ РЕШЕНИЙ

Основной процесс для тетана это просто просьба его о том, чтобы он передумал в отношении чего-то. Многие тетаны падают ниже уровня механики. Их необходимо поднять до той точки, в которой механизмы не будут ими управлять, прежде чем они смогут начать менять свои суждения самостоятельно. Если бы изменение решений работало на каждом тетане, то тогда это был бы единственный процесс в Саентологии, но он не работает на инстеризованных тетанах, поскольку они скорее являются другими вещами, а не самими собой, и когда они в таком состоянии пытаются передумать, они просто изменяют что-то еще.

Когда тетан у вас экстеризован, то все что вам надо сделать, это попросить его передумать, и, если он не сильно загружен механическими суждениями, с которыми он согласился во всех отношениях, и из-за этого не может сразу изменить свое решение, он выполнит это.

Этот процесс может, тем не менее, использоваться с инстеризованными тетанами, и с теми, кто не экстеризуется с легкостью, добиваясь того чтобы они стояли в каком-нибудь месте с идеей о том, что они должны там появиться, а затем меняли бы решение и решали бы там исчезнуть. Или же пусть они просто стоят в одном месте до тех пор, пока они не изменят решение, а затем пусть они перейдут в другое место и изменят там решение, а затем в другое и так далее. В действительности, это выполняется путем перемещения тела из одного места в другое — как проводилось большинство процессов в те дни.

Команды одитинга для этого процесса будут: *«Подойти к этому месту»* (указывая место преклиру), *«теперь реши, что ты должен там появиться»*, *«Теперь передумай и реши, что ты должен там исчезнуть»*, *«Теперь передумай и реши, что ты должен там появиться»*, и так далее.

Это можно также проработать в качестве открывающей процедуры, преклир должен выбрать место, затем он должен изменить решение в отношении этого места, выбрать другое место, передумать насчет этого места и выбрать другое место, до тех пор, пока он не поймет, что он сам меняет свое решение.

В экстеризованном состоянии тетан может очень легко менять свои решения в отношении любого предмета, когда ему об этом говорят. Очень часто он не осознает, что он может изменить факторы жизни вокруг него, просто изменив свое решение, и поэтому одитору необходимо попросить его сделать так.

Предостережение: это не работает с инстеризованными преклирами с большой эффективностью.

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

М2-63

ПРИНЯТЬ-ОТБРОСИТЬ

Из принятия мы получаем замечательный процесс. Вне зависимости от того, что еще вы делает пк, его необходимо довести до принятия физической вселенной и его собственного тела и тел других — всего этого нужно добиться вне зависимости от состояния пк. *Путь наружу это путь через.* В западных практиках целью было забыть, дезертировать. Основное отличие Саентологии от западных практик в том, что для того, чтобы стать свободным надо принять. *И* это освобождает. То, что человек не может принять, сковывает его. Например, не принятие секса в конечном итоге привело к порабощению сексом. У лидера был девиз «будем сопротивляться» и все, кого он вел, стали рабами. В 1870 капиталисты сопротивлялись Марксу. В 1933 мы обнаруживаем Маркса в правительственных документах Соединенных Штатов. Сопротивление и запреты это колючая проволока этого концентрационного лагеря. Примите эту колючую проволоку и лагеря не будет.

Согласно тестам, этот процесс экстеризует даже самый худший кейс при достаточно долгом его проведении.

Этот процесс важен, поскольку он один из нескольких (как М2-16), которые не несут есть-искаженности в качестве фактора действия. Следовательно он не является искажающей практикой, которая изменяет соматики и аберрации — это процесс освобождения.

То, что человек не может принять, он не может воспринять как-есть.

Команды этого процесса таковы: *«Найди что-то касательно себя, что ты можешь принять»*, *«Что-то еще»*, *«Найди что-то еще, что ты можешь принять»* и т.д., до тех пор, пока не сгладится задержка общения. Затем: *«Найди что-то касательно себя, что ты можешь отбросить»*, *«Найди что-то еще в отношении себя, что ты можешь отбросить»* и т.д., до тех пор пока не будет сглажена задержка общения. Затем: *«Найди что-то в этой комнате, что ты можешь принять»*, *«Что-то еще»*, *«Найди что-то еще в этой комнате, что ты можешь принять»* и т.д. *«Найди что-то в этой комнате, что ты можешь отбросить»*, *«Найди еще что-то в этой комнате, что ты можешь отбросить»* и т.д. Затем: *«Найди что-то касательно этой вселенной, что ты можешь принять»*, до тех пор пока не будет сглажена задержка общения. Затем: *«Найди что-то, касательно этой вселенной, что ты можешь отбросить»*.

Помните, это не процесс искажения. Это очень ценный процесс высвобождения. Если ваш преклир перед тем как принять состояние, меняет его, то вы должны убедить его найти те вещи, которые он может принять, не меняя.

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

M2-65

ИСКАЖЕНИЕ

Поскольку любое состояние энергии или пространства продолжает существовать только из-за того, что оно искажалось и искажается, первичным немотивированным действием было бы искажение состояния энергии, пространства и предметов. Ум может изменить без помех. Когда ум меняет энергию или пространство, мы получаем постоянство этой энергии или пространства. Поскольку постоянство или выживание это хорошо, и плохо только для тех, кто пытается сдаться, мы не видим в искажении энергии или пространства никакого преступления. Но когда мы искажаем только «плохие» состояния пространства и энергии, то мы получаем постоянство «плохих состояний». Следовательно, для кейса будет полезным по крайней мере получить прямой провод по некоторым случаям, когда он пытался исказить энергию, пространства или тела людей. (Для одитора, который работает над тем, чтобы экстеризовать преклира и изменить его решение, существует небольшая возможность и большое личное совершенствование. Одитора, который работает только над тем, чтобы изменить тело, спайки и соматики, постигнет неудача, произойдет фиксация состояния преклира и рестимуляция. *Успешный* одитинг тетана в действительности совершенствует одитора.) Неудача это, конечно же, самый большой лок в связи с есть-искаженностью.

Преклир, который навязчиво пытается изменить себя при помощи самоодитинга и других средств, много раз *терпел неудачу* в том, чтобы повлиять на изменение состояния этой вселенной и на тела других или же его пространство и энергия в этой вселенной являются стабильными постоянными.

Команды таковы: *«Можешь ли ты вспомнить какой-нибудь случай, когда тебе не удалось изменить какую-нибудь энергию в этой вселенной?»* и т.д. И когда это будет сглажено: *«Можешь ли ты вспомнить какой-нибудь случай, когда тебе не удалось изменить какое-нибудь пространство?»* Затем: *«Можешь ли ты вспомнить какой-нибудь случай, когда тебе не удалось изменить какое-то тело?»*) На последней команде вы ставите акцент. Он может совсем ничего не получить на пространстве, но такие инциденты есть в его памяти, иначе пространство не существовало бы для него вообще.

Также: *«Гыг можешь вспомнить какой-нибудь случай, когда тебе не удалось изменить какую-то память?»*) и т.д.

Всегда, когда преклир застревает в каком-нибудь тоне или состоянии, ему не удалось изменить что-то или кого-то.

Это также может быть пройдено на «тета-стороне»: *«Можешь ли ты вспомнить какой-нибудь случай, когда ты успешно что-то изменил?»*) до тех пор, пока не будет сглажена задержка общения.

Можно еще проще: *«Можешь ли ты вспомнить какой-нибудь случай изменения?»*

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

М2-68

НЕПОСТИЖИМОСТЬ

Тетан это понимание.

Пространство или масса это отсутствие понимания.

У тетана массы нет.

Следовательно воспроизведение затруднено.

Тетан должен быть способен *быть* массой или пространством и должен быть способен по желанию испытывать непостижимость для того, чтобы видеть пространства и массы.

Это новое понимание понять, что что-то может быть непостижимым.

Шкала тонов это учение о различных уровнях АРО. Аффинити, реальность и общение вместе составляют понимание. С знательности наверху шкалы мы спускаемся в «понимание» (знательность по третьей динамике), затем опускаемся до относительного понимания и увеличения непостижимости, пока в самом низу шкалы (МЕСТ) у нас не будет полной непостижимости.

«Сложный» кейс просто *непостижимый* кейс.

Процессинг этого осуществляется при помощи команды: «*Обнаружь что-нибудь непостижимое*», которая повторяется много, много раз. Это «повышает» КИ и улучшает восприятия.

Это хороший процесс.

2. «Как что-то пыталось изменить тебя?»
3. «Как что-то изменило другого?»
4. «Как другой изменил что-то?»
5. «Как что-то изменилось (сам)?»

Или:

1. «Как ты изменил кого-то?»
2. «Как кто-то пытался изменить тебя?»
3. «Как кто-то изменил другого?»
4. «Как другой изменил кого-то?»
5. «Как кто-то изменился?»

ПЯТНАДЦАТИСТОРОННЯЯ ВИЛКА

С кто-то или что-то:

1. «Как ты изменил что-то?»
2. «Как что-то пыталось изменить тебя?»
3. «Как что-то изменило другого?»
4. «Как другой изменил что-то?»
5. «Как что-то изменилось?»
6. «Что ты не изменил?»
7. «Что не изменило тебя?»
8. «Что не изменило что-то?»
9. «Что что-то не изменило?»
10. «Что не изменило себя?»
11. «Что тебе не удалось изменить?»
12. «Чему не удалось изменить тебя?»
13. «Чему не удалось изменить что-то?»
14. «Что чему-то не удалось изменить?»
15. «Что не смогло изменить себя?»

Вышеприведенные команды проходятся последовательно как один процесс. Этот процесс основной процесс релиза.

Другая версия:

1. «Какого изменения ты избежал?»
2. «К какому изменению ты стремился?»
3. «Какого отсутствия изменения ты избежал?»
4. «К какому отсутствию изменения ты стремился?»
5. «Какого неудавшегося изменения ты избежал?»

6. «К какому неудавшемуся изменению ты стремился?»

Другая версия:

1. «Вспомни какое-нибудь изменение».
2. «Вспомни каком-нибудь отсутствие изменения».
3. «Вспомни какое-нибудь неудавшееся изменение».

Другая версия:

Выберите «Подумай» или «Получи идею» при помощи реакции е-метра. Используйте тот вариант, который дает наибольшее падение

1. «... о каком-нибудь изменении».
2. «... о каком-нибудь отсутствии изменения».
3. «... о каком-нибудь неудавшемся изменении».

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

Размножить

УРОВЕНЬ III

ВАЖНО - - ФРОНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА

ШЗН

(Имеет приоритет перед остальными БОХСами и пленками)

Способ справиться с разрывами АРО у кейса при помощи ШЗН как процесса для ступени III это:

1. Обнаружьте изменение в жизни при помощи перечисления до срыва. Используйте этот период. «Какое изменение произошло в твоей жизни?» это вариант вопроса.
2. Получите его дату.
3. Получите о нем некоторые данные (не проходите его как инграмму), чтобы вы знали что это было за изменение.
4. Выясните при помощи оценки, был ли это разрыв в:

Аффинити
Реальности
Общени
Понимани

и пусть пк кратко объяснит это.

5. Возьмите то, что было найдено в (4) и при помощи оценки выясните, было ли это:

Любопытство по поводу _____

Желаемое _____

Навязанное _____

Воспрепятствованное _____

Вот и все.

Это *был* исследовательский процесс.

Он работает как бомба.

Для того, чтобы убедиться, что это будет работать, перед тем как это делать введите рудименты.

Было сказано, что вы можете сделать это с пк несколько раз после плавающей стрелки. Я это не подтвердил.

Выполнение знания — незнания — любопытства и т.д. это определено неправильно. АРО главенствует. С АРО работают так выше. *Понимание* это составляющая АРО и поэтому оно добавляется к АРО как П в пункте (4).

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

Размножить

*КЛАССУ III, СОЛО VI И VII, АКАДЕМИЯМ И В СИКСХ
ТРЕБУЕТ ПЕРЕСМОТРА ДЛЯ СОЛО И VII*

ЗАКОНЫ СОСТАВЛЕНИЯ И ОБНУЛЕНИЯ СПИСКОВ

(Скомпилировано на основе более ранних БОХСов и ПЛЕНЮК ранних 60х для того, чтобы предоставить точные стабильные данные)

(Фронтальная проверка. Никаких аттестаций не допускается — требуются пластилиновые демо и обычные демо)

Нижеприведенные законы это ЕДИНСТВЕННЫЕ важные правила составления и обнуления списков. Если одитор их не знает, то он приведет преклиров к полному провалу. Одитор, который их не знает и не может применять, не является одитором класса III.

ЗАКОНЫ

1. Определение законченного списка это список, в котором есть только один давший показание пункт.
2. Подъем РТ свидетельствует о том, что список слишком длинный.
3. Список может быть слишком коротким, что приведет к тому, что при обнулении ничего не будет обнаружено.
4. Если после сессии РТ все еще высоко или поднимается, то был найден неправильный пункт.
5. Если пк говорит, что это неправильный пункт, то это неправильный пункт.
6. Вопрос должен быть проверен и должен дать показание, прежде чем по нему будет составлен список. Вопрос, который не дал показания, и по нему был при этом составлен список, даст вам «дохлую лошадь» (отсутствие пункта).
7. Если пункт находится в списке и при обнулении ничего не дает показаний, пункт подавлен или обесценен.
8. Подавленный список должен быть обнулен при использовании кнопки подавления. «В отношении ... было что-то подавлено?»
9. У пункта, который подавлен или обесценен, показание переносится непосредственно с пункта на кнопку и если кнопку вдавить, пункт будет снова давать показание.
10. Пункт в слишком длинном списке часто подавлен.
11. В случае пропуска *отдельного* пункта в обнулении, все последующие пункты будут давать показание до того момента, когда все в списке будет давать показание. В этом случае возьмите тот пункт, который первый дал показание при первом обнулении.
12. Слишком короткий или слишком длинный список приведет к разрыву АРО у пк, и он может отказаться от получения одитинга до тех пор, пока список не будет исправлен, пк также может прийти в ярость в отношении одитора и будет оставаться в таком состоянии до тех пор список

не будет исправлен.

13. Составление и обнуление списков или любой одитинг в принципе, который проводится поверх разрыва АРО без урегулирования разрыва АРО при помощи исправления списка или без обнаружения этого каким-либо другим образом, приведет пк в состояние депрессии, апатии и сильной печали.
14. Пк, чье внимание находится на чем-то другом, не сможет с легкостью работать со списками. (Составляйте и обнуляйте списки только тогда, когда руды у пк в порядке).
15. Одитор, чьи ТУ не в порядке, сталкивается с трудностями при составлении и обнулении списков и при нахождении пунктов.
16. Составление и обнуление списков становится ошибочным в присутствии нарушений кодекса одитора, которые могут расстроить пк.
17. Отсутствие точных вопросов для составления списка или неправильный и нестандартный вопрос для составления списка, который в действительности не приводит к запросу пункта, приведет к тому, что в списке у вас останется несколько пунктов, которые дают показание.
18. Вы прекращаете действия по составлению и обнулению списков, когда возникает плавающая стрелка.
19. Всегда давайте пк его пункт и обводите его кружком в списке.
20. Составление и обнуление списков — это очень точный одитинг и если он не выполняется в точном соответствии с этими законами, он может привести к понижению тона и медленным победам у кейса. При правильном же его выполнении, в точности согласно законам, и хорошему одитингу в принципе, он приведет к наибольшим из возможных побед.

ПРИМЕЧАНИЕ: Не существует вариантов или исключений из описанного выше. (Не меняет процедуру процессинга мощности 5А)

Незнание и неприменение этого бюллетеня приведет назначению очень низких состояний, поскольку эти законы, в случае из не знания и не применения, может не дать кейсу получить победу.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

**МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ РАБОТЫ
ПО
СТУПЕНИ 4**

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

М2-44

ДОЛЖНО И НЕ ДОЛЖНО СЛУЧИТЬСЯ

Преклир застревает на траке там, где возникает отсутствие движения. Одна из причин, по которой он привык к борьбе в том, что он добивался, чтобы что-то произошло или же пытался не дать чему-то произойти. Следовательно, в интересах кейса будет убрать эти застрявшие моменты у преклира. Это можно выполнить различными способами, но в действительности только один способ эффективен. Это выполняется при помощи следующих команд: *«Назови мне несколько вещей, которые ты бы не хотел, чтобы случились снова»*, *((Назови мне несколько вещей, которые ты бы хотел, чтобы случились снова))*. Преклир в соответствии с этими командами получит различные воспоминания, инциденты, факсимиле, ситуации в окружении или же страхи или надежды в отношении будущего, и его можно будет более точно на них направить. Впервые я обнаружил этот процесс, проходя концепты, но при прохождении концептов он имел очень низкую эффективность. При помощи указания на действительные или вымышленные ситуации достигается замечательная эффективность. Одитор должен заботиться о том, чтобы проводить этот процесс достаточно долго, чтобы не подвесить преклира в каком-нибудь инциденте.

Это основной ключик ко времени.

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

M2-51

ПРОЦЕССИНГ ПОДНЯТИЯ ПО ШКАЛЕ

Это один из наиболее старых процессов в Саентологии. Он состоит из того, что индивидуума просят получить любую идею, какую он может, о кнопках шкалы отношений, а затем изменить его идеи по направлению вверх.

При использовании этого процесса, вся эндокринная система преклира изменилась в лучшую сторону.

Команды одитинга зависят от шкалы отношений. Кнопки шкалы отношений таковы: *выживать-мертвый, владеет всем-ничем не владеет, источник движения-остановленный, я знаю-я не знаю, прав-неправ, все-никто, правда-галлюцинация, причина-следствие, полностью ответственный-отсутствие ответственности, всегда-никогда, доверие-недоверие, я есть-меня нет.*

Команды, которые используются в процессе таковы: *«Насколько близко ты можешь подобраться к доверию всем? Так, у тебя есть эта идея?»,* и когда у преклира она есть: *«Ладно, замени эту идею так близко как ты можешь на доверие».* Делайте это много раз с преклиром по одному и тому же пункту списка прежде чем переходить к следующему.

Размножить

ТРЕНИРОВКА И ПРОЦЕССЫ УОО

(Исходно выпущено как бюллетень по обучению
офиса Хаббарда по связям, Вашингтон, округ Колумбия)
/Переведен только раздел про УОО 15/

НОМЕР: УОО 15

НАЗВАНИЕ: Процессинг поднятия по шкале.

КОМАНДЫ: Применяется шкала отношений, верхние и нижние кнопки которой таковы:

ВЫЖИВАТЬ-МЕРТВЫЙ, ВЛАДЕЕТ ВСЕМ-НИЧЕМ НЕ ВЛАДЕЕТ, ИСТОЧНИК ДВИЖЕНИЯ-ОСТАНОВЛЕННЫЙ, Я ЗНАЮ-Я НЕ ЗНАЮ, ПРАВ-НЕПРАВ, ВСЕ-НИКТО, ПРАВДА-ГАЛЛЮЦИНАЦИЯ, ПРИЧИНА-СЛЕДСТВИЕ, ПОЛНОСТЬЮ ОТВЕТСТВЕННЫЙ-ОТСУТСТВИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ВСЕГДА-НИКОГДА, ДОВЕРИЕ-НЕДОВЕРИЕ, Я ЕСТЬ-МЕНЯ НЕТ. ОТСУТСТВИЕ ИГРЫ-НЕ ОГРАНИЧЕННЫЕ ИГРЫ. Команды одитинга в этом процессе таковы: «Получи идею о (кнопка нижней части шкалы)». «У тебя есть эта идея?» «Ладно». «Теперь замени эту идею так близко как ты можешь на (верхняя кнопка)». «Хорошо». «Как близко ты подобрался?» «Спасибо». Это проводится много раз на одном наборе кнопок до тех пор, пока у преклира не будет уверенности в том, что он может поддерживать идею о высшей части шкалы.

ПОЗИЦИЯ: Одитор и преклир сидят на удобном расстоянии друг от друга.

ЦЕЛЬ: Дать преклиру упражнения для изменения своего решения и продемонстрировать ему, что он может поддерживать наиболее высокие уровни уверенности и что он может менять свои суждения. И возможно случайным образом изменить структуру его гланд в лучшую сторону, чтобы они функционировали лучше, что имеет мало важности для процесса и не имеет ничего общего с Саентологией.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Акцент в тренировке на поддержании с преклиром АРО, и при этом надо быть очень определенным в отношении идеи, которую преклир должен получить. Предварительное требование в том, чтобы думательность преклира была в некоторой степени под управлением одитора. Одитор не должен быть с преклиром нетерпеливым, а наоборот должен снова и снова пытаться получить эти две идеи, — одну о низшей части шкалы, а затем поменять эту идею на идею о высшей части шкалы. Преклир должен быть в действительно хорошем состоянии в плане обладательности, иначе процесс потерпит неудачу.

ИСТОРИЯ: Этот процесс был разработан в конце 1951 Л. Роном Хаббардом в Вичите, штат Канзас и был взят из САЕНТОЛОГИИ 8-8008, в той версии, в которой она была выпущена в Англии и из СОЗДАНИЯ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА, стр. 129, М2-51. Это возможно самый старый чисто Саентологический процесс из всех существующий на сегодняшний день. Он был не очень эффективен в прошлом из-за того, что не было понято то, что прежде чем думательность преклира может быть взята одитором под управление, сначала необходимо взять под управление тело и внимание. Этот процесс, тем не менее, проводимый на преклирах не в слишком плохом состоянии, всегда давал хорошие результаты в изменении физической бытийности и способностей, — первое, конечно, мало касается интересов Саентологии в отличие от второго. Первым преклиром, который был проодитирован по этому процессу и по открывающей процедуре путем воспроизведения, была Мэри Сью Хаббард.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ

1 ДЕКАБРЯ 1971

ЗАНОВО ВЫПУЩЕНО КАК ТБП ОТ 28 ИЮЛЯ 1971
ОТМЕНЯЕТ БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 1 ДЕКАБРЯ 1971 ТОГО ЖЕ НАЗВАНИЯ

Размножить
Классу IV и выше
К/Сам
В контрольный лист специалиста НСХ

ПРОЦЕССИНГ ПОДНЯТИЯ ПО ШКАЛЕ

Ссылка: БОХС от 30 июля 80 ПРИРОДА СУЩЕСТВА

Шкала, которая используется в процессинге повышения по шкале взята из шкалы отношений; в процессе используются самые нижние и верхние ее кнопки.

Эта шкала такова:

ВЫЖИВАТЬ	ВСЕ	ВСЕГДА
МЕРТВЫЙ	НИКТО	НИКОГДА
ВЛАДЕЕТ	ВСЕМ	ПРАВДА ДОВЕРИЕ
НИЧЕМ НЕ ВЛАДЕЕТ	ГАЛЛЮЦИНАЦИЯ	НЕДОВЕРИЕ
ИСТОЧНИК ДВИЖЕНИЯ	ПРИЧИНА	Я ЕСТЬ
ОСТАНОВЛЕННЫЙ	СЛЕДСТВИЕ	МЕНЯ НЕТ
Я ЗНАЮ	ПОЛНОСТЬЮ	
Я НЕ ЗНАЮ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ	
ПРАВ	ОТСУТСТВИЕ	
НЕПРАВ	ОТВЕТСТВЕННОСТИ	

Этот процесс тренировка для ПК в изменении своих решений и он демонстрирует ему, что он может поддерживать более высокие уровни уверенности и что он может изменять свои суждения.

Команды таковы:

1. «Получи идею о (низ шкалы, например МЕРТВЫЙ)».
2. «У тебя есть эта идея?»
3. «Ладно. Теперь замени эту идею так близко как ты можешь на (верх шкалы, например ВЫЖИВАТЬ)».
4. «Хорошо. Как близко ты подобрался?»
5. «Спасибо».

Команды проходятся последовательно 1-5, 1-5, 1-5 с той же самой парой (например МЕРТВЫЙ-ВЫЖИВАТЬ) до конечного явления в виде П/С, озар, ОХП на каждой проходимой паре.

Пример (пара: МЕРТВЫЙ-ВЫЖИВАТЬ):

1. Проясняются команды для этой пары.
2. Команды проходятся 1-5, 1-5, 1-5 до П/С, озар (например «Блин, а я ведь выживаю!»), ОХП.
3. Проясняются команды для следующей пары (НЕПРАВ-ПРАВ).
4. Команды проходятся 1-5, 1-5 до П/С, озар, ОХП с каждой парой до тех пор, пока все двенадцать пар не будут пройдены каждая до П/С, озар, ОХП, что в сумме даст

двенадцать П/С на процессе.

ПРИМЕЧАНИЕ: Каждая из двенадцати пар проходит до своего собственного КЯ. Никогда не проходятся несколько пар, и на этом все так и остается. Если процесс поднятия по шкале был начат, то должны быть пройдены все двенадцать пар.

Процессинг поднятия по шкале случайным образом меняет структуру желез ПК в лучшую сторону — тело избавляется от неправильного функционирования желез.

Взято и заметок и К/С ЛРХ
БЮРО ПО ОБУЧЕНИЮ
И УСЛУГАМ

Заново выпущено как ТБП
миссией Флага 1254

Ответственные за проект:
младший главный офицер
АНДРЕА ЛЬЮИС
и
МОЛЛИ ХАРЛОУ

Санкционировано ЯПП
для
ПРАВЛЕНИЯ ДИРЕКТОРОВ
из
ЦЕРКВЕЙ САЕНТОЛОГИИ

ШКАЛА ОТНОШЕНИЙ

ВЫЖИВАТЬ
МЕРТВЫЙ

ВЛАДЕЕТ ВСЕМ
НИЧЕМ НЕ ВЛАДЕЕТ

ИСТОЧНИК ДВИЖЕНИЯ
ОСТАНОВЛЕННЫЙ

Я ЗНАЮ
Я НЕ ЗНАЮ

ПРАВ
НЕПРАВ

ВСЕ
НИКТО

ПРАВДА
ГАЛЛЮЦИНАЦИЯ

ПРИЧИНА
СЛЕДСТВИЕ

ПОЛНОСТЬЮ ОТВЕТСТВЕННЫЙ
ОТСУТСТВИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ВСЕГДА
НИКОГДА

ДОВЕРИЕ
НЕДОВЕРИЕ

Я ЕСТЬ
МЕНЯ НЕТ

ПРОДВИНУТАЯ ПРОЦЕДУРА И АКСИОМЫ

РАСЧЕТЫ

Каждый гомо сапиенс действует исходя из аберрированных расчетов. Расчет, технически, это аберрированная оценка и постулат, что для того, чтобы преуспеть, необходимо находиться в определенном состоянии. Исходя из этого расчет может означать то, что для того, чтобы быть живым необходимо со всем соглашаться или же что для того, чтобы преуспеть, надо все преувеличивать, либо же что надо быть богачом, чтобы жить.

Расчет формулируется просто. Он всегда аберрирован. И обычно он находится в конфликте с основной целью.

Основная цель — это исконная цель личности в этой жизни. По важности она идет сразу же за выживанием самого себя. Это случай индивидуализации человека. Ребенок двух лет знает свою основную цель. Она составляется из генетических созданий на основе опыта. Она может быть найдена в таком сильном факсимиле усилия как смерть и может быть этим же факсимиле подавлена. Нельзя сказать, что это хорошо или плохо с ней работать. С ней связано большая часть прошлого опыта. Когда она разряжается, то ее начинает подзаряжать какая-нибудь другая основная цель.

Расчет — это в основном образец поведения из этой жизни и он очень тесно связан с сервисными факсимиле в этой жизни.

Некоторые расчеты настолько сильно аберрированы, что они исчезают при первом же взгляде на них. Такие расчеты включают в себя: «Мне необходимо опоздать, чтобы прийти рано», «Мне необходимо злить людей, чтоб им понравиться». Это противоречия.

Скрытый вред, наносимый расчетом, настолько велик, насколько он с виду соответствует выживанию — или, другими словами, насколько он кажется соответствующим окружению.

Расчет в принципе нельзя сравнить с навыками и данными. Расчет, который можно сравнить с навыками и данными это и есть основная цель.

Человек, способности которого велики и достойны похвалы, может, тем не менее, обладать расчетом, что ему необходимо постоянно дурачиться. Основная цель может заключаться в развлечении кого-нибудь, но при этом может присутствовать стремление к развлечению самого себя. Противоречие это суть любых расчетов.

Все расчеты невыживательны.

Расчет основан на более ранних постулатах в этой жизни или же в период этой жизни после основной цели. Для того, чтобы достичь Пятнадцати²⁴ с этим работают только в пределах этой жизни.

Расчеты определяются при помощи обнаружения действий или идей преклира, которые выходят из согласия с его навыками и способностями.

Расчеты можно уточнить обратившись к сервисным факсимиле. Расчеты поддерживаются только для того, чтобы обесценивать других.

²⁴ Обозначает заверщенный кейс. Используется только для обозначения кейса, который продвинулся до своего полного завершения. Эта система обозначения преклиров. Кейс отмечается определенным номером согласно его уровню.

ПРОДВИНУТАЯ ПРОЦЕДУРА И АКСИОМЫ СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ

Основная цель аудитора это обнаружение и релиз сервисных факсимиле этой жизни.

В кейсе обычно есть только одно действительное сервисное факсимиле, однако оно сопровождается более ранними и более поздними тяжелыми факсимиле и локами.

Сервисное факсимиле — это факсимиле, которое преклир использует для того, чтобы оправдать свои неудачи. Другими словами, оно используется для того, чтобы делать других неправыми и чтобы добиться с их стороны помощи выживанию преклира.

Если преклир не может достаточно хорошо добиться своего выживания, то он пытается прибегнуть к заболеванию или неспособности как к выживательному расчету.

Эффективность и необходимость сервисных факсимиле это всего лишь иллюзия.

Сервисное факсимиле это на самом деле метод отдаления от состояния бытийности к состоянию отсутствия бытийности; и намерение, которое за ним стоит, — это убеждение других в том, чтобы они подтолкнули индивидуума обратно к состоянию бытийности.

Сервисное факсимиле обладает очень определенной структурой. Оно начинается с усилия управлять по всем динамикам, за этим идет неудача в управлении, затем осознание этой неудачи, затем постулат быть больным, травмированным или неспособным, затем болезнь, травма или неспособность, и это потом уже может продолжаться (при проведении процессинга исключено) в течении дней, недель, лет или же во время всего периода жизни.

Истерическая глухота, слепота, простуды или же любое хроническое заболевание и аберрированный образец поведения это содержимое сервисных факсимиле.

Время создания самого раннего сервисного факсимиле в этой жизни обычно приходится на период между шестью месяцами и тремя годами. У него множество локов.

Оно обнаруживается при помощи прохождения эмоциональной кривой²⁵. Затем оно разряжается при помощи обстоятельного процессинга, который включает в себя работу с мыслью, эмоцией и усилием. Все ему сопутствующее позже на цепи сокращается подобным образом.

Все что не так с любым кейсом это сервисное факсимиле. Найдите и сократите сервисное факсимиле и цепь, связанную с ним, и вы как аудитор измените природу человека и улучшите его. Индивидуум, у которого нет сервисных факсимиле, не будет накапливать другие факсимиле для того, чтобы нанести себе боль или же рестимулироваться при виде других. Сердце одитинга лежит в работе с сервисными факсимиле.

²⁵ Эмоциональная кривая — это падение с любого положения выше 2.0 до какого-нибудь положения ниже 2.0 по шкале тонов при осознании неудачи или несоответствия. ... Эмоциональная кривая это то падение или подъем по шкале тонов, который вызвано неудачей управлять по любой из динамик или же принятием союзника по любой из динамик. ... Путь по эмоциональной кривой таков: состояние бытийности, антагонизм против отсутствия бытийности, страх отсутствия бытийности, горе в отношении отсутствию бытийности. принятие отсутствия бытийности. Переход от одного шага к другому может быть настолько гладким, что они могут слиться в однородную массу и с первого взгляда может показаться, что переключение от бытийности к отсутствию бытийности происходит мгновенно.

ЗАНОВО ВЫПУЩЕНО И ПЕРЕСМОТРЕНО КАК ТЫП ОТ 24 ИЮЛЯ 1971
ОТМЕНЯЕТ БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 1 ДЕКАБРЯ 1971 IV ТОГО ЖЕ НАЗВАНИЯ

Размножить
Классу IV и выше
К/Сам
В контрольный лист специалиста НСХ

ПРОЦЕССИНГ УСИЛИЙ

Единственные пересмотры это «контрольный лист» в абзаце I и цитата ЛРХ в абзаце 2

Ссылка: ПРОДВИНУТАЯ ПРОЦЕДУРА И АКСИОМЫ, стр. 15-17

«Банк можно оценить как состоящий из трех слоев — УСИЛИИ-ЭМОЦИЯ-МЫСЛЬ. Усилие хоронит под собой эмоцию. Эмоция — мысль». ЛРХ

Физическая абберация или физическая неспособность поддерживается противоусилием.

Очевидными примером будет, когда у человека близорукость.

Человек левша, но все же он не до конца способен действовать левой рукой.

Облысение.

Процессинг усилий убирает усилие, которое в свою очередь высвобождает ЭМОЦИЮ ПК, а с удалением эмоции происходит срыв мыслей и постулатов ПК в отношении неспособности, поскольку они и являются источником абберации.

От одитора требуется только спросить ПК о физической неспособности и добиться того, чтобы он испытал это усилие и противоусилие. Включатся соматики, и в поле зрения может попасть целый инцидент. Процесс продолжается и ПК в итоге выскажет эмоцию, касающуюся этой неспособности.

Например это может быть так: «Я теперь уже не стыжусь того, что ношу очки», «Я больше не нахожусь в замешательстве по поводу того, что я левша» или «Я сейчас не боюсь того, что люди узнают, что я лыс».

Это не конечное явление и ПК не позволяется обрывать объявлением П/С до тех пор, пока он не выскажет суждение и свои собственные мысли касательно этой неспособности. Если ПК их не высказывает, процесс продолжается до тех пор, пока он этого не сделает. Конечным явлением процессинга усилий какой-нибудь конкретной неспособности будет суждение, которое выскажет ПК, сопровождаемое П/С и ОХП. Примите во внимание, что это всего лишь КЯ для той отдельной неспособности, которую вы проходили с ПК, но отнюдь не для всего этого процесса.

Суждение это какая-нибудь мысль, постулат о чем-то. Процесс проводится так:

1. Одитор спрашивает ПК о том, какие у него есть физические неспособности. По мере того, как ПК их высказывает, составляется их перечень с показанием на каждой. Потом на этом шаге, прежде чем дать команду, с ПК проясняются физические неспособности.
2. Для того, чтобы заново пере-испытать усилие обычно требуется обучение. Пусть ПК потянется к стене. Затем пусть он посидит и пере-испытает это усилие.
3. Проясните слово «усилие».
4. Возьмите неспособность, давшую наибольшее показание. Любая неспособность, которую будут проходить, должна дать показание.
5. Проясните команду: «Получи усилие (неспособность)».

6. Проясните слово «противоусилие».
7. Проясните команду: «Получи противоусилие (неспособность)».
8. Эти команды проходятся поочередно (усилие, противоусилие, усилие, противоусилие, усилие и т.д.) до тех пор, пока (1) ПК не выскажет эмоцию по поводу неспособности и (2) ПК не выскажет свое суждение. Процесс продолжается с одной неспособностью до тех пор, пока оба: и эмоция и суждения не будут высказаны ПК. Это КЯ проходимого пункта и оно всегда сопровождается П/С и ОХП.
9. Затем возьмите неспособность, которая дала следующее по величине показание и пройдите с ней процесс до КЯ.
10. Проходятся все давшие показание неспособности. После того как были пройдены все давшие показание неспособности, можно попросить ПК дать вам еще несколько. Процесс продолжается до тех пор, пока ПК больше не может дать вам неспособности, которые дают показание.

ПРИМЕЧАНИЕ: Необходимо заботиться о том, чтобы не обрывать ПК, когда он высказывает эмоцию. Получите и эмоцию и суждение.

Процессинг усилий приводит к выдающимся результатам, некоторые ПК даже выбрасывают свои очки после этого.

Взято из заметок и К/С ЛРХ
БЮРО ПО ОБУЧЕНИЮ
И УСЛУГАМ

Заново выпущено как ТБП
миссией Флага 1254

Ответственные за проект:
младший главный офицер
АНДРЕА ЛЬЮИС
и
МОЛЛИ ХАРЛОУ

Санционировано ЯПП
для
ПРАВЛЕНИЯ ДИРЕКТОРОВ
из
ЦЕРКВЕЙ САЕНТОЛОГИИ

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

М2-66

ВЫБОР ПРИЧИНЫ

Тревога и беспокойство имеют свои корни в изменении выбора причины.

Люди, который выбирают иную причину, нежели сами себя, часто спихивают ответственность и отказываются разобраться с действительной причиной.

«Черная пятёрка» это кейс без ответственности.

Этот процесс довольно жесток, но очень эффективен. Он часто отключает механизмы тревоги и выводит их.

Команда одитинга такова: *«Укажи на некоторые вещи, которы являются причиной вещей»*, *«Укажи еще на некоторые вещи, которые являются причиной вещей»* и т.д. до тех пор, пока не будет сглажена задержка общения.

Центральным организациям
Франчайзам

САЕНТОЛОГИЯ ТРИ

КЛИРОВАНИЕ – КЛИРОВАНИЕ - КЛИРОВАНИЕ

ШАБЛОН ТРИ КС

В технологии произошел такой стремительный рывок вперед, что это могло бы показаться вам, что мы находимся в состоянии резких перемен. Это произошло по причине некоторых ускорений, которые были вызваны различными событиями. Вы получили около века исследований (или больше) за несколько месяцев. Так что давайте это потащим вместе. Конец не только виден. Он здесь. Моя задача теперь в основном состоит в совершенствовании и донесении этих данных до вас.

Порядок нашей работы составляет ПЯТЬ УРОВНЕЙ САЕНТОЛОГИИ. Уровень один находится в разработке. Уровень два уже далеко ушел. Уровень четыре завершен. И внезапно уровень три тоже пришел в финальную стадию.

Мы можем делать КЛИРОВ, КЛИРОВ, КЛИРОВ.

Этого приходилось достигать месяцами, даже годами. Это нарушалось, смешивалось, обесценивалось, реабилитировалось и разбрасывалось повсюду. Но КЛИР ПО КНИГЕ ОДИН было тем, за чем многие люди приходили в Саентологию. И теперь я добился этого. Я обнаружил, почему не получалось и как получается.

И этот бюллетень ОХС — это быстро собранная сводка шагов, чтобы вы это тоже смогли делать. По этому поводу будет много бюллетеней ОХС. Пленки от 27, 28 и 29 августа ПД13 дают основную теорию этого.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КЛИРА — определение в книге один совершенно верное. Клир это кто-то, у кого нет инграмм по этой жизни, (Смотрите *Эволюцию науки*)

ТЕСТ НА КЛИРА — У клира показание клира на РТ со *свободной стрелкой*. Нет никакого ворчания. Никаких расстройств. Никакого включенного полного трака. Нет СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ,

СТАБИЛЬНОСТЬ КЛИРА — мы не знаем о стабильности. Но мы теперь можем выключать настолько обстоятельно, что нам необходимо ставить акцент на «клире выключением». Я нашел способы, я уверен, для того, чтобы сделать это состояние гораздо более стабильным и с легкостью его восстанавливать, если оно прекращается.

Так что простите меня за то, что я был нерешителен в отношении состояний клира за последние несколько месяцев.

Открытие звучит так ЕСЛИ ВЫ НЕ МОЖЕТЕ СДЕЛАТЬ КЛИРА ЗА 25 ЧАСОВ ПРЕДПРОВЕРКИ, ТО У ПК ЕСТЬ ОДНА ИЛИ БОЛЕЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ.

Барьером для клирования и причиной для быстрого схлопывания состояния клир было СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ.

Определение СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ: Определение в *Продвинутой процедуре и аксиомах* верное. В добавление к этому: СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ ЭТО РАСЧЕТ, КОТОРЫЙ БЫЛ СДЕЛАН ПРЕЛИРОМ (НЕ ЕГО БАНКОМ) ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ СЕБЯ ПРАВЫМ, А ДРУГИХ НЕПРАВЫМИ: ДОМИНИРОВАТЬ ИЛИ ЖЕ ИЗБЕЖАТЬ ДОМИНИРОВАНИЯ И УКРЕПИТЬ СВОЕ СОБСТВЕННОЕ ВЫЖИВАНИЕ И НАНЕСТИ ВРЕД ВЫЖИВАНИЮ ДРУГИХ.

Заметьте, что это создается *пк*, а не его банком. Следовательно, *пк* рестимулирует свой банк своим расчетом. В этом случае преклира, который не похоже, что движется к ОТ, тормозит не

банк.

Сервисное факсимиле это обычно усилие только в этой жизни. Лучше бы было назвать его СЕРВИСНЫМ РАСЧЕТОМ, но будем придерживаться наших терминов. Пк делает это. В *обычной* аберрации это делает *банк* (инграммы пк и т.д.). Когда вы не можете откликовать пк, одитируя только *банк*, вы должны вытащить то, что пк делает для того, чтобы остаться аберрированным. Если вы прочистите только то, что делает *банк*, состояние клир быстро схлопнется. Если вы прочистите то, что *пк* делает, то банк склонен к тому, чтобы оставаться более спокойным и не рестимулированным. Банк в основном включает пк. Поэтому пк, у которого не появляется свободная стрелка, сам неосознанно не дает этому произойти. И, вышибая это усилие, мы можем затем выключить банк и мы довольно быстро получим клира, который таким и останется (пока не будет послан на ОТ).

Это состояние желательно достичь, поскольку оно ускоряет восхождение к ОТ.

Все это происходит из того, чему я научился в отношении ручки тона. Ручка тона должна двигаться во время одитинга или же пк становится хуже. Все эти пк, чья ручка тонов не легко движется и зависает, это пк с СЕРВИСНЫМИ ФАКСИМИЛЕ.

Отметьте, что СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ используется для того, чтобы:

- ПЕРВОЕ: Сделать себя правым.
 Сделать неправыми других
- ВТОРОЕ: Избежать доминирования над собой.
 Доминировать над другими.
- ТРЕТЬЕ: Повысить свое собственное выживание.
 Понизить выживание других.

Сервисное факсимиле слеplено из всей этой логичной чепухи. Оно не имеет никакой пользы. Это расчет, к которому пк прибегает когда, в чрезвычайной ситуации, он чувствует угрозу от чего то, но не может в этом отношении осуществить этоесть. Следовательно, оно не логично. Из-за того, что оно бессмысленно, в действительности, расчет избегает действительного наблюдения и становится причиной аберрированного поведения.

СДЕЛАТЬ КЛИРА

Шаги, кратко таковы:

1. **ОБНАРУЖИТЬ СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ.** Это выполняется при помощи оценки списка один Саентологии, из шаблона 2-12 и использования этого для начала, а затем использования предварительного шага из ШЗПА, как он опубликован (Бюллетень ОХС от 1 июня ПД13). Используется то, что найдено во время оценки, никогда не используются дикие предположения или же очевидные неспособности пк. Часто эти оценки уже проводились с кейсам и тогда должно быть использовано то, что было найдено ранее.
2. **ОДИТИРУЙТЕ С ПРАВ-НЕПРАВ.** Спросите пк с тщательно установленной линией этоесть ПЕРВЫЙ ВОПРОС: «В этой жизни, как (то, что было найдено) сделал тебя правым?» Продолжайте задавать этот вопрос, пока пк может на него ответить. Не принуждайте пк *отвечать* на него. Если он правильный, то он будет хорошо проходиться. Не продолжайте повторять вопрос до тех пор, пока пк этого не потребуется. Просто позволяйте пк отвечать и отвечать. Позвольте пк дойти до озарения или же исчерпать ответы или же если он попытается ответить следующий вопрос преждевременно и поменяйте текущий вопрос на ВТОРОЙ ВОПРОС: «В этой жизни, как (найденный терминал) делал неправыми других?» Отнесите к этому точно также. Позвольте пк дойти до озар, исчерпать все ответы или же если он внезапно начнет отвечать на первый вопрос. Вернитесь к первому вопросу. Сделайте с ним тоже самое. Затем ко второму вопросу. Затем снова к первому, затем ко второму.

Если вы проводили оценку правильно, то у пк действие РТ станет все лучше и лучше. Но действие РТ в какой-то момент снизится. На любом *большом* озарении и это и будет концом процесса. Это может занять от 2 до 5 часов, я не думаю что больше. Суть в том, чтобы не забивать процесс до смерти и не заставляя пк тонуть в МПЦ. У пк будут автоматизмы (ответы, которые

приходят слишком быстро, чтобы их можно было так легко сказать) в самом начале прохождения. Они должны уйти и пк просветлится к концу. Единственное, что вы пытаетесь сделать, это избавиться от навязчивого характера сервисных факсимиле, найденных таким образом и снять их с автоматике и добиться того, чтобы наблюдение у пк повысилось, вы не пытаетесь снять с процесса все действие РТ.

3. ПРОВЕДИТЕ ОДИТИНГ ПО ВТОРОМУ ПРОЦЕССУ. Используя тот же самый метод одитинга как и в 2 выше, используйте ТРЕТИЙ ВОПРОС: «В этой жизни как (тот же, что и использовался в шаге 2) помог тебе избежать доминирования над собой?» Когда этот вопрос остынет, используйте ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС: «В этой жизни как (тоже самое) помог тебе доминировать над другими?» Снова используйте ТРЕТИЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС до тех пор, пока они полностью не остынут или же у пк не будет большого озарения.

4. ПРОВЕДИТЕ ОДИТИНГ ПО ТРЕТЬЕМУ ПРОЦЕССУ. Используя тот же самый метод, что и в шаге 2, используйте ПЯТЫЙ ВОПРОС: «В этой жизни, как (тот же) помог твоему выживанию?» и затем ШЕСТОЙ ВОПРОС: «В этой жизни как (тот же) понизил выживание других?» Используйте ПЯТЬ и ШЕСТЬ настолько долго, насколько это необходимо для того, что остудить вопрос или привести пк к большому озарению.

5. ПРЕДПРОВЕРКА С БОЛЬШИМИ СРЕД РУДами, используя вопрос: «В этой жизни, в отношении (тот же) было что-то, что было ... ?» и введите подавлено, заботящийся о, не удалось раскрыть, обесценено, предположено, сделана ошибка, протест, беспокойство, решение.

Если пк действительно выдает озарение, то просто прекратите предпроверку и завершите сессию.

Конечно же, эта предпроверка проводится без е-метра, пока пк не скажет нет, затем проверьте это на е-метре и прочистите это. Как только вы перешли за е-метр на какой-то кнопке, оставайтесь за е-метром и при дальнейших вопросах. Но не чистите чистое, но также не оставляйте медленных или ускоренных подъемов. И не обрезайте линию этоесть у пк.

Это должно быть концом сервисной факсимиле. Но у пк их может быть *несколько*, так что сделайте все снова по всем шагам. И делайте это столько раз, сколько необходимо.

Пк, которым проводился Саентологический список один из Ш2-12, должны получить этот процессинг в первую очередь, С пк, с которыми проводились оценки для цепей ШЗП, должны использоваться результаты этой оценки (или же те из них, которые применимы) для следующих прохождений. Даже если то, что было найдено в этой оценке, потом было пройдено по ШЗП, все равно используйте это для ШЗКС.

ЗАВЕРШЕНИЕ КЛИРИНГА

Следовательно, для того, чтобы завершить клирование, единственное, что необходимо это провести позволяющую 18 кнопочную предпроверку по этой жизни, добываясь того, чтобы пк хорошо поискал ответы и делая это не долго, если пк склонен к разрыва АРО.

И вы должны получить замечательную свободную стрелку и РТ на показании клира и пк будет просто сиять.

Если клирования не происходит, то в одитинге были допущены следующие ошибки:

1. Пк не был согласен с оценкой, пункт давал показание только из-за того, что пк его не понимал или же из-за того, что он протестовал по этому поводу.
2. Оценка была неправильной.
3. Атмосфера одитинга была критичной для пк.
4. Не было введено линии этоесть.
5. Одитор позволил линии этоесть заехать на ранний трак.

6. Одитор вступил в ВиО и прекратил процесс и оставил инграммы на «шее» у ПК.
7. Процесс не был выполнен.
8. Оценка была выполнена, исходя из наблюдения за физическими неспособностями или же за счет выбора привычек ПК, а действительная оценка так и не была проведена.
9. Одитинг не произвел действия РТ (неправильная оценка и/или отсутствие линии это есть будут причинами того, что действия РТ не было).
10. ПК уже сидит в тяжелом разрыве АРО по причине пропущенного заряда на полном траке.
11. Был использован этот процесс вместо хорошего проведения оценки разрывов АРО, следовательно процесс стал наказанием.
12. Вопросы были слишком длинные.
13. Прохождение этих вопросов было превышено.
14. Одитор обрывал ПК во время предпроверки.
15. В этих сессиях не были прочищены разрывы АРО.
16. ПК пытается забраться в ранний трак и остается рестимулированным.
17. ПК пытается достать инграммы или МПЦ с раннего трака для того, чтобы избежать прохождения сервисного факсимиле.
18. Одитор упустил висхолды, накопленные во время клирования.
19. «Клир» как конечный продукт процесса был переоценен одитором, ПК или супервайзерами.

Ключик при клировании сервисного факсимиле это ИНТЕРЕС. Если ПК не заинтересован в этом, то оценка неверна.

Ключик к тону одитинга это позволяющий, счастливый, легкий и не воинственный одитинг. Пусть ПК проходит и проходит.

При формулировке вопроса, вне зависимости от того *что* оценивалось, именно ПК ВСЕГДА ДЕЛАЕТ СЕБЯ ПРАВЫМ, А ДРУГИХ НЕ ПРАВЫМИ. ПК не пытается сделать это неправым

Обычная предпроверка, проводимая в присутствии сервисного факсимиле, выключит у ПК массу. Почему? ПК настаивает на сервисном факсимиле.

Ну, это быстрый рандаун по ШЗКС (Шаблон три, клир сервисных факсимиле). И это клирование. В этом бюллетене ОХС отсутствует много теории, но не отсутствует ни одного важного шага. Вы можете это делать,

Если человек отклирован прежде чем он пойдет на ОТ, то он пройдет их на тысячи часов быстрее!

(ПРИМЕЧАНИЕ: Все процессы ОТ скоро будут выпущены как Ш4, но с небольшими дополнительными изменениями.)

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 6 СЕНТЯБРЯ 1978

Выпуск III
Размножить
В контрольные листы класса IV
Одиторам класса IV
Супервайзерам
К/Сам

ШАБЛОН ТРИ КС-А
ПОЛНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ
СОГЛАСНО ДИАНЕТИКЕ НОВОЙ ЭРЫ

Ссылки:	Б ОХС от 22июл 63	ВЫ МОЖТЕ БЫТЬ ПРАВЫ
	Б ОХС от 1 сен 63	ШАБЛОН ТРИ КС
	Б ОХС от 6 авг 66	СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ
	Б ОХС от 30 ноя 66	ОЦЕНКА НА СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА 6309K04 СХ Спец 302	КАК НАЙТИ СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА 6309K05 СХ Спец 303	ОЦЕНКА СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА 6308K28 СХ Спец 300	РТ И СЕРФАКи
	ПЛЕНКА 6309K12 СХ Спец 305	СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ
	Б ОХС от 26 тон 78 П	Серия Дианетики новой эры 6 ШАБЛОН ЗПА, ПРОХОЖДЕНИЕ ИНГРАММ ПО ЦЕПЯМ
	Б ОХС от 18 июн 78	Серия Дианетики новой эры 4 ОЦЕНКА И КАК ПОЛУЧИТЬ ПУНКТ
	Б ОХС от 5 сен 78	АНАТОМИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ
	Б ОХС от 6 сен 78 П	СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ И РОК-СЛЭМЫ

ПРИМЕЧАНИЕ: Дианетические клиры могут проходить сервисные факсимиле, но по процедуре, из которой исключены шаги Дианетики, поскольку они не могут получать одитинг по Дианетике.

Мы находимся в новой стадии прохождения сервисных факсимиле.

В Сент-Хилле, в середине 60х, у каждого пк было найдено много, много сервисных факсимиле и самое раннее прохождение сервисного факсимиле включало в себя использование Дианетики.

Позже это было отброшено из процедуры прохождения сервисных факсимиле и они проходились только при помощи Саентологии при помощи прохождения автоматизмов по созданию расчетов до озарения, П/С и ОХП у пк.

Феноменальные достижения и изменения кейса были достигнуты с пк, только при помощи одной этой технологии — все это было действительно. Это технология осталась жизненно важным шагом при урегулировании сервисных факсимиле.

Сейчас, с открытием Дианетики новой эры, урегулирование сервисных факсимиле снова осуществляется по полной технологии.

Дианетика новой эры открыла дверь более полному и обстоятельному урегулированию сервисных факсимиле, с точностью и непосредственностью, чего у нас не было ранее. Мы теперь не находим просто сервисное факсимиле и одитируем его по автоматизмам, выключаем и забываем. Мы одитируем его полностью, до полного исчезновения, используя Дианетику новой эры для того, чтобы добраться до основного, и стереть его.

Это ни коим образом не расходится с тем фактом, что многие пк, у которых были найдены сер факи и пройдены автоматизмы были способны избавиться от расчета, содержащегося в сервисном факсимиле и начать наблюдать.

При помощи новой технологии появляется возможность добиться действительного стирания сервисного факсимиле и всего с этим связанного у каждого пк. И не только одно сервисное факсимиле, а много.

Одитор, который обучался прохождению сервисных факсимиле до выпуска этого бюллетеня должен будет изучить эту технологию и прекрасно овладеть Дианетикой новой эры. Если он не проходил курс Дианетики новой эры, то это будет необходимо, прежде чем он попытается провести шаблон ЗКС-А. Одитор класса IV, который уже прошел курс Дианетики новой эры, должен будет только просмотреть эту технологию для того, чтобы уметь справляться со всеми шагами этой новой процедуры для урегулирования сервисных факсимиле.

ПЕРЕСМОТРЕННОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ ПО ШАГАМ

Прежде чем вы сможете пройти сервисное факсимиле по потокам, вам необходимо его найти. Вам нужно сервисное факсимиле этого пк. Вы не находите сервисное факсимиле при помощи составления списка по потокам. Вы находите сервисное факсимиле, которое *принадлежит этому пк* и проходите *его* по потокам.

Последовательность такова: Вы составляете список сервисных факсимиле пк, находите ее, проходите автоматизмы, которые к этому относятся, а затем вы проходите само по себе сервисное факсимиле по ШЗПА, прохождению инграмм по цепям. Оно проходит до нахождения основного и до полного конечного явления Дианетики.

Вы не оставляете сервисное факсимиле до тех пор, пока вы не справились с ним полностью до самых корней.

Затем вы составляете список для того, чтобы найти другое сервисное факсимиле, используя другой вопрос для составления списка, и полностью с *ним* справляетесь. И другое и другое. У пк может быть много, много сервисных факсимиле. Вы разгребаете их до того момента, пока вы не найдете *основное* сервисное факсимиле у самых корней кейса. И вы полностью с ним справляетесь как и с первым, согласно выше приведенным шагам.

ПОЛНАЯ ПРОЦЕДУРА ДЛЯ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ШАГИ:

- a) Введите Р(реальность)-фактор, кратко сообщив пк, что вы будете делать в сессии.
- b) Очень обстоятельно проясните с пк «расчет». Используйте технический словарь, БОХС от 23 авг 66, СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ и любую другую ссылку, которая, как вы чувствуете, требуется пк. Пусть он делает демо, пока он *полностью* это не поймет.
- c) *Сначала* проясните команды вилок (прав/неправ, доминировать, выживать), используя «Птицы летают» как пример сервисного факсимиле. Прояснение команд вилок делается в этот момент для того, чтобы вы смогли использовать эти вопросы сразу же после того как было найдено сервисное факсимиле, не останавливая процесс и не прерывая выход автоматизма.
- d) Затем проясните вопрос для составления списка.

ШАГИ ПРОЦЕДУРЫ:

- A. Составьте список для сервисного факсимиле и обнулите его, используя вопрос:
«В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы сделать других неправыми?»
Вам нужен пункт, который дал СР и П/С и который является *расчетом* (не делательностью, бытийностью или обладательностью).
Когда вы его получили, укажите на пункт. Затем укажите на П/С. Затем, несмотря на СР

П/С, переходите к следующему шагу урегулирования.

Б. Пройдите сервисное факсимиле, которое было найдено в А в следующих вилках:

1. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) сделало бы тебя правым?
2. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) сделало бы других неправыми?
3. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помогло бы тебе избежать доминирования над собой?
4. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помогло бы тебе доминировать над другими?
5. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помогло бы твоему выживанию?
6. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помешало бы выживанию других?

Это проходит следующим образом:

Задайте пк первый вопрос: «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) сделало бы тебя правым?» и позвольте ему ответить на это. На этой стадии он будет спешить с ответами и он будет их давать намного быстрее, чем это возможно. Не повторяйте вопрос, пока пк этого не потребует. Просто позвольте ему ответить 1-1-1-1-1-1 (он может дать вам даже 50 ответов) до тех пор, пока он не придет к озарению или у него не кончатся ответы или же он, не дожидаясь этого, начнет отвечать на вопрос 2.

Затем переключитесь к вопросу 2: «В этой жизни как (сервисное факсимиле) сделало бы других неправыми?» Отнеситесь к этому точно также, то есть позвольте ему ответить 2-2-2-2-2-2 до тех пор, пока у него не будет озарения или же не кончатся ответы или же он не начнет отвечать на вопрос 1. Затем перейдите к вопросу 1, тоже урегулирование, обратно к вопросу 2, тоже урегулирование, до тех пор, пока дает ответы с легкостью. Когда настанет озарение и П/С, подтвердите это, укажите П/С и закончите 1 и 2.

Используя тот же самый метод одитинга как и в 2 выше, используя третий вопрос: «В этой жизни как (сервисное факсимиле) помогло бы тебе избежать доминирования над собой?» Когда этот вопрос остынет, используйте вопрос 4: «В этой жизни как (сервисное факсимиле) помогло бы тебе доминировать над другими?» Снова используйте вопрос 3 и 4 до тех пор, пока пк легко отвечает на них. При озарении и П/С, подтвердите ее и переходите к следующей вилке.

Используя тот же самый метод, что и выше, дайте ему вопрос 5: «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помогло бы твоему выживанию?» Когда он пройдет 5-5-5-5-5-5 до конца, то перейдите к вопросу 6: «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помешало бы выживанию других?» Используйте вопросы 5 и 6 выше пока пк с легкостью дает ответы. Позвольте ему избавиться от всей автоматике и прийти к озарению и П/С. Подтвердите и укажите П/С.

В этот момент будет безопасно прекратить прохождение вилок. Идея в том, чтобы не забыть вопрос до смерти. У пк будут проходиться автоматизмы и поэтому в начале он будет очень быстро отвечать. Это должно уйти и пк просветлится, у него будет П/С и ОХП к концу. Единственное, что вы пытаетесь сделать, это избавиться от навязчивого характера сервисных факсимиле, найденных таким образом, и снять их с автоматике и добиться того, чтобы наблюдение у пк повысилось — вы не пытаетесь снять с процесса все действие РТ.

Прохождение сервисных факсимиле в вилках приведет к основному озарению, которое может возникнуть в любой момент прохождения. Когда оно происходит, то это КЯ этого шага урегулирования сервисных факсимиле. Закончите и переходите к шагу ШЗПА.

ПРИМЕЧАНИЕ: При прохождении сервисных факсимиле с Дианетическим клиром, вы завершаете прохождение *этой* сервисной факсимиле в тот момент, когда пк достиг хорошего озарения, П/С и ОХП. НЕ проводите Дианетических действий по урегулированию сервисных факсимиле с Дианетическим клиром, поскольку этих пк нельзя одитировать по Дианетике. Когда вы завершили шаги А и Б прохождения одного сервисного факсимиле, вы затем можете составить список для нахождения другого сервисного факсимиле и повторить процедуру.

ПРИМЕЧАНИЕ: Если сервисное факсимиле которое было найдено у любого пк, не проходит по вилкам, то по нему должна быть проведена предпроверка. Смотрите разделы

«Когда снимается автоматика» и «когда проводить предпроверку» ниже.

- В. Пройдите сервисное факсимиле по четверкам ШЗПА, каждый поток до КЯ. Это не повествование и по нему не надо проводить предоценки. В остальном используется полная технология Дианетики новой эры, согласно БОХС от 26 июня 78П II, Серия Дианетики новой эры 6, ШАБЛОН ЗПА, ПРОХОЖДЕНИЯ ИНРАММ ПО ЦЕПЯМ.

Формулировка сервисного факсимиле сама по себе используется как пункт для прохождения.

Команды для прохождения сервисного факсимиле по потокам ШЗ ПА таковы:

ПОТОК 1: «Обнаружьте время, когда ты использовал (сервисное факсимиле)».

(Пример: «Обнаружь время, когда ты использовал *все лошади спят в кроватях*».)

ПОТОК 2: «Обнаружь инцидент, в котором ты бы причиной того, что другой использовал (сервисное факсимиле)».

ПОТОК 3: «Обнаружь инцидент, в котором другие были причиной того, что другие использовали (сервисное факсимиле)».

ПОТОК 0: «Обнаружь инцидент, в котором ты был причиной того, что ты использовал (сервисное факсимиле)».

Доведите каждую цепь инцидентов до основного и до полного Династического КЯ: П/С, постулата (снятие постулата = стиранию) и ОХП.

Это будет концом всех действий с этим сервисным факсимиле.

- Г. Составьте список для нахождения другого факсимиле у пк, используя следующий вопрос для составления списка:

«В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы доминировать над другими?» Когда вы получили сервисное факсимиле, повторите с ним шаги Б и В.

- Д. Найдите другое сервисное факсимиле у пк, используя следующий вопрос для составления списка:

«В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы помочь своему выживанию?» Справьтесь с этим сервисным факсимиле, используя шаги Б и В.

- Е. Продолжайте находить и урегулировать сервисные факсимиле у пк, используя, по порядку, следующие вопросы для составления списка:

1. «В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы сделать себя правым?»

2. «В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы избежать доминирования над собой?»

3. «В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы помешать выживанию других?»

Дальнейшие вопросы для составления списка, которые могут быть использованы, приведены в БОХС от 30 ноя 66. ОЦЕНКА НА СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ.

Вам будет необходимо найти и справиться с несколькими сервисными факсимиле у пк, которые затем добавятся к большому сервисному факсимиле.

КОГДА СОСТАВЛЯЕТСЯ СПИСОК ДЛЯ НАХОЖДЕНИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ

Вы составляете список до нахождения пункта, который даст СР и П/С. Запишите каждый расчет, который дает вам пк точно так, как он его вам сказал, ТОЧНО, с его показанием, вне зависимости от того, насколько он невероятен, непоследователен или же насколько безумно он звучит.

Сервисное факсимиле работает как магнит когда вы составляете список. Вы дали пк вопрос и поскольку вопрос относится к непосредственному окружению сервисного факсимиле, то вы его уже задели. Оно притягивает к себе внимание пк. Он продолжает давать пункты списка и внезапно

дает непоследовательный пункт. Он не имеет значения. Это даже не ответ на вопрос, но этот пункт здесь. Поскольку его внимание несомненно было притянута к нему. Вы просите его дать вам ответы и он дает вам самый правильный ответ, который он знает — «Люди всегда прыгают с Эмпайр Стэйт Билдинг». Это решение. Это решает все что угодно. Это вызывает срыв РТ. Это сервисное факсимиле.

Укажите на пункт ПК, затем укажите на П/С.

Теперь вы готовы к тому, чтобы проходить его в вилках.

КОГДА СНИМАЕТСЯ АВТОМАТИКА

Если вы нашли сервисное факсимиле, то ПК не будет способен это пропустить, я вам гарантирую.

Первый вопрос это всегда как оно сделало бы его правым. (Никогда как оно сделало бы его неправым. Никогда, никогда, никогда.) Автоматика начнется с первого вопроса. Если нет, то спросите его, как оно сделало бы неправыми других. Вы почти всегда приходите на уровень правоты/неправоты. Но не будьте слепцом, думая, что это не может быть сервисным факсимиле, если оно не входит с этого уровня. Попробуйте на разных уровнях. Оно может войти на уровне доминирования и оно может войти на уровне выживания.

Но если — на одном из этих уровней — ПК не бросается внезапно в бассейн и не начинает плыть, то это не то. Если он говорит вам: «Ну, посмотрим... делает меня правым, нет, гмммм... « или «... избежать доминирования... нет, не имеет смысла», то это не то.

Если он говорит, что это не оно, то это не оно. Не вешайте его на неправильном факсимиле, потому что правильное слишком легко найти. Они вокруг.

Если он не прыгнул и не поплыл как сумасшедший к середине бассейна и не въехал в это, то это не оно. Потому что это первое, что они хотят сделать с сервисным факсимиле — утонуть.

Когда вы получили правильную сервисную факсимиле, то автоматизмы начнут выходить очень обильно и сильно. Не останавливайте этот поток подтверждениями, не останавливайте это новым вопросом. Позвольте этому выйти.

Это не вопрос одитинга для получения одного ответа. Это один вопрос одитинга для водопада.

КОГДА ПРОВОДИТЬ ПРЕДПРОВЕРКУ

Когда пункт, найденный как сервисное факсимиле не проходит по какой угодно из вилок, то вы проводите с ним предпроверку до КЯ (П/С, озар, ОХП). Ссылка: **БОХС** от 14 марта 71П, ВСЕДОП/С.

Расчет правоты/неправоты не поддается нормальному одитингу, поскольку это сервисное факсимиле. ПК заинтересован в том, чтобы за это держаться. Он не будет способен высвободить это при помощи это есть на предпроверке. Следовательно, сервисное факсимиле, если оно есть, превратится в массу на предпроверке.

Предпроверка — это серия видов решений, которые делают тетаны в отношении вещей. Так что если предпроверка не получается, то предпроверка должна конфликтовать с правотой и неправотой.

И наоборот, если это не сервисное факсимиле, то оно *будет* проходить при помощи предпроверки и вы отполировываете это при помощи этого метода до КЯ.

Затем вернитесь к составлению списков и найдите ту сервисную факсимиле, которая будет проходиться.

ЗАВЕРШЕНИЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ ПРИ ПОМОЩИ ШЗПА

Даже когда ПК избавился от автоматике, озарился и относительно свободен от навязчивого характера сервисного факсимиле, есть еще, что надо урегулировать.

Прохождение сервисного факсимиле, используя ШЗПА, позволяет ему пройти то, что он *сделал* при помощи этого для того, чтобы сделать других неправыми. Это будет действительно наиболее сильно заряженными инцидентами, в которых он это использовал и которые накопились у него по мере того как он продолжал использовать сервисное факсимиле как замену себе и никогда не наблюдал за обстоятельствами. Теперь он будет свободен наблюдать за этими частями трака самостоятельно и также наблюдать за эффектами сервисного факсимиле по другим потокам.

В конце, использование ШЗПА, прохождение инграмм по цепям, позволяет ему полностью стереть соматические и инграммные цепи, которые имеют свои корни в сервисном факсимиле или же, наоборот, — в зависимости от постулата, который стоит за ними.

ЗАВЕРШЕНИЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ

Прохождение сервисных факсимиле может быть закончено тогда, когда вы полностью прошли много сервисных факсимиле, которые приведут к основному сервисному факсимиле). Когда основное сервисное факсимиле было пройдено до полного КЯ, урегулирование сервисных факсимиле завершено.

ПРИМЕЧАНИЕ: Может произойти (реже), что вы получаете у пк основное сервисное факсимиле при вашем первом составлении и обнулении списков. Это будет редким случаем, потому что основное сервисное факсимиле обычно не показывается на виду, пока не будут убраны остальные. Вы его, конечно же, проходите. Любое сервисное факсимиле, при прохождении, производит изменение, но на этом факсимиле вы увидите изменение характера пк на ваших глазах. Результаты довольно выдающиеся.

Но осознайте, что у него есть другие, меньшие сервисные факсимиле, которые не исчезнут просто из-за того, что основного коренного сервисного факсимиле больше нет, даже несмотря на то, что они лежали на нем. Вы должны будете провести СиО для их нахождения и полностью очистить пк от сервисных факсимиле.

Основное коренное сервисное факсимиле будет тем, которое пк использовал как решение для *всей* своей жизни. Когда оно найдено и проходится, то это поймут и пк и одитор без всяких сомнений. Когда оно будет завершено по всем шагам, которые приведены выше, равно как и будут урегулированы меньшие сервисные факсимиле, которые его окружают, то вы достигли КЯ своего прохождения сервисных факсимиле.

Вы произвели полное изменение характера в индивидууме, вернули ему его свободу выбора и его свободу наблюдать и сделали его действительно правым.

И это то, из чего сшита разумность.

Этот уровень это в действительности уровень разумности.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

СОДЕРЖАНИЕ

КОНФЕРЕНЦИЯ ОДИТОРОВ ДЛЯ ПЕРСОНАЛА ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1959	2
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	5
ПРОЦЕССЫ ВЦХ ДЛЯ ОБУЧЕННЫХ ПРОХОЖДЕНИЮ ИНГРАММ ИЛИ ОБУЧЕННЫХ ЭТИМ ПРОЦЕССАМ ..	7
ПАРА ПРОЦЕССОВ	9
РАСШИРЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОТ-3А, ШАГ ВТОРОЙ, ПРОЦЕССЫ, РАЗРЕШЕННЫЕ В ВЦХ	10
ПОЛНАЯ ШКАЛА ТОНОВ	12
ПРЯМОЙ ПРОВОД	14
ГЛАВА 10 из книги «Самоанализ» Раздел процессинга	18
ПРЯМОЙ ПРОВОД АРО	24
ТЕХНИКИ БАКАЛАВРА САЕНТОЛОГИИ — ОДИТОРА КЛАССА IV	25
УРОВЕНЬ РЕАЛЬНОСТИ ПРЕКЛИРА	26
М2-31: ПРОЦЕССИНГ БЫТИЙНОСТИ	30
АКСИОМА 51 И ПРОЦЕССИНГ ОБЩЕНИЯ	32
ПРОЦЕССЫ	36
СТАНДАРТИЗИРОВАННЫЕ СЕССИИ	37
ПРОЦЕСС АФФИНТИ	40
НОВАЯ КОМАНДА П РЕДОБЛАДАТЕЛЬНОСТИ	41
КООДИТ НА КУРСЕ НАЧИНАЮЩЕГО САЕНТОЛОГА	42
ПРОЦЕССЫ, РАЗРЕШЕННЫЕ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В ВЦХ	43
М2-60: СКРЫТОЕ ОБЩЕНИЕ	45
РАСШИРЕННАЯ ШКАЛА ЖНВ	47
ОТРЫВОК ИЗ "САЕНТОЛОГИИ 0-8"	48
НОВЫЙ ПРОЦЕСС	50
ШЕСТЬ УРОВНЕЙ ПРОЦЕССИНГА, ИЗДАНИЕ 5	52
ПРОЦЕССЫ САЕНТОЛОГИИ О	55
ШАБЛОН 0-А (РАСШИРЕННЫЙ)	59
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА: М2-67: ОБЪЕКТЫ	64
У.0.0	65
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА: М2-17 ОТКРЫВАЮЩАЯ ПРОЦЕДУРА ПУТЕМ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ:	68
"ЛЕКЦИИ В ФЕНИКСЕ", ГЛАВА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ, ОТКРЫВАЮЩАЯ ПРОЦЕДУРА ПУТЕМ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ	69
"ЛЕКЦИИ В ФЕНИКСЕ", ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ, ВАЖНОСТЬ ДВУСТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ОТКРЫВАЮЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ ПУТЕМ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ	74
"ПРОЦЕДУРА КЛИРОВАНИЯ", ГЛАВА ПЯТАЯ, ШАГ ТРЕТИЙ:	79
АНГЛИЙСКИЕ КЕЙСЫ — ДРУГИЕ	86
ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ	87
"МЕХАНИКА Н-И-0", НАЧАЛО-ИЗМЕНЕНИЕ-ОСТАНОВКА	89
ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО ПРОЦЕССОВ УОО	92
ПРОЦЕДУРА УОО	95

СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА: СПД-8-С. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДУШИ.....	100
НЕУДАВШАЯСЯ ПОМОЩЬ	109
ФОРМУЛА 13.....	110
ПРЕДСЕССИЯ 37.....	111
НЕКОТОРЫЕ ТЕРМИНАЛЫ ПОМОЩИ.....	113
СОВРЕМЕННАЯ ПРОГРАММА КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ.....	115
ДИНАМИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ПО ПОМОЩИ.....	118
ПРОЦЕССИНГ ПОМОЩИ	121
ПЯТИСТОРОННЯЯ ВИЛКА ПО ПОМОЩИ.....	123
СПИСОК КОМАНД ДЛЯ ВЦХ, ПРОЦЕДУРА КЛИРОВАНИЯ	124
ОЦЕНИВАНИЕ ПОМОЩИ	127
РЕЖИМ ДВА	129
ФОРМУЛА 20.....	130
УДИВИТЕЛЬНО ЭФФЕКТИВНЫЙ ПРОЦЕСС	131
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КУРСА НАЧИНАЮЩЕГО САЕНТОЛОГА ХАББАРДА (НСХ).....	132
ПРОБЛЕМА НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ	133
ПРОЦЕССЫ.....	134
РЕШЕНИЕ РЕШЕНИЙ	135
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА: М2-20: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМ И РЕШЕНИЙ.....	136
ПРОЦЕСС ПРОБЛЕМ.....	137
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА М2-25 ПРЯМОЙ ПРОВОД ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И АРО ТОЧКИ ЗРЕНИЯ.....	139
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КУРСА НАЧИНАЮЩЕГО САЕНТОЛОГА ХАББАРДА (НСХ).....	140
ДОПУСТИМЫЕ ПРОЦЕССЫ НА 10м ККПУ В МЕЛЬБУРНЕ	141
КАК ДЕЛАТЬ ДИАГНОЗ В ПРЯМОМ ПРОВОДЕ ДИНАМИК	142
ПЛОХОЙ «ОДИТОР».....	143
ЛЕКЦИИ В ФЕНИКСЕ.....	147
ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ОДИН ПРЯМОЙ ПРОВОД ТОЧКИ ЗРЕНИЯ.....	147
ПОЛЕЗНЫЙ ПРОЦЕСС	153
ПОДАВИТЕЛИ.....	154
ПРОЦЕДУРА УОО.....	157
ПРОЦЕСС ПОТОКОВ	162
ПРОЦЕССЫ ВЦХ ДЛЯ ТЕХ, КТО ОБУЧАЛСЯ ПРОХОЖДЕНИЮ ИНГРАММ ИЛИ ЖЕ БЫЛ ОБУЧЕН ПОРОВЕДЕНИЮ ЭТИХ ПРОЦЕССОВ.	164
КОНФЕРЕНЦИЯ ШТАТНЫХ ОДИТОРОВ В ФЕВРАЛЕ 16, 1959	166
ТЕКУЩАЯ ПРОЦЕДУРА ВЦХ.....	170
ПРЯМОЙ ПРОВОД ОВЕРТОВ ВИСХОЛДОВ С ВЫБРАННЫМИ ЛЮДЬМИ.....	172
ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....	173
ПРОЦЕССЫ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ НА 210М ККПУ	177
ПРЯМОЙ ПРОВОД НЕ-ЕСТЬ	180
ЕЩЕ ОБ О/В.....	181

ПРОЦЕСС ВСЕЛЕННОЙ	183
ПРЯМОЙ ПРОВОД ОТ «ЗНАТЬ» ДО «ТАЙНЫ» ДЛЯ КРАЙНИХ КЕЙСОВ	185
ПОЛНАЯ ШКАЛА ТОНОВ	186
ТРИДЦАТЬ ШЕСТЬ НОВЫХ ПРЕДСЕССИЙ.....	188
НОВЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ ЛЭ	193
ТЕОРИЯ ПРОЦЕССИНГА ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	195
СОЗДАНИЕ И КОНФРОНТ	198
САЕНТОЛОГИЯ: ПРОЦЕДУРА КЛИРОВАНИЯ, ШАГ 5 ПК ПРОТИВ МЕСТ	200
АБИЛИТИ ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ.....	201
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА М2-50 ИЗМЕНЕНИЕ РЕШЕНИЙ	203
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА М2-63 ПРИНЯТЬ-ОТБРОСИТЬ.....	204
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА М2-65 ИСКАЖЕНИЕ.....	205
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА М2-68 НЕПОСТИЖИМОСТЬ	206
ВИЛКИ И КОМАНДЫ ИЗМЕНЕНИЯ	207
Ш 3 Н.....	210
ЗАКОНЫ СОСТАВЛЕНИЯ И ОБНУЛЕНИЯ СПИСКОВ.....	211
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА М2-44 ДОЛЖНО И НЕ ДОЛЖНО СЛУЧИТЬСЯ	214
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА М2-51 ПРОЦЕССИНГ ПОДНЯТИЯ ПО ШКАЛЕ	215
ТРЕНИРОВКА И ПРОЦЕССЫ УОО.....	216
ПРОЦЕССИНГ ПОДНЯТИЯ ПО ШКАЛЕ	217
ШКАЛА ОТНОШЕНИЙ.....	219
ПРОДВИНУТАЯ ПРОЦЕДУРА И АКСИОМЫ РАСЧЕТЫ	220
ПРОДВИНУТАЯ ПРОЦЕДУРА И АКСИОМЫ СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ	221
ПРОЦЕССИНГ УСИЛИЙ.....	222
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА М2-66 ВЫБОР ПРИЧИНЫ.....	224
ШАБЛОН ТРИ КС.....	225
ШАБЛОН ТРИ КС-А ПОЛНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ СОГЛАСНО ДИАНЕТИКЕ НОВОЙ ЭРЫ	229