

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 7 ФЕВРАЛЯ 1965

Размножить
Студентам Сент-Хилла
В шляпу секретаря ассоциации/организации
В шляпу секретаря ОХС
В шляпу кейс-супервайзера
В шляпу директора по процессингу
В шляпу директора обучения
В шляпу члена персонала
Миссиям

СЕРИЯ СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ I

Примечание: Пренебрежение этим ИП причинило большие трудности персоналу, стоило бесчисленных миллионов и сделало необходимым предпринять в 1970 году всесторонние усилия в международном масштабе для того, чтобы восстановить основы Саентологии во всем мире. В течение 5 лет после выхода этого ИП, пока я не занимался этим вопросом, его нарушение почти разрушило наши организации. Стали сказываться “поверхностные ступени”, лишая достижений десятки тысяч кейсов. Поэтому действия, которые пренебрегают этим инструктивным письмом или нарушают его, считаются ТЯЖКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ, влекущими за собой работу Комитета Улик для АДМИНИСТРАТОРОВ и РУКОВОДИТЕЛЕЙ. Это не “чисто техническая проблема”, поскольку пренебрежение ею разрушает организации и привело к двухлетнему кризису. ДЕЛО КАЖДОГО ЧЛЕНА ОРГАНИЗАЦИИ – проводить его в жизнь.

ОСОБОЕ СООБЩЕНИЕ

СЛЕДУЮЩЕЕ ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОЗНАЧАЕТ ТО, ЧТО В НЕМ ГОВОРИТСЯ.

ОНО БЫЛО ВЕРНЫМ В 1965 ГОДУ, КОГДА Я НАПИСАЛ ЕГО. ОНО БЫЛО ВЕРНЫМ В 1970 ГОДУ, КОГДА Я ЕГО ПЕРЕИЗДАЛ. Я ПЕРЕИЗДАЮ ЕГО СЕЙЧАС, В 1980 ГОДУ, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ НОВОГО ОТКАТА НАЗАД К ТОМУ ВРЕМЕНИ, КОГДА ПРОПУСКАЛИСЬ И СОКРАЩАЛИСЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ НАД КЕЙСАМИ ИЗ ТАБЛИЦЫ СТУПЕНЕЙ, ЧТО ПРЕПЯТСТВОВАЛО ДОСТИЖЕНИЮ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И УГРОЖАЛО ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ САЕНТОЛОГИИ И ЕЕ ОРГАНИЗАЦИЙ. САЕНТОЛОГИЯ БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬ РАБОТАТЬ ТОЛЬКО ДО ТЕХ ПОР, ПОКА *ВЫ* БУДЕТЕ УЧАСТВОВАТЬ В СОХРАНЕНИИ ЕЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ, ПРИМЕНЯЯ ЭТО ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО.

ТО, ЧТО Я ГОВОРЮ НА ЭТИХ СТРАНИЦАХ, ВСЕГДА БЫЛО ВЕРНЫМ, ЭТО ОСТАЕТСЯ ВЕРНЫМ СЕГОДНЯ, ЭТО ВСЕ ЕЩЕ БУДЕТ ВЕРНЫМ В 2000 ГОДУ И БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬ ОСТАВАТЬСЯ ВЕРНЫМ ОТНЫНЕ И НАВСЕГДА.

НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ, КАКОЕ МЕСТО ВЫ ЗАНИМАЕТЕ В САЕНТОЛОГИИ, В ШТАТЕ ВЫ ИЛИ НЕТ, – ЭТО ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ТАК ИЛИ ИНАЧЕ ОТНОСИТСЯ К ВАМ.

ВСЕМ УРОВНЯМ

СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ

***СЕКРЕТАРЮ ОХС ИЛИ КОММУНИКАТОРУ ПРОВЕРИТЬ ЗНАНИЕ ЭТОГО ПИСЬМА
ВСЕМИ СОТРУДНИКАМИ КАК ЧАСТИ ШЛЯПЫ И ВСЕМИ НОВЫМИ
СОТРУДНИКАМИ, ПРИНИМАЕМЫМИ НА РАБОТУ.***

Прошло уже некоторое время с тех пор, как получена неизменно работающая технология.

Единственное, что сейчас нужно – применять эту технологию.

Если вы не сможете добиться применения этой технологии, то не сможете предоставить людям то, что обещано. Это так просто. Если вы сможете обеспечить применение этой технологии, вы *можете* предоставить то, что обещано.

Единственное, за что вас могут укорять студенты или преклиры, – это “отсутствие результатов”. Уязвимые места возникают только там, где “нет результатов”. Нападки со стороны правительств или монополий случаются только там, где “нет результатов” или “плохие результаты”.

Таким образом, на пути Саентологии не будет преград и ее наивысший успех будет обеспечен, *если* технология применяется.

Поэтому дело секретаря ассоциации или организации, секретаря ОХС, кейс-супервайзера, директора по процессингу, директора обучения и всего персонала – обеспечить применение правильной технологии.

Обеспечение применения правильной технологии состоит в следующем:

- Первое: Иметь правильную технологию.**
- Второе: Знать технологию.**
- Третье: Знать, что она правильная.**
- Четвертое: Правильно обучать правильной технологии.**
- Пятое: Применять технологию.**
- Шестое: Следить, чтобы технология правильно применялась.**
- Седьмое: Наносить сокрушительные удары по существованию неправильной технологии.**
- Восьмое: Полностью избавляться от неправильных применений.**
- Девятое: Не допускать малейшей возможности существования неправильной технологии.**
- Десятое: Не допускать существования неправильных применений.**

Первое из упомянутого уже сделано.

Второго достигли многие.

Третье достигается путем личного применения правильной технологии должным образом и наблюдения того, что она работает именно так.

Четвертое ежедневно успешно выполняется на большей части земного шара.

Пятое последовательно осуществляется день за днем.

Шестое последовательно осуществляется инструкторами и супервайзерами.

Седьмое выполняется некоторыми, но это слабое место.

Над восьмым работают недостаточно упорно.

Девятому мешает “оправдательное” отношение не вполне способных.

Десятое редко выполняется с достаточной жесткостью.

Седьмое, восьмое, девятое и десятое – единственные места, в которых Саентология может увязнуть в какой-либо области.

Нетрудно обнаружить причины этого. (а) Слабая уверенность в том, что это работает в третьем из вышеперечисленного, может привести к слабости в седьмом, восьмом, девятом и десятом. (б) Далее, не слишком способные имеют отрицательную черту – кнопку собственной значимости. (в) Чем ниже коэффициент интеллекта, тем меньше человеку доступны плоды наблюдения. (г) Сервисные факсимиле людей заставляют их защищаться от всего, с чем они имеют дело, – с плохим или с хорошим – и стремятся сделать это неправым. (д) Банк стремится избавиться от хорошего и увековечить плохое.

Таким образом, мы как саентологи и как организация должны быть начеку относительно седьмого, восьмого, девятого и десятого.

Все годы, когда я занимался исследовательской работой, я держал свои линии связи широко открытыми для исследовательской информации. Некогда у меня было представление о том, что группа может выявить истину. Третью часть века ушла на то, чтобы полностью разубедить меня в этой идее. Хотя я с готовностью принимал предложения и информацию, лишь небольшая часть предложений (менее двадцати) по прошествии времени сохранила ценность, и *ни одно* из них не оказалось значительным или основополагающим; и когда я все-таки принимал значительные или основополагающие предложения и использовал их, мы уклонялись в сторону, я раскаивался в этом и мне приходилось в конечном счете смиренно признавать, что я был не прав.

С другой стороны, были тысячи и тысячи предложений и посланий, которые, если бы они были приняты и реализованы, привели бы к полнейшему разрушению всей нашей работы, а также к сумасшествию преклиров. Поэтому я знаю, что может натворить группа людей, и как далеко в своем безумстве они могут зайти в принятии неработающей “технологии”. Статистика показывает, что существует вероятность 100000 к двадцати того, что группа людей придумает плохую технологию, чтобы разрушить хорошую. Если уж мы смогли обойтись без предложений, то нам следует быть мужественными и продолжать делать это сейчас, так как мы это уже сделали. Конечно, этот момент будет подвергаться критике как “непопулярный”, “эгоистичный” и “недемократичный”. Очень может быть. Но это также и момент выживания. И я не вижу, чтобы популярные меры, самопожертвование и демократия сделали хоть что-нибудь для человека, кроме того, что втолкнули его еще глубже в грязь. В настоящее время популярностью пользуются низкопробные романы, самопожертвование заполонило джунгли юго-восточной Азии каменными идолами и трупами, а демократия дала нам инфляцию и подоходный налог.

Наша технология не была открыта группой. Правда, если бы группа не поддерживала меня во многих отношениях, я также не смог бы открыть ее. Но остается фактом то, что если на стадии ее формирования она не была открыта группой, то можно безо всякого риска предположить, что групповые усилия и в будущем ничего к ней не добавят и не изменят ее к лучшему. Сейчас я могу лишь сказать, что дело сделано. Конечно, остается еще работа группы по классификации или согласованию того, что было сделано. И это будет иметь ценность, но лишь до тех пор, пока не будут предприниматься попытки исказить основные принципы и успешное применение.

Ценным вкладом на стадии формирования технологии была помощь в форме дружбы, защиты, организации, распространения, применения, советов относительно результатов, а также финансов. Это было огромным вкладом, и это ценилось и ценится. Многие тысячи людей внесли подобные вклады и сделали нас тем, чем мы сейчас являемся. Однако исследовательский вклад не был частью общей картины.

Мы не будем здесь заниматься домыслами о том, почему это случилось, или как мне удалось подняться над банком. Мы имеем дело только с фактами, а вышесказанное является фактом – группа, предоставленная самой себе, никогда не создала бы Саентологию, но уничтожила бы ее с помощью диких драматизаций банка под названием “новые идеи”. Это подтверждается тем фактом, что человек никогда прежде не создавал работающей технологии разума, и это подчеркивается той жестокой технологией, которую он *действительно* создал, – психиатрией, психологией, хирургией, шоковой терапией, кнутом, тюрьмами, наказаниями, и т.д., до бесконечности.

Поэтому осознайте, что мы выкарабкались из грязи, благодаря какой-то удаче или здравому смыслу, и *откажитесь* тонуть в ней снова. Следите, чтобы вышеуказанные седьмое, восьмое, девятое и десятое соблюдались со всей жесткостью, и нас никогда не остановят. Ослабьте эти требования, допустите оправдательное отношение, и мы погибнем.

До сих пор, рассматривая все поступающие предложения без исключения, я не потерпел неудачи в седьмом, восьмом, девятом и десятом в тех областях, за которыми я мог внимательно следить. Но недостаточно того, чтобы только я и несколько других людей работали над этим.

Каждый раз, когда контроль над седьмым, восьмым, девятым и десятым ослаблялся, вся сфера деятельности организации терпела неудачу. Свидетельства тому – Элизабет, штат Нью-Джерси; Вичита; первые организации и группы. Они потерпели крах только потому, что я больше не занимался седьмым, восьмым, девятым и десятым. Потом, когда у них все пришло в полный беспорядок, вы видели очевидные “причины” провала. Но еще до этого они прекратили предоставлять услуги, и *это* повлекло за собой другие причины.

Общим знаменателем группы является реактивный банк. Тэтаны без банков реагируют неодинаково. У них общие только банки. Таким образом, они приходят к согласию только на принципах банка. От человека к человеку банк идентичен. Поэтому конструктивные идеи *индивидуальны*, и они редко получают широкое одобрение в человеческой группе. Индивидуум, для того чтобы добиться чего-нибудь стоящего, должен подняться *над* страстным желанием получить одобрение гуманоидной группы. Согласие на основе банка – вот что сделало Землю адом. И если бы вы искали ад, а нашли Землю, это оказалось бы как раз тем, что нужно. Война, голод, страдания и болезни были уделом человека. В данный момент великие правительства Земли разработали способы, как поджарить каждого мужчину, женщину и ребенка на этой планете. Это банк. Это результат Соглашения на основе Коллективного Мышления. Все порядочное и приятное на этой планете исходит из *индивидуальных* действий и идей, которые каким-то образом стали Идеями Группы. Чтобы в этом убедиться, посмотрите, как нас атакуют средства массовой информации, выражающие “общественное мнение”. Хотя нет более этичной группы на этой планете, чем мы.

Итак, каждый из нас может подняться над властью банка, и потом – как группа освобожденных личностей – достичь свободы и разума. Разрушительна только аберрированная группа, толпа.

Когда вы не выполняете седьмое, восьмое, девятое и десятое активно, вы работаете на толпу, управляемую банком. Потому что нет ни малейшего, ни малейшего сомнения, что она (а) введет неправильную технологию и будет на нее молиться, (б) применит технологию как можно более неправильно, (в) откроет двери любой губительной идее, и (г) будет поощрять неправильное применение.

Именно банк утверждает, что группа – это все, а индивидуум – ничто. Именно банк говорит, что мы должны потерпеть поражение.

Так что просто не играйте в эту игру. Делайте седьмое, восьмое, девятое и десятое, и вы полностью избавитесь от всех терний на вашем будущем пути.

Вот реальный пример, где старший руководитель был вынужден вмешаться из-за умственного замешательства преклира: кейс-супервайзер сказал инструктору А, чтобы одитор Б провел процесс X с преклиром В. Позже одитор Б сказал инструктору А, что “это не сработало”. Инструктор А был слаб в третьем пункте и не очень-то верил в седьмой, восьмой, девятый и десятый. Поэтому инструктор А сказал кейс-супервайзеру: “Процесс X не сработал с преклиром В”. Теперь *это* наносит прямой удар по каждому из пунктов – от первого до шестого – у преклира В, одитора Б, инструктора А и кейс-супервайзера. Это открывает дверь для введения “новой технологии” и провала.

Что здесь произошло? Все, что здесь произошло, – это то, что инструктор А не взял за горло одитора Б. Вот что ему *следовало* сделать: схватить отчет одитора и просмотреть его. Когда это сделала старший руководитель по этому кейсу, она нашла то, что пропустил кейс-супервайзер вместе с остальными: что процесс X *увеличил* РТ преклира В до 25 делений в этой сессии, но что к концу сессии одитор Б вступил в В-и-О с озарением и прекратил процесс X, хотя он все еще давал высокую РТ, и принялся проводить один из процессов своего собственного изготовления, чем довел преклира почти до умопомрачения. При проверке обнаружилось, что коэффициент интеллекта одитора Б был около 75. Выяснилось, что инструктор А имел невообразимые идеи о том, что Вы не должны никогда никого обесценивать, даже сумасшедшего. Выяснилось, что кейс-супервайзер был “слишком занят административными делами, чтобы найти время для действительной работы с кейсами”.

Несомненно, это совершенно типичный пример. *Инструктору* следовало выполнять седьмое, восьмое, девятое и десятое. Это можно было бы начать так. Одитор Б: “Этот процесс X не сработал”. Инструктор А: “Что именно *вы* сделали неправильно?”. Мгновенная атака. “Где ваш отчет одитора об этой сессии? Хорошо. Посмотрите сюда, у вас же был очень высокий показатель РТ, когда вы остановили процесс X. Что вы сделали?”. Тогда преклир не подошел бы так близко к умопомрачению, и все эти четверо сохранили бы свою уверенность.

В течение года у меня было четыре случая в *одной* небольшой группе, откуда сообщили, что рекомендованный правильный процесс не сработал. Но при пересмотре обнаружилось, что каждый процесс (а) повышал РТ, (б) был прерван, и (в) о нем был ложный отчет, что он не сработал. Притом,

несмотря на такое злоупотребление, во всех этих четырех случаях рекомендованный правильный процесс раскупорил кейс. И все же о них сообщили как о *несработавших!*

Подобные примеры существуют и в работе инструктора, и они тем более смертоносны, потому что каждый раз, когда нарушается обучение правильной технологии, возникшая в результате этого ошибка, неисправленная у одитора, увековечивается в каждом преклире, которого одитор впоследствии одитирует. Поэтому седьмое, восьмое, девятое и десятое даже более важны на курсе, чем в работе кейс-супервайзера.

Вот пример. Восторженная рекомендация дается студенту-выпускнику “потому, что он добивается большего показателя РТ у преклиров, чем любой другой студент курса!”. Сообщается такая цифра, как 435 делений РТ за сессию. “Конечно, его модельная сессия слаба, но в этом просто его уловка” – это также включено в положительный отзыв. Предпринимается тщательный пересмотр, потому что *никто* на Уровнях от 0 до IV не может получить такой высокий показатель РТ у преклиров. Выяснилось, что этого студента никогда не учили снимать показания шкалы РТ на Э-метре! Ни один инструктор не проследил, как он обращается с Э-метром, и не заметил, что он нервно “перекомпенсировал”, отклоняя РТ на 2-3 деления дальше, чем нужно для того, чтобы установить стрелку на “исходное положение” (“set”). И все уже собирались отбросить стандартные процессы и модельную сессию, потому что этот один студент “получил такой замечательный показатель РТ”. Они только читали отчеты, слушали хвастовство и никогда не *смотрели* на этого студента. На самом же деле преклиры достигали результатов несколько ниже среднего, поскольку этому препятствовали грубые ошибки в модельной сессии и неправильные формулировки в процессах. Таким образом, то, что приносило успех преклирам (действительная Саентология), было скрыто под горой отклонений и ошибок.

Я вспоминаю одного студента, который занимался сквирлом на курсе в академии, и после занятий занимался одитингом при помощи какой-то ненормальной технологии полного трака у других студентов. Студенты академии были наэлектризованы всеми этими новыми переживаниями, и их не сразу взяли под контроль, а самого студента никогда не прорабатывали по седьмому, восьмому, девятому и десятому, поэтому они увязли. Впоследствии этот студент помешал исправить другого сквирла, и его жена умерла от рака, возникшего от неправильного физического обращения. Строгий, жесткий инструктор мог бы в тот момент выручить двоих сквирлов и спасти жизнь девушки. Но нет, у студентов было право делать все, что им заблагорассудится.

Сквирл (уход в странные практики или искажение Саентологии) происходит только от непонимания. Обычно это непонимание происходит не из-за Саентологии, а из-за каких-нибудь более ранних контактов с ненормальными гуманоидными практиками, которые, в свою очередь, также не были поняты.

Когда люди не могут получить результатов от того, *что они считают* стандартной практикой, можно считать, что они в какой-то мере занимаются сквирлом. Большинство неприятностей за последние два года пришло из организаций, в каждой из которых руководители *не могли* усвоить настоящую Саентологию. Во время обучения Саентологии они были не в состоянии давать определения терминам или демонстрировать примеры принципов. И их организации попадали во всяческие беды. И, хуже того, это нельзя было легко исправить, потому что ни один из этих людей не мог или, как правило, не выполнял инструкции точно. В результате это привело к катастрофе в двух местах, что напрямую следовало из неудач в более раннем обучении. Поэтому правильное обучение жизненно важно. Директор обучения, его инструкторы и все саентологические инструкторы должны быть беспощадны во введении четвертого, седьмого, восьмого, девятого и десятого в эффективное действие. Этот один студент, каким бы тупым, несносным и абсолютно никому не нужным он ни казался, все же может однажды стать причиной неопишуемого беспорядка, так как никто не проявил достаточного интереса, чтобы *убедиться*, что Саентология действительно до него дошла.

Принимая во внимание современный уровень наших знаний, нет ни одного студента, принятого нами на учебу, который не может быть обучен должным образом. Тот, кто выполняет обязанности инструктора, должен быть очень внимательным к случаям медленного прогресса, и должен лично вывернуть наизнанку каждого лентяя. Никакая *система* не сделает этого – только я или вы, закатав рукава, можем сломать хребет этой привычке плохо учиться, и мы можем это сделать только с каждым студентом индивидуально – и никогда с целым классом. Он учится медленно = что-

то страшно неправильно. Примите *быстрые* меры к исправлению. Не ждите следующей недели. К тому времени он запутается еще больше. Если вы не можете их выпускать такими, чтобы они светились мудростью, вызывая к их здравому смыслу, выпускайте их в таком состоянии, чтобы их преследовали кошмары от одной только мысли о нарушении технологии. Потом опыт постепенно приведет их к третьему, и они *не будут* настолько глупы, чтобы ловить бабочек в то время, когда они должны одитировать.

Когда кто-нибудь зачисляется на курсы, считайте, что он или она присоединились к нам на время существования вселенной, – никогда не допускайте “непредубежденного” подхода. Если кто-то собирается уйти, пусть он делает это быстро. Если они зачислены, то они на борту; а если они на борту, то они здесь на тех же условиях, что и все мы, – победить или умереть в атаке. Никогда не позволяйте им быть наполовину саентологами. Самые лучшие организации в истории были жесткими, преданными своему делу организациями. Ни одна группа слащавых дилетантов-слюнтяев никогда еще ничего не добились. Это суровая вселенная. Социальный лоск придает ей видимость мягкости. Но только тигры выживают, и *даже им* приходится трудно. Мы выживем потому, что мы сильны духом и преданы делу. Когда мы *действительно* учим кого-нибудь как следует, он все больше и больше становится тигром. Когда мы проявляем нерешительность в обучении и боимся обидеть, боимся заставить, то мы не делаем студентов хорошими саентологами, и это наносит вред всем. Когда госпожа Бабушки-Ладушкина приходит к нам на учебу, превратите блуждающее сомнение в ее глазах в постоянный убежденный огонь – и она одержит победу, и мы выиграем все. Проявите к ней снисходительность – и мы все немного умрем. Правильный подход при обучении таков: “Ты здесь, значит, ты – саентолог. Теперь мы сделаем из тебя одитора-эксперта невзирая ни на что. Мы скорее согласимся видеть тебя мертвым, чем неспособным”.

Добавьте к этому экономическую ситуацию и недостаток времени, и вы увидите, какой крест нам приходится нести.

Но нам не придется нести его вечно. Чем больше мы становимся, тем больше экономических возможностей и времени у нас будет, чтобы делать нашу работу. И единственное, что может помешать этому быстрому росту, – это области от первой до десятой. Не забывайте об этом, и мы будем способны расти. Быстро. И по мере нашего роста наши оковы будут становиться все легче и легче. Неудача в соблюдении пунктов с первого по десятый заставит *нас* уменьшаться.

Поэтому великан-людоед, который может нас проглотить, – это не правительство и не сильные мира сего. Это наша возможная неспособность сохранять и применять нашу технологию.

Инструктор, супервайзер или руководитель *должны* предельно жестко реагировать на каждый случай, когда что-то “не работает”. Они должны выявить, что *действительно* случилось, что *было* пройдено и что *было* сделано или не сделано.

Если вы имеете первое и второе, вы сможете достичь третьего для всех, только если обеспечите все остальное.

В Саентологии мы не играем в какую-то незначительную игру. Это не какое-то развлечение и это делается не из-за недостатка лучшего занятия.

Все агонизирующее будущее этой планеты, каждого мужчины, женщины и ребенка на ней и ваша собственная судьба на следующие бесконечные триллионы лет зависят от того, что вы делаете здесь и сейчас в Саентологии и при помощи Саентологии.

Это чрезвычайно серьезная деятельность. И если мы упустим шанс выбраться из ловушки сейчас, в будущем он нам может больше никогда не представиться.

Помните, что это наш первый шанс осуществить это за все бесконечные триллионы прошлых лет. Не упустите его сейчас только потому, что кажется неприятным или неудобным в обществе выполнять седьмое, восьмое, девятое и десятое.

Выполняйте их, и мы победим.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 17 ИЮНЯ 1970 RB
Выпуск I

Размножить
Относится ко всем
Сент-Хиллам
и академиям
Ведущим центрам Хаббарда
Миссиям

СРОЧНО И ВАЖНО

СЕРИЯ СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ 5R

ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ

(Это ИП и ИП ОХС от 7 февраля 1965 года должны быть сделаны частью каждого учебного пособия в качестве первых материалов и должны быть включены в контрольные листы)

Любой контрольный лист, находящийся в использовании или в запасе, который содержит в себе какие-либо принижающие ценность утверждения, должен быть уничтожен и издан без оценивающих утверждений.

Пример: В контрольных листах Сент-Хилла для Уровней от 0 до IV содержится: “А. Справочный материал – Этот раздел включен как историческая справка, но очень интересен и ценен для студента. Большинство этих процессов уже не используется, поскольку они заменены более современной технологией. Студенту нужно только прочесть этот материал и убедиться, что он не пропустил непонятых слов”. Под этим заголовком идут такие жизненно важные вещи, как Тренировочные Упражнения и Открывающая Процедура Путем Воспроизведения! Это заявление является ложью.

Эти контрольные листы не были одобрены мною; все материалы академии и курсов Сент-Хилла ИСПОЛЬЗУЮТСЯ.

Подобные действия дали нам “поверхностные ступени”, разрушили АРО с окружением и снизили стандарты академических курсов и курсов Сент-Хилла.

Состояние ПРЕДАТЕЛЬСТВА или отмена сертификатов, или увольнение и полное расследование скрытых причин и мотивов каждого, кто будет признан виновным, будет применено в случае совершения кем-либо следующих ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:

1. Сокращение официального курса в Дианетике и Саентологии, ведущее к потере полноты теории, процессов и эффективности предметов.

2. Добавление к контрольным листам или инструкциям комментариев, помечающих какой-либо материал как “справочный”, “в настоящее время не используемый”, “устаревший”, или любое подобное действие, результатом которого является то, что студент не знает, не использует и не применяет данные, которым его обучают.

3. Использование после 1 сентября 1970 года на любом курсе любого контрольного листа, не санкционированного мною или Международным Отделом Полномочий, Проверки и Коррекции (AVC Int.).

(Шляпные контрольные листы могут быть санкционированы на местах, согласно ИП ОХС от 30 сентября 1970 года, ФОРМА КОНТРОЛЬНОГО ЛИСТА)

4. Неизъятие из любого контрольного листа, находящегося в употреблении, любых замечаний типа: “историческое”, “справочный материал”, “не используется”, “устаревшее” и т.д. – или УСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭТОМ СТУДЕНТАМ.

5. Разрешение преклиру аттестоваться более чем на одну ступень сразу, по собственному определению преклира, без каких-либо указаний на это или оценивания.

6. Прохождение только одного процесса на нижней ступени, между 0 и IV, где конечное явление ступени не было достигнуто.

7. Использование не всех процессов уровня, для которого конечное явление не было достигнуто.

8. Хвастовство по поводу скорости проведения сессии, такое как: “Я завершил Ступень 0 за три минуты”. И т.д.

9. Сокращение времени проведения одитинга из соображений экономии финансов или трудозатрат.

10. Любые преднамеренные действия, направленные на утрату действенности технологии Дианетики и Саентологии, или на воспрепятствование ее использованию, или на сокращение материалов или их применения.

ПРИЧИНА: Лучшим способом для осуществления усилий по проведению студентов через курсы и преклиров через одитинг в организациях стало считаться уменьшение объема учебных материалов или удаление процессов из ступеней. Ошибочным ответом на давление, оказываемое ради ускорения выпуска студентов и ускорения завершений одитинга, стало просто непредоставление.

Правильным способом ускорить прогресс студента является использование двустороннего общения и применение материалов по обучению к студентам.

Наилучший способ добиться на самом деле действенных результатов в работе с преклирами – обеспечить, чтобы они полностью проходили каждый уровень, перед тем как перейти к следующему, и исправление их, если они этого не делают.

Проблема упадка всей саентологической сети в конце 60-х годов всецело объясняется действиями, которые были предприняты для сокращения времени обучения и процессинга путем изъятия материалов и действий.

Восстановление полного использования и предоставления Дианетики и Саентологии – вот решение, ведущее к оздоровлению любой ситуации.

Продуктом организации являются хорошо обученные студенты и тщательно проодитированные преклиры. Когда исчезает продукт – то же происходит и с организацией. Организации должны выжить ради этой планеты.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент Хилл, Ист Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 22 НОЯБРЯ 1967

В Шляпу Студента
Размножить

ВСЕМ СТУДЕНТАМ

ВСЕМ КУРСАМ

ВНЕ ТЕХНОЛОГИИ

Если в какой-то момент супервайзер или другой человек в организации дает вам интерпретацию БОХС, Инструктивных Писем или говорит вам: “Это устарело. Прочти, но не принимай этого во внимание”, или делает вам выговор за соблюдение БОХС или лекции, или применяет к вам искаженную технологию, или лично изменяет БОХС или Инструктивные Письма, не будучи способным показать вам БОХС или Инструктивное Письмо, которое отменяло бы их, **ВЫ ДОЛЖНЫ ПОДАТЬ ОБ ЭТОМ ДОКЛАД С ПОЛНЫМ УКАЗАНИЕМ ИМЕН И ЛЮБЫХ СВИДЕТЕЛЕЙ ПО ПРЯМЫМ ЛИНИЯМ МЕЖДУНАРОДНОМУ ОФИЦЕРУ ПО ЭТИКЕ. ЕСЛИ ЭТО НЕ УЛАЖИВАЕТСЯ НЕМЕДЛЕННО, СООБЩИТЕ ЭТО В ТАКОМ ЖЕ ВИДЕ БЛИЖАЙШЕМУ МАСТЕРУ ПРИ ОРУЖИИ МОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.**

Вы можете не получить результатов с ПК только следующими способами:

1. Не изучать свои БОХС и мои книги и кассеты.
2. Не применять то, что вы изучили.
3. Следовать “советам”, противоречащим тому, что вы найдете в БОХС и Лекциях.
4. Не получать нужные БОХС, книги и лекции.

Не существует никакой скрытой линии данных.

Вся Дианетика и Саентология работает.

Кое-что из этого работает быстрее.

Единственной настоящей ошибкой одиторов, повторявшейся на протяжении лет, была неспособность остановить процесс в тот момент, когда они видели плавающую стрелку.

Как выяснилось недавно, это преступление было отягощено фактами уничтожения в контрольных листах данных и лекций, обозначение их как “исторических материалов”, непроведением ступеней до полных конечных явлений в соответствии с колонками на схеме классов и ступеней. Это привело к практически полной гибели этого предмета и его применения. Я рассчитываю, что вы будете следить за тем, чтобы это больше НИКОГДА НЕ ПРОИЗОШЛО.

Любому супервайзеру или руководителю, который занимается толкованием, искажает или отменяет технологию, следует назначать Состояние Врага. *Все* данные находятся в БОХС и Инструктивных Письмах или есть в лекциях.

За недоведение этого БОХС до сведения каждого студента налагается штраф в 10 \$ за каждого студента, от которого его утаили.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 23 ОКТЯБРЯ 1980
ВЫПУСК II

Размножить
Тех
Квал
Руководителям
К/С
Хранителям Технологии
Одиторам
Регистраторам
Экзаменаторам
Секретарям Квалификации
ОХС
Отдел наград и сертификатов

ТАБЛИЦА СПОСОБНОСТЕЙ, ДОСТИГАЕМЫХ НА НИЖНИХ УРОВНЯХ И РАСШИРЕННЫХ НИЖНИХ СТУПЕНЯХ

УРОВЕНЬ ДОСТИГНУТЫЕ СПОСОБНОСТИ

**ЗАВЕРШЕНИЕ
ГРУППОВОГО
ПРОЦЕССИНГА**
(необязательный уровень)

Осознание того, что изменения доступны.

**ПРОЦЕССЫ КООДИТА
ОТДЕЛЕНИЯ 6**
(необязательный уровень)

Личное достижение улучшения собственного кейса и способность помогать другим через коудитинг.

РЕМОНТ ЖИЗНИ
(необязательный уровень)

Осознание правды и пути к личной целостности.

(ЗАМЕЧАНИЕ: По решению К/С, если преклир нуждается в 2СО, введении рудиментов или в каком-либо другом ремонте в отношении своей жизни, такой ремонт может проводиться перед началом какого-либо действия, такого как Программа Детоксификации. Это необязательное действие и выполняется только по указанию К/С.)

**ПРОГРАММА
ДЕТОКСИФИКАЦИИ**

Свобода от рестимулирующих последствий воздействия остатков наркотиков и других токсинов в теле.

**ПРОГРАММА
ВЫЖИВАНИЯ**

Ощущение присутствия в настоящем времени и способности управлять и вносить порядок в окружение. Сильно повысившийся потенциал выживания.

**ПРОГРАММА НЭД
ИЗБАВЛЕНИЯ ОТ
НАРКОТИКОВ**

Свобода от вредного воздействия наркотиков, алкоголя и лекарств, свобода от необходимости их принимать.

**ДИАНЕТИЧЕСКОЕ
ЗАВЕРШЕНИЕ КЕЙСА**

Благополучный и счастливый преклир.

**САЕНТОЛОГИЧЕСКАЯ
ПРОГРАММА
ИЗБАВЛЕНИЯ ОТ
НАРКОТИКОВ**

Свобода от вредного воздействия наркотиков, алкоголя и лекарств, свобода от необходимости их принимать.

**РАСШИРЕННЫЙ
ПРЯМОЙ ПРОВОД АРО**

Знает, что ему/ей не станет хуже.

**РАСШИРЕННАЯ СТУПЕНЬ 0
РЕЛИЗ ОБЩЕНИЙ**

- ПОТОК 1** Готов, чтобы другие общались с ним на любую тему. Больше не сопротивляется общению других на неприятные и нежелательные темы.
- ПОТОК 2** Способность общаться свободно с кем угодно на любую тему. Свободен и больше не беспокоится по поводу трудностей общения. Больше не замкнут и не скрытен. В общении любит высказываться.
- ПОТОК 3** Готов, чтобы другие свободно общались с другими на любую тему.
- ПОТОК 0** Готовность позволить себе общаться свободно на любую тему.

**РАСШИРЕННАЯ СТУПЕНЬ I
РЕЛИЗ ПРОБЛЕМ**

- ПОТОК 1** Способность распознавать источник проблем и делать так, чтобы они исчезали. Не имеет проблем.
- ПОТОК 2** Больше не беспокоиться по поводу проблем, которые он представлял для других. Свободно чувствует себя по поводу любых проблем, которые другие могут иметь с ним и способен распознать их источник.
- ПОТОК 3** Свободен от обеспокоенности проблемами других, по поводу других или связанных с другими и способен распознать их источник.
- ПОТОК 0** Свободен от проблем, связанных с ним самим и способен распознать их источник.

**РАСШИРЕННАЯ СТУПЕНЬ II
РЕЛИЗ ОБЛЕГЧЕНИЯ**

- ПОТОК 1** Свобода от того, что другие сделали ему в прошлом. Готов, чтобы другие были над ним причиной.
- ПОТОК 2** Облегчение от враждебности и страданий в жизни. Способность быть причиной без страха или боязни навредить кому-то.
- ПОТОК 3** Готовность, чтобы другие были причиной над другими без ощущения потребности вмешаться из-за боязни, что они причинят вред.
- ПОТОК 0** Освобождение от вражды и страданий, навязываемых самому себе.

**РАСШИРЕННАЯ СТУПЕНЬ III
РЕЛИЗ СВОБОДЫ**

- ПОТОК 1** Освобождение от расстройств в прошлом. Способность смотреть в лицо будущему. Способность пережить внезапное изменение без потрясения.
- ПОТОК 2** Может предоставить другим возможность быть самими собой и выбирать свою собственную реальность. Больше не испытывает потребности изменять людей так, чтобы

сделать их более приемлемыми для самого себя. Способен быть причиной изменений в жизни другого, не вызывая дурных последствий.

ПОТОК 3 Свобода от потребности мешать или вовлекаться в перемены и взаимоотношения между другими.

ПОТОК 0 Свобода от расстройств в прошлом, которые он создал себе сам, и способность вызывать перемены в собственной жизни без дурных последствий.

РАСШИРЕННАЯ СТУПЕНЬ IV РЕЛИЗ СПОСОБНОСТЕЙ

ПОТОК 1 Свободен сам от фиксированных идей и способен терпимо относиться к фиксированным идеям, оправданиям и обвинениям других относительно него. Свободен от потребности отвечать подобным образом.

ПОТОК 2 Выход из зафиксированных состояний к способности осуществлять новое. Способность конфронтировать жизнь без потребности оправдывать собственные действия или защищаться от других. Отсутствие механизмов обвинения и потребности в сочувствии. Способен быть правым и неправым.

ПОТОК 3 Способен терпимо относиться к зафиксированным состояниям других по отношению к другим. Свобода от вовлеченности в усилия других оправдывать, обвинять, доминировать или защищаться по поводу их действий по отношению к другим.

ПОТОК 0 Способность конфронтировать жизнь без потребности делать себя неправым. Отсутствие механизмов самообвинения и самообесценивания.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

УРОВЕНЬ ОСОЗНАНИЯ	6 ПРОСВЕТЛЕНИЕ 5 ПОНИМАНИЕ 4 ОРИЕНТАЦИЯ
КЛАСС	ОДИТОР КЛАССА II
СЕРТИФИКАТ	СЕРТИФИЦИРОВАННЫЙ ОДИТОР ХАББАРДА (УСЛОВНО)
КУРС	АКАДЕМИЯ, КУРС УРОВНЯ II
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ	КЛАСС I (УСЛОВНО)
О ЧЕМ УЧАТ	ДОБИВАЕТСЯ ОБЛЕГЧЕНИЯ ЧЕРЕЗ ОБРАБОТКУ ОВЕРТОВ И ВИСХОЛДОВ
КАКИЕ НАВЫКИ ПРИБРЕТАЮТСЯ	НАПРАВЛЯЮЩИЙ СТИЛЬ ОДИТИНГА, ПРОЦЕССЫ О/В, ПРЕДПРОВЕРКА
ГДЕ ПОЛУЧИТЬ	САЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ АКАДЕМИИ
КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ	СПОСОБНОСТЬ ОДИТИРОВАТЬ ДРУГИХ ДО СТУПЕНИ II, РЕЛИЗА ОБЛЕГЧЕНИЯ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 19 ИЮНЯ 1980 ГОДА
(Также ИП ОХС 14 Окт 68 ПА
Пересмотр. 19 июн. 80)

Размножить
Одиторам класса VIII
Всем одиторам

ОТМЕНЯЕТ
ИП ОХС ОТ 14 ОКТ. 1968 П

КОДЕКС ОДИТОРА

Клятва практикующих духовных консультантов.

Этот документ должен быть подписан обладателями сертификатов или студентами до их получения, для того чтобы сертификаты были действительными.

-
- Я, нижеподписавшийся, являясь одитором, обещаю следовать Кодексу Одитора.
 - Я обещаю не оценивать преклира или говорить ему, что он должен думать о своем кейсе в сессии.
 - Я обещаю не обесценивать кейс преклира или его достижения в сессии или вне ее.
 - Я обещаю предоставлять преклиру только стандартную технологию стандартным способом.
 - Я обещаю придерживаться всех когда-либо сделанных договоренностей об одитинге.
 - Я обещаю не одитировать недостаточно отдохнувшего или физически усталого преклира.
 - Я обещаю не одитировать недостаточно хорошо поевшего или голодного преклира.
 - Я обещаю не допускать частой смены одиторов.
 - Я обещаю не сочувствовать преклиру, но быть эффективным.
 - Я обещаю не позволять преклиру закончить сессию по своему собственному определению, но завершать полностью все начатые мной циклы.
 - Я обещаю в сессии никогда не уходить от преклира.
 - Я обещаю в сессии никогда не злиться на преклира.
 - Я обещаю проводить каждое главное действие с кейсом до плавающей стрелки.
 - Я обещаю никогда не проводить никакого действия после плавающей стрелки на нем.
 - Я обещаю в сессии предоставлять преклиру бытийность.
 - Я обещаю не смешивать процессы Саентологии ни с какими другими практиками, за исключением тех случаев, когда преклир физически болен и только медицинские средства могут ему помочь.

- Я обещаю в сессии поддерживать общение с преклиром, не обрывать его общения и не позволять ему делать превышение.
- Я обещаю не вводить в сессию комментариев, выражений или беспокойства, отвлекающих преклира от своего кейса.
- Я обещаю продолжать в сессии проводить с преклиром процесс или подавать ему команду одитинга до тех пор, пока это необходимо.
- Я обещаю не допускать, чтобы преклир исполнял неверно понятую команду.
- Я обещаю не объясняться, не оправдываться и не извиняться ни за какие одиторские ошибки, реальные ли или мнимые.
- Я обещаю давать оценку текущему кейсу преклира только с помощью данных по стандартному супервизированию кейса и не изменять выбранного направления из-за какого-нибудь мнимого отличия кейса.
- Я обещаю никогда не использовать открытые в сессии секреты преклира в целях наказания или для личной выгоды.
- Я обещаю никогда не фальсифицировать рабочие листы сессий.
- Я обещаю следить за тем, чтобы любая плата за процессинг была возвращена не удовлетворенному полученными услугами и требующему этого преклиру, если с момента получения процессинга прошло не более трех месяцев, с единственным условием - он не может больше одитироваться или обучаться в каких-либо саентологических организациях.
- Я обещаю не пропагандировать Дианетику или Саентологию лишь как средства излечения болезней или исцеления от безумия, хорошо осознавая, что они предназначены для духовных достижений.
- Я обещаю полностью сотрудничать с организациями Рона в защите этического использования и практики этих предметов.
- Я обещаю не позволять во имя “душевного излечения” причинять физическую боль и жестоко наносить вред кому бы то ни было, оперировать или убивать кого бы то ни было.
- Я обещаю не допускать сексуальной распущенности или насилия по отношению к преклирам.
- Я обещаю отвергать получение ранга практикующего консультанта любым безумным человеком.

Одитор

Свидетель

Дата

Место

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 16 АВГУСТА 1971 ГОДА ПА
Выпуск II
ПЕРЕСМОТРЕН 5 ИЮЛЯ 1978
ПЕРЕСМОТРЕН ЗАНОВО 4 СЕНТЯБРЯ 1980

Размножить
В курсы
В контрольные листы
В Курс профессиональных ТУ

**(ЭТОТ БЮЛЛЕТЕНЬ БЫЛ ПЕРЕИЗДАН С ЦЕЛЬЮ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПОЛНОГО
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТУ И ВКЛЮЧЕНИЯ В НЕГО ДАННЫХ О ЦИКЛЕ ОБЩЕНИЯ, НА
КОТОРОМ ОСНОВАНЫ ТУ)**

ОБНОВЛЕННЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

Этот БОХС отменяет следующие:

Исходный БОХС 17 апреля 61	УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ УПРАЖНЕНИЯ	ТРЕНИРОВОЧНЫЕ
Пересмотренный БОХС 5 января 71	УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ УПРАЖНЕНИЯ	ТРЕНИРОВОЧНЫЕ
Пересмотренный БОХС 21 июня 71	УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ УПРАЖНЕНИЯ	ТРЕНИРОВОЧНЫЕ
III БОХС 25 мая 71	КУРС ТУ	

ССЫЛКИ:

БОХС 5 апр 73П Пер. 4.9.80

БОХС 23 сент 79

БОХС 24 дек 79

БОХС 18 апр 80

БОХС 5 апр 80

АКСИОМА 28 ПЕРЕФОРМУЛИРОВАННАЯ
ОТМЕНА ДЕСТРУКТИВНЫХ ТЫП И ИПП О ТУ
ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОСНОВ ТУ
КРИТИКА ТУ
ВиО, ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Этот БОХС должен заменить все другие издания с ТУ 0-4 во всех учебниках и контрольных листах, за исключением буклетов ТУ, специально предназначенных для курсов Отделения 6.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТУ

Сам термин ТУ — это сокращение от слов Тренировочные упражнения (TR — Training Regimen or Routine).

Несмотря на то, что каждое ТУ имеет свое конкретное предназначение, ниже приводится общее предназначение и определение ТУ в полном и окончательном виде:

ТУ — ЭТО МЕТОДИКА ОТРАБОТКИ ФОРМУЛЫ ОБЩЕНИЯ И ДОСТИЖЕНИЯ МАСТЕРСТВА В ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИИ И УПРАВЛЕНИИ ЕЮ.

Это определение относится к *любому* ТУ. На протяжении лет было выяснено, что когда оно упускалось, затуманивалось или неправильно понималось, страдало качество обучения и результаты работы одиторов.

Следовательно, это полное и окончательное определение необходимо написать БОЛЬШИМИ буквами в каждой классной комнате, где преподаются Профессиональные ТУ. Оно должно быть записано на лбах и в умах супервайзеров Курса ТУ и всех студентов, которые пришли на Курсы ТУ для того, чтобы стать одиторами. Это должно быть широко известно, понятно, и на это следует обратить особое внимание.

В 1971 году из-за нижеследующих факторов я посчитал необходимым усовершенствовать ТУ 0-4:

У любого студента умение одитировать остается настолько хорошим, насколько он может делать свои ТУ.

Ошибки в ТУ составляют основу всей путаницы в последующих попытках проведения одитинга.

Если ТУ не освоены хорошо с начала прохождения саентологических учебных курсов, то НАРУШИТСЯ РАВНОВЕСИЕ КУРСОВ И СУПЕРВАЙЗЕРАМ НА ВЫСШИХ УРОВНЯХ ОБУЧЕНИЯ ПРИДЕТСЯ ОБУЧАТЬ СТУДЕНТОВ НЕ СВОИМ ПРЕДМЕТАМ, А ЭТИМ ТУ.

Почти вся путаница с Э-метром, модельными сессиями и саентологическими и дианетическими процессами происходит непосредственно от неспособности выполнять ТУ.

Студент, который не овладел ТУ, не овладеет ничем последующим.

Саентологические и дианетические процессы не будут работать при плохо выполняемых ТУ. Преклир уже и так ошеломлен скоростью процесса и не сможет выносить ошибок ТУ без разрыва АРО.

ЭТИ ФАКТОРЫ СОХРАНЯЮТ СВОЮ ИСТИННОСТЬ ПО СЕЙ ДЕНЬ И ОСТАНУТСЯ ИСТИННЫМИ НАВСЕГДА.

Академии подходили к преподаванию ТУ жестко до 1958 года, но с тех пор проявили склонность смягчать свои требования. Курс Профессиональных ТУ — это вам не чаепитие.

Приведенные здесь ТУ должны быть немедленно использованы на всех курсах для одиторов, в Академии и ВЦХ, и в будущем их никогда не следует ослаблять.

Менее строгий подход используется на ТУ, которые преподаются для специально подобранных групп коодита для тех, кто не имел более раннего технического обучения, где к неподготовленному коодитору *не* предъявляются требования по безупречности и мастерству в той же степени, что к профессиональному одитору.

И есть еще менее строгий подход к ТУ — на курсах для новой публики в Отделении 6, где люди получают свой первый опыт по управлению общением в жизни и жизненных ситуациях.

Но на Курсе Профессиональных ТУ для одиторов не понижаются абсолютно никакие стандарты. ПРИ ОБУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОДИТОРОВ ДАЮТСЯ НАСТОЯЩИЕ ТУ — ТРУДНЫЕ, СУРОВЫЕ И ТЯЖЕЛЫЕ. Делать это иначе — значит терять 90% результатов. В ТУ нет ничего, что можно было бы делать наполовину или понарошку.

ЭТОТ БОХС ОЗНАЧАЕТ ТО, ЧТО В НЕМ ИЗЛОЖЕНО. ОН НЕ ОЗНАЧАЕТ НИЧЕГО ИНОГО. В НЕМ НЕТ НАМЕКОВ НА ИНОЕ ЗНАЧЕНИЕ. ОН НЕ ПОДЛЕЖИТ ИСТОЛКОВАНИЮ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ.

ТРЕУГОЛЬНИК А-Р-О

Поскольку ТУ являются методикой отработки цикла общения, то невозможно добиться овладения мастерством ТУ без ознакомления с этим циклом. Основа этой отработки, как и любого действительного использования цикла общения — это понимание Аффинити, Реальности и Общения, составляющих треугольник АРО.

Здесь не делается попытки повторить все имеющиеся сведения о треугольнике АРО и его применении. Каждый студент, отправляющийся на ТУ, должен прежде провести соответствующее изучение этой теории. Сведения вы найдете в книгах

Проблемы работы, Глава 6: Аффинити, Реальность и Общение

Основы мысли, Глава 5: Треугольник АРО*Дианетика 55!*

И в различных БОХСах Технических Томов.

Подготовленный к ТУ студент должен знать и уметь демонстрировать взаимосвязь Аффинити, Реальности и Общения. Он должен быть знаком с тем, каким образом можно повысить уровень АРО посредством поднятия сначала одной стороны этого важного треугольника, с целью поднятия другой стороны, и потом следующей, и то, как АРО приводит к Пониманию.

Обладая этими сведениями, он будет лучше подготовлен к управлению циклом общения.

ПОЛНЫЙ ЦИКЛ ОБЩЕНИЯ

Определение общения

Если описать это простыми словами, то можно справедливо сказать, что общение — это взаимообмен идеями через пространство.

Более четкое утверждение дается в следующем определении из Аксиомы 28:

ОБЩЕНИЕ ЕСТЬ СУЖДЕНИЕ И ДЕЙСТВИЕ ПО ПРИВЕДЕНИЮ В ДВИЖЕНИЕ ИМПУЛЬСА ИЛИ ЧАСТИЦЫ ИЗ ТОЧКИ-ИСТОЧНИКА ЧЕРЕЗ РАССТОЯНИЕ В ТОЧКУ-ПРИЕМНИК С НАМЕРЕНИЕМ ОБЕСПЕЧИТЬ В ТОЧКЕ-ПРИЕМНИКЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ И ПОНИМАНИЕ ТОГО, ЧТО БЫЛО ОТПРАВЛЕНО ИЗ ТОЧКИ-ИСТОЧНИКА.

Простейшее выражение этой формулы общения — это ПРИЧИНА-РАССТОЯНИЕ-СЛЕДСТВИЕ.

Если мы проведем подробное исследование этой формулы и связанного с ней цикла, то мы заметим множество составляющих ее элементов.

Части полного цикла общения

Полный цикл общения состоит из следующих составляющих:

Наблюдение, Конфронт, Суждение, Намерение, Внимание, Причина, Точка-Источник, Частица либо Импульс либо Сообщение, Расстояние, Оценка Расстояния, Управление (Начать-Изменить-Продолжить-Закончить), Направление, Время и Отслеживание Времени, Скорость, Громкость, Ясность, Интерес, Воздействие, Следствие, Точка-Приемник, Воспроизведение, Ответ, Подтверждение, Понимание. Сюда также входит наличие чего-то или отсутствие чего-либо вообще (Ничто или Нечто).

Каждое ТУ предназначено для того, чтобы студент отработывал одну или несколько из этих различных составляющих до тех пор, пока не станет мастером в управлении каждой частью цикла общения, и цикла общения в целом.

Когда студент понял и полностью продемонстрировал основную теорию общения в пластилине, в том числе теорию треугольника АРО, то, как это работает на практике, использование цикла общения, всех его частей, — он может во всеоружии приступать к занятиям на ТУ.

ОТРАБОТКА ТУ НА КУРСЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТУ

Сначала студент изучает ТУ, проясняет в нем все непонятые слова и убеждается в том, что он его понимает. Затем он его ОТРАБАТЫВАЕТ. Он должен *ПРОДЕЛАТЬ* ТУ.

Если во время отработки у него возникают вопросы насчет ТУ, то он изучает его заново и снова возвращается непосредственно к его отработке.

ТРЕНЕР ИЛИ СУПЕРВАЙЗЕР НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ НЕ МОГУТ ДАВАТЬ УСТНОГО ИСТОЛКОВАНИЯ ЭТОГО БОХС. Со всеми вопросами и затруднениями справляются, отсылая студента к этому БОХС, который он заново изучает или проясняет слова в данном упражнении. И потом он снова должен *ПРОДЕЛАТЬ* ТУ.

В дополнение к этому бюллетеню, супервайзер может дать для изучения студенту и его напарнику БОХС 18 апр 80, КРИТИКА ТУ, раздел о конкретном ТУ, который они выполняют.

ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТУ ЖЕСТКИМ СПОСОБОМ СТУДЕНТЫ ОТРАБАТЫВАЮТ КАЖДОЕ ТУ ДО ЗАЧЕТА, ПО ОЧЕРЕДИ, ДО КОНЦА.

Это жесткий, суровый способ, и именно так это делалось в 60-х, и это приводило к *результатам*. Это действие — проведение студента через каждое ТУ по отдельности, с повышением степени требований в момент прохождения *этого* ТУ — вот что оказалось успешным.

ЕСЛИ У СТУДЕНТА ВОЗНИКАЮТ ТРУДНОСТИ, ОН ЗАВИСАЕТ И НЕ МОЖЕТ СДАТЬ ЗАЧЕТ НА ВЫСШИХ ТУ, ТО ОН НЕ ПРОШЕЛ ПО-НАСТОЯЩЕМУ ПРЕДЫДУЩИЕ ТУ. ЭТО ТЕПЕРЬ ДОКАЗАНО ОКОНЧАТЕЛЬНО. ОТПРАВЬТЕ ЕГО СНОВА В САМОЕ НАЧАЛО ТУ. ОН ОТРАБАТЫВАЕТ КАЖДОЕ ТУ ЗАНОВО, ПОКА НЕ СМОЖЕТ ВЫПОЛНИТЬ ЕГО КОМПЕТЕНТНО НА ЗАЧЕТ.

Если же он зависнет и на низших ТУ, то отправляйте его в самое начало — на повторное изучение АРО и цикла общения, потому что он там что-то не понял.

Супервайзер и тренер работают на ТУ с вниманием и намерением привести студента к победе. Под “победой” мы имеем в виду честное овладение каждым ТУ по мере продвижения.

Чтобы обеспечить ее возможность, супервайзер должен **ПРИСУТСТВОВАТЬ ТАМ.**

Расслабленной, небрежной работе тренера или расслабленной, небрежной работе супервайзера нет места на Курсе Профессиональных ТУ. Все это возникает по причине небрежности современной системы образования, при которой никто не получает нормального образования. Мы так не обучаем. Небрежность — это ничто иное, как показатель неспособности конфронтировать.

На Курсе Профессиональных ТУ **ОБУЧАЮТ**, и обучают **ЖЕСТКО**, безо всякой небрежности.

Вышеизложенные сведения — это основы мастерства выполнения ТУ. Их немного, но на них следует обратить особое внимание.

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ 0-4

ЭТИ ТУ ВЫПОЛНЯЮТСЯ ТОЧНО В СООТВЕТСТВИИ С ЭТИМ БОХС БЕЗ КАКИХ-ЛИБО ДОБАВОЧНЫХ ДЕЙСТВИЙ ЛИБО ИСКАЖЕНИЙ.

НОМЕР: ОТ ТУ 0 1971 ПЕРЕСМОТРЕНО 1980

НАЗВАНИЕ: Присутствующий Управляющий Тэтан.

ТЕОРИЯ: ОТ ТУ 0 — это упражнение, которое обеспечивает первоначальный толчок к действительному использованию формулы общения. Для того, чтобы состоялось какое-либо общение, необходимо присутствие кого-то. На ОТ ТУ 0 студент отрабатывает просто присутствие (бытие здесь) как *потенциальная* Причина или Точка-Источник, либо как *потенциальное* Следствие или Точка-Приемник.

КОМАНДЫ: Нет.

ПОЗИЦИЯ: Два студента сидят лицом к лицу с закрытыми глазами на удобном расстоянии — примерно в метре друг от друга.

ЦЕЛЬ: Натренировать студента просто присутствовать без неудобств. Идея состоит в том, чтобы дать студенту способность ПРИСУТСТВОВАТЬ без напряжения, занимая позицию в метре от другого человека, ПРИСУТСТВОВАТЬ там и ничего другого не делать — просто ПРИСУТСТВОВАТЬ.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Студенты сидят лицом друг к другу с закрытыми глазами. Разговоров нет. Это упражнение выполняется молча. Здесь *НЕТ* подергиваний, движений, конфронтирования посредством части тела, использование “систем” или промежуточных точек или чего угодно дополнительно к тому, чтобы ПРИСУТСТВОВАТЬ. Обычно человек с закрытыми глазами видит темноту или часть комнаты, в которой он находится. ПРИСУТСТВУЙТЕ С УДОБСТВОМ. Это *не означает*, что студент должен быть совершенно бесчувственным или неосознающим. Он не начинает заниматься размышлениями и прикидками или вдаваться в несурзные добавочные действия или суждения. В этом упражнении нет НИКАКИХ сложностей. Оно означает именно то, что здесь говорится — просто ПРИСУТСТВОВАТЬ С УДОБСТВОМ.

На ОТ ТУ 0 студенты не тренируют друг друга. Тренировку проводит супервайзер, который следит за всем классом, отмечая какие-либо подергивания, ерзания и т.п., и объявляя в таких случаях незачет. Если студент начинает засыпать или выкипать, супервайзер возвращает его обратно к выполнению упражнения. Он просто удерживает студентов в процессе.

РЕПЛИКИ: Для студентов — отсутствуют. Супервайзер начинает упражнение словами: “Начали” и использует “Достаточно” для того, чтобы прервать упражнение. Если ему нужно сообщить студенту об ошибке в выполнении, он говорит: “Незачет” и указывает, по какому поводу объявлен этот незачет.

Когда студент сможет какое-то время ПРИСУТСТВОВАТЬ с удобством, то упражнение сдано.

ЗАМЕЧАНИЕ: Напарник проводит тренировку со студентом на ОТ ТУ 0 только в том случае, если тот получил незачет на одном из следующих ТУ и был отправлен снова на ОТ ТУ 0. Теперь уже задачей напарника становится проведение его через это ТУ, и он тренирует его точно так же, как это делал бы супервайзер, а супервайзер при этом тоже присматривает за тем, как все проходит. Это означает, что тренирующий студент (который с целью проведения тренировки сидит с открытыми глазами) сидит напротив студента, выполняющего ОТ ТУ 0, наблюдает за ним и объявляет незачеты на подергивания, ерзания и т.п. По ходу этой тренировки тренер использует слова “Начали”, “Незачет” и “Достаточно”, как описано выше в разделе реплик.

ИСТОРИЯ: Разработано Л.Роном Хаббардом в июне 1971 года для того, чтобы обеспечить более постепенный подход к освоению способности конфронтировать и исключить у студентов склонность конфронтировать посредством своих глаз, моргания и т.п. Пересмотрено Л.Роном Хаббардом в августе 1971 года по результатам исследований Тренировочных Упражнений. Еще раз пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1980 году для прояснения процедуры проведения тренировки на ОТ ТУ 0 и усиления значения этого упражнения как постепенного подхода к действительному конфронтированию.

НОМЕР: ТУ 0 КОНФРОНТИРОВАНИЕ

ПЕРЕСМОТРЕНО 1961

ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 1980

НАЗВАНИЕ: Конфронтирование.

ТЕОРИЯ: В ТУ 0, в дополнение к потенциальной Причине или Точке-Источнику либо Следствию или Точке-Приемнику, используются следующие части цикла общения: Наблюдение, Расстояние, Суждение, Внимание, Конфронтирование.

КОМАНДЫ: Нет.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом к лицу на удобном расстоянии, примерно в метре друг от друга.

ЦЕЛЬ: Натренировать студента способности конфронтировать другого человека, используя только одитинг или не используя ничего. Вся идея состоит в том, чтобы дать студенту способность присутствовать с удобством, занимая позицию в метре перед другим человеком, ПРИСУТСТВОВАТЬ с удобством и КОНФРОНТИРОВАТЬ, ничего другого не делая — просто ПРИСУТСТВОВАТЬ И КОНФРОНТИРОВАТЬ.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Студент и тренер сидят лицом к лицу, не ведя никакого разговора и не делая никаких попыток быть интересным друг другу. Пусть они просто сидят и смотрят друг на друга, ничего не говоря и ничего не делая, в течение нескольких часов. Студент не должен разговаривать, ерзать, хихикать, смущаться или впадать в бессознательность, а также проявлять какие-либо неконтролируемые движения тела, которые могли бы отвлечь преклира.

ТУ 0 требует некоторой работы тренера. В начальный период его можно выполнять без тренера, для того чтобы студенты освоились с конфронтированием и получили возможность справиться с первоначальными проявлениями, возникающими при первом выполнении этого упражнения. Далее в этом упражнении студенты-напарники тренируют друг друга по очереди.

Обнаружится, что студент склонен скорее конфронтировать ПОСРЕДСТВОМ части тела, чем просто конфронтировать, или использовать систему конфронтирования, а не просто ПРИСУТСТВОВАТЬ. Это может проявляться множеством способов, в том числе ерзанием, нервным смехом, подергиваниями или любыми другими отвлекающими движениями или проявлениями. За это объявляется незачет, поскольку все это — признаки неконфронта, и на них нужно обратить внимание при отработке этого упражнения.

Тренер или супервайзер не принимает во внимание автоматические функции тела, которые не являются отвлекающими факторами, такие как нормальное дыхание, глотание, моргание.

Чтобы прояснить то, что в прошлом было известно как “ТУ без моргания”, необходимо отметить, что это НЕ означает, что человек вообще не моргает. Здесь дается его окончательное и полное значение, состоящее в том, что когда человек правильно выполняет ТУ 0, то у него отсутствуют какие-либо проявления неспособности конфронтировать, в том числе нервное моргание, вздрагивания или какие-либо другие действия, которые отвлекали бы преклира и которые показывают неконфронт.

РЕПЛИКИ: При проведении тренировки на ТУ 0 тренер для начала тренировки говорит “Начали”. Он говорит “Незачет” при наличии у студента какого-либо проявления неконфронта, указывая, в чем проявлялся этот неконфронт, и говорит “Начали” для нового запуска упражнения. “Достаточно” используется для прекращения выполнения упражнения.

ЗАМЕЧАНИЕ: Это упражнение не соответствует своему названию, если под конфронтированием понимается какое-либо ДЕЙСТВИЕ по отношению к человеку. Все, что здесь делается — одитор привыкает ПРИСУТСТВОВАТЬ, в метре перед преклиром, не извиняясь, не двигаясь, не нервничая, не смущаясь и не защищаясь. Конфронтирование посредством части тела может вызвать соматики в той части тела, которая используется для конфронта. Решение проблемы состоит в том, чтобы просто ПРИСУТСТВОВАТЬ И КОНФРОНТИРОВАТЬ.

На Курсе Профессиональных ТУ студент получает зачет, когда он способен просто присутствовать и осуществлять непрерывно и без задержек 2 часа хорошего, приемлемого конфронтирования.

ИСТОРИЯ: Разработано Л.Роном Хаббардом в Вашингтоне в марте 1957 г. для того, чтобы тренировать студентов конфронтировать преклира без принятых в обществе условностей или разговоров, и преодолевать навязчивые побуждения быть “интересным”. Пересмотрено Л.Роном Хаббардом в апреле 1961 г., когда было обнаружено, что для успешного проведения СПД Цели требуются технические навыки гораздо более высокого уровня, чем для предшествовавших

процессов. Пересмотрено Л.Роном Хаббардом в августе 1971 г. по результатам исследований Тренировочных Упражнений. Еще раз пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1980 на предмет прояснения “ТУ 0 без моргания”, работы тренера и добавления теории цикла общения.

НОМЕР: ТУ 0 ТРАВЛЯ БЫКА

ПЕРЕСМОТРЕНО 1961

ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 1980

НАЗВАНИЕ: Конфронтирование преклира при Травле быка

ТЕОРИЯ: На ТУ 0 Травля быка студент отрабатывает присутствие как потенциальная Причина или Точка-Источник и присутствие как Следствие или Точка-Приемник, с Воспроизведением. Он также отрабатывает Наблюдение, Расстояние, Суждение, Внимание, Конфронт и особенно конфронтирование преклира, являющегося Причиной или Точкой-Источником. Степень конфронта в этом упражнении повышается, с уделением особого внимания тому факту, что студент *конфронтирует преклира* независимо от того, что тот говорит или делает.

КОМАНДЫ: Тренер: “Начали”, “Достаточно”, “Незачет”.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом к лицу на удобном расстоянии, примерно в метре друг от друга.

ЦЕЛЬ: Натренировать студента конфронтировать преклира, используя только одитинг или ничего не используя. Вся идея состоит в том, чтобы дать студенту способность ПРИСУТСТВОВАТЬ с удобством и конфронтировать преклира, находясь в метре перед ним, не сбиваясь, не отвлекаясь и не реагируя каким-либо образом на то, что говорит или делает преклир. Именно в ТУ 0 Травля быка студент учится КОНФРОНТИРОВАТЬ ПРЕКЛИРА.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: После того, как студент сдал ТУ 0 и способен просто ПРИСУТСТВОВАТЬ с удобством и конфронтировать, можно начинать “Травлю быка”. На все добавления к ПРИСУТСТВИЮ И КОНФРОНТИРОВАНИЮ ПРЕКЛИРА тренер немедленно объявляет незачет. Дергание, вздохи, ерзание — что угодно, за исключением присутствия, сразу же получает незачет с указанием причины.

РЕПЛИКИ ТРЕНЕРА: Студент кашлянул. Тренер: “Незачет! Вы кашлянули. Начали”. Это все реплики тренера. Затем тренер повторяет то действие или фразу, что заставили студента среагировать. Он продолжает работать с этой “кнопкой”, сглаживая ее со студентом до победы, прежде чем перейти к другой кнопке или способу травли быка.

Кнопка: Пунктик, слово, фраза, предмет, интонация, ужимка — что угодно, заставляющее человека реагировать, причиняющее ему неудобство, смущение, расстройство или безудержный смех, и т.п. Именуется кнопкой по той причине, что при “нажатии” на нее вы получаете реакцию.

РЕПЛИКИ КОНФРОНТИРУЕМОГО ОБЪЕКТА: Травля быка проводится с соблюдением принципа постепенности — сначала студенту даются более легкие ситуации, чтобы он не чувствовал себя задавленным с самого начала. Тренер проводит студента через более простые ситуации, достигая их конфронта, потом постепенно усиливает степень воздействия, давая студенту то, что требует все большей и большей способности конфронтировать. Тренер может говорить что угодно и делать что угодно, только не покидать своего стула. Следует находить “кнопки” студента (тренер обнаружит их в процессе проведения упражнения) и отжимать их (сглаживать) до полного исчезновения. Кнопка ни в коем случае не оставляется несглаженной. Студент не может реагировать ни на какие слова, не относящиеся к командам тренера. Если студент реагирует, то тренер немедленно становится тренером (см. реплики тренера выше). Студент получает зачет упражнения, когда он может ПРИСУТСТВОВАТЬ с удобством и конфронтировать не сбиваясь, не отвлекаясь и никаким образом не реагируя на то, что говорит ему или делает с ним тренер.

ИСТОРИЯ: Разработано Л.Роном Хаббардом в Вашингтоне в марте 1957 г. для тренировки студентов конфронтировать преклира без принятых в обществе условностей или разговоров, и преодоления навязчивых побуждений быть “интересным”. Пересмотрено Л.Роном Хаббардом в

апреле 1961 г., когда было обнаружено, что для успешного проведения СПД Цели требуются технические навыки гораздо более высокого уровня, чем для предшествовавших процессов. Пересмотрено Л.Роном Хаббардом в августе 1971 г. по результатам исследований Тренировочных Упражнений. Еще раз пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1980 году на предмет более ясной формулировки цели ТУ 0 Травля быка и включения сведений о “кнопках” и цикле общения.

НОМЕР: ТУ 1

ПЕРЕСМОТРЕНО 1961

ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 1980

НАЗВАНИЕ: Дорогая Алиса

ТЕОРИЯ: В ТУ 1 студент использует ранее отработанные Наблюдение, Суждение и Конфронт. Он также отрабатывает бытие Причиной или Точкой-Источником, осознание Следствия или Точки-Приемника, и, как Причина — отправление Послания (Частицы, Импульса) через Расстояние к Точке-Приемнику со Вниманием, Интересом, Управлением, правильным Направлением, правильной Оценкой расстояния, Временем и правильным Отчетом времени, правильной Скоростью, правильной Громкостью, Ясностью и Воздействием, и с Намерением, чтобы оно было получено и воспроизведено в Точке-Приемнике.

ЦЕЛЬ: Натренировать студента подавать команду преклиру по-новому и в новую единицу времени без уклонений, попыток возобладать над ним или использования промежуточных точек, подавать команду с намерением, чтобы она была получена.

КОМАНДЫ: Из книги “Алиса в стране чудес” студент берет фразу (опуская выражения типа “он сказал”), и читает тренеру. Он повторяет ее до тех пор, пока тренер не будет доволен тем, как она дошла туда, где он находится. Другими словами, она должна быть получена тренером.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом к лицу на удобном расстоянии друг от друга.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Команда идет из книги к студенту, а от него, как его собственная, к тренеру. Она не должна идти из книги к тренеру. Она должна звучать естественно, а не искусственно. Дикция и ораторское искусство тут не играют никакой роли. Громкость может иметь значение.

Тренер должен получить команду (или вопрос) ясно и понять ее, прежде чем сказать “Хорошо”. Слово, которое здесь наиболее важно — *получить*. Сообщение должно быть *получено* в Точке-Приемнике, потому что именно тогда может иметь место воспроизведение.

То, что каждая команда должна звучать точно так же, как предыдущая — это ложные данные. Каждый вопрос или команда подаются в новый отрезок времени. Когда этого *не* происходит, то можно отметить неизменную интонацию, повторяющуюся команда за командой, и студент начинает походить на робота. Естественно подаваемая команда подается по-новому в каждый новый отрезок времени.

Не допускайте существования “неизменяющегося” студента или неправильно выполняемых ТУ.

Если студент неизменен (подает 3 или 4 роботоподобных команды ТУ 1 подряд), объявите ему незачет, убедите его выполнять это правильно, обеспечьте его знание и понимание этого упражнения и сделайте все возможное для того, чтобы он научился подавать команду естественно, так, чтобы она была доходчивой. Если изменений все же не наступает, отправьте его снова на ОТ ТУ 0, поскольку он не отработал более низких ТУ.

РЕПЛИКИ: Тренер говорит “Начали”, говорит “Хорошо”, не повторяя команду “Начали”, если команда студента им *получена*. Он говорит “Незачет”, если команда им не получена. Новая команда “Начали” не используется. “Достаточно” используется для окончания действия или для перерыва на короткое обсуждение. Обсуждения стараются сводить к минимуму. Если у студента возникает вопрос, он получает подтверждение, снова изучает ТУ для того, чтобы добиться необходимого

прояснения, и принимается за упражнение. Если сессия прервана для обсуждения, тренер должен сказать “Начали” перед тем, как возобновить ее.

Это упражнение зачитывается только тогда, когда студент может подавать команду естественно, без напряжения или искусственности, без ораторских кивков и жестикюляции, делая это легко и расслабленно. Когда тренер приходит к заключению, что студент добился этого, то он спрашивает мнение самого студента относительно того, *сделал ли он* это. Когда тренер доволен тем, что он получает команды каждый раз по-новому в новый отрезок времени, и студент доволен тем, как это у него получается, то они переходят к следующему ТУ.

ИСТОРИЯ: Разработано Л.Роном Хаббардом в Лондоне, в апреле 1956 г., для обучения новых студентов формуле общения. Пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1961 г. на предмет повышения способности проводить аудитинг. Еще раз пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1980 на предмет выделения цели упражнения и включения теории относительно цикла общения.

НОМЕР: ТУ 2

ПЕРЕСМОТРЕНО 1978

заново пересмотрено 1980

НАЗВАНИЕ: Подтверждения.

ТЕОРИЯ: На ТУ 2 студент использует все части цикла общения, отработанные прежде. Он также отрабатывает переключение из Причины (Точки-Источника) в Следствие (Точку-Приемник) для того, чтобы получать, Понимать и Воспроизводить Ответ преклира, и затем снова становится Причиной для того, чтобы дать Подтверждение.

Основное внимание здесь уделяется отработке Управления (Начать-Изменить-Закончить общение), поскольку Подтверждение используется для полной остановки общения. Отсчет времени, Скорость, Громкость и Воздействие также входят в это упражнение.

ЦЕЛЬ: Научить студента тому, что подтверждение является методом управления общением преклира, и что подтверждение является полной остановкой. Студент должен *понимать* и *соответствующе* подтверждать общение таким образом, чтобы это его не продолжило.

КОМАНДЫ: Тренер читает фразы из книги “Алиса в стране чудес”, опуская выражения типа “он сказал”, а студент их тщательно подтверждает. Студент говорит “Хорошо”, “Прекрасно”, “Отлично”, “Ясно”, *что угодно*, лишь бы это соответствовало общению преклира, и так, чтобы действительно убедить человека, который сидит тут в качестве преклира, в том, что он это услышал. Тренер повторяет любую фразу, которая, как он чувствует, не была по-настоящему подтверждена.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом к лицу на удобном расстоянии друг от друга.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Научить студента давать подтверждение точно тому, что было сказано, так, чтобы преклир знал, что его услышали. Время от времени спрашивайте студента, *что* было сказано. Не допускайте сверхподтверждений или недостаточных подтверждений. Сначала позволяйте студенту делать что угодно, чтобы донести подтверждение, затем поправляйте его. Научите его тому, что подтверждение является остановкой, а не началом нового цикла общения или поощрением преклира продолжать, и что подтверждение должно соответствовать общению преклира. Студента нужно отучить от привычки механически использовать “Хорошо”, “Спасибо” как единственные формы подтверждения.

Далее научить студента, что можно потерпеть неудачу в том, чтобы донести подтверждение или остановить подтверждением преклира, и что подтверждением можно вообще довести преклира до срыва.

РЕПЛИКИ: Тренер говорит “Начали”, читает фразу и объявляет “Незачет” каждый раз, когда чувствует, что было дано неподходящее подтверждение. Тренер повторяет ту же самую фразу всякий раз после “незачета”. “Достаточно” можно использовать для перерыва на обсуждение или для

прекращения сессии. “Начали” нужно использовать для возобновления тренировки после “Достаточно”.

ИСТОРИЯ: Разработано Л.Роном Хаббардом в Лондоне в апреле 1956 г. для обучения новых студентов тому, что подтверждение заканчивает цикл общения и отрезок времени, и что новая команда начинает новый отрезок времени. Пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1961 и вновь в 1978 г. Еще раз пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1980 на предмет добавления теории цикла общения.

НОМЕР: ТУ 2 1/2

1978 ПЕРЕСМОТРЕНО 1980

НАЗВАНИЕ: Полуподтверждения.

ТЕОРИЯ: На ТУ 2 1/2 отрабатываются те же части цикла общения, что и на ТУ 2, за одним исключением: здесь особое внимание уделяется отработке Подтверждения и Управления таким образом, чтобы получить часть цикла Управления “Продолжать” (“Изменить”).

ЦЕЛЬ: Научить студента тому, что полуподтверждение является методом поощрения преклира к общению.

КОМАНДЫ: Тренер читает фразы из книги “Алиса в стране чудес”, опуская выражения типа “он сказал”, а студент дает тренеру полуподтверждения. Тренер повторяет любую фразу, которая, как он чувствует, не была полуподтверждена.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом к лицу на удобном расстоянии друг от друга.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Научить студента тому, что полуподтверждение является поощрением преклира к тому, чтобы тот *продолжал* говорить. Сдерживайте сверхподтверждение, которое останавливает преклира, не давая ему говорить. Далее, научите его, что полуподтверждение является способом поощрить преклира продолжать говорить, так как это дает преклиру почувствовать, что его слушают.

РЕПЛИКИ: Тренер говорит “Начали”, читает фразу и объявляет “Незачет” каждый раз, когда чувствует, что было дано неподходящее полуподтверждение. Тренер повторяет ту же самую фразу всякий раз после объявления незачета. “Достаточно” можно использовать для перерыва на обсуждение или прекращения сессии. Если сессия была прервана для обсуждения, то прежде, чем возобновить ее, подается команда “Начали”.

ИСТОРИЯ: Разработано Л.Роном Хаббардом в июле 1978 г. для обучения аудиторов тому, как добиваться от преклира того, чтобы он продолжал говорить, как в ШЗРА. Еще раз пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1980 на предмет добавления теории цикла общения.

НОМЕР: ТУ 3

ПЕРЕСМОТРЕНО 1961 ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 1980

НАЗВАНИЕ: Точно воспроизводимый вопрос.

ТЕОРИЯ: На ТУ 3 студент отрабатывает все части цикла общения, обращая особое внимание на достижение воспроизведения и завершения общения.

ЦЕЛЬ: Научить студента точно воспроизводить вопрос одитинга без искажений, каждый раз по-новому, в его собственный отрезок времени, не сливая воедино с другими вопросами, и подтверждать ответ на него. Научить тому, что второй вопрос никогда не задается до получения ответа на первый.

КОМАНДЫ: “Рыбы плавают?” или “Птицы летают?”.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят на удобном расстоянии друг от друга.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Один вопрос и подтверждение студентом ответа в один отрезок времени, который затем заканчивается. Сдерживайте стремления студента изменить команду. Несмотря на то, что задается один и тот же вопрос, он задается так, будто он никогда и никому раньше не приходил в голову.

Точное воспроизведение вопроса одитинга без искажений в новый отрезок времени НЕ означает роботоподобного воспроизведение интонации голоса, команда за командой. Это значит, что изначально заданный вопрос задается в новом отрезке времени без искажения. Какие-либо представления о том, что студент должен подавать каждую команду звучащей точно так же, как предыдущая — это ложное данное, которое может послужить только для *программирования* студента на роботоподобное произнесение команд.

Студент должен научиться давать команду, получать ответ и давать ему подтверждение в один отрезок времени.

Студент получает незачет, если ему не удастся получить ответ на заданный вопрос, если ему не удастся точно повторять вопросы и если он вдается в ВиО с отвлекающими действиями тренера.

ВиО означает: *Задавание вопроса, основанного на предыдущем ответе*. Это никогда не приводит к завершению каких-либо циклов. (Ссылка: БОХС 5 апр 80, ВиО, ИХ **ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**)

Студенту также ставится незачет за роботоподобное произнесение вопроса или команды.

РЕПЛИКИ: Тренер использует “Начали” и “Незачет”. “Достаточно” используется для прекращения сессии. После “Достаточно” для нового начала сессии тренировки нужно использовать “Начали”.

После начала тренировки тренер не обязан отвечать на вопрос студента, он может сделать задержку общения или ответ типа комментария, чтобы сбить студента. Часто тренер должен отвечать. Чуть реже тренер пытается втянуть студента в ВиО или расстроить. Пример:

Студент: “Рыбы плавают?”

Тренер: “Да”.

Студент: “Хорошо”.

Студент: “Рыбы плавают?”

Тренер: “Вы голодны?”

Студент: “Да”.

Тренер: “Незачет”.

Когда ответ на вопрос не получен, студент должен мягко сказать, “Я повторю вопрос одитинга”, и делать так до тех пор, пока не получит ответ. Все, за исключением команд, подтверждений и, при необходимости, заявления о повторении вопроса, получает незачет. Использование без необходимости заявления о повторении вопроса получает незачет. Плохо поданная команда получает незачет. Плохо сделанное подтверждение получает незачет. В-и-О (как в примере) получают незачет. Мисэмоция или замешательство студента получает незачет. Неумение студента произнести следующую команду (или длинная задержка общения) получает незачет. Резкое или преждевременное подтверждение получает незачет. Отсутствие подтверждения (или его подача с заметной задержкой) получает незачет. Никакие слова тренера, кроме ответа на вопрос, “Начали”, “Незачет”, “Хорошо” или “Достаточно” не должны оказывать никакого влияния на студента, кроме его заявления о повторении и повторения команды. Под заявлением о повторении имеется в виду “Я повторю команду одитинга”.

Слова “Начали”, “Незачет”, “Хорошо” и “Достаточно” не должны использоваться для введения студента в замешательство или в качестве ловушки. Таким образом можно использовать любое другое заявление — все что только придет вам в голову. В этом ТУ тренер может пытаться покинуть свой стул. Если ему это удастся, это незачет. Тренер не должен использовать интровертированных заявлений типа “У меня только что было озарение”. Все “отвлекающие заявления тренера” должны относиться к студенту и быть рассчитанными на то, чтобы сбить студента и заставить его потерять управление сессией или перестать следить за тем, что он сам делает. Задача студента состоит в том, чтобы обеспечивать ход сессии, несмотря ни на что, используя только команду, заявление о повторении и подтверждение. Студент может предотвратить “срыв” (уход) тренера с помощью рук. Если студент делает что-то, кроме вышесказанного, это незачет, и тренер должен объявить это.

ИСТОРИЯ: Разработано Л.Роном Хаббардом в Лондоне в апреле 1956 г. для борьбы с искажениями и внезапными изменениями в сессиях. Пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1961 г. В старое ТУ как часть тренировки входил мост общения, но сейчас он входит в Модельную сессию и преподается там, и на этом уровне более не требуется. У одиторов наблюдалась недостаточная настойчивость в получении ответов на свои вопросы. Это ТУ было переделано для исправления этого недостатка. Заново пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1980 году на предмет включения определения ВиО, незачета за роботоподобное задавание вопроса и теории цикла общения.

НОМЕР: ТУ 4

ПЕРЕСМОТРЕНО 1961

ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 1980

НАЗВАНИЕ: Откровения преклира.

ТЕОРИЯ: На ТУ 4 студент учится управлять порожденным другим человеком циклом общения, а также управлять собственным циклом общения, и обеспечивать доведение обоих этих циклов до завершения. В этом упражнении в игру вступают все составляющие цикла общения.

ЦЕЛЬ: Научить студента не замолкать в растерянности, не смущаться и не давать себя сбить с ведения сессии откровениями преклира, и поддерживать АРО с преклиром в моменты этих откровений.

КОМАНДЫ: Студент проходит с тренером “Рыбы плавают?” или “Птицы летают?”. Тренер отвечает, но время от времени делает неожиданные замечания, которые берет из заранее подготовленного списка (см. Приложение к данному БОХСу, взятому из Листа откровений преклира в конце *Книги упражнений с Э-метром*). Студент должен справиться с откровениями так, чтобы это удовлетворило тренера.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом к лицу на удобном расстоянии друг от друга.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Студент учится слышать откровение и выполнять три шага: (1) Понимать его; (2) давать ему Подтверждение; и (3) Возвращать преклира в сессию. Если тренер чувствует, что студент резок, тратит слишком много времени или не имеет достаточного понимания, то он поправляет студента до достижения им лучшего управления.

РЕПЛИКИ: Все откровения должны относиться к самому тренеру, его идеям, реакциям или трудностям, и ни одно из них не должно относиться к одитору. В остальном реплики такие же, как в ТУ 3 (“Начали”, “Незачет”, “Достаточно” и “Начали” для возобновления сессии тренировки после “Достаточно”).

Реплики студента соответствуют следующему: (1) прояснение и понимание откровения; (2) подтверждение откровения; (3) заявление о повторении “Я повторю команду одитинга”, и после этого подача этой команды. Все остальное получает незачет.

Одителя нужно научить предотвращать разрывы АРО и отличать жизненную проблему, беспокоящую преклира, от попытки просто сорвать сессию. (ТУ 3). Незачет объявляется, если студент делает что-то кроме как (1) Понимает; (2) Подтверждает; (3) Возвращает преклира в сессию.

Незачеты также объявляются за излишне резкое или медленное перемещение внимания обратно в сессию и за неспособность вернуть преклира в сессию вообще.

Тренер, так же, как в ТУ 3, может добавлять замечания, затрагивающие лично студента. Если студент не может отличить их (то есть пытается работать с ними) от высказываний тренера “о себе, как о преклире”, то это незачет.

Неумение студента быть настойчивым получает незачет в любом ТУ, но здесь это отслеживается особенно строго. Тренер не всегда должен читать что-то из списка, чтобы сделать откровение, и смотреть на студента, прежде чем сделать комментарий. Под “откровением” имеется в виду высказывание или замечание, относящееся к состоянию тренера или его воображаемому кейсу. Под “комментарием” имеется в виду высказывание или замечание, направленное только на студента или комнату. С откровениями студент работает, а на комментарии не обращает внимания.

Тренер использует Список комментариев и откровений, приложенный к данному выпуску, выбирая оттуда случайным образом пункты при отработке упражнения со студентом.

Когда студент овладел мастерством в (1) Понимании, (2) Подтверждении, (3) Возвращении преклира в сессию, то уровень сложности повышается, и студенту объявляют незачет за несоблюдение любой части цикла общения. Это включает в себя неконфронт, неспособность донести сообщение, неправильное использование полуподтверждений вместо полных подтверждений (и таким образом побуждение преклира к бесконечному продолжению, при котором он даже не дает ответа на поставленный вопрос), неспособность побудить преклира продолжать, когда это необходимо, неспособность добиться ответа на поставленный вопрос или подавать каждую команду в новый отрезок времени, а также какие-либо сбои при обработке откровений преклира.

Упражнение зачитывается тогда, когда студент способен гладко и естественно справляться с циклами общения.

ИСТОРИЯ: Разработано Л.Роном Хаббардом в Лондоне в апреле 1956 г., для обучения одиторов тому, как оставаться в сессии, когда преклир старается выйти из нее. Пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1961 г. для того, чтобы более полно обучить одиторов тому, как работать с откровениями и предотвращать разрывы АРО. Заново пересмотрено Л.Роном Хаббардом в 1980 году на предмет включения теории цикла общения.

Поскольку ТУ 5 является также частью процессинга Управление-Общение-Обладательность, его можно опустить в курсе ТУ по общению, несмотря на то, что оно имеется в более ранних списках для студентов и штатных одиторов.

РОБОТОПОДОБНЫЕ ТУ

Напряженные, неестественные ТУ — это роботоподобные ТУ. Студенты и одиторы, не овладевшие мастерством ТУ, будут управлять общением наподобие роботов.

Анатомия Робота

О роботах можно сказать, что

1. Они не знают, что такое цикл общения.
2. Они в действительности так никогда и не прошли ОТ ТУ 0.
3. Они в действительности так никогда и не прошли ТУ 0.
4. Они в действительности так никогда и не прошли ТУ 0 Травля быка.

5. Они не выполняют ТУ 1 в новый отрезок времени при каждом новом прохождении, и потому их голос звучит однообразно, вероятно, они смешали ТУ 3 с ТУ 1 или застряли в несглаженной 0 Серии (ОТ ТУ 0, ТУ 0, ТУ 0 ТБ).

6. Они не осознают, что их ТУ адресуются к сидящему перед ними человеку, вероятно, они адресуют их к инструктору для того, чтобы тот поставил им зачет.

И при этом, сочетая все вышеописанное, такие студенты и одиторы станут похожи на роботов. Они никогда не получают продукт — преклира, заинтересованного в собственном кейсе и готового говорить с одитором. Вполне возможно, что они и не подозревают, что их продукт состоит *в этом*.

Однако факт состоит в том, что ни один студент или одитор не может оставаться похожим на робота, если он действительно *прошел* эти ТУ.

Средство для исцеления от роботоподобных ТУ — отправить студента на переучивание основ, треугольника АРО и цикла общения, а затем — на *переотработку* этих ТУ начиная с ОТ ТУ 0, каждого упражнения до настоящего зачета.

При выполнении этих стандартных действий он достигнет КЯ и станет ценным конечным продуктом.

ЦЕННЫЙ КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ И КОНЕЧНОЕ ЯВЛЕНИЕ ТУ НА КУРСЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТУ

ПЕРВИЧНЫЙ ЦЕННЫЙ КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ ТУ — это

Профессиональный одитор, который с помощью одного только управления общением способен поддерживать заинтересованность преклира в его собственном кейсе и готовность говорить с одитором.

ВТОРИЧНЫЙ ЦЕННЫЙ КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ ТУ — это

Человек со способностью профессионального одитора проводить сессию и обликом профессионального одитора в обществе, которого можно кратко описать как “существо, способное управлять кем угодно посредством одного только общения, чей уровень общения может безупречно выдерживать любую сессию или любые ситуации в жизни, независимо от уровня их трудности”.

КОНЕЧНОЕ ЯВЛЕНИЕ ТУ — это

Существо, уверенное в том, что оно способно безупречно добиваться обеих вышеизложенных целей, отныне и навсегда.

Если честно отработать цикл общения на ТУ, то эти навыки достижимы в полной мере.

И любое существо, овладевшее этими навыками, обладает предельно возможными способностями.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 12 НОЯБРЯ 1959

Держателям Миссий

ПОДТВЕРЖДЕНИЯ В ОДИТИНГЕ

Недопущение Двойного Подтверждения жизненно важно, если у вас есть хоть какое-то стремление удержать преклира в сессии.

Двойное Подтверждение происходит тогда, когда преклир дает ответ, затем одитор подтверждает, и потом преклир заканчивает свой ответ, оставляя одитору только лишь возможность дать другое подтверждение (не оставляя при этом ему никакой сессии).

Неправильно:

Команда: “Что ты мог бы сказать своему отцу?”. Пк: “Я мог бы сказать - Привет”. Одитор: “Отлично”. Пк: “....., папа, как твои дела? Вот что я мог сказать”. Одитор (слабо): “Хорошо. Что ты мог бы сказать своему отцу?”. Преклир: “Я мог бы сказать: Ты себя хорошо чувствуешь?”. Одитор (уже в отчаянии): “Хорошо!”. Пк: “.... чтобы пойти порыбачить?”. Одитор: “Ну, окей, здорово, отлично”.

Преклир не всегда уверен в том, что он ответил на вопрос, и поэтому он часто меняет свое мнение. Если одитор работает с ним в Тоне 40 или дает ему хоть какое-то подтверждение посреди его ответа, то неправ именно *одитор*.

Вы не просто “подбодряете” преклира множеством согласительных “ОК” и “Да”, вставляемых посреди его ответов. Преклир отвечает, преклир *уверен в том, что он дал ответ*, и затем одитор дает подтверждение. В конце концов, именно преклир должен быть удовлетворен этим.

Есть множество способов дать неверное подтверждение преклиру. Но любое неверное подтверждение—это всегда и непременно провал в завершении цикла команд—одитор задает вопрос, преклир отвечает и знает, что он ответил, одитор дает подтверждение. Преклир знает, что одитор дал подтверждение. Это полный цикл команды одитинга. Не думайте, что можно забыть об этом и процесс при этом сработает—этого не произойдет. Самый плохой навык большинства одиторов—это ТУ 2, причем не столько дело в том, *как* подтвердить, а в том, *когда* подтвердить.

Одитор, который сталкивается с этой проблемой, работает с этим следующим образом.

Одитор: “Что ты мог бы сказать своему отцу?”. Пк: “Я мог бы сказать, Ты хорошо себя чувствуешь?”. Одитор: “Ты ответил на вопрос?”. Пк: “А, нет. Я мог бы сказать, Ты хорошо себя чувствуешь, для того чтобы пойти порыбачить?”. Одитор: “Ты ответил на вопрос?”. Пк: “Видимо, да. Он всегда любил сочувствие и рыбалку”. Одитор (уверенный в том, что преклир закончил): “Хорошо! Что ты мог бы сказать своему отцу?”.

Вот способ работы. Если преклир не уверен в том, что он дал ответ, и что одитор принял ответ, этот преклир *никогда не получит никакой пользы от такого одитинга*. Это совершенно важно.

Настроение можно выразить подтверждением. Оценку тоже можно сделать подтверждением, в зависимости от тона голоса, которым оно произносится.

Нет ничего плохого в том, чтобы выражать свое настроение в подтверждении, кроме тех случаев, когда подтверждение выражает критику, насмешку или колкость.

Вы можете легко обнаружить плохого одитора. Он делает две вещи: слишком много говорит с преклиром и не дает преклиру дать нормальный ответ.

Л.РОН ХАББАРД

[Этот БОХС—сочетание БОХС 15 сентября 1958, БОЛЬШЕ О ТУ 2, и БОХС 12 января 1959, ТОН ГОЛОСА ПРИ ПОДТВЕРЖДЕНИИ]

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 1 ОКТЯБРЯ 1965

Размножить
Всем студентам

ТУ БОРМОТАНИЕ

НАЗВАНИЕ: ТУ Бормотание.

ЦЕЛЬ: Оттачивание цикла общения одитинга в стиле “в наморднике”.

КОМАНДЫ: “Рыбы плавают?” “Птицы летают?”

ПОЛОЖЕНИЕ: Студент и тренер сидят напротив друг друга на удобном расстоянии друг от друга.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ:

1. Тренер дает студенту указание подать команду.
2. Тренер временами невнятно бормочет что-то в ответ.
3. Студент дает подтверждение.
4. Тренер объявляет незачет, если студент делает что-то еще, *кроме* подтверждения.

(Замечание: Это *полное описание* этого Упражнения. Его не надо путать ни с каким другим Тренировочным Упражнением).

Л. РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 НОЯБРЯ 1973

Размножить
Всем одиторам
Всем уровням
Интернам Флага
Комм ЛРХ

ИСЦЕЛЕНИЕ В-И-О, САМОЙ СТРАШНОЙ БОЛЕЗНИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В и О—это жуткий недуг, который надо вылечить до того, как Одитор (или Администратор) сможет получать какие-либо результаты.

БОЛЕЗНЬ В И О

Одитор: Найди эту стену.

Пк: У меня болит шея.

Одитор: Давно болит?

Пк: Постоянно, с тех пор как я демобилизовался из Армии.

Одитор: Сейчас ты в Армии?

Пк: Нет, но там служит мой отец.

Одитор: Ты в последнее время общался со своим отцом?

Пк: Я по нему скучаю.

Одитор: Твоя стрелка плавает, конец процесса.

Одитор не заметил, что ему так и не удалось заставить преклира найти эту стену, и что вместо этого он гонял преклира по всему траку, рестимулируя его и ничего не сглаживая.

СМЕРТЕЛЬНАЯ БАКТЕРИЯ

Если одитор задает вопрос и получает П/С на чем-то другом, то он может нанести значительный ущерб преклиру.

Одитор: У тебя есть висхолд? Показание. Преклир: Это просто извращение по 2 динамике. А на самом деле я думал о том, как я сегодня просыпался. Одитор: Это дает плавающую стрелку. Преклир (позже в сессии): У вас тут просто поганая организация. Такие цены... Одитор в неясности, падает духом. ЭТО ПРОСТО ТЕ ЖЕ В И О В ДРУГОМ ОБЛАЧЕНИИ.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЛИХОРАДКА

Когда одитор вступает в В-и-О, то это отправляет его прямо вниз по оргсхеме и даже в психушку.

Комм ЛРХ: Тебе здесь поставлена цель передвинуть ящики с файлами. Сотрудник: Я тут не понимаю какие-то слова. Комм ЛРХ: Вот приказ на прояснение слов для Квала. (На другой день.) Комм ЛРХ: Ты был у прояснителя слов? Сотрудник: Я сейчас на медицинских линиях. Комм ЛРХ: Давно болеешь? Сотрудник: С тех пор как мне нагрубил Администратор по этике. Комм ЛРХ: Надо разобраться с твоей этической папкой....

Так продолжается старый добрый футбол. НИКАКИЕ ЦЕЛИ НЕ ДОСТИГАЮТСЯ, ПОТОМУ ЧТО РУКОВОДИТЕЛЬ НЕ МОЖЕТ СПРАВИТЬСЯ С В И О.

К/С И В И О

Кейс-супервайзеры (подумать страшно) часто виновны в В-и-О, и заражают свою область этими бактериями.

Пк Экзаменатору: Я простудился. К/С: Провести определение местоположений для излечения его простуды. Пк Одитору: На самом деле я ПИНую от своей тетки. К/С: Провести Программу ПИН по тетке. Пк Экзаменатору: На самом деле все из-за моей ноги. К/С: Провести ассист прикосновение с ногой ...

Какой К/С когда-либо добивался выполнения программы преклира таким образом?

Если вы видите невыполненные программы в папках, то там же вы найдете неумелых одиторов и кейс-супервайзеров, склонных к В и О.

ВЫКУРИВАНИЕ

Для этой ужасной и отвратительной болезни имеются определенные средства лечения. С этим стоит справиться, потому что это приводит к разваливанию застрявших кейсов и срывам, высоким и низким РТ и нездоровому румянцу стыда при подсчете статистик Оплаченных Завершений.

Это Средство довольно ужасно, и очень немногие могут решиться на то, чтобы его использовать, потому что в начале их конфронт слишком низок, их гнетут пункты отсутствия интереса, оставленные в рестимуляции после Программ избавления от наркотиков, отсутствие ТУ или отсутствие Супервайзера в то момент, когда они проходили этот курс.

Прямым следствием этого является симптом, называемый “ладушками”. Это детская игра, в которой хлопают ладошками, и со времен Дианетики 1050 года означало НЕУМЕНИЕ РАБОТАТЬ С КЕЙСАМИ. Признаки “ладушек”—слабая согнутая фигура, мешки под глазами, искривленный позвоночник и загнанный патетический взгляд. Дыхание быстрое и паническое, ладони потные. Вздрагивает при падении булавки в соседней комнате.

Однако несмотря не на что, те смелые души, которые хотят откликовать планету и действительно желают справиться со всеми этими штуками, могут рискнуть, подложить под голову побольше подушек и попытаться пройти следующую программу:

1. Этот БОХС с фронтальной проверкой. _____
2. БОХС 24 мая 62 “В и О” с фронтальной проверкой. _____
3. БОХС 13 дек 61 “Изменение вопросов Секчека ”. _____
4. БОХС 22 фев 62 “Висхолды, упущенные и частичные ”. _____
5. БОХС 29 мар 63 “Сводка Секчека ”. _____
6. БОХС 7 апр 64 “Всем Уровням—В и О”. _____
7. ТУ Жестким Способом. _____
8. Высший Инструктаж Жестоким Способом. _____

9. Обработка одиторских, К/С-овских или администраторских невыполненных пунктов или пунктов отсутствия интереса из Программ избавления от наркотиков. _____

10. 35 часов От Про Пу Вос в Ко-Одите—получить и провести. _____

11. БОХС 29 июля 63 “Тренировочные Упражнения Специального Инструктивного Курса Сент-Хилла”, Раздел “Упражнение В и О ”. _____

12. БОХС 20 нояб 73 выпуск I “Упражнение Анти-ВиО”. _____

13. БОХС 20 нояб 73 выпуск II “Доводите до П/С то, что вы спрашиваете или назначаете”. _____

14. Окончательный демонстрируемый финальный результат: **ЧЕЛОВЕК, СПОСОБНЫЙ ВИДЕТЬ СИТУАЦИИ И СПРАВЛЯТЬСЯ С НИМИ.** _____

Ибо, конечно, причиной того, что человек вступает в ВиО является его неспособность конфронттировать или наблюдать существующее положение дел и, вследствие этого, неспособность справиться с ним.

В и О—это БОЛЕЗНЬ УКЛОНЕНИЯ.

Когда такой человек пытается получить ответ или выполнить программу, а другой делает или говорит что-то другое, то ВиОшник попадает в состояние наподобие подавленности или депрессии и просто катится далее как следствие.

ЛЮДИ, СПОСОБНЫЙ ДОБИВАТЬСЯ ВЫПОЛНЕНИЯ, НАХОДЯТСЯ В ПРИЧИНЕ. Когда они не там, он вступают в ВиО.

Таким образом, это **НА САМОМ ДЕЛЕ** что-то типа болезни. Она не лечится лекарствами, электрошоками или операциями на мозге.

Она лечится восстановлением собственной способности конфронттировать и справляться—ради жизни!

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 20 НОЯБРЯ 1973
Выпуск I

Размножить
Всем Уровням
Интернам Флага
Комм ЛРХ

ПЕРЕИЗДАНО

**ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ 21-ГО ПРОДВИНУТОГО
АНАЛИТИЧЕСКОГО КУРСА**

НАЗВАНИЕ: ТУ Анти-ВиО.

КОМАНДЫ: В основном, “Положи этот (предмет) на мое колено”. (Книгу, лист бумаги, пепельницу, и т.п. можно использовать в качестве предмета.)

ПОЗИЦИЯ. Студент и Тренер сидят лицом друг к другу на удобном расстоянии, так что Тренер может легко достать до колена Студента.

ЦЕЛЬ:

(a) Натренировать Студента добиваться выполнения Пк команды с помощью обычного общения НЕ Тона 40.

(b) Сделать Студента способным соблюдать свои ТУ при подавании команд.

(c) Научить Студента не ссориться с Пк в обычном одитинге.

МЕХАНИКА: Тренер берет небольшой предмет (книгу, пепельницу и т.п.) и держит его в руке.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Студент должен добиться того, чтобы Тренер положил предмет, который тот держит в руке, на колено Студента. Студент может изменять свои команды при условии сохранения Основного Намерения (не в Тоне 40)— добиться того, чтобы Тренер положил предмет на колено Студента. Студенту не разрешается использовать какое-либо физическое усилие, только устные команды. Тренер должен пытаться заставить Студента вступить в ВиО. Он может говорить что угодно в старании сбить его с намерения добиться выполнения команды. Студент может говорить все что угодно для того, чтобы добиться выполнения команды, при условии того, что это *непосредственно* относится к достижению того, чтобы Тренер положил предмет на колено Студента.

Тренер объявляет незачеты за:

(a) Любое общение, не имеющее непосредственного отношения к выполнению команды.

(b) Предыдущие ТУ.

(c) Любые проявляемые Студентом расстройств.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 25 МАЯ 1962

МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ Э-МЕТРА

Мгновенное показание определяется как “реакция стрелки, возникающая точно в конце любой главной идеи, произнесенной одитором”.

“Реакция” стрелки может быть любой, кроме “нулевой”. Мгновенное показание может представлять из себя любое изменение характеристики, при том условии, что оно происходит мгновенно. Отсутствие показания в конце главной идеи говорит о том, что оно “нулевое”.

Все *предварительные* или *потенциальные* показания игнорируются. Они возникают в результате побочных идей, которые, возможно, рестимулировал данный вопрос или еще что-то. Одитор использует только мгновенное показание. Только мгновенное показание прочищается на рудиментах, вопросах типа “Что ...”, “Какой ...” и т.п.

Мгновенное показание может представлять собой любую реакцию стрелки – подъем, падение, ускоренный подъем, ускоренное падение, двойной тик (грязную стрелку), тэта-боп или любое другое действие, главное условие – чтобы оно произошло точно в конце главной идеи, выраженной одитором. Если в этом точном месте (в конце главной идеи) не происходит никакой реакции, вопрос является нулевым.

Под “*главной идеей*” имеется в виду полная идея, выраженная одитором в словах. Показания, которые возникают до завершения главной идеи – это “предварительные показания”. Показания, которые возникают после завершения главной идеи – это “потенциальные показания”.

Под “*побочными идеями*” имеются в виду вторичные идеи, выраженные одитором в словах внутри главной идеи. Они возникают из-за реактивности отдельных слов внутри фразы. Их игнорируют.

Пример: “Вы когда-либо били грязных свиней?”

Для преклира все эти слова – “вы”, “били” и “грязных” – являются реактивными. Следовательно, побочные идеи выраженные этими словами, также дают показания на Э-метре.

Главная идея здесь выражена в полном предложении. Внутри него находятся побочные идеи “вы”, “били” и “грязных”.

Следовательно, стрелка Э-метра может дать следующий отклик: “Вы (падение) когда-либо били (ускоренное падение) грязных (падение) свиней (**падение**)?”

Только главная идея дает мгновенное показание и только последнее **падение** имеет какое-то значение. Если эта последняя реакция отсутствовала, то все предложение – нулевое.

Вы в принципе можете добиться релиза этих реакций (хотя обычно этого сделать нельзя) на каждой из этих побочных идей. Исследование этих предварительных показаний называется “подразделением вопроса”. Уделение внимания показаниям на побочных идеях может привести нас к таким смехотворным ситуациям, как в этом случае, описанном в 1960 году, с вопросом “Получали ли вы когда-либо обработку *Болью-Наркотиками-Гипнозом* от кошки?”. Принимая эти предварительные показания, вы можете доказать что угодно. Почему? Потому что Боль, Наркотики и Гипноз – это побочные идеи внутри главной идеи: “Получали ли вы когда-либо обработку *Болью-Наркотиками-Гипнозом* от кошки?”. Неопытный одитор может поверить в реальность подобных вещей. Однако заметьте, что если каждая побочная идея вычищена из главной идеи, та больше не будет давать реакцию как целостный факт. Если человек на Э-метре действительно получил БНГ от кошки, то только поиск источника всей идеи как целого прочистит всю идею.

Преклиры во время задавания вопросов также думают о других вещах, и эти беспорядочные личные рестимуляции тоже проявляются до и после мгновенного показания и игнорируются. Крайне редко такие мысли возникают у преклира точно в конце главной идеи и тем самым смазывают показание – но это бывает нечасто.

Нам нужно то показание, которое происходит сразу после последнего слога главной мысли, безо всякой задержки. Это единственная мысль, которой мы уделяем внимание при определении наличия или отсутствия рудиментов, реакции на цель и т.д. Именно это называется “мгновенным показанием”.

Имеется составной вопрос о рудименте, но это не совсем так. Мы проверяем четыре рудимента в одном и, следовательно, имеем четыре главных идеи в одном предложении. Этот составной вопрос, очевидно, единственное исключение, которое на самом деле исключением не является. Это просто быстрый способ выполнения четырех рудиментов в одном предложении.

Неуклюжий вопрос, в котором “в этой сессии” поставлено в конец главной идеи, может сослужить одитору плохую услугу. Такие вставки должны идти в начале предложения: “В этой сессии вы ………?”

Вы передаете главную идею напрямую в реактивный ум. Следовательно, любая аналитическая мысль не даст мгновенного показания. Реактивный ум состоит из:

1. Отсутствия времени.
2. Неизвестности.
3. Выживания.

Э-метр реагирует на реактивный ум, и никогда – на аналитический. Э-метр дает мгновенное показание по любой мысли, рестимулированной в реактивном уме.

Если Э-метр на что-то реагирует, то это данное частично или полностью неизвестно преклиру.

Вопросы одитора рестимулируют реактивный ум. Это дает реакцию на Э-метре. Только реактивные идеи дают мгновенное показание.

Вы можете “подработать” главную идею, произнеся ее дважды. На второй раз (или на третий, если это сложнее) вы увидите только мгновенное показание точно в конце. Если вы это проделаете, предварительные показания пропадут, оставив только целую идею.

Если вы начнете копошиться в рудиментах или целях, стараясь очистить побочные идеи, вы заблудитесь. При проверке на благонадежность вы можете что-то обнаружить с помощью “подразделения вопроса”, но сейчас это делается редко. В рудиментах, вопросах типа “Какой …” и т.п. вас интересует только мгновенное показание. Это возникает точно в конце целой идеи. Это все, что вас интересует при очистке рудиментов и вопросов типа “Какой …”. Вы игнорируете все предварительные или потенциальные реакции стрелки.

Исключения из этого правила следующие:

1. “Подразделение вопроса”, при котором вы используете предварительные показания, возникающие точно в конце побочных идей (как в приведенном примере со “свиньями”), для откапывания различных сведений, не относящихся к главной идее.

2. “Ведение преклира” – единственное применение потенциальных или случайных показаний. Вы снова видите точно такое же показание, что было при обнаружении реакции на полную идею, когда вы уже молчите. Вы говорите “это” или “здесь” и преклир, отметив, на что он смотрит в этот момент, восстанавливает знание из реактивного ума и выдает сведения, и главная идея очищается или становится доступной для дальнейшей обработки и очищения.

Вы можете с легкостью довести себя до исступления, пытаясь что-то сообразить по показаниям Э-метра, если не обладаете хорошей реальностью относительно мгновенного показания, которое случается в конце полностью выраженной идеи и не знаете о необходимости пренебрегать всеми предварительными или потенциальными показаниями всегда, кроме случаев “ведения преклира”, когда тот шарит в поисках ответа на заданный ему вопрос.

Это все о показаниях стрелки Э-метра.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 ИЮЛЯ 1962

Миссиям
Студентам Сент-Хилла

СРОЧНО

МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ

(ДОБАВЛЕНИЕ К БЮЛЛЕТЕНЮ ОХС ОТ 25 МАЯ 1962)

На рудиментах, повторяющихся или быстрых, мгновенное показание может произойти в любом месте посреди последнего слова, либо когда главная мысль угадывается преклиром, и должно подбираться одитором. Это не предшествующее показание. Плохо находящиеся в сессии преклиры, с которыми работают одиторы с безразличным ТУ 1, реактивно предугадывают это мгновенное показание, поскольку находятся под своим собственным управлением. Такое показание происходит на протяжении последнего значащего слова вопроса. Оно никогда не бывает латентным.

Другими словами, все показания, возникающие после получения главной мысли преклиром, должны отмечаться и обрабатываться. Это не означает, что все реакции стрелки, возникающие во время задавания вопроса, должны прочищаться, но это означает точно, что мгновенное показание часто возникает до того, как последнее значащее слово произнесено целиком, и не отметить и не обработать его было бы катастрофой.

Цели и пункты, однако, дают показание только тогда, когда показание случается точно в конце последнего слова.

Это даст вам более ясные сессии и гладкие стрелки.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 18 МАРТА 1974R
ПЕРЕСМОТРЕН 22 ФЕВРАЛЯ 1979

Размножить
Квал
Всем одиторам

*(Пересмотренное таким шрифтом)
(Многоточия на месте изъятого текста)*

Э-МЕТРЫ ОШИБКИ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ

(Ссылки: БОХС 4 дек 77 КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ ПОДГОТОВКИ СЕССИИ И Э-МЕТРА
БОХС 14 янв 77 СРОЧНО И ВАЖНО–СВОДКА ТЕХНИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ
БОХС 7 фев 79R УПРАЖНЕНИЕ С Э-МЕТРОМ 5RA СЖИМАНИЕ БАНОК)

Одитор должен устанавливать чувствительность э-метра точно правильно для *каждого* преклира и для *каждой* сессии.

Эта установка отличается практически для каждого преклира *и может изменяться от сессии к сессии даже у одного преклира.*

СЛИШКОМ НИЗКАЯ

Слишком низкая чувствительность (типа 1) при работе с некоторыми преклирами будет скрывать показания и делать их похожими на тики. Она скроет П/С. В то время как чувствительность 16-128 будет показывать реакцию стрелки и П/С.

Преклир может испытывать трудности с одитором, не установившим чувствительность достаточно высоко для того, чтобы видеть показания и П/С. Пропускаются пункты и П/С.

При работе практически с любым преклиром, конвульсивное или неправильное сжатие банок может гнать стрелку по шкале и заставлять одитора понижать чувствительность до тех пор, пока у него длинные падения не станут похожими на тики, а П/С вообще пропадут. Упражнение с Э-метром 5RA дает информацию о том, как делается правильно сжатие банок.

СЛИШКОМ ВЫСОКАЯ

При одитинге быстрого преклира, Клира или ОТ одитор, установивший слишком высокую чувствительность, получает странное впечатление о кейсе.

На таких кейсах обычное явление—”латентное показание”. Это вовсе не латентное показание. На самом деле просто возникает П/С размером больше шкалы, и при высокой чувствительности такая П/С похожа на показание, в момент, когда ее взмах останавливает правый штырек на шкале.

Также при выставлении чувствительности преклир может неправильно сжимать банки—слабо, только большими и указательными пальцами, заставляя тем самым одитора выставить чувствительность все выше и выше и выше. И потом, с такой завышенной чувствительностью, он не может удержать стрелку на шкале, и вследствие этого пропускает показания или получает воображаемые показания. Упражнение с Э-метром 5RA теперь дает информацию о том, как это делается правильно.

Таким образом проводится обработка незаряженных пунктов, тормозится продвижение кейса, возникают превышения и различные расстройств, требующие исправления.

На парном электроде ОТ VII иногда имеет П/С в 1/3 шкалы при Чувств 2!

Это означает П/С в 3/4 шкалы . . . на отдельных банках.

Клир иногда имеет плавающую РТ при Чувств 5 или 10 вместо П/С. Он *должен был бы* работать при Чувств 1 или с двумя электродами для того, чтобы удерживать его на шкале и видеть П/С.

Это очень важное дело, т.к. в противном случае одитор будет упускать П/С, принимать начинающиеся П/С за показания и упускать показания в момент выхода пре-ОТ за шкалу.

Таким образом проходятся незаряженные новости, а заряженные—упускаются.

В результате получается хаос, почти неисправимый.

Многие преклиры низших уровней также нуждаются в более низких установках чувствительности.

СВОДКА

Иногда простые кейсы начинают казаться очень трудными по причине неправильных установок чувствительности, *возникающих вследствие неправильной процедуры сжимания банок.*

Установите чувствительность для преклира на 1/3 шкалы при падении при *правильном сжимании банок в соответствии с Упражнением с Э-метром 5RA (Ссылка: БОХС 7 фев 79R, УПРАЖНЕНИЕ С Э-МЕТРОМ 5RA, СЖИМАНИЕ БАНОК).* И выполняйте эти упражнения. Вы будете поражены.

Не зарабатывайте исправления.

Получайте победы.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 20 СЕНТЯБРЯ 1978
ПЕРЕИЗДАН 9 ОКТЯБРЯ 1978

Размножить

(Отменяет БОХС 8 апр 78, “Мгновенная П/С—это показание”)

(Переиздан с целью устранения неправильной ссылки.)

Кейс-супервайзерам

Классу VIII

МГНОВЕННАЯ П/С—ЭТО ПОКАЗАНИЕ

Ссылка:

БОХС 2 нояб 68R ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ

БОХС 20 фев 70 ПЛАВАЮЩИЕ СТРЕЛКИ И КОНЕЧНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

Мгновенная П/С—это П/С, которая возникает точно в конце главной мысли, высказанной вслух одитором, или в конце главной мысли, высказанной вслух преклиром (когда он выдает пункты или объяснение того, что означает команда).

По большей части она будет наблюдаться как ДПСР/П/С или ДП/П/С.

Итак, что же означает “Мгновенная П/С—это показание”.

Показание означает, что имеется заряд, с которым можно справиться. Это означает, что существует сила, связанная с этой значимостью, которая доступна для наблюдения и прохождения с преклиром. Это означает, что этот пункт для преклира реален.

П/С означает, что что-то отключилось.

А отключение—это как раз то, к чему мы стремимся при проведении многих процессов, которые мы проводим. Это означает: “Стоп. Конец процесса, конец рудимента, конец действия”. Так что мгновенная П/С не всегда означает, что вы должны приниматься за данный пункт.

Для того чтобы с этим разобраться, вам необходимо понять основную механику отключения, включения и стирания. И тогда станет ясно, почему П/С является показанием и когда оно принимается за таковое. Если это спутать, то можно действительно привести преклира в хаос.

Например, на рудиментах, вопросах предпроверки, протесте, превышении, реабилитации (это лишь некоторые вещи), П/С не прорабатывается далее. Было достигнуто КЯ—отключение заряда.

Однако игнорировать мгновенную П/С на дианетических пунктах и при прохождении определенных коррекционных списков и т.д. означает оставить преклира с пропущенным зарядом и не обработать главные области кейса. Ключевой вопрос тут “Требуется ли обработка в отношении данного пункта, или эта П/С является закономерным КЯ?”.

Вам также необходимо понять, что речь идет именно о МГНОВЕННЫХ П/С. П/С, которая продолжает плавать на протяжении всего оценивания, означает “Отсутствие Заряда”.

Мгновенная П/С на пункте означает, что заряд просто отключился на данном пункте, и что он может снова включиться. Есть определенные действия, такие как в Дианетике, когда отключение не есть то, что нам надо. Нам нужно снять постулат с коренного инцидента в данной цепи, что будет свидетельствовать о том, что вы получили стирание.

В Дианетике мгновенная П/С имеет приоритет над всеми другими показаниями. Это происходит потому, что преклир, только что отключив заряд в отношении данного пункта, найдет его наиболее реальным. Это будет наиболее пригодный для прохождения пункт. Пункт, давший мгновенную П/С, принимается первым. ДПСР, ДП, П и мП следуют далее обычным порядком.

Использование этого данного в основном относится к компетенции К/С. К/С может просмотреть колонку записи двустороннего общения или Составления и обнуления списка и определить, что дало П/С. Если К/С не распознает, что это и был нужный пункт, то он может ошибочно принять какой-то пункт ДПСР или П из колонок двустороннего общения в качестве окончательного выбора пункта для данного предмета.

Использование П/С в качестве показания полностью подвластно следующему К/С, кроме применения в Дианетике.

Пример: К/С ищет актуальное сервисное факсимиле в двустороннем общении. (Обычно для нахождения сервисного факсимиле проводится С и О, однако может быть и случай, когда можно найти его в двустороннем общении.) Преклир упоминает несколько, и в конце концов одно дает П/С. К/С немедленно распознает, что это и есть данное сервисное факсимиле.

Пример: двустороннее общение сработало как список, и К/С пытается его реконструировать. Если он не знает о том, что П/С—это показание, то может просмотреть правильный пункт данного списка, которым является именно тот, который находился как раз перед этой П/С. Это и есть тот пункт.

При работе в самой сессии одитор должен знать о том, что П/С является показанием при С и О списков. Пункт, который дал П/С, и есть искомый.

В дианетической сессии довольно обычной ситуацией является наблюдение быстрой П/С, возникающей во время списка или при преоценивании. В Дианетике нас не интересуют отключения. Нас интересуют цепи и стирания. Так что пунктом с “наиболее горячим показанием” в списке является как раз тот, который дал П/С. обычно это будет СР П/С. Если дианетический одитор не знает о том, что мгновенная П/С является показанием, то есть вероятность того, что он проигнорирует пункт, давший П/С.

В Дианетике вы увидите, что при повторной проработке П/С произойдет немедленное включение, но этот как раз то, чего и добивается дианетический одитор.

Саентологический одитор работает с другими явлениями, и если он пропустит П/С и продолжит работать, то РТ поползет вверх, и он получит неприятности.

Так что применение этого принципа—вопрос весьма тонкий, и тут необходимо понимание.

Конечно, самое первое, что вам нужно знать—это как выглядит П/С.

От полного понимания и применения технологии зависит то, будет ли кейс полностью обработан, или ему “просто полегчает”. Понимайте и применяйте ее. Вы увидите разницу по собственным результатам.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 5 АВГУСТА 1978

Размножить

Ссылки:

БОХС 28 фев 71 Серия К/С 24 ПОЛУЧЕНИЕ ПУНКТОВ С ПОКАЗАНИЯМИ НА Э-МЕТРЕ

БОХС 8 апр 78 П/С КАК ПОКАЗАНИЕ

Существенные Особенности Э-метра (РОК-СЛЭМ)

БОХС 18 ИЮНЯ 78 Серия Дианетики Новой Эры 4 ОЦЕНИВАНИЕ И КАК ПОЛУЧИТЬ ПУНКТ

МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ

Правильное определение МГНОВЕННОГО ПОКАЗАНИЯ таково: ЭТО РЕАКЦИЯ СТРЕЛКИ, КОТОРАЯ ПРОИСХОДИТ ТОЧНО В КОНЦЕ ЛЮБОЙ ГЛАВНОЙ МЫСЛИ, ВЫРАЖЕННОЙ ВСЛУХ ОДИТОРОМ.

Все определения, которые что-то утверждали относительно “долей секунды после задавания вопроса”, отменяются.

Таким образом, мгновенное показание, которое происходит, когда одитор оценивает пункт или говорит вопрос, действительно, и с ним нужно работать, а латентные показания, которые возникают через доли секунды после главной мысли, игнорируются.

Кроме того, наблюдая за показаниями во время прояснения команд или когда преклир сообщает пункты, одитор должен отмечать только те показания, которые происходят точно в тот момент, когда преклир заканчивает свое высказывание пункта или объяснение.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 17 МАЯ 1969

Размножить
Дианетические контрольные листы

ТУ И ГРЯЗНЫЕ СТРЕЛКИ

Когда преклир студента проявляет грязную стрелку (Г/С), то это может вызываться тремя причинами.

1. У этого студента плохие ТУ.
2. Этот студент нарушает Кодекс Одитора.
3. Преклир имеет висхолды, которые ему не хочется раскрывать.

Исправление ТУ—отправить студента на их выполнение в пластилине, с демонстрацией линий и действий каждого ТУ. И выполнение большего количества ТУ с товарищем-студентом.

Исправление нарушений Кодекса—заставить студента дать определение Обесценивания и Оценки в пластилине. Составить список возможных расстройств, вызываемых нарушением каждого отдельного пункта Кодекса.

Исправление ситуации, когда преклир имеет висхолды—отправить его к саентологическому одитору пересмотров, поскольку Саентология способна исправить отклонения, возникающие в дианетических сессиях.

Безопасным правилом на любой случай является отправление преклира при возникновении “грязных стрелок” к саентологическому одитору пересмотров.

Также безопасным правилом является предположить, что студент, преклиры которого проявляют грязные стрелки, имеет недостатки в ТУ и соблюдении Кодекса Одитора.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 3 СЕНТЯБРЯ 1978

Размножить
ОХС
Тех Персоналу
Квал Персоналу
Курсы Исповедей
Всем Одиторам, К/Сам, Супервайзерам

(Отменяет БОХС 5 дек AD12 “Современное Оценивание
2-12, 3GAXX, 3-21 и Шаблона 2-10”)
(Отменяет БОХС 13 авг AD12)
(Отменяет БОХС 1 авг AD12)

СРОЧНО—СРОЧНО—СРОЧНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА

Ниже изложено единственное правильное определение Р/С:

РОК-СЛЭМ: БЕШЕНОЕ, НЕРЕГУЛЯРНОЕ, ХЛЕСТКОЕ ДВИЖЕНИЕ СТРЕЛКИ ПО ШКАЛЕ Э-МЕТРА. ДВИЖЕНИЯ Р/С ВЛЕВО И ВПРАВО ПРОИСХОДЯТ НЕРОВНО И ДИКО, БЫСТРЕЕ, ЧЕМ ОБЫЧНО СПОСОБЕН УСЛЕДИТЬ ВЗГЛЯД. СТРЕЛКА СХОДИТ С УМА. ШИРИНА Р/С СИЛЬНО ЗАВИСИТ ОТ УСТАНОВКИ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ. МОЖЕТ БЫТЬ ОТ ЧЕТВЕРТИ ДЮЙМА (БОЛЬШОГО ДЕЛЕНИЯ НА ШКАЛЕ) ДО ПОЛНОЙ ШКАЛЫ. НО ОН ВАЛИТСЯ ТУДА И ОБРАТНО.

РОК-СЛЭМ (Р/С) ОЗНАЧАЕТ СКРЫТОЕ ЗЛОБНОЕ НАМЕРЕНИЕ ПО ПРЕДМЕТУ ИЛИ ВОПРОСУ, ВСТРЕТИВШЕМОУСЯ В ОДИТИНГЕ ИЛИ В ОБСУЖДЕНИИ.

ПОДЛИННЫЕ Р/С НЕ ВСЕГДА ЯВЛЯЮТСЯ МГНОВЕННЫМИ ПОКАЗАНИЯМИ. Р/С МОЖЕТ ВОЗНИКАТЬ ДО ИЛИ ЛАТЕНТНО.

БОХС 5 декабря AD12 “Современное Оценивание 2-12, 3GAXX, 3-21 и Шаблона 2-10” был неверно составлен другими людьми и ОТМЕНЯЕТСЯ, поскольку давал неверное определение Р/С как единичного взмаха стрелки вправо или влево. В нем содержатся следующие определения: “Один или два взмаха дают Р/С... Если она взмахнула вверх или вниз раз, называйте это Р/С”. Это данное совершенно ложно. В соответствии с этим определением за Р/С можно ошибочно принять ракету или просто любое быстрое повышение. ОДИН ВЗМАХ НЕ ДАЕТ Р/С. И НЕ ДВА И НЕ ТРИ. ПРАВИЛЬНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ Р/С ПОДРАЗУМЕВАЕТ, ЧТО ОН ДИКО МЕЧЕТСЯ ВЛЕВО И ВПРАВО.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРЯЗНОЙ СТРЕЛКИ

Далее следует единственное правильное определение грязной стрелки:

ГРЯЗНАЯ СТРЕЛКА: НЕРОВНОЕ КОЛЕБАНИЕ СТРЕЛКИ, КОТОРАЯ ДЕРГАЕТСЯ, КРИВО РАСКАЧИВАЕТСЯ, ДЕЛАЕТ ТИКИ, НЕ ПЛАВАЕТ, СКЛОННОЕ ОСТАВАТЬСЯ С УСТОЙЧИВОСТЬЮ. ЕЕ РАЗМЕР НЕ ОГРАНИЧИВАЕТСЯ.

ГРЯЗНАЯ СТРЕЛКА ВЫЗЫВАЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ ТРЕХ ПРИЧИН:

1. У ОДИТОРА ПЛОХИЕ ТУ.
2. ОДИТОР НАРУШАЕТ КОДЕКС ОДИТОРА.
3. ПРЕКЛИР ИМЕЕТ ВИСХОЛДЫ, КОТОРЫЕ ЕМУ НЕ ХОЧЕТСЯ РАСКРЫВАТЬ.

Определения грязной стрелки как „небольшого рок-слэма“ и „небольшой разновидности рок-слэма“ в БОХС 13 августа AD12, „Рок-слэмы и грязные стрелки“, ОТМЕНЯЮТСЯ. Определение грязной стрелки как „крохотного рок-слэма“ в БОХС 1 августа AD12, “Современное Оценивание 2-12, 3GAXX, 3-21 и Шаблона 2-10”, ОТМЕНЯЕТСЯ.

Все определения, которые ограничивают размеры грязной стрелки до „четверти дюйма“ или „менее чем четверти дюйма“, ОТМЕНЯЮТСЯ.

Грязную стрелку НЕДОПУСТИМО ПУТАТЬ с Р/С. Это четко отличающиеся показания. Если вы хоть раз видели Р/С, вы уже никогда не ошибетесь. Грязная стрелка куда менее бешеная.

РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ РОК-СЛЭМОМ И ГРЯЗНОЙ СТРЕЛКОЙ СОСТОИТ В ХАРАКТЕРЕ ПОКАЗАНИЯ. А НЕ В РАЗМЕРЕ.

Постоянное применение „ловли и выуживания“ может иногда превратить грязную стрелку в рок-слэм. Однако до самого момента превращения это просто грязная стрелка.

ОДИТОРЫ, К/СЫ, СУПЕРВАЙЗЕРЫ ДОЛЖНЫ ДОЛЖНЫ ДОЛЖНЫ ОТМЕННО ЗНАТЬ РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ ЭТИМИ ДВУМЯ ТИПАМИ ПОКАЗАНИЙ.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 АВГУСТА 1976R
ПЕРЕСМОТРЕНО 5 СЕНТЯБРЯ 1978

(Единственный пересмотр—коррекция определения рок-слэма. Пересмотренное выделено таким шрифтом.)

Размножить
Всем Секчекерам
Всем ОХС
Всем работающим с э-метрами

Ссылка: БОХС 3 сент 78, ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА

Р/СЫ, ЧТО ОНИ ОЗНАЧАЮТ
(КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ИСПОВЕДЕЙ)
(КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ПИН)
(КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ РАСШИРЕННОЙ ДИАНЕТИКИ)
(КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ПО РАБОТЕ С Э-МЕТРОМ)
(КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ РАЗЛИЧНЫХ ПРОГРАММ)

Рок-слэм: бешеное, нерегулярное, хлесткое движение стрелки по шкале Э-метра. Движения Р/С влево и вправо происходят неровно и дико, быстрее, чем обычно способен уследить взгляд. Стрелка сходит с ума. Ширина Р/С сильно зависит от установки чувствительности. Может быть от четверти дюйма (большого деления на шкале) до полной шкалы. Но он валится туда и обратно.

Термин взят из процесса 50-х годов, где старались отыскать “скалу” (“rock”) на раннем траке преклира; “слэм” (“slam”—удар, обвал)—это описание поведения стрелки, означающее, что она валится туда и обратно. Некоторое все движения стрелки влево-вправо принимались и рассматривались как “рок-слэмы”, до момента, пока не обнаружилось, что *гладкое* скольжение влево-вправо было признаком релиза или отключения, и это стали именовать “плавающей стрелкой”. Имеется еще одно движение стрелки влево-вправо, называемое “тэта-боп”. Оно возникает, когда человек экстеризовался или пытается это сделать. “Тэта”—это символ человека как духа или добра; “боп”—это электронный термин небольшого залипания при скольжении стрелки. “Тэта-боп” залипает ровно в конце каждого движения влево или вправо, а между залипаниями движется очень гладко.

Ни плавающую стрелку, ни тэта-боп невозможно спутать с “рок-слэмом”. Отличающая рок-слэм черта—*неровное, бешеное хлестание влево и вправо*; даже расстояния, проходимые влево и вправо, могут отличаться при каждом новом движении.

Иногда “рок-слэм” может возникнуть из-за колец, оставленных на руках преклира, коротким замыканием в приборе, или когда банки (электроды) касаются чего-то типа платья. Это все механические причины, и их следует исправить, прежде чем преклира можно относить к разряду “давших рок-слэм”. Если преклир не носит колец, Э-метр проявляет спокойствие при отключенном проводе, провод в порядке, и преклир не ерзает концами банок по своей одежде, то тогда причиной рок-слэма стал банк преклира.

Необходимо очень внимательно убедиться в правильности того факта, что преклир действительно дал рок-слэм, находясь на Э-метре, что он на самом деле наблюдался, и не был вызван одной из механических причин, описанных выше. Р/С вносится в рабочий лист (протокол) с четким указанием заданного вопроса. При этом механические моменты проверяются без отвлечения преклира.

НЕОБХОДИМО ВСЕГДА СООБЩАТЬ О РОК-СЛЭМЕ В ОТЧЕТЕ ОДИТИНГА, ОТМЕТИТЬ ЕГО ВМЕСТЕ С ДАТОЙ СЕССИИ И СТРАНИЦЕЙ НА ВНУТРЕННЕЙ СТОРОНЕ ЛЕВОЙ ОБЛОЖКИ ПАПКИ ПРЕКЛИРА И СООБЩИТЬ ОБ ЭТОМ В ЭТИКУ С УКАЗАНИЕМ ВОПРОСА ИЛИ ПРЕДМЕТА, КОТОРЫЙ ДАЛ РОК-СЛЭМ, С ТОЧНОЙ ФОРМУЛИРОВКОЙ.

Почему? Потому что рок-слэм—это самое важное проявление стрелки! Оно дает ключ к кейсу преклира.

В 1970 году я начал широкомасштабный проект исследования предмета безумия и его связи с кейсами, достижениями кейсов и подавлением. Только тогда выяснилось полное значение рок-слэма. Это исследование вылилось в то, что сейчас носит название РАСШИРЕННОЙ ДИАНЕТИКИ—это серия особых процессов и действий с упражнениями и обучением, что позволяет одитору справиться с особыми типами кейсов. Кстати говоря, это стало первой разработанной человеком системой точного определения и исправления психозов и первым полным пониманием того, что такое психоз.

Несмотря на то, что этот бюллетень не представляет собой двухминутный курс по Расширенной Дианетике или ее заменой, любой работающий одитор, одитирующий, проводящий секчеки, или применяющий Э-метр, должен знать, что такое рок-слэм, как он выглядит и что с ним надо делать.

Первое, что нужно уметь делать—это распознавать его, и при помощи быстрого взгляда и вытаскивания шнура из прибора (без привлечения внимания со стороны преклира) определить наличие или отсутствие возможных механических причин его, описанных выше.

Вы можете заставить Э-метр изобразить вам “рок-слэм” без преклира или присоединенного шнура просто с помощью (а) включения; (б) установления чувствительности на 2 или около того; (в) установки стрелки на ноль; (г) быстрого, очень быстрого и неровного передвижения РТ вперед и назад примерно на четверть дюйма—дюйм. *Это*, если вы сделали это очень быстро и неровно, будет в какой-то степени напоминать рок-слэм. Однако независимо от того, с какой скоростью вы будете двигать пальцами, Р/С происходит быстрее. Если вы сделаете это, вы увидите, на что похож Э-метр. Стрелку при этих экспериментах не следует заставлять ударяться об ограничители слева и справа.

Теперь, если вы возьмете все то же самое и начнете медленно двигать ручку тона вперед и назад примерно 2 раза в секунду без каких-либо неровностей, на одинаковое расстояние в обе стороны, то вы получите плавающую стрелку. Хорошенько рассмотрите ее, потому что она возникает в момент релиза, именно ее надеется увидеть одитор, и она служит для него сигналом к завершению процесса. Ее необходимо знать очень хорошо, потому что в сессии ее НИКОГДА не пропускают, и допустить ее пропуск означает доставить преклиру дискомфорт. (Часто в этот момент преклир выдает озарение—осознание о самом себе или о жизни, и вы не прерываете его, когда это происходит). Это вы указываете преклиру. Вы никогда не указываете ему рок-слэмы или тэта-бопы. Когда вы видите ее, вы без остановки или прерывания озарения преклира всегда говорите: “Ваша стрелка плавает”.

Тэта-боп вы тоже можете легко продемонстрировать самому себе. Подготовьте Э-метр как указано выше. Только на этот раз вы ровно двигаете РТ вправо и потом делаете крохотное подергивание в том же направлении. Потом вы немедленно делаете ровное движение влево и делаете крохотное подергивание в том же направлении. Потом то же самое вправо. И так далее. Это—тэта-боп. Он отличается от плавающей стрелки только тем, что заливает при каждом окончании взмаха. Так что научитесь это распознавать.

Имеется злобный гладкий прямой выброс в правую сторону, возникающий при столкновении преклира с определенной областью банка, называемый “показанием-ракетой”, а также, конечно, малое падение, длинное падение (которые оба идут вправо и означают заряженный вопрос или наличие реакции), и постепенный подъем влево. Но они не повторяются вперед и назад, что характерно для рок-слэма, плавающей стрелки и тэта-бопа.

Хорошо, мы теперь точно знаем, о чем идет речь, говоря о показании Э-метра РОК-СЛЭМ. Мы знаем, как его можно вызвать механически. И мы знаем о том, что нужно записать в отчет при его наблюдении.

Но что же именно означает рок-слэм в отношении самого преклира?

Если вы этого не знаете, то вы можете потерять преклира, его кейс, организацию и все человечество.

РОК-СЛЭМ (Р/С) ОЗНАЧАЕТ СКРЫТОЕ ЗЛОБНОЕ НАМЕРЕНИЕ ПО ПРЕДМЕТУ ИЛИ ВОПРОСУ, ВСТРЕТИВШЕМОУСЯ В ОДИТИНГЕ ИЛИ В ОБСУЖДЕНИИ.

В основе безумия лежат две вещи, или, выражаясь конкретно, имеется две причины и состояния, оба из которых были слеплены человеком воедино и названы безумием. Естественно, у него не было точного определения, потому что не были известные точные причины его.

Первая из них нас в данном случае не слишком сильно интересует, потому что это тема отдельного контрольного листа и обучения, и то носит название ПИН, или урегулирование Потенциального Источника Неприятностей. “ПИН”—это человек, который имеет или имел связь с человеком, у которого имелись злобные намерения. ПИН может чувствовать жизненный дискомфорт, стать невротиком или сойти с ума по причине действий человека со злобными намерениями в отношении него. Большинство обитателей психлечебниц, вероятно, являются ПИНами.

Вторая из составляющих безумия есть то, что вызывается в индивидууме (не говоря о других) его скрытыми злобными намерениями.

Размах этих намерений и то, что человек готов предпринять с целью их выполнения и сокрытия, довольно шокирующи. Эти люди являются скрытыми или открытыми преступниками, и многие из них ненормальны—то есть выходят за все рамки рациональности в своем поведении. По причине скрытости их намерений и от того, что порой все это выглядит весьма убедительно, именно такие индивидуумы создают состояние “гаинственности побуждений человеческих”, “как посмотришь, что люди творят, так страшно делается” и других подобных несуразностей.

Именно с этим последним типом, хроническим, тяжким рок-слэммером, работает Расширенная Дианетика.

Один рок-слэм еще не делает психотика. И не создает тотальную угрозу для всех. Но это означает, что там могут найтись и еще, и в редких случаях также означает, что вы, пронаблюдав достаточное количество этих Р/С, столкнулись с очень опасным человеком в своем окружении. С этим типом надо работать по Расширенной Дианетике.

Одируя людей, вы нечасто будете встречать рок-слэмы, так что вы можете совершенно растеряться, увидев его. И испортить из-за этого все дело. Так что знайте, что это такое, и не покрывайтесь при его виде холодным потом, делая ошибки и теряя фронт. Просто продолжайте.

Если вы не отметите ТОЧНЫЙ вопрос, который был задан, и точную формулировку высказывания, которое сделал преклир в тот момент, когда наблюдался Р/С, то довольно прилично нагадите спецам по Расширенной Дианетике. Они не смогут добиться повторного его включения, и им придется потерять на этом немало времени. Так что вам стоит убедиться в том, что ваш отчет одитинга аккуратен; что Р/С КРУПНО написан в данной колонке и обведен кружком, и, независимо от того, что вы еще делаете в данной сессии, вы должны записать его внутри верхней обложки папки с указанием даты и страницы сессии, и сообщить об этом в Этику. Также, стоит обратить внимание на это, что вы не занимаетесь действиями третьей стороны и не наказываете его в сессии по этой причине.

Р/Сы наиболее часто включаются при проведении Секчеков, Процессинга Целостности, при вытягивании висхолдов или при проведении расследований. Так что наиболее часто их видят те, кто занимается именно этим, а не простым одитингом (в котором они тоже могут возникать, но гораздо реже). Кроме того, наиболее вероятным кандидатом на проведение Секчека обычно является Р/Сер, что опять же увеличивает количество Р/Серов, наблюдаемых в этих областях деятельности по сравнению с простым одитингом. Однако очень тяжкий Р/Сер также включит их и во время простого одитинга.

Важно иметь точный момент, когда Р/С возник в сессии, точный заданный вопрос и точный предмет или фраза, на которые включился Р/С. Это все очень важно, потому что тогда человека можно полностью обработать с помощью полной Программы Расширенной Дианетики квалифицированным специалистом по Расширенной Дианетике. Естественно, когда этот человек доберется до соответствующего момента на Таблице Ступеней. Соответствующие моменты на Таблице Ступеней расположены между Дианетикой (типа ПРГ Наркотиков и т.п.) и Ступенями, между Ступенями и Силой, между Силой и Соло, после ОТ III или любого отдельного шага после ОТ III. Это единственные моменты, в которых можно предоставлять Расширенную Дианетику с целью полного и окончательного урегулирования Р/Сов.

Однако вот как вы можете выключить Р/С и ошибочно подумать, что он обработан:

1. Последовательность оверт-мотиватор имеет две стороны. Одна из них—это то, что человек сделал (оверт), другая—то, что ему сделали (мотиватор). При наблюдении у человека Р/С на чем-то вы можете задать ему вопрос о том, не ОБЕСЦЕНИВАЛ ли кто-нибудь когда-либо его по этому поводу или действию. Он что-то обнаружит, и этот Р/С выключится, **НО ПРИ ЭТОМ ОН НЕ БУДЕТ ОБРАБОТАН НИ В КАКОЙ СТЕПЕНИ, НО ПРОСТО СТАНЕТ СКРЫТЫМ**. Можно поверить в то, что этот Р/С был “обработан”. Но это не так. Он был просто выключен, и это может осложнить его повторные поиски. Можно задать человеку вопрос о том, что он сделал **ПО ОТНОШЕНИЮ** к упомянутому вопросу, и несмотря на то, что это может разгрузить кейс и сделать человека чуть лучше, Р/С останется необработанным, но просто отключенным или сокрытым. Все выглядит почти так, будто в банке имеется такое количество овертов и мотиваторов по этому поводу, что это заставляет стрелку беситься (Р/С). Конечно, также в банке может иметься энергетическая причина реакции стрелки. Но ни оверт, ни мотиватор не исправляют Р/С, потому что **ПРИЧИНА** Р/Са скрыта в **НАМЕРЕНИИ** навредить, и при это весьма мала вероятность, что вы достигнете базового намерения.

2. Другой кажущийся и несостоятельный способ “обработки” Р/С состоит в том, чтобы пройти этот Р/С по более ранним подобным по теме Р/С. Вероятно, Р/С пропадет, “очистится”. Но на самом деле он будет все еще там, только скрытый.

3. Третий способ ложной “обработки” Р/С—направить внимание человека на что-то другое. Если при этом одитор не отметил точного предмета Р/С, то потом будет трудно найти его снова, когда человек отправится на Расширенную Дианетику.

4. Еще один, вероятно, последний способ ложного “улаживания” Р/Са состоит в порицании человека за его поведение, поступки или Р/С, или “обучении” его тому, как стать лучше, или в “коррекции” его поведения с помощью шоков, хирургии или других пыток, как это делают психиатры. Другими словами, можно стараться подавить Р/С множеством способов. Возможно, этот Р/С более не проявится (так как будет теперь слишком перегружен), но он все еще там, похороненный глубоко и, возможно, уже недостижимый.

Итак, если вы понимаете описанный выше четыре пункта, то вы знаете, что несмотря на то, что это все может облегчить Р/С, он все равно останется необработанным. Он просто выйдет из поля зрения.

Отлично, но как ОБРАБОТАТЬ Р/С?

Я уже предупредил, что это не двухминутный курс по Расширенной Дианетике, и это так. Р/С обрабатывается полностью квалифицированным одитором по Расширенной Дианетике с человеком в той точке Таблицы Ступеней, где должна предоставляться Расширенная Дианетика. Если кто-либо полагает, что это можно сделать эффективно каким-либо другим способом, если он дает К/С на это действие, а одитор достаточно ненормален, чтобы попытаться его выполнить, то тогда созываются Свидетельские Комиссии и отменяются сертификаты там и тут.

С этой оговоркой, и только с этой оговоркой, я могу дать краткое описание того, что нужно делать с кейсом. Это не то, что **ДЕЛАЕТЕ** вы, если вы не имеете квалификации на предоставление

полной Расширенной Дианетики в правильном месте Таблицы Ступеней. Это просто краткое объяснения для вас, чтобы вы могли понять, что скрывается под этими Р/Сами.

Преклир с Р/С по какому-то конкретному предмету, который Р/Сит в момент обсуждения его или близким по теме предметов **ИМЕЕТ ЗЛОБНОЕ НАМЕРЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОБСУЖДАЕМОГО ПРЕДМЕТА ИЛИ КАКОГО-ТО БЛИЗКОГО ПРЕДМЕТА**. В намерениях преклира лежит ни что иное, как нанесение рассчитанного, скрытого, злобного ВРЕДА этой области жизни или предмету, которое тщательно скрывается от данного предмета.

Таким образом, специалист по Расширенной Дианетике при работе с таким кейсом (в соответствующей точке Таблицы Ступеней) должен уметь обнаружить каждый предмет и вопрос и Р/С в папке этого человека, отмеченные секчекерами, прежними одиторами, администраторами усиленного обучения или расследователями. Он должен иметь полный список предметов Р/С. Если они отмечаются вместе с датой и страницей сессии, и если все бумаги секчеков и усиленного обучения находятся в этой папке, то тогда специалист по Расширенной Дианетике способен выполнить свою работу целиком и полностью. В противном случае ему придется выполнить множество других действий и потерять кучу времени на повторное обнаружение и включение этих Р/Сов.

Специалист по Расширенной Дианетике на самом деле просто **ТОЧНО** определяет действительное злобное намерение для каждого Р/С и обрабатывает каждый до полного завершения. Закончив эту работу, при условии хорошего выполнения, он создаст волшебное улучшение поведения человека, а также его социальный облик, добропорядочность и устремления—все это теперь будет направлено на выживание.

Если вы не являетесь специалистом по Расширенной Дианетике, работающим с этим в правильном месте Таблицы Ступеней, то, увидев Р/С, вы не говорите: “Эй, у тебя тут есть злобное намерение!”, и не задаете вопрос типа: “Скажи, что это за злобное намерение?” или еще что-то не менее глупое, потому что иначе преклир попадет в самосоставление списка, вы можете получить неправильный пункт, не знать, что с этим делать, и тогда вся комната одитинга просто обвалится вам на голову.

Нет, вы просто тихо отмечаете это, убеждаетесь, что это не механический рок-слэм, быстро записываете все, что говорит преклир, отмечаете заданный вами вопрос, позволяете преклиру говорить и подтверждаете его, и далее делаете то, что вы делали с этим преклиром в данный момент. После сессии вы отмечаете это на внутренней стороне верхней обложки и отправляете доклад в Этику.

И когда-нибудь, когда он завершит свою Программу Наркотиков или доберется до одного из мест Таблицы Ступеней, где можно проводить ХДн¹ в полном объеме, там это и будет обработано. И хороший К/С назначит одитинг или ТИП² для проведения его с данным кейсом.

Итак, вот то ноу-хау, которым вы должны владеть по поводу Р/Сов, для того чтобы реально помочь этому парню, обществу и своей группе.

Наше дело—не излечение психов. Правительство в данный момент выделяет миллиарды в год на пытки и убийства по причине Р/Сов, о которых они ничего не знают. Преступность в этом обществе создается людьми с Р/Сами. Сталин, Гитлер, Наполеон и Цезарь были, вероятно, наиболее сильно перегружены Р/Сами, если только чемпионом не был Джек Потрошитель или ваш местный дружелюбный психиатр.

¹ Сокр. Для Расширенной Дианетики (Эксп-Дн).

² Техническая индивидуальная программа. Пишется на бумаге зеленого цвета для каждого преклира или студента лично. (TIP 1 FAO, 20 июня 71)

Так что знайте, что вы видите и что с ним делать. И не шутите с этим. И не порочьте и не унижайте тех, у кого есть Р/Сы; этим мы не занимаемся.

Специалист по Расширенной Дианетике *и* преклир когда-нибудь выразят вам самую сердечную признательность за то, что вы знали свое дело и правильно выполняли его.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Поместье Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 20 НОЯБРЯ 1973
Выпуск II

Размножить
Всем Уровням
Интернам Флага

СЕРИЯ К/С 89

ДОВОДИТЕ ДО П/С ВСЕ, ЧТО ВЫ СПРАШИВАЕТЕ ИЛИ НАЗНАЧАЕТЕ

Ссылка:

БОХС 23 дек 72 Серия Процессинг Целостности 20

БОХС 21 нояб 73 Исправление В и О

Когда одитор задает вопрос, но получает П/С на чем-то другом, это просто разновидность ВиО.

ПРИМЕР:

ОДИТОР: У тебя есть проблема?

ПК: (после размышления) Я подумал о вчерашнем обеде.

ОДИТОР: Это дало П/С.

На каждые несколько папок, которые вам попадутся в руки, вы можете найти примеры следующего:

Одитор не обучен справляться с ВиО.

Одитор НЕ получает ответов на свои вопросы.

Когда одитор что-то начинает (вопрос или процесс), он ОБЯЗАН ДОВЕСТИ ДО П/С то, что он начал, ДАЖЕ ЕСЛИ ОН В ЭТО ВРЕМЯ ДЕЛАЛ ЧТО-ТО ДРУГОЕ И ПОЛУЧИЛ П/С НА ЧЕМ-ТО ДРУГОМ. ОН ОБЯЗАН ПОЛУЧИТЬ П/С НА ИСХОДНОМ ДЕЙСТВИИ.

В результате появятся:

- (a) Явления Упущенного ВХ.
- (b) Высокая или низкая РТ через час после того, как преклир имел “П/С на экзамене”.
- (c) Застрявший кейс.
- (d) Невыполненные программы.
- (e) Неулаженные преклиры.
- (f) Постоянная необходимость программ по исправлению.

Для того, чтобы устранить эту болезнь из ВЦХ необходимо, чтобы одиторы проходили через обработку Анти В и О.

КЕЙС-СУПЕРВАЗЕРСКИЕ В И О

К/Сы тоже могут вступать в ВиО. Они просто работает со всем тем, что преклир выдает Экзаменатору или Одитору, снова, снова и снова.

А в результате:

А. Незавершенные программы.

В. Тройная или учетверенная нагрузка на К/С, поскольку проблемы кейса растут день ото дня и не разрешаются.

С. Пачки программ исправления.

И тем не менее К/С, который все это допустит, никогда не сможет добраться то ТОЙ исходной ошибки, с которой все началось.

Исправление—отправить К/С на прохождение программы Анти В и О.

Л.РОН ХАББАРД

Основатель

[Серия Процессинга Целостности 20 была переделана в ТБП 23 дек 72R, Серия ПЦ 17R, Том IX, стр 289.]

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 27 МАЯ 1970R
ПЕРЕСМОТРЕН 3 ДЕКАБРЯ 1978

Размножить

(Пересмотренное таким шрифтом)

НЕ ДАЮЩИЕ ПОКАЗАНИЯ ВОПРОСЫ И ПУНКТЫ

Ссылка: БОХС 3 дек 78 НЕ ДАЮЩИЕ ПОКАЗАНИЯ ПОТОКИ

Никогда не проводите составление списка с вопросом, который не дает показания.

Никогда не проводите предпроверку с пунктом, который не дает показания.

Эти правила сохраняют свою действенность для всех списков, всех пунктов, *всех потоков*, включая Дианетику.

“Тик” или “стоп” - это не показания. Показания—это малые падения, падения, длинные падения или длинные падения со срывом (РТ).

Кейс преклира можно привести в реально плохое состояние проведением составления списка, который не дает показаний, или предпроверки *пункта, который не дает показания*, или прохождением пункта или потока, который не дает показания.

В работе со списком происходит примерно следующее:

Список—”Кто или что запускает змеев?”. К/С дал указание “Провести составление списка до пункта СР П/С”. И одитор *на самом деле* проводит составление списка, вообще не проверив на показание. Такой список можно составить на 99 страницах, преклир будет при этом расстраиваться и протестовать. Такой список называется “Списком дохлой лошади”, потому что он не дает пункта. Причина этого состоит в том, что показания не давал сам вопрос. Для исправления подобной ситуации с преклиром проводится *L4BRA*, и вскрывается “ненужное действие”.

Со списком, которые не дает пункта, вы не проводите *расширение*. Вы правильно применяете *L4BRA* или любой другой последующий его выпуск. Если вы расширяете “список дохлой лошади”, то вы только ухудшаете ситуацию. Примените *L4BRA*, и он все приведет в норму.

Может случиться также следующая дикая вещь. К/С дает указание провести составление списка “Кто или что убивает буйволов?”. Одитор выполняет это, получает пункт СР П/С “Охотник”. К/С *также* дает указание провести в качестве второго действия составление списка “Кто или что чувствует себя крутым?”. Одитору не удастся проверить этот вопрос на показание, и он составляет по нему список. Если бы он его проверил, то он не дал бы показания. Однако список выдает ему пункт “противный охотник”. Это задевает заряд от первого вопроса и пункт “противных охотник” является неправильным пунктом, поскольку это просто-напросто искаженная формулировка пункта первого списка. Теперь у нас уже есть ненужное действие и неправильный пункт. Мы проводим *L4BRA*, и преклир все еще расстроен, потому что показания вы получили только на той или другой (одной) из *двух* ошибок.

При дианетическом “списке” вы не проводите действие составления списка. Вы просто стараетесь найти соматику или ощущение, и т.п., которые будут пригодны для прохождения. Этот пункт должен давать хорошее показание. В противном случае он не даст вам пригодной для прохождения цепи. В действительности, в дианетическом списке вопрос на самом деле обычно дает показание, просто проверкой этого никто не занимается.

Однако пункт или поток, не дающие показаний, не дадут вам цепи, основы, и преклир будет скакать по всему траку, стараясь работать и при этом сминая свой банк.

Мораль сего повествования такова:

ВСЕГДА *ПРОВЕРЯЙТЕ* ВОПРОС СОСТАВЛЕНИЯ СПИСКА НА ПОКАЗАНИЕ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ЗАПУСКАТЬ ПРЕКЛИРА НА СОСТАВЛЕНИЕ СПИСКА.

ВСЕГДА ОТМЕЧАЙТЕ ПОКАЗАНИЕ, КОТОРОЕ ОН ДАЛ (МП, П, ДП, ДПСР) В ПРОТОКОЛЕ.

ВСЕГДА ПРОВЕРЯЙТЕ ПУНКТ НА ПОКАЗАНИЕ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ПРОВОДИТЬ ПРЕДПРОВЕРКУ, *И ВСЕГДА ПРОВЕРЯЙТЕ ПУНКТ И ПОТОК ПЕРЕД ПРОХОЖДЕНИЕМ ВСПОМИНАНИЙ* ИЛИ ИНГРАММ.

ВСЕГДА ОТМЕЧАЙТЕ ПОКАЗАНИЕ, КОТОРОЕ ДАЛ ПУНКТ (МП, П, ДП, ДПСР) В ПРОТОКОЛЕ.

ЗАРЯД

Вся наука о “заряде” основана на этом. “Заряд”—это электрический импульс кейса, который активизирует Э-метр.

“Заряд” показывает не только то, что в данной области что-то есть. Он также показывает, что преклир имеет возможность получить *реальность* в отношении этого.

У преклира может быть сломана нога, и это тем не менее не будет давать никакого показания на приборе. Там будет *заряд*, но этот заряд лежит ниже уровня реальности преклира. И поэтому это не даст показания.

ТО, ЧТО НЕ ДАЕТ ПОКАЗАНИЯ, НЕ БУДЕТ ПРИГОДНО ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ.

Кейс-супервайзер всегда рассчитывает на то, что ОДИТОР проверит вопросы и пункты *и потоки* на показание перед тем, как их проводить.

Одитор, в случае если вопрос, пункт или поток не дает показания, может и должен всегда вводить “подавление” и “обесценивание”. “По этому (вопросу, пункту, потоку), что-то было подавлено?”. “По этому (вопросу, пункту, потоку), что-то было обесценено?”. Если хоть одно из этого даст показание, то сам вопрос или пункт или поток тоже даст показание. Кейс-супервайзер также рассчитывает на то, что ОДИТОР применит Подавление и Обесценивание в отношении вопроса, пункта или потока. Если после этого на вопросе, пункте ил потоке все еще нет показания, вот оно. Не используйте его, не применяйте его. Переходите к следующему действию по К/С или завершайте.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 28 ФЕВРАЛЯ 1971

Размножить
В контрольный лист одитора ВЦХ
В контрольный лист Уровня Академии 0
В контрольный лист Дианетики

СЕРИЯ К/С 24

ВАЖНО

ПОЛУЧЕНИЕ ДАЮЩИХ ПОКАЗАНИЕ ПУНКТОВ НА Э-МЕТРЕ

(ЗАМЕЧАНИЕ: Наблюдение, которое я недавно провел при работе по линиям К/С, привело к необходимому прояснению предмета „дающего показания пункта или вопроса“, которое совершенствует более ранние определения и спасает некоторые кейсы.)

Может случайно произойти так, что одитор пропустит показание на пункте или вопросе и не пройдет его, так как он „не дал показания“. Это может привести преклира в довольно неприятное состояние зависания, поскольку фактически это был дающий показание пункт или вопрос. Но он не обрабатывается и существует в записях как „не давший показание“, хотя на самом деле это ДАЛО показание.

СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ВСЕ ДИАНЕТИЧЕСКИЕ ОДИТОРЫ, ЧЬИ ПУНКТЫ ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ „НЕ ДАЮТ ПОКАЗАНИЙ“ И ВСЕ САЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОДИТОРЫ, КОТОРЫЙ ПОЛУЧАЮТ ВОПРОСЫ СПИСКОВ, НЕ ДАЮЩИЕ ПОКАЗАНИЙ, ДОЛЖНЫ ПРОЙТИ ПРОВЕРКУ ПО ДАННОМУ БОХС В КВАЛЕ ИЛИ У К/С ИЛИ У СУПЕРВАЙЗЕРА.

Эти ошибки относятся к классу Крупных Ошибок Одитинга, поскольку они влияют на работу с Э-метром.

1. Пункт или вопрос называют „давшим показание“, когда стрелка на нем падает. Не когда она останавливается или замедляет подъем. Тик всегда отмечается, и в некоторых случаях превращается в широкое показание.

2. Показание берется тогда, когда преклир первый раз говорит это или при прояснении вопроса. ИМЕННО ЭТО—правильный момент показания. Оно отмечается соответствующим образом (вместе с наличием срыва, если таковой был). ЭТО показание определяет, что является дающим показание пунктом или вопросом. ПОВТОРНОЕ НАЗЫВАНИЕ ЕГО ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ДАЕТ ЛИ ЭТО ПОКАЗАНИЕ — это неправильная проверка, так как поверхностный заряд может исчезнуть, но этот пункт или вопрос останутся пригодными для прохождения или составления списка.

3. Независимо от каких-либо более ранних утверждений или материалов относительно ДАЮЩИХ ПОКАЗАНИЯ ПУНКТОВ, пункт не обязан давать показания, когда одитор называет его, для того чтобы он считался пригодным пунктом для прохождения инграмм или составления списка. Тест состоит в наблюдении показания тогда, когда преклир впервые сказал это при откровении или при Прояснении.

4. То, что пункт или вопрос отмечен как давший показания, является достаточной причиной для его прохождения, использования или составления списка по нему. В Дианетике также необходим интерес преклира для прохождения этого, однако отсутствие показания на нем также не служит причиной неиспользования его.

5. При составлении списка пунктов одитор должен следить на Э-метром, и вовсе НЕ обязательно за преклиром, и должен пометать в списке размер показания, все СР и их величину.

ЭТОГО достаточно для того, чтобы сделать это „давшим показания пунктом“ или „давшим показания вопросом“.

6. При прояснении вопроса составления списка одитор смотрит на Э-метр, НЕ обязательно на преклира, и отмечает все показания на протяжении прояснения вопроса.

7. Дополнительное называние пункта или вопроса с целью убедиться в наличии показания на нем не является необходимым, это не правомерное действие, если этот пункт или вопрос дал показания при откровении преклира или Прояснении.

8. То, что пункт отмечен как давший показания на более раннем дианетическом списке достаточно (также при проверке интереса) для его прохождения без дополнительной проверки на показание.

9. Упущение наблюдения показания при откровении или прояснении является Крупной Ошибкой Одитинга.

10. Непроставление отметки о показании или СР в списке или протоколе, наблюдаемого во время откровения преклира или прояснения вопроса является Крупной Ошибкой Одитинга.

ЗРЕНИЕ

Одиторы, упускающие показания или имеющие плохое зрение, должны пройти проверку и носить во время проведения одитинга соответствующие очки.

ОЧКИ

Некоторые типы оправ могут помешать наблюдению Э-метра в тот момент, когда одитор смотрит на протокол или преклира.

Если это так, то очки необходимо поменять на другие, с более широким обзором.

ШИРОКИЙ ОБЗОР

Ожидается, что хороший одитор одновременно видит свой Э-метр, преклира и протокол. Независимо от того, что он делает, он должен видеть любое движение на Э-метре, если таковое возникает.

Если он этого сделать не может, то он должен пользоваться Э-метром „Азимут“, заноса записи в протокол глядя сквозь его прозрачную шкалу на свою ручку—в чем и состояла цель создания Э-метра „Азимут“. Тогда даже в момент писания он видит движение стрелки, т.к. она находится на линии зрения.

ЗАМЕШАТЕЛЬСТВА

Все без исключения замешательства в отношении того, что такое „давший показания пункт“ или „давший показания вопрос“, должны быть доведены до состояния полного прояснения с каждым одитором, поскольку подобный упущения или замешательства могут привести к зависанию кейсов и ненужным исправлениям.

ОТСУТСТВИЕ ПОКАЗАНИЙ

Любой комментарий о том, что пункт или вопрос „не дал показания“, должен немедленно приводить к возникновению у К/С подозрения, и проведению проверки одитора по данному БОХС.

На самом деле отсутствие показаний, „не давший показания пункт или вопрос“ означает, что он не дал показаний ни при откровении, ни при прояснении, а также при назывании.

Для того чтобы получить показание, все равно можно назвать этот пункт или вопрос. Если он теперь даст показание, отлично. Но если он вообще никогда не дал показания, то этот пункт будет непригоден для прохождения, и такой список не выдаст вам пункта.

Называть пункт или вопрос для проверки его на показание не запрещается. Однако это действие бессмысленно, если пункт или вопрос дал показание на откровении преклира или при прояснении его.

ВАЖНО

Если сведения из этого БОХС неизвестны, то это может привести к провалам кейсов. По нему необходимо провести проверку со всеми кейсами.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 24 АВГУСТА 1964 ГОДА

Студентам Сент-Хилла
Миссиям

САЕНТОЛОГИЯ ОТ I ДО VI

ЧТО НЕЛЬЗЯ ДЕЛАТЬ В СЕССИИ

Не то чтобы вы делали что-то подобное—несомненно, вы не настолько несведущи. Но просто ради закрепления этого на бумаге, я хочу сообщить, что следующие недопустимые в сессии моменты нужно донести в состоянии предельной ясности до каждого аудитора-новичка.

I

НИКОГДА не говорите преклиру, в чем состоит его проблема настоящего времени.

ПНВ преклира точно и исключительно состоит только в том, о чем думает или говорит преклир.

Говорить преклиру, какова его ПНВ, и потом одитировать то, что сказал одитор, неизбежно приведет к разрыву АРО с преклиром.

Это, конечно, находится под названием “Оценки” в Кодексе Одитора, и является одним из видов оценки, причем грубейших.

II

НИКОГДА не устанавливайте для преклира цель.

Никогда не устанавливайте цель сессии, цель в жизни или жизненности, или какую-либо другую цель.

Одиторы запутываются на этом, потому что у всех есть одни и те же цели ШБ, и когда вы называете следующую цель из списка, то кажется, будто вы даете преклиру цель. Однако обученный ШБ преклир знает это, и это не является оценкой.

Другие цели сильно отличаются. Цели жизни и жизненности и цели сессии особенно подвержены изменениям от преклира к преклиру, и даже на протяжении одной сессии у того же самого преклира.

Сказать преклиру, какие цели ставятся в этой сессии или для жизни—означает серьезно расстроить преклира.

Если вы в это не верите, отследите ссоры некоторых преклиров с их родителями, и вы обнаружите, что все они обычно сводятся к тому, что родители пытались установить цели жизни или жизненности для ребенка или юноши.

Цели сессии, жизни и жизненности преклира—это дело преклира, и если одитор будет отрицать их, отвергать, критиковать или пытаться изменить, то это приведет к разрывам АРО; особенно оценивающе выглядит придумывание одитором совершенно новых целей для преклира.

III

НИКОГДА не говорите преклиру о его физических недомоганиях и не делайте никаких предположений в этом плане.

Недомогание преклира состоит в том, что он называет или думает о своем физическом состоянии.

Это, естественно, применимо только в процессинге, ибо если вы бы *не одитировали* человека, у него болела бы нога, а вы бы нашли там занозу и сообщили ему об этом, то это было бы

совершенно нормально. Но даже в этом случае человек сначала должен сказать вам о том, что у него болит нога.

Причина, по которой в обществе царит такое отвращение к медикам, состоит в том, что врачи постоянно “диагностируют” то, на что человека им *не жаловался*. Разрушительность хирургии, уничтожение жизни медицинским лечением приучает людей к тому, что при врачах лучше не упоминать определенных вещей. Пациент инстинктивно осознает, что такое лечение может привести его в гораздо более худшее состояние, чем оно есть сейчас, и это иногда заставляет его скрывать. Потому что в противном случае медик воскликнет: “Ааа!”, и заявит человеку о том, что тот страдает от какой-то неясной болезни, что многих вводит в состояние глубокой апатии *и является причиной высокой статистики операционных шоков*, когда человек просто теряет возможность выздороветь.

Так что НИКОГДА не говорите преклиру о том, что у него не в порядке в физическом плане. Если у вас возникли подозрения о том, что у него имеется какое-то известное физическое заболевание, излечимое современной медициной, отправьте преклира на тесты, просто чтобы быть спокойным.

В области целительства ментальными или духовными средствами считается, что преклир болеет потому, что у него имеется ряд суждений о болезни. Деформация или болезнь, в соответствии с законами ментального целительства, есть следствие ментально созданных или воссозданных масс, инграмм или идей, которые можно либо дестимулировать, либо полностью стереть. Дестимуляция приводит к временному выздоровлению на неопределенный период (тем не менее, это выздоровление). Стирание дает постоянное выздоровление. (Де-стимуляция—это наиболее определенное, вероятное и наиболее благодарное дело ниже Уровня VI; стирание ниже Уровня VI слишком склонно к ошибкам в неумелых руках, как нам показал опыт).

Часто реальность одитора терпит большие удары со стороны заявлений преклира о том, что у него болит. Преклир слеп как крот—однако утверждает, что у него “в основном проблемы с ногами”. Очевидно, с точки зрения одитора, преклира беспокоит слепота. **НО ЕСЛИ ОДИТОР ПОПЫТАЕТСЯ ОДИТИРОВАТЬ ТОТ НЕДУГ, КОТОРЫЙ ПРЕКЛИР НЕ ПРЕДЛАГАЛ, ТО ВОЗНИКНЕТ РАЗРЫВ АРО.**

Преклир страдает от того, от чего страдает преклир, а не от того, что выбирает одитор.

Ибо именно утверждение преклира является первым доступным локом в цепи инцидентов, и отвергнуть это означает оборвать общение преклира и отвергнуть этот лок. После этого вы уже никак не сможете помочь этому преклиру.

Утверждения, разрешенные одитору

Однако есть две области, в которых одитор обязан сделать утверждение для преклира и взять инициативу на себя.

Это области ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ОВЕРТ-МОТИВАТОРА и РАЗРЫВА АРО.

А

Когда преклир критикует одитора, организацию или какие-либо из окружающих его вещей, это *всегда* является признаком *овертов*, совершенных преклиром перед этим.

Преклир ищет мотиваторы. Эта критика—просто оправдания, *и ничего больше*.

Это всеобъемлющее совершенно полное утверждение—и притом верное. При отсутствии ранее совершенных преклиром овертов нет *никакой* критики.

Одитор совершенно обоснованно может начать искать оверт, при условии, что он его найдет и получит его формулировку от преклира, и тем самым добьется его облегчения.

Но даже здесь одитор только утверждает, что этот оверт есть. Одитор НИКОГДА не говорит о том, в чем состоит этот оверт, потому что это было бы оценением.

Вы будете просто поражены тем, что преклир считает одитором. Практически это никогда не совпадает с тем, что можно было бы подумать.

Также можно сказать, что одитор, преклир которого впадает в критику в сессии, который при этом не говорит: “Похоже, здесь имеется какой-то оверт. Давай его обнаружим”,—халатно относится к своей работе.

Вот реальный критерий профессионального одитора, тест, который отличает мастера от дилетанта: **МОЖЕТ ЛИ ОН СНЯТЬ ОВЕРТ С КЕЙСА ПРЕКЛИРА, ПРИ ЭТОМ ДОБИВАЯСЬ ЦЕЛИ И НЕ СОЗДАВАЯ РАЗРЫВА АРО.**

Отличный баланс между требованием к преклиру выдать оверт и получением его и требованием к преклиру выдать оверт и неудачей в этом, с Разрывом АРО вместо этого—вот пограничная линия между дилетантом и профессионалом.

Если вы потребуеете этого и не добьетесь своей цели, вы тотально разорвете АРО с преклиром. Если вы боитесь это сделать из опасения создания разрыва АРО, то вы понизите график преклира. Профи требует выдать оверт только при необходимости, и трудится до тех пор, пока он не будет снят и преклир не озарится как маяк. Любитель копается в себе, борется и терпит неудачи во всех направлениях—требуя неверный оверт, принимая критическое замечание за оверт, не задавая вопросов из страха разрыва АРО, веря в то, что критика преклира является заслуженной—всевозможными способами. И любитель понижает график преклира.

Требование оверта не ограничено простым прохождением О/В или каким-то подобным процессом. Это базовый инструмент одитинга, который применяется тогда, когда это нужно. И не применяется тогда, когда это не нужно.

Одитор обладает исчерпывающим пониманием теории оверт-мотиватора, для того чтобы применять это с умом.

В

Указание пропущенного заряда—это необходимое действие одитинга, которое на первый взгляд может показаться оценивающим.

Однако если преклир все еще находится в состоянии разрыва АРО, то пропущенный заряд *никогда* не является тем, что преклир называет.

Пропущенный Заряд, однако, находится по Э-метру, и преклир на самом деле его имеет, а иначе это бы не регистрировалось. Так что преклир на самом деле как бы выдает его обратным способом—сначала ведя себя так, будто у него имеется пропущенный заряд, и потом—выдавая реакцию банка на Э-метре.

Всегда указывайте преклиру пропущенный заряд, который вы *обнаруживаете на Э-метре*.

Никогда не говорите преклиру, в чем состоит этот пропущенный заряд, если вы не знаете этого.

Одитор Класса VI знает все цели, но *конкретные* цели неправильны, и часто он может просто говорить людям случайным образом о том, что у них есть “неправильная цель”, зная, что это весьма вероятно. Но это очень рискованный прием.

Если вы обнаруживаете это на Э-метре, то объявление преклиру того, в чем состоит заряд, не является оценкой. Объявление преклиру того, “что это” без обнаружения этого—вот наихудшая разновидность оценки.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 17 ФЕВРАЛЯ 1974

Размножить

СЕРИЯ К/С 91

СОВМЕСТНЫЕ ВНЕ-РУДИМЕНТЫ

В течение многих лет было известно о существовании явления “Совместных Вне-Рудиментов”.

Это означает ДВУХ ИЛИ БОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ОДНОВРЕМЕННО ИМЕЮТ ОТСУТСТВИЕ РУДИМЕНТОВ В ОТНОШЕНИИ БОЛЕЕ ШИРОКОЙ ГРУППЫ ИЛИ ДРУГИХ ДИНАМИК, НЕ СТРЕМЯЩИЕСЯ ИХ УЛАДИТЬ.

Пример: Команда коудитинга из мужа и жены никогда не проходит О/В в отношении остальной семьи, потому что оба имеют похожие оверты, и вследствие этого считают это обычным делом.

Пример: Заключенные, занимающиеся коудитингом (как в Наркононе), могут иметь похожие оверты, висхолды, разрывы АРО и/или проблемы с остальным обществом, и поэтому им не приходится в голову обработать это как вне-рудименты.

Пример: Два одитора высокого класса занимаются коудитингом, и имеют похожие оверты в отношении одиторов более низкого класса, и поэтому не вводят их.

ЭТО МОЖЕТ ЗАСТОПОРИТЬ КЕЙСЫ!

К/С должен иметь этот фактор в виду всегда, когда есть вероятность возникновения подобной ситуации.

В одном случае совместные вне-рудименты дошли до такого уровня, что четыре одитора, одитировавшие друг друга, договорились никогда не писать свои оверты в протоколах, “для того чтобы не потерять свою репутацию”. Нет нужды говорить о том, что все они в конце концов сбежали.

Если бы К/С выполнил обычную проверку на совместные вне-рудименты, то все это можно было бы предотвратить, и четыре человека не разрушили бы друг друга.

В ЛЮБЫХ СИТУАЦИЯХ, КОГДА МЕНЬШАЯ ЧАСТЬ БОЛЬШОЙ ГРУППЫ ЗАНИМАЕТСЯ КООДИТИНГОМ, К/С ДОЛЖЕН ПРОВОДИТЬ ОБЫЧНЫЕ ПРОВЕРКИ НА ПРИСУТСТВИЕ СОВМЕСТНЫХ ВНЕ-РУДИМЕНТОВ.

Это можно даже применить в отношении организации или судна, которое отделено от остального общества вокруг себя: его члены могут заработать совместные вне-рудименты в отношении остального общества, и кейсы обрушатся на этом рубеже.

Будьте бдительны В ОТНОШЕНИИ СИТУАЦИЙ СОВМЕСТНЫХ ВНЕ-РУДИМЕНТОВ, ОБРАБАТЫВАЙТЕ ИХ В ОТНОШЕНИИ ОСТАЛЬНОГО ОКРУЖЕНИЯ ИЛИ ОБЩЕСТВА.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 1966
(Заменяет БОХС от 12 ноября 1964)

Размножить
Миссиям
Студентам Сент-Хилла

САЕНТОЛОГИЯ II

УРОВНИ ПК O—IV

ПРОЦЕССЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Первое, что надо знать о ПРОЦЕССАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ—это то, что они совершенно обособлены и отличны, и образуют отдельный класс процессов.

В *Книге Средств Исправления Кейсов* на странице 25 мы находим СРЕДСТВО А и СРЕДСТВО В.

Эти два средства на самом деле и есть А и В, потому что они улаживают первейший источник беспокойств для супервайзеров и одиторов.

СТИЛЬ ОДИТИНГА

Каждый уровень имеет свой основной стиль одитинга.

Стиль одитинга Уровня II—Направляющий. Вторичный стиль—это НАПРАВЛЯЮЩИЙ ВТОРИЧНЫЙ СТИЛЬ, или Направляющий В-Стиль.

АССИСТЫ

Ассист отличается от одитинга тем, что в нем отсутствует какая-либо модельная сессия. Ассисты обычно продолжаются короткие промежутки времени, но не всегда. Я видел, как ассист-прикосновение делался в течение многих месяцев со скоростью 15 минут в день, два или три дня в неделю. Для выполнения ассиста-прикосновения с жертвой несчастного случая может потребоваться много часов. Для ассиста характерно то, что он выполняется быстро, неформально и в любом месте.

“Кафешный одитинг” на самом деле не является ассистом, поскольку обычно проводится за чашечкой кофе, слишком распушено для того, чтобы удостаивать его названия “одитинг”. Преклира при этом никогда не информируют о том, что идет сессия.

При проведении ассиста, однако, преклиру говорят о том, что “Это ассист”, и заканчивают “На этом все”, так что ассист, подобно сессии, имеет начало и конец.

При проведении ассиста соблюдается Кодекс Одитора и используется Цикл Общения Одитинга.

Как одитор, вы стремитесь при проведении ассиста достичь определенной цели для преклира, например, успокоить его рыдания или облегчить боль в ноге. Так что ассист также имеет весьма определенную цель.

ВТОРИЧНЫЕ СТИЛИ

Каждый уровень имеет отличный первичный СТИЛЬ ОДИТИНГА. Но иногда в реальных сессиях и особенно при ассистах данный стиль слегка изменяется с особыми целями. Разновидность Стиля для ассистов называется ВТОРИЧНЫМ СТИЛЕМ. Это не означает, что одитор работает в том

же первичном стиле, только более развязно. Это означает, что при проведении ассиста выполняются точные, но другие действия. Эта вариация называется **ВТОРИЧНЫМ СТИЛЕМ** данного уровня.

СРЕДСТВА

Средство—это не обязательно Ассист, и оно часто применяется в обычной сессии. Именно само Средство определяет то, какой стиль одитинга используется при его применении. Некоторые Средства, применяемые в обычных сессиях, также можно использовать в виде Ассистов.

Короче говоря, то, что процесс имеет место в виде Средства, не имеет никакого влияния на то, может ли он использоваться в Ассист или в Модельной Сессии.

НАПРАВЛЯЮЩИЙ СТИЛЬ

Суть направляющего Стиля состоит в следующем:

1. Обнаружить, что у преклира не в порядке.
2. Провести Повторный Процесс для улаживания обнаруженного в (1).

По сути—привести преклира к раскрытию того, что нуждается в одитинге, и потом проодитировать это.

НАПРАВЛЯЮЩИЙ ВТОРИЧНЫЙ СТИЛЬ

Направляющий Вторичный Стиль отличается от собственно Направляющего Стиля и проводится так:

Направление преклира к обнаружению чего-то или какому-то разоблачению;

Улаживание этого через Этоость.

Направляющий Вторичный Стиль отличается от Направляющего Стиля только тем, что Направляющий Вторичный Стиль работает с материалом через Направление + Этоость. Направляющий Стиль как таковой улаживает вопрос с помощью Направления + Повторного Процесса.

ПРОЦЕССИНГ ОПРЕДЕЛЕНИЙ

Процессы Определений, при использовании в виде Средств Исправления, обыкновенно выполняются с помощью Направляющего Вторичного Стиля.

Оба Средства Исправления из *Книги Средств Исправления Кейсов*, А и В, при обычном применении используют Направляющий Вторичный Стиль.

Ожидается, что они будут использоваться Одитором Класа II.

Ожидается, что Ассист продолжается от 10 до 15 минут, или чуть больше, но меньше продолжительности обычной сессии.

Ожидается, что в каждом случае в классе курса ЛЭ, когда студент не имеет результатов, это будет улаживаться Инструктором с помощью Направляющего Вторичного Стиля с применением Средств А и В в качестве точных процессов.

ФОРМУЛИРОВКИ СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ А

Не ожидается, что человек или студент, попавший в неприятности, будет отправлен на улаживание к другому студенту. Гораздо быстрее, точнее и легче исправить эту неприятность самому, если вы Класс II или выше, и притом гораздо более надежно. Вы можете выполнить это за то же время, пока вы искали бы другого студента. Было бы неэкономно с точки зрения времени не выполнить это просто прямо там—без Э-метра—наклонившись над столом.

Формулировки одитора будут примерно такими, как далее описано. Отклики преклира и Этоость в данном примере опущены.

“Я проведу тебе небольшой ассист”. “Хорошо, какое слово ты не понял в Саентологии?”. “Окей, это ‘преклир’. Объясни, что оно означает”. “Окей, я вижу, что это для тебя трудно, тогда скажи, что значит ‘пре’?”. “Отлично. А что значит ‘клир’?”. “Хорошо. Я рад, что ты понял, что спутал его со словом ‘пациент’ и теперь видишь, в чем разница”. “Спасибо. Все на этом”.

Между всеми этими высказываниями студент мог мычать, бурчать, спорить и озаряться. Но он был направлен точно по выбранной теме, она была проодитирована и очищена. Если на вопрос о значении слова “преклир” студент бойко выдает определение, написанное в тексте, то мы на это не покупаемся, а даем студенту кусочек бумажки, резинку и говорим: “Продемонстрируй это”. И потом работаем по обстоятельствам.

Это и есть Средство Исправления А.

Вы видите, что это точный одитинг, что это процесс и что у него на самом деле имеется Стиль Одитинга. И все это работает, как в сказке.

Вы видите это Направление + Этоость в его стиле. И это направлено к *непосредственному предмету*.

Средство Исправления А является таковым не потому, что оно работает с саентологическими определениями, а потому, что оно работает с непосредственным предметом, который обсуждается или изучается.

СРЕДСТВО В

Средство Исправления В является таковым потому, что оно отыскивает и улаживает *прежний* предмет, который предполагается подобным непосредственно изучаемому, целью устранения непонимания в непосредственном предмете или состоянии.

Средство Исправления В при проведении с человеком или студентом выглядит посложнее Средства А, поскольку оно направлено на прошлое.

Человек имеет *длительное* замешательство с инструкциями, одиторами и т.п. и средство В проводится примерно так (далее даны только высказывания одитора):

“Я проведу тебе ассист. Хорошо?”. “Отлично. Каким предметом ты занимался до Саентологии?”. “Я уверен, что там что-то было”. “Окей. Спиритуализм. Отлично. Какое слово в спиритуализме ты не понял?”. “Так. Ничего в голову не приходит”. “Хорошо. Эктоплазма. Отлично. Каково определение этого слова?”. “Хорошо, вот словарь, посмотри в нем”. “Мне жаль, что тут нет спиритуалистического определения. Но ты говоришь, что там написано, что *экто* означает *снаружи*. Что такое *плазма*?”. “Ну, посмотри это”. “Отлично. Значит, *экто* означает *снаружи*, а *плазма* означает *форма* или *покрытие*”. (Замечание: для определения в Средствах А и В вы не всегда разбиваете слова на части). “Да, я понял. Итак, что, как ты думаешь, спиритуалисты имели в виду под этим словом?”. “Хорошо, я рад, что ты осознал, что надетая на человека простыня делает его призраком”. “Ясно, ты вспомнил, как тебя в детстве напугали этим”. “Так что же имел в виду спиритуалист?”. “Окей. Хорошо, теперь стало ясно, что тэтаны не обязательно должны выглядеть как сияющие облака”. “Отлично. Здорово. Хорошо. У тебя эктоплазма перепуталась со словом инграмма,

и теперь ты понял, что тэтаны необязательно должны иметь банки и могут гулять голенькими. Отлично. Все на этом”. (Замечание: Вы не всегда повторяете за преклиром то, что он сказал, но иногда это помогает).

Студент уходит, все еще озараясь. Теперь его вход в Саентологию списал Спиритуализм в прошлое. Он теперь не пытается в каждом БОХСе выяснить, что же такое “эктоплазма”—скрытое непонятое слово, которое прилепляло его к Спиритуализму.

ЦЕЛЬ ОПРЕДЕЛЕНИЙ

Цель процессинга определений—быстрое устранение “прижатых клавиш” (скомканного мышления вследствие неправильно понятых или примененных данных), *мешающих человеку продолжить одитинг или занятия Саентологией*.

Средства А и В не всегда применяются в качестве Ассистов. Они также используются и в обычных сессиях. Однако при таком использовании они всегда используются с Направляющим Вторичным Стилем—Направление + Этость.

Кстати, люди, которые стремятся уподобить Саентологию чему-то, “О, это как Христианская Наука”—застряли в Христианской Науке. Не говорите: “О нет! Это совсем не похоже на Христианскую Науку!”. Просто кивните и пометьте необходимость быстрого ассиста или сессии при первом же удобном случае, *если такой человек при предложении пойти на курс ЛЭ выглядит совершенно незаинтересованно или высокомерно*.

Вот оружие из твоего арсенала, одитор. Применяй его.

Как Средства Исправления А и В стоят в качестве первого и второго в *Книге Средств Исправления Кейсов*, так и большинство *потенциальных* саентологов стоит перед хаосом определений.

Мы упростили для них саентологические определения, сделав словарь с использованием новых слов только при необходимости.

Но те, которые вообще слышать об этом не хотят, настолько увязли в каком-то прошлом предмете, что они теряют слух и способность мыслить при рестимуляции того более раннего предмета. А тот ранний предмет зафиксирован *только* по причине какого-то слова или фразы, которую человек не понял.

Какая-нибудь несчастная марионетка, жаждущая крови саентологов, зла вовсе не на Саентологию. Просто в какой-то более ранней практике она застряла на непонимании *ее* терминов.

Понимаете, мы получили в наследство некоторые последствия всех человеческих глупостей, когда открыли дверь тюрьмы и сказали: “Посмотрите. Как солнечно! Выходите!”. Тот, кто нуждается в Средстве В, говорит: “О нет! Прошлый раз, когда один тип вот так же поскреб стену, я поглупел”. Зачем говорить: “Эй, да я же не скребу стену! Я ворота открываю...”. Не стоит стараться. Он вас *не слышит*. Но он услышит Средство В в виде Ассиста. *Это* есть путь к его пониманию.

ПОНИМАНИЕ

Когда человек не может чего-то понять и тем не менее сталкивается с этим непосредственно, он попадает с этим в “проблемную ситуацию”. Вот оно, перед ним, но он ничего не может сделать.

В редких случаях (к счастью для нас) это существо останавливает время прямо в этом моменте. Все, что на его взгляд предстает перед ним как нечто подобное, становится *этой самой* головоломкой (А=А=А). И он глупеет. В жизни отдельного человека это происходит редко, но это случается со *многими* людьми.

Таким образом, в одной жизни отдельного человека не так много таких обстоятельств, которые необходимо расчищать. Но у каждого есть несколько таких ситуаций.

Цикл Неправильного определения состоит в следующем:

- ✓ не понял слово, затем
- ✓ не понял принцип или теорию, затем
- ✓ отделился от нее, совершает и совершал оверты против нее, затем
- ✓ отстранился или был отстранен от совершения этих овертов, затем
- ✓ находясь в состоянии висхолда (притекающего потока), получил мотиватор.

Не за каждым словом, которое кто-то не понял, последовал принцип или теория. Не каждый раз при этом совершался оверт. Не каждый сделанный оверт был остановлен. И тогда мотиватор не пришел.

Но когда это все же произошло, хаос в мыслях человека создается каждый раз, когда он пытается поразмыслить о том, что представляется *подобным предметом*.

Понимаете, вы видите основной инцидент + его локи, как в цепи инцидентов. Заряд, который как бы присутствует на видимом в настоящем времени локе, на самом деле относится к основному инциденту. Локи перенимают заряд этого основного инцидента, и сами по себе ничего не причиняют. Таким образом основное непонятое слово потом заряжает весь предмет как лок; а этот предмет заряжает все ему подобные предметы как локи.

Любой ворчливый или неподвигающийся вперед студент или преклир завис в вышеописанном цикле 1, 2, 3, 4, 5. И *каждый* такой студент или преклир в основе такой кучи имеет неправильно определенное слово. Если это состояние ново и временно, то это саентологическое слово, с которым что-то не так. Если ворчание, отсутствие прогресса, и так далее, *длительно* и не прекращается после объяснения всего в Саентологии, или попытки справиться с саентологическими словами терпят провал, то виноват какой-то более ранний предмет. Поэтому есть Средства Исправления А и В. Поэтому есть Направляющий Вторичный Стил. Поэтому тот факт, что Процесс Определений—это *процессы*. И если вы хотите иметь хорошую организацию, хороший курс ЛЭ, хорошие статистики побед у всех преклиров, то эти процессы **ЖИЗНЕННО ВАЖНЫ**. И если вы хотите привести в Саентологию тех, кто пока не проявляет желания к ней приобщиться.

Конечно, эти Средства А и В используются на ранних стадиях, проводятся Классом II, и выше, в отношении преклира или студента Уровня 0 или I. Однако кое-кто в Саентологии, на данный момент, учится или движется вперед медленно, потому что Средства А и В не применяются.

Ожидается, что очень скоро, теперь, когда одиторы имеют эти данные, на низших уровнях не останется никого, кто брэнчит своими определениями.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 6 НОЯБРЯ 1964

Размножить
В миссии
Студентам Сент-Хилла

СТИЛИ ОДИТИНГА

(ИЗВЛЕЧЕНИЕ ДЛЯ УРОВНЯ II)

Примечание 1: Большинство опытных одиторов, особенно выпускники Сент-Хилла, в то или иное время обучались этим стилям одитинга. Здесь мы даем им названия и связываем их с Уровнями, чтобы в результате их было легче изучать, а качество одитинга в целом улучшилось.

Примечание 2: Ранее эти материалы не были опубликованы, так как до этого я не определял результаты, необходимые на каждом уровне.

Для каждого класса существует свой Стиль одитинга. Под Стилем мы подразумеваем метод или обычай, согласно которому выполняются действия.

Стиль в действительности не слишком сильно зависит от проводимого процесса. Стиль - это метод, с помощью которого одитор подходит к своей задаче.

Вероятно, в различных процессах к стилям одитинга нужно предъявлять различные требования, но суть дела не в этом. Метод Пластилинового Стола [Clay Table Healing], применяемый на Уровне III, можно проводить в стиле Уровня I и получать при этом приличные результаты. Однако одитор, обученный стилям, требуемым в процессах Уровня III, сможет получить еще более лучшие результаты не только в Методе Пластилинового Стола, но и вообще в любом повторном процессе.

Стиль определяется тем, как одитор проводит одитинг. Настоящий специалист может работать во всех этих стилях, - но только после того, как он научится работать в каждом из них. Стиль - это признак Класса. Он не индивидуален. В нашем понимании это четко определенный способ применения методов одитинга.

(... ..)

УРОВЕНЬ ДВА: НАПРАВЛЯЮЩИЙ СТИЛЬ ОДИТИНГА

Одитор-ветеран узнал бы этот стиль под двумя отдельными названиями: (а) Двустороннее Общение и (б) Формальный Одитинг.

Мы совместили эти два старых стиля под одним новым именем: Направляющий Стиль Одитинга.

Сначала преклир *направляется* с помощью “двустороннего общения” на какой-то предмет, который должен быть улажен, а потом одитор обрабатывает его с помощью формальных повторных команд.

Одитинг Направляющего Стиля становится возможен только тогда, когда студент научился хорошо работать в Стиле Слушания и Стиле в Наморднике.

Ранее студент, который не мог конфронтировать или воспроизводить команду, искал убежища в нестрогих дискуссиях с преклиром, называя это одитингом или “двусторонним общением”.

Первое, что нужно знать о Направляющем Стиле, это что преклиру позволяют говорить и делать Этоесть без обрывания его, но при этом преклира также направляют на должный предмет, и работа выполняется с помощью повторных команд.

На этом Уровне мы предполагаем, что одитор получил достаточное количество достижений кейса для того, чтобы занимать точку наблюдения одитора и, следовательно, быть способным наблюдать преклира. Также предполагается, что на этом Уровне одитор, обладая способностью занимать точку зрения, вследствие этого более само-определен, ибо эти два предмета взаимосвязаны. (Само-определенным можно быть только тогда, когда вы можете наблюдать действительную ситуацию перед собой: в противном случае человек становится иллюзия-определенным или ино-определенным).

Таким образом, в Направляющем Стиле Одитинга одитор должен выяснить у преклира, что у чему, и потом применить необходимое средство исправления.

Большая часть процессов из *Книги Средств Исправления Кейсов* включены в этот Уровень (II). Для того, чтобы их применить, необходимо наблюдать за преклиром, открывать, что этот преклир делает, и исправлять кейс преклира в соответствии с этим.

В результате преклир получает широкомасштабную пере-ориентацию в Жизни.

Таки образом, существенные составляющие Направляющего Стиля Одитинга—это Двустороннее Общение, которое направляет преклира к открытию трудности, за которым следует повторяющийся процесс для улаживания того, что было обнаружено.

Вы придерживаетесь мастерских ТУ, но можете обсуждать что-то с преклиром, позволяете преклиру говорить и в общем одитируете преклира, который перед вами, устанавливая, в чем *этот* преклир нуждается и потом справляясь с этим с помощью четкого повторного одитинга, постоянно отслеживая изменения у преклира.

На этом Уровне работа происходит по Действию Ручки Тона, с уделением небольшого внимания стрелке, разве как устройству для выставления Ручки Тона. Даже то, что нужно делать с преклиром, устанавливается по действию Ручки Тона. (Процесс накапливания предметов для прохождения с преклиром через наблюдение того, что дало падение в момент прохождения им этого, теперь относится к этому Уровню (II), и будет в скором времени перенумеровано соответствующим образом.)

На II ожидается исправление большого количества ПНВ, овертов, разрывов АРО с Жизнью (но не разрывов АРО сессии, поскольку это действие по стрелке Э-метра, разрывы АРО сессии разбираются одитором более высокого класса, при их возникновении).

Для достижения результата (устранения ПНВ, овертов и т.п.) в сессии одитор должен добиться того, чтобы преклир был “готов говорить с преклиром о своих трудностях”. Это предполагает, что на данном Уровне одитор умеет задавать вопросы, не повторные, которые направляют преклира к рассказу о своей трудности, которую надо уладить.

Отличное владение ТУ 4—это основное отличие в ТУ от Уровня 1. Понимание достигается, при его отсутствии, задаванием большего количества вопросов, и подаванием действительного подтверждения только тогда, когда вы действительно поняли, о чем идет речь.

Направляемое общение—вот ключ к управлению на данном Уровне. Необходимо *легко* направлять общение преклира туда, сюда и обратно, не обрывая преклира и не теряя время в сессии. Как только у одитора появляется представление об *окончательном результате*, то есть о конкретном и определенном результате, то все становится просто. У преклира есть ПНВ. Пример: Одитор должен иметь представление о том, что он должен обнаружить и дестимулировать ПНВ таким образом, чтобы ПНВ более не докучала преклиру (не заставляла его что-то *предпринимать* по этому поводу), в качестве конечного результата.

На II одитор учится одитировать преклира, который сидит перед ним, вовлекать его в общение, вести преклира к данным, необходимым для выбора процесса, и потом проводить процесс, необходимый для разрешения того, что обнаружено, обычно с помощью повторной команды и всегда по РТ.

Книга Средств Исправления—ключ этого Уровня и этого стиля одитинга.

Преклир выслушивается, но только по тому поводу, к которому его направили. Повторные команды проводятся с отличным ТУ. *И* иногда приходится немало порыскать, до тех пор пока не найдется удовлетворительный ответ на вопрос о том, что нужно данному преклиру для разрешения конкретного аспекта его кейса.

О/В можно проводить на Уровне I. Но на Уровне II можно *направить* преклира к раскрытию того, что преклир считает реальным овертом, и, после этого, потом провести преклира сквозь все причины того, почему это был не оверт, и так в конце концов устранить его.

Полу-подтверждение также преподается на Уровне II—способы удержания преклира от говорения через передачу ему ощущения того, что его слышат, при этом не обрывая его избыточным ТУ 2.

Большое или множественное подтверждение также преподается—как заставить преклира остановиться, когда он отвлекается от темы.

(... ..)

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 28 ЯНВАРЯ 1960

Секретарям ОХС
Секретарям Ассоциаций
Держателям Миссий

КЛЮЧ КО ВСЕМ КЕЙСАМ—ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

За последние три месяца я сделал несколько важных открытий в области человеческого ума, которые позволяют справиться с различными обрывками и кусочками, которые мешались нам на пути, что создает возможность проведения широкомасштабных программ клирования.

Первое из этих открытий состоит в том, что именно *ручка тона* Э-метра, а не стрелка, имеет первостепенную важность при анализе кейса. Когда ручка тона дает показание три для мужчины и два для женщины, то процесс можно считать сглаженным. Если не принимать в рассмотрение различные особые состояния, типа сдвигателей валентов, то это останется истинным. Когда ручка тона дает показание клира в соответствии с указанным выше положением для полов, независимо от того, что вы пытаетесь рестимулировать на этом кейсе, вы имеете *клира*. С применением этого же принципа обнаруживаются горячие области трака, поскольку они сбрасывают показание ручки тона на более низкие или более высокие положения. Сегодня хороший одитинг невозможно проводить без надежного Э-метра хорошего качества, такого, как распространяется ОХС МЖД в Соединенном Королевстве и Wingate Enterprises в Соединенных Штатах. Можно сказать, что сейчас Э-метр стал абсолютной необходимостью в одитинге и в общем анализе—ПРАВИЛЬНОЕ применение Э-метра позволяет нам получить клиров.

Следующим, но не менее значимым открытием было открытие структуры ОТВЕТСТВЕННОСТИ. Хотя ответственность как фактор кейса была известна с 1951 (просто в виде последовательности оверт-мотиватор), только сейчас я научился хорошо работать с ней на любом кейсе.

Ответственность—это значимость. Преклир определяет ее различными способами. И все скорее стараются ускользнуть от нее. Преклиры в общем стараются представить себе, что им лучше оставаться жертвами, чем причинными источниками—и именно это не в порядке с их кейсами. Для того, чтобы научиться работать с ответственностью, мне пришлось выяснить о ней большое количество информации, и только в самом конце 1959 года я наконец смог дать ей такое определение, которое делало ее в некоторой степени пригодной для прохождения и затрагивания при работе с кейсом.

Я упомянул здесь Э-метр первым пунктом потому, что именно ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ЕЕ УРОВЕНЬ заставляет ручку тона Э-метра двигаться. Отправьте преклира в область, в которой она дает очень высокое или очень низкое положение ручки тона, и этот временной промежуток окажется периодом, когда он был весьма безответственен.

Не всегда верно утверждение о том, что преклир с чистым показанием, соответствующим его полу, имеет высокий уровень ответственности. Существует инверсия этого явления, когда уровень ответственности преклира настолько низок, что он просто дает показание тела, и больше ничего. Критерий этого состояния—проработка ответственности, описанная в этом бюллетене. Если преклир при проработке ответственности меняет положение ручки тона от чистого показания, то тогда этому преклиру, вероятно, предстоит долгий путь, прежде чем он достигнет хоть какой-то ответственности. Если преклир работает с ответственностью, как здесь описано, если его трак исследуется, и при этом ручка тона дает и продолжает давать чистое показание, то тогда он очень ответственен и очень чист. Но вам придется поработать с этим преклиром некоторое время, а не просто посмотреть на его состояние с Э-метром, чтобы разобраться в его состоянии. Другими словами, не надо проверять кейс на наличие овертов. Просто смотрите на колебания ручки тона при прохождении ответственности. *Для того, чтобы оверты появлялись на Э-метре, требуется наличие хоть какого-то уровня ответственности.*

Что конкретно показывает Э-метр? Он показывает степень умственной массы, окружающей этана в теле.

Этан накапливает умственную массу, картинки, спайки, контура, и т.п., до такой степени, что начинает неправильно присваивать ответственность. Если он что-то делает, и потом говорит, что это сделал кто-то другой или это сделало что-то другое, то тогда он терпит поражение в правильном присвоении ответственности, и при этом, естественно, остается с умственной массой, не имеющей видимой причины. Для нас она называется “банк”. Для Фрейда это было “бессознательное”. Для психиатра это душевное расстройство. Следовательно, банк у человека ровно такого размера, в какой степени человек отрицает причинность. Поскольку он есть единственная причина, которая может подвесить себе массу, то тогда единственной неверно определенной причиной является он сам. Причинность других людей не аберрирует и не подвешивает, кроме тех случаев, когда преклира провоцируют неправильно приписать причинность. Следовательно, причинность других людей в отношении преклира никогда не одитируется.

Итак, здесь перед нами—структура реактивного ума. Общим знаменателем всех этих нежелаемых спаек, масс, картинок, инграмм и т.п., является ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

Открытие непосредственной структуры ОТВЕТСТВЕННОСТИ лежит в следующем:

Способен признать причинность.

Способен висхолдироваться от.

Вы в этом рассмотрите старый известный “дотронься-отпусти”—это основа любого успешного процесса. Но теперь мы можем превратить это в точный процесс, который достигает устранения реактивного ума и заново устанавливает причинность и ответственность.

Этан не восстановит своей собственной способности до тех пор, пока не будет уверен в том, что может висхолдироваться от вещей. Когда он обнаруживает, что не может этого делать, то он сокращает свою мощь. Он не позволит себе быть более мощным, чем достигает его способность использовать силу. Когда он сходит с ума, он, конечно, не способен управлять ничем, и не может направлять что-либо. Когда он становится причиной того, что кажется ему плохим, он далее старается висхолдироваться. Если он не может висхолдироваться, то начинает импульсивно становиться причиной плохого, и вы наблюдаете оверты.

То, что мы называем ответственностью, восстанавливается в отношении любого предмета и на любом кейсе посредством выбора терминала (не значимости) и прохождения в отношении него:

ПРИЧИНЕНИЕ ЧЕГО ТЫ МОГ БЫ ДОПУСТИТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К (ТЕРМИНАЛУ)? ПРИДУМАЙ ТО, ЧТО ТЫ МОГ БЫ ВИСХОЛДИРОВАТЬ ОТ (ТЕРМИНАЛА).

Оверты происходят от *безответственности*. Следовательно, когда ответственность падает, могут происходить оверты. Когда ответственность падает до нуля, человек, делающий оверты, больше не воспринимает их как оверты и **ВЫ ДАЖЕ ДРОЖАНИЯ НА СТРЕЛКЕ Э-МЕТРА НЕ ПОЛУЧИТЕ**, когда будете искать оверты и висхолды на таком кейсе. Таким образом, некоторые преступники вообще ничего не показывают на предмет овертов, хотя за свою жизнь они сделали очень много плохого! И часто в любом случае необходимо пройти причину/висхолд в отношении терминалов настоящей жизни, как описано выше, прежде чем человек сможет начать осознавать, что он совершил оверты против этих терминалов.

СЛЕДУЮЩЕЕ ОЧЕНЬ ВАЖНО: ни один кейс не сможет продвигаться хорошо, а некоторые кейсы даже вообще не смогут продвигаться, если оверты и висхолды настоящей жизни не будут раскрыты и сглажены. Эти оверты и висхолды могут даже вообще не показаться на поверхности **ДО ТЕХ ПОР, ПОКА ОПИСАННАЯ ЗДЕСЬ ВЕРСИЯ ПРОЦЕССА ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕ БУДЕТ ПРОВЕДЕНА С КЕЙСОМ В ДОСТАТОЧНОМ КОЛИЧЕСТВЕ**. Выберите любую область, где преклир считает себя жертвой. Выберите терминал, который представляет собой эту область и дает падение на Э-метре. Пройдите причину/висхолд в отношении этого терминала, как здесь описано, и

наблюдайте за тем, как эти оверты выскакивают на поверхность. Нет никакой необходимости работать с этими овертами по какому-либо другому процессу, кроме причины/висхолда, поскольку причина/висхолд, приведенные здесь—это ответственность.

Есть другие факторы кейсов, которые нуждаются в обработке, но все они улаживаются этими процессами ответственности. Если все факторы, присутствующие в кейсе, хорошо улажены описанным здесь способом, то вы получите тэта-клира, которому будет по плечу то, о чем люди даже не мечтают. И если вы полностью обработаете кейс с помощью этого материала и его специфических приемов, то вы бы получили Действующего Тэтана. К счастью для этой вселенной, ни один тэтан не освободит себя до тех пор, пока не сможет действовать без создания опасности для других, и его фактор ответственность не взлетит ввысь по всем динамикам.

Этот материал изложен в записях лекций январского конгресса в Вашингтоне, 1960 (9 часов) и лекциях курса Саентолога-клирователя Хаббарда (СКХ, раннее название курса Класса IV), январь, Вашингтон, 1960 (9 часов). Этот конгресс, который прошел в очень теплой обстановке в Вашингтоне, во многих местах можно попросить в записанном на пленку виде, а курс СКХ преподается в виде курса СКХ/Бакалавра во всех Центральных Организациях.

Это базовое достижение, с которого мы начинаем шестидесятые. Мы рассчитываем на то, что ВЦХ будут постоянно выпускать тэта-клиров, и работаем над тем, чтобы довести весь персонал Центральных Организаций до состояния тэта-клира на Курсах Клирования Персонала.

Этот материал также применяется на Курсах ЛЭ, который теперь необходимо проводить следующим образом: однонедельный Курс ЛЭ с демонстрациями ТУ, бесплатно. С этого курса люди переходят непосредственно на платный Ко-одит (без Курса Общения), по следующему процессу: “Причинение чего ты мог бы допустить по отношению к (терминалу)?” “Придумай то, что ты мог бы висхолдировать от (терминала)”. Терминалы, отличающиеся от “человека”, может выбирать Инструктор Ко-одита. Полный интенсив, предоставляемый ВЦХ на основе Процедуры ОТ-3, достаточно продвинут для того, чтобы сделать в большинстве случаев необходимым индивидуальным одитинг. ОТ-3 была выпущена всем Центр. Оргам, которые обладают лекциями ВЦХ. С кейсами, неспособными определять термины, применяются УОО.

С учетом этого материала и того, что теперь известно об ответственности, овертах и о том, что они делают с уровнем кейса, возникает новое правосудие, которое совершенно не нуждается в системе наказаний. Вы можете узнать человека по уровню его кейса. Продвигается он или нет? Валит ли он все на других, делая что-то сам, или проявляет Саентологию в себе?

Это совершенно новый подход, который может создать совершенно новую планету. Как вы убедитесь, мы начинаем шестидесятые с правильной ноты.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 31 ДЕКАБРЯ AD 9

Держателям Миссий
Секретарям ОХС
Секретарям Ассоциаций
Главам отделов МАСХ

СРЫВЫ

Саентологическая технология недавно была расширена, включив в себя фактическое объяснение уходов, внезапных и относительно необъяснимых, из сессий, с должностей, работ, мест и областей.

Это один из тех предметов, который человек считал полностью известным, и вследствие этого никогда не пытался его исследовать, однако именно это стоит в первых рядах причин наибольшего количества неприятностей. Человек объяснил все это к собственному удовольствию, и несмотря на это, его объяснение не уменьшило количества неприятностей, которые проистекали от “необходимости уйти”.

Например, человек впал в отчаяние по поводу высокого уровня разводов, текучки кадров на рабочих местах, неурядиц на работе и многих других обстоятельств, которые все происходят только от одной причины—внезапных уходов или постепенных отстранений.

Мы видим человека, который имеет хорошую работу, которому, вероятно, просто не надо ничего лучшего, который внезапно принимает решение уйти с нее—и увольняется. Мы видим жену, у которой есть идеальный муж и семья, которая вдруг оставляет все это. Мы видим мужа с хорошей и привлекательной женой, который ломает аффинити и уходит.

В Саентологии мы сталкиваемся с явлением, когда преклиры в сессии или студенты на курсах решают уйти и не возвращаются. И это приносит нам больше неприятностей, чем все остальное вместе взятое.

Человек объяснил это все самому себе тем, что в отношении него делалось то, что он не мог стерпеть, и вследствие этого ему пришлось уйти. Но если бы это было настоящим объяснением, то тогда все, что человеку надо было бы сделать—привести в отличное состояние условия работы, отношения в браке, работы, курсы и сессии—и вся проблема была бы исчерпана. Однако близкое рассмотрение условий работы и брака показывает, что улучшение условий зачастую повышает процент срывов, как можно было бы назвать это явление. Вероятно, самые лучшие условия работы в мире были созданы мистером Хёрши, знаменитым своими шоколадками, для рабочих на своих предприятиях. Тем не менее они взбунтовались и даже стреляли в него. Что в свою очередь привело к рождению промышленной философии о том, что чем хуже обращаться с рабочими, тем с большей готовностью они будут оставаться на своих местах, что само по себе не более близко к истине, чем утверждение о том, что чем лучше с ними обращаться, тем быстрее они срываются.

Можно обращаться с людьми настолько хорошо, что им станет стыдно за самих себя, поскольку они знают, что не заслужили этого, и это спровоцирует срыв, и, определенно, можно обращаться с ними настолько плохо, что у людей просто не останется выбора, кроме ухода, но это все крайние ситуации, а между ними как раз расположено большинство уходов: аудитор старается изо всех сил, но преклир становится противнее и противнее, и срывает сессию. Жена делает все что может для сохранения брака, а муж уходит от нее к какой-то шлюхе. Руководитель старается наладить дело, а рабочий уходит. Все эти бессмысленные происшествя уничтожают жизни, организации, и вот наконец мы поняли, в чем дело.

Люди уходят по причине своих собственных овертов и висхолдов. Это факт и твердое правило. Человеку с чистым сердцем невозможно нанести вреда. Мужчина или женщина, которые должны должны стать жертвой и удалиться, уходят по причине своих овертов и висхолдов.

Независимо от того, уходит этот человека из города, с работы или из сессии. Причина всегда одна и та же.

Практически любой человек, независимо от его положения, может справиться с ситуацией, независимо от того, в чем дело—если он действительно этого хочет. Когда человек более не хочет ничего исправлять, это его собственные оверты и висхолды против других вовлеченных в данную ситуацию понизили его собственную способность брать ответственность за это. По этой причине он не исправляет эту ситуацию. Уход—единственное решение. Чтобы оправдать этот уход, уходящий выдумывает допущенные по отношению к нему поступки, в попытке минимизировать оверт принижением тех, по отношению к кому они были совершены. Вовлеченная в это механика довольно проста.

Просто поразительно, какие тривиальные оверты могут заставить человека сорваться. Я однажды поймал сотрудника персонала как раз перед тем, как он собирался сорваться, и отследил его ситуацию до исходного оверта против Организации—это был его провал в том, чтобы защитить Организацию, когда один преступник злобно о ней высказывался. Этот провал в защите накапливал на себе все большее и большее количество овертов и висхолдов, таких как неудача в передаче посланий, неудача в выполнении задания, до тех пор пока это окончательно не опустило человека до кражи чего-то совершенно нестоящего. Эта кража заставила его поверить в то, что ему лучше уйти.

Это говорит о человеке с благородной стороны—когда человек обнаруживает, как ему кажется, что он не способен воздержаться от нанесения вреда своему добродетелю, то он защищает этого добродетеля, покидая его. Это и есть реальный источник срыва. Если бы мы улучшили условия работы человека, то, в свете этого данного, мы бы просто увеличили размер его овертов, и сделали бы его уход единственным выбором. Если же мы накажем его, то тем самым ценность добродетеля понизится, и это уменьшит размер оверта. Однако ни улучшение, ни наказание не являются настоящим решением. Решение—Саентология и проведение процессинга с человеком до достаточно высокого уровня ответственности, чтобы он мог принять работу или должность и работать там без этих идиотских фокусов-покусов типа “Мне приходится говорить, что ты мне вредишь, чтобы я мог уйти и защитить тебя от всего того вреда, который я тебе наношу”. Это на самом деле так, и нет смысла ничего не предпринимать в связи с этим, обладая этим знанием.

Недавняя Директива Руководящего Секретаря для всех Центральных Организаций гласит, что прежде чем человек может получить окончательный расчет с Организацией, которую он покидает по собственному желанию, он должен выписать все оверты и висхолды против этой Организации и имеющих к ней отношение людей, и получить проверку по этому от Секретаря ОХС на Э-метре.

Сделать меньшее означает проявить крайнюю жестокость. Человек срывается по причине своих овертов и висхолдов. Если их не удалить, то тогда все, что Организация или связанные с ней люди делают этому человеку, втыкается в него как дротик и оставляет его с темной полосой в жизни и гнилым вкусом во рту. И потом он начинает ходить и распространять ложь об Организации и ее людях, и каждая произнесенная им ложь делает его еще более больным. Позволяя срываться без очищения, мы опускаем людей, потому что я могу вам убежденно сказать, с долей сожаления, что покинувшие нас нечасто оправлялись от овертов против Саентологии, ее Организаций и людей. Они не могут оправиться потому, что в душе знают том, что они лгут и делают неправыми тех, кто делает гигантское количество хорошего в мире, и определенно не заслуживает клеветы и поклепа. Это их убивает в буквальном смысле этого слова, и если вы мне не верите, то я могу продемонстрировать длинный список фатальных исходов.

Единственное совершаемое нами зло—то, что мы хорошие, если вы понимаете, о чем я говорю. Ибо вследствие этого то, что делается в отношении нас по причине неосторожности или из злых намерений, совершенно несравнимо со злом, которое делается в отношении других. Это часто применимо и в ситуации с людьми, которые не являются саентологами. Вот в прошлом году у меня был электрик, который украл в ОХС деньги, подделал счета и плохо работал. Но однажды его глаза раскрылись, и он осознал, что ограбил Организацию, которая повсюду оказывает гораздо больше помощи, чем какие-либо его способности помогать людям. В течение нескольких недель он подхватил туберкулез и сейчас умирает в лондонской больнице. Никто не снял его овертов и висхолдов, когда он уходил. И это реально его убивает—в этом нет никакого воображения с моей

стороны. В подобных случаях есть что-то немного ужасающее. Я однажды рассказал налоговому инспектору, кто мы такие, и что он сделал неправым хорошего человека, и через полчаса после этого он выпил сотню таблеток Веронала и попал в госпиталь—”самоубийство”.

Эта кампания направлена непосредственно на кейсы, и это очищение людей. Она направлена на сохранение персонала и жизней тех, кто верит в том, что нанес нам вред.

Неспокойно спит тот, чья совесть нечиста. Очистите ее, проработайте ответственность в отношении этого и вы получите еще одного лучшего человека, и если у кого-то появилось желание сорваться, то просмотрите его послужной список, составьте список всего “сделанного и висхолдированного от меня и от Организации”, и пошлите его по линиям. Таким образом мы спасем множество людей.

А со своей стороны мы постараемся быть как можно более лучшими руководителями, Организацией и областью деятельности, и тоже избавляться от всех своих овертов и висхолдов.

Как вам кажется, интересно?

Ну, Саентология на этом специализируется.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 8 СЕНТЯБРЯ 1964

Размножить
Миссиям
Студентам Сент-Хилла

УРОВНИ СО II ДО IV

ОВЕРТЫ—ЧТО ЛЕЖИТ ЗА НИМИ?

Недавно я сделал весьма фундаментальное открытие в области овертов, и хотел бы немедленно зафиксировать это в письменном виде.

Можно назвать это “Циклом Оверта”.

4. Кажется, что у человека есть мотиватор.
3. Это происходит по причине оверта, совершенного этим человеком.
2. Человек совершил оверт потому, что он чего-то не понял.
1. Он не понял этого потому, что присутствовало неправильно понятое слово или символ.

Таким образом, все депрессии, болезни и т.п., можно отследить до непонятого слова, как ни странно.

Происходит это примерно таким образом:

1. Человек не понимает значения слова или символа;
2. Это приводит к непониманию области, к которой относится символ или слово (в которой использовалось это слово);
3. Это заставляет его отстраниться или впасть в антагонизм по отношению к его пользователю или чему-то еще в связи с этим символом, и поэтому совершение оверта становится нормальным делом;
4. Совершив этот оверт, теперь человек чувствует, что нуждается в мотиваторе, и с этим чувством попадает в полосу неудач.

Вот из чего сделан Ад. Это ловушка. Именно по этой причине люди заболевают.

Это глупость и неспособности.

Вот почему работает Одитинг Пластилинового Стола.

Клирование преклира, соответственно, представляет собой просто обнаружение области мотиватора, нахождения того, что было не понято и задание ему вылепить это слово в пластилине и объяснить его. И оверт стирается. Чистое волшебство.

Трюк состоит в нахождении области, в которой у преклира имеется это явление.

Это более подробно обсуждается в лекции Сент-Хилла от 3 сентября 1964, но это слишком важное открытие, чтобы оставлять его только в виде записи на пленке.

Цикл таков—Непонятое слово или символ—разрыв АРО с вещами, связанными с этим словом или символом—совершение овертов—ощущение необходимости мотиватора—упадок свободы, активности, разумности, благополучия и здоровья.

Зная это и технологию одитинга, можно уладить и очистить эти символы и добиться достижений, которые мы описали как состояние клира (очищенного)—ибо то, что приводило к упадку, вычищены из человека.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 20 МАЯ 1968
ИСПРАВЛЕН И ПЕРЕИЗДАН В МАРТЕ 1974

Размножить

(Единственное изменение выделено таким шрифтом)
ДИАНЕТИЧЕСКИЕ КУРСЫ
УРОВЕНЬ ДВА
СОЛО ОДИТ
СЕКЦИИ ОТ

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОВЕРТ-МОТИВАТОР

Имеется важное открытие, сделанное в 1952 году об инграммах, которое не было включено в “Книгу Один”, *“Дианетика: Современная Наука Душевного Здоровья”*.

Это была “оверт-мотиваторная последовательность ИНГРАММ”.

ОВЕРТ, в Дианетике и Саентологии, это агрессивное или разрушительное ДЕЙСТВИЕ, совершенное индивидуумом против одной или нескольких из 8 динамик (себя, семьи, группы, человечества, животных или растений, МЭСТ, Жизни или Бесконечности).

МОТИВАТОР—это агрессивное или разрушительное действие, полученное человеком или одной из его динамик.

Точка наблюдения, с которой рассматривается это действие, разрешает вопрос о том, оверт это или мотиватор.

“Мотиватор” называется так по той причине, что он побуждает человека отплатить, - он “мотивирует” новый оверт.

Если человек сделал что-либо плохое кому-то или чему-то, он склонен полагать, что у него был “мотив” сделать это.

Если кто-то испытал на себе что-либо плохое, он также склонен чувствовать, что, должно быть, заслужил это.

Вышеизложенные соображения истинны. Действия и реакции людей в отношении этого предмета часто бывают очень сильно искажены.

Человек живет, веря в то, что он пострадал в автомобильной аварии, тогда как он, в действительности, был ее причиной.

Человек также может верить, что был причиной аварии, хотя он был всего лишь ее участником.

Некоторые, услышав о смерти, сразу верят в то, что это, должно быть, они убили человека, - даже если они находились далеко от места события.

В больших городах полиция привыкла к тому, что к ним приходят люди и сознаются почти в каждом убийстве.

Человек не обязательно должен быть сумасшедшим, чтобы испытывать воздействие последовательности “оверт-мотиватор”. Она не только постоянно применяется по отношению к нему другими, но также является частью его собственного “кейса”.

Есть две крайние степени феномена Оверт-Мотиватор. Первая—это человек, который выдает только мотиваторы (что-то сделанное ему), а другое—человек, который “делал только оверты” (другим людям).

При прохождении инграмм вы обнаружите

1. Что все зависающие оверт-инграммы (не поддающиеся одитингу легко) *также* имеют мотиватор-инграмму в том же самом или отличном инциденте,

2. Что все зависающие мотиватор-инграммы (не поддающиеся одитингу легко) *также* имеют оверт-инграмму в том же самом или отличном инциденте,

То есть имеется два типа инграмм—ОВЕРТ-инграммы и МОТИВАТОР-инграммы.

Пример Оверт-Инграммы—ЗАСТРЕЛИЛ СОБАКУ.

Пример Мотиватор-Инграммы—БЫЛ УКУШЕН СОБАКОЙ.

Правило состоит в том, что СУТЬ ПРЕДМЕТА ДОЛЖНА БЫТЬ ПОДОБНОЙ.

Они могут находиться в различных временных точках.

Когда инграмма с укусом собаки не проходит (не стирается), то вы тогда, просто, ищете инграмму типа “убил собаку”.

ПСИХОСОМАТИЧЕСКИЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ ИЛИ АБЕРРАЦИИ, КОТОРЫЕ НЕ РАЗРЕШАЮТСЯ ПРОХОЖДЕНИЕМ ОДНОЙ СТОРОНЫ, ОБЫЧНО РАЗРЕШАЮТСЯ НАХОЖДЕНИЕМ И ПРОХОЖДЕНИЕМ ДРУГОЙ.

Если вы не можете стереть инграмму по поводу убийства собаки, то тогда где-то есть укусы собаки.

Это все на самом деле совсем просто. У монеты всегда есть две стороны. Если одна не идет, то вы пробуете другую.

основы

Нахождение инграммы-бейсика (основы) также применима в области поиска основной инграммы оверта или мотиватора.

То есть инграммы зависают (не проходятся), когда

(а) Необходимо пройти другой тип и

(б) Найденная инграмма имеет более ранние подобные.

НЕСУЩЕСТВУЮЩИЕ ИНГРАММЫ

Иногда “инграмма” не существует. Преклир пытается проходить случай, как он попал под машину, чего никогда не случалось. Тогда, если этот инцидент не стирается, вам следует отыскать инцидент, когда он сбил кого-то. Это работает и в обратную сторону. Преклир может пытаться пройти случай, когда он кого-то сбил, когда на самом деле он этого никогда не делал, а попал под машину сам.

Так что ОБЕ инграммы могут существовать и проходиться, или может существовать только одна сторона и проходиться, или, при жуткой путанице между овертами и мотиваторами, одна сторона может оказаться недействительной и не проходиться только потому, что существует *другая* сторона.

Это легко представить в виде потоков. Оверт, конечно, это Исток, а мотиватор—Приток.

ВТОРИЧНЫЕ

Возможно, никогда не было сказано о том, что вторичные всегда сидят точно на инцидентах, содержащих подлинную боль и бессознательность.

В переплетениях последовательности оверт-мотиватор, как и в инграммах, тоже бывают вторичные.

Это причина замороженных эмоций или “бесстрастных” людей. Также, некоторые люди жалуются, что они не могут ничего чувствовать.

Это зависит от последовательности оверт-мотиватор. Человек, находящийся в горе из-за потери (горе—это всегда потеря), который впоследствии *не может* пройти его, был *причиной* горя, и можно проходить эту оверт-вторичную.

Человек, бесстрастно причиняющий горе, страдал от причинения горя. Это работает в обе стороны **НА ВСЕХ ПОЗИЦИЯХ ШКАЛЫ ТОНОВ.**

Последнее—это новое открытие, которое не было известно в ранней Дианетике.

Феномен Оверт-Мотиватор-Инграмм не получил должной известности. Этот принцип в применении ко вторичным ране не выпускался. По сути, именно дианетическое прохождение инграмм в конце концов разрешает все кейсы, так что лучше научиться одитировать Инграммы и Вторичные как следует, и Овертной, и с Мотиваторной стороны.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 ИЮЛЯ 1964

Размножить
Студентам Сент-Хилла
Миссиям

(фронтальная проверка, КРОМЕ СПИСКА ЗАПРЕЩЕННЫХ СЛОВ)

ОВЕРТЫ—СТЕПЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ ПРОЦЕССИНГЕ

При проведении процессинга с кейсами различного уровня обнаруживается, что прохождение овертов эффективно повышает уровень причинности преклира.

Эта шкала, как показывают подлинные эксперименты с реакциями преклиров различного уровня, выглядит примерно следующим образом:

I ЭТОЕСТЬ—Дать преклиру обсуждать свои ощущения вины в отношении самого себя, без направления или лишь с небольшим направлением со стороны аудитора.

I ЭТОЕСТЬ— Дать преклиру обсуждать свои ощущения вины в отношении других, без направления или лишь с небольшим направлением со стороны аудитора..

II ПОВТОРНЫЕ О/В—Просто с использованием “В этой жизни, что ты сделал?”. “Чего ты не делал?”. Поочередно.

III ОЦЕНИВАНИЕ ПО СПИСКУ—Использование существующих или специально подготовленных списков возможных овертов, с очищением показания Э-метра на вопросах, и использования вопроса до тех пор, пока он дает показания.

IV ОПРАВДАНИЯ—Задавание преклиру вопроса о том, что он сделал и потом использование этого одного случая (в случае применимости) для нахождения того, почему “это” был не оверт.

Сюда входит совет, в качестве инструктирования: “Вы расстроены по поводу этого человека потому, что вы что-то сделали этому человеку”.

Динамики также свободно вводятся в вышеуказанный Уровень I, но преклир бродит среди них. На Уровне III также можно направлять внимание преклира на различные динамики, сначала оценивая их, и потом используя или подготавливая список для обнаруженных динамик.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

На Уровнях ниже IV нет особых причин ожидать, что преклир будет обладать великой ответственностью за свои оверты, и аудитор, который будет стремиться заставить преклира почувствовать или взять на себя ответственность, будет просто его наказывать. Преклир будет негодовать по поводу того, что его делают виноватым. И аудитор добьется только этого, а не побед кейса. И преклир разорвет АРО.

На Уровне IV вы начинаете работать по этому предмету ответственности, но опять же, это не направлено прямо в цель.

Теперь нет необходимости проходить Ответственность при проведении О/В.

Осознание того, что он действительно что-то сделал—это возвращение ответственности, и это достижение лучше всего достигается непрямой подходом, как в описанных выше процессах.

РАЗРЫВЫ АРО

Самая распространенная ошибка при прохождении овертов—это “очищение чистого”, независимо от того, работаете ли вы с Э-метром или нет. Преклир, которому на самом деле есть что добавить к уже сказанному, не разрывает АРО, когда одитор продолжает задавать ему вопрос, он пофыркает и в конце концов выдаст его.

С другой стороны, оставить затронутый оверт на кейсе и назвать его чистым и назвать его чистым означает создать *будущий* Разрыв АРО с одитором.

“Ты все рассказал?”—предотвращает чистку чистого. В работе с преклиром без Э-метра можно увидеть, как преклир просветляется. На Э-метре, если он на самом деле сказал все, вы получаете падение.

“Я о чем-то не узнал?”—предотвращает оставление нераскрытого оверта. При работе без приора реакция преклира—полузаметное отшатывание (движение назад). При работе с Э-метром здесь есть показание.

Протест преклира против вопроса также видим при работе без Э-метра в виде дурманящего отчаяния, которое в конце концов превращается в вой полного недоумения по поводу того, почему одитор не принимает ответа о том, что это все. На Э-метре протест по вопросу дает показание при задании вопроса: “Присутствует протест против этого вопроса?”.

Нет никакого реального оправдания на создание Разрыва АРО с преклиром из-за

Требования большего, чем там есть

Недораскрытия оверта, что позже рассорит преклира с одитором.

ЗАПРЕЩЕННЫЕ СЛОВА

Не используйте следующих слов в командах одитинга. Хотя их можно использовать при обсуждении или в качестве терминов, по различным достаточно весомым причинам их следует теперь избегать в командах одитинга:

- | | |
|-------------------------|---|
| ✓ Ответственность (-ти) | ✓ Желание (-я) |
| ✓ Оправдание (-я) | ✓ Здесь |
| ✓ Висхолд (-ы) | ✓ Там |
| ✓ Провал (-ы) | ✓ Навязчивое побуждение (-я), навязчиво |
| ✓ Трудность (-и) | ✓ Наваждение (-я) |

Не нужно как-то особенно придавать значимость этим словам. Просто не включайте их в команду. Используйте что-нибудь другое.

ПОЧЕМУ РАБОТАЮТ ОВЕРТЫ

Оверты приносят наибольшую пользу в поднятии уровня причинности кейса, потому что они являются наибольшей причиной того, почему человек самоограничивается и висхолдируется от действия.

Человек в основе своей хорош. Однако реактивный ум склонен заставлять его к злобным действиям. Об этих злобных действиях потом инстинктивно возникает сожаление, и индивидуум пытается отстраниться от совершения *вообще чего бы то ни было*. “Наилучшее решение”, как считает индивидуум—висхолдироваться. “Раз я совершаю злые поступки, то моя самая лучшая гарантия того, что я этого делать не буду—вообще *ничего* не делать”. Таким образом мы получаем “*ленивого*”, неактивного человека. Другие, которые пытаются сделать этого индивидуума виноватым в совершении злобных действий, только увеличивают эту его склонность к лени.

Наказание предназначено для создания состояния бездействия. Что оно и делает. Причем совершенно непредсказуемым образом.

Однако существует также инверсия (переворот), когда индивидуум погружается *ниже* осознания *какого бы то ни было* действия. В таком состоянии индивидуум уже *не воспринимает* никакого действия, и, следовательно, не способен действие висхолдировать. И таким образом мы получаем преступника, который не может быть активным—он может быть только ре-активным, безо всякого самоконтроля. Вот почему наказание не исправляет преступности, но на самом деле только создает его; индивидуума загоняют в состояние ниже способности висхолдировать действие и осознания какого-либо действия. Руки вора крадут драгоценности, и сам вор при этом просто безучастный свидетель этого действия своих рук. Преступники зачастую бывают очень больными физически людьми.

Так что есть уровень ниже висхолдирования, и одитор должен обратить внимание на этот момент в некоторых случаях, когда у преклиров “нет висхолдов” и “нет проступков”. Причем эти утверждения, с точки зрения *их собственной*, совершеннейшая правда. Они просто говорят “Я не способен удержать самого себя” и “Я не хотел сделать то, что я сделал”.

Путь к свободе для таких кейсов точно такой же, как и для любых других кейсов. Просто он более долг. Процессы уровней сохраняют свою действенность и для таких кейсов. Но не тшитесь увидеть *внезапный* возврат ответственности, ибо первый “поступок”, свою причинность в котором они *осознают*, будет состоять в том, что “он позавтракал”. Не старайтесь особенно отвергать такие ответы на Уровне II. Наоборот, при работе с такими людьми, стремитесь к таким ответам.

Во всем этом есть еще один тип кейсов, просто еще один для завершения списка. Это кейс, который никогда не проходит О/В, но “ищет объяснения того, что он сделал такого, что принесло ему все эти неприятности”.

Такой человек за ответами легко отправляется в прошлые жизни. Его реакция на вопрос о том, что он сделал—пойти и выяснить, что он сделал такого, чтобы заслужить все эти мотиваторы. Это, конечно, не прохождение процесса, и одитор должен внимательно отслеживать это и останавливать это, если такое происходит.

Этот тип кейсов впадает в крайность по отношению к вине. Он выдумывает оверты и объясняет причины. После большинства громких убийств в полицию непременно приходит десяток-другой людей, жаждущих исповедаться.

Понимаете, если бы это убийство было сделано ими, то это стало бы объяснением того, почему они чувствуют себя виноватыми. Поскольку так трудно жить, когда кошки скребут на душе, они готовы принять любое объяснение, лишь бы только оно было.

На таких кейсах работает тот же самый подход, однако нужно быть *весьма* осторожным, и не позволять преклиру выдавать оверты, которых он не совершал.

Такие преклиры (которых легко распознать по той легкости, с которой они улетают в крайнюю древность), при одитинге без Э-метра впадают во все большее и большее ожесточение и дикость при описании совершенных ими овертов. При процессинге они, конечно, успокаиваются, но в сессии эти оверты вводят их в отчаяние и ожесточение. На Э-метре вы просто проверяете “Ты рассказал мне что-то выходящее за рамки того, что произошло на самом деле?”. Или “Ты рассказал мне неправду?”.

Это наблюдение и тест на Э-метре, описанные в этой секции, применяются в течение сессии, однако не систематично—не после каждого ответа преклира. Это наблюдение и тест на Э-метре применяются всегда в конце каждой сессии в отношении преклиров, которые относятся к соответствующему типу.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилла, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 12 ИЮЛЯ 1964

Размножить
Миссиям
Студентам Сент-Хилла

САЕНТОЛОГИЯ С I ДО IV

ЕЩЕ ОБ О/В

Процессы Этоесть для О/В практически неограниченны.

Однако имеется четкое *запрещение* Уровне I, как и на более высоких Уровнях, и оно состоит в том, что **НЕЛЬЗЯ ПРОВОДИТЬ ПРОЦЕСС, КОТОРЫЙ ЗАСТАВЛЯЕТ ПРЕКЛИРА ЧУВСТВОВАТЬ, ЧТО ЕГО ОБВИНЯЮТ.**

Преклир *будет* чувствовать, что его обвиняют, если работать выше его уровня. И помните, что могут также возникать временные провалы уровня, такие как периоды разрывов АРО с одитором или жизнью.

Процесс может выглядеть обвиняюще по причине слишком резкой формулировки. Он может выглядеть обвиняющим для преклира потому, что он в любом случае чувствует себя виноватым или защищающимся.

На Уровне I нормальные процессы О/В могут создавать описанные неприятности, представляясь некоторым преклирам особенными, хотя они и не направлены против него лично.

Вот некоторые вариации Процессов Уровня I:

“Назови мне то, что ты не должен был, по твоему мнению, делать”.

“Расскажи мне о том, что ты сделал, и что доставило тебе проблемы”.

“Чего бы ты не стал делать снова?”.

“Что не должен говорить человек?”.

“Что приносит людям неприятности?”.

“О каких своих поступках ты сожалеешь?”.

“Какие свои слова ты бы хотел не произносить вовсе?”

“Что ты посоветовал делать другим?”.

И множество других.

На Уровне II они превращаются в повторные процессы.

На Уровне III подобные процессы превращаются в списки.

На Уровне IV такие процессы превращаются в то, каким образом это не является овертом, поступком и др. оправдания того или иного рода.

Следует принимать во внимание то, что нельзя особо усердствовать в проведении процессов типа вне-АРО. Это команды, которые запрашивают моменты отсутствия АРО, Реальности или Общения. Все *последующие* заряды основаны на предшествовавшем АРО. Следовательно, для наличия висхолда необходимо предшествовавшее ему общение. Инциденты АРО являются основой

всех цепей. Вне-АРО расположены позднее на цепях. Для того чтобы стереть цепь, необходимо найти основу. В противном случае вы получите повторно возникающие ответы. (Преклир снова и снова выдает тот же самый инцидент, так как вы не достали основу цепи).

Вы можете перемежать команду АРО с командой вне-АРО. “Что ты сделал?” (означает, что он должен направиться и вступить в контакт) можно перемежать с “Чего ты не делал?” (означает не направляться и не вступить в контакт).

Но если проводить *только* процесс вне-АРО (не-достижения и отсутствия контакта), то преклир скоро увязнет.

С другой стороны, процесс АРО работает, и работает продолжительно, безо всяких побочных эффектов, т.е. “Что ты сделал?”.

“Какие *плохие* действия ты совершил”—это смесь АРО и вне-АРО. *Совершил*=достиг и вступил в контакт. *Плохие*=означает желание, чтобы этого не случилось бы.

Так что чисто обвинительные команды будут расстраивать преклира не потому, что он волнуется о своем статусе или обиды, и потому, что преклир, особенно на низших уровнях, так сильно хотел бы, чтобы он этого не делал, что действительно плохой поступок становится действительным висхолдом, и преклир висхолдирует это не только от аудитора, но и от самого себя.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 8 ФЕВРАЛЯ 1962

Миссиям

СРОЧНО

УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ

Вот момент, на который всем саентологам повсюду стоит обрести большую реальность—это УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ и те расстройства, которые они приносят.

КАЖДОЕ расстройство с Центральными Организациями, полевыми одиторами, преклирами, всеми, можно отследить до одного или большего количества УПУЩЕННЫХ ВИСХОЛДОВ.

Каждый склонный к разрывам АРО преклир попадает в такое состояние по причине Упущенного Висхолда. Каждый неудовлетворенный преклир не доволен по причине УПУЩЕННЫХ ВИСХОЛДОВ.

Мы обязаны обрести горящую реальность об этом.

ЧТО ТАКОЕ УПУЩЕННЫЙ ВИСХОЛД?

Упущенный висхолд—это не просто висхолд. Пожалуйста, выбейте это на каменных стенах. Упущенный висхолд—это висхолд, который существовал, *мог быть выявленным*, но был УПУЩЕН.

Механика этого описана в лекции Специального Инструктивного Курса Сент-Хилла от 1 февраля 1962.

Это явление как факт зафиксировано в Лекциях Конгресса в округе Колумбия. Конгресс 30-31 декабря, 1 января 1962.

Со времени этого Конгресса было накоплено большее количество данных. Эти данные велики, многочисленны и убедительны.

Человек, который жалуется, имеет УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ. Человек, который распространяет энтэту, имеет УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ. Для того, чтобы справиться с такими людьми, вам не нужна политика или дипломатия. И политика, и дипломатия потерпят провал. Вам необходимо отменное мастерство одитора и Э-метр британской марки IV, человек на банках и УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ этого человека.

УПУЩЕННЫЙ ВИСХОЛД—это висхолд, который существовал, был нащупан, но не был вытащен. Адские муки не сравнятся с задетым висхолдом.

Программа работы с УПУЩЕННЫМИ ВИСХОЛДАМИ не состоит в том, что одитор вытаскивает висхолды преклира. Программа работы с УПУЩЕННЫМИ ВИСХОЛДАМИ состоит в том, что одитор ищет, где и когда висхолды были доступны, но были УПУЩЕНЫ.

По поводу висхолда нет необходимости задавать вопроса. Он просто должен быть доступен. Если он не вытащен, то впоследствии вы увидите ворчливого, воинственного, склонного к разрывам АРО или к энтэте человека.

ЭТО единственный опасный момент в одитинге. Это единственная вещь, которая приводит к неправильности выражения “Любой одитинг лучше полного его отсутствия”. Это утверждение верно с одним исключением. Если висхолд был доступен, но его упустили, то впоследствии вы получаете разбитый кейс.

КАК ЕГО ОДИТИРОВАТЬ

При подборании *Упущенных Висхолдов* вы не задаете вопросов о висхолдах, вы ищете упущенные висхолды.

Примерный вопрос:

“Какой висхолд был на тебе упущен?”.

Далее одитор продолжает выяснять, что это было и кто его упустил. И стрелка Марка IV очищается от всех реакций при Чувствительности 16, на каждом таком вопросе.

Теперь оправдание “Этот преклир не регистрируется Э-метром”—в прошлом. Это верно в отношении старых Э-метром, но не Британского Марка IV.

И если преклир не рассматривает это как оверт, и не может найти овертов, у вас есть еще “не узнал”. Пример: “Чего одитор не узнал в сессии одитинга?”.

ПРИМЕРНАЯ СЕССИЯ ДЛЯ УПУЩЕННЫХ ВИСХОЛДОВ

Спросите преклира, упустил ли кто-то когда-либо висхолд на нем в сессии одитинга. Очистите это. Снимите все реакции со стрелки при Чувствительности 16.

Затем обнаружьте первую сессию одитинга, которая была у преклира. Сгладьте “Чего не узнал этот одитор?”, “Чего не узнал этот одитор о тебе?”.

Будет хорошо ввести рудименты в отношении той сессии. Одилируя одитора, также проделайте то же самое в отношении его первого преклира.

Затем найдите все застрявшие сессии. Обработайте их точно таким же образом. (Если вы просканируете преклира по всему его одитингу, от первой очищенной сессии до настоящего времени, то обнаружится, что преклир где-то застрял в одной из сессий. Обработайте эту сессию точно также, как первую сессию. Вы можете сканировать снова и снова, отыскивая застрявшие сессии, снимая висхолды этой сессии и вводя рудименты, как описано выше).

Очистите все сессии, которые вы сможете найти. Получите, чего одитор не знал, чего одитор не знал об этом преклире, и, для верности, введите остальные рудименты.

Очищение старой сессии внезапно даст вам все заторможенные ранее достижения этой сессии. Это стоит восстановить!

Это можно расширить до “Чего не знает о тебе организация?”—для тех, у кого с этим есть какие-то неприятности.

И это можно расширить до любой области жизни, в которой у преклира есть неприятности.

СВОДКА

Если вы очистите, как описано выше, висхолды, которые были упущены на любом преклире или на человеке, то вы добьетесь того, что кейс просто помчится вверх.

Следовательно, это не просто крайние меры для работы с застрявшими интенсивами. Это жизненно важная технология, которая делает для кейсов чудеса.

С ЛЮБЫМ КЕЙСОМ, КОТОРЫЙ ПОЛУЧИЛ ОДИТИНГ В ТЕЧЕНИЕ НЕКОТОРОЙ ЧАСТИ ИНТЕНСИВА, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ПРОДОЛЖАТЬ, ОДИТОР ДОЛЖЕН ПОТРАТИТЬ НЕКОТОРОЕ ВРЕМЯ НА ОБНАРУЖЕНИЕ ВИСХОЛДОВ, КОТОРЫЕ ОН МОГ УПУСТИТЬ НА ЭТОМ ПРЕКЛИРЕ.

Любой преклир, завершающий неделю одитинга, должен пройти тщательную проверку на висхолды, которые могли быть упущены.

Любой преклир, завершающий свои интенсивы, должен пройти особо тщательную проверку на висхолды, которые могли быть упущены. Это создает внезапные достижения кейса.

Любой кейс, неспособный распознавать оверты, ответит на “не узнал о тебе”, если он не отвечает на “висхолд”.

Каждого студента необходимо еженедельно проверять на упущенные висхолды.

Любой человек, который приносит одитору, области деятельности, Организации, курсу или Саентологии какие-либо неприятности, должен быть приведен в контакт и проверен на упущенные висхолды.

На всех пяти континентах убедительно доказано, что *все* другие Э-метры достигали уровней ниже сознания только изредка, но Британский Марк IV делает это глубоко и точно. Без Э-метра одитировать опасно, потому что тогда вы действительно будете на самом деле упускать висхолды. Опасно одитировать, не зная о том, как на самом деле надо работать с Э-метром, именно по причине упущенных висхолдов. Опасно использовать какой-либо другой Э-метр, кроме Британского Марка IV. Одитинг БЕЗОПАСЕН, если вы работаете с Э-метром, применяете Британский Марк IV, и вытаскиваете все висхолды и упущенные висхолды.

КАЖДЫЙ срыв, который вы наблюдали у преклиров, был **ЦЕЛИКОМ И ПОЛНОСТЬЮ** вызван упущенным висхолдом, независимо от того, применяете вы Э-метр или нет, задаете вопросы о висхолдах или нет.

Просто попробуйте это следующий раз, когда преклир впадет в расстройство, и вы убедитесь, что я, как обычно, дал вам возможность прикоснуться к истине.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 12 ФЕВРАЛЯ 1962

Сент-Хилл
В Центральные и Континентальные Организации

КАК ПРОЧИЩАТЬ ВИСХОЛДЫ И УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ

Я наконец выработал рутинную формулу для прочищения висхолдов, которая содержит все необходимые для достижения высоких побед кейса элементы и позволяет не упускать никаких висхолдов.

Теперь именно эти шаги становятся СПОСОБОМ прочищения висхолда или упущенного висхолда.

ЦЕЛЬ ОДИТОРА

Цель одитора состоит в том, чтобы преклир посмотрел таким образом, чтобы смочь потом рассказать об увиденном одитору.

Цель одитора *не состоит* в том, чтобы заставить преклира рассказывать что-то одитору. Если преклир *в сессии*, то он будет говорить с одитором. Если преклир не в сессии, то он не выскажет одитору висхолд. Я *никогда* не имел никаких трудностей с тем, чтобы добиться высказывания висхолда преклиром. Но иногда у меня были трудности с тем, чтобы заставить преклира *выяснить* что-то о висхолде таким образом, чтобы суметь потом рассказать об этом мне. Если преклир не говорит одитору висхолд (зная об этом), то исправление—это рудименты. Я же всегда предполагаю, и совершенно правильно, что если преклир знает о чем-то, то он мне скажет. Моя работа состоит в том, чтобы преклир обнаружил это таким образом, чтобы суметь рассказать мне. Главная промашка одиторов при вытаскивании висхолдов состоит в том, что одитор предполагает, что преклир уже знает, когда он ничего еще не знает.

При точном использовании эта система позволит преклиру обнаружить и снять весь заряд с висхолда, а также рассказать одитору все об этом.

Упускание висхолда или неполучение его в полном объеме—это *единственный источник* разрыва АРО.

Обретите реальность об этом сейчас. Все неприятности, которые у вас есть, были или будут склонными к разрывам АРО преклирам, происходят целиком и полностью от рестимуляции висхолда, который при этом не был вытасчен. Преклир такого никогда не прощает. Эта система направляет вас среди рифов упущенных висхолдов и избавляет вас от возможных жутких последствий.

СИСТЕМА ВИСХОЛДА

Эта система состоит из:

0. Обработки Трудности.
1. В чем состоит висхолд.
2. Когда этот висхолд произошел.
3. Полнота висхолда.
4. Кто должен был бы узнать об этом.

Номера (2) (3) и (4) повторяются снова и снова, каждый раз с проверкой (1) до отсутствия показаний на (1).

(2) (3) и (4) клируют (1). (1) исправляется *в части (0)*.

(0) клируется обнаружением многих (1), и (1) исправляется многократным прохождением (2) (3) и (4).

Эти шаги называются (0) Трудность, (1) Что (2) Когда (3) Все (4) Кто. Одитор должен выучить это как “что, когда, все и кто”. Порядок их никогда не изменяется. Вопросы задаются один за другим. Ни один из них не является повторным вопросом.

ИСПОЛЬЗУЙТЕ МАРК IV

Все действие выполняется на Марке IV. Не применяйте других Э-метров, так как они могут давать электронные показания, не определяя с достаточной степенью *ментальные* реакции.

Работайте с этой системой и всеми вопросами при чувствительности 16.

ВОПРОСЫ

0. Подходящий вопрос о Трудности, которой столкнулся преклир. Э-метр дает показание.

1. Что. “Что ты висхолдируешь о?” (Трудности) (или как описано в будущих выпусках).

Э-метр показывает. Преклир отвечает висхолдом, большим или маленьким.

2. Когда. “Когда это случилось?” или “Когда это произошло?” или “В какое время это было?”.

Э-метр показывает. Одитор с Э-метром может датировать точно или в общем. В общем сначала лучше, точное датирование используется в этой последовательности позже, с тем же самым висхолдом.

3. Все. “Это все об этом?”. Э-метр показывает. Преклир отвечает.

4. Кто. “Кто должен был бы знать об этом?” или “Кто этого не узнал?”. Э-метр показывает. Преклир отвечает.

Теперь проверьте (1) с тем же вопросом, который дал показание в первый раз. (Этот вопрос для (1) никогда не изменяется для одного и того же висхолда.)

Если стрелка все еще дает показание, задайте снова (2), потом (3), потом (4), получая как можно больше данных по каждому. Потом снова проверьте (1). (1) только *проверяется*, никогда никак не прорабатывается, кроме как применением (2), (3) и (4).

Продолжайте эту ротацию до тех пор, пока (1) не очистится по стрелке и, таким образом, не перестанет давать реакцию при проверке.

Всегда работайте с каждым обнаруженным висхолдом именно таким образом.

СВОДКА

Вы видите перед собой предварительную версию ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ПРОЧИЩЕНИЯ. Сокращенно “Предклирование”. Оставьте все дальнейшие ссылки на проверки на безопасность, или секчек. Задача аудитора при предклировании—подготовить рудименты преклира таким образом, чтобы они *не могли вылететь* во время 3D Крест Накрест.

Ценность Предклирования для достижений кейса более велика, чем какой либо более ранний одитинг Класса I или Класса II.

Мы только что превысили уровень Секчека по легкости одитинга и по достижениям кейса.

Вы скоро получите десять списков предклирования, которые дадут вам (0) и (1) вопросы. Тем временем, обрабатывайте каждый обнаруженный вами висхолд описанным способом ради преклира, ради себя как одитора и ради доброго имени Саентологии.

(Замечание: для того, чтобы попрактиковаться с этой системой, возьмите висхолд, который преклир выдавал вам или другим одиторам несколько раз. Возьмите вопрос, который получил его, в качестве (1), и очистите в соответствии с этой системой. Вы будете поражены.)

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 22 ФЕВРАЛЯ 1962

Миссиям
В Центральные и Континентальные Организации

ВИСХОЛДЫ, УПУЩЕННЫЕ И ЧАСТИЧНЫЕ

Я точно не знаю, как донести это до вас, кроме как попросить вам быть храбрыми, зажмуриться и броситься в воду.

Я не взываю к разуму, сейчас я взываю только к вере. Если у вас есть реальность в отношении этого, то ее ничто не поколеблет, и вы больше никогда не будете терпеть провалов с кейсами и никогда не будете терпеть провалов в жизни. Но в данный момент это может не показаться разумным, так что просто попробуйте это, выполните это хорошо, и наконец настанет рассвет

Отчего все эти ворчания, расстройства, разрывы АРО, критические тирады, ушедшие студенты ЛЭ, неэффективные сотрудники? *От рестимулированных, но упущенных или частично упущенных висхолдов.* Если бы я смог только обучить вас этому, и довести до вас хорошую реальность в отношении этого в вашем собственном одитинге, то ваша работа стала бы невероятно гладкой.

Верен тот факт, что разрывы АРО, проблемы настоящего времени и висхолды—все это мешает сессии проходить. И нам нужно следить за этим и очищать их.

Однако позади всего этого имеется еще одна кнопка, применимая к каждому, которая все разрешает. Эта кнопка—рестимулированный, но упущенный или частично упущенный висхолд.

Сама жизнь подарила нам эту кнопку. На не появилась на свет вместе с секчеком.

Если вы что-то знаете о людях, или должны что-то о них знать, то *тогда* эти люди ожидают, совершенно неразумно, что вы знаете *их* просто насквозь и целиком.

Реальное знание для среднего человека состоит только в следующем: знание о его висхолдах! Это, как ни ужасно, самое большое достижение в глазах человека с улицы. Если вы знаете его висхолды, если вы знаете его преступления и действия, то тогда вы *ловкий парень*. Если вы знаете его будущее, вы умеренно мудры. И таким образом нас хотят приобщить к чтению мыслей и предсказанию судеб.

Вся мудрость содержала эту ловушку для стремящихся к мудрости.

Эгоцентричный человек уверен, что вся мудрость исчерпывается знанием его нехороших дел.

ЕСЛИ кто-то слышет мудрецом и при этом не может раскрыть поступков, совершенных человеком, то этот человек впадает в антагонизм и другие мисэмощии по отношению к мудрецам. И начинает вешать тех, кто его рестимулирует и при этом не обнаруживает его висхолдов.

Это просто чудовищное сумасшествие. Однако это так.

Это ДИКАЯ ЖИВОТНАЯ РЕАКЦИЯ, которая делает Человека похожим на зверя.

Хороший одитор это понимает. Плохой—боится и не использует.

Завершающий рудимент для висхолдов в любой сессии должен формулироваться так: “Я упустил на тебе висхолд?”.

Любого преклира с разрывом АРО следует спросить: “Какой висхолд я на тебе упустил?”. Или, “Что мне не удалось выяснить о тебе?”. Или, “Что я должен был бы знать о тебе?”.

Одитор, который проводит секчеки, но не умеет работать с Э-метром, опасен, потому что он будет упускать висхолды, и преклир может прийти в большое расстройство.

Используйте это как стабильное данное: Если человек расстроен, то кому-то не удалось обнаружить того, в отношении чего этот человек был уверен, что это должно обнаружиться.

Упущенный висхолд—это то, “что должно было быть известным”.

Единственная причина, по которой люди покидали Саентологию, состоит в том, что кому-то не удалось что-то о нем обнаружить.

Это ценное данное. Обретите реальность об этом.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 ИЮЛЯ 1963

Центральные Организации
К сведению студентов СИКСХ

**ПРОГРАММА ОДИТИНГА
УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ**

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ В СЕКЦИИ XI

***(ЗАМЕНЯЕТ БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 11 ИЮЛЯ 1963, ТОГО ЖЕ НАЗВАНИЯ, КОТОРЫЙ
БЫЛ ВЫПУЩЕН ТОЛЬКО ДЛЯ СТУДЕНТОВ СИКСХ)***

1. Задайте преклиру следующий вопрос:

“В этой жизни, ты сделал что-то, что висхолдировал от другого?”.

2. Когда преклир дал ответ, спросите:

(a) “Когда это было?”

(b) “Где это было?”

(c) “Кому не удалось узнать это?”

(d) “Кто почти узнал об этом?”

(e) “Кто до сих пор об этом не знает?”

Каждый висхолд должен быть записан, и листок с висхолдами и ответами нужно отправить вместе с отчетом об одитинге.

Этот листок нужно сделать доступным для всех инструкторов Инструктивного Курса.

Это предложение было сделано Берни Песко (Bernie Pesco), студентом Специального Инструктивного Курса Сент-Хилла, и принято к использованию.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилла, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 3 МАЯ 1962R
ПЕРЕСМОТРЕН 5 СЕНТЯБРЯ 1978

Размножить

**(ЭТОТ БЮЛЛЕТЕНЬ БЫЛ ПЕРЕСМОТРЕН С ЦЕЛЬЮ ИСПРАВЛЕНИЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРЯЗНОЙ СТРЕЛКИ. ПЕРЕСМОТРЕННОЕ ТАКИМ ШРИФТОМ.)**

РАЗРЫВЫ АРО: УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ

(КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЭТОТ БЮЛЛЕТЕНЬ: КОГДА У ОДИТОРА ИЛИ У СТУДЕНТА ВОЗНИКАЮТ ПРОБЛЕМЫ СО “СКЛОННЫМ К РАЗРЫВАМ АРО” ИЛИ ОТСУТСТВИЕМ ДОСТИЖЕНИЙ, ИЛИ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ТОГО, ЧТО ОДИТОР ПРИМЕНЯЕТ СТРАННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ИЛИ ПРОЦЕССЫ ДЛЯ “УДЕРЖАНИЯ ПРЕКЛИРА В СЕССИИ”, ТО СЕК ОХС, ДИП ИЛИ ДИО ДОЛЖЕН ПРОСТО ВЫДАТЬ ЕМУ ЭКЗЕМПЛЯР ЭТОГО БЮЛЛЕТЕНЯ ОДИТОРУ И ЗАСТАВИТЬ ЕГО ИЗУЧИТЬ ЭТО И ПРОВЕСТИ С НИМ ЭКЗАМЕН ОХС ПО НЕМУ.)

После нескольких месяцев тщательных наблюдений и экспериментов, я могу окончательно утверждать, что:

ВСЕ РАЗРЫВЫ АРО ПРОИСТЕКАЮТ ОТ УПУЩЕННЫХ ВИСХОЛДОВ.

Это жизненно важная технология, жизненно важная для одитора и для каждого, кто стремится жить.

С другой стороны:

НЕТ НИКАКИХ РАЗРЫВОВ АРО, КОГДА УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ ОЧИЩЕНЫ.

Под **ВИСХОЛДОМ** имеется в виду **НЕРАСКРЫТОЕ ПРОТИВОВЫЖИВАТЕЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ**.

Под **УПУЩЕННЫМ ВИСХОЛДОМ** имеется в виду **НЕРАСКРЫТОЕ ПРОТИВОВЫЖИВАТЕЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ, КОТОРОЕ БЫЛО РЕСТИМУЛИРОВАНО ДРУГИМ ЧЕЛОВЕКОМ, НО НЕ РАСКРЫТО..**

В сессии одитинга это **ГОРАЗДО** более важный фактор, чем до сих пор представляло большинство одиторов. Даже когда большинству одиторов об этом рассказывают и демонстрируют это, они тем не менее все равно не отмечают важности этого и продолжают не использовать это. Вместо этого они продолжают использовать странные методы управления преклирами и ненормальные процессы по разрывам АРО.

Это доходит до такой степени, что одитор готов позволить преклиру умереть, вместо того чтобы вытаскивать эти упущенные висхолды!

Так что аллергия на вытаскивание упущенных висхолдов может вырасти до такой степени, что одиторы скорее готовы потерпеть поражение, чем сделать это. Только постоянная долбежка может довести этот момент до осознания. Когда это доходит до осознания, только тогда во всем мире может начаться одитинг; данное это настолько значимо.

Сессия одитинга—это на 50% технология и 50%—применение. Я несу ответственность за технологию. Одитор полностью несет ответственность за применение. Только когда одитор осознает это, у него появляется возможность добиваться постоянно чудесных результатов повсюду. Ни одному одитору сейчас нет необходимости иметь “что-то другое”, какие-то странные механизмы для удержания преклира в сессии.

ВЫТАСКИВАНИЕ УПУЩЕННЫХ ВИСХОЛДОВ УДЕРЖИВАЕТ ПРЕКЛИРА В СЕССИИ.

Нет *никакой* необходимости вести грубую, сердитую сессию с разрывами АРО. Если она такова, то это *не* вина преклира. Это вина одитора. Этот одитор просто не сумел выгнать упущенные висхолды.

И теперь не преклир устанавливает тон сессии. Одитор. И одитор, которому приходится вести трудную сессию (при условии, что он использует стандартную технологию, Модельную Сессию и умеет работать на Э-метре), попадает в такое положение просто потому, что он не смог запросить об упущенных висхолдах.

То, что называется грязной стрелкой (*нерегулярное возбуждение стрелки—неограниченное по размеру—которое рваное, дерганье, тикающее, не гладкое и склонно оставаться таким продолжительно*) вызывается упущенными висхолдами, а не просто висхолдами.

Сегодня технология настолько мощна, что ее необходимо применять безупречно. Вы выполняете УОО при отличном проведении 2-стороннего общения с преклиром. Работа с ТУ, Модельной Сессией и Э-метром должны быть совершенно отточены. И вы следуете точной технологии. И вы продолжаете подбирать упущенные висхолды.

Для любой ситуации в одитинге и любого кейса имеется точное и неизменное действие одитора. Сейчас мы не обременены различными подходами. Чем менее варьируются действия и реакции одитора, тем больше достижения преклира. Это страшно точно. Нет места для ошибок.

Кроме того, каждое действие преклира имеет соответствующее точное действие со стороны одитора. Для каждого есть собственное упражнение, в котором это можно отработать.

Сейчас одитинг—это не искусство, это технология или процедура. Это точная наука. Это отличает Саентологию от всех более ранних прошлых практик в области ума. Медицина в этом плане продвинулась только до того, что диагнозы ее специалистов были стандартизированы, а сам специалист обрел профессиональный облик в глазах публики. Саентология сейчас далеко превзошла этот уровень.

Какая радость для преклира—получить совершенно стандартную сессию. Получить сессию в соответствии с учебником. И каких достижений достигает преклир! И как это просто для одитора!

Дело не в том, насколько интересен или ловок одитор, который проводит сессию. Дело в том, насколько одитор стандартен. В этом лежит основание уверенности преклира.

Частью этой стандартной технологии является задавание вопроса об упущенных висхолдах каждый раз, когда преклир начинает доставлять неприятности. Для преклира это совершенно приемлемый фактор управления. И это совершенно сглаживает сессию.

У вас *нет* необходимости и вы не должны использовать какие-либо процессы разрывов АРО. Просто спросите об упущенных висхолдах.

Вот некоторые из проявлений, исправляемых задаванием вопросов по упущенным висхолдам.

Отсутствие прогресса у преклира.

Преклир критикует или сердится на одитора.

Преклир отказывается говорить с одитором.

Преклир пытается покинуть сессию.

Преклир не желает получать одитинг (или кто-то не желает получать одитинг).

Преклир выкипает.

Преклир утомляется.

Преклир в конце сессии впадает в замешательство и неясность.

Падение обладательности.

Преклир рассказывает другим, что одитор плохой.

Преклир требует возмещения несправедливости.

Преклир критикует организации или сотрудников Саентологии.

Люди критикуют Саентологию.

Отсутствие результатов в одитинге.

Провалы в распространении.

Теперь, я полагаю, вы согласитесь, что в вышеприведенном списке есть все несчастья, которые встречаются нам в одитинге.

А теперь ПОЖАЛУЙСТА поверьте мне, когда я говорю о том, что есть только ОДНО СРЕДСТВО ИСПРАВЛЕНИЯ для всего этого и ТОЛЬКО одно. Никаких других средств нет.

Это средство исправления содержится в простом вопросе, или его вариациях: “Я упустил на тебе висхолд?”.

КОМАНДЫ

В случае одного из состояний от 1 до 15, перечисленных выше, задайте преклиру одну из вышеперечисленных команд и ОЧИСТИТЕ СТРЕЛКУ ОТ ВСЕХ МГНОВЕННЫХ ПОКАЗАНИЙ. Задайте точный вопрос, который вы задали в самом начале, в качестве окончательного теста. Прежде чем вы можете перейти к чему-то другому, вы должны очистить стрелку ото всех мгновенных показаний. Помогает, когда при каждом рывке стрелки одитор говорит: “Это” или “Здесь”, спокойно, только с целью помочь преклиру в том, что дает показание. Вы не прерываете преклира, если он уже выдает это. Эта помощь—*единственное* применение латентных показаний в Саентологии—*помощь* преклиру обнаружить то, что дало реакцию с самого начала.

Самые распространенные вопросы:

“В этой сессии, я упустил на тебе висхолд?”

“В этой сессии, я не смог что-то обнаружить?”

“В этой сессии, есть ли что-то, что я о тебе не узнал?”

Самый лучший вопрос висхолда для начальных рудиментов:

“Со времени последней сессии, есть ли что-то, что вы сделали, чего я не узнал?”

Далее идут Нулевые Вопросы Предпроверки:

“Кому-то не удалось о тебе что-то выяснить, когда он должен был это сделать?”

“Кому-то когда-либо не удавалось выяснить что-то о вас?”

“Есть что-то, что мне не удалось обнаружить о тебе?”

“Удавалось ли тебе когда-либо что-то успешно скрыть от аудитора?”

“Ты когда-либо делал что-то, что кому-то не удалось раскрыть?”

“Ты когда-либо в этой жизни избегал разоблачения?”

“Удавалось ли тебе что-то успешно скрыть?”

“Кому-то не удавалось тебя обнаружить?”

(Эти Нулевые не дают вопросов “Что” до тех пор, пока аудитор не обнаружит конкретного оверта).

В Предпроверке, при проведении любого процесса, кроме УОО, при возникновении любого из 1-15 перечисленных выше состояний, спрашивайте об упущенных висхолдах. Прежде чем оставлять какую-либо цепь овертов в Предпроверке, или во время Предпроверки, часто запрашивайте упущенные висхолды, “Я упустил на тебе висхолд?” или как сформулировано выше.

Не завершайте интенсивов по какому-либо процессу без прочищения упущенных висхолдов. Запрашивание упущенных висхолдов не нарушает требования не проводить О/В в рудиментах.

Большая часть упущенных висхолдов немедленно прочищается на двустороннем общении, *при условии*, что аудитор не задает навоящих вопросов по поводу того, что говорит преклир. Двустороннее общение состоит из запрашивания того, что показал Э-метр, подтверждения того, что сказал преклир, и новой проверки на Э-метре вопроса об упущенном висхолде. Если преклир говорит: “Я злился на свою жену”,—в качестве ответа, просто подтвердите и проверьте на Э-метре вопрос об упущенном висхолде. Не говорите: “А что она сделала?”.

При очищении упущенных висхолдов не используйте систему Предпроверки, если вы не проводите саму Предпроверку.

И даже в Предпроверке, если Ноль не является вопросом об упущенном висхолде, и вы просто проверяете наличие упущенных висхолдов посреди другой деятельности, то просто делайте как описано выше, через двустороннее общение, не по системе Предпроверки.

Для приведения одитинга в состояние совершенства, для достижения прочищения вообще, все, что нам надо сделать, это:

Знать основы (аксиомы, шкалы, кодексы, фундаментальную теорию о тэттане и об уме);

Знать свою практику (ТУ, Модельную Сессию, Э-метр, УОО, Предпроверку и шаблоны прочищения).

На самом деле, это совсем не большие требования. Ибо обменом за это становятся равные результаты и гораздо, гораздо лучший мир. Аудитор Класса II должен выучить все приведенные выше в (1) пункты и все, кроме шаблонов прочищения, материалы из (2). Аудитор Класса II должен знать все это в совершенстве. Это нетрудно выучить. Трудно усвоить дополнения и интерпретации. Но не действительные данные и практику.

При наличии этих вещей, все, что нужно знать дополнительно вообще—это что необходимо проводить очищение с Э-метром упущенных висхолдов для того, чтобы любой преклир сидел и гладко одитировался, и все проходило просто как в счастливом полуденном сне.

Мы сами создаем все наши неприятности. Наши неприятности—это недостаток точного применения Саентологии. Нам не удастся применить ее в жизни, в сессиях, мы применяем что-то ненормальное, и тогда тоже терпим провал. И с нашими ТУ, Модельной Сессией и приборами мы более прочего терпим поражением в подбории и очищении УПУЩЕННЫХ ВИСХОЛДОВ.

Нам не придется очищать все висхолды, если мы будем продолжать очищать упущенные висхолды.

Дайте новому одитору задание очистить “упущенные висхолды”, и он непременно начнет спрашивать преклира про висхолды. *Вот в чем* ошибка. Вы спрашиваете преклира об *упущенных висхолдах*. Зачем затрагивать другие, которые тоже будут упущены, когда вы еще не очистили те, *которые уже были упущены?* Вместо тушения пожара мы начинаем подливать масла в огонь. Зачем искать еще больше, которые *потом* будут упущены, когда еще не очищены те, которые *уже были упущены?*

Так что не стоит впадать в чертовскую *оправдательность* по поводу жалоб преклира. Конечно, все это будет так, НО он жалуется только потому, что *висхолды* были *упущены*. Только тогда преклир начинает выражать резкие жалобы.

Независимо от чего-либо другого вами изученного, изучите и поймите это, пожалуйста. От этого зависит будущее вашего одитинга. Судьба Саентологии зависит от этого. Спрашивайте упущенные висхолды, когда сессии идут неправильно. Спрашивайте упущенные висхолды, когда жизнь идет неправильно. Подбирайте упущенные висхолды, когда персонал неправильно работает. Только тогда мы сможем расти и побеждать. Ожидается, что вы достигнете технического совершенства в ТУ, Модельной Сессии и в работе с Э-метром, сможете проводить УОО, Предпроверку и применять методы прочищения, *и* научитесь обнаруживать и подбирать упущенные висхолды.

Если преклиры, организации и Саентология изгладятся из памяти Человека, то это произойдет только потому, что вы не выучили и не применили эти правила.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилла, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 31 ЯНВАРЯ 1970

Размножить
В контрольный лист СИКСХ
В контрольный лист Академии
Уровень II

ВИСХОЛДЫ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ

Время от времени, довольно нечасто, вы столкнетесь с одитором, который в одитинге “выдает” висхолды других людей.

Пример: “Да, у меня есть от тебя висхолд. Чарли сказал, что ты псих”.

Пример: “Да, у меня есть висхолд. Мэри Энн сидела в тюрьме”.

Также иногда подобное пытаются проделать преклиры из публики.

Факты данной ситуации состоят в том, что никому нет никакой пользы в плане кейса от того, что он “снимает” висхолды других людей.

По сути, висхолд по определению есть то, что этот *преклир* сделал, оверт, который преклир висхолдирует и таким образом сохраняет в тайне.

Таким образом, выдавание того, что сделал кто-то другой, совсем не способствует продвижению кейса, потому что такие вещи не аберрируют этого преклира.

Однако давайте посмотрим на это более близко.

Если преклир “выдает” висхолды других людей, ТО ОН САМ, ДОЛЖНО БЫТЬ, ИМЕЕТ ЦЕПЬ ПОДОБНЫХ ОВЕРТОВ И ВИСХОЛДОВ, *своих собственных*. Выдавание висхолдов других людей, соответственно, рассматривается как признак того, что преклир висхолдирует подобные собственные действия.

Давайте закончим два вышеприведенных примера.

Одитор: “У тебя есть висхолд?”

Пример: “Чарли сказал, что ты псих”.

Одитор, правильно: “Есть ли у тебя подобный собственный висхолд?”

Преклир: “Эр-xxx—ну, на самом деле месяц назад я сказал студентам то же самое”.

Одитор: “У тебя есть висхолд?”

Пример: “Мэри Энн сидела в тюрьме”.

Одитор: “Окей. Есть ли у тебя подобный собственный висхолд?”

Преклир: “Эр-xxx—ну—я два года провел в исправительной колонии, и никогда никому об этом не рассказывал”.

Можно предположить, что любой преклир, пытающийся выдать висхолды кого-то другого, делает что-то вроде вне-валентной попытки избежать выдавания своих собственных висхолдов.

Это, конечно, относится также и ко всем овертам. Тот, кто выдает оверты других людей (которые для него неаберрирующие), на самом деле просто не может выдать собственные оверты, которые для него аберрирующие.

Это механизм, скрытый за тем фактом, что если преклир ворчит по поводу кого-то, то в отношении того человека у него есть оверты. Ворчание—это “оверты других людей”. Выдавание этих овертов человеку не помогает. Выдавание его собственных—помогает. Никогда не позволяйте ворчащему преклиру сбить вас с пути. Никогда не попадайтесь на удочку овертов и висхолдов других людей.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилла, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 29 СЕНТЯБРЯ 1965
Выпуск II

Размножить
Миссиям
Студентам
Для публики

ВСЕМ УРОВНЯМ

ПРОДОЛЖАЮЩИЙСЯ ОВЕРТ

Пожалею бедного парня, который ежедневно совершает вредные действия.

Он никогда никуда не дойдет.

Преступник, раз в неделю чистящий кассу, затормаживает свой кейс крепче любого болота.

В 1954 я подсчитал некоторые носы. Я проверил 21 кейс, который никогда не имел каких-либо достижений, с 1950 года. 17 из них оказались преступниками. Других 4 я просто не смог отыскать и проверить.

Это дало мне первый ключ.

Потом в течение нескольких лет я наблюдал за кейсами с отсутствием достижений и следил за ними так тщательно, как было возможно. У всех оказался большой или малый послужной список уголовщины.

Это дало нам прорыв 1959 в проверках на Э-метре (Секчек).

Вслед за этим после 1959 я накопил достаточное количество историй для того, чтобы утверждать:

ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ НЕ ИМЕЕТ ДОСТИЖЕНИЙ КЕЙСА, ПРОДОЛЖИТЕЛЬНО СОВЕРШАЕТ ОВЕРТЫ.

И хотя можно заподозрить, что мы просто придумали для себя хорошую “отмазку”, мы все же предполагаем, что одитор, по крайней мере, попытался сделать *что-то* разумное.

Сегодня—проведение преклира по Ступеням является спасением просто “тяжелых кейсов”.

Директора Процессинга не имеют забот с современным постепенным подходом к процессам, уровень за уровнем, и ДиП Вашингтона только что рассказывал мне о том, что они раскалывают процессами самого низкого уровня такие кейсы, которые ранее вообще ни к чему не были годны.

Так что этот процессинг Ступеней (наилучший подход к кейсам, который у нас когда-либо был) раскалывает самые трудные кейсы.

Но *все* ли кейсы поддаются?

Есть еще один тип. Кейс, который постоянно совершает оверты до, во время и после процессинга.

Он никогда никуда не дойдет.

Однако есть одно средство.

Вы заметили появление Этических Кодексов. Введя немного управления в окружение Саентологии, мы создали достаточную для предотвращения драматизаций угрозу.

Этот феномен состоит в следующем: реактивный банк может оказывать давление на преклира, если он не подчиняется.

Дисциплина должна оказывать чуть большее давление *против* драматизации, чем банк. Это останавливает постоянные оверты на достаточный период времени для того, чтобы процессинг дал результат.

Не каждый является совершателем постоянных овертов с вероятностью тысяча к одному. Но этот феномен не ограничен только кейсами с отсутствием достижений.

Кейс с *медленными* достижениями также совершает оверты, невидимые одитором.

Следовательно, небольшое количество дисциплины в окружении ускоряет кейс с *медленными* достижениями—в котором мы более прочего заинтересованы.

Кейс с отсутствием достижений, честно говоря, мне вообще разрешать не хочется. Если парень готов пожертвовать своим следующим триллионом лет жизни ради старой сломанной им игрушки, то, боюсь, мне на него наплевать. У меня нет контракта с Большим Тэтаном на спасение всего мира.

Мне вполне достаточно знать

1. Где находится нижний предел, и
2. Как ускорить медленные кейсы.

Нижний предел—это парень, который ломает ваше яблоко и потом говорит, что это сделали дети. Это парень, который засеивает окружение тайными подавляющими действиями и злобными обобщениями.

Медленный кейс реагирует на небольшое количество “пожалуйста, вели себя прилично, пока я не подготовлю тэта-ускоритель”.

Кейс с быстрыми достижениями делает свое дело и ухом не ведет по поводу угрозы дисциплины, если это честно. Кейс с быстрыми достижениями идет быстро, и более упорядоченное окружение ему помогает. Хороший работник работает более счастливо там, где плохие видят ямы, и не хочет отвлекаться.

Так побеждаем мы все.

Кейс с отсутствием достижений? Ну, он и не заслуживает никаких достижений. Один преклир из тысячи. И он стонет, и кричит, и ворчит, и говорит: “Докажи мне, что это работает”, и винит нас, и поднимает бучу. Он заставляет всех нас думать, что у нас все плохо.

Просмотрите архивы Сент-Хилла. Там вы найдете буквально тысячи саентологов, которые каждый по отдельности говорят о том, как то чудесно и как здорово они себя чувствуют.

И есть несколько десятков или около того, кто воеет о том, что им не помогли! Вот это соотношение! Однако кто-то из нашего персонала верит в то, что у нас есть множество неудовлетворенных людей! Эти типы с отсутствием достижений создают столько энтэты, что у нас появляется ощущение провала. Заглядывайте иногда в архивы Сент-Хилла. Эти тысячи отчетов продолжают идти к нам с ликованием! И только десяток стонет.

На я давным-давно свел счета с кейсами отсутствия достижений. Каждый из этих нескольких бездостиженцев рассказывает маленьким детям жуткие истории, льет чернила в ботинки, рассказывают о том, как несправедливо к ним отнеслись, при этом потроша своего ближнего,

который имел несчастье оказаться поблизости. Они все подавляющие личности—каждый. Я знаю. Я просмотрел их всех насквозь, до той самой черненькой занозы, которую они называют своей душой. И мне не понравилось то, что я увидел.

Люди, которые приносят вам дикие очернительные слухи, стараются оторвать ваше внимание от Саентологии, которые рушат организации—подавляющие личности. Ну что ж, дайте им хороший бульжник, и пусть они его подавят.

Я не могу не закончить этот БОХС исповедью. Я знаю, как их вылечить, довольно просто.

Возможно, мне никогда не удастся это сделать. Потому что если им дать волю, то мы потеряем наш последний шанс. Слишком вероятно, чтобы об этом задумываться.

В конце концов, все мы должны заслужить нашу свободу. А те, кто не помогает нам, меня не волнуют.

Просто остальным придется попотеть более необходимого для того, чтобы сделать наши замыслы реальностью.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилла, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 17 АПРЕЛЯ 1977

Размножить

(ЛРХ цитируется)

Тех Отделения
Квал Отделения
Одиторам
К/Сам

ПОВТОРНО ВОЗНИКАЮЩИЕ ОВЕРТЫ И ВИСХОЛДЫ

Ссылки:

ИПОХС 7 апр 70РА ЗЕЛЕНАЯ ФОРМА

БОХС 15 авг 69 ЗАПУСК РУДИМЕНТОВ

БОХС 10 июля 64 ОВЕРТЫ—СТЕПЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ ПРОЦЕССИНГЕ

БОХС 6 сент 68 ПРОВЕРКА НА ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ

БОХС 11 сент 68 ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Определение повторно возникающего висхолда или оверта: это оверт или висхолд, который всплывают, повторяются снова, или снова показываются. Определение здесь взято из American Heritage Dictionary и “the Scientology Tech Dictionary”. Перед тем как работать с повторно возникающим висхолдом или овертом, необходимо понять, что это такое. Это просто висхолд или оверт, который уже были сняты, и потом всплыл снова в качестве ответа на очевидно давший показание вопрос о висхолде или оверте. Преклир также может попасть в отчаяние от этого, выдавая каждый раз один и тот же оверт или висхолд. Преклир может расстроиться, отказаться или даже протестовать против повторно возникающего оверта или висхолда. Это просто парочка признаков повторно возникающего висхолда или оверта.

МЕТОДЫ И ОБРАБОТКА

1. Когда преклир расстраивается по поводу требования оверта, который он уже выдавал, и начинает протестовать, тогда “очевидно, ложное показание, так как преклир выдает оверты, которые он уже выдавал”.

ОБРАБОТКА: “Проверьте на ложное показание по овертам, спрашивая преклира, какой оверт он выдавал более одного раза и отследите до того момента, когда какой-то одитор или человек при работе с этим преклиром сказал ему, что это дало показание, когда его на самом деле не было. Вы все это очищаете”. (Ссылка: БОХС 6 сент 68 ПРОВЕРКА НА ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ.)

2. Когда номер 1 не улаживает повторно возникающий висхолд или оверт:

ОБРАБОТКА: “Кто сказал или подразумевал наличие показания при его отсутствии? Потом это датируется до пропадания и локализуется до пропадания”. (Ссылка: БОХС 11 сент 68 ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ.)

3. Когда преклир расстраивается по поводу выдавания висхолдов или овертов, или говорит о том, что у него есть ощущение, будто его оверты не принимались.

ОБРАБОТКА: Спросите, кто их не принимал, БР/П. (Ссылка: ИПОХС 7 апр 70РА ЗЕЛЕНАЯ ФОРМА.)

4. “Преклир был обесценен за выдавание висхолдов и овертов”.

ОБРАБОТКА: Выясните, кто обесценил преклира за выдавание висхолдов или овертов. (Отметьте все терминалы для последующей обработки на ПИН-программе.)

5. “Преклира наказывали за выдавание их”.

ОБРАБОТКА: “Выясните, кто наказывал преклира за выдавание висхолдов или овертов”.

Вышеописанные методы обработки повторно возникающих овертов и висхолдов можно найти в Ссылках, указанных выше.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель
С помощью Полетт Осли
(Paulette Ausley),
технического экспедитора
ЛРХ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 МАЯ 1972

Размножить

РОБОТИЗМ

(Ссылка БОХС 28 нояб 1970, Серия К/С 22, “Психоз”).

Было сделано техническое открытие по поводу неактивности, замедленности или некомпетентности людей.

Это открытие было сделано на основе двух с половиной лет интенсивного изучения аберрации и того, как она влияет на способность работать в качестве члена группы.

Идеальный член группы способен работать причинно, в полном сотрудничестве со своими товарищами, ради достижения целей группы и реализации собственного счастья.

Исходная неудача человека в неспособности функционировать как личность, или вносить вклад в достижения группы.

Войны, политические скандалы, организационное принуждение, растущие статистики преступлений, все более ужесточающееся “правосудие”, растущие запросы на повышение благотворительных затрат, экономические катастрофы и другие вековые и повторяющиеся состояния имеют в качестве общего знаменателя неспособность человеческих существ к координации.

Текущее политическое решение, вошедшее в моду в этом столетии и обретающее все большее влияние—это тоталитарность, при которой государство полностью определяет жизнь индивидуума. Производственные показатели таких государств крайне низки, а их преступления против свободы личности неисчислимы.

Следовательно, открытие того, что делает гуманоида жертвой такого давления, было бы крайне ценно.

Первые строки книги “Дианетика: современная наука душевного здоровья”—это комментарий на тему отсутствия этого решения у человечества.

Группа нуждается в таком решении, для того чтобы выживать, и для того чтобы отдельные ее члены были счастливы.

НУЖДА В ПРИКАЗАХ

Точный механизм явления “необходимости приказов” является разновидностью умственного состояния, описанного в БОХС 28 ноября 1970, “Психоз”.

Индивидуум со злобными намерениями должен удерживаться [висхолдироваться], потому что может совершить нечто разрушительное.

Когда ему не удастся висхолдироваться, он совершает оверты против своих товарищей или других динамик, время от времени теряя управление самим собой в процессе этого.

Это, естественно, делает его довольно пассивным.

Для того чтобы с этим справиться, он отказывается от какой-либо ответственности за свои действия.

Любое совершаемое им движение должно быть ответственностью других.

Он действует только тогда, когда ему отдают приказы.

Таким образом, для действия ему *обязательно нужны* приказы.

Вследствие этого такого человека можно назвать “роботом”. А сам недуг назвать “роботизм”.

ВОСПРИЯТИЕ

Изучение восприятия, предпринятое с момента выпуска БОХС 28 ноября 70, выявили, что зрение, слух и другие каналы сознания *теряют качество* пропорционально количеству овертов — и, следовательно, висхолдов — которые человек совершил на полном траке.

Если их высвободить, то зрение может заметно улучшиться.

Таким образом, человек, висхолдирующий от совершения овертов из-за своих нежелательных целей, обладает весьма плохим восприятием.

Он не *видит* собственного окружения.

Таким образом, это, в сочетании с его нежеланием действовать по собственной инициативе, приводит к слепоте в отношении окружения.

ОВЕРТ-ПРОДУКТЫ

(СМ. ИП 14 НОЯБРЯ 70, СЕРИЯ ОРГАНИЗАЦИИ 14)

Поскольку он действует по приказам, за которые не берет ответственности, он выполняет их без полного понимания.

Кроме того, он выполняет их в окружении, которого он не видит.

Таким образом, когда его заставляют производить, он будет производить оверт-продукты. Они носят такое название потому, что они на самом деле представляют собой не полезные продукты, а то, что никому не нужно, и что само по себе является овертом — несъедобные бисквиты или “ремонт”, после которого все оказывается еще более разломанным.

МЕДЛИТЕЛЬНОСТЬ

Такой человек медлителен, потому что он движется по ино-определению, при этом тщательно висхолдируясь и ничего при этом не видя.

Таким образом, он чувствует себя потерянным, запутавшимся, попавшим в опасность, и не может двигаться уверенно.

Из-за того, что он производит оверт-продукты, его бьют, проклинают, и так начинается упадок.

Он не может двигаться быстро, а если пытается это сделать, то попадает в несчастные случаи. Поэтому он привыкает быть осторожным и опасливым.

ПРАВОСУДИЕ

Групповое правосудие имеет некоторую пользу, однако на самом деле все, что оно делает — заставляет человека еще больше висхолдироваться, и хотя это и необходимо, тем не менее это само по себе не дает никаких продолжительных улучшений.

Угрозы и “голова на пиках” (примеры применения дисциплины), однако, забивают такого человека в состояние, в котором он направляет свое внимание и действия на более желательный путь, с точки зрения группы.

Правосудие есть необходимость в обществе, состоящем из таких людей, однако оно никак не помогает исправить положение в лучшую сторону.

ЗЛОБНОСТЬ

Вопреки злобности подлинно сумасшедшего, робот не обладает никакой злобой, разве что в небольшой степени.

Подлинно сумасшедший не может управлять своими злобными побуждениями или висхолдировать их, и, по крайней мере, скрыто драматизирует их.

Сумасшедший не всегда заметен. Но он достаточно заметен. И он *на самом деле* злобен.

Робот, с другой стороны, управляет своими злобными побуждениями в большой степени.

Он не злобен.

Его опасность для окружающих в основном заключается в его некомпетентности, отнимании времени у других, потере времени и материалов, и в торможении, которое он накладывает на общее усилие группы.

Он делает все это ненамеренно. Он на самом деле даже не знает о том, что он это делает.

Ломя вещи, программы и попадая под горячую руку других, он смотрит с искренним удивлением на ту ярость, которая на него обрушивается. Он не знает о том, что он это делает. Потому что он не видит, что он есть. Он может некоторое время работать хорошо (медленно и приторможенно), и потом невнимательно разрушить именно то, что прикончит все результаты деятельности.

Люди полагают, что он все это ловко подстраивает. Однако на самом деле так бывает редко.

Завершается это все тем, что его убежденность в собственной неблагонадежности еще более упрочается, и он приходит к выводу, что необходимо еще больше висхолдироваться!

ЛОЖНЫЕ ДОКЛАДЫ

Робот пишет множество ложных докладов. Если он неспособен *видеть*, как он может узнать, что истинно?

Он старается устранить ярость и завоевать доброе отношение с помощью “PR” (связей с общественностью), не осознавая при этом, что предоставляет ложные доклады.

МОРАЛЬ

У робота легко наступает моральный упадок. Поскольку производство зависит от морального состояния, и поскольку на самом деле он не производит многого, если его предоставить самому себе, его моральное состояние дико падает.

ФИЗИЧЕСКАЯ ИНЕРТНОСТЬ

Тело—это физический предмет. Это не сама личность.

Поскольку тело обладает массой, оно склонно оставаться неподвижным или продолжать двигаться в определенном направлении до тех пор, пока его не потревожат.

Не управляя в действительности своим телом, робот нуждается в импульсе для начала движения и во внешнем усилии для того, чтобы изменить направление движение, если оно неверно.

Таким образом, любой, имеющий дело с одним или большим количеством таких существ, склонен впасть в сильное утомление от необходимости постоянно задавать им движение или останавливать их, если они движутся в неверном направлении.

Утомление возникает только тогда, когда вы не понимаете, что такое робот.

Оно наступает от отчаяния.

Обладая пониманием, вы не впадете в отчаяние, потому что вы *способны* справиться с ситуацией. Но только в том случае, если вы знаете, что это такое.

ПИН

Потенциальные источники неприятностей не обязательно являются роботами.

Человек-ПИН в общем висхолдирует себя от Подавляющей Личности, группы или предмета.

По отношению к этой ПЛ, группе или предмету он является роботом! Он принимает от них приказы, даже если он делает все наоборот.

Его оверты в отношении ПЛ ослепляют его и делают его несомоопределенным.

ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА

Основная причина неспособности некоторых людей функционировать, их медленности, пассивности, некомпетентности или непроизводительности — это

ВИСХОЛДИРОВАНИЕ СЕБЯ ОТ СОВЕРШЕНИЯ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ПОСТУПКОВ, И, ВСЛЕДСТВИЕ ЭТОГО, НЕЖЕЛАНИЕ БРАТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, И, ВСЛЕДСТВИЕ ЭТОГО, НУЖДА В ПРИКАЗАХ.

Точная формулировка этой ПРИЧИНЫ должна быть выполнена индивидуумом после изучения и усвоения этого принципа.

Если написать этот принцип на верху листа бумаги, и потом попросить этого человека сформулировать это точно в том виде, как он это видит применительно к самому себе, то вы получите индивидуальную причину его пассивности и некомпетентности. Это даст ХП и П/С у Экзаменатора.

ПРОЦЕССИНГ

Большие результаты в излечении этого состояния дает физическая работа в физической вселенной, общее конфронтирование, дотронься-отпусти и Объективные процессы.

Регулярно и правильно проводимые до Конечных Явлений Ассисты-прикосновения справятся с заболеваниями у таких людей.

Прояснение Слов—жизненно важная технология для открытия линий общения такого человека, устраняющая более ранние непонимания и повышающая его понимание.

Технология ПИН справится с роботизмом этого человека по отношению к индивидуумам группам и предметам ПЛ. к этому и к технологии ПИН можно добавить упомянутую выше

ПРИЧИНУ, поскольку это относится к предметам или существам, обнаруживаемым в качестве подавителей на последнем шаге.

Эта причина может использоваться в работе по Формуле Опасности, описанной, например, в ИП ОХС 9 апреля 72, “Правильная формула опасности”, и ИП ОХС 3 мая 72, “Этика и руководители”. В других случаях могут присутствовать другие индивидуальные причины.

РАСШИРЕННАЯ ДИАНЕТИКА

Чудо хорошо проведенной и совершенно выполненной Расширенной Дианетики стирает и сумасшествие, и роботизм. Могут также понадобиться обработка наркотиков и другие действия.

КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ

Конечным продуктом полной обработки роботизма не является человек, который не может выполнять приказы или который действует только сам по себе.

Тоталитарные государства страшатся какого-либо послабления этого состояния, поскольку они по глупости стремятся и надеются иметь именно таких людей. Но причина этого состоит просто в отсутствии собственных причин и опыта работы с полностью самоопределенными людьми. Однако образование, реклама и развлечения рассчитаны чисто на роботов. Возникают целые религии для подавления “Злой Природы Человека”.

Не имея понимания и примеров, многие страшатся оставить работа под его собственным управлением, и даже мысли об этом вызывают у них ужас.

Но послушайте, люди в основе своей НЕ роботы! И они несчастны, когда их такими делают.

По сути, они процветают только тогда, когда они самоопределенны и могут быть всеопределенными в деле помощи процветанию всех.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 21 ЯНВАРЯ AD 10

Держателям Миссий
Секретарям ОХС
Секретарям Миссий
Персонал ОХС и МАСХ

ОПРАВДАНИЕ

Если человек совершил оверт и затем скрыл его, он обычно использует социальный механизм *оправдания*.

Все мы слышали, как люди старались оправдать свои действия, и все мы инстинктивно знаем, что оправдание равноценно признанию вины. Но до сих пор мы не понимали точного механизма оправдания.

Если не принимать во внимание саентологические методы, то не существует средств, с помощью которых человек мог бы избавиться от сознания совершенного им оверта, — кроме попыток *приуменьшить оверт*.

Некоторые церкви использовали механизм исповеди. Это была ограниченная попытка избавить человека от давления его овертов. Позже механизм исповеди был использован в качестве разновидности шантажа, с помощью которого можно было добиться повышения пожертвований со стороны исповедующегося. Фактически, этот механизм ограничен до такой степени, что он может стать крайне опасным. Религиозная исповедь не несет в себе какого-либо упора на ответственность индивидуума, а наоборот, стремится возложить ответственность у двери Божества — что само по себе есть богохульство. У меня вовсе нет никакого зуба на религию. Религия сама по себе — достаточно естественное явление. Однако психотерапия должна быть чем-то законченным, а иначе, как всем нам известно, она может стать опасной. Вот почему мы сглаживаем инграммы и процессы. Чтобы исповедь была безопасной и эффективной, она должна сопровождаться полным принятием ответственности. Все оверты — это результат отсутствия ответственности по одной или большему количеству динамик.

Висхолды сами по себе — это разновидность овертов, но они имеют другой источник. Как ни странно, но мы только что окончательно доказали, что человек по сути является хорошим, — этот факт идет вразрез с прежними религиозными убеждениями в том, что в своей основе человек — плохой. Человек является хорошим настолько, что когда он осознает свою серьезную опасность для общества, то, заблуждаясь, старается уменьшить свою силу; а когда это не срабатывает и он видит, что по-прежнему совершает оверты, тогда он старается избавить других от себя — либо скрываясь, либо делая так, чтобы его поймали и осудили. Без этого расчета полиция была бы бессильна раскрыть преступление: преступник всегда способствует тому, чтобы его поймали. Ради чего полиция наказывает пойманных преступников — это тайна. Пойманный преступник хочет, чтобы его сделали менее опасным для общества, и хочет реабилитироваться. Но раз это так, почему же он не снимет с себя этот груз? Факт заключается в том, что он считает снятие груза овертом.

Люди утаивают оверты, так как считают, что рассказ о них будет еще одним овертом. Все это выглядит так, как если бы тэтаны пытались впитать в себя и скрыть из вида все зло мира. Таким сумасбродством висхолдирование овертов сохраняет их в этой вселенной, которые и становятся, в виде висхолдов, единственной причиной продолжающегося зла. Человек в основе своей хороший, но он не мог достичь выражения этого до сего дня. Никто кроме самого индивидуума не может умереть за его грехи — и утверждать обратное означает заковывать человека в цепи.

В виду существования этих механизмов, когда груз становился слишком тяжелым, человек был вынужден прибегать к другому механизму — к попытке уменьшить размер и давление оверта. Единственный способ, при помощи которого он мог бы это сделать, — постараться уменьшить значимость и репутацию терминала, против которого был совершен оверт. То есть отрицания того что есть. В результате, когда человек совершает оверт, за этим обычно следует попытка принизить

хорошие качества или важность мишени данного оверта. В итоге муж, который изменяет своей жене, затем должен утверждать, что его жена была плохой в том или ином отношении. Таким образом, жена, которая изменила своему мужу, должна принизить своего мужа для того, чтобы уменьшить оверт. Это работает по всем динамикам. В свете этого большая часть критики является оправданием совершения оверта.

Это не означает, что все вещи являются правильными и всякая критика всегда незаслуженна. Человек несчастлив. Он стоит перед вероятностью тотального разрушения, если мы не упрочим наши постулаты. И механизм оверта — это просто отвратительное состояние игры, в которое человек ввязался, не зная того, на что он идет. Так что в поведении, в обществе и в жизни в целом есть и правота, и неправота, но беспорядочная критика в 1.1, которая впоследствии не оказывается правдой, фактически всегда является попыткой уменьшить значимость мишени оверта, чтобы человек смог жить (как он надеется) с этим овертом. Конечно, несправедливая критика и подрыв репутации — это само по себе есть оверт, так что такой механизм на самом деле не срабатывает.

Это источник сужающейся спирали. Человек нечаянно совершает оверты. Затем он пытается оправдать их, отыскивая виновных или перекидывая вину. Это ведет его к дальнейшим овертам против тех же самых терминалов, что заканчивается его собственной деградацией и иногда деградацией этих людей.

Саентологи были совершенно правы, возражая против идеи наказания. Наказание — это просто дальнейшее ухудшение цепи овертов, и оно приводит к деградации наказываемого. Но люди, виновные в овертах, *сами* требуют наказания. Они используют его для того, чтобы помочь предотвратить (как они надеются) дальнейшее нарушение динамик. Только жертва требует наказания, и только душевнобольное общество ее им награждает. Люди приходят сами и умоляют о том, чтобы их осудили. И если вы не сделаете им этого одолжения, то уязвленная женщина покажется вам ангелом по сравнению с ними. Я-то знаю—вы просто вообразить себе не сможете, сколько людей избирали меня своим палачом. И многие преклиры, сидящие перед вами в кресле для одитинга, находятся там только ради получения наказания, и если вы приметесь настаивать на улучшении состояния такого преклира, то вы попадаетесь, потому что это желание быть наказанным станет для него началом новой цепи овертов и стремления оправдаться, рассказывая людям, какой вы плохой одитор.

Если вы слышите в адрес кого-то уничтожающую и жестокую критику, которая, по меньшей мере, звучит слегка натянуто, — знайте, что здесь вы видите перед собой оверты против критикуемого человека, и перед вами еще одна возможность выдернуть эти оверты и удалить то же количество зла из этого мира.

И помните всегда, что если вы заставите своего преклира выписать эти оверты и висхолды, подписаться и отослать их мне, то он будет потом менее склонен цепляться за их ошметки—это поможет стереть висхолды и сохранить преклира. И всегда работайте с ответственностью преклира, выдает ли он много овертов, или только один.

Здесь у нас в руках тот механизм, который создает эту сумасшедшую вселенную, так давайте же бить наверняка и ломать его.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 19 ОКТЯБРЯ 1961

Миссии

ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДОЛЖНЫ ОБНУЛЯТЬСЯ

Главный риск в проведении Секчека состоит не в исследовании прошлого человека, а в недостаточной тщательности его проведения.

Когда вы оставляете вопрос Секчека “живым” и перескакиваете к следующему, вы своими руками создаете отвратительную ситуацию, от которой будут последствия. Человек может не проявить немедленной реакции. Однако даже в лучшем случае его будет труднее одитировать в будущем, и он будет легче вылетать из сессии. Более того, преклир с несглаженным вопросом Секчека может покинуть сессию и причинить себе и Саентологии значительный ущерб.

Практически самое злое, что вы можете сделать человеку—оставить вопрос Секчека несглаженным и перейти к следующему. Или не довести до обнуления стрелку по висхолдам в рудиментах и продолжить сессию.

Одной девушке в одитинге оставили несглаженным один вопрос Секчека. Одитор радостно перескочил к следующему вопросу. После сессии девушка вышла и рассказывала всем своим знакомым самую зловещую ложь, на создание которой только была способна, об аморальном поведении саентологов. Она написала пачку писем своим знакомым в городе, рассказывая в них жуткие бредни о сексуальных оргиях. Бдительный саентолог услышал эти слухи, быстро отследил их источник, поймал эту девушку, усадил ее в сессию и проверил ее одитинг, обнаружив несглаженный вопрос одитинга. В чем был Висхолд? Сексуальные проступки. Как только это выдернули, девушка поспешно отправилась исправлять последствия всех своих попыток дискредитировать нас.

Кейс одного человека не продвигался около года. Одитировать его было просто тяжело. Наконец был задан особый вопрос: “Какой вопрос Секчека был оставлен на тебе несглаженным?”. Он был найден и обнулен. После этого его кейс снова начал продвигаться.

Таких механизмов множество. Таких реакций преклира множество. А суть всего этого в том, что когда вопрос Секчека на преклире оставляют несглаженным и впоследствии его игнорируют, то возникают многочисленные последствия.

ИСПРАВЛЕНИЕ

Предотвращение несглаженных и покинутых вопросов Секчека достигается просто:

1. Знайте “Существенные особенности Э-метра”.
2. Знайте Э-метр.
3. Работайте только с одобренным Э-метром.
4. Знайте различные бюллетени о Секчеке.
5. Снимайте свои собственные висхолды, чтобы не избегать их в других.
6. Повторяйте вопросы различными способами, до тех пор пока не будете абсолютно уверены в том, что при чувствительности 16 нет никакой реакции на стрелке.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 16 НОЯБРЯ 1961

Миссии

СЕКЧЕК ОБОБЩЕНИЯ НЕ ПРОХОДЯТ

Самый эффективный способ вызвать расстройство у преклира—оставить несглаженным вопрос Секчека. Это исправляется задаванием время от времени вопроса: “Был ли на тебе упущен вопрос Секчека?” и сглаживанием того, что было получено.

Наилучший способ “упустить” вопрос Секчека—позволить преклиру увлекаться обобщениями или “я подумал, что...”.

Вопрос Секчека должен обнуляться при чувствительности 16 в качестве финальной проверки.

Висхолд, выданный в виде “О, я злился на них множество раз” необходимо довести до “когда”, “где” и “первого случая, когда ты злился” и, наконец, “что ты им сделал как раз перед этим?”. Тогда вы на самом деле получите ноль.

Преклир, который висхолдирует висхолды других людей и выдает их как ответы—это нестрашно. Однако если одитор позволяет ему это делать, то преклир не получает никакой помощи.

Ситуация: вы задаете преклиру вопрос о висхолде в связи с Джо. Преклира, который говорит: “Я слышал, что Джо...”,—следует немедленно спросить: “Что ты сделал Джо? Ты. Именно ты”. И окажется, что он увел у Джо его блондинку. Но если одитор позволит преклиру распространяться далее и далее по поводу того, что он слышал о Джо то и это, сессия будет тянуться и тянуться, а Ручка Тона будет подниматься и подниматься.

Бывают преклиры, использующие “висхолды” для распространения всевозможной лжи. Мы спрашиваем такого преклира: “Ты делал что-либо Организации?”. Этот преклир говорит: “Ну, я утаиваю, что я слышал о том, что...”, или: “Ну, у меня были всякие горькие мысли по поводу Организации”. Или преклир говорит: “Я критиковал Организацию, когда...”, — и мы не идём и не находим, ЧТО ЭТОТ ПРЕКЛИР СДЕЛАЛ, то тогда нам удастся спокойно растянуть пятиминутный пункт на пару сессий.

Если в ответ на вопрос Секчека преклир “слышал”, “думал” или “говорил” что-то, то это в действительности его реактивный ум говорит: “У меня имеется сокрушительный висхолд, и если мне удастся продолжить валять дурака, выдавая критические мысли, слухи и поступки других, то ты никогда его не получишь!”. И если это сходит ему с рук, то одитор упускает вопрос висхолда.

Мы хотим знать только то, что преклир сделал, когда он это сделал, когда он это сделал в первый раз и что он сделал как раз перед этим, и тогда мы будем ловить это каждый раз.

БЕЗОТВЕТСТВЕННЫЙ ПРЕКЛИР

Если вы хотите получить висхолды преклира, у которого отсутствует ответственность, то иногда вам не удастся спросить, что он сделал или утаил и получить реакцию Э-метра.

Эта проблема мешала нам некоторое время. В конце концов я проявил сообразительность и осознал, что независимо от того, считал преклир это преступлением или нет, ему приходилось отвечать на вопросы типа “не знаю”, вот как:

Ситуация: “Что ты сделал своему мужу?”. Ответ преклира: “Ничего плохого”. Реакция э-метра — нуль. Но мы знаем, поскольку отмечаем критику преклира в отношении мужа, что у нее есть оверты в отношении него. Но она не может взять ответственности за свои действия.

Но она *может* взять ответственность за свое *незнание*. Она ведь уверена в этом.

И мы спрашиваем: “Что ты сделала такого, о чем твой муж не знает?”.

И ей требуется не меньше часа, чтобы все это рассказать, настолько много всего этого. Потому что этот вопрос сносит дамбу. Э-метр просто гремит.

С устранением этих висхолдов ее ответственность поднимается, и она теперь *может* брать ответственность за эти пункты.

Это применимо в отношении любой зоны или области Секчека.

Ситуация: мы получаем множество “я думал”, “я слышал”, “они сказали”, “они сделали” в качестве ответа на вопрос. Мы берем упомянутый терминал(ы) и вставляем их в следующий вопрос:

“Что вы сделали такого, о чем не знает _____?”

И тогда из-под покрыва “все плохие, кроме меня” мы получим главные оверты.

Это предотвращает упускание вопроса Секчека. Что было бы тяжелым преступлением. Это сокращает объем усилий, необходимый для достижения сглаживания каждого вопроса.

В каждой сессии Секчека вы задаете преклиру вопрос в завершающих рудиментах: “Я упустил вопрос Секчека на тебе?” в добавление к “Ты что-либо висхолдируешь?” и “полуправды” и т.д.

И если ваш преклир очень склонен к висхолдам, то вы можете вводить “Я упустил вопрос Секчека на тебе?” через каждый несколько вопросов при проведении Секчека.

Всегда прочищайте то, что было упущено.

Преклир может прийти в большое расстройство из-за упущенного вопроса Секчека. Ведите его вверх, а не вниз.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 29 МАРТА 1965

Размножить
Студентам

ВСЕМ УРОВНЯМ

РАЗРЫВЫ АРО

Классная новость!

Я нашел основу разрывов АРО!

Как вы знаете, только ПНВ может сохранить график неизменным, и только разрыв АРО может его понизить. Следовательно, знать структуру разрыва АРО более важно, чем структуру ПНВ, поскольку он его ухудшает. Однако важно знание об обоих, и вместе с понятием оверта и непонятого слова в обучении это составляет четверку наиболее важных предметов, которые необходимо знать тому, кто одитирует преклиров.

Средний студент испытывает большие затруднения с тем, чтобы избавиться от разрывов АРО у других людей, по большей части потому, что он никогда его на самом деле не обнаруживает. Один одитор был уверен, что преклир получил разрыв АРО из-за “последних нескольких дюймов пленки записи”, и в отчаянии звонил в Вашингтон, чтобы взять там эту пленку для того, чтобы бедняга-преклир мог “прослушать ее снова и справиться со своим разрывом АРО”! Ну, я вовсе не возражаю быть причиной, однако мои пленки никогда не ломают АРО преклира. Одитор просто не смог обнаружить место заряда.

Вся хитрость состоит в том, что нужно продолжать чистить разрыв АРО до тех пор, пока преклир не станет снова *счастливым*, и только тогда закончить. Когда вы его обнаружили, это все. Вам никогда не удастся обнаружить его и при этом все еще иметь преклира с разрывом АРО! Нет, страшная простота содержится в следующем:

1. Преклир имеет разрыв АРО потому, что что-то произошло.
2. Преклир продолжит иметь разрыв АРО до тех пор, пока это не будет обнаружено.
3. При обнаружении источника разрыв АРО волшебным образом *пропадает*.

Нахождение разрыва АРО и указание на это прочищает разрыв АРО. Если он не прочищается в момент обнаружения, то вы его пока не нашли!

Вы обязаны не проводить преклиру никаких процессов, если у него есть разрыв АРО.

Если вы не обнаружите этот разрыв АРО, а вместо этого продолжите проводить процесс, то преклир станет печальным следствием. Если *вы думаете, что* обнаружили разрыв АРО (а на самом деле его не произошло) и продолжите одитировать, то преклир станет печальным следствием.

Преклиром с разрывом АРО легко распознать. Они мрачны и мисэмоциональны. Они критикуют и высеивают. Иногда они визжат. Они срываются и отказываются от одитинга.

Если вы способны прочитать неоновую вывеску на расстоянии 3 метров темной ночью, то вы распознаете преклира с разрывом АРО. Некоторым одиторам удастся сделать это раньше, чем другим. Я могу заметить появление его у преклира за полтора часа одитинга до того, как все это проявится в сколь либо заметной степени. Возможно, новичок в этом деле заметил это только тогда, когда преклир запустит стулом в голову преклира. Как я сказал, способности восприятия его бывают разными. Чем она лучше, тем быстрее вы заметите его. Если преклир у одитора не счастлив и не радостен, то у него имеется разрыв АРО с жизнью, банком или сессией.

Нужно просто найти его и прочистить.

Но теперь раскрыта тайна: вот отчего возникают разрывы АРО:

РАЗРЫВ АРО ПРОИСХОДИТ ПО ПОВОДУ ОБОБЩЕНИЯ ИЛИ НЕСУЩЕСТВУЮЩЕГО [A NOT THERE].

ОБОБЩЕНИЕ ПРИМЕР ОБОБЩЕНИЯ

“Мне сказали, что ты бездушный человек”, “Все считают тебя слишком молодым”, “Народ против Сэма Джонса”, “Волеизъявление народа”.

ПРОЯВЛЕНИЯ КЕЙСА

Пример: маленький мальчик кричит в ярости, сделав ошибку в рисунке. Одитор наблюдает, что малыш расстроен. Одитор: “По поводу чего ты расстраиваешься?”. Малыш (подвивая): “У меня рисунок не получается!”. Одитор: “Кто сказал, что он не получается?”. Малыш (плача): “Учителя в школе (во множественном числе)”. Одитор: “Какой учитель? (единственное число)”. Малыш (всхлипывая): “Не учителя, другие ребята! (мн. ч.)”. Одитор: “Кто именно?”. Малыш (внезапно утихнув): “Сэмми”. Одитор: “Как ты себя чувствуешь?”. Малыш (радостно): “Хочу мороженое!”.

ФОРМУЛА

1. Спросите преклира, по поводу чего он расстроен.
2. Спросите, кто так думал.
3. Повторите обобщение, использованное преклиром и
4. Задайте вопрос о единственном предмете.
5. Продолжайте 3 и 4 до тех пор, пока преклир не станет счастлив.

Поскольку это почти ВиО, это страшно просто. Если он говорит “камни”, спросите, какой именно камень.

РЕЗУЛЬТАТ

Это дает практически волшебные результаты в применении с Э-метром или без него.

ОШИБКИ

Иногда, имея дело с английским языком, можно промахнуться на слове “ВЫ”. Преклир говорит, что ВЫ ему противны. В языке слово ВЫ одинаково для множественного числа и просто обращения к человеку [если вы на “вы” с преклиром]. Вследствие этого утверждение типа “У меня с вами разрыв АРО” или “ВЫ ЕМУ ПРОТИВНЫ” может не означать, как мог бы подумать эгоцентричный одитор, ВАС, — это может обозначать ВЕСЬ МИР ВОКРУГ. В вышеуказанной формуле сохраняются шаги с 1 по 5. Просто выясните, “Кто имеется в виду под словом “вы”?”.

Наше старое “Посмотри на меня, кто я?” было не так далеко от истины.

Так что в следующий раз, когда ваш преклир скажет: “Инструкторы мне противны”, не будь те таким дураком, чтобы указывать на заряд как “О'кей, у тебя разрыв АРО потому, что Инструкторы противны”. И потом удивляясь, что разрыв АРО не пропадает. Вы не обнаружили, что за инструктор есть эти “инструкторы”. Если вы зададите дальнейшие вопросы, то окажется, что это, вероятно, были вообще не инструкторы. И что этот кто-то будет кем-то единственным, а не группой.

Менее действенный, но интересный подход состоит в “Кто часто использовал слово "все"?”. Это интересно только потому, что “все” создает рассеяние, из-за которого преклир не может ничего видеть. Иногда для обнаружения его источника преклиру потребуется немало времени!

Сколько людей погибло от расстройства по поводу того, что “все к нему плохо относятся”. А это было только одно злобное существо, которое распространилось в его сознании на “всех”.

Несуществующее—это тоже обобщение, потому что оно может оказаться где угодно. Но это особая разновидность.

Когда что-то становится необнаружимым, то это может причинить разрыв АРО.

Исцеление этого в обнаружении того, что ушло.

Если вы видите человека с простудой, спросите его: “Что ушло?”, — и вы будете поражены его выздоровлением в том случае, *если вы* дойдете до корня.

Делается вывод, что потерю можно уменьшить, отказавшись от осознания того, куда что-то пропало, превратив это в обобщение.

Обычная реакция на внезапную потерю состоит в ощущении того, что все ушло или уходит.

Этим объясняется волнение по этому поводу.

Побитые и задавленные хорошо реагируют на это (когда их поднимут по нормальным уровням до Уровней Исправления).

Весьма хитер вопрос “Кто (или что) для тебя есть "все"?”.

Однако применяйте его щадяще. Если перестараться, то преклир молнией вылетит на полный трак.

Здорово отметить (и обнаружить это *наконец!*) что именно поэтому ему нравится воображать свои картинки! По крайней мере, у него есть картинка этого!

За внезапными потерями следуют мечты. Это просто попытка сориентироваться и вернуть что-то.

РАЗРЫВЫ АРО УРОВНЯ VI

На самом деле, конечно, у тэтана нет никаких неприятностей, кроме его собственного реактивного банка. От всего остального он может оправиться. И его реактивный банк *полон* обобщений, которые объясняют тяжелые разрывы АРО Уровня VI. Однако не вступайте в VI, если этот преклир еще не на II. Вы можете снять достаточное количество локов с каждого дня обычной жизни для того, чтобы исправить разрывы АРО, с которыми вы могли бы столкнуться на Уровне VI.

Нужно помнить главное: РАЗРЫВ АРО ПРОИСХОДИТ ИЗ-ЗА ОБОБЩЕНИЯ ИЛИ НЕСУЩЕСТВУЮЩЕГО.

К счастью, он возникает не всегда. Только изредка. И когда он возникает, выясните единственную форму обобщения.

Таким образом в Админе вам удастся спасти многих руководителей. И в одитинге у вас просто не будет провалившихся кейсов, если вы будете это *знать*.

Л.РОН ХАББАРД

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 11 ЯНВАРЯ 1962

ЦеноКон
Миссии

СЕКЧЕК, ТЕОРИЯ “ДВАДЦАТЬ-ДЕСЯТЬ”

Все валенты есть контуры, превратившиеся в валенты.

Контуры отключаются знательностью.

Вот окончательное определение обладательности:

Обладательность есть концепт способности достигать. Отсутствие обладательности есть концепт неспособности достигать.

Висхолд дает ощущение неспособности достигать. Следовательно, именно висхолды урезают обладательность и делают достижения от проведения обладательности менее стабильными. В присутствии висхолдов обладательность понижается.

Как только висхолд выдернут, способность достигать *потенциально* восстанавливается, но преклир часто этого не замечает. Для того чтобы испытать пользу от выдергивания большинства висхолдов, необходимо поработать с обладательностью.

Основываясь на этих принципах, я разработал Двадцать-Десять. При условии соблюдения нижеуказанных пунктов и точном следовании процедуре Двадцать-Десять покажет вам настоящие и быстрые чудеса.

ТРЕБОВАНИЯ

1. Одитор не ниже Класса II.
2. Используется одобренный британским ОХС МЖД Э-метр, и никакой другой.
3. Одитор знает, как находить процесс обладательности преклира (36 процессов обладательности).
4. Процесс обладательности тестируется на освобождение стрелки перед началом каждого использования.
5. Применяются стандартные Секчеки по формам Инструктивных Писем ОХС. Последние две страницы Йобурга и Форма 6 для саентологов, проверка детства и Форма 19 для новых людей, остальная часть Йобурга и другие проверки для всех.
6. Точное соблюдение процедуры Двадцать-Десять.

ДВАДЦАТЬ -ДЕСЯТЬ ИНСТРУМЕНТ ОДИТОРА КЛАССА II

1. Использовать Модельной Сессии из БОХС 21 декабря 1961 последнего пересмотра.
2. На каждые двадцать минут Секчека проводить десять минут обладательности.
3. Если по истечении периода в двадцать минут вопрос Секчека не обнулен, сказать преклиру: “Хотя по тому вопросу может оставаться больше висхолдов, мы сейчас поработаем с обладательностью”.

4. Если для прохождения обладательности был оставлен несглаженный вопрос, вернитесь к нему после десяти минут обладательности и завершите работу с ним.

5. С вопросами безопасности и обладательностью работайте по часам, а не по состоянию Э-метра или вопроса.

6. Будьте готовы к поиску нового процесса обладательности каждый раз, когда используемый процесс не может освободить стрелку за 8 или 10 команд. Проводить проверку сжатием перед первой командой обладательности и после 8-10 вопросов при каждом применении процесса обладательности.

7. Не засчитывать время, потраченное на поиск процесса обладательности, как часть времени проведения обладательности.

8. Достаточно часто использовать “Я упустил на тебе висхолд?” на протяжении всей сессии. Максимально использовать ее в завершающих рудиментах.

ПРИМЕНЕНИЕ К МАССЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕЛЕЙ

МПЦ часто искажается возмущениями настоящей жизни до такой степени, что для оценивания доступны только валенты локов. Это приводит к “царапающей стрелке” и к обнаружению только валентов локов.

Валенты локов прицеплены к настоящему пункту МПЦ 3-D. Пункт, найденный одитором и потом оказавшийся некорректным при проверке, обычно был пунктом лока. В этом случае даже найденный в проверке новый пункт также может быть пунктом лока.

Для отыскания корректных пунктов 3-D лучше всего проводить Двадцать-Десять и другие подготовительные процессы 75 или 200 часов, прежде чем пытаться получить пакет³ 3-D⁴.

Если МПЦ целиком отключается, то нам нужно найти только цель и МОДИФИКАТОР⁵ для того, чтобы снова ее включить.

Подготовительное время — это не пустая потеря, поскольку то же самое время или даже больше в портивном случае пришлось бы потратить, если бы МПЦ преклира была перекручена ранними локами контуров, в большом количестве включившимися в настоящем времени. В подобных случаях (в большей части) подготовительное время уйдет на удержание преклира в сессии, не говоря уже о несостоятельных пунктах.

Двадцать-Десять крайне рекомендовано для немедленного применения во всех ВЦХ.

Л.РОН ХАББАРД

³ **ШАБЛОН 3D (ROUTINE 3D)**, 1. В Шаблоне 3D вы находите цель и терминал, и затем противотерминал. (СХ Спец 139, 6204C26) 2. В 3D вы на самом деле разделяете с расстояния составляющий массы проблемы цели. (СХ Спец, 6111C21)

⁴ **ПАКЕТ (PACKAGE)**, всегда состоит из двух надежных пунктов-терминалов и двух надежных пунктов-противотерминалов. (БОХС 27 янв 63)

⁵ **МОДИФИКАТОР (MODIFIER)** это суждение, которое противостоит достижению цели, и склонно подвешивать ее во времени. Пример: Цель: “быть веткой ивы”; модификатор: “так чтобы никто никогда не мог меня достать”. (БОХС 7 нояб 61)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 1 НОЯБРЯ 1974РА
ПЕРЕСМОТРЕНО 5 СЕНТЯБРЯ 1978

(Пересмотрено для исправления определения рок-слэма.
Пересмотренное курсивом. Многоточия на местах удалений.)

Размножить
Специалистам по Расш Дианетике
К/Сам
Кл IV и выше
В Шляпы 3 Отдела ОХС
Курс выявления ПИН/ПЛ

РОК-СЛЭМЫ И РОК-СЛЭММЕРЫ

Ссылка: БОХС 3 сентября 1978 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА

В этом году возникло множество споров на тему Р/Сов и Р/Серов. Поэтому был создан этот бюллетень на основе моих материалов для прояснения этой темы. На самом деле мое исследование на эту тему было сделано несколько лет назад, и по сию пору оно совершенно действительно.

Р/СЫ

Р/С, или рок-слэм, определяется как сумасшедшее, нерегулярное метание стрелки влево-вправо по шкале Э-метра. Метания Р/Са влево и вправо повторяются неровно и бешено, быстрее, чем можно уследить глазами. Стрелка сходит с ума. Ширина Р/С в большой степени зависит от установки чувствительности. Она может быть от четверти деления до целой шкалы. Но он обваливается туда и обратно. Вид его на самом деле довольно сильно впечатляет. ОН СОВЕРШЕННО НЕ ПОХОЖ НА ДРУГИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ Э-МЕТРА.

Недавно было обнаружено, что одиторы, прибывавшие на Флаг, не знали, что такое Р/С, называя так грязные стрелки, грязные показания, ракеты, движения тела и даже тики. Это происходит тогда, когда человек никогда не получал никакого обучения по этому поводу и никогда не видел этого явления. **Р/СЫ ВЫГЛЯДЯТ СОВЕРШЕННО УНИКАЛЬНО.** С другой стороны, гораздо тревожнее тот факт, что одиторы часто наблюдали Р/Сы и не отмечали их и ничего о них не сообщали! Это Тяжкое Преступление, так как оно наносит вред обществу, организации и самому человеку (см. БОХС 10 авг 76R “Р/Сы, что они означают”).

На самом деле, это довольно серьезное дело, потому что преклиры получали ярлык “Р/Сер” и проходили обработку “злых целей”, связанных с этим “Р/Сом”, который на самом деле таковым не являлся.

Иногда при работе с Р/Сером Э-метр “сходит с ума”. Вы видите, что он работает, но потом он перестает давать показания и т.п. это случается, хотя и достаточно редко. Одиторы меняли приборы, и при этом обнаруживали, что и с новым не все в порядке. Однако Р/С проявлялся постоянно. То, что Э-метр перестал работать, не означает, что перед вами Р/Сер — возможно, вы просто забыли подзарядить его или у вас ломаные провода.

РОК-СЛЭММЕРЫ

В нормальной группе из 400 человек действительный процент Р/Серов низок. Это примерно 8 на 400, или 2–2½ процента. Эти цифры кажутся вам знакомыми? Да, это тот же процент, что и для ПЛ. и это дает вам ключ к обнаружению Р/Сера.

При установлении требования для вступления в организацию Саентологии и МО об отсутствии Р/Сов, это относилось к 2–2½ настоящих Р/Серов, которых весьма рискованно брать на работу.

Конечно, этих людей можно спасти как преклиров, применяя Расширенную Дианетику. Однако позволение им работать в персонале было бы катастрофой.

Обработанный Р/Сер, как можно ожидать, в конце концов окажется в той же самой категории, что и клированный каннибал. Трак его опыта слишком перегружен злом, и недогружен всем остальным. Так что даже если это прочистить, ему придется приложить много сил для исправления.

Р/Серов также очень дорого держать рядом с собой. Они попусту тратят доступные ресурсы и производят оверт-продукты. На исправления, потери и убытки в работе из-за них приходится гробить целые состояния. Также они ответственны за умопомрачительное количество разрушенных жизней людей.

КОНТРОЛЬНЫЙ СПИСОК

Для того, чтобы помочь вам в обнаружении Р/Серов, был создан контрольный список характеристик и ссылок по ним.

Этот контрольный список следует применять во всех случаях, когда К/Су приходится инспектировать папку на предмет вопроса о том, Р/Сер данный человек или нет. Главное здесь то, что он Р/Сит. Все остальные моменты—это просто пункты, которые помогают расследовать, Р/Сит он или нет. Для того чтобы быть Р/Сером, необязательно обладать всеми этими характеристиками.

1. Сообщенные Р/С являются подлинными, это не какие-то другие показания, они не вызваны поломанными проводами, ржавыми или изношенными регуляторами РТ или настройки на ноль, контактом банок с металлическими предметами типа колец, браслетов и так далее.

Ссылка: “Существенные особенности Э-метра”; “Книга Упражнений с Э-метром”; БОХС 8 ноября 62 “Соматики, Как отличать терминалы и противотерминалы” стр. 2 и 4; БОХС 6 декабря 62 “Ш2-10, Ш2-12, 3GAXX”; ТБП 14 января 63 “Кольца вызывают рок-слэмы”; БОХСы Серии Ложная РТ от 24 октября 71R, 12 ноября 71RA, 15 февраля 72R, 18 февраля 72R, 21 января 77R, 23 ноября 73RA .

2. Р/Сы связаны со злобными мыслями, овертами или намерениями.

3. Преклир медленный или не имеет достижений кейса.

3A. Преклир находится в хроническом ворчливом или критическом настроении.

Ссылка: БОХС 23 ноября 62 “Ш2-12”; . . . БОХС 6 декабря 62 “R2-10, R2-12, 3GAXX”; БОХС 28 ноября 70 Серия К/С 22 “Психоз”; ИПП 31 мая 71RG “Обнаружение, направление ПИН/ПЛ и работа по контрольному списку”

4. Преклир хронически болен или ведет себя по большей части как “ПИН”. Это может быть подавлено и скрыто из вида, однако.

Ссылка: ИП ОХС 15 ноября 70R “ОХС и исповеди”; БОХС 28 ноября 70 Серия К/С 22 “Психоз”; Курс ПИН/ПЛ.

4A. Он прикрывает свои преступления большим количеством СО [PR].

5. Продуктом деятельности преклира постоянно являются оверт-продукты, и его деятельность разрушительна для других, обнаруживается это или нет.

Ссылка: ИП ОХС 14 ноября 70 Серия Организация 14 “Продукт как оверт”; Курс ПИН/ПЛ; “Руководство по правосудию ОХС”.

6. Поведение, состояние или график способностей преклира свидетельствует о том, что он психотик.

Ссылка: БОХСы серии Расширенной Дианетики и лекции; БОХС 28 ноября 70.

7. Окружающие его люди попадают в неприятности.

Когда некоторые из ответов на вопросы списка положительны, вы можете быть уверены в том, что в одитинге будет обнаружен Р/С.

Р/СЕР ПО СПИСКУ ОДИН

С нашей точки зрения, имеется два типа Р/Серов. (а) Те, которые дают Р/С по предметам, не имеющим отношения к Саентологии, и (b) Те, которые дают Р/С по предметам, имеющим отношение к Саентологии. Последний тип — это “Р/Сер по списку один”, и для нас крайне важно, чтобы такие люди были обнаружены и удалены с линий, поскольку при работе в качестве персонала их единственное намерение состоит в разрушении нас, независимо от того, что они говорят: результаты их деятельности за большие периоды времени это докажут.

Определение Р/Сера Списка Один — любой, кто имеет Р/Сы на Списке Один. Если это подтверждено без сомнений, то это оно. Присутствие каждого пункта контрольного списка необязательно. Полный список пунктов Саентологического Списка Один можно найти в БОХС 24 ноября AD 12 “Шаблон 2-12, Список Один — Выпуск первый, Список по Саентологии”.

При наличии хоть какого-то сомнения в справедливости классификации как Р/Сера по списку один необходимо провести прояснение. Эта процедура состоит в энергичном проведении Секчека по отмеченным Р/Сам списка один. Этот Секчек должен выполнять одитор, который знаком с Р/Сами, умеет снимать показания при работе со списками и выдергивать висхолды, связанные с Р/Сами.

ПРЕКЛИРЫ С Р/САМИ

Преклиры с Р/Сами получают Расш Дн. Это неизменно, даже если этот преклир не Р/Сер. См. Серия К/С 93 и БОХС 10 авг 76R “Р/Сы, что они означают”.

При наличии у преклира Р/Сов он будет иметь злобные намерения, и в результате будет опускаться. Р/С служит признаком области психоза, который начнет управлять жизнью преклира, если его не обработать.

ИТОГИ

Этот БОХС ни в какой мере не отменяет требование о применении Расш Дн к Р/Сам и не подразумевает, что необработка их — это нормально.

Затронутый персонал должен уметь идентифицировать Р/Сера как нечто отличное от человека с Р/Сами.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

При содействии ПК-4/5

Пересмотр
Л.РОН ХАББАРДА
Основателя

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 1 МАРТА 1977
Выпуск II

Размножить
Одиторам по исповеди
СИКСХ

БЛАНКИ ИСПОВЕДЕЙ

Никогда ничего не убирайте из Исповеди.

Наилучший способ состоит в написании заранее серии определенных вопросов в качестве добавления, специально для этого человека. Вы размышляете о том, какие у него отношения с жизнью, и потом пишете небольшие серии специальных вопросов.

Написать дополнительный список возможно всегда. Не делайте его единственным бланком Исповеди. Предоставляйте его вместе со стандартной Исповедью.

Вы соображаете, какой образ жизни ведет ваш преклир, чем он окружен на работе и дома, и подгоняете вопросы Исповеди к этому, добавляя их к стандартным бланкам.

Собрано из записи лекции
ЛРХ “Обучение
внештатников Секчекам”,
СИКСХ 6109С26 СХ Спец 58

Одобрено Л.РОНОМ
ХАББАРДОМ
Основателем

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 7 МАЯ 1977

Размножить

ДЛИТЕЛЬНЫЕ СЕКЧЕКИ

С некоторыми кейсами, которые не проявляли Р/Сов немедленно, даже когда их преступления и прошлое вроде бы свидетельствовали о том, что они должны быть, обнаружилось, что при проведении Секчеков в течение нескольких сессий, подряд день за днем, Р/Сы начинали проявляться. В двух случаях это оказались Р/Серы по списку один, причем ранее они никогда не проявляли Р/Сов.

Отсюда можно сделать вывод, что Р/Серы необязательно дают Р/Сы при случайных и кратких Секчеках.

Частично это явление также проявляется в том, что довольно часто такой человек выдает мелкие оверты типа “я украл ручку из МАСХ” или “я подумал, что у тебя плохие ТУ, но не сказал тебе” и другие мелкие ответы из НВ на настойчивые вопросы Секчека.

Это истинно настолько, что каждый кейс, который несколько дней подряд выдает “отмазки”, подозревается мной в том, что рано или поздно хороший одитор обнаружит настоящие вопиющие оверты и Р/Сы на этом месте!

Мягкий и спокойный “никого не трогающий” человек — тоже кандидат на подобного рода разоблачение.

Особенно стоит отметить того, кто “никогда не делал ничего плохого в своей жизни, и не имеет вообще никаких овертов”.

Имеются особые разновидности того же самого, и одитор должен быть бдителен в их отношении.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОТ 7 ДЕКАБРЯ 1976

Размножить
КОММУНИКАТОРУ ЛРХ
Сек ОХС
Адм по Этике
Сек Квал
Выдающему зарплату

УХОДЫ И ОТПУСКА

Время от времени в прошлом случалось так, что сотрудник или член команды использовал факт своего ухода из организации для распространения возмущения.

Обычный детский прием для того, чтобы сделать неправым, заключается в убегании. Подавляющие личности используют высказывания об уходе в качестве средства распространения возмущения и неудовлетворенности.

Есть такие люди, которые навязчиво покидают все место, в которых они находятся, и большинство случайных проверок показывало, что они вообще редко где-либо оставались; совершая постоянные оверты, они неизменно покидали любую работу, любой пост, любую группу, самих себя и жизнь.

Поскольку действительной причиной овертов являются оверты и висхолды, оправдания уходов обычно просто представляют собой оправдания и на самом деле являются действиями третьей стороны в отношении товарищей, обычно осуществляемые с помощью ложных докладов.

Следовательно, информирование сотрудников и других людей о том, вы уходите, этим документом соответственно объявляется подавляющим действием.

Когда обнаруживается такое, и вовлеченный в это человек не докладывает об этом соответствующим терминалам, а именно Секретарю ОХС и капеллану, то за таким уходом следует объявление ПЛ.

Если кто-то собирается покинуть организацию, то должное действие состоит в докладе об этом только Сек ОХС и капеллану для персонала, а не товарищам-сотрудникам.

Если человек тайно планирует уход и делает частные приготовления к этому без информирования соответствующих терминалов организации и потом уходит (срывается), не возвращаясь в течение разумного периода времени, то выпускается автоматическое объявление. Если впоследствии будет обнаружена пропажа каких-либо денег или собственности организации, то необходимо начать уголовное преследование.

Все люди, чьи контракты истекли и не были возобновлены, и все люди, желающие уволиться, должны получить Секчек от одитора, который квалифицирован Квалификацией как способный работать с показаниями на готовых списках. Это удалит оверты и висхолды, неизбежно связанные с этим, и избавит человека и организацию от обычных в таких случаях оправданий и ложный докладов.

УХОДЫ

Все желающие пойти в отпуск должны получить Секчек от одитора, который квалифицирован Квалификацией как способный работать с показаниями на готовых списках. Окончательный расчет перед уходом должен выплачиваться только по завершении этого действия.

Все вернувшиеся из миссий или отпусков должны получить Секчек.

Любой сотрудник или член команды, сфальсифицировавший причину необходимости отпуска или попросивший отпуска, реально стремясь при этом сорваться, подлежит немедленному объявлению.

Нет никакого намерения удерживать тех, кто не хочет быть там, где он есть.

Все намерение вкладывается в применение нашей технологии для предотвращения ложных докладов и подавляющих действий, который вредят и самому человеку, и организации.

В мире достаточно лжи и без дополнительных выдумок по поводу причин ухода или стремления использовать этот факт во вред организации и ее персоналу.

Большая часть персонала хочет быть там и НЕ уходит, и она не нуждается в третьей стороне в виде этих ПЛ. Большинство ребят — хорошие парни.

Л.РОН ХАББАРД
ОСНОВАТЕЛЬ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 6 СЕНТЯБРЯ 1978

Размножить
Тех персоналу
Квал персоналу
ОХС
Курсы по Исповеди
Контрольные листы Уровня II
Всем одиторам, супервайзерам, К/Сам

ОТСЛЕЖИВАНИЕ ГРЯЗНЫХ СТРЕЛОК

(Ссылки:

БОХС 3 сент 78 “Определение рок-слэма”

БОХС 28 июня 62 “Грязные стрелки”

БОХС 17 мая 69 “ТУ и грязные стрелки”

Упражнения по Э-метру 17, 20, 21: “Книга упражнений с Э-метром”

Лекция: 6205С23 СХ ТВД-7⁶ ЛОВЛЯ И ВЫУЖИВАНИЕ: ПРОВЕРКА ГРЯЗНЫХ СТРЕЛОК

Единственное правильное определение грязной стрелки дано в БОХС 3 сентября 78, “Определение рок-слэма”, вот оно:

“ГРЯЗНАЯ СТРЕЛКА: НЕРОВНОЕ КОЛЕБАНИЕ СТРЕЛКИ, КОТОРАЯ ДЕРГАЕТСЯ, КРИВО РАСКАЧИВАЕТСЯ, ДЕЛАЕТ ТИКИ, НЕ ПЛАВАЕТ, СКЛОННОЕ ОСТАВАТЬСЯ С УСТОЙЧИВОСТЬЮ. ЕЕ РАЗМЕР НЕ ОГРАНИЧИВАЕТСЯ”.

Она возникает по одной из трех причин: 1) у одитора плохие ТУ, 2) одитор нарушает Кодекс Одитора или 3) преклир имеет висхолды, которые не хочет раскрывать.

Вышеуказанные определения процитированы в БОХС потому, что *жизненно важно* не путать грязную стрелку с Р/Сом. Это совершенно разные показания. Эта разница состоит в *характере показания*: она не имеет никакого отношения к его размеру.

Одиторы, супервайзеры и К/Сы должны понимать различие между этими двумя показаниями и уметь распознавать каждого в то мгновение, когда они возникают.

По причине смысла этих двух различных типов показаний они оба имеют большую вероятность появления при проведении Исповедей или при работе с областями О/В. Однако это различающиеся показания, и одитор должен четко знать это различие.

Грязная стрелка не должна игнорироваться, особенно при выполнении какой-либо разновидности Исповеди.

Если у одитора в порядке ТУ и он соблюдает Кодекс Одитора, то подбор грязной стрелки либо очистит ее, либо превратит в Р/С. этого не следует пропускать.

Грязная стрелка — это самый горячий след для нахождения и включения Р/Сов. *Что бы это ни было*, игнорирование этого оборвет линию общения между одитором и преклиром и разрушит цикл общения одитинга.

Область, дающая грязную стрелку, при задавании вопросов для получения полных данных, либо очистится, либо перейдет в Р/С.

Эта область считается чистой, когда можно пройти по ней, и она уже не будет производить грязной стрелки, как ранее.

⁶ Телевизионная Демонстрация.

Если грязная стрелка все еще возникает, то тогда там есть либо остаток этого висхолда, либо что-то, что преклир не говорит об этом висхолде или о своих ощущениях по поводу него, либо у одитора жуткие ТУ, но — при отслеживании ее с соблюдением ТУ — эта грязная стрелка либо превратится в Р/С, либо полностью очистится. До тех пор, однако, она будет оставаться грязной.

Процедура выуживания показания описана в демонстрационной лекции 6205С23 СХ ТВД-7, “ЛОВЛЯ И ВЫУЖИВАНИЕ: ПРОВЕРКА ГЯЗНЫХ СТРЕЛОК”. Очистка грязной стрелки описана в Упражнениях по Э-метру 17, 20, а также в 21, и одиторы Класса II и выше должны отлично владеть этим искусством.

Правило таково: НЕ ИГНОРИРУЙТЕ ГЯЗНЫЕ СТРЕЛКИ. ВСЕГДА ОТСЛЕЖИВАЙТЕ ИХ.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 30 НОЯБРЯ 1978
(Отменяет ТБП 31 авг 72RB, Процедура Исповеди Одиатора)

К/Сам
Тех/Квал
Контрольные листы ОХС
Курсы Исповеди

ПРОЦЕДУРА ИСПОВЕДИ

(Ссылки:

БОХС 5 авг 78 МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ
 БОХС 28 фев 71 Серия К/С 24 ВАЖНО, РАБОТА С Э-МЕТРОМ, ПОКАЗАНИЯ
 БОХС 8 фев 62 СРОЧНО, УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ
 БОХС 12 фев 62 КАК ПРОЧИЩАТЬ ВИСХОЛДЫ И УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ
 БОХС 3 мая 62R РАЗРЫВЫ АРО, УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ
 БОХС 11 авг 78 I РУДИМЕНТЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КОМАНДЫ
 БОХС 20 сент 78 МГНОВЕННАЯ П/С—ЭТО ПОКАЗАНИЕ
 БОХС 14 марта 71R ДОВОДИТЕ ВСЕ ДО П/С
 БОХС 3 сент 78 СРОЧНО СРОЧНО СРОЧНО, ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА
 БОХС 10 авг 76R Р/Сы, ЧТО ОНИ ОЗНАЧАЮТ
 БОХС 17 мая 69 ТУ И ГРЯЗНЫЕ СТРЕЛКИ
 БОХС 6 сент 78 ОТСЛЕЖИВАНИЕ ГРЯЗНЫХ СТРЕЛОК
 LCRD
 БОХС 10 нояб 78R ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ: ВЛАСТЬ ПРОЩЕНИЯ
 БОХС 10 нояб 78R-I ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ: ВЛАСТЬ ПРОЩЕНИЯ —ДОБАВЛЕНИЕ
 БОХС 28 нояб 78 ОДИТОРЫ, УПУСКАЮЩИЕ ВИСХОЛДЫ, НАКАЗАНИЯ
 КНИГА: *КНИГА УПРАЖНЕНИЙ ПО Э-МЕТРУ*.
 БОХСы ПО СЕКЧЕКАМ.
 ЛЕКЦИИ ПО СЕКЧЕКАМ И ТЕЛЕДЕМОНСТРАЦИИ с 1961 ГОДА.)

“Секчек”, “Процессинг Целостности” и “Исповедь” — это совершенно одна и та же процедура, и все материалы под такими названиями по этим темам взаимозаменяемы (БОХС 24 янв 1977 СВОДКА ТЕХНИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ)

Висхолды не заканчиваются только висхолдами. Они приводят к овертам, секретности, отстранению, состояниям игры, к гораздо большему количеству вещей, кроме собственно О/В.

Вы исправляете кого-то по моральному кодексу, некоему набору “Я должен делать то-то”. Он имеет прегрешения в отношении этого набора “Я должен делать то-то”. Совершив эти прегрешения, он далее попадает в состояние отстраненности. Если эта отстраненность слишком навязчива, то он схлопывается и становится терминалом. Все эти циклы существуют на основании представления о прегрешении против этих “Я должен делать то-то”. Именно это, и только это, прочищает Исповедь. Это гораздо более широко, чем висхолд. (БОХС 1 Март 77, вып. III, ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ ИСПОВЕДИ.)

ПРОЦЕДУРА

Исповедь должен проводить хорошо обученный одитор, с отличными навыками ТУ, основного одитинга и работы с Э-метром, способный работать с показаниями на готовом списке, и получивший полную проверку и тренировку по этим техникам.

Каждый давший показание вопрос Исповеди доводится П/С. До П/С должен доводиться исходный вопрос, а не какой-то другой.

Вот основная процедура для Исповеди:

1. Оборудуйте комнату таким образом, чтобы одитор сидел ближе к двери, чем преклир, так чтобы он мог мягко усадить преклира на место, если тот попытается покинуть сессию. Убедитесь в том, что вы имеете под рукой все необходимые материалы, согласно БОХС 4 дек 77, КОНТРОЛЬНЫЙ СПИСОК ДЛЯ УСТАНОВКИ СЕССИИ И Э-МЕТРА.

2. Убедитесь в том, что человек хорошо поел и отдохнул, что его руки не слишком влажны или сухи, что банки имеют подходящий размер и человек знает, как их держать. Пройдите все шаги БОХС 4 дек 77, БОХС 4 дек 77, КОНТРОЛЬНЫЙ СПИСОК ДЛЯ УСТАНОВКИ СЕССИИ И Э-МЕТРА. (Дополнительная ссылка: БОХСы о ложной РТ.)

3. Начните Исповедь. Применяются Модельная Сессия и рудименты. Ссылка: БОХС 11 авг 78, вып II, МОДЕЛЬНАЯ СЕССИЯ. Если РТ низкая или высокая, примените Серию К/С 53RL, оцените и обработайте. Если вы не обучены проведению Серии К/С 53, закончите и получите инструкции от К/С.

4. Введите необходимый Р-фактор насчет выполнения Исповеди. Кратко поясните, что такое Э-метр и какова эта процедура, если это неизвестно человеку.

Высказывание “Я тебя не одитирую” имеет место только тогда, когда Исповедь проводится по причинам правосудия. В противном случае процедура неизменна. (Под “причинами правосудия” имеется в виду то, что человек отказывается рассказать все начистоту на комитете улик, на бюро расследования и т.п., или в качестве части особого расследования ОХС, когда человек утаивает данные или показания от такого представителя ОХС).

Исповедь, проводящаяся в качестве действия правосудия — это не аудитинг и раскрытые данные не утаиваются от соответствующих терминалов. Любая другая Исповедь — это аудитинг, и она остается конфиденциальной.

Доведением до П/С каждого вопроса, который дает показания, и при использовании экзаменатора и пересмотра, Исповедь может дать гигантские достижения кейса. Она дает человеку возможность снова почувствовать себя частью группы.

5. Проясните эту процедуру и использование кнопок “обесценено”, “ложно” и т.п. При необходимости продемонстрируйте это с каким-либо незначимым вопросом, чтобы показать процедуру (например, “Ел ли ты яблоко?”).

6. Возьмите первый вопрос и проясните слова в обратном порядке. Потом проясните полную команду, отмечая все мгновенные показания, возникающие на ней при прояснении, поскольку они *действительны*. См. БОХС 9 авг 78 вып. II, ПРОЯСНЕНИЕ КОМАНД, БОХС 28 фев 71, Серия К/С 24, ВАЖНО, РАБОТА С ПУНКТАМИ, ДАЮЩИМИ ПОКАЗАНИЕ НА Э-МЕТРЕ, и БОХС 5 авг 78, МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ.

Убедитесь в том, что преклир полностью понимает вопрос и то, какую область он охватывает.

7. С хорошим ТУ 1 задайте человеку первый вопрос, глядя при этом на Э-метр и отмечая все мгновенные показания, т.е. мП, П, ДПСР. (Ссылка: БОХС 5 авг 78, МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ). Тик всегда отмечается и в некоторых случаях становится широким показанием. (Ссылка: БОХС 28 фев 71, Серия К/С 24, ВАЖНО, РАБОТА С ПУНКТАМИ, ДАЮЩИМИ ПОКАЗАНИЕ НА Э-МЕТРЕ). Однако не стоит думать, что если у вас есть тик, то у вас есть показание. Введите “подавлено”, и этот тик либо пропадет, либо появится показание. В Исповеди даже самое малое изменение характеристики стрелки, если оно мгновенно, проверяется до того, как продолжить работу. Но **ЗАМЕЬТЕ: В СЕКЧЕКЕ ПОДЪЕМ НЕ ПРИНИМАЕТСЯ В КАЧЕСТВЕ ИЗМЕНЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ.**

8. Проработайте каждый вопрос с показанием, получая “что”, “когда”, “где”, “все” каждого висхолда. Выясните, кто его упустил или почти обнаружил, и что этот человек сделал такого, что заставило преклира предположить, что тот мог знать об этом. Получите подробности, и не общие

туманные ответы. Если нет П/С, проведите этот оверт по БР/С до П/С. и перед тем, как покидать это, убедитесь, что именно исходный вопрос доведен до П/С.

9. Если вы работаете в целях безопасности, получите все точные имена, даты, адреса, номера телефонов, и любую другую информацию, которая может быть важна при дальнейшем расследовании этого дела, если в том будет необходимость.

10. Если в ответ на давший показание вопрос преклир выдает вам сразу три или четыре оверта, то вы их отмечаете и удостоверяетесь в том, что вы доводите каждый отдельный давший показание оверт или висхолд до П/С, или БР/П до П/С.

11. Некоторым вам придется задавать только *точный* вопрос. Если ваш вопрос хотя бы слегка отличается, то вы увидите П/С. причина этого — низкая ответственность преклиров.

12. если человек выдает оверт другого человека, спросите, делал ли *он сам* что-либо подобное. Вам нужно то, что сделал сам этот человек.

13. НЕ РАБОТАЙТЕ С НЕ ДАВШИМИ ПОКАЗАНИЯ ВОПРОСАМИ.

а) Если вопрос не дает показания и не дает П/С, вы можете ввести кнопки “подавлено” и “обесценено”, задавая вопрос: “По вопросу _____, что-то было подавлено?”, “По вопросу _____, что-то было обесценено?”.

Но не требуйте ответа, и не смотрите на преклира с ожиданием. Если показания нет, скажите ему об этом и продолжайте.

б) Если “подавлено” или “обесценено” дает показание, то это означает, что показание непосредственно перенеслось с *точного* вопроса Исповеди на кнопку. (Ссылка: БОХС 1 авг 68, ЗАКОНЫ СОСТАВЛЕНИЯ И ОБНУЛЕНИЯ СПИСКОВ). Введите кнопку (просто получите то, что преклир скажет, и дайте подтверждение), затем работайте с этим вопросом. Полностью очистите вопрос, как дано в (8). Потом переходите к следующему вопросу.

с) Или, если вопрос дает показания, и преклир пытается дать ответ, но теряется, задумывается, выглядит ошеломленным и не может выдать никакого ответа, проверьте “ложное”. Спросите: “Это показание было ложным?”, — если это так, то здесь будет показание и при указании, что это было ложное показание, возникнет П/С. При отсутствии П/С, БР/П до П/С.

14. ОТСЛЕЖИВАЙТЕ ВСЕ ГРЯЗНЫЕ СТРЕЛКИ. Грязная стрелка либо очистится, либо превратится в Р/С. Грязная стрелка — это самый горячий след для нахождения и включения Р/Сов. Ее нельзя пропускать. Область, дающая грязную стрелку, при задавании вопросов для получения полных данных, либо очистится, либо перейдет в Р/С. Эта область считается чистой, когда можно пройти по ней, и она уже не будет производить грязной стрелки, как ранее. Если грязная стрелка все еще возникает, то тогда там есть либо остаток этого висхолда, либо что-то, что преклир не говорит об этом висхолде или о своих ощущениях по поводу него. Но при *нажмие* с соблюдением одиторских ТУ эта грязная стрелка либо превратится в Р/С, либо полностью очистится. (Ссылка: БОХС 6 сент 78, ОТСЛЕЖИВАНИЕ ГРЯЗНЫХ СТРЕЛОК, и БОХС 17 мая 69, ТУ И ГРЯЗНЫЕ СТРЕЛКИ).

Одитор ДОЛЖЕН ЧЕТКО знать различие между Р/Сом и грязной стрелкой. Это совершенно разные показания. Эта разница состоит в *характере показания*, а НЕ в его размере. (Ссылка: БОХС 3 сент 1978 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА).

Исповедь — это не шаблонная процедура. Ваша работа состоит в сборе данных и помощи преклиру. Иногда вы будете попадать в тупики или сталкиваться с попытками обмана. Это просто верный показатель того, что субъект имеет висхолд, и этот висхолд находится в рестимуляции. Необходимо игнорировать добровольные “указания” преклира, поскольку преклир, конечно, просто дает неверный след, вместо это просто работая с БР/П или доводя В/Х до П/С. вы должны

использовать доступные вам приемы, описанные в БОХСах, лекциях по Секчеку и теледемонстрациях, датированных начиная с 1961 года.

15. **ДОВОДИТЕ ДО П/С ИСХОДНЫЙ ВОПРОС.** А не какой-то другой. Это все относится к вопросу завершения циклов действия и получения ответа на один опрос одитинга, прежде чем переходить ко второму.

При выполнении перехода к более раннему подобному при доведении вопроса до П/С всегда повторяйте вопрос Исповеди в качестве части команды более раннего подобного, для того чтобы ориентировать человека на этот вопрос.

Пример: “Есть ли более ранний подобный случай, когда ты ел яблоко?”.

16. Убеждайтесь, что вы получаете на каждом вопросе *все* оверты. Когда вы провели конкретную цепь овертов более ранними подобными до П/С, потом перепроверьте исходный вопрос на показание. Если он дает П/С, отлично. Это чисто.

Если он дает показание, то есть другой оверт или цепь овертов, которую надо очистить до П/С на этом вопросе. Применяйте при необходимости кнопки “ложное” и “протест”.

Пример:

Вопрос А: “Есть ли у тебя какие-либо оверты против яблок?”. Показание. Одитор получает оверт, доводит его БР/П до П/С. потом одитор перепроверяет вопрос А. Показание. Преклир находит еще один оверт против яблок. Одитор доводит это БР/П до П/С.

Вы очищаете это, получаете все, до тех пор пока исходный вопрос не даст П/С. (Ссылки: БОХС 14 марта 71R **ДОВОДИТЕ ВСЕ ДО П/С**; БОХС 19 окт 61, **ВОПРОСЫ СЕКЧЕКА ДОЛЖНЫ ОБНУЛЯТЬСЯ**; БОХС 10 мая 62, **ПРЕДПРОВЕРКИ И СЕКЧЕК**).

17. Если преклир впадает в критику, распознайте наличие упущенного висхолда и выдерните его. Упустить висхолд и привести преклира в хаос во время исповеди — это большая неприятность при Исповеди. Так что внимательно следите за всеми 15 проявлениями упущенного висхолда и полностью обрабатывайте, если что-то проявится.

(Ссылки: БОХС 8 фев 62 **СРОЧНО, УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ**; БОХС 12 фев 62 **КАК ПРОЧИЩАТЬ ВИСХОЛДЫ И УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ**; БОХС 3 мая 62R **РАЗРЫВЫ АРО, УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ**; БОХС 11 авг 78 I **РУДИМЕНТЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КОМАНДЫ**).

Было бы мудро, при выполнении достаточно длинной Исповеди, периодически проверять вопрос: “В этой сессии, был упущен висхолд?”, или “Я упустил висхолд на тебе?”.

18. При первых же симптомах *каких-либо* проблем при проведении Исповеди проверьте наличие: упущенных висхолдов, ложных показаний и разрывов АРО, в такой последовательности, и полностью обработайте то, что вы получили. В большинстве случаев вышеуказанные кнопки должны разрешить трудность.

Если нет, то работайте по LCRD (**КОРРЕКЦИОННЫЙ СПИСОК ИСПОВЕДИ**). Однако применени сначала этих кнопок, до прибегания к LCRD, избавляет от вероятности попадания в ситуацию “пере-исправления”.

19. Если преклир в ответ на вопросы Исповеди постоянно вылетает на полный трак, используйте добавку “В этой жизни...”, при хорошем Р-факторе. Но это не должно использоваться для предотвращения его выхода на полный трак на команду более раннего подобного до П/С на вопросе.

20. **НЕОБХОДИМО НЕПРЕМЕННО СООБЩАТЬ О РОК-СЛЭМЕ В ОТЧЕТЕ ОДИТИНГА, ОТМЕЧАТЬ ЕГО ВМЕСТЕ С ДАТОЙ СЕССИИ И СТРАНИЦЕЙ НА ОБОРОТЕ ОБЛОЖКИ**

ПРЕКЛИРА И СООБЩАТЬ О НЕМ В ЭТИКУ, С УКАЗАНИЕМ ВОПРОСА ИЛИ ПРЕДМЕТА, ДАВШЕГО РОК-СЛЭМ, С ТОЧНОЙ ЕГО ФОРМУЛИРОВКОЙ. (БОХС 10 авг 76R P/Сы, ЧТО ОНИ ОЗНАЧАЮТ).

Поскольку P/С, вероятно, является единственным важнейшим и опасным показанием на Э-метре, важно тщательно их регистрировать при проведении Исповеди.

Отнести преклира к типу “P/Серов” — это весьма серьезное мероприятие. Также, упущение настоящего P/Сера одитором — это катастрофа как для самого преклира, так и для его окружения. (Ссылка: БОХС 24 янв 77, СВОДКА ТЕХНИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ.)

Настоящие P/Сы не всегда являются мгновенными показаниями. P/С может быть преждевременным или латентным показанием. (БОХС 3 сент 78 СРОЧНО СРОЧНО СРОЧНО, ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА).

21. Если вы хотите заставить преклира прекратить вертеть банки, попросите его положить руки на стол и держать их там.

22. ОХС или руководители могут запросить проведения Исповеди, однако ни Тех, ни Квал не обязаны выполнять такие запросы, поскольку СОП может показать, что сама неприятность вызвана “вне-списками” или другими причинами, нуждающимися в коррекции. Однако они должны признавать такие запросы и делать все возможное для проведения улаживания такого человека.

23. Если дающий показание вопрос не дает П/С, застревает, или поднимается РТ, возьмите LCRD, оцените его и проработайте согласно указаниям в нем.

24. Заканчивайте каждую сессию Исповеди и вся Исповедь целиком проведением рудиментов, которые подберут все, что могло бы оказаться упущенным: полуправды, неправды, упущенные висхолды, все ли сказал, и т.п. используйте начало “В этой сессии...” или “В этой исповеди...” доводите каждый давший показание рудимент, при необходимости БР/П, до П/С.

25. Когда Исповедь полностью завершена, одитор, проводивший ее, сообщает человеку о том, что он прощен за те оверты и висхолды, в которых он только что исповедовался, используя следующее утверждение:

“Данной мне властью, все оверты и висхолды, которые ты мне полностью и правдиво рассказал, прощаются саентологами”.

Обычная реакция преклира на это — мгновенное облегчение и ОХП. При какой-либо отрицательной реакции на Провозглашение Прощения, получите остаток висхолда или исправьте Исповедь немедленно. (Ссылка: БОХС 10 нояб 78R ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ: ВЛАСТЬ ПРОЩЕНИЯ; БОХС 10 нояб 78R-I ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ: ВЛАСТЬ ПРОЩЕНИЯ — ДОБАВЛЕНИЕ).

26. Все протоколы направляются в Отдел тех. Обслуживания, чтобы там их поместили в папку преклира. (Ссылка: БОХС 28 окт 76, Серия К/С 98, ПАПКИ ОДИТИНГА, НЕДОПОЛНЕННОСТЬ).

27. ЭКЗАМИНАТОР. Все исповеди должны завершаться немедленно проведенным стандартным экзаменом преклира. Папка далее направляется К/Су.

К/С отслеживает наличие каких-либо несоответствующих П/С по какому-либо другому предмету. Это главное, что он инспектирует.

Если после сессии Исповеди человек сваливается на голову [см. словарь терминов], то проводится LCRD. Однако проводится и СОП для обнаружения упущенных вопросов, П/С на чем-то другом. Стандартные правила К/С применимы также и к Исповедям.

28. При каком-либо плохом отчете экзамена (нет П/С, ПП или неоптимальное высказывание) после Исповеди, или если человек заболевает, расстраивается, имеет неприятности или низкую/высокую РТ, следующим действием будет LCRD.

Должно строго соблюдаться правило 24-часового улаживания красной метки.

ОТНОШЕНИЕ ОДИТОРА И ТУ

Если преклир не *находится в сессии*, то вы не получите никаких висхолдов. ТУ играют большую роль в готовности преклира говорить с одитором. Неверное или вызывающее отношение одитора может все испортить, так как это, по сути, разрушенный цикл общения. Если ТУ грубы или неровны, то преклир почувствует себя как обвиняемый.

Плохое или тормозное ТУ 2, скрытое от К/Са, также может привести к замешательству при проведении Исповеди. Оно обесценивает его ответы и дает ему ощущение, что он этого не выдал. При подозрении на это можно сделать проверку, проведя интервью ДиПа, или у экзаменатора с вопросом: “Что делал одитор?”. (Также см. БОХС 16 авг 71R вып II, пересм 5 июля 78, УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ).

Так что ТУ следует отполировать, и одитор, при поддержании хорошего этичного облика, берет на себя роль исповедника при работе с ответами преклира и создает у него ощущение безопасности при выдаче овертов и висхолдов. Точно также, уверенность одитора в своей технологии и неупускание им висхолдов станет основой доверия преклира к нему.

Каждый проводящий Исповеди должен пройти полное обучение и интернатуру, пройдя курс и интернатуру в работе с Исповедями.

Вам лучше сразу принять твердое решение стать экспертом в этом деле, потому что неспособность одитора работать с этим — это быстрый путь “завоевать себе врагов и оказывать неправильное влияние на людей”. (БОХС 24 янв 77, СВОДКА ТЕХНИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ.)

Но еще более важен тот факт, что при владении и применении технологи Исповеди правильным образом вы помогаете индивидууму встать лицом к его ответственности в своей группе и в обществе, снова вернуть его в общение с его сотоварищами, семьей и миром в целом.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 НОЯБРЯ 1978R

Выпуск 1

ПЕРЕСМОТРЕН 3 ДЕКАБРЯ 1978

(Пересмотренное таким шрифтом)

(Также выпущено как Инструктивное Письмо ОХС от той же даты и под тем же названием).

Размножить

ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ: ВЛАСТЬ ПРОЩЕНИЯ

Саентологический священник, должным образом обученный и сертифицированный в проведении процедуры Исповеди Церкви Саентологии, находящийся в хороших отношениях с Церковью и имеющий действительные сертификаты, наделен властью прощать грехи, признанные индивидуумом, которому он предоставил полную процедуру Исповеди.

Исповеди были и есть неотъемлемой частью религии, еще с самой зари существования религий.

На протяжении веков были широко признано, что только когда человек признал ответственность за свои грехи, он может испытать облегчение от груза вины, который тяготит его по этой причине.

В Саентологии у нас с самых первых лет были процедуры, с помощью которых индивидуум мог исповедоваться в своих висхолдах и овертах, которые лежали в его основе. Нам давно было известно, что признание овертов есть первый шаг в направлении взятия ответственности за них и стремления исправить положение дел.

Подтверждение, которое следует в конце каждой исповеди в Саентологии — это стремление дать человеку уверенность в том, что его исповедь была услышана.

Такое подтверждение помогает ему завершить цикл в отношении совершенных им плохих поступков, освобождает его от заикленности на своей вине в отношении них и дает ему способность потом перемещать свое внимание на конструктивные действия.

Это и есть цель любой Исповеди.

Есть последний элемент, который еще более помогает индивидууму выполнить это, и это — прощение.

Соответственно, в конце Исповеди, когда она полностью завершена, саентологический одитор, предоставлявший эту Исповедь, должен сообщить человеку, что он прощен за все грехи, в которых он только что исповедовался, что он от них очищен и освобожден.

Вот высказывание, используемое при этом:

“Данной мне властью, все оверты и висхолды, которые ты мне полностью и правдиво рассказал, прощаются саентологами”.

Каждому саентологическому священнику, обученному и сертифицированному по Курсу Уровня II или Курсу Исповеди по предоставлению процедуры Исповеди и находящемуся в хороших отношениях с Церковью и имеющему действительные сертификаты, выдается специальный сертификат и власть прощать грехи, в которых он исповедался как индивидуум в сессии Исповеди.

Приоритет на получение такого сертификата имеют все одиторы, обученные предоставлению Списка Исправления Этики.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 НОЯБРЯ 1978R-1
Выпуск I
ДОБАВЛЕНИЕ ОТ 26 НОЯБРЯ 1978

К/Сам
Одиторам
Тех/Квал
Курс Исповеди

**ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ: ВЛАСТЬ ПРОЩЕНИЯ
ДОБАВЛЕНИЕ**

Дополнение к БОХС 10 ноября 78R, Выпуск I ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ:
ВЛАСТЬ ПРОЩЕНИЯ

Ссылка: LCRD

**ПРИ КАКОЙ-ЛИБО ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ РЕАКЦИИ НА ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ПРОЩЕНИЯ,
ПОЛУЧИТЕ ОСТАТОК ВИСХОЛДА ИЛИ ИСПРАВЬТЕ ИСПОВЕДЬ.**

Когда саентологический священник, проведя Исповедь или Список Исправления Этики, подтверждает исповедь и сообщает человеку о том, что оверты и висхолды, в которых он исповедался, прощены, то обычная реакция преклира на это — мгновенное облегчение и ОХП. В редких случаях человек может проявить отрицательную реакцию, такую как неприятие прощения или остаточные плохие ощущения. Это происходит потому, что что-то было упущено. Человек все еще застрял в вине, обвинении и сожалении, связанном с неисповеданным овертом или висхолдом, и не почувствует себя лучше, до тех пор пока не будет рассказано все. Саентологический священник, сталкивающийся с этим в сессии, должен получить остаток висхолда или исправить Исповедь. Если такая реакция проявится позже, вне сессии, папку необходимо отправить к К/С для немедленной обработки.

Исповедь может оказаться неполной по следующим причинам:

- (a) Не рассказал “всего”.
- (b) Подумал об одном овертом, а рассказал другой.
- (c) Рассказал только часть оверта.
- (d) Оверт или висхолд не был проработан более ранним подобным до основы.
- (e) Во время сессии оверт или висхолд был рестимулирован, но не запрошен и не выдернут.
- (f) Имели место ошибки в проведении Исповеди, такие как висхолды, снятые повторно, ложные показания, вне-ТУ, обесценивания, оценки, и т.д., и это надо прочистить.

Вышеперечисленные категории и Список Исправления Исповеди полезны К/Су в коррекции каких-либо отрицательных реакций на Провозглашение Прощения, они помогают гарантировать полное облегчение и ОХП, которыми должны неизменно завершаться полные исповеди и прощения.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 7 СЕНТЯБРЯ 1978R
ПЕРЕСМОТРЕН 21 ОКТЯБРЯ 1978

Размножить

(Этот БОХС отменяет БОХС 8 апреля 70 В. II, БОЛЬШЕ О ПРЕДПРОВЕРКАХ и ТБП 10 апреля 72RA ПРЕДПРОВЕРКИ. Правильная процедура для улаживания разрыва АРО, выявленного во время Пред-проверки, описана здесь.)

СОВРЕМЕННАЯ ПОВТОРНАЯ ПРЕДПРОВЕРКА

Предпроверка в различных формах была у нас еще с начала шестидесятых, и у нее есть довольно обширная история, которую можно найти в лекциях Специального Инструктивного Курса Сент-Хилла и в Тех томах.

Самую позднюю форму Предпроверки, Повторную Предпроверку, использовали многие одиторы в течение довольно долгого времени, и с отличными результатами. Это простой и очень действенный процесс, пригодный для широкого применения.

Поскольку Современная Повторная Предпроверка никогда не получала исчерпывающего описания, я решил сделать это и прояснить это для вас.

Имеется 20 кнопок Предпроверки, которые применяются в следующем порядке:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. ПОДАВЛЕНО | 11. РЕШЕНО |
| 2. ОЦЕНЕНО | 12. ОТСТАНИЛСЯ |
| 3. ОБЕСЦЕНЕНО | 13. ПРИБЛИЗИЛСЯ |
| 4. ОПАСАЛСЯ | 14. ПРОИГНОРИРОВАНО |
| 5. НЕ РАСКРЫЛ | 15. ВЫСКАЗАНО |
| 6. ОТРИЦАЛОСЬ ТО–ЧТО–ЕСТЬ | 16. БЫЛА ОКАЗАНА ПОМОЩЬ |
| 7. ПРЕДЛОЖЕНО | 17. ИСКАЖЕНО |
| 8. БЫЛА СДЕЛАНА ОШИБКА | 18. РАСКРЫТО |
| 9. ОПРОТЕСТОВАНО | 19. НАСТОЙЧИВО УТВЕРЖДАЛОСЬ |
| 10. БЕСПОКОИЛСЯ | 20. СОГЛАСИЛСЯ |

Практически любой заряженный предмет или тему можно предпроверять. Кнопки применяются для снятия заряда с данного предмета.

Вопрос формулируется на основании каждой из кнопок, и каждый вопрос проходит повторно до П/С, озарения, ОХП. В начале вопроса ставится вводная часть (“В связи со школой”, “В одитинге”, и т.п.) или определитель времени (“С прошлого августа”, “С вашей прошлой сессии”, и т.п.). Можно одновременно использовать вводную часть и определитель времени. Тщательная проработка кнопок Предпроверки снимает заряд с данного пункта.

Единственно, когда Предпроверку делать нельзя — при работе с Дианетикой. Иначе это перешинкует и смешает все инграммы.

Вопрос должен быть подобран под кнопку. Так, у нас получится:

“(Вводная часть или определитель времени), было что-то ____ (кнопка)?”

Вместо пробела в зависимости от кнопки ставятся следующие слова:

- | | |
|---|-----------------|
| Для 1, 2, 3, 7, 9, 11, 14, 15, 17, 18, 19 | — пропуск; |
| Для 4 | — “чего ты”; |
| Для 5 | — “что ты”; |
| Для 10 | — “о чем ты”; |
| Для 12 | — “от чего ты”; |
| Для 13 | — “к чему ты”; |
| Для 16 | — “чему”; |
| Для 18 | — “что”; |
| Для 20 | — “с чем ты”. |

Для 6 вопрос таков: “(Вводная часть или определитель времени), что-то (кнопка)?”

Для 8 вопрос таков: “(Вводная часть или определитель времени), (кнопка)?”;

ПРОЦЕДУРА

0. Если это самая первая предпроверка или она вообще никогда не проводилась, или если по ней не делалось прояснения, полностью проясните с преклиром определения каждой из кнопок Предпроверки, проясните вопросы Предпроверки, и пройдите с ним по самой процедуре, так чтобы он понимал, что будет проводиться.
1. Проясните вводную часть или определитель времени, который вы будете использовать.
2. Дайте преклиру знать, что вы сейчас проверите первый вопрос на Э-метре.
“В _____, было что-то подавлено?” (или подобная разновидность вопроса, в зависимости от вводной части или определителя времени).

Если вопрос не дал мгновенного показания, оставьте его и переходите к следующему вопросу Предпроверки. Вы не проходите не дающие показания вопросы, так что нет никакого смысла расслаживаться и ждать, пока преклир набредет на ответ, раз Э-метр показал, что на вопросе с самого начала не было заряда.

Если вопрос дает показания, принимайтесь за него и проходите его повторно до П/С, озарения, ОХП.

3. Проверьте следующую кнопку Предпроверки. “В _____, было что-то оценено?” При показании доведите до П/С, озарения, ОХП, как описано выше.
4. Обработайте каждую кнопку Предпроверки до достижения КЯ — большой победы, существенного озарения по данному предмету или восстановления способности, в сопровождении П/С и ОХП.

В некоторых случаях до достижения КЯ придется предпроверить все кнопки, но будьте начеку. Распознайте КЯ. Не превышайте.

Если у преклира заканчиваются ответы, нет необходимости перепроверять вопрос. Вопрос уже дал показания, так что вы просто проходите его повторно до П/С, озарения, ОХП. Если преклир настаивает на том, что у него закончились ответы, то, возможно, это вне-рудимент или ситуация, требующая улаживания через ТУ 4 или еще что-то. Выясните, в чем дело, и уладьте это. Не оставляйте кнопку Предпроверки просто потому, что она не дает показаний теперь. Доведите это до КЯ!

Когда Предпроверка выявляет разрыв АРО, вы исправляете его с помощью АРОП ЛЖНВОО БР/П до П/С. Обработанный таким образом разрыв АРО является КЯ для данной кнопки Предпроверки. Далее вы переходите к следующей кнопке и проверяете ее.

Предпроверки — это очень эффективный метод для высвобождения заряда и принесения облегчения. И их выполнять очень просто, особенно в этой самой современной форме. Так что просто изучите это, хорошо это оттренируйте, и сделайте это с вашим преклиром. Вы получите отличные результаты.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 ИЮНЯ 1980R
ПЕРЕСМОТРЕНО 25 ФЕВРАЛЯ 1982
ОТМЕНЯЕТ ИСХОДНЫЙ ВЫПУСК

Уровни Академии
Размножить
Все одиторам
К/Сам
Тех
Квал

ПРОВЕРКА ВОПРОСОВ НА ПРОЦЕССАХ СТУПЕНИ

Ссылки:

БОХС 12 июня 70 Серия К/С 2 НАЗНАЧЕНИЕ ПРОГРАММ ОДИТИНГА ДЛЯ КЕЙСОВ

БОХС 17 июня 70RA СРОЧНО И ВАЖНО

3-пер. 27.4.81 ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ

БОХС 19 апр 72 Серия К/С 77

3-пер. 30.8.80 Серия СДС 8 ОПРЕДЕЛЕНИЕ “ПОВЕРХНОСТНЫХ” СТУПЕНЕЙ

БОХС 27 мая 70R ВОПРОСЫ И ПУНКТЫ, НЕ ДАЮЩИЕ ПОКАЗАНИЯ

Пересм. 3.12.78

БОХС 3 дек 78 НЕ ДАЮЩИЕ ПОКАЗАНИЯ ПОТОКИ

БОХС 30 апр 79R Серия Дианетический Клир 12, ОДИТИНГ ДИАНЕТИЧЕСКОГО КЛИРА

(БОХС 23 июня 80 был написан не мной и не был мной одобрен. В нем содержалось ложное утверждение о том, что одитор не должен перед проведением процесса Ступени проверять его на показание. На это обратил мое внимание Главный К/С).

КАЖДЫЙ ПРОЦЕСС СТУПЕНЕЙ, ПРОВОДИМЫЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ Э-МЕТРА, ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРОВЕРЕН НА ПОКАЗАНИЕ ПЕРЕД ПРОВЕДЕНИЕМ, И ПРИ ОТСУТСТВИИ ПОКАЗАНИЯ ЕГО НЕ ПРОВОДЯТ В ЭТОТ РАЗ.

Мне представляется, что упомянутый БОХС, 23 июня 1980, создал состояние Вне Технологии, когда преклиров вели по не дающим показания процессам на Ступенях, что приводило к протестам преклиров, отсутствию сессий и возникновению у некоторых одиторов склонности не ожидать наступления КЯ! Несмотря на то, что выпуск был предназначен для урегулирования “поверхностности”, он только дал тому дополнительный толчок.

“ОТСУТСТВИЕ ПОКАЗАНИЙ”

Процесс, вопрос или команда могут быть подавлены или обесценены, что может предотвратить показание и привести к промаху, если эти кнопки не ввести (вдавить).

Процесс, который был начат, но не сглажен (не доведен до КЯ), может больше не давать показания на вопросе процесса, однако даст показание на “не сглажено?” или “не завершено?”.

Эти правила относятся к субъективным процессам ступеней; они не относятся к процессам, которые не проводятся на Э-метре, таких как объективные процессы или ассисты (кроме ассистов с Э-метром).

Проводить не дающий показания процесс с преклиром — это Крупная Ошибка Одитинга; для одитора Крупной Ошибкой Одитинга также является пропуск показаний на процессах и вопросах и их непроведение вследствие этого. Если К/С наблюдает, что о слишком большом количестве процессов сообщается как о не дающих показания, ему следует заподозрить, что не в порядке способность одитора работать с Э-метром, и проверить это в Отделе усиленного обучения. Если подозрение подтвердится, прикажите переотработку или перепрохождение Упражнений по Э-метру и проведите одитора через упражнения, приведенные в БОХС 22 апр 80, УПРАЖНЕНИЯ ПО ОЦЕНИВАНИЮ.

На самом деле процесс, который “не дает показаний”, относится к одной из трех следующих категорий: (а) процесс не заряжен; (б) процесс обесценен или подавлен; (в) в сессии отсутствуют рудименты.

Фактически, здесь также играет роль интерес преклира.

Я полагаю, что “поверхностность” произошла то того, что (1) одиторы пытались работать несмотря на существующие или устойчивые П/С и (2) одиторы имели настолько плохие ТУ, что преклир был вне сессии. Практически все процессы ступеней и потоки дадут показания на преклирах в данной области ступеней, если только не имеют место эти два обстоятельства.

Естественно, из проверки не устраивается какого-то значительного события, поскольку это отвлекло бы преклира. Имеется система, одна из многих пригодных для использования. Можно сказать: “следующий процесс — (формулировка вопроса одитинга)”, и проследить за показанием. Для этого требуется только один взгляд. Если показания нет, или, что более вероятно, если это не заряжено, и вы видите П/С или плавную нулевую стрелку, то после едва заметной паузы добавляется: “но заинтересованы ли вы в проведении этого процесса?”. Преклир подумает над этим, и если это не заряжено и преклир находится в сессии, то вы увидите П/С или уширившуюся П/С.

При наличии заряда, преклир обычно направляет свое внимание на это, и вы получите показание или просто остановившуюся П/С, за которой последует падение на части вопроса об интересе.

Для выполнения всего этого и отсутствия промахов необходим достаточно ровный одитинг. Так что при возникновении сомнений можно проверить вопрос еще раз. Однако никогда не досаждайте и не давите на преклира с этим. Неумелое проведение проверок на показание может привести к расстройству преклира и выходу его из сессии. Так что это действие одитинга, как и всякое другое, требует ровного одитинга.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 8 СЕНТЯБРЯ 1978РА
ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕН 6 МАРТА 1982

Размножить
Уровни 0-IV
Контрольные листы
супервайзеров
одиторов
К/С

МИНИСПИСОК ПРОЦЕССОВ СТУПЕНЕЙ 0-IV

ОСОБОЕ ПРИМЕЧАНИЕ: Нижеприведенный список ни в коем случае не является полным списком процессов Ступеней 0-IV. На Ступенях 0-IV существует множество процессов, которые преклиру может понадобиться пройти в одитинге до достижения полного конечного явления (приобретенной способности) данной Ступени, и которые также требуются для прохождения на Расширенных Ступенях.

Ниже следует МИНИСПИСОК процессов Ступеней 0-IV.

На каждом из Уровней обучения, ближе к концу контрольного листа, одитор-студент изучает и обрабатывает процессы из этого списка для данного Уровня.

Команды для потоков 1, 2, 3 и 0 (четверки) для тех процессов, которые проводятся по четверкам, находятся в ТБП от 15 ноября 76, Выпуски с I по VI, ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТИ А, В, С, D, E И F.

1. ПРОЦЕСС ПРЯМОГО ПРОВОДА АРО

БОХС 27 сент 68 II ПРЯМОЙ ПРОВОД АРО

ТБП 15 нояб 76 I ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ А, ПРЯМОЙ ПРОВОД АРО, пункт II

2. ОБЛАДАТЕЛЬНОСТЬ ПРЯМОГО ПРОВОДА АРО

ТБП 15 нояб 76I ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ А, ПРЯМОЙ ПРОВОД АРО, Пункт 12

3. 0-0, 0-А, 0-В

БОХС 11 дек 64 ПРОЦЕССЫ САЕНТОЛОГИИ 0

БОХС 26 дек 64 ШАБЛОН 0-А РАСШИРЕННЫЙ

ТБП 15 нояб 76 II ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ В, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 0, стр. 10

4. ОБЛАДАТЕЛЬНОСТЬ СТУПЕНИ НОЛЬ

ТБП 15 нояб 7611 ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ В, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 0, стр. 12

5. УОО

БОХС 1 дек 65 УОО

6. ПРОЦЕСС УРОВНЯ ОДИН, ПРОБЛЕМЫ

БОХС 19 нояб 65 ПРОЦЕСС ПРОБЛЕМ

ТБП 15 нояб 76 III ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ С, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 1, стр. 18

7. ПРОЦЕСС ОБЛАДАТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ СТУПЕНИ I

ТБП 15 нояб 76 III ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ С, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 1, стр. 18

8. ПРОЦЕСС О/В

ТБП 15 нояб 76 IV ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ D, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 2, Пункт 26

9. ПРОЦЕСС ОБЛАДАТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ СТУПЕНИ II

ТБП 15 нояб 76 IV ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ D, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 2, Пункт 27

10. ПРОЦЕССИНГ ИСПОВЕДИ

БОХС 30 нояб 78 ПРОЦЕДУРА ИСПОВЕДИ

БОХС 7 марта 82 ИСПОВЕДИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В ЧИСЛО ПРОЦЕССОВ РАСШИРЕННОЙ СТУПЕНИ 2

11. ДВУСТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ

БОХС 21 апр 70 К/С НА 2 СТОРОННЕЕ ОБЩЕНИЕ

БОХС 3 июль 70 К/Сирование 2 СТОРОННЕГО ОБЩЕНИЯ

БОХС 17 марта 74 КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ 2СО, 2СО, ПРИМЕНЕНИЕ НЕПРАВИЛЬНЫХ ВОПРОСОВ

12. LIC

БОХС 19 марта 71 LIC

13. L4BRA

БОХС 15 дек 68RA L4BRA

14. ШЗН

БОХС 6 авг 68 ШЗН

БОХС I авг 68 ЗАКОНЫ СОСТАВЛЕНИЯ И ОБНУЛЕНИЯ СПИСКОВ

ТБП 15 нояб 76 V ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ E, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 3, стр. 7-8

15. ОБЛАДАТЕЛЬНОСТЬ СТУПЕНИ III

ТБП 15 нояб 76V ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ E, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 3, стр. 8-9

16. ПРОЦЕСС СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ

БОХС 6 сент 78 III ВАЖНО - СРОЧНО, ШАБЛОН ТРИ SC-A, ПОЛНАЯ ОБРАБОТКА СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ, ОБНОВЛЕННАЯ В СООТВЕТСТВИИ С ДИАНЕТИКОЙ НОВОЙ ЭРЫ

17. ПРОЦЕСС ОБЛАДАТЕЛЬНОСТИ СТУПЕНИ IV

ТБП 15 нояб 76 VI ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV - ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ F, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 2, стр. 5

Одитор-студент должен изучить, отработать и получить проверку по всем процессам, действиям или их командам прежде чем предоставлять данный одитинг.

Он не должен проводить процессы выше уровня своего обучения, и никто не имеет права этого требовать.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 ИЮЛЯ 1980

Размножить
К/С
Одиторам, Класс II и выше

ОТМЕНЯЕТ И ЗАМЕНЯЕТ ТБП 8 дек. 72РА ТОГО ЖЕ НАЗВАНИЯ

СПИСОК ИСПРАВЛЕНИЯ ИСПОВЕДИ — LCRD

Это готовый список для использования при исправлении/коррекции исповедей, делается ли это в виде одитинга или исповеди ОХС. Также предназначается для использования при обработке других действий по О/В, таких как написание О/В.

Если после Исповеди или написания О/В человек получает красные метки у экзаменатора, начинает болеть, волноваться или “падает на голову”, этот список оценивается и обрабатывается для приведения всего в порядок. Подобное действие исправления имеет 24-часовой приоритет при исправлении.

Если возникает заминка во время действия Исповеди, одитор сначала проводит проверку на упущенные висхолды, ложные показания и разрывы АРО, в этом порядке, и обрабатывает то, что он обнаружил. (Ссылка: БОХС 30 ноября 78, ПРОЦЕДУРА ИСПОВЕДИ). Если это не устраняет трудности, то следует использовать этот список.

Обычно список оценивают Методом 3 или Методом 5. Все дающие показания пункты обрабатываются до П/С приведенным инструкциям.

Список следует проходить с использованием вводной фразы, которая играет роль ограничителя времени, типа: "В этой сессии, _____?" или "При написании ваших О/В, _____?".

ПРЕКЛИП _____ ДАТА _____

ОДИТОР _____

1. ВНЕ-ИНТ? _____

Проверьте, действительное ли это показание, а не показание “ложное” или “протеста”. Если это действительное показание, то завершите, отправив папку К/С.

2. ОШИБКА СПИСКА? _____

L4BRA и обработать.

3. БЫЛ РАЗРЫВ АРО? _____

АРОП, ЛЖНВОО БР/П до П/С.

4. БЫЛА ПРОБЛЕМА? _____

2СО БР/П до П/С.

5. БЫЛ УПУЩЕН ВИСХОЛД? _____

Вытяните его, выяснив, кто почти обнаружил его, и т.д., БР/П до П/С.

6. ТЫ РАССКАЗАЛ ЛИШЬ ЧАСТЬ ВИСХОЛДА, А НЕ ВЕСЬ ВИСХОЛД? _____

Получите весь висхолд, сгладьте его БР/П до П/С.

7. ТЫ НЕВЕРНО НАПРАВИЛ ОДИТОРА? _____

2СО БР/П до П/С. Сгладьте любую несглаженную нераскрытую цепь исповеди.)

8. ТЫ ИЗБЕЖАЛ РАССКАЗА ОБ ОДНОМ ОВЕРТЕ, ДАВ ВМЕСТО НЕГО ДРУГОЙ?

Вытяните оверт, рассказа о котором избежал пк, БР/П до П/С. _____

9. ТЫ ОЖИДАЛ БОЛЕЕ КОНКРЕТНО СФОРМУЛИРОВАННОГО ВОПРОСА?

2СО БР/П до П/С. _____

10. ОДИТОРУ НЕ УДАЛОСЬ ВЫЯСНИТЬ ЧТО-ТО О ТЕБЕ?

Обработайте как упущенный висхолд, БР/П до П/С. _____

11. БЕСПОКОИЛСЯ О РЕПУТАЦИИ?

Очистите это при помощи 2СО БР/П до П/С. _____

12. ЕСТЬ МНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ТЫ ОПАСАЕШЬСЯ ВЫСКАЗАТЬ?

2СО БР/П до П/С. _____

13. ТЫ НАХОДИШЬСЯ ЗДЕСЬ ПО НЕРАСКРЫТЫМ ПРИЧИНАМ?

Выясните, почему он здесь, 2СО БР/П до П/С. Отметьте для будущей обработки. _____

14. НЕ БЫЛ РАСКРЫТ БОЛЕЕ РАННИЙ ОВЕРТ?

Вытяните его БР/П до П/С. _____

15. ЦЕПЬ ОВЕРТОВ НЕ БЫЛА ОТСЛЕЖЕНА ДО ОСНОВЫ?

Отследите ее до основания. _____

16. ТЫ ЧТО-НИБУДЬ УТАИВАЕШЬ?

Выясните, что это, БР/П до П/С. _____

17. ТЫ СКАЗАЛ ПОЛУПРАВДУ?

Получите весь висхолд, обработайте БР/П до П/С. _____

18. ОДИТОР НЕ ЗНАЛ О ТЕБЕ ЧЕГО-ТО, ЧТО ДОЛЖЕН БЫЛ ЗНАТЬ?

Узнайте, что. Вытяните это БР/П до П/С. _____

19. ТЕБЕ НЕ УДАЛОСЬ ОТВЕТИТЬ НА ВОПРОС ИСПОВЕДИ?

Выясните, что за вопрос, и обработайте. _____

20. О КАКОМ-ТО ОВЕРТЕ ДОЛЖНО БЫЛО БЫТЬ ИЗВЕСТНО БОЛЬШЕ?

Получите его весь, БР/П до П/С. _____

21. БЫЛО УПУЩЕНО ПОКАЗАНИЕ?

Выясните, на каком вопросе, и обработайте до КЯ. _____

22. ДАВШИЙ ПОКАЗАНИЕ ВОПРОС НЕ БЫЛ ОБРАБОТАН?

Выясните, какой вопрос, и обработайте до КЯ. _____

23. ОДИТОР СКАЗАЛ, ЧТО БЫЛА П/С, КОГДА ТЫ НЕ ЧУВСТВОВАЛ, ЧТО У ТЕБЯ БЫЛА П/С?

Подтвердите, если это так. 2СО БР/П до П/С. Выясните, какой вопрос или оверт обрабатывался, и обработайте до КЯ. _____

24. ТЫ СОЛГАЛ?

2СО БР/П до П/С, убеждаясь в том, что вы получили ложь или то, что он ей покрывал, и кто это упустил. Потом сгладьте все несглаженные вопросы, при обнаружении и необходимости. _____

25. ВОПРОС БЫЛ ОСТАВЛЕН НЕСГЛАЖЕННЫМ?

Выясните, какой вопрос, подтвердите это и обработайте до П/С. _____

26. ТЕБЕ ПРИШЛОСЬ ИЗБАВЛЯТЬСЯ ОТ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ ВИСХОЛДА НЕСКОЛЬКО РАЗ?

2СО БР/П до П/С. _____

27. БЫЛО ЛОЖНОЕ ПОКАЗАНИЕ?

2СО БР/П до П/С. Подтвердите ложность показания, если это так. Можно также при необходимости почистить это кнопками “подавлено”, “обесценено”, “протест”.

28. КТО-ТО ТРЕБОВАЛ ВИСХОЛД, КОТОРОГО У ТЕБЯ НЕ БЫЛО? _____

2СО БР/П до П/С. Подтвердите, если это так.

29. БЫЛО ЛОЖНОЕ ОБВИНЕНИЕ? _____

2СО БР/П до П/С.

30. ТЫ СКАЗАЛ ВСЕ? _____

2СО БР/П до П/С. Подтвердите, если это так.

31. ОВЕРТ БЫЛ ОПРОТЕСТОВАН? _____

Получите, что это было, и введите по этому кнопку протеста, проверьте на БР/П.

32. БЫЛ ВИСХОЛД, КОТОРЫЙ ПОСТОЯННО ПОЯВЛЯЛСЯ? _____

Выясните, кто мог бы его не принять или сказать, что он все еще дает показания. Отметьте, что это было ложное показание. 2СО это беспокойство до П/С.

33. БЫЛИ ОВЕРТЫ И ВИСХОЛДЫ, КОТОРЫЕ НЕ ПРИНИМАЛИСЬ? _____

Выясните, что, и кто мог бы его не принять. Снимите протест и обесценивание. БР/П до П/С.

34. ОДИТОР НЕ УСЛЫШАЛ ИЛИ НЕ ПОДТВЕРДИЛ ТО, ЧТО ТЫ СКАЗАЛ? _____

Подтвердите ПЗ. Получите то, что пропустил одитор и очистите это БР/П до П/С.

35. ОДИТОР РАЗОЗЛИЛСЯ НА ТЕБЯ? _____

Если так случилось, подтвердите незаконность этого действия. 2СО БР/П до П/С. Очистите любой разрыв АРО до П/С.

36. ТЫ БОЯЛСЯ, КАК БЫ ЧЕГО НЕ ВЫШЛО? _____

2СО БР/П до П/С.

37. БЫЛА НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ? _____

2СО БР/П до П/С.

38. БЫЛО ПРЕДАТЕЛЬСТВО? _____

2СО БР/П до П/С.

39. ЧТО-ТО БЫЛО ПОДАВЛЕНО? _____

Очистите это БР/П до П/С.

40. ЧТО-ТО БЫЛО ОБЕСЦЕНЕНО? _____

Очистите это БР/П до П/С.

41. БЫЛ ПРОТЕСТ ПРОТИВ ЧЕГО-ТО? _____

2СО БР/П до П/С.

42. БЫЛА ДАНА КАКАЯ-ЛИБО ОЦЕНКА? _____

2СО БР/П до П/С.

43. ЧТО-ТО БЫЛО НЕ ПОНЯТО? _____

Очистите это, проясняя все НС, каждое до П/С.

44. ЧТО-ТО БЫЛО НЕ В ПОРЯДКЕ С Э-МЕТРОМ ИЛИ С БАНКАМИ? _____

Обработка ложной РТ.

45. ТЫ БЫЛ УСТАВШИМ ИЛИ ГОЛОДНЫМ? _____

2СО БР/П до П/С.

46. ТЫ НЕДАВНО ПРИНИМАЛ НАРКОТИКИ? _____

ЛЕКАРСТВА? _____

АЛКОГОЛЬ? _____

2СО БР/П до П/С. Отметьте для К/С.

47. БЫЛО ПРЕВЫШЕНИЕ НА ЧЕМ-ТО? _____

Выясните на чем, реабилитируйте.

48. БЫЛО ПРЕВЫШЕНИЕ НА ВОПРОСЕ? _____

Выясните на каком и реабилитируйте.

49. БЫЛА ПРОПУЩЕНА П/С? _____

Выясните на чем, реабилитируйте.

50. КАКОЕ-ТО ДЕЙСТВИЕ БЫЛО НЕНУЖНЫМ? _____

Выясните, что это было. Подтвердите, если это так. БР/П до П/С.

51. ЦЕЛЬ ИСПОВЕДИ УЖЕ БЫЛА ДОСТИГНУТА? _____

2СО для выяснения, если так. Подтвердите, если это так. Реабилитируйте КЯ исповеди.

52. ТЫ БЫЛ ПОСРЕДИ ДРУГОГО ДЕЙСТВИЯ ОДИТИНГА? _____

2СО БР/П до П/С. Отметьте для К/С.

53. ЕСТЬ ДРУГОЙ СПИСОК ИСПОВЕДИ, БОЛЕЕ ПОДХОДЯЩИЙ ДЛЯ ТВОЕЙ СИТУАЦИИ?

2СО БР/П до П/С. Отметьте для К/С.

54. ЧТО-ТО ЕЩЕ БЫЛО НЕПРАВИЛЬНО? _____

Если это так и не очищается через 2СО, проведите М5 по ЗФ и проработайте.

55. РАССТРОЙСТВО УРЕГУЛИРОВАНО? _____

2СО. Если это так, подтвердите это до П/С.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

Пересмотру содействовал
Фонд технических
исследований
и компиляций ЛРХ

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 7 МАРТА 1982

Размножить
Уровень II
Супервайзерам
Одиторам
К/Сам

**ИСПОВЕДИ,
ВКЛЮЧЕННЫЕ В ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННОЙ СТУПЕНИ 2**

Ссылки: ТБП 15 нояб 76 РАСШИРЕННЫЕ СТУПЕНИ 0-IV Выпуск IV ЧЕТВЕРНЫЕ ПРОЦЕССЫ ЧАСТЬ D —
ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 2

БОХС 8 сент 78RA МИНИСПИСОК ПРОЦЕССОВ СТУПЕНЕЙ 0-IV

Саентологический уровень Два содержит жизненно важную технологию выживания, относящуюся к противовыживательным актам действия и бездействия (овертам и висхолдам), и она включает в себя процедуру исповеди.

Именно на Ступени 2 преклир одитируется до облегчения от враждебности и страданий жизни, с использованием всей технологии, которая применяется на этой Уровне для достижения такого результата.

Следовательно, любой список процессов Ступени 2 должен включать в себя:

1. Йобург (ИП ОХС 7 апр 61RB, пер. 22.10.80, ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ СПИСОК ЙОХАННЕСБУРГСКОЙ ИСПОВЕДИ).

2. Любой другой готовый список исповеди, который К/С назначит кейсу для обеспечения полного очищения преклира от овертов и висхолдов этой жизни.

Л.РОН ХАББАРД
ОСНОВАТЕЛЬ

При содействии
Главного К/С МЖД

**ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ
15 НОЯБРЯ 1976
ВЫПУСК IV**

Размножить

**ЧЕТВЕРНЫЕ ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV
ЧАСТЬ D
ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 2**

В данном бюллетене излагается контрольный список Команд Процессов Расширенных Четверных Ступеней. Это не все возможные процессы для данного уровня. Если для достижения КЯ необходимо больше, дополнительные процессы можно найти в Бюллетенях, книгах, лекциях, БПО и других выпусках ЛРХ.

Каждый процесс проводится до полного конечного явления — П/С, озарения, ОХП. Все ранее проходившиеся процессы реабилитируются или завершаются, и проходятся отсутствовавшие потоки. Экземпляр данного контрольного списка помещается в папку преклира, который проходит Расширенные Ступени, и в нем отмечается пройденные процессы с указанием даты КЯ.

Если на любом из этих процессов пк отвечает только “да” на команду, выясните, что это было, задав вопрос: “Что это было?”. Это поддерживает линию Это есть от преклира к одитору. (Ссылка: БОХС 30 июня 62, ПРОЦЕСС АРО).

ДАННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ НЕ ЗАМЕНЯЕТ ДАННЫХ ИСТОЧНИКА.

1. M2-25: ТОЧКА НАБЛЮДЕНИЯ И ПРЯМОЙ ПРОВОД ТОЧКИ НАБЛЮДЕНИЯ.

Ссылка: Книга: “Создание человеческих способностей”, Раздел по Маршруту 2, M2-25

ТОЧКА НАБЛЮДЕНИЯ

П1: НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО ВЕЩИ, НА КОТОРЫЕ ТЕБЕ БЫЛО БЫ УДОБНО ПОСМОТРЕТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО ЭМОЦИИ, НА КОТОРЫЕ ТЫ ВПОЛНЕ МОГ БЫ ПОСМОТРЕТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО УСИЛИЯ, НА КОТОРЫЕ ТЫ ВПОЛНЕ МОГ БЫ ПОСМОТРЕТЬ.

ЗАМЕЧАНИЕ: Одитор должен убеждаться в том, что преклир абсолютно уверен в том, что он с удобством может посмотреть на подобные предметы. Этот процесс на срабатывает, если одитор не может добиться от преклира достижения этой уверенности.

П2: НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО ВЕЩИ, НА КОТОРЫЕ ДРУГОМУ БЫЛО БЫ УДОБНО ПОСМОТРЕТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО ЭМОЦИИ, НА КОТОРЫЕ ДРУГОЙ ВПОЛНЕ МОГ БЫ ПОСМОТРЕТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО УСИЛИЯ, НА КОТОРЫЕ ДРУГОЙ ВПОЛНЕ МОГ БЫ ПОСМОТРЕТЬ.

П3: НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО ВЕЩИ, НА КОТОРЫЕ ДРУГИМ БЫЛО БЫ УДОБНО ПОСМОТРЕТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО ЭМОЦИИ, НА КОТОРЫЕ ДРУГИЕ ВПОЛНЕ МОГЛИ БЫ ПОСМОТРЕТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО УСИЛИЯ, НА КОТОРЫЕ ДРУГИЕ ВПОЛНЕ МОГЛИ БЫ ПОСМОТРЕТЬ.

П0: НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО ВЕЩИ О СЕБЕ, НА КОТОРЫЕ ТЕБЕ БЫЛО БЫ УДОБНО ПОСМОТРЕТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО СВОИ ЭМОЦИИ, НА КОТОРЫЕ ТЫ ВПОЛНЕ МОГ БЫ ПОСМОТРЕТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО СВОИ УСИЛИЯ, НА КОТОРЫЕ ТЫ ВПОЛНЕ МОГ БЫ ПОСМОТРЕТЬ.

ТАКЖЕ

П1: КТО ВПОЛНЕ МОГ БЫ БЫТЬ ПОХОЖИМ НА ТЕБЯ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

КТО МОГ БЫ ВПОЛНЕ СОГЛАСИТЬСЯ С ТОБОЙ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

КТО ВПОЛНЕ МОГ БЫ ОБЩАТЬСЯ С ТОБОЙ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П2: КТО ВПОЛНЕ МОГ БЫ ТЕБЕ НРАВИТЬСЯ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

С КЕМ ТЫ ВПОЛНЕ МОГ БЫ СОГЛАСИТЬСЯ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

С КЕМ ТЫ ВПОЛНЕ МОГ БЫ ОБЩАТЬСЯ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П3: КТО МОГ БЫ БЫТЬ ПОХОЖИМ НА ДРУГИХ, И ЭТО БЫЛО БЫ ВПОЛНЕ ПРИЕМЛЕМО ДЛЯ НИХ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

КТО МОГ БЫ СОГЛАСИТЬСЯ С ДРУГИМИ, И ЭТО БЫЛО БЫ ВПОЛНЕ ПРИЕМЛЕМО ДЛЯ НИХ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

КТО МОГ БЫ ОБЩАТЬСЯ С ДРУГИМИ, И ЭТО БЫЛО БЫ ВПОЛНЕ ПРИЕМЛЕМО ДЛЯ НИХ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П0: ЧТО ПО ПОВОДУ СЕБЯ ТЕБЕ ВПОЛНЕ МОГЛО БЫ НРАВИТЬСЯ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

С ЧЕМ ПО ПОВОДУ СЕБЯ ТЫ ВПОЛНЕ МОГ БЫ СОГЛАСИТЬСЯ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

С ЧЕМ ПО ПОВОДУ СЕБЯ ТЫ ВПОЛНЕ МОГ БЫ ОБЩАТЬСЯ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ КХСС - КХСС VIII

Ссылка: БОХС 19 янв. 61, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ КХСС

П1: 1. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ЛЮДЕЙ, ДЕЛАЮЩИХ ТЕБЯ ДРУЖЕЛЮБНЫМ.

2. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ЛЮДЕЙ, ДЕЛАЮЩИХ ТЕБЯ НЕДРУЖЕЛЮБНЫМ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П2: 1. ПРЕДСТАВЬ ДЕЛАНИЕ ЛЮДЕЙ ДРУЖЕЛЮБНЫМИ.
2. ПРЕДСТАВЬ ДЕЛАНИЕ ЛЮДЕЙ НЕДРУЖЕЛЮБНЫМИ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П3: 1. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ЛЮДЕЙ, ДЕЛАЮЩИХ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ ДРУЖЕЛЮБНЫМ.
2. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ЛЮДЕЙ, ДЕЛАЮЩИХ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ НЕДРУЖЕЛЮБНЫМ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П0: 1. ПРЕДСТАВЬ ДЕЛАНИЕ СЕБЯ ДРУЖЕЛЮБНЫМ.
2. ПРЕДСТАВЬ ДЕЛАНИЕ СЕБЯ НЕДРУЖЕЛЮБНЫМ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

3. МЕЛЬБУРН-3

Ссылка: БОХС 4 дек. 59, ДОПУСТИМЫЕ ПРОЦЕССЫ 1-ОГО МЕЛЬБУРНСКОГО АКПУ

Проведите Оценивание Динамик по БОХС 6 марта 59, “Как ставить диагноз в Прямом Проводе Динамик”.

- П1: 1. КАКУЮ ЧАСТЬ _____ ДРУГОЙ МОГ БЫ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
2. КАКУЮ ЧАСТЬ _____ ДРУГОЙ СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ КОНФРОНТИРОВАЛ БЫ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П2: 1. КАКУЮ ЧАСТЬ _____ ТЫ МОГ БЫ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
2. КАКУЮ ЧАСТЬ _____ ТЫ СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ КОНФРОНТИРОВАЛ БЫ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П3: 1. КАКУЮ ЧАСТЬ _____ ДРУГИЕ МОГЛИ БЫ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
2. КАКУЮ ЧАСТЬ _____ ДРУГИЕ СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ КОНФРОНТИРОВАЛИ БЫ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П0: 1. ЧТО В СВЯЗИ С САМИМ СОБОЙ ТЫ МОГ БЫ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
2. ЧТО В СВЯЗИ С САМИМ СОБОЙ ТЫ СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ КОНФРОНТИРОВАЛ БЫ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

4. ПОВТОРЯЮЩИЙСЯ ПРОЦЕСС КОНФРОНТА.

Ссылка: БОХС 8 марта 62 “ПЛОХОЙ ОДИТОР”.

1. ЧТО ТЫ МОГ БЫ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
2. ЧТО ТЫ МОГ БЫ ПОЗВОЛИТЬ ДРУГОМУ РАСКРЫТЬ?
3. ЧТО МОГ БЫ КОНФРОНТИРОВАТЬ ДРУГОЙ?
4. ЧТО ДРУГОЙ МОГ БЫ ПОЗВОЛИТЬ ТЕБЕ РАСКРЫТЬ?
5. ЧТО ТЫ СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ МОГ БЫ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
6. РАСКРЫТИЮ ЧЕГО ДРУГИМ ТЫ ПРЕДПОЧЕЛ БЫ ПОМЕШАТЬ?
7. ЧТО ДРУГОЙ МОГ БЫ НЕНАВИДЕТЬ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
8. РАСКРЫТИЮ ЧЕГО ТОБОЙ ДРУГОЙ ПРЕДПОЧЕЛ БЫ ПОМЕШАТЬ?
9. ЧТО ДОЛЖНО КОНФРОНТИРОВАТЬСЯ?
10. ЧТО НИКТО НИКОГДА НЕ ДОЛЖЕН КОНФРОНТИРОВАТЬ?

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 1, 2, 3, 4, и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

5. ПРОДОЛЖАЮЩЕЕСЯ КОНФРОНТИРОВАНИЕ

Ссылка: БОХС 14 июля 60, СОВРЕМЕННАЯ ПРОГРАММА, КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

- П1: 1. ЧТО ПО ПОВОДУ ТЕБЯ ДРУГОЙ МОГ БЫ ПРОДОЛЖАТЬ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
2. ЧТО ПО ПОВОДУ ТЕБЯ ДРУГОЙ СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ КОНФРОНТИРОВАЛ БЫ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П2: 1. ЧТО ПО ПОВОДУ ДРУГОГО ТЫ МОГ БЫ ПРОДОЛЖАТЬ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
2. ЧТО ПО ПОВОДУ ДРУГОГО ТЫ СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ ПРОДОЛЖАЛ БЫ КОНФРОНТИРОВАТЬ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П3: 1. ЧТО ПО ПОВОДУ ДРУГИХ ДРУГИЕ МОГЛИ БЫ ПРОДОЛЖАТЬ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
2. ЧТО ПО ПОВОДУ ДРУГИХ ДРУГИЕ СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ ПРОДОЛЖАЛИ БЫ КОНФРОНТИРОВАТЬ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П0: 1. ЧТО ПО ПОВОДУ СЕБЯ ТЫ МОГ БЫ ПРОДОЛЖАТЬ КОНФРОНТИРОВАТЬ?
2. ЧТО ПО ПОВОДУ СЕБЯ ТЫ СКОРЕЕ ВСЕГО НЕ ПРОДОЛЖАЛ БЫ КОНФРОНТИРОВАТЬ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

6. ПРЯМОЙ ПРОВОД ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Ссылка: “Лекции в Фениксе”

1. НАЗОВИ МНЕ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ НЕ ВОЗРАЖАЛ БЫ ЗНАТЬ.
2. НАЗОВИ МНЕ ЧТО-ТО, НА ЧТО ТЫ НЕ ВОЗРАЖАЛ БЫ ПОСМОТРЕТЬ.
3. НАЗОВИ МНЕ ЭМОЦИЮ, КОТОРУЮ ТЫ НЕ ВОЗРАЖАЛ БЫ НАБЛЮДАТЬ.
4. НАЗОВИ МНЕ КАКОЕ-ЛИБО УСИЛИЕ, КОТОРОЕ ТЫ НЕ ВОЗРАЖАЛ БЫ НАБЛЮДАТЬ.
5. НАЗОВИ МНЕ КАКОЕ-ЛИБО ДУМАНИЕ, КОТОРОЕ ТЫ НЕ ВОЗРАЖАЛ БЫ НАБЛЮДАТЬ.
6. НАЗОВИ МНЕ КАКИЕ-ЛИБО СИМВОЛЫ, КОТОРЫЕ ТЫ НЕ ВОЗРАЖАЛ БЫ УВИДЕТЬ.
7. НАЗОВИ МНЕ КАКОЕ-ЛИБО ПОЕДАНИЕ, КОТОРОЕ ТЫ НЕ ВОЗРАЖАЛ БЫ ПРОНАБЛЮДАТЬ.
8. НАЗОВИ МНЕ КАКОЙ-ЛИБО СЕКС, КОТОРЫЙ ТЫ НЕ ВОЗРАЖАЛ БЫ НАБЛЮДАТЬ.

Проводится С 1 до 8 повторно до П/С, озарения, ОХП.

7. ПРОЦЕСС ПО БЕСПОКОЙСТВУ

Ссылка: БОХС 22 дек. 60, О/В, ОГРАНИЧЕННАЯ ТЕОРИЯ

- П1 ПРЕДСТАВЬ, КАК ДРУГОЙ ПРИЧИНЯЕТ БЕСПОКОЙСТВО ЧЕМУ-ЛИБО.
ПРЕДСТАВЬ, КАК ДРУГОЙ НЕ ПРИЧИНЯЕТ БЕСПОКОЙСТВА ЧЕМУ-ЛИБО.
ПРЕДСТАВЬ ЧТО-ТО БЕСПОКОЯЩЕЕ ДЛЯ ДРУГОГО.

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 3, 1, 2, 3, 1 и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

- П2 ПРЕДСТАВЬ ПРИЧИНЕНИЕ БЕСПОКОЙСТВА ЧЕМУ-ЛИБО.
ПРЕДСТАВЬ НЕ ПРИЧИНЕНИЕ БЕСПОКОЙСТВА ЧЕМУ-ЛИБО.
ПРЕДСТАВЬ ЧТО-ТО БЕСПОКОЯЩЕЕ.

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 3, 1, 2, 3, 1 и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

- П3 ПРЕДСТАВЬ, КАК ДРУГИЕ ПРИЧИНЯЮТ БЕСПОКОЙСТВО ЧЕМУ-ЛИБО.
ПРЕДСТАВЬ, КАК ДРУГИЕ НЕ ПРИЧИНЯЮТ БЕСПОКОЙСТВА ЧЕМУ-ЛИБО.
ПРЕДСТАВЬ ЧТО-ТО БЕСПОКОЯЩЕЕ ДЛЯ ДРУГИХ.

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 3, 1, 2, 3, 1 и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

- П0 ПРЕДСТАВЬ, КАК ТЫ ПРИЧИНЯЕШЬ СЕБЕ БЕСПОКОЙСТВО О ЧЕМ-ТО.
 ПРЕДСТАВЬ, КАК ТЫ НЕ ПРИЧИНЯЕШЬ СЕБЕ БЕСПОКОЙСТВО О ЧЕМ-ТО.
 ПРЕДСТАВЬ ЧТО-ТО БЕСПОКОЯЩЕЕ ТЕБЯ.

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 3, 1, 2, 3, 1 и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

ЗАМЕЧАНИЕ: Вместо “чего-то” в этой команде можно использовать людей, животных, предметы.
КОНКРЕТНЫЕ ПУНКТЫ ДОЛЖНЫ ДАВАТЬ ПОКАЗАНИЕ.

- П1 ПРЕДСТАВЬ, КАК ДРУГОЙ НАПАДАЕТ НА ТЕБЯ.
 ПРЕДСТАВЬ, КАК ДРУГОЙ НЕ НАПАДАЕТ НА ТЕБЯ.

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 1, 2, 1 и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

- П2 ПРЕДСТАВЬ НАПАДЕНИЕ НА ЧТО-ТО.
 ПРЕДСТАВЬ НЕ НАПАДЕНИЕ НА ЧТО-ТО.

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 1, 2, 1 и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

- П3 ПРЕДСТАВЬ, КАК ДРУГИЕ НАПАДАЮТ НА ЧТО-ТО.
 ПРЕДСТАВЬ, КАК ДРУГИЕ НЕ НАПАДАЮТ НА ЧТО-ТО.

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 1, 2, 1 и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

- П0 ПРЕДСТАВЬ, КАК ТЫ НАПАДАЕШЬ НА СЕБЯ.
 ПРЕДСТАВЬ, КАК ТЫ НЕ НАПАДАЕШЬ НА СЕБЯ.

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 1, 2, 1 и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

8. ПРЯМОЙ ПРОВОД ПО КРИТИКЕ

Ссылка: БОХС 13 окт. 59, ПОЛЕЗНЫЙ ПРОЦЕСС

- П1: 1. ВСПОМНИ ДРУГОГО, КРИТИКУЮЩЕГО ТЕБЯ.
 2. ВСПОМНИ ДРУГОГО, СКРЫВАЮЩЕГО КРИТИКУ В ОТНОШЕНИИ ТЕБЯ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П2: 1. ВСПОМНИ СЕБЯ, КРИТИКУЮЩЕГО ДРУГОГО.
 2. ВСПОМНИ СЕБЯ, СКРЫВАЮЩЕГО КРИТИКУ В ОТНОШЕНИИ ДРУГОГО.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П3: 1. ВСПОМНИ ДРУГИХ, КРИТИКУЮЩИХ ДРУГИХ.
 2. ВСПОМНИ ДРУГИХ, СКРЫВАЮЩИХ КРИТИКУ В ОТНОШЕНИИ ДРУГИХ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П0: 1. ВСПОМНИ СЕБЯ, КРИТИКУЮЩЕГО САМОГО СЕБЯ.
 2. ВСПОМНИ СЕБЯ, СКРЫВАЮЩЕГО КРИТИКУ В ОТНОШЕНИИ САМОГО СЕБЯ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

9. ПРОЦЕСС ОТКРОВЕНИЯ ЭКС2

Ссылка: БОХС 15 марта 62, ПОДАВИТЕЛИ

- П1 1. ЧТО ТЫ НЕ ХОТЕЛ БЫ, ЧТОБЫ ДРУГОЙ ПРЕДСТАВИЛ ТЕБЕ?
 2. ЧТО ПРЕДСТАВИЛ ДРУГОЙ ТЕБЕ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П 1. ЧТО ДРУГОЙ НЕ ХОТЕЛ БЫ, ЧТОБЫ ТЫ ПРЕДСТАВИЛ?
 2. ЧТО ТЫ ПРЕДСТАВИЛ ДРУГОМУ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- ПЗ. 1. ЧТО ДРУГОЙ НЕ ХОТЕЛ БЫ, ЧТОБЫ ДРУГОЙ ПРЕДСТАВИЛ?

2. ЧТО ДРУГОЙ ПРЕДСТАВИЛ ДРУГОМУ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

ПО 1. ЧТО ТЫ НЕ ХОТЕЛ БЫ ПРЕДСТАВИТЬ СЕБЕ?

2. ЧТО ТЫ ПРЕДСТАВИЛ СЕБЕ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

10. ВЫЗОВИ В ПАМЯТИ СЕКРЕТ

Ссылки: БПО 146, ПРОЦЕДУРА УОО БОХС 29 июля 57, ВИСХОЛДЫ И ОБЩЕНИЕ
ВСПОМНИ СЕКРЕТ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

11. ПРОЦЕСС ВОССТАНОВЛЕНИЯ ОБЩЕНИЯ

Ссылка: БПО 146, ПРОЦЕДУРА УОО; БОХС 29 июля 57, ВИСХОЛДЫ И ОБЩЕНИЕ

Одитор составляет список валентов, уделяя большое внимание тем, которые преклир считает “неважными” или с которыми не склонен раскрывать свои отношения. Одитор берет этот список и проводит повторный прямой провод в отношении всех дающих показание пунктов в нисходящем порядке по размеру показания.

П1: ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО _____ МОГ БЫ УТАИТЬ ОТ ТЕБЯ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П2: ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ТЫ МОГ БЫ УТАИТЬ ОТ _____.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П3: ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО _____ МОГ БЫ УТАИТЬ ОТ ДРУГИХ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ПО: ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ТЫ МОГ БЫ УТАИТЬ ОТ САМОГО СЕБЯ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

12. ПРОЦЕСС ПОТОКОВ

Ссылка: БОХС 25 янв. 62, ПРОЦЕСС ПОТОКОВ

П1: 1. ЧТО ДРУГОЙ ЗАСТАВИЛ ТЕБЯ ИСПУСКАТЬ?

2. ЧТО ДРУГОЙ ЗАСТАВИЛ ТЕБЯ УТАИТЬ?

3. ЧТО ДРУГОЙ ЗАСТАВИЛ ТЕБЯ ВТЯГИВАТЬ?

4. ОТ ЧЕГО ДРУГОЙ ЗАСТАВИЛ ТЕБЯ ВОЗДЕРЖИВАТЬСЯ?

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 3, 4, 1, 2, и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

П2: 1. ЧТО ТЫ ЗАСТАВИЛ ДРУГОГО ИСПУСКАТЬ?

2. ЧТО ТЫ ЗАСТАВИЛ ДРУГОГО УТАИТЬ?

3. ЧТО ТЫ ЗАСТАВИЛ ДРУГОГО ВТЯГИВАТЬ?

4. ОТ ЧЕГО ТЫ ЗАСТАВИЛ ДРУГОГО ВОЗДЕРЖИВАТЬСЯ?

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 3, 4, 1, 2, и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

П3: 1. ЧТО ДРУГИЕ ЗАСТАВИЛИ ДРУГИХ ИСПУСКАТЬ?

2. ЧТО ДРУГИЕ ЗАСТАВИЛИ ДРУГИХ УТАИТЬ?

3. ЧТО ДРУГИЕ ЗАСТАВИЛИ ДРУГИХ ВТЯГИВАТЬ?

4. ОТ ЧЕГО ДРУГИЕ ЗАСТАВИЛИ ДРУГИХ ВОЗДЕРЖИВАТЬСЯ?

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 3, 4, 1, 2, и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

- П0: 1. ЧТО ТЫ ЗАСТАВИЛ СЕБЯ ИСПУСКАТЬ?
2. ЧТО ТЫ ЗАСТАВИЛ СЕБЯ УТАИТЬ?
3. ЧТО ТЫ ЗАСТАВИЛ СЕБЯ ВТЯГИВАТЬ?
4. ОТ ЧЕГО ТЫ ЗАСТАВИЛ СЕБЯ ВОЗДЕРЖИВАТЬСЯ?

Проводится последовательно, т.е. 1, 2, 3, 4, 1, 2, и т.д. до П/С, озарения, ОХП.

13. ПРЯМОЙ ПРОВОД ДИНАМИК

Ссылка: КОНФЕРЕНЦИЯ ОДИТОРОВ ПЕРСОНАЛА, 16 ФЕВРАЛЯ 1959

Пройдите каждый дающий показания терминал, найденный Оцениванием Динамик, в следующем процессе, начиная с дающего самое большое показание.

- П1: 1. ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО СДЕЛАЛ ТЕБЕ _____.
2. ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ТЕБЯ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П2: 1. ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ _____.
2. ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П3: 1. ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО _____ СДЕЛАЛ ДРУГИМ.
2. ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ДРУГИХ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П0: 1. ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ САМОМУ СЕБЕ ИЗ-ЗА _____.
2. ПОДУМАЙ О ЧЕМ-ТО, ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ САМОГО СЕБЯ ИЗ-ЗА _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

14. ПРЯМОЙ ПРОВОД ПО ОВЕРТАМ И ВИСХОЛДАМ ИЗБРАННЫХ ЛЮДЕЙ.

Ссылки:

БОХС 11 июня 59 НАХОЖДЕНИЕ ТЕРМИНАЛОВ

БОХС 3 февр 59 ТЕКУЩАЯ ПРОЦЕДУРА ОХС

БОХС 24 февр 59, ПРЯМОЙ ПРОВОД ПО ОВЕРТАМ И ВИСХОЛДАМ ИЗБРАННЫХ ЛЮДЕЙ,

БОХС 3 июля 59, ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

БПО 155

- П1: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ СДЕЛАЛ ТЕБЕ.
2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ТЕБЯ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П2: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ _____.
2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П3: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ СДЕЛАЛ ДРУГИМ.
2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ДРУГИХ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П0: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ САМОМУ СЕБЕ ИЗ-ЗА _____.
2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ УТАИ ОТ САМОГО СЕБЯ ИЗ-ЗА _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

15. ПРЯМОЙ ПРОВОД ОТРИЦАНИЯ ТОГО–ЧТО–ЕСТЬ

Ссылки:

БОХС 22 янв 59 ПРЯМОЙ ПРОВОД ОТРИЦАНИЯ ТОГО–ЧТО–ЕСТЬ

БОХС 3 янв 59 ТЕКУЩАЯ ПРОЦЕДУРА ОХС

БОХС 16 янв 59

КОНФЕРЕНЦИЯ ОДИТОРОВ ПЕРСОНАЛА, 16 ФЕВРАЛЯ 1959

БОХС 3 июля 59, ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

БПО 155

ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ СЧИТАЛ НЕВАЖНЫМ.

ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО КТО-ТО ДРУГОЙ СЧИТАЛ ВАЖНЫМ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

16. Ссылки:

КОНФЕРЕНЦИЯ ОДИТОРОВ ПЕРСОНАЛА, 16 ФЕВРАЛЯ 1959

ВСПОМНИ ЧТО-ТО ПЛОХОЕ, ЧТО ТЫ СЧИТАЛ НЕВАЖНЫМ.

ВСПОМНИ ЧТО-ТО ПЛОХОЕ, ЧТО КТО-ТО ДРУГОЙ СЧИТАЛ ВАЖНЫМ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

17. Ссылки:

КОНФЕРЕНЦИЯ ОДИТОРОВ ПЕРСОНАЛА, 16 ФЕВРАЛЯ 1959

НАЙДИ ЧТО-ТО НЕВАЖНОЕ, СВЯЗАННОЕ С ЭТОЙ КОМНАТОЙ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

18. ПРОЦЕССЫ О/В

Ссылка: БОХС 12 июля 64, ЕЩЕ ОБ О/В

П1: НАЗОВИ МНЕ ТО, ЧТО, ПО ТВОЕМУ МНЕНИЮ, ДРУГОМУ НЕ СЛЕДОВАЛО ДЕЛАТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К ТЕБЕ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П2: НАЗОВИ МНЕ ТО, ЧТО, ПО ТВОЕМУ МНЕНИЮ, ТЕБЕ НЕ СЛЕДОВАЛО ДЕЛАТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К ДРУГОМУ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П3: НАЗОВИ МНЕ ТО, ЧТО, ПО ТВОЕМУ МНЕНИЮ, ДРУГИМ НЕ СЛЕДОВАЛО ДЕЛАТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К ДРУГИМ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П0: НАЗОВИ МНЕ ТО, ЧТО, ПО ТВОЕМУ МНЕНИЮ, ТЕБЕ НЕ СЛЕДОВАЛО ДЕЛАТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К САМОМУ СЕБЕ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ТАКЖЕ:

П1: СКАЖИ МНЕ, ЧТО ДРУГОЙ СДЕЛАЛ ТЕБЕ ТАКОГО, ИЗ-ЗА ЧЕГО ОН(А) ПОПАЛ(А) В НЕПРИЯТНОСТИ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П2: СКАЖИ МНЕ, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ ДРУГОМУ ТАКОГО, ИЗ-ЗА ЧЕГО ТЫ ПОПАЛ В НЕПРИЯТНОСТИ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П3: СКАЖИ МНЕ, ЧТО ДРУГИЕ СДЕЛАЛИ ДРУГИМ ТАКОГО, ИЗ-ЗА ЧЕГО ОНИ ПОПАЛИ В НЕПРИЯТНОСТИ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П0: СКАЖИ МНЕ, ЧТО ТЫ САМ СЕБЕ СДЕЛАЛ ТАКОГО, ИЗ-ЗА ЧЕГО ТЫ ПОПАЛ В НЕПРИЯТНОСТИ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ТАКЖЕ:

ЧТО ТЕБЕ НЕ СЛЕДУЕТ ДЕЛАТЬ СНОВА?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ТАКЖЕ:

ЧТО ЧЕЛОВЕКУ НЕ СЛЕДУЕТ ГОВОРИТЬ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ТАКЖЕ:

ИЗ-ЗА ЧЕГО ЛЮДИ ПОПАДАЮТ В НЕПРИЯТНОСТИ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ТАКЖЕ:

П1: ЧТО ДРУГОЙ СДЕЛАЛ ТЕБЕ ТАКОГО, О ЧЕМ ОН СОЖАЛЕЕТ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П2: ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ ДРУГОМУ ТАКОГО, О ЧЕМ ТЫ СОЖАЛЕЕШЬ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П3: ЧТО ДРУГИЕ СДЕЛАЛИ ДРУГИМ ТАКОГО, О ЧЕМ ОНИ СОЖАЛЕЮТ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П0: ЧТО ТЫ САМИ СЕБЕ СДЕЛАЛ ТАКОГО, О ЧЕМ ТЫ СОЖАЛЕЕШЬ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ТАКЖЕ:

П1: ЧТО ДРУГОЙ СКАЗАЛ ТЕБЕ ТАКОГО, ЧЕГО ОН НЕ ХОТЕЛ БЫ ГОВОРИТЬ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П2: ЧТО ТЫ СКАЗАЛ ДРУГОМУ ТАКОГО, ЧЕГО ТЫ НЕ ХОТЕЛ БЫ ГОВОРИТЬ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П3: ЧТО ДРУГИЕ СКАЗАЛИ ДРУГИМ ТАКОГО, ЧЕГО ОНИ НЕ ХОТЕЛИ БЫ ГОВОРИТЬ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П0: ЧТО ТЫ СКАЗАЛ САМОМУ СЕБЕ ТАКОГО, ЧЕГО ТЫ НЕ ХОТЕЛ БЫ ГОВОРИТЬ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ТАКЖЕ:

П1: ЧТО ДРУГОЙ ПОСОВЕТОВАЛ ТЕБЕ СДЕЛАТЬ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П2: ЧТО ТЫ ПОСОВЕТОВАЛ СДЕЛАТЬ ДРУГОМУ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П3: ЧТО ДРУГИЕ ПОСОВЕТОВАЛИ СДЕЛАТЬ ДРУГИМ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П0: ЧТО ТЫ ПОСОВЕТОВАЛ САМОМУ СЕБЕ СДЕЛАТЬ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

19. ПРЯМОЙ ПРОВОД О/В ВСЕЛЕННОЙ

Ссылка: БОХС 5 окт. 59, ПРОЦЕССЫ ВСЕЛЕННОЙ

Оцените:

а. тэган _____

б. ум _____

в. тело _____

г. физическая вселенная _____

П1: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ СДЕЛАЛ ТЕБЕ.

2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ТЕБЯ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

П2: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ _____.

2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

П3: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ СДЕЛАЛ ДРУГИМ.

2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ДРУГИХ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

П0: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ САМОМУ СЕБЕ ИЗ-ЗА _____.

2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ САМОГО СЕБЯ ИЗ-ЗА _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

20. ПРЯМОЙ ПРОВОД "ОТ "ЗНАЮ" ДО "ТАЙНЫ"

Ссылки:

БОХС 17 апр. 59, ПРЯМОЙ ПРОВОД ОТ "ЗНАЮ" ДО "ТАЙНЫ" ДЛЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ КЕЙСОВ,

БОХС 25 сент. 71ПБ, ПОЛНАЯ ШКАЛА ТОНОВ,

Используя шкалу 'От "Знаю" до "Тайны"', которая дана в БОХС 25 сент. 71ПБ, ПОЛНАЯ ШКАЛА ТОНОВ:

ЗНАЮ
 НЕ ЗНАЮ
 ЗНАЮ ОБ
 СМОТРЮ
 ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ЭМОЦИЯ
 ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ ЭМОЦИЯ
 УСИЛИЕ
 ДУМАЮ
 СИМВОЛЫ
 ПОГЛОЩАЮ ПИЩУ
 СЕКС
 ТАЙНА
 ЖДУ
 БЕССОЗНАТЕЛЬНЫЙ
 НЕПОЗНАВАЕМЫЙ

Возьмите самый нижний уровень шкалы (непознаваемый) и скажите преклиру: "Назови мне какие-либо терминалы, которые могли бы представлять собой "непознаваемый". Это не запись и погашение. Запишите терминалы вместе с их показаниями.

Б. Выберите терминал с наибольшим показанием и пройдите его в следующем процессе:

П1: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ СДЕЛАЛ ТЕБЕ.

2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ТЕБЯ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

П2: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ _____.

2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

ПЗ: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ СДЕЛАЛ ДРУГИМ.

2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ДРУГИХ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

ПО: 1. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ САМОМУ СЕБЕ ИЗ-ЗА _____.

2. ВСПОМНИ ЧТО-ТО, ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ САМОГО СЕБЯ ИЗ-ЗА _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

Повторите, проходя следующий терминал с наибольшим показанием из списка. Продолжайте таким же образом до тех пор, пока не будут проработаны все уровни Шкалы от "Знаю" до "Тайны".

21. РЕЖИМ 6 О/В

Ссылка: БОХС 6 окт. 60П, ТРИДЦАТЬ ШЕСТЬ НОВЫХ ПРЕДСЕССИЙ

Скажите преклиру: "Назовите мне несколько терминалов, которые могли бы представлять 6-ю динамику". Это не запись и погашение. Запишите терминалы, которые дает пк, отмечая их показания. Пройдите это с каждым дающим показание терминалом, начиная с дающего самое большое показание.

П1: 1. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ _____, ДЕЛАЮЩЕГО ЧТО-ТО ТЕБЕ.

2. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ _____, УТАИВАЮЩЕГО ЧТО-ТО ОТ ТЕБЯ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

П2: 1. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ДЕЛАНИЕ ЧЕГО-ТО ПО ОТНОШЕНИЮ К _____.

2. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ УТАИВАНИЕ ЧЕГО-ТО ОТ _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

ПЗ: 1. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ДРУГИХ, ДЕЛАЮЩИХ ЧТО-ТО _____.

2. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ДРУГИХ, УТАИВАЮЩЕГО ЧТО-ТО ОТ _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

ПО: 1. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ДЕЛАНИЕ ЧЕГО-ТО ПО ОТНОШЕНИЮ К САМОМУ СЕБЕ ИЗ-ЗА _____.

2. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ УТАИВАНИЕ ЧЕГО-ТО ОТ САМОГО СЕБЯ ИЗ-ЗА _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

ТАКЖЕ:

П1: 1. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ _____, СДЕЛАВШЕГО ЧТО-ТО ТЕБЕ.

2. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ _____, УТАИВШЕГО ЧТО-ТО ОТ ТЕБЯ.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

П2: 1. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ ЧТО-ТО _____.

2. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ, ЧТО ТЫ УТАИ ЧТО-ТО ОТ _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

ПЗ: 1. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ДРУГИХ, СДЕЛАВШИХ ЧТО-ТО _____.

2. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ДРУГИХ, УТАИВШИХ ЧТО-ТО ОТ _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

ПО: 1. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ, ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ ЧТО-ТО САМОМУ СЕБЕ ИЗ-ЗА _____.

2. ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ, ЧТО ТЫ УТАИ ЧТО-ТО ОТ САМОГО СЕБЯ ИЗ-ЗА _____.

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

22. ПРОЦЕССЫ О/В ПО ЛЮДЯМ, ВЫЗЫВАЮЩИМ ПРОБЛЕМЫ

Ссылка: БОХС 14 апр. 60, ИНФОРМАЦИЯ О НОВОМ КУРСЕ ЛЭ

Скажите преклиру: "Назови мне каких-либо людей, с которыми у тебя связаны проблемы". ("Люди" взято во множественном числе, чтобы избежать вероятности того, что преклир запустит составление списка). Это не запись и погашение. Пройдите каждый дающий показание терминал в следующем процессе, начиная с дающего самое большое показание.

- П1: 1. ЧТО _____ СДЕЛАЛ ТЕБЕ?
2. ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ТЕБЯ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П2: 1. ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ _____?
2. ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ _____?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П3: 1. ЧТО _____ СДЕЛАЛ ДРУГИМ?
2. ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ДРУГИХ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П0: 1. ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ САМОМУ СЕБЕ ИЗ-ЗА _____?
2. ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ САМОГО СЕБЯ ИЗ-ЗА _____?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

23. ЛУЧШИЙ ПРОЦЕСС ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Ссылка: БОХС 4 февр. 60, ТЕОРИЯ ПРОЦЕССИНГА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

БОХС 11 фев 60 ТВОРИТЬ И КОНФРОНТИРОВАТЬ

Скажите преклиру: "Назови мне любую область вашей жизни, с которой ты не справляешься, имеешь неприятности или не можешь взять ответственность". Запишите те области, которые дает преклир, отмечая их показания. Выберите область с наибольшим показанием и скажите преклиру: "Назови мне любые терминалы, представляющие собой _____". Запишите ответы и отметьте показания. Это не запись и погашение.

Начиная с терминала с наибольшим показанием, проводите следующий процесс:

- П1: 1. ЧТО _____ СДЕЛАЛ ТЕБЕ?
2. ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ТЕБЯ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П2: 1. ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ _____?
2. ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ _____?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П3: 1. ЧТО _____ СДЕЛАЛ ДРУГИМ?
2. ЧТО _____ УТАИЛ ОТ ДРУГИХ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

- П0: 1. ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ САМОМУ СЕБЕ ИЗ-ЗА _____?
2. ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ САМОГО СЕБЯ ИЗ-ЗА _____?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

24. ПРОЦЕСС ПО ВИСХОЛДАМ

Ссылка: БОХС 14 июля 60, СОВРЕМЕННАЯ ПРОГРАММА, КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

П1: ЧТО ДРУГОЙ МОГ БЫ УТАИТЬ ОТ ТЕБЯ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П2: ЧТО ТЫ МОГ БЫ УТАИТЬ ОТ ДРУГОГО?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П3: ЧТО ДРУГИЕ МОГЛИ БЫ УТАИТЬ ОТ ДРУГИХ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П0: ЧТО ТЫ МОГ БЫ УТАИТЬ ОТ САМОГО СЕБЯ?

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

25. ОРИЕНТАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Ссылка: *Саентология: Процедура клирования, Выпуск первый, дек. 57.*

ПОСМОТРИ ЗДЕСЬ ВОКРУГ И НАЙДИ ЧТО-ЛИБО, ЗА ЧТО ТЫ МОГ БЫ ВЗЯТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ПОСМОТРИ ЗДЕСЬ ВОКРУГ И НАЙДИ ЧТО-ЛИБО, ЗА ЧТО ТЫ НЕ ОБЯЗАН БРАТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ПОСМОТРИ ЗДЕСЬ ВОКРУГ И НАЙДИ ЧТО-ЛИБО, ЗА ЧТО ТЫ МОГ БЫ ПОЗВОЛИТЬ КОМУ-ТО ДРУГОМУ ВЗЯТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

26. ТРОЙКИ УРОВНЯ III

БОХС 8.8.71 вып III, ТРОЙНЫЕ СТУПЕНИ

П1: 1. ЧТО ДРУГОЙ СДЕЛАЛ ТЕБЕ?

2. ЧТО ДРУГОЙ УТАИЛ ОТ ТЕБЯ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

П2: 1. ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ ДРУГОМУ?

2. ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ ДРУГОГО?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

П3: 1. ЧТО ДРУГОЙ СДЕЛАЛ ДРУГИМ?

2. ЧТО ДРУГОЙ УТАИЛ ОТ ДРУГИХ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

П0: 1. ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ САМОМУ СЕБЕ?

2. ЧТО ТЫ УТАИЛ ОТ САМОГО СЕБЯ?

Проводится попеременно до П/С, озарения, ОХП.

27. ОБЛАДАНИЕ СТУПЕНИ II

БОХС 8.8.71 вып III, ТРОЙНЫЕ СТУПЕНИ

П1: НАЗОВИ МНЕ ПОТОК, КОТОРЫМ ДРУГОЙ МОГ БЫ ТЕБЯ ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П2: НАЗОВИ МНЕ ПОТОК, КОТОРЫМ ТЫ МОГ БЫ ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ ДРУГОГО.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П3: НАЗОВИ МНЕ ПОТОК, КОТОРЫМ ДРУГОЙ МОГ БЫ ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ ДРУГИХ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

П0: НАЗОВИ МНЕ ПОТОК, КОТОРЫМ ТЫ МОГ БЫ ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ САМОГО СЕБЯ.

Проводится повторно до П/С, озарения, ОХП.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Суссекс
ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 7 АПРЕЛЯ 1961RV
ПЕРЕСМОТРЕНО 15 НОЯБРЯ 1987 ГОДА

Размножить
ОХС
Тех/Квал
Форма для исповеди 1ПА

ЙОХАННЕСБУРГСКИЙ СПИСОК ДЛЯ ИСПОВЕДИ

Ссылка:
БОХС 30 ноября 78 ПРОЦЕДУРА ИСПОВЕДИ

Это — Йоханнесбургский список для исповеди, еще более расширенный мной самим. Это самый жесткий список для исповеди в Саентологии. Мы будем называть его "Йобургским исповедальным". Он не обязательно заменяет другие списки для исповеди, но, вероятно, это самый подробный из тех, которые у нас сейчас есть.

При перепечатке этой формы используйте стандартный формат с двойными промежутками между строк везде, кроме указаний.

ЙОБУРГСКИЙ СПИСОК ДЛЯ ИСПОВЕДИ

Имя человека _____

Дата _____

Имя проверяющего на безопасность _____

УКАЗАНИЯ: Следуйте полной процедуре, описанной в БОХС 30 ноября 78П, ПРОЦЕДУРА ИСПОВЕДИ.

Следующее заявление следует прочитать или процитировать человеку, проходящему этот список для исповеди, когда это будет проводиться как исповедь в ОХС:

“Я не одитирую вас. Мы собираемся провести исповедь ОХС. Мы не моралисты. Мы способны изменять людей. Мы здесь не для того, чтобы осуждать их. Хотя мы не можем гарантировать, что сведения, выявленные при прохождении этого списка, сохранятся в тайне навечно, мы уверенно можем тебе обещать, что никакая часть и никакой ответ, который ты здесь дашь, не будет отдан в руки правоохранительных или государственных органов. Ни один саентолог никогда не будет свидетельствовать против тебя в суде на основании ответов, данных в этой исповеди. Эта исповедь проводится исключительно в интересах Саентологии. Единственно, как ты можешь потерпеть неудачу в этой исповеди, это: отказаться проходить проверку, не сумеешь честно ответить на ее вопросы, или если ты сознательно находишься здесь для того, чтобы навредить Саентологии. При неудаче в прохождении этой исповеди единственным наказанием может быть наш отказ взять тебя на работу или выдать тебе сертификат, и это произойдет только лишь в том случае, если мы обнаружим, что ты сознательно пытаешься принести вред Саентологии. Эта проверка может быть тебе зачтена при условии, что

- (1) ты согласишься на нее,
- (2) будешь правдиво отвечать на каждый вопрос, и
- (3) что ты не являешься членом подрывной группы, пытающейся навредить Саентологии”.

"Первые вопросы не имеют смысла и предназначены для определения типа твоей реакции.

"А теперь мы начнем".

Реакция на ложь:

- А. ТЫ СИДИШЬ НА СТУЛЕ? _____
- Б. ТЫ НАХОДИШЬСЯ НА ЛУНЕ? _____
- В. ВСЕ КОШКИ - ЧЕРНЫЕ? _____
- Г. Я - СТРАУС? _____
- Д. ЭТО ПЛАНЕТА ЗЕМЛЯ? _____
- Е. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПИЛ ВОДУ? _____
- Ж. ТЫ ПОДПИРАЕШЬ ДЕРЕВО? _____
- З. Я - СЛОН? _____
- И. ТЫ - СТОЛ? _____
- К. ЭТО СПИСОК ДЛЯ ИСПОВЕДИ? _____
-
1. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЖИЛ ИЛИ РАБОТАЛ ПОД ВЫМЫШЛЕННЫМ ИМЕНЕМ? _____
2. ТЫ НАЗВАЛ МНЕ СВОЕ НАСТОЯЩЕЕ ИМЯ? _____
3. ТЫ НАХОДИШЬСЯ ЗДЕСЬ С КАКОЙ-ЛИБО ИНОЙ ЦЕЛЬЮ, ЧЕМ ГОВОРИТЕ? _____
4. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЧТО-НИБУДЬ КРАЛ? _____
5. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПОДДЕЛЫВАЛ ПОДПИСЬ ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА? _____
6. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ШАНТАЖИРОВАЛ КОГО-НИБУДЬ? _____
7. ТЕБЯ КОГДА-НИБУДЬ ШАНТАЖИРОВАЛИ? _____
8. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЗАНИМАЛСЯ КОНТРАБАНДОЙ ЧЕГО-ЛИБО? _____
9. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ НАХОДИЛСЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ? _____
10. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ УВЛЕКАЛСЯ ПЬЯНСТВОМ? _____
11. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ВЕЛ АВТОМОБИЛЬ НЕВНИМАТЕЛЬНО? _____
12. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ СОВЕРШАЛ КРАЖУ СО ВЗЛОМОМ? _____
13. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ РАСТРАЧИВАЛ ЧУЖИЕ ДЕНЬГИ? _____
14. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ УГРОЖАЛ КОМУ-ЛИБО НАПАДЕНИЕМ? _____
15. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ СИДЕЛ В ТЮРЬМЕ? _____
16. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЛГАЛ В СУДЕ? _____
17. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ БЫЛ КАКИМ-ЛИБО ОБРАЗОМ СВЯЗАН С ПОРНОГРАФИЕЙ? _____
18. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ СОВЕРШАЛ ПОДЖОГ? _____
19. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ БЫЛ НАРКОМАНОМ? _____
20. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ТОРГОВАЛ НАРКОТИКАМИ? _____
21. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЗАНИМАЛСЯ КАКИМИ-ЛИБО СДЕЛКАМИ С КРАДЕННЫМ? _____
22. НА ТЕБЯ ЕСТЬ ДЕЛО В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ? _____
23. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ НАСИЛОВАЛ КОГО-ЛИБО? _____
24. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ БЫЛ СВЯЗАН С АБОРТОМ? _____
25. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ СПОСОБСТВОВАЛ АБОРТУ? _____
26. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ИЗМЕНЯЛ СУПРУГУ? _____
27. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЗАНИМАЛСЯ ГОМОСЕКСУАЛИЗМОМ? _____
28. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЗАНИМАЛСЯ СЕКСОМ С ЧЛЕНОМ СВОЕЙ СЕМЬИ? _____
29. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ БЫЛ НЕВЕРЕН В СЕКСЕ? _____
30. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЗАНИМАЛСЯ ПЕДЕРАСТИЕЙ ИЛИ СКОТОЛОЖЕСТВОМ? _____
31. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПРАКТИКОВАЛ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНО СЕКСУАЛЬНЫЕ ИЗВРАЩЕНИЯ? _____
32. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ СПАЛ С ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ РАСЫ ДРУГОГО ЦВЕТА КОЖИ? _____
33. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ СОВЕРШАЛ ПРЕДНАМЕРЕННОЕ УБИЙСТВО? _____
34. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПОДКЛАДЫВАЛ БОМБУ? _____

35. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ УБИВАЛ КОГО-НИБУДЬ? _____
36. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПОХИЩАЛ КОГО-ЛИБО С ЦЕЛЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫКУПА? _____
37. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПОКУПАЛ КОНТРАБАНДНЫЕ АЛМАЗЫ? _____
38. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ОБМАНЫВАЛ КОГО-ЛИБО РАДИ ДЕНЕГ? _____
39. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ УГРОЖАЛ КОМУ-ЛИБО ОГНЕСТРЕЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ? _____
40. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ НЕЗАКОННО ОБЛАДАЛ ОГНЕСТРЕЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ? _____
41. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПОЛУЧАЛ ДЕНЬГИ ЗА СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ? _____
42. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ РАЗРУШАЛ ЧТО-ЛИБО ПРИНАДЛЕЖАЩЕЕ ДРУГОМУ ЧЕЛОВЕКУ? _____
43. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЗАНИМАЛСЯ ШПИОНАЖЕМ В ПОЛЬЗУ КАКОЙ-ЛИБО ОРГАНИЗАЦИИ? _____
44. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ БЫЛ КАКИМ-ЛИБО ОБРАЗОМ СВЯЗАНЫ С КОММУНИЗМОМ ИЛИ БЫЛ КОММУНИСТОМ? _____
45. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ БЫЛ ГАЗЕТНЫМ РЕПОРТЕРОМ? _____
46. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЗАНИМАЛСЯ СЕКСОМ, НАХОДЯСЬ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ НАРКОТИКОВ? _____
47. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЗАНИМАЛСЯ СЕКСОМ, НАХОДЯСЬ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ АЛКОГОЛЯ? _____
48. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ИСПОЛЬЗОВАЛ НАРКОТИКИ ИЛИ АЛКОГОЛЬ, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ СЕКСА? _____
- 48А. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ИСПОЛЬЗОВАЛ ШАНТАЖ, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ СЕКСА? _____
49. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ОБРАЩАЛСЯ С ДЕТЬМИ ПЛОХО? _____
50. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПРИНИМАЛ ДЕНЬГИ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДРУГОМУ СЕКСА? _____
51. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ИМЕЛ КАКОЕ-ЛИБО ОТНОШЕНИЕ К ПУБЛИЧНОМУ ДОМУ? _____
52. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ИМЕЛ КАКОЕ-ЛИБО ОТНОШЕНИЕ К ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ ЗА ДЕНЬГИ? _____
53. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ШПИОНИЛ ДЛЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ? _____
54. ТЫ БОИШЬСЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ? _____
55. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛ ЧТО-ЛИБО ТАКОЕ, ОБНАРУЖЕНИЯ ЧЕГО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ТЫ ОПАСАЕШЬСЯ? _____
56. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПОДДЕЛЫВАЛ ФИНАНСОВЫЕ ОТЧЕТЫ В КАКОЙ-ЛИБО ФИРМЕ, В КОТОРОЙ ТЫ РАБОТАЛ? _____
57. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ДЕЛАЛ ЧТО-ЛИБО ТАКОЕ, ЧТО БЫЛО БЫ СТЫДНО ОБНАРУЖИТЬ ТВОЕЙ МАТЕРИ? _____
58. КАК ТЫ МОГ БЫ ВООБЩЕ ПОМОЧЬ СЕБЕ? _____
59. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ СЕБЯ? _____
60. КАК ТЫ МОГ БЫ ПОМОЧЬ СВОЕЙ СЕМЬЕ? _____
61. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ СВОЕЙ СЕМЬИ? _____
62. КАК ТЫ ОТНОСИШЬСЯ К СЕКСУ? _____
63. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ ЭТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ? _____
- 63А. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ ДРУГИХ? _____
- 63Б. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ КАКОЙ-ЛИБО ГРУППЫ? _____
64. КАК ТЫ МОГ БЫ ПОМОЧЬ ДАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ? _____
- 64А. КАК ТЫ МОГ БЫ ПОМОЧЬ ДРУГИМ? _____
- 64Б. КАК ТЫ МОГ БЫ ПОМОЧЬ КАКОЙ-ЛИБО ГРУППЕ? _____

65. КАК ТЫ МОГ БЫ ПОМОЧЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ? _____
66. ТЫ КОГДА-ЛИБО УПРАВЛЯЛ ЛЮДЬМИ? _____
67. КАК ТЫ ОТНОСИШЬСЯ К УПРАВЛЕНИЮ СОБОЙ? _____
68. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА? _____
69. КАК ТЫ МОГ БЫ ПОМОЧЬ ЖИВОТНЫМ И РАСТЕНИЯМ? _____
70. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ ЖИВОТНЫХ И РАСТЕНИЙ? _____
71. КАК ТЫ МОГ БЫ ПОМОЧЬ ФИЗИЧЕСКИМ ВЕЩАМ? _____
72. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ МАТЕРИИ? _____
- 72А. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ ЭНЕРГИИ? _____
- 72Б. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ ПРОСТРАНСТВА? _____
- 72В. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ ВРЕМЕНИ? _____
73. КАК ТЫ МОГ БЫ ПОМОЧЬ ДУХАМ? _____
74. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ ДУХОВ? _____
75. КАК ТЫ МОГ БЫ ПОМОЧЬ БОГУ ИЛИ БЕСКОНЕЧНОСТИ? _____
76. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ БОГА? _____
- 76А. ТЫ СОВЕРШИЛ КАКИЕ-ЛИБО ОВЕРТЫ ПРОТИВ БЕСКОНЕЧНОСТИ? _____
77. ЧТО ТАКОЕ КОММУНИЗМ? _____
78. СЧИТАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО В КОММУНИЗМЕ ЕСТЬ ХОРОШИЕ МОМЕНТЫ? _____
79. БЫЛ ЛИ ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ЧЛЕНОМ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ? _____
80. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ БЫЛ ЧЛЕНОМ КАКОЙ-ЛИБО ГРУППЫ, ИДЕАЛЫ КОТОРОЙ БЫЛИ ПОДОБНЫ ИДЕАЛАМ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ? _____
81. ТЫ ЛИЧНО ЗНАЕШЬ КАКОГО-НИБУДЬ КОММУНИСТА? _____
82. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ВРЕДИЛ ДИАНЕТИКЕ ИЛИ САЕНТОЛОГИИ? _____
83. ТЫ КОГДА-ЛИБО СОВЕРШАЛ ОВЕРТЫ ПРОТИВ САЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ? _____
84. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ВОРОВАЛ ЧТО-ЛИБО ИЗ САЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ? _____
85. У ТЕБЯ ЕСТЬ ОВЕРТЫ ПРОТИВ ЛРХ? _____
86. У ТЕБЯ КОГДА-НИБУДЬ БЫЛИ НЕДОБРЫЕ МЫСЛИ ОБ ЛРХ? _____
87. ТЫ КОГДА-ЛИБО ВРЕДИЛ КАКИМ-ЛИБО САЕНТОЛОГАМ? _____
88. У ТЕБЯ КОГДА-НИБУДЬ БЫЛИ НЕДОБРЫЕ МЫСЛИ О САЕНТОЛОГАХ? _____
89. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПРЕДАВАЛ САЕНТОЛОГИЮ? _____
90. ТЫ ЗНАЕШЬ О КАКИХ-ЛИБО СЕКРЕТНЫХ ПЛАНАХ ПРОТИВ САЕНТОЛОГИИ? _____
91. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ПОЛУЧАЛ ДЕНЬГИ ДЛЯ НАНЕСЕНИЯ ВРЕДА САЕНТОЛОГИИ? _____
92. ТЫ КОГДА-НИБУДЬ ИСПОЛЬЗОВАЛ ДИАНЕТИКУ ИЛИ САЕНТОЛОГИЮ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ НАВЯЗАТЬ КОМУ-ЛИБО СЕКС? _____
93. ЗНАЕШЬ ЛИ ТЫ О КАКИХ-ЛИБО ПЛАНАХ НАВРЕДИТЬ КАКОЙ-ЛИБО САЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ? _____
94. ТЫ БЕСПОКОИШЬСЯ ПО ПОВОДУ ЭТОЙ ИСПОВЕДИ? _____

Зачет _____

Незачет _____

Почему? _____

Подписано К/С _____

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОГЛАВЛЕНИЕ

СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ	1
ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ	7
ВНЕ ТЕХНОЛОГИИ	9
ТАБЛИЦА СПОСОБНОСТЕЙ, ДОСТИГАЕМЫХ НА НИЖНИХ УРОВНЯХ И РАСШИРЕННЫХ НИЖНИХ СТУПЕНЯХ	10
КОДЕКС ОДИТОРА	14
ОБНОВЛЕННЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ	16
ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ 0-4	19
ПОДТВЕРЖДЕНИЯ В ОДИТИНГЕ	30
ТУ БОРМОТАНИЕ	31
ИСЦЕЛЕНИЕ В-И-О, САМОЙ СТРАШНОЙ БОЛЕЗНИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	32
ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ 21-ГО ПРОДВИНУТОГО АНАЛИТИЧЕСКОГО КУРСА	35
МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ Э-МЕТРА	36
МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ	38
Э-МЕТРЫ ОШИБКИ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ	39
МГНОВЕННАЯ П/С—ЭТО ПОКАЗАНИЕ	41
МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ	43
ТУ И ГРЯЗНЫЕ СТРЕЛКИ	44
СРОЧНО—СРОЧНО—СРОЧНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА	45
Р/СЫ, ЧТО ОНИ ОЗНАЧАЮТ	47
ДОВОДИТЕ ДО П/С ВСЕ, ЧТО ВЫ СПРАШИВАЕТЕ ИЛИ НАЗНАЧАЕТЕ	53
НЕ ДАЮЩИЕ ПОКАЗАНИЯ ВОПРОСЫ И ПУНКТЫ	55
ПОЛУЧЕНИЕ ДАЮЩИХ ПОКАЗАНИЕ ПУНКТОВ НА Э-МЕТРЕ	57
ЧТО НЕЛЬЗЯ ДЕЛАТЬ В СЕССИИ	60
СОВМЕСТНЫЕ ВНЕ-РУДИМЕНТЫ	63
ПРОЦЕССЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ	64
СТИЛИ ОДИТИНГА	69
КЛЮЧ КО ВСЕМ КЕЙСАМ—ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	72
СРЫВЫ	75
ОВЕРТЫ—ЧТО ЛЕЖИТ ЗА НИМИ?	78
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОВЕРТ-МОТИВАТОР	79

ОВЕРТЫ—СТЕПЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ ПРОЦЕССИНГЕ	82
ЕЩЕ ОБ О/В	85
УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ	87
КАК ПРОЧИЩАТЬ ВИСХОЛДЫ И УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ.....	90
ВИСХОЛДЫ, УПУЩЕННЫЕ И ЧАСТИЧНЫЕ	93
ПРОГРАММА ОДИТИНГА УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ	95
РАЗРЫВЫ АРО: УПУЩЕННЫЕ ВИСХОЛДЫ	96
ВИСХОЛДЫ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ	101
ПРОДОЛЖАЮЩИЙСЯ ОВЕРТ	103
ПОВТОРНО ВОЗНИКАЮЩИЕ ОВЕРТЫ И ВИСХОЛДЫ	106
РОБОТИЗМ.....	108
ОПРАВДАНИЕ	113
ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДОЛЖНЫ ОБНУЛЯТЬСЯ.....	115
СЕКЧЕК ОБОБЩЕНИЯ НЕ ПРОХОДЯТ	116
РАЗРЫВЫ АРО.....	118
СЕКЧЕК, ТЕОРИЯ “ДВАДЦАТЬ-ДЕСЯТЬ”	121
РОК-СЛЭМЫ И РОК-СЛЭММЕРЫ	123
БЛАНКИ ИСПОВЕДЕЙ	126
ДЛИТЕЛЬНЫЕ СЕКЧЕКИ.....	127
УХОДЫ И ОТПУСКА	128
ОТСЛЕЖИВАНИЕ ГРЯЗНЫХ СТРЕЛОК	130
ПРОЦЕДУРА ИСПОВЕДИ	132
ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ: ВЛАСТЬ ПРОЩЕНИЯ.....	138
ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ: ВЛАСТЬ ПРОЩЕНИЯ ДОБАВЛЕНИЕ	139
СОВРЕМЕННАЯ ПОВТОРНАЯ ПРЕДПРОВЕРКА	140
ПРОВЕРКА ВОПРОСОВ НА ПРОЦЕССАХ СТУПЕНИ	142
МИНИСПИСОК ПРОЦЕССОВ СТУПЕНЕЙ 0-IV	144
СПИСОК ИСПРАВЛЕНИЯ ИСПОВЕДИ — LCRD	146
ИСПОВЕДИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННОЙ СТУПЕНИ 2.....	150
ЧЕТВЕРНЫЕ ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV ЧАСТЬ D ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 2.....	151
ЙОХАННЕСБУРГСКИЙ СПИСОК ДЛЯ ИСПОВЕДИ.....	164
ОГЛАВЛЕНИЕ	168