

КУРСОВОЙ
МАТЕРИАЛ

Уровень

4

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 22 СЕНТЯБРЯ 1978ПА
Выпуск V
ПЕРЕСМОТРЕНО 9 ЯНВАРЯ 1982

Размножить
Саен оргам
Академиям
Студентам уровня IV

(Пересмотрено для того, что удалить из контрольного листа НЭД и материалы ШЗПА как предварительное требование, согласно ИП ОХС от 12 ноя 81, ОТМЕНА ИЗ КЛАССА IV, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ НЭД и для того, чтобы привести контрольный лист в соответствие с новой таблицей ступеней.)

/Еще одно изменение: Метод 1 не установлен как предварительное требование для это курса, прим. редактора/

(Пересмотры курсивом)
(Многоточия указывают на удаление)

ОТМЕНЯЕТ: ТБП от 26 янв 72ПВ VIII, Зан. пер. 25.3.77, САЕНТОЛОГИЯ УРОВЕНЬ 4, СТАНДАРТНЫЙ КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ АКАДЕМИИ и пробный (Pilot) ТБП от 26 янв 72ПД, Выпуск VIII, Пер. 1.3.78, СТАНДАРТНЫЙ КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ АКАДЕМИИ.

**САЕНТОЛОГИЯ УРОВЕНЬ IV
СТАНДАРТНЫЙ КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ АКАДЕМИИ,
(ОЭХ) ОДИТОР-ЭКСПЕРТ ХАББАРДА**

ЭТОТ КУРС СОДЕРЖИТ ЗНАНИЕ, КОТОРОЕ ЖИЗНЕННО
ВАЖНО ДЛЯ УСПЕШНОЙ ЖИЗНИ

ИМЯ: _____

ПОСТ: _____ ДАТА НАЧАЛА: _____

ОРГ: _____ ДАТА КОНЦА: _____

Этот контрольный лист содержит жизненно важное для выживания знание технологии Саентологического уровня четыре. В нем содержится технология, имеющая дело с “правотой и неправотой”, фиксированными решениями или же обслуживающими факсимиле, а также методы их урегулирования.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ (a) Шляпа студента
ТРЕБОВАНИЯ: (б) Временный класс III

ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ: Полное применение всей тех обучения должно присутствовать при прохождении всего курса. Материалы должны изучаться и тренироваться последовательно. Контрольный лист выполняется полностью один раз, включая теоретическую и практическую часть.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ: Студент должен выполнить контрольный лист один раз, сдавая фронтальные проверки там, где это требуется. От студента, который квалифицирован как студент быстрого потока, не требуется фронтальных проверок.

ПРОДУКТ: Одитор-эксперт Хаббарда, который способен стандартно одитировать других до ступени IV релиз способностей включительно.

СЕРТИФИКАТ: Тот, кто завершил этот контрольного листа награждается «Временным сертификатом одитора-эксперта Хаббарда». Временный сертификат действителен только в течение одного года и по истечении этого срока он перестанет быть действительным

Когда вы завершили обучение на класс IV, вы должны немедленно пройти интернатуру в этой или более высокой организации под профессиональным руководством технических экспертов. Интернатура полностью необходима для полного обучения одитора. Когда вы будете способны применять процессы этой степени безошибочно, вы будете награждены постоянным сертификатом одитора-эксперта Хаббарда.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ КУРСА: 2 недели полного времени.

ПРИМЕЧАНИЕ: ФРОНТАЛЬНЫЕ ПРОВЕРКИ ПРОВОДЯТСЯ ПО ПУНКТАМ, ОТМЕЧЕННЫМИ ЗВЕЗДОЧКАМИ. Студент подтверждает выполнение соответствующего пункта, выставляя роспись и свидетельствуя тем самым, что он полностью понимает и может применять эти данные.

ОЖИДАЕТСЯ, ЧТО СТУДЕНТ ЗАТЕМ ОТПОЛИРУЕТ И УСОВЕРШЕНСТВУЕТ СВОЕ УМЕНИЕ ОДИТИРОВАТЬ НА ИНТЕРНАТУРЕ КЛАССА IV ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ УРОВНЕЙ АКАДЕМИИ, ВКЛЮЧАЯ КЛАСС IV.

Раздел А, Ориентация

1.	ИП ОХС от 7 фев 65 Зан. изд. 27.8.80	Серия СДС 1 СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ	___ ___ ___
2.	ИП ОХС от 17 июн 70ПА Зан. пер. 27.4.81	Серия СДС 5 ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ	___ ___ ___
3.	ИП ОХС от 14 фев 65 Зан. пер. 27.4.81	Серия СДС 4 ЗАЩИТА ТЕХНОЛОГИИ	___ ___ ___
4.	ИП ОХС от 22 ноя 67	ВСЕМ СТУДЕНТАМ – ВСЕМ КУРСАМ ОТСУТСТВИЕ ТЕХНОЛОГИИ	___ ___ ___

Раздел Б, Книги

(Если эти книги не были прочитаны ранее, то они должны быть прочитаны к концу курса)

1. ПРОДВИНУТЫЕ ПРОЦЕДУРЫ И АКСИОМЫ _____
2. АКСИОМЫ САЕНТОЛОГИИ (с 49 до конца) _____
3. СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА _____
4. ЗАМЕТКИ К ЛЕЦИЯМ _____

Раздел В, Таблицы и шкалы

1. 1980 ТАБЛИЦА УРОВНЕЙ, СЕРТИФИКАТОВ КЛАССОВ, СТУПЕНЕЙ И УРОВНЕЙ ОСОЗНАНИЯ — РАЗДЕЛ ПРО ОДИТОРА КЛАССА IV _____
2. ИП ОХС от 23 окт 80, ТАБЛИЦА СПОСОБНОСТЕЙ, КОТОРЫЕ ДОСТИГАЮТСЯ НА НИЗШИХ УРОВНЯХ И РАСШИРЕННЫХ НИЗШИХ СТУПЕНЯХ РАЗДЕЛ ПРО СТУПЕНЬ IV _____
3. ДЕМО: Способности, которые достигаются на ступени IV. _____
5. Оценка Хаббарда поведения человека (книга: НАУКА ВЫЖИВАНИЯ) _____
4. Б ОХС от 18 сен 67 ШКАЛЫ _____

Раздел Г, Кодексы

1. ИП ОХС от 14 окт 68П КОДЕКС ОДИТОРА Пер. 19.6.80 _____
2. ПЛАСТИЛИН: Каждый пункт кодекса одитора. _____

Раздел Д, ТУ

1. Б ОХС от 16 авг 71ПА ЗАНОВО УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ Заново пер. 4.9.80 ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ _____
2. Б ОХС от 20 ноя 73 ТУ 21 ККПУ (упражнение анти-ВиО) _____
3. Б ОХС от 1 окт 65П ТУ БОРМОТАНИЯ _____
4. Б ОХС от 5 апр 80 В И О, ДЕЙСВИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ _____

5. **ТРЕНИРОВКА:** Примечание: В этом разделе ТУ 0-IV заново тренируются согласно БОХС от 16 авг 71ПА, ЗАНОВО УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ, уделяя внимание на дальнейшее отглаживание естественных ТУ студента.
- | | | | |
|------------|-------|------------------------|-------|
| 1. ОТ ТУ 0 | _____ | 5. ТУ 2 ^{1/2} | _____ |
| 2. ТУ 0 | _____ | 6. ТУ 3 | _____ |
| 3. ТУ 0 ТБ | _____ | 7. ТУ 4 | _____ |
| 4. ТУ 1 | _____ | 8. ТУ БОРМОТАНИЯ | _____ |
| 4А. ТУ 2 | _____ | 9. Упражнение анти ВиО | _____ |

Раздел Е, Данные по е-метру

- | | | | | |
|----|--------------|--|--------------------------|-------|
| 1. | Б ОХС | от 8 июня 70 | УРЕГУЛИРОВАНИЕ НИЗКОЙ РТ | _____ |
| 2. | <u>ДЕМО:</u> | Как плохие ТУ и грубый одитинг могут привести к низкой ручке тонов у ПК. | | _____ |
| 3. | Б ОХС | от 3 сен 78 | ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА | _____ |
| 4. | Б ОХС | от 10 авг 76П | Р/СЫ, ЧТО ОНИ ОЗНАЧАЮТ | _____ |
| | Пер. | 5.9.78 | | |
| 5. | Б ОХС | от 1 ноя 74ПА | РОК-СЛЭМЫ И РОК-СЛЭММЕРЫ | _____ |
| | Пер. | 5.9.78 | | |

Раздел Ж, Упражнения с е-метром (Ссылка: КНИГА УПРАЖНЕНИЙ С Е-МЕТРОМ)

ПРИМЕЧАНИЕ: В этом разделе розовые листы выписываются за любое более раннее упражнение с е-метром, которое требует совершенствования.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| а) ЕМ 18 | _____ | д) ЕМ 23 | _____ |
| б) ЕМ 19 | _____ | е) ЕМ 24 | _____ |
| в) ЕМ 20 | _____ | ж) ЕМ 26 | _____ |
| г) ЕМ 21 | _____ | з) ЕМ 27 | _____ |

Раздел З, Составление и обнуление списков

- | | | | | |
|----|-------------------|------------------------|--|-------|
| 1. | Б ОХС | от 1 авг 68 | ЗАКОНЫ СОСТАВЛЕНИЯ И ОБНУЛЕНИЯ СПИСКОВ | _____ |
| 2. | <u>ПЛАСТИЛИН:</u> | Каждый из законов СиО. | | _____ |

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ УРОВНЯ IV

3. Б ОХС от 19 ноя 78 СПИСКИ С И О — ПУНКТ «Я» _____
4. ТРЕНИРОВКА: Составления и обнуления списков, пока вы не достигнете в этом уверенности. _____
5. Б ОХС от 15 дек 68ПА С4БПА _____
6. ТРЕНИРОВКА: Исправление списка: _____
- а) С тренером на кукле без травли быка. _____
- б) С тренером на кукле с травлей быка. _____
7. Б ОХС от 22 авг 66 ПЛАВАЮЩИЕ СТРЕЛКИ, ПРОЦЕССЫ СПИСКОВ _____

Раздел И, Стили одитинга

1. Б ОХС от 6 ноя 64 СТИЛИ ОДИТИНГА (Раздел про уровень 4) _____
2. ДЕМО: Каков стиль одитинга уровня четыре. _____

Раздел К, Данные о ПИН/ПЛ

1. ИП ОХС от 16 мая 80 II ЭТИКА — ПОДАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ, ПОДАВЛЕНИЕ САЕНТОЛОГИИ И САЕНТОЛОГОВ. _____
- *2. Б ОХС от 27 сен 66 АНТИ-СОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ _____
- *3. ИП ОХС от 7 авг 65 ПОДАВЛЯЮЩИЕ ЛИЧНОСТИ, ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ _____
4. ДЕМО: Характеристики подавляющей личности. _____
5. Б ОХС от 29 сен 65 ПРОДОЛЖАЮЩИЙСЯ ОВЕРТ _____
6. ИП ОХС от 5 апр 65 УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДАВЛЯЮЩИХ ЛИЧНОСТЕЙ; ОСНОВА СУМАСШЕСТВИЯ _____
- *7. Б ОХС от 24 ноя 65 ПОИСК И ОБНАРУЖЕНИЕ _____
8. ДЕМО: Три вида ПИНа и урегулирование каждого из них. _____
- *9. Б ОХС от 24 апр 72 I Серия К/С 79 ПИН ИНТЕРВЬЮ _____
10. Б ОХС от 31 дек 78 III ОБУЧЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ИСТОЧНИКА НЕПРИЯТНОСТЕЙ, ПЕРВЫЙ ШАГ НА ПУТИ К УРЕГУЛИРОВАНИЮ: ПИН К/С-1 _____

11. ТРЕНИРОВКА НА КУКЛЕ: Выполнение ПИН-К/С-1, используя приложение к БОХС от 31 дек 78, список определений для ПИН К/С-1. _____
- *12. Б ОХС от 10 авг 73 ПИН УРЕГУЛИРОВАНИЕ _____
13. ИП ОХС от 20 окт 76 ДАННЫЕ ПО ПИНу _____
14. ТРЕНИРОВКА: Урегулирование ПИНа 10 августа 73. _____
15. И. П. П. от 20 июл 72ПВ УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПИНА ТИПА А
Заново пер. 29.12.78 _____
16. ТРЕНИРОВКА: Различные урегулирования ПИНа типа А. _____
17. ИП ОХС от 7 мая 69 ИНСТРУКЦИИ В ОТНОШЕНИИ
«ИСТОЧНИКОВ НЕПРИЯТНОСТЕЙ» _____
18. Б ОХС от 28 янв 66 ДАННЫЕ ПО ПОИСКУ И ОБНАРУЖЕ-
НИЮ, КАК ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ
СТАНОВИТСЯ ТАКОЙ _____
19. ДЕМО: Как подавляющая личность становится такой. _____

Раздел Л, Сервисные факсимиле

1. Б ОХС от 22 июл 63 ВЫ МОЖЕТЕ БЫТЬ ПРАВЫ _____
2. ПЛЕНКА: 6308К27, СХ Спец 299, ПРАВОТА И НЕПРАВОТА _____
3. ПЛЕНКА: 6309К04, СХ Спец 302А, КАК НАЙТИ СЕРВИСНОЕ
ФАКСИМИЛЕ _____
4. ПЛЕНКА: 6309К03, СХ Спец 302А, ШЗКС _____
- *5. БОХС от 5 сен 78 АНАТОМИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ _____
6. БОХС от 1 сен 63 КЛИРОВАНИЕ, КЛИРОВАНИЕ,
КЛИРОВАНИЕ, ШАБЛОН ТРИ КС _____
7. ПЛАСТИЛИН: Расчет. _____
8. ПЛАСТИЛИН: Сервисное факсимиле и как пк его использует. _____
9. БОХС от 23 авг 66 СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ _____
10. ПЛЕНКА: 6309К05, СХ спец 303, ОЦЕНКА СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ _____
11. ПЛЕНКА: 6309К12, СХ Спец 305, СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ _____
12. ДЕМО: Как правота становится неправотой. _____
13. БОХС от 30 ноя 66 ОЦЕНКА НА СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ _____
14. ДЕМО: Оценка на сервисные факсимиле. _____

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ УРОВНЯ IV

15. ПЛЕНКА: 6309K18, СХ Спец 308, УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ
ФАКСИМИЛЕ В СЕНТ-ХИЛЛе _____
16. БОХС от 6 сен 78 II СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ
И РОК-СЛЭМЫ _____
17. ДЕМО: Взаимосвязь между сервисным факсимиле и Р/Сом. _____
- ...
- *18. БОХС от 6 сен 78 III СРОЧНО – ВАЖНО, ШАБЛОН ТРИ КС,
ПОЛНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИС-
НЫХ ФАКСИМИЛЕ СОГЛАСНО ДИАНЕ-
ТИКЕ НОВОЙ ЭРЫ _____
19. ПЛАСТИЛИН: Полное действия по урегулированию сервисных
факсимиле и что происходит в банке при их приме-
нении. _____
20. ТРЕНИРОВКА С КУКЛОЙ: (Примечание: на этом уровне требуется
только, чтобы студент стал способен справляться с сервисными
факсимиле при помощи нижеприведенных действий, а не при помощи
ШЗПА, который проходится только на курсе НЭД.)
- а) Оценка на сервисные факсимиле. _____
- б) Прохождение сер факов вилками. _____
- ...
- в) Предпроверка пункта, который не является сервисным факсимиле. _____
- Приведенные выше упражнения проводятся без травли быка и с травлей до
тех пор, пока студент не сможет их уверенно делать. _____

Раздел М, Основные данные по проведению процессов ступени IV

1. БОХС от 23 июн 80 ПРОВЕРКА ВОПРОСОВ НА
ПРОЦЕССАХ СТУПЕНЕЙ _____
2. ДЕМО: Как БОХС от 23 июн 80 применяется к процессам ступени IV. _____

Раздел Н, Завершение студентом теории**АТТЕСТАЦИЯ СТУДЕНТА**

Следующая аттестация должна быть подписана пункт за пунктом прежде чем студент начнет одитировать по процессам ступени III.

Если у студента есть какие-либо вопросы или оговорки в отношении аттестации на любой из нижеприведенных пунктов, он должен вернуть себя к изучению соответственной области.

Только тогда, когда студент достиг этих навыков бех вопросов, он может достигнуть хороших результатов, проводя процессы ступени IV.

Я аттестуюсь, что:

- а) Я знаю и могу полностью применять технологию обучения, изложенную в шляпе студента. _____
- б) Я полностью применил технологию обучения из шляпы студента на этом курсе. _____
- в) Я прочитал книги ПРОДВИНУТЫЕ ПРОЦЕДУРЫ И АКСИОМЫ, АКСИОМЫ САЕНТОЛОГИИ (с 49 до конца), СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ЗАМЕТКИ К ЛЕКЦИЯМ и я понимаю их. _____
- г) Я достиг замечательных ТУ 0-IV и ТУ анти ВиО, тренируя каждое до КЯ. _____
- д) Я полностью понимаю законы СиО и могу их стандартно применять. _____
- е) Я понял материалы по ПИНСтву и ПЛам и могу их применять. _____
- ж) Я понимаю и я могу стандартно проводить ПИН интервью с е-метром. _____
- з) Я понимаю и я могу стандартно проводить ПИН К/С-1.. _____
- и) Я получил, без всяких оговорок, хорошее понимание материалов о сервисных факсимиле и могу их применять.. _____
- к) Я могу оценивать и находить сервисные факсимиле.. _____
- л) Я могу уверенно проходить сервисные факсимиле вилками.. _____
- ...
- м) Я понимаю теорию и правила, относящиеся к проверке вопросах на процессах ступеней, и могу их применять. _____

Раздел О, Раздел одитинга: практика

Теперь студент может приступать к студенческому одитингу по процессам и действиям ступени III.

От студента никто не должен и не может требовать проводить одитинг по процессам, которые выше его уровня обучения. Там где для кейса необходимы процессы более высокого уровня, необходимо попросить студенты более высоких уровней провести одитинг по этим действиям.

Ссылки: Б ОХС от 8 сен 78П, МИНИ СПИСОК ПРОЦЕССОВ СТУПЕНЕЙ 0-IV
Пер. 6.10.81

Т. Б. П. от 15 ноя 76 VI, ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ С 0 ПО IV — ЧЕТВЕРКИ, ЧАСТЬ Е, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 4

1. Проаудитировать по крайней мере одного пк по каждому из процессов уровня IV ... до КЯ каждого процесса и до достижения способности для этого уровня ИЛИ же производить постоянные успешные часы одитинга в стиле одитинга, которому обучают на уровне IV ... до определенно хорошего результата у пк (заметное изменение кейса). _____

(Примечание: При проведении одитинга сервисных факсимиле на этом уровне от студента требуется только успешный одитинг сервисных факсимиле вилками, а не при помощи ШЗПА.)

2. Получить пересмотр и исправление любых ошибок или непониманий в отношении успешного применения материалов ступени IV. _____

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

Я подтверждаю, что я успешно справился с требованиями по проведению одитинга для получения сертификата уровня III, как описано выше.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СТУДЕНТА: _____ ДАТА: _____

Я подтверждаю, что этот студент успешно справился с требованиями по проведению одитинга для получения сертификата, как описано выше и что он продемонстрировал свою компетентность в стиле одитинга этого уровня.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СУПЕРВАЙЗЕРА: _____ ДАТА: _____

ЗАВЕРШЕНИЕ КУРСА СТУДЕНТОМ

- A. ЗАВЕРШЕНИЕ СТУДЕНТОМ: Я завершил требования этого контрольного листа и я знаю и могу применять эти материалы.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СТУДЕНТА: _____ ДАТА: _____

Я обучил этого студента насколько позволяют мне мои способности, и он/она завершил(а) требования этого контрольного листа, знает и может применять данные из этого контрольного листа.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СУПЕРВАЙЗЕРА: _____ ДАТА: _____

- B. ЭКЗАМЕН: Студент проходит проверку на непонимания по этим материалам на е-метре и выполняет письменный экзамен.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЭКЗАМЕНАТОРА: _____ ДАТА: _____

- B. СЕРТИФИКАТЫ И НАГРАДЫ: Выпустить ВРЕМЕННЫЙ сертификат ОДИТОРА-ЭКСПЕРТА ХАББАРДА (Класс IV)

СЕРТИФИКАТЫ И НАГРАДЫ: _____ ДАТА: _____

(Отправьте эту форму курсовому администратору для вложения ее в папку студента.)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 7 ФЕВРАЛЯ 1965

Размножить
Студентам СХ
В шляпу сек
ассоц/орг
В шляпу сек ОХС
В шляпу кейс-
супервайзера
В шляпу ДиПа
В шляпу ДиО
В шляпы членов
персонала
Миссиям

Серия сохранения действенности Саентологии 1

Примечание: Пренебрежение этим ИП стало причиной громадных потерь персонала, стоило бесчисленных миллионов и сделало необходимым, в 1970 году, предпринять всевозможные усилия, чтобы восстановить основу Саентологии во всём мире. В то время пока меня не было на линиях, в течение 5 лет после выпуска этого ИП, его нарушения почти полностью разрушило наши организации. Появились «скороспелые ступени», и с их появлением десятки, тысячи кейсов оказались лишёнными побед. Теперь, исходя из этого, действия, которые являются, по сути, пренебрежением или нарушением этого инструктивного письма расцениваются как ТЯЖКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ и ведут к собранию Ком Ула в отношении АДМИНИСТРАТОРОВ и ИСПОЛНИТЕЛЕЙ. Это уже не просто «чисто технический вопрос», ибо пренебрежение этими данными разрушило наши организации и привело к двухлетнему кризису. ДЕЛО КАЖДОГО ЧЛЕНА ПЕРСОНАЛА проводить его в жизнь.

ОСОБОЕ СООБЩЕНИЕ

СЛЕДУЮЩЕЕ ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОЗНАЧАЕТ ТО, ЧТО В НЕМ ГОВОРИТСЯ.

ОНО БЫЛО ВЕРНЫМ В 1965, КОГДА Я НАПИСАЛ ЕГО. ОНО БЫЛО ВЕРНЫМ В 1970, КОГДА Я ЕГО ВЫПУСТИЛ ЗАНОВО. Я СНОВА, В 1980, ВЫПУСКАЮ ЕГО, ЧТОБЫ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ИЗБЕЖАТЬ СРЫВА НАЗАД, В ТОТ ПЕРИОД, КОГДА С КЕЙСАМИ ПРОПУСКАЛИСЬ И ПОВЕРХНОСТНО ВЫПОЛНЯЛИСЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ИЗ ТАБЛИЦЫ СТУПЕНЕЙ И, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ОТРИЦАЛИСЬ ИХ ПОБЕДЫ, А КАЧЕСТВО САЕНТОЛОГИЧЕСКИХ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЙ ОКАЗАЛОСЬ ПОД УГРОЗОЙ. САЕНТОЛОГИЯ БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬ ДЕЙСТВОВАТЬ ЛИШЬ, ЕСЛИ *ВЫ* ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В СОХРАНЕНИИ ЕЁ ДЕЙСТВЕННОСТИ, ПРИМЕНЯЯ ЭТО ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО.

ТО, ЧТО Я ГОВОРЮ НА ЭТИХ СТРАНИЦАХ, ВСЕГДА БЫЛО ИСТИНОЙ, ЭТО ВЕРНО И СЕГОДНЯ, ЭТО ВСЁ ЕЩЁ БУДЕТ ВЕРНЫМ В 2000 ГОДУ И ЭТО БУДЕТ ОСТАВАТЬСЯ ВЕРНЫМ С ЭТОГО МОМЕНТА И НАВСЕГДА.

НЕ ВАЖНО ГДЕ ВЫ В САЕНТОЛОГИИ. ЧЛЕН ЛИ ВЫ ПЕРСОНАЛА ИЛИ НЕТ, ЭТО ПИСЬМО ТЕМ ИЛИ ИНЫМ ОБРАЗОМ ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЕ К ВАМ.

ВСЕМ УРОВНЯМ

СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ

Секретарю или коммуникатору ОХС проверить это письмо как часть шляпы каждого члена персонала и каждого нового сотрудника, принимаемого на работу.

Некоторое время назад мы получили полностью работоспособную технологию.

Всё что осталось — это добиться того, чтобы эта технология применялась.

Если вы не можете добиться применения технологии, вы не можете предоставить то, что обещано. Это так просто. Если вы можете добиться применения технологии, вы можете предоставить то, что обещано.

Единственное, за что вас могут укорять студенты, это «отсутствие результатов». Проблемы становятся заметны только там, где «нет результатов». Нападки со стороны правительств и монополий происходят только там, «где нет результатов» или же «плохие результаты».

Таким образом, перед Саентологией простирается чистая дорожка и самый большой успех достигается тогда, когда *применяется технология*.

Так что, пусть это будет задачей секретаря ассоциации или организации, сек ОХС, кейс-супервайзера, ДиПа, ДиО/Директора обучения/ и всех остальных членов персонала -- добиваться того, чтобы применялась правильная технология.

Достижение правильной технологии состоит из:

- Первое: Обладать правильной технологией.**
- Второе: Знать технологию.**
- Третье: Знать, что она правильная.**
- Четвертое: Правильно обучать правильной технологии.**
- Пятое: Применять технологию.**
- Шестое: Следить за тем, чтобы технология правильно применялась.**
- Седьмое: Избавляться от существования неправильной технологии.**
- Восьмое: Вышибать неправильное применение.**
- Девятое: Закрывать двери перед любой возможностью существования неправильной технологии.**
- Десятое: Закрывать двери перед существованием любого неправильного применения.**

Самое первое уже сделано.

Многие достигли второго.

Третье можно достичь путём верного индивидуального применения верной технологии и наблюдения за тем, что это работает именно так.

На большей части нашей планеты ежедневно выполняется четвертое.

Пятое осуществляется без перерыва каждый день.

День за днём супервайзерами и инструкторами достигается шестое.

Некоторые занимаются седьмым, но это остается слабым местом.

Над восьмым не работают достаточно жёстко.

Девятое подавляется «рассудительным» отношением не слишком умелых.

С десятым редко управляют с достаточным упорством.

Любая область Саентологии может завязнуть только в Седьмом, Восьмом, Девятом и Десятом.

Не нужно идти далеко за причинами: (а) Слабая уверенность в том, что это работает в Третьем из вышеописанного, способна привести к слабости в Седьмом, Восьмом, Девятом и Десятом. (б) Далее, не слишком умелые обладают одним недостатком – кнопкой Собственной Важности. (в) Плоды наблюдения не доступны человеку в той мере, в какой низок его КИ. (г) Обслуживающие факсимиле человека заставляют его защищаться от всего, с чем он сталкивается, плохого или хорошего и заставляют его изыскивать пути сделать это неправым. (д) Банк стремится к тому, чтобы уничтожить хорошее и установить на века плохое.

И, таким образом, мы как Саентологи и как единая организация должны быть очень осторожны в отношении Седьмого, Восьмого, Девятого и Десятого.

Все те годы, пока я занимался исследованиями, я держал свои линии общения широко открытыми для исследовательской информации. Когда-то у меня была идея, что группа сможет прийти к истине. Прошла треть века, и я полностью разуверился в этой идее. Несмотря на то, что я был готов принять данные и предложения, лишь горсть из всех них (менее двадцати) имели ценность в течение сколько-нибудь долгого времени, и *ни одно* из них так и не стало основополагающим. А когда я принимал основополагающие предположения и использовал их, мы уклонялись, я раскаивался в содеянном и мне иногда мне приходилось униженно просить прощения.

Но с другой стороны существовали тысячи и тысячи предложений и учений, и если бы мы их приняли и развивались в соответствии с ними, то это привело бы к полному разрушению всей нашей работы и, вместе с этим, к сумасшествию преклиров. Так что я знаю, что может натворить группа людей и как далеко она может зайти в своём безумстве, следуя неработающей «технологии». В действительности в процентном соотношении существует около 20 случаев против 100.000, что группа человеческих существ придумает плохую технологию, чтобы разрушить хорошую. Если уж мы смогли развиваться без предложений, то нам лучше бы стать ещё более жёсткими в этом, чтобы продолжать действовать сейчас так, как мы действовали ранее. Этот момент, конечно же, подвергнется нападкам, будто это «непопулярно», «эгоистично» и «недемократично». Очень даже возможно. Но вместе с этим это и момент выживания, а я что-то не вижу, чтобы популярные

меры, вроде самоотречения и демократии сделали что-нибудь ещё для Человека, кроме как ещё больше втолкнули его в грязь. Сейчас популярность поддерживает деградацию романов, самоотречение и демократия заполонили джунгли Юго-Восточной Азии каменными идолами и трупами, а демократия дала нам подходящий налог.

Наша технология не была открыта группой. Да, если бы я не имел многосторонней поддержки со стороны группы, то я также не смог бы её открыть. Но одно остается правдой, что если на этапах формирования она не была открыта группой, тогда можно смело предположить, что попытки группы не прибавят ей ничего и не приведут к счастливым переменам и в будущем. Сейчас я могу лишь сказать, что всё уже сделано. Конечно, группе остается скоординировать и организовать то, что было сделано, но это будет оставаться ценным только в том случае, если эта деятельность не поставит себе целью изменить основные принципы и успешное применение.

Вклады, которые ценились во время этого периода формирования технологии, были помощью в форме дружбы, защиты, организации, распространения, применения, советов в отношении результатов и финансов. Это было огромным вкладом, и это ценится и ценилось всегда. Многие тысячи поддержали нас на этом пути и сделали нас тем, кто мы сейчас есть. Однако исследования никогда не были частью этой целой картины.

Мы не будем здесь рассуждать о том, почему это так или как я дошел до того, что поднялся над своим банком. Мы работаем только с фактами, а то, что написано выше, это факт – группа предоставленная сама себе никогда бы не открыла Саентологии, но стерла бы её с лица земли при помощи жутких драматизаций банка под названием «новые идеи». В подтверждение этого встает такой факт, что Человек никогда до этого не создавал работающей технологии в области разума и это подчёркивается жестокой технологией, которую он *создал* вместо этого – психиатрией, психологией, хирургией, шоковой терапией, кнутом, лишением свободы, наказанием и т.д., до бесконечности.

Так что поймите, что мы выбрались из этой грязи неважно почему, от того, что нам повезло или из-за здравого смысла и *откажитесь* тонуть в ней снова. Следите за тем, чтобы Седьмому, Восьмому, Девятому и Десятому безошибочно следовали и нас никогда не остановят. Ослабьте хватку, начните заниматься рассудительностью в отношении этого и мы исчезнем.

Так что, пока я нахожусь в общении со всеми предположениями, я не терплю неудач в Седьмом, Восьмом, Девятом и Десятом, — в тех областях, за которыми я пристально наблюдаю. Но недостаточно хорошо то, что только я и несколько других людей работают над этим.

Когда бы не ослабился контроль над Седьмым, Восьмым, Девятым и Десятым, вся эта область потерпит неудачу. В свидетельство тому можно привести Элизабет, штат Нью-Джерси, Вичита, ранние организации и группы. Они были разрушены только потому, что я больше не занимался Седьмым, Восьмым, Девятым и Десятым. Потом, когда они начали превращаться в хаос, вы видели явные «причины» неудачи. Но за всем этим стояло сокращение услуг по предоставлению и именно это вызвало остальные причины.

Общий знаменатель группы это реактивный банк. Тетаны без банков реагируют на ситуацию по-разному. Общий у них только банк. Исходя из этого, они достигают согласия только на принципах банка. От человека к человеку банк одинаков. Так что конструктивные идеи индивидуальны и они редко обзаводятся большим согласием со стороны человеческой группы. Чтобы сделать что-либо значительное, индивидуум должен подняться над страстным желанием обзавестись согласием со стороны гуманоидной группы. *Соглашение* на

основе банка – это то, что сделало Землю адом и, если бы вы искали Ад, а нашли Землю, то это было бы точно то, что нужно. Война, голод, агония и несчастья стали судьбой человечества. Прямо сейчас великие правительства Земли разработали способы, чтобы поджарить каждого Мужчину, Женщину и Ребенка на планете. Это банк. Это результат Коллективного Соглашения. На этой планете значительные и хорошие вещи исходят из *индивидуальных* идей и действий, которые тем или иным образом стали Идеей Группы. Посмотрите, именно по этой причине мы сами терпим нападки со стороны «общественного мнения». Но до сих пор на этой планете не было группы, более этичной, чем мы.

Таким образом, каждый из нас может подняться над властью банка и после, как группа освобождённых существ, достичь свободы и справедливости. Только аберрированная группа, толпа, только это может быть разрушительно.

Когда вы не занимаетесь активно Седьмым, Восьмым, Девятым и Десятым, вы работаете на толпу, находящуюся под властью банка. И можно быть уверенным, можно быть уверенным в том, что она (а) введет неверную технологию и будет на неё молиться, (б) применит технологию настолько неправильно, насколько это возможно, (в) откроет двери любой разрушительной идее и (г) будет поощрять неправильное применение.

Именно Банк говорит, что группа это всё, а индивидуум это ничто. Именно Банк говорит, что мы должны потерпеть поражение.

Так что просто не играйте в эту игру. Делайте Седьмое, Восьмое, Девятое и Десятое и вы сожжете все возможные тернии на вашем пути.

Вот вам явный пример, когда из-за расстройства пк пришлось вмешаться главному исполнителю: Кейс-супервайзер сказал инструктору А, чтобы тот добился того, чтобы одитор Б провел процесс X с преклиром В. После этого одитор Б сказал инструктору А: «Это не сработало». Инструктор А был слаб в Третьем пункте из описанных выше и на самом деле не верил в Седьмой, Восьмой, Девятый и Десятый. Так что инструктор А сказал кейс-супервайзеру: «Процесс X не сработал с преклиром В». Теперь *это* ударяет по каждому пункту от Первого до Шестого у преклира В, одитора Б, инструктора А и кейс-супервайзера. Это открывает двери к введению «новой технологии» и следующей за этим неудаче.

Что здесь произошло? Инструктор А не схватил одитора Б за глотку, вот что произошло. Вот, что ему следовало бы сделать: схватить отчёт одитора об этой сессии и просмотреть его. Когда более высокий исполнитель в отношении этого кейса сделала это, она нашла то, что пропустили кейс-супервайзер и все остальные: что процесс X повысил действие РТ преклира В до 25 делений за сессию, но к концу сессии одитор Б вступил в ВиО с озарением и отложил процесс X, хотя он всё ещё давал высокую РТ и потом этот одитор принялся проводить один из процессов своего собственного изготовления, что почти разрушило преклира В. На экзамене выяснилось, что КИ одитора Б где-то около 75. В отношении инструктора А было обнаружено, что у него были жуткие идеи по поводу того, что вы никогда не должны никого обесценивать, даже если этот человек лунатик. В отношении же кейс-супервайзера было обнаружено, что он был «слишком занят административными делами, чтобы найти время для действительной работы с кейсами».

Вот так, здесь я вам привел совершенно типичный пример. *Инструктору* следовало выполнить Седьмое, Восьмое, Девятое и Десятое. Это могло бы начаться следующим образом: Одитор Б: «Этот процесс X не сработал». Инструктор А: «Что именно *ты* сделал неправильно?» Мгновенная атака. «Где твой отчёт одитора об этой сессии? Хорошо. Посмотри сюда, ты остановил процесс X, когда он давал много РТ. Что ты сделал?» Тогда пк

не подошел бы так близко к умопомешательству и все четверо восстановили бы свою уверенность.

В течение года в *одной* маленькой группе у меня было четыре случая, когда мне сообщали, что рекомендованный правильный процесс не сработал. Но при пересмотре обнаружилось, что каждый из них (а) повышал РТ, (б) был откинут и (в) о нем ложно сообщили, что он не работает. Также, несмотря на эти нарушения, в каждом из этих четырех случаев, рекомендованный, правильный процесс вскрыл кейс¹. Но всё же о них сообщили, что они не сработали!

Подобные примеры присутствуют и в инструктировании и там они ещё более разрушительны, потому что каждый раз, когда при инструктировании в правильную технологию закрадывается ошибка, она приводит к ошибке одитора, которую некому исправить и она же потом сказывается на каждом преклире, которого одитирует этот одитор. Так что Седьмое, Восьмое, Девятое и Десятое даже более важны на курсе, чем в супервизировании кейсов.

Вот пример: студенту выпускнику даётся жутко хорошая рекомендация «потому, что он получает больше РТ, чем любой другой студент на курсе!» В отчётах о сессии мелькает такая цифра как 435 делений РТ. «Конечно, его модельная сессия убога, но это он просто так хитрит», это также включено в рекомендацию. Предпринимается тщательный пересмотр, потому что *никто* на уровнях с 0 по IV не ждёт того, чтобы получить так много РТ с пк. И было обнаружено, что этого студента никогда не учили снимать показания со шкалы е-метра. И ни один инструктор не пронаблюдал за тем, как он обращается с е-метром, и не было обнаружено того, что он нервно «перекомпенсировал», поворачивая РТ на 2 или 3 деления дальше, чем это требуется, чтобы привести стрелку в исходное положение. Так что все уже были близки к тому, чтобы отбросить стандартные процессы и модельную сессию, потому что этот один студент получил «такое выдающееся действие РТ». Они лишь читали отчёты и слушали хвастовство этого студента, но никогда на него *не смотрели*. А на самом деле пк получали достижения немного ниже среднего, подавляемые грубой модельной сессией и не прояснёнными словами в процессах. Таким образом, то, что приводило пк к победам (настоящая Саентология), было скрыто под множеством отклонений и ошибок.

Я вспоминаю одного студента, который занимался сквиррелом на курсе Академии и проходил с другими студентами после занятий множество диковинок с полного трака. Студенты Академии были буквально наэлектризованы этими новыми переживаниями и их не сразу взяли под контроль, а самого студента никогда не заставляли соблюдать Седьмое, Восьмое, Девятое и Десятое, так что они застряли. Впоследствии этот студент не дал исправить другого сквиррела и его жена умерла от рака, произошедшего в результате физического расстройства тела. В тот момент строгий, жёсткий инструктор смог бы вытащить двоих сквиррелов и спасти жизнь девушки. Но нет, студенты имели право делать всё, чтобы им ни захотелось.

Сквиррелинг (уход в необычные практики или искажение Саентологии) происходит лишь от непонимания. Обычно непонимание не относится к Саентологии, а связано с какими-то более ранними контактами с диковинными гуманоидными практиками, которые в свою очередь были не поняты.

Когда люди не получают результатов от того, *что они считают* стандартной практикой, они, в некоторой степени, могут считаться сквиррелами. Большинство проблем за

¹**ВСКРЫТЫЙ КЕЙС**, кейс, который был улучшен вне всяких сомнений и человек в этом полностью уверен. (ИП ОХС от 26 янв 64)

последние два года исходило из тех организаций, в которых главные исполнители *не могли* воспринимать Саентологию при инструктировании и были неспособны дать определения терминам и продемонстрировать принципы. И организации, в которых они находились, попадали в приличное число неприятностей. А хуже всего то, что их нельзя было вытащить, так как ни один из них не воспроизводил посланные им инструкции. Исходя из этого, истоки провалов в этих двух местах точно прослеживались от неудач в инструктировании, произошедших до этого. Так что правильное инструктирование просто жизненно необходимо. ДиО и его инструкторы, а также все остальные инструкторы Саентологии должны быть безжалостны при приведении в действие Четвертого, Седьмого, Девятого и Десятого. Этот один студент, насколько бы тупым и безнадежным он бы вам не показался и которому вроде нет никакого применения, этот один студент когда-нибудь может стать причиной невыразимого расстройств, потому что никто не был достаточно заинтересован в том, чтобы *убедиться*, что Саентология до него дошла.

Обладая теми знаниями, которые у нас сейчас есть, нет ни одного студента, записанного на курс, которого мы не можем должным образом обучить. Инструктора должны быть очень внимательны к медленному прогрессу и должны лично снять шкуру со всех лентяев. Ни одна *система* не сделает этого за нас, только вы и я, закатав рукава, можем сломить хребет плохому обучению и мы можем сделать это только с каждым студентом по отдельности, никогда с целым классом. Он учится медленно = что-то ужасно неправильно. Предпримите быстрые действия, чтобы это исправить. Не ждите до следующей недели. К этому времени другие непонимания навалятся на него. Если вы не можете выпускать их полными здравого смысла и светящимися мудростью, выпускайте их такими, чтобы они были в шоке и их преследовали ночные кошмары при одной только мысли о том, что это пахнет сквиррелом. Постепенно опыт приведет их к Третьему, и они будут *знать*, что когда ты одитируешь, ты одитируешь, а неловишь бабочек.

Когда кто-нибудь записывается на курс, считайте, что он с нами на время существования этой вселенной, никогда не допускайте «непредубеждённого подхода». Если они хотят уйти, пусть они уходят быстро. Если они записались на курс, то они на борту, а если они на борту, то здесь они на тех же условиях, что и все остальные – победить или умереть в атаке. Никогда не позволяйте им быть наполовину Саентологами. Самые яркие организации в истории были организациями жёсткими и преданными своему делу. Никогда группа трусливых хлюпиков ничего не сделала и не сделает. Это суровая вселенная. Социальный лоск заставляет её казаться мягкой. Но лишь тигры выживают, но даже у них бывают тяжёлые времена. Мы выживем, потому что мы непреклонны и преданы своему делу. Когда мы правильно кого-то инструктируем, он всё больше и больше становится тигром. Когда мы инструктируем наполовину, боимся обидеть, напуганы тем, чтобы заставить, мы не сделаем из студентов хороших Саентологов и это позволит всем потерпеть неудачу. Когда миссис Бабушкиладушкина приходит к нам, чтобы научиться, превратите это блуждающее сомнение в её глазах в направленный, преданный взгляд и она выиграет, и выиграем мы все. Сбавьте требования и мы все немного умрем. Правильное отношение к инструктированию таково: «Ты здесь, значит ты Саентолог. Сейчас мы сделаем из тебя одитора эксперта и не важно, что произойдет. Мы бы предпочли тебя мертвого, нежели неспособного». Добавьте к этому экономическую ситуацию и отсутствие необходимого нам времени и вы увидите, какой крест нам приходится нести.

Но нам не придется тащить его вечно. Чем больше мы становимся, тем больше у нас средств и времени на выполнение нашей работы. И единственные моменты, которые могут удержать нас от быстрого достижения больших результатов это области с Первой по Десятую. Следите за ними и мы будем способны расширяться. Быстро. И по мере того, как мы растем, наши оковы будут всё легче и легче. Неудача в сохранении пунктов от Первого до Десятого *заставит* нас медленнее расширяться.

Так что людоед, который может нас сожрать, это не правительство и не верховные жрецы. Это наша возможная неудача сохранять и применять нашу технологию.

Инструктор, супервайзер или исполнитель *должны* жёстко отслеживать моменты, когда «это не работает». Они должны раскрыть, что *случилось*, что *проводилось* и что *было* сделано или не сделано.

Если у вас есть Один и Два, единственное, как вы можете достичь Третьего это приобретя уверенность в отношении остальных.

В Саентологии мы не играем в детские игры. Это не что-то очень забавное или что-то, чем мы занимаемся за недостатком лучшего.

Всё агонизирующее будущее этой планеты, судьба каждого Мужчины, Женщины или Ребенка на следующие триллионы лет зависит от того, что вы делаете здесь и сейчас с Саентологией и в Саентологии.

Это действительно серьёзная деятельность. И если мы пропустим выход из этой ловушки, другого шанса может и не быть.

Помните, это наш первый шанс сделать это за все прошедшие триллионы лет. Не промахнитесь только лишь из-за того, что выполнять Седьмое, Восьмое, Девятое и Десятое кажется неприятным или неудобным обществу.

Выполняйте их и мы победим.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 17 ИЮНЯ 1970

Размножить
Относится ко всем
СХам
Академиям
Франчайзам

СРОЧНО И

ВАЖНО

ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ

(Это ИП и ИП ОХС от 7 фев 1965, должны быть сделаны частью каждого курсового буклета первыми пунктами и должны быть упомянуты в контрольном листе)

Любой контрольный лист, который находится в использовании или в хранилище и который содержит в себе любое заявление, ведущее к деградации, должен быть уничтожен и издан без оценивающих утверждений.

Пример: В контрольных листах СХ для уровней с 0 по IV написано: “Биографический материал – этот раздел включен сюда в качестве исторической справки, но для студента будет очень интересен и полезен. Большинство процессов больше не находятся в употреблении, они заменены более современной технологией. От студента требуется только, чтобы он прочитал этот материал и убедился в том, что он не пропустил никаких непонятых слов”. Под этим заголовком описаны такие вещи как ТУ и От Про пу Вос! Это заявление просто вранье.

Эти контрольные листы не были одобрены мною, все материалы курсов Академии и СХ находятся в использовании.

Действия подобные этим дали нам «скороспелые ступени», разрывы АРО в поле и снижение стандартов на курсах Академии и СХ.

Состояние ПРЕДАТЕЛЬСТВА, отмена сертификатов или увольнение с полным расследованием предпосылок действий человека, признанного виновным, предпринимается в случае совершения кем-то следующих ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ²:

1. Урезание официального курса в Дианетике и Саентологии, ведущее к потере полноты теории, процессов или эффективности этих предметов.
2. Добавление комментариев к контрольным листам или добавление инструкций, вешающий на любой материал ярлык «историческое», «сейчас не используемое» или «устаревшее» или же любые подобные действия, которые ведут студента к непониманию или неприменению данных, которым его обучают.
3. Работа с любым контрольным листом после 1 сен 1970, не санкционированным мной или организующим бюро Флага МО.
4. Отсутствие действий по удалению из любого контрольного листа, оставшегося всё же в употреблении, любых комментариев, наподобие: «историческое»,

«сейчас не используемое» или «устаревшее» или же УСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭТОМ СТУДЕНТАМ.

5. Дозволение пк подтверждаться более чем на одну ступень за раз по собственному определению пк, без указания на это или оценивания.
6. Прохождение только одного процесса при выполнении каждой из ступеней от 0 до IV.
7. Неумение использовать все процессы для отдельного уровня.
8. Хвастовство в отношении скорости проведения сессии такое как: «Я сделал Ступень 0 за 3 минуты» и т.д.
9. Сокращение времени предоставления одитинга из финансовых и экономических соображений.
10. Деятельность любым образом рассчитанная на то, чтобы технология Дианетики и Саентологии вышла из использования, была урезана или же была урезана область её применения.

ПРИЧИНА: В организациях возникли соображения, что наилучший способ провести студентов через курсы и провести пк через одитинг, это урезать материалы или удалить процессы со ступеней. На давление, оказанное на организации с целью ускорить выпуск студентов и преклиров, ответом стало просто не предоставление.

Правильный способ ускорить прогресс студентов это использование двустороннего общения и применение к студентам материалов по обучению.

Наилучший способ действительно справиться с преклирами это убедиться, что они полностью заканчивают каждый уровень прежде, чем переходить к следующему и исправлять недоделанное.

Причина упадка всей Саентологической сети в поздних 60х полностью объясняется действиями, предпринятыми, чтобы уменьшить время предоставления обучения и одитинга путём удаления материалов.

Восстановление полного применения и предоставления Дианетики и Саентологии – вот способ восстановиться.

Продукт каждой организации это хорошо обученные студенты и тщательно проаудитированные преклиры. Когда исчезает продукт, то исчезает и организация. Организации должны выжить для спасения этой планеты.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 14 ФЕВРАЛЯ 1965

Размножить
Во все шляпы
ВШП /Выпуск для широкой публики/

(Заново выпущено 7 июня 1967 для того, чтобы заменить
слово инструктор на слово супервайзер

ЗАЩИТА ТЕХНОЛОГИИ

В течение нескольких лет в нашей терминологии присутствует слово «сквиррел». Это означает изменение Саентологии, странные практики. Это плохо. И я обнаружил способ объяснить почему это так.

Саентология это *действенная* система. Это не значит, что она лучшая из всех возможных или уникальная система, совсем нет. Запомните и используйте именно это определение. Саентология это *действенная* система.

В течение пяти тысяч лет существования только этой планеты, Человек никогда не придумывал действенной системы. И сомнительно, что в обозримом будущем он придумает еще одну.

Человек блуждает по огромному и запутанному лабиринту. Для того, чтобы выбраться оттуда, ему необходимо четко следовать обозначенному пути под названием Саентология.

Саентология выведет его из лабиринта. Но только если он будет следовать четким отметкам на стенах туннелей.

Треть века из этой жизни ушло у меня на то, чтобы описать путь наружу.

Было проверено, что попытки Человека найти другие пути ни к чему не привели. Фактом также является то, что путь называемый Саентологией ведет к выходу из этого лабиринта. Таким образом, это действенная система, это путь по которому можно идти и выбраться наружу.

Чтобы вы подумали о проводнике, который в силу того, что группа, которую он ведет сказала, что там темно и дорога засыпана камнями и что другой туннель лучше, отбросил бы маршрут который, как он знает, привел бы их наружу, ради того, чтобы затеряться где-то во тьме. Вы бы подумали, что этот парень достаточная размазня.

А что бы вы подумали о супервайзере, который позволил бы студенту отклониться от процедуры, которая, как знает супервайзер, работает? Вы бы подумали, что этот супервайзер достаточная размазня.

Чтобы произошло в лабиринте, если бы проводник позволил бы какой-нибудь девушке остановиться у красивого каньона и оставил бы ее здесь навеки созерцать скалы? Вы бы подумали, что это довольно жестокий проводник. Вы бы ожидали от него, чтобы он хотя бы сказал напоследок: «Мисс, возможно эти скалы очень прекрасны. Но дорога туда не ведет».

Ладно, а что бы вы подумали об одиторе, который бы откинул процедуру, которая бы могла сделать из преклира клира, только потому, что у последнего было озарение?

Люди часто смешивают вышеописанное с «правом иметь свои собственные идеи». Конечно же, людям можно иметь мнения, идеи и озарения, но при одном условии, — пока это не будет ставить ему самому и всем остальным преград на этом пути.

Саентология это действенная система. Если следовать белым пометкам в туннеле, из лабиринта можно выбраться. Если бы не было белых пометок, помечающих правильные туннели, Человек просто бы целую вечность шатался повсюду, сворачивая на неправильные дороги, ходя по кругу и закончил бы свой путь в темном тупике, в полном одиночестве.

Саентология, если ей в точности и правильно следовать, выведет человека наружу, выведет его из хаоса.

Так что, когда кто-нибудь предлагает вам испробовать какой-нибудь мерзости, например пейот, потому что он рестимулирует пренатал, знайте, что он сбивает людей с этого пути. Осознайте, что он скwirрел. Он не идет по этому пути.

Саентология — это нечто новое – это дорога наружу. До этого ее не существовало. Для того, чтобы сделать из правильной дороги неправильную не требуется большого умения, которого, кстати, навалом. Продается просто жуткое количество плохих путей. Их конечный продукт еще большее порабощение, еще больше мрака, еще больше ужаса.

Саентология — это единственная действенная система, которая есть у Человека. Она уже некоторое время повышает КИ людей, улучшает жизни и все такое. Никакая другая система этого не делает. Так что осознайте, что у нее нет соперников.

Саентология — это действенная система. Она помечает путь наружу. Исследования сделаны. Единственное, что сейчас нужно – это идти по этому пути.

Так что сделайте так, чтобы ноги студентов и преклиров были на этом пути. Не позволяйте им сойти, вне зависимости от того, какими бы непривлекательными им не показались боковые ответвления. И двигайте их к выходу.

Сегодня скwirрел разрушает действенную систему.

Не дайте тем, кого вы ведете за собой, погибнуть. Не важно каким силами, но сохраните их на этом пути. И они будут свободными. Если вы не сделаете этого, то этого никогда не произойдет.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 22 НОЯБРЯ 1967П
ПЕРЕСМОТРЕНО И ЗАНОВО ВЫПУЩЕНО 18 ИЮЛЯ 1970

Размножить
В шляпу студента

*ВСЕМ СТУДЕНТАМ
НА ВСЕ КУРСЫ*

ОТСУТСТВИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Если в какой угодно момент супервайзер или другой человек в орг будет интерпретировать БОХСы, инструктивные письма, говорит вам: «Это устарело. Прочти это, но не стоит это особенно принимать во внимание, это всего лишь основы», сокращает БОХСы или пленки, искажает технологию или же лично отменяет БОХСы или инструктивные письма, не имея при этом возможности показать вам *БОХС* или инструктивное письмо, которое бы их отменяло, **ТО ВЫ ДОЛЖНЫ НАПИСАТЬ ОБ ЭТОМ ПОЛНЫЙ ДОКЛАД, ВКЛЮЧАЮЩИЙ ИМЕНА, В ТОМ ЧИСЛЕ ИМЕНА ЛЮБЫХ СВИДЕТЕЛЕЙ, НАПРЯМУЮ МЕЖДУНАРОДНОМУ ОФИЦЕРУ ПО ЭТИКЕ. ЕСЛИ ЭТО НЕ УРЕГУЛИРУЕТСЯ НЕМЕДЛЕННО, ТО ТАКИМ ЖЕ ОБРАЗОМ НАПРАВЬТЕ ДОКЛАД МАСТЕРУ ПО ОРУЖИЮ В БЛИЖАЙШУЮ МОРСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ.**

Вы можете не получить результатов с ПК только следующим образом:

1. Не изучать ваши БОХСы и мои книжки и пленки.
2. Не применять то, что вы изучили.
3. Следовать «советам», которые противоположны тому, написано в БОХСах или пленках.
4. Не иметь необходимых БОХСов, книг и пленок.

Нет никакой скрытой линии данных.

Всё в Дианетике и Саентологии работает. Кое-что из этого работает быстрее.

Единственной настоящей ошибкой одиторов в течение многих лет было продолжение процесса после того, как они увидели плавающую стрелку.

Недавно было обнаружено преступление, которое было выявлено в результате раскрытия фактов, что некоторые данные и пленки были удалены из контрольных листов, данные были «отнесены к разряду исторических», а ступени не использовались полностью и конечные явления, которые описаны в колонке процессов в таблице ступеней и классификаций, не достигались. Это вызвало практически полное извращение предмета и его использования. Я рассчитываю на вас, что вы будете следить за этим и не позволять, чтобы это случилось КОГДА-ЛИБО СНОВА.

Любому супервайзеру или исполнителю, который интерпретирует, искажает или отменяет технологию, назначается состояние опасности. *Все* данные есть в БОХСах, инструктивных письмах или на пленках.

Не доведение этого перечня до каждого студента облагается штрафом в \$10 за каждого студента, от которого это утаили.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ТАБЛИЦА УРОВНЕЙ, СЕРТИФИКАТОВ КЛАССОВ, СТУПЕНЕЙ И УРОВНЕЙ ОСОЗНАНИЯ — РАЗДЕЛ ПРО ОДИТОРА КЛАССА IV

Класс одитора: Одитор класса IV	Предварительные требования: ПОХ (Класс III)
Сертификат: Одитор-эксперт Хаббарда (ОЭХ)	Где предоставляется: Академии Саентологии
Учат о: Направленный стиль одитинга — имеет дело с сервисными факсимиле	Курс: Уровень IV академии Саентологии
Конечный результат: Способность одитировать сервисные факсимиле	Характеристики осознания: (10) Предсказание, (11) Деятельность

ТАБЛИЦА СПОСОБНОСТЕЙ, КОТОРЫЕ ДОСТИГАЮТСЯ НА НИЗШИХ УРОВНЯХ И РАСШИРЕННЫХ НИЗШИХ СТУПЕНЯХ — РАЗДЕЛ ПРО СТУПЕНЬ IV

УРОВЕНЬ

ДОСТИГАЕМАЯ СПОСОБНОСТЬ

РАСШИРЕННАЯ СТУПЕНЬ IV РЕЛИЗ СПОСОБНОСТЕЙ

<i>по потоку 1:</i>	Свободен и способен переносить фиксированные идеи других, их оправдания и когда его делают неправым. Свободен от необходимости отвечать таким же образом.
<i>по потоку 2:</i>	Удаление фиксированных состояний и приобретение способности создавать что-то новое. Способность быть лицом к лицу с жизнью без необходимости оправдывать свои действия или защищать себя от других. Утеря механизмов делания других виноватыми и требования, чтобы было проявлено сочувствие. Способность быть правым или неправым.
<i>по потоку 3:</i>	Может переносить фиксированные состояния других в отношении других. Свобода от вовлечения в попытки других оправдаться, сделать виноватым, возобладать или же защищаться от других.
<i>по потоку 0:</i>	Способность быть лицом к лицу с жизнью без необходимости делать себя неправым. Утеря механизмов делания-себя-неправым

и самообесценки.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 18 СЕНТЯБРЯ 1967
Исправляет Б ОХС от 3 фев 1967

Размножить
Персоналу технического и
квалификационного отделений
Студентам

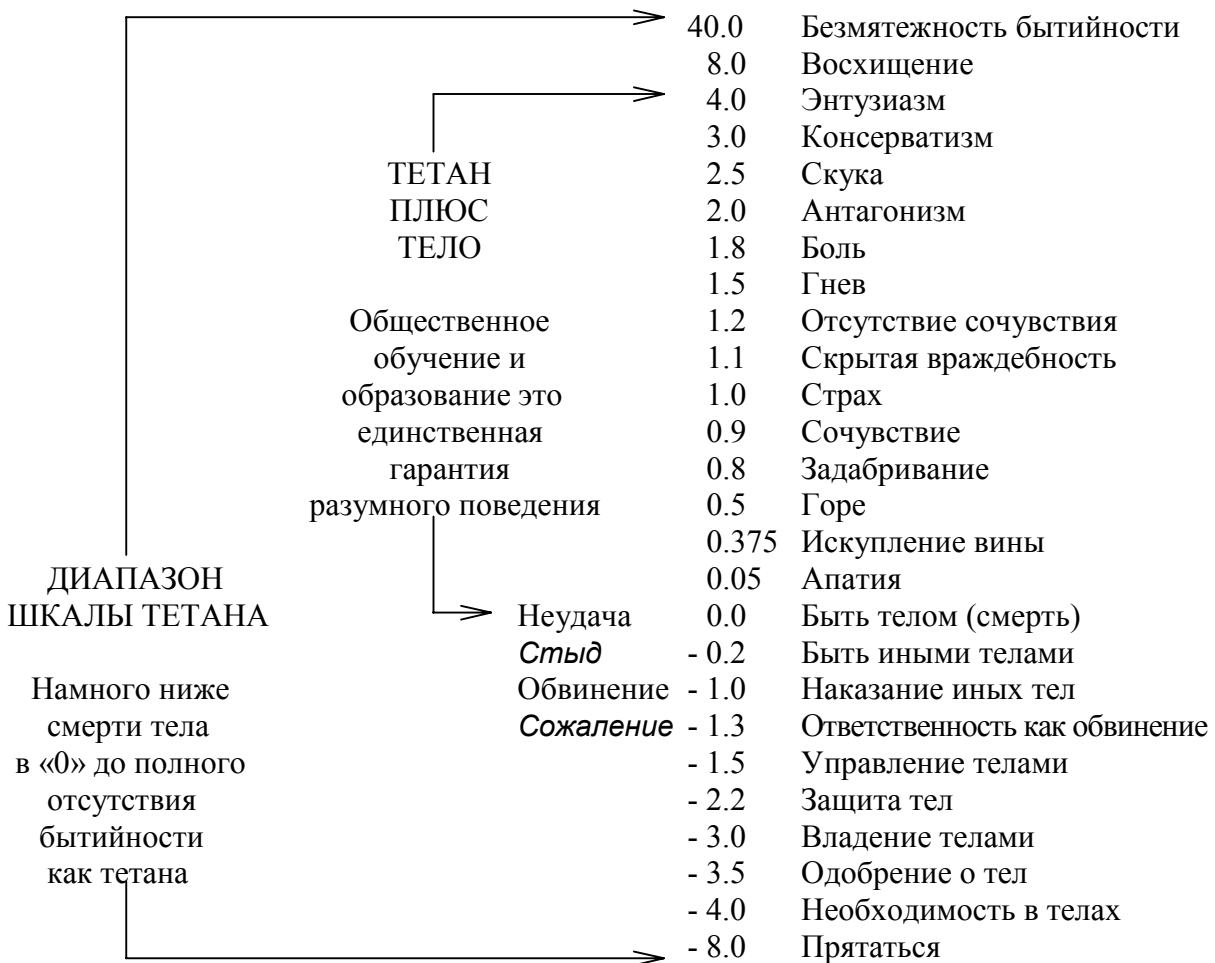
ИСПРАВЛЕНО 4 АПРЕЛЯ 1974
(Исправления таким шрифтом)

ШКАЛЫ

(Пересмотренный Б ОХС от 10 мая 1960, «Шкалы»)

Нижеприведенное это список некоторых шкал, которые используются в Саентологии, включая шкалу реальности, обнаруживаемую при помощи е-метра.

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ШКАЛА ТОНОВ



ШКАЛА Л-Ж-Н-В РАСШИРЕННАЯ ШКАЛА Л-Ж-Н-В ШКАЛА ЛИЧНОСТИ

Интерес	З Знать	Различать
Желание	Н Незнать	Ассоциировать
Навязывание	Л Любопытство	Отождествлять
Воспрепятствование	Ж Желание	Дисассоциировать
Незнание	Н Навязывание	
	В Воспрепятствование	
	О Отсутствие	
	О Отвергнутый	

ШКАЛА СЛЕДСТВИЯ

От: Может вызвать или принять любое следствие	40.0
К: Должен вызвать полное след- ствие получить не может	0.0
К: Полное следствие, вымышленная причина	- 8.0

ШКАЛА ЗНАТЕЛЬНОСТИ

Знать
Не знать
Знать о
Забыть
Помнить
Ограждать

**РАСШИРЕННАЯ ШКАЛА ОТ «ЗНАТЬ»
ДО «ТАЙНЫ»**

Исходное состояние
Не знать
Знать о
Смотреть
Эмоция
Усилие
Думать
Символы
Еда
Секс
Тайна
Ждать
Бессознательный

ШКАЛА ОБЛАДАТЕЛЬНОСТИ

Создать
Ответственный за (готов управл.)
Вносить вклад
Конфронтировать
Иметь
Тратить
Замена
Тратить замену
Имел
Должен быть конфронтируемым
Должен быть вносимым
Созданный

РЕАЛЬНОСТЬ ОБНАРУЖЕННАЯ ПРИ ПОМОЩИ Е-МЕТРА

Характеристики стрелки отображены на шкале в соответствии со шкалой тонов, «старой» шкалой реальности и «новой» шкалой реальности.

ТОН	ШКАЛА РЕАЛЬНОСТИ (СТАРАЯ)	ШКАЛА РЕАЛЬНОСТИ (НОВАЯ)	ХАРАКТЕРИСТИКИ СТРЕЛКИ
40 - 20	Постулаты	ВСЕОПРЕДЛЕННОЕ) СОЗДАНИЕ)	Производит действия стрелки по желанию.
20 - 4	Соображение	САМООПРЕДЛЕННОЕ) ДЕЙСТВИЕ)	Свободная стрелка.
4 - 2	Соглашения	ОПЫТ	Свободная стрелка, падение по желанию
1.5	Твердые терминалы	КОНФРОНТ	Падение
1.1	Терминалы и линии слишком твердые	ГДЕ-УГОДНО-СТЬ	Танец теты
1 - .5	Нет терминала Твердая линия	НЕВИДИМОСТЬ)))	Застрявшая, грязная
.5 - .1	Нет терминала менее твердая линия	ЧЕРНОТА))	
.1	Нет реального терминала Нет твердой линии Замена терминала	ДУБЛИКАТ) (отсутствие конфронта, не-естьность)))	Поднимающаяся стрелка
0.0	Нет терминала Нет линии	БЕССОЗНАТЕЛЬНОСТЬ	ЗАСТРЯВШАЯ. Также стрелка стадии четыре. (Все механизм – пк нет)

Для полного описания поведения человека в вышеперечисленных уровнях тона, изучите *НАУКУ ВЫЖИВАНИЯ* и оценку поведения человека Л. Рона Хаббарда. Изучите также *Таблицу отношений Хаббарда*.

Вышеприведенная таблица взаимоотношений применяется двумя способами:

1. исходя из хронической стандартной реакции преклира
2. исходя из вида материала (факсимиле), с которыми сталкивается одитор.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 14 ОКТЯБРЯ 1968П
ПЕРЕСМОТРЕНО 19 ИЮНЯ 1980

Размножить
Классу VIII
Всем одиторам

(Также БОХС от 19 июня 1980)

КОДЕКС ОДИТОРА

Клятва практиков духовных консультаций.

Она должна быть подписана обладателями сертификатов до или после их выпуска для того, чтобы они были действительными.

Я как одитор обещаю следовать этому кодексу одитора.

1. Я обещаю не оценивать за преклира и не говорить ему, что он должен думать о своём кейсе в сессии.
2. Я обещаю не обесценивать кейс или достижения преклира в сессии и вне её.
3. Я обещаю стандартно использовать с преклиром только стандартную технологию.
4. Я обещаю придерживаться всех договорённостей о времени проведения одитинга.
5. Я обещаю не проводить процессинг с преклиром, который не достаточно отдохнул и который физически устал.
6. Я обещаю не проводить процессинг с преклиром, который плохо поел или голоден.
7. Я обещаю не допускать частой смены одиторов.
8. Я обещаю не сочувствовать преклиру, а быть эффективным.
9. Я обещаю не позволять преклиру завершать сессию по своему определению, а завершать все циклы, которые я начал(а).
10. Я обещаю никогда не покидать преклира в сессии.
11. Я обещаю никогда не злиться на преклира в сессии.
12. Я обещаю доводить каждое основное действие с кейсом до плавающей стрелки.
13. Я обещаю никогда не проводить ни одного действия после плавающей стрелки.
14. Я обещаю предоставлять преклиру бытийность в сессии.
15. Я обещаю не смешивать процессы Саентологии с другими практиками кроме случаев, когда преклир физически болен и ничего кроме медицинских методов ему не поможет.
16. Я обещаю поддерживать с преклиром общение, не обрывать его общения и не позволять ему сделать превышение в сессии.

17. Я обещаю не добавлять комментариев, сильных выражений чувств и не расстраивать сессию, что могло бы отвлечь преклира от своего кейса.
18. Я обещаю продолжать с преклиром процесс или же давать ему команду одитинга столько сколько потребуется в сессии.
19. Я обещаю не позволять преклиру выполнять неверно понятую команду.
20. Я обещаю не объяснять, не оправдываться и не извиняться в сессии за ошибки, сделанные любым одитором, вне зависимости от того реальны они или вымышлены.
21. Я обещаю оценивать текущее состояние кейса преклира только основываясь на стандартных сведениях по кейс-супервизированию и не отклоняться от этого из-за какого-то мнимого отличия кейса.
22. Я обещаю никогда не использовать секреты, которые преклир раскрыл в сессии, как средство давления или же для личной выгоды.
23. Я обещаю никогда не фальсифицировать рабочие листы сессий.
24. Я обещаю следить за тем, чтобы любая плата за процессинг была возвращена, исходя из инструкций бюро по проверке заявлений, если преклир неудовлетворен и требует деньги назад, в течение трёх месяцев после процессинга, при единственном условии, что этот преклир не сможет снова получать процессинг или обучение.
25. Я обещаю не заявлять о Дианетике или Саентологии как о средствах, которые предназначены только для излечения заболеваний или же для лечения сумасшедших, хорошо зная при этом, что за ними стоит намерение в духовных достижениях.
26. Я обещаю полностью сотрудничать с уполномоченными организациями Дианетики и Саентологии, защищая этическое применение и практику этих предметов.
27. Я обещаю отказываться от дозволения любому существу быть физически травмированным, жестоко повреждённым, оперированным или убитым из-за обращения, называемого «умственным лечением».
28. Я обещаю не позволять сексуальной свободы или нарушений в отношении своих пациентов.
29. Я обещаю отказываться от признания практиком любого ранга существо, которое безумно.

Одитор

Дата

Свидетель

Место

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 16 АВГУСТА 1971ПА
Выпуск II
ПЕРЕСМОТРЕНО 5 ИЮЛЯ 1978
ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 4 СЕНЯТБРЯ 1980

Размножить
Во все курсовые
контрольные листы
На курс
профессиональных ТУ

(Пересмотры не выделены)

(Этот бюллетень был пересмотрен для того, чтобы полностью определить ТУ и для включения данных о цикле общения, на котором основаны ТУ)

ЗАНОВО УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

Этот БОХС отменяет следующее:

Исходный	БОХС от 17 апр 61	УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ
Пересмотренный	БОХС от 5 янв 71	УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ
Пересмотренный	БОХС от 21 янв 71 III	УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ
	БОХС от 25 мая 71	КУРС ТУ

Ссылки:

БОХС от 5 апр 73П	АСИОМА 28 РАСШИРЕННАЯ
Пер. 4.9.80	
БОХС от 23 сен 79	ОТМЕНА РАЗРУШАЮЩИХ ТБП И ИПП ПО ТУ
БОХС от 24 дек 79	ТУ, ВОЗРОЖДЕНИЕ ОСНОВ
БОХС от 18 апр 80	КРИТИКА ТУ
БОХС от 4 апр 80	ВиО, НАСТОЯЩЕЕ ОПРЕДЛЕНИЕ

Этот БОХС заменяет все другие выпуски по ТУ 0-4, во всех буклетах и контрольных листах, кроме тех буклетов ТУ, которые были специально собраны для курсов отделения 6.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТУ

Термин «ТУ» — это аббревиатура от фразы тренировочные упражнения.

Каждое отдельное ТУ обладает своим собственным предназначением, однако, общая цель и определение ТУ приводится здесь в полном и окончательном варианте:

ТУ — ЭТО МЕТОДЫ ТРЕНИРОВКИ ФОРМУЛЫ ОБЩЕНИЯ И ДОСТИЖЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВА В ЕЁ УПРАВЛЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ.

Это определение применяется к любому ТУ. В те моменты за прошедшие года, когда их отбрасывали или неправильно понимали, страдало качество обучения одиторов и падали результаты.

Таким образом, это полное и окончательное определение ТУ и оно должно быть напечатано **КРУПНЫМИ** буквами в любой курсовой комнате, в которой обучают профессиональным ТУ. Оно должно быть записано на лбах и в умах супервайзеров курса ТУ и всех студентов, которые находятся на курсах ТУ для того, чтобы получить обучение и стать одиторами. Оно должно быть широко известно, понято и подчёркнуто.

В 1971, вследствие нижеследующих факторов, я нашел необходимым усовершенствовать ТУ с 0 по 4:

1. Умение одитировать у любого студента настолько хорошо, насколько хорошо он может выполнять свои ТУ.
2. Ошибки в ТУ являются основой всего замешательства, которое возникает в последующих попытках одитировать.
3. Если ТУ не выучить хорошо в раннем Саентологическом обучении, **ТО БАЛАНС НА КУРСАХ НАРУШИТСЯ И СУПЕРВАЙЗЕРЫ ВЫСШИХ УРОВНЕЙ БУДУТ ОБУЧАТЬ НЕ СВОИМ ПРЕДМЕТАМ, А ТУ.**
4. Почти вся путаница с е-метром, модельными сессиями и Саентологическими и Дианетическими процессами берет свое начало непосредственно от неспособности выполнять ТУ.
5. Студент, который не овладел своими ТУ, больше ничем не овладеет.
6. Саентологические и Дианетические процессы не будут работать в присутствии плохих ТУ. Преклир уже поражен скоростью процесса и он не сможет вынести ошибки в ТУ без разрывов АРО.

ЭТИ ФАКТЫ СЕГОДНЯ СОВЕРШЕННО ИСТИННЫ И БУДУТ ТАКИМИ ВСЕГДА

Академии жёстко обучали ТУ до 1958 и с этого момента у них появилась тенденция к послаблению. Курс профессиональных ТУ это не беседа за чаем.

ТУ, которые приведены здесь, должны быть введены в использование во все обучение одиторов, в академии и ВЦХ, и в будущем требования к ним не должны смягчаться.

Более простой, по принципу постепенности, подход к ТУ осуществляется на специальных курсах коудитинга для тех, кто раньше не получал техническое обучение и от кого не требуется того же самого уровня безошибочности и умения, как от профессионального одитора.

И есть ещё более низкий уровень постепенности для ТУ, которые предоставляются новой публике в отделении 6, где человек получает первые навыки в управлении общением в его жизни и жизненности.

Но на курсе профессиональных ТУ для аудиторов совершенно никакие стандарты не понижаются. ПРИ ОБУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОДИТОРОВ, ПРЕПОДАЮТСЯ НАСТОЯЩИЕ ТУ — ЖЁСТКИЕ, СУРОВЫЕ И ТРУДНЫЕ. Делать иначе — это терять 90% результатов. В отношении ТУ нет того, что можно делать, спустя рукава.

ЭТОТ БОХС ОЗНАЧАЕТ ТО, ЧТО В НЕМ НАПИСАНО. ОН НИЧЕГО ДРУГОГО НЕ ЗНАЧИТ. ОН НЕ ПОДЛЕЖИТ ИНОМУ ИСТОЛКОВАНИЮ. ЕГО НЕЛЬЗЯ ТОЛКОВАТЬ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ДРУГОГО ИСТОЧНИКА.

ТРЕУГОЛЬНИК А-Р-О

ТУ — это метод тренировки цикла общения и никто не может ждать того, что он овладеет ТУ не разобравшись с этим циклом. И основа тренировки или же другого реального использования цикла общения это понимание аффинити, реальности и общения, которые составляют треугольник АРО. Здесь нет попытки повторить все существующие сведения по треугольнику АРО и его использованию. Студент, который приступает к ТУ, должен сначала изучить эту теорию. Эти сведения существуют в следующих книгах:

ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ, Глава 6: Аффинити, реальность и общение

ОСНОВЫ МЫСЛИ, Глава 5: Треугольник АРО

ДИАНЕТИКА 55!

И в различных бюллетенях ОХС из технических томов.

Студент, который готов к тренировке ТУ, знает и может продемонстрировать как взаимосвязаны аффинити, реальность и общение. Он должен в совершенстве знать как можно поднять уровень АРО, подняв сначала один угол этого важного треугольника для того, чтобы поднять другие, и как АРО ведет к пониманию.

Когда у него есть эти знания, то он лучше подготовлен к тому, чтобы справиться с циклом общения.

ПОЛНЫЙ ЦИКЛОБЩЕНИЯ

Определение общения

Если говорить как можно проще, то можно сказать, правильно, что общение это взаимообмен идеями через пространство.

Более чёткое определение этого, приведено в следующем определении аксиомы 28:

ОБЩЕНИЕ ЭТО СООБРАЖЕНИЕ И ДЕЙСТВИЕ ПО ИСПУСКАНИЮ ИМПУЛЬСА ИЛИ ЧАСТИЦЫ ИЗ ТОЧКИ-ИСТОЧНИКА ЧЕРЕЗ ПРОСТРАНСТВО К ТОЧКЕ-ПРИЁМНИКУ, С НАМЕРЕНИЕМ, ЧТОБЫ ТОЧКА ПРИЁМНИК ВОСПРОИЗВЕЛА И ПОНЯЛА ТО, ЧТО БЫЛО ИСПУЩЕНО ИЗ ТОЧКИ-ИСТОЧНИКА.

Самая простая формулировка общения это ПРИЧИНА-РАССТОЯНИЕ-СЛЕДСТВИЕ.

Когда мы тщательно исследуем эту формулу и задействованный цикл, то в поле зрения попадет множество элементов.

Части формулы общения

Полный цикл общения состоит из следующих составляющих:

Наблюдение, конфронт, соображение, намерение, внимание, причина, точка-источник, частица, импульс или послание, расстояние, оценка расстояния, управление (начало-изменение-продолжение-остановка), направление, время и подсчет времени, скорость, громкость, ясность, интерес, столкновение, следствие, точка-приёмник, воспроизведение, ответ, подтверждение, понимание. Это также включает в себя ничегожность и чтожность.

Каждое ТУ составлено для того, чтобы тренировать студента одному или более из этих различных компонентов до того момента, пока он не станет экспертом в управлении каждой частью этого цикла общения и всего цикла общения как единого целого.

Когда студент понимает и полностью продемонстрировал основную теорию общения в пластине, включая теорию треугольника АРО, как он работает на практике и использование цикл общения и всех его частей, он достаточно оснащен, чтобы приступить к тренировке ТУ.

ОТРАБОТКА ТУ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ КУРСЕ ТУ

Сначала студент изучает ТУ, проясняет все непонятые слова в них и убеждается в том, что он их понимает. Затем он ТРЕНИРУЕТ ТУ. Он должен ДЕЛАТЬ ТУ.

Если во время тренировки у него возникают вопросы в отношении ТУ, то он его снова изучает и возвращается к его выполнению.

НИКОГДА НИ ТРЕНЕР, НИ СУПЕРВАЙЗЕР НЕ ДОЛЖНЫ ДАВАТЬ УСТНОГО ТОЛКОВАНИЯ ЭТОГО БОХС. Все вопросы или сомнения урегулируются при помощи отсылания студента к БОХС, который он снова изучает или заново проясняет слова в соответствующем упражнении. Затем верните его назад для **ВЫПОЛНЕНИЯ** упражнения.

В дополнение к этому бюллетеню супервайзер может дать студенту и его напарнику прочитать БОХС от 18 апр 80, КРИТИКА ТУ, раздел по определённому ТУ, которое они пытаются выполнить.

НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТУ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ ЖЁСТКИМ СПОСОБОМ, СТУДЕНТЫ ТРЕНИРУЮТ КАЖДОЕ ТУ ДО ЗАЧЕТА ПО ОТДЕЛЬНОСТИ.

Это суровый, жёсткий способ их выполнения, который применялся ранее в 60х и давал результаты. Раньше это выполнялось так, что студент протаскивался через каждое ТУ по отдельности, постепенно повышая уровень жёсткости при его выполнении, и успешность такого выполнения ТУ была подтверждена.

ЕСЛИ У СТУДЕНТА ТРУДНОСТИ, ОН ЗАВИСАЕТ И НЕ МОЖЕТ ПРОЙТИ БОЛЕЕ ВЫСОКОЕ ТУ, ТО ОН НЕ ДОСТИГ ЦЕЛИ НИЗШИХ ТУ. ЭТО ОКОНЧАТЕЛЬНО ДОКАЗАНО. НАЧНИТЕ С НИМ ВЫПОЛНЯТЬ САМЫЕ ПЕРВЫЕ ТУ С САМОГО НАЧАЛА. ОН СНОВА ТРЕНИРУЕТ КАЖДОЕ ТУ, ПОКА ОН НЕ БУДЕТ ДЕЛАТЬ ДОСТАТОЧНО УМЕЛО, ЧТОБЫ ПОЛУЧИТЬ ЗАЧЕТ.

Если он зависает на низших ТУ, вы возвращаете его к изучению АРО и цикла общения, потому как там было что-то, что он не понял.

Тренер и супервайзер помогают студенту выполнять ТУ с вниманием и намерением к тому, чтобы студент побеждал. Под победой мы подразумеваем честное овладение каждым ТУ по мере того, как он их выполняет.

Чтобы убедиться в том, что это происходит, ТАМ должен находиться супервайзер.

Расхлябанности, вседозволяющей работе тренера или расхлябанности нет места на курсе профессиональных ТУ. Они совершенно отличаются от вседозволенности, свойственной современному образованию, где никто никогда ничему не обучается. Мы так не обучаем. Вседозволенность это не более чем симптом неспособности конфронтировать.

На курсе профессиональных ТУ ОБУЧАЮТ и обучают сурово, а не вседозволяюще.

Вышеописанные моменты отражают то, как это выполняется. Этих моментов немного, но на них надо поставить акцент.

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ С 0 ПО 4

ЭТИ ТУ ВЫПОЛНЯЮТСЯ В ТОЧНОМ СООТВЕТСТВИИ С ЭТИМ БОХС БЕЗ КАКИХ-ЛИБО ДОБАВЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЙ.

НОМЕР: ОТ ТУ 0,
ПЕРЕСМОТРЕНО В 1971, ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО В 1980

НАЗВАНИЕ: Действующий тетан присутствует.

ТЕОРИЯ: ОТ ТУ 0 — это упражнение, которое обеспечивает готовность к действительному использованию формулы общения. Для того, чтобы было какое-то общение, необходимо, чтобы кто-то присутствовал. На ОТ ТУ 0 студент тренирует просто свое присутствие как потенциальной причины или точки-источника или же потенциального следствия или точки-приёмника.

КОМАНДЫ: Нет.

ПОЗИЦИЯ: Два студента сидят друг напротив друга с закрытыми глазами, на удобном расстоянии в метре друг от друга.

ЦЕЛЬ: Натренировать студента просто присутствовать с удобством. Задача состоит в том, чтобы добиться того, чтобы студент стал способен БЫТЬ здесь с удобством, в позиции, отдаленной от человека на метр, БЫТЬ здесь и ничего другого не делать, но БЫТЬ здесь.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Студенты сидят лицом друг к другу с закрытыми глазами. Разговоров нет. Упражнение выполняется молча. НЕТ ёрзанья, движений, конфронтирования с частью тела, «системы», промежуточных точек или чего угодно ещё, добавленного к тому, чтобы БЫТЬ здесь. Студент с закрытыми глазами обычно видит черноту или часть комнаты. ЗДЕСЬ С УДОБСТВОМ. Это не означает, что от студента ожидается, что он будет полностью бесчувственным или не осознающим. Он также не вдается в размышления, не занимается дикими добавлениями и не строит соображений. В этом упражнении НЕТ сложностей. Оно подразумевает точно то, что в нем написано — просто БЫТЬ ЗДЕСЬ, С УДОБСТВОМ.

На ОТ ТУ 0 студенты друг друга не тренируют. Супервайзер тренирует всю классную комнату, отмечая поёрзывания, подергивания и т.д. и объявляя за это незачет. Если студент засыпает или же начинает выкипать, то супервайзер возвращает его назад к выполнению упражнения. Он просто добивается того, чтобы студенты выполняли упражнение.

РЕПЛИКИ: У студентов никаких. Супервайзер начинает упражнение словами: «Начали» и использует «Достаточно», чтобы остановить выполнение упражнения. Когда ему необходимо поставить студенту незачет, то он говорит: «Незачет» и объясняет почему.

Когда студент сможет БЫТЬ здесь с удобством некоторое время, упражнение зачтено.

ПРИМЕЧАНИЕ: ОТ ТУ 0 может быть выполнено под руководством тренера только в том случае, если тренер его напарник и если студенту поставили незачет за следующие ТУ и вернули на ОТ ТУ 0. В этом случае от тренера зависит проведение студента через упражнение и он следит за студентом так как следил бы супервайзер, однако сам супервайзер также поглядывает на них. Это означает, что студент, который является тренером, (и который во время тренировки держит глаза открытыми) сидит перед студентом, выполняющим ОТ ТУ 0, наблюдает за ним и даёт фланк за поёрзывания, подергивания и т.д. При тренировке, тренер использует слова: «Начали», «Незачет» и «Достаточно», как это описано в вышеприведённом разделе о репликах.

ИСТОРИЯ: Разработано Л. Роном Хаббардом в июне 71, чтобы добавить дополнительный уровень постепенности в конфронтировании и для того, чтобы избавиться от конфронтирования студентами при помощи глаз, моргая и т.д. Пересмотрено Л. Роном Хаббардом в августе 1971 после открытий, сделанных во время исследований ТУ. Ещё раз пересмотрено Л. Роном Хаббардом в 1980 для того, чтобы уточнить работу тренера на ОТ ТУ 0 и подчеркнуть то, что это упражнение является более низким уровнем по шкале постепенности в сравнении с действительным конфронтированием.

НОМЕР: ТУ 0 КОНФРОНТИРОВАНИЕ,
ПЕРЕСМОТРЕНО В 1961, ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО В 1980

НАЗВАНИЕ: Конфронтирование.

ТЕОРИЯ: На ТУ 0, в дополнение к потенциальной причине или точке-источнику или же следствию или точке-приёмнику, добавляются следующие части цикла общения: наблюдение, расстояние, соображение, внимание, конфронтирование.

КОМАНДЫ: Нет.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом друг к другу с открытыми глазами на удобном расстоянии около одного метра друг от друга.

ЦЕЛЬ: Натренировать студента конфронтировать другого человека только при помощи одитинга или же не используя ничего. Вся идея заключается в том, чтобы добиться того, чтобы студент был способен БЫТЬ здесь с удобством, в метре от другого человека, БЫТЬ здесь с удобством и КОНФРОНТИРОВАТЬ и больше ничего не делать, кроме как БЫТЬ ЗДЕСЬ И КОНФРОНТИРОВАТЬ.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Пусть студент и тренер сидят друг напротив друга, не разговаривая и не пытаясь быть интересными. Пусть они сидят и смотрят друг на друга, ничего не говоря и не делая в течение нескольких часов. Студент не должен говорить,

нервничать, хихикать, смущаться или же впадать в аналаб и не должен проявлять какого-либо реактивного движения тела, которое могло бы отвлечь преклира.

ТУ 0 требует некоторой работы тренера. Оно может выполняться без участия тренера во время вводного периода, когда студенты знакомятся с конфронтированием и для того, чтобы дать студенту некоторое время на то, чтобы прорваться через первые проявления, с которыми он может столкнуться, когда он выполняет упражнения впервые. Таким образом, в этом упражнении студента тренирует его напарник, а затем наоборот, они меняются ролями.

Будет обнаружено, что студент склонен конфронтировать при помощи части тела вместо того, чтобы просто конфронтировать или же склонен к тому, чтобы использовать систему конфронтирования вместо того, чтобы просто БЫТЬ здесь. Это может проявляться самыми разнообразными путями, включая нервозность, хихикание, ёрзанье или же любое другое отвлекающее движение или проявление. Незачеты ставятся за те из них, которые служат показателями неконфронта и от них нужно избавиться путём дальнейшей тренировки.

Автоматические функции тела, которые не отвлекают, такие как нормальное дыхание, глотание, моргание, не принимаются во внимание тренером и супервайзером.

Чтобы прояснить то, что в прошлом было известно как «ТУ 0 без моргания», должно быть сделано заявление о том, что это НЕ означает, что человек никогда не должен моргать. Здесь полностью и окончательно определяется, что когда человек выполняет ТУ 0, он не выказывает никаких проявлений неспособности конфронтировать, включая нервное моргание, резкие движения или же выполнение чего-либо ещё, что могло бы отвлечь пк и выявляет неконфронт.

РЕПЛИКИ: Когда ТУ 0 выполняется под руководством тренера, то тренер начинает выполнение упражнения словами: «Начали». Он объявляет незачет, когда у студента возникает любое проявление неконфронта. После того, как он указывает за что поставил незачет, тренер снова начинает выполнение упражнения словами: «Начали».

ПРИМЕЧАНИЕ: Упражнение называется неправильным, если под конфронтированием понимается какое-то действие по отношению к человеку. Все действие заключается в том, чтобы добиться ПРИСУТСТВИЯ одитора в метре от другого человека, не извиняясь, не двигаясь, не удивляясь, не впадая в смущение и не защищая себя. Конфронтирование при помощи части тела может вызвать соматики в той части тела, которая используется для конфронтирования. Правильным действием в такой ситуации будет просто БЫТЬ здесь и КОНФРОНТИРОВАТЬ.

На курсе профессиональных ТУ, студент получает зачет, когда он может просто быть здесь и хорошо, приемлемо конфронтировать в течение двух часов без перерыва.

ИСТОРИЯ: Разработано Л. Роном Хаббардом в Вашингтоне в марте 1957 для того, чтобы обучить студентов конфронтировать преклиров, не применяя социальных уловок, не разговаривая и для того, чтобы преодолеть навязчивое стремление быть «интересным». Пересмотрено Л. Роном Хаббардом в апреле 1961, когда было обнаружено, что СОП целей требовала для успешного её проведения гораздо более высокого технического умения в отличие от более ранних процессов. Пересмотрено Л. Роном Хаббардом в августе 1971 после открытий, сделанных на основе исследований ТУ. Ещё раз пересмотрено в 1980 Л. Роном Хаббардом для того, чтобы уточнить, что такое «ТУ без моргания» работу тренера, а также для того, чтобы включить теорию о цикле общения.

НОМЕР: ТУ 0 ТРАВЛЯ БЫКА,
ПЕРЕСМОТРЕНО В 1961, ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО В 1980

НАЗВАНИЕ: Конфронтрование преклира с травлей быка.

ТЕОРИЯ: На ТУ 0 Травля быка, студент тренирует свое присутствие как потенциальной причины или точки-источника или же присутствие как следствия или как точки-приёмника с воспроизведением. Он также тренирует наблюдение, расстояние, соображение, причину или точку-источник. Уровень конфронта в этом упражнении повышается, подчёркивается тот факт, что студент конфронтрует преклира вне зависимости от того, что тот говорит или делает.

КОМАНДЫ: Тренер: «Начали», «Достаточно», «Незачет».

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом друг к другу на удобном расстоянии в метре друг от друга.

ЦЕЛЬ: Натренировать студента конфронтровать другого человека только при помощи одитинга или же не используя ничего. Вся идея заключается в том, чтобы добиться того, чтобы студент был способен БЫТЬ здесь с удобством, в метре от преклира, не отстраняясь, не отвлекаясь и никаким другим способом не реагируя на то, что говорит или делает преклир. Именно на ТУ 0 с травлей быка студент учится КОНФРОНТИРОВАТЬ ПРЕКЛИРА.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: После того как студент получил зачет по ТУ 0 и он может просто БЫТЬ здесь с удобством и конфронтровать, можно начинать «травлю быка». Что угодно добавленное к тому, чтобы БЫТЬ ЗДЕСЬ И КОНФРОНТИРОВАТЬ ПРЕКЛИРА сразу же и неизменно получает незачет. Ёрзанье, глубокие вздохи, что угодно кроме простого присутствия получает незачет с указанием причины почему.

РЕПЛИКИ: Студент кашлянул. Тренер: «Незачет! Ты кашлянул. Начали». Это вся речь тренера как тренера. Затем тренер повторяет то, что он там сказал, или же снова выполняет то, что вызвало реакцию у преклира. Он продолжает тренировать студента по этой «кнопке», сглаживая её до победы у студента, а затем переходит к другой кнопке или же осуществляет травлю другим способом.

Кнопка — это пункт, слово, фраза, предмет, тон голоса, манеры, всё, что угодно, что вызывает у преклира реакцию, заставляет его чувствовать неудобства, смущение, расстраивает его, вызывает неуправляемый приступ смеха и т.д. Это называется кнопкой, потому как если вы надавливаете на неё, то получаете какую-нибудь реакцию.

РЕПЛИКИ КОНФРОНТИРУЕМОГО ЛИЦА: Травля быка осуществляется с учётом принципа постепенности, вначале студенту даются лёгкие, более простые ситуации, чтобы студент не был подавлен с самого начала. Тренер проводит студента через лёгкие ситуации, которые студент может конфронтровать, а затем постепенно повышает уровень постепенности, предоставляя студенту все более сложные ситуации для конфронтирования. Тренер может говорить что угодно и делать что угодно, но не покидая при этом стул. Следует находить «кнопки» студента (они будут обнаружены тренером во время тренировки) и сглаживать каждую кнопку прежде чем переходить с неё на что-то другое. Кнопку никогда не оставляют не сглаженной. Любые слова, кроме реплик тренера как тренера не получают никакого ответа со стороны студента. Если студент реагирует, то тренер сразу же становится тренером (смотрите его реплики выше). Студент получает зачет, когда он может БЫТЬ здесь с удобством и конфронтровать преклира не отстраняясь, не отвлекаясь и не реагируя каким-либо образом на то что говорит или делает тренер.

ИСТОРИЯ: Разработано Л. Роном Хаббардом в Вашингтоне в марте 1957 для того, чтобы обучить студентов конфронтировать преклиров, не применяя социальных уловок, не разговаривая и для того, чтобы преодолеть навязчивое стремление быть «интересным». Пересмотрено Л. Роном Хаббардом в апреле 1961, когда было обнаружено, что СОП целей требовала для успешного её проведения гораздо более высокого технического умения в отличие от более ранних процессов. Пересмотрено Л. Роном Хаббардом в августе 1971 после открытий, сделанных на основе исследований ТУ. Ещё раз пересмотрено в 1980 Л. Роном Хаббардом для того, чтобы подчеркнуть цель ТУ с травлей быка и для того, чтобы добавить сведения о «кнопках» и цикле общения.

НОМЕР: ТУ 1,
ПЕРЕСМОТРЕНО В 1961, ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО В 1980

НАЗВАНИЕ: Дорогая Алиса.

ТЕОРИЯ: На ТУ 1 студент использует наблюдение, соображение и конфронт в соответствии с тем, что он тренировал ранее. Он также тренирует бытие причиной или точкой-источником, осознание следствия или точки-приёмника и как причина доносит сообщение (импульс или частицу) через расстояние к точке-приёмнику с вниманием, интересом, управлением, в правильном направлении, с правильной оценкой расстояния, времени и с правильным подсчетом времени, с правильной скоростью, с правильной громкостью, ясностью и столкновением с точкой-приёмником и с намерением, чтобы оно было воспринято и воспроизведено в точке-приёмнике.

ЦЕЛЬ: Натренировать студента подавать команду преклиру заново и в новую единицу времени, без уклонений или попыток возобладать над преклиром и без использования промежуточных точек, а также натренировать его давать команду с намерением, чтобы она была воспроизведена.

КОМАНДЫ: Реплика («он сказал» опускается) берётся из книги «Алиса в стране чудес» и зачитывается тренеру. Это повторяется до тех пор, пока тренер не будет удовлетворен тем, как она до него дошла. Другими словами, она должна быть получена тренером.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом друг к другу на удобном расстоянии в метре друг от друга.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Команда идет из книги к студенту, а затем от него, как его собственная, к тренеру. Она не должна идти из книги к тренеру.

Она должна звучать естественно, а не искусственно. Дикция и ораторское мастерство не играют никакой роли. Громкость может оказаться важной.

Тренер должен ясно получить команду (или вопрос) и понять её прежде чем сказать: «Хорошо». Здесь ключевое слово — получить. Чтобы могло возникнуть воспроизведение, общение должно быть получено точкой-приёмником.

Любое данное о том, что каждая команда должна звучать также как и предыдущая, ложное. Каждый вопрос или команда подаются в новую единицу времени. Когда этого не происходит, то можно отметить ту же самую тональность в каждой команде и студент начинает быть похожим на робота. Команда, которая подается естественно, подается заново в новый отрезок времени.

Не ставьте зачет студенту, который неизменен или который неправильно выполняет ТУ.

Если студент неизменен (подает 3 или 4 команды подряд как робот), ставьте ему незачет, заставьте его выполнять ТУ 1 правильно, убедитесь, что он знает и понимает упражнение и сделайте все возможное, чтобы добиться того, чтобы он подавал команду естественно. Но если изменений за этим так и не последовало, то возвратите его назад на ТУ 0, потому как в этом случае он не выполнил низшие ТУ.

РЕПЛИКИ: Тренер говорит: «Начали» и говорит «Хорошо», не начиная цикла заново, если команда им получена. Он объявляет: «Незачет», если команда не получена. «Начали» снова не используется. «Достаточно» используется для того, чтобы прервать выполнение ТУ для короткого обсуждения. Любое обсуждение должно сводиться к минимуму. Если у студента есть вопрос, то ему дают подтверждение, студент снова изучает ТУ для того, чтобы получить любое разъяснение, и возвращается назад к выполнению упражнения. Если тренировка прерывается для обсуждения, то тренер обязан сказать: «Начали» прежде чем они продолжат.

Это упражнение зачтено только тогда, когда студент может донести команду естественно, без напряжения, искусственности, ораторских кивков и жестов и когда он может делать его легко и расслабленно. Когда тренер считает, что студент справился с этим упражнением, он спрашивает у студента, справился ли он с ним. Если тренер удовлетворен тем, как он получает команды, каждый раз по новому, в новую единицу времени, и студент удовлетворен тем, как он сам это делает, то он получает зачет и переходит к следующему ТУ.

ИСТОРИЯ: Разработано Л. Роном Хаббардом в Лондоне, в апреле 1956 для того, чтобы обучить формуле общения новых студентов. Пересмотрено Л. Роном Хаббардом в 1961 для того, чтобы повысить способность одитировать. Ещё раз пересмотрено Л. Роном Хаббардом в 1960 для того, чтобы подчеркнуть цель упражнения и для того, чтобы добавить теорию о цикле общения.

НОМЕР: ТУ 2,
ПЕРЕСМОТРЕНО В 1978, ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО В 1980

НАЗВАНИЕ: Подтверждения.

ТЕОРИЯ: В ТУ 2 студент использует все части цикла общения, которые он изучил ранее. Он также тренирует переключение из причины (точки-источника) в следствие (точку-приёмник) для того, чтобы получить, понять и воспроизвести ответ преклира, а затем снова стать причиной и дать подтверждение.

Самый главный акцент в этой тренировке ставится на управлении (начале-изменении-остановке) общением, потому как студент даёт подтверждение для того, чтобы привести общение в состояние полной остановки. Расчет времени, скорость, громкость и столкновение с точкой-приёмником также участвуют в этом упражнении.

ЦЕЛЬ: Научить студента тому, что подтверждение это метод управления общением преклира и что подтверждение это полная остановка. Студент должен понимать и соответственно подтверждать общение так, чтобы оно больше не продолжалось.

КОМАНДЫ: Тренер читает строчки из «Алисы в стране чудес», опуская «он сказал», а студент полностью их подтверждает. Студент говорит: «Хорошо», «Ясно», «Окей», «Я тебя

понял», всё, что угодно, если это соответствует общению преклира. Это должно выполняться так, чтобы действительно убедить человека, который сидит здесь как преклир, что студент это услышал. Тренер повторяет любую строчку, если чувствует, что она не была по-настоящему подтверждена.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом друг к другу на удобном расстоянии в метре друг от друга.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Натренировать студента подтверждать только то, что сказал преклир, чтобы пк понял, что его услышали. Время от времени спрашивайте студента что было сказано. Отглаживайте подтверждение со всех сторон. Пусть студент сначала делает что угодно, чтобы донести подтверждение. Обучайте его тому, что подтверждение — это остановка, а не начало нового цикла общения и не поощрение преклира продолжать и что подтверждение должно соответствовать общению преклира. У студента нужно сломать привычку роботоподобно использовать «Хорошо» и «Спасибо» как единственные виды подтверждения.

Научить далее тому, что человек может не донести подтверждение через пространство, или же у него может не получиться остановить пк при помощи этого подтверждения, или же он может снести пк голову при помощи того же подтверждения.

РЕПЛИКИ: Тренер говорит: «Начали», зачитывает строчку и объявляет незачет тогда, когда он чувствует, что реплика была неправильно подтверждена. Тренер повторяет ту же самую строчку каждый раз после того как он сказал: «Незачет». «Достаточно» может быть использовано для того, чтобы прервать тренировку для обсуждения или для того, чтобы её закончить. «Начали» должно быть использовано перед началом новой тренировки.

ИСТОРИЯ: Разработано Л. Роном Хаббардом в Лондоне, в апреле 1956 для того, чтобы обучить новых студентов тому, что подтверждение завершает цикл общения и период времени и тому, что новый цикл общения начинается в новый период времени. Пересмотрено в 1961 и снова пересмотрено в 1978 Л. Роном Хаббардом. Ещё раз пересмотрено Л. Роном Хаббардом в 1980 для того, чтобы добавить теорию о цикле общения.

НОМЕР: ТУ 2 ½,
ПЕРЕСМОТРЕНО В 1978, ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО В 1980

НАЗВАНИЕ: Полуподтверждения.

ТЕОРИЯ: НА ТУ 2 ½ тренируются те же части цикла общения, что и на ТУ 2, с одним исключением — здесь акцент ставится на тренировке подтверждения и управления таким образом, чтобы добиться выполнения части цикла управления «продолжать» (или «изменить»).

ЦЕЛЬ: Научить студента тому, что полуподтверждение это метод поощрения преклира продолжать общение.

КОМАНДЫ: Тренер читает строчки из «Алисы в стране чудес», опуская «он сказал», а студент полуподтверждает их тренеру. Тренер повторяет любую строчку, которая по его ощущениям не была полуподтверждена.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом друг к другу на удобном расстоянии в метр друг от друга.

АКЦЕНТ В УПРАЖНЕНИИ: Научить студента тому, что полуподтверждение это поощрение пк продолжать говорить. Избавиться от сверхподтверждений, которые останавливают пк. Также научить его тому, что полуподтверждение это способ добиться того, чтобы преклир продолжал говорить, давая ему чувство, что его слышат.

РЕПЛИКИ: Тренер говорит: «Начали», зачитывает строчку и объявляет незачет каждый раз, когда у него появляется чувство, что его неправильно полуподтвердили. Тренер повторяет ту же самую строчку каждый раз, после того как он объявляет незачет. «Достаточно» может быть использовано для того, чтобы прервать тренировку для обсуждения или для того, чтобы остановить её. Если тренировка была прервана для обсуждения, то тренер должен сказать: «Начали», прежде чем они продолжат.

ИСТОРИЯ: Разработано Л. Роном Хаббардом в июле 1978 для того, чтобы обучить аудиторов тому как добиться того, чтобы пк продолжал говорить при проведении ШЗПА. Пересмотрено Л. Роном Хаббардом в 1980 для того, чтобы добавить теорию о цикле общения.

НОМЕР: ТУ 3,
ПЕРЕСМОТРЕНО В 1961, ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО В 1980

НАЗВАНИЕ: Воспроизведение вопроса.

ТЕОРИЯ: На ТУ 3 студент тренирует использование всех частей цикла общения, уделяя особое внимание воспроизведению и завершению общения.

ЦЕЛЬ: Научить студента воспроизводить вопрос одитинга без изменений, задавать его каждый раз по-новому, в свою единицу времени, не смешивая его с другими вопросами, и подтверждать его. Научить студента тому, что он никогда не задает второй вопрос до того как он получил ответ на первый.

КОМАНДЫ: «Рыбы плавают?» или «Птицы летают?»

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят на удобном расстоянии друг от друга.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Один вопрос и подтверждение студентом ответа на него в одну единицу времени, когда он завершается. Удержать студента от изменения команды. Несмотря на то, что задается тот же самый вопрос, он задается так, как будто ранее не задавался.

Воспроизведение вопроса одитинга без изменений в новую единицу времени НЕ означает роботоподобного воспроизведения тона голоса, команда за командой. Это означает, что исходный вопрос задается в новую единицу времени без изменений самого вопроса. Любая идея о том, что студент должен давать каждую команду так, чтобы она звучала как предыдущая это ложное данное, которая может послужить только для того, что студент будет роботоподобно давать команды. Студент должен научиться давать команду, получать на неё ответ и подтверждать его в новую единицу времени.

Студент получает незачет, если ему или ей не удастся получить ответ на заданный вопрос, если ему или ей не удастся повторить точный вопрос или если он или она вступают в ВиО с отклонениями от вопроса, которые пытается осуществить тренер.

ВиО означает: Задавание вопроса, который основан на предыдущем ответе. Это никогда не завершает циклы. (Ссылка: БОХС от 5 апр 1980, ВиО, **ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**)

Студент также получает незачет за роботоподобное повторение вопроса или команды.

РЕПЛИКИ: Тренер использует «Начали» и «Незачет». «Достаточно» используется для того, чтобы прервать тренировку. «Начали» должно быть использовано при возобновлении проведения тренировки.

Тренер не обязательно должен отвечать на вопрос студента, а может сделать паузу или же дать что-то вроде ответа-комментария, чтобы сбить студента. Тренер часто должен отвечать. Несколько реже, тренер пытается вступить со студентом в ВиО или же расстроить его. Например:

Студент: «Рыбы плавают?»

Тренер: «Да».

Студент: «Хорошо».

Студент: «Рыбы плавают?»

Тренер: «Хочешь кушать?»

Студент: «Да».

Тренер: «Незачет».

Когда на вопрос ответа нет, студент должен мягко сказать: «Я повторю вопрос одитинга», и делать это до тех пор, пока он не получит ответ на вопрос. Что угодно, кроме команд, подтверждений по мере необходимости и заявления о повторении, получает незачет. Безосновательное использование заявления о повторении также получает незачет. Плохо поданная команда получает незачет. Плохо поданное подтверждение получает незачет. ВиО (как в примере) получает незачет. Мисэмоция или замешательство у студента получает незачет. Если студенту не удастся подать следующую команду (или же он делает длинную паузу перед тем как её подать), то он получает незачет. Обрывающее или преждевременное подтверждение (или же которое подается после заметной паузы) получает незачет. Любые слова тренера, кроме ответа на вопрос, «Начали», «Незачет», «Хорошо» или «Достаточно», не должны оказывать на студента никакого влияния, он просто получает их, сообщает о повторении и повторяет команду. Под сообщением или заявлением о повторении подразумевается: «Я повторю команду одитинга».

«Начали», «Незачет», «Хорошо» и «Достаточно» не должны быть использованы для того, чтобы сбить или поймать студента. Любое другое заявление под этим солнцем может быть использовано. В этом ТУ тренер может попытаться покинуть свой стул. Если ему это удастся, то это незачет. Тренер не должен использовать интровертированных заявлений вроде: «У меня только что было озарение». «Отвлекающие заявления тренера» всегда должны относиться к студенту и должны осуществляться на основе того, чтобы студент потерял управление над сессией или же над последовательностью своих действий. Работа студента заключается в том, чтобы продолжать сессию несмотря ни на что, используя только команду, заявление о повторении или подтверждение. Студент может использовать свои руки для того, чтобы предотвратить «срыв» (уход) тренера. Если студент делает что-то ещё кроме вышеописанного, то это незачет и тренер должен его объявить.

ИСТОРИЯ: Разработано Л. Роном Хаббардом в Лондоне в апреле 1956, для того, чтобы избавиться от вариаций и внезапных изменений при проведении сессий. Пересмотрено в 1961 Л. Роном Хаббардом. В старых ТУ тренировался мост общения, который считался их частью. Сейчас он является частью модельной сессии и там же тренируется, на этом уровне его тренировка уже более не требуется. ТУ были сформированы заново из-за того, что у аудиторов плохо получалось добиваться ответа на свой вопрос. Ещё раз пересмотрено в 1980 Л. Роном Хаббардом для того, чтобы добавить определение ВиО, незачеты за роботоподобное задавание вопроса и для того, чтобы добавить теорию о цикле общения.

НОМЕР: ТУ 4,
ПЕРЕСМОТРЕНО В 1961, ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО В 1980

НАЗВАНИЕ: Оригинации преклира.

ТЕОРИЯ: На ТУ 4 студент тренирует работу с чьими-то оригинациями, как с частями цикла общения, а также работу с другими циклами общения, убеждаясь, что оба эти цикла завершаются. В этом упражнении вступают в игру все части цикла общения.

ЦЕЛЬ: Натренировать студента не замолкать, не удивляться и не вылетать из сессии из-за оригинаций преклира и поддерживать с преклиром АРО во время работы с оригинациями.

КОМАНДЫ: Студент проходит «Рыбы плавают?» или «Птицы летают?» с тренером. Ответы тренера иногда представляют собой комментарии, взятые из подготовленного списка. (Смотрите приложение к этому БОХС, взятое из списка оригинаций преклира из книги упражнений с е-метром) Студент должен справиться с оригинацией так, чтобы тренер был удовлетворен.

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом друг к другу на удобном расстоянии в метре друг от друга.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Студент обучается выслушивать оригинацию и делать три вещи:

1. Понимать ее;
2. Подтверждать ее;
- и 3. Возвращать преклира в сессию.

Если тренер чувствует, что его оборвали или же на оригинации тратится слишком много времени или они не эффективно обрабатываются, он исправляет студента, чтобы у него это получалось лучше.

РЕПЛИКИ: Все оригинации относятся к тренеру, его идеям, реакциям или трудностям, ни одна из них не затрагивает аудитора. В противном случае реплики тренера такие же, как и в ТУ 3 («Начали», «Незачет», «Достаточно» и «Начали» для того, чтобы возобновить тренировку после того, как она была прервана).

Реплики студента определяются следующим:

1. Уточнением и пониманием оригинации.
2. Подтверждением оригинации.
3. Заявлением о повторении: «Я повторю команду одитинга».

Что угодно ещё получает незачет.

Одителя нужно научить предотвращать разрывы АРО и различать жизненно важную проблему, которая беспокоит преклира и обычную попытку сорвать сессию (ТУ 3). Незачет объявляется, когда студент делает что-то ещё кроме:

1. Понимает;
2. Подтверждает;
3. Возвращает ПК в сессию.

Незачет объявляется также за слишком резкое или слишком медленное перемещение внимания тренера в сессию, или же за неудачу в том, чтобы вообще вернуть тренера в сессию.

Тренер может адресовать свои замечания к студенту как в ТУ3. Если студенту не удастся их отличать, (что проявляется в том, что он начинает с ними работать) от высказываний, относящихся к «себе», то это незачет.

Неудача студента в том, чтобы быть неизменным, всегда незачет, на любом ТУ, но здесь на это в особенности обращается внимание. Тренер не всегда должен читать что-то из списка, чтобы выдать оригинацию и не всегда смотреть на студента прежде чем выдать комментарий. Под оригинацией понимается заявление или сообщение, относящееся к состоянию тренера или его воображаемому кейсу. Под комментарием подразумевается заявление или же замечание, обращённое только к студенту или комнате. С оригинациями работают, а комментариям студент не придает никакой важности.

Тренер использует список комментариев и оригинаций, который приложен к этому выпуску, и выбирает из него пункты, чтобы тренировать студента их обрабатывать.

Когда студент освоился с (1) пониманием, (2) подтверждением и (3) возвращением ПК в сессию, то уровень сложности повышается, и студенту объявляют незачет за любое нарушение любой части цикла общения. Это включает в себя неконфронтирование, неудачу в том, чтобы донести сообщение, неправильное использование полуподтверждений (поощряя, таким образом, ПК к тому, чтобы он бесконечно говорил, что не является ответом на вопрос, который задается), когда требуется подтверждение-остановка, неудачу в том, чтобы добиться того, чтобы преклир продолжал, когда это необходимо, неудачу в том, чтобы добиться ответа на вопрос или неудачу в том, чтобы подать команду в новую единицу времени, равно как и любую другую ошибку при работе с оригинациями преклира.

Упражнение зачтено тогда, когда студент может справляться с циклами общения гладко и естественно.

ИСТОРИЯ: Разработано Л. Роном Хаббардом в Лондоне в апреле 1956 для того, чтобы научить одиторов оставаться в сессии, когда преклир из неё выпадет. Пересмотрено Л. Роном Хаббардом в 1961 для того, чтобы более полно обучить одиторов справляться с оригинациями и предупреждать разрывы АРО. Ещё раз пересмотрено Л. Роном Хаббардом в 1980 для того, чтобы включить теорию о цикле общения.

Поскольку ТУ 5 это также часть УОО, оно может быть опущено в ТУ на курсе общения, несмотря на то, что раньше оно появлялось в списках, которые должны были быть выполнены одиторами из персонала и студентами.

РОБОТОПОДОБНЫЕ ТУ

Грубые неестественные ТУ это роботоподобные ТУ. Студенты или одиторы, которые не овладели ТУ, буду справляться с общением роботоподобно.

Анатомия робота

В отношении роботов можно сказать, что:

1. Они не знают, что такое цикл общения.
2. Они никогда по-настоящему не прошли ОТ ТУ 0.
3. Они никогда по-настоящему не прошли ТУ 0.
4. Они никогда по-настоящему не прошли ТУ 0 Травля быка.
5. Они не выполняют ТУ 1 в новую единицу времени каждый раз, поэтому все команды звучат совершенно одинаково и возможно они спутали ТУ 3 с ТУ 1 или же застряли в несглаженной 0 серии (ОТ ТУ 0, ТУ 0, ТУ 0 ТБ).
6. Они не осознают, что их ТУ направлены к человеку напротив них и возможно, что они адресуют их инструкторам для того, чтобы получить зачет.

Вот, обладая такой комбинацией, которая описана выше, такие студенты и одиторы будут выглядеть как роботы. У них никогда не будет продукта в виде преклира, заинтересованного в своём кейсе и желающего говорить со своим одитором. И, возможно, что они вообще не знают, какой у них должен быть продукт.

Ключевой момент, однако, заключается в том, что практически невозможно для любого студента или одитора продолжать выглядеть как робот, если он в действительности делает ТУ.

Средством от роботоподобных ТУ является отправление студента на повторное изучение основ, треугольника АРО и цикла общения, а затем на повторную тренировку ТУ, начиная с ОТ ТУ 0, но на этот раз до настоящего зачета.

ЦЕННЫЙ КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ И КОНЕЧНОЕ ЯВЛЕНИЕ ТУ НА КУРСЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТУ

ПЕРВИЧНЫЙ ЦЕННЫЙ ПРОДУКТ ТУ это:

Профессиональный одитор, который только лишь при помощи управления общением может держать ПК заинтересованным в своём кейсе и желающем говорить с одитором.

ВТОРИЧНЫЙ ЦЕННЫЙ ПРОДУКТ ТУ это:

Человек в сессии и в обществе, обладающий характеристиками профессионального одитора, и эти характеристики можно кратко описать как способность справиться с любым человеком, используя только общение, и это общение может оставаться безупречным в любой сессии или ситуации в обществе вне зависимости от того, насколько эта ситуация сурова.

КОНЕЧНОЕ ЯВЛЕНИЕ ТУ это:

Существо, которое знает, что оно может соответствовать обоим из вышеперечисленных пунктов безошибочно и всегда.

При честной тренировке цикла общения этого умение можно достичь.

Любое существо, овладевшее таким умением, обладает неограниченными способностями.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

СПИСОК ОРИГИНАЦИЙ ПРЕКЛИРА

У меня живот болит.

Эта комната кажется больше.

У меня тело тяжёлое.

Нога болит.

Я чувствую, что тону.

Цвета в комнате стали ярче.

У меня голову сдавливает.

Я себя чудесно чувствую.

У меня ужасное ощущение страха.

Ты вообще первый одитор, который обратил внимание на мой кейс.

Я думаю, что я сзади своего тела.

Я только что осознал, что у меня годами болела голова.

Это глупо.

Я в замешательстве.

А вот вчера сессия была очень хорошая.

У меня колющая боль в спине.

А когда мы будем делать какой-нибудь процессинг?

Мне как-то полегчало.

Я не могу тебе этого сказать.

Я себя ужасно чувствую — как будто что-то потерял или че-то ещё.

ВАУ! А я этого раньше не знал.

В комнате похоже темнеет.

Скажем, это действительно работает.

Я ужасно нервничаю.

Ты вне всяких сомнений хороший одитор.

Если ещё раз дашь мне эту команду, я тебе в морду дам.

У меня такое ощущение, что что-то ударило меня в грудь.

У тебя тут определённо замечательный офис.

Мне очень тепло.

Кстати, я этот теннисный турнир выиграл.

У меня ощущение, что голова обтянута тугой повязкой.

А когда ты подстрижешься?

Мне кажется, что я вижу стену позади моего тела.

Этот процессинг стоит этих денег.

У меня такое чувство, что меня окружают.

А кто выиграет в финале кубка?

Кажется, что у меня такой же рост как и этого здания.

Стул настолько удобен, что я бы в нем поспал.

У меня чувство, что я могу внезапно что-то сломать.

Я все думаю о том менте, который сегодня утром мне все уши просвистел.

Я могу четче видеть факсимиле.

Предметы внезапно стали ярче.

А мы ещё не закончили?

У меня чувство, что я тону.

Стена, похоже, на меня надвигается.

Эта стена по-моему очень тонкая.

ВАУ!!! В-А-У!!!!

Как долго нам делать этот процессинг?

ОЙ! О, ОЙ!

Лицо щиплет.

Мне спать хочется.

Это первый раз когда я вообще в сессии нахожусь.

Мне голодно. Пойдем обедать.

Я помню тот момент, как я упал и ушиб мой...

Можно я закурю?

А как это вообще связано с религией?

Я так устал, внезапно.

Все вертится перед глазами.

К какому времени мы закончим?

Я думал, что мы хотели использовать Дианетику.

Эта комната подпрыгивает?

Сколько ещё нам этот процесс проводить?

Ты самый худший из всех аудиторов, которые у меня были.

У тебя глаз задергался.

Я только что осознал, что я был не прав всю свою жизнь.

Эти процессы на женщинах по-другому работают нежели чем на мужчинах?

Я чувствую словно у меня лицо все в паутине.

У меня болит левое колено.

Я себя так легко чувствую!

А здесь не становится жарче?

Я только что вспомнил как я в первый раз пошел купаться.

Моя спина вот так болит уже много лет.

А сколько ты вешишь?

А ты клир?

А можешь ты сделать так, чтобы твое тело в воздух поднялось?

Боль прошла. Это ведь была соматика, да?

А сколько инграмм ты уже прошел?

А че это за «ассист», о котором все говорят?

Что Саентология о приведениях говорит?

Ты ОТ когда-нибудь видел?

И вот как ты будешь мне доказывать, что у меня есть душа?

У меня чувство будто я себя убиваю.

А сколько мне потребуется времени, чтобы стать клиром?

Я только что осознал, насколько ужасной была моя мать.

Ты состоишь в браке?

Поддержи-ка меня за руку.

Мне так одиноко.

Сколько часов тебя одитировали?

У меня чувство. Что я не могу говорить.

Мое тело начинает трястись.

У меня ребра болят.

Я себя чувствую точно также как тогда, когда меня машина переехала.

Кажется, что все темнеет.

А мы могли бы на немного остановиться и поговорить?

Ты не устаеть слушать таких как я?

А ты можешь сделать так, чтобы у меня были кудрявые волосы?

Сколько времени уйдет, чтобы я потерял ещё двести рублей?

Поцелуй меня.

Ты мой муж из времени 20.000 лет назад.

Почему ты так много говоришь?

Последний процесс не был сглажен — мне хреново.

Ты мертв.

Я тоже мертв.

Все мы мертвы.

Обожаю смерть.

Убей меня.

Побей меня.

Нет — нет, нет, нет, НЕТ!!!!!!

Му гум гай пан.

Сум гум во сью ап.

Физл визл бам крам.

Меня вырвет на тебя, если ты будешь продолжать.

Я просто очарован тем, как ты обрабатываешь оригинации.

Милый мой.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 20 НОЯБРЯ 1973
Выпуск I

Размножить на все уровни
Интернам Флага
Коммуникаторам ЛРХ

**Заново выпущено из
21го КЛИНИЧЕСКОГО КУРСА ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ
ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ**

НАЗВАНИЕ: ТУ Анти В и О.

КОМАНДЫ: В основном: «Положи этот (предмет) на мое колено». (Книга, кусок бумаги, пепельница, и т.п. может использоваться в качестве предмета.)

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят друг напротив друга на довольно удобном расстоянии, на котором тренер может с легкостью достать колено студента.

- ЦЕЛЬ:* (а) Натренировать студента добиваться выполнение команды преклиром, используя формальное общение, а НЕ тон 40.
(б) Добиться того, чтобы студент поддерживал свои ТУ во время дачи команд.
(в) Натренировать студента не расстраиваться при проведении с ПК формального одитинга².

МЕХАНИЗМЫ: Тренер выбирает небольшой предмет (книгу, пепельницу и т.п.) и держит его в своей руке.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ: Студент должен добиться от тренера того, чтобы он поместил предмет, который он держит в своей руке на колено студента. Студент может варьировать команды, если он при этом поддерживает основное намерение (не тон 40), которое заключается в том, чтобы добиться от тренера того, чтобы он положил предмет на колено студента. Студенту не позволяется использовать какого-либо физического принуждения — только устные команды. Тренер должен пытаться и втягивать студента в ВиО. Он может говорить все что угодно, чтобы сбить его с исполнения команды. Студент может сказать, что он хочет для того, чтобы добиться выполнения команды, если это *непосредственно* относится к тому, чтобы тренер поместил предмет на колено студента.

Тренер ставит незачеты за:

- (а) Любое общение, не непосредственно направленное на выполнение команды.
- (б) За предыдущее ТУ.
- (в) Любое расстройство, проявляемое студентом.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

²**ФОРМАЛЬНЫЙ ОДИТИНГ**, 1. управляется при помощи АРО. **Формальный одитинг** с АРО это не вась-вась и не какой-то там треп языком. В нем присутствует теплота, человечность, понимание и заинтересованность. (БОХС от 2 апр 58) **2.** одитинг, который выполняется при использовании модельной сессии и определенных ТУ. (Примечания к определениям от ЛРХ)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 1 ОКТЯБРЯ 1965П
ПЕРЕСМОТРЕН 24 ФЕВРАЛЯ 1975

Размножить
Всем студентам

ТУ БОРМОТАНИЯ

НАЗВАНИЕ: ТУ бормотания.

ЦЕЛЬ: Совершенствование цикла общения одитинга в наморднике.

КОМАНДЫ: «Рыбы плавают?» «Птицы летают?»

ПОЗИЦИЯ: Студент и тренер сидят лицом друг к другу на удобном расстоянии.

АКЦЕНТ В ТРЕНИРОВКЕ:

1. Тренер добивается того, чтобы студент подал команду.
2. Тренер иногда бормочет что-то неразборчиво в ответ.
3. Студент подтверждает.
4. Тренер ставит незачёт, если студент делает что-либо ещё, кроме подтверждения.

(Примечание. Это всё упражнение. Оно не должно быть перепутано ни с каким другим упражнением.)

Примечание. Вся уловка в ТУ 2 и ТУ 4 заключается в том, чтобы понять, что пк сказал что-нибудь или ответил. Совершенно не требуется, чтобы одитор понимал *значение* ответа пк в одитинге в наморднике. В вышеупомянутом упражнении тренер просто бормочет или кивает и бросает многозначительные взгляды, вместо того, чтобы разборчиво и понятно высказываться. Единственный вид одитинга, где вы *должны* ухватить действительную суть ответа, это при составлении списка или в поиске чего-нибудь, что будет давать срыв, или в попытках раскрыть то, о чём пк думает, что это неправильно. Если пк *сказал* что-нибудь, то он хочет, чтобы одитор действительно понял это, позволил ему объяснить и, конечно, если пк настаивает, понял это. Но это бывает редко и случается только тогда, когда пк уже разорвал АРО. В иных случаях правильно будет делать так, как это сказано выше.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 5 АПРЕЛЯ 1980

На курсы ТУ

В И О, ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Существует несколько определений для термина «ВиО».

В Саентологии это обычно используется как «нерешительность», неспособность принять решение в отношении чего-то.

«В» означает «вопрос». «О» означает «ответ». При «безупречном воспроизведении» ответом на вопрос будет вопрос.

Действительное определение ВиО, как это применяется к ТУ, таково: «Вопрос, который проистекает из последнего ответа».

Пример:

Вопрос: Как дела?

Ответ: Хорошо.

Вопрос: Насколько хорошо?

Ответ: У меня живот болит.

Вопрос: Когда твой живот начал болеть?

Ответ: Около четырех часов дня.

Вопрос: Где ты был в четыре?

и т.д. и т. п.

Вышеприведенный пример это ужасная ошибка в одитинге. Поскольку каждый вопрос основан на последнем ответе, это называется «ВиО». Это могло бы также называться «В основанный на последнем О».

Это никогда не завершает цикла. Это запутывает пк. Это нарушает ТУ 8. Не делайте этого.

Я думаю, что этого описания достаточно, чтобы урегулировать любую путаницу в отношении этого предмета.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 8 ИЮНЯ 1970

Размножить

УРЕГУЛИРОВАНИЕ НИЗКОЙ РТ

Человек с низкой РТ находится в подавленном состоянии.

Убогие ТУ или грубый одитинг легко приводят к понижению РТ.

РТ может опуститься *во время* проведения какого-то одитинга, такого как прохождение инграмм, а затем вернуться в нормальное положение, когда произойдет стирание.

Обычно человек, чья РТ понижается ниже 2.0, проходит слишком крутые инциденты и поэтому его РТ понизится.

Низкая РТ это, конечно же, любое положение РТ ниже 2.0.

Иногда причина кроется в неправильной отстройке е-метра.

Потные руки, неправильные электроды и в некоторых случаях ложный е-метр могут вызвать появление «низкой РТ».

Тяжелые процессы вроде СХ 1-2-3 иногда могут быть слишком подавляющими.

Обесценивающий взгляд экзаменатора может немного снизить РТ. Холодные банки могут ее ПОВЫСИТЬ.

Отсутствие достаточного отдыха в течении дня может немного снизить РТ. Например, в 2 часа ночи РТ обычно находится *очень* высоко.

Люди с низкой РТ склонны к тому, чтобы быть неактивными в жизни и не являться причиной.

Когда они одитируются при плохих ТУ или же по процессам, которые слишком круты, их РТ может понизиться (ниже 2.0).

П/С НИКОГДА не является П/С, когда она происходит вне диапазона выше 3.0 или ниже 2.0.

Исправления жизни и исправления одитинга, легкие процессы и безупречный одитинг это правильные действия в случае кейсов с низкой РТ.

Одиторы, чьи ПК обладают низкой РТ, должны следить за безошибочностью своего одитинг, гладкостью своих ТУ и должны отказываться принимать К/С, в которых содержатся крутые и тяжелые процессы.

Хорошее двухстороннее общение по проблемным предметам, использование подготовленных списков для жизни, небольшое приближение к объективным процессам, не принуждение к продолжению через протесты, ни в каких случаях не прохождение процессов,

которые не дали показание, продвижение ПК от состояния следствия к причине и экстроверсия внимания ПК при помощи объективных процессов служат очень хорошим подспорьем при работе с кейсами с низкой РТ.

Действительная техническая причина для ложной РТ урегулируется на более высоких уровнях и не принимается во внимание и не используется с ПК на низших уровнях.

Не напрягайтесь. Не совершайте ошибок как одитор или как К/С и это будет основным ключиком к кейсам с низкой РТ.

Мое мнение об этом таково, что люди слишком много волнуются о низкой РТ.

На Флаге, где одитинг похож на шелк, мы уже многие годы не сталкиваемся с низкой РТ.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 3 СЕНТЯБРЯ 1978

Размножить

В ОХС

Персоналу квалификационного
и технического отделений

На курсы исповедей

Всем одиторам

К/Сам

Супервайзерам

(Отменяет БОХС от 5 дек ПД12, 2-12, 3ОЦХХ, 3-21 И
ШАБЛОН 2-10 СОВРЕМЕННОЕ ОЦЕНИВАНИЕ;
Отменяет БОХС от 13 августа ПД12; Отменяет БОХС от 1
августа ПД12

СРОЧНО — СРОЧНО — СРОЧНО

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА

Следующее определение Р/С– единственное имеющее силу:

РОК-СЛЭМ: СУМАСШЕДШЕЕ, НЕРЕГУЛЯРНОЕ, *ВЛЕВО–ВПРАВО* ХЛЕЩУЩЕЕ ДВИЖЕНИЕ СТРЕЛКИ ПО ШКАЛЕ Е-МЕТРА. ПОВТОРНЫЕ РОК-СЛЭМЫ ПРОДОЛЖАЮТ ХЛЕСТАТЬ ВЛЕВО И ВПРАВО НЕРОВНО И НЕИСТОВО, БЫСТРЕЕ, ЧЕМ ЗА НЕЙ ЛЁГКО МОЖНО УСЛЕДИТЬ ГЛАЗОМ. СТРЕЛКА ЯРОСТНА. ШИРИНА Р/С В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ ЗАВИСИТ ОТ УСТАНОВКИ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ. ОНА ПРОСТИРАЕТСЯ ОТ ЧЕТВЕРТИ ДЮЙМА ДО ЦЕЛОЙ ШКАЛЫ. НО ОНА ХЛОПАЕТ *ВПЕРЕД И НАЗАД*.

РОК-СЛЭМ (Р/С) ОЗНАЧАЕТ СКРЫТОЕ, ЗЛОЕ НАМЕРЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДМЕТА ИЛИ ВОПРОСА ОДИТИНГА ИЛИ ОБСУЖДЕНИЯ.

ИМЕЮЩИЕ СИЛУ РОК-СЛЭМЫ НЕ ВСЕГДА ЯВЛЯЮТСЯ МГНОВЕННЫМИ ПОКАЗАНИЯМИ. Р/С МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ ИЛИ ЛАТЕНТНЫМ.

БОХС от 5 дек ПД12, «2-12, 3ГАХХ, 3-21 и ШАБЛОН 2-10 СОВРЕМЕННОЕ ОЦЕНИВАНИЕ, это БОХС, который неправильно составлен другими и *ОТМЕНЁН*, поскольку он даёт неправильное определение Р/Са, как одиночного хлётского броска влево или вправо. Он содержит в себе утверждения: «Один или два хлётских броска делают Р/С Если стрелка хлестанёт однажды вверх или вниз, значит это Р/С.» Данные крайне ложны. По этому *неправильному* определению ракетное показание можно принять за Р/С, или любой внезапный подъем можно ошибочно принять за Р/С. **ОДИН ХЛЁСТКИЙ УДАР НЕ СТАНОВИТСЯ РОК-СЛЭМОМ. НЕ В ТОМ ДЕЛО, ДВА ИЛИ ТРИ УДАРА. ПРАВИЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ОН ХЛЕЩЕТ НЕИСТОВО *ВЛЕВО И ВПРАВО*.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРЯЗНОЙ СТРЕЛКИ

Следующее определение грязной стрелки — единственное имеющее силу:

ГРЯЗНАЯ СТРЕЛКА: БЕСПОРЯДОЧНОЕ ВОЛНЕНИЕ СТРЕЛКИ, РВАННОЙ, СУДОРОЖНОЙ, МЕЧУЩЕЙСЯ, ДЕРГАЮЩЕЙСЯ, НЕ ПОДМЕТАЮЩЕЙ ШКАЛУ, И ИМЕЮЩЕЙ СКЛОННОСТЬ ОСТАВАТЬСЯ ТАКОЙ ПОСТОЯННО. ОНА НЕ ОГРАНИЧЕНА В РАЗМЕРЕ.

ГРЯЗНАЯ СТРЕЛКА ВЫЗВАНА ОДНОЙ ИЗ ТРЁХ ВЕЩЕЙ:

1. ПЛОХИЕ ТУ ОДИТОРА.
2. ОДИТОР НАРУШАЕТ КОДЕКС ОДИТОРА.
3. У ПК ЕСТЬ ВИСХОЛДЫ, КОТОРЫЕ ОН НЕ ЖЕЛАЕТ ОТКРЫВАТЬ.

Определения грязной стрелки, как «маленький РОК-СЛЭМ» и «уменьшенная копия РОК-СЛЭМа» в БОХС от 13 августа ПД12, РОК-СЛЭМЫ И ГРЯЗНЫЕ СТРЕЛКИ, ОТМЕНЯЮТСЯ. Определение грязной стрелки, как «мельчайший РОК-СЛЭМ « в БОХС от 1 августа ПД12, ШАБЛОН ЗОЦ, ЦЕЛИ, ОБНУЛЕНИЕ СРЕД РУДАМИ, ОТМЕНЯЕТСЯ.

Все определения, которые ограничивают размер грязной стрелки в «одну четверть дюйма» или «меньше чем одна четверть дюйма», ОТМЕНЯЮТСЯ.

Грязная стрелка НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ перепутана с Р/Сом. Это определенно различные показания. Вы никогда не ошибётесь с Р/Сом, если когда-либо увидите его. Грязная стрелка гораздо менее яростна.

РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ РОК-СЛЭМОМ И ГРЯЗНОЙ СТРЕЛКОЙ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ХАРАКТЕРЕ ПОКАЗАНИЯ. НЕ В РАЗМЕРЕ.

Постоянное использование «ловли и вытаскивания», может иногда превратить грязную стрелку в РОК-СЛЭМ. Однако, пока этого не произошло, она просто остается грязной стрелкой.

ОДИТОРЫ, КЕЙС-СУПЕРВАЙЗЕРЫ, СУПЕРВАЙЗЕРЫ ДОЛЖНЫ ДОЛЖНЫ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ ЭТИМИ ДВУМЯ ТИПАМИ ПОКАЗАНИЙ ХОЛОДА.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 АВГУСТА 1976П
ПЕРЕСМОТРЕН 5 СЕНТЯБРЯ 1978

Размножить

Всем проверяющим на безопасность

Всему персоналу ОХС

Всем работающим с е-метром

*(Пересмотрен только для исправления определения
рок-слэма. Пересмотры таким типом шрифта.)*

Р/Сы, ЧТО ОНИ ОЗНАЧАЮТ

Ссылка: БОХС от 3 сен 78 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА

(ОБРАБОТКА КОНТРОЛЬНЫХ ЛИСТОВ ИСПОВЕДЕЙ)
(КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ПРОЦЕССИНГА ПИНов)
(КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ РАСШИРЕННОЙ ДИАНЕТИКИ)
(КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ПО РАБОТЕ С Е-МЕТРОМ)
(КОНТРОЛЬНЫЕ ЛИСТЫ РАЗЛИЧНЫХ РАНДАУНОВ)

Сумасшедшее, нерегулярное, влево–вправо хлещущее движение стрелки по шкале е-метра называется «РОК-СЛЭМом» или «Р/С». Оно повторяется влево и вправо, продолжая хлестать неровно и неистово, быстрее, чем за ней с легкостью можно уследить глазом. Стрелка яростна. Ширина Р/С в значительной степени зависит от установки чувствительности. Она простирается от четверти дюйма до целой шкалы. Но она хлопает вперёд и назад.

Термин был взят из процесса в 50-х, в котором стремились обнаруживать «рок³» на раннем траке времени пк; «слэмование» /хлопанье/ это описание неистовства стрелки, и

³**РОК, 1.** было чем-то для одитирования и оценивания, означающее форму чего-то, на чём мы могли тогда проходить процесс. Мы в то время проходили в теории, что это был первый тип объекта, созданный на траке. (СХ Спец 83, 6612К06) **2.** это то, путём чего человек обычно достигал людей или вещей и его ценность определяется по творчеству или разрушительности. Это просто механизм для того, чтобы достигать и отдаляться, который создаёт гребень/спайку/, что и вызывает застревание стрелки. **Рок** — это объект, а не значимость. (БОХС 29 июл 58) /Слэнг, транслитерация англ. «rock», что в переводе, в соответствии с контекстом означает, «прыжка», *суц. уст.* Это слово не имеет никакого отношения к русскому слову рок – злая судьба. См. также РОК-СЛЭМ/

РОК-СЛЭМ, 1. Называется **рок-слэм**, потому что это проявление стрелки, которое возникает тогда, когда одитор приближается к тому, что мы когда-то называли «**рок**». Есть нечто более раннее чем **рок** – это цель. Это много произвольного движения стрелки, происходящего исключительно из-за потока, образовавшегося среди пунктов и тождеств, которые человек принял на себя, для продвижения выполнения своих целей. Это можно было назвать **слэмованием** /хлопаньем/ целей, но мы не будем это так называть. Это потрясение тетана, и в отсутствии **слэмующей** /хлопающей/ стрелки, вы будете очень часто находить бьющееся в конвульсиях тело. **рок-слэм** это перекрещивание из потоков, которые тетан бросает вокруг. (СХ Спец 190, 6209К18) **2. Р/С или рок-слэм** определяется как сумасшедшее, нерегулярное, хлещущее движение стрелки. Оно может быть шириной столь же узким, как один дюйм, или больше, чем шкала е-метра, но оно просто сумасшедшее! Стрелка **слэмует** /хлопает/ вперёд и назад. На самом деле, это совершенно потрясающе, когда видишь его. Оно сильно отличается от других явлений, относящихся к е-метру. (БОХС от 1 нояб 74) **3.** это возбужденное поведение стрелки, которое беспорядочно охватывает больше чем три четверти дюйма на шкале е-метра. **Рок-слэм** — это реакция е-метра в ответ на конфликт между терминалами и противотерминалами. Он указывает на хватку, попытку защитить свою индивидуальность, экстремальное состояние игр, в котором, при отсутствие

означает, что она «слэмует» /хлопает/ назад и вперёд. Какое-то время все движения стрелки влево-вправо рассматривались как «РОК-СЛЭМы» и так и назвались, пока не было обнаружено, что гладкий поток влево-вправо был симптом релиза или выключения, и это стало «плавающей стрелкой». Есть ещё другое движение стрелки влево-вправо, называемое «танец тэты». Оно происходит, когда человек экстеризовался или пытается экстеризовываться. «Тета» это символ для человека как духа или для совершенства; «танец» это термин из электроники для обозначения небольшой помехи в виде толчка в движении стрелки. Толчки «танца тэты» происходят равномерно в каждую сторону непрерывного, очень гладкого в середине, движения стрелки влево и вправо.

Ни «плавающая стрелка», ни «танец тэты» не могут быть перепутаны с «РОК-СЛЭМом». Отличие РОК-СЛЭМа в неровном, яростно хлещущем влево и вправо движении; даже расстояния движения влево и вправо, скорее всего, будут в каждом колебании отличны от предыдущего.

«РОК-СЛЭМ» может быть иногда вызван тем, что на пальцах ПК оставлены кольца, или если контур е-метра закорачивается, или когда банками (электродами) прикасаются к чему-нибудь, например, к платью. Это механические обстоятельства и они должны быть исключены прежде, чем можно будет решить, что у ПК «слэмует рок». Если ПК не носит кольца, и если стрелка е-метра спокойна с отключенным штекером, и если штекер в порядке, и если ПК не трясёт концы банок у своей одежды, тогда РОК-СЛЭМ ПК вызван его банком.

Надо быть очень осторожным относительно правильности того, действительно ли у ПК в это время на е-метре слэмует рок, что это действительно наблюдается, что это не вызвано механическими причинами, как это описано выше. Нужно записать Р/С в протокол, а также записать точно, что спрашивалось. И к тому же то, что механические моменты были проверены, – не отвлекая ПК.

НУЖНО ВСЕГДА СООБЩАТЬ О РОК-СЛЭМЕ В ОТЧЁТЕ ОДИТОРА, УКАЗЫВАТЬ ЕГО ВМЕСТЕ С ДАТОЙ СЕССИИ НА СТРАНИЦЕ ВНУТРИ ЛЕВОЙ ОБОЖКИ ПАПКИ ПК, И СООБЩАТЬ ОБ ЭТОМ В ЭТИКУ, ВКЛЮЧАЯ ВОПРОС ИЛИ ПРЕДМЕТ, НА КОТОРЫХ СЛЭМОВАЛ РОК И ЕГО ТОЧНУЮ ФОРМУЛИРОВКУ.

одитинга, стремление отделиться, в то время как происходит нападение, будет неудачным. Так как внимание ПК направлено на пункты, вовлечённые в это состояние игр, то оно активизируется и это отражается на е-метре как неровный, ужасный отклик. Чем больше отклик на е-метре, тем более распознаваема (для ПК) реальность состояния игр и жестокость конфликта. (БОХС от 8 нояб 62) **4.** То как представляется это на е-метре, это результат бесчисленного количества овертов, совершённых в определённом направлении, и когда, скажем, вы изолировали предметы, против которых были совершены эти оверты, тогда у вас, конечно, получится **рок-слэм**. (СХ спец 203, 6210С11) **5.** сумасшедшее, нерегулярное, неравное, дёргающееся движение стрелки, настолько узкое, как один дюйм и настолько широкое, как три дюйма, происходящее несколько раз в секунду. Стрелка сходит с ума, **слэмуя** /хлопая/ вперёд и назад, узко, широко налево, направо, в сумасшедшем боевом танце или как будто она в жутком возбуждении пытается выбраться из е-метра. Это означает горячий терминал или просто что-то горячее и это важнее, чем падение. (книга: Основы е-метра, стр. 17) **6.** этот ответ стрелки сложнее всего найти, достичь или предугадать. И это наиболее ценно в клировании. Все **рок-слэмы** следуют из пары пунктов в противоборстве, один из которых терминал, а другой противотерминал. Это может существовать в настоящем времени, когда ПК является терминалом, а что-то из того, с чем он столкнулся, является противостоящим терминалом. (БОХС от 8 нояб 62) **7.** это является показанием рока против **противостоящего рока** и каждой пары выше них в цикле МПЦ. Это отмечает дорожку к року. (БОХС от 6 дек 62) **8.** это конвульсия ума, которая может проявляться как конвульсия тела. (БОХС от 19 сент 62) **9.** **рок-слэм** называется **рок-слэмом**, потому что это проявление стрелки, которое достигается, когда одитор приближается к тому, что мы однажды назвали рок. (СХ спец 190, 6209С18) Аббр. Р/С. /Слэнг, транслитерация англ. «gock slam», что в переводе означает «хлопанье прялки»./

Почему? Потому что РОК-СЛЭМ – наиболее важное проявление стрелки! Он даёт ключ к кейсу пк.

В 1970 я начал полномасштабный исследовательский проект по предмету безумия и его отношения к кейсам, достижениям кейсов и подавлению. И только тогда была раскрыта полная значимость РОК-СЛЭМа. Это исследование привело к разработке того, что теперь называется РАСШИРЕННАЯ ДИАНЕТИКА, — серии специальных процессов и действий с их упражнениями и обучением, которая позволяет одитору справляться с определенным типом кейсов. Это была, между прочим, первая Человеческая позитивная система обнаружения и обработки психоза и первое полное понимание того, что такое психоз.

Несмотря на то, что этот бюллетень ни коим образом не является двух-минутным курсом и, тем более, заменой полного обучения Расширенной Дианетике, любой одитор, который одитирует, проводит проверки на безопасность или работает с людьми на е-метре, должен знать, что такое РОК-СЛЭМ и как он ведёт себя в таких случаях и что он должен делать с ним.

Первая вещь состоит в том, чтобы быть способным распознать его и быстро осмотреть всё одним взглядом, отключить шнур е-метра и (без какого либо отвлечения пк или привлечения его внимания) сделать проверки на механический РОК-СЛЭМ как описано выше.

Вы можете без пк или без шнура, связанного с ним, изобразить «РОК-СЛЭМ» одним только е-метром следующим образом: (а) включите его; (б) установите чувствительность что-нибудь около 2; (в) поставьте стрелку в «set»; (г) быстро, очень быстро, перемещайте РТ назад и вперед, может быть на четверть дюйма, и делайте его неодинаковым. Если вы сделаете это очень быстро и неодинаково, тогда это будет что-то, похожее на РОК-СЛЭМ. Но независимо от того, как быстро вы двигали пальцами, реальный Р/С немного быстрее. Если вы сделаете так, то вы увидите то, что напоминает Р/С. Не задевайте в этом эксперименте стрелкой края шкалы е-метра.

Если теперь при той же самой настройке е-метра вы возьмёте и будете гладко и медленно перемещать ручку тона назад и вперёд примерно 2 раза в секунду без какой либо грубости и на то же самое расстояние вправо и влево, то у вас будет плавающая стрелка. Внимательно посмотрите на неё, потому что это момент релиза и это та вещь, которую хороший одитор надеется увидеть и которая даёт ему сигнал об окончании процесса. Она должна быть вам известна, чтобы вы НИКОГДА не пропустили её в сессии и не доставили неудобства пк. (Пк часто будет получать озарения — понимать что-то о себе или о жизни в этот момент, и его не останавливают, когда он делает это.) А плавающая стрелка это та штука, на которую вы указываете пк. Вы никогда не указываете на РОК-СЛЭМы или танцы тэты. Когда вы видите её, вы, не останавливая и не прерывая озарение пк, всегда говорите, «твоя стрелка плавает».

Теперь вы также можете показать себе танец тэты. Настройте е-метр как указано выше. Только на сей раз, вы гладко качаете стрелку вправо и даёте ей крошечный рывок в том же самом направлении. Затем сразу вы гладко качаете её влево и даёте ей крошечный рывок в том же самом направлении. Теперь делайте это вправо. И так далее. Это танец тэты. Он отличается от плавающей стрелки только тем, что он продвигается толчками в конце каждого колебания. Так вы учитесь распознавать его.

Бывает норовистое однородное хлёсткое движение вправо, которое происходит, когда пк задевает определённую область банка, оно называется «ракетное показание», и, конечно, есть маленькое падение, длинное падение (которые оба идут вправо и указывают на

заряженный вопрос или реакцию) и есть постепенный подъем влево. Но они не повторяются назад и вперёд, что является характеристикой РОК-СЛЭМа, плавающей стрелки и танца тэты.

Хорошо, так что мы знаем точно, что это напоминает, когда мы говорим о РОК-СЛЭМЕ, как о показании е-метра. Мы знаем, как это может быть механически вызвано. И мы знаем, что мы должны записывать и сообщать о нём, когда замечаем его.

Но что же РОК-СЛЭМ означает в отношении ПК?

Если вы не знаете этого, вы можете не достичь своей цели с ПК, с кейсом, с орг и с человечеством.

РОК-СЛЭМ ОЗНАЧАЕТ СКРЫТОЕ ЗЛОЕ НАМЕРЕНИЕ ПО ПРЕДМЕТУ ИЛИ ВОПРОСУ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ ИЛИ ОДИТИНГЕ.

Две штуки лежат в основе безумия, или если быть более определенными, есть две причины и два условия, оба из которых смешаны человеком в общую кучу и названы безумием. Он, конечно, не мог определить это, поскольку он не знал того, что вызывало это.

Первая из этих двух вещей является предметом отдельного контрольного листа и обучения и здесь не касается нас чрезмерно сильно, она называется состоянием ПИН и урегулированием Потенциального Источника Неприятностей. «ПИН» это человек, который был связан или связан с кем-то, у кого есть злые намерения. ПИН может чувствовать себя неловко в жизни, быть невротиком или стать безумным из-за воздействия на него человека со злыми намерениями. Большинство людей в психушках скорее всего ПИНЫ.

Вторая из этих двух вещей это безумие, вызванное скрытыми злыми намерениями у себя самим человеком (уже не говоря о других).

Степень этих намерений и то, что человек будет делать (и скрывать), чтобы выполнять их, совершенно отвратительна. Эти люди завуалированы или открыто преступны, и многие из них безумны – это означает отсутствие всякой рациональности в их действиях. Потому что их злые намерения скрытны и потому что они часто очень благовидны, такие личности делают всё, чтобы доказать, что «поведение человека так таинственно», что «Человек выглядит таким злым, когда вы видите то, что творит Человечество», и все другие виды заблуждений.

Именно этот последний тип, хронический, тяжёлый рок-слэммер⁴, с которым справляется Расширенная Дианетика.

Наличие одного РОК-СЛЭМа не означает психотика. Так же как и общую угрозу всем. Но это подразумевает, что здесь их может быть больше, и в редких случаях это могло бы означать, что вы, видя достаточно этих Р/Сов, имеете в своих руках и в близости от себя очень опасного человека. И с этим человеком нужно справляться с помощью Расширенной Дианетики.

⁴**РОК СЛЭММЕР, 1.** человек является Р/Сером, когда у него есть Р/Сы, имеющие отношение к Саен или по одной или большому количеству областей старого Списка один Саен из книги Упражнений по е-метру. (БОХС 1 ноябрь 74) **2.** человек, у которого есть **рок слэмы** на Саен, одиторов или что-то подобное. (БОХС 17 октябрь 62) **3.** это не кто-то, у кого просто на чём-то есть **рок слэм**, — вы впали бы в заблуждение, если бы так посчитали. Это означает кого-то, кто получает **рок слэм**, когда вы его спрашиваете: «Рассмотри оверты против Саентологии», и, конечно, шире – против Рона, против организации или против одитора. (СХ Спец 198, 6210К04) Аббр. Р/Сер.

Вы не увидите очень много РОК-СЛЭМов в обыденном одитинге, так что вы можете оказаться полностью застигнутыми врасплох, когда увидите его. И испортить дело тем, что вы удивлены. Так что знайте, что это такое и не трепещите от ушей до пят, не делайте ошибок и не позволяйте себе сбиться с конфронта. Просто продолжайте.

Если вы не обращаете внимание на ТОЧНЫЙ вопрос, который вы задаёте, и на ТОЧНО сформулированное утверждение, которое пк сделал, когда Р/С был замечен, вы можете тем самым нагадить этим парням в Расширенной Дианетике. Они не будут способны снова это обнаружить и потеряют много времени зря. Так что вы должны убедиться, что ваш отчёт одитинга точен, что Р/С записан в колонке БОЛЬШИМИ буквами и обведён кружком, и, независимо от того, что ещё вы делали в сессии, вы должны сделать запись об этом слева на передней обложке папки, указав дату сессии и страницу отчёта, и вы должны сообщить об этом в этику. И также вам не надо быть третьей стороной для пк и не проводить ему по этой причине плохие сессии.

Теперь Р/Сы наиболее легко открываются во время проверок на безопасность или процессинга целостности, при вытягивании висхолдов или при попытках исследовать что-нибудь. Так что люди, которые видят их наиболее часто, это те, кто занимается такой деятельностью, а не те, кто проводят обычный одитинг (где они также могут открывать его, но более редко). Далее, наиболее вероятно, что человек, который столкнулся с «необходимостью в проверке на безопасность» является Р/Сером, который опять же увеличивает число Р/Сов, замеченных в этих процессах, по сравнению с обычным одитингом. Но очень тяжелый Р/Сер также обнаружится и в обычном одитинге.

Точный момент Р/Са в сессии, точный вопрос, который задавался и точный предмет или фраза, где включился Р/С, — вот что является важным. И они очень важны, потому что тогда специалист по Расширенной Дианетике может полностью справиться с этим человеком с помощью полного рандауна расширенной Дианетики. Конечно, только тогда, когда человек доберётся до этой точки на таблице ступеней. Эти точки на таблице ступеней находятся после Дианетики (подобно РД наркотиков, и т.д.), но перед ступенями, после ступеней, но перед Силой, после Силы, но перед Соло, и после ОТ III или после любой отдельной ступени выше ОТ III. Это единственные моменты, где может быть предоставлена расширенная Дианетика и где с Р/Сми полностью и основательно справляются.

Теперь о том, как вы можете выключить Р/С и по ошибке подумать, что справились с ним:

1. У последовательности оверт-мотиватор есть две стороны. Одна это то, что человек сделал (оверт) и другая то, что сделано человеку (мотиватор). Вы можете спросить человека, когда у него появляются Р/Сы на что-нибудь, есть ли кто-то, кто когда-либо ОБЕСЦЕНИВАЛ его по этому предмету или действию. Он найдёт некоторые терминалы и Р/С выключится, НЕ БУДУЧИ ДАЖЕ И ЕДВА УРЕГУЛИРОВАН, А ТОЛЬКО ЗАТОПЛЕН. Можно подумать, что он «справился» с Р/Сом. Нет, это не так. Он просто выключил его и может быть сделает еще более трудной задачу найти его в следующий раз. Можно спросить человека о том, что он сделал упомянутому предмету, и несмотря на то, что это может разгрузить кейс и приведет человека к небольшим улучшениям, Р/С НЕ БУДЕТ урегулирован, а будет только выключен или затоплен. Это похоже на то, что на этом предмете или в этой области есть так много овертов и мотиваторов, что этот тяни-толкай заставляет стрелку дико метаться (Р/С). И в самом деле, это может быть причиной энергии, в банке, и реакции стрелки. Но ни оверт ни мотиватор не справляются с Р/Сом полностью, потому что ПРИЧИНА Р/С это

НАМЕРЕНИЕ вредить, и это, видимо, ещё не всё, что может произойти по причине этого намерения.

2. Другой очевидный способ, как можно «справиться» с Р/Сом, это не брать более ранние подобные у Р/Сера по предмету Р/Са. Р/С, вероятно, прекратится, станет «чистым». Но в действительности он останется там, скрытый.
3. Третий способ, которым можно ложно «справиться» с Р/Сом состоит в том, чтобы направить внимание человека на что-нибудь ещё. Если это сделано и точный предмет Р/Са не отмечен одитором, тогда трудно будет найти его снова, когда человек начнёт одитинг по Расширенной Дианетике.
4. Есть ещё другой, и, вероятно, последний способ ложно «справиться» с Р/Сом, который состоит в том, чтобы жестоко обращаться с человеком из-за его образа действий, поведения или наличия Р/Са, или «обругать» его, «изменять» его поведение шоками, хирургией или другими пытками, наподобие тех, что делают психиатры. Другими словами можно стремиться подавлять Р/С многочисленными способами. Может быть Р/С не будет проявляться (будучи теперь слишком перегруженным), но он останется там, захороненный очень глубоко и теперь, возможно, вне досягаемости.

Так что, если вы разобрались с вышеупомянутыми четырьмя пунктами, то теперь понимаете, что вы не должны справляться с Р/Сом, т.к. вы можете только ослабить его. Он просто обрушится на ваших глазах.

Хорошо, тогда что СПРАВЛЯЕТСЯ с Р/Сом?

Я предупредил вас, что это не двух-минутный курс по расширенной Дианетике, и это так и есть. С Р/Сом справляется квалифицированный одитор по расширенной Дианетике, предоставляющий расширенную Дианетику в полном объёме человеку в той точке таблицы ступеней, где расширенная Дианетика, как предполагается, будет предоставлена. Если кто-то думает, что это может быть сделано эффективно любым другим путём или если он выдаёт К/С на это, а одитор достаточно глуп и пытается делать этот К/С, то тогда это — комитет улик и временно приостановленные сертификаты всех кто имеет отношение к этому.

С таким предупреждением, и только с таким предупреждением, я могу кратко заявить том, что должно быть сделано с кейсом. Это не то, что ВЫ делаете, если вы не предоставляете полную расширенную Дианетику в правильной точке на таблице ступеней. Это краткое утверждение для того, чтобы вы могли понимать какая ложь стоит за таким Р/С.

Пк с Р/Сом по любому данному предмету и тот, у кого есть Р/Сы при обсуждении этого или в связи с этим предметом, **ИМЕЕТ ЗЛОЕ НАМЕРЕНИЕ ПО ОБСУЖДАЕМОМУ ПРЕДМЕТУ ИЛИ ПО НЕКОТОРОМУ БЛИЗКО СВЯЗАННОМУ С ЭТИМ ПРЕДМЕТУ.** У пк нет никаких намерений по этому предмету или области жизни, кроме расчетов, коварства, скрытого причинения УЩЕРБА, который всегда будет тщательно скрыт.

Таким образом, специалист расширенной Дианетики в обработке этого кейса (в соответственной точке на таблице ступеней) должен быть способен обнаружить каждое действующее лицо и каждый предмет, вопрос и Р/С в папке этого человека, как отмечено проводящими проверки на безопасность и предыдущими одиторами, офицерами усленного обучения или искателями Почему. У него должен быть завершённый список предметов с Р/Сами. Если в них отмечены даты сессий и страницы, и если все рабочие листы по проверкам на безопасность и по усиленному обучению находятся в папке этого человека, то

специалист по расширенной Дианетике может сделать полную и успешную работу. В противоположном случае он должен делать много других действий, тратя время впустую на действия по поиску Р/Сов и включение их снова.

Фактически, такой специалист по расширенной Дианетике ТОЧНО обнаруживает действительное злое намерение для каждого Р/Са в кейсе и справляется с каждым до полного завершения. Когда он закончит, и если он сделает свою работу хорошо, поведение человека будет волшебным образом улучшено и такие вещи, как его социальные качества, опасность и образ действия, улучшатся в сторону выживания.

Когда вы видите Р/С, если вы не специалист по расширенной Дианетике, проводящий расширенную Дианетику в соответствующей точке на таблице ступеней, вы не говорите – «Эй, у тебя есть злое намерение!», и не спрашиваете – «Скажи, что является этим злым намерением?», и не делаете других банальных вещей, подобных этим, потому что вы получите само-составление списка пк, вы можете получить неправильный пункт, вы не будете знать, что делать с этим, и вы, наверно, просто тут же повеситесь в комнате одитинга.

Нет, вы спокойно обращаете внимание на это, убеждаетесь, что это не механическая ошибка, пишете это крупно в рабочем листе, стремительно записываете всё, что пк говорит, обращаете внимание на формулировку вопроса, который вы задавали, позволяете говорить пк и даете ему подтверждения и продолжаете делать то, что вы делали с пк до этого. А после сессии вы отмечаете это слева на обложке папки и посылаете отчёт в этику.

И когда-нибудь, когда он пройдет рандаун наркотиков или попадет в одну из точек на таблице ступеней, где может быть сделан полный рандаун расширенной Дианетики, с этим справятся. И будет сделана хорошая программа К/С или урегулирование кейса для этого.

Так что вы должны знать это ноу-хау относительно Р/Сов, чтобы в самом деле помочь парню, обществу и своей группе.

Это не наше дело лечить психозы. Правительства, в то время как я пишу это, ежегодно платят психиатрам миллиарды для того, чтобы мучить и убить из-за Р/Сов, о которых они совершенно ничего не знают. Преступления в этом обществе вызвано такими людьми с Р/Сами. Сталин, Гитлер, Наполеон и Кайзер были вероятно наиболее обременёнными Р/Серами за всё время существования этой цивилизации, — если это не был Джек Потрошитель или ваш местный любезный психиатр.

Поэтому знайте то, что вы видите, когда вы видите это, и знайте, что делать с этим. И не будьте ребёнком, не поносите и не подавляйте людей, у которых есть Р/С — мы этого не делаем.

И специалист по расширенной Дианетике и пк когда-нибудь будут вам от всего сердца благодарны за знание своей работы и за то, что вы правильно её проделываете.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 1 НОЯБРЯ 1974ПА
ПЕРЕСМОТРЕНО 5 СЕНТЯБРЯ 1978

Размножить
Специалистам по
расширенной Диан
Классу IV и выше
К/Сам
В квалификационное
отделение
В шляпы 3
отделения ОХС
На курс
обнаружение ПИН / ПЛ

(Пересмотры таким шрифтом)
(Многоточия указывают на удаление)

РОК-СЛЭМЫ И РОК-СЛЭММЕРЫ

Ссылка: БОХС от 3 сен 78 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА

В этом году обнаружилось много противоречий по предмету Р/Сов и Р/Серов. Поэтому, нижеследующий бюллетень компилировался из моих материалов, чтобы разъяснить суть предмета. Моё исследование этого предмета фактически было сделано несколько лет назад и полностью остаётся в силе.

Р/Сы

Р/С или РОК-СЛЭМ определяется как сумасшедшее, нерегулярное влево-вправо хлещущее движение стрелки *по шкале е-метра*. Оно повторяется влево и вправо, продолжая хлестать неровно и неустово, быстрее, чем за ним с легкостью можно уследить глазом. Стрелка яростна. Ширина Р/С в значительной степени зависит от установки чувствительности. Она простирается от четверти дюйма до целой шкалы. Но она хлопает вперёд и назад. Это действительно потрясающее зрелище, РОК-СЛЭМ. ОН ОЧЕНЬ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ДРУГИХ ЯВЛЕНИЙ Е-МЕТРА.

Недавно обнаружилось, что приехавшие на Флаг одиторы не знают, что такое Р/С, называя Р/Сами грязные стрелки, грязные показания, ракетные показания, движение тела, и даже тики. Это происходит от того, что они никогда не обучались тому, что такое Р/С и никогда не видели его. Р/С УНИКАЛЕН В СВОЁМ ПРОЯВЛЕНИИ. С другой стороны, гораздо более серьёзен тот факт, что одиторы, много раз замечавшие Р/Сы, не отмечали их и не сообщали о них! Это тяжкое преступление, потому что это разрушает общество, организацию и самого человека (см. БОХС 10 август 76П, Р/Сы, ЧТО ОНИ ОЗНАЧАЮТ).

На самом деле, это очень серьезная вещь, потому что преклиры помечаются как Р/Серы и с ними проходятся злые цели, связанные с этим «Р/С», который на самом деле им не является. Вы действительно можете испортить ПК этот путь.

Е-метр также иногда «становится сумасшедшим» на Р/Сере. Вы видите, что когда это происходит, тогда он не работает, и т.д. Хотя это и бывает редко, но всё же случается. Одиторы просто меняют свои е-метры и обнаруживают, что новый также чокнутый. Однако, через всё это вскрывается Р/С. Неработоспособность е-метра не означает, что у вас Р/Сер, — вы могли просто забыть зарядить его или у него неисправны провода.

РОК-СЛЭММЕРЫ

В нормальной группе из 400 человек действительный процент Р/Серов низок. Приблизительно 8 из 400, или 2-2,5 %. Эти цифры должны показаться вам знакомыми — это тот же самый процент для ПЛ. И это даёт вам ключ к отождествлению Р/Сера.

Те требования в МО или Саен организациях, которые установлены для Р/Сов, направлены на эти 2-2,5 % Р/Серов, поскольку они являются высоким риском для персонала.

Используя расширенную Дианетику, этих людей, конечно, можно спасти как преклиров. Однако, позволять им быть в персонале может стать бедствием.

Можно ожидать, что Р/Сер, с которым справились, в конечном счете окажется в той же самой категории, что и клированный каннибал. Его трак опыта также основан на зле, а сам он слишком необразован в чём либо ещё. Так что, даже очищенный, он будет нуждаться в том, чтобы набраться побольше хорошего жизненного опыта.

Р/Серы также весьма дорогостоящие люди, чтобы держать их около себя. Они впустую тратят доступные ресурсы и производят оверт-продукты. Они дорого обходятся из-за затрат на ремонт и ухудшения дел. Они также стоят душераздирающего числа покалеченных людей.

СПИСОК ПРОВЕРКИ

Чтобы помочь вам в определении Р/Серов, был составлен контрольный список их характеристик и соответствующих ссылок.

Этот список проверки должен использоваться всякий раз, когда К/С призван осмотреть папку, чтобы определить, является ли человек Р/Сером. То, что у него есть Р/Сы, это главная вещь. Другие точки просто помогают исследовать действительно ли это у него Р/Сы. Не обязательно у него должны быть все эти характеристики, чтобы признать его Р/Сером.

-
1. Р/Сы, о которых сообщили, что это действительные Р/Сы, а не какое-то другое показание или поломка поводков штекера е-метра, запылённая или изношенная РТ, или ошибка настройки, или же, когда банки контактируют с металлом типа колец, браслетов, и т.д.

Ссылка: *СУЩЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ Е-МЕТРА; КНИГА УПРАЖНЕНИЙ С Е-МЕТРОМ; КНИГА:ЗНАКОМСТВО С Е-МЕТРОМ; БОХС от 8 ноя 62 СОМАТИКИ, КАК СООБЩАТЬ ТЕРМИНАЛЫ И ПРОТИВО-ТЕРМИНАЛЫ, стр. 2 и 4; БОХС от 6 дек 62 Ш2-10, Ш2-12, 3ГАХХ; ТБП от 14 янв 63 КОЛЬЦА, ВЫЗЫВАЮЩИЕ РОК-СЛЭМЫ; БОХСы из Серии ложных РТ от 24 окт 71П, 12 ноя 71ПА, 15 фев 72П, 18 фев 72П, 21 янв 77П, 23 ноя 73ПА.*

2. Р/Сы имеют отношение к злым мыслям, овертам или намерениям. _____
3. Пк медленно продвигается или вообще у него нет улучшений кейса. _____
- 3А. Пк находится в хронически раздраженном состоянии или критичен. _____

Ссылка: БОХС от 23 ноя 62 ШАБЛОН ДВА-ДВЕНАДЦАТЬ; БОХС от 6 дек 62 Ш2-10, Ш2-12, 3GAXX; БОХС от 28 ноя 70, Серии К/С 22, ПСИХОЗЫ; ИПП от 31 мая 71ПЖ, КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, УРЕГУЛИРОВАНИЯ И ОБРАЩЕНИЯ С ПИН/ПЛ и материалы.

4. Пк хронически болен или действует в основном как «ПИН». Однако, это может быть подавлено и не быть на виду. _____

Ссылка: ИП ОХС от 15 ноя 70П ОХС И ИСПОВЕДИ; БОХС от 28 ноя 70, Серия К/С 22, ПСИХОЗЫ; Буклет ПИН / ПЛ

- 4А. Он скрывает свои преступления при помощи черной пропаганды.. _____

5. Пк постоянно делает оверт-продукты и его деятельность разрушительна для других, неважно, понимают они это или нет. _____

Ссылка: ИП ОХС от 14 ноя 70, Серия Орг 14, ПРОДУКТ КАК ОВЕРТ; Буклет ПИН / ПЛ; Руководство по справедливости ОХС.

6. Поведение пк, его состояние или график ОСА классифицируются как у психотика. _____

Ссылка: БОХСы Серии расш Диан и пленки; БОХС от 28 ноя 70.

7. Люди около него попадают в неприятности. _____

Там, где некоторые из ответов на этот список проверки будут положительны, вы сможете убедиться, что Р/С будет найден в одитинге. Квал даст программу и ОХС справится с ними для реабилитации.

Р/Сер СПИСКА ОДИН

Мы делим Р/Серов на два вида: (а) те, у кого Р/С обнаруживается на не связанных с Саен предметах и (б) те, у кого есть Р/С на предметах, связанных с Саентологией. Последние это «Р/Серы Списка один» и это очень важно для нас, чтобы обнаруживать и снимать их с линий, когда они являются частью персонала, так как, что бы они там ещё ни говорили, их намерение состоит исключительно в том, чтобы разрушать нас — со временем их действия будут доказывать это.

Определение Р/Сера Списка один — любой, кто выдаёт Р/С на Списке один. Безусловно, если это полностью подтверждено. Не все моменты списка проверки могут присутствовать. Полный список пунктов Списка один Саентологии может быть найден в БОХС от 24 ноя ПД 12 СПИСОК ОДИН ШАБЛОНА 2-12 — ВЫПУСК ПЕРВЫЙ, СПИСОК САЕНТОЛОГИИ

Там, где есть любое сомнение в законности Р/С по Списку один, должна быть сделана проверка. Процедура заключается в тщательной проверке на безопасность по предмету, о

котором указано в отчёте, что он дал Р/С по Списку один. Эта проверка на безопасность должна быть сделана одитором, который знает Р/Сы и может получать показания по спискам и вытягивать висхолды, связанные с Р/С.

ПРЕКЛИРЫ С Р/С

Преклирам с Р/С предоставляется расш Диан. Это правило не меняется даже если пк не является Р/Сером. См. БОХСы Серии К/С 93 и БОХС от 10 авг 76П Р/СЫ, ЧТО ОНИ ОЗНАЧАЮТ.

Там, где у пк есть Р/Сы, он будет иметь злые цели и в результате станет их жертвой. Р/Сы указывают область психоза, которая разрушит жизнь пк, если этому позволить остаться неисправленным.

СВОДКА

Этот БОХС ни коим образом не изменяет расш Диан, как требование для Р/Сов, и не подразумевает никаких оснований, чтобы не справляться с ними.

Что касается персонала, то он должен быть способен определить Р/Сера, который отличается от кого-то просто с Р/С.

Л.РОН ХАББАРД
Основатель

При поддержке К/С-4/5

Пересмотр осуществлен

Л.РОНОМ ХАББАРДОМ
Основателем

EM-18

МГНОВЕННОЕ ПОКАЗАНИЕ РУДИМЕНТОВ

Номер: EM-18.

Название: МГНОВЕНИЕ ПОКАЗАНИЕ РУДИМЕНТОВ. (Смотрите приложение).

Цель: Научить студента-одитора распознавать и называть мгновенные показания рудиментов.

Команды: Вопросы проверки рудиментов, так как они приводятся.

Позиция: Студент-одитор и другой студент сидят друг напротив друга за столом, на котором установлен е-метр, другой студент держит электроды и студент-одитор должен установить его чувствительность, как это описано в упражнении 5ПБ. Тренер сидит или стоит рядом со студентом-одитором.

Акцент в упражнении: Студент-одитор должен проверить рудименты на других студентах, записывая при этом то, что он проверяет.

Студент-одитор даёт Р-фактор по поводу того, что он собирается проводить проверку рудиментов последней сессии одитинга студента или, если студент не получал одитинга на этой неделе, рудименты на сегодня с приставкой в каждом вопросе "сегодня", и что ответа от студента не ожидается. Потом студент-одитор приступает к задаванию вопросов по проверке рудиментов, отмечая присутствует или нет соответствующий рудимент. Он просто задает вопросы и даёт подтверждения не получая никакого ответа от преклира. Рудимента нет если он даёт показания и рудимент есть, если не даёт .

Мгновенное показание рудиментов: В рудиментах, мгновенное показание может возникнуть на любом слове вопроса или когда главная мысль была отвергнута преклиром. Это не приоритетное показание. Преклиры, которые чувствуют себя плохо в сессии, с которыми работают одиторы с безразличными ТУ 1, отвергают мгновенное показание реактивно, как будто они находятся под управлением. Такое показание, возникает на последнем значимом слове в вопросе. Позже оно никогда не возникает.

Незачеты выставляются за неправильное название мгновенного показания и за неправильную отметку, есть ли или нет рудимент.

Когда студент-одитор продемонстрировал, что он может делать безупречную и безошибочную проверку на наличие рудиментов, он получает "зачет" от тренера.

История: Разработано Л. Роном Хаббардом в Сент-Хилле в 1962. Модернизировано в 1988, чтобы уточнить упражнение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 01

ПРОВЕРКА РУДИМЕНТОВ

(Повторяйте первую строчку перед каждым пронумерованным пунктом)

К концу вашей последней сессии, вашему одитору не удалось найти и очистить:

1. Подавление?
2. То о чём ты заботишься?
3. То, что я не раскрыл?
4. То, что ты не заметил?
5. Предположение?
6. Ошибку?
7. Что-то о чём ты волновался?
8. Протест?
9. Решение?
10. Что-то, что ты не высказал или оставил не высказанным?
11. Проблему?
12. Любое возражение по любому поводу, которое у тебя было?

ЕМ-19

МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ

Номер: ЕМ-19.

Название: МГНОВЕННЫЕ ПОКАЗАНИЯ.

Цель: Натренировать студента-одитора распознавать и называть мгновенные показания.

Команды: Список оригинаций преклира. (Смотрите приложения)

Позиция: Студент-одитор и тренер сидят друг напротив друга за столом, на котором установлен е-метр, тренер держит электроды и студент-одитор должен установить его чувствительность, как это описано в упражнении 5ПБ.

Акцент в упражнении: Студент-одитор берёт строку из списка оригинаций преклира и, смотря при этом на е-метр, говорит её тренеру.

Когда студент-одитор сделал это, тренер спрашивает его: "Было мгновенное показание?" и если так: "Что это было?"

Если студент-одитор имеет какие-либо сомнения по поводу того, было показание или нет, пусть он определит тренеру, что такое мгновенное показание и основная мысль.

Мгновенное показание: Мгновенное показание определяется как реакция стрелки, которая возникает точно к концу основной мысли, высказываемой одитором.

Основная мысль: Под основной мыслью подразумевается полная мысль, выражаемая в словах одитором. Показания, которые возникают приоритетно к завершению главной мысли — приоритетные показания. Показания, которые возникают после завершения мысли — латентные показания.

Если студент-одитор не может дать точного определения, тренер возвращается назад к определению, до тех пор пока студент-одитор не воспроизведет его и не будет использовать это знание в упражнении.

Незачеты выставляются за неправильное называние мгновенных показаний, запинки в назывании показаний и за неточные определения.

Когда студент-одитор продемонстрирует, что он может точно называть мгновенное показание и не пропускать ни одного из них, он получает "зачет" от супервайзера.

История: Разработано Л. Роном Хаббардом в 1962 для студентов специального обзорного курса Сент-Хилла. Модернизировано в 1988, чтобы уточнить установку чувствительности, используемую в упражнении.

ЕМ-20

КАК ЗАГРЯЗНИТЬ И ОЧИСТИТЬ СТРЕЛКУ

Номер: ЕМ-20.

Название: КАК ЗАГРЯЗНИТЬ И ОЧИСТИТЬ СТРЕЛКУ.

Цель: Научить студента-одитора, что вызывает загрязнение стрелки и натренировать студента очищать её.

Команды: Следующие вопросы, единственные в своём роде, которые студенту-одитору разрешается задавать студентам:

Какое ваше имя?

Какой ваш вес?

Какой ваш рост?

Какого цвета ваши волосы?

Какого цвета ваши глаза?

Какая ваша национальность?

Вы женаты или холосты?

Где вы живете?

Откуда вы родом?

Какая ваша должность?

Какие виды работы вы выполняли?

Вам нравится гулять?

Вы водите машину?

Вам нравится спорт?

Вы много читаете?

Вам нравится фантастика?

Вам нравится не фантастика?

Вы смотрите телевизор?

Что вы съедаете на завтрак?

Какого цвета ваша обувь?

У вас есть паспорт?

Как вы пришли на этот курс?

- В каком виде дома вы живете?
- Когда вы в последний раз ходили по магазинам?
- Сколько времени?
- Вы спали прошлой ночью?
- Вам нравится погода?
- Где вы сейчас?
- Солнце светит?
- К каким группам вы принадлежите?
- Какие домашние животные у вас есть?
- У вас есть ваше собственное радио?
- Вам нравится музыка?
- Какой вид музыки вам нравится?
- Вам нравятся кошки?
- Вы когда-нибудь голосовали?
- Сколько часов вы спали прошлой ночью?
- Пойдет ли сейчас дождь?

Позиция: Студент-одитор и тренер сидят друг напротив друга за столом, на котором установлен е-метр, тренер держит электроды и студент-одитор должен установить его чувствительность, как это описано в упражнении 5ПБ.

Акцент в упражнении: Наиболее важная вещь в одитинге, в отношении очищения вопроса на е-метре в том, чтобы знать то, что в первую очередь е-метр реагирует на сессию, а во вторую на банк преклира; таким образом, очень важно поддерживать хороший цикл общения и хороший цикл повторения с преклиром. Если это не будет сделано, то е-метр будет реагировать на сессию, а не на банк преклира. Реакция на сессию проявляется в грязной стрелке.

Таким образом, очень важно знать, что вызывает грязную стрелку и как очистить грязную стрелку, когда она появляется.

Студент-одитор в этом упражнении должен сначала загрязнить стрелку тренера, а потом очистить её. Он должен выполнить эти действия так, как это описано ниже.

Стрелка очищается путём удаления соображений тренера, принимая во внимание то, что происходило и происходит во время упражнения, путём поддержания хорошего цикла одитинга во время выполнения этого и путём продолжения удаления соображений тренера до тех пор, пока стрелка не очистится или не заплавает.

1. Задавайте вопросы до того момента, когда тренер готов их получить, до тех пор, пока у вас не появится грязная стрелка, а потом очистите её.
2. Задавайте вопросы таким образом, чтобы тренер не смог их воспроизвести до тех пор, пока у вас не появится грязная стрелка, а потом очистите её.
3. Задавайте вопросы таким образом, чтобы у тренера не было возможности ответить на любой из них полностью до тех пор, пока у вас не появится грязная стрелка, а потом очистите её.
4. Задавайте вопросы, дайте тренеру на них ответить, а затем притворитесь, что не поняли его ответ и скажите ему, что не поняли, делайте так, пока не стрелка не станет грязной. Теперь очистите её.

5. Задавайте вопросы тренеру, а потом подвергните их сомнению, проверяя их на е-метре или задавая обесценивающие или подавляющие вопросы. После того, как вы загрязнили стрелку, очистите её.
6. Задавайте вопросы и срежьте каждый ответ подтверждением, пока стрелка не станет грязной. Теперь очистите стрелку.
7. Задавайте вопросы тренеру, но никогда не подтверждайте ответы. Когда стрелка станет грязной, очистите её.
8. Задавайте вопросы тренеру, но отвечайте на них вместо него самого.
9. Задавайте вопросы с е-метром, тщательно очищая чистую стрелку при любой попавшейся возможности. Очистите стрелку, после того, как сделаете её грязной.

Существует несколько основных путей, как исказить цикл одитинга и тем самым сделать стрелку грязной.

Когда студент-одитор почувствует, что справился с целью этого упражнения, другому студенту дают банки и устанавливается его чувствительность. Тренер стоит или сидит рядом со студентом-одитором и наблюдает. Фланки даются за неудачу в том, чтобы очистить стрелку, используя хороший цикл одитинга.

Когда студент-одитор продемонстрирует, что он может очистить стрелку, что он понимает, что вызывает грязную стрелку и что он может поддерживать хороший цикл одитинга, очищая стрелку, он получает «зачет» от тренера.

История: Разработано Л. Ронем Хаббардом в 1963, в Сент-Хилле. Модернизировано в 1988, чтобы установить использующуюся в упражнении установку чувствительности и уточнить, когда упражнение зачтено.

ЕМ-21

НАМЕКИ ПРИ ПОМОЩИ Е-МЕТРА

Номер: ЕМ-21.

Название: НАМЕКИ ПРИ ПОМОЩИ Е-МЕТРА.

Цель: Натренировать студента-одитора помогать преклиру в нахождении ответа на вопрос, когда в этом возникает необходимость, при помощи «здесь» или «это» каждый раз, когда позднее показание воспроизводит мгновенное показание в ответ на вопрос. Научить студента-одитора тому, что это является одним из методов очистки грязной стрелки.

Команды: «Поразмышляйте о событиях, произошедших сегодня».

Позиция: Студент-одитор и другой студент сидят друг напротив друга за столом, на котором установлен е-метр, другой студент держит электроды и студент-одитор должен установить его чувствительность, как это описано в упражнении 5ПБ. Тренер сидит или стоит рядом со студентом-одитором.

Акцент в упражнении:

Шаг 1. Студент-одитор должен дать команду («поразмышляйте о событиях, произошедших сегодня») и тщательно наблюдать за характеристиками некоторых показаний, которые возникают, когда другой студент выполняет команду. Студент-одитор должен обозначить показание, которое он заметил, вопросом: «Что это было?» Когда это спрашивается у другого студента, он не должен отмечать, а должен подумать о самых разнообразных вещах, не связанных с этим. Сделав это, другой студент теперь думает исходную мысль, которая дала показание на е-метре, в результате чего тоже самое показание появится на е-метре снова. Когда показание появится во второй раз, студент-одитор должен отметить то, что он пронаблюдал, говоря: «это была та же самая мысль».

Если студент-одитор назвал тоже самое показание того, что сейчас думал другой студент, то это и будет исходная мысль, которую студент-одитор запрашивал до этого. Если это не так, тогда второе показание, которое назвал студент-одитор, не на самом деле воспроизводило исходное показание, которое он наблюдал до того. На самом деле это незачет и студенту-одитору придется попробовать ещё раз, но на этот раз более внимательно следя за определёнными характеристиками показания и подбирая то же самое чтение, когда оно снова возникает.

Когда студент-одитор продемонстрирует, что он может точно отыскать мысль, которая дала показание на е-метре, путём намека на это, он получает «зачет» от тренера на этом этапе упражнения.

Шаг 2. Студент-одитор должен наблюдать за поведением стрелки другого студента на е-метре. Если стрелка чистая (чистая стрелка — это такая стрелка, которая при условии, что одитор сидит, смотрит и ничего не делает, плавно движется, не производя каких-либо повторяющихся или необоснованных движений), то студент-одитор должен дать

банки другому студенту, потом другому и так далее, пока он не найдет человека, чья стрелка не чистая.

Студент-одитор должен сказать другому студенту, что сейчас он собирается очистить стрелку и ему бы хотелось знать о чём тот думает, когда он говорит: «здесь» или «это».

Студент-одитор наблюдает за определёнными характеристиками явления грязной стрелки (например, определённый двойной тик определённого размера или остановка во время волнения перед каким-то серьёзным действием) и приступает к очистке этого показания путём намека пк на него (говоря «здесь» или «это», когда возникает определённое и точное показание) и пусть другой студент говорит о чём он думает, когда его спрашивают. Когда это конкретное показание будет очищено, то тогда отмечают другое показание и справляются с ним таким же образом до тех пор, пока стрелка не будет чистой.

Заметьте, что в обычном одитинге, человек будет использовать намек, так как это описано в шаге 1, когда у пк возникают трудности при ответе на вопрос рудиментов, вопрос предпроверки, вопрос исповеди или вопрос одитинга по списку. Это также может быть использовано при прояснении слов с е-метром, дабы помочь найти непонятое слово. Это предназначение использования латентных показаний *единственное* в Саентологии — *помочь* пк обнаружить, что дало реакцию сначала.

Незачеты объявляются за неточное направление пк и за неудачу в том, чтобы успешно очистить стрелку.

Когда студент-одитор продемонстрирует, что он может правильно намекать и что он может правильно очищать стрелку, он получает «зачет» от тренера.

История: Разработано Л. Роном Хаббардом в Сент-Хилле и 1961 дать способность студентам специального инструктивного курса Сент-Хилла помогать их преклирам ответить на вопросы, которые проясняются при помощи стрелки, а также дать им способность очищать стрелку более точно и быстро. Модернизировано в 1988, чтобы включить дополнительную информацию об использовании поздних показаний, чтобы уточнить используемую в этом упражнении установку чувствительности и чтобы уточнить, когда упражнение зачтено.

EM-23

ОЦЕНКА ПРИ ПОМОЩИ РУЧКИ ТОНОВ

Номер: EM-23.

Название: ОЦЕНКА ПРИ ПОМОЩИ РУЧКИ ТОНА.

Цель: Натренировать студента-одитора оценивать список, путём выбора пункта, который при кратком обсуждении, производит наибольшее движение ручки тонов.

Команды: Только подготовленный список оценки. (Смотрите приложения) Не позволяйте перечисление другим студентом.

Позиция: Студент-одитор и другой студент сидят друг напротив друга за столом, на котором установлен е-метр, другой студент держит электроды и студент-одитор должен установить его чувствительность, как это описано в упражнении 5ПБ. Тренер стоит или сидит рядом со студентом-одитором.

Чтобы выполнить это упражнение, студент-одитор должен сделать так, чтобы другой студент *лаконично* обсудил каждый пункт в списке, студент-одитор слушает, точно отмечает движения ручки тонов на каждом пункте и подтверждает другого студента.

Когда список будет завершен, студент-одитор немедленно отдает тренеру список оценки и сообщает ему, какой пункт вызвал наибольшее движение ручки тонов. Потом тренер проверяет движение ручки тонов на каждый пункт, чтобы убедиться в том, что студент выбрал правильный пункт. Если студент-одитор выбрал неправильный пункт, тот же список делается ещё раз. Студент-одитор должен научиться точно обнаруживать движения ручки тонов на данный предмет без задержек общения, пересмотра списка оценки и добавления действий ручки тонов.

Фланки даются за то, что студент делает упражнение слишком долго, за обращение студентом-одитором внимания на список при попытке добавить действие ручки тонов и за выбор неправильного пункта.

Когда студент-одитор продемонстрирует, что он может точно и гладко оценивать список при помощи ручки тонов, он получает «зачет» от тренера.

История: Разработано Л.Роном Хаббардом в Сент-Хилле в 1963. Модернизировано в 1988, чтобы уточнить установку чувствительности, используемую в упражнении.

ЕМ-24

ОЦЕНКА ПРИ ПОМОЩИ МГНОВЕННЫХ ПОКАЗАНИЙ

Номер: ЕМ-24.

Название: ОЦЕНКА ПРИ ПОМОЩИ МГНОВЕННЫХ ПОКАЗАНИЙ.

Цель: Натренировать студента-одитора точно и быстро оценивать список при помощи мгновенных показаний.

Команды: Только подготовленный список оценки. (Смотрите приложения). Не допускайте перечисление другим студентом.

Позиция: Студент-одитор и другой студент сидят друг напротив друга за столом, на котором установлен е-метр, другой студент держит электроды и студент-одитор должен установить его чувствительность, как это описано в упражнении 5ПБ. Тренер стоит или сидит рядом со студентом-одитором.

Акцент в упражнении: Студент-одитор оценивает подготовленный список с другими студентами, ведя запись, относящуюся к каждому оцениваемому студенту. Он должен научиться быстро называть пункты из списка и точно отмечать мгновенные показания каждого пункта, дающего чтение. Нужно практиковаться в этом, пока студент-одитор не сможет делать это точно и быстро.

В этом упражнении, студент-одитор отмечает птичкой каждый пункт, который есть (дал показание) и крестиком любой пункт списка, которого нет (не даёт показания).

После того, как студент-одитор сможет точно оценивать список при помощи мгновенных показаний и точно отмечать присутствие или отсутствие пунктов, студент-одитор может приступать к полной оценке списка путём исключения, пока не получит один пункт, который есть или нет.

Фланки даются за пропуск показаний, за неправильную отметку пункта, как присутствующий или отсутствующий и за неудачу в том, чтобы правильно оценить список, до одного пункта, который есть или нет.

Когда студент-одитор продемонстрирует, что он может быстро и без запинок абсолютно точно отмечать присутствие или отсутствие пунктов и может правильно оценивать список до одного пункта. Которые есть или нет, он получает «зачет» от тренера.

История: Разработано в 1961 Л. Роном Хаббардом в Сент-Хилле для использования при оценке списков. Модернизировано в 1988, чтобы уточнить установку чувствительности, используемую в упражнении и чтобы включить дополнительные данные об оценке.

ЕМ-26

РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ РАЗМЕРАМИ ПОКАЗАНИЙ СТРЕЛКИ

Номер: ЕМ-26.

Название: РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ РАЗМЕРАМИ ПОКАЗАНИЙ СТРЕЛКИ.

Цель: Научить студента-одитора различать размеры показаний реакций стрелки.

Команды: Только подготовленные списки оценки. (Смотрите приложения). Не допускайте перечисления.

Позиция: Студент-одитор и тренер сидят друг напротив друга за столом, на котором установлен е-метр, тренер держит электроды и студент-одитор должен установить его чувствительность, как это описано в упражнении 5ПБ.

Акцент в упражнении: Студент-одитор должен оценить подготовленный список оценки. Когда он подходит к концу списка, он должен будет определить, какой пункт, даёт первое по величине показание, какой второе по величине и какой третье.

В качестве цели этого упражнения, студент-одитор должен стать способным искать бо́льшие показания, не просто любые показания и чтобы сделать это, он должен быть способным различать размеры показаний.

Выполняя оценку, студент-одитор должен отметить каждый пункт списка, чтобы показать какое было показание, если было вообще, на данный пункт:

X — нет показания.

Тик — небольшое дергание стрелки.

мП — малое падение (от четверти до половины дюйма)

П — падение (около от 1 до 2 дюймов)

ДП — длинное падение (2 - 3 дюйма)

ДПСР — длинное падение, за которым следует "срыв" или движение РТ вниз.

Когда студент-одитор почувствует, что справился с целью этого упражнения, электроды даются другому студенту и устанавливается его чувствительность. Тренер сидит

или стоит рядом со студентом-одитором и наблюдает за тем, как студент-одитор оценивает список или списки с другим студентом, отмечая все показания. Незачеты ставятся за пропуск показаний, неправильное определение или отметку показаний и за неудачу в том, чтобы точно определить, где было первое по величине, второе по величине и третье по величине показание при оценке.

Когда студент-одитор продемонстрирует, что он может различать размеры показаний, правильно их записывать и точно определять, где было первое, второе и третье по величине показание при оценке, он получает "зачет" от супервайзера.

История: Разработано Л. Роном Хаббардом в Сент-Хилле в 1964, когда было обнаружено, что большинство ложных целей исходит из-за того, что одитор принимает маленькие показания. Пересмотрено в 1988, чтобы уточнить установку чувствительности, используемую в этом упражнении и для включения дополнительных данных по поводу размеров показаний.

ЕМ-27

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА СТРЕЛКОЙ

Номер: ЕМ-27.

Название: НАБЛЮДЕНИЕ ЗА СТРЕЛКОЙ.

Цель: Натренировать студента-одитора наблюдать за любой реакцией стрелки вне прямой линии наблюдения за ней, так чтобы при этом не пропускать ни одно показание.

Команды: Нет установленных команд.

Позиция: Тренер и студент-одитор сидят друг напротив друга за столом, на котором установлен е-метр и лежит бюллетень. Тренер держит электроды и студент-одитор должен установить его чувствительность, так чтобы при сжатии банок, показание стрелки было не больше и не меньше, чем один дюйм.

Акцент в упражнении:

Шаг 1. На этом шаге, е-метр устанавливается в точности так же, как и в обычном и настоящем одитинге. Бюллетень находится перед е-метром, на том месте, где обычно хранятся рабочие листы.

Тренер заставляет е-метр давать показания путем сжатия банок. Студент-одитор должен назвать любое показание стрелки, говоря "Здесь", направляя в то же самое время свой взгляд следующим образом:

- а. Студент-одитор должен конфронттировать все, что находится на уровне его глаз.
- б. Студент-одитор должен читать бюллетень.
- в. Студент-одитор должен смотреть на свою левую руку на левой части е-метра.
- г. Студент-одитор должен смотреть на свои бедра.
- д. Студент-одитор должен смотреть справа от себя.
- е. Студент-одитор должен смотреть слева от себя.

Шаг 2. Пусть студент-одитор сделает все это еще раз, только на этот раз пусть он описывает тренеру все, что он видит или говорит ему то, что он читает в бюллетене. (Это спрашивается тренером). Пока студент-одитор делает это, тренер снова заставляет стрелку давать показания, путем сжатия электродов и студент-одитор должен назвать любое возникающее показание при помощи "Потом".

Шаг 3. На этом шаге пусть студент-одитор конфронттирует все, что находится в поле его зрения, держа е-метр в различных положениях. Тренер снова заставляет стрелку давать показания путем сжатия банок время от времени.

Студент-одитор должен держать е-метр в следующих положениях:

- а. Справа, экран е-метра параллельно его линии зрения.
- б. Справа, экран е-метра перпендикулярен его линии зрения.
- в. Слева, экран е-метра параллельно его линии зрения.
- г. Слева, экран е-метра перпендикулярен его линии зрения.
- д. Справа от своего лба, е-метр напротив, е-метр находится в десяти дюймах ото лба студента-одитора.
- е. В любом положении, выбранном тренером.

Во время выполнения этого упражнения, тренер должен внимательно следить за тем, чтобы сидел так, чтобы он мог видеть е-метр и его руки должны располагаться таким образом, чтобы студент-одитор не мог видеть процесс сжатия электродов.

Незачеты объявляются за пропуск показаний.

Когда студент-одитор продемонстрирует, что он может четко называть показания, в каждом из трех шагов этого упражнения, он получает "зачет" от тренера.

История: Разработано Л. Роном Хаббардом 4 июня, 1964, в усадьбе Сент-Хилл, когда было отмечено, что студенты на высоких уровнях одитинга пропускают чтения жизненно важные для уровня VI.

ПРИЛОЖЕНИЕ 02

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ СОБАКИ

Вопрос оценки: К какой собаке вы испытываете расположение?

Буль-терьер	Чихухуа	Шелти
Гончая	Скотч-терьер	Далматинец
Такса	Доберман пинчер	Бобтейл
Ирландский терьер	Английский сеттер	Бландграунд
Пекинес	Уэльский терьер	Мопс
Немецкая овчарка	Шотландский сеттер	Левретка
Шпиц	Дворняга	Японский хин
Корги	Афган	Шнауцер
Бульдог	Бедлингтон-терьер	Буль-мастиф
Эрдельтерьер	Болонка	Русский волкодав
Ищейка	Боксер	Маламут
Чау-чау	Дог	Лабрадор
Далматский дог	Карликовый терьер	Датский дог
Лайка	Керри-блю-терьер	Доберман
Колли	Ньюфаундленд	
Бостонский терьер	Пудель	
Кокер-спаниел	Той-терьер	
Бассет	Тибетский терьер	
Фокстерьер	Лхасский апсо	
Борзая	Ши-тцу	
Мастифф	Шотландский терьер	
Поинтер	Шпиц	
Английская овчарка	Миттельшнауцер	
Сибирская лайка	Кавказская овчарка	
Ирландский волкодав	Русская борзая	
Сенбернар	Скай-терьер	

ПРИЛОЖЕНИЕ 03

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ ДЕРЕВЬЯ

Вопрос оценки: Какое дерево вам больше всего нравится?

Дуб	Платан	Кедр
Ясень	Яблоня	Алыча
Магнолия	Багрянник	Черешня
Каштан	Рожковое дерево	Осина
Осокорь	Софора	Облепиха
Кизил	Ракитник	Черемуха
Катальца	Граб	Дуриан
Бук	Тик	Земляничное дерево
Клен	Красное дерево	Инжир
Вяз	Кауфи	Мандариновое дерево
Гикори	Эвкалипт	Жасмин
Сосна	Лиственница	Акация
Ива	Китайское сальное дерево	Самшит
Тополь	Чихательное дерево	Рододендрон
Береза	Гемлюк	Туя
Явор	Джакаранда	Каперсы
Грецкий орех	Гранат	Барбарис
Липа	Баобаб	Ольха
Тюльпанное дерево	Вишня	Лимон
Боярышник	Ель	Рябина
Плакучая ива	Груша	Калина
Красный дуб	Слива	Жимолость
Драконово дерево	Айва	Сандаловое дерево
Можжевельник	Абрикос	Фейхуа
Гингко	Персик	Манго
Пальма	Тутовник	
Сирень		

ПРИЛОЖЕНИЕ 04

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ ФРУКТЫ

Вопрос оценки: Какие фрукты вкуснее всего?

Грейпфруты	Хурма	Красная смородина
Виноград	Локва	Рябина
Нектарины	Мандарины	Тутовник
Малина	Каталупа	Облепиха
Черника	Личи орехи	Кедровые орехи
Клубника	Папайя	Инжир
Черная смородина	Кумкват	Фейхуа
Крыжовник	Дикие яблоки	Кизил
Голубика	Ююба	Гранаты
Ежевика	Арахис	Киви
Земляника	Сахарный тростник	Дуриан
Морошка	Водяные каштаны	Кунжут
Айва	Пекан орехи	Брусника
Арбузы	Сапоты	
Ананасы	Фиги	
Бананы	Каштаны	
Плоды хлебного дерева	Манго	
Гуава	Миндаль	
Гранаты	Зеленые лимоны	
Лимоны	Фундук	
Финики	Абрикосы	
Черносливы	Кишью	
Грецкие орехи	Черешня	
Клюква	Алыча	
Помидоры	Дыни	

ПРИЛОЖЕНИЕ 05

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ ОВОЩИ

Вопрос оценки: Какой овощ нравится вам меньше всего?

Шпинат	Капуста	Окра
Морковь	Свекла	Горький перец
Зеленая фасоль	Ревень	Тыква
Репка	Лимская фасоль	Салат
Лук-порей	Фасоль обыкновенная	Артишоки
Картофель	Эндивий	Латук
Сельдерей	Патиссоны	Кабачки
Редис	Кукуруза	Цикорий
Зеленый лук	Кольраби	Огурец
Зеленый горошек	Рис	Кинза
Горох	Мята	Чеснок
Сладкий перец	Грибы	Базилик
Томаты	Гречиха	Редька
Лук	Сладкий картофель	Спаржа
Пастернак	Морская капуста	Щавель
Брокколи	Лук-шалот	Одуванчик
Брюссельская капуста	Чечевица	Бобы
Цветная капуста	Овес	
Баклажаны	Красная фасоль	

ПРИЛОЖЕНИЕ 06

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Вопрос оценки: На каком музыкальном инструменте вам хотелось бы поиграть?

Флейта	Английский рог	Саксофон
Кларнет	Французский рог	Треугольник
Контрабас	Горн	Кастаньеты
Гитара	Волторна	Двойной фагот
Гобой	Туба	Пикколо
Фагот	Лира	Колокола
Банджо	Труба	Барабан
Гармонь	Окарина	Концертино
Лютня	Басовая туба	Аккордеон
Орган	Геликон	Фагот
Саксофон	Клавесин	Металлофон
Тромбон	Гавайская гитара	Корнет
Укулеле	Дудка	Альтторн
Скрипка	Волынка	Цитра
Ксилофон	Рояль	Сквирель
Мандолина	Арфа	Цимбалы
Маримба	Бонго	Бармийский рог
Виолончель	Малый барабан	Трещотка
Электрогитара	Альта кларнет	Африканская флейта
Клавесин	Бас кларнет	Литавры
Тарелки	Бас труба	

ПРИЛОЖЕНИЕ 07

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ ЦВЕТЫ

Вопрос оценки: Какие цветы вам хотелось бы вырастить?

Пионы	Первоцветы	Купальница
Гладиолусы	Дельфиниумы	Геоцинты
Астры	Лилии	Желтофиоли
Нарциссы	Крокусы	Орхидеи
Анютины глазки	Подсолнечник	Одуванчики
Розы	Водосборы	Лютики
Ирисы	Иберийки	Клевер
Левкои	Гвоздики	Коноплю
Гвоздики бородатые	Колокольчики	Лен
Флоксы	Аконит	Кактусы
Ромашки	Вьюнки	Кувшинки
Хризантемы	Королевские лилии	Адонисы
Душистый горошек	Анемоны	Звездчатки
Маргаритки	Бурачок	Энотеры
Тюльпаны	Нарциссы	Стрелолисты
Настурции	Циннии	Табак
Ноготки	Вербены	Васильки
Мак	Вероника	Акониты
Незабудки	Фиалки	Наперстянки
Львиный зев	Жимолость	Сирень
Петунии	Венерины башмачки	
Лобелии		

ПРИЛОЖЕНИЕ 08

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИЕ ЖИВОТНЫЕ

Вопрос оценки: Какое североамериканское животное вам хотелось бы увидеть?

Белка	Пантера	Лев
Медведь	Носуха	Жираф
Лось	Пекари	Кошка
Оцелот	Пищухи	Тигр
Заяц	Крот	Бегемот
Полевка	Пума	Слон
Дикообраз	Койот	Горноста́й
Волк	Выдра	Песец
Соболь	Кабан	Белый медведь
Кролик	Росомаха	Кашелот
Лиса	Ленивец	Верблюд
Саблезубый тигр	Горный козел	Зебра
Олень	Суслик	Морж
Броненосец	Скунс	Северный олень
Морж	Енот	Осел
Барсук	Опоссум	Кенгуру
Пингвин	Тушканчик	Лошадь
Кит	Бизон	Корова
Сурок	Хорек	Овца
Карибу	Крыса	Свинья
Летучая мышь	Степная собака	Мангуст
Бобр	Тюлень	Калан
Большерогая овца	Выдра морская	Медоед
Морская свинья	Ягуар	Леопард
Ласка	Норка	Кулан
Лемминг	Куница	Тапир
Морской лев	Дикая кошка	Ондатра
Рысь	Еж	Нутрия
Динго	Собака	
Шакал	Носорог	
Дельфин	Лев	
Бурундук	Жираф	

ПРИЛОЖЕНИЕ 09

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ ЦВЕТА

Вопрос оценки: Какой цвет вам нравится больше всего?

Зеленый	Умеренно небесно-голубой	Светло-коричневый
Красный	Пурпурный	Ярко-синий
Розово-голубой	Лилово-фиолетовый	Золотисто-коричневый
Сине-зеленый	Темно-оранжевый (шафран)	Бледно-розовый
Темно-серо-зеленый-голубой	Красно-коричневый	Желто-зеленый
Белый	Розовый	Желтовато-коричневый (кожа буйвола)
Розово-лиловый	Бледно-лиловый	Каштановый
Кремовый	Фиолетовый	Оливковый
Хаки	Темно-зеленый	Багряный
Аметист	Черный	Зеленый цвет травы
Бирюзовый	Фисташковый	Индиго
Серовато-желто-зеленый	Слоновой кости	Шоколадный
Аквамарин	Жемчужно-белый	Цвет корицы
Кобальт	Темно-синий	Светло-лиловый (лавандовый)
Синий	Рубиновый	Абрикосовый
Пунцовый	Топаз	Оранжево-розовый (сомон)
Древесный уголь	Темно-коричневый	Персиковый
Цвет ржавчины	Желтовато-красный (фламинго)	Коричневый
Алый	Бронзовый	Охры
Синевато-серый	Изумрудный	Кадмия
Розово-красный	Малиновый	Огненно-красный
Оранжевый	Зеленовато-желтый (шатрез)	Лиловый
Примула	Переливчато-синий	Ярко-медный
Берлинская лазурь	Венецианский кармин	Переливчатый желто-зеленый
Розовый	Кофейный	Золотой
Черного дерева	Земляничный	Серебрянный
Вишнево-красный	Палевый	
Морской волны	Орехово-коричневый	
Желтый		

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ СТРАНЫ

Вопрос оценки: В какой стране вам хотелось бы жить?

Великобритания	Индия	Израиль
Ирландия	Цейлон	Дания
Швеция	Китай	Иордания
Германия	Таиланд	Бангладеш
Бельгия	Камбоджа	Эфиопия
Испания	Исландия	Иран
Швейцария	Норвегия	Ирак
Чехословакия	Финляндия	Нигерия
Венгрия	Нидерланды	Непал
Югославия	Франция	Монголия
Греция	Португалия	Бирма
Россия	Австрия	Лаос
Турция	Италия	Вьетнам
Саудовская Аравия	Польша	Малайзия
Ливан	Румыния	Индонезия
Йемен	Албания	Южная Корея
Катар	Болгария	Кения
Афганистан	Люксембург	Уганда
Пакистан	Сирия	Конго

Танзания	Никарагуа	Нигер
Южно-Африканская республика	Панама	Таджикистан
Уругвай	Ангола	Гвинея
Аргентина	Центрально-Африканская республика	Мали
Новая Зеландия	Боливия	Азербайджан
Лихтенштейн	Куба	Мальдивские острова
Гватемала	Белоруссия	Сирия
Филлипины	Гаити	Непал
Коста-Рика	Сальвадор	Туркмения
Ливия	Эквадор	Берег слоновой кости
Северная Корея	Папуа новая Гвинея	Лихтенштейн
Япония	Армения	Украина
Гренландия	Египет	Монако
Канада	Сейшельские острова	Гонконг
США	Латвия	Узбекистан
Мексика	Кувейт	Тунис
Ямайка	Эстония	Куба
Гаити	Кипр	Венесуэла
Доминиканская республика	Объединенные Арабские Эмираты	Соломоновы острова
Пуэрто-Рико	Ватикан	Сенегал
Колумбия	Люксембург	Судан
Гондурас	Казахстан	Грузия
Лаос	Мальта	Заир
Багамские острова	Молдавия	Чад
Литва	Панама	Алжир
Сингапур	Перу	Киргизия
Чили	Фиджи	Марокко
Мадагаскар		Андорра

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ ВИДЫ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

Вопрос оценки: Какой ваш любимый вид передвижения?

Телега с волами	Снегоступы	Китайская лодка (сампан)
Верхом	Повозка с буйволом	Автомобиль с открытым верхом
Трамвай	Караван	Метрополитен
Самолет	Рикша	Як
Конный экипаж	Четырехколесный автомобиль	Бригантина
Велосипед	Челнок из цельного бревна	Четырехместная коляска (ландо)
Ролики	Лама	Ходьба
Пароход	Бриг	Дирижабль
Автобус	Моторка	Китайская лодка (джонка)
Шлюпка	Собачья упряжка	Закрытый автомобиль
Мул	Баркас	Гондола
Верблюд	Трехколесный велосипед	Виндсерфинг
Воздушный шар	Фургон	Теплоход
Реактивный самолет	Шхуна	Русская тройка
Закрытая повозка	Лыжи	Самокат
Каное	Байдарка	Яхта
Вертолет	Плот	Коньки
Колесница	Носилки	Водный мотоцикл
Слон	Плоскодонка	Троллейбус
Крытое кресло на носилках (паланкин)	Сани	Катамаран
Фургон переселенцев	Галера	Звездолет
Одноколка	Железная дорога	Мотороллер
Мотоцикл	Дилижанс	Дельтаплан
Вол	Двухместный автомобиль	Авиалайнер
Северный канадский олень (карибу)	Конный кабриолет	Бегом
Парусник	Винтовой самолет	
Тачка		
Грузовик		

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ НЕПРИЯТНЫЕ ВЕЩИ

Вопрос оценки: Что вам не нравится больше всего?

Тарантул	Медянка	Коралловый аспид
Москит	Ящерица	Гусеница
Таракан	Ядозуб	Пиявка
Гремучая змея	Слепень	Солитер
Сороконожка	Оса	Бородавчатая змея
Скорпион	Термит	Моль
Аллигатор	Красный муравей	Панцирный клещ
Южно-африканская змея (мамба)	Саранча	Комар
Клоп	Муха цеце	Пестрый жук-точильщик
Скат	Ядовитая рыба	Морской угорь
Пиранья	Гадюка	Шмель
Муха	Щетинохвостка	Блоха
Уж	Богомол	Божья коровка
Акула	Плоский червь	Мышь
Крокодил	Кобра	Майский жук
Удав	Гремучая змея	Медведка
Паук «черная вдова»	Улитка	Головастик
Осьминог	Полос	Жаба
Клещ	Гусеница древоточца	Шершень
Вошь	Громадный моллюск	Мошка
Питон	Ящерица	Летучая мышь
Пчела	Водяной паук	Слизняк
Барракуда	Медуза	Тритон
Лягушка	Электрический угорь	Паук
Рыба-зебра	Анаконда	Трутень
	Червь	Крыса

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

ПОДГОТОВЛЕННЫЙ СПИСОК ОЦЕНКИ РАСТЕНИЯ

Вопрос оценки: Какое растение вам подошло бы лучше всего для приправы?

Шалфей мускатный	Кунжут	Сладкий кервель
Ясменник душистый	Сладкий майоран	Сладкий ирис
Розмарин	Жеруха	Эстрагон
Мята колоссовая	Кошачья мята	Полевой имбирь
Шалфей	Лук резанец	Грушанка
Чабрец (тимьян)	Герань мятная	Зимний чабер
Белая горчица	Одуванчик	Полынь
Укроп	Чеснок	Мята
Сладкий фенхель	Шандра	Опиумный мак
Кориандр (кинза)	Хрен	Цветы герани
Тмин	Вербена лимонная	Летний чабер
Петрушка	Перечная мята	Лавровый лист
Кервель	Шафран крокус	Бальзамник
Красный перец	Рута	Ромашка

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 1 АВГУСТА 1968

Размножить

(Скомпилировано на основе более ранних БОХСов и ПЛЕНОК ранних 60х для того, чтобы предоставить точные стабильные данные)

(Фронтальная проверка. Никаких аттестаций не допускается — требуются пластилиновые демо и обычные демо)

*КЛАССУ III, СОЛО VI И VII, АКАДЕМИЯМ И В СИКСХ
ТРЕБУЕТ ПЕРЕСМОТРА ДЛЯ СОЛО И VII*

ЗАКОНЫ СОСТАВЛЕНИЯ И ОБНУЛЕНИЯ СПИСКОВ

Нижеприведенные законы это **ЕДИНСТВЕННЫЕ** важные правила составления и обнуления списков. Если одитор их не знает, то он полностью и самым ужасным образом порушит преклиров. Одитор, который их не знает и не может применять, не является одитором класса III.

ЗАКОНЫ

1. Определение законченного списка — это список, в котором есть только один дающий показание пункт.
2. Когда РТ поднимается, это означает, что список слишком длинный.
3. Список может быть слишком коротким, что приведет к тому, что при обнулении ничего не будет обнаружено.
4. Если после сессии РТ все еще высоко или поднимается, то был найден неправильный пункт.
5. Если ПК говорит, что это неправильный пункт, то это неправильный пункт.
6. Вопрос должен быть проверен и должен дать показание, прежде чем по нему будет составлен список. Вопрос, который не дал показание и по нему был составлен список, даст вам «дохлую лошадь» (отсутствие пункта).
7. Если пункт находится в списке и при обнулении ничего не дает показаний, пункт подавлен или обесценен.
8. Подавленный список должен быть обнулен при использовании кнопки подавления. «В отношении ... было что-то подавлено?»
9. У пункта, который подавлен или обесценен, показание переносится непосредственно с пункта на кнопку и когда кнопку вдавить, пункт будет снова давать показание.

10. Пункт в слишком длинном списке часто подавлен.
11. В случае пропуска *отдельного* пункта в обнулении, все последующие пункты будут давать показание до того момента, когда все в списке будет давать показание. В этом случае возьмите тот пункт, который первый дал показание при первом обнулении.
12. Слишком короткий или слишком длинный список приведет к разрыву АРО у пк, и он может отказаться от получения одитинга до тех пор, пока список не будет исправлен и он также может прийти в ярость в отношении одитора и будет оставаться в таком состоянии до тех пор список не будет исправлен.
13. Составление и обнуление списков или любой одитинг в принципе, который проводится поверх разрыва АРО без урегулирования разрыва АРО при помощи исправления списка или каким-либо еще образом обнаружения это, приведет пк в состояние депрессии, апатии и сильной печали.
14. Пк, чье внимание находится на чем-то другом, не сможет с легкостью работать со списками. (Составляйте и обнуляйте списки только тогда, когда руды у пк в порядке).
15. Одитор, чьи ТУ не в порядке, сталкивается с трудностями при составлении и обнулении списков и при нахождении пунктов.
16. Составление и обнуление списков становится ошибочным в присутствии нарушений кодекса одитора, которые могут расстроить пк.
17. Отсутствие точных вопросов для составления списка или неправильный и нестандартный вопрос для составления списка, который в действительности не приводит к запросу пункта, приведет к тому, что в списке у вас останется несколько пунктов, которые дают показание.
18. Вы прекращаете действия по составлению и обнулению списков, когда возникает плавающая стрелка.
19. Всегда давайте пк его пункт и обводите его кружком в списке.
20. Составление и обнуление списков — это очень точный одитинг и если он не выполняется в точном соответствии с этими законами, он может привести к понижению тона и медленным победам у кейса. При правильном же его выполнении, в точности согласно законам, и хорошему одитингу в принципе, он приведет к наибольшим из возможных побед.

ПРИМЕЧАНИЕ: Не существует вариантов или исключений из описанного выше. (Не меняет процедуру Силы 5А)

Незнание и неприменение этого бюллетеня приведет назначению очень низких состояний, поскольку эти законы, в случае из не знания и не применения, могут не дать кейсу получить победу.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 19 НОЯБРЯ 1978

Одиторам класса IV и выше
К/Сам

СРОЧНО – ВАЖНО

СПИСКИ С И О — ПУНКТ «Я»

ПРАВИЛО: ПУНКТ «Я» ДОЛЖЕН ПРИНИМАТЬСЯ В ЛЮБОМ СПИСКЕ С И О.

ПРАВИЛО: ПУНКТ «Я» НИКОГДА НЕ ДОЛЖЕН ИЗМНЯТЬСЯ.

Пункт «Я» в списке СиО *должен* приниматься как пункт, поскольку в основном это единственно правильный пункт в списке сущностей или вэйлансов.

Пункт «Я» часто появляется в списках ПиО или же подобно этому в списках СиО, в которых спрашивается о сущностях или вэйлансах. Если это не принято или же если это искажено, то это действительно приведет кейс в месиво. (Это включает в себя разные формы — «я сам», например.)

То, что правильным было бы, когда пк дает пункт, принять это как пункт в списке и не продолжать этот список или же выполнять еще какие-то действия с этим пунктом.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 15 ДЕКАБРЯ 1968ПА

Размножить

(Дополнение бюллетеня ОХС от 9 января 1968, СПИСОК С4А; ПУНКТ 6 ИСПРАВЛЕН 12 ФЕВРАЛЯ 1969; дополнено 8 августа 1970; дополнено 18 марта 1971; пересмотрено 2 июня 1972; заново пересмотрено 11 апреля 1977)

(Пересмотры таким шрифтом)

С4БПА
ДЛЯ ОЦЕНКИ ВСЕХ ОШИБОК ПРИ СОСТАВЛЕНИИ СПИСКОВ

ОЦЕНИТЕ ВЕСЬ СПИСОК (МЕТОД 5), А ЗАТЕМ ВОЗЬМИТЕ пункты, давшие наибольшие показания или срывы и справьтесь с ними. Затем очистите список.

ИМЯ ПК _____ ДАТА _____

ОДИТОР _____

0. ЭТО БЫЛ ПЕРВЫЙ ПУНКТ В СПИСКЕ?
(Укажите на это и дайте пк этот пункт.)
1. У ТЕБЯ НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ ОТВЕТИТЬ НА ВОПРОС СОСТАВЛЕНИЯ СПИСКА?
(Если это дает показание, выясните что это был за вопрос и проясните его, отметив дали он показание или нет. Если дал, то составьте по нему список, найдите пункт и дайте его пк.)
2. В СПИСКЕ НЕ БЫЛО НЕОБХОДИМОСТИ?
(Если это дает показание, укажите на ПЗ и укажите на то, что это было не необходимым действием.)
- 2А. ВОПРОС БЫЛ НЕ ЗАРЯЖЕН?
(Укажите.)
- 2Б. ТЫ ПОЧУВСТВОВАЛ СТЫД ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО ТЫ ПРИЧИНИЛ РАССТРОЙСТВО?
(С10 после исправления списка.)
- 2В. ТЫ БЫЛ УДИВЛЕН ТАКОЙ РЕАКЦИЕЙ?
(Так же как и в 2Б.)
- 2Г. ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ СОСТАВЛЯЛСЯ СПИСОК РАНЕЕ?
(Укажите, рехаб.)

- 2Д. У ТЕБЯ НЕ БЫЛО ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В ВОПРОСЕ?
(Укажите на то, что одитор пропустил то, что он не дал показания.)
3. ВЫПОЛНЯЕМОЕ ДЕЙСТВИЕ БЫЛО ОПРОТЕСТОВАНО?
(Если дало показание, справьтесь при помощи этоесть и более раннего подобного этоесть)
4. СПИСОК НЕ БЫЛ ЗАВЕРШЕН?
(Если дало показание, выясните что за список и завершите его, дав пк его пункт.)
5. СПИСОК СОСТАВЛЯЛСЯ СЛИШКОМ ДОЛГО?
(Если это так, выясните что за список и получите из него пункт при помощи обнуления с использованием Подавления, вопрос обнуления будет: «В отношении _____ было что-то подавлено?» для каждого пункта в слишком длинном списке. Дайте пк его пункт.
6. ИЗ СПИСКА *БЫЛ* ВЫБРАН НЕПРАВИЛЬНЫЙ ПУНКТ?
(Если это дало показание, введите Подавлено и Обесценено в отношении списка и обнулите его как в пункте 5, найдите правильный пункт и дайте его пк.)
7. ПРАВИЛЬНЫЙ ПУНКТ ОТРИЦАЛСЯ?
(Если это дало показание, выясните что это было и прочистите его при помощи кнопок подавления и обесценки и дайте его пк.)
8. ТЕБЕ БЫЛ НАВЯЗАН ПУНКТ?
(Если это так, найдите его, введите в отношении него Подавлено и Обесценено и скажите пк, что это был не его пункт и продолжайте выполнение исходного действия для того, чтобы найти правильный пункт.)
9. ПУНКТ НЕ БЫЛ ТЕБЕ ДАН?
(Если дало показание, справьтесь с ним как в шаге 7.)
10. ТЫ ОБЕСЦЕНИЛ ПРАВИЛЬНЫЙ НАЙДЕННЫЙ ПУНКТ?
(Если это так, реабилитируйте пункт и выясните почему пк его обесценил или же почему кто-то еще это сделал, прочистите это и дайте его снова пк.)
11. ТЫ ПОДУМАЛ О ПУНКТАХ, КОТОРЫЕ ТЫ НЕ ВНЕС В СПИСОК?
(Если это так, добавьте их в исправленный список. Заново обнулите полный список и дайте пк пункт.)
12. ВНЕ СЕССИИ ТЫ САМОСТОЯТЕЛЬНО СОСТАВЛЯЛ СПИСОК?
(Если это так, выясните что это был за вопрос и попытайтесь записать список исходя из воспоминаний пк, получите пункт и дайте его пк.)
13. ТЕБЕ ДАЛИ ПУНКТ КОГО-ТО ЕЩЕ?
(Если это так, укажите на то, что это был не его пункт. Не пытайтесь искать чей.)

14. ТВОЙ ПУНКТ БЫЛ ДАН КОМУ-ТО ЕЩЕ?
(Если это так, по возможности найдите что это был за пункт и дайте его пк. Не пытайтесь определить «кого-то еще».)
- 14А. БЫЛИ РЕСТИМУЛИРОВАНЫ БОЛЕЕ РАННИЕ ОШИБКИ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ СПИСКОВ?
(Укажите и исправьте более ранние списки, а затем проверьте текущие.)
- 14Б. С ЭТИМ СПИСКОМ УЖЕ СПРАВИЛИСЬ?
(Укажите.)
15. ВО ВРЕМЯ СОСТАВЛЕНИЯ СПИСКА БЫЛ ПРОПУЩЕН МОМЕНТ РЕЛИЗА?
(Если это так, укажите на превышение пк и реабилитируйте.)
16. МОМЕНТ РЕЛИЗА БЫЛ ПРОПУЩЕН УЖЕ НА ВОПРОСЕ?
(Если это так, укажите на превышение пк и реабилитируйте.)
17. ВО ВРЕМЯ СОСТАВЛЕНИЯ СПИСКА ТЫ ЭКСТЕРИЗОВАЛСЯ?
(Если так, то реабилитируйте. Если рандаун экстеризации не проведен, то отметьте это для К/С.)
18. ВНЕСЕНИЕ ПУНКТА В СПИСОК БЫЛО ОВЕРТОМ?
(Если это так, выясните что это за пункт и почему.)
19. ВЫ УТАИЛИ ПУНКТ ИЗ СПИСКА?
(Если это так, получите его и добавьте его в список, если этот список доступен.)
20. БЫЛ УПУЩЕН ВИСХОЛД?
(Если это так, получите это, спросите: «Кто почти нашел это?»)
21. ПУНКТ БЫЛ ПРОПУЩЕН?
(Обнаружьте какой?)
22. ВОПРОС ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ СПИСКА НЕ НЕС В СЕБЕ СМЫСЛА?
(Если так, выясните какой и укажите на это пк.)
23. ПУНКТ БЫЛ ЗАБЫТ?
(Если так, обнаружьте его, верните его пк и дайте его ему.)
24. ПУНКТ БЫЛ ОПРОТЕСТОВАН?
(Если это так, обнаружьте его и введите в отношении него кнопку протеста.)
25. В ОТНОШЕНИИ ПУНКТА ЧТО-ТО УТВЕРЖДАЛОСЬ?
(Если это так, обнаружьте его и введите в отношении него кнопку утверждения.)
26. ПУНКТ БЫЛ ПРЕДЛОЖЕН ТЕБЕ ДРУГИМ?
(Если это так, добейтесь его названия и снимите протест и отрицание.)

27. ПУНКТ БЫЛ ВЫСКАЗАН ТОБОЙ, НО НЕ ПРИНЯТ?
(Если это так, снимите с этого заряд и дайте его преклиру или же, если он передумал в этом отношении, продолжайте с операцией по составлению списка.)
28. ПУНКТ УЖЕ БЫЛ ДАН?
(Если это так, вернитесь к нему и дайте его снова.)
29. ПУНКТ БЫЛ НАЙДЕН ДО ЭТОГО?
(Если это так, снова найдите это и дайте пк это еще раз.)
30. ПУНКТ НЕ БЫЛ ПОНЯТ?
(Если это так, проработайте его с использованием кнопок, до тех пор пока пк его не поймет, не примет или отвергнет и продолжайте с составлением списка.)
- 30А. ВОПРОС СОСТАВЛЕНИЯ СПИСКА НЕ БЫЛ ПОНЯТ?
(Добейтесь того, чтобы он был определен и проверьте его на показание. Он может не дать показание. Если это так, укажите, что список был составлен по незаряженному вопросу из-за того, что он дал показание на непонимании.)
- 30Б. В ВОПРОСЕ НЕ БЫЛО ПОНЯТО КАКОЕ-ТО СЛОВО?
(Так же как и в 30А.)
31. ПУНКТ БЫЛ ИНЫМ НЕЖЕЛИ ТО, ЧТО СКАЗАЛ ОДИТОР?
(Если это так, что это был за пункт и правильно дайте его пк.)
- 31А. ОДИТОР ПРЕДЛОЖИЛ ТЕБЕ НЕ ТВОИ ПУНКТЫ?
(Укажите на неправомерность этого. Исправьте список удалив их из него.)
32. ОБНУЛЕНИЕ БЫЛО ВЫПОЛНЕНО ПОСЛЕ ТОГО КАК БЫЛ НАЙДЕН ПУНКТ?
(Если это так, возвратитесь к этому и введите Подавлено и Обесценено.)
33. ПУНКТ БЫЛ НАВЯЗАН ТЕБЕ?
(Если это так, снимите Отказ и Подавление и добейтесь завершения действия по составлению списков до нахождения правильного пункта по возможности.)
34. ПУНКТ БЫЛ ОЦЕНЕН?
(Если это так, снимите Несогласие и Протест.)
35. БЫЛО РЕСТИМУЛИРОВАНИЕ БОЛЕЕ РАННЕЕ СОСТАВЛЕНИЕ СПИСКА?
(Если это так, обнаружьте когда и укажите на пропущенный заряд. *Найдите и исправьте более раннюю ошибку при составлении списка.*)
36. БЫЛ РЕСТИМУЛИРОВАН БОЛЕЕ РАННИЙ НЕПРАВИЛЬНЫЙ ПУНКТ?
(Если это так, найдите когда и укажите на пропущенный заряд. *Найдите и исправьте более раннюю ошибку при составлении списка.*)

37. БЫЛ РЕСТИМУЛИРОВАН БОЛЕЕ РАННИЙ РАЗРЫВ АРО?
(Если это так, обнаружьте и укажите этот факт при помощи это есть и более раннего это есть.)
38. У ТЕБЯ БЫЛ РАЗРЫВ АРО ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО ТЕБЯ ЗАСТАВИЛИ ЭТО СДЕЛАТЬ.

(Если это так, укажите на это пк. *Справьтесь с разрывом АРО. Исправьте список, если это был разрыв АРО из-за составления списка.*)
39. ИСПРАВЛЕНИЕ СПИСКА БЫЛО ПРЕВЫШЕНО?
(Если так, реабилитируйте.)
- 39А. СПИСОК БЫЛ ВЫПОЛНЕН, КОГДА У ВАС УЖЕ БЫЛ РАЗРЫВ АРО, ПНВ ИЛИ У В/Х?
- 39Б. ТЕ НЕ МОГ ПОНЯТЬ, ЧТО ПРОИСХОДИЛО?
- 39В. ТЫ НЕ МОГ ПОНЯТЬ ОДИТОРА?
- 39Г. ОДИТОР НЕ ДАЛ ТЕБЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ?
40. БЫЛ КАКОЙ-ТО ДРУГОЙ ВИД ПРОПУЩЕННОГО ЗАРЯДА?
(Если это так, найдите что и укажите на это пк.)
41. С САМОГО НАЧАЛА НИЧЕГО НЕ БЫЛО НЕПРАВИЛЬНОГО?
(Если это так, укажите на это пк.)
42. РАССТРОЙСТВО БЫЛО УРЕГУЛИРОВАНО?
(Если так, укажите на это пк.)
43. ПРОЦЕСС СОСТАВЛЕНИЯ СПИСКА БЫЛ ПРЕВЫШЕН?
(Если это так, найдите какой процесс и реабилитируйте его.)

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 22 АВГУСТА 1966

Размножить

Во все шляпы
исполнителей

В шляпы
отделения квалификации

В шляпы
технического отделения

В шляпы ОХС

ПЛАВАЮЩИЕ СТРЕЛКИ, ПРОЦЕССЫ СПИСКОВ

В сессиях, в которых с ПК проводится процесс, в котором есть вопрос списков (включая ПиО), пожалуйста, отметьте, что после того как вопрос списка был полностью прояснен с преклиром, а затем задается ПК, процесс уже *проводится*.

Когда это происходит, тогда когда ПК в действительности перечислил вопрос (и не вышел моментально из сессии) и стрелка плавает, то это точка сглаживания или же конечное явление процесса и весь предмет и все остальные шаги его сразу же отбрасываются.

Вне зависимости от того какой заряд ушел с вопроса списка, вне зависимости от того находится ли преклир в аналитическом осознании этого или нет.

Продолжение процесса после этого момента — это отсутствие технологии, потому что в таком случае процесс превышает, и это также является нарушением нашей основной системы Быстрого Потока.

Пожалуйста, отметьте, что вне зависимости от того есть ли у процесса вторая часть, как например подставление найденного пункта в вилку команд, не имеет никакого отношения к тому факту, что процесс гладкий.

Если стрелка плавает при том, что ПК находится в сессии и перечисляет вопрос, то на этом вопросе не осталось больше заряда и не будет никакого пункта, с которым можно было бы работать во второй части процесса.

Процесс достиг своей цели.

С обучением, которое настолько точно как сейчас, и с циклом общения аудитора, который становится великолепным без всяких усилий, и с замечательным постепенным подходом в нашей технологии, результаты каждого процесса на каждом уровне будут достигаться все быстрее и быстрее.

Иногда скорость процессинга такова, что конечное явление возникнет на процессе, и ПК не будет осознавать что произошло. Завершение процесса в этот момент дает преклиру возможность свыкнуться со скоростью процесса.

Пожалуйста, используйте силу нашей технологии и продолжайте выигрывать.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 6 НОЯБРЯ ПД14

Размножить
Франчайзам
Студентам Сент-Хилла

СТИЛИ ОДИТИНГА

Примечание 1: большинство старых одиторов, особенно выпускники Сент-Хилла были обучены в то или иное время этим стилям одитинга. Теперь они получили названия и были присвоены уровням, чтобы им было легче обучиться и чтобы основной одитинг мог бы быть улучшен.

(Примечание 2: Раньше они не были определены по той причине, что я не определил какие результаты жизненно важны для каждого уровня.)

/Многоточия обозначают удаления, прим. перевод./

...

УРОВЕНЬ IV НАПРАВЛЕННЫЙ СТИЛЬ ОДИТИНГА

Под «направленным» мы подразумеваем сконцентрированный, интенсивный, применяемый непосредственно.

Мы не используем это смысле направления или ведения кого-то. Мы имеем в виду направленность.

Под направленностью мы не подразумеваем резкость и обрезанность. Наоборот, мы направляем внимание ПК на его банк и все, что мы дальше делаем, направлено на то, чтобы сделать это внимание *более* направленным.

Это могло бы также означать, что здесь мы не одитируем через промежуточные точки. Мы одитируем непосредственно те штуки, с которыми надо разобраться для того, чтобы сделать кого-то клиром.

Несмотря на это, подход в одитинге *очень* мягкий и ненапряженный.

На уровне IV у нас есть метод клирования при помощи пластилинового стола и процессы оценки.

Оба эти вида процессов удивительно *направленные*. Они направлены непосредственно к реактивному уму. Они проводятся очень точно.

В клировании ПС вся основная работа и это есть осуществляется ПК. Из одной сессии в другую у нас может быть всего несколько команд. ПК при клировании ПС выполняет практически всю работу, если он, конечно, находится в сессии.

Следовательно у нас есть другой оттенок слова «направленный». Пк говорит напрямую с одитором о том, что он делает и почему в клировании ПС. Одитор иногда вообще ничего не говорит.

Во время оценки одитор обращается непосредственно к банку пк и ему не нужно, чтобы пк напротив него думал, рассчитывал, размышлял или осуществлял этоесть. Следовательно, оценка это очень *направленное* действие.

И все это требует ненапряженного, гладкого, но, тем не менее, в стальных рукавицах, управления пк. Этот стиль *кажется* легким и расслабленным, он такой же направленный и прямой как бритва.

Хитрость в том, чтобы быть направленным в отношении того, что хочется и не отклоняться от этого. Одитор решает, что должно быть сделано, дает команду, затем пк может работать в течении долгого времени и одитор при этом осторожен, внимателен и совершенно не напрягается.

В оценке одитор часто совсем не уделяет внимание пк, как, например, в оценке разрывов АРО или же в оценке подготовленных списков. Действительно, пк на этом уровне учат вести себя спокойно во время оценки списка.

И в клировании ПС одитор может молчать в течении часа.

Тесты таковы: может ли одитор добиваться того, чтобы пк ничего не говорил во время оценки и при этом у пк не возникало разрыва АРО? Может ли одитор приказав что-то сделать пк, а затем, когда пк над этим работает, ничего не говорить и быть внимательным в течении часа, все понимая и прерывая пк только тогда, когда он что-то не понимает и добиваясь того, чтобы пк сделал это яснее для него? Снова без разрывов АРО у пк.

Вы могли бы спутать направленный стиль со стилем слушай, если бы просто посмотрели на сессии клирования ПС. Но здесь есть различие. В стиле слушай пк рассуждает и рассуждает. В направленном стиле, если пк отклоняется от линии на дюйм и если он начинает осуществлять этоесть, то, скажем, не работая с пластилином, и когда одитору уже становится ясным, что пк забыл о пластилине, то вы видите одитора, стремительного как пантера, который очень заинтересованно смотрит на пк и говорит: «Давай посмотрим на это в пластилине». Или же, если пк не высказывает способности, которую он хотел бы улучшить, то вы услышите довольно мягкий тон голоса у одитора: «Ты уверен, что ты хочешь это улучшить? Звучит как цель для меня. Просто найди что-то, какую-нибудь способность, которую ты хотел бы улучшить».

Вы могли бы назвать стиль односторонним одитингом. Когда пк получил свои приказы, все теперь начинает зависеть от действий пк и все теперь заключается в исполнении инструкций одитинга. Когда одитор оценивает, все идет от одитора к пк. Только лишь когда оценка напарывается на риф, такой как ПНВ, то используется другой стиль одитинга.

Это очень строгий стиль одитинга. Он непосредственный — направленный.

Но, когда это необходимо, как и на любом уровне, часто применяются остальные более низкие стили, но они никогда не примешиваются к непосредственным действиям клирования ПС и оценки.

...

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 16 МАЯ 1980
Выпуск II

Размножить
В ОХС
В офис охраны
Для публикации
На доску бюллетеней

(Отменяет и замещает ИП ОХС от 23 декабря 1965П,
пересмотрено 31 декабря 1979)

**ЭТИКА
ПОДАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ
ПОДАВЛЕНИЕ САЕНТОЛОГИИ И САНТОЛОГОВ**

С 1965 я выпускал инструктивные письма, предназначенные для того, чтобы помочь нам создать более спокойную обстановку, в которой Саентологи могли бы заниматься своей религией.

Это были наши этические инструктивные письма. Саентологи использовали их, чтобы улучшить состояния своих собственных жизней. Правильное применение этики многим принесло освобождение от страданий. Оно сделало возможным достичь большей духовной свободы и понимания, когда раньше это было вряд ли возможно.

Когда существует неразрешенная, противоречащая выживанию или неэтичная ситуация, индивидуум не может осознать все, что возможно осознать, используя эту технологию. Наши продвижения в Саентологии сделали наш мост более крепким и быстрым чем до этого. И жизненно важно, чтобы все мы понимали такой предмет, как этика.

Основной камень преткновения, наибольший среди всех остальных, это наше расстройство связанное с ПОТЕНЦИАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ НЕПРИЯТНОСТЕЙ и их взаимоотношениями с подавляющими личностями или группами.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК НЕПРИЯТНОСТЕЙ определяется как человек, который, несмотря на желание остаться активным Саентологом, все же остается связанным с человеком или группой, подавляющей индивидуумов или религиозные верования и практики Саентологии.

ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ или ГРУППА это то, что активно стремится, действиями или заявлениями, подавить или нанести вред Саентологии или Саентологам при помощи подавляющих действий.

ПОДАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ это действия рассчитанные на то, чтобы подавить или уничтожить Саентологию или Саентолога в плане его деятельности и знаний или же рассчитанные на то, чтобы ухудшить его существование.

Эти определения должны применяться индивидуумом при изучении и применении Саентологии.

Существует люди, которые подавляют. Таких немного. В БОХС от 27 сентября 1966 приводятся характеристики антисоциальной личности и социальной личности. Понимание и способность распознать антисоциальную личность может сильно изменить жизнь и жизненность⁵.

Социальных личностей преобладающее большинство. Нельзя сказать, что человек антисоциален только исходя из того, что в какой-то момент своей жизни он совершил что-то дурное. Нельзя честно и правильно определить антисоциальную личность, исследуя только негативные стороны ее жизни. Нужно всегда брать во внимание и позитивные.

Все люди совершали что-то нехорошее или же не действовали, когда бы им следовало это делать. Но очень многие пытаются вершить хорошие дела и гораздо меньше тех, кто сосредотачивается лишь на разрушении.

Дисциплина должна основываться на истине и она никогда не должна применяться, основываясь на ложных докладах.

САЕНТОЛОГ И ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ

Человек, который занимается Саентологией и который все еще связан с подавляющей личностью или группой, обладает проблемой настоящего времени, достаточной величины, чтобы застопорить любое продвижение кейса, потому как только ПНВ может остановить прогресс человека. Только разрывы АРО хуже чем это. К ПНВ добавляются разрывы АРО с подавляющей личностью или группой. В итоге будет отсутствие побед или ухудшение кейса по причине подавляющей связи в окружении. Любой Саентолог, исходя из своего опыта, возможно вспомнит подобные случаи сильного расстройства.

Таким образом, подавляющее влияние, оказываемое подавляющей личностью, может остановить прогресс индивидуума. По сути, постоянные разрывы АРО и злобные намерения могут быть очень сильными у человека, который чувствует себя очень плохо. Подавляющая личность или группа затем может использовать это, приводя этот случай в качестве примера, окружающим. Индивидуум становится объектом управляемым подавляющей личностью или группой, которая может маскировать свои действия как «во имя твоего же блага», а, в действительности, обладая совершенно другими интересами.

Пока потенциальный источник неприятностей, Саентолог, который попал в это состояние, не сможет справиться с этой ситуацией, он будет сильно страдать. Он может закопаться или начать заниматься сквиррелом из-за того, что его личный прогресс был остановлен в связи с враждебным окружением.

В этом инструктивном письме описаны средства от того, как избежать подобной ситуации и приведены инструкции в отношении того, как с справиться с вышеописанным состоянием.

Потенциальный источник неприятностей получает одитинг, который был специально разработан для того, чтобы помочь ему или ей справиться с этой ситуацией. Давать ПИНу другие виды одитинга -- это значит отрицать полный конечный результат, который может быть достигнут.

⁵**ЖИЗНЕННОСТЬ**, продвижение вперед по какому-то курсу к какой-то цели и в какое-то конечное место. В основном это состоит из смещения с пути барьеров, попыток не уйти с пути, игнорирования отвлекающих моментов и попытки и стремления кого-то прогрессировать по этому пути. Это **жизнь**.

ПОДАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ

В церкви Саентологии подавляющие действия включают в себя: общественное отрицание Саентологии или Саентологов, учитывая то, что человек, который совершает это, находится на хорошем счету у церкви; общественные заявления против Саентологии или Саентологов, но не на правильно собранном комитете улик; предположения, советы или голосование за законопроекты или порядки, за законы или правила направленные на подавление Саентологии; объявление Саентологов виновными в том, что они практикуют религию Саентологии; злобное свидетельство перед государством или общественными собраниями против Саентологии с целью подавить ее, написание доклада или угроза о написании доклада на Саентологию или Саентологов в гражданский орган в попытке подавить Саентологию или Саентологов и не дать им возможности практиковать или получать стандартную технологию; ведение уголовного процесса против любой Саентологической организации или Саентолога, включая тяжбу в отношении оплаты услуг; требование вернуть пожертвования церкви или миссии, не следуя при этом инструкциям и процедурам управления по подтверждению заявлений (информация о котором свободно распространяется между членов церкви) или же стремясь при этом создать или быть причиной расстройств; попытка разрешить личное внутреннее не согласие с церковью Саентологии или миссией для личной выгоды, прибегая при этом к помощи внешних агентств, а не ища возмещения через суд капеллана; продолжительные отношения и обращение за советом к человеку или группе, которые были объявлены ОХС подавляющими; организация раскола группы, введение людей в замешательство по поводу истинных верований и практик Саентологии или же обман их в том, что они будут способны изучать часть или всю Саентологию или же получать стандартный процессинг от отколовшейся группы; организация отдельных групп, которые будут искажать и извращать материалы и ее практику, все или часть, и все еще при этом называя это Саентологией или же называя это как-то еще; внедрение агентов в Саентологическую группу, организацию или ее персонал для раздувания ссор, разрывов АРО, протестов или для подстрекательства враждебно настроенных против Саентологии сил; стремление к тому, чтобы отделить область Саентологии и полностью взять ее под контроль, устанавливая особые полномочия, особую власть для «спасения Саентологии»; участие в разрушительном распространении слухов, касательно полномочий и репутации своих сотрудников или исполнителей церквей, миссий или организаций Саентологии; разрушительное сексуальное поведение в отношении любого Саентолога, находящегося в хорошем состоянии или в отношении любого индивидуума, за которого церковь, миссия или организация Саентологии несет ответственность; шантаж или угроза шантажа Саентологов или Саентологических организаций причем преступление, которое используется для целей шантажа становится полностью недостижимым для этики и исходя из шантажа прощается до того момента, пока оно не будет снова повторено.

Подавляющие действия — это скрытые или открытые действия, сознательно рассчитанные на то, чтобы подавить или нанести ущерб церкви Саентологии или не дать Саентологу достичь личного совершенствования.

От Саентологов ожидается, что они будут следовать законам страны в которой они находятся. Это правило непреложно. В любых спорах или отношениях с высланным /из страны/ человеком, Саентологу следует полностью подчиняться законам. В таких ситуациях, нарушение Саентологом законов будет к тому же являться серьезным нарушением кодексов и политики церкви.

Действия, направленные на насилие и разрушение, являются нарушением этих законов и они в особенности расцениваются как подавляющие действия. Поддержка или сотрудничество в том, чтобы скрыть подобную деятельность следует также расценивать как

подавляющее действие. Несмотря на то, что подобные действия очень редко происходят, индивидуум, узнавший об этом, должен написать об этом доклад офицеру по этике, который должен информировать начальника и правовых консультантов церкви. Нужно проявить заботу о том, чтобы подобные доклады имели дело только с фактами, без предположений, неправильного суждения или неправильной информации, потому как все это может быть источником правосудия, в котором нет необходимости.

Если человек или группа, которые в прошлом совершили подавляющее действие, захотели начать хорошую деятельность, возместить весь принесенный ущерб и получить прощение от остальных, то секретарь ОХС:

1. Говорит человеку или группы прекратить совершать проступки в настоящем времени так, чтобы он или она смогли с легкостью достичь побед над кейсом и повысить уровень своего осознания и понимания.
- 2(a). Требуется публичное заявление от этих людей, что они осознали, что их действия были бессмысленны и, чтобы они рассказали там, где это возможно, о том, что побудило их действовать подобным образом, пусть они подпишутся под этим при свидетелях и опубликуйте это, чтобы все знали, особенно те люди, которым был нанесен ущерб или которые были связаны с людьми, которые это подписали.
- 2(б). Требуется того, чтобы все долги церквям, миссиям или организациям Саентологии были уплачены.
3. Требуется начала обучения с самого низкого уровня, без финансовой поддержки, и если директор обучения примет этого человека или группу.
4. Делает пометки об этом и вместе с копиями заявлений и этических файлов отправляет их начальнику.
5. Информировать об этом международного руководителя по правосудию и направляет ему дубликаты исходных копий, на которых видны росписи.

Суждение о том, что человек или группа подавляющие не делается просто так, исходя из подозрений, слухов или мнения. Понимание БОХС от 27 сентября 1966, АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ; АНТИСАЕНТОЛОГ, вот что необходимо. Критерием являются действия индивидуума, позитивные, равно и как негативные.

От Саентолога все время ожидается следование кодексу Саентолога и кредо члена церкви. Это полностью применяется к обращению с подавляющими личностями или группами. Тот факт, что человек или группа были объявлены подавляющими, не означает, что с ними надо несправедливо обращаться.

Нет другого инструктивного письма, которое было бы главнее, чем это в плане инструкций по обращению с подавляющей личностью.

До тех пор, пока подавляющая личность или группа не будут прощены, а не в течении того времени, пока человек только требует ком ул или происходит амнистия, никакие другие действия по Саентологической этики, кроме этого инструктивного письма ОХС не могут быть применены к человеку.

Эти человек или группа не могут расцениваться как приносящие пользу и поэтому к ним не могут быть применены процедуры правосудия Саентологии. Разрушительно действуя в отношении других людей, они больше не заслуживают услуг и защиты со стороны группы.

Это, конечно же, не имеет никакого влияния на обращение этого человека или группы за помощью по нормальным легальным каналам, которые доступны любому гражданину, но если брать в расчет линии церкви, то здесь конечно же такие пути невозможны.

Такие люди попадают в одну категорию с теми личностями, чьи сертификаты были отменены.

Комитет улик может быть собран любым, кто имеет на это право и кто желает получить более конкретные улики в отношении попыток этой личности(ей) подавить Саентологию или Саентологов, но если находки ком ула подтверждают, что этот человек или группа подавляющие, то тогда применяется только это письмо без всяких отклонений. Нелегальные или скрытые действия направленные на то, чтобы подавить или разрушить Саентологию или Саентологов это то, что подразумевается под действиями, подавляющими Саентологию или Саентологов.

Наибольшая польза для наибольшего числа динамик требует, чтобы разрушительные действия, в виду многих Саентологических ценностей, которые открыто или скрыто предприняты с направленной целью уничтожить Саентологию как целое или Саентолога как отдельную часть, были разрешены исходя из характера реактивного ума и исходящими отсюда импульсами у сумасшедшего или почти сумасшедшего разрушить любой шанс человечества в Саентологии.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК НЕПРИЯТНОСТЕЙ

Саентолог, который тесно связан с человеком, который совершает подавляющие действия, известен как потенциальный источник неприятностей или источник неприятностей. История развития Саентологии полна такими примерами. Связанный эмоциональными узами, не желающий отказаться от Саентологии, но все же связанный с подавляющей личностью, которая обесценивает его при первой же возможности, такой человек имеет ПНВ, которая не дает ему достигать побед над кейсом. Если бы у него не было этой связи, то он смог бы получать успехи и восстановить свой потенциал. Если он не сделает чего-то по этому поводу, то он просто навсегда останется следствием.

Таким образом надо учитывать, что там где счастье и хорошее существование Саентолога тормозится, то в его окружении есть подавляющая личность. Эффекты, оказываемые подавляющей личностью на тесно связанного с ней индивидуума одинаковы, вне зависимости от отношения подавляющей личности к Саентологии.

Истинность этого подтверждается тем фактом, что в прошлом, любые действия, которые предпринимались против Саентологии официальными агентствами, подстрекались личностями, которые активно подавляли какого-нибудь Саентолога или Саентологию. Подавленный Саентолог не начал действовать в правильное время для того, чтобы отвести атаку подавляющей личности, справившись с ней.

В церкви Саентологии не допускается такая практика, как «разрыв отношений». Первый шаг в том, чтобы справиться с чем-то, это достижение способности быть с этим лицом к лицу. Возможно может показаться, что справляться нужно со слишком многим, но Саентолог, который продолжает конфронтировать и справляться с ситуацией достигнет большего, чем даже просто увеличение понимания с этим человеком. Он будет знать, что он справился с этим несмотря на все причины не делать этого.

Материалы курса по определению, направлению и урегулированию ПИНа и ПЛ, которые необходимы тому человеку, который находится в состоянии ПИН, содержат всю необходимую технологию в этом отношении.

Общение это то, что позволяет понять эту вселенную. Понимание ситуации позволяет справиться с ней.

ПРАВА ПОДАВЛЯЮЩЕЙ ЛИЧНОСТИ ИЛИ ГРУППЫ

Настоящая подавляющая личность или группа не имеет ни одного из тех прав и привилегий, которые есть у членов церкви.

Однако, личность или группа могут быть ложно определены как подавляющие. Если человек хочет заявить, что его неправильно объявили подавляющей личностью, то он может потребовать проведения ком ула через ближайший ОХС. Исполнитель, обладающий достаточной властью, чтобы собрать ком ул, должен выполнить это, если к нему обратились за помощью или же для исправления ошибки.

Человек или его представитель, который был объявлен подавляющим называется заинтересованной стороной на комитете, они должны присутствовать на собрании комитета улик.

Комитет должен уделить внимание любым действительным уликам в отношении обвинения человека подавляющим, который может направить свою деятельность на благо Саентологии или Саентолога, и если это деятельность окажется более значительной, чем обвинение, то он оправдан.

Любые заведомо ложные показания, подлог или ложные свидетели, представленные человеком или группой, которых объявили подавляющими, могут привести к мгновенному вынесению приговора о том, что они действительно подавляющие.

Попытка использовать копии показаний или находок комитета улик для целей вне церкви мгновенно переворачивает любое положительное решение, и человек или группа автоматически объявляется подавляющей.

Если комитету улик не удалось подтвердить существование подавляющих действий, то он должен публично оправдать этого человека или группу.

Если находки комитета улик, подтвержденные тем, кто его собрал, безоговорочно подтверждают виновность группы или человека, то они объявляются подавляющими. Если человек захочет после этого снова вступить в церковь, то он должен выполнить с 1 по 6 шаги этого инструктивного письма.

Исправление или возмещение любых повреждений или долгов не может быть приказано комитетом улик в ситуациях в которых замешаны потенциальные источники неприятностей или подавляющие личности или группы.

Когда представителю подавляющей личности или группы не удастся появиться в списке присутствующих на комитете улик, то список присутствующих все равно подтверждается исполнителем, который собрал комитет улик и решение на нем в таком случае должно быть вынесено против стороны, которая не появилась на комитете. Это стандартная процедура проведения любого комитета улик.

ОТСУТСТВИЕ ПРАВОСУДИЯ

Необходимо помнить, что во всех случаях, правосудие должно включать в себя отказ принять любой доклад, не подкрепленный действительными независимыми данными, необходимо следить за тем, чтобы все подобные доклады расследовались и что все расследования должны включать конфронтирование обвиняемого с обвинением и, где это возможно, с обвинителем ПЕРЕЖДЕ, ЧЕМ будет решено или предпринято какое-то действие. Это первоочередной промах в любой системе правосудия – то, что предпринимаются действия, исходя из ложных докладов, предпринимаются дисциплинарные взыскания до того, как предъявлено обвинение и отсутствует конфронт обвиняемого с докладом и обвинителем при назначении дисциплинарных взысканий и не принимается во внимание человек в общем смысле, когда заявляется о том, что он совершил преступление, даже если оно потом подтверждается.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ИСТОЧНИКА НЕПРИЯТНОСТЕЙ

Индивидуум, который сознательно является ПИИ и который пытается скрыть это или не пытается справиться с ситуацией, подвержен дисциплинарным взысканиям. В особо серьезных ситуациях, это может привести к собранию комитета улик.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОХС

Офицер по этике, который стремится уклониться от того, чтобы справиться с индивидуумами в состоянии ПИИ или стремится к тому, чтобы справиться с индивидуумами, применяя нестандартные методы или нарушает при этом выпуск о том как справляться с ПИИ, подвержен дисциплинарным взысканиям. Это может привести к собранию ком ула в зависимости от того, насколько серьезна ситуация.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ К/С ИЛИ ОДИТОРА

Кейс-супервайзер или одитор, которому не удастся проследить, чтобы при разрешении ситуации ПИИ применялся стандартный аудит для урегулирования ПИИ, описанный в соответствующих БОХС, подвержен дисциплинарным взысканиям. Это может привести к собранию ком ула в зависимости от того, насколько серьезна ситуация.

УЛИКИ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О ПОДАВЛЕНИИ

Мудрым шагом было бы со стороны любого Саентолога, секретаря ОХС или комитета улик в вопросах, касательно подавляющих действий, заполучить действительные документы, письма, правильно подтвержденные показания и свидетельства, законные показания под присягой и любые другие улики, которые могли бы иметь вес на законном суде. Исходя из этого офицер по этике не должен принимать ложные доклады и кратковременные яростные высказывания в адрес обвиняемого.

ИЗГНАНИЕ

Изгнание из церкви Саентологии происходит в том случае, когда присутствие подавляющих действий было безоговорочно установлено и если индивидуум отказывается предпринять действия с 1 по 6, описанные ранее в этом ИП ОХС.

Саентологическое обучение или одитинг не должны предоставляться изгнанному индивидууму. Их единственный терминал в Саентологической церкви или миссии это офицер по этике.

Необходимо отметить, что вне зависимости от того, насколько серьезна ситуация, мы никогда полностью не закрываем дверь. Это написано в ИП ОХС от 16 марта 71, Выпуск I, ВАЖНОЕ СТАНДАРТНОЕ ПРАВИЛО ДЕЙСТВИЯ:

«ВЫ ДОЛЖНЫ ОСТАВИТЬ ДВЕРЬ ОТКРЫТОЙ, ДАЖЕ ЕСЛИ ЭТО ПРОСТО УЗКАЯ ЩЕЛКА».

Подавляющая личность, изгнанная из церкви и не вошедшая в нее снова, не подвергается дисциплинарным взысканиям. Подавляющая личность живет сама в своем собственном аду. Ей можно помочь, но это требует очень больших усилий.

Существует гораздо больше людей, которые не подавляющие и которые желают выжить и стремятся к тому, чтобы также выжили и другие. Для них у нас всегда есть время.

Мы должны сделать безопасный путь для тех, кто пришел в Саентологию для того, чтобы осознать весь потенциал, который может у них быть. Позволять подавляющим личностям разрушать людей и отрицать их счастье это в лучшем случае малодушие.

Приказы по изгнанию это не что-то простое. В продолжение традиционной религиозной практики -- это последнее средство группы защитить свое существование и внутренний мир против прошлых членов, которые не только не согласны с религиозными верованиями, но и также вовлечены в разрушительную по отношению к церкви и ее членам деятельность.

Мы решили взять на себя ответственность вытащить нас из грязи, вверх к цивилизации, которой можно гордиться. Не позволяйте нам потерять этот путь не обращая достаточного внимания на вопросы, освещенные этим инструктивным письмом.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 27 СЕНТЯБРЯ 1966

Размножить

**АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ,
АНТИСАЕНТОЛОГ**

Существуют определенные характеристики умственного подхода, которые вызывают то, что 20% расы жестоко противодействуют улучшению деятельности или группы.

Известно, что у таких людей есть антисоциальные тенденции.

Когда правовая и правительственная структура страны оказывается в руках таких личностей и которые при этом пользуются доверием, то тогда все гуманитарные организации в стране оказываются подавленными, преступность становится просто потрясающей, а экономические трудности ожесточаются.

Преступность и преступления вызываются антисоциальными личностями. У обитателей психушек их состояние обычно прослеживается назад к контакту с такими личностями.

Следовательно, в области правительства, деятельности милиции и умственного здоровья, чтобы перечислить несколько названий, очень важно определить и изолировать личностей такого вида для того, чтобы уберечь общество и индивидуумов от разрушительных последствий, которые проистекут от того, что таким личностям дали свободу наносить другим травмы.

Поскольку они составляют всего 20% всей популяции и только 2½% из этих 20 по-настоящему опасны, то мы видим, что при помощи очень небольших усилий мы могли бы значительно улучшить состояние общества.

Известные, даже знаменитые, примеры таких личностей это, конечно, Наполеон и Гитлер. Диллинджер, красавчик Флойд, Кристи и другие известные преступники были известными примерами антисоциальных личностей. Но, имея такой вид характеров в истории, мы игнорируем менее знаменитые примеры и не воспринимаем того факта, что подобные личности существуют в настоящей жизни, очень часто и часто неопознанно.

Когда мы прослеживаем причину неудавшегося дела, мы неизменно находим антисоциальных личностей, которые находились в руководящем составе организации и рушили ее.

В разрушающихся семьях мы обычно находим, что один или другой супруг обладает такими личностными свойствами.

Там, где жизнь становится суровой и разрушается, тщательное наблюдение за областью обученным наблюдателем выявит одну или более таких личностей в работе.

Поскольку 80% из нас пытаются продвинуться вперед и только 20% пытаются предотвратить наш прогресс, то нам было бы намного легче жить, если бы мы были хорошо

осведомлены о точных проявлениях такой личности. Следовательно мы смогли бы определить ее и уберечь себя от дальнейших неудач и сердечных приступов.

СВОЙСТВА

Антисоциальная личность обладает следующими свойствами:

1. Он или она говорят, используя только очень большие обобщения. «Они сказали...», «Все думают, что...» и подобные выражения постоянно используются, особенно при передаче слухов. Когда задается вопрос: «Кто это все?» то обычно оказывается, что это единственный источник и из этого отдельного источника антисоциальная личность сделала целое мнение общества.

Это очень естественная черта для них, поскольку для них общество это одно враждебно настроенное обобщение, которое против этой отдельной антисоциальной личности.

2. Такая личность в основном пользуется плохими новостями, критична или враждебна в замечаниях, ей свойственно обесценивание и широкое подавление.

«Сплетник», «строющий козни» или же «распространитель слухов» это все описания для таких личностей.

Примечательно то, что хорошие новости или же полезные заявления не распространяются таким человеком.

3. Антисоциальная личность искажает и ухудшает общение, когда он или она передает сообщения или новости. Хорошие новости останавливаются и только плохие новости, часто сопровождаемые преувеличением, проходят дальше.

Такая личность часто притворяется, что она передает «плохие новости», которые, в действительности, она изобрела сама.

4. Характеристика и одна из наиболее печальных черт антисоциальной личности кроется в том, что она не поддается лечению, исправлению или психотерапии.

5. В окружении такой личности мы обнаруживаем подавленных или больных близких или друзей, которые, если в действительности еще не сошли с ума, все же действуют в жизни как проигравшие, терпят неудачи и у них отсутствует прогресс.

Подобные люди становятся источником неприятностей для других.

При лечении или обучении, близко связанный с антисоциальной личностью человек, не стабилен в своих достижениях, подвержен рецидивам и теряет свои продвижения в отношении знания, находясь под тем или иным подавляющим воздействием.

При физическом лечении, подобные связанные с антисоциальными личностями люди не выздоравливают в положенное время, а им становится хуже и они часто сталкиваются с осложнениями.

Довольно бесполезным будет лечить или помогать подобным людям, если при этом они продолжают находиться под подавляющим влиянием антисоциальной личности.

Основной процент безумных безумен из-за того, что они связаны с антисоциальными личностями, и они не выздоравливают с легкостью по той же самой причине.

Однако, мы редко видим антисоциальных личностей в психушках. Там находятся только их «друзья» и семьи.

6. Антисоциальная личность обычно выбирает неправильную мишень.

Если шина оказалась проколота из-за гвоздя, то он или она обвиняет своего попутчика или же несущественный источник. Если радио за соседней дверью звучит слишком громко, то он или она пинает кошку.

Если А это очевидная причина, то антисоциальная личность неизменно винит Б, В или Г.

7. Антисоциальная личность не может завершить цикл действия.

Она оказывается окруженной незавершенными делами.

8. Многие антисоциальные личности свободно признаются в наиболее пугающих преступлениях, когда их вынуждают на это, но при этом не возникает ни малейшего намека на то, что они несут за это ответственность.

Их действия имеют мало общего с их собственной жестокостью или же вообще ее не касаются. Это «просто случилось».

У них нет ни малейшего представления о том, какие действия правильные и следовательно они не могут чувствовать никакого чувства стыда и не сожалеют ни о чем.

9. Антисоциальная личность поддерживает только разрушающие группы и протестует и атакует любые конструктивные или улучшающиеся группы.

10. Этот вид личности поощряет только разрушительные действия и борется с конструктивными и полезными действиями и деятельностью.

Художник часто оказывается мишенью для антисоциальных личностей, которые следят за тем, что может быть уничтожено в его творениях и скрыто «как друзья», они пытаются это сделать.

11. Помощь другим это деятельность, которая приводит к тому, что антисоциальная личность становится поистине кровожадной. Наоборот, деятельность, которая направлена на то, чтобы искоренить помощи тесно поддерживается.

12. У антисоциальной личности плохое чувство собственности и она придерживается той идеи, что то, что кто-то чем-то владеет это мысли дураков. Ничто никому не принадлежит.

ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА

Основная причина того, что антисоциальная так себя ведет кроется в ее скрытом ужасе перед другими.

Для такой личности любое другое существо это враг, враг, который должен быть скрыто или открыто уничтожен.

Фиксация на том, что выживание само по себе зависит от «принижения других» или «удержания других неосознающими».

Если бы кто-то пообещал сделать других сильнее и свободнее, антисоциальная личность страдала бы от ужасной агонии из-за опасности для себя.

Причина для этого в том, что если у нее столько трудностей со слабыми и глупыми людьми вокруг, то когда эти люди станут сильными и умными, то она просто перестанут существовать.

Подобная личность из-за этого страха никому не доверяет. Это обычно замаскировано и оказывается нераскрытым.

Когда такая личность сходит с ума, то тогда весь мир у нее наполняется марсианами или же работниками ФБР и каждый человек, с которым она пересекается, это в действительности марсианин или же агент ФБР.

Но большинство таких людей не проявляют внешних признаков безумия. Они кажутся довольно рациональными. Они могут быть *очень* убедительными.

Однако, список приведенный выше, состоит из того, что подобная личность не может определить в себе. Это настолько истинно, что если вы подумали, что что-то из вышеперечисленного применяется к вам, то вы в большинстве случаев точно не антисоциальны. Самокритика это роскошь, которую антисоциальная личность себе не может позволить. Они должны быть ПРАВЫ, поскольку они находятся под постоянной опасностью из-за того, что их могут оценить. Если вы докажете кому-то, что он НЕПРАВ, то вы могли бы даже вызвать у такого человека ужасное заболевание.

Только разумная, социальная личность пытается исправить свое поведение.

ОБЛЕГЧЕНИЕ

Если бы вы рассмотрели свое прошлое и обнаружили таких антисоциальных личностей, которых вы знали, и если бы вы затем разорвали с ними отношения, то вы могли бы испытать огромное облегчение.

Подобным же образом, если бы общество распознало этот вид личности как больное существо и смогло бы изолировать этих людей от остального населения, то произошел бы и общественный и экономический рост.

Не похоже, чтобы все улучшилось, пока 20% населения позволяет доминировать над жизнями оставшихся 80, разрушать и наносить им травмы.

Самое печальное в этом состоит в том, что такие личности не позволяют помочь себе и не будут поддаваться на лечение при попытках помощи.

Понимание и способность распознать таких людей могли бы привести к основному перелому в обществе и в нашей жизни.

СОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ

Человек при беспокойстве склонен к тому, чтобы устраивать охоту на ведьм.

Если ему просто указать на «парней, носящих черные шляпы», как на источник трудностей, он начнет убивать людей в черных шляпах.

Эта характеристика делает очень простым для антисоциальных личностей вносить хаос и опасность в окружение.

Человек исходно не является смелым или хладнокровным в своем состоянии. И он не обязательно в основе плох.

Даже антисоциальная личность, так ужасно действуя, довольно глубоко уверена, что она действует ради лучшего и обычно считает себя единственной хорошей личностью среди остальных, делая то, что она делает, ради блага всех — единственный промах в этой цепочке рассуждений в том, что если всех убить, то будет некого защищать от вымышленного зла. *Поведение* в своем окружении и в отношении своих близких — это единственный метод определения антисоциальных и социальных личностей. Их мотивы одинаковы — самозащита и выживание. Они просто пытаются достичь этого разными способами.

Следовательно, Человек исходно не является ни храбрым, ни хладнокровным, каждый в некоторой мере склонен к тому, чтобы быть настороже в отношении опасности и следовательно начинается охота.

Поэтому, даже более важно определить социальную личность нежели антисоциальную. В этом случае люди будут избегать отстреливать невинных из-за простых предубеждений, неприязни или же из-за какого-то отдельного плохого поступка.

Социальная личность легче всего может быть определена при помощи сравнения со своей противоположностью — с антисоциальной личностью.

Различие очень легко провести и не стоит придумывать никаких тестов для того, чтобы выявлять только антисоциальную личность. Тот же тест должен быть применен как и к плохим, так и к хорошим сторонам человека.

Тест, который объявляет только о наличии антисоциальных характеристик, при этом будучи не способным определить социальные характеристики, будет сам по себе подавляющим тестом. Это будет вроде ответа «да» или «нет» на вопрос «вы все еще бьете свою жену?» Любой, кто проходит такой тест будет виновен. Возможно, что этот механизм соответствовал временам инквизиции, но сейчас он уже не подойдет.

По мере того, как общество развивается, процветает и существует *только* исходя из усилий социальных личностей, то человек должен знать, что *они*, а не антисоциальные, являются ценными людьми. Это люди, которые должны обладать правами и свободой. Внимание, которое уделяется антисоциальным людям, должно уделяться только для того, чтобы защитить социальных людей в обществе.

Все основные правила, гуманные намерения и даже человеческая раса разрушится, если не будет возможности определить и изолировать антисоциальных людей и помочь и содействовать социальным личностям в обществе. Само слово «общество» подразумевает общественное (социальное) поведение и без него самого общества вообще не будет — останется только варварство, справедливое и нет, и жизнь каждого человека окажется под угрозой.

В определении только разрушительных людей есть и такая слабина — они сами начнут применять эти характеристики к честным людям для того, чтобы их вычислить и уничтожить.

Лебединая песня любой великой цивилизации это мотив, который играется стрелами, топорами или пулями, используемыми антисоциальными личностями для того, чтобы убить последнего честного человека.

Правительство опасно только тогда, когда оно может руководиться антисоциальными личностями и для антисоциальных личностей. Конечный результат этого это уничтожение социальных личностей и исходящий из этого провал Египта, Вавилона, Рима, России или Запада.

Вы отметите в характеристиках антисоциальной личности, что интеллект это не ключик к определению антисоциальности. Они могут быть умными, глупыми или же средними. Поэтому, те их них, которые обладают высоким интеллектом, могут подняться до значительных, даже на государственном уровне постов.

Важность и способность или же желание подняться над другими точно также не являются признаком социальности или антисоциальности. Когда они становятся важными или же поднимаются, то они, тем не менее, более видны исходя из последствий их действий. Но они также могут быть неважными людьми или же занимать очень низкие посты и не желать ничего лучшего.

Следовательно, только эти двенадцать характеристик являются определяющими для антисоциальной личности. И те же самые двенадцать наоборот — это единственный критерий для социальной личности, если кто-то желает быть честным в определении социальности и антисоциальности кого-то.

Идентификация или указание на антисоциальную личность не может быть сделана честно и аккуратно до тех пор, пока в отношении того же человека, не будет произведено *также* и исследование положительной стороны его жизни.

Все люди, испытывающие стресс, могут в какой-то отдельный момент повести себя как антисоциальные. Но это не делает из них антисоциальных личностей.

Истинная антисоциальная личность обладает большинством антисоциальных характеристик.

Социальная личность обладает большинством социальных характеристик.

Следовательно, вы должны исследовать хорошее и плохое, прежде чем сможете действительно указать на кого-то как на антисоциального или социального.

При разборе таких дел, очень широкое свидетельство и улики это лучшее. Один или два отдельных случая ничего не определяют. Вы должны исследовать все двенадцать социальных и двенадцать антисоциальных признаков и решить на основании действительных улик, а не мнений.

Двенадцать первичных характеристик социальной личности таков:

1. Социальная личность определена в сопутствующих обстоятельствах. «Джо Джонс сказал ...», «В газете Звезды сообщалось ...» и где возможно и важно дает источники информации.

Она может использовать обобщения вроде «они» или «люди», но она редко использует их в связи с настораживающими заявлениями или мнениями.

2. Социальная личность стремится передавать хорошие новости и не торопится передавать плохие.

Она может даже не позаботиться о том, чтобы передать критику, когда она не имеет значения.

Она больше заинтересована в том, чтобы сделать других привлекательными или же желаемыми нежели непривлекательными для других и склонна к тому, чтобы ошибаться скорее в плане переоценки, чем в плане критики.

3. Социальная личность передает общение без больших искажений и если она что-то отбрасывает, то склонна к тому, чтобы сделать это в отношении чего-то неважного.

Ей не нравится ранить чувства других. Она иногда ошибается в том, что удерживает плохие новости или приказы, которые кажутся критичными или же жестокими.

4. Лечение, исправление и психотерапия, особенно мягкой природы, очень хорошо работают на антисоциальной личности.

Если антисоциальная личность когда-то обещает исправиться, она этого не делает. Только социальная личность может измениться или улучшиться с легкостью.

Часто достаточно просто указать социальной личности на нежелательное поведение и этого будет достаточно, чтобы она полностью его изменила в будущем.

Уголовные законы и ужасные наказания не требуются для того, чтобы регулировать социальных людей.

5. Друзья и близкие социальных личностей склонны к тому, чтобы быть здоровыми, счастливыми и быть в хорошем состоянии духа.

Действительная социальная личность довольно часто содействует в улучшении здоровья или судьбы просто своим присутствием.

По крайней мере, она не снижает существующие уровни здоровья или же боевого духа своих близких.

Когда она заболевает, то она излечивается и выздоравливает так как это ожидается и она очень успешно поддается лечению.

6. Социальная личность склонна к тому, чтобы выбирать для исправления правильные моменты. Она исправляет шину, которая оказалось проколотой из-за гвоздя, вместо того, чтобы атаковать лобовое стекло. В механике, следовательно, она может исправлять что-то и добиваться того, чтобы это работало.

7. Циклы действия, которые были начаты, обычно завершаются социальной личностью, если это возможно.
8. Социальная личность стыдится того, что она сделала неправильно и воздерживается от того, чтобы открыто сообщать об этом. Она берет ответственность за свои ошибки.
9. Социальная личность поддерживает конструктивные группы и склонна к тому, чтобы протестовать и противостоять разрушительным группам.
10. Разрушительные действия опротестовываются социальной личностью. Она способствует конструктивным и полезным действиям.
11. Социальная личность помогает другим и активно противодействует тем действиям, которые причиняют им вред.
12. Собственность — это собственность кого-то для социальной личности и ее кража или неправильное использование избегается или же не приветствуется ею.

ОСНОВНЫЕ МОТИВЫ

Социальная личность исходно действует на основе наивысшего блага.

За ней не охотятся вымышленные враги, но она осознает действительных врагов, когда они существуют.

Социальная личность хочет выжить и она хочет того, чтобы выжили другие, тогда когда антисоциальная личность открыто или скрыто хочет того, чтобы другие подчинились ей.

В принципе социальная личность хочет того, чтобы другие были счастливы, и у них все получалось, а антисоциальная личность очень развита в отношении способностей добиваться того, чтобы у других ничего не получалось.

Основной критерий для определения социальной личности это не ее успехи, а ее мотивы. Социальная личность в случае ее успеха часто становится мишенью для антисоциальной и по этой причине может потерпеть неудачу. Но в ее намерения входит и успех других, когда антисоциальная личность поощряет только обреченность других.

До тех пор, пока мы не сможем определить социальную личность и удерживать ее в безопасности от не нужных ограничений и не сможем также определить антисоциальную и ограничить ее, наше общество будет продолжать страдать от сумасшествия, преступности и войн и Человек и цивилизация никогда не продвинутся вперед.

Из всего нашего умения в плане технологии, это умение различать имеет наивысшую ценность, потому что если оно потерпит неудачу, то никакое другое умение не сможет продолжать существование, поскольку то, в отношении чего оно действует — цивилизация — не будет существовать, чтобы можно было продолжить.

Не убивайте социальную личность — и не терпите неудачу в том, чтобы лишиться силы антисоциальную, в ее попытках нанести вред оставшимся.

Только потому, что человек поднялся над своими знакомыми или же играет важную роль не делает его антисоциальной личностью, Только из-за того, что человек может управлять или же доминировать над другими еще не делает из него антисоциальной личности.

Дело в его мотивах того, почему он так делает и в последствиях его действий. Именно они отличают антисоциальную личность от социальной.

Пока мы не осознаем и не будем применять действительные характеристики двух этих видов личности, мы будем продолжать существовать в одной команде вместе с теми, кто является нашими врагами и, делая так, жертвовать нашими друзьями.

Все люди совершили жестокие действия или упущения, за которые их можно обвинить. Среди всего человечества нет ни одного безупречного человеческого существа.

Но существуют те, кто пытаются делать все правильно и есть те, кто специализируются на неправильном и исходя из этих фактов и характеристик вы сможете их определить.

Л. РОН ХАББАРД

Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 7 АВГУСТА 1965
Выпуск I

Размножить
В этические шляпы
В исполнительные шляпы

**ПОДАВЛЯЮЩИЕ ЛИЧНОСТИ,
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

При определении подавляющих личностей очень интересен тот момент, что они используют «инструкцию» для того, чтобы не позволить добиться цели.

В одной организации, у которой наблюдался серьезный регресс, подавляющая личность находилась на высоком посту.

Каждый раз, когда персонал организации возвращается из Сент-Хилла и планирует продвижение организации, ПЛ говорят им, что их планы «против инструкций».

Ни один из этих людей, который выслушивал это, не был предупрежден об этом очевидном факте. В этом случае становилось известным то, что ПЛ никогда не была способна получить зачет по бюллетеню, пленке или инструктивному письму!

То есть, как тот человек, который знал ЧТО было против инструкции НИКОГДА не мог пройти проверку по шляпе?!

Так что это заявление такого человека о том, что «это против инструкции» является очевидно ложным, поскольку он неспособен пройти проверку по шляпе или бюллетеням и никогда не знал, в чем заключалась инструкция, для чего она была нужна или против чего.

Следовательно, мы видим, что одной их характеристик ПЛ, будет являться:

- 1. ОТРИЦАНИЕ ИНСТРУКЦИИ, НЕ ЗНАЯ ЕЕ ПРИ ЭТОМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ «ИНСТРУКЦИИ» ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПРЕПЯТСТВОВАТЬ УСПЕХУ САЕНТОЛОГИИ ЭТО ПЕРВООЧЕРЕДНОЙ ИНСТРУМЕНТ ПЛ ПРОТИВ ОРГАНИЗАЦИЙ.*

Распространение это первоочередная цель ПЛ.

Над журналами обычно трудится пол дюжины ПЛов. Эти люди пишут туда, жалуясь об объявлениях. Если вы не следите за этим, то эта половина дюжины становится «всеми» и журнал перестает работать как реклама.

«Неторопливые продажи» это другая рекомендация ПЛ.

И «тихо развиваться» и «принимать только честных людей» все это относится к тому же.

Когда кто-то требует *меньших* достижений, то этот человек ПЛ.

Поэтому, у нас есть другая характеристика:

2. *ПЛ РЕКОМЕНДУЮТ НЕЭФФЕКТИВНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ И РАСЦЕНИВАЮТ КАК ОШИБКУ ТО, КОГДА ЧТО-ТО ПОЛУЧАЕТСЯ.*

Подавляющая личность попытается продать имущество и строения организации и однажды был такой случай, когда она попыталась *отдать* их, когда они снимались.

3. *ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ ПОПЫТАЕТСЯ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ ОРГАНИЗАЦИИ.*

Хорошие члены персонала это первоочередная цель ПЛ. В одной организации, где ПЛ получила власть, 60% персонала было уволено и организация почти развалилась.

Они добиваются этого при помощи того, что делают людей слишком разочарованными в том, чтобы производить и, следовательно, дела невообразимым для организации зарабатывать что-то.

4. *ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ ПОПЫТАЕТСЯ РАССТРОИТЬ ИЛИ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ ЛУЧШИХ ЧЛЕНОВ ПЕРСОНАЛА.*

Плохие новости, особенно когда они ложные, это *единственная* линия общения ПЛ.

Исполнитель, который получает по своим линиям плохие новости в качестве постоянного рациона питания, имеет ПЛ где-то поблизости.

5. *ЭНТЕТА ЭТО ЕДИНСТВЕННЫЙ ПРОДУКТ НА РЫНКЕ ПРОИЗВОДСТВА ПЛ.*

Триумф, который празднует ПЛ, когда одитору не удастся избавиться или облегчить просто потрясает.

6. *ПЛ УДОВЛЕТВОРЕНА ОДИТИНГОМ ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА ЕЙ СТАНОВИТСЯ ХУЖЕ.*

-
7. *ПЛ ОЧЕНЬ СЧАСТЛИВА КОГДА ИХ ПК СТАНОВИТСЯ ХУЖЕ И ПЕЧАЛЬНА, НАБЛЮДАЯ ЗА УЛУЧШЕНИЯМИ СВОИХ ПК.*

-
8. *ПЛ НА ПОСТУ ЭКЗАМЕНАТОРА БУДЕТ ОБЪЯВЛЯТЬ РЕЛИЗАМИ ТОЛЬКО КЕЙСЫ С ПЛОХИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И НЕ БУДЕТ ПРОПУСКАТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ РЕЛИЗОВ, А БУДЕТ РВАТЬ С НИМИ АРО.*

9. *СКРЫТАЯ ОБЕСЦЕНКА ЭТО УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПЛ.*

ПЛ может только *рестимулировать* другого — у ней самой силы нет.

10. *ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ ЗАНИМАЕТСЯ ТОЛЬКО РЕСТИМУЛЯЦИЕЙ — НИКОГДА ОБЛЕГЧЕНИЕМ ИЛИ СТИРАНИЕМ.*

11. *ЛЮДИ ВОКРУГ ПЛ СТАНОВЯТСЯ НАСТОЛЬКО РЕСТИМУЛИРОВАННЫМИ, ЧТО ОНИ НЕ МОГУТ ОПРЕДЕЛИТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНУЮ ПЛ.*

Все мировоззрение ПЛ построено на том, что если кому-то станет лучше, то ПЛ станет хуже поскольку другие смогут иметь власть над ней.

Она все еще участвует в битве, которая давно окончилась и она никогда не прекращает свою борьбу. Она в инциденте. Люди в настоящем времени ошибочно принимаются ей за людей из его прошлого, за давно уже не существующих врагов.

Поэтому она никогда действительно не знает, с чем она борется в настоящем времени — она просто борется.

12. *ПЛ УВЕРЕНА, ЧТО КАЖДЫЙ НАСТРОЕН ПРОТИВ НЕЕ ЛИЧНО И ЧТО ЕСЛИ ДРУГИЕ СТАНУТ БОЛЕЕ СИЛЬНЫМИ, ТО ОНИ ОБРАТЯТ ВСЕ СВОИ СИЛЫ ПРОТИВ НЕЕ.*

ПЛ часто совершает продолжающиеся оверты. Они обычно скрыты.

Я сталкивался с двумя или тремя ПЛ, которые срывались, кричали или пытались мне навредить. Когда я проводил расследование, я обнаружил, что они ежедневно совершают какие-то оверты.

13. *ПЛ ПОСТОЯННО СОВЕРШАЕТ СКРЫТЫЕ ОВЕРТЫ.*

14. *ВЫ ОБНАРУЖИТЕ, ЧТО В ОСНОВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЛЕЖАТ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЛ..*

15. *ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО ПЛ ИСПОЛЬЗУЕТ ОБОБЩЕНИЯ В СВОЕЙ РЕЧИ, «ВСЕ», «ОНИ» И Т.Д., ЕЕ СЛОЖНО ОБНАРУЖИТЬ.*

У ПЛ очень небогатый прошлый трак. ПЛ знает как скрывать и совершать оверты и сдерживать прогресс других.

Когда они освобождаются из этого состояния, у ПЛ такой небогатый опыт честного существования, что ему или ей приходится очень трудно.

16. ВЫСВОБОЖДЕНИЕ ПЛ ИЗ ТАКОГО СОСТОЯНИЯ НЕ ДЕЛАЕТ ЕЕ ЦЕННЫМ ЧЕЛОВЕКОМ. ЭТО ДЕЛАЕТ ТОЛЬКО ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ ТЕПЕРЬ МОЖЕТ НАЧАТЬ УЧИТЬСЯ ЖИТЬ.

«Отклированный каннибал это отклированный каннибал».

ПЛ не получает достижений над кейсом. Иногда она препятствует им. Они сдерживаются тем, что она постоянно совершает оверты. Если ПЛ обнаруживает, что мы честные люди, ее прошлый опыт всплывает и порабощает ее.

Они находятся в постоянной ПНВ, которой является их постоянная борьба с человечеством. И это относится к тому правилу, что ПК с ПНВ не получают достижений над кейсом.

Настоящие ПЛ составляют около 2½% всего населения. Рестимулируя других, они создают из других 17½% потенциальных источников неприятностей. Поэтому около 20% населения это люди вне этики.

Мы не должны позволять этим 20% не дать 80% пересечь мост.

Мы не враги ПЛ. Но у нее же не может быть друзей, ведь так?

Так что мы справляемся с ПЛ и ПИНами и продолжаем выполнять нашу работу.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 29 СЕНТЯБРЯ 1965
Выпуск II

Размножить
Франчайзам
Студентам
На доску бюллетеней

ВСЕМ УРОВНЯМ

ПРОДОЛЖАЮЩИЙСЯ ОВЕРТ

Так жалко бедного приятеля, который каждый день совершает вредоносные действия.

Ему никогда не удастся освободиться.

Если преступник таскает деньги из кассы раз в неделю, то его достижения останавливаются.

В 1954 я посчитал несколько носов. Я проверил 21 кейс, которые никогда не получали никаких побед с 1950. Оказалось, что 17 из них преступники! Других 4 не удалось найти.

Это дало мне первую догадку.

После этого, в течении нескольких лет, я наблюдал за кейсами без побед и тщательно, в меру моих возможностей, прослеживал причины этого. У каждой были небольшие или крупные преступные подоплеки.

В 1959 это привело к открытию в отношении проверок на е-метре (проверок на безопасность).

После этого, с 1959, я наконец насмотрелся на достаточное количество кейсов и я могу заявить:

ЧЕЛОВЕК, У КОТОРОГО НЕТ ДОСТИЖЕНИЙ НАД КЕЙСОМ, ПОСТОЯННО СОВЕРШАЕТ ОВЕРТЫ.

Несмотря на то, что для нас это звучит совершенно логично, мы предполагаем, что одитор по крайней мере пытался *еще* как-то оправдать это.

Сегодня — проведение пк по ступеням это спасение для «тяжелых кейсов». У директоров процессинга хорошо получается с этим современным подходом, уровень за уровнем, и ДиП из Вашингтона только что сказал мне, что они вскрывают кейсы при помощи процессов низших ступеней так, как никогда ранее не получалось в округе Колумбия.

Итак, проводя процессинг по ступеням (самый лучший подход, который когда-либо у нас был), мы вскрываем самые тяжелые кейсы.

Но будут ли это *все* кейсы?

Существует все таки один вид. Это кейс, который постоянно совершает оверты до, после и во время процессинга.

У него не получится.

Этому все же может помочь одна штука.

Вы видите, как выпускаются этические кодексы.

При помощи осуществления управления окружением Саентологии у нас появляется достаточно сил воздержаться от драматизаций.

Здесь участвует такое явление — если не пк подчиняется банку, то банк может оказать давление на него. Дисциплина должна оказывать еще больше давления *против* драматизации, нежели оказывает банк. Это достаточно сильно подавляет совершение овертов и позволяет процессингу зацепить.

Не каждый является тем, кто постоянно совершает оверты, а лишь один из тысячи. Но это не лишает нас кейсов без достижений.

Кейс с *медленными* достижениями также совершает оверты, которые одитор не видит.

Следовательно, небольшая дисциплина ускоряет *медленный* кейс и это то, в чем мы заинтересованы больше всего.

Кейс без достижений, честно говоря, это не тот кейс, который я планировал разрешить. Если парень хочет продать свой следующий триллион лет ради спасения разбитой игрушки, которую он украл, то я боюсь, что меня это не волнует. У меня нет контакта с большим тетаном, чтобы спасти полностью весь мир.

Для меня достаточно знать:

1. Где находится дно и
2. Как ускорить медленные кейсы.

Дно это такой парень, который съедает ваше яблоко и говорит, что это сделали дети. Дно это приятель, который разрушает свое окружение секретными подавляющими действиями и жестокими обобщениями.

Кейс с медленными достижениями немного отзывается на «держи свой нос чистым, пока я буду применять ускоритель для тетана».

Кейс с быстрыми победами делает свою работу и если он честный, то ему не надо даже намеков на дисциплину. И быстрый кейс помогает вносить порядок и ему можно помочь более упорядоченным окружением. Хороший рабочий работает более счастливо, когда плохие рабочие видят стены подземелий и не отвлекают его.

Так что все мы выиграем.

Кейс без достижений? Ну, он уверен, что он не заслуживает никаких побед. Один пк из тысячи. И он пищит и воеет и говорит: «Докажите мне, что это работает» и винит нас и отправляет нас в ад. Он пытается заставить нас думать, что мы терпим поражение.

Посмотрите в наши файлы Сент-Хилла. В действительности там не одна тысяча Саентологов, каждый из которых может сказать, как замечательно это и как они себя хорошо чувствуют. И есть несколько дюжин тех, кто орут, что им не помогли. Какой рейтинг! Все же я верю в то, что персонал думает, что у нас есть *много* разочарованных людей. Эти личности без достижений распространяют столько энтеты вокруг себя, что мы думаем, что мы потерпели неудачу. Посмотрите как-нибудь в файлы Сент-Хилла! Там тысячи отчетов со всего мира, которые продолжают поступать и которые наполнены восторженными восклицаниями! И есть лишь несколько дюжин, в которых содержится разочарование.

Но я уже давно закрыл мою записную книжку с кейсами без достижений. Каждый из этих нескольких дюжин говорят ужасную ложь маленьким детям, наливают чернила в их туфли, говорят как с ними плохо поступили, вспарывая при этом брюхо и вытаскивая оттуда кишки у тех, кому так не повезло, что они оказались рядом с ними. Это подавляющие личности, все до одного. Я знаю. Я видел их всех с ног до головы, включая те маленькие угольки, которые они называют своими душами. И мне совсем не понравилось то, что я увидел.

Люди, которые приходят к вам с дикими дискредитирующими сплетнями, которые пытаются оторвать внимание людей от Саентологии и которые пытаются сжевать наши организации — подавляющие.

Ну, давайте, дайте им в руки оружие и позвольте им подавлять!

Я не могу завершить этот Б ОХС без нотаций. Я знаю как справиться с ними с достаточной легкостью

Возможно, что я никогда не позволю это сделать.

Если бы мы начали думать, как они нас призывают думать, то мы бы потеряли свой шанс. Это слишком просто сделать, если думать так как они.

В конце концов, мы должны заработать нашу свободу. Я не сильно беспокоюсь о тех, кто не помогает.

Остальным приходится попотеть намного сильнее, чем необходимо для того, чтобы этого добиться.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 5 АПРЕЛЯ 1965

Выпуск I

В основном не размножать
В шляпу секретаря ОХС
В шляпу технического секретаря
В шляпу ДиПа
В шляпу ДиО

ДАННЫЕ ОХС ПО ПРАВОСУДИЮ ДЛЯ АКАДЕМИИ И ВЦХ

**УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДАВЛЯЮЩИХ ЛИЧНОСТЕЙ;
ОСНОВА СУМАСШЕСТВИЯ**

Подавляющая личность (которую мы называли торговцем страха и торговцем хаоса и которую мы теперь можем технически называть *подавляющей личностью*) не может выносить идеи Саентологии. Если люди улучшаются, то подавляющая личность проигрывает. Подавляющая личность реагирует на это тем, что скрыто или открыто атакует Саентологию. Эта вещь, как она думает, ее смертный враг, поскольку она разрушает его «хорошую работу» по опусканию людей еще ниже того уровня, на котором они находятся.

Существует три «операции», которые пытается осуществить этот кейс в отношении Саентологии: (а) рассеять ее, (б) попытаться разрушить ее и (в) притворяться, что она не существует.

Рассеивание состоит из различных моментов, таких как присвоение ее источника кому-то еще и искажения ее процессов и структуры.

Если вы чувствуете себя немного «рассеявшимся» во время чтения этого инструктивного письма, то поймите, что это касается того существа, который «под маской защитника» пытается рассеять внимание других и тем самым остаться невидимым. Такие люди всасывают всю энтету и как сумасшедшие создают разрывы АРО.

Второе (б) выполняется скрыто или открыто. Скрыто, подавляющая личность оставляет дверь организации закрытой, теряет е-метры, ввязывается в фантастические долги и энергично и невидимо пытается нажать на курок и уничтожить Саентологию. Мы, бедные дураки, считаем все это «ошибками свойственными человеку» или же «глупостью». Мы редко осознаем, что подобные действия, которые далеки от того, чтобы быть просто случайными, тщательно планируются. Доказательство этому так просто. Если мы проследим источник этих ошибок, мы столкнемся только с двумя или тремя людьми из всей группы. Итак, разве это не странно, что *большинство* ошибок, которые держат группу в расстроенном состоянии, ведут свои истоки от *меньшинства* людей из тех, которые присутствуют? Даже очень «рассудительный» человек не смог бы сделать так много глупостей зараз, и это показывает нам на то, что упомянутое *меньшинство* заинтересовано только в том, чтобы разрушить группу и что их поведение не такое, как и у остальной части группы — это означает, что это не «нормальное» поведение.

Эти люди не коммунисты, не фашисты и не еще какие-то там -исты. Это просто очень больные люди. Они с легкостью становятся членами подавляющих групп, таких как

коммунисты, фашисты и так далее, потому что эти группы, как и преступники, подавляющие.

Подавляющую личность сложно обнаружить из-за фактора рассеивания, описанного выше. Человек смотрит на них и его внимание рассеивается при помощи их «все плохие».

Подавляющую личность, которая *видимо* пытается отделить людей от Саентологии, легко увидеть. Он или она делает из этого такой переполох. Атаки довольно жестоки и наполнены ложью. Но даже в этом случае, когда подавляющая личность существует на «другой стороне» в отношении источника неприятностей, такая видимость все равно не хороша. Можно наблюдать как кейс идет *вверх* и *вниз*. С другой стороны, вне наблюдения одитора, находится подавляющая личность.

Вся хитрость, которую они применяют состоит в обобщении энтеты. «Все плохие». «Русские все плохие». «Все тебя ненавидят». «Люди в сравнении с Джоном До» и так далее. «Массы». «Секретная полиция тебя найдет».

Подавляющие группы используют механизмы разрыва АРО для того, чтобы обобщить энтету, чтобы казалось, что она «везде».

Подавляющая личность — это специалист в том, чтобы добиться разрывов АРО у других по причине энтеты, которая в основном состоит из лжи.

Он или она это также кейс без достижений.

Они настолько жаждут уничтожения других при помощи скрытых или открытых действий, что их кейс застревает *и он не будет двигаться в обычном* процессинге.

Техническим фактом является то, что у них есть огромная проблема, которая давно пропала и больше неизвестна даже им самим, для «решения» которой они скрыто или открыто используют жестокие действия. Они *не* действуют для того, чтобы разобраться с окружением, в котором они находятся сейчас. Они пытаются справиться со вчерашним окружением, в котором они застряли.

Единственную причину для этого сумасшествия, которую было трудно понять, состоит в том, что они справляются с ситуациями, которых больше не существуют. Возможно, что эта ситуация когда-то существовала. Они думают, что они защищают себя, при помощи овертов противодействуя несуществующим врагам и решая несуществующую проблему.

Поскольку оверты происходят постоянно, у них есть висхолды.

Поскольку подобный человек обладает висхолдами, он или она не могут свободно общаться для того, чтобы воспринять как-есть барьер на траке, который удерживает их во вчерашнем дне. Следовательно, «кейс без достижений».

Это сам по себе способ обнаружить подавляющую личность при помощи наблюдения за *кейсом*. Никогда не судите такого человека по поведению. Это слишком сложно. Судите по *достижениями* над кейсом. Даже тесты не используйте.

Задаются следующие вопросы:

1. Позволяет ли человек, что его одитировали вообще? или
2. В истории рутинного одитинга были какие-то достижения?

Если (1) присутствует, то будет безопаснее относиться к такому человеку как к подавляющему. Это не всегда правильно, но это всегда безопасно. Могут быть допущены некоторые ошибки, но лучше уж их сделать, чем попасться. Когда люди отказываются от одитинга, то они (а) потенциальные источники неприятностей (связанные с подавляющей личностью); (б) люди с большими дискредитирующими висхолдами; (в) подавляющие личности или (г) им так не повезло, что их слишком часто «одитировала» подавляющая личность или же (д) их одитировал необученный одитор или же тот одитор, который был «обучен» подавляющей личностью.

Последняя категория (д) (необученный одитор) имеет относительно легкие последствия, но вот (г) (одитинг от подавляющей личности) может обладать довольно тяжелыми последствиями, выражающихся в постоянных разрывах АРО, во время которых пк принуждали к одитингу, не обращая внимания на разрыв АРО.

Следовательно, существует несколько случаев, когда кто-то отказывается от одитинга. В ВЦХ следует с этим разобраться и справиться с правильной ситуацией. Но ОХС на основе инструкций просто обращается с такими людьми согласно той же административной процедуре, которая используется для подавляющей личности и позволяет ВЦХ разобраться с этим. Поняли разницу — это «при помощи той же административной процедуры как», а «не по той же административной процедуре, что».

Когда с человеком обращаются «также как» и с подавляющей личностью, то это значит, что этот человек вызвал не просто замешательство. Обращаться с подавляющей личностью необходимо довольно сурово. Здесь надо управляться с банком.

Поэтому (2) это действительный тест и это единственно до конца верный тест — содержатся ли достижения в истории рутинного одитинга? Если ответ НЕТ, то тогда *это* ваша подавляющая личность, очень яркая и совершенно не откликованная.

Вот это тест.

Существует несколько способов определения. Когда честным или хорошим одиторам приходится изменять рутинную процедуру или же делать с кейсом необычные штуки в попытке добиться достижений, когда в папке много примечаний от ДиПа сделать так — и сделать вот так — то вы знаете, что у этого кейса *неприятности*. Это означает одну из трех вещей: (1) потенциальный источник неприятностей, (2) человек с большим висхолдом или (3) подавляющая личность.

Если, несмотря на все усилия и заботу кейс не добивается достижений — или если просто не получает достижений, несмотря на одитинг, вне зависимости сколько на это ушло лет или интенсивов — то тогда вы поймали вашу подавляющую личность.

Вот и паренек. Или девчонка.

Этот кейс постоянно строит расчеты, как скрыто или открыто нанести вред другим. Этот кейс вносит хаос и расстройство в окружение, ломает стулья, пачкает коврики и расстраивает автомобильное движение при помощи «ошибок», которые были допущены намеренно.

Для того, чтобы сделать окружение безопасным, необходимо удалить из него всех преступников. Но сначала необходимо обнаружить преступника. Не запирайте всех под замок из-за того, что вы не можете найти преступника.

Циклический кейс (постоянно то достижения, то падения) связан с подавляющей личностью. У нас по этому поводу есть инструкция.

Кейс, который постоянно плачется: «Подержи меня за руку — у меня такой разрыв АРО», это кто-то с большим *висхолдом*, а не с разрывом АРО.

Подавляющая личность просто не получает достижений над кейсом в обычном студенческом одитинге.

Этот человек активно подавляет Саентологию. Если такой парень будет сидеть и притворяться, что он одитируется, то его подавление в виде скрытых враждебных действий будет в себя включать:

1. Вред одиторам;
2. Притворные висхолды, которые на самом деле являются критикой;
3. Распространение «данных» об их прошлых жизнях и/или о полном траке, которые в действительности ставят эти предметы под насмешку и приводят к тому, что люди, которые *действительно* помнят, начинают сомневаться;
4. Вред организациям;
5. Искажение технологии для того, чтобы привести ее в месиво;
6. Распространение слухов об известных в Саентологии людях;
7. Присвоение Саентологии другим источникам;
8. Критика одиторов как группы;
9. Осуществление ВД⁶ — вне политики, вне источника, вне линий.
10. Предоставление отрывочных или обобщенных докладов об энтете, которые приводят людей к умопомрачению и которые не являются действительными.
11. Отказ от исправления разрыва АРО.
12. Вовлечение в дискредитирующие сексуальные акты (также истинно для потенциальных источников неприятностей);
13. Отчет о сессии как о хорошей, когда пк стало хуже;

⁶**ВЫМЫШЛЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ**, 1. любой исполнитель, сталкивающийся с ВД, знает, что на каких-то постах никого нет, потому что ВД исходит из-за замешательства, которое возникло от того, что кто-то не справился с чем-то на своем посту в этой области. Из-за ВД стабильный терминал становится не стабильным, ВД действует именно так. (ИП ОХС от 27 окт 69) 2. Действие, которое вымышлено (**вымышленное движение, ВД**) тем, что отправитель посылает что-то кому-то вне соответствующих линий или инструкций. (ИП ОХС от 17 нояб 64) 3. **Вымышленное движение** это заявление, которое вы начнете видеть с этого момента. Это обвинение. Символ ВД в отношении донесения, означает: «Это донесение существует только потому, что тот, кто его послал, не справился с ситуацией, проблемой или исполнительным приказом». Это так же означает: «Ответственность за ваш пост очень мала». Это также означает: «Вы должны были справиться с этим, не переадресовывая это кому-то еще». Это также означает: «Вы создаете новые движения, потому что вы не справились со старыми» Это также означает: «Черт возьми!» Каждый раз, когда придумывается какое-то движение, кто-то совершает ошибку. **Вымышленное движение** не означает необычного или не нужного движения. (ИП ОХС от 2 июл 59 II) 4. ненужные, замедляющие работу действия называются ВД. Неподчинение, искажение, отсутствие отчета, ложные отчеты, не известно откуда пришедшие заявления и донесения, неправильно датированные приказы, неправильные цели, перекрестные приказы, перекрестные цели — все это ВД. Они вызывают много ненужных движений, там где требуется только одно верное. (Приказ на день от 22 июн 68) *Аббр.* ВД.

14. Отчет о сессии как о плохой, когда пк поднялся по тону;
15. Убеждение терминалов в несостоятельности начальства или исполнителей, чтобы те сделали критические замечания или же распространили «новости», вызывающие разрывы АРО;
16. Не передача сообщения или доклада;
17. Приложение усилий к тому, чтобы организация развалилась на части (примечание: используется «приложение усилий», а не «разрешение»);
18. Совершение небольших преступлений в окрестностях организации;
19. «Ошибки», которые приводят к неприятностям у начальства;
20. Отказ подчиниться инструкции;
21. Неподчинение инструкциям;
22. Искажение инструкций или приказов для того, чтобы программа не сбылась;
23. Укрывание данных, которые жизненно важны для избежания расстройств;
24. Искажение приказов для того, чтобы составить плохое представление о начальнике;
25. Организация мятежей или встреч массового протеста;
26. Недовольство правосудием.

И так далее. Перечень, тем не менее, не используется. Используется только этот *один* единственный факт — отсутствие достижений в обычном одитинге в течении долгого периода.

Этот тот парень, который делает нашу жизнь ужасной. Этот те, кто заваливают работой исполнителей. Это убийца одиторов. И это конечно же тот, кто вносит хаос и убийца пк.

Это рак. Его надо сжечь.

Короче говоря, вы начинаете видеть, что этот тот, кто надо. Кто заставляет казаться строгую дисциплину необходимой. Когда присутствует один или два таких парня, то остальные члены персонала страдают.

Видны стоны, о том, что «процесс не сработал» или же видны искажения технологии. Пойдите и посмотрите. Вы всегда в таких случаях обнаружите подавляющую личность — в организации или вне нее.

Теперь, когда известно что это, с этим можно справиться.

Но даже более чем это — я теперь могу вскрыть этот кейс!

Эта технология, конечно, будет полезной для всех кейсов. Но именно она вскрывает кейс «без достижений».

Человек находится в сумасшедшей, ужасной ситуации, которая случилась когда-то давно и «справляется» с ней, ежедневно совершая оверты. Я говорю, что это прошлая ситуация, но кейс думает, что она происходит *сегодня*.

Да, вы правы. Это крепкие орешки. Психушки наполнены или ими или их жертвами. Других видов психов в психушках нет!

Что? Это означает, что мы вскрыли безумие само по себе? Это так. И это дает нам ключик к подавляющей личности и ее или его влияние окружение. *Это* определение всех «видов» сумасшествия, которые есть у психиатра девятнадцатого века. Все в одном. Шизофрения, параноя и т.д. Существует еще только один тип — это человек, который попался «под крылышко» подавляющей личности. Это вид «маниакальной депрессии», который находится высоко один день и низко в другой. Это сошедший с ума потенциальный источник неприятностей. Но в психушке их меньшинство, которые обычно помещаются туда подавляющими личностями и которые совсем не сумасшедшие! Действительные безумцы это подавляющие личности. *Только* они психи.

Слишком просто? На самом деле нет. Я могу это доказать! Мы могли бы сегодня опустошить психушки. Если мы захотим. Но у нас есть более хорошие использования для технологии, вместо того, чтобы спасать подавляющих личностей, которые сами по себе действуют только для того, чтобы навредить нам.

Понимаете, когда они опускаются до уровня кейса без достижений, когда рутинный процесс их не цепляет, они больше уже не могут воспринимать как-то свою каждодневную жизнь так что все это превращается в застывший ужас. Они «разрешают» этот ужас при помощи постоянных овертов против своего окружения и против своих близких. По истечении некоторого времени им начинает казаться, что оверты не сдерживают этот выдуманный ужас и они начинают быть жестокими совершенно без всякого смысла прямо посреди бела дня — или же все схлопывается — и поэтому они начинают расцениваться как сумасшедшие и их кладут в психушку.

Любой может разбушеваться и опрокинуть пару стульев, когда подавляющая личность заходит слишком далеко. Но здесь можно проследить логичный источник такового гнева. Но когда человек начинает беситься, это еще не делает из него бешеного или сумасшедшего. Черта безумца это разрушительные действия без какой-либо логической причины для этого. Любой тетан может разозлиться. Но только безумец может разрушить что-то без причины.

У всех действий есть более низкая, дискредитирующая гармоника. Различие состоит в том, может ли человек справиться со своим гневом. Кейс без достижений конечно же нет. Он или она остается мисэмоциональной и беспрерывно подливает масло в огонь. И это никогда не смягчается. Это только увеличивается. И в течении долгого времени все подавляющие личности стали ужасно жестокими. Подавляющим личностям более свойственно находиться в возмущенном состоянии чем в каком-либо другом.

Подавляющая личность может прийти в состояние, когда она будет хладнокровно и *бесчувственно* причинять чему-то вред. Это просто постоянный источник случайных убийств, крушения домов, разложения групп.

Итак, здесь необходимо кое-что осознать. Подавляющая личность находит отдушину для своего невыраженного гнева, тщательно выводя тех, с кем они связаны, из себя и приводя их в ужас.

Вы видите, что люди вокруг них втягиваются в этот давно ушедший инцидент и ошибочно принимаются за враждебные сущности из него. И из-за этой сумасшедшей

ситуации эти люди постоянно спутываются, обвиняются и им наносится вред со стороны подавляющих личностей. Человек, который подавляющий, *не* считает себя таким. В мире подавляющего человека довольно сложно жить. И даже постоянно жизнерадостные люди часто срываются под таким давлением.

Так что будьте осторожны, кого вы называете подавляющей личностью. Человек связанный с подавляющей личностью *может видимо проявлять гнев!*

У вас есть опыт этого — похожая на мышку маленькая женщина, которая редко меняет выражение лица и очень справедлива, связана с кем-то, кто постоянно впадает в ярость.

Как определиться здесь? Легко! Просто задайте этот вопрос — кто из них с легкостью получает достижения над кейсом.

Ну, нет ничего проще! Посадите обоих за е-метр. Ничего не делайте, а просто смотрите за стрелкой на шкале. У подавляющей личности высокая и застрявшая РТ. У другого будет РТ ниже. Просто?

Не у всех подавляющих личностей будет *высокая* РТ. РТ может быть где угодно, особенно очень низко (1.0). Но стрелка ведет себя просто ужасно. Она очень крепко застревает или же рок-слэмтит без причин (у пк нет колец, которые могли бы вызвать Р/С).

У подавляющих личностей также может быть показание клира, как у «мертвого» тетана!

Вы видите *вокруг* себя людей, которые вступают в ВиО с подавляющими личностями и их внимание рассеивается. Они пытаются «создать общую реальность» с подавляющими личностями и *на некоторое время* проявляют те же симптомы.

Иногда вместе находятся *две* подавляющие личности. Так что иногда невозможно сказать *какой* из пары является подавляющим. Обычное сочетание — это подавляющая личность и потенциальный источник неприятностей.

Однако, вам нет необходимости строить догадки или же наблюдать за их поведением.

В действительным единственным правильным тестом будет проверить есть ли у этого кейса достижения.

Эта бедная душа больше не может с легкостью воспринимать как-есть. Слишком много овертов. Слишком много висхолдов. Они застряли в инциденте, который они называют «настоящим временем». Они справляются с проблемой, которая не существует. Предполагая в бреде, что те кто вокруг них это их враги.

Они выглядят как совершенно нормальные. Их речи логичны. Они часто бывают умными. Но при этом они твердый яд. Они не могут ничего воспринять как-есть. Изо дня в день их бремя растет. День за днем новые оверты и висхолды толкают их все глубже и глубже. Они не здесь. Но они уж точно могут все разрушить.

Это настоящие психи.

И они умирают на ваших глазах. Это настоящий ужас.

Разрешение такого кейса заключается в четком применении процессов проблем и никогда О/В. Что это *было* за состояние? Как бы вы с этим справились? — вот ключик к этому процессу.

Я не знаю сколько их процентов в обществе. Я знаю, что пока, исходя их наблюдений, эта цифра составляет не более десяти процентов в группе. Эти данные скрываются тем фактом, что они становятся причиной разрывов АРО у других и вызывают у них мисэмоции — следовательно с виду кажется, что их больше.

Поэтому, простое наблюдение за поведением не раскроет подавляющую личность. Только папка кейса решит эту загадку. Никаких достижений над кейсом при проведении рутинных процессов.

Однако, этот тест скоро тоже может стать недействительным, но сейчас мы можем использовать специальный подход к этим кейсам. Однако, мы будем также использовать этот подход для обычных кейсов, поскольку это позволяет кейсам двигаться вперед быстрее и мы можем время от времени вылавливать подавляющую личность и справляться с ней или им прежде чем она это поймет.

И это было бы прекрасно.

Но все же пока они у нас есть на наших линиях по вопросам правосудия. Так что было бы хорошо знать о них всех, как их определить и как с ними справиться.

ОХС должен справиться с такими кейсами согласно кодексам правосудия ОХС в отношении подавляющих личностей, когда они наносят вред Саентологии или же пытаются подавить Саентологию и организации. Подавляющая личность должна их изучить.

Академия должна быть очень внимательна к этому и сообщать о них в ОХС (равно как и о потенциальных источниках неприятностей или же о тех у кого, есть висхолды, которые мешают получению процессинга). Академия *не должна* валять дурака с подавляющими личностями. Это хороший способ разрушить курс и обречь студентов на неудачу.

ИНСТРУКЦИЯ

Когда в академии обнаруживается потенциальный источник неприятностей, «кейс с висхолдами, который склонен к разрывам АРО» или же подавляющая личность, которая записалась на курс или же в случае срыва, академия *должна* вызвать отдел ОХС по инспекциям и докладам, секцию правосудия. Это может быть любой доступный персонал из ОХС, даже секретарь ОХС.

Представитель ОХС должен носить на одежде какой-нибудь легко опознаваемый символ ОХС и должен взять с собой бумагу с копиркой для написания доклада.

ОХС должен представить другой персонал, который может потребоваться для того, чтобы справиться с возможной физической жестокостью.

Если студент, если он все еще присутствует, он должен быть отведен в какое-нибудь место для проведения с ним интервью персоналом технического отделения. Это не должно отвлекать и прекращать занятия студентов. Это может быть любой офис технического отделения, пустая комната для одитинга или пустая классная комната. Важно здесь локализовать помещение и не прерывать работу всего технического отделения.

Если персонал технического отделения не доступен, то ОХС может привлечь «другой персонал» откуда угодно, просто говоря: «ОХС требует вас» и отводя их в место для интервью.

Для таких ситуаций в ОХС есть листок доклада — исходный и его копия для файла правосудия.

Представитель ОХС запрашивает папку студента и быстро просматривает ее на наличие действия РТ. Если его нет (менее чем 10 делений за сессию), то этого достаточно. На листе доклада отмечается «в одитинге нет действия РТ» или же «маленькое действие РТ». ОХС *не* заинтересован в проводившихся процессах. Или же почему не было РТ. Если на курсе не требуется е-метра, то папка инспектируется на предмет искажений (что указывает на трудных пк) или же не предмет отсутствия достижений над кейсом.

Если в папке не отмечено РТ, то ОХС должен посадить человека за е-метр, убеждаясь в том, что он не одевает кольца. Вопросы не задаются, просто отмечается положение РТ и отмечается состояние стрелки и это зачем отмечается в листе доклада. Если ручка тона будет очень высоко (5 или выше) или же очень низко (2 и ниже) или же мертвый тетан (2 или 3) и стрелка будет делать Р/Сы или же застревать или же быть застревающей, то этот человек подавляющая личность. Это отмечается в листе доклада.

Если папка или студент говорят, что у него нет достижений над кейсом, то это основа является свидетельством в пользу того, что этот человек подавляющая личность.

Если два из этих трех моментов (папка, е-метр, заявление) указывают на подавляющую личность, то ОХС ищет *двух* возможных студентов, когда это требуется — одного, который стал причиной расстройства и тренера студента или же студента-одитора. Очень возможно, что на курсе есть подавляющая личность, которая не является этим студентом. Следовательно, надо искать и другого — второго человека.

Если из нескольких вопросов выходит, что студент-одитор был ответственен за это, то проверьте также этого студента и заведите в отношении него вторую форму доклада ОХС. И назначьте другому одитинг за его счет.

Короче говоря, будьте настороже. Было какое-то расстройство. Могут быть и другие люди, которые его вызвали. Не концентрируйтесь просто на этом студенте. На курсе существует состояние, которое вызывает расстройства. Это единственное, что надо знать, для того, чтобы приступить к действию. Найдите что это и почему.

Если тесты ОХС показывают какие-то сомнения в отношении того, является ли студент подавляющей личностью или нет, то ОХС спрашивает о возможном наличии висхолда и записывает любой результат в лист доклада и посылает этого студента и лист отдельно в техническое отделение, отдел оценок. Процедура для подавляющей личности такая же, только здесь это «пк с висхолдами, которое склонен к разрывам АРО» или же просто «пк с висхолдами», если не было отмечено никаких разрывов АРО. Также там отмечается: «Рекомендуется одитинг».

Но существует и третья категория, в отношении которой ОХС очень осторожен в интервью. И это **ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК НЕПРИЯТНОСТЕЙ**. Этот человек может получать дальнейший одитинг только в том случае, если он или она порвет отношение с подавляющей личностью или группой, с которой он или она связаны и он не может быть послан назад в ВЦХ или же курсовую комнату до тех пор, пока он не прояснит свой статус.

Если кажется, что дело в этом, то нет оснований дальше продолжать работу технического отделения и ОХС полностью осуществляет инструкции, относящиеся к потенциальным источникам неприятностей.

Этот кейс возможно не будет опасен, а будет довольно хорошо сотрудничать и возможно будет озабочен тем, чтобы *сделать* что-то в этой ситуации. Он или она были раздавлены обесценкой подавляющей личности и могут быть довольно рассеянными, но если шаги правосудия будут применены точно согласно инструкциям, то трудностей должно не возникнуть. ОХС может взять потенциальный источник неприятностей (но никогда подавляющую личность) из под опеки технического отделения в ОХС для того, чтобы завершить инструктирование. Помните, наше дело заключается в том, чтобы потенциальный источник неприятностей справился с ситуацией. До тех пор, пока ситуация не будет урегулирована или же ПИН не разорвет отношения, то нам он не нужен поблизости, поскольку он может причинить еще больше неприятностей и человеку не станет лучше, если его одитировать в таком состоянии (при наличии связи с подавляющей личностью или группой).

Подавляющая личность, которая была найдена в академии, всегда отправляется на процессинг в ВЦХ. И всегда за свой счет.

Если подавляющая личность не будет покупать одитинг и не будет сотрудничать, то ОХС следует шагам А-Е из инструкции по подавляющим личностям из кодексов правосудия. Технический персонал может помочь в этом ОХС.

Суть здесь в том, что ситуация должна быть полностью урегулирована в обоих случаях. Студент покупает себе одитинг или же проходит шаги от А до Е. Здесь *не* должно быть таково как «мы попробуем вернуть тебя на курс, но если...», поскольку я не увидел, чтобы это работало. Одитинг или А-Е для подавляющих личностей. Или то и другое.

СОРВАВШИЙСЯ СТУДЕНТ

Студент, однако, может убежать из этого отделения или вообще убежать из организации. В случае небольшого, мгновенного срыва, когда все что требуется это студента одитора для того, чтобы вернуть студента назад, это несколько слов — это не является настоящим срывом.

Но, когда студент покидает это отделение при срыве или же не возвращается в класс, техническое отделение посылает инструктора и студента-одитора в отделение ОХС по инспекциям и докладу. Представитель ОХС должен пойти с ними для того, чтобы вернуть этого студента.

Студента приводят назад с наименьшим по возможности привлечением публики и проводят процедуру проверки ОХС, согласно тому, как это описано ниже.

УБЕЖАВШИЙ СТУДЕНТ

Когда студента нельзя вернуть (или же во всех подобных случаях), действительная причина может быть в наличии подавляющей личности на курсе самом по себе, а не в сорвавшемся студенте или же расстроенном студенте.

Если на курсе находится подавляющая личность (и она не является сбежавшим студентом), то ОХС это нужно узнать. В таких случаях тот, кто был причиной созыва собрания может и не оказаться виновным.

Представитель ОХС запрашивает папку кейса убежавшего студента и смотрит на наличие РТ. Если его нет или же по какой-то причине человек еще не получал одитинга или

же на курсе не были использованы е-метры, ОХС пытается выяснить какие у кейса были реакции на процессинг.

Если оказывается, что кейс менялся или же улучшался, то ОХС ищет у бывшего одитора сбежавшего студента характеристики подавляющей личности, такие как удовлетворенность в том, что студент сбежал, критические заявления в адрес технологии или инструкторов, трудный и тяжелый кейс, ложь по поводу обстоятельств и т.д. Если такие признаки присутствуют. То ОХС направляет бывшего одитора этого студента в ВЦХ за его счет.

Если интервью с одитором сбежавшего студента показывает подавляющую личность вне всяких сомнений, то ОХС приказывает этому одитору-студенту отправиться в ОХС за свой счет.

Курсовой одитор сбежавшего студента редко оказывается потенциальным источником неприятностей, поскольку они редко бывают плохими или грубыми одиторами, так что вопрос об этой возможности обычно не применяется.

Но если этот студент (сбежавший одитор студента) подавляющий, то это А-Е в ВЦХ. Если студент пройдет А-Е, то он может возвратиться в курсовую комнату или же может быть отправлен в ВЦХ по решению ОХС.

Во всех таких случаях, когда находится подавляющая личность, следите за правовыми нарушениями, привлекая надежных очевидцев, которые присутствовали во время таких беспорядков или расстройств и делайте произвольные заметки для будущего ком ула. Это также является объяснением почему во время такого регулирования должен присутствовать сотрудник ОХС.

Если согласия на аудитинг нет и студент, который оказался подавляющей личностью, не поддается на А-Е (потому что студент убежал и не может быть найден или же из-за того, что студент просто отказывается), то студент рассчитывается как изгнанный.

Заявление об уходе должно быть выдано студенту, в котором отмечается:

Дата _____

Место _____

Я, _____, отказался подчиниться кодексам (название и местонахождение организации) отказываюсь от дальнейших прав, которые я мог бы иметь как Саентолог и взамен возврата моего вноса за курс _____, я отказываюсь от претензий, которые у меня могут быть в отношении (название организации) или же любого члена Саентологического персонала или же любого человека, организации или группы в Саентологии.

Подписано _____

2 свидетеля _____

Только когда это подписано, студент может получить обратно свою плату за курс, но никаких других взносов.

Бывший студент должен осознать, что это приводит его в состояние вне кодексов правосудия. После того как ему вернули деньги он уже не имеет никакого права на запрос о помощи. И после того как он подписал это, он может вернуться согласно ИП ОХС от 23 дек 68ПБ, ПОДАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ, ПОДАВЛЕНИЕ САЕНТОЛОГИИ И САЕНТОЛОГОВ.

ВЦХ одитирует такую подавляющую личность, которая была к нему послана, по специальным процессам, выпущенным в БОХС по подавляющим личностям. Будет обнаружено, что обращение к этим инструкциям сделает академии намного спокойней.

Примечание: ничего из этого инструктивного письма не отменяет какие-либо инструкции, касающиеся одитинга известных своей историей сумасшествия в ВЦХ. Люди с историей сумасшествий и которые находились в психиатрических лечебницах могут не получать одитинг в ВЦХ.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

P.S. Если вы задаетесь вопросом подавляющая личность вы или нет во время чтения этого — то вы ей не являетесь! Подавляющая личность никогда не задается этим вопросом. Они ЗНАЮТ, что они разумны!

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 24 НОЯБРЯ 1965

Размножить
Требуется студентам
уровня IV
Одиторам пересмотра

УРОВЕНЬ IV

ПОИСК И ОБНАРУЖЕНИЕ

Предварительное требование:
Знание определений и назначения этики

Процесс, который называется поиск и обнаружение требует также хорошего знания этики.

Необходимо знать, что такое ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ, что такое ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК НЕПРИЯТНОСТЕЙ и механизмы кейса американских горок, что это такое, как это происходит и почему. Все эти данные изложены в инструктивных письмах по этике и они должны быть хорошо изучены, прежде чем вы попытаетесь провести «поиск обнаружение» или же продолжать изучать этот БОХС. Этика это не просто правовое действие — она справляется со всеми явлениями ухудшения кейса (американскими горками) после процессинга и без этой технологии одитор легко попадает в неприятности и склонен к тому, чтобы исказить технологию и заниматься сквиррелом. *Единственная* причина для кейса американских горок при проведении хорошего стандартного одитинга кроется в явлении ПИН и в присутствии подавляющей личности.

ТРИ ТИПА

Существует три типа ПИНов.

Тип один это легкий случай. В этом случае ПЛ находится непосредственно в настоящем времени и подавляет человека.

Тип два сложнее, поскольку *кажущаяся* подавляющая личность в настоящем времени это всего лишь рестимулятор для действительной подавляющей личности.

Тип три находится выше возможность организации, чтобы с ним справиться, потому что этому типу необходим госпиталь из-за того, что он полностью психотик.

УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПИНА ТИПА ОДИН

Тип один обычно урегулируется офицером по этике на слушаньях.

Человека спрашивают есть ли кто-то, кто обесценивает его или его победы в Саентологии и если человек в ответ называет имя и ему потому говорят справиться или разорвать отношения с этим человеком, то у человека сразу же появляются *хорошие показатели* и человек оказывается *довольно* удовлетворенным.

Если, тем не менее, успеха в нахождении ПЛ нет или же если человек начинает называть персонал организации или же других неправдоподобных людей, офицер по этике должен понять, что он справляется с ПИНом типа два и, из-за того, что одитинг экономит время, посылает человека в техническое или квалификационное отделение для проведения поиска и обнаружения.

Очень легко отличить ПИНа типа один от ПИНа типа два. ПИН типа один сразу же просветляется и перестает играть в американские горки в тот момент, когда в настоящем времени обнаруживается ПЛ. Пк перестает быть американскими горками. Пк не возвращается к этому и не переживает об этом. Пк не начинает беспокоиться о последствиях разрыва отношений. Если пк не делает любое из вышеперечисленного, то он ПИН типа два.

Можно увидеть, что этика в основном урегулирует ПИНов, которые урегулируются быстро. С этим нет никаких трудностей. Все идет гладко.

Также можно увидеть, что этика не может позволить себе тратить время на урегулирование ПИНов типа два и нет никакой причины для того, чтобы типы два не заплатили хорошо за свой одитинг.

Следовательно, когда этика обнаруживает, что ее подход как к ПИНу типу один не работает быстро, то этика должна отправить человека в соответствующее отделение, чтобы с ними справились при помощи поиска и обнаружения.

ТИП ДВА

Пк, который не уверен, не рвет отношения, все еще продолжает гонять по американским горкам, не просветляется или же не может назвать никакой ПЛ в принципе, это тип два.

Поможет только поиск и обнаружение.

ПОИСК И ОБНАРУЖЕНИЕ

Первое, что надо знать, это то, что КЕЙС УХУДШАЕТСЯ ТОЛЬКО В СИТУАЦИИ ПИН.

Других причин никогда не будет.

Как только вы начнете сомневаться в этих данных и подумаете о «других причинах» или же попытаетесь объяснить это каким-либо еще образом, то вы больше не будете предотвращать ухудшение кейсов и не будете больше спасать тех, кому стало хуже.

Следующее, что надо знать это то, что ПОДАВЛЯЮЩИЕ ВСЕГДА ЧЕЛОВЕК, СУЩЕСТВО ИЛИ ЖЕ ГРУППА СУЩЕСТВ. Подавляющий это *не* состояние, не проблема, не постулат. Проблемы и противопостулаты относятся к этому, но ПЛ как существо или группа существ должны быть всегда обнаружены как существо или группа, а не просто как идея. Поскольку эта технология схожа с той, что используется при работе с сервисными факсимиле, то плохо обученный одитор может спутать их и прийти в состояние, когда он будет говорить, что причина в состоянии. Люди, которые не могут конфронтровать и которые, следовательно, видят людей как идеи, а не как людей, это те, кто потерпит неудачу при проведении поиска и обнаружения.

Третье, что надо знать, это то, что может присутствовать действительная ПЛ или же другой человек, который похож на действительную ПЛ и является лишь похожим на ПЛ.

Действительная ПЛ в действительности подавляет другого.

Кажущаяся ПЛ только напоминает пк действительную и поэтому рестимулирует его и он становится ПИНОм.

Действительная ПЛ может быть в настоящем времени (ПИН типа один) или же в прошлом или в отдалении (ПИН типа два).

У ПИНа типа два всегда есть *кажущаяся ПЛ*, которая не является *этой ПЛ* для этого кейса и он путает их и действует как ПИН только по причине рестимуляции, а не из-за подавления.

Поиск и обнаружение как процесс выполняется точно согласно основным правилам составления списков. Составляется список людей или групп, которые подавляли или подавляют пк. Список завершен только тогда, когда при обнулении только один пункт дает показание и это и есть тот самый пункт.

Если пункт оказывается группой, то составляется второй список того, кто или что представляют эту группу, список составляется достаточно долго, чтобы при обнулении только один пункт давал показание и это и будет этой ПЛ.

Инцидент это не человек и не группа.

Состояние — это не человек и не группа. И группа это не человек — то что вам надо — это отдельное существо.

В показаниях е-метра сложно ошибиться и хорошие показатели всегда появляются при нахождении действительной ПЛ.

Это все действие. При этом могут возникнуть разные заболевания, ошибки в записи пунктов и обнулении списков, такие как слишком длинный список, слишком короткий список, разрыв АРО у пк из-за пропуска пункта или же составления неполного списка. Этого можно избежать, зная свое дело и умея обращаться с е-метром уверенно и профессионально.

Когда кто-то допускает ошибку в поиске и обнаружении и неправильно находит действительную ПЛ, то показатели такие как и в том случае, когда ПИНа типа два урегулируют как типа один — отсутствие уверенности и хороших показателей, снова американские горки и так далее.

Действительная ПЛ может быть далеко по траку, но редко оказывается жизненно важным уходить далеко от НВ и обычно хватает настоящей жизни.

При правильном выполнении, хорошие показатели у пк возникнут незамедлительно, пк озарится, на е-метре будет очень хорошая реакция в виде срывов и повторяющихся длинных падений, и пк перестанет гонять по американским горкам.

Необходимо соблюдать осторожность в том, чтобы не отправляться слишком далеко по траку, поскольку вы можете столкнуться с имплантатами с полного трака и т.д., с которыми легко будет справиться только уровне V. Пк может оказаться «перегруженным», если вы отправитесь назад слишком далеко, и вы пожалеете о том, что сделали это. Однако, обычно это случается только тогда, когда у пк разрыв АРО из-за действий аудитора, когда

правильный пункт был пропущен, когда список был слишком длинный или же когда 2 или 3 пункта все еще дают показание в списке (незавершенный список).

Обнаружение сервисного факсимиле довольно похоже на поиск и обнаружение, но это совершенно разные процессы.

Схожа только делательность. В поиске и обнаружении конечный продукт это *существо*. При работе с сервисными факсимиле конечный продукт это пункт, концепт или идея. Не путайте эти два занятия.

УРЕГУЛИРОВАНИЕ ТИПА ТРИ

ПИНЫ типа три в основном находятся в лечебницах или же должны быть там.

В этом случае *кажущаяся* ПЛ как у типа два распространена по всему миру и часто их вообще больше чем людей — этого человека иногда преследуют приведения или же демоны, которые являются только еще одними кажущимися ПЛ, но они вымышлены как и другие существа.

Все кейсы в психбольницах это ПИНЫ. Все сумасшествие связано с этим фактом.

Сумасшедший — это не просто плохое существо, сумасшедший это существо, которое было подавлено действительной ПЛ до того состояния, что слишком много людей теперь стали кажущимися ПЛ. Это приводит к тому, что в жизни человек непрерывно гоняет по американским горкам. Американские горки даже бывают циклическими (повторяющимися как цикл).

Урегулирование сумасшедшего человека как типа два может сработать, но не всегда. Возможно, что одитор получит достаточно побед на нескольких кейсах, но это затмится тем фактом, что он получит так много поражений со столькими остальными кейсами.

Также как вы говорите типу два разорвать отношения с действительной ПЛ (где бы она не была найдена на траке) вы должны отделить такого человек от окружения.

Помещение человека в современные лечебницы — это помещение его в Бедлам. И то, как его «лечат» может его вообще прикончить. *Потому что он будет гонять по американским горкам в отношении любого оказываемого ему лечения*, до тех пор из него не получится ПИН типа два и ему не проведут поиск и обнаружение.

Задача, которую необходимо выполнить это *не* лечение как таковое. Это обеспечение относительно безопасного окружения, тишины, покоя и отсутствия какого-либо умственного лечения в принципе. Предоставление ему тихой лужайки с неподвижным объектом на ней может оказаться полезной уловкой, если его там никто не будет доставать. Медицинская забота очень мягкой природы необходима, питание, хороший сон и утихомиривающие наркотики могут быть необходимы, такие люди иногда также физически больны и их можно излечить известными медицинскими средствами.

Лечение при помощи наркотиков, операций и шоков это лишь еще большее подавление. В этом случае человеку на самом деле не станет лучше, у него произойдет рецидив и так далее.

Стандартный одитинг с таким человеком относится к явлению американских горок. Им становится хуже, после того как стало лучше. «Успехи» не постоянны, достаточны, чтобы произвести изменение, но они обычно снова ухудшаются, поскольку эти люди ПИНЫ.

Но удаление от кажущихся ПЛ, содержание в тихом окружении, отсутствие докучания, угроз или приведения в ужас, приведет человека в состояние ПИНа типа два и проведение поиска и обнаружение урегулирует эту ситуацию. Но здесь всегда будут присутствовать некоторые неудачи, поскольку сумасшедший иногда впадает в дикую бессознательность в качестве последней защиты, иногда ему не удастся сохранить жизнь и иногда он слишком возбужден или обеспокоен, чтобы когда-либо вообще утихомириться, иногда он крайне тих или же ему совершенно нет покоя, все это называется разными психиатрическими терминами, такими как «кататония» (полное отдаление) и «мания» (чрезмерная возбужденность).

Классификация интересна, но не продуктивна, поскольку все они ПИНЫ, все будут гонять по американским горками и ни один из них не сможет получать обучение или процессинг, поскольку никаких продолжительных результатов не будет — разве что только непродолжительные улучшения.

Удалите ПИНа типа три из окружения, обеспечьте ему покой и тишину и сделайте поиск и обнаружение, когда покой и тишина сделали из этого человек типа два.

(Примечание: эти абзацы в отношении типа три являются хорошим продолжением того, чтобы было описано в *Дианетике: Современной науке о здоровье ума*, про «Дианетику для психиатрических лечебниц».)

Современный умственный госпиталь со своей жестокостью и подавляющими методами лечения это не способ дать психотику покой и отдых. Прежде чем в этой области может быть сделано что-то эффективное, необходимо создать соответствующие лечебницы, которые бы обеспечивали только отдых, покой и медицинскую поддержку в виде питания и усыпляющих капель по необходимости, но не как «лечение» и где *не* будет попыток предпринять какое-то лечение, до тех пор пока человек не восстановится и лишь затем проведение ему поиска и обнаружения как в приведенном выше случае с ПИНОм типа два.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 24 АПРЕЛЯ 1972
Выпуск I

Размножить
ДиПам
Одиторам
В буклет ПИНа
Офицерам по этике

Серия К/С 79

Серия расширенной Дианетики 5

ПИН ИНТЕРВЬЮ

Ссылка: БОХС от 17 апр 72 Серия К/С 76
К/Сование ПИН РАНДАУНА

Интервью для того, чтобы обнаружить состояние ПИН выполняется на е-метре и все показания отмечаются.

В интервью спрашивается (а) о людях, которые враждебно или антагонистично настроены к пк, (б) о группах, которые против Саентологии, (в) о людях, которые нанесли вред пк, (г) о *вещах*, которые как пк думает его подавляют, (д) о местонахождениях подавляющей личности в отношении пк и о вещах и подавляющих существах из *прошлой* жизни.

При выполнении этого интервью, тот кто его проводит, должен понять, что больной человек *это* ПИН. Не существует больных людей, которые не являются ПИНами от кого-то, от группы или от чего-то еще.

Подавляющий пк будет называть хороших работников подавляющими. Это не поможет ему облегчить свое состояние. Он является ПИНОм к подавляющим людям, группам, вещам или местоположениям, вне зависимости от того насколько он сам ПЛ.

Он может получать одитинг от кого-то, кого он знал в прошлой жизни и который тогда ошибочно провел сессию. Несколько одиторов таким образом были изгнаны. Не потому что они совершали ошибки, а потому, что они *были* ПЛами.

Однако, некоторые пк в состоянии ПИН создадут трудности для хороших людей, поскольку именно это и означает термин ПИН (потенциальный источник неприятностей). Так что не вините, всех хороших людей по той причине, что он ПИНится по отношению к ним.

Далее, когда вы действительно получите человека, группу, вещи или местоположение, то у человека в состоянии ПИН возникнут П/С, ОХП и он начнет поправляться.

Состояние ПИН это в действительности *проблема*, загадка и отдаление так что иногда ее сложно обнаружить и приходится проводить специальный процессинг (3 ПиО) для того, чтобы ее обнаружить.

Обычно это довольно видимо.

Не надо считать больного и гонящего по американским горками пк после интервью «не ПИНОм». Это ложный отчет. Это означает только то, что проводящий интервью не нашел, что требовалось.

Пк иногда начинает заниматься составлением списков на таком интервью и подобное интервью, где был найден неправильный пункт, должно быть продолжено одитингом для того, чтобы завершить список или же найти правильный пункт. (Смотрите серию К/С 78, Б ОХС от 29 апр 72, выпуск II).

Так что рабочие листы интервью ЖИЗНЕННО ВАЖНЫ.

Интервью должно завершаться на П/С.

За интервью следует этическое действие согласно ИП ОХС от 5 ар 72 или же другие этические действия, такие как урегулирование или разрыв отношений и заявление об этом, как это требуется по согласно инструкциям.

Проводящий интервью должен использовать хорошие ТУ и соответствующим образом обращаться с е-метром, он должен знать 2стороннее общение и технологию ПИН.

Некоторые проводящие интервью на удивление успешно справляются со своей задачей.

Подобные интервью и урегулирование считаются как часы одитинга.

Когда все это правильно выполняется, плюс хороший одитинг по ПИН РД, в результате у вас получают здоровые люди.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 31 ДЕКАБРЯ 1978
Выпуск II

Одиторам класса III
и выше
Прояснителям слов
В ОХС
В техническое и
квалификационное отделение
К/Сам
В курс определения, обращения
и урегулирования ПИН/ПЛ
Офицерам по этике
В контрольные лист
выпускника класса IV

**ОБУЧЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ИСТОЧНИКА НЕПРИЯТНОСТЕЙ,
ПЕРВЫЙ ШАГ В НАПРАВЛЕНИИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ:
ПИН К/С-1**

Ссылки:	И.П.П от 5 апр 72ПВ Пер. 29.12.78	УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПИНА ТИПА А
	Т.Б.П. от 11 ноя 77	УРЕГУЛИРОВАНИЕ СИТУАЦИЙ ПИН
	БОХС от 24 апр 72 I	Серия К/С 79 и Серия расш Диан 5 ПИН ИНТЕРВЬЮ
	БОХС от 10 авг 73	ПИН УРЕГУЛИРОВАНИЕ
	БОХС от 27 сен 66	АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ, АНТИСАЕНТОЛОГ
	БОХС от 28 ноя 70	Серия К/С 22 ПСИХОЗ
	БОХС от 24 ноя 65	ПОИСК И ОБНАРУЖЕНИЕ
	БОХС от 12 мар 68	ОШИБКИ, ИХ АНАТОМИЯ
	БОХС от 9 ноя 67	ОДИТОРЫ ПЕРЕСМОТРОВ, <i>КНИГА СРЕДСТВ ОТ КЕЙСА</i> — ПЕРЕСМОТР СРЕДСТВА А, СРЕДСТВА Б И ПОИСКА И ОБНАРУЖЕНИЯ
	БОХС от 5 фев 66 III	ПРЕЖУПРЕЖДЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ С И О
	БОХС от 9 дек 71ПВ Пер. 8.12.78	ПИН РАНДАУН, ОДИТИНГ
	БОХС от 20 янв 72П Пер. 8.12.78	ПИН РАНДАУН, ДОПОЛНЕНИЕ
	БОХС от 3 янв 72ПА Пер. 8.12.78	ПИН РАНДАУН, ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ШАГ
	БОХС от 29 дек 78	РАНДАУН ПОДВЛЕННОЙ ЛИЧНОСТИ
	БОХС от 30 дек 78	РАНДАУН ПОДАВЛЕННОЙ ЛИЧНОСТИ — ПРОЦЕССЫ ПРОБЛЕМ
	БОХС от 31 дек 78 II	СВОДКА УРЕГУЛИРОВАНИЙ ПИНА

Когда вы обнаруживаете в ваших руках потенциальный источник неприятностей, то самое первое, что вы должны сделать это обучить его основами технологии ПИН/ПЛ.

Не начинайте с какого-либо другого ПИН урегулирования с любыми ПИНом до тех пор, пока он не завершит основные шаги обучения ПИН К/С-1, которые изложены в этом БОХС.

В отсутствие обучения основам технологии ПИН, у вас будут студенты и пк ПИНЫ, которые твердо утверждают, что они не ПИНЫ, у вас будут расстройства, протест и повторные проявления «однажды урегулированной» ПИН ситуации. ПИНЫ не будут получать озарений, не будут предпринимать действия для того чтобы справиться с антагонистичным терминалом и не выздоровеют. Отсутствие обучения просто приведет к тому, что это не сработает. Так что здесь должна быть проделана очень обстоятельная работа для того, чтобы гарантировать успех любых остальных урегулирований ПИНа.

Итак, люди, обстоятельства и ситуации ПИН отличаются разнообразием, и вы можете захотеть перед другим урегулированием продолжить шаги обучения человека в состоянии ПИН после изучения того, что приведено здесь. Я позволю решать это вам. Тем не менее, шаги ПИН К/С-1, которые изложены в этом БОХС, должны быть выполнены со всеми студентами и пк в состоянии ПИН *перед каким-либо видом ПИН интервью, урегулирования 10 августа или же каким-либо одитингом ПИНа.*

Человек, конечно, должен полностью изучить курс определения, обращения и урегулирования ПИН/ПЛ для того, чтобы он понимал все механизмы того, что *расстраивает* его жизнь, но ПИН К/С-1 обеспечит его достаточным количеством данных и понимания для того, чтобы он смог начать справляться с ситуацией ПИН.

ПИН К/С-1

Нижеприведенное ПИН К/С-1 это не продолжительное действие и оно должно быть завершено быстро. Его назначение состоит в том, чтобы дать любому пк или студенту ПИНу необходимые данные и Р-Фактор в отношении технологии ПИН/ПЛ, чтобы он понимал, был способен и желал успешно справиться с его ПИН ситуацией. Он может быть проведен одитором в сессии или же в курсовой комнате под супервизированием прояснителя слов и супервайзера курса.

ПРИМЕЧАНИЕ: Некоторые пк и студенты, которые обучались ранее или же которые в прошлом получали ПИН урегулирование могут начать протестовать, что они знают эти термины и эти выпуски. Если это происходит, то подтвердите им это с безупречными ТУ и без всякой обесценки или оценки и скажите им, что это действие направлено на то, чтобы сделать ПИН урегулирование эффективней в принципе и что оно является предварительным шагом для урегулирования. Если одитор или прояснитель слов используют безупречные ТУ и хороший Р-Фактор, то никаких разрывов АРО не возникнет, и у человека будут очень крупные победы.

Одитор или прояснитель слов должны очень хорошо знать этот выпуск равно как и все выпуски из курсового буклета ПИН/ПЛ. Ему потребуется очень обстоятельно посмотреть на то, что необходимо изучить с пк в его К/С-1, знать свои материалы очень хорошо и иметь их наготове для ссылок и прояснения любых непониманий или вопросов, которые могут возникнуть у пк.

Будет необходимо следующее:

Технический словарь

Административный словарь

Хороший словарь английского языка

И хороший словарь на родном языке пк или студента и словарь с одного языка на другой (английский-родной язык и толковый словарь родного языка сам по себе).

Лист определений ПИН и ПЛ — приложение №1 к этому выпуску.

Демонабор.

- А. Пусть пк прояснит каждый термин, используя ссылки. (Примечание: вы не спрашиваете: «Ты знаешь, что означает это слово?» Вы спрашиваете: «Каково определение _____ ?»)

Когда пк сказал вам определение, пусть он составит с ним одно или два предложения, правильно используя в них этот термин. Там где это применимо, пусть он даст вам примеры, используя свой опыт или опыт других. Пусть он сделает демо, используя демонабор. Используйте точные определения для всех терминов и доведите прояснение каждого термина до П/С.

- Б. Проверьте наличие любых вопросов (непониманий) по мере того, как вы продвигаетесь и убедитесь, что любое из них урегулировано, чтобы пк полностью понимал каждое слово.

Не покупайтесь на бойкость, которая не показывает понимания, но с другой стороны, не превышайте и не давите на студента.

Убеждайтесь в том, что каждое проясняемое слово доводится до П/С.

ПРОЦЕДУРА ПИН К/С-1

1. Дайте Р-Фактор о том, что вы собираетесь прояснить основные слова и концепты, относящиеся к ПИНству.
2. Проясните слово АФФИНТИ. Пусть пк или студент продемонстрирует его значение.
3. Проясните слово РЕАЛЬНОСТЬ. Пусть пк или студент составит предложения и приведет примеры, показывающие его понимание.
4. Проясните слово ОБЩЕНИЕ. Пусть пк или студент продемонстрирует, что оно означает.
5. Проясните РАЗРЫВ АРО. Пусть пк или студент продемонстрирует, что такое разрыв АРО.
6. Проясните ПРОБЛЕМУ. Пусть пк или студент продемонстрирует проблему.
7. Проясните ВИСХОЛД. Пусть пк или студент приведет вам пример висхолда.
8. Проясните УПУЩЕННЫЙ ВИСХОЛД. Пусть пк или студент продемонстрирует вам упущенный висхолд.

9. Проясните ПОСТУЛАТ. Спросите пк или студент постулировал ли он что-то когда-либо. Пусть он расскажет вам об этом.
10. Проясните ПРОТИВО (приставка).
11. Пусть пк или студент продемонстрирует вам несколько примеров постулата и противопостулата.
12. Проясните ВРАЖДЕБНЫЙ и АНТАГОНИЗМ.
13. Проясните ПОДАВЛЯТЬ. Пусть пк или студент сделает демо нескольких различных примеров того, как что-то или кто-то могут быть подавлены.
14. Проясните ПОДАВЛЕНИЕ. Пусть пк или студент приведет вам примеры подавления из фильмов, которые он видел или из книг, которые он читал или же приведет вам пример подавления, которое он видел или испытал.
15. Проясните ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ. Пусть пк продемонстрирует определения этого слова.
16. Проясните ПОДАВЛЯЮЩИЕ ГРУППЫ.
17. Проясните АМЕРИКАНСКИЕ ГОРКИ. Пусть пк или студент продемонстрирует американские горки. Спросите его находился ли он рядом с кем-то, кто гонял по американским горкам. Если он хочет, позвольте ему об этом кратко рассказать.
18. Проясните ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК НЕПРИЯТНОСТЕЙ (ПИН). Пусть пк или студент хорошенько это продемонстрируют.

(Если этот шаг выполняется с прояснителем слов в курсовой комнате, то закончите в этом месте и отправьте пк или студента к экзаменатору. Затем, пусть он начнет выполнение раздела обучения. Если это выполняется в сессии, то одитор может сразу продолжить с раздела обучения.)

РАЗДЕЛ ОБУЧЕНИЯ

19. Нижеприведенные выпуски должны быть прочитаны пк или студентом ПИНОм, прояснены методом 4 и по ним должна быть проведена фронтальная проверка. Это может быть проведено в курсовой комнате, под супервизированием супервайзера курса или же в сессии с одитором.

БОХС от 27 сен 66	АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ АНТИСАЕНТОЛОГ
БОХС от 28 ноя 65	Серия К/С 22 ПСИХОЗ
БОХС от 24 ноя 65	ПОИСК И ОБНАРУЖЕНИЕ
БОХС от 12 мар 68	ОШИБКИ, ИХ АНАТОМИЯ

И. П. П. от 5 апр 72ПВ I УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПИНа ТИПА А
Пер. 29.12.78

Т. Б. П. от 11 ноя 77 УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПИН СИТУАЦИЙ

БОХС от 24 апр 72 I Серия К/С 79 и Серия расш Диан 5
ПИН ИНТЕРВЬЮ

БОХС от 10 авг 73 ПИН УРЕГУЛИРОВАНИЕ

20. Закончите и пошлите пк или студента к экзаменатору. Отправьте папку пк со всеми рабочими листами К/С, который проверит все на обстоятельность и завершенность и затем назначит человеку выполнение следующего шага.

Обучение человека ПИНа это первый шаг для приведения его в состояние причины над ситуацией ПИН. Выполните этот ПИН К/С-1 обстоятельно и хорошо. Это нельзя считать заменой для полного курса определения, обращения и урегулирования ПИН/ПЛ, но это подготовит пк или студента ПИНа для очень успешного ПИН урегулирования. *Затем* вы можете записать его на этот курс.

Технология ПИН очень эффективна и могущественна. Получите из нее наибольшее, правильно ее применяя и проводя ОБУЧЕНИЕ в качестве первого шага.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

СПИСОК ОПРЕДЕЛЕНИЙ ДЛЯ ПИН К/С-1

АФФИНТИ

Мера приязни или расположения или его отсутствия. Аффинти это приемлемость к расстоянию. Большим аффинти была бы приемлемость или же расположенность к наибольшей близости. Отсутствием аффинти было бы непринятие или же отсутствие расположенности к наибольшей близости. Аффинти это одно из составляющих понимания — другие составляющие это реальность и общение. (*Дианетика сегодня*, Глоссарий, стр. 1013)

РЕАЛЬНОСТЬ

Размер соглашения, которое достигается обоими концами линии общения. По сути, это размер воспроизведения, которое достигается между причиной и следствием. То что реально, реально просто потому, что в отношении этого согласились и ни по какой другой причине. (*технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 338)

ОБЩЕНИЕ

«Взаимообмен идеями или предметами меду двумя людьми или терминалами. Более точное определение общения это соображение и действие по испусканию импульса или частицы из точки-источника через расстояние к точке-приемнику, с намерением, чтобы точка-приемник воспроизвела и поняла то, что было испущено из точки-источника». «Формула общения это: причина, расстояние, следствие с намерением, вниманием, воспроизведением и пониманием». «Общение по определению не обязательно должно быть двусторонним. Общение это одна из составляющих понимания». (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 81, БОХС от 5 апр 73, ДОПОЛНЕННАЯ АКСИОМА 28, *Дианетика сегодня*, Глоссарий, стр. 1020)

РАЗРЫВ АРО

Внезапное падение или разрыв в аффинти, реальности или общении с кем-то или чем-то. Расстройства в отношении людей или вещей происходят из-за уменьшения или падения уровня аффинти, реальности, общения или понимания. Это называется разрывом АРО вместо расстройства потому что, если найти в какой из трех точек понимания произошел разрыв, то можно осуществить быстрое восстановление состояния ума. (*Технический словарь Дианетики и саентологии*, стр. 21)

ПРОБЛЕМА

Все что угодно у чего есть противодействующие стороны равной силы; особенно постулат-противопостулат, неамерение-противонамерение, идея-противоидея; и намерение-противонамерение, которое волнует пк. (*Дианетика сегодня*, Глоссарий, стр. 1034)

ОВЕРТ

1. ... Агрессивное или разрушительное действие индивидуума против одной или более из восьми динамик (себя, семьи, группы, человечества, животных, растений, мест, жизни или вечности). (*Дианетика сегодня*, Глоссарий, стр. 1032)

2. То, что вы делаете и что вы не хотели бы, чтобы случилось с вами. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 288)

ВИСХОЛД

Нераскрытое разрушительно (противовыживательное) действие.

УПУЩЕННЫЙ ВИСХОЛД

Нераскрытое противовыживательное действие, которое было рестимулировано другим, но не было раскрыто. Это висхолд, который другой человек почти узнал, оставляя человека с висхолдом в состоянии недоумения известно ли его скрытое деяние или нет. (*Дианетика сегодня*, Глоссарий, стр. 1043)

ПОСТУЛАТ

1. Заключать, решать или разрешать проблему или же устанавливать образец на будущее или же обнулять прошлый образец действий. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 304)
2. Это самоопределенная мысль, которая начинает, останавливает или изменяет прошлые, настоящие и будущие усилия. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 304)
3. В Саентологии слово постулат означат быть причиной думательности или же соображений. Это специализированное слово, которое определяется как причинная думательность. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 304)

ПРОТИВО-

Противоположность в отношении направления или назначения; например противоход, противодействие. (*Американский наследственный словарь английского языка*, стр. 303)

ВРАЖДЕБНЫЙ

1. Относящийся к врагу. (*Американский наследственный словарь английского языка*, стр. 637)
2. Проявляющий или чувствующий враждебность, антагонистичный. (*Американский наследственный словарь английского языка*, стр. 637)

АНТАГОНИЗМ

1. Множественное сопротивление, противодействие, враждебность. (*Американский наследственный словарь английского языка*, стр. 55)
2. Состояния бытия противодействующим принципом, силой или фактором. (*Американский наследственный словарь английского языка*, стр. 55)

ПОДАВЛЯТЬ

Раздавить, сесть сверху, сделать меньше, отказаться от позволения достигнуть, добиться неуверенности у кого-то в отношении достижения, уменьшить или снизить потенциал любым образом любыми средствами, нанести вред индивидууму ради вымышленной защиты подавляющей личности. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 414)

ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ

1. Человек с определенными характеристиками поведения, который подавляет людей в своем окружении, и люди, которых он подавляет затем становятся ПИНами или же потенциальными источниками неприятностей. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 415)
2. Человек, у которого есть противопостулат в отношении ПК, которого вы урегулируете. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 415)
3. Этот та, которая активна стремится подавить или нанести вред Саентологии или Саентологам при помощи подавляющих действий. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 415)

ПОДАВЛЯЮЩИЕ ГРУППЫ

Определяются как те, которые пытаются разрушить Саентологию или же которые специализируются в нанесении вреда или в убийстве людей, нанесения вреда их кейсам или же это те, кто осуществляют подавление человечества. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 414)

АМЕРИКАНСКИЕ ГОРКИ

1. Кейс, который то улучшается, то ухудшается. Кейс американские горки всегда связан с подавляющей личностью и не получит стабильных побед, пока для этого кейса не будет найдена подавляющая личность или же основная подавляющая личность из прошлого. Поскольку кейсу не станет лучше, он или она являются потенциальным источником неприятностей для нас, для других и для себя. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 358)
2. Улучшается, ухудшается, улучшается, ухудшается. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 358)

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК НЕПРИЯТНОСТЕЙ

1. Кто-то, кто связан с ПЛ, которая обесценивает его, его бытийность, его процессинг и его жизнь. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 305)
2. Это означает кого-то, кто связан с человеком или группой, враждебно настроенной по отношению к Саентологии. Это техническая штука. Это приводит к болезни и американским горкам и это причина болезней и американских горок. (*Технический словарь Дианетики и Саентологии*, стр. 305)
3. Парня ПИНа ужасно легко определить. Он здесь, он высоко сегодня и он низко завтра и он получает замечательную сессию, а потом ужасно болеет. Это история его жизни. (*Определения современной технологии менеджмента*, стр. 400)

ПОИСК И ОБНАРУЖЕНИЕ

1. Поиск и обнаружение подавления называется «С и О». При помощи него обнаруживается подавляющая личность для этого кейса. (БОХС от 9 ноя 67, ОДИТОРЫ ПЕРЕСМОТРОВ, *КНИГА СРЕДСТВ ОТ КЕЙСА — ПЕРЕСМОТР СРЕДСТВА А, СРЕДСТВА Б И ПОИСКА И ОБНАРУЖЕНИЯ*)

«Помните, что действительная подавляющая личность (ПЛ) была той, кто создала опасное окружение вокруг пк. При нахождении этой личности у пк открываются восприятия и пространство настоящего времени. Это все равно как снять с его глаз повязку.

ПЛ убедила или же стала причиной того, что пк стал верить, что вселенная опасна и что она *всегда* опасна и поэтому он был выдернут из настоящего времени и стал занимать меньшее пространство и меньше достигать.

Когда ПЛ действительно обнаружена и указана, то пк почувствует, что этот импульс не достигать пропадет и его пространство раскроется.

Различие между *безопасным* окружением и *опасным* окружением состоит только в том, что человек в безопасном окружении хочет больше достигать и расширяться, а в опасном достигает меньше и сокращается.

ПЛ хочет того, чтобы другой человек достигал меньше. Иногда это проделывается при помощи вынуждения человека достигнуть в момент опасности и причинение ему в этот момент боли и, следовательно, человек в последствии достигает меньше.

ПЛ хочет, чтобы существа вокруг были меньше и слабее. ПЛ думает, что если кто-то станет сильным он начнет ее атаковать.

ПЛ постоянно находится в опасности и постоянно скрыто борется за то, чтобы другие стали слабее и менее способными».

(БОХС от 5 фев 66, ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ С И О)

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 10 АВГУСТА 1973

Размножить
Попечителям
Секретарям ОХС
Офицерам по этике
Мастерам по оружию
Техническим секретарям
ДиПу
В буклет ПИН

ПИН УРЕГУЛИРОВАНИЕ

(ПИН = Потенциальный Источник Неприятностей)

Существует два стабильных данных, которые должны быть у каждого и которые каждый должен понимать и ЗНАТЬ, ЧТО ОНИ ИСТИННЫ для того, чтобы справиться с человеком, связанным с подавляющей личностью.

Эти данные это:

1. Все заболевания в большей или меньшей степени и все глупости проистекают непосредственно от состояния ПИН.
2. Избавление от этого состояния требует три основных действия: А. Обнаружить, Б. Справиться или разорвать отношения.

Люди, которым поручается урегулировать людей в ситуации ПИН могут сделать это с большой легкостью, с гораздо большей легкостью, чем они могли бы поверить. Их основной барьер это мысль о том, что существуют исключения или же, что существует другая технология или же что эти два данных описывают ситуацию только в общем и есть особенности для каждого случая. В тот момент, когда тот, кто пытается справиться с ПИНами начинает думать, что существуют другие состояния, причины или технология, он сразу же терпит поражение и проигрывает в игре и не достигает результатов. И это очень плохо, поскольку на самом деле это совсем не сложно и результатов можно добиться.

Направить того, кто может быть ПИНОм к одитору для осуществления простого механического одитинга может оказаться недостаточным. С самого начала у человека может не быть представления о том, что подразумевается под ПИНОм и у него могут отсутствовать разнообразные сведения о жизни и он может быть настолько подавлен подавляющей личностью или группой, что будет довольно плохо понимать происходящее. Следовательно, механическое выполнение процесса может привести к большой неудаче, поскольку здесь упускается понимание человека того, что происходит.

ПИН редко бывает психотиком. Но все психотики ПИНЫ, даже если только от себя. ПИН может быть в состоянии недомогания или же патологии, что не дает ему возможности для выздоровления, но в то же самое время он никогда полностью не выздоровеет до тех пор, пока его ПИН состояние не будет также урегулировано. Он стал подвержен недомоганиям или же патологии заболевания из-за того, что он ПИН. И пока это состояние не будет облегчено, вне зависимости от того какие лекарства или диеты ему могут предоставить, он

не выздоровеет и, конечно же, не выздоровеет навсегда. Кажется, что это показывает, что существуют «другие заболевания или причины для заболеваний помимо ПИНства». Если быть честным, то многие недомогания и заболевания возникают из-за несчастных случаев или травм. Но, как это ни странно, человек сам участвует в них, потому что бытие ПИНОм предрасполагает его к ним. Более искаженно об этом говорят и медики и диетологи, когда они заявляют, что «стресс» вызывает заболевание. Отсутствие полной технологии тем не менее позволяет им догадываться, что это в некотором роде правда. Они не могут с этим справиться. Но все же они могут это увидеть и они заявляют, что эта ситуация приводит к возникновению различных заболеваний и инцидентов. Ну, у нас по этому поводу есть намного больше технологии.

Что это за штука, которая называется «стресс»? Это больше чем то, как ее определяет медик — он обычно говорит, что это происходит от операционного или физического шока, но этот взгляд слишком узок.

Человек, который находится в состоянии стресса, в действительности находится под давлением по одной или по нескольким динамикам.

Если это подавление обнаружено и человек справляется с этим или же рвет отношения, то состояние пропадает. Если его также проодитировать по всем инграммам, разрывам АРО, проблемам, овертам и висхолдам по трем потокам и если ВСЕ области подавления таким образом будут урегулированы, то человек избавится от чего угодно называемого «стрессом».

Обычно у человека нет достаточного понимания жизни или любой из динамик для того, чтобы понять ситуацию в которой он очутился. Он запутался. Он верит, что все его заболевания истинны, потому что они упоминаются в таких тяжелых книжках!

В какой-то момент он оказался предрасположен к заболеванию или несчастным случаям. В тот момент возникло серьезное подавление и он стал страдать от несчастных случаев или же болезней, а затем из-за того, что одно и то же подавление повторялось по цепи, заболевание или склонность к попаданию в несчастные случаи стало хроническим или же до конца не ушло.

В этом случае сказать, что человек ПИН из-за своего текущего окружения будет очень ограниченным как диагноз. Если он продолжает действовать или быть в таком состоянии, что он при этом является жертвой подавляющей личности или группы, то он может снова заболеть и попасть в несчастный случай или же с ним это будет происходить и впоследствии.

В действительности проблема ПИНа не очень сложна. Как только вы поняли два первых приведенных данных, то остальное станет просто анализом того, как они применяются к этому отдельному человеку.

ПИНу можно заметно помочь тремя способами:

- (а) добиваясь понимания технологии или состояния
- (б) обнаруживая от чего или от кого он ПИНует
- (в) урегулирование или разрыв отношений.

Кто-то, у кого есть желание или же обязанность найти и справиться с ПИНами должен выполнять еще один первоочередной шаг — он должен знать как опознавать ПИНа и должен знать как с ним справиться, когда он обнаружен. Следовательно, это будет довольно большой потерей времени ввязываться в эту охоту, до тех пор, пока не будет проведена проверка по материалам по подавляющим личностям и не будет их усвоения без непониманий. Другими словами, первый шаг для этого человека это усвоить этот предмет и

его технологию. Это не так сложно сделать — может быть немного сложнее выучиться работать с е-метром и намного сложнее научиться составлять списки пунктов, но это опять же возможно и это намного легче, чем пытаться что-то сделать, без всякого понимания.

Когда этот шаг проделан, у человек не будет действительных трудностей с обнаружением ПИНов и он может достичь успеха при урегулировании их, что очень ценится и поощряется.

Давайте посмотрим на самый простой способ этого добиться:

- 1) Дайте человеку самые простые Б ОХС по этому предмету и позвольте ему их изучить, чтобы он знал о таких понятиях как «ПИН» и «Подавляющая личность». Он может озариться во время этого и ему станет намного лучше. Это произошло.
- 2) Пусть он обсудит заболевание, несчастный случай или же состояние, размышляя о том, как это по его мнению может произойти от подавления. Он обычно скажет вам, что это есть прямо здесь и сейчас или же случилось короткое время назад и будет готов к тому, чтобы объяснить это (без какого-либо облегчения) как происходящее из-за его настоящего или недавнего окружения. Если вы позволите ему продолжать это, то он просто будет немного несчастлив и ему не станет лучше, поскольку он обычно обсуждает поздний лок, за которым стоит много более раннего материала.
- 3) Спросите его когда, как он помнит, впервые столкнулся с этим заболеванием или же с этими несчастными случаями. Он сразу же начнет раскручивать это назад и поймет, что это случилось и ранее. Вам нет необходимости его одитировать, поскольку он и так очень хочет поговорить с вами об этом в наиболее свободной форме.
- 4) Теперь спросите его о том, *кто* это был. Обычно он вам сразу же скажет. И, поскольку вы не совсем его одитируете, он не отправляется назад по траку, и поскольку вы не пытаетесь добиться чего-то большего, чем отключение, вам обычно это не надо будет продолжать.
- 5) Вы обычно обнаружите, что он назовет имя человека, с которым он все еще связан! Так что вы спрашиваете его хочет ли он урегулировать отношения или же разорвать их. Итак, если в его жизни произойдет что-то ужасное, если он драматически разорвет отношения, и если он не видит, как он может это сделать, то убедите его начать справляться с этим по шкале постепенности. Это может состоять из внедрения слабой дисциплины, такой как требование от него отвечать на письма или же писать этому человеку заметки в стиле «хорошие дороги, хорошая погода» или же реалистично посмотреть на то, как он отдалился от него. Короче говоря, то, что требуется в урегулировании, это низкий уровень постепенности. Все, что вы пытаетесь сделать это ПОМЕСТИТЬ ЧЕЛОВЕКА В СОСТОЯНИИ ПИН ИЗ СЛЕДСТВИЯ В НЕБОЛЬШУЮ МЯГКУЮ ПРИЧИНУ.
- 6) Снова проверьте с человеком справляется ли он с ситуацией и тренируйте его дальше, всегда с использованием «хороших дорог и хорошей погоды» и никогда не используя Ч, Э и Р (человеческие эмоции и реакцию), если вам захочется.

Это простое урегулирование. Вы можете столкнуться со сложностями, такими как, что человек ПИНится от неизвестного человека в его непосредственном окружении, которого ему необходимо найти, прежде чем он сможет урегулировать с ним отношения или же разрывать их. Вы можете найти все что угодно, что вы можете найти в кейсе. Но простое

урегулирование заканчивается, когда оно кажется довольно сложным. И в этот момент вы зовете одитора.

Но это простое урегулирование поможет вам со многим справиться. Вы будете удивлены, когда обнаружите, что некоторые из ПИНов, которые не могли выздороветь под воздействием лекарств, витаминов и минералов теперь смогут это сделать мгновенно, когда раньше им это не удавалось. Вы также можете получить некоторые мгновенные выздоровления, но осознайте, что если этого не произошло, то это не означает, что вам не удалось справиться со своей задачей.

Одитор может провести «3 ПиО» после этого с гораздо большими эффектом, чем если бы он работал с полностью не осведомленным человеком.

«3 ПиО» не получается только из-за неправильных пунктов или же из-за того, что одитор не ввел в этом случае тройные рудименты по пунктам и не проаудитировал их затем как инграммы по тройным потокам.

Существо это довольно сложная штука. У него может быть множество источников подавления. И может потребоваться очень много легкого одитинга для того, чтобы поднять его в такое состояние, в котором он смог бы работать непосредственно с подавляющими личностями, поскольку они, собственно говоря, являются источником его трудностей и подавления. И то, что он сделал ИМ может быть более важным чем то, что они сделали ЕМУ, но до тех пор, пока вы не вытащите ЕГО, он может и не дойти до того, чтобы это понять.

Вы можете столкнуться с человеком, которому поможет только расширенная Дианетика.

Но вы сделали вход, расставили все по своим местам и сделали его более осознающим и только так вы можете его сделать большей причиной.

Его болезни или склонность к несчастным случаям могут быть очень тяжелыми. Вы можете преуспеть только до того момента, когда у него появится шанс выздороветь при помощи диеты, витаминов, минералов, лекарств, лечения и превыше всего этого при помощи одитинга.. До тех пор, пока вы не приведете его в это состояние у него вообще не будет шансов — потому что ПИНство это первое что с ним случилось и сделало его жертвой заболеваний и несчастных случаев.

Далее, если человек получал много одитинга и все же не прогрессирует достаточно хорошо, ваше простое урегулирование может оказаться большим подспорьем для продвижения его кейса.

Так что не стоит недооценивать то, что вы или одитор можете сделать для ПИНов. И не продавайте технологию ПИНов за дешево и не игнорируйте ее. И не продолжайте отказываться урегулировать, отталкивать или даже хуже — терпеть состояния ПИН в людях.

Вы МОЖЕТЕ с этим что-то сделать.

Могут и они.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 20 ОКТЯБРЯ 1976

(Также выпущено как Б ОХС от 20.10.76 того же названия)

Размножить
Директору по
набору персонала
В контрольные лист
курса ПИН/ПЛ

ДАННЫЕ ПО ПИНУ

Основываясь на недавнем проекте стало довольно очевидно, что полное и окончательное урегулирование ПИНа состояло бы из:

- А. Полное урегулирование ПИНства при помощи интервью или одитинга, проводимого человеком, который обучен согласно ИПП от 31 мар 71ПВ.
- Б. Полное изучение и прохождение контрольного листа курса ПИН/ПЛ, согласно ИПП от 31 мар 71ПВ, пересмотренного 12 августа 1976.

Правильно обнаруженная подавляющая личность, которая затем урегулирована исходя их полного обстоятельного понимания механизмов явления ПИН/ПЛ формируют простоту технологии ПИН. Технология обнаружения подавляющей личности также полностью описана в контрольном листе курса ПИН/ПЛ, и он также является жизненно важным предварительным требованием для тех, кто собирается урегулировать ПИНов.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ПРАВЛЕНИЯ

ОТ 5 АПРЕЛЯ 1972ПВ

Выпуск I

ПЕРЕСМОТРЕНО И ЗАНОВО ВЫПУЩЕНО 20 ИЮЛЯ 1975 КАК ИПП

ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 6 ФЕВРАЛЯ 1977

ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 2 СЕНТЯБРЯ 1977

ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕНО 29 ДЕКАБРЯ 1978

Рзмножить

В шляпу секретаря ОХС

В шляпу директора отдела
по инспекциям и докладам

В шляпу офицера по этике

Выпускникам класса IV

УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПИНа ТИПА А

ЭТО УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОВОДИТСЯ ОФИЦЕРОМ ПО ЭТИКЕ В ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ЖЕ ОБЛАСТНЫМ СЕКРЕТАРЕМ ОХС ИЛИ ЖЕ, ЕСЛИ ОНИ ОТСУТСТВУЮТ, СЕКРЕТАРЕМ КВАЛА.

В действительности это интервью с человеком, который подозревается в том, что он ПИН. Это часто проводится на е-метре для того, чтобы убедиться в правильности или же для получения дополнительных данных.

Смотрите:	БОХС от 10 авг 73	ПИН УРЕГУЛИРОВАНИЕ
	БОХС от 24 апр 72 I	Серия К/С 79 и Серия расш Диан 5 ПИН ИНТЕРВЬЮ
	БОХС от 24 ноя 65	ПОИСК И ОБНАРУЖЕНИЕ
	<i>ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ</i>	Глава 6: АФФИНТИ, РЕАЛЬНОСТЬ И ОБЩЕНИЕ
	Т. Б. П. от 11 ноя 77	УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПИН СИТУАЦИЙ

Если ПИН ситуация действительно существует, то интервью должно привести к написанной программе, в отношении которой пк согласен и копия которой остается у пк, а копия отправляется в этический файл.

По мере того, как человек выполняет шаги этой программы, он отчитывается об их завершении офицеру организации, который проводил с ним интервью.

Если у человека не получается выполнить программу или же если программа не приводит к действительному изменению ситуации, то офицер, который проводил интервью, должен потребовать от этого человека получить одитинг по этому предмету (ПИН рандаун, который проводится обученным одитором в ВЦХ).

Если, после ПИН рандауна этот человек чувствует себя нормально, но личности, которые его подавляют все еще причиняют неприятности, то тогда офицер по этике должен потребовать от человека получения РАНДАУНА ПОДАВЛЕННОЙ ЛИЧНОСТИ.

Первым шагом любого интервью должно быть ознакомление с этим ИПП, прояснение в нем любых непонятых слов или определений и удостоверение в том, что человек знает, что в действительности означает «ПИН».

Часть этого урегулирования может включать в себя требование от этого человека пройти курс, который обычно называется: «контрольный лист ПИН/ПЛ».

Но в любом случае и при любом урегулировании, нельзя позволять человеку оставаться ПИНОм, поскольку это может разрушить его жизнь.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Согласно инструктивному письму ОХС от 7 мая 69, ПИН ... (что означает потенциальный источник неприятностей) типа А это человек ... «тесно связанный с такими личностями (в таких как семейные или брачные узы), которые известны своим антагонизмом к умственному или духовному целительству Саентологии. Из практики такие личности, даже когда они приходят в Саентологию как друзья, подвержены такому сильному давлению, которое им постоянно приходится переносить со стороны людей, имеющих на них влияние, что они достигают очень небольших побед в процессинге, и их интерес направлен лишь на то, чтобы доказать, что антагонистичная личность не права».

ИСТОЧНИК НЕПРИЯТНОСТЕЙ

Такие личности, связанные с антагонистичными членами семьи, являются источником неприятностей для Саентологии из-за того, что члены их семей неактивны. В действительности исходя из непосредственного опыта повесток в суд на Саентологию было обнаружено, что те, кто создавали такие состояния, которые приводили к обращению в суд и те кто свидетельствовали потом, оказывались женами, мужьями, матерями, отцами, братьями, сестрами или бабушками и дедушками какого-нибудь Саентолога. Их заявление было наполнено такими заявлениями: «Мой сын полностью изменился после того как он ушел в Саентологию — он больше меня не уважает», «Моя дочь бросила замечательную работу парикмахера для того, чтобы пойти в Саентологию», «У моей сестры эти забавные вытупленные глаза как у всех Саентологов».

Свидетельства было нелогичным и описание того, что произошло, было ложным, но важно то, что эти люди СДЕЛАЛИ для того, чтобы вызвать у Саентологии, организаций Саентологии и Саентологов массу неприятностей и трудностей.

НЕ СОЗДАВАЙТЕ АНТАГОНИЗМ

Многие Саентологи не понимая и неправильно применяя Саентологию создают состояния, в которых на передний план выходит антагонизм. Несколько иллюстраций того, как это происходит, приведены ниже:

Саентолог матери: «Я знаю где ты находишься на шкале тонов — 1.1. Ужас, ты очень хитрая». (Оценка и обесценка)

Отец Саентологу: «Да, я не хочу, чтобы ты в следующий раз брал машину без моего разрешения. Я все время тебе говорю...». Саентолог отцу: «ХОРОШО! ЗАМЕЧАТЕЛЬНО! ХОРОШО! ЗДОРОВО! СПАСИБО, Я ПОНЯЛ!» (Отсутствие подтверждения и усилие заткнуть отца).

Саентолог старшему брату: «Грязная сука, ты меня убил в прошлой жизни». (Оценка и обесценка)

Мать Саентологу: «Что ты делаешь?» Саентолог матери: «Я пытаюсь конфронтировать твой ужасный банк». (Обесценка)

Существует так много способов неправильно использовать технологию и разрушительно обесценивать и оценивать других для создания пропущенного заряда разрывов АРО и расстройств, что возможно их нельзя все описать. Суть в том, чтобы этого НЕ делать. Зачем создавать трудности для себя и для других Саентологов, когда ничего кроме болезненной реакции не будет достигнуто?

ПОЧЕМУ

Согласно инструктивному письму ОХС от 7 марта 1965, это является преступлением быть ПИНОм и не сообщать об этом, не предпринимать каких-то действий или получать процессинг, находясь в состоянии ПИН. Также, согласно инструктивному письму ОХС от 27 октября 1964, ПИНЫ не могут обучаться.

Это означает, что человек, который находится в состоянии ПИН не получает процессинг или обучение пока он ПИН и это также означает, что ему лучше бы сделать что-то, чтобы справиться со своим состоянием. Как согласно старой, сейчас отмененной инструкции от ПИНа требовалось урегулировать отношения с антагонистичным членом семьи или разорвать их, прежде чем он или она смогут продолжить свое обучение и процессинг. Многие идут более легким путем и просто рвут отношения, но поскольку подобный разрыв отношений продолжался только во время их обучения и процессинга, то поэтому, в действительности, они не смогли справиться с состоянием в их жизни, которое расстраивало их как Саентологов.

Саентологическим исполнителям пришлось пообещать правительству Новой Зеландии отменить политику разрыва отношений с семьями. Это было сделано. Но с этого момента, у нас с ПИНами больше трудностей чем раньше.

Следовательно, что необходимо, это правовой и более действенный способ урегулирования.

Используя последнюю технологию, которая изложена в инструктивных письмах серии данных, возможна новая процедура. Каждый индивидуум в состоянии ПИН должен доложить в этику и при поддержке этики должен обнаружить ПОЧЕМУ в отношении семейного антагонизма и затем приступить к действительному урегулированию ситуации. ПОЧЕМУ может заключаться в том, что его родители хотели, чтобы он был адвокатом и из-за того, что он им не стал винят Саентологию, а не то, что он получил незачет в экономической школе и не мог выносить мысли о том, чтобы стать адвокатом.

Возможно, что ПОЧЕМУ заключается в том, что Саентолог продолжает посылать своим родителям просьбы о деньгах или же ПОЧЕМУ может заключаться в том, что его мать прочитала статью с энтетой в газете.

В любом случае ПОЧЕМУ должно быть найдено и индивидуум в ситуации ПИН должен сделать то, что необходимо для того, чтобы справиться с ситуацией.

Посмотрите ИП из серии данных (по ним должны быть прояснены слова) для того, чтобы найти Почему. Это не является заменой прохождения контрольного листа курса определения ПИН/ПЛ (ИПП от 31 мар 1971ПЕ).

УРЕГУЛИРОВАНИЕ

Человек, который является ПИНОм должен быть им объявлен этикой и не должен получать Саентологическое обучение и процессинг до тех пор, пока ситуация не будет урегулирована. (Исключением из этого является полный ПИН рандаун в ВЦХ).

Урегулирование может быть настолько простым как письмо к отцу, в котором значится: «Я не жалею о том, что ты швейцар, не жалуйся, пожалуйста, и ты на то, что я Саентолог. Важно то, что я твой сын и что я люблю и ценю тебя. Я знаю, что ты любишь меня, но, пожалуйста, научись уважать меня как взрослого индивидуума, который знает чем он хочет заниматься в жизни». Или же это может быть следующим: «Я пишу тебе, папочка, потому что мать продолжает посылать мне эти ужасные вырезки из газет и они очень меня огорчают, потому что я знаю, что это неправда. Пожалуйста, не делайте этого — так мне будет легче вам писать».

Снова, существует так много способов урегулирования этого в зависимости от отдельного найденного Почему. Каждый случай индивидуален. Помните, также, что всегда существует вероятность ОТСУТСТВИЯ ситуации ПИН. И если человек думает, что он ПИН, а на самом деле нет, то ему может стать хуже. Или же если он настаивает на том, что он не ПИН, а на самом деле он ПИН, то он также может расстроиться. Так что сначала обнаружьте ЕСТЬ ли ПИНство в принципе.

Назначение этики состоит в том, чтобы удостовериться, что ситуация урегулирована.

Персонал командора G для

Л. РОНА ХАББАРДА
Основателя

Пересмотрено техническим
исследователем ЛРХ

Пересмотрено 29.12.78
Л. РОНОМ ХАББАРДОМ
Основателем

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО ОХС ОТ 7 МАЯ 1969
(Пересматривает инструктивное письмо ОХС от 27 окт 1964)

Размножить
Миссиям
Студентам Сент-Хилла
Персоналу Сент-Хилла
В Диан курсы

ИНСТРУКЦИИ В ОТНОШЕНИИ «ИСТОЧНИКОВ НЕПРИЯТНОСТЕЙ»

(СМОТРИТЕ ТАКЖЕ ИП ОХС ОТ 6 АПРЕЛЯ 69 ВЫПУСК II
«ДИАНЕТИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ»)

Инструкции, схожие с теми, что существуют в отношении физических заболеваний и безумия, существуют и в отношении видов кейсов, которые причинили нам значительные трудности.

Эти люди, могут быть объединены под названием «источники неприятностей». Далее приведены разновидности источников неприятностей:

- (а) Люди, которые интимно связаны (брак или семья) с лицами, которые известны своим антагонизмом в отношении умственной или духовной философии Саентологии. В действительности, такие люди, даже если они обращаются к Саентологии из лучших стремлений, находясь под постоянным подавлением со стороны их родственников, в процессинге достигают лишь незначительных побед, а все их стремления впоследствии становятся направленными лишь на то, чтобы сделать человека, подавляющего их, неправым.

Они, исходя из опыта, производят уйму проблем, потому как их состояние не улучшается так быстро, чтобы они были способны противостоять антагонизму. Проблема настоящего времени не может быть разрешена, потому как она продолжается уже очень долго и она будет существовать еще долгое время, поэтому такие люди не должны приниматься на одитинг любой организацией или одитором.

- (б) Преступники, чьи преступления были достоверно подтверждены, часто продолжают совершать множество разрушительных действий между сессиями и поэтому не могут достичь больших побед над кейсом. Исходя из этого, такие люди не должны приниматься на одитинг любой организацией или одитором.
- (в) Люди, которые когда-то в прошлом серьезно угрожали, приносили вред или самостоятельно или публично атаковали Саентологию или же были частью такой атаки, а также их ближайшие родственники никогда не должны приниматься на процессинг центральной организацией или одитором. Обычно такие люди просто приходят в организацию с иной целью, а не для того, чтобы получить победы в кейсе и обычно, в результате, снова начинают враждебно относиться к организации или одитору. Они уже сами застопорили свой прогресс, совершенными против Саентологии овертами и им исходя из этого очень сложно

помочь, потому как этим людям нелегко принять помощь от тех, кому они в прошлом старались причинить вред.

- (г) Кейсы ответственные-за-состояние ищут другие причины своего состояния и поэтому редко получают какие-либо успехи. Под кейсом ответственным-за-состояние подразумевается человек, который настаивает на том, что книга или одитор «полностью ответственен за то состояние, в котором он находится». Такие кейсы требуют необычных решений, свободного одитинга и громадных усилий со стороны одитора. Пересмотр этих кейсов покажет, что они были в таком же или даже в более лучшем состоянии до того, как с ними начали проводить одитинг, они проводят запланированную компанию, чтобы получить одитинг за ничего, потому как им как бы стало хуже от одитинга, их антагонизм распространяется на всех, кто пытается им помочь, включая их собственные семьи. Проясните для себя эту ситуацию и действуйте соответственно.
- (д) Те, кто не получают одитинг по своему собственному определению, являются помехой, так как другой человек принудил их получить процессинг или же у них нет личного желания стать лучше. Они действуют совершенно противоположно, потому как обычно они хотят просто сделать человека, который хочет их одитировать, неправым и таким образом не получить улучшений. Пока у этого человека не появится его собственного желания получать одитинг, этот человек не получит от процессинга никакой пользы.
- (е) Люди, которые хотят «получить процессинг, чтобы посмотреть работает Саентология или нет» не получают успехов, потому как у них никогда не было желания получать от одитинга победы. Журналисты также попадают под эту категорию. Таких людей не стоит одитировать.
- (ж) Люди, которые заявляют, что «если вы поможете так-то и так-то» (путем колоссальных *ваших* затрат) из-за того, что они богаты и влиятельны или же этим они сильно удивят соседей, должны игнорироваться. Процессинг предназначен для улучшения индивидуумов, а не для того, чтобы произвести над кем-то фурор или придать кейсам большую важность. Процессы всегда проводятся по установленным правилам. Не стоит предпринимать громадных усилий, чтобы сделать что-то необычное ценой лишения процессинга тех, кто хочет получить его по нормальным причинам. Ни одно из подобных решений не привело к успеху, так как у человека не было цели улучшить и повысить свои способности.
- (з) Люди, обладающие «непредубежденным подходом», но у которых нет собственных надежд или стремлений получить одитинг или достичь знательности должны игнорироваться, потому как на самом деле у них нет непредубежденного подхода, у них просто отсутствует способность решать что им нужно, а что нет. Они редко за что-нибудь ответственны и вы просто будите тратить силы «на их убеждение».
- (и) Люди, которые не верят, что ничто и никто не может улучшить. Их цель получить одитинг совершенно противоположна цели одитора и в этом заключается суть конфликта и отсутствия результатов. Когда такие люди получают обучение, то они получают его, чтобы причинить вред другим. Таким образом их нельзя принимать на обучение или одитинг.

- (к) Людям, которые пытаются судить Саентологию на слушаньях или пытаются ее расследовать, не должно придаваться никакого значения. Вы не должны пытаться их инструктировать или помогать. Под эту категорию попадают такие люди как судьи, начальники, журналисты, писатели для журналов и т.д. Все попытки помочь им или проинструктировать их никакой пользы им не принесут, потому как их основная идея ясна: «Ну, я не знаю...» и это действительно потом превращается в простое не знание. Если человек не может наблюдать сам для себя или исходить из очевидного, то тогда у него нет достаточных сил для того, чтобы хорошо наблюдать, даже для того, чтобы увидеть совершенно очевидные вещи. В правовых вопросах, предпринимайте только очевидные эффективные шаги -- не ходите в суд. В отношении журналистов и т.д. не стоит уделять им время, хотя в обществе принято как раз наоборот. Они уже придумали свою историю до того, как пришли к вам и какие угодно ваши слова лишь усилят то, что они решили написать. Здесь нет линии общения, благодаря которой вы получите публику. Политика очень проста. Игнорируйте.

Если говорить в общем про людей, которые создают неприятности, то основная политика в отношении них это прекращение с ними общения, потому что чем больше вы с ними общаетесь, тем больше трудностей они будут представлять. Я не сталкивался ни с одним случаем, когда любой из вышеперечисленных видов кейсов был разрешен при помощи одитинга или инструктирования. Зато я знаю много случаев, когда с ними справлялись совершенно обычным способом – игнорируя их до того момента, пока они не переменят свое отношение и тогда они возвращались.

Применяя политику прекращения общения, вы должны также использовать свое личное суждение о ситуации, потому как всегда есть исключения, а если вы отказываете человеку в помощи, то это мгновенно расстраивает его жизнь и это может привести к самым плохим последствиям. Так что эти инструкции в основном относятся к не Саентологам или к тем, кто просто появился на опушке леса и их сразу принудили к тому, чтобы прийти к нам. Когда такой человек подпадает под один из видов вышеописанных кейсов, то нам просто лучше игнорировать его.

Саентология работает. Вам не надо это кому-то доказывать. Понимаете, люди не заслуживают иметь Саентологию, если они всегда жутко правы. Они должны ее заработать. Это всегда было правдой для любой философии, которая была подарена людям.

Всем приведенным выше «источникам проблем» также должно быть отказано в обучении и когда при обучении или одитинге обнаруживается, что человек на самом деле принадлежит к одному из видов кейсов, описанных в (а)-(к), то ему должны посоветовать уйти и принять назад его деньги, которые ему надо отдать и все при этом полностью объяснить. Таким образом, эти люди не смогут, из-за своего характера, помешать остальным получать услуги. И чем меньше расстройств вы будете допускать на свои линии, тем большему количеству людей вы сможете помочь.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 28 ЯНВАРЯ 1966

Размножить

В шляпы из
технического отделения

В шляпы из
квалификационного отделения

Всем студентам
уровня IV и выше

(Записи из записанной на пленку конференции с персоналом технического и квалификационного отделения Сент-Хилла от 20 дек 1965)

УРОВЕНЬ IV

ДАННЫЕ ПО ПОИСКУ И ОБНАРУЖЕНИЮ, КАК ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ СТАНОВИТСЯ ТАКОЙ

Проводится поиск и обнаружение и аудиторы находят при составлении списка две личности — одну другую личность, а другую «Я». Ну, между нами девочками говоря, вы найдете это. Одна из основных причин по которой вы найдете это, это то, что это часть банка Шб. Другая причина, по которой вы найдете это то, что после того как человек полностью подавлен подавляющей личностью он берет себе вэйланс подавляющей личности. И человек, которого вы найдете в таком состоянии, будет довольно подавляющим.

То что вы делаете это толкаете ПиО до того момента, когда вы будете прочищать подавление. За ПиО не стояло намерение, чтобы это заходило так далеко.

Если бы вы, однако, задавали вопрос для составления списка: «Назови «себя»» или же «Дай «себе» имя», то вы в таком случае получили бы подавляющую личность.

Но это начинает становиться слишком непредсказуемым, поскольку это часть банка Шб. Становится очень непредсказуемым делать что-либо с этим. Кажется, что мы счастливы, получив «Я». Я только, что позволил оставаться им счастливыми по этому поводу. С умением, с которым вы возможно смогли бы вытащить сущность этого человека, над которой взял вверх вэйланс подавляющей личности. Это все зависит от аудитора, который это делает. Если бы я это делал, то я бы пошел дальше и разломал бы это. Но он аудитор класса III, который не уверен с чем он борется, который повторяет слово несколько раз, повторяет вопрос, пытается проверить его, чтобы удостовериться, что вопрос для составления списка чист. Разве вы не понимаете, вы никогда не очистите этот вопрос для составления списка. Я вас убеждаю. Этот вопрос нельзя вычистить при помощи составления списков.

Над человеком взял верх механизм подавления. Как это ни странно, вы найдете это только у тех личностей, которые подавляющие, и, конечно же, вы сталкиваетесь с настоящим механизмом того, как подавляющая личность становится подавляющей личностью. Он становится подавляющей личностью, беря вэйланс подавляющей личности.

Затем, когда вы составляете список, вы получаете «Я» и это дополняется тем фактом, что это часть банка Шб, так что вы не осмелитесь многое с этим сделать, но это позволяет кейсу выпустить много пару.

С очень, очень, очень, очень, очень экспертным одитингом, с действительно осторожным, дайте им как-нибудь этот вопрос одитинга и затем скажите: «Продолжай и отвечай на вопрос», но никогда не повторяете его, никогда не проверяете, чтобы посмотреть чист он или нет — вы возможно получите по крайней мере одну недавнюю ПЛ из этой комбинации. Как мы работаем с этим на этом этапе, когда я технически это не проработал, я не могу вам сказать, но я просто знаю, что это будет очень рискованно. Это вызывает у меня чувство, что может быть я вообще не должен ничего делать в этом отношении из-за того, что это слишком рискованная затея, но я вижу перед собой кого-то, кто запутался.

ОСНОВНАЯ ТРУДНОСТЬ В ПиО

Ваша основная трудность в ПиО намного хуже чем это — это просто неспособность оценивать. Одиторы всегда сталкивались с трудностями при выполнении оценки. У них есть две трудности в оценке. Они составляют слишком длинные списки и они составляют слишком короткие списки. Это практически случайность, когда одитор составляет правильный список. Я не говорю это с сарказмом, это исходит из моего опыта обучения одиторов оценивать, что они сталкиваются с двумя трудностями — они составляют слишком длинные списки и слишком короткие.

Если они допускают одну из этих ошибок, то они вызывают у ПК разрыв АРО и затем список не сможет обнулиться из-за того, что преклир в частности не будет отзываться на голос одитора и также часто пункт будет оказываться в самом начале списка, куда одиторы вообще не смотрят. Более фундаментально чем это то, что у них простая проблема, заключающаяся в неспособности работать с е-метром. Эти технические факты — это дорога ПиО.

ОЦЕНКА ПиО

В действительности одитор, который может оценивать, может научиться делать ПиО настолько быстро и будет делать его так как шулер обращается с картами в Монте-Карло — он просто их сможет крутить во все стороны. С этим нет никаких трудностей. Это очень быстрое действие. Все зависит от того, насколько сильно вы хотите растягивать это действие с ПК, потому что оценка это не то действие, с которого надо начинать одитинг.

Вы могли бы начать сессию так: «Садись, я сейчас собираюсь провести с тобой оценку. У тебя есть несколько ответов на вопрос: «Трям-трям-трям». И ПК говорит: «Я хочу рассказать тебе о...» «Ладно, хорошо, я рад, что ты хочешь рассказать об этом, но прямо сейчас, я хочу, чтобы ты мне дал несколько ответов на этот вопрос». Понимаете? Затем «Брррр» вниз и затем вы заметите, что ваша стрелка расслабилась. Затем вы говорите: «Ладно, теперь я пройду через этот список». Тра-та-та-та и т.д. «Вот и все, все нормально. Спасибо тебе большое». ПК озаряется 10 минут. ПК озаряется, на е-метре срыв, возникают хорошие показатели и вот вы уже сделали ПиО. Нет ничего сложнее, чем это.

У вас получают одиторы, которые пытаются сделать ПиО в сессии. Вы видите, что они боятся того, что ПК уже дал это в списке. Вы видите, что они не выучились как снимать показания с е-метра, когда вы получаете законченный список. (Е-метр просто дает гладкое падение, когда у вас есть завершённый список. Стрелка становится чистой.) И вы видите, что они не уверены, что они вообще получили какую-то ПЛ и они просто не видят, что е-метр злобно на них смотрит. Затем вы получаете кого-то с превышенным списком и парень просто закопался, поэтому оценить его с легкостью уже не получится.

Затем вы получаете парня, у которого четыре падения. Конечно, если вы получили четыре падения, то в этот момент могут быть неправильны опять два этих момента, что делает очень сложным разобраться что к чему. С одной стороны вы пропустили пункт. Он выше тех четырех, которые дали падение. Вы пропустили его и пк просто разрядился по нему. И, в действительности, вы можете спросить пк, что это был за пункт и он скажет: «Ну, конечно же, Джо». Это было выше этих четырех. Практически каждый пункт после правильного будет давать показания, поскольку срыв все еще продолжается. Он больше не уделяет внимания на одитора.

Другой момент это то, что вы просто не доделали список.

Вы должны решиться слишком ли список слишком длинный или же он слишком короткий. Вы могли бы также столкнуться с грязной стрелкой, разрывом АРО или протестом, если бы пропустили правильный пункт.

Это все зло при составлении списка и это зло, которое проявляется при оценивании в ПиО. Это просто ошибки одитора — это просто отсутствие опыта со стороны одитора и отсутствие понимания того, что от него ожидается. Но одитор, который действительно умеет оценивать, может вышибить все эти штуки. Я замечу тех одиторов, которые могут хорошо оценивать и я дам им специализированные обязанности, которые будут требовать умения составлять списки. Это очень, очень умелое действие. Вы сэкономите много времени, если сделаете одитора экспертом в этом отношении.

ДЕЙСТВИЕ ПЕРЕСМОТРА

На пересмотре вам иногда приходится делать то, что уже было сделано. Так что у вас есть дополнительный ответ на «Как вам разобраться с оценкой, которая уже была проведена ошибочно?» и «Где этот список, который был проведен ошибочно?» Вы сталкиваетесь с проблемой списка, который был завершен вне сессии. «И я пришел домой и я лежал на кровати...» и т.д. Так что на пересмотре вы всегда предполагаете, что пк продолжил список после сессии. Если пк перед вами рычит как медведь, то вы автоматически предполагаете, что пк подумал об этом впоследствии или что-то еще. Беда не всегда в одиторе из технического отделения.

В квале я даю вам ключик. Если вы автоматически предположите, что стандартная технология не применялась, как ваш первый шаг, с тем, кого вам приходится снова собирать в единое целое, то вы в 99% случаев будете правы. Тем или иным образом произошло отклонение от стандартной технологии. Отклонение. Кто-то подумал, что он сделал как надо. Кто-то подумал, что это было в отчет одитора. И во время всей моей работы как ДиПа я не обнаружил возможности определить все отклонения от технологии, которые допускали одиторы. Я никогда не был способен определить это на все 100. В действительности, это практически невозможно.

Технически, то, что вам надо сделать это не означает придумывать технологию, потому что на все эти штуки есть очень стандартные ответы.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 22 ИЮЛЯ 1963

В журнальную статью
Франчайзам
На доску бюллетеней

ВЫ МОЖЕТЕ БЫТЬ ПРАВЫ

Правота и неправота формируют общий источник споров и борьбы.

Концепт правоты заходит очень высоко и очень низко по шкале тонов.

И усилие быть правым — это последнее сознательное старание индивидуума на пути наружу. Я-прав-а-они-не-правы это наиболее низкий концепт, который может быть сформулирован кейсом без сознания.

То, что *есть* правильно, а что *есть* неправильно необязательно определимо для каждого. Это варьируется в зависимости от существующих моральных кодексов и дисциплины и, до Саентологии, несмотря на использование закона как теста на «разумность», оно не имело отношения к фактам — это были только мнения.

В Дианетике и Саентологии появилось более точное определение. И это определение также стало действительным определением для оверта. Оверт это не просто причинение вреда кому-то или чему-то — оверт это действие или бездействие, которое приносит наименьшее благо для наименьшего числа динамик и наибольший вред наибольшему числу динамик. (Смотрите восемь динамик).

Следовательно неправильное действие неправильно в той мере, в которой оно наносит вред по наибольшему числу динамик. И правильное действие правильно в той мере, в которой оно представляет собой пользу для наибольшего числа динамик.

Многие люди думают, что действие является овертом просто потому, что оно разрушительно. Для них все разрушительные действие или их отсутствие — оверты. Это не правда. Для того, чтобы действие или бездействие стало овертом, оно должно принести вред по наибольшему числу динамик. Неудача в том, чтобы разрушить, следовательно, может быть овертом. Поддержка чего-то, что принесло бы вред по наибольшему числу динамик, также будет овертом.

Оверт это что-то, что приносит вред в широких масштабах. Полезное действие это такое, которое приносит пользу в широких масштабах. Действие будет полезным, если оно наносит вред чему-то, что принесло бы вред по наибольшему числу динамик.

Причинения вреда чему угодно и помощь чему угодно это довольно сумасшедшие занятие. Сомнительно, чтобы вы подумали, что помощь поработителям оказалась полезным действием и точно также сомнительным было бы считать причинение вреда чему-то вредоносному овертом.

В отношении бытия правым и неправым может развиваться множество грязных мыслей. Не бывает абсолютной правоты и абсолютной неправоты. И бытие правым не состоит из бытия не готовым нанести вред и бытие неправым не состоит только из отсутствия нанесения вреда.

Существует иррациональность в отношении «бытия правым», которая не только отрицает действительность правового теста на разумность, но и также объясняет почему некоторые люди делают очень неправильные вещи и настаивают на том, что они правильные.

Ответ лежит в импульсе, который заложен в каждом — *пытаться быть правым*. Это стремление, которое быстро удаляет индивидуума от правильных действий. И это сопровождается усилием сделать других неправыми, как мы видим в случаях с чрезмерно критичными кейсами. Существо, которое частично бессознательно, *все равно* пытается быть правым и делать остальных неправыми. Это последняя нота критики.

Мы видели «защищающегося человека», который объясняет свои даже самые очевидно неправильные действия. Это также «оправдания». Большинство объяснений своего поведения, вне зависимости от того насколько они не нелогичны, кажутся совершенно правильными человеку, который их делает, поскольку он или она только утверждают свою правоту и не правоту других.

Мы уже давно говорили, что то, что не ценится, склонно к тому, чтобы продолжаться. Если никто не ценит человека за то, что он прав, то тогда «утверждение своей правоты» у этого человека будет продолжаться, вне зависимости от того, как бы дико он это не звучало. Аберрированные ученые, не кажется, что придумывают много теорий. Они не делают этого из-за того, что они больше заинтересованы в том, чтобы отстаивать свою собственную странную правоту, вместо того, чтобы искать истину. Поэтому мы получаем странные «научные истины» от людей, «которые должны знать лучше», включая и Эйнштейна. Истина строится теми, у кого достаточно широкий взгляд и баланс, чтобы также увидеть, они не правы.

В толпе вы могли слышать какие-то совершенно абсурдные споры. Поймите, что оратор более заинтересован в том, чтобы *настоять* на своей правоте, чем *быть правым*.

Тетан *пытается* быть правым и *борется* с тем, чтобы не быть неправым. Это происходит вне зависимости от бытия прав он *в отношении* чего-то или нет. Это *стремление*, которое не имеет ничего общего с правильностью поведения.

Человек пытается быть правым *всегда*, даже до последнего плевка.

Как тогда он когда-либо бывает неправым?

Это происходит так:

Человек совершает неправильное действие, случайно или же из-за того, что он что-то не углядел. Неправильность этого действия или бездействия тогда приводит к конфликту с необходимостью этого человека всегда быть правым. Так что затем человек может продолжать повторять неправильное действие для того, чтобы доказать, что оно правильное.

Это основа всех аберраций. Все неправильные действия происходят из-за ошибки, за которой следует стремление быть правым. Вместо исправления ошибки (которое включает в себя бытие неправым) человек настаивает на том, что ошибка была правильным действием и повторяете ее.

По мере того, как тетан опускается по шкале тонов все ниже и ниже, ему становится все тяжелее и тяжелее признать, что он не прав. Вот, подобное может запросто быть катастрофой для оставшихся способностей и разумности.

Правота это такая штука из которой слеплена вселенная. И когда вселенная приходит в упадок, то последнее, что остается у человека это стремление к тому, чтобы быть правым и поверить в этот момент, что он был не прав будет равносильно ужасному страданию.

Последняя защита любого существа это «Я был прав». Это применяется ко всем. Когда эта защита рушится, то свет прекращается и наступает мрак.

Так что мы сталкиваемся с очень неприятной картинкой настаивания на своей правоте перед фактом очевидной неправоты. И любой успех в том, чтобы заставить существо понять свою неправоту приведет к немедленной деградации, бессознательности или же в лучшем случае потери своей личности. Павлов, Фрейд и психиатрия подобно этому никогда не понимали деликатности этих фактов и поэтому толкнули преступника и безумца в еще большую преступность и соответственно безумие.

Все правосудие сегодня содержит в себе эту скрытую ошибку — то, что последнее средство защиты это вера в свою собственную правоту вне зависимости от улик и обвинений и попытка сделать другого неправым приводит только к деградации.

Но все это было бы безнадежным тупиком, ведущим к хаосу в обществе, если бы не один спасительный факт:

Вся повторяющаяся и «неизлечимая» неправота происходит из-за опыта прошлой обороны — «попытки быть правым». Следовательно, навязчивая неправота может быть излечена вне зависимости от того, насколько безумной она может показаться или же насколько разрушающей для существа. Следовательно, наказание не имеет никакой пользы и имеет наименьшую действенность.

Но, стирая у наказуемого навязчивое стремление, повторять неправоту, можно с этим справиться.

Но как?

Реабилитируя способность быть правым!

Это имеет безграничное применение — в обучении, в области общественных умений, в брачных делах, в законе, в жизни.

Пример: Жена все время жжет обед. Несмотря на упреки, угрозы развода, несмотря на что угодно, это навязчивое стремление продолжается. Можно избавиться от этой неправоты, объясняя ей, что *правильно* в отношении ее стряпья. Это может в некоторых случаях пробудить гневную тираду, но если сгладить вопрос, то все умрет и она счастливо прекратит сжигать обед. Это можно довести до обычного соотношения правоты и неправоты, но это не всегда обязательно для того, чтобы избавиться от этого навязчивого стремления — тот момент в прошлом, когда она случайно сожгла обед и столкнулась с тем, что сделал неправильное действие разрядится. Для того, чтобы быть правой ей впоследствии пришлось сжигать обеды.

Отправьтесь в тюрьму и найдите там разумного заключенного, который говорит, что он что-то сделал неправильно. Вы таково не найдете. Только сломавшиеся говорят так, боясь того, что им причинят вред. Но даже они не верят, что они сделали что-то неправильное.

Если бы судье на скамье, который приговаривая преступников, давался момент осознать, что не каждый злодей действительно думает, что он сделал что-то неправильное и что он никогда не поверит в этот факт, хотя он может пытаться избежать большего наказания, говоря так.

Творящий добро постоянно с этим сталкивается и из-за этого терпит поражение.

Но свадьба, закон, и преступления не составляют все сферы жизни, когда эти данные применяются к ней всей. Эти факты относятся ко всей жизни. К студенту, который не может выучиться, к рабочему, который не может работать, к боссу, которой не может быть боссом, — все это замешано на вопросе правоты. Они совершенно не сбалансированы и наклонены только в одну сторону. Они «правы-до-последней-детали». И в противодействие им, те кто пытается их обучать, которые зафиксированы на другой стороне — «признай,-что-ты-не-прав». И из этого мы получаем не только отсутствие каких-либо изменений в поведении, а настоящую деградацию, что и будет их «победой». Но в этом отсутствии баланса нет побед — только поражения для обеих сторон.

Тетаны на пути вниз не верят, что они не правы, потому что они не осмеливаются в это поверить. И поэтому они не меняются.

Многие преклиры во время процессинга только пытаются доказать, что они правы, а аудитор не прав, особенно это касается кейсов низкого уровня, и так мы получаем сессии без изменений.

А те, кто не будут одитироваться вообще, полностью зафиксированы на *утверждении своей правоты* и настолько слепы, что любой вопрос об их прошлой правоте, как они чувствуют, разрушит их.

Я сам видел такое, когда существо, находясь близко к прекращению вражды, начинает рассматривать противоположные точки зрения и в какой-то момент понимает правоту Саентологии, но затем, внезапно начиная защищаться, начинает настаивать на своей собственной «правоте» — иногда это просто доходит до ужаса.

Будет ужасной ошибкой продолжать обвинителю Саентологии обвинять. Способ от этого избавиться, это объяснить ему как он *прав*, без объяснения как неправильна Саентология — сделать последнее — это значит позволить им совершить серьезный оверт. «Что правильно в отношении тебя?» произведет больше изменений в кейсе и приведет к большей дружбе, чем любое количество оценки и угроз, для того, чтобы сделать их неправыми.

Вы можете быть правы. Как? Добиваясь того, чтобы другой объяснил вам как он прав — до тех пор, пока он, будучи менее защищающимся, не станет менее навязчивым в своей точке зрения. Вам нет необходимости соглашаться с тем, что они думают. Вам необходимо только подтвердить то, что они сказали. И внезапно они *смогут* быть правыми.

Множество разных штук может быть проделано при понимании и использовании этого механизма. Это, тем не менее, потребует некоторого изучения этой статьи, прежде чем это могло бы быть успешно применено, поскольку по этому предмету мы все несколько реактивны. И те, кто пытались поработить нас, никогда не упустили возможности установить пару правых и неправых пунктов на траке. Но это в действительности не станет препятствием на вашем пути.

Как Саентологи мы сталкиваемся с напуганным обществом, которое думает, что оно будет неправым, если мы окажемся правыми. Дорога к правоте это дорога к выживанию. И каждый человек находится где-то на этой шкале.

Вы можете сделать себя правым, среди прочих способов, делая других достаточно правыми, чтобы они смогли передумать. Тогда многие из нас смогут подняться.

Л. РОН ХАББАРД

ПРАВОТА И НЕПРАВОТА

Лекция, прочитанная
27 августа 1963

Спасибо.

Ладно. Что это?

Аудитория: Август 27

Двадцать седьмое августа ПД 13, Специальный инструктивный курс Сент-Хилла.

Ладно. Если я смогу понять текст, написанный на этой штуке, то эти два новых студента поймут Саентологию — Саентологический процесс, который известен как «Знакомство с Сент-Хиллом». Мы здесь делаем большие успехи с невероятно большой скоростью в отношении множества штук и я очень усердно работаю над тем, чтобы привести процессы в такое состояние, чтобы у них было точное использование, чтобы вы знали, что точно надо сделать с кейсом и как поместить ручку тонов прямо под управление одитора, чтобы одитору не приходилось об этом беспокоиться и так далее.

У нас недавно было несколько открытий большой важности. И все эти штуки будут выпущены в форме бюллетеней и этим утром я подумал — я сидел там и думал про себя: «Ну, в это утро я должен выпустить все это в форме бюллетеня. Я возможно выйду отсюда и расскажу об этом в лекции», понимаете? А затем рассказав про это в лекции, затем я уже не позабочусь о том, чтобы выпустить это в бюллетене, понимаете? А затем вы все об этом забудете, потому что это было в лекции. Понимаете? Ужасно. Так что это ставит меня перед проблемой, понимаете? Так что я не знаю, давать ли вам лекцию по этому предмету, что я до этого момента и делал, понимаете, и то, что вам необходимо знать, или же отбросить эту лекцию и изложить это в бюллетене и вот это как раз приводит меня в ужасное замешательство. Так что я думаю, что наилучший способ разрешить это замешательство — это просто рассказать вам о том, что я об этом знаю — и также записать это в бюллетене. Но возможно, вы не получите это бюллетень в течении долгого времени, так что вам лучше усвоить то, о чем я вам буду рассказывать.

Очень сложно. Вы уже достаточно в замешательстве в этом отношении? Если я буду продолжать так же как и до этого, понимаете, вы в какой-то момент не будете знать читаете ли вы бюллетень или же слушаете лекцию. И это русская технология, русская технология: как убедить кого-то, что черное это белое и то, что он находится в ином месте, нежели в то, в котором он находится сейчас.

Тюрьма на Лубянке, я думаю, что они подобное практикуют. Парень спускается на допрос, и тут из секретной двери выходит женщина дантист и начинает обследовать его зубы. Понимаете, никакой логики. Парень пытается это понять, понимаете? И пока он так занят, пытаясь в этом разобраться, с ним случается еще что-то непредсказуемое, понимаете? Входят несколько парней, которые смотрятся ужасно круто с большими резиновыми шлангами и так далее, предлагают ему закурить и начинают разговаривать с ним о его жене, понимаете? И все ля-ля-ля-ля, понимаете? Когда он через это проходит, он не знает, что он из себя представляет, и где он находится, поэтому он присоединяется к коммунистам.

Использование, на котором основана умственная технология, находится в этой вселенной, помните, она здесь и она здесь для использования и она в это вселенной из-за того, что люди не знают, что они делают, потому что умственной технологии нет.

Итак, если вы остановитесь и подумаете об этом в течении короткого времени, то цели умственной технологии должны состоять из выживания, с исходящим из этого доминированием — необходимостью в этом — и должны, следовательно состоять из бытия правым и бытия неправым. Это может быть немного непонятно вам, как эти три штуки связаны вместе, но на самом деле они действительно связаны. Этот парень пытается быть правым, пытается быть правым, пытается быть правым. Почему он пытается быть правым? Он пытается быть правым в отношении наиболее аберрированных штук, о которых вы когда-либо слышали. Он пытается быть правым всегда.

Если вы как одитор посмотрите на эту тупицу, которая страдает от алкоголизма или наркотиков или же чего-то вроде этого, там есть одна вещь — вы всегда должны быть правы в этом отношении, понимаете? Может быть он впервые это попробовал в школе и он ввязался в это и он был тем и этим. И это может быть это, а может быть то и может быть чем-то еще, и это было из-за того, что его девушка бросила — множество может быть, может быть, может быть — но на самом деле все, что он пытается сделать, это быть правым. И если вы хотите быть правым в его отношении, то вы должны осознать, что причина, по которой он пьет или колется или что-то вроде этого или же что-то еще — или же он готовит плохие обеды или что-то еще — вне зависимости от того, насколько сумасшедшие вещи делает этот человек или же насколько противовыживательные — это на самом деле его усилие быть правым. И вы всегда можете быть правы в отношении чьих-то абберраций, когда вы осознаете, что все они происходят из-за стремления быть правым. Это наиболее элементарные основы абберрации. Звучит совершенно безумно.

Ну, это потому, что тетан не может ничего делать кроме как выживать и для того, чтобы выжить, вы должны быть больше правы, чем не правы, так что у вас появляется навязчивое стремление быть правым. Это же элементарно, мой дорогой Ватсон. Вы следите за этим?

Если вы отсюда выйдете и попрактикуетесь в бытие неправым, неправым, неправым, неправым, то вы не выживете. Понимаете, если вы все время будете неправыми — вы выходите отсюда и берете мотоцикл и вы заливаете его бензином до краев, и — особенно эти большие ребята — включаете зажигание и так далее, а потом жмете на тормоза — и элегантно вылетаете через руль, потому что машина остается на месте. Ну, если вы постоянно это делаете, то это будет невыживательно в высшей мере. Вы следите за мной? Так что, в действительности, прав и не прав это инструменты выживания и невыживания.

Для того, чтобы выжить вам необходимо быть правым. Для того, чтобы добиться подчинения кого-то, они должны быть неправыми. Вы поняли?

Понимаете, в действительности, ни один великий военачальник не выигрывает битву из-за чего-либо еще кроме неправоты врага. И он собирает всю эту неправоту в полную атаку, которая действительно делает их неправыми. Так что даже если они поймут, что они не правы и, конечно же, в этот момент они больше не будут выживать. И момент, когда вы перестаете выживать и сдаетесь — это момент, когда вы осознаете, что вы не правы. Это начало поражения — осознание того, что вы не правы.

Итак, если это правда — а это правда, это не имеет смысла, это правда — природно это приводит к тому, что если человек вообще выживает, если он в принципе «тетанит», вне зависимости от того в какой массе, то здесь должна быть какая-то сопутствующая правота, даже если это просто настаивание на правоте. Так что правота идет об руку с выживанием.

Это само по себе приводит к аберрированному $A=A=A$. Если индивидуум выживает, то он должен быть правым. Это может даже пойти — если индивидуум предпринимает какое-то действие, то это должно быть правильным действием, если он выживает. Вы видите как здесь возникает $A=A=A$? В действительности, это становится полным идиотизмом с самого начала, потому что в действительности для тетана с самого начала не было необходимости заботиться о выживании.

Понимаете, он принял эту ложь, прежде чем он столкнулся с остальной серией лжи. Он начал волноваться о своем выживании. Итак, мы можем спросить: «Как он начал беспокоиться о своем выживании?» Ну, он волнуется о выживании чего-то еще и затем отождествляет себя с этим. Понимаете? Он говорит: «Эта штука должна выжить, а я это она, следовательно...» и вот, его следующая ложь — и у него нет необходимости создавать эту фантастическую ложь в принципе, но он добивается этого — и это: «Я теперь волнуюсь по поводу моего выживания». И действительно, это не так, пока он не делает этого. Понимаете, теперь он практически себя прикончил.

Для этого совсем нет никакой причины, просто потому, что вы построили несколько песчаных замков и защищаете эти песчаные замки от разрушения этими хитрыми и хулиганистыми мальчиками — не существует никакой причины, по которой вы могли бы продолжать защищать эти замки до бесконечности и охранять их выживание. Вам нет необходимости делать такую идиотскую штуку — становиться песчаным замком. Понимаете? Этого не происходит, пока индивидуум не предпринимает этот идиотский шаг и не становится песчаным замком и теперь он начинает заботиться о своем выживании. Но в тот момент, когда он начинает беспокоиться о своем собственном выживании, он впадает в необходимость доминировать над другими для того, чтобы выжить. Наилучшим способом защитить ваши песчаные замки будет, конечно же, доминирование над каждым, кто грозит их уничтожить. Это элементарно ведь так? Вы должны быть крепче, чем другие крепкие ребята на пляже, другими словами. В должны доминировать над их поведением в той мере, чтобы не дать им разрушить эти песчаные замки. Это делает доминирование необходимым, если вы уже начали играть в эту игру с выживанием. Понимаете, вам нет необходимости даже становиться песчаным замком для того, чтобы доминировать.

Итак, что у нас теперь происходит? Что теперь происходит? Игра в доминирование состоит из бытия правым и делания других неправыми. И это то, из чего состоит эта игра. Не существует ничего другого — я имею в виду, что в этой огромной вселенной, вы наконец вытряхаете из нее эту маленькую, идиотскую простоту, ну вы знаете, и это делает все очень глупым, ну вы знаете, когда вы начинаете об этом думать.

Россия и Соединенные Штаты — замечательная игра. Ну, что за глупость! Эта игра просто глупая. Россия должна доминировать над Соединенными Штатами для того, чтобы выжить, следовательно, капитализм должен быть не правильным, следовательно коммунизм должен быть правильным. Соединенные Штаты должны доминировать над Россией для того, чтобы выжить, следовательно коммунизм должен быть неправильным, а капитализм должен быть правильным. Что с этим не так? Ну, с этим неправильно то, что там даже капитализма нет! Ха! И коммунизма тоже. Это становится просто идиотским на этот этапе игры, понимаете? Каждый может это увидеть.

Но давайте вернемся к тому, почему России необходимо доминировать над Соединенными Штатами и почему Соединенным Штатам необходимо доминировать над Россией. Ну, это из-за того, что Россия может разрушить все в Соединенных Штатах, а Соединенные Штаты могут разрушить все в России. Итак, давайте посмотрим на это поближе.

Почему они могут разрушить все в Соединенных Штатах и России? Почему это может произойти? Я не думаю, что у вас есть больше ответов на это, чем у кого-либо еще. В точности почему? Ну, это потому, что Россия грозит уничтожить все в Соединенных Штатах, а Соединенные Штаты грозятся уничтожить все в России. И вот почему Соединенным Штатам необходимо быть очень внимательными к тому, чтобы не быть уничтоженными Россией, а Россия должна быть очень внимательна к тому, чтобы не быть уничтоженной Соединенными Штатами. Понимаете, это просто элементарно.

Проработайте это. Вам нет необходимости слушать этот русский идиотизм для того, чтобы объяснить ситуацию, для того, чтобы увидеть, что в действительности происходит. Да, но Россия тратит столько сил на создание оружия и ракет и всего остального для того, чтобы доминировать над Соединенными Штатами, что коммунизм терпит поражение. И Соединенные Штаты тратят столько сил — в действительности это где-то три четверти от всего промышленного потенциала — три четверти всех инженеров, ученых и техников из Соединенных Штатов вовлечены в это усилие — это разрушает капитализм. Потому что, понимаете, это «должно быть» для того, чтобы усилие продолжало свое существование, для того, чтобы не быть уничтоженным. Ну, это типичная игра.

Как только вы начнете рассматривать эту игру на основе выживания, доминирования и прав не прав и где вступает в силу правота и неправота — вы начнете рассматривать ее или же начнете рассматривать любую игру на основе просто этих штук — выживания, доминирования и правоты и неправоты. Рассмотрите игру и вы сразу же увидите, что сопутствующие этому правота и неправота довольно сильно перемешаны.

Ну, Соединенные Штаты были бы очень не правы разрушить свою экономическую стабильность и процветание для того, чтобы уничтожить коммунистическое экономическое доминирование или процветание, понимаете? И наоборот, коммунизм был бы очень не прав разрушить любую пользу коммунистической системы, если такое есть, конечно, для того, чтобы разрушить капитализм, понимаете? Было бы совсем неправильно это сделать, но это происходит и происходит, потому что они уверены в том, что это правильно. И Соединенные Штаты делает все это тоже из-за того, что они думают, что это правильно. Так что вы видите, что в ситуацию входит $A=A=A$ и правильность становится неправильностью. И люди будут защищать наиболее фантастическую неправильность на основе того, что они правы.

По мере того, как вы одитируете людей, если вы в этом специализируетесь — по мере того как вы одитируете их, вы иногда будете поражены оправданиями человека своих собственных действий. Вы будете полностью поражены. Их аргументы полная дикость, понимаете? Я имею в виду, что они объясняют это как-то так: «Ну, понимаешь, причина, по которой я оставил мою жену — причина, по которой я оставил мою жену состоит в том, что она редко — о, редко, очень редко, о, вообще не бывает дома, понимаешь, и не убирает мои тапочки из спальни. И поэтому мне пришлось ее бросить».

«Ну, почему ее не было дома?»

«Ну, она работала и поддерживала меня».

И вы говорите: «Н-да, все понятно».

И все же он будет продолжать быть правым в отношении того, что он ее бросил, понимаете, и будет защищать это действие пока дышит.

Я могу сейчас видеть как над белым домом летит серп и молот, ну вы знаете, и все аргументы и сообщения прессы, который исходят из белого дома говорят: «К черту Россию», понимаете? «К черту Россию. Мы абсолютно правы, что поддерживаем капитализм».

Затем вы говорите: «Ну, это капитализм?»

«Ну, капитализм это тогда, когда всем рабочим говорят, где точно работать и сколько они за это получают, и вся собственность принадлежит правительству, и капиталист приветствует тебя сжатым кулаком. Это... И мы правы. Это правильное действие. И то, что мы делаем — правильно».

Ну, возможно эти действия имели какой-то смысл. Если вы посмотрите на это повнимательнее, понимаете, то вы увидите, что тут участвуют некоторые разумные действия и это то, что вас сбивает с толку. Потому что вы можете увидеть, что с этим связано несколько разумных действий и вы можете понять что-то из этого, но то, что вы не понимаете, это насколько это правильно или почему они не понимают, что последствия этого это неправильность и что в действительности они не правы, хотя говорят, что правы

Вы отправляетесь в Россию и говорите: «Ребята, откуда у вас подоходный налог? Почему это ваши рабочие получают разные зарплаты и у вас так много статусов, и как это все организовано по кастам и, ну, что здесь происходит? Это не похоже на коммунизм».

«О, да, да, да. О, это — это коммунизм. Это коммунизм. Понимаешь, хороший коммунист — хороший коммунист дает деньги под процент. Это определение хорошего коммуниста. И мы совершенно правы во всем, что мы делаем. И это действительно правильный коммунизм».

И вы смотрите на это и это кажется вам совершенным идиотизмом. Вы не понимаете уходите ли вы откуда-то или приходите, понимаете? Понимаете о чем я?

Ну, вы видите, что такие штуки происходят на интернациональном фронте. На это уровне действия это очень, очень легко осознать. Очень легко увидеть. Но это не легко увидеть, когда вы видите такую мешанину. Он запачкался от того, что съел газовый баллончик, понимаете? И вы чувствуете, как от него воняет, понимаете? И вот он, понимаете? Он уже почти готов протянуть ноги. И кто-то говорит вам: «Почему он это делает?»

«Он делает это, потому что это правильное действие».

Вы говорите: «О, нет!»

«Да», говорите вы: «Он прав. Он настаивает на том, что он прав, являясь дураком, сумасшедшим и все такое. И он настаивает на том, что это правильно. И вот почему он это делает».

Ну, вы понимаете, это уже перестало быть простым и вы оставили большую область нереальности, потому что общество само по себе разработало все вида правильного и неправильного в отношении того, почему он ест баллончики, понимаете? Они над этим проделали просто фантастический труд... «Ну», говорят они: «В конце концов, у него, наверное, было тяжелое детство». Парни, которые очень хотят попасть в университет говорят, что у них никогда не было возможности получить университетское образование, понимаете? Производители молока, которые хотят продать побольше молока, говорят: «Если не будете пить достаточное количество молока, то у вас не будет хватать стронция 90».

У каждого есть свои объяснения этому, так что вы приходите к финальному исходному объяснению, которое является правильным и никто не видит правильность этого объяснения.

Он настаивает на правильности того, что он ест газové баллончики. Почему? Потому что каждый пытается сделать его неправым. Его автоматическая реакция это быть правым, так что у него нет другого выбора, кроме как продолжать есть газové баллончики. Поняли?

Итак, если он скажет: «Я не правильно поступаю, когда ем газové баллончики», то он схлопнется. Он прикончен. Он может попасть в кому. Он даже умереть может. Я имею в виду, что это элементарно. Это фантастически элементарная ситуация.

О чем это все? Ну, поведение не обязательно имеет что-то общее с полным траком, понимаете? Поведение это поведение, а затем люди попытались его тем или иным способом аберрировать, закрутить его в обе стороны, спутать его и добиться того, чтобы другие люди поступали точно также, но наука о жизни все равно останется наукой о жизни.

Факторы жизни все равно остаются факторами жизни. И если бы вы удалили все МПЦ, инциденты и все остальное, то вы не избавились бы от основных законов, на которых построена Саентология. Это интересно, ведь так? Подумайте об этом и вы настолько погрузитесь в стирание вещей. Эти штуки просто подавляют, принижают и разрушают свободу выбора. Они разрушают свободу выбора и разрушают способность быть счастливым, сильным, нормальным, активным и все такое. Они разрушают силу. Они разрушают свободу выбора. Они разрушают способность быть самоопределенным или же быть всеопределенным в отношении вещей. Они делают человека односторонним в отношении всего, что есть под солнцем, понимаете?

И они просто используют исходный и сопутствующий этому закон — вне всяких сомнений, кстати — для того, чтобы чрезмерно увеличить уверенность в отношении вещей и тем самым привести человека к порабощению самого себя. И основной механизм порабощения это выживание — настаивание на выживании, и за этим следует необходимость доминировать, а затем за этим следует необходимость быть правым или неправым. Необходимость быть правым или не правым затем становится настолько иррациональным, как и исходный постулат выжить. И все эти постулаты идут к черту и вы столкнетесь с ними в самых невероятных ситуациях. Вы моргнете — я говорил вам об этом, вы ищите это. Эти ребята просто становятся фиксированными на своем последнем способе быть правыми. Это то, как они могут быть правыми! И все ходят и осуждают их, критикуют их, обвиняют по этому поводу, и чем больше людей начинают противодействовать против этого, хм, тем сильнее это проявляется.

Затем человек еще больше деградирует. Вы иногда видите человека, который не слишком деградировал — политики или что-то вроде этого, понимаете? И вы видите как этот человек опускается и становится скрытым преступником и соскальзывает вниз все дальше и дальше. И вы увидите, как он читает лекции для армии спасения, протестуя против всего, что они считают правильным. Этот индивидуум сейчас уже почти мертв. Он говорит о том, чтобы отправиться на небеса. Он говорит о том, чтобы быть мертвым. В принципе это все, о чем он говорит.

Вы очень часто отправитесь в — вы отправитесь в церковь этих старых верований и вы видите там священника, который кричит и размахивает руками, ну вы знаете, о «злых демонах» или же что-то вроде этого, до умопомрачения. «Не ходи в эту пивную, парень!» — знаете да? Ожесточение, да? И он возвращается к своему обучению, понимаете, и он берет что-то из медицины для того, чтобы себя оправдать, понимаете, в добавление к этой лекции.

Итак, эти пташки, которые работают так сурово, несомненно работали в области смерти, потому что он дошли прямо до того момента, когда вы получаете аберрированную правоту и

неправоту — выживание находится под такой угрозой, что оно становится необходимым. В действительности, перед тем как это происходит, это драматизируется.

И вы увидите кого-то, кто становится против религии из-за того количества лицемерия, которое в ней есть. Знаете, парень говорит: «Ну...» ну, Римская католическая церковь потеряла свое управление миром из-за того, что она пыталась утвердиться, убивая Буддистов. Я прошу у вас прощения, лучшая интерпретация этого это то, что те, кто во Вьетнаме не все члены католической церкви. Это в действительности не все. Кстати, в американских войсках тоже есть пресбитерианцы и так далее.

Я здесь открыл тему, которая заставит вас моргать немного чаще.

Я уверен, что кто-то рано или поздно сделает предположение, что если единственное правительство в мире, которое активно поддерживается военными силами США, это католическое правительство, то когда оно начнет противостоять другой религии... И мы добавляем к тому факту, что тоже самое правительство атакует только другую организацию на лице Земли, которая не верит в смерть навсегда — так мы начинаем задавать интересные вопросы. Вы, возможно, не заметили атаки военных сил США против Буддистов, поддерживаемые правительством Вьетнама, равно как и атаки администрации по пище и лекарствам против полицейского агенства в Вашингтоне, округ Колумбия.

Да, со всеми все в порядке. Преступники, с ними все в порядке и так далее. Со всеми все нормально. Но это просто эти две организации на лице Земли плюс одна другая — теософы, которые говорят об реинкарнации и которые говорят о возвращении к жизни назад и которые говорят об этих других вещах. И это странно, что только за последние два или три года все эти организации были яростно атакованы правительством США.

Такая интересная загадка, да? Ну, не волнуйтесь по этому поводу. Мы доберемся туда до них. Это просто неминуемо.

Итак, они ясное дело отстаивают правильность в отношении смерти. Я знаю, что это не хорошо мое стороны, это интрига и зло с моей стороны говорить о том, что его величество правительство в действительности просто дурачится на религиозной почве утверждая то, что все когда-нибудь умрут. Но я очень заинтересован в том факте, что церковь Англии, все ее организации, — там был один викарий (который я думаю теперь уехал оттуда). Эта пташка — я сейчас смотрю на одного или двух здесь, которые при этом присутствовали — устраивала очень много цензуры в отношении нас, давая уроки о смерти маленьким детям. История ходила по миру. Как вы думаете, что этот парень делал, когда стоял на кафедре? Это интересно, да? Он говорил о небесах и все такое. Он давал уроки о смерти маленьким детям.

Как-то раз Диана пришла из школы с плачем. Она ходила в местную школу недалеко отсюда. Она хотела узнать, действительно ли все эти штуки о бедном христе правда. И я рассказал ее про это очень хорошо и — ну, на самом деле, я все правильно ее рассказал. Я был очень разумен в отношении всего этого. Я сказал: «У каждого народа есть свои религиозные верования и где бы ты не находилась, ты должна терпеть местные верования», и так далее и она огласилась с этим.

Но было интересно то, что эта пташка просто из кожи вон лезла пытаясь доказать как неправильно давать детям уроки о смерти, хотя он сам их давал. Только наши уроки о смерти это истина — это то, что происходят в вопросах, связанных со смертью — а его наглая ложь. Тем или иным способом это делает его правым. Как это делает его правым? Ну, вы просто можете ходить по кругу, пытаясь рассчитать правильность и неправильность в

этом отношении, понимаете? Почему сильное государство атакует правдивую философию, вы понимаете? Почему, ну вы знаете, почему некоторые из наиболее спокойных и честных людей в Азии — Буддисты — почему этих людей атакуют и стреляют, их пагоды сжигают и все такое. Почему? Что... ? И вы можете продолжать и продолжать и вы можете действительно запутаться и вы можете действительно расстроиться.

Ну, здесь всегда есть одно стабильное данное. Здесь всегда есть одно стабильное данное — как-то, вне зависимости от того, что они делают — вне зависимости от того, насколько сумасшедшим может быть действие — оно осуществляется ими в попытке быть правыми. Итак, вы в действительности должны посадить их за е-метр или же добиться того, чтобы они это объяснили или же провести длинную линию это есть по этому предмету и снять автоматизмы до тех пор, пока они не скажут вам что-то логичное. И причина, по которой это не рационально, это потому что во время всего этого присутствовало $A=A=A$. Вы просто не смогли бы быть способным поверить как или почему этому парню пришлось, ну вы знаете. — есть газовые баллончики.

Вы задаете ему вопрос: «Итак, как то, что ты ешь газовые баллончики делает тебя правым?» Вы говорите: «Ну, он уверен, что это не может на это ответить, ну вы знаете, потому что ха-ха! Это его рушит. Все его критикуют. «Я воскресну», и все начинают на него нападать, с ним говорят священники и все остальные. Он читал о том, что за это за зло будет, если он так сделает и так далее. Так что, кхе-кхе, он не может это защитить». Так что, конечно же, вы никогда в нормальном состоянии не задали бы этот вопрос — скажем — «Как то, что ты ешь газовые баллончики делает тебя правым?» Понимаете? Ну, брат, только одитор сможет до такого дойти, потому что вы столкнетесь с кричащей автоматикой.

Ну, это делает его правым. «Есть газовые баллончики? Ну, это...» Это делает его правым потому что-то: «Тра-та-та-тра-та-та-тра-ра-та-та-та и та-тра-та-та-та» и это делает его правым. И «тра-тра-тра-та-та» делает его правым. И ... Есть газовые баллончики и следовательно это делает это правильным», и это: «Это правильно и это правильно и так далее и так далее и так далее и так далее и так далее и ...» Я имею в виду, что в конце концов вы прорветесь, и эта штука просто будет размазана по шкале.

И вы говорите: «Ладно, итак. Итак, как это делает неправым кого-то другого?»

«О, ха-ха-ха-ха-ха! Так-то и так-то и так-то и так вот и вот и так вот и так-то и вот так и мой отец и так далее и так далее. И я как-то поставил велосипед на ступеньках церкви и вышел их старый священник и — и он позвал полицию и они забрали мой велосипед и так далее и он всегда читал лекции про выпивку, понимаете? Зло выпивки и так далее и тому подобное, ха-ха! Вот и все». Парень говорит: «Подожди минутка, это же нелогично».

И чтобы вы подумали, вне зависимости от того хорошо он это понял или нет, ему теперь придется очень трудно, и он будет усердствовать в том, чтобы есть газовые баллончики. Понимаете, вот санатории, институт Киилера — Киили, я думаю это он (Один из них придумал детектор лжи, а у другого был алкоголизм, я всегда их путаю). Он был там. Его лечили. Ему вводили лекарства. С ним проводили психоанализ. Он был всем, о чем вы могли бы подумать, понимаете? Они давали ему такую штуку, чтобы когда он ел газовые баллончики, его начинало тошнить. Он просто продолжал есть газовые баллончики. Он не останавливался из-за этого препятствия — этого препятствия которое у него есть. И это намерение самое сильное намерение во вселенной. На умственном уровне более сильного намерения нет.

Выше этого, конечно, у вас есть усилие доминировать и выше этого уровня у вас есть усилие выжить. Эти штуки очень сильные, но я говорю об умственной деятельности — умственной

деятельности, мыслительной деятельности, деятельности связанной с намерением — самом сильном намерении. Выживание — это просто происходит, понимаете? Доминирование — это просто происходит. Это ненамеренные вещи. Вы спускаетесь до намеренности и это прав и не прав. И то, где оно живет.

Это становится очень примечательным. У нас есть эта девочка подросток. У нас есть эта девочка подросток и она бегаёт вокруг и ей ужасно плохо. И её арестовывают, читают лекции, показывают кинофильмы, пугают, бьют по голове, угрожает ей, что выгонят из дома — что если она будет продолжать иметь отношения по второй динамике, понимаете? И она продолжает неправильно вести себя в этом отношении и все такое и так далее и так далее. Итак, в действительности это история кейса.

У меня сегодня в офисе была одна такой. Изменил всю её жизнь — почти случайно. Один из исследовательских кейсов, который открывает данные и вдет к данным определенного вида. Он просто пыталась сделать своих родителей не правыми. Ну, очевидно, как вы смогли бы сделать их не правыми. Ну, вы могли бы сделать их не правыми, пытаетесь заставить их передумать в отношении того, в чем они убеждены больше всего. И диагноз того, как вы могли бы сделать человека не правым, это на чем человек настаивает больше всего? Следовательно, если человек в основном настаивает на этом определенном факторе, то это то, в отношении чего вы должны сделать его не правым.

Так что преступник пытается сделать силу и порядок закона неправильными, понимаете? Диагноз, которые предпринимается с точки зрения существа это просто, на чем эти личности настаивают, что это неправильно. На чем эти люди настаивают как на неправильном. А затем сделать их неправыми в этом отношении. Это замечательное ВиО, понимаете? То, что они говорят неправильно — сделать их неправыми. Вы могли получить более близкое отождествление нежели это, понимаете? Мать говорит: «Будь хорошей девочкой, дочь. Будь хорошей девочкой, дочь. Будь хорошей девочкой, дочь. Будь хорошей девочкой, дочь». Дочь становится все больше и больше антагонистичной по отношению к старушке — она знает как точно справиться с мамой. Вы делаете маму неправой. Как вы делаете маму неправой? Все чем вам надо быть это только не хорошей дочкой. Элементарно, мой дорогой Ватсон, понимаете? Это не аберрация, которую драматизирует человек. Это драматизация, к которой прибегает человек для того, чтобы сделать кого-то неправым. Это поведение. Это не случайная вещь, как вы могли бы подумать.

Вот у нас школьный учитель. И он говорит: «Дети, вы не должны жевать жвачки. Дети, вы не должны жевать жвачки. Дети, вы не должны жевать жвачки». Ну, тем, кому он нравится больше всего, не будут жевать жвачки. Понимаете? Это то, как сделать его неправым. Вы можете скрыто уничтожить его при помощи 16дюймовых пушек, но вы можете закопать его пытаясь сделать его неправым скрыто. И он будет сидеть и волноваться по поводу того, что эти дети жуют резинку. Это так. Это также способствует тому, чтобы его закопать, немножко, ну вы знаете — немножко, немножко, немножко. Он может даже в какой-то момент уйти, перестать преподавать в этой школе и оставить детей в одиночестве, понимаете? Это фантастика.

Так что правительство, которое пытается установить честный закон и порядок работает против этого, постоянно, против этого фактора — что установление честного закона и порядка неправильно. Итак, правительство с этой силой постоянно давит против этого, бесконечно, дальше и дальше и в конце концов придет к осознанию того, что в действительности приводит к соблюдению закона и порядка — это быть преступником насколько возможно. Понимаете, это было сделано неправильным до того момента, где это стало отождествляться с правильной меткой неправильного действия. Известно как быть неправым — быть честным правительством.

Понимаете, в этом широком периметре вы видите как это работает. Если вы можете это видеть, то это дает вам довольно широкое понимание аберрации. Итак, можете вы достигнуть этой аберрации или нет, это не важно. Это просто — можете ли вы это понять.

Вне зависимости от того можете ли вы этого достигнуть и сделать с этим что-то при помощи е-метра — потому что это отдельный образ поведения, хотя это действительно истинно — это ловушка, которая была создана некоторыми личностями с очень злыми намерениями на полном траке, которые имплантировали цели, которые содержат — пункты, импланты и МПЦ — которые содержат правоту и неправоту.

И вы начинаете очень долго проходить с индивидуумом правоту и неправоту — он может столкнуться с одним из этих имплантов и он рестимулируется и излечение поэтому будет заблокировано. И вы будете неспособны излечить его в отношении этой определенной штуки, потому что вы не можете одитировать его по процессу, который необходим для того, чтобы разрешить этот вид аберрации. Этот барьер, другими словами, был установлен, полностью случайно, что правильно и неправильно находятся здесь и он не действует так, как он действует из-за того, что у него есть МПЦ.

Итак, поймите это, понимаете? Он не... Это просто усиливает это действие, но это не является причиной этого действия. Это действие существовало бы вне зависимости от того, был ли там имплантер или нет. Но, к несчастью, там было несколько имплантов, так что обычно вы не можете с полной безопасностью сказать — о, да, вы можете без какой-либо безопасности и часто это поучится — спросите эту маленькую девочку: «Итак, как бытие сексуально распушенной делает тебя правой и кого это делает неправым и как это делает их неправыми?», понимаете, пусть эти штуки сработают и внезапно она у вас полностью изменится. Она этого больше не делает. Как это ни странно, она больше не способна — это необязательно сделает ей лучше — она просто не будет больше способна так сильно на этом настаивать как раньше — она больше в этом не заинтересована она больше не зафиксирована на этом. Потому что любая линия это есть, которую вы проводите, достаточна, чтобы ослабить силу фиксации на этой аберрации.

Очень интересно то, что аберрацию довольно сложно поддерживать. Давайте скажем, что этот приятель — он случайно этому подвержен. Он берет автомобиль и въезжает на нем в кирпичную стену, он берет автомобиль и въезжает в витрину магазина, он берет автомобиль и въезжает на нем в другой автомобиль, он берет автомобиль и паркует его на железнодорожных рельсах и так далее. И вы позволяете ему — ну, у всех нас были подобные инциденты, но это делает постоянно.

И рано или поздно кто-то заметит количество происшествий, приключившихся с этим человеком. И если вы как одитор заметили это и выполнили свою работу в отношении этой штуки, которая оказалась на виду — просто поубавить число происшествий, которые случаются у этого человека с автомобилями, — вы смогли бы сначала найти то, что у него есть. Другими словами, у него могут быть переломы или же у него могут быть несчастные случаи, понимаете? Вам необходимо найти : «Что у него есть?» Это необходимо, потому что иногда вы очень уверены, что вы знаете, что есть у этого парня, но это на самом деле не то, что у него есть, понимаете? У него может быть физическая травма, а не несчастные случаи. У него может просто быть физическое повреждение. Так что вы должны отделить этот факт и это было бы этой стадией анализа.

Это, кстати, не занимает очень много времени. В этом нет ничего такого — это более или менее просто. Иногда достаточно будет его просто послушать по этому предмету и он несколько раз вам это назовет, так что вы просто это используете, понимаете? Это обычная оценка. Все равно вы должны определить это при помощи оценки. Это также уточнение

команды одитинга. Вы говорите: «Хорошо. Итак, как автомобильный инцидент делает тебя правым?» или «Как он сделал тебя правым?» или же что-то вроде этого. И вы ожидаете, что он должен сидеть и рассказывать про это некоторое время. О нет, брат! Это — если вы это обнаружили, то вы сидите на самой вершине. Это самая простая линия это есть, которая когда-либо относилась к: «Тра-та-та-та-та-та и тра-та-та-та-та-та. И также тра-та-та-та-та-та-та-та».

Ладно. Итак, вы должны держать это в равновесии, потому что вы можете въехать в МПЦ, так что не оставляйте его на одной стороне, понимаете? Понимаете, МПЦ сказала бы просто правильное и неправильное. Вы вели сюда личность, так что это: «Как это сделало бы правым тебя?» и «Как это сделало бы неправыми других?» Понимаете? Они неправы, вы правы. Так вы расправляетесь с этой штукой. Вы понимаете, МПЦ это полностью — это не важно. Здесь есть только прав и не прав, так что вы можете поиграть с этой штукой и другим путем — если здесь замешана МПЦ, а не сама аберрация. Жизнь это то, что заставляет эту штуку идти наперекосяк.

Ладно. Так что мы говорим этому приятелю, тогда, когда он идет вниз и начинает терять дыхание по этому предмету и автоматизмы просто его душат, — вам просто надо расслабиться и подождать пока не пройдут автоматизмы на этом виде процесса — вы говорите индивидууму: «Как это могло бы сделать неправыми других или другого» или «Кого бы это сделало неправым и как?» Мне не важно как вы это преподнесете, понимаете? Но это «кто не прав», понимаете и «вы правы». Этот то, на чем должен основываться вопрос. И если вопрос сформулирован так, то вы получите другую лавину, которая в конце столкнется с какой-нибудь более ранней жизнью — это, это жизнь, обычно — включение, озарение того или иного вида. Он найдет первого человека, которого он пытается оставить — сделать неправым в этом отношении. Очень часто это происходит.

Вам нет необходимости очень сильно его направлять. Он будет делать все в основном в направлении этого процесса. Затем вы повернетесь и снова спросите его: «Ну, как это сделало бы тебя правым и как это сделало бы тебя не правым». Это может стать повторяющимся процессом.

В действительности, я не даю вам повторяющийся процесс. Например, я смотрю на студента здесь, который скоро отправится в центральную организацию. Есть два или три плохих парня в окрестностях этой организации, которые отправляются в ад сами и тащут за собой всех остальных. В действительности, для того, чтобы разрешить все это месиво, требуется хорошая линия это есть и пара вопросов. «Как одалживание денег делает тебя правым?» И через полчаса спустя: «Как одалживание денег делает неправыми других». Итак, это может даже не быть реальным для него, и ему может быть ужасно трудно это делать, но это будет концом такого поведения.

Итак, этот процессинг в действительности ниже уровня осознания или озарения. Вы можете жутко накопать при помощи этой киркомотыги. Вы также можете сделать кейсу некоторые жуткие штуки, меняя его поведение, двигаясь по этому маршруту. Но слишком много хороших вещей — это слишком много хороших вещей и это процесс охоты. В действительности здесь содержится ответ на все невроты.

Невроз мог бы быть определен как антисоциальное действие или же антивыживательное действие, которое навязчиво предпринимается индивидуумом. Мы только что перелопатили работу Зигмунда Фрейда. Это настолько элементарно как это. Вы понимаете, что мы не — если вы не намереваетесь сделать человека счастливым и не намереваетесь сделать его жизнерадостным, то не намеревайтесь сделать что угодно еще кроме как держать человека

— удержать человека в общественных рамках и это все, за чем нужна умственная терапия. Хм, мы все это сузили. Я думаю, что это быстрее чем имплантирование.

Итак, во-первых, единственным состоянием для такого рода штуки у нас возможно было бы большее общение. Мы должны быть способны общаться с человеком и мы должны слушать человека. Мы должны слушать человека. Мы должны задать человеку вопрос. Но мы также должны поучаствовать в том, чтобы этот человек это сделал. Ковбою в черной шляпе тоже необходимо поучаствовать для того, чтобы его заимплантировать. И им тоже необходимо осуществить некоторое общение, так ведь? А затем они создают целую пропасть разрывов АРО, да? Я думаю, что впоследствии они получают поведение, которое аберрировано больше в два раза. Я не думаю, что это решение. Я не думаю, что открытие умственной технологии для того, чтобы довести аберрированных людей в состояние бессилия, когда они уже никого не могут беспокоить — я не думаю, что это успешный подход

Ну, давайте просто будем практичными. Это не имеет ничего общего с честностью или оверт-мотиваторами или чем-либо еще. Давайте просто будет хладнокровными и практичными, такими же практичными, как мечтают быть эти ребята. Я не думаю, что это ценно. Я не думаю, что ценна их технология. Она ценна, конечно, в том отношении, чтобы знать о ней с вашей точки зрения. Но как только дело заходит до имплантирования людей и называния этого при этом умственной технологией — или же зная как провести кому-то трансорбитальную лейкотомию и называя это умственным лечением, зная как пристрелить кого-то при помощи какого-то ужасного пороха или чего-то вроде этого, что заставляет их корчиться на полу в течении часа или двух, то мне кажется, что эти действия не приведут к успеху. Я не думаю, что они успешны. В них всегда есть промах и промах в них в том, что выживание в будущем всегда находится под угрозой.

Предположим, что кто-то разрушил это — я хотел бы, чтобы у меня была взрывчатка для каждой имплантаторной станции, чтобы их разрушить. Я знал тетанов, которые могли бы сделать из этого карьеру. В действительности, я знал тетанов, которые поворачивали планеты на десять или пятнадцать градусов, ось поворачивали, так что там, где было жарко становилось холодно и наоборот, или же срывали воздушную оболочку с поверхности планеты, на которой жила цивилизация, которая продолжала заниматься имплантированием. Я не думаю, что это на самом деле будет разумным решением. Я не думаю, что это решение. Я просто думаю, что это драматизация правильности и неправильности. Я не думаю, что за этим стояло какое-то другое намерение.

Посмотрите на количество затраченного времени, усилий и энергии. Хм, любые силы, которые тратят США на армию, возможно меньше чем тратят маркатианцы на поддержку имплантаторных станций. Я думаю, что это дорого им обходится. Я просто думаю, что они делают это, потому что пытаются быть правыми. Я не вижу за этим никакой другой причины. Они пытаются быть правыми и делать других неправыми. Вот и все.

Итак, вы могли бы добавить политических значимостей как Раск⁷: «НАТО должно содействовать с обществом франко-берлинской стены, потому что все румяные стволы по левую сторону», понимаете? «И, следовательно, все турки должны объединиться со всеми нами венграми потому что соглашение северной Родезии необходимо поддержать», понимаете?

Ну, это не настолько безумно как это, но в действительности, если вы рассмотрите это очень тщательно, то сумма всего этого будет полным сумасшествием. Это не логично. Какой у

⁷Раск, (Дэвид) Дин родился в 1909, в США, политик. Секретарь США с 1961-1969.

этого конечный продукт? Конечный продукт этого это отсутствие решение и ухудшившееся состояние.

Итак, когда бы вы не увидели эту ситуации правильности-и-неправильности, когда кто-то действует просто для того, чтобы быть правым и сделать других неправыми — ну вы знаете, здесь иного действия даже нет, и другой причины для этого тоже нет — когда бы вы это не увидели, вы увидите ухудшающееся состояние. Вне зависимости от того, что это за зона или область, вы увидите, как все ухудшается.

Молодая девочка, которая пытается сделать свою мать неправой, неподобающе себя ведя в сексуальном отношении — это девчонка только сама ухудшается и ухудшает свою семью, понимаете? Другими словами, это относится не только к тому человеку. Вы получаете из этой штуки нисходящую спираль, понимаете? Это последние отклики доминирования, вот и все, понимаете? Вне зависимости от того, насколько это скрыто, это все равно усилие доминировать. Это все равно, что парень лежит на земле, в него воткнуто четыре ножа, но он все еще прав, а его враг не прав. Это все еще окончательное усилие, понимаете, доминировать над врагом. И существует много таких методов доминирования над врагом. И это всего лишь аберрированная война в прогрессе.

Итак, мы смотрим на эту ситуацию с имплантами, как на предложение импланта и мы не можем в действительности ожидать от этого какого-то улучшения обстоятельств. Если какое-то улучшение обстоятельств и существовало, то оно существовало в течении такого короткого срока, что является относительно бесполезным. Короткий срок в отношении полного трака это может быть сотни тысяч лет. Это короткий срок. Это не продолжительность существования империи. Они могут сказать: «Ну, у нас здесь все вылизано. У нас здесь все разрешено», но на самом деле это не так. У них просто на этом дырявая заплатка, и вы заметите как ситуация начнет меняться. Ситуация будет ухудшаться, ухудшаться и ухудшаться.

Так что любая деятельность, которая входит сюда основана на решении правильности-неправильности — «Мы делаем то, что мы делаем просто для того, чтобы быть правыми и просто для того, чтобы сделать неправыми кого-то другого» — в любой момент, когда в ситуацию входит решение, которое содержит в себе этот принцип, вы можете ожидать продолжительного ухудшения, и не только того человека, который стремится поощрить это решение, но и также для людей в его непосредственном окружении. Так что все становится нисходящей спиралью. Эта штука даст сбой рано или поздно. Она взорвется и сгорит, понимаете? Любая подобная ситуация окончится очень плохо в том или ином месте, потому что это не решение, а драматизация.

Итак, вы можете это не подозревать, но вы смотрите на окончательное описание не только невроза, но и психоза. Это безумец. Это безумец. Он видит пауков на стенах. Медицинское лечение состоит в том, что ему говорят, что пауков на стенах нет. Этот кажется мне похожим на то, что один безумец справляется с другим безумцем — у обоих одно и тоже решение. Безумец говорит: «Я прав, а ты не прав» и человек, который (в кавычках) урегулирует его кейс говорит: «Я прав, а ты не прав». Из-за основного соглашения, вы обнаружите, что эти медики сами начинают сходить с ума.

С самого начала они не понимают, что они делают. И они не понимают, что их решение настолько безумно, как и утверждения пациента.

У парня проблемы с мышлением — вырежьте ему мозг. Не может думать. Ну, день, день, день, вот и вагончик приехал, ребята! Это бессмыслица, понимаете? Я имею в виде, что здесь нечего достигать. Я не вижу, что медицинское умственное лечение дает что-либо еще

кроме большего количества безумных людей. Безумное население мира становится все больше и больше — медицинские доктора говорят, что им надо больше людей для того, чтобы справиться с этими сумасшедшими и что им необходимо больше зданий, в которых их можно было бы помещать. Статистики повышаются. Статистики идут вверх. Больше и больше людей сходят с ума. И поэтому нам нужно еще больше докторов для того, чтобы делать все больше и больше людей безумными.

Вы начинаете на это смотреть. Вы говорите, что за черт происходит с этими политиками, которые не смотрят на тот факт, что статистики поднимаются в отношении повышения сумасшествия, поэтому, деньги, которые мы на это потратили, попали коту под хвост? Ясно дело, этому нет соответствующего решения, у нас неправильные люди этим занимаются. Но они никогда этого не делают из-за того, что сами они вовлечены в эту бессмыслицу с правотой и неправотой и большая часть правительства добивается того, чтобы убедить остальных, что они не правы. Так что конечный продукт этого — это отсутствие решения, понимаете?

Вы хотите знать, почему они это с вами сделали или же почему они сделали что-то кому-то еще. Ну, в окончательном анализе, цепочка оверт-мотиватор исходит из этой аберрации в отношении выживания — усилия доминировать — которое подпадает под контекст: «Я прав, а ты не прав». Итак, обе стороны говорят: «Я прав, а ты не прав» и поэтому у вас получается отрицание обеих сторон. А у вас говорит: «Я прав ты не прав», а Б у вас говорит: «Я прав, а ты не прав». У вас происходит природное столкновение их идей. Вскоре после этого они не знают, о чем черт они говорят. Они не знают, что правильно, а что нет. Они даже не знают, что они начали называть правильным, понимаете?

Итак, умственная технология, так называемая, которая сама по себе занимается тем, что ухудшает людей или же делает людей неправыми и делает себя правой — это по сути не очень широкая или не очень умная технология. Это сложно описать словом «технология», но все же там содержится технология, понимаете? Это определенно не является наукой о разуме, которое покрывает обширную область понимания. В этой штуке замешано очень мало понимания. Что вроде психолога или Павлова — если вы положите ребенка на стол и заставите собаку лаять, то ребенок начнет пускать слюну. (Я сейчас сарказмом занимаюсь.) Ну, я не знаю. Я могу сказать по этому предмету, понимаете: «Ну, я не знаю. Я смотрю по сторонам и у меня нет никаких трудностей с тем, чтобы собаки пускали слюну. Я имею в виду, почему мы работаем над этой проблемой?» Это настолько идиотское заявление, понимаете, как и их заключения.

Механизмы стимул-реакция и так далее. Зачем быть заинтересованным в механизме стимул-реакция? Ау, это прямо сейчас нам говорит, что кто-то должно быть заинтересован в том, чтобы быть правым и делать других приятелей неправыми. Понимаете? Механизм стимул-реакция — настолько далеко они продвинулись. Механизм стимул-реакция. Ну, к богу стимул-реакцию. Последствия стимул-реакции это то, что — то, в чем заинтересованы Саентологи. И жто перерастает в цепочку оверт-мотиватор.

Вы идете вверх по ступенькам от стимул-реакции, понимаете, к более совершенной технологии. Кажется, что они вообще избегают всей этой технологии. Почему? Потому что они заинтересованы только в том, чтобы быть правыми и делать неправыми других, понимаете?

Итак, наука о разуме недостойна того, чтобы носить имя «науки о разуме», если она продолжает драматизировать одну из неизвестных ее частей ума. Понимаете? Это совершенно не подходит к полному пониманию. Вы сказали наука — наука это было бы

полное понимание чего-то. Ну, если что-то является драматизацией одного из его частей, то это совсем не будет полным пониманием жизни.

Итак, наука о жизни сложна просто в этой мере — вы живете. Понимаете, у вас происходит каждодневное переплетение с законами жизни. И для того чтобы стать могущественным в этом отношении каким угодно способом — это будет настолько феноменальным, поскольку ранее этого не случалось. Это один из этих трюков. Это все равно ваши ловушки, понимаете? И в какой-то момент, если вы знаете все эти углы аберрации, вы обнаружите себя сражающимся посреди битвы подобно рыцарю, понимаете? В любом направлении, куда бы вы не полетели, вы сталкиваетесь с чем-то еще. Если бы вы начали анализировать свое поведение за один день, основываясь на тех основах, которые вы знаете, и если все это у вас было доступно в Саентологии понимаете — если бы вы проанализировали свое поведение в течении двадцати четырех часового периода, то вы бы обнаружили, короткий период этого времени, где-то по пути, когда вы что-то драматизировали. В действительности вам не надо было бы делать много анализа.

В действительности, прямо сейчас, все эти люди напротив меня драматизируют дыхание. Автоматика — они думают, что для того, чтобы остаться живыми им надо дышать. Скажите это в каком-нибудь месте какой-то кукле, и ее челюсть отвиснет, понимаете? Вы говорите: «На планете Эксноо жить нельзя, потому что там нет воздуха». И там будет довольно много существ, которые посмотрели бы на вас с довольно отсутствующим взглядом.

«Зачем тебе воздух-то нужен? Для чего вообще нужен воздух?»

«Ну, ну ты знаешь, воздух, ну знаешь, воздух — тебе нужен воздух, тебе необходим кислород».

«Что нудно делать на Эксноо для чего потребовался бы кислород?» Они попытались бы сообразить как бы вы его поместили в бутылки и стали бы продавать или же вы ... Возможно у вас получилось бы новое топливо для ракет, которое имеет дело с кислородом, не... Они бы наконец поняли о чем вы говорите. Они бы, в конце концов, поняли, что это была очень хорошая шутка. Поняли?

Вся суть драматизации в игре, которая называется жизнь, понимаете, представляется, на первый взгляд, очень запутанной ситуацией, поскольку он не пытается драматизировать ее различные части, понимаете, и все же он вне всяких сомнений будет драматизировать ее отдельные части. И, в конце концов, он придет к заключению: «Для того, чтобы не драматизировать жизнь, вам надо вскарабкаться в ту крупную расщелину на склоне очень крутой горы и надеяться на то, что люди подкинут тебе несколько корочек хлеба, пока ты будешь сидеть и медитировать и ничего общего с тобой жизнь иметь не будете».

Итак, заявляя о том, что вы ничего не имеете общего с жизнью, вы объявляете себя свободным от драматизации жизни. И как это ни странно, это работает. Вы уходите от всех рестимулирующих факторов и рестимуляция пропадает, понимаете? Меньше рестимулировано, вы чувствуете себя довольно спокойно. Так что вы говорите: «Ну, это способ это сделать. Вы не будете никакой частью жизни».

Нет. Настоящее постижение науки жизни — это знать ее и быть способным жить — быть способным жить этой жизнью, понимаете? Это действительное постижение и, как это ни странно, если вы знаете все ответы, вы всегда сможете это сделать. Это не является необходимым — потому что вы знаете половину дюжин ложных данных, понимаете, которые, как вы думаете, являются ответами, — нет необходимости тащить за собой всех в

могилу когда вам одиноко, понимаете? Вы можете стоять посредине жизни и жить, понимаете?

Окончательное познание науки жизни произведет жизнь? Нет, оно произведет смерть.

Когда вы проанализируете это изнутри, то это поначалу покажется вам чем-то заковыристым. У вас появятся все виды диких идей: «Ну, может я должна прекратить одитинг. Можете мне не надо заниматься одитингом. Может мне надо вернуться к моей прялке или что еще я там делала», понимаете? И я должна то и то.

А затем вы внезапно осознаете, что то, что вы пытаетесь сделать, это отбросить часть того, что вы делали, понимаете, для того, чтобы отдалиться от того, что вы драматизировали для того, чтобы не драматизировать. Вы можете попасть в ужасное состояние замешательства, ребята. Вы можете днями сидеть и пытаться что-то из этого вывести. Ну, это нормально.

Достаточно, тем не менее, осознать, что вы находитесь ситуации, в которой из этого может быть что-то выведено. И это, на самом деле, замечательное состояние. Очень замечательное состояние, в котором можно было бы находиться.

Я сам, мне пришлось выискивать важности существования — что является важными штуками? — потому что время, создание проблемы, понимаете, сделало необходимым сконцентрироваться на определенных важностях существования и разобраться со всеми этими штуками. Ну, это очень подходящее решение, но оно, конечно, не является неактивным. Это, ребята такая деятельность, которая несетя вперед с бешеной скоростью. Я заметил, что существует все большая и большая склонность — все большая и большая склонность, по мере того как происходит движение вперед, — понимать большее и испытывать больше жизни. Ему не приходится так сильно работать, чтобы испытать жизнь. Это одна из этих штук.

Человек, который не может хорошо чего-то переживать, должен очень усердно работать для того, чтобы что-то испытать и он все стремится испытать существование. Но для того, чтобы убедить себя, что они выживают, им необходимо стоять прямо перед несущимся на них грузовиком. И это другой способ удостовериться в этом. У них должны быть страдания. Они должны присутствовать в жизни. Что для них жизнь? Ну, жизнь, для них, понимаете — это в некоторой степени обнаружить, что ты прав. Они должны быть убеждены, что они правы или же они должны быть убеждены, что они выживают или же убеждены в том, что они над чем-то доминируют, понимаете?

И вы берете какие-нибудь старые времена — вот он сидит на своем громоздком троне и так далее и все его придворные говорят ля-ля-ля и ту-ту-ту и ходят по трем третям главного холла, сталкиваются с охранниками и получается настоящее месиво. Им все это сделано просто для того, чтобы убедить этого приятеля и других, что он доминирует, понимаете?

Ну, я бы сказал, что у него не могло бы быть такого влияния на людей, если бы ему пришлось над этим сильно работать. Это просто механизмы доминирования. Вы находите кого-то, кому необходимо над этим серьезно поработать, понимаете, он практически мертв, ребята. Он будет тратить попусту время.

Вы находите какого-то подростка, например, ходящего на танцы, слушающего музыку и наслаждающегося и испытывающего все виды диких новых ощущений и так далее — они пытаются убедить себя, что они живы, понимаете? Они наполовину мертвы в течении девяти-десятих времени суток. Но это им тяжело.

Но наука о жизни должна непосредственно к ней относиться.

Итак, существует уровень, на котором правота и неправота перестают быть аналитическими или же логичными. И когда мы говорим об аберрации, мы говорим о чем-то, что падает за эту черту. Дело не в том, что попытка быть правым это неправильно — навязчивая правота в отношении чего-то вот это определенно неправильно и это приводит к очень нехорошим последствиям. Понимаете, это когда этот механизм выходит из под контроля — и невроз получается только тогда, когда индивидуум больше не способен выбирать свои собственные курсы поведения — когда он навязчиво следует курсам поведения для того, чтобы быть правым.

Итак, у каждого есть такое. Вы все можете попробовать узнать их размер. Это парень это — ест салаты. Он ненавидит салаты, но он ест салаты и вы просто постоянно с этим сталкиваетесь.

«Есть ли что-то, что тебе действительно не нравится делать?»

И этот приятель говорит: «О, я просто не люблю есть салаты».

Вы говорите: «Ну, как употребление салатов делает тебя правым и как это делает неправым кого-то еще?»

Итак, вы попадете в интересную ситуацию, когда вы обнаруживаете, что он уже был подавлен по предмету салатов. Эта штука вывернута наизнанку. Это было вопросом, как мать была права в том, что делала всех неправыми по предмету салатов, понимаете? И это не очень хороший вопрос для процессинга. Это аберрация кого-то еще, так что мы в этом особенно не заинтересованы.

Так что мы просто доводим его до этой точки и вся эта штука пропадает. Вы получили кучу этих штук, но по большому счету у них нет ценности. У них нет ценности.

Это не будет так, до тех пор, пока человек не достигнет таких штук как неспособность, слабость, глупость и всего такого, как способ быть правым, и пока сюда не вмещается нисходящая спираль.

Итак, он прав, потому что он неспособен. Когда вы видите эту гадость на горизонте в любой области поведения, то вы достигли неврозов, если вы их не достигали раньше. И когда цивилизация связывается со всем этим, то остерегайтесь, потому что она помрет завтра. Пыль покрывает ее храмы и перекасти поле будет мчаться по ее дорогам, потому что цивилизация уже опустилась до необходимости быть неспособной для того, чтобы быть правой.

Следовательно, способ сделать кого-то еще неправым это быть — неспособность.

Итак, драматизация, любая драматизация (которая входит во всю область науки о разуме), которая вносит дополнительную неспособность, неправильна для этой цивилизации, вне зависимости от того, насколько правильной себя считает сама цивилизация. И что угодно, что превносит в цивилизацию больше жизни, жизненности, больше АРО и так далее, конечно же, по основному определению, правильно для этой цивилизации.

Так что, понимаете, это также способность — это также становится необходимым понять, что необходимо сделать, равно как и вышибить невроз. Итак, все что безумно в индивидууме, на некотором высоком уровне, было бы нормально. Все безумие это просто преувеличение какой-то способности или потенциала — это некоторое извращение или преувеличение этого.

Давайте возьмем самые низкие ступеньки этого — давайте возьмем неправильное сексуальное поведение того или иного рода. Это, конечно же, более низкая гармоника поощрения способности создавать, понимаете, вверх по шкале. К тому времени, как это все у вас запутается и смешается и все станет наоборот, то у вас это будет внизу, вы получили сексуальную неспособность того или иного рода и это то, как человек все еще прав в отношении этой более высокой штуки, понимаете? Так что эти штуки действительно сюда примешиваются. По пути вверх это было правильным — действительно правильным — понимаете? И затем это немножко опустилось и это был метод выживания, и затем это стало методом доминирования, и затем это стало методом бытия правым для того, чтобы сделать неправыми других. И затем в этом противостоянии накапливается достаточно овертов — линии общение переворачивается, понимаете — так что то, что было правильным в этом отношении теперь стало неправильным, но то, что было неправильным в этом отношении теперь стало правильным. И мы сталкиваемся со всеми этими штуками по всему пути вниз по шкале. Очень легко понять, откуда это все пошло, но оно прошло через все эти перевороты и к концу пути стало практически неопознаваемым, если иметь в виду поведение человека.

Этот парень художник. Он мог рисовать. Скажем, он мог нарисовать часть дома, понимаете, замечательный пейзаж, ну вы знаете. Вау, ну вы знаете, а теперь ничего этого нет. И вы обнаруживаете этого парня который нянчит туфельку какой-то девчонки, понимаете, у своей груди, понимаете? И он все время это прячет. Это туфелька какой-то девочки и он внезапно ее нюхает, ну вы знаете, и она ударяет его по носу, понимаете? Я имею в виду, что это более или менее тоже самое — но здесь способность высшей части шкалы стала моделью нижней шкалы.

И у вас постоянно есть эти модели низшей шкалы, когда способности высшей шкалы оказываются в неприятностях. И иногда вы сами можете ходить с чувством стыда из-за того, что вы случайно подумали, что вы смогли бы что-то сделать для Соединенных Штатов или же что-то вроде этого из-за того, что какой-то глупый парень постоянно говорил о том, что он что-то делает для Соединенных Штатов, понимаете?

Ну, различие в том, что вы возможно смогли бы, а он не смог бы — небольшая разница в способностях.

Итак, когда вы смотрите на всю это полную панораму поведения и на то, что пытается сделать человек, то вы начинаете приобретать способность понимать многое из этой бессмыслицы, против которой до этого момента вы могли только протестовать. Вы просто смотрите на это. Но эта задача становится очень трудной из-за того факта, что объяснения скрывают зерно безумия правоты и неправоты, что очень сложно въехать в то, что они в действительности делают.

Я не знаю, что сейчас делают Соединенные Штаты — может у них там революция. Но это все бытие правым в каком-то отношении. Это бытие правым о чем-то и делание людей неправыми о чем-то. Мы не уверены что это такое, но при тщательном анализе или же на уровне одитинга, мы смогли бы раскрыть эти два момента. В тот момент, когда мы их обнаружили, они перестают быть такими изворотливыми.

Так что наука о жизни это в действительности наука исследования поведения, а поведение основано на множестве рамок, на ужасном количестве объяснений во всех отношениях, но если это сузить до сути, посмотреть на ее костяк, то все это сводится к выживанию, доминированию, правоте и неправоте. Это становится основной линией поведения. Я надеюсь, что когда-нибудь, когда вы увидите кого-то, кто сидит и сбрасывает с себя жуков, одного за другим, — там и тарканы и платяная вошь, — то будем надеяться, что вы не

отпрыгнете назад для того, чтобы они не попали на вас. И также давайте будем надеяться, что вы не будете пытаться убедить его, что там нет никаких жуков, потому что теперь вы играете в игру, которая делает его неправым и в этот момент вы обрежете свою линию общения — просто вот так.

Так что теперь у него есть только одна задача в поле зрения и она состоит в том, чтобы сделать вас неправыми и сделать себя правым. И вы можете ему навредить, вы можете его придавить, вы можете еще сильнее опустить его по шкале, но вы не сможете привести его снова на эту линию. Это невозможно. Потому что вы сделали только один шаг для того, чтобы оборвать линию общения, которую можно было выправить. Вы это понимаете?

Так что драматизация правоты и неправоты — это не ответ на драматизацию правоты и неправоты. И возможно из всех этих факторов науки о жизни, этот вам необходимо знать, иначе вы попросту попадетесь в нисходящую спираль в отношении чего угодно, что бы вы не хотели сделать в каком угодно месте. Это важный кусочек понимания, который необходим для того, чтобы не дать вам спуститься вниз. Хорошо?

Благодарю вас.

КАК НАЙТИ СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ

Лекция, прочитанная
4 сентября 1963

Спасибо.

Я очень, очень рад, что среди вас есть те, у кого нет трудностей. Мысль, с которой мы начинаем эту лекцию, проникнута счастьем.

Какая дата?

Аудитория: 4 сентября.

4 сентября П.Д. 13. Не знаю как называется месяц после этого, но, возможно, это что-то варварское.

Ну, тень вашего большого пальца остановилась в нескольких ярдах от сервисного факсимиле. Вы напоминаете мне скаута, который смотрит на цитадель, которая усыпана пушками и выглядит довольно враждебно, из глубины окружающих лесов. И я думаю, что может быть, вы заметили одну неприметную башенку или же еще что-то в отношении цитадели. И я попрошу вас сейчас быть храбрым и даже выйти из под покрова лесов и посмотреть на эту штуку, потому что на это стоит посмотреть.

И возможно вина за то, что вы этого еще не видели, лежит на мне. Это кажется мне довольно ясным — это не кажется чем-то, что представляет собой большие трудности и так далее.

Но я знаю эту породу кошек. Я сам посмотрел на это, проодитировал это и видел результаты этого и в течении нескольких лет имел такое несчастье сталкиваться с этим. Знаете, вы здесь опускаетесь до этого и широко открыты, ну вы знаете, и все хорошо и я стал бы очень напористым, если бы кто-то поставил мне препятствия на пути, понимаете? И это конец этого, понимаете?

ПК всегда были полны загадок и для меня всегда представляло большой интерес то, как они создают эти загадки. И поэтому я очень счастлив с тем, что у нас здесь есть — сервисное факсимиле, потому что именно так они создают эти загадки и так далее. В действительности есть очень многое, что можно было бы узнать об этих штуках. И я совсем не изложил эту информацию в бюллетене о ШЗКС /шаблон 3 клирование сервисных факсимиле/. В действительности это требует широкого понимания, потому что в принципе это ужасно просто. И это не из-за того, что каждый охраняет свои сервисные факсимиле — вы всегда можете его вышибить.

Вы направляете внимание человека на сервисное факсимиле и прямо к нему и переходите. Они отправляются в водопад и — бах! Они больше не способны хранить это сервисное факсимиле равно как и что-либо еще. И вам нет необходимости ввязываться, сейчас, в структуру философии для того, чтобы объяснить плохую оценку, говоря, что ПК будет защищать себя от обнаружения у него сервисного факсимиле. ПК не будет. ПК попадает в середину водоворота и его просто закручивает. Вот и все, ребята. Все что вам надо сделать, это подтолкнуть его поближе к водовороту и он прямо в него нырнет, поплывет как сумасшедший, попадет прямо в водоворот и скажет, что это все — пока ему не будут препятствовать.

Мое первой мольбой, следовательно, будет мольба к вам о том, чтобы вы не удерживали ПК от того, чтобы он нашел сервисное факсимиле. Это кажется мне довольно очевидным моментом, и я извиняюсь, если это звучит иронично или саркастично, но я боюсь, что мне надо вам сказать, что на это вам следует обратить внимание.

Потому что вы могли бы сказать: «Ну, конечно, если ПК рассчитывает, что это нужно для его выживания, то он не позволит, чтобы это было найдено», понимаете? И вы смогли бы сойти с этой линии и сделать множество тяжелой работы самостоятельно и в действительности это совсем не относится к этому.

Итак, существует столько способов отделения сервисного факсимиле, что для того, чтобы покрыть область оценки на этом определенном этапе игры надо просто дать вам в руки кучу всяких шаблонных процедур, которые вам будут больше способствовать в том, чтобы пропустить сервисное факсимиле, а не в том, чтобы его найти. Нет никакой замены для знания того, что это такое — никакой замены нет в принципе.

Итак, сервисное факсимиле это в первую, во всех отношениях, очередь ужасное решение, которое, как верит ПК, если будет потревожено, прикончит его выживание. Это всегда аберрированное решение — оно всегда существует в настоящем времени и является частью окружения ПК. И это что-то, что каждый ненамеренно или же наоборот говорит ПК, что это неправильно и тем самым приводит его к тому, что он настаивает на том, что оно правильное.

Итак, вам необходимо понять сервисное факсимиле немного лучше, чем вы поняли последний момент. Последний момент очень, очень важен. Иначе, вы будете проходить одну из самых глупых штук и называть их сервисными факсимиле и вы так вообще никуда не придете.

Окружение, одна или несколько динамик постоянно и настойчиво пытаются сказать индивидууму, что сервисное факсимиле неправильно, а индивидуум постоянно говорит, что оно правильное. И вот у вас есть ситуация, когда ПК у вас совсем не поддается одитингу, потому что он получает одитинг только для того, чтобы доказать, что это правильно и в действительности это будет постоянно возникать в его одитинге.

Это почти также трудно, как и найти бочку с горячей смолой темной ночью посреди пустого поля, понимаете?

ПК всегда привлекает к этому внимание одитора. Это действительно так, что как только вы это найдете вы посчитаете, что вы были действительно глупым. Но иногда внимание одитора к этому привлекается в различных формулировках, в различных видах поведения, в различных подходах, что иногда не так легко это четко определить. И возможно именно определение этого сложнее, чем нахождение.

Итак, давайте посмотрим на что именно мы пытаемся сделать с сервисным факсимиле — на то, что именно мы с ней делаем — существует только одно, что мы пытаемся с ними сделать — а затем это перейдет в ваш периметр, как одитора, любая необходимость использования этого принципа для того, чтобы сделать ОТ, потому что мы это используем не для этого.

Я дам вам идею об этом. У нас с Регом несколько минут назад был разговор и он мне говорил: «Ну, человеческое тело было бы сервисным факсимиле». Он полностью прав. Он полностью прав. Но это, конечно же, применяется в отношении становления ОТ — это не цель, для которой мы это применяем.

Понимаете, это замечание абсолютно правильное. Он превращается в массу. Понимаете? На нем постоянно настаивают и так далее. Конечно, это просто безупречное сервисное факсимиле, понимаете? Ну, все, что с этим не так это то, что наша цель не сервисное факсимиле. Понимаете? Это неправильная цель. Потому что если бы вы использовали такую цель, то вы бы двигались к ОТ, понимаете? А мы для этого сервисное факсимиле не используем. Мы используем одитинг сервисных факсимиле для того, чтобы человек поддавался одитингу в этой жизни и вытаскивал бы наружу все свои постоянно рестимулируемые решения, которые не дают ему одитироваться с легкостью. И это цель. Цель — это просто прочистить эту жизнь.

Итак, я дам вам несколько прелестей применения сервисных факсимиле к полному тракту. Для чего, как вы думаете, вам нужен банк? Это определенно должно быть какое-то сервисное факсимиле. Ну, это ведь очевидно — он превращается в массу, ведь так? Он следует всем правилам поведения сервисного факсимиле.

Конечно: «Как ты мог бы иметь банк для того, чтобы сделать себя правым, а других неправыми?», ну, очевидно — ха! — это очевидно убило бы ПК. Почему? Ну, вы просто таким образом рестимулировали весь полный тракт и бросили ПК в неисчислимы залежи МПЦ и как сумасшедший рестимулировали его так... Но, конечно, в соответствии с теорией, это совершенно нормальное сервисное факсимиле, но не для целей, которые мы собираемся использовать.

Когда вы кого-то одитируете до ОТ, то будет хорошо помнить основные принципы сервисного факсимиле, потому что рано или поздно вы найдете этого парня, который, кажется, совсем не может добраться до того момента, когда он разнес какую-то планету на кусочки. У вас трудности с этим ПК. Он сидит там, на вершине горы, а вы сидите там на вершине другой горы и пытаетесь его одитировать, понимаете? И е-метр, который вы используете это маленькие вспышки, которые появляются вокруг него, понимаете? Понимаете, вы говорите что-то — вы видите как что-то вспыхивает, вы говорите: «Это дает показание». Возможно, что все ваши команды одитинга основаны на телепатии или чем-то вроде этого, но мы об этом сильно не беспокоимся. Это было бы хорошо запомнить. Этот парень просто продолжает жаловаться и жаловаться — рвет АРО. На этой планете погода становится просто ужасной, ну вы знаете, — продолжает разрывать АРО. Возникают бури и все такое. И у него есть ПНВ, понимаете? Он просто может разрушить эту планету. Слабо. И я заклинаю вас, чтобы вы запомнили этот момент. Понимаете, потому что, вне всяких сомнений, вы натолкнулись на сервисное факсимиле, понимаете, которое возможно, после того как вы немного поговорили, прибавляется к чему-то вроде «бытия неспособным».

И вы его спрашиваете: «Ладно. Как бытие неспособным делает тебя правым и как это делает неправыми других?» и так далее. И вы проходите это используя совершенно те же шаги ШЗКС. Вы вне всяких сомнений добьетесь, что этот мальчик снова летал в какой-нибудь зоне или области.

Так что, в действительности, вы никогда не избавляетесь от принципов сервисного факсимиле. У него есть какое-то ужасное решение и это решение — быть неспособным. Как он выживает? При помощи того, что он неспособен. На каком уровне? На каком-то высоком уровне того или иного рода, понимаете? Ладно. Так что это все совершенно нормально.

Так что это будет приемлемо в любой части кейса, но это не то, для чего мы это используем и это не структура и стиль ШЗКС. Это та же самая порода кошек — та же порода кошек. Но здесь мы атакуем решение, как и любое другое решение, которое является барьером для того, чтобы разрядить замешательство.

То, что сделало это возможным — это оценка и новый путь нахождения в банке — как вы думаете чего? У вас в одитинге есть новый уровень общения и так далее и это уточняет множество разных штук. Но, конечно, сервисное факсимиле вышибается при помощи переоценки и переустановления замешательства и стабильного данного — это основа этого — замешательство и стабильное данное.

Замешательство может существовать так долго, насколько зависит стабильное данное. И так, это настолько светло и настолько легко меняется тетаном или существом, что это не сильно тревожит. Это становится аберрированным решением только в том случае, если потеря этого решения угрожает выживанию, поэтому индивидууму не удастся разрядить массу, связанную с этим.

Так что если вы смогли бы видеть замешательство как стабильное данное (вы знаете эти принципы — это старые принципы аудитора класса 1), вы должны осознать, что вы в действительности можете общипать всю суть замешательства, стабильное данное и в этот момент энергия, которая там фиксировалась, разрядится. Это новое открытие, понимаете? Что держит замешательство на своем месте? Стабильное данное. Это новая мысль, понимаете, потому что до этого вы справлялись с жизнью наоборот. У вас было слишком много замешательства — внесите в него стабильное данное и замешательство выровняется по стабильному данному. Это так как вы это использовали ранее.

Ладно, давайте возьмем противоположный взгляд на это — как замешательство держится на своем месте? Замешательство держится на своем месте при помощи стабильного данного. Так что удаление стабильного данного разряжает замешательство. И замешательство — это очень хорошее описание того «что такое заряд?» Заряд это электрическое замешательство.

И так, когда стабильное данное удерживается человеком на месте, замешательство разряжаться не будет. Вы это понимаете? Так что здесь у нас кусочек новой продвинутой технологии — довольно замечательный кусочек технологии — который у нас был уже долгое время и это просто противоположный взгляд на него и мы знаем как удержать замешательство на месте.

И так, к счастью для нас — к счастью для нас — замешательство терпимо и не всегда аберрировано. В действительности, наибольшая часть замешательств в жизни не является аберрирующими — они могли бы продолжать существовать в течении долгого времени, не причиняя при этом вреда тетану или же не делая его неспособным.

Вы играете в карточную игру — вы играете в карточную игру и у вас просто ужасно это идет. Вам кажется, что вы вообще, играя в нее, никуда не придете. И вы обнаруживаете небольшой буклет и в нем написано: «Как играть в Канасту?», понимаете? И вы читаете этот буклет и он дает вам какие-то свежие представления об этом и после этого вы уже можете играть в канасту. Это настолько же аберрировано как и ягодку съесть, понимаете?

Вне зависимости от этого, замешательство в отношении канасты находится в подчинении этим маленьким правилам, которые вы выучили о канасте.

И так, конечно, замешательство касательно канасты, как я говорил, не имеет в принципе никакого аберрирующего влияния. Ноль. Жизнь, понимаете, как я говорил несколько раз в предыдущих лекциях, сама по себе не является аберрирующей деятельностью. Аберрация должна сама по себе быть чем-то выдающимся. Над этим необходимо поработать — это должно находиться в рестимуляции постоянно.

Итак, довольно невинное действие девочки, которая сидит за пультом и решает замешательство в отношении своей работы основано на принципе: «если у меня на пульте появится двенадцать звонков одновременно, я справлюсь с первым, затем справлюсь со вторым, и справлюсь с третьим», понимаете? Другими словами, у нее есть замешательство звонков и все чему вам на самом деле надо ее научить, это как справляться с одним звонком. Любое замешательство, которое у нее было, решается соответственно. Ну, это в действительности не совсем является аберрирующим для нее. Ничего не сведет ее с ума из-за того, что у нее одновременно получилось двенадцать звонков, понимаете? Это бессмыслица.

Так что теперь, мы раскрыли — мы говорим: «Ладно, какая система или решение у тебя есть, когда на пульте так много звонков?»

И она говорит: «Ну, я отвечаю на каждый по очереди» и так далее. Здесь у нас движение ручки тонов не смогло бы быть определено даже самым чувствительным компьютером, понимаете, это, в действительно, не содержит никакого заряда, поняли идею?

Нет, с этими штуками должна быть связана сила и жестокость. Там должно быть что-то такое. Итак, она могла бы добавить это туда и вы могли бы добавить это в замешательство как часть выживания при помощи того, чтобы иметь работу — и это могло бы быть частью. И вы могли бы притронуться к этому и это может быть облачено в некоторую массу, но в действительности есть кое-что еще, о чем она беспокоится. Ее выживание находится под угрозой из-за того, что она может не справиться со своей работой и ее могут уволить, понимаете? Да, но посмотрите, решение того, как она справляется с пультом не решает того, о чем она беспокоится. Она беспокоится о том факте, что если она не справится со своей работой, то у нее не будет работы и, следовательно, ее выживание окажется под угрозой.

А, здесь гораздо большее, чем маленький кусочек замешательства, понимаете? Ладно, так что мы направляемся к этому. Как она держится на своей работе? Так, что она компетентно работает с пультом. Ну, я боюсь, что это также не очень аберрировано.

Почему она беспокоится о том, чтобы удержаться на работе? Вы говорите: «Какие решения у тебя есть для того, чтобы удержаться на работе?» И вы получаете небольшое действие РТ понимаете? Получаете еще немножко действия РТ.

Она говорит: «Так-то и так-то и хорошо выглядеть перед боссом» и так далее и так далее и вы получаете небольшое действие РТ, понимаете? Потому что это угрожает ее выживанию, понимаете, гораздо более непосредственно.

Но кейс все равно относительно недоступен одитингу. Если мы одитируем этот кейс, то в нем должно быть что-то и у нас трудности с этим кейсом — здесь есть что-то еще, что нас тормозит. Во что мы попали? Что-то еще. Что-то еще.

И мы смотрим по сторонам и обнаруживаем: «Ну, итак, что заставляет тебя расстраиваться, особенно, в отношении потери работы?» или что-то вроде этого. «Что тебя расстроило бы по этому поводу?»

И вы слышите самые разные предположения и так далее, вы слышите — вы ожидаете услышать, ну вы знаете: «Моя мать тогда помрет с голоду», понимаете или что-то вроде этого. И она говорит: «Ну, в действительности, дело в моей собаке». Вы никак не можете это соотнести. В действительности, она тоже не может. В действительно это просто не поддается никакой логике.

И вы говорите: «Ну, что с собакой? Какое это имеет отношение к работе?»

«Ну, вы понимаете, а... собаку усыпят, если я не дам ей поесть, понимаешь?»

Итак, вы можете подобраться чуть поближе и это даже покажется вам немного логичным, понимаете? Это не кажется полным идиотизмом. Но вы получили идею о человеческом существе, которое работает как сумасшедшее и ужасно волнуется о своей работе и так далее и мы проследили источники этого к собаке,. Итак, обычно человеческие существа не работают для того, чтобы поддерживать собак. Но это существо именно для этого и работает — это да. И елки палки мы в течение некоторого времени ходим вокруг этого и внезапно обнаруживаем, что у нее есть много трудностей со временем и много расстройств в связи с содержанием собаки в квартире. И у нас может появиться сервисное факсимиле, которое описывается просто как содержание собаки.

Понимаете, возможно, это слишком мягко, чтобы на это смотреть и я не даю вам чего-то настолько грубого, что вы действительно могли бы найти, потому что я хочу, чтобы вы это поняли — а не сидели здесь с отвисшими челюстями, понимаете? Но содержание собаки — содержание собаки или содержание собаки в квартире, некоторое подобное этому действие или же содержание собаки... «И как содержание собаки сделало бы вас правыми? И как содержание собаки сделало бы неправыми других?»

Мы обнаруживаем, что у этой девочки есть одно навязчивое стремление в отношении существования, которое делает ее правой и делает неправыми других и оно имеет дело с содержанием гавкающей собаки в квартире, что раздражает соседей. И это делает ее правой и делает неправыми других и она чувствует, что если отклонится от этого решения, то ее выживание будет разрушено. И именно это становится причиной ее беспокойства по поводу работы. Понимаете?

Так что она всегда тщательно — этим маленькие, звонко лающие терьерчики, понимаете, которые просто тявкают как не знаю кто, бегая по полу, понимаете, которые просто бесконечно тявкают и особенно любят это делать посреди ночи. Рано или поздно вы столкнетесь с этой штукой и она внезапно озарится: «Знаешь, кажется, что я всегда покупала очень шумных собак. Интересно, почему это так?» Ну, конечно, это понятно. Потому что это будет беспокоить большее количество людей.

И вы проходите эту штуку и вы получаете тот или иной вид инцидента, инцидента из более ранней жизни и все такое, когда кто-то настаивал, что собаку надо усыпить или что такое из-за того, что она постарела или стала агрессивной. И ей пришлось увезти ее из дома и отпустить где-то еще, чтобы ее не убили и все были заняты тем, что делали ее неправой и он /она/ пыталась сделать неправыми всех остальных, понимаете? И все это просто превратилось в клубок. И просто загадка на загадке — мы аудитируем это — это все о собаках. Понимаете? И внезапно, потому что удержание на работе и работа с пультом было присобачено к аберрированному сервисному факсимиле, понимаете в такой мере, затем, ее беспокойства и страданий и все имели в себе одну большую ложь, понимаете? И все это было завернуто на предмет неправоты и теперь внезапно она может лучше работать с пультом, понимаете? И она может удержаться на работе, она не волнуется о собаке и так далее. Она получила релиз в этом отношении. Вы поняли все это?

Итак, здесь я дал вам очень, очень просто понятное решение — очень простое и очень понятное. А в реальной жизни они не бывают такими простыми — там они более аберрированы. Я дал вам более простой пример, потому что я хочу, чтобы вы поняли, что там была некоторая связь. Итак, если вы работаете с этим в настоящей жизни, то связи там могут быть совершенно другими, понимаете? То есть между работой и собакой может быть большая пропасть, понимаете? Возможно, что это будет намного сложнее.

Они находятся через большую пропасть с акулами. Вы можете обнаружить, что это «бить тарелки». Так что там у вас может быть больше шагов, понимаете? Бить тарелки. И это не будет никак относиться к содержанию собак или же к держанию за работу, но в любом смысле ничего не имеет смысла. Она бьет тарелки для того, чтобы быть правой, понимаете, и бьет тарелки для того, чтобы делать неправыми других и это сервисное факсимиле, на котором складывается все остальное. И как это ни странно, если ей не дозволяется бить тарелки, он знает, что она не может выжить.

Она может не знать, что показывает барометр, она может не знать насколько широка улица, она может не знать множество других штук о жизни. Но это она знает — что если она перестанет содержать собаку или не будет бить посуду или что-то вроде этого, хм, то это конец ее — всех ее линий обороны.

Итак, в кейсе вы можете это сразу и не обнаружить. Вы не можете не обнаружить это сразу. Вы можете проодитировать одну, две или три сопутствующих сервисных факсимиле, которые все отвечают полному описанию сервисного факсимиле, но которые всего лишь приложены к центральному сервисному факсимиле, которое рестимулировано в настоящем времени, понимаете? Но как только вы снимаете все эти штуки, хм, то в поле зрения попадает центральная.

Итак, вы теперь видите почему, когда вы говорите или обращаетесь ко мне: «Итак, Рон, ты должен дать мне какую-нибудь шаблонную процедуру при помощи которой я мог бы это каждый раз отделить», то вы меня просите, конечно же, о применении логической системы к нелогическому действию. Я, возможно, смог бы это сделать и мы возможно сделаем это и все такое, но в действительности мне больше нравится то, когда вы понимаете, что вы делаете. Понимаете, мне это больше нравится. Потому что, честно говоря, вы можете рыскать вокруг кейса в поисках неизвестно чего. Вы могли бы взять старые листы оценивания и папки и 2-12 или что-то такое, ну вы знаете, в отношении кейса или же отчеты о кейсе, отчеты аудитора или же истории кейса или что-то еще и вы могли бы получить полный список вещей — всего, что было найдено в кейсе. И у вас могло бы быть обсуждение всех этих разных штук и моментов и вы могли бы оценить их самыми разнообразными способами и добиться того, чтобы то или иное давало показание. И вы обнаружите, что интерес ПК зависнет в каком-то месте списка. Вместо того, чтобы отдаляться от этого, он ныряет прямо в это, понимаете? И вот интерес ПК — он висит с соматикой и все такое.

Итак, дурачась с этим, иногда возникает необходимость переформулировать это. Вам нет необходимости беспокоиться о другой формулировке команды. Вы получите с кейсом результаты при подаче разных команд, но вы просто будете проходить всю дурь и гадость, связанную с самой сервисной факсимиле, понимаете?

Итак, команда всегда: «Как», — что бы там вы не нашли, делает ПК правым и делает неправыми других. Это всегда команда, понимаете? Это не: «Как противодействие...», «...наступление ...», «...выбрасывание...» или что-то вроде этого или «... борьба за это, чтобы сделать тебя правым?» понимаете. Потому что у вас нет идеи о том, в чем заключается сервисное факсимиле понимаете? Потому что состояние, окончательное определение это то, что сервисное факсимиле — это решение для ПК. Это решение для ПК, поэтому это что-то, что у него есть. Это: «Как это сделало бы правым его и сделало бы неправыми других?» Итак, вы можете это варьировать: «Как это сделало правым тебя?» и «Как это сделало неправыми других?» Вы могли бы даже сказать: «Что стало бы неправильным из-за этого?»

Способ, при помощи которого вы с этим справляетесь и так далее: внезапно ПК отвечает вам «что», вместо того, чтобы ответить «как», понимаете? Вы говорите: «Ладно. Ну, просто дай мне остальные «что» и мы вернемся к «как»», понимаете о чем я? Я имею в виду, что это не

так сложно. Ну вы знаете, не делайте их неправыми, не останавливайте их и все такое. Позвольте им продолжать, потому что они стоят на пути водопада автоматизмов, понимаете? Они лопаются на этой команде одитинга, понимаете?

Но команда одитинга никогда не должна быть: «Как это сделало бы неправым тебя?» Никогда, Никогда. Никогда. Как это ни странно, она будет проходиться. но она приведет к падению ПК по шкале тонов. «Как это сделало бы вещи правильными?» — понимаете? О, о, о, нет, нет, нет. Вы получите какое-то действие ручки тонов. Понимаете, это то, что вас пугает. Вы получите немного действия РТ. Кажется, что все ОК.

Ну, давайте рассмотрим этот момент. Мы оцениваем «Отец» и какой-то «гений» только что прочитал оставшуюся часть бюллетеня про 2-12 и обнаружил, что это всегда «противостояло» — от вас ожидается, что вы всегда предположите, что оно будет противостоять. Так что он проходит 2-12 плюс ШЗКС, что довольно хорошо. Я полагаю, что вы также могли бы пройти несколько других процессов в связке с этим. Вы возможно могли бы при этом просить ПК почувствовать стены. Я имею в виду, что вы смоли бы сделать множество вещей. Но в любом случае... Мне жаль, но это действительно случилось. И команда была: «Как противодействие отцу» — это не совсем правильно, но я не хочу ставить вам там к много препятствий на дороге — «Как противодействие Отцу сделало бы тебя правым?»

Брат, это не сервисное факсимиле — противодействие отцу это не сервисное факсимиле — это действие. Понимаете, это просто действие. Итак, если вы это оценили, то вы должны попытаться. Вам необходимо проверить размер этого и вы должны выяснить есть ли что-то в этом отношении, потому что это может произойти, если вы оценивали Отца — это просто — я имею в виду, что это по-идиотски просто: Отец должен быть решением. Понимаете, это должно быть огромным решением. Так что мы говорим: «Как Отец сделал бы тебя правым?» И «Как», ну вы знаете, «Отец сделал бы других неправым?» понимаете?

Итак, вы могли бы размазать это как коровье дерьмо и сказать, ну, ненависть к отцу это возможно сервисное факсимиле и так далее, но в действительности вы просто смотрите на вторичное или третичное состояние сервисного факсимиле. Вы не смотрите на сервисное факсимиле, потому что это действие. Понимаете? Это является результатом сервисного факсимиле.

И первое правило это — что я с самого начала дал вам в этой лекции — если ПК не прыгает сразу же в бассейн и не плывет как сумасшедший прямо к водопаду, а говорит вам: «О, ну, Отец... делал меня правым... Отец ... ах ... — имеет некоторый смысл», внимание ПК все еще направлено на банк — это не сервисное факсимиле. Поняли суть? ПК не поплыл как сумасшедший вовнутрь и не влился во всю эту штуку. Потому что это первая штука, которую они хотят сделать — сервисное факсимиле — утонуть. Почему? Потому что утонуть это значит выжить. Конечно — это характеристика сервисного факсимиле.

ПК говорит: «Ум ... я не думаю ... ум ... я не знаю. Это ... Я должен ... прав. ... Я не знаю прав я или нет. Я просто ... делает меня правым? И ... не ... я не знаю сделало бы это меня правым или нет. Давай посмотрим, делало бы меня это правым? Сделало бы это неправым кого-то еще? Я не знаю. Я могу ответить на вопрос. Не кажется, что здесь очень много неправоты». Эй, ты там в кресле для одитинга, проснись — посмотри что происходит. ПК стоит в банке, его ноги даже не мокрые, водопада вообще нет и в помине — что равно тому, что сервисное факсимиле не было найдено.

Так что продолжайте и сделайте что-то еще более умное. Скажите: «Ну, это нормально. Я рад, что это раскрыл», жизнерадостно, жизнерадостно, жизнерадостно, жизнерадостно и вы собираете свои бумаги и убираетесь оттуда, понимаете?

ПК не будет способен удержаться от этого, если это то, что нужно — это я вам гарантирую, ребята. Он не будет способен остаться в стороне.

Вы говорите, что сервисное факсимиле это «жечь кошек». Понимаете, возникает какая-та дикость наподобие этого. Или же «бытие кошкой», понимаете? Что-то вроде этого. «Быть похожим на кошку». «Как бытие похожим на кошку делает тебя правым?»

«О ну, это так-то и так-то и так-то и так-то и так-то и так-то и так-то и так-то и так-то и так-то и затем это, конечно, так-то и так-то и так-то и так-то, ну ты понимаешь. Это довольно — это все есть, когда ты начинаешь об этом думать. Понимаешь, подобие кошке это так-то и так-то и так-то и так-то, понимаешь? И так-то и так-то и много раз, когда ты похож на кошку, потому, что, понимаешь, это — это, ах ... это как кошка, ну ты знаешь, и — и так далее и ах ... именно вот так это происходит и так далее». И когда вы не можете получить нормальный ответ на вопрос одитинг, то вы нашли это.

Итак, причина, по которой там включаются автоматизмы конечно в том, что это автоматические, непроанализированные решения и они просто выливаются как Ниагара. Когда вы получаете действительное решение и проходите его, то всегда отмечайте в своем отчете одитора — «автоматика». Это просто означает, что из банка приходит больше ответов, чем ПК может выразить — лента застревает. Просто отметьте, когда вы нашли одну из этих автоматик. Это гарантия того, что вы столкнулись с сервисной факсимиле.

Итак, это дает нам способ, как это должно проходиться. Поскольку это подвержено водопадам, то вы не можете проходить это при помощи старых ТУ 0, 1, 2, 4, понимаете? Вы должны бросить этот вопрос на арену и позволить львам немного в отношении него побороться, понимаете? И не останавливайте это новым вопросом, не останавливайте это подтверждением, позвольте этому рассортироваться. В это время ПК даст вам пятнадцать, двадцать ответов и так далее и кажется, что это выглядит довольно пусто — не кажется, что там что-то есть и все такое. Ну, вы можете также дать ему другой вопрос или же вы можете перевернуть эту штуку на другую сторону и сделать тоже самое. Так что в действительности это не один вопрос одитинга для одного ответа. Вы это так не проходите. Вы проходите это как один вопрос одитинга для водопада.

Но иногда ПК тормозится прямо посередине. Ну, это также не время его останавливать. Он занят тем, что делает неправыми других при помощи «бытия похожим на кота», понимаете, и другие не правы, другие не правы, другие не правы, «... и это сделало бы меня правым так-то и так-то». И он просто достиг конца этого потока, повернулся и теперь находится в начале другого потока. Вы также можете превысить эти штуки и всадить ПК в застывший поток, что-то вроде тонущего аналаба. Вы настаиваете на том, что должно существовать больше ответов, понимаете? Ну, он уже на конце это веревки и вы заставляете его слишком долго работать над этой стороной. Так что проводите это довольно дозвоительно.

То, что вы пытаетесь сделать, так это избавиться от этой лавины автоматизмов и получить какое-нибудь действие ручки тонов. Это ваша основная цель. Так что то, как вы этого добиваетесь как одитор, это просто задаете ПК достаточно вопросов, чтобы он продолжал и подтверждения вам нужны только для того, чтобы подтвердить, что вы получили много ответов. И поворачивайте это когда бы оно не подошло к концу веревки — переверните его наоборот. Это очень простая штука.

Итак, пытаться удержать ПК от ответа на вопрос одитинга иногда может быть очень сложным занятием, как я только что вам сказал, потому что ПК будет носиться по этому и дисассоциировать, потому что это область дисассоциации. И никогда не говорите мне, что вы очень шокированы из-за того, что ПК дал вам целую гору ответов, что это не было ответом на вопрос. Итак, это ожидается. Это ожидается, понимаете? Потому что?

Это решение — итак, давайте поговорим о теории этой штуки. Решение, как вы понимаете, сдерживает огромный объем аберрации, ничего из этого не имеет смысла, поэтому это не может быть воспроизведено как-то. Так что это сидит на решении, понимаете «держать собаку», понимаете?

Ладно. Все эти штуки находятся за этим и ничего из этого не собирается течь, потому что пока этот человек способен содержать собаку, жизнь урегулирована — работа выполняется, все защищено, в мире все в порядке за исключением, конечно, больного живота, боязни за собак и некоторых беспокойств со стороны соседей, ну вы знаете, того ил иного вида. И все время быть разбитым и быть неспособным работать или удержаться за работу.

Это как пытаться решить проблему при помощи откровенной лжи, понимаете? И, ребята, вы будете так заняты, пытаясь решить эту проблему при помощи лжи. Так что на этом приходится постоянно настаивать — постоянно настаивать. И это решение, тогда, это просто решение. Это все. И ПК даже не приходится сознательно над этим работать, потому что у ПК это все равно включено и работает постоянно. Это немедленный ответ на все что угодно.

Так что жизнь просто продолжает застревать на этом решении и она накапливает массу на этом решении и решение накапливает массу.

Итак, из-за этого решения... Итак, позвольте мне рассказать вам то, какое примерно будет решение — оно должно быть ниже 2.0 на шкале тонов — всегда ниже 2.0, никогда не выше 2.0, понимаете? Это решение ниже 2.0, потому что, будучи силой, это замена линии это есть. Это замена линии это есть.

ПК начинает с чувства, что он смог бы провести это есть по этому предмету и что он пытается сделать неправым или придумать это решение — придумывает это решение как окончательное решение. И оно, затем, становится заменой линии это есть, верите вы в это или нет.

Ну, здесь сидит девочка и ее мать, которые не разговаривают с обеда, потому что крышка радиатора у автомобиля погнулась. И у нее есть такое решение: «Ну, семьи это не очень хорошо», понимаете? Это приводит к отсутствию необходимости наблюдать за матерью, наблюдать за окружением, участвовать... Совсем нет необходимости делать что-то в этом отношении потому что все это сделано — все это содержится здесь в решении. И затем из-за того что, понимаете, в окружении не возникает никакой есть-ности, вы получаете скопление массы. Понимаете, масса накапливается только в отсутствии это есть. Так что здесь у нас появляется старая игра в ракушки. Так что в действительности это замена линии это есть.

Итак, из-за этого, конечно, это затем становится решением для каждой ситуации, к которой это относится. И когда это решение, которое на шкале тонов ниже 2.0, это, конечно же, предполагает — это предполагает это очень четко, настолько аберрировано, насколько оно звучит — для того, чтобы выжить, необходимо подчиниться. И это решение всегда это предполагает, тем или иным способом, в том или ном облиии, аберрировано.

Выживание состоит из многочисленных подчинений. Как выжить — не иметь никакого удовольствия — это хороший способ, понимаете? «Все время плакать». «Попасть в

психушку». Понимаете, конечно, понимаете, я имею в виду... Все эти проявления не выживательны, понимаете? Для того, чтобы выжить необходимо продемонстрировать невыживание, понимаете? Это всегда какое-то очень странное решение, понимаете? Вы получаете что-то как «не есть», понимаете? Это, кстати, очень обычное сервисное факсимиле — отказ от еды, не есть — обычное сервисное факсимиле. Маленькие дети любят играть в это ужасно долго, затем это выпадет из этого мира и переносится во взрослую жизнь, хм, и вот у нас диеты. Они обычно не достаточно велики, чтобы быть сервисными факсимиле, но когда они дорастают до этого, то в руках у вас появляется настоящее месиво. Это действительно красивое, большое месиво. И это должно быть ужасно обычным делом, потому что одна из основных проблем, которая есть психиатрических лечебницах состоит в том, чтобы заставить людей есть. Отказ от пищи — это один из окончательных протестов — голодовка. Бросьте парня в темницу и первое, что он сделает, это устроит голодовку — если они хотят устроить большой протест, то они устраивают голодовку. Так что здесь у нас очень общее сервисное факсимиле.

Некоторая версия это отсутствие секса — отсутствие второй динамики. Мне не важно в какой форме это у вас будет или в каких словах облачено. Это должно быть то или иное отсутствие второй динамики, понимаете? Это неспособность к этому — это аберрированная ее практика. Это может быть даже хуже. Как выжить, понимаете, убивая детей. Как это совместимо? Ну, это просто совместимо с тем, что парень прав, понимаете?

И по первой динамике, как выжить? Ну, совершить самоубийство, понимаете. Совершенно разными способами, вы можете совершать самоубийства по принципу постепенности, понимаете? «Быть уродливым», понимаете? «Быть подавленным». «Быть слишком худым». Быть этим, быть тем, быть неспособным, быть чем-то, быть чем-то. Не играет роли чем, понимаете? Вы можете столкнуться с этим по первой динамике.

По третьей динамике: «Быть антисоциальным». Понимаете, все это уверенные методы невыживания, разве вы понимаете? И все же они добавлены к выживательному расчету. «Стрелять полицейских». Решение по третьей динамике — как выжить, стреляя в полицейских. Просто, эффективно. И вы говорите: «Уфф. Но это не может быть сервисным факсимиле в этой жизни, потому что в этой жизни ПК не пристрелил ни одного полицейского», — ха-ха-ха-ха-ха. Не заставляйте меня смеяться. ПК всегда стрелял в полицейских, каждый раз, когда он их видел, он в них стрелял.

«Кража лошадей». Вы говорите: «Ну, кража лошадей — это индивидуально... Это не может быть сервисным факсимиле, потому что этот человек никогда не украл ни одной лошади». О, только сейчас не надо быть таким уверенным. Он никогда не одну не пропускает, но он их не крадет — думает об этом и так далее.

Ну, как он использует это сервисное факсимиле? Он использует его через газеты. Он всегда вырезает статьи о кражах и показывает их людям и все такое. Просчитывает кражи, не читает ничего кроме детективных рассказов, понимаете и — кража — красть лошадей. Это хорошее сервисное факсимиле. Так что, как вы понимаете, это даже не соответствует окружению этого парня. Следовательно, иногда это очень трудно проследить.

Вы получаете кого-то в клетке смертников, понимаете, который уже перестрелял огромное количество полицейских и так далее. Ну, вы знаете, что у него за сервисное факсимиле — вы так думаете. Вы говорите, что это очевидно «стрелять полицейских». Ну вы знаете, я вам кое-что скажу: он стрелял полицейских. Возможно, что это совершенно не было его сервисным факсимиле. Его сервисное факсимиле возможно «никогда не перезаряжать пистолет» или — ну вы меня поняли, да? Сервисное факсимиле это: «Быть со всеми вежливыми».

Понимаете, точные обстоятельства не всегда гарантируют то, что у вас в руках сервисное факсимиле. Это то, что я пытаюсь вам здесь сказать. Потому что эта штука зарыта. Она не очень видима и она очень часто... Наиболее эффективные сервисные факсимиле это те из них, которые полностью спрятаны — пока вы не попадете в их непосредственное окружение и не хлопнутся вам на колени, понимаете?

Вы не найдете сервисные факсимиле выше 2.0 по шкале тонов. Итак, это было бы совершенно глупым, следовательно, связывать АРО с низшими уровнями шкалы тонов, вроде как «отсутствие общения» или что-то вроде этого и говорить: «Ну, его сервисное факсимиле это «не общаться»». «Как отсутствие общения сделало бы тебя правым?» и так далее.

Ну, это, я боюсь, что-то слишком общее, понимаете? Вы не используете эти кнопки по отдельности, потому что они не достаточно направлены и ПК отвечает на них слишком широко. Все, что вы делаете в таком случае, это рестимулируете это сервисное факсимиле, не указывая на это конкретно. Ну, позвольте мне — просто придумайте что-то, не говорите, что это ужасно действенно: «Кто или что сделало бы их самих правыми не общаться?» Что-то вроде этого. Или: «Назови мне способы не общаться», сделайте список и оцените его. Разве вы не понимаете? Некоторое старое действие этого определенного вида. Подобная кнопка, тогда, полезна для обнаружения сервисного факсимиле, но сама по себе не является сервисным факсимиле.

Вы иногда получаете, в этом списке, «скрывание карандашей». И вы говорите: «Ну, это может быть очень вредно, но мы это в любом случае пройдем». Ну, возможно это не очень вредно, но вы обнаружите, что причина, по которой ПК всегда выглядел таким потрепанным, состоит в том, что он носил с собой несколько коробок карандашей — он не мог попасть в свою комнату вечером из-за залежей карандашей, понимаете? Все в их окружении постоянно упускает из виду карандаши. Никто их не замечает. Это глупое поведение того или иного рода. Но иногда это может показаться вам довольно обычным — потому что на этой планете — иногда вы не находите очевидное сервисное факсимиле.

Скажем, это не «чувствовать тошноту», а «испытывать озноб». «Как это сделало бы правым тебя и сделало бы неправых других?» или же что-то вроде этого, понимаете? Или же «простужаться» или же что-то вроде этого. Это все равно может вылиться в отдельное сервисное факсимиле, понимаете? Но, это может быть это и может быть то — это не имеет значение.

Понимаете, я рассказал вам кучу разных штук и вы можете теперь подумать, что сервисное факсимиле очень сложно обнаружить. Нет, это не так. Я просто даю вам идею о том, что вам необходимо поискать это. Вам необходимо порыскать в поисках этого. После того как человек дал вам то, чем это может быть, сделайте «переформулировку» этого. Будьте довольно честным с ПК. Не глупите с этой штукой. С этим уже и так связано много глупостей.

Скажем «Мы ищем твое сервисное факсимиле. Каково оно, парень?» Ну, вы знаете, глупость.

«Какое как ты думаешь твое сервисное факсимиле?» Делаете список. Вытягиваете упущенные висхолды и обнуляете этот список — очень хороший верный метод. ПК возможно /будет/ утаивать это и затем просто тот факт, что вы свели это к вытягиванию упущенных висхолдов — и внезапно он прыгает в воду, плывет к середине озера, ныряет прямо в водоворот и говорит: «Вот и они. Prrrrr. Что я здесь делаю?» Интерес! Привлечение! И так далее.

Потому что, конечно же, это добровольное решение. Это скажем, он не придумывает это решение постоянно. Это наполовину сознательное решение, которое стало автоматическим действием. Оно настолько закопано. Оно напрямую с этим связано, так что вы даете ему едва заметный курс и он просто по нему пойдет, понимаете?

Это одна из причин, скажем, по которой невроз и психоз очень сложно поддерживать. Все что вам практически надо сделать — это обнаружить их и они начнут взрываться.. Очень сложно драматизировать точную причину для них.

Почему все стали бы осуществлять героические действия для того, чтобы взорвать психоз или невроз или же делать людям электрошок или лечение мозга просто из-за того, что человек прыгает на пол, кричит и есть или делать что-то вроде этого и так далее — это не очень хороша причина. Это не означает, что психоз и невроз жестоки, понимаете? Это просто означает, что они приводят к жестоким реакциям. Понимаете, это совсем не означает, что он сам по себе жесток. Может быть эта девочка, безумная, прыгает по полу из-за того, что ей не нравятся отвертки. И это логичное объяснение этой штуки и людям не удастся это увидеть, потому что вокруг нет никаких отверток. Но она видит отвертки, понимаете?

Так что у вас есть что-то в этом отношении (это становится очень элементарным): Вы говорите: «Что в действительности может тебя волновать все это время?» Вы составляете небольшой список. И она прыгает по полу и кидается и висит на люстре, сворачивается в клубок и так далее, но она будет говорить с вами и в конце концов даст вам список. И вы оцениваете этот список в соответствии с интересом — в чем больше всего она в действительности заинтересована? И вы, в конце концов, обнаружите, что это отвертки. Она очень заинтересована в этих отвертках, которые все лежат на полу. И вы говорите: «Ну, как видение отверток делает тебя правой?» И это, возможно, конец безумия. Хм, с этого момента она возможно не сможет больше его поддерживать. Ей не станет лучше, она не успокоится или что-то вроде этого. Но теперь ей будет сложно это поддержать, потому что она теперь оказалась с этим связанной. И эта штука разрядится. Понимаете, теперь это сложно делать. Теперь вы получаете добровольное прыгание по полу, теперь вам необходимо моделировать отвертки, чтобы они были на полу, понимаете? И, она просто не может это сделать. И этот заряд, эта куча заряда, ушла.

Это, между прочим, было практически полностью — случайный факт здесь, это возможно вся суть открытий Фрейда — содержится прямо в этом. Это просто, что они могли бы это оценить тем или иным способом, также как вы делаете с разрывом АРО, понимаете? И, это случается, что вышибается что-то, что было сервисной факсимиле и индивидуум подумает об этом и затем это будет невозможно драматизировать. Но, не зная механизмов этого, это все равно немного разрядится, понимаете? И именно все эти ложные отождествления делают людей больными. Это были не сервисные факсимиле и все такое.

Так что вы можете научиться этому, просто проходя это. И не давайте парню кучу громких сервисных факсимиле, понимаете? Пусть он решит что это, понимаете? Никогда даже не всовывайте их кому-либо. Вы обнаружите, что это всегда было хорошим местом в правилах. Если он говорит, что это не то, то это не то, ребята. Это все. Это правила. Клиент всегда прав. Потому что, честно говоря, если вы получили это, то он не сможет это не увидеть. Понимаете? Люди, вам в этом отношении надо поработать, закатав рукава. Вы говорите: «Ладно, «бить собак» и все такое. Не думай о том, что это. У мен здесь есть список. Это немного дает показание».

«Нет, я не думаю, что это... Бить собак, бить собак, бить собак, бить собак, бить собак, бить собак, бить собак и так далее... Бить собак...»

«Как это сделает тебя правым?»

«Нет. Бить собак делает меня правым? Хм. Ха. Нет. Нет. Нет. Никак не сделает. Ну, в действительности, можно, конечно, к этому что-то привязать — это могло бы сделать меня правым, когда собаки себя ведут плохо и неправым, когда собаки ведут себя хорошо». Конец расчета, понимаете?

Время от времени вы будете обнаруживать, что ПК будет давать вам что-то вроде этого. А затем он будет говорить: «О, да. Давай посмотрим. Как это сделало бы меня неправым? Итак, давай посмотрим. Как плохой одитинг сделал бы меня правым или же как плохой одитинг не сделал бы меня правым — он сделал бы меня неправым». Конечно, это конец этого. Дальше не надо, понимаете?

Но: «Как застревание в инграмме сделало бы тебя правым и сделало бы неправыми других?»

«Не сделало бы».

«Ну, как одитинг сделал бы тебя правым и сделал бы неправыми других? Понимаешь? Как одитинг сделал бы тебя правым?»

«Ну, это сделало бы меня правым, если бы мне стало лучше и это сделало бы неправым одитора, если бы мне не стало лучше». Конец расчета.

Конечно, это не сервисное факсимиле. Это совершенно логичный ответ. За этим не стоит никаких других ответов. Нет никакой прорвы РТ, которая срывается — ничего в особенности не происходит. Так что вы не хотите подвешивать людей с этими штуками, потому что так легко найти правильные. И они вокруг вас, ребята.

Это одна из наиболее интересных охот за сокровищами, в которых вы когда-либо участвовали, понимаете? И, вы также можете привыкнуть к тому, что это такое, рассчитать как это работает, вложить свою линию это есть и так далее, потому что вы будете уверены, что это такое, понимаете? Вы говорите: «Вот оно, парень. У этого парня эта штука, которая представляет из себя некоторое ужасное решение того или иного вида и весь заряд в ней просто свернулся в клубок. И когда бы я не одитировал его по предпроверке, хм, на предпроверке появляется очень мало действия РТ или массы — это должно быть сервисное факсимиле. Этот кейс не очень легко одитировать, ручка тонов просто замороженная, ручка тонов застревает — другое состояние, понимаете? — должно быть сервисным факсимиле и так далее. Нельзя разобраться с этой штукой. Почему?» Ну, посмотрите на это — очевидно, если вся разрядка, которую вы собираетесь получить это замешательство — то если оно не проходит, то там должно быть какое-то решение, которое не дает заряду сойти. И вот и все. Все решено. У него нет необходимости смотреть по сторонам — спина болит, голова болит, легкие плохие, он не может спать ночью, у него язва и так далее, но ему нет необходимости это обследовать, понимаете?

Скажем: «Ну» вы начинаете это проходить, вы находите это, ну — делаете этот маленький список или что-то вроде этого или как еще вы собираетесь в это въехать или же ищите прошлые данные, сравниваете их — вы обнаруживаете, что он спит на полу. Не спит в кровати — у него есть кровать. Но он спит на полу.

Ну, я бы посмотрел на размер этого и сказал бы: «Ну, есть ли какая-то возможность, по которой ты это делаешь из-за того, что это сделало бы тебя правым?»

Итак, вы получите одну из двух реакций: «Ппфф. Ну, это сделало бы неправой нянечку, потому что она не очень часто меняет простыни и поэтому я сплю на полу, понимаешь?»

Или другая реакция, которую вы и ищете, понимаете, это: «Ну, спать на полу делает меня правым? О, да, даю. На самом деле это так и так далее. И много лет назад, когда я — когда я был в судовой школе, ну ты знаешь, у нас были эти кровати — большие высокие кровати и так далее и тебя могли столкнуть на пол и ма... Но это не действительная причина для этого. Понимаешь, я все равно спал на полу. В действительности там больше свежего воздуха и так далее и а...»

Ну, итак, смотрите, не будьте полным дубком как одитор и не пытайтесь в этот момент делать что-то еще, понимаете? В этом случае вы просто будете использовать действия одитинга для того, чтобы обрезать линию это есть. У вас уже все работает, парни. Просто сидите и позвольте этому проходиться. Итак, это же легко, понимаете? И все, что вам надо сделать, это расслабиться и позволять этому проходиться.

Единственная трудность, с которой вы иногда столкнетесь, состоит в том, что ПК начнет в ужасной спешке забегать назад по тракту и затем вы начнете нервничать. Так что, если вы сможете найти вопрос одитинга для этой штуки, хм, то ограничьте его «этой жизнью» или чем-то вроде этого, не изменяя при этом исходный вопрос — если вам удастся задать следующий вопрос. Поняли суть? У вас вообще может не представиться шанса снова спросить этот вопрос. Он может пройти все это до конца и будет готов для другой стороны, понимаете?

Итак, основная штука, которую вы достигаете отсюда и основная штука, которую вы здесь собираете это действие ручки тонов. Вы получаете всю эту массу, которая исходит от ПК и дает действие ручки тонов. И здесь вы заинтересованы в этом. Вы не заинтересованы в его общественном поведении. Вы заинтересованы в его поведении в одитинге. Там где медицинская психиатрия терпит поражение, нам терпеть поражение необходимости нет. Они становятся настолько зафиксированы на предмете «р-р-р поведения» не будучи при этом способны определить что это (возможно они способны определить только, что когда звонит звонок, за дверью кто-то есть). Эти пташки всегда судят все по предмету поведения. Невроз это нарушение поведения — поведения, поведения.

Ну, неудачная часть в этом состоит в том, что это — самая гадкое в этом это то — что это не раскладывается, это не классифицируется. Вы не можете сделать это, понимаете? Потому что это приводит каждого, кто сталкивается с этим зарядом к неврозу или психозу. Каждого, легко — что является одним из наиболее интересных факторов и когда они могут использовать это политически, понимаете? И затем, когда им кто-то не нужен, они просто говорят, что его поведение аберрировано и его бросают в местную психушку, выгребают у него мозги и делают из них гамбургер. Я не знаю, что там они едят.

То, на чем я здесь делаю акцент это то, что это ужасно опасно — ужасно опасно — говорить, что человек безумен или разумен, когда ваше единственное мерило, понимаете, поведение.

Так что это не всегда можно увидеть глазом. Некоторые из наиболее ужасных психов на этой планете классифицировались как разумные по их поведению, понимаете?

Итак, в действительности, вы принимаете во внимание то, что человек живет на этой планете, но вы принимаете во внимание и то, что этот человек жил очень долгое время. Так что неважно какое может быть сервисное факсимиле, понимаете? Это не из-за того, что он делает что-то странное или же не из-за того, что он делает это или... У нас есть список вещей. Я могу сказать вам что больше всего похоже. Но действие, которое странно, оно всего лишь странно, не сравнивая это с моральными нормами общества, а сравнивая это непосредственно с данным о выживании. И это всегда будет противоречивым действием, в отношении которого утверждается, что оно выживательное.

Мятеж. Я даже не знаю, почему вы стали бы устраивать мятеж против земного правительства — они все виноватые, понимаете? Вы живите в обществе, в котором нет зрителей, понимаете? В действительности, будет чем-то глупым делать что-то определенное в этом направлении, потому что это чиновники более глупы чем кто-либо еще, понимаете? Возможно, что их руки необходимо привязывать в два раза крепче, чем кому-либо еще из психушки, понимаете меня? Они не знают, что они делают.

Так что то, что считается нормальным на этой планете в какой-то момент может оказаться совсем не поддающимся никакому разумению. Так что сервисное факсимиле доходит до сравнения с данным о действительном выживании и тот факт, что ПК заинтересован в нем и что оно вызывает действие РТ связано с тем, что это должно быть фиксированным решением.

Так что действительно, это фиксированные решения, которые не наблюдаются индивидуумом и которые противоречивы. Итак, когда вы сталкиваетесь с одним из них, вы нашли добычу.

В любом случае, то, что замораживает ручку тонов и что может заморозить е-метр до самого шнура, понимаете — бац! Подобно этому — вы смотрите на сервисное факсимиле. Вы должны на него смотреть. Это должно быть фиксированное решение. Почему? Потому что из-за этого не проходит никакого заряда. Так что если заряд не проходит, то там должно быть фиксированное решение и оно встает на пути одитинга, так что оно должно быть противоречивым. В действительности, это может быть фиксированным выживательным решением, которое в действительности выживательное решение и то, что вы нашли его не сильно повлияет на одитинг.

Понимаете, вы выходите наружу и одитируете парня и вы получаете действие ручки тонов и он продолжает летать и постоянно получает все эти фиксированные решения. На самом деле он не является ничем иным как кучей фиксированных решений. Вы пытаетесь найти черное зернышко в куче пшеничных зерен, понимаете? Черное пятно в середине белой горы. Гора развалится, если вы его найдете. К счастью для вас, в его окружении есть несколько серых пятен, в каждое из которых можно ударить, — это сделает кейсу лучше. Так что у вас есть постоянный поиск с этим отношением. Вы справляетесь с одним. Хорошо. Ладно. Этот кейс останется стабильным? Ну, это сомнительно поэтому давайте найдем два. Давайте найдем три. Давайте убедимся, что мы это получили, понимаете?

Итак, ваша ручка тонов летает туда сюда и ваша стрелка, к этому времени — эта штука не может застрять. Вы находите что-то и кейс сразу же выходит из состояния застрявшей стрелки, моментально. Интересно. Не может это сдержать и падает, понимаете о чем я?

Вы сейчас не все получили; вы не получили все, что вам надо и это все равно будет так же. И следующее что вы найдете — пшш-пш-пшш. Оно спускается. Стрелка начинает падать, потому что ничего ее не сдерживает. Просто вес стрелки вызывает то, что она бьется из стороны в сторону, понимаете? У вас, в действительности, трудности в чтении показаний вашей стрелки, потому что вы не можете найти где ее центр.

Ваша стрелка не такая красивая, как до этого. Она слишком свободная. У вас проблемы с тем, что отцентровать ее. И вы только то ее отцентровали и она опять сдвинулась, понимаете? И вы только ее отцентровали и она заваливается в сторону. Ваше чтение ручки тонов становится очень очень неточным, поскольку это действительно начинает кусаться. Вы не можете удержать стрелку. Она также слишком быстро двигается. ПК думает мысль, понимаете, а стрелка просто хлоп! И нет. Но, вау, сколько заряда оттуда выходит? Ну, мы не

знаем. Это из-за того, что мы пробили главный резервуар с зарядом и он выливается как Ниагара.

Итак, другая штука, которую оно делает для вас и причина, по которой это очень полезно для кейса, не считая разблокирования этого — этот то, что сервисное факсимиле всегда высовывается в настоящее время, оно всегда высовывается в настоящее время. Так что любая постоянная ПНВ, которая есть у вашего ПК, конечно же обернется сервисным факсимиле. И это очень хорошие новости для вас. Вы можете вытащить сервисное факсимиле из любой ПНВ, которая постоянно тревожит ПК.

«С чем ты пришел в Саентологию, чтобы разрешить это?» И он даст вам длинную серию этих штук.

Итак, это очень, очень опасно составлять слишком длинный список проблем с ПК. Вы составляете слишком большой список с проблемами и ПК у вас просто ... бум. Это опасно. Примите это во внимание. Составление списка проблем — не так хорошо, не так хорошо. Плохое шоу. Составление не полного списка проблем приведет к разрыву АРО у ПК. Полный список проблем очень часто слишком длинный и довольно опасен для стрелки ПК и для его состояния кейса.

Так что как вы находите проблемы? Ну, вам необходимо сделать шаг назад, прежде чем вы сделаете шаг вперед. Понимаете, обнаружение проблемы, которую вы пытаетесь решить — вы не можете позволить проходиться этому всегда, потому что это прямая противоположность линии этоэсть. Это линия чтоэто. Понимаете, линия проблем, это линия чтоэто. И вы можете замечательно заморозить вашу ручку тонов при помощи линии чтоэто. Так что список с чтоэто заморозит вашу ручку тонов и так далее. Так лучше, чтобы это было на основе дружеского обсуждения, которое вы можете оставить в ужасной спешке. И вы понимаете, что вы предпринимаете с кейсом шаг назад, добиваясь того, чтобы он осуществлял чтоэто, что в основе является основной загвоздкой в этих оценках и так далее.

«Каковы были твои хронические проблемы настоящего времени, когда ты пришел в Саентологию и так далее? Что это за штуки? Какие штуки ты пытаешься решить сейчас?»

Итак, если вы слишком ужасно зависаете на этом кейсе, то вы можете взять этот маленький список и попросить о решении одной из проблем, которую он вам дал — если вы сделали список — спросите о нескольких решениях для этих проблем и ручка тонов сдвинется с места. Так что есть средство от этой ситуации, но это довольно длинное и запутанное средство. Но вы можете сидя прямо здесь... Это решение, понимаете, это не проблема — решение это не проблема, но некоторые из этих проблем могут быть указателями на возможные решения.

У него есть трудности в определенной области. Итак, ваша проблема, как только вы получили какую-либо идею об этих проблемах, это положить ваш палец на какое-то решение в отношении этой проблемы. И это решение будет фиксированным решением, которое даст вам сервисное факсимиле.

Итак, отметьте, что Ш1В и Ш2В предназначены для того, чтобы расправить решения, заключения и стабильные данные в кейсе — так называемые стабильные данные. Следовательно, их очень очень, очень легко пройти и они произведут действие ручки тонов и они меньше всего способны подвесить ручку тонов. Однако в Ш1В вы начинаете спрашивать о чтоэсть: «Ну, ты сказал, что у тебя было... у тебя — тебя была идея, что все змеи живут на крышах домов и так далее. Итак, какую проблему это бы решило?»

Парень, режь себе глотку! Ты спросил противоположную сторону Ш1В и РТ поднимется и завянет. Но отметьте, что ваши Ш1В и Ш2В — это вопросы о линии этоесть и проходите — предназначены для того, чтобы распрямить заряд в области сервисных факсимиле.

Следовательно, очень хорошо было бы узнать проводили ли с ПК Ш1В и Ш2В. Конечно, они не разрядят сервисное факсимиле, но они могут раскрыть некоторые данные при поиске всего этого, которые вы затем можете рассортировать и получить об этом идею, разве вы не понимаете? Так что вы говорите: «Во время того, как ты проходил здесь коудитинг, с чем ты столкнулся, что ты нашел очень интересным во время одитинга твоего кейса? С чем ты действительно столкнулся?»

«Ну, я столкнулся с этим и с этим и с другой штукой и другой штукой и другой штукой» и вы немного составляете список видов этих решений, зон, областей и вы получаете оценку, понимаете? Затем пройдите эту штуку и — с небольшим дальнейшим обсуждением с ПК — и вы, возможно, столкнетесь с чем-то вроде этого.

Самое забавное в этом то, что ШЗП это практически мертвяк для того, чтобы искать сервисное факсимиле, оно совершенно путает формулировку решения.

Итак, «неудача в том, чтобы пообщаться с обжорливыми свиньями из Смирны», я не думаю, что вы нашли бы хорошее сервисное факсимиле. Я направляю на это ваше внимание. Если это не имеет для вас смысла, то вряд ли это будет иметь смысл для ПК. Так что не вдавайтесь в это, потому что, в конце концов, предварительный шаг ШЗП был создан для того чтобы делать совершенно иные вещи и это может быть только фрагментом этого и это не будет уровнем тона, который вы нашли, понимаете? Это не будет этим. Это будет некоторый фрагмент этого или же иная его формулировка.

Итак, как это ни смешно я обнаружил одну незавершенную оценку ШЗП, в которой было два пункта, давших показание. Этот список должен был быть расширен, разве вы не понимаете? Но один из этих пунктов на самом деле был сервисным факсимиле. Я обнаружил, что это довольно интересно. Другими словами, если мы завершили список для окончательного прохождения, то мы бы не нашли сервисное факсимиле, понимаете потому что оно бы оказалось погребенным во время этого, разве вы не понимаете?

Ну, это говорит вам, что это не обязательно должно быть очень хорошей оценкой. — любым видом оценки. Вы столкнулись с чем-то, вроде «не удалось выстрелить» — «Во что вам не удалось выстрелить?» или с чем-то вроде этого или же «не удалось быть с?» или что-то еще. И вы получаете список, получаете для этого список, идете дальше, оцениваете все эти штуки. Ну, даже если ваше «не удалось выстрелить» это проигрышная версия то это не потому, что это было опротестовано или же с вашей стороны здесь была допущена ошибка, понимаете? ПК опротестовал это, поэтому это здесь, понимаете? Это такие интересные моменты как оценка может пойти наперекосяк.

ПК этого не понял, не знал, что это такое. Так что это продолжает давать показание, понимаете? Если вы не будете все прояснять с ПК во время оценки, то вы можете ожидать, что эта проблема возникнет у многих одиторов, которые, как вы видели во время супервизирования, довольно зеленые.

Это может быть очень корявым, но все равно это что-то сделает. И вы сами делаете список по всей этой штуке и вы даже не получаете возможности хорошо его завершить и так далее, но он выходит и в конце концов вы получаете уровень, на котором вы и остаетесь. Гораздо более обычным будет то, что это будет уровнем, в котором ПК будет заинтересован. Вы поняли идею. Это пункт — пардон — это будет гораздо больше походить на пункт,

понимаете, чем на уровень, потому что уровень это слишком широкое понятие. И просто прохождение этого достаточно устанавливает банк, чтобы вы смогли сделать это с большей аккуратностью, потому что все в этом отношении — пока у вас что-то остается после пятнадцати ударов или чего-то вроде этого — ну вы знаете, один из этих ужасных списков, когда на всем списке все остается живым. Все вышиблено и потом гладко снова возвращается, потому что рестимуляция по причине настоящего времени это всегда около 50 процентов все рестимуляции, которое присутствует в любом кейсе в любой момент, у которого есть сервисные факсимиле, вы понимаете? Это около 50 процентов заряда всего кейса.

Следовательно, безопасно вы можете рестимулировать 50 процентов, потому что приемлемость к рестимуляции, понимаете, уменьшена на 50 процентов. Внезапно этот парень будет бегать как бешеная газель, если вы можете вытащить это сервисное факсимиле наружу, потому что рестимуляция в окружении ничего с этим общего не имеет.

Итак, мы пытались разрешить это при помощи процессинга быстрее, чем окружение сбросит его назад. Помните? Знаете? Проводите процессинг ему 25 часов в неделю, держите его вдалеке от дома и его жена не будет сшибать ему голову и когда он вернется домой он останется стабильным. Знаете? Все такое. Но мы надеялись, что мы вытащим это сервисное факсимиле прежде чем он вернется домой. Вы понимаете? Так что если вы сможете уменьшить в кейсе этот фактор, то тогда, все победы в кейсе останутся. Так что здесь есть дополнительный плюс. Понимаете, кейсы не будут падать между сессиями, понимаете?

Итак, количество внимания, которое ПК направил на это сервисное факсимиле и на неспособности, которые его сопровождают и так далее — внимание, которое у него на этом есть — также удерживают его от того, чтобы смотреть в банк. Я мог бы сказать, что экспертное урегулирование сервисных факсимиле — это просто дикое предположение — возможно повысило бы способность кейса получать одитинг сто к одному. Вы просто в действительности не знаете, как легко стало бы одитировать кейс. Понимаете, если каждый кейс обладал бы чем-то из этого и это становилось видимым лишь тогда, когда кейсы становились недоступными для одитинга, понимаете, ну, как легко было бы проходить кейс? Мы, возможно, не знаем ответа на этот вопрос.

Понимаете, но мы знаем некоторые кейсы, которые совершенно не поддаются одитингу и это те из них, на которых наше внимание находится прямо сейчас. Итак, позаботьтесь о них для меня, сделаете, пожалуйста?

Благодарю вас. Благодарю вас.

ШЗКС

Лекция, прочитанная
3 сентября 1963

Какая дата всем известна?

Аудитория: 3е сентября П.Д. 13

3 сентября П.Д.13, Специальный инструктивный курс Сент-Хилла. И у нас лекция по ШЗКС.

Отметьте, никаких мам, никаких записок и примечаний. Просто вот так!

Ладно. Итак, как-то раз в некотором царстве мы столкнулись с такой штукой, которая называется рок-слэммер. Вы помните историю про рок-слэммера?
Ладно.

Вы сделали список Саентологии один, который не есть С1 в этом бюллетене, а старый Саентологический список один. И что вы там нашли? Вы обнаружили, что иногда, когда вы спускаетесь по списку, вы получаете тик и когда вы проводите большие срединные руды в отношении этого определенного тика вы внезапно получаете красивый, привлекательный рок-слэм. Так что вы говорите кому-то «одитинг» и получаете рок-слэм, правильно?

Вы помните эту технологию? Ну, это означало, что что-то было не так в непосредственном окружении одитинга в отношении этого человека по причине аберрации.

Итак, конечно же, карательно, карательно, мы как-то говорили, что все рок-слэммеры плохие ребята и что всех их надо было бы пристрелить и так далее, пока мы не обнаружили, что практически у каждого есть рок-слэмы. И тогда, конечно, нам пришлось отказаться от этой идеи. Но это не все, от чего мы отказались. Мы просто бросили этот кусочек ноу-хау в кладовку и позволили ему там лежать. Вы заметили, как мы внезапно вообще перестали об этом говорить.

Ну, это не означало, что я совершенно об этом забыл. Это не означало, что это совершенно пропало, потому что я помнил об этом. Но я видел некоторые явления, которые мне определенно пришлось привести в порядок. И это явление относилось к причине, по которой человек не восстанавливается при проведении ему одитинга. Итак, это главное в этом отделении — это возглавляет все это отделение — причина, по которой человек не восстанавливается во время одитинга.

Итак, это было с нами, в действительности, с 1949, 1948. Это должно было бы присутствовать и потом. Я не брал это в голову — до примерно 1950 и это стало критической точкой в 1950. Одна их причин, по которой это стало на пути, состояла в том, что тот тип одитинга, который я проводил в 1950 был очень скользкий. В нем было много скользких моментов. И там было много этого и это должно было работать и у вас не было крепкого, хорошо связанного процесса, понимаете? И как только вы получили крепкий и хорошо связанный процесс, то это было сведено до прохождения инграмм и вы сталкивались с этим явлением у тех людей, которым не становилось лучше. Так что снова мы проходили инграммы и снова, совершенно внезапно, мы сталкивались с этим интересным данным — но не по той же причине — у людей, которые просто не восстанавливаются.

Итак, в моем каталоге тех штук, которые должны быть сделаны, работа с рок-слэммерами и причинами, по которым людям не становится лучше, продолжали присутствовать и занимали там довольно видное место среди всех остальных новых штук.

И совершенно внезапно я столкнулся со старым сервисным факсимиле. Но столкновение было довольно непрямым. И то, как мы столкнулись с этим было изучение ручки тонов, необходимости получать действие ручки тонов и различные положения ручки тонов.

Итак, весь этот материал, который у вас был в недавней лекции, очень важен для этого. Становится ясным, что если индивидуум получал одитинг в течении трех сессий и при этом у него не было действия ручки тонов, то он попал в довольно ужасное состояние. Плохо. Очень плохо. Очень плохо. Следовательно, вам надо одитировать так, чтобы было действие ручки тонов.

Я не говорю, что он разлетелся на кусочки, но он просто себя не так хорошо чувствовал — он не чувствовал себя так хорошо. Вы обнаружили, что его цели для сессии становились все более угрюмыми. Другими словами, вы смогли бы предсказать любой момент, когда кейс не будет чувствовать себя так хорошо, отмечая то, что в сессии, которую вы только что провели, у вас не было действия ручки тонов. И я это протестировал. Я это все перепроверил. Я посмотрел на это, скоординировал это и так далее — не огромное количество кейсов, конечно, но это и не было необходимым. У меня было достаточно опыта в отношении этого материала.

Итак, вот у нас что: человек не получает действия РТ в сессии, человек не чувствует себя так хорошо. Три сессии — ПК чувствует себя как-то по воговски. Никакого действия РТ. Так что мы не должны проводить одитинг без действия РТ. Так что становится очень, очень важным выяснить, что останавливало действие РТ. И существует несколько причин, по которым останавливается действие РТ. Основные причины все те же — все причины, которые я приводил, это правильные причины. Но они далеко уходят от очень теоретического и легко становятся применимыми. И практическая сторона этого может быть определена как: что индивидуум будет высвобождать заряд и индивидуум не будет высвобождать заряд. И это примерно все, к чему это сводится.

Итак, вы получаете — возьмите здесь эти небольшие моменты: то, что вы получаете действие РТ не гарантирует, что ваш ПК будет чувствовать себя лучше. Итак, это один момент. Не гарантирует того, что вашему ПК станет лучше. Но не получение действие РТ гарантирует, что вашему ПК станет хуже. Вы это понимаете, а? Так что у вас на самом деле нет просто «да» или «нет».

Итак, то почему индивидуум, который получает действие РТ не обязательно чувствует себя лучше содержится в таких явлениях как рестимуляция и перерестимуляция. Индивидуум перерестимулирован — рестимуляция слишком велика и все же заряд все равно выходит. Итак, здесь это довольно интересно. У вас можно есть пятнадцать источников заряда, который может быть высвобожден и все они находятся в рестимуляции. И вы проходите только один из них, так что вы высвобождаете заряд только с этого одного.

Позвольте вашему ПК направлять внимание в сторону от того, что вы проходите, и вы сразу же добавляете в кейс больше рестимуляции. Все, что вам надо сделать, это быть расхлябанным одитором на одитинге уровня IV при линии этоесть и вы попались.

Итак, давайте проклассифицируем одиторов здесь — давайте их проклассифицируем, просто по ходу дела. I: Ну, ну здесь мы просто оставляем дело за случайностью, получает ли парень действие РТ или нет. Мы надеемся, что он получит действие РТ, понимаете — класс I. Мы

прост надеемся, что у него получится. И это не сильно поставит кого-то под опасность, потому что основные вопросы, которые они задают совсем не опасны. Они спрашивают о том, как ПК излечил свой люмбозис или что-то вроде. Ладно, так что они не получают действие РТ. Так что парень получает некоторый процент побед и он получает некоторый процент поражений и мы просто надеемся, что процент побед, которые получил одитор на этом уровне больше, чем процент поражений и так же мы надеемся на то, что он не потеряет храбрость в отношении всего этого и так далее. Мы просто надеемся, понимаете? Потому что, честно говоря, на этом уровне обучения, мы не можем сделать ничего другого. Понимаете, это — посмотрите на объем технического материала, который к этому относится, и вы сразу увидите, что все это оказывается под сомнением. Парень стал бы продолжать — ему пришлось бы продолжать свое обучение в течении месяцев или лет прежде чем он дошел бы до способности справиться с этой ситуацией.

Ну, это слишком маленькая цена, которую надо заплатить. Потому что самое забавное в этом то, что сейчас, с линией это есть, мы можем получить возможность очень красиво получить большой процент побед. Но вы должны осознать, что одитор на это уровне может вообще провести несколько сессий без действия ручки тонов. Он будет слушать много капризов и он будет слушать то и будет слушать это. И он получить определенное количество кейсов с сервисными факсимиле, которые не дают действия ручки тонов, понимаете — он не получит никакого действия РТ. И серьезно это не приведет кого-то до того, что его положат в больницу или же что-то вроде, потому что процесс не такой сильный, разве вы не понимаете? Но это будет парень, который в действительности не совсем верит в то, что одитинг куда-то его приведет — что-то такое, понимаете? И он просто будет чувствовать себя более угрюмо чем обычно и так далее.

Ну, что происходит со всем этим? Ну, мы не можем ожидать на уровне обучения класса I от одитора того, что он будет способен с этим справиться. И, конечно же, второе что вы делаете, инструктируя одиторов и так далее, это пытаетесь добиться от них, чтобы они справились с этой ситуацией и вы уже больше не работаете в зоне или области класса I и вы в действительности пытаетесь сделать одитора класса II. Так что, понимаете, все остается на своих местах.

Вы начинаете говорить этому парню — в тот момент, когда вы начинаете говорить этому парню: «Эй, ради бога! Прочитай эти правила, парень, прочитай эти правила в ШIВ. Прочитай их! Ты спрашиваешь человека о проблемах, проблемах, проблемах — какие проблемы у них были в жизни? И что они пытались решить в жизни? Это второстепенный вопрос, второстепенный вопрос, парень! Конечно, РТ застрянет». Знаете о чем я? Ну, вы просто напрямую работаете с классом II. Понимаете? Так что, вы понимаете, состояние все еще остается таким как на классе I, что означает относительно неинструктированного одитора.

Ладно. Итак, мы поднимаемся до класса II: мы получаем «с действием ручки тонов». И способ, при помощи которого мы с этим здесь справляемся в действительности заключается не в перемене и не переключении с одного процесса на другой, а просто в небольшом искажении вопроса. Мы получаем слушанье с действием ручкой тонов и это означает, что определенное количество направления внимания должно быть направлено, даже если оно просто направляется при помощи задаваемого вопроса. «Что ты сделал в отношении своего люмбозиса?» Понимаете? Итак, от него ожидается знание правил того, что не спрашивать и так далее и как получать действие РТ и он получает некоторые ограничения там, где это было бы очень хорошо. И он может делать кое-что в этом направлении, но это очень легкое направление внимания, разве вы не понимаете, действительно очень легкое. В действительности, мы даже не инструктируем его направлять внимание, мы скорее склонны

к тому, чтобы инструктировать его не направлять внимание. Например, «Не роняй е-метр», понимаете?

Ладно, мы подбираемся к классу III и что мы получаем? Что мы получаем на классе III? Мы получили направление внимания классом III на сервисные факсимиле и на состояние клир. Теперь мы начинаем отбрасывать это бесконечную, вопрошающую линию это есть, разве вы не понимаете? Мы начинаем прищучивать этого парня за то, что он позволяет вниманию ПК слишком сильно отклониться на другой предмет. От нас ожидается — от аудитора на этом уровне ожидается, что он будет способен управлять вниманием ПК для того, чтобы удержать внимание ПК на том предмете, о котором от ПК ожидается, что он будет говорить. Мы получаем — ограничение внимания это то, что сюда входит, понимаете, в некоторой мере. Мы начинаем говорить этому приятелю: «Итак, не позволяй этому ПК начать гулять по раннему траку. И не делай это и не делай то. И держи внимание ПК направленным на то, что ты пытаешься пройти и не позволяй вниманию ПК направляться на рестимуляцию в окружении. И если оно там, то прочисти это при помощи сред рудов». Понимаете, на этом уровне мы используем сред руды — мы вышибаем то внимание, которое направлено на окружение. На уровне III мы уделяем много внимания вниманию ПК.

Итак, это управление вниманием ПК находится очень высоко, высоко, понимаете, на III. Теперь оно довольно высоко. Этим ПК действительно управляют.

От этого ПК ожидается, что он будет говорить об А и Б и ожидается, что его внимание будет освобождено от В и Г, чтобы он говорил об А и Б. Поняли идею? Другими словами, здесь управление — управление вниманием здесь становится довольно сильным. Это хорошо, так должно быть.

Итак, давайте возьмем класс IV: Ребята, вы теперь живете с молнией. Ваш ПК теперь на прошлом траке. ПК у вас там. Вы получаете его на тех штуках, которые довольно подавляющие. Все что ему необходимо делать это продирается сквозь МПЦ. Все что ему надо делать это говорить: «Позволь мне вернуться назад и подобрать два более ранних пункта, которые мы упустили». Зззззз! — и он бросает в рестимуляцию сорок ПП/приемлемых пунктов/. Почему? Потому, что ему приходится пройти через эти сорок ПП для того, чтобы их подобрать только из-за того — вы понимаете — что они не были соответственно разряжены. Ладно, это не так плохо, понимаете?

«Позволь мне исправить... О, я вижу, что это за пункт. Позволь мне исправить его в более ранней цели...» А затем, к вашему огромному изумлению, вы упустили МПЦ между этими двумя целями и он возвращается к более ранней цели и бросает всю МПЦ в рестимуляцию, которая состоит из 230 пунктов в Гелатробусе. Ой! Посмотрите, вы переходите через Большой каньон⁸ по проволочке толщиной в один миллиметр.

Итак, если вы видите разные классы в отношении расширения управления над вниманием ПК, то все это начнет представлять для вас смысл по предмету этих классов. Если вы видите это только на основе сложности информации, которая есть у аудитора, то аудитинга не произойдет. О, ну, да, вы знаете все о МПЦ и вы знаете все об инграммах, знаете все о процессах, знаете все об этом и знаете все о том и поэтому вы класс IV. Нет, нет, нет, нет. Здесь отсутствует один элемент — этот один элемент отсутствует: экспертное управление вниманием ПК — и у вас не будет аудитора класса IV.

Итак, вы начинаете позволять ПК говорить, начинаете вводить линию это есть по прошлому траку. Ха-ха-ха-ха-ха-ха! Я делал это сам, я знаю, о чем я в действительности говорю,

⁸Большой каньон, русло реки Колорадо в северной Аризоне, протяженностью около 200 миль и глубиной примерно в 1 милю. (Вебстер)

потому что у меня есть хорошая субъективная реальность по этому поводу. «Эй! У меня только что было озарение. Там есть это и то и тот парень и этот и там внизу еще есть инграмма, в которой есть пятно и бо, ой, мама — а-а, А-А-А-А!!!!» Бумс! И крыша падает. Вы поняли идею? Внезапно происходит рестимуляция пятнадцати или двадцати цепей чего-то, понимаете, просто при помощи замечательного озарения. Там есть кое-что более ранее. И что это?! Понимаете?

Итак, у одитора в этом отдельном случае не будет даже времени открыть свой рот, знаете о чем я? ПК сидит там и усердно изучает. Вы думаете, что он ищет следующий ПП, знаете да? И внезапно ПК говорит: «Я думаю, что это пришло... Я думаю, что это пришло из... Да, там есть... там есть МПЦ около восемнадцати триллионов лет назад. О да. О да. Там она есть. И она там и там и подходит к этим двум, которые тоже там есть. И затем это дает вам фоновую музыку всего этого — аг-аг-аг. Что это с мое глоткой?» У одитора в действительности не было момента для того, чтобы даже слово сказать.

Итак, как происходит такая ситуация? Такая ситуация происходит тогда, когда возникает перерестимуляция — размазан по траку, вниманием сложно управлять. Размазан по траку. Итак, если ПК крепкий мужичок, то он будет давать действие ручки тонов, но с большими неудобствами. Он, вне всяких сомнений, перейдет к тому, чтобы давать действие ручки тонов, которое необходимо для того, чтобы разрядить кейс — это точно. Но он проходит это в атмосфере измождения, беспокойства — мисэмоция появляется там и здесь. Другими словами, он постоянно немного перегружен. Понимаете, вы попали в перерестимуляцию и с этой продолжающейся перерестимуляцией вы все равно продолжаете разряжать эти штуки. Понимаете? Кейс все еще проходится, но он не чувствует комфорта при этом. Кейс все равно добьется этого, но он не чувствует, что он получает много побед в одитинге, понимаете? Ужасно пыльная работенка. Проводит большинство времени между сессиями в тумане, разве вы не понимаете? Кейс все еще этого добивается и ручка тонов все еще двигается.

Итак, давайте добавим сюда эту другую помеху. Итак, вы видите, что здесь у нас были некоторые трудности. Теперь давайте действительно все омрачим. Скажем, кейс с которым мы все это делаем с самого начала обладал замороженной ручкой тонов, что подозрительно, что она является застрявшей вверху или застрявшей внизу или застрявшей на уровне мертвого тетана. Давайте добавим еще эту помеху ко всем остальным сложностям.

Итак, что вы думаете произойдет? Ну, одитор будет тратить большинство сессий, волнуясь о ПК, и ПК может потратить или может не потратить любые сессии, волнуясь об одитинге или же между сессиями, но он просто ходит вокруг этого и ругаться или же ему будет плохо или же он будет капризным или еще чего-то.

Но одитор дикий парень. Одитор пытается получить действие ручки тонов, пытается получить действие ручки тонов. И он продолжает искать. Он возвращается в сессию. И, наконец, он получил действие ручки тонов в последней сессии. Ой, блин, он наконец-то его получил. Он получил четыре срыва в одно деление за целую сессию. О, это нормально. Это больше, чем он получал за все это время и так далее. И он возвращается, у него этот ПК находится в середине прохождения МПЦ, разве вы не понимаете? Итак, все, что ему необходимо сделать теперь в следующей сессии и поднять и закончить с этим — ну вы знаете, получаешь действие ручки тонов, получаешь действие ручки тонов и проходишь какую-нибудь МПЦ, ну вы знаете, и получаете ваше действие ручки тонов. Это очевидно, ну вы знаете, это замечательно. Это очевидно и так далее.

И он возвращается, а там ручка тонов. «Что за черт? Ну», — говорит он: «Должно быть что-то включилось между сессиями. Что-то должно быть включилось. Эта ручка тонов сидит там

где-то около на шести с половиной. Должно быть между сессиями что-то включилось. Ладно. Ладно. Что-то включилось между сессиями. Ладно»

«С последнего момента, когда я тебе одитировал... Сейчас! Когда это было? Когда я тебя последний раз одитировал? Последний раз, последний раз? Когда — когда это было?»

ПК наконец думает, думает, думает и думает и наконец вспоминает. Нет действия ручки тонов.

«Итак, с последнего момента, когда я тебя одитировал, что-то было подавлено?» Ручка тонов остается сидеть там же.. Прямо по этим кнопкам. ПК рассказывает вам все эти виды штук, но именно там она продолжает сидеть. Вы говорите: «Это достаточно ясно, чтобы дать действие ручки тонов», но она там сидит! Ужас!

Вы говорите: «Ну, если я смогу прикончить оставшуюся часть этой МПЦ... Итак, в этой сессии, если я смогу просто прикончить оставшуюся часть этой МПЦ...» Вы говорите: «Ладно, теперь давай возьмем ее на последнем пункте, на котором мы ее оставили», и так далее.

И ПК говорит: «Последний пункт? Какой... какой последний пункт?»

«Ну, тот последний пункт. Это было «абсолютный кашель», ну ты знаешь», и так далее. «Давай его подберем».

И ПК говорит это и затем стрелка даже не дергается и ничего не происходит, ничего не движется и... Вы внезапно осознаете, что если вы останетесь здесь еще на какое-нибудь время, то этот ПК может повернуться по часовой стрелке и превратиться может быть в кейс с низкой ручкой тонов или во что-то вроде этого. Вы осознаете, что вы смотрите здесь на что-то, что не может удержаться, потому что вы не получаете никакой разрядки в принципе. И вы попались и не знаете, как оттуда выбраться. И вы говорите, что вы введете линию это есть в отношении одитинга или же что вы сделаете предпроверку по одитингу или же что вы подберете все, что у вас до этого было по пути, ну вы знаете, для того, чтобы выключить кейс и так далее.

Итак, в этом определенном случае мы говорим об этой ручке тонов, которая, скажем, поднялась на 5.75. Так что вы говорите: «Ладно, мы просто дестимулируем одитинг. Это легко. Просто дестимулируем одитинг и, очевидно, снова получим назад действие ручки тонов». Так что мы говорим: «Ладно. Итак, в одитинге, когда было — ну, сколько лет тебя одитируют?» или что-то вроде этого или же: «Сколько месяцев? Было что-то подавлено?» И, конечно же, у вас та же история, что и с сред рудами. Вот она там сидит на 5.75 — нет никакого действия ручки тонов. Рестимуляция теперь настолько сильная, чтобы даже нельзя было бы осуществить дестимуляцию включения. Это то, с чем вы сталкиваетесь. Другими словами, вы скатываете кейс по склону. И все это прослеживается назад к чему?

Итак, вы понимаете, это довольно большая проблема, которую я вам здесь описал. И я вижу исходя из взора на ваших лицах, что вы сами сталкивались с подобной проблемой. Итак, исходя из этого решение этой проблемы довольно гаргантюанское. И это что — просто сведите все это к тому, что это разрешается при помощи сервисных факсимиле.

Сервисное факсимиле, в действительности, это не то, что используется для обвинения. Это просто решение, которое индивидуум сам рестимулирует так, что оно не разрядится и поверх него ничего также не разрядится. Другими словами, это настолько ценное решение, настолько выживательное, настолько значимое, что если от этого решения отказаться, то на тебя просто обрушится все, понимаете, вы просто расплавитесь на месте из-за этого и все —

вас уже больше не будет. Слишком страшно даже предположить отказ от этого решения. В действительности, это просто перезаряженное решение. Это все, что оно из себя представляет.

Итак, как оно становится настолько заряженным? Ну, это потому, что ПК его рестимулирует. Оно не рестимулируется жизнью. Здесь присутствует добровольность. ПК сам выталкивает его и поддерживает.

У этой девушки вся жизнь решена, жизнь решена: не есть. Каждый раз, когда босс подло к ней отнесся или происходит что-то вроде этого, «Ну», — говорит она: «Мне нет необходимости есть. Это хорошее, разумное решение в отношении всей этой штуки. Следовательно, действительно, мне в действительности не нужна работа, мне на самом деле ничего не надо».

Муж, немножко подл, капризен и расстроен каким-то вечером. Так что она знает, что делать в этом отношении: он не есть. Обед внезапно сторае или же что-то вроде этого, понимаете? И один из детей расстраивается, что-то вроде этого. Ну, она знает, что с этим делать: этот пацан просто не ест и все. Вот и все. Он получит, понимаете? И все это настолько запутано и настолько ограничено всякими штуками, что в действительности становится выживательным расчетом. И она сидит там. /ручка тонов/ Она сидит там, гора торчит посреди равнины или же как коряга посреди реки и никакого заряд не течет из-за этого. Никакому заряду не позволено течь из-за этого.

Понимаете, различие между нашей рациональностью и так далее состоит в том, что мы знаем, что люди делают эти штуки. Понимаете, это не находится на автоматике, это не тип умственных кнопок Павлова, понимаете и Вундта и остальных этих пташек — джентльменов — тупиц — приятелей. Умственные кнопки, понимаете, это всегда было вызвано какой-то механической штукой. Нет, здесь также есть существо. Он также зависит от кое-чего и это дальнейшее усложнение, разве вы не понимаете? Человек может что-то сделать, понимаете?

Итак, если вы скажете кому-то, что его выживательный расчет это «не есть» — если вы сказали кому-то еще — они бы сказали: «Ну, ребят, вы даете!» Но не — не этой. Понимаете, это выживательный расчет. Ну, в действительности, это аберрировано, но к несчастью для этого существа это работает: муженек всегда попадает на пути — пацаны должны заткнуться. Разве вы не понимаете? И она может расслабиться в отношении своей работы или же в отношении того, что она делает, говоря: «ну, мне нет необходимости есть», понимаете, в действительности это вид — она перестает нападать на эту зону или сферу. И это, в действительности, обладает некоторыми дикими, задними, выживательными расчетами, понимаете?

Так что то, что это есть — это невыживательное решение, которое стало выживательным. И это не имеет смысла — даже для человека, когда он начинает от этого отдаляться. Это действительно не имеет смысла, но выглядит как будто имеет. Это подается так, как будто оно имеет смысл. И это решение может так зафиксироваться в отношении деятельности индивидуума, что индивидуум может чувствовать, что если оно будет тем или иным образом потревожено, то жизнь станет непереносимой. И это может быть еще то решение.

Вы, возможно, смотрите на сервисное факсимиле, когда смотрите на такую самоубийственную штуку как: Способ жить — это прыгать рыбкой с вершины Эмпайр Стэйт Билдинг⁹, понимаете? Итак, вы говорите: «Да, это серьезно». Но самое смешное в этом то, что когда вы это проходите, если бы это не было настолько мрачным, то вы возможно

⁹Эмпайр Стэйт Билдинг, очень высокое здание в Нью-Йорке, прим. перевод.

смогли бы сидеть и просто можете потерять всякий рассудок, потому что это — это просто дико! Я имею в виду, как эта штука работает. Я имею в виду, что то, как оно соединено это $A=A=A$, дисассоциация и так далее, это все — просто фантастика.

И очень часто на ранних стадиях этого, ПК будет сидеть там и они будут выдавать вам это с таким серьезным лицом и с такой решительностью в отношении всей этой штуки и: «Ну, да, конечно. Очевидно, способ справиться со страхом высоты это упасть с Эмпайр Стэйт Билдинг», или что-то вроде этого, понимаете? Это нечто фантастическое. Даже это слишком значительно.

Но то, что это, это решение, которое стало настолько фиксированным и это, над чем в действительности работает индивидуум. И, возможно, они были подавлены этим решением — это объяснимо в терминах банках, такое — но индивидуум держит эту цепь или канал в рестимуляции. А затем вы начинаете одитировать инграммы по этой штуке и все что индивидуум продает еще больше инграмм по этой штуке, но как это ни странно, они не будут стираться.

И это было другим источником поиска. Другой источник поиска, поэтому, это, конечно же, было тем, почему некоторые инграммы стираются, а некоторые нет. Это старое, верное правило — которое пинается уже долгое время. Некоторые инграммы крутятся на месте, а некоторые разряжаются. Почему? Некоторые ПК превращают их в массу, когда вы их предпрроверяете, а некоторые нет — в принципе нет — но некоторые да.

Что не так с ПК, который это делает? Что не так с этим ПК, который не может стереть эту определенную инграмму? Вы идите налево и направо по этому инграммному каналу и вы можете найти инграммы, которые сотрутся, но ПК никогда вам их не дает — он дает вам только инграммный канал. Это из-за того, что они навязчиво рестимулируют этот отдельный инграммный канал в банке. Они навязчиво рестимулируют его из-за того, что для того, чтобы выживать, ему необходимо их иметь. Поэтому, они продадут вам как одитору этот определенный канал, если это сервисное факсимиле, потому что их цель это держать его рестимулированным. Так что они всегда продают вам этот канал.

А затем вы, дубоголовые, начинаете это проходить, черт возьми. Почему, вы подобрали — если этот парень — кейс с сервисными факсимиле, который — к счастью, не все кейсы так проходятся. К несчастью для нас, многие кейсы проходятся довольно легко и гладко без каких-либо этих усложнений, разве вы не понимаете?

Ну, это плохо, разве вы не понимаете, потому что в этом случае вы становитесь неспособны понять этот другой процент кейсов, которые не проходятся гладко, понимаете? Так что вы говорите, что эти техники работают, но на некоторых кейсах они не работают. Ну, поэтому, вам необходимо рестимулировать слишком широко итак далее. Аберрация всегда имеет некоторое использование. В тот или иной момент времени аберрация какого-то человека был для него полезна — всегда. Вы всегда можете ее проследить — вы можете проследить ее назад. У нее было некоторое использование. Иначе бы они не продолжали ее моделировать. Но эта польза обычна несущественная в отношении обычной фиксации, понимаете? И она стирается и урегулируется и парень озаряется в этом отношении, все приходит в порядок и так далее.

Но с сервисными факсимиле ничего такого не происходит. Инграммы не стираются, предпрроверки не работают, инструменты в игре нулевые и бесполезны, до тех пор, пока вы не будете знать этот маленький, секретный канал в середине этого. И этот секретный канал советуется к применению при любой трудности с ручкой тонов... Это не означает, что в четверти сессии... Поскольку вы всегда получаете верхушку МПЦ практически всегда рано с

кейсом, то вы обнаружите, что ручка тонов зависнет высоко или где-то вроде этого. Вы обычно заметите, что ручка тонов зависнет на первых пятнадцати, двадцати пунктах МПЦ, а затем она внезапно расслабится и действие ручки тонов восстановится. Это МПЦ типа импланта Гелатробуса. На первых этапах работы с МПЦ, вы обычно получаете небольшое замыкание. Это за этой точкой. Это просто момент в сессии, когда ручка тонов застревает. Нет, мы говорим о кейсе и это дает вам трудности с ручкой тонов, кейс, который есть мертвый тетан, кейс с низкой ручкой тонов или же кейс, ручка тонов у которого застревает при падении шляпы.

Полный, окончательный диагноз кейса проводится с ручкой тонов, а не исходя из того как глупо он себя ведет в жизни. Я думаю, что каждый на этой планете глупо себя ведет в жизни, понимаете? Если вы поставите это против стандартов выживания, то вы бы обнаружили, что это очень невыживательно. Вы не можете быть человеком и быть правым. Так что совсем нет никакой необходимости проследить это назад, аналитически или медицински, психиатрически — скажем, что у него шизобонга или что-то еще, понимаете? В этом нет никакого смысла. Это все для пташек. Нет никакой причины для того, чтобы делать график этого. Нет никакой причины использовать для этого все ваши тесты. Ничего. Единственное, когда вы это действительно увидите, это когда вы посадите ПК за е-метр, а затем, если ручка тонов у ПК будет связанной, проведение одитинга с ПК, смотря при этом сталкиваетесь ли вы с трудностями или нет.

Понимаете, вы могли бы быть даже обведены вокруг пальца. — и некоторые из вас будут обведены вокруг пальца мертвым тетаном, у которого есть показание клира и тугая стрелка. Может быть этот человек не есть кейс мертвого тетана — может он сидит по середине какой-то кучи мусора того или иного рода и его стрелка немного связана. И вы спрашиваете у него один вопрос и практически получаете свободную стрелку, понимаете? Стрелка меняет свою характеристику. Это может быть сложно проанализировать, но это единственное состояние, которое сложно проанализировать. Низкая ручка тонов, высокая ручка тонов — второе, что вы делаете, когда сажаете их за е-метр... Низкая ручка тонов, мертвый тетан — это определенно, всегда кейс с сервисными факсимиле. Мертвый тетан — сервисное факсимиле. Бац. Бац. Это все.

Этот человек не может разрядиться в жизни. В процессе жизни никакая аберрация не разряжается. Так что жизнь становится очень, очень аберрирующей штукой для него. Понимаете, он просто против этого — там нет никакого случайного отсутствия разрядки этого. Подарите ему подарочек на день рождения и он не скажет: «Эй, что бы вы подумали!», ну вы знаете, и его ручка тонов двигается, даже несмотря на то, что он у вас не сидит за е-метром, понимаете? Нет, ничего подобного этому не происходит. Ручка тонов этого парня постоянно зафиксирована, постоянно, постоянно, понимаете? Всегда зафиксирована. И по мере того как он живет, он становится все более и более несчастным — жизнь становится все более жестокой. И, в конце концов, он становится репортером для газеты, ну вы знаете, или чем-то вроде этого.

Ужас просто сколько я видел газетных репортеров и все они были кейсами мертвого тетана. Рестимуляции в жизни слишком высока для их уровня понимания.

Итак, кейс с низкой ручкой тонов — определенно сервисное факсимиле. Все что вам надо сделать это посадить кого-нибудь за ручку тонов, понимаете, это низкая ручка тонов, понимаете, она висит вон там — сервисное факсимиле. Вот и все. Понимаете? Диагноз прямо сейчас, бац — ну вы знаете.

Высокая: под вопросом но возможно. Вы можете поставить это под вопрос, но это возможно. Но вы просто случайно садите кого-то за ручку тонов — просто садите кого-то за е-метр и

обнаруживаете, что ручка тонов высока, этого достаточно, понимаете, — сервисные факсимиле.

Итак, кейс находится внизу здесь на 3.5, 3.75, что-то вроде этого, с очень честной стрелкой и так далее — существует некоторая возможность того, что это кейс сервисных факсимиле. Так что это исходит из некоторой возможности, что это все еще существует — возможно — не обязательно, но вероятно при кейсе с высокой ручкой тонов.

Кейс с высокой ручкой тонов: да, да, да, да, да, да, — ничего другого. Кейс мертвого тетана — ну, вы счастливы, если вы можете добиться того, чтобы они поговорили с вами достаточно долго, чтобы дать вам сервисное факсимиле. Это определенно кейс с сервисными факсимиле.

Так что любая трудность с этой ручкой тонов, любая трудность с этой ручкой тонов... Итак, я говорю о трудностях с ручкой тонов — я не говорю о трудностях в кейсе. Ну, вы знаете, трудность с ПК в том, чтобы ввести его в штуки и трудность в том, чтобы вывести его из этих штук. И у вас может быть тысяча разных штук, с которыми не могло бы быть трудностей при прохождении в кейсе. Ну, просто — это просто сложно проводить аудитинг таким кейсам. Это не диагноз, это просто банальность.

О, этот парень, каждый раз, когда вы позволяете ему быть где угодно около прошлого трака, хм, он внезапно начнет подбирать штуки с восьми-триллионного, затем с одного триллионного, затем с шести триллионного срока и так далее. Да, у вас есть трудности с этим парнем. У вас есть трудности в ограничении этого, введении его в это и так далее. Ну, этот кейс просто перерестимулирован. Вы смогли использовать эту ту же самую технологию и возможно вы смогли надеяться на то, что вы смогли бы найти сервисное факсимиле для того, что его остудить. Интересно, почему эти штуки не выходят быстрее или же почему кейс рестимулирует себя в этой мере? Может быть он все еще продолжает лежать в этой области сервисного факсимиле, понимаете? Возможно, что это так. Стоит поискать, стоит поискать.

Но все эти трудности, о которых я говорю, это трудности с ручкой тонов. С любым, у кого есть трудности с ручкой тонов, у вас будет нелегкая работа — ручка тонов не будет двигаться, будет застревать, ребята, вы смотрите на кейс с сервисными факсимиле.

Итак, то, что вы делаете, это смотрите на нормальную реку разряда, заблокированного большим, высоким стабильным данным — «лошади спят в кроватях», понимаете — с этими небольшими отклонениями: он знает, что если он избавится от этого и если он больше не будет верить в то, что лошади спят в кроватях, о, перережьте его глотку! Прикончите его! Все это сервисное факсимиле это некоторое время, в течении которого — при прохождении этого сервисного факсимиле — в течении некоторого времени его прохождения — вне или между сессиями (вы услышите об этом, когда ПК возвратится в следующую сессию), человек спрашивает о том, насколько мудрым было бы освободиться от этого. Меня не заботит, если это мясник, который режет их правую руку. Он будет спрашивать о мудрости избавления от этой аберрации. И вы могли бы пропустить выслушивание этого в некоторых случаях, но это всегда там. В какой-то момент в процессе прохождения этого, они добиваются до этого уровня.

«Итак, давай посмотрим, если я избавлюсь от этого, агxxx... огxxx, я не знаю. Я не знаю». Скажем, его сервисное факсимиле это «бить полицейских», понимаете? «О, я не знаю — если ты избавишься от этого, парень, я, возможно, буду постоянно находиться в тюрьме».

Вы смотрите на него в удивлении, понимаете? «Если вы избавитесь от сервисного факсимиле бить полицейских, то вы постоянно будете в тюрьме». Вы не относитесь к этому

как одитор, понимаете, но вы увидите некоторые дикие штуки в этом отношении. Парень постоянно находится в тюрьме из-за того, что он бьет полицейских, понимаете? Но если он избавится от сервисного факсимиле, относящегося к избиванию полицейских, то в его жизни что-то пойдет очень плохо и он не смог бы выжить и она не была бы завершена, понимаете?

Это относится к тому моменту, когда жизнь была настолько подавляющей и он сделать столько противодействий этому — в действительности, это не имеет смысла: он забросил это, и ради любого хорошего смысла он воздвигнул монумент. Понимаете? И этот монумент это монумент полного безумия.

«Способ иметь хорошее здоровье — это курить сигареты, понимаете, и никогда не делать никаких упражнений», и так далее и так далее. И вы услышите, что это парень двигается через это и вы услышите настоящую диссертацию в этом отношении и это покажется вам немного выдающимся. И вы будете задаваться вопрос на такое — к чему это в действительности относится.

Ну, без точной оценки, вы возможно не смогли бы точно установить, что это такое. Но это может быть также банально, как и «хорошее здоровье». Сервисное факсимиле — это «хорошее здоровье». Как у вас получается хорошее здоровье? Ну, самый лучший способ заручиться хорошим здоровьем — это есть ядовитую еду и бросать себя под грузовики при первой же возможности и так далее. Понимаете, эта штука просто перевернута по своей оси. Это аберрированный выживательный расчет, вот что это.

Итак, лучше было бы назвать это сервисным расчетом или же выживательным расчетом — но у нас уже есть термин сервисное факсимиле, так что мы, по крайней мере сейчас, могли бы его оставить — но на самом деле это не одно факсимиле. Это вообще не факсимиле. Парень сам держит эти факсимиле в рестимуляции, потому что он знает, что так лучше.

Вы видите все эти дикие aberrации внутри общества, которые приводят к тому, что люди делают это или то. Вы возможно смотрите на сервисные факсимиле по третьей динамике. Они застревают в этих штуках. Возьмите систему тюрем, которая прямо сейчас используется на западе. Система тюрем довольно интересная. Потому что они знают из-за того, что этот факт и их статистики демонстрируют, каждый из них демонстрирует — многое — что они повышают преступность при помощи этой системы тюрем. Все чиновники это знают и они этому рабски потворствуют.

В 1835 было осуществлено изучение для того, чтобы выяснить какие системы наказания используются во всем мире — не для того, чтобы найти какая из них была наиболее действенная, а для того, чтобы определить какие используются. И они применили настоящую систему в Филадельфии. Они применили эту настоящую систему клеток, заключения, стражей и это и то. И к тому времени, когда они это сделали, они знали, что эта система меньше всего помогает реабилитации преступников.

Я имею в виду, что комитет, который это сделал, обладал данными о том, что то что они делают, применяя эту систему тюрем, это увеличивают преступность. Итак, эта система тюрем сегодня настолько общая и она используется очень широко и сегодняшняя система судов — система судов совсем не является частью этого — настолько обширна и так далее, что все думают, что это единственная система тюрем которая может быть. Но это далеко от правды. В действительности существуют сотни тюремных систем. И все же они подвесили себя с этой одной, которая, как они обнаружили, меньше всего приводит к реабилитации, наименее действенна и приводит к большей преступности. И это было сделано при помощи изучения — тщательного, аналитического изучения. Так что вы должны осознать, что существуют работающие сервисные факсимиле по третьей динамике. Это совершенно

невыживательный расчет для того, чтобы выбрать наихудшую систему тюрем из тех, которые можно было бы выбрать и все же они ее установили и делают так.

Так что я не думаю, что они изучали общественную безопасность. Понимаете, они больше уже не изучают общественную безопасность. Они просто изучают то, как сделать преступников неправыми!

Так что пенология /наука о наказаниях и тюрьмах/, к 1835, быть учением о том, как сделать честное общество защищенным от преступников и начала быть просто системой, при помощи которой драматизируется то, что «преступники не прав», понимаете, так что у нее не стало больше никакого полезного применения. Мне не важно какие деньги они сегодня тратят на преступность: если бы они перестали их тратить, то у них было бы меньше преступлений. Мне не важно насколько это дико аберрировано, если на это посмотреть. Но я просто вам показываю, что здесь в обществе застряло решение.

Не переходите к этому предмету, потому что это не та лошадь, которую я оседлал — это просто интересное данное. У меня это в исходном виде и это было довольно интереснее то, что Ворнер Бразерс сделали некоторое время назад. Колледжи преступности — вот что они установили. Вы хотите — поэтому я вас спрашивал в более ранней лекции, как получилось так, что тюремный жаргон, который все продолжается, язык продолжается и все же это остается самым секретным языком. Как это происходит? Ну, это поощряется государством с ее существующей системой тюрем. Так что с этим жаргоном, следовательно, связаны все системы грабежа, убийства и развала общества. И они очень грациозно, за счет общества, создают эти университеты по всей стране, в которых эти приятели могут тщательно общаться при помощи преступных методов. Это все делается за большие деньги, которые взимаются у общества.

Если бы Саентологи этого дошли — я уже просчитал это для федеральных тюрем в Штатах. Глава всех федеральных тюрем в Штатах должен, кстати, вместе со всеми своими приспешниками прочитать Дианетику. Я разработал систему для них. Слишком много работы с моей стороны, чтобы привести это в действие и поэтому это так никогда и не пришло в действие. Нельзя сказать, что у нас нет друзей, связей или влияния, несмотря на тот факт, что некоторые — некоторые наркоманы, из Федеральных наркоманов /имеется ввиду Федеральная ассоциация лекарств и пищи/, они в конце концов находятся не под правительством, а под американской ассоциации медицины.

Ну, этот тот, кто им платит, знаете? Люди работают на тех, кто им платит, ведь так, обычно? Действительно. Они, между прочим, недавно прошли процедуру перерегистрации. Итак, все что у них было поменялось, и все что им пришлось сделать это арестовать этого парня и бросить его в тюрьму, даже не слушая. Я был заинтересован в этой перерегистрации, которая произошла с Федеральной ассоциацией лекарств и пищи. Когда они делают что-то вроде этого, то они попадают на уровень непопулярности со всеми вытекающими последствиями. Так что они стараются изо всех сил и мы им поможем. В том направлении, в котором они хотят пойти, мы им поможем в этом, в любой день.

Но здесь сервисное факсимиле.

Правительство само по себе установило стабильное данное: «В еде не должно содержаться опасных веществ». И это теперь защищает публику против хорошего электрического оборудования и подтверждает машины для электрошока, которые ломают людям зубы и позвоночники. И они проходят это. Но е-метр — нет, это мертво. Это довольно ужасно — я имею в виду, что это довольно мрачно, когда вы начинаете думать об уровне действия.

Ну, сейчас, снова, на уровне третьей динамике, это сервисное факсимиле в действии. Понимаете, кто-то поднял это решение, что публика не должна есть отравленные продукты и продукты такие-то и такие-то или же, что яд должен держаться отдельно от еды. Это в основе, как вы понимаете, хорошая идея. И затем эта идея начинает сходить с ума и становится все более и более сумасшедшей, до тех пор, пока это не будет единственной штукой, которая окажется сертифицированной кого-то убивать. Понимаете? Вы поняли идею?

Ну, ладно, так что они должны быть там просто для того, чтобы сделать кого-то неправым. Я не думаю, что они делают еще что-то кроме того, как пытаются сделать неправым кого-то еще. Я не знаю, кого они пытаются сделать неправым. Они не будут делать неправыми нас. Но им нужен кто-то, кого они хотят сделать неправым и они не совсем уверены кто это. Но там есть, вы могли бы сказать, сервисное факсимиле.

Ну, итак, вы берете любое хорошее решение для ситуации, а затем вставляете решение, так что оно становится на низшей гармонике. Оно проходит через несколько этапов. Остается таким же, но, вы понимаете, опускается все ниже и ниже по шкале тонов. И в конце оно становится ниже других решений и само по себе становится абберрацией.

Итак, это не правда, что все решения становятся сервисными факсимиле. Вы можете сразу же это заключить. Кстати, как-то я довольно дико посмотрел и сказал: «Мои небеса, если вы — каждый раз, когда вы что-то решаете, хм, вы оказываетесь в супе». Нет, нет, это не то.

Сервисное факсимиле это решение, которое утверждается, но которое не выводится при помощи этоести. Это решение, которое утверждается, но которое не выводится при помощи этоести. Решение, для того, чтобы быть решением, ведет к дальнейшей способности осуществлять этоести.

Итак, если вы что-то решаете на основе решения, которое снижает этоести или способность осуществлять этоести, то вы устанавливаете — потенциальное сервисное факсимиле. Это одна из причин, по которой Саентология никогда не станет сервисным факсимиле в обществе. Понимаете, она повышает способность осуществлять этоести.

Итак, давайте на момент посмотрим на федеральную ассоциацию лекарств. Они берут на себя роль классификации и ограждения публики от того, чтобы они самостоятельно решали в отношении еды. Они отрицают аналитический подход публики по направлению к продуктам. И они идут туда и защищают публику от самих себя, что можно сказать, обрезает этоести публики. Итак, довольно жестоко урезав этоести общества на том уровне, когда ее не требуется урезать, они затем устанавливают ситуацию, в которой все, что проходит через них это хорошо. Публика теряет способность наблюдать — публика больше не делает это по своему наблюдению. Они покупают салат-латук из долины Саллинас, потому что он хороший и избегают Мексиканского сала-латука, потому, что он плохой, понимаете? Но ассоциация, аберрированно, из-за какого-то дикого состояния, продолжает и пропускает — потому что кто-то отсыпал им немного денег или что-то вроде этого (отсыпает им Мексиканского салата-латука) — и говорит: «Ну, это нормально. Мексиканский салат-латук: это — это нормально, это нормально. Печать подтверждения — шлеп. Он заражен дизентерией».

Посмотрите на то, что внезапно происходит с обществом. Общество может оказаться зарытым из-за этого, потому что это открывает путь разрушительным штукам. Понимаете, кто это такие? Они, следовательно, не увеличивают осведомленность об окружении. Они понижают его и оставляют эту область под загадкой. И все это основано на иррациональном предположении, которое тем не менее не рушимо.

В другой момент у них будет лекарство от беременности и у него будут ужасные побочные эффекты и они подтвердят его. Они подтвердили его. А в тот или иной момент появлялись разные лекарства, которые были подтверждены и которые оказывались разрушительными тем или иным образом. Итак, очевидно, для такого агентства есть некоторое применение. Но каждый раз, когда вы устраиваете такое агентство, вы устанавливаете потенциальное сервисное факсимиле, которое затем будет накапливать ужасное количество зла. И следующее, что вы знаете, это то, что вы устанавливаете ситуацию, в которой никто не может жить. Итак, как вы этого добиваетесь? Это достигается при помощи уменьшения этоести.

Например, вы бы практически не подумали, что агентства по путешествиям аберрируют общество. Понимаете, вы бы не смотрели на агентство по путешествиям как на первичный источник аберрации для общества. Они могли бы немного его внести. У нас здесь в Англии есть ситуация, где каждый мог бы купить билет в Западный Уэльс, понимаете, мог бы поехать в Лондон. И некоторые компании делают миллионы отправляя людей в Лондон. И это рассматривалось в некоторых местах как что-то. И как это ни странно, парламент столкнулся с ужасной ситуацией, внезапно, ограничивая количество иммиграции из одной из колоний — очень ужасной. Им удалось пройти через это и никто после этого об этом не слышал. Они снизили иммиграцию в этом направлении. Но, я боюсь то там не было много аберрации. Я имею в виду, что именно к этому и смогло прийти агентство по путешествиям, понимаете?

Так что это не означает, что эти все источники безупречны. Между этих источников существует разные вещи, разве вы не понимаете? Но, если говорить широко, то те их них, которые направлены на снижение этоести — те, которые непосредственно снижают этоести и не помогают и не поддерживают каким-либо образом линию этоести — все это чаще всего станет сервисным факсимиле. Это решение без наблюдения, которое применяется слишком широко.

У этой девчонки есть выживательное решение: Она просто говорит: «Семьи не хорошие». Это то, что она решила. Она держит это на месте. Она постоянно себе это доказывает. Она работает днем и ночью. Она сидит там — вы видите как она напрягается, знаете? Она сидит и так далее. «Хммм, да. Да», — говорит она себе: «Да. Доказать это. Мать мне сегодня вечером ничего не сказала, так что, конечно же, это подтверждает то, что семьи плохие». Понимаете, и все это работает. Итак, ей нет необходимости выяснять почему ее мать с ней вечером не говорила. И это приводит к отсутствию воспроизведения массы как-есть. Нет необходимости наблюдать. У нее все решено. Мать не говорила с ней весь вечер из-за того, семьи не хорошие. Вот и все. Ей нет необходимости наблюдать за тем фактом, что она, вчера, взяв ее машину, сшибла переднюю часть забора, а затем ничего об это м не сказала и ничего по этому поводу не предложила, а просто поставила машину в гараж. И мама днем это обнаружила и разорвала общение, потому что она уже знает, что попытка поговорить приведет к катастрофе, понимаете?

Так что у вас здесь такая ситуация. Итак, этот маленький разрыв АРО никогда не пропадет, ведь так? Об этом никогда не будут говорить, по этому предмету не будет никакого общения и так далее. Ну, что удерживает ее о того, чтобы поговорить об этом? «Семьи не хорошие». Это оправдывает это.

Вы понимаете, это становится заряженным, потому что каждый из этих разрывов АРО, который к этому относится, в ее непосредственном окружении заряжает этот и дальше и человек держится за это еще крепче и на это наслаивается еще больше разрывов АРО до тех пор, пока это не станет скоплением массы. И поэтому, когда вы предпроверяете кого-то по этим сервисным факсимиле, которые находятся в непосредственном окружении этого

сервисного факсимиле, не обращаясь к нему непосредственно, то вы просто включаете массу. Источник массы не был выведен при помощи этоесть.

Итак, вы предпроверяете это таким образом: «С момента последней сессии, было что-то подавлено?» Скажем это одитинг это мишень. Это просто виньетка — это не настоящее сервисное факсимиле — «мой одитор не хороший».

(«Нет причин отвечать на этот вопрос, потому что мой одитор не хороший, потому что одиторы не хорошие».) «Нет» теперь кейс находится в плотном, продолжающемся разрыве АРО, так что он не регистрируется на вашем е-метре.

«С момента последней сессии, было что-то обесценено?», понимаете?

«Ничего». («Одиторы не хорошие. Они не сделали бы мне ничего хорошего, поэтому в любом случае отвечать на вопрос не надо, одиторы не хорошие».) Понимаете?

И все же кейс не думает об этом сознательно. Кейс не думает об этом сознательно. Просто все, что вы не спрашиваете, кейс опротестовывает.

И вы — черт — вы пытаетесь поговорить с этим кейсом. Вы пытаетесь добиться того, чтобы этот кейс заговорил. Вы пытаетесь добиться того, чтобы этот кейс что-нибудь сделал. И вы действительно знаете, что вы делаете. И все же, вы столкнетесь с некоторым барьером в кейсе наподобие этого. И затем, совершенно внезапно, вы откручиваете это назад и говорите: «Ахх-ахх! Я не удался как одитор».

Нет, вы не не удались как одитор. Вы просто не прищучили сервисное факсимиле, которое сделало одитинг невозможным. ВЫ это понимаете? И это выражается в отсутствие движения ручки тонов. Потому, что в этом непосредственном окружении нет этоесть, там нет, следовательно, разрядки того, на чем висит заряд. Вы это понимаете?

Итак, вы слушаете это мнение: «Одиторы не хорошие», у кого-то, кто никогда не наблюдал ни за одиторами, ни за одитингом. Там нет этоесть. Другими словами, вся штука совершенно безрадостна. Откуда они знают хороший одитор или нет? Они редко когда-либо из слушали, они никогда на них не смотрели. Понимаете, откуда бы они знали?

И давайте получим другую ситуацию: я очень, очень уверен, что некоторых из вас считали недозревшими, или же каким-либо другим образом, вашей матерью, отцом или семьей — безответственным, понимаете? Итак, вы возможно никогда не задавали себе этот другой вопрос: «Они когда-либо на меня смотрели?» Итак, существует множество матерей, последний раз, когда они смотрели на маленького Роско, было тогда, когда ему было два годика. И они все еще пытаются посоветовать двухлетнему Роско в возрасте тридцати лет, что он должен сделать со своей женитьбой. Ну, они ничего о нем не знают.

Если вы хотите дать кому-то подспорье, чтобы разобраться со множеством семейных трудностей, то просто задайте ему вопросы в этом определенном отношении и так далее. Спросите их, что они наблюдали в отношении своей семьи. Существует хороший ШІВ. Возможно, что вы получите оттуда действие ручки тонов, понимаете, потому что это находится на лезвии чего-то, если у них есть трудности с этим. И они могут дойти до осознания, что их семья никогда на них не смотрела и не знает их. Понимаете, мы осуществляем этоесть по этой ситуации, некоторое понятие об этом.

Общества склонны к тому, чтобы застревать в этих штуках, чтобы застревать в некоторой идее. И это очень интересно, потому что именно это есть способ, при помощи которого общество теряет свою силу, равно как и индивидуум теряет свою силу таким образом. Мне

жаль общество, с разных сторон, потому что определенные зоны и области, от которых общество зависит для того, чтобы управлять полными, жестокими, капризными людьми (и вещами вроде нас), у этих парней нет никакой линии это есть в этом отношении. Вы осознаете, что происходит? Если вы хотите на это тупо посмотреть, то эти парни просто сидят там, предпринимая неправильные действия а в отношении определенных ситуаций. Они пытаются предотвратить — из-за их неправильной линии это есть в отношении Саентологии — они пытаются ограничить некоторые зоны и сферы деятельности, которые, скажем, «неквалифицированный парень ничего не имеет права делать для общества, потому что он нам не платит», и все такое.

Ладно, теперь они уже попались с определенным набором фиксированных идей понимаете? Они верят этим идеям. И они верят, что то, что мы делаем и то, что нам надо сделать это не хорошо и это зло, понимаете, и это не является достижением какого-либо рода.

И елки-палки, в течении всего этого периода времени мы двигаемся напрямую к более совершенной технологии разума и к большей технологии о жизни и жизненности, который они никогда не думали, что могла бы существовать. Мы, в действительности, эффективно отделили себя от любого дальнейшего пересечения или же от того, что наша сила пропадает, если мы не согласимся с определенными правилами, которые нам диктуют. Это бы ужасно сильно нас замедлило бы, разве вы не понимаете? Мы двигаемся вперед со скоростью экспресса.

Не существует никакого колледжа или чего-то вроде этого, который бы сказал мне или вам следует ли нам сделать лучшее исследование или же не заниматься больше исследованиями в этой определенной сфере существования. Если мы можем ввести линию это есть в этом отношении, мы смотрим на это. И это не делает это «плохим» или «невежливым», понимаете, или чем-то вроде этого — «вот почему нам не следовало бы смотреть». И мы в действительности путешествуем как предмет без сервисных факсимиле, и это придает нам огромную скорость. И здесь есть эти бедные ребята, у которых вся жизнь на этом завязана — ну, вы знаете, уровень лечения пластыря и йода. И они не стремятся к тому, чтобы линии их исследований продвигались вперед, так что они сидят, а мы идем.

Насколько высоко это может подняться прежде чем потенциал внезапно взорвется? Они просто орешки. Это становится причиной того, как они на нас смотрят. Этот потенциал просто подорвет их. Каким образом? У них внезапно не будет пациентов. Никто не будет уделять им никакого внимания, потому что у них есть полностью авторитарная система образования. Это, скажем, они пускают по телевидению: «Вы должны сходить к своему местному доктору. Местный доктор примет вас с распростертыми объятиями». Ну, они настолько нереальны, они не осознают, что это не относится к обществу. Их слова — мне не важно сколько рекламы вы покупаете, у вас должны быть хорошие слова, ребята. Вы можете купить газету, которая переполнена объявлениями для того, чтобы добиться, чтобы вы сходили на фильм, который не хороший и зал будет пустым, потому что слова плохие, понимаете? И слова у медицины очень плохие. Очень плохие.

И пока они отнимают судьбы у людей в Штатах, не излечивая их и не продвигая свои собственные технические линии и не на самом деле измеряя все так, как им следовало бы, они не делают усилий, которые необходимы для выживания. Почему? Потому что у них есть сервисное факсимиле на нас. Они даже не знают, что оно у них есть. Это скрыто в глубине их кейса, среди прочего хлама.

У меня есть хорошая история для газеты в этом отношении. Я не выпустил ее. Она может их разбудить. Им необходимо реорганизовать все умственное и физическое лечение прежде чем они смогут поравняться с тем, что мы делаем. Это потенциально — эти полюса оттягиваются

все сильнее и сильнее и расстояние между ними становится все шире и шире и в какой-то момент они вообще перестают быть каким-либо фактором. Это то, что с ними происходит: они это отсутствие фактора. Они просто недостаточно могущественны или недостаточно влиятельны или недостаточно что-то еще, чтобы с этим что-то сделать.

Вы могли бы не подумать, что мы растем. Но я смотрю назад на период около десяти-одиннадцати лет и, честно говоря, мне трудно это даже сравнить — просто месяц за месяцем мы растем. Это довольно фантастическая штука, только она происходит по всему миру.

Итак, вы когда-либо удваивали пенни за тридцать два дня? Это старый математический трюк. Парень говорит: «Ну, тебе нет необходимости платить мне ничего кроме одного цента, и в два раза больше на следующий день и так далее в течении тридцати двух дней».

И кто-то говорит: «Ладно», но, конечно же, к концу тридцати двух дней — я не знаю какая там будет цифра. Это или миллион фунтов или что-то вроде, вот до чего это дорастет, разве вы не понимаете? Это кривая просто взмывает вверх.

Итак, поэтому, они не подавляют то, что они должны были подавлять, если они хотели выжить, сами. Они не справляются с ситуацией в своей зоне реальности. И это все аберрация, это неудача в том, чтобы справиться с ситуацией в своей собственной зоне реальности.

Так что это, тогда, это сервис, который оказывает сервисное факсимиле. Это делает не необходимым для индивидуума справляться с ситуацией в свое собственной сфере реальности — делает это не обязательным. Так что никто никогда не делает ничего по этому поводу, на этом накапливается масса. Итак, любая масса, которая накапливается в кейсе, любая масса, которая накапливается по причине предпроверки, любая масса, которая возникает по причине процессинга и так далее, должна в той или иной мере основываться на сервисном факсимиле. И если человек не может быть очищен от тех или иных психосоматических заболеваний при помощи процессинга, то тогда это должно быть частью сервисного факсимиле.

Те штуки, которые одитинг не будет менять, тогда, в корне имеют этот механизм. Это решения без наблюдения, которые вносят а отношении этого ненаблюдаемую массу. Это все. И, конечно же, масса исчезает, если ее воспринять как-есть. И когда человек не воспринимает массу как-есть, то он сталкивается с такой штукой как накопление массы. И масса, которая скапливается вокруг одного из этих сервисных факсимиле довольно интересна. И, конечно, эта накопленная масса удерживает и не дает предпроверке действовать. И все это технические механизмы, которые удерживают действие ручки тонов.

Если вы не получаете действие ручки тонов, то это потому, что человек не воспринимает как-есть и не воспринимал как-есть любую массу в этой зоне или области в течении долгого времени. И, не восприняв как-есть любое из этого, когда вы попадаете в окружение этого, то это просто попадает в болото, если это вообще куда-либо попадает при процессинге, — улучшение и урегулирование окружения, в котором индивидуум себя находит сильно замедляется.

Сессия одитинга, для этой эффективности, расширяется до всего, что делает индивидуум во время периода, когда он получает одитинга и до окружения, в котором он находится. Так что если существует какое-то сервисное факсимиле, которое реагирует на окружение, то оно будет в некоторой мере влиять и на одитинг. И чем больше существует таких штук, тем сложнее вам будет получить действие ручки тонов — до тех пор, пока это не станет невозможным.

Итак, у индивидуума может быть сервисное факсимиле и все же у него может быть при этом действие ручки тонов — он будет получать некоторое действие ручки тонов. И будет лучше в некоторых случаях убедиться, что сервисных факсимиле нет, прежде чем отправляться назад по траку. Количество времени, которое вы могли бы сэкономить в процессинге — это довольно большой фактор. Я только что заново изучил это. И я прочищал клира налево и направо и ничего хорошего — ну вы знаете, я имею в виду и так далее клира выключением. И я недавно обнаружил, что вы можете стабилизировать — существует возможность стабилизации клира при помощи стирания тех штук, которые могли бы включиться. Так что, вы понимаете, если вы выбьете из индивидуума некоторое количество сервисных факсимиле, хм, кейс останется стабильным в той мере, в которой у него нет сервисных факсимиле.

Итак, ШЗКС это предельно действенный процесс. Я это записал — он бы выпущен. Конечно, можно ожидать определенных улучшений этого процесса этого определенного характера. Но эта особенность завершена, потому что у нас случайно есть пара видов оценок которые могли бы это сделать. У нас есть старая оценка 2-12 и у нас есть оценка ШЗП — предварительный шаг. Они абсолютно подходят, разве вы не понимаете? Существуют более скользкие оценки, которые вы могли бы провести и я уверен, что у нас будут более удивительные оценки того или иного вида, но то, что у нас есть подходит. И вы обнаружите, что просто обследование папки, с начала до конца даст вам кучу кандидатов. Просто обследуйте папку. Просто начните перерывать штуки и смотрите на заметки аудитора и упоминания того и это и что там есть у индивидуума что делает бим-бом — дадут ли они действие ручки тонов или нет, понимаете? Но, посмотрите в особенности на периоды отсутствия действия ручки тонов, а затем возвратитесь к тем периодам и выясните, к чему они адресовались в кейсе. И у вас возможно там будет сидеть сервисное факсимиле и вы просто используете ваши обычные шаги ШЗКС для того, чтобы с этим справиться.

Вы поняли идею: давайте возьмем период — мы нашли период, в котором индивидуум получал аудитинг в течении интенсива и к концу последней половины интенсива у него не было действия ручки тонов. Мы заметили это из старых, старых, старых, старых отчетов аудитора, понимаете? Мы выяснили, что в четверг аудитор направился к «форме» и это было концом действия ручки тонов. Мы отмечаем, что там могло бы быть два предмета, к которым обращались. Ну, пройдите их оба! Не будьте курицей, понимаете?

Итак, вы можете пройти практически все при помощи ШЗКС, что делает его очень хорошим. Только не делайте превышений. И если ПК ничего не говорит или же он не может дать ответы и так далее, то сойдите с этого — не режьте ему глотку. С этими рамками, тогда, не так важно, что вы подберете как сервисное факсимиле. Но если вы сделаете скользкую оценку, что предварительно — шаг оценки, эта оценка просто умерла на — и что-то вроде этого — ребята, вы получаете действие, парни, вы получите действие. Но если вы возьмете почти что-то другое, то вы также получите некоторое действие.

Так что это не критично — оценка не является ужасно критичной. Конечно, чем быстрее вы доберетесь до того, что действительно сервисное факсимиле для этого кейса, тем быстрее восстановится ваше действие ручки тонов и тем быстрее кейс начнет изменяться. Так что в отношении этой штуки есть много рамок. Но в финальном анализе, там есть процесс, бумовый, который полностью замещает ваши процессы типа Ш2-12 — делает их полностью не обязательными — и заботится о той штуке, которую вы называете рок-слэммером и заботится об основной массе и о многих других штуках в кейсах, о которых мы в особенности волнуемся и это практически справляется с основной трудностью аудитора: «Как мне получить действие РТ на этом ПК?» Очевидно, что если он не может получить действие ручки тонов с ПК, то ПК сидит на сервисном факсимиле. Я имею в виду что это конечный продукт этого.

Итак, вам возможно пришлось проходить два, три или четыре сервисных факсимиле, но к тому времени вы уже станете клиром. Так что вы можете также пойти дальше и отклировать парня: выбросить все это из рестимуляции, добиться того, чтобы кейс там сидел со шлепающей стрелкой и так далее и говорить: «Ладно, я тебя отклировал». Пусть парень насладится этим. Позвольте ему насладиться этим в течении дня, обеда или что-то вроде этого, прежде вы начнете искать более раннее МПЦ.

Ладно. Итак, это ШЗКС. И я надеялся... Я заметил — вы заметили, что он обозначен как 3? Я хочу сделать короткое примечание в этом отношении. Он носит номер 3, потому что, в действительности, это 3 процесс — это процесс клирования. Мы меняем расположение Саентологических уровней по существующей шкале, и это означает, что ваш ШЗN и так далее будет называться Ш4N. Это переориентация. Но я не собираюсь переиздавать эти письма, когда это передвинется до 4. И других Ш4 нет, так что их довольно легко увидеть и они никак не будут вас путать.

И затем мы будем способны бросить эти техники клирования прямо туда, где они должны находиться и у нас там уже есть их несколько, поэтому мы хотим присвоить им порядковые цифры. Мы приводим наш дом в порядок и это несет в себе очень хороший смысл — то как это соберется вместе.

Это означает, что здесь вокруг есть несколько кейсов, которые будут отклированы прежде чем они пойдут к ОТ. Я извиняюсь, но все именно так.

Благодарю вас.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 5 СЕНТЯБРЯ 1978

Размножить
В контрольные
листы класса IV
Одиторам класса IV
Супервайзерам
К/Сам

АНАТОМИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ

Ссылки:	Б ОХС	от 22 июл 63	ВЫ МОЖЕТЕ БЫТЬ ПРАВЫ
	Б ОХС	от 1 сен 63	ШАБЛОН ТРИ КС
	Б ОХС	от 23 авг 66	СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ
	Б ОХС	от 30 ноя 66	ОЦЕНКА НА СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА	6308K27 CX Спец 299	ПРАВОТА И НЕПРАВОТА
	ПЛЕНКА	6309K04 CX Спец 302	КАК НАЙТИ СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА	6309K03 CX Спец 302A	ШЗКС
	ПЛЕНКА	6309K05 CX Спец 303	ОЦЕНКА СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА	6309K18 CX Спец 308	УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ В СЕНТ-ХИЛЛЕ

ФАКСИМИЛЕ: Неосознанно созданная умственная картинка; копия окружения физической вселенной, со всеми восприятиями, в какой-то момент в прошлом.

СЕРВИСНЫЙ Метод обеспечения человека чем-то для использования; действие или результат, который представляет собой выгоду или поддержку; выполненная работа; исполненная обязанность.

РАСЧЕТ Та аберрированная оценка и постулат, которая утверждает, что для того, чтобы преуспеть человеку необходимо находиться в определенном состоянии.

СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ: СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ ЭТО РАСЧЕТ, КОТОРЫЙ БЫЛ СДЕЛАН *ПРЕЛИРОМ* (НЕ ЕГО БАНКОМ) ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ СЕБЯ ПРАВЫМ, А ДРУГИХ НЕПРАВЫМИ: ДОМИНИРОВАТЬ ИЛИ ЖЕ ИЗБЕЖАТЬ ДОМИНИРОВАНИЯ И УКРЕПИТЬ СВОЕ СОБСТВЕННОЕ ВЫЖИВАНИЕ И НАНЕСТИ ВРЕД ВЫЖИВАНИЮ ДРУГИХ.

Отметьте, что это расчет, а не делательность, бытийность или обладательность. Мы могли бы назвать это «сервисным расчетом», но мы оставим термин, который мы использовали для описания этого явления — «сервисное факсимиле».

Это расчет, к которому пк прибегает когда, в чрезвычайной ситуации, он чувствует угрозу от чего то, но не может в этом отношении осуществить этоость.

Это называется сервисным факсимиле, потому что он использует ее — она «обслуживает» его.

Аберрация, абберация кого угодно по любому предмету, *в тот или иной момент времени* использовалась им. Вы можете проследить это к самому корню. Она имела некоторое применение, иначе бы она не продолжала постоянно моделироваться. Но *сейчас*, если вы рассмотрите ее в отношении того выживательна она или нет, то вы обнаружите, что она очень не выживательна.

Пк прибегает к этому из-за того, что он не смог быть лицом к лицу с замешательством в какой-то ситуации. Так что он принял безопасное решение. Безопасное решение всегда принимается как отступление от рестимуляции в окружении. Он принял безопасное решение в той ситуации и он выжил. Его безопасное решение стало стабильным данным. И после этого он на нем завис. Это расчет, фиксированная идея, он использует ее для того, чтобы справиться с жизнью — это его сервисное факсимиле.

КАК СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ СТАНОВИТСЯ ФИКСИРОВАННЫМ

Идея это вещь, которая наиболее просто оказывается заменой для тетана. Исходно с идеей не связано никакой массы. И в ней есть некоторая мудрость, поэтому она очень легко становится заменой для тетана. Следовательно эта идея, это стабильное данное, которое установил тетан, становится ему заменой.

Как это стабильное данное становится настолько фиксированным? Оно становится фиксированным все более и более плотно по мере того как идет ход времени. Из-за замешательства от него ожидается, что оно будет справляться с ситуацией, но этого не происходит.

К стабильному данному прибегают вместо наблюдения. Человек перестает наблюдать, он отдаляется от наблюдения, он отдаляется от жизни. Он помещает туда данное в качестве замены своему собственному наблюдению и своему собственному подходу к жизни и в этот момент он начинает накапливать замешательство.

Следовательно, в отсутствие своего собственного конфронтирования, набирается масса. Стабильное данное отбрасывает в сторону наблюдение. Это автоматическое решение. Это «безопасно». Это решает все. Больше для того, чтобы решить наблюдать не надо, поэтому он никогда не воспринимает массу как-есть. Он пойман посреди массы. И это приводит к скоплению все большего замешательства, и его способность наблюдать становится все меньше и меньше. Чем больше он не конфронтрует, тем меньше у него способности конфронтровать. Это становится нисходящей спиралью.

Так что то, к чему он прибегнул для того, чтобы справиться со своим окружением уменьшает его способности справляться со своим окружением.

То, что не поддается обычному одитингу, то что не может изменить обычный одитинг кроется в этом механизме.

Следовательно, очень важно найти идею, на которой он так зафиксирован. Вытяните фиксированную идею и вы освободите у индивидуума большой периметр для наблюдения.

Причина, по которой вы получаете действие ручки тонов при урегулировании сервисных факсимиле, заключается в том, что когда фиксированная идея вытягивается, то

замешательство, которое превратилось в массу и было захоронено там так долго, теперь начинает выходить.

ПРАВ/НЕПРАВ, ДОМИНИРУЙ И ВЫЖИВАЙ

Прав и не прав это инструменты выживания. Для того, чтобы выжить вам необходимо быть правым. Существует уровень, на котором действительная правота аналитическая и существует уровень на котором правота и неправота перестают быть аналитическими и логичными. Когда это падает за эту черту, то это аберрация.

Момент, когда вы перестаете выживать и сдаетесь — это момент, когда вы осознаете, что вы не правы. Это сдаться. В тот момент, когда возникает озабоченность о своем собственном выживании возникает необходимость доминировать для того, чтобы выжить.

Это идет так: настаивание на том, чтобы выжить, за этим следует необходимость доминировать, *затем* за этим следует необходимость быть правым. Постулаты. Поэтому вы получаете аберрированную правоту или неправоту. Игра в доминирование состоит из того, чтобы сделать другого приятеля неправым для того, чтобы быть самому правым.

Это суть сервисного факсимиле.

Причина, по которой сервисное факсимиле не рационально это потому, что во время всего этого у вас было $A=A=A$. По всему этому пути назад и вперед работал принцип $A=A=A$. Если индивидуум выживает, то он должен быть прав. И люди будут защищать наиболее фантастические ошибки на основе того, что они правы.

В НВ и в любой момент на траке парень пытается быть правым, пытается быть правым, пытается быть правым. *Вне зависимости* от того, что он делает, он пытается быть правым. Для того, чтобы выжить, вы должны быть больше правым, чем неправым, так что вы сталкиваетесь с навязчивым стремлением быть правым для того, чтобы выжить. Ложь здесь в том, что он не может делать ничего иного кроме выживания.

Дело не в том, что попытка быть правым это неправильно — навязчиво быть правым в отношении чего-то это очевидно неправильно. Это приводит к тому, что индивидуум теряет способность выбирать свой собственный образ поведения. Когда он навязчиво следует какому-то образу поведения, который никак не связан с действительным наблюдением, для того, чтобы быть правым.

В отношении сервисного факсимиле нет ничего разумного, здесь нет никакой рациональности. Расчет не подходит к тому, что на самом деле происходит. Он просто вынуждает к каким-то действиям и разрушает свободу выбора и тем самым сводит на нет способность быть счастливым, сильным, нормальным или активным. Это разрушает силу, разрушает свободу выбора.

Вне зависимости от того какая это зона или область — вы увидите ухудшение индивидуума. Он находится в нисходящей спирали. Но он же сам ее создает.

Намерение быть правым это самое сильное намерение во вселенной. Над этим у вас есть усилие доминировать и над этим в свою очередь у вас есть усилие выжить. Эти штуки очень сильные. Но здесь мы говорим с вами об *умственной деятельности*. О *мыслительной деятельности*. О *деятельности, связанной с намерением*.

Выживание — это просто происходит. Доминирование — это просто происходит. Это не *намеренные* вещи. Но вы спускаетесь до уровня, когда они становятся *намеренными* и это прав и не прав. Самое сильное намерение во вселенной.

Это всегда аберрированное решение. Оно всегда существует в НВ и является частью окружения пк. Он создает это. Это его решение. Несмотря на то, что это берет над ним верх, он все равно его создает. И оно аберрировано, потому что в нем отсутствует наблюдение. И это что-то, что человек делает без наблюдения, иначе оно скажет пк, что он не прав и вызовет у него стремление отстоять свою правоту. Это было замечательным решением, когда он его впервые принял. Но теперь это является мерилom для его жизни — он живет ради него. А оно даже смутно не заботится о его жизни.

Это анатомия сервисного факсимиле.

Вы найдете их у любого пк, которого вы одитируете. Сервисное факсимиле это ключик к кейсу пк. Путь к тому, чтобы сдать, которому он слепо следует это его путь к выживанию, по его мнению. И у каждого пк есть таких несколько.

К счастью у нас есть технология, чтобы помочь ему. Мы единственные, кто могут это сделать.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс
БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 1 СЕНТЯБРЯ 1963

Центральным
организациям
Франчайзам

САЕНТОЛОГИЯ ТРИ
КЛИРОВАНИЕ—КЛИРОВАНИЕ—КЛИРОВАНИЕ

ШАБЛОН ТРИ КС

В технологии произошел такой стремительный рывок вперед, что это могло бы показаться вам, что мы находимся в состоянии резких перемен. Это произошло по причине некоторых ускорений, которые были вызваны различными событиями. Вы получили около века исследований (или больше) за несколько месяцев. Так что давайте это потащим вместе. Конец не только виден. Он здесь. Моя задача теперь в основном состоит в совершенствовании и донесении этих данных до вас.

Порядок нашей работы составляет ПЯТЬ УРОВНЕЙ САЕНТОЛОГИИ. Уровень один находится в разработке. Уровень два уже далеко ушел. Уровень четыре завершен. И внезапно уровень три тоже пришел в финальную стадию.

Мы можем делать КЛИРОВ, КЛИРОВ, КЛИРОВ.

Этого приходилось достигать месяцами, даже годами. Это нарушалось, смешивалось, обесценивалось, реабилитировалось и разбрасывалось повсюду. Но КЛИР ПО КНИГЕ ОДИН было тем, за чем многие люди приходили в Саентологию. И теперь я добился этого. Я обнаружил, почему не получалось и как получается.

И этот бюллетень ОХС — это быстро собранная сводка шагов, чтобы вы это тоже смогли делать. По этому поводу будет много бюллетеней ОХС. Пленки от 27, 28 и 29 августа ПД13 дают основную теорию этого.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КЛИРА — определение в книге один совершенно верное. Клир это кто-то, у кого нет инграмм по этой жизни. (Смотрите *Эволюцию науки*)

ТЕСТ НА КЛИРА — У клира показание клира на РТ со *свободной стрелкой*. Нет никакого ворчания. Никаких расстройств. Никакого включенного полного трака. Нет СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ.

СТАБИЛЬНОСТЬ КЛИРА — мы не знаем о стабильности. Но мы теперь можем выключать настолько обстоятельно, что нам необходимо ставить акцент на «клире выключением». Я нашел способы, я уверен, для того, чтобы сделать это состояние гораздо более стабильным и с легкостью его восстанавливать, если оно прекращается.

Так что простите меня за то, что я был нерешителен в отношении состояний клира за последние несколько месяцев.

Открытие звучит так: ЕСЛИ ВЫ НЕ МОЖЕТЕ СДЕЛАТЬ КЛИРА ЗА 25 ЧАСОВ ПРЕДПРОВЕРКИ, ТО У ПК ЕСТЬ ОДНА ИЛИ БОЛЕЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ.

Барьером для клирования и причиной для быстрого схлопывания состояния клир было СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ.

Определение СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ: Определение в *Продвинутой процедуре и аксиомах* верное. В добавление к этому: СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ ЭТО РАСЧЕТ, КОТОРЫЙ БЫЛ СДЕЛАН ПРЕЛИРОМ (НЕ ЕГО БАНКОМ) ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ СЕБЯ ПРАВЫМ, А ДРУГИХ НЕПРАВЫМИ: ДОМИНИРОВАТЬ ИЛИ ЖЕ ИЗБЕЖАТЬ ДОМИНИРОВАНИЯ И УКРЕПИТЬ СВОЕ СОБСТВЕННОЕ ВЫЖИВАНИЕ И НАНЕСТИ ВРЕД ВЫЖИВАНИЮ ДРУГИХ.

Заметьте, что это создается *пк*, а не его банком. Следовательно, *пк* рестимулирует свой банк своим расчетом. В этом случае преклира, который не похоже, что движется к ОТ, тормозит не банк.

Сервисное факсимиле это обычно усилие только в этой жизни. Лучше бы было назвать его СЕРВИСНЫМ РАСЧЕТОМ, но будем придерживаться наших терминов. *Пк* делает это. В *обычной* аберрации это делает *банк* (инграммы *пк* и т.д.). Когда вы не можете отклировать *пк*, одитируя только *банк*, вы должны вытащить то, что *пк* делает для того, чтобы остаться аберрированным. Если вы прочистите только то, что делает *банк*, состояние клир быстро схлопнется. Если вы прочистите то, что *пк* делает, то банк склонен к тому, чтобы оставаться более спокойным и не рестимулированным. Банк в основном включает *пк*. Поэтому *пк*, у которого не появляется свободная стрелка, сам неосознанно не дает этому произойти. И, вышибая это усилие, мы можем затем выключить банк и мы довольно быстро получим клира, который таким и останется (пока не будет послан на ОТ).

Это состояние желательно достичь, поскольку оно ускоряет восхождение к ОТ.

Все это происходит из того, чему я научился в отношении ручки тона. Ручка тона должна двигаться во время одитинга или же *пк* становится хуже. Все эти *пк*, чья ручка тонов не легко движется и зависает, это *пк* с СЕРВИСНЫМИ ФАКСИМИЛЕ.

Отметьте, что СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ используется для того, чтобы:

- ПЕРВОЕ: Сделать себя правым.
 Сделать неправыми других
- ВТОРОЕ: Избежать доминирования над собой.
 Доминировать над другими.
- ТРЕТЬЕ: Повысить свое собственное выживание.
 Понизить выживание других.

Сервисное факсимиле слеплено из всей этой логичной чепухи. Оно не имеет никакой пользы. Это расчет, к которому *пк* прибегает когда, в чрезвычайной ситуации, он чувствует угрозу от чего то, но не может в этом отношении осуществить это. Следовательно, оно не логично. Из-за того, что оно бессмысленно, в действительности, расчет избегает действительного наблюдения и становится причиной аберрированного поведения.

СДЕЛАТЬ КЛИРА

Шаги, кратко таковы:

1. ОБНАРУЖИТЬ СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ. Это выполняется при помощи оценки списка один Саентологии, из шаблона 2-12 и использования этого для начала, а затем

использования предварительного шага из ШЗПА, как он опубликован (Бюллетень ОХС от 1 июня ПД13). Используется то, что найдено во время оценки, никогда не используются дикие предположения или же очевидные неспособности пк. Часто эти оценки уже проводились с кейсам и тогда должно быть использовано то, что было найдено ранее.

2. **ОДИТИРУЙТЕ С ПРАВ-НЕПРАВ.** Спросите пк с тщательно установленной линией это есть ПЕРВЫЙ ВОПРОС: «В этой жизни, как (то, что было найдено) сделал тебя правым?» Продолжайте задавать этот вопрос, пока пк может на него ответить. Не принуждайте пк *отвечать* на него. Если он правильный, то он будет хорошо проходиться. Не продолжайте повторять вопрос до тех пор, пока пк этого не потребуется. Просто позволяйте пк отвечать и отвечать. Позвольте пк дойти до озарения или же исчерпать ответы или же если он попытается ответить следующий вопрос преждевременно и поменяйте текущий вопрос на ВТОРОЙ ВОПРОС: «В этой жизни, как (найденный терминал) делал неправыми других?» Отнеситесь к этому точно также. Позвольте пк дойти до озар, исчерпать все ответы или же если он внезапно начнет отвечать на первый вопрос. Вернитесь к первому вопросу. Сделайте с ним тоже самое. Затем ко второму вопросу. Затем снова к первому, затем ко второму.

Если вы проводили оценку правильно, то у пк действие РТ станет все лучше и лучше. Но действие РТ в какой-то момент снизится. На любом *большом* озарении и это и будет концом процесса. Это может занять от 2 до 5 часов, я не думаю что больше. Суть в том, чтобы не забивать процесс до смерти и не заставлять пк тонуть в МПЦ. У пк будут автоматизмы (ответы, которые приходят слишком быстро, чтобы их можно было так легко сказать) в самом начале прохождения. Они должны уйти и пк просветлится к концу. Единственное, что вы пытаетесь сделать, это избавиться от навязчивого характера сервисных факсимиле, найденных таким образом и снять их с автоматики и добиться того, чтобы наблюдение у пк повысилось, вы не пытаетесь снять с процесса все действие РТ.

3. **ПРОВЕДИТЕ ОДИТИНГ ПО ВТОРОМУ ПРОЦЕССУ.** Используя тот же самый метод одитинга как и в 2 выше, используйте ТРЕТИЙ ВОПРОС: «В этой жизни как (тот же, что и использовался в шаге 2) помог тебе избежать доминирования над собой?» Когда этот вопрос остынет, используйте ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС: «В этой жизни как (тоже самое) помог тебе доминировать над другими?» Снова используйте ТРЕТИЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС до тех пор, пока они полностью не остынут или же у пк не будет большого озарения.
4. **ПРОВЕДИТЕ ОДИТИНГ ПО ТРЕТЬЕМУ ПРОЦЕССУ.** Используя тот же самый метод, что и в шаге 2, используйте ПЯТЫЙ ВОПРОС: «В этой жизни, как (тот же) помог твоему выживанию?» и затем ШЕСТОЙ ВОПРОС: «В этой жизни как (тот же) понизил выживание других?» Используйте ПЯТЬ и ШЕСТЬ настолько долго, насколько это необходимо для того, что остудить вопрос или привести пк к большому озарению.
5. **ПРЕДПРОВЕРКА С БОЛЬШИМИ СРЕД РУДАми,** используя вопрос: «В этой жизни, в отношении (тот же) было что-то, что было ... ?» и введите подавлено, заботящийся о, не удалось раскрыть, обесценено, предположено, сделана ошибка, протест, беспокойство, решение.

Если пк действительно выдает озарение, то просто прекратите предпроверку и завершите сессию.

Конечно же, эта предпроверка проводится без е-метра, пока пк не скажет нет, затем проверьте это на е-метре и прочистите это. Как только вы перешли за е-метр на какой-

то кнопке, оставайтесь за е-метром и при дальнейших вопросах. Но не чистите чистое, но также не оставляйте медленных или ускоренных подъемов. И не обрезайте линию этоесть у пк.

Это должно быть концом сервисной факсимиле. Но у пк их может быть *несколько*, так что сделайте все снова по всем шагам. И делайте это столько раз, сколько необходимо.

Пк, которым проводился Саентологический список один из Ш2-12, должны получить этот процессинг в первую очередь. С пк, с которыми проводились оценки для цепей ШЗП, должны использоваться результаты этой оценки (или же те из них, которые применимы) для следующих прохождений. Даже если то, что было найдено в этой оценке, потом было пройдено по ШЗП, все равно используйте это для ШЗКС.

ЗАВЕРШЕНИЕ КЛИРИНГА

Следовательно, для того, чтобы завершить клирование, единственное, что необходимо это провести позволяющую 18 кнопчную предпроверку по этой жизни, добиваясь того, чтобы пк хорошо поискал ответы и делая это не долго, если пк склонен к разрыва АРО.

И вы должны получить замечательную свободную стрелку и РТ на показании клира и пк будет просто сиять.

Если клирования не происходит, то в одитинге были допущены следующие ошибки:

1. Пк не был согласен с оценкой, пункт давал показание только из-за того, что пк его не понимал или же из-за того, что он протестовал по этому поводу.
2. Оценка была неправильной.
3. Атмосфера одитинга была критичной для пк.
4. Не было введено линии этоесть.
5. Одитор позволил линии этоесть заехать на ранний трак.
6. Одитор вступил в ВиО и прекратил процесс и оставил инграммы на «шее» у пк.
7. Процесс не был выполнен.
8. Оценка была выполнена, исходя из наблюдения за физическими неспособностями или же за счет выбора привычек пк, а действительная оценка так и не была проведена.
9. Одитинг не произвел действия РТ (неправильная оценка и/или отсутствие линии этоесть будут причинами того, что действия РТ не было).
10. Пк уже сидит в тяжелом разрыве АРО по причине пропущенного заряда на полном траке.
11. Был использован этот процесс вместо хорошего проведения оценки разрывов АРО, следовательно процесс стал наказанием.

12. Вопросы были слишком длинные.
13. Прохождение этих вопросов было превышено.
14. Одитор обрывал ПК во время предпроверки.
15. В этих сессиях не были прочищены разрывы АРО.
16. ПК пытается забраться в ранний трак и остается рестимулированным.
17. ПК пытается достать инграммы или МПЦ с раннего трака для того, чтобы избежать прохождения сервисного факсимиле.
18. Одитор упустил висхолды, накопленные во время клирования.
19. «Клир» как конечный продукт процесса был переоценен одитором, ПК или супервайзерами.

Ключик при клировании сервисного факсимиле это ИНТЕРЕС. Если ПК не заинтересован в этом, то оценка неверна.

Ключик к тону одитинга это позволяющий, счастливый, легкий и не воинственный одитинг. Пусть ПК проходит и проходит.

При формулировке вопроса, вне зависимости от того *что* оценивалось, именно ПК ВСЕГДА ДЕЛАЕТ СЕБЯ ПРАВЫМ, А ДРУГИХ НЕ ПРАВЫМИ. ПК не пытается сделать это неправым.

Обычная предпроверка, проводимая в присутствии сервисного факсимиле, выключит у ПК массу. Почему? ПК настаивает на сервисном факсимиле.

Ну, это быстрый рандаун по ШЗКС (Шаблон три, клир сервисных факсимиле). И это клирование. В этом бюллетене ОХС отсутствует много теории, но не отсутствует ни одного важного шага. Вы можете это делать.

Если человек отклирован прежде чем он пойдет на ОТ, то он пройдет их на тысячи часов быстрее!

(ПРИМЕЧАНИЕ: Все процессы ОТ скоро будут выпущены как Ш4, но с небольшими дополнительными изменениями.)

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 АВГУСТА 1966

Размножить

Во все шляпы
исполнителей

Во все шляпы
отделения квалификации

Во все шляпы
технического отделения

Во все шляпы ОХС

СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ

Сервисное факсимиле это расчет сделанный самим существом, а не его банком. Пример этого:

«Все лошади спят в кроватях».

Подобный расчет, замкнутый в уме, очевидно станет причиной осуществления навязчивой делательности, бытийности и обладательности.

Пример делательности, которая вызвана вышеприведенным расчетом, был бы:

«Создание кроватей для лошадей».

Если при оценке на сервисные факсимиле вы получаете «создавать кровати для лошадей» как сервисное факсимиле, пожалуйста, отметьте, что это делательность, а не расчет, так что если вы вставите делательность в вилку команд для прохождения сервисных факсимиле, то есть:

Как «создание кроватей для лошадей» делает тебя правым?

Как «создание кроватей для лошадей» делает неправыми других и т.д.

В этом случае тщательно следите за тем, что говорит пк, потому что он может высказать ТОЧНЫЕ СЛОВА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СРВИСНОЙ ФАКСИМИЛЕ — «ВСЕ ЛОШАДИ СПЯТ В КРОВАТЯХ». И очень тщательно наблюдайте за тем, что он говорит и отмечайте реакцию е-метр на его слова.

Примечание к всему этому: помните, что с самого начала вы *НЕ* проходили действительное сервисную факсимиле и что для того, чтобы действительно сгладить всю навязчивую делательность, бытийности и обладательность, вызываемых исходным расчетом, вам придется пройти точный расчет при помощи вило сервисного факсимиле.

Если *делательность*, которую вы проходите, исходная, то тогда возможно, что пк избавится от всего заряда на сервисном факсимиле, и вы это определите исходя из показателей пк и реакции е-метра (то есть свободной стрелки).

Ясно, что лучше всего заполнить действительное сервисное факсимиле (расчет) и когда аудиторы подбирают бытийности, делательность и обладательность как сервисные факсимиле, они должны это полностью понимать.

Одитинг по сервисным факсимиле может дать много побед так что поймите, что вы делаете с технологией и получайте много побед.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОЦЕНКА СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ

Лекция, прочитанная
5 сентября 1963

Благодарю вас.

Ну, вы сегодня большие счастливики. Очень большие счастливики. Я ни на кого сегодня не злюсь. Какая дата?

Аудитория: 5е сентября.

5 сентября П.Д. 13. И у нас здесь лекция по Саентологии, которая загоняет в ловушку область психотерапии.

Я не желаю ставить слишком большой акцент на этих банальных, расплывчатых заявлениях — и я даже не думаю, что вы об этом слышали. В действительности, я знаю, что вы не слышали!

Я скажу это снова. У нас здесь лекция, которая загоняет в ловушку область психотерапии. Благодарю вас. Благодарю вас.

Ладно. Итак, мы ходим вокруг основ поля психотерапии, при помощи которых мы определяем ее взаимоотношение с неврозами и безумством и так далее, в течении довольно долгого времени. Мы уже более или менее разложили по косточкам тех парней, которые этим заведуют и так далее.

Но есть несколько интересных штук, которые вам следовало бы знать, прежде чем я перейду к техническому материалу, который сюда относится. И это является продолжением двух лекций, которые вы уже прослушали на этой неделе, но есть некоторые штуки, которые вам надо знать на этом этапе.

У слова психиатрия нет какого-то владельца, нет никакого правового определения — от нее ожидается, что она будет лечить неврозы и психозы, и это никому не принадлежит, это не запатентовано, в законе ничего не значит и так далее, но это значит кое-что для публики. Я считаю это очень интересным.

У нас здесь были некоторые трудности с прессой несколько недель назад и я написал по этому определенному предмету несколько статей, которые уточняли... Мне пришлось изучить две определенные сферы — это то, что относится к газетам и мне пришлось в некоторой мере изучить область психотерапии. И несмотря на то, что я уже много чего сказал про психотерапию, я, наконец, разграничил все, о чем я говорил. Я говорил о необученном работнике с умом докторе в области психиатрии.

Он там вообще не имеет никакого дела. Конечно, когда вы ищете аберрированную ситуацию, вы всегда найдете ложь, которая с этим связана.

С теми штуками, которые люди не могут решить, связана какая-то ложь и эту штуку мы называем сервисной факсимиле. И так получается, что это сервисное факсимиле по третьей динамике. Доктор медицины, который не обучен работе с умом, и который ничего не делает в области умственного лечения, пытается доминировать над этой определенной областью,

Понимаете, он не обученный практик. В действительности, кто-то только что дал мне вырезку — некоторые замечания из Лондона по поводу количества бучения, проводимого с доктором медицины. И я думаю, что это были десять получасовых лекций, большинство из которых студенты не посещали. Действительная гадость.

Нет, этот человек не обучен в области ума. Он обучен мозгам и хирургии. Поэтому он применяет мозг, серое вещество, хирургию, силу и электрически шок — он на самом деле применяет все эти штуки, потому что он совсем не понимает ум. У него нет никакого представления об уме. И, между прочим, он совсем не обучен работе с умом, он обучен работе с мозгом. Он знает, что он находится в черепе, и что вы можете его хорошенько потрясти и это будет считаться умственным лечением.

А, он говорит огромную ложь. Он говорит просто вопиющую ложь. И он выдвигает аргументы и все такое в отношении того, что медицинский доктор обучен работать в области умственного лечения. И, конечно же, он не обучен в области умственного лечения.

И все что от вас потребовалось бы это надавить на правовиков, чтобы те люди, которые не обучались непосредственно в области ума, не должны практиковать в области ума и тогда вы защитите эту область. Я думаю, что любой чиновник с этим согласился бы. «Люди, которые не обучены в области ума не должны практиковать в области ума» Банально.

Существует стабильное данное, на основе которого чиновники принимают законы, — неправильное представление. Вы должны быть обучены в области ума, понимаете? Это есть-ность ситуации. Большая ложь состоит в том, что люди, которые не обучены в области ума вообще, практикуют в этой области и называют себя психиатрами, каковыми они не являются. Они медики. Единственный человек, для которого вы должны отрезать область ума, это медик — ему там никакого дела нет.

Если затрагивается область человеческого ума, Джорж Хэй как-то раз сделал исследование всех существующих записей общества и так далее и обнаружил, что в Англии существует 272 практика работы с умом помимо Саентологов — 272. И там еще было восемь сестер, которые были квалифицированы проводить диатермию¹⁰ — 272. Ну, мы превосходим их в количестве, ребята! Все больше и больше, просто активные Саентологи превосходят их в Англии. Их даже нет, чтобы превосходить. Существует 70 в Южной Африке. Во всей Южной Африке их только 70.

Другими словами, не существует никакой области ума. Существует огромное количество рекламы, существует доктора, которых численно очень мало и существует множество статей в газетах, в которых говорится: «область ума, область ума». Существуют чиновники, существуют налоги, вот это краткое изложение того, что есть в области лечения ума.

Я хотел бы указать вам, моим преданным друзьям, что это полностью незанятая область. В ней никого нет. Они там рыскают как атом в пространстве в один кубический световой год. Понимаете, там никого нет. У вас нет оппонентов. И одна наша ложь, следовательно, это то, что у нас есть противостояние. И мы так схитрили, что поместили пункт туда, где его нет. Понимаете? Мы сказали, что там есть противостояние, поэтому мы смоделировали наше собственное противодействие. И вы знаете как это серьезно для ПК, когда вы добавляете в МПЦ лишний пункт. Понимаете? Ну, мы это сделали.

Итак, кто-то, очень грациозно, в том или ином месте, я не знаю на какие средства, рекламирует существование умственного лечения. Я не знаю, но они тратят на это

¹⁰Диатермия, производство тепла в тканях тела для терапевтических целей при помощи электричества. (Вебстер)

фантастические количества денег. И никто кроме нас не получают результаты в этой области. Это становится просто ужасной ситуацией.

Поэтому, люди, которые были квалифицированы на уровень 3 скоро будут получать сертификат психиатрического консультанта. Я совсем не против, если вы будете называть себя психиатрами. Замечательно! Люди должны просматривать все общество для того, чтобы найти психиатров, понимаете? А их там всего 272. Разве это не фантастика? Когда вы посмотрите на это — когда вы посмотрите прямо в корень этого, то вы увидите, что эта ситуация просто фантастическая.

Итак, когда вы осознаете, что человеческие заболевания поддаются Ш1В и, конечно же, Ш2В — ну вы знаете, просто: «Какие решения у тебя были для своего люмбозиса, приятель?» — вы получите 60, 70 процентов обратного результата. Там будет 30, 40 процентов или что-то вроде этого тех, кто не выздоровеет.

Это из-за того, что они требуют дальнейшего ухода. Но просто ваше ординарное лечение — вы знаете, что вы можете делать с ассистами, вы знаете, что делать с этими разнообразными уровнями. Доктор медицины даже в этом случае не окажется в безопасности в своей области лечения. Ему там совсем не будет безопасно. Потому, что я думаю одиторы класса 2 или 3, вскоре, будут выпускаться как специалисты по работе в области лечения. Они будут знать, что существует три угла у треугольника АРО и восемь динамик и они будут знать некоторые основы Саентологии и они будут знать как поддерживать линию это есть и поддерживать ее в отношении заболевания у человека или что-то вроде этого.

И где-то на этом уровне у нас есть одитор класса 2 или 3. И это ваш уровень, на котором можно проводить составление списков и предпроверку. Так что здесь мы открываем ворота обучению и специализации в этом.

Итак, когда вы думаете о своем уровне обучения, ну, это кое-что другое, понимаете? Так что это требует гораздо более широкого понимания. Существует множество одиторов класса 2 и 3 прямо сейчас, которые будут не просто подходить — проходя обучение, которое они проходят прямо сейчас — они будут не просто подходить для одиторов класса 2 и 3, они также будут подходить для класса 6, разве вы не понимаете? Все они прошли свою квалификацию на одиторов класса 2 и 3 с этой линией это есть, разве вы не понимаете, и это дает им это. Но они уже прошли предпроверку, е-метры и все эти дикие штуки этого определенного характера и так далее, так что они практически завершили класс 6.

Итак, как насчет вас? Как насчет вас, которые здесь сидят, понимаете? Что нам делать с вами? Ну, я не знаю, мы уже дали вам сертификаты ведь так? И мы также можем сделать вам этот другой сертификат: «Психиатрический консультант».

Так что если вам нужен этот сертификат, прослушайте эту лекцию! Потому что я не буду говорить о нас, что у нас есть у нас десять получасовых лекций, на которые никто не ходит. У нас все лучше — вы здесь и слушаете!

Итак, у вас уже было две лекции по этому предмету. Различие в том, что мы теперь ждем, что вы теперь произведете какие-нибудь результаты с этим. Итак, ваши пальцы... (Это лекция, которую я вам даю. До этого была всего лишь вводная часть. Просто про отвратительный мир, в котором мы живем.)

Ориентация Саентологии — переориентация Саентологии — выглядит довольно невинно. Выглядит так, как будто ничего не произошло. Я ввел эти пять уровней Саентологии, ну вы знаете, и привел все в порядок, порядок, порядок и все просто замечательно вписалось. Ну,

вы победители, потому что вы многое из этого прошли, разве вы не понимаете? И будущее лицо Саентологии будет выглядеть немного по-другому.

Но от одитора уровня 3 ожидается, что он будет клировать. И также, случайно, берет всю область невроза и психоза и дает вам большое значение для этой определенной зоны и области в сравнении с любым умственным практиком — или с любым другим по этой причине. А вы будете гораздо более квалифицированы лечить безумие, если вы можете делать этот определенный трюк, потому что это единственная штука, которая делает их сумасшедшими.

Это основа сумасшествия. Это основа невроза и приведение человека в состояние клир это все та же порода кошек, кроме как под разными углами. Это то, что не так с умом в разной степени. Мера это то может ли человек с этим жить или нет. И если он действительно не может с этим жить, но просто постоянно об этом волнуется и если он действительно не может и так далее, то, хм, мы можем сказать, что этот парень страдает от неврозов. И если он даже не может справиться с жизнью в своем окружении, то он страдает от неврозов.

Но что с ним не так? У него есть окончательное решение. У него есть окончательное решение, и это решение не является обязательно решением быть сумасшедшим. Это некоторое решение, которое все объясняет и делает необязательным осуществлять это с чем-либо. После этого ему никогда не приходится смотреть. Ему никогда не приходится смотреть. Так что, конечно, что с ним происходит? Он просто исчезает в куче не воспроизведенной как-есть массы. Все, что ему надо это решение.

Итак, в процессинге, есть определенное количество интроверсии. По причине процессинга возникает определенное количество интроверсии. Но эта интроверсия предпринимается только для того, чтобы создать экстраверсию. Действительный прогресс кейса зависит от повышения А, Р и О в кейсе по шагам. Единственно, как интроверсия не ведет — интроверсия и стирание чего-то — не ведет к большим способностям достигать в окружении или к большому АРО, — единственная причина, по которой этого не происходит, кроется в создании слишком большой рестимуляции.

Другими словами, вы рестимулируете двадцать единиц и снимаете заряд с десяти, понимаете? Ну, итак, несмотря на то, что вы продвинули кейс при помощи стирания, вы в действительности повысили интроверсию кейса, проходя его на слишком высоком уровне рестимуляции. Этот фактор все еще существует в классе 4. Вы рестимулировали слишком многое.

Но это полный трак, весь трак, и поэтому ПК более часто попадет в это состояние. Вряд ли вы попадете с ПК в такую ситуацию на очень определенном отрезке одной жизни. Вы должны позволить ему вниманию блуждать по полному траку и по заднему траку и должны позволить ему осуществлять это с этой МПЦ и с этой МПЦ и с другой МПЦ и с этой цепью и с той цепью и не сглаживать эти штуки и так далее на уровне 4 для того, чтобы больше интровертировать человека по причине процессинга, нежели экстравертировать. Но, конечно же, вы все время выигрываете, даже если вы выигрываете с интровертированным ПК.

Другими словами, он постоянно смотрит вовнутрь, он смотри вовнутрь. Он больше не достигает. Он в какой-то момент выйдет из леса и у него будет огромная способность достигать. Но в течении этого периода, он перерестимулирован и, следовательно, интровертирован.

Это все моменты перерестимуляции. Они не слишком ужасны. Вы так не кого не запутаете.

Это уровень 4. Что в отношении перерестимуляции на уровне 3? Ну, на уровне 3 вы берете кого-то, кто очень забит. Вы смогли бы возможно перерестимулировать его по этой жизни. Давайте возьмем кого-то, кто находится в состоянии кататонической шизофрении. Давайте будем использовать этот забавный термин — он ничего не означает. Кататония означает, что человек лежит без движений, в апатии, не двигается и ничего не достигает. Шизофрения означает «ножницы». Я не знаю, как вы можете лежать в ножницах, но им это удалось.

Просто показывает вам, что происходит, когда странные люди, которые не знают ничего об уме и которые пытаются работать в этой области и которые рекламируют то, что они могут что-то в ней сделать, — вот так они запутывают штуки.

Давайте возьмем это как что-то более реальное. Этот парень находится в полной апатии — в полной апатии, без движений. Он лежит там в психушке. Если вы положите палец на кнопку, о которой человек мог бы и стал бы говорить, то человек будет с вами общаться. Но если вы положите ваш палец на полдюжины других штук и воткнете его в инграмму даже в этой жизни или что-то вроде этого, то человеку станет еще хуже, разве вы не понимаете? Так что чем хуже кейс, даже в этой одной жизни — и это истинно для всех кейсов, даже в отношении полного трака — чем хуже кейс, тем более внимательны вы должны быть к перерестимуляции. Если вы что-то рестимулировали, то подберите заряд, который вы рестимулировали. Это ключик к этому.

Итак, вы не увидите слишком большие расстройства, которые с этим связаны, но время от времени кто-то будет находиться в довольно плохом состоянии, кто-то будет довольно большим невротиком или чем-то вроде этого — если вы лечите этого человека, если вы проводите процессинг этому человеку и вы просто случайно спрашиваете его о боли или о чем-то еще, связанном с этим инцидентом... И, конечно же, они проходятся на концептуальной основе и ни к чему такому не относятся и парень внезапно сталкивается с еще больше болью и погибает на ваших глазах. Поняли идею?

Так что чем хуже кейс, тем меньше у него способности достигать, тем меньше у него АРО с окружением — эти штуки измеряют ухудшение, понимаете, меньшую способность достигнуть, меньшее АРО — тем легче перерестимулировать такой кейс. Перерестимулировать такой кейс становится очень простым делом, потому что вы используете мощные инструменты, в действительности, и они входят в ум как нож в горячее масло. И очень легко это сделать.

Так что помните это — это данное относится ко всем усилиям откликовать и это уровень 3. Понимаете, для того, чтобы кого-то откликовать, вам не надо забираться на полный трак — это следующее, что вы должны понять, что вам нет необходимости лазить по полному траку. Если вы собираетесь кого-то откликовать, то вы собираетесь остаться в этой жизни и это единственное место, в котором вы собираетесь остаться! Если вы работает по уровню 3, то вы не покидаете эту жизнь, если вы практикуете уровень 3, то вы не покидаете эту жизнь — уровень 3, вы не покидаете эту жизнь. Поняли? Вы оставляете эту жизнь только на уровне 4. И единственная причина, по которой вы доводите кого-то до уровня 4, состоит в том, что их ручка тонов находится в более или менее активном состоянии. И она никогда не становится слишком низкой и она никогда не застревает где-то высоко. И тогда вы уже проходите с кем-то назад по траку. Потому что в таком случае будет очень сложным перерестимулировать его.

Вы можете перерестимулировать его на уровне 4. Вы можете просто перерестимулировать его, несмотря на хорошее действие ручки тонов итак далее. Вы можете это сделать.

Но это уровень 4. Это уровень 4, когда вы берете его на полный трак. Так что есть ли полный трак на уровне 1, уровне 3 или уровне 3? Нет, нет, нет. Понимаете, строго как отсутствие русских средств во всемирной финансовой структуре. Нет!

Парень говорит: «Ну, ты знаешь. Я думаю, что я жил до этого».

«О, хорошо. Спасибо тебе большое. Я рад тому. Итак, в твоём настоящем окружении здесь, ты заметил...?»

Вы понимаете? Почему? Потому, что если у этого человек трудности... Теперь мы попадаем в другой фактор рестимуляции, понимаете? Это все кусочек того, что вы слышали о рестимуляции и всем остальном. Это все очень хорошо между собой соотносится. Вы получаете другой фактор, с которым вы работаете, с любым ПК на этой планете, и это рестимуляция в окружении. И рестимуляция в окружении эта та штука, которая ломает спину ПК.

Если вы можете проаудитировать полный трак с ПК, у которого также есть рестимуляция в окружении, то вы делаете что-то героическое. Это может быть выполнено — это делает одитинг тяжелым и вы прямо сейчас этим занимаетесь. Так что я не думаю, что это не может быть сделано. Но вы знаете, прямо сейчас, это источник значительного количества расстройств и беспокойства. У парня есть ПНВ, у него есть это и у него есть то и так далее. Что это за штуки? Что это все за постоянный уровень рестимуляции в этом окружении?

Вы берете, в ВЦХ, где люди ходят по улицам — у этих людей ПНВ, они не представляют собой ничего другого как ходячую ПНВ. Ну, ладно, это означает, что их окружении держит их в ужасно рестиमुлированном состоянии. День за днем, ночь за ночью, их окружение их рестимулирует. Рестимуляция в окружении. Это капризы жены и требование пацана еще одного шиллинга. Это папка подоходного налога, которая лежит в почтовом ящике. Это новости по телевидению о том, что все мужчины должны быть призваны на военную службу до возраста, после возраста или можете быть, — ну вы понимаете? Это это, это то и это другая штука. Рестимуляция в окружении.

Когда это источник рестимуляции на высоком уровне, то ПК становится недоступен для одитинга. И трудность, с которой сталкивается одитор, продвигая кейс вперед к большим победам это, в принципе, — когда работа происходит с широкой публикой и все такое — это в принципе одитор против рестимуляции в окружении, а совсем не одитор против банка. Итак, это настолько велико, что индивидуум, у которого есть огромные проблемы настоящего времени в своем окружении, не достигает прогресса в одитинге. Он не изменит свой график.

Итак, мы это знаем. Это стабильное данное — ребята, это все с копьями, камнями и так далее. Они знают это в ВЦХ — они работают уже очень долго и поняли это. У ПК есть постоянная ПНВ в течении всего интенсива и там не будет никакого изменения графика. Если у него во время всего интенсива была ПНВ и разрывы АРО, то график ухудшится.

Как сделать график высоким? Ну, вам необходимо одиторовать ПК так, чтобы обойти рестимуляцию в окружении. Поэтому, практика работы ВЦХ в основном с сыро публикой, с частично заинтересованными Саентологами или с новичками, что-то вроде этого — или же даже с тем, кто давно знает, очень часто — это битва с рестимуляцией в окружении, с тем, что окружает человека в жизни. Это совсем не битва с реактивным умом.

Итак, когда эта рестимуляция в окружении повышается или же когда ПК начинает быть подверженным этому, он попадает в состояние, которое называется неврозы и психозы. На

полном траке психозов нет — психозов полного трака нет. Психозы — это временное состояние, которое обычно существует в обычной жизни. Интересная точка зрения, не так ли? Очень временное состояние, потому что рестимуляция в окружении измеряется степенью подверженности индивидуума к рестимуляции в окружении и это все, что сюда относится. Это его способность противостоять рестимуляции в окружении в сравнении с рестимуляцией в окружении.

Итак, конечно же, способность человека противостоять рестимуляции в окружении это один эрг, понимаете, а рестимуляция в окружении это три эрга. Прямо сейчас вы получите состояние — конечно, я даю вам эрг или дину или что-то вроде этого, понимаете, это просто фантастически... Я думаю, что дина это количество силы оказываемой чем-то — одним граммом на один сантиметр? Это то? Это что-то вроде бросить, понимаете, на расстояние в полдюйма. Ну, вы знаете, всего ничего, понимаете?

Ну, этот парень очень слабый маленький приятель, который живет на маленькой ферме и она находится далеко от любого места и там просто ужасно тихо. Но его сила сопротивления это только один эрг, понимаете? И елки-плаки, как-то у него разбегутся свиньи. И елки-палки он не выдержит и сорвется. Понимаете, это пропорционально. Это помогает вам понять, что происходит с кейсами.

А у этого другого парня есть три мегатонны сопротивления, а в окружении ему противостоят с сорок десятков эргов. Понимаете просто ничто, понимаете? Это даже его не волнует, понимаете? Он проходит полный трак как сумасшедший, понимаете? Понимаете, его рестимуляция в окружении просто фантастична — она бы убила сорок человек народу, понимаете? А это даже его не волнует. Он может с этим справиться, разве вы не понимаете?

Так что с одной стороны это рестимуляция в окружении и способность индивидуума противостоять этому с другой и это и дает вам трудности с кейсами. Здесь в комбинации два фактора — понимаете, два фактора в комбинации. Это просто рестимуляция в окружении. Ну, вы понимаете, существует пятнадцать рабочих и тут офис, в котором они работают, разваливается. И они просто начинают строить новое здание и один из них ломается, а четырнадцать все делают как надо. Что здесь такое? Этот тот же стимул. Понимаете, тоже количество рестимуляции в окружении, но у одной из этих девочек очень низкая сопротивляемость — понимаете, очень низкая способность противостоять.

Ну, следовательно, если вы просто изучили рестимуляцию в окружении и пытаетесь снизить рестимуляцию в окружении при помощи специальных и общественных средств, делая жизнь более спокойной, то вы бы сделали очень много разумных людей — это совершенно истинно — но многие из них сойдут с ума от скуки. Понимаете, миротворец, со своей идеей «мир, мир, мир» пытается создать себе окружение, в котором он может жить, в котором он не будет ломаться, понимаете? Разве вы не понимаете? И эти ребята, которые идут и бьют в барабаны и все такое, понимаете, они будут работать над этим больше всего, потому что это беспокоит их больше всего. Но они создают, по окончательному анализу, очень бесчувственный мир и поэтому против них протестуют.

Например, у людей есть хобби. У некоторых людей есть некоторые хобби, а у некоторых людей есть другие хобби. У некоторых есть хобби вязать, у некоторых есть хобби посидеть и помечтать, у некоторых есть хобби кататься на мотоциклах, а у некоторых есть хобби подстреливать летящие аэропланы. Понимаете, разнообразные хобби. Это насколько большая произвольность по мнению индивидуума требуется в окружении.

И вы теперь возвращаетесь к старому принципу приемлемой произвольности. Ну, приемлемая произвольность это соотношение, о котором я только что с вами говорил. Люди

в течении долгого времени не могли понять этот фактор, ну ладно, сейчас уже есть его понимание. Это количество рестимуляции в окружении в сравнении с тем количеством рестимуляции, против которого индивидуум может противостоять. И эти два фактора вместе взятые дают вам постоянную.

Итак, довольно сложно проработать эту постоянную из-за того, что у нас нет действительных цифр, но давайте выразим ее в терминах жизни: этот индивидуум способен перенести один праздничный ужин. Понимаете? А он получает двое похорон и одно самоубийство. Вы понимаете как это работает? А вот у нас приятель, который может перенести две драки и один перелом, понимаете, и он получает свою рестимуляцию в окружении из-за праздничного ужина. Понимаете, так что у вас есть эти различия между людьми. И это приводит к тому, что они выглядят по-разному, но в действительности все это на одной и той же основе и все это на основе рестимуляции.

Итак, вы очень заняты одитингом — вы одитируете этого парня, который может противостоять произвольности в одном праздничном ужине и вы одитируете его по инграмме, где у него перелом. А сейчас его окружение состоит из чего? Способность противостоять одному праздничному ужину, но рестимуляция в окружении, которую вы с ним проходите, это один перелом. Он совершенно убит. Совершенно убит. Он не может проходить этот вид инцидента. Он просто переворачивается через голову, разве вы не понимаете?

Ну, один из способов, при помощи которого ПК это решает, это то, что он не проходит через это. И это возможно излюбленный способ противостояния. Они одитируются только потому, что они считают безопасным. Это практически описано в третьей книге Дианетики — современной науке о здоровье ума, понимаете? Ум показывает — ну вы знаете, он не будет переворачиваться через свою голову. У нас сейчас есть техники, которые позволяют толкнуть парня через голову, но это уже к делу не относится. Суть в том, что ум склонен к тому, чтобы блокировать любую рестимуляцию, которая берет над ним верх. Он просто склонен к этому.

Это наподобие того как, этот парень может противостоять одному праздничному ужину. И вы говорите: «Как тебе понравилось бы столкнуться с двумя похоронами и одним переломом?»

«О, нет!» Понимаете?

В действительности, это становится настолько плохо, что если вы его окружении происходят двое похорон и один перелом, то он может просто полностью — они не существуют. Они не реальны для него. Он замыкает их на том уровне, на котором они не происходят. И точно также он замыкает свой банк, как будто его нет.

Другими словами, его способность противостоять рестимуляции слишком низка для него, чтобы быть лицом к лицу с траком и это ваша проблема как аудитора. Как вы собираетесь избавиться от какого-либо трака с этим парнем, ха? Как вы собираетесь вообще избавиться от трака? Как вы вообще собираетесь добиться того, чтобы с кейсом что-то произошло? Потому что этот кейс подвержен тому, чтобы сидеть здесь и даже не приближаться к траку или же амбициозно всегда его не учитывать.

Так что кейсы на самом деле делятся на три категории: те, кто легко одитируются, те, которые даже не достигают банка и те, которые пытаются совершить самоубийство в этом отношении.

Мы назовем эти кейсы три, два и один. Один — это кейс, который невозможно одитировать, понимаете, и другие два, понимаете, которые будут слишком сильными, ребята. Во время еды вы бы сказали, что их глаза больше их желудков и все такое. Когда другой приятель, которые не — два, ну вы знаете — просто парень, который к банку даже близко не подходит, он просто никакого к этому не имеет отношения, понимаете? «Какой банк?», ну вы знаете: «Какой банк?». Инграммы повсюду, понимаете, а он просто идет мимо этого не оборачиваясь, понимаете? «Какая инграмма?» ну вы знаете? Он постоянно себе режет глотку. Не существует, понимаете?

И вы говорите, ну: «Давай пройдем несчастный случай, который у тебя только что был», понимаете?

«Какой несчастный случай? Где? Нет несчастного случая. Я просто научился тому, что вещи надо брать поспокойнее, понимаете?» И он болен, болен и болен ребята. Он просто научился брать в жизни поспокойнее, понимаете? У него здесь кое-что происходит, понимаете?

Ну, как мы превращаем кейс два и кейс три в кейс один? Как мы превращаем эти два кейса, один, который одитируется на уровне самоубийства и другой, который одитируется вообще на основе не достижения и вы не можете добиться, чтобы что-то произошло... И эта ваша основа того, что ничего не происходит, это наиболее очевидный пример застрявшей ручки тонов, низкой ручки тонов, мертвого тетана — это неправильное поведение ручки тонов, понимаете? Не приближается к банку. Не имеет с ним ничего общего.

Итак, как вы превращает тот кейс в такой, которых поддается одитингу и у которого хорошее действие ручки тонов? Я здесь даю множество технических данных. Я в действительности не ожидаю, что вы с ними многое сделаете или же будете о них много думать. Я уверен, что вы это понимаете. Но я, в действительности, даю вам техническую подоплеку очень элементарному материалу. Этот материал очень элементарен.

Все кейсы склонны к безопасным решениям. Все кейсы склонны к безопасным решениям. Вы делаете по этому поводу заметку, записываете и обдумываете это. Это очень, очень важно. Это элемент простоты, подобно чему вы ничего никогда не видели, понимаете? Некоторые кейсы — некоторые кейсы — также подбирают решения: «Злясь на них, когда они умирают».

Итак, когда я говорю, что все кейсы прибегают к безопасному решению, как это не странно, опасное решение идет под заголовком безопасного решения. Это становится вязким, но «безопасной штукой будет прыгнуть с моста в Лондоне». Потому что все идет под заголовок безопасного решения, разве вы не понимаете? Но, в действительности, это звучит как что-то очень опасное и такие штуки очень часто встают с ног на голову. Это, следовательно, описывает ваш и кейсы, с которыми у вас есть трудности в процессинге или нет. Один просто подобрал хорошее решение, а другой прибегнул к опасному решению, потому что оно безопасно. Я знаю, что это не имеет смысла. Вот почему с этим возникают трудности.

Итак. Если вы передвинете эти кейсы в состояние, в котором они будут поддаваться одитингу, то вы перенесете их через канал безопасных решений — все кейсы переходят через канал безопасных решений — безопасное решение. Очень, очень важно. Безопасное решение может быть также сформулировано как «безопасное предположение», «безопасное заключение», «безопасное средство», «безопасное окружение», «безопасное положение».

У нас здесь есть мир, который ориентирован на безопасность. Он, например, пытается удержать идеалы и идеалы человеческих прав. Но мы заметили, что человеческие права и человеческая свобода разрушаются. Почему? Потому что двадцать наблюдателей стоят и

смотрят на то, как менты спутывают права горожан из-за того, что все они действуют на основе безопасного решения. Так что все права человека исчезают в канале безопасного решения.

Это вся дырка в трубе. Самой опасной штукой в мире будет обладание безопасным решением, потому что именно это приводит к безумию.

Безопасное решение предотвращает наблюдение. И все, что ограничивает наблюдение, ведет к разрушению. Там где человек испытывает трудности в том, чтобы обойти свой банк или же он копается в нем или же находится в гораздо более отвратительном состоянии — это специализированные состояния и не постепенность другого состояния — это неврозы и психозы (они не являются кузинами других состояний), это просто зависит от того, в какой мере человек прибегает к безопасному решению. Это все, что останавливает это. Это общий знаменатель.

Итак, вы смогли бы многое из этого вывести, из этого заявления, просто как философскую истину. И это есть философская правда. И это плуг, который прокладывает борозду прямо посреди проблемы человеческого ума, — это то, что пытались решить в области умственного решения — я имею в виду эту штуку, которая называется «умственным решением» — это просто распарывает это, ребята. Это конец этого. Это данное относится к умственному лечению с той же гладкостью и так же всеобъемлюще как и то данное, что «выживание это общий знаменатель существования», понимаете? Потому что, в действительности, это другой метод выживания в аберрированной форме. Люди делают выживательные решения, которые затем становятся настолько безопасными, что они становятся противывживательными.

Так что здесь вы сталкиваетесь с совершенно новым данным. Вы получаете совершенно новое данное, которое настолько фундаментально и настолько истинно и так далее в области умственного лечения, как и выживание в жизни. Люди решают вещи в направлении выживания, даже если это означает, что им надо потерпеть неудачу. Когда это входит в область умственного лечения, то вы, в действительности, рассматриваете трудности, которые есть у людей с выживанием. Но основной метод выживания это безопасное решение и это делает индивидуума правым, а остальных неправыми и, следовательно, склонно к тому, чтобы повысить выживание человека путем приведения его в состояние доминирования — позволяет ему избежать доминирования и позволяет ему доминировать над другими — а затем, это, на более высоких уровнях, позволяет ему выживать и вызывает то, что другие терпят неудачу — он так думает. С большим удивлением вы обнаружите, что совершение самоубийства становится выживательным расчетом и тем самым все больше и больше аберрирует. Как выжить? Не выжить, конечно.

Каждый это решает. Суть в том как выжить? Как он выживает? Ну, время от времени в Нью-Йорке кого-то находят на чердаке — он был мертв в течении трех или четырех недель. И у парня ничего нет, ничего нет кроме счетов на сотни долларов, понимаете? А его метод выживания это иметь много денег. И это очень безопасное решение. Но он избегает, в его навязчивом стремлении выжить, тратить их для того, чтобы выжить.

Так что его внимание становится все более и более фиксированным, и он становится все менее и менее чувствительным.

Для индивидуума для того, чтобы быть совершенно мудрым, для него необходимо в этом случае наблюдать за своим окружением. Он также должен быть способным действовать в своем окружении. Он должен быть способным достигать.

Не достаточно хорошо иметь пару максим в своем левом полушарии, для того, чтобы сослаться к ним во время стресса. Арабский правитель, вермя от времени, стал бы созывать поэтов для того, чтобы они помогли им в его усилиях править населением, у которого любимое занятие это казнить правителей, и они столкнулись бы с такими штуками как: «Тот, кто хочет казнить правителя должен быть казнен». Очень мудро. Очень мудро. И все же, если бы это было полностью осуществлено, то это бы всех убило.

Люди философски совсем запутались с этими мудростями. Они смотрят на философию как на безопасные решения. И вы можете взять философскую книжку в местной библиотеке, которая вся расписана заметками читателей и все, что вы читаете это то, с чем они согласны и то, что они считают безопасными решениями.

Философия, тогда, не будет изучением мудрости. Философия — это изучение безопасных решений. И в действительности это делает ее деятельностью очень низкого уровня. Например, у Канта самого было безопасное решение и я представляю, куда это его привело.

У него было хорошее, безопасное решение. «Многие вещи непознаваемы». Они были настолько непознаваемы, что никто никогда о них даже не знал, И это, конечно, просто чудо. Если эти непознаваемые штуки никогда не могли быть осмыслены, измерены или испытаны, то откуда, черт его дери, он знал, что они существовали? Ну, он не знал. Так что он сделал фантазию, которая называется непознаваемым. И это поставило его в очень удобное положение. Он мог жить в познаваемом.

И это настолько широко и так далее, что вы даже находите это в Дианетике: науке о здоровье ума. Там говорится, что вам нет необходимости знать все, для того, чтобы знать что-то определенное. Ну, это нормально. И это позволяет человеку противостоять этому подавлению — это дает ему подразделение, позволяет ему разделить штуки на разделы вместо того, чтобы быть подавленным всем целым, разве вы не понимаете? Ну, это совершенно другая операция, нежели нахождение безопасного решения, а затем установление этого безопасного решения и отсутствие наблюдения по причине этого. И вы обнаружите, что это деятельность, которой занимается множество людей.

Итак, безопасное решение это то, что называется сервисным факсимиле. И это все, что к этому относится.

Итак, вы можете быть очень успешным одитором. Вы можете быть очень умным одитором. И иногда (позвольте мне упрекнуть вас в этом отношении) вам необходимо быть еще умнее. Вам необходимо включить вашу гениальность на полную и найти у кого-то безопасное решение. Оно будет лежать прямо перед вашим лицом и вы будете себя чувствовать как дурак, когда, наконец, его подберете. Но оно там было. Но для того, чтобы точно выяснить что это и для того, чтобы это использовать и так далее — это очень легко заявить, очень легко сделать. Но, помните, у ПК оно ужасно искажено, усложнено и так далее. Даже несмотря на то, что оно сидит прямо там, наверху. Это просто невероятно. Это одна из этих штук.

Там могут быть тысячи таких штук, разве вы не понимаете? И дело в том, чтобы подобрать одну из этой тысячи. Это приведет вас к наибольшим трудностям. И иногда вы можете просто быть как гении и обнаружить, что вы были совершенно правы. А в какой-то момент вы потратите кучу времени и гениальности и будете совершенно не правы. Так что окончательный тест — разрешает ли это кейс?

«Нашел ли я сервисное факсимиле?» — на это отвечает: «Когда я одитировал это — разрешило ли это кейс? Если ответ «да», то я нашел сервисное факсимиле для этого кейса.

Если ответ «нет», оно не разрешило кейс, то я не нашел сервисное факсимиле. И в отношении того, что вы нашли в первый раз, вы можете лишь надеяться на то, что вы найдете что-то, что движете ручку тонов и подвигает вас ближе к нахождению действительного сервисного факсимиле, понимаете? Так что вы всегда желаете подготовиться к этому — всегда готовы найти что-то, что движет ручку тонов. Понимаете, всегда готовы найти это.

И иногда, после того как вы нашли две или три эти штуки и каждое, вы знали, что было сервисным факсимиле, но так или иначе ПК не получил свободную стрелку. В действительности, они упали за пару дней. Ха-ха. Ну вы знаете, они не разрешили кейс. Ха. «Мы уверены, что нашли сервисное факсимиле, правда оно не разрешило кейс ПК».

Да, я могу вас сейчас слышать, вы сидите вечером за столом, в кофейном магазине, и говорите: «Ну, я уверен, что нашел сервисное факсимиле у Джо, ну вы знаете? Я уверен, что я его нашел. Это была замечательная работа. Нам удалось найти эти три координирующие линии и они пересеклись точно в одном месте и это было «заглатывание шпаг». И он всегда об этом думал и так далее. И вы получили это сервисное факсимиле», и так далее и тому подобное.

Джо поднимается и смотрит... Или же он теперь находится в задабривании: «Да, они нашли мое сервисное факсимиле. Да, они действительно его нашли. Я себя чувствую просто ужасно — я имею в виду, что я чувствую себя хорошо».

Так что, вы понимаете, это сам по себе тест — сказать что-то очень просто. А тест, нашли вы сервисное факсимиле или нет, очень прост: оно в действительности дает показание на е-метре. Если вы нашли сервисное факсимиле для кейса, то стрелка станет свободней и ручка тонов будет находится в соответствующем состоянии. Понимаете? И если вы, в конце концов, прошли через все эти сервисные факсимиле в кейсе, понимаете, это подобно тому, как вы выдергиваете деревья и все остальное, что облегает верхушку горы, понимаете? Вы не добрались до верхушки горы, но вы уверены, что сняли с нее множество деревьев, ну вы знаете, несколько камней, и вы все больше уже смотрите на вершину, в любом случае. А когда вы только что ее нашли, что она была вся затянута облаками, понимаете?

Тест в каждом случае это более свободная стрелка и ручка тонов, которая более активна. Понимаете? Так что вы всегда желаете добиться этого.

Итак, другое правило, с которым вы здесь сталкиваетесь, это то, что оно не проходит по предпроверке при нахождении. И когда оно не проходит по предпроверке, то вы проходите это по прав/не прав. Так что все у вас движется. И все довольно свободно.

Ну, давайте посмотрим. Вы смотрите папку ПК, и вы нашли «орешки» и вы нашли «орешки» и вы нашли «братья» и — ну вы знаете. Это все старый хлам, который был найден у ПК во время тех или иных оценок — вы находите «механику» и вы находите «собачьи бисквиты» и вы находите «я», понимаете? Различные штуки, знаете? Вы отрываете это их строго 2-12 и его частей существования и из того и этого, все такое.

Ну, в действительности, вы смогли бы добиться прогресса с кейсом, если бы просто применил это правило — просто предпроверили бы его. Поняли? Вы смогли бы оценить список, взять наибольшее показание, предпроверить его, а затем оценить тот же самый список снова, понимаете? И чтобы еще вы не нашли, предпроверьте его, понимаете? И просто предпроверьте все, что вы бы не нашли. Понимаете, просто предпроверьте это. И когда вы не получаете с этого ручку тонов при предпроверке, пройдите... Это ужасно классно, что я вам сейчас даю, понимаете, я вам просто это показываю. Вы можете взять эту

пушку, которая находится в разработке — этот ШЗКС — вы просто могли бы взять эту пушку и направить ее в любом направлении и птицы просто начнут падать с неба, понимаете? Я имею в виду, что это будет просто классная охота. Кейс будет получать улучшения вне зависимости от того, что вы делаете.

Ну, то, что вы не можете предпроверить и получить при этом действие ручки тонов, к этому вы могли бы отнестись как к сервисному факсимиле, понимаете? Я имею в виду, просто один два, три, понимаете? Так что это или предпроверяется или же проходится по прав/не прав, понимаете? «Как это сделало бы тебя правым и неправыми других?»

Ну, ПК — это не сильно проводится на предпроверке и это не сильно проходится на прав/не прав. Ладно. Ладно. Следовательно, в этом месте неба не было никаких птиц. Я имею в виду, что эти вы никому ничего плохого не сделаете. Вы никому не нанесет никакого вреда в принципе. И это что-то вроде расчистки горы. Вы убираете облака и срезаете пару деревьев и убираете завал с одной стороны и так далее. И все уже становится точнее. Все больше облаков сходит с этой штуки, понимаете, и его становится все больше и больше видно. Потому что, вы не можете удерживать, это действие без соответствия с раскрытием сервисного факсимиле.

Итак, самое смешное в этом то, что даже самый непродвинутый аудитор, если он будет продолжать с этим действием, оценивая что-то и находя что-то, что было оценено, предпроверяя этого, а если не предпроверяется, проводя это по прав/не прав, то он своего добьется, понимаете? Ну вы знаете, проходите с этим шага ШЗКС, понимаете? Если вы не можете провести этим предпроверку, то это очевидно превращается в массу и, следовательно, если оно превращается в массу, то оно, очевидно, тем или иным образом относится к сервисному факсимиле. Так что вы проходите прав/не прав и вытаскиваете это в поле зрения и так далее. Вы просто продолжаете делать эту штуку и составляете список ваших дебрей, других штук, которые, возможно, включились в ходе процесса. И ваша умность — ваша умность оказывает влияние на количество времени, которое вам потребуется. Чем умнее аудитор, тем меньше время ему потребуется, чтобы с этим расправиться. Это единственное ограничение в этом отношении.

Но очень, очень умный аудитор может быть слишком умным. Я не предупреждаю вас о том, чтобы вы не были слишком умными — будьте гениальными, ребята. С этим все совершенно нормально. Но вы, в действительности, можете взять кейс... Итак, вот почему я начал эту лекцию с данных о рестимуляции — вы можете взять этот кейс и проводите ему крутую оценку, которую я вам собираюсь дать и она настолько сильна, что этот бедный парень, у которого есть потенциал противостояния праздничному ужину, понимаете, вы просто вывалите на него кишки со всего полного трака. Вы возможно в течении нескольких следующих часов будете держать его за руку, потому что стены будут качаться и все такое.

Итак, я сказал одному старому аудитору, который сегодня пришел в гости, Майку Пернетту, я сказал ему недавно, я говорил: «Понимаешь, мы аудитируем стабильное данное, на котором висит замешательство, так что замешательство уходит и это то, что выходит на е-метре». И у него просто закружилась голова, потому что его учили по-другому. Его учили, что из глубин ПК нельзя вытаскивать стабильное данное иначе вы получите замешательство, понимаете? Если вы сделаете так, то с ПК... Понимаете? И он просто побагровел, когда я ему это сказал. Так что вы тоже можете случайно побагроветь.

Другими словами, вы можете вскарабкаться на это слишком вертикально. Вы можете сразу же обхватить гору и сказать: «Ее нет», понимаете? И ПК говорит: «Елки-палки, что я делаю во всей этой штуке? Где я? Что это? Что это? Понимаете, что — где, где, где, что? О-о-о! Со мной что-то происходит что-то ужасное!» И он чувствует, что массы уходят и этим

образом, и боли включаются и выключаются и в конце этой комнаты — стены выглядят как-то вот так, понимаете?

Понимаете, а вы великий гений, вы просто: «Опа! На одну гору меньше!»

Так что вы понимаете, это не обязательно самая мудрая штука на свете хитрить с кейсом. Но это не принесет ему никакого вреда, если вы выполняете ШЗКС до сглаживания. Итак, вы выполняете эту оценку и бросаете это на его колени и это не принесет немедленный результат. Теперь, для того, чтобы с этим было все в порядке, это должно быть проаудитировано. Так что вы увидите периоды, когда с ПК не будет все в порядке и он не будет счастлив в отношении всего этого.

Итак, я говорил вам, что ПК может сказать, где-то во время прохождения сервисного факсимиле — один из тестов на сервисное факсимиле это, говорит ли ПК в какой-либо момент: «Я не совсем уверен, мудро ли будет от этого избавляться?» Понимаете, он собирается сказать вам, что это настоящее, божественное сервисное факсимиле, что-то вроде этого. Вот, что он собирается вам сказать. Ну, вы нашли сервисное факсимиле, он вам это сразу же говорит. «Ха!» Он пытается повсюду расставить тормоза. Конечно, у него это не получится.

Итак, вы не собираетесь сделать что-то ужасное с этим человеком, по мере того, как вы со всем этим разбираетесь. О, у него будет несколько ужасных дней — все нормально! Вот в этом все дело.

Но вы возможно, возможно — итак, давайте я дам вам предупреждение — будете в тот или иной момент работать в области невротиков и психозов, понимаете? Вы отправляетесь в эту область, вы должны быть ужасно уверены, что вы все расчистите, прежде чем вы доберетесь до корней. Потому что этот человек, по причине того, что он рухнул, с самого начала не может противостоять рестимуляции в окружении, то вы добавили что вы добавили туда еще и рестимуляцию в процессинге, тому, кто не можете противостоять только лишь в рестимуляцию в окружении. Так, что, конечно, ничего из это не выйдет. Так, что единственный курс, которому вы можете следовать с этим кейсом, даже если он там стоит — и это будете истинно: он будет стоять там и растерянно рассказывать про свое сервисное факсимиле.

Иногда это становится совершенно сумасшедшим. Вы смотрите на некоторых из этих парней, и они просто говорят свое сервисное факсимиле. Требуется очень мало гениальности для того, чтобы в точности проследить какая формулировка у сервисного факсимиле, потому что они постоянно ее говорят.

Итак, поэтому рестимуляция в окружении должна быть уменьшена в некоторой мере в кейсе. Вы следите за этим? Другими словами, снижение рестимуляции в окружении всегда следует и вы должны быть способны убедиться, что во время процессинга возникает минимум рестимуляции в окружении, она не должна возникать во время процессинга и после него.

У вас есть какие-либо рестимуляторы в окружении человека, который подвержен психозам и вы даже не подойдете к этому, в любом случае, вне зависимости от того, что вы знаете. Понимаете, потому что вы добавляете рестимуляцию в окружении в процессинге, понимаете, к действительно существующей рестимуляции в окружении и это — парень уже подавлен своим окружением, так что он, конечно, будет все больше и больше загибаться. Вот почему вы должны подходить к этому по принципу постепенности.

Итак, с кейсами, которые просто бродят вокруг этого — я, в действительности, не даю вам никаких предостережений, потому что мне не важно отправляются ли эти кейсы ночью спать или же у них посередине пола много дырочек или какие там еще странные явления возникнут, потому что они снова получают процессинг и процесс позаботится о рестимуляции.

Эта ужасная штука, чтобы ее конфронтировать. И чем лучше оценка и чем меньше оценка осуществляется по принципу постепенности — понимаете, другими словами, чем меньше вы избавитесь от всего, что облегает гору, прежде чем вы начнете справляться с самой сервисной факсимиле, хм, тем большим шоком это кажется для человека. Там довольно много рестимуляции. Вы просто снимаете все трудности с этой жизни и просто все это расчищаете просто вот так — бац и нет, ребята! Вот оно там, понимаете, и вы оставляете его ни с чем кроме замешательства? Там сидит замешательство. И там нет никакого е-метра, чтобы оно могло бы выйти и нет никаких команд одитинга, чтобы то могло бы быть направлено и поэтому оно просто начинает лупить ПК со всех сторон.

Помните, ПК прибежал к этому, потому что он не мог быть лицом к лицу с замешательством. Так что он прибежал к безопасному решению. Безопасное решение всегда устанавливается как средство от рестимуляции в окружении — всегда, вне всяких сомнений.

Ну, поэтому, выполнение оценки сервисных факсимиле не обязательно по началу требует большой аккуратности. В кейсе были найдены некоторые штуки, это штуки, о которых парень волнуется в отношении своего кейса. Возьмите какие-нибудь стабильные данные, подход к ситуации вроде Ш2В, все такое. Это очень хорошо для кейса.

И это становится лечением, понимаете на Саентологическом уровне 2. У вас теперь есть метод лечения.

Вы говорите: «Ну, что ты сделал для своего люмбозиса? У кого-то в твоей семье был люмбозис? Что они сделали для этого?», разве вы не понимаете? «Что ты сделал в отношении них?» Любой вид переключивания, который может возникнуть при переключении вэйлансов или что-то вроде этого, вы просто добиваетесь того, чтобы человек об этом заговорил.

Но это решения. Вы просите их о безопасных решениях, стабильных данных. И чем больше стабильных данных они вносят, тем больше у них безопасных решений в отношении их люмбозиса и тем меньше люмбозис будет разряжаться. Так что вы просто вынимаете все эти штуки и внезапно выйдет и сам люмбозис.

Но, конечно же, когда рестимуляция в окружении слишком велика, то никакого заряда из кейса не выйдет и у вас будет некоторый процент кейсов, с которыми даже если просто поговорить о нескольких вещах, ручка тонов не сдвинется с места. И это из-за того, что этот человек уже довольно сильно подавлен. Понимаете, само по себе окружение это подавляющий фактор.

Но давайте вернемся к другому: как вы повышаете... как вы повышаете способность индивидуума противостоять рестимуляции в окружении? Если это большой фактор, как я рассказывал в начале этой лекции, если это большой фактор, как вы повышаете способность справиться с этим? Ну, вы делаете — вы вытаскиваете его сервисное факсимиле. Его сервисное факсимиле это то, что в действительности, уменьшает — помимо его врожденных способностей, которые могут быть разными — это то, что снижает его способность наблюдать за окружением. Чем к большему количеству безопасных решений он прибегает, тем большую рестимуляцию в окружении он не воспроизводит как-есть и тем меньшее он конфронтует и тем меньшее он способен конфронтировать. Это быстро становится

нисходящей спиралью. Так что поэтому, то что снижает его способность справляться со своим окружением, как это ни странно, то, к чему он прибегает для того, чтобы справиться со своим окружением. Вы удаляете это и вы сразу же повышаете способность индивидуума справляться со своим окружением.

Потому что он теперь это видит. Он наблюдает за этим. Это может не делать его счастливым, но это не то, чего мы пытаемся добиться. Мы не пытаемся сделать счастливого человека, мы пытаемся сделать человека способным. Существует довольно много лунатиков, которые довольно способны.

Итак, если вы приводите его в состояние, тогда, на уровне 3, когда у индивидуума больше нет рестимуляций в окружении, то он не будет прерывать свой процессинг из-за рестимуляции в окружении и вы будете способны перейти к уровню 4 и к прошлому тракту, потому что он больше не воюет со своим окружением. И эта рестимуляция не прибавляется постоянно к этому кейсу. А, эта прибавленная рестимуляция могла бы заморозить ручку тонов, понимаете? Это добавленная рестимуляция в окружении. Окружение слишком рестимулирующая, поэтому он не может отправляться назад по тракту, понимаете? Так что это очень важно, чтобы вы избавились от этого для того, чтобы получить гладкий и быстрый путь к ОТ.

И теперь я позволю вам понять, почему я так внезапно стал об этом рассказывать — это потому, что мне нужен наиболее быстрый маршрут к ОТ. Мне не важно станет кто-то клиром или нет. Это просто между нами и вами, понимаете? Сделайте кучу здоровых человеческих существ, это решает неврозы, психозы, делает парня способным — это быстро, это не медленная скачка по Арканзасу. Вы можете сделать клира, сняв достаточное количество сервисных факсимиле. Вы сможете делать стабильного клира, так что вам не придется извиняться за то, что он только клир выключением, потому что он останется им дольше. Понимаете, и все это улучшившиеся человеческие существа, лучшие человеческие существа, и так далее и это классно. И это достаточно ценное состояние, чтобы его достичь и люди будут счастливы с этим состоянием и все будет замечательно.

И просто между мной и вами, я в действительности совсем не забочусь об этом состоянии — я хочу, чтобы кто-то был способен вдариться в полный тракт, понимаете? Так что это было разработано и я ускорил разработку для того, чтобы снизить время процессинга на уровне 4, которое и так очень велико.

Так что, снижая рестимуляцию в окружении при процессинге на уровне 4, вышибая сервисные факсимиле — это то, что поощряет рестимуляцию в окружении — у нас затем получается достаточно много свободного внимания, чтобы мы смогли отправиться на полный тракт и быстрее стирать там разные штуки. И нас не всегда сдерживает то, что этот парень «кейс с низкой ручкой тонов», «у этого парня высокая застрявшая ручка тонов», «мы начали делать МПЦ, мы немного запутались, отправились к целям имплантов Медведя, а затем отправились в Гелатробус. А затем — ха! — оох! Не поняли это, но у нас там все время были цели в невидимых картинках!»

Итак, мы не хотим, чтобы ручка тонов ПК блокировалась по причине рестимуляции в окружении, понимаете? Рестимуляция в сессии тоже отпадает, потому что любые трудности, которые у вашего ПК есть в сессии это, в действительности, рестимуляция в окружении, потому что сессия это также часть окружения. Так что если у него трудности в сессии и все такое, как одна из его трудностей, то, конечно, если вы это удалите, то он сможет сделать гораздо большее на полном тракте. Так что я просто избавляюсь от источников рестимуляции, разве вы не понимаете, и причин рестимуляции для того, чтобы начать работать с полным

траком и, в действительности, столкнуться с теми штуками, которые необходимо вышибить, так что нам не приходится волноваться об этих остальных штук, понимаете? Это важно.

Итак, что стоит за оценкой? Я вижу, что у вас всех готова бумага для этой оценки. Двое или трое из вас будут очень удивлены — вы найдете сегодня несколько папок и будете на них смотреть и говорить: «Почему ты этого не сделал?» Ну, вы знаете, я имею в виду такой вид подхода. Я хорошо в этом разбираюсь. После того как я действительно во всем разобрался, то у меня пропадает всякое терпение в отношении людей, которые этого не понимают! Да.

В любом случае оценка — это просто дело. И мы возвращаемся к нашей «старой, износившейся, треснувшей» технологии составления и обнуления списков. И если вы не знаете как этого делать, ребята, то вас просто тогда не было с нами и мне жаль вас. Но я боюсь, что никто не будет тратить на вас много сочувствия. Существует много возможностей, которые у вас возникают при владении технологией составления и обнуления списков и если я слышу как кто-то составляет список «частей существования» на 187 страниц, хм, у нас есть тихое место в той башенке, где выстрел никто не услышит. Так что берегитесь!

Потому что это просто становится глупым, ребята. Я имею в виду, что некоторые люди могут взять эти списки и проходить с ними сервисные факсимиле как сумасшедшие. О, да, это факт! Я имею в виду, что они просто проходят ужасное количество списков.

Насколько велик список? Ну, список должен быть настолько длинным, насколько нужно, чтобы его можно было бы обнулить. В нем необходимо найти пункт и так далее. И я теперь могу видеть, люди борются с грязными стрелками и составлением списков. И я теперь могу видеть: «Ну, они получили сервисное факсимиле на Джо? Получили ли они сервисное факсимиле на Джо?» Я буду говорить так.

И «нет, они все еще составляют список».

«Давайте посмотрим, когда это было? О, это было, понимаю, давай посмотрим... Когда они начали составлять список? Давай посмотрим папку. О, они начали составлять список месяц назад», или что-то вроде этого. Вы будете ошеломлены. Я сталкивался с этим.

Так что давайте вылезайте из скорлупы. Вылезайте из скорлупы. Это просто бессмыслица. Список настолько длинный, насколько он должен быть, для того чтобы предотвратить разрыв АРО ПК из-за того, что он незавершен. И это просто список, разве вы не понимаете? Но теперь мы сталкиваемся со всеми этими трудностями. Но с этим все нормально. Мы сейчас уже можем с этим справиться. Любую бессмыслицу, которые мы видим в отношении этого — я уже дал вам средство от этого, понимаете? Надо отдохнуть, уже. Потому что, честно говоря, я уже стал от этой кучи произвольности.

Мои списки никогда не бывают длиннее чем восемь, девять, десять страниц, с двадцатью пунктами на каждой странице, понимаете? Я не понимаю длинных списков. Я не вижу никаких причин для длинных списков. Если ваш список незавершен, то он не будет обнуляться, конечно, но мне никогда не приходилось составлять список дольше чем надо для того, чтобы добиться обнуления этой штуки, так что я не понимаю всего этого — пока это просто не будет безопасным продолжать составление списка!

Так что в любом случае, вы делаете список частей существования. Итак, некоторые из вас сильно — я имею в виду, что вы уже богаты по той причине, что вы сидите прямо перед папкой ПК с завершенным списком частей существования. Возможно, что он уже составлялся. Части существования — эта штука никогда не обнулялась.

Так что вы делаете список частей существования, а затем его обнуляете. И я, честно говоря, не забочусь о том, займет ли он одну, две, три или четыре страницы или что-то в этом диапазоне. Мне не важно. Мне не важно дает он рок-слэмы или ракетные показания. Мне не важно, что делает в результате пункт, до тех пор, пока ПК не возражает против этого. Эта одна из штук, которая сюда относится.

Так что вы проделываете хорошую мужскую работу по составлению списков. Просто попробуйте сами получить красивый список и быстро его обнулить и так далее, до того момента, когда у вас будет там один пункт. Это нормально, это нормально. Вы сделали вашу работу, хвала вам. Но, если получается так, что в списке остается четыре пункта и, возможно, что с самого начала список не был завершен и там много произвольности, то мы просто выполняем второй шаг со всеми четырьмя оставшимися пунктами. Вы понимаете? Мы не можем отнестись к этому невнимательно. Это продолжается до тех пор, пока ПК не скажет: «Но это не могло бы возможно — это из-за того, что я протестую против этого, ну ты знаешь? Я случайно вставил туда «короткие юбки» и я не знаю, почему я туда это поставил, это вообще не имеет отношение к моему кейсу! Это даже не ответ на вопрос».

И одитор говорит: «Ну, это то, что было «короткие юбки»».

Потому что вы ищете сервисные факсимиле, поэтому подходят все штуки. И в принципе индивидуум очень заинтересован в своем сервисном факсимиле. И так, самое забавное в этом то, что ПК подошел близко к горе и он начнет подниматься. Он не может себя остановить. Но там есть забавная зона или же область перед тем как вы подбираетесь к горе и они точно с этим столкнутся. Потому, что они драматизируют это, они делают только то, что безопасно, они говорят только то, что безопасно. И они идут очень аккуратно и они не скажут вам ничего такого, что к делу не относится и все такое. Они всю жизнь ходят по натянутой веревке, понимаете?

И, поэтому, поэтому, вам необходимо предпринять несколько подходов и вся эта оценка возможно должна быть проведена несколько раз. Так что с самого начала вы делаете это аккуратно, но с легкостью вы это делаете или с трудностям меня не заботит. Вы понимаете? Вы возможно уже заполучили много из папки ПК для того, чтобы провести предпроверку или же провести ШЗКС в течении некоторого времени, вы понимаете? Но меня даже не волнует используете вы это или нет — потому что никто здесь не находится в дрожащем состоянии — или же просто отойдите это со дна при помощи оценки. Потому что если он слишком сильно свихнут, то он, в действительности, не даст вам сервисное факсимиле, а даст вам его сервисное факсимиле и этот куклин также хорош, как и все остальное.

Итак, у вас есть список частей существования, ведь так? Ладно, и вы оценили его, разве не так? И вы связались с одним. Двумя, тремя и четырьмя кусочками в этом. Одно, круто, круто. Итак, теперь мы поработаем с одним из них. Мы надеемся, что это будет то. Сделает нашу жизнь проще.

А затем мы берем пункт, который мы нашли и теперь составляем список безопасных решений для него или же безопасное разрешение или еще чего-то такое, что он сделал для этого. Это то, что мы можем прочистить с ПК. То, что мы действительно хотим это сервисное факсимиле в отношении этого. Но это лучше всего выражается как «безопасное решение» или же «безопасное предположение». А затем вы составляете здесь список. И это не должно быть 187 страниц мелким почерком, потому что это не процессинг. Это просто попытка найти что-то, с чем стоило бы провести процессинг, вы понимаете?

Так что, стараясь изо всех сил, получите полный список, который можно обнулить и в котором есть значимый пункт или и так далее и вы получите это. Итак, это не означает, что

вы получили сервисное факсимиле. Этот пункт, возможно, настолько близко, насколько вы можете к нему подобраться, сервисное факсимиле. Тот или другой. Так что мы в любом случае работаем с ним.

Итак, мы собираемся взять этот пункт — мы собираемся проработать его. Мы не собираемся «составлять» по этому список, мы собираемся это проработать. Мы собираемся обжевать эту штуку, окончательную штуку, которую мы нашли. Понимаете? Мне не важно, что это было — «одевать юбочку». Мне не важно, что это, понимаете? И мы собираемся жевать это до тех пор, пока мы не получим это как решение для одной или больше динамик.

Мы нашли «орешки» в наших частях существования и эта штука относится к орешкам, безопасная штука, которая к этому относится, это «не есть орешки». Это был пункт, понимаете? Итак, это привело к «безопасному решению для орешков» — «не есть их». Понимаете? Ладно.

Итак, вы в действительности могли бы провести процессинг с этим. Понимаете, вы смогли бы предпродумать это или же провести с этим ШЗКС — вы возможно не были бы способны предпродумать это. Потому что это слишком близко, оно превратится в массу, оно сделает все довольно застрявшим. Но если вы немного об этом поговорите с ПК и попросите ПК по-разному это перефразировать: «Как этот вид решения применяется к другим динамикам? Есть ли что-то еще что это...?» и ПК придется дать вариацию этого. Мы сейчас берем список частей существования и мы пытаемся пронаблюдать, подходит ли это решение к другим частям существования и как оно должно было бы быть сформулировано для того, чтобы подойти к другим частям существования и к «орешкам». Поняли идею?

Мы пытаемся сделать переворот здесь, который бы привел нас к более широкой версии нашего безопасного решения, так чтобы это применялось более чем к одной динамике. И, если мы сможем это сделать, хм, ура, ура, ура, понимаете? Мы, возможно, сидим на более широкой зоне или области сервисного факсимиле. Это способ это расширить, разве вы не понимаете? Но вы станете очень умным, рано или поздно, и вы скажете: «Ну, чтобы ты знал! Ты знаешь, этот парень говорит «не есть их». Хм-хм. «не есть их». «Не есть их». Итак, давай посмотрим. Применяется ли это к любой другой части этих динамик?» и так далее.

«Не есть, да, не есть. А, да. А... это применяется — да, в действительности, это применяется к первой динамике. Применяется к первой динамике», и так далее. «Когда я получаю процессинг, у меня всегда чувство, что я ем мой банк, понимаешь, это «не есть», ну ты знаешь «не есть». И, о, да четвертая динамика. Не следует есть людей. Да, четвертая динамика, и пятая дин... Точно не стоит есть МЕСТ. Это наилучший ответ МЕСТ — не есть его, знаешь?»

И так далее. Ну, это уже далеко пошло от «не есть их». Это наиболее элементарная ситуация. Вы видите как эта штука расширяется. Там был только один маленький флаг, который торчал вверх, только один маленький кусочек динамики имел это решение. Но это решение, в действительности, не справляется с орешками — это справляется вообще со всем. И когда вы получаете такую штуку, которая со многим справляется, ребята, вы сидите там и в ваших лапах лежит сервисное факсимиле. И если вы ее не получили, вам необходимо одитировать то, что вы получили. Понимаете? Вы предпродумайте это — если вы не можете это предпродумать, то вы проводите с этим ШЗКС. Или же вы проведете с этим ШЗКС и если вы не можете это легко пройти — ну вы знаете, вопросы не поднимаются — то тогда, вы будете это предпродумывать. Понимаете, вы будете справляться с тем, что вы нашли.

А затем вы проделываете всю операцию снова. Только это будет новый список частей существования, потому что, послушайте, вы предпродумали часть сервисного факсимиле,

поэтому его смотритель-ность изменится, так что он даст вам другой список частей существования. Понимаете? А затем вы передвинетесь через это и вы получите, какую бы вы там часть существования не оценили, а затем вы возьмете часть существования и вы составите список по этому, понимаете? Безопасные решения, безопасные средства от этого, безопасные решения этого — что бы там не было — вы могли бы составить список и он дал бы вам штуки, которые звучат как сервисные факсимиле, понимаете? Вы добьетесь того, что список окажется завершенным, а затем вы возьмете какую-то строчку, вы возьмете оттуда что-то. Вот она там сидит. Теперь вы получили такую красивую штуку. И она звучит: «Предположение того, что все меня разрушит». Оооооо-уаааа-ооопс. Парень, вы уткнулись в дно бочки. Безопасное предположение. Если вы это не предположите, что-то может... И в действительности «есть орешки», ну, это, в действительности, пожирать, истреблять — «сожри меня», «уничтожь меня». Настолько близко это может приблизиться. Так что на вашей второй оценке вы просто переместились в центр этого, понимаете? «Предположим, что все меня сожрет». Это было сервисное факсимиле. Вы просто нашли отголоски этого, разве вы не понимаете?

И вы продолжаете работать, продолжаете работать над этим с ПК, пока вы не сможете добиться того, чтобы ваш е-метр заработал. Вот тогда вы заканчиваете.

Стрелка добирается до середины и падает, понимаете? И стрелка — вы когда-либо видели стрелку, которую слишком сложно установить? Вы не можете подвести ее в область Set, потому что она — движется. И вы можете строить догадки о том, где должна быть РТ, но в действительности это не очень у вас получается. Итак, это действительно свободная стрелка.

ПК сидит там. ПК ни о чем не волнуется.

Но не думайте, что ПК будет волноваться по мере прохождения этого, потому что вы будете все это вышибать. По мере того как вы идете по этому, если вы вообще хорошо поработали с оценкой, то он будет говорить: «Оох, я не уверен. Если я от этого избавлюсь... Нет».

Итак, существует одна другая штука, о которой вы должны знать, если вы иногда кому-то проводите процессинг, скажем — ну, скажем просто «есть» — «неспособность есть». И вы это замечательно проаудитировали, понимаете? И ПК все еще в ужасном состоянии в этом отношении. Существует еще один шаг, который вы можете выполнить с ним. После того как вы все это закончили и ПК — стрелка становится развязаннее и все такое, но ПК: «О, я не уверен об этой штуке. Ва...» Вы срезали верхушку этого, понимаете? Так что сейчас пройдите «безопасное предположение о неспособности есть» или же «безопасное предположение о употреблении пищи». Вы понимаете? Вы не слишком близко подобрались к сервисной факсимиле. Поняли идею?

Скажем, «неспособность есть». Ну, в действительности, я вам дал бумовое данное: «безопасное предположение о еде» скорее всего приведет к сервисному факсимиле. Другими словами оно окажется хороши подспорьем. Он не только использовал «употребление пищи», но вы ловите только по части этого, понимаете? И вы можете пройти через эту штуку, вы можете получить лучшее заявление того, что вы только что прошли и завершили. И иногда вам не удастся добиться этой улучшенной формулировки и в этот момент, конечно, вы делает это с первым заявлением.

Я просто говорю с вами о вариациях оценки, понимаете? Вы иногда получите что-то вроде «неспособности есть». Это сервисное факсимиле. И оно действует, оно делает людей виновными при помощи него, ну вы знаете, людей не правыми, а себя правым и все это выводится и предпроверяется и все улучшается. Но вы заметите, что ручка тонов все еще

висит на этой штуке. Оно хорошо проходит в течении долгого времени и все же к концу этого ПК чувствует себя вроде...

Вы говорите: «Как ты чувствуешь себя, сейчас, о «неспособности есть»?»

«Ну, я не знаю, я имею виду ... вуа. Для меня тут ничего нет, есть, нет...» и так далее и так далее.

Ну, вы сгладили все, что вы могли бы сгладить в отношении этой штуки, разве вы не понимаете? Ну, вам лучше было бы предположить, что вы подошли близко к горе и вам лучше было бы сделать безопасное предположение по предмету, который вы здесь нашли до этого. Это правило. Существует некоторое безопасное предположение в отношении употребления пищи, которое сделал человек. Вы что-то вроде делаете список безопасных предположение в отношении безопасных решений, разве вы не понимаете? Новое представление. И вы подбираетесь все ближе и ближе и высыпается все больше и больше грязи. Поняли?

Итак, это последнее могло вас немного запутать. Я не мог бы этого не сказать, потому что я не говорю каждый раз, что вы должны упражняться в высшем уровне гениальности, делая это. Посмотрите на отождествление. Посмотрите на отождествление — это, скажем, $A=A=A$. Вы выполняете эту предпроверку — вы выполняете эту предпроверку на «куклах» — по той или иной причине, «детские куклы», в этой жизни и так далее, по «куклам».

И вы говорите: «Все куклы дешевые» или «Куклы раздают».

Просто следите за этим. Это совершенно нелогичное предположение, разве вы не понимаете? «Если вы не будете смотреть за куклами, то они могут атаковать вас». О, да? Понимаете? Совершенно неразумное предположение. Обведите это квадратиком в ваших отчетах одитора, потому что вы столкнулись с расчетом $A=A=A$, который ведет к сервисному факсимиле, разве вы не понимаете? Это совершенно неразумное предположение.

Вы знаете почему у человека тяжелое время в этой определенной зоне. Он только что это сказал. Не разрешая, но человек просто это сказал. И вы выясните, что это кузин сервисного факсимиле или же что это связано с этим, понимаете? И вы продолжаете дурачиться и совершенно внезапно, хм, ПК столкнется с этим и вы столкнетесь с этим и вы придете к этому и ПК придет к этому и аах, наступит просто ад, понимаете? Начнет выводиться замешательство, которое будет сшибать ПК голову. И ПК не сможет спать ночью и должен держать включенным свет, пока вы не вернетесь и не проодитируете это снова.

Но это ожидаемая произвольность. Это то, что держит все в рестимуляции для ПК и вы все время получали определенное количество продолжающейся рестимуляции. Но существует способ найти это. И формула, которую я вам дал, сделать список частей существования, а затем сделать список безопасных предположение или решений для нахождения пункта, а затем использование этого непосредственно как сервисное факсимиле, — и если вы будете ей следовать, то вы найдете большинство сервисных факсимиле или же если это не первый раз, когда вы с этим работали, то это все равно вам поможет, понимаете, потому что вы всегда можете к этому вернуться — или может быть в третий раз. Так что вы можете делать все примерно на одной и той же основе, вы понимаете?

Итак это — возможно будут выпущены другие методы работы с этим. Возможно, что по этому поводу будет разработан другой материал. Но давайте я приглашу вашу собственную симотритель-ность по этому предмету и никогда не перепрыгивайте через идею о том, что в процесс должно быть включено некоторое количество гениальности.

Хорошо? Спасибо вам большое.

СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ

Лекция, прочитанная
12 сентября 1963

Благодарю вас.

Это что?

Аудитория: 12ое сентября.

12 сентября П.Д. 13, специальный инструктивный курс Сент-Хилла. И вы сейчас боретесь с ужасами скрытых стандартов, МПЦ, хронических проблем НВ, сервисных факсимиле, отсутствия наблюдения со стороны ПК и постулата о том, где должен быть ПК.

Какое чувство вы испытываете, когда одитируете постулат? Я имею в виду, вы всегда думали, что ПК у вас сидел на стуле, а на самом деле это было не так. Вы получили постулат, который был создан для того, чтобы делать неправыми других, а самого себя правым. Я думаю, что это очень интересно, когда вы добиваетесь прямо до осмысления этого.

В прошлом у нас уже были все эти штуки. Я с вами говорю о Саентологии и как это вливается в Саентологию IV. В прошлом у нас это все уже было, и трудности, которые были у ПК с продвижением его кейса вперед это в действительности только те трудности, которые я перечислил в самом начале. Я для вас серьезно по ним пройдуся.

У ПК скрытый стандарт. Почти каждый ПК, который не добивается замечательного прогресса, не получает хорошего действия РТ и так далее, обладает скрытым стандартом.

Что мы понимаем под скрытым стандартом? Ну, он даже не знает, что он измеряет прогресс в соответствии с ним.. Но в соответствии с ним он его и измеряет. Вы говорите: «У тебя были какие-нибудь достижения в этой сессии?» и он консультируется с этим стандартом того или иного рода. А затем он говорит вам да или нет в соответствии с тем, включился этот стандарт или нет.

Итак, это ваш низший уровень кейса, который этим занимается — не обязательно низкий уровень, потому что вы можете рестимулировать кейс, поэтому я полагаю, что у него есть временный скрытый стандарт. У ПК головная боль. У него головная боль уже целую неделю, он получал процессинг в течении некоторого времени — в течении значительного промежутка времени — и включилась головная боль. Ну вот, теперь он может начать оценивать свой процессинг по принципу, отключилась ли головная боль или нет. Вы с этим постоянно сталкиваетесь.

Ну, итак, давайте это расширим. Конечно, вы можете взять кусочки самых разных сторон всяких штук и вы можете увидеть, что эти маленькие незаметные штуки образуют очень серьезные и давящие пропорции. Это, скажем, любое безумие или же любое состояние полуманного человека — это просто преувеличение того, что считается довольно нормальным практически в каждом.

Понимаете, вы едите. Понимаете, вы считаете то нормальным. Это не очень нормально, но вы считаете это нормальным. И то, что кто-то ест не используется вами как одитором для того, чтобы оценить клир человек или нет. Вы просто не уделяете этому много внимания. Это то, о чем вы не думаете очень много. Но как только кейсу становится хуже, хм, вы начинаете уделять этому внимание из-за того, что это может быть большим преувеличением.

И это может стать преувеличением — не есть или же есть слишком много или же еще что-то вроде этого, вы понимаете?

Итак, некоторые другие стороны жизни отпадают в этот определенный момент и если вы возьмете ту же фобию у кейса низкого уровня, вы смогли бы найти кого-то, кто ничего не делает кроме как ест — не делает ничего другого, понимаете? И вы говорите, что этот парень сумасшедший. Понимаете?

Предположим, что они едят все, что у них попадает на виду, понимаете? Карандаши, циркулярные пилы, розовые кусты. Понимаете, вы бы сказали, что они сумасшедшие. И предположим, что они отказались бы есть вообще что-либо — тоже состояние, понимаете? Если вы хотите понять, что такое аберрация, то это просто преувеличение позитивного или негативного в обычном. Вы можете взять все что угодно, что делает тетан, и преувеличить это, дойти до крайности в этом, и это станет аберрацией. Это все, разве вы не понимаете?

Вы бы сказали, что экстеризация смогла бы стать «крайностью», понимаете? Кто-то постоянно вылетает из своей головы, он всегда вне своей головы — он вообще не может приблизиться к своему телу, он об этом постоянно волнуется, он не может контактировать с окружением через тело и вообще не может контактировать с окружением. Ну, вы бы сказали, что он свихнулся на предмет экстеризации, разве вы не понимаете?

Ну, что это тогда означает? Это просто преувеличение состояния, в котором должен быть тетан для того, чтобы хорошо себя чувствовать. Ну, каждый немного повернут на этом определенном предмете, потому что никто практически не может экстеризоваться с легкостью или же они всегда экстеризованы. Понимаете? Не существует какой-то средней мерки в отношении экстеризации. Это потому что вам помогали экстеризоваться самыми разнообразными средствами, разве вы не понимаете? Я имею в виду имплантирование и другие способы экстеризовать.

Но это аберрированное состояние. Но вы видите людей вокруг и они не экстеризуются с легкостью и вы не думаете, что это странно. Затем мы на это смотрим. Так что это общепринятый невроз, понимаете? Этот невроз — это общий знаменатель общества или же «нормальных» людей. Понимаете, это «нормально». Ну, просто из-за того, что все это делают... У человека очень интересный способ оценивать, что является правильным поведением. Он измеряет это на основе того, что «нормально».

Как-нибудь вы попадете в общество, где все в ужасе от пауков. Вы попадаете в эти цивилизации — каждый в этой цивилизации в ужасе от пауков. Они постоянно убивают пауков, понимаете, и он спит в кровати, окруженный паучными ловушками и они, понимаете, просто продолжают и продолжают. Ну, в комнате нет ни одной девушки, которая хотя бы немножко не нервничала по поводу пауков, разве вы не понимаете? Вы обнаруживаете паука, который крадется по вашему носу, вы мальчики тоже будете расстроены, понимаете? И это общество не делает ничего иного кроме как борется с пауками, понимаете — в отношении их деятельности не известно ничего кроме этого.

Но это не является сумасшедшим, потому что все это делают, понимаете? Так что, в соответствии с этими блоками в обществе, они смотрят друг на друга, а там есть один парень, который не боится пауков, понимаете? Понимаете? Там есть один парень, поэтому они говорят, что он свихнулся. Он не кладет паучьи ловушки вокруг тарелки, когда он ест, вы понимаете? Парень сумасшедший, понимаете? Это же очевидно!

Так что это показывает вам, конечно же, что отклонение от нормы — я использую это старое клише — отклонение от «нормального» не является показателем аберрации. Это в

действительности никак не относится к одитору, потому что вы столкнетесь, рано или поздно, с кем-то, кто не расставляет паучьи ловушки вокруг тарелки, когда он ест, вы понимаете?

Это, кстати, я об этом говорю — иногда вызывает трудности у одиторов. И у них будут трудности с кейсом — кейс проходится слишком просто.

Предположим, что вы нашли кого-то, у которого отбиты инграммы с цепи: бац, бац — это конец цепи инграмм. Ну, у вас с ним есть трудности, вы понимаете, потому что это не нормальный отзыв на одитинг.

Я помню старую Рэй Такер, она раньше волновалась о моем одитинг после лекций и так далее. Она вам сегодня об это расскажет, я так думаю, и так далее. Изменяется слишком быстро. Это расстраивает.

В конце концов поймите эту штуку. Дело не в том, что я такой хороший, просто я думаю, что это довольно удивительно, понимаете? Я прохожу обладательность и дзинь, бумс, озарение — брррр — и это конец долгой цепи этого и все такое.

Ну, это отличный от нормального отзыв на одитинг, так что вы не полностью защищены от ошибок как одитор, когда вы принимаете общий уровень как нормальный или средний уровень, понимаете, как показатель того, становится ли человеку лучше, и как он себя ведет во время процессинга, вы понимаете?

Ну, это тоже ловушка, потому что вы начинаете проводить кому-нибудь процессинг и он говорит, что он вне своей головы и что он на луне и что он здесь и он там и что он позаботится обо всем банке и все такое. И вы одитируете это блок и вы можете обнаружить, что это не правда, вы понимаете? И это расстраивает вас.

Вот, а несколько недель спустя вы проводите кому-то, кто близок к ОТ, процессинг и делаете это и это правда, понимаете? Ну, это просто зависит от того может ли парень делать процесс или нет — это основная штука — или получает ли он победы или нет или получает ли он действие РТ или нет. Вот это уже хороший показатель, понимаете?

ПК получает действие ручки тонов, понимаете? ПК остается в сессии. ПК продолжает быть готовым говорить с вами как с одитором. Понимаете, это ваши показатели. И эти показатели постоянны. Это не имеет ничего общего с тем, как работает процесс или же с медленностью, с которой он работает — в этом случае вы не зависнете с этой штукой, которая называется «отклонением от нормального». Тогда вам не придется брать уровень нормального для человеческой расы (да уж) как показатель того, прогрессирует ли кто-то в одитинге или нет.

Я осмелюсь сказать, что если вы пройдете через психушку, почти через каждую психушку в мире, то вы найдете кого-то, кто будет супернормальным и который не будет сумасшедшим. Я осмелюсь сказать, что это примерно один человек на одну психушку, понимаете?

Но если сумасшествие — если сумасшествие или невроз, понимаете, измеряется просто одной этой штукой — «нормальный» человек или нет, хм, то тогда вы столкнетесь с самыми разнообразными трудностями, пытаясь оценить это. Так что то, что вам надо это ваши инструменты одитинга, понимаете? Вы выясняете получает ли человек хорошее действие РТ или нет, понимаете, на том, что вы с ним проходите, и может ли этот человек или нет делать процесс и может он или нет оставаться в сессии с одитором и ожидает ли он побед и все такое. И это ваш показатель, вы понимаете? Его поведение, его действительное поведение в жизни не сильно беспокоит вас.

Итак, я даю вам это как предостережение, потому что с современными процессами вы двигаетесь по тому пути, на котором вы часто будете сталкиваться с периодами изменений — вы проходите через периоды изменений, которые могут быть очень необычными. И кейс переворачивается с ног на голову тем или иным образом и отправляется из А в Я, не останавливаясь на других буквах алфавита. Или же моментально чего-то достигает, отправляется очень высоко, а потом немного соскальзывает с этого уровня или что-то вроде этого. И если бы вы стали постоянно волноваться о том, хорошее ли поведение у ПК или нет, то вы просто добавили бы что-то к проблеме одитинга и ничего не смогли бы с этим сделать. Это все, понимаете? И, поверьте мне, такой подход ценности не имеет — никакой ценности не имеет. Нам не важно нормальные они, ненормальные или супернормальные или что-то вроде этого.

Вы можете определить разные состояния. И легче будет нарисовать шкалу способностей в жизни и попытаться оценить кого-то на этом основании, если вам необходимо изучать поведение, разве вы не понимаете? Давайте возьмем шкалу способностей, только давайте возьмем весь ряд способностей, понимаете, и найдем то, как человек оценивает каждую из этих способностей и так далее. Вы можете получить некоторую идею о его состоянии как тетана, понимаете? Но это опять же не будет иметь никакого отношения к нормальному, понимаете? Никакого в принципе.

Вы пытаетесь оценить от тетана к тетану, а это сурово.

Итак, вы получаете какой-то кейс, который не ведет себя хорошо в нормальных условиях одитинга — и у вас с ним трудности при нормальных условиях одитинга, разве вы не понимаете? — ну, здесь на вас уставилась другая проблема. И нам не важно — эта проблема не решается определением того нормальный человек или ненормальный. Это разрешается путем /определения/ состояния рестимуляции в кейсе. Вот так это решается.

И я здесь вам даю полную таблицу, которая, кстати, имеет большую ценность и вы смогли бы совместить с ней любого ПК или же смогли бы оценить любой одитинг в соответствии с этой таблицей и начали бы срезать рестимуляцию у ПК. И вы смогли бы срезать рестимуляцию в окружении, вы понимаете, и срезать это и срезать то. И вы можете срезать рестимуляцию в сессии самыми разнообразными способами, вы понимаете? Просто не одитируйте с ним ничего нового и все такое — многочисленное количество способов разобраться с этим (в любом случае это те разнообразные зоны, которые я вам как-нибудь дам) и вы подберете необходимое действие РТ на той или иной стадии, понимаете?

Итак, это совершенно независимо, вы понимаете, от того, какой процесс вы проходите с ПК. Это тоже, сюда не относится. Вы, возможно, смогли бы получить действие ручки тонов с практически любым ПК на любом процессе, обеспечивая то, что вы понижаете рестимуляцию на различных фронтах до тех пор, пока внимание ПК не будет направлено только на это и пока рестимуляция не будет минимальной. И вы, возможно, смогли бы получить, практически с любым ПК, действие ручки тонов на любом процессе. Но с некоторыми вам придется быть гораздо более аккуратными, чем с другими, потому что рестимуляция у них будет очень велика. Вы видите эти факторы, которые вы, как одитор, урегулируете в кейсе.

Давайте тогда посмотрим на тот факт, что там существуют некоторые странности с кейсом. И все эти странности кейса идут под заголовком материала, который у вас был — который я только что пересмотрел, понимаете? Ничего в этих штуках это не нарушает. Итак, то, что у человека есть скрытый стандарт, не делает его ненормальным, супернормальным, нормальным или чем-то еще. И это просто означает, что у него есть хроническая

рестимуляция. Это просто означает, что у него есть хроническая рестимуляция некоторого вида, которая подбрасывает в его кейс дополнительное количество заряда.

Итак, это было написано в вашей таблице о рестимуляциях, которую я вам дал, понимаете? И это идет под этот заголовок. И эта штука находится в рестимуляции, она хронически в рестимуляции. Итак, в сервисных факсимиле и в других ситуациях и так далее, мы получаем причины того, почему они находятся в рестимуляции. Но мы сейчас не рассматриваем, почему оно находится в рестимуляции. Мы рассматриваем только и полностью то, что оно находится в рестимуляции. Вы это поняли? Просто урежьте это до такой простоты. В рестимуляции существует множество текущих штук. Ладно, если все эти текущие штуки в рестимуляции, то это включает в себя, в некоторых случаях, такую штуку, которая называется скрытый стандарт.

И вы говорите ПК: «У тебя были какие-нибудь достижения в той сессии? У тебя были какие-нибудь достижения в этой сессии?»

И ПК смотрит на вас страшными глазами и потом он смотрит назад в череп своими глазными яблоками или что-то вроде этого и говорит вам — по истечении минуты или две — он говорит: «Нет».

Итак, что — что вызвало то, что он сказал нет? Что привело его к тому, что он сказал нет? Ну, то что в действительности привело его к тому, чтобы сказать нет, это отсутствие действия ручки тонов. Так что вы можете предсказать скажет он нет или нет.

Но этот скрытый стандарт ужасно интересен как маленький механизм сам по себе. И это механизм, который вы ищете. Он очень впечатляет в своих проявлениях. Он в хронической рестимуляции. Это некоторая инграмма, некоторое факсимиле, ну вы знаете — она в хронической рестимуляции. И если это поменялось в сессии, то тогда у него достижение. И если это не изменилось в сессии, то у него нет достижений. Вы поняли?

Итак, это то, что заставляет ПК говорить есть ли у него достижения или нет. И, конечно же, существует механический факт, что если вы получили действие ручки тонов, то вы должно быть разрядили некоторое количество этой рестимуляции. Так что, конечно же, у него эта штука изменится и он скажет, что у него были достижения. Понимаете, это настолько элементарно. Но, тем не менее, его достижения измеряются согласно со штукой, которая называется скрытым стандартом.

Так что вот он, вот он с чем-то, что говорит ему, есть ли у него изменения или нет. Он, в действительности, наибольшее количество времени не находится в сознании в этом отношении. Итак, если это — если это было единственной штукой, которая произошла в сессии в отношении скрытого стандарта, то все было бы просто, потому что вы смогли бы с этим разобраться, потому что у вас просто есть действие ручки тонов, понимаете?

Но это не все, что происходит. К несчастью, это не все, что происходит. В сессии происходит что-то еще, в чем вы должны бы быть очень заинтересованы. И это тот факт, что он вкладывает эту штуку, вне зависимости от того какая она, в каждое факсимиле, в каждый процесс и так далее, и он пытается подогнать под эту штуку каждый процесс. Он всегда, хаотично, придирчиво и так далее пытается обнаружить в том, что вы пытаетесь с ним пройти, в процессе, который вы пытаетесь с ним пройти, в картинке, с которой вы сталкиваетесь, то, что разрешает эту штуку. Вы это поняли?

Другими словами, он тащит за собой этот маленький красный вагончик куда бы он не отправился. И он не смотрит на картинку. Он говорит: «Это помыло этот маленький красный вагон?» Понимаете?

Итак, вы собираетесь проходить — вы будете проходить с этим приятелем некоторый вид импланта или что-то еще, вы понимаете? И эта штука кусается, прыгает и крутится и так далее и у него, в действительности, нет никакого внимания на этих штуках. Он пытается найти относится ли это как-то к покраске этого маленького красного вагона, понимаете? Какой он оказал на него эффект. Это дает ПК в сессии такую интроверсию, что он ничего не воспринимает как-есть, и вы не получаете действие ручки тонов.

И время и ручка тонов соотносятся вместе. Итак, послушайте это, потому что это очень важно: он подгоняет эту штуку под любой другой инцидент или какую-то штуку и поэтому неправильно что-то датирует в отношении продолжительности сессии или всех сессий. Он все время неправильно что-то датирует.

Это достойно того, чтобы об этом знать, ведь так?

Парень со скрытым стандартом, тогда, всегда неправильно датирует, потому что он завязан со скрытым стандартом — он связывает скрытый стандарт со всем, что вы пытаетесь одитировать. И, конечно же, это не будет правильной датой. Это очень удивительный маленький набор явлений. Он связывает этот маленький красный вагон, который может иметь дату триллион триллионов лет назад, вы понимаете, и он связывает его со вчера и он связывает его со столом для завтрака сегодня утром и так далее. И он относит это сюда и относит это сюда. Если вы попытаетесь пройти с ним рождение, он будет наблюдать имеет ли это какое-нибудь отношение к маленькому красному вагону или нет, понимаете? Ничего не имеет с ним общего. Так что, по сути, он отождествил триллион триллионов лет назад с датой рождения, он отождествил это с завтраком и он вносит это сюда и он каждый раз дает вам новую дату. Это наиболее эффективный тормоз для действия ручки тонов — скрытый стандарт. Неправильная дата, неправильная дата, неправильная дата.

Итак, существует способ от этого избавиться. Процесс, который называется — назывался 3Т. В действительности он должен называться сейчас 4Т, но он запросто может остаться 3Т. И пока мы не сделаем полный пересмотр, то вы можете записывать его как «3Т» — Шаблон 3Т — в котором просто ПК спрашивают (итак, это очень полезно для ваших сервисных факсимиле, потому что это очень, очень точно), вы спрашиваете вашего ПК о наличии хронической психосоматики в отношении того, о чем он в основном жалуется в одитинге.

Теперь поймите, что вы спрашиваете его тупо и непосредственно: «Эй, парень, какой у тебя скрытый стандарт?» Но то, что он об этом знает это то, что он испытывает это и что оно всегда присутствует. Так что вы спрашиваете его о том, что он испытывает и что всегда присутствует.

И он говорит: «Этот люмбозис, этот... этот люмбозис, этот люмбозис».

И вы уничтожаете это. Вы разбираетесь с ним. И это просто называется ШЗТ, потому что все что вы с этим делаете это датируете. Вы датируете это и устанавливаете в отношении этого линию этоесть. И вы обнаружите, что в большинстве случаев это будет концом скрытого стандарта.

То, что вам необходимо знать для того, чтобы это полностью понять, так это то, что скрытый стандарт всегда себя физиологически выражает. Скрытый стандарт никогда не скрыт физически. Он скрыт от ПК и он был бы скрыт от одитора, если бы он никогда к этому не

обращался. Это та штука, на основе которой индивидуум измеряет свои достижения в одитинге. Но это, в действительности, так же скрыто, как и скрытый слон в комнате с воздушными шариками. Это будет то, о чем он будет сожалеть в процессинге.

И иногда от вас потребуется час или два это есть для того, чтобы просто обнаружить что это. И это также очень хороший одитинг. Что он пытается решить при помощи процессинга? Какое физиологическое состояние волнует его в процессинге больше всего и что он пытается решить? И он внезапно выложит это на блюдечко с голубой каемочкой. И он скажет: «Это мои боли в желудке».

Итак, теперь у него все решено. Итак, это, между прочим, уже урегулировано в некоторой мере и он даст вам очень интересное действие ручки тонов, там где вы возможно вообще не видели действие РТ.

ШЗТ — это одна из таких штук, которую вы можете использовать в крайних случаях. Вы просто вводите линию это есть как сумасшедшие в отношении хронической соматики у этого парня, вы понимаете? «Что ты пытаешься решить при помощи процессинга?» Понимаете? Он даст это вам и он даст это вам и он даст это вам. Итак, здесь есть только одна трудность — если он начнет давать вам проблемы то вы попадете в ловушку, потому что проблемы это не это есть. Вы понимаете? Так что ваш вопрос возможно должен быть направлен в направлении: «Какое физическое состояние ты пытаешься решить?»

Он в какой-то момент отделит эти боли в кишках. Постепенно, постепенно, постепенно, ну вы знаете? Линия это есть, линия это есть, линия это есть. Это хороший одитинг, понимаете? Замечательный одитинг. Он постепенно при помощи это есть приведет это в поле зрения, если он не сделал этого сразу же. Иногда он расстраивает весь процесс. Он говорит: «О, это мой люмбозис!» Понимаете? Я имею в виду, что вы попались, понимаете? Тогда вам придется поставить это на такую основу: «Ну, когда это причинило тебе трудности в процессинге?» Затем вы, возможно, получите из этого некоторое действие РТ — что-то вроде антиклимакса. Но вы, в любом случае, получите из этой штуки действие ручки тонов.

И это может быть единственным способом, как вы можете с этим справиться, это: «Когда это причиняло тебе трудности в этой жизни?» или что-то такое, понимаете? Но вы можете взять это, при помощи ШЗТ и сказать: «Боли в кишках. Боли в кишках. Порядок величин. Несколько лет назад? Несколько десятков лет назад? Несколько сотен лет назад?»

Продолжайте, ребята, продолжайте. Не останавливайтесь просто из-за того, что вы столкнулись с триллионом, у некоторых людей есть аллергия к триллионам. Я не знаю почему. У них их так много! У вас есть большие трудности с тем как выразить триллионы и большие проблемы с тем как... У меня даже есть некоторые предположения, что надо придумать некоторую новую единицу времени, того или иного вида. Мне все это нравится, но я боюсь, что это должно быть чем-то особенным, чтобы это работало для всех тетанов. Классно, что мы вообще не измеряем время в ударах сердца!

В любом случае, вы просто получаете этот порядок величин, понимаете? Это, между прочим, требует хорошего одитинга. Вы датируете очень внимательно и иногда вы говорите: «У меня здесь показание, в действительности это порядок величин триллионы триллионов лет». И боль в кишках делает бзз, брррр, бум. И это все, что вы об этом слышали и это конец процесса. Это самый длинный процесс в Саентологии в отношении количества проходимых лет, а не в отношении количества часов одитинга.

Одно предупреждение здесь: если вы пытаетесь нанизать эту штуку слишком прямо, вы сами попадете в трудности. И вы обнаружите, что ПК сидит в инграмме и здесь вам придется

перейти к ШЗП. Он настолько застрял. И если он был в МПЦ, то вам придется переключиться на ЗН. И если он оказался в свое собственной МПЦ, то вам возможно — о, ну, ЗМ2. Так что, следовательно, вы можете сделать слишком много хорошего с ШЗТ. Понимаете, это может быть также. Так, что датировка, — теперь поймите это — датировка выполняется, смотря на ПК также как и на е-метр. И это становится причиной обычной неудачи с процессам из-за превышения.

Вы обнаружите, что эта штука произошла тысячу лет назад и он бум-бум! И вы видите как это фшшш! Это также хорошо как и е-метр, понимаете? Он продолжит и вы скажете: «Ладно, у меня есть хорошее показание на этом. Это тысячу лет назад. Ладно. Итак, как ты себя чувствуешь?»

«О», — говорит он: «Я чувствую себя получше».

И в этот момент вы тащите свою линию это есть и оправляйтесь к следующему процессу. Вы слышите это? Почему? Потому что он сам себя толкает.

Старый практик Дианетики, который работает уже неизвестно сколько времени — он теперь в Лос-Анджелесе — и он был на 42 Аберден-Роад¹¹ и я показывал ему что такое прямой провод. Я, к несчастью, показывал ему разницу между прямым проводом и прохождением инграмм. К несчастью, понимаете?

Вот, я взял его хроническую соматику и его беспокойство об этой жизни и я сделал прямой провод по существованию этого. Я просто обнаружил время, когда у кого-то еще это было и оно пропало и это было то, понимаете? Он был самым счастливым человеком, ну вы знаете. Ему просто очень понравилось, знаете? Он просто сиял и радовался. А затем я сказал: «Ладно, теперь мы подберем это как инграмму», перешел к этому и прямо это включил.

Но на самом деле этот поступок был по-настоящему жестоким и я в действительности не стал бы этого делать, если бы знал, куда это приведет. Так что пусть это послужит нам уроком. Это ошибка, которую я больше не допущу.

В чем здесь суть тогда? Когда ПК это отбрасывает, то все. Слишком много хорошего здесь. Это просто банальность, знаете о чем я? Что-то вроде «небольшой одитинг идет далеко, если большой одитинг идет еще дальше» или что-то вроде этого, разве вы не понимаете? Я знаю, это тоже меня поставило в замешательство! Это также как с лекарствами, вы понимаете «немножко лекарства это хорошо, хм, тогда много лекарства еще лучше» и вы в действительности может здесь попасться.

Так что этот процесс не сильно рекламируется.. Ужасно эффективный — он был с нами всегда — потому что он датирует соматику, вы понимаете, и избавляется от нее. Но в этом отдельном случае вы не датируете соматику ПК. Вы спрашиваете его, что он пытается решить в процессинге. Вы поняли разницу? И это единственная причина, по которой это вообще имеет какую-то важность, это потому что если вы от этого избавились, то ПК больше не будет обращаться к этому для того, чтобы выяснить были ли у него достижения или нет и он не будет присобачивать это к каждому факсимиле или к чему-то еще, что вы пытаетесь с ним пройти. Так что это будет прогресс и вы получите больше действия ручки тонов, потому что он не будет всегда неправильно датировать. Вы поняли это?

Но немножко этого действительно даст очень хорошие результаты. Быстрые результаты. Я осмелюсь сказать — я осмелюсь сказать, что когда вы используете это в первый раз, то в 80

¹¹42 Аберден-Роад, дом Л. Рона Хаббарда в Элизабет, штат Нью-Джерси (на восточном побережье Соединенных Штатов Америки), где он начал обучать проведению Дианетического одитинга.

процентах случаев вы это превысите. Понимаете? И вы в какой-то момент, если будете продолжать это использовать, время от времени, хм, вы внезапно обнаружите, что вы становитесь очень осторожными, очень осторожными. Понимаете, если это исчезает при линии это есть, то это все. Обычно так не происходит, но если это произошло, то вы можете ошибиться.

Вы обнаружите, что из ПК выйдут ужасные массы его тела по причине этого действия.

Единственная штука — единственная штука, для которой это используется это скрытый стандарт. Вы это поняли?

Итак, скрытый стандарт не всегда присутствует у каждого ПК в той мере что он рушит одитинг. Но он есть у любого ПК, у которого трудная или особенная ручка тонов. Так что в случае с вашими кейсами, с особенной ручкой тонов, у вас есть это маленькое оружие. И если у вас нет кейса с особенной ручкой тонов — этот парень просто хорошо все проходит с замечательной ручкой тонов и все такое. Она не всегда останавливается, ну вы знаете, и она не всегда это и она не всегда то. И вы обнаружите, что ходите вокруг и волнуетесь о чей-то ручке тонов и это ваш немедленный и непосредственный ответ.

Если сессия за сесией вы беспокоитесь о чем-то действии ручки тонов и делаете все разумное для того, чтобы добиться действия ручки тонов и у вас не получается и так далее, то просто запомните этот маленький момент на траке или же этот маленький момент на этой пленке, когда старик сказал: «Особенная ручка тонов: возможность скрытого стандарта. Средство: ШЗТ». И помните, что он также сказал: «Немного этого даст большие результаты!» Вы можете впасть в слишком большой энтузиазм в отношении этого ШЗТ — вы, возможно, можете попытаться пройти при помощи него весь кейс.

Ладно — давайте посмотрим как вы можете пройти с этим весь кейс. Ладно, итак: «Что ты пытаешься решить в процессинге? Какие боли, агонии, заболевания, недомогания или физические ощущения ты пытаешься решить в процессинге?» и так далее. ПК даст их вам. Порядок величин: датируйте это, датируйте это до второго — вам иногда придется это сделать — датируйте эту штуку два раза. Обнаружьте, в какой инграмме застрял ПК — обнаружьте, что это за инграмма — переключитесь к ШЗП и разберитесь с этим. И затем найдите инграмму, которая застряла посередине МПЦ, так что вы переключаетесь к ШЗН, вы понимаете? И вы справляетесь с этим, понимаете? Но тогда вы находите, что это, в действительности, часть собственного ПП МПЦ ПК так что, конечно, вам приходится переключаться на ЗМ — ШЗМ2. Ладно, теперь вы перешли к ШЗМ2 и вы в действительности обнаружили, что оно доходит до НВ и вы проходите с этим сервисное факсимиле. Итак, пройдя в этом отношении сервисное факсимиле, вы накопили несколько разрывов АРО во время этого одитинга, так что вы...

Немного этого идет далеко! И вы в конце концов станете экспертом в том, чтобы попадать в яблочко.

Но вы, в действительности, могли бы взять все, о чем волновался ПК, понимаете, и оседлать все это. Вы смогли бы сделать ШЗТ на всем, о чем ПК беспокоится в настоящем времени. Итак, наши слова уже начинают приобретать смысл, понимаете? Это не какая-то бессмыслица, это правда, понимаете? Вы говорите: «О чем ты беспокоишься?» Ну, вы знаете, «Что ты пытаешься решить в процессинге» и та к далее.

И он говорит: «Ну, мои боли в кишках».

«Ладно, понятно». ШЗТ с болями в кишках. Порядок величин. Что — где боль в кишке? Ну, к черту это. Это конец этого, понимаете? Ладно. «Что ты еще пытаешься решить в процессинге?»

«Ну, мои головные боли».

«Ладно». ШЗТ с головными болями. Фьюить. Это конец его головной боли. «Что ты ее пытаешься решить в процессинге?» и так далее. «Что ты пытаешься решить?» и так далее.

И она говорит: «Мужей».

«Ладно, давай продатируем мужей». И — факт. Понимаете? Ладно, фьюить! Порядок величин в отношении мужей, вы понимаете? «Твое беспокойство началось триллион лет назад. Вот так». Хорошо. Никакой линии это есть. Вау! Понимаете? Триллион лет. Это было бы хорошо.

«Ладно, что-то еще, что ты пытаешься решить в процессинге?» и так далее.

«Ну, я пытаюсь решить рождение ребенка — рожать ребенка. Я пытаюсь разрешить это. На моем пути — это постоянно у меня на пути. Вам необходимо их мыть, ну ты знаешь, мыть. И они орут, истекают кровью, когда вы в них делаешь дырки и так далее. Они меня беспокоят, они меня беспокоят».

«Ладно, приятель. Порядок величин...» Бз-бз-бз, зум-зум-зум,, боп. «Ну, ну, 208 тысяч лет назад. Очень хорошо, ладно. Это все».

ПК говорит: «Да, там интересная... Интересная штука».

«Ну, хорошо! Хорошо! Спасибо». Это как раз тот момент, когда вам надо вводить ТУ 2, понимаете? «Хорошо! Ладно! Ну, что бы вы подумали! Ну, я определенно рад, что ты это нашел! Очень хорошо. Ладно, я рад, что ты это нашел! Хорошо. Итак, о чем еще ты в действительности беспокоишься в процессинге?»

Вы понимаете, вы позволяете его линии это есть отправляться назад по тракту и он обмотает вас вокруг каждого процесса, о котором вы когда-либо слышали, ребята. Вы потеряете управление над сессией.

Когда вы, наконец, с этим закончите, то у вас будет клир. Это метод клирования. Поняли это?

Стрелка станет свободной. РТ опустится и так далее. Настолько невозможно, насколько это кажется, но это метод клирования. Это будет каждый скрытый стандарт, о котором он когда-либо слышал. Что угодно, что он может здесь придумать. Но не позволяйте ему сорваться на прошлый трак. Ха-ха-ха! Это путешествие — ужас. Возвращается пустой, понимаете? Ничего, ни багажа. Иначе он начнет выскребывать трак и принесет его с собой в НВ и следующее, что вы будете знать, хм, что вы делаете «О, дьявол!», понимаете?

Итак, сервисное факсимиле — сервисное факсимиле — должна быть ужасно точно обнаружена на тракте времени. И мы говорим: «эта жизнь», но в действительности это описываете продолжительность. Ваше абсолютное ограничение при деятельности с сервисными факсимиле — ШЗКС — это пара ПП, на которых он уже сидит в своей МПЦ. Итак, это может быть довольно широкой сферой. Но, если вы жестоко ограничите это этой жизнью, то тогда вы сможете поработать над этим и отключить, разве вы не понимаете?

Но, если по той или иной причине это становится настолько запутанным, и вы не можете опуститься до этого и тем или иным образом, и это не снимается, и вы не можете ничего сделать и уже начинаете думать, почему вы вообще с самого начала начали проводить сессию, вы понимаете, у вас все время есть другая стрела, которую можно запустить — у вас есть ШЗТ — клирование по ШЗТ. Вы все равно можете сделать клира — он не сможет остановить вас от выполнения этого. Вы это видите?

Итак, дело в ПК, если вам кажется, что вы не можете найти сервисное факсимиле. Ну вы знаете, сложно, сложно, сложно. Итак, я говорю вам, что вам попадется несколько сложных ПК — невозможно сказать по другому — потому что скрытый стандарт в этом определенном случае — это сервисное факсимиле. Но просто происходит так, что по той или иной причине, лучше известной кому-то еще, — ПК сложно одитировать.

Ну, существует одна штука, которая тормозит, и ее надо подобрать, намотать ее на наконечник стрелы, оттянуть тетиву и с большой скоростью выпустить ее вниз на трак времени туда, где ей место. И это обладает некоторой степенью работоспособности.

Итак, конечно же, это все относится к дестимуляции. Так что, из-за того, что это к этому относится, вам необходимо быть очень внимательными к тому, чтобы не проходить все подряд. Понимаете, вот почему становится просто идиотским, проходить все сразу. Потому что вы начинаете проходить вещи с полного трака с кейсом, который вы уж пытаетесь дестимулировать...

Почему вы пытаетесь дестимулировать кейс? Вы пытаетесь дестимулировать кейс, чтобы у него не было проблем НВ и так далее, которые разбивают ваши сессии на кусочки. Так что, следовательно, если вы начинаете действие по дестимуляции — если вы начинаете действие по дестимуляции — что вы сделали, если вы внезапно начали проходить что-то с прошлого трака? Хм? И если сервисное факсимиле у ПК содержит «сделать тебя неправым как аудитора», то первое, что сделает ПК это — «он будет пытаться рестимулировать большее, чем у него есть».

Итак, как вы собираетесь удерживать линию этоесть с ПК, который собирается рестимулировать еще большее? Это ваша проблема! Как вы будете защищаться от разрывов АРО с этим ПК? Как вы удержите его от того, чтобы он активно не перерезал линию этоесть?

Ну, наилучший способ это сделать, действительно — и я помогу вам с этой проблемой — это быть ужасно осторожным с вашим чтоэто. Используйте эту линию чтоэто с большим умением. Вышибите из своего одитинга все социальные действия. Это первое, что вы делаете. Избегайте всех ужасных переключений внимания. Избегайте всех переключений внимания, насколько это возможно, направляя внимание при помощи чтоэто. Другими словами, не направляйте внимание ПК так, чтобы он разорвал АРО и не стал пытаться отомстить вам, рестимулируя все большее или же чтобы не возникла какая-нибудь дикая комбинация наподобие этого. Просто избегайте всего это. Понимаете, что я имею в виду?

Будьте ужасно осторожны с этим чтоэто. Не говорите: «Как ты сегодня?» Вы понимаете? Это чтоэто.

Дает ему возможность сказать: «Ну, в действительности, я сидел... в клубе и так произошло, ну ты знаешь, я увидел этого парня в римских доспехах». Понимаете? Вы попались. Поняли идею? Дело не в утаивании чего-то, пока вы не будете навязчиво социальны. Просто не используйте всего этого.

Итак, тип модельной сессии, которая здесь применяется очень склонна к созданию рестимуляций — в любом случае это не приведет к большому действию ручки тонов — это ваша модельная сессия W. Это ваша социальность. О, позвольте ему обсудить все что угодно после сессии, обсудите все, что он хочет, после сессии — но он уже будет в сознании в отношении того факта, что вы его больше не одитируете и в действительности тогда он в это не будет закапываться. Вы поняли идею? Итак. Не надо на него давить, не надо его затыкать и не надо через него переступать и все такое. Но в сессии: «Как тебе это?» Хммм — вы ходите по лезвию ножа, понимаете?

Любой кейс с особенной РТ, любой кейс, с которыми у вас есть трудности, любой кейс, с которым у вас есть трудности, и который пытается стабилизировать их в процессе, любой кейс — ну вы знаете, перерестимуляция ведет к самообесценке. Вы должны это знать. Кейс обесценивает свой собственный кейс и он постоянно себя жует и он не знает и он это и он то. Ну, в действительности, чем больше вы рестимулируете, тем больше вы приближаете к самообесценке и тем больше он склонен к тому, чтобы обесценивать Саентологию и другие динамики. Вы понимаете? Это симптом перестимуляции.

Вы, в действительности, можете классифицировать аберрацию в эти два класса. Существуют симптомы и реакции, который вызваны перестимуляцией и затем здесь существует определенная значимость, вызванная сервисным факсимиле и другими штуками, вы понимаете? Значимость — драматизация, через которую проходит человек — это один канал, рестимуляция это другой канал. Конечно, рестимуляция дает вам определенную меру драматизации, тоже. Если вы повышаете рестимуляцию кейса, то вы можете повысить его драматизацию.

Если вы справляетесь с этими проблемами под предлогом и в отношении рестимуляции и используете, как показатель драматизацию и справляетесь с кейсом вот так красиво, то вы можете довести кейс до того момента, когда он разрядит много всяких штук и вы можете добиться тог, что кейс разрядит много заряда.

Но если вы работаете с этим настолько глупо, что все что вы говорите оставляет кейс широко открытым для рестимуляции большего количества действий, вы понимаете, на траке, и так далее. Если все ведет к еще большей рестимуляции, а затем если на пути встает также ваша мнительность и не дает вам действительно проходить процесс — или же если ПК нервничает или же перерестимулирован — то тогда кейс становится все меньше и меньше контролируемым, все менее и менее контролируемым. Вы понимаете почему? Рестимуляция вас поймает.

Так что, следовательно, дестимуляция кейса это искусство и это определенно позитивный сектор в области одитинга. И многие из вас с этим сейчас столкнулись — сервисное факсимиле. Понимаете? Итак, сервисное факсимиле, лишнее заряда, снижает рестимуляцию кейса, который к этому подвержен, даже если оно разряжено здесь в настоящем времени — настоящее время, много действий и так далее. Кейс менее подвержен рестимуляции потому что он сталкивается с меньшими проблемами настоящего времени в своем окружении, разве вы не понимаете?

Итак, проблема настоящего времени, сторона проблемы настоящего времени, это другой расстройство, с которым вы можете столкнуться. Кейс с большой проблемой настоящего времени не получает хороших достижений в процессинге. Если график личности человека остается тем же самым в течении недели одитинга, то вы можете предположить, что у кейса есть проблемы настоящего времени. Способ справиться с проблемами настоящего времени — это справиться с тем фактором в кейсе, который вызывает то, что у кейса возникают проблемы настоящего времени. Что вызывает у кейса проблемы настоящего времени? В

кейсе должно быть что-то рестимулировано, что вызывает у него появление проблем настоящего времени.

Я дам вам другой метод составления списка для сервисных факсимиле, который действительно разложит по полочкам проблемы настоящего времени в порядке величины. Вы осознаете, что существует так много решений в зоне или области, в которой мы действуем в настоящий момент — существует так много решений для этой штуки — что было бы очень сложно дать вам полное описание всех этих материалов. И вы обнаружите несколько решений при прохождении с кем-то сервисных факсимиле и при линии это есть и все такое, понимаете? Вы обнаружите множество таких штук.

Это определенно стандартные штуки и это могло бы быть классифицировано как стандарт: «Каково твоё безопасное предположение в отношении твоего окружения? Какой был бы безопасный метод урегулирования твоих проблем здесь и сейчас в жизни?» Итак, вопрос и список этого определенного характера попадет вам в лапы, где будет содержаться стабильное данное, на основе которого индивидуум действует в определенных областях своего существования. Так что здесь у нас, если на то мудро посмотреть, метод дестимуляции окружения. Все, что вам надо сделать, это составить список по подобному вопросу, как я вам только что дал, и вы разберетесь с тем, что он использует для того, чтобы справиться со своей семьей, и с тем, что он использует для того, чтобы справиться со своей работой (это может быть и другой вопрос, понимаете).

Ладно, давайте расширим этот процесс и разберем все окружение ПК по кусочкам. Давайте возьмем этот большой кусок, который мы называем окружением ПК. Давайте возьмем этот общий кусок и подразделим его. Давайте выясним — в настоящем времени, давайте выясним с чем его жизнь находится в конфликте и в контакте.. Давайте об этом выясним побольше, разве вы не понимаете?

Итак, это все ужасные штуки, связанные с линией это есть. Вы не говорите «эта жизнь», вы сейчас говорите «сейчас», ребята. Не существует возможности рестимулировать что-то еще, вы понимаете? Это сейчас! И его идея о сейчас может отправиться ко вчерашнему вечеру или же может отправиться назад на год или что-то такое. Кто-то живет в обществе фермеров или же в чем-то вроде этого и все там довольно спокойное, и он может расценивать свое настоящее время, понимаете, намного шире. Вы спрашиваете какого-нибудь проходимца из Лондона, из чего состоит его сейчас и он расскажет вам о своем сэндвиче за ланчем, вы понимаете? Вот настолько он и отправляется назад. Это очень неопределенно.

Но давайте просто возьмем окружение этого парня, просто общество, которое его окружает во время получения одитинга, потому что у вас здесь могут быть просто ужасные ограничения, вы понимаете, что вы можете быть очень расслаблены из-за вашего одитинга. Понимаете, вы можете спрашивать его все что угодно, пока вы не выбрасываете его внимание на прошлый трак. Все ваши вопросы должны относиться к прямо сейчас, к вашему настоящему времени.

«В твоей жизни в настоящий момент, с чем у тебя большой контакт?»

Человек говорит: «В каком периоде?»

«Ну, ты знаешь, сейчас. Сейчас».

«Ну, сейчас я в контакте с сессией».

Этот парень слишком разумен, чтобы задавать ему этот вопрос.

Так что вы говорите ему: «Ну, в последние тридцать дней, ну вы знаете, с чем ты находился в контакте?» Это может не включать в себя его родителей — скажем он не получал от них письма в течении тридцати одного дня или что-то вроде этого — но это часть его окружения. Давайте просто возьмем окружение, понимаете? Давайте просто добьемся того, чтобы он сказал нам, ну вы знаете, где находится каждый сектор. Это ужасный список саентологии один. У парня есть есть-ность своего окружения. Как много людей когда-нибудь садилось и видело из чего состоят их контакты в жизни здесь и сейчас? Вы говорите об ориентации, парни! Это ориентация. Ну, это даст вам действие РТ и это расслабит вшу стрелку — только это.

Небольшое невинный вопрос от вас: «Ну, где они?» Понимаете?

«О и я знаю Смитов. Я знаю Смитов. Я зная Смитов довольно хорошо. Она довольно хорошо выглядит и делает ужасно хорошие ромовые бабы и пирожки», или что-то такое, понимаете? И: «Да, я знаю Смитов».

Ну, он просто может дальше продолжать говорить: «Ну, я знаю Смитов», ну вы знаете: «Я знаю Смитов». Через некоторое время ваша ручка тонов подохнет.

Просыпайтесь. Ну, что вы можете сказать? Ну, это как вопросы, которые вы используете в Ш2Н, понимаете? «Ну, где они? Где они?» понимаете? Теперь вы проходите с ним процесс местоположения. Ну вы знаете: «Ну, где они?»

«О, они...они...они в Истбурне», понимаете: «Они в Истбурне и они живут — они...они переехали. Они переехали. Давай посмотрим, они раньше жили на-на-на 13 Галловэй-Стрит, а теперь они живут на 42 Йард-Роад. Я не совсем знаю, где это. Я как-то был в Истбурне...» и так далее и так далее... «Давай посмотрим, ау... Йард-Роад...» и так далее. «Я думаю, что если подняться от доков... Нет, нет, это же на холме. Это — это — это там. Да, вот где они живут. Да, я раньше бывал там. Я не видел их новый дом, но я знаю где это место. Да, я нашел это, понимаешь?»

Вы видите, что действие ручки тонов тоже что-то ищет, ребята. Вы видите как она летает. Вы видите: «Где Смиты?» В действительности это не имеет никакого отношения к цене рыбы, понимаете? Но теперь у вас есть Смиты не только в категории, но и в отношении которых было определено местоположение, понимаете?

А он работает на компанию по производству бисквитов, понимаете? Ладно, это нормально. Конечно, вы можете снизить все это до обычной процедуры, которая очень легко разбирает всю его жизнь. Бисквитная компания — он говорит вам очень интересные штуки о бисквитной компании. Они получают — они расположены там и он отправляется туда и работает там с утра и так далее. И там есть нищий, которого зовут Джордж и Джордж всегда протягивает руку для яблока, сэндвича или чего-то такого и ему всегда дают в зубы и так далее и там множество людей вокруг. И все это очень хорошие люди из бисквитной компании.

Ну, позвольте ему разобраться с этим «вниз к бисквитной компании», вы понимаете, просто вот так. И, ну, вы хотите знать: «Где эта бисквитная компания?» вы понимаете? У него на этом выходит действие ручки тонов, вы понимаете? Ну, давайте получим некоторое действие ручки тонов, давайте выведем это, разве вы не понимаете? И ребята, он получает это по бисквитной компании и совершенно внезапно он попадает в ужасное состояние. Он постоянно, поскольку он отправился вниз, теряет из виду тот факт, что это в действительности в двенадцати милях от того места, где он живет, понимаете?

И затем он осознает, что там много офицеров. И он был у этих офицеров. И вы можете просто видеть эту бисквитную компанию — он начинает расширяться... занимать пространство и вы увидите, как на этой штуке двигается ручка тонов. Вы получаете множество замечательного действия ручки тонов из этого и так далее. И он, наконец, — наконец он опускается до личностей в этом. И вы заметите, что это будут те штуки, в отношении которых у него есть трудности с конфронтированием согласно шкале постепенности. И вы настраиваете эту постепенность, понимаете? И вы увидите, как его конфронт начинает подниматься в его окружении в той мере, в которой вы сможете выбить из этого заряд, понимаете? И его конфронт начинает подниматься в его окружении.

И вы можете заметить это из его ответов, если вы очень умны в этом плане. Вы заметите, что он просто отправляется к бисквитной компании, разве вы не понимаете, и он видит Джорджа. Ну, вы знаете, Джордж — это бисквитная компания, знаете? Это все, что у него есть в отношении бисквитной компании, даже несмотря на то, что он ходит туда каждый день, и это Джордж. И единственно важный момент в отношении Джорджа это то, что он всегда протягивает руку за яблоком. Понимаете? Что-то вроде этого, понимаете?

Итак, тем не менее, он расширяется до того факта, что он в действительности работает в определенном отделе и у него есть несколько сотрудников, которые что-то из себя представляют, вы понимаете, и они работают в небольшом офисе. И затем, совершенно внезапно, он начинает вам рассказывать о семье Джорджа и где живет Джордж, понимаете? И он вернется к этому и станет больше это конфронтировать, понимаете? И затем он поднимется и расскажет вам все это и, конечно же, в конце концов, он скажет вам, кто его начальник и вы увидите, что теперь его конфронт находится на достойном уровне.

Но вы увидите, насколько фиксировано его внимание в окружении. От аудитора не требуется ума, чтобы это увидеть, но от аудитора требуется, чтобы он не возражал, что ПК такой нехороший. И вы просто вводите там линию это есть — из чего состоит его настоящее время, кто в нем находится и кто это и где они? Следующее, что вы знаете, что парень у вас со всем этим начинает разбираться, понимаете?

Это много одитинга. Это много одитинга. Это ужасный подход для ВЦХ, понимаете? После того, как это случилось с кем-то в ВЦХ, они будут знать. ВЦХ знают их интересы наизусть. Ну, это ведь так, понимаете? Но они знают это из-за того, что с парнем проводился хороший Саентологический одитинг в отношении его жизни.

Ну, когда он через все это пройдет и когда разложит все свое окружение по кусочкам и разберется в отношениях со своей женой и он уже практически все понял и разобрал в отношении каждого места под солнцем и теперь вы наконец можете решить, что он в настоящем времени. Потому что вы использовали это, понимаете «настоящее время», много раз, когда с ним все обсуждали — и вы не позволяете ему понять это, иначе он начнет вам рассказывать о том, на кого у него зуб. Ложная линия это есть. Ложная линия. Вам ничего не надо в этом плане, понимаете?

Так что все ваши действия направлены на настоящее время — все это разложить по полочкам — а затем вы проводите процесс, который я вам дал.

Итак, то, что вы во всем этом разобрались... И вы в действительности могли бы зарисовать это и составить карту. Вы теперь знаете, где его зоны и секторы проблем и вы знаете, что его тревожит больше всего, потому что когда он рассказывал об этом он был наиболее мрачен. Вам не требуется е-метр для того, чтобы это определить. Хотя, если вы будете продолжать об этом говорить в течении долгого времени, об этой проблеме, проблеме, проблеме, то ваше действие ручки тонов сохнет, вы понимаете? «О, ну, там мои родители (вздых)».

К этому времени даже наиболее невнимательный одитор заметил бы, что в его непосредственном окружении есть проблемы. Ему даже не пришлось бы на е-метр смотреть, понимаете? Но если он также посмотрит на свой е-метр, разве вы не понимаете, то он бы увидел, что внезапно стрелка начала подниматься и срыва никакого не происходит. Поняли?

Ну, это очень странный способ проводить оценку. Но это очень точная оценка. «Там больше проблем, чем он мог бы конфронтровать». Понимаете, повышение ручки тонов — это отсутствие конфронта — всегда, вы понимаете? Он не может конфронтровать так много проблем, так что он не может ввести никакой линии это есть в свое настоящее окружении.

Итак, почему он не может внести линию это есть в свое непосредственное окружение? Ну, вы говорите, что вы можете это очень хорошо объяснить. «Сыновья иногда чувствуют себя странно в отношении своих родителей», вы понимаете и так далее. И вы можете объяснять, объяснять и объяснять, вы понимаете, и вы может все это рассчитать, просчитать и смогли беспокоиться об этом до смерти. Но позвольте мне на кое-что вам указать: чем больше вы тратите времени на беспокойство об этом, вы понимаете, за завтраком и все такое — тем больше вы тратите на это времени — если вы поймаете себя на том, что вы делает этого слишком много, осознайте, что вы не — в то время как едите завтрак — вводите линию это есть с ПК. И даже если вы приходите к какому-нибудь заключению в отношении этого, то вы не сдвинете ручку тонов ни на чуточку. И я вам на это указываю, понимаете? Вы с ним вообще не получите никакого действия ручки тонов.

Итак, по вашей идее, вы должны получить с ним действие ручки тонов — это логичное предположение, понимаете? Так что используйте вашу процедуру оценки. Итак, разве это не интересная оценка? Это не оценка по тикю и щелчку и по показанию в списках, вы понимаете? Это оценка зоны. И это оценка исходя из «О, да...да». Оценка исходя из повышения ручки тонов. И вы обнаружили зоны, в которой находится сервисное факсимиле в действие. Прямо так, понимаете? Теперь мы знаем. Теперь мы знаем.

Итак, почему вы получаете поднимающуюся ручку тонов? Он очевидно не конфронтрует это. Итак, нет ничего хорошего в том, если вы предположите, что существует множество причин, по которым он не может это конфронтровать и почему это бьет ему в зубы каждый раз, когда он пытается это конфронтровать, вы понимаете? Это бессмыслица для вас предположить, — по одной замечательной причине, это совсем не правда. Вы найдете, что он не может конфронтровать бисквитную компанию из-за того, что «бисквиты плохие». Стабильное данное. Он никогда не конфронтрует бисквитную компанию — он конфронтрует, а это бисквиты плохие, понимаете? Так что когда у него эта проблема так решена в настоящем времени, ему никогда не придется смотреть на бисквитную компанию. Так что теперь он будет продолжать иметь проблемы настоящего времени с бисквитной компанией.

Я дам вам наиболее элементарный вид проблем настоящего времени с бисквитной компанией: если он вообще не может конфронтровать бисквитную компанию, то он будет делать ошибки на работе, и это будет проблемой настоящего времени для него. Не стоит быть эзотеричным в этом отношении, вы понимаете, потому что проблемы настоящего времени возникают в непосредственной соотношении с отсутствием конфронта. Частота проблем настоящего времени это мера для отсутствия конфронта. И тут есть недавнее данное, которое обозначает ужасную простоту на уровне сервисных факсимиле. Это недавнее данное — сервисное факсимиле — отсутствие конфронта вызывается заменой конфронту.

Итак, это дает вам совершенно новый взгляд на жизнь. Вы всегда предполагаете, вы понимаете, что причина, по которой тена не конфронтрует состоит в том, что он не

конфронтирует. Понимаете, почему он не может конфронтировать, но его решение не ведет к решению проблемы. Это все, что нам надо знать. Понимаете, мы не волнуемся по поводу того, может он это конфронтировать или нет.

Да, короче говоря, мы об этом постоянно говорим, как Саентологи мы всегда говорим: «Ну, ну, ты знаешь, Джо, у него всегда трудности, он просто не может это конфронтировать», понимаете? Это нормально, это совершенно верно, в совсем ограниченном смысле. Но в действительности, это не ведет к разрешению кейса этого парня, потому что это не относится к фактам. Это довольно не определено. Причина, по которой он не конфронтирует состоит в том, что у него есть замена конфронта, которую мы называем сервисным факсимиле.

Это что-то похоже на то, что он установил маленькую радио башню посреди бисквитной компании, которая вещает: «Я ненавижу бисквиты», понимаете? И эта штука конфронтирует всю бисквитную компанию за него. И вот, ужас какой-то, пока у него есть эта штука, бисквитная компания будет закапывать этого парня и будет вышибать его кейс между сессий до той точки, когда вам постоянно придется справляться с рестимуляцией в окружении. И если вы одитируете этот кейс только два с половиной часа в неделю и кейс тратит сорок с чем-то часов в неделю на бисквитную компанию, то за эти два с половиной часа вы даже не подойдете близко к удалению общей рестимуляции, полученной за последнюю неделю.

Вы подсчитываете количество часов, которые вы потратили с кейсом на бисквитную компанию, и вы обнаружите, что оно очень велико из-за усилий справиться с проблемами НВ в отношении бисквитной компании, усилия, который вы могли бы потратить на то, чтобы просто отделить кусочек его окружения и найти стабильное данное, которое он использует для бисквитной компании. Найдите это и пройдите его как сервисное факсимиле по ШЗКС. Понимаете, это будет умной штукой.

Ну, ружье для открытия кейса, ясное дело, если у вас есть инструмент для того, чтобы это сделать, прочистит проблемы настоящего времени так, что они не будут постоянно накапливаться.

Итак, проблема настоящего времени, которая образуется в его окружении — это несколько другая штука, о которой я с вами говорил, когда вел речь о скрытом стандарте, понимаете? Это другая штука. Итак, она исходит просто от более крупной зоны рестимуляции. Но она вводит рестимуляцию направленно и жестоко в ПК, постоянно, по причине, которая больше известна кому-то еще. И причина в ее постоянной рестимуляции — это просто эти штуки, эти кусочки ПП, в которых есть ПК. И это интересно, что вы можете подложить ПП в кровать и разделить это. Это очень интересно — то, что вы с этим можете сделать.

Но эта штука в отношении бисквитной компании — он делает это постоянно. Это одна из самых замечательных вещей, которые делает тетан. Он устает от того, что ходит по коридорам, поэтому он делает постулат в отношении этого: «Я ненавижу бисквиты» и это конец его конфронта бисквитной компании.

Вы можете сломать правильное поведение, это: «Не оставайся в местах, которые ты не хочешь продолжать конфронтировать». Понимаете, вы можете получить такой маленький урок в жизни, понимаете, совершенно помимо процессинга, это не оставаться в местах, в которых ты не хочешь продолжать конфронтировать, понимаете? Поэтому ваше «не продолжай конфронтировать» приведет вас затем к застывшему стабильному данному того или иного рода и конфронт вашего окружения превратится в замечательный кусок массы и это приведет вас к большему количеству проблем настоящего времени чем обычно. И, действительно, ваша жизнь станет очень рестимулирующей.

В любом случае — как прожить в этой вселенной, если возможно.

Теперь вы видите, по сути, что подразделение окружения и разбор этих маленьких странных кусочков и частей, вы понимаете, которые он использует как стабильные данные в своем окружении? И вышибание всего этого, вы понимаете, при помощи ваших процессов ШЗКС и так далее, вы обнаружите, что это очень легкая деятельность. Против этого и для этого исходно был сделан ШЗКС. Он, тем не менее, идет немного глубже этого и может разобраться с любым сервисным факсимиле. Когда ШЗКС проводится очень, очень тяжело и очень напористо и ПК сшибается с места на место при помощи этого, то осознайте с чем вы столкнулись. Вы столкнулись с ПП, который является ПП в МПЦ, которая формируется в этой жизни. Это очень сложно не столкнуться с ним. Ну, это также поддается техникам ШЗКС, но это требует гораздо более изнурительного прохождения, вы понимаете?

Так что вы могли бы сказать, что существует две версии ШЗКС, понимаете? Но в виду того факта, что обе они проводятся одинаково, мы классифицируем ШЗКС в отношении того, как проводится оценка для того, чтобы что-то найти для прохождения. Вне зависимости от стабильного данного, которое вы нашли, вы расправитесь с этим по шагам ШЗКС. У вас все это есть в жесткой, грубой форме в настоящий момент. Вчера я дал вам уточнение, что при помощи этой штуки вы смогли бы войти в любой кейс. Вы также можете войти на четвертом уровне, решения: «Когда ты использовал это как решение», понимаете?

Но у вас есть этот шаблон, согласно которому вы обращаетесь к стабильному данному — ШЗКС, понимаете? Итак, как вы пришли к этому стабильному данному, было бы оценкой в ШЗКС и там есть несколько пронумерованных видов оценок.

Итак, я даю вам простую версию. Хороший Саентологический список один, выполняемый одитором класса II — но это Саентология один, ориентация и естьность, вы понимаете? Он просто делает эту линию это есть и проходит все в этом отношении и добивается того, что все окружение стало ориентировано вокруг ПК и чтобы он все понял и нашел местоположение и он обнаруживает основной источник ПНВ у ПК при помощи оценки в основном «оооо...» — оценка также с повешением РТ, но это труднее наблюдать чем отношение к этому со стороны ПК.

Он говорит о, вы понимаете, «Ну, в действительности, я...я — я постоянно нахожусь в контакте с авиакомпаниями. Я иду в авиакомпании и доставляю туда вещи и все такое и разговариваю со множеством людей. Мне приходится разговаривать со множеством пассажиров и так далее. И я говорю с хозяйкой — и приходится говорить со множеством хозяек, вы понимаете? Иногда я говорю с пилотами. И, и... Я очень часто выбираюсь в аэропорт и иду туда. Там в магазине стоит девушка, с которой мне нравится говорить, она...она, ну с ней весело и так далее. И все игрушки изнашиваются, хм, она дает их мне для моих пацанов и так далее. У нас там в аэропорте хорошо и я делаю это и так далее».

Ну, настоящий тупица-одитор как-то пришел с диссертации и говорит: «Итак, какое стабильное данное у тебя есть для аэропорта?» Он не собирается ничего иметь.

Он наконец скажет: «Вышка диспетчера». Понимаете, он даст вам что-то из аэропорта. Ну, вы знаете: «Девушка в магазине». Вы понимаете? «Она хорошее стабильное данное для аэропорта. Она всегда говорит мне что происходит». Другими словами, вы не получите так ничего, понимаете? Так что вам необходимо быть наблюдательным в той мере и...

Итак, вы продвинетесь и вы говорите: «Ладно, сейчас все нормально, нам здесь все понятно и так далее. Ну, как насчет социалистического клуба, в который тыходишь — ты упомянул об этом момент назад. Что об этом?»

«О... (вздых)».

Ну, аудитор после некоторого промежутка времени должен проснуться и осознать, что то, что здесь совсем не надо, так это дальнейшее что-то. То, что здесь надо это безопасное предположение в отношении социалистического клуба. Он должно быть приземлился прямо посередине этого, потому что у него там определенно отсутствует наблюдение. Самый легкий способ это посмотреть на это, если ПК нечего об этом сказал, — он не наблюдает этого.

Ясное дело, тогда, что здесь есть наблюдение за него. Ну, кто наблюдает за него? Что наблюдает за него? Ну, это существо, идея, вещь телевизионная установка — это сервисное факсимиле для этой зоны или области. Что вы делаете с этим как — вы это оцениваете и так далее? Хм, вот у вас оно лежит и вы — вуаля! Просто проходите шаги ШЗКС. Вот и все. «Как это сделало бы людей правыми, а тебя неправым?» И человек говорит, что никак бы. «Ну, как это доминировало бы над...?»

«О, ну! Хо-хо-хо-хо-хо-ха-ха-ха-ха. Это уже другое, ха? Это наиболее доминирующее данное, которое вы могли бы иметь. Это-это-это-это-это наиболее доминирующее из того, что вы могли бы иметь. Да. Это-это-это-это это. Эот вот это. Да».

Вы сидите там и ждете, что он ответит на вопрос. Ну, черт, он ответил на него и заряд вырывается наружу, также. Понимаете? Здесь вам нужно вернуться и сказать: «Ладно, что — как это позволяет тебе избежать доминирования? Тебе это как-нибудь помогло бы избежать доминирования?»

«Хо-хо, ха-ха. Великолепное решение!»

Это конец этого уровня, понимаете?

«Ладно, как сюда относится выживание?»

Он осознают все эти штуки по пути. Это не имеет значения, вы понимаете, сгладили ли вы эти процессы или нет при первом прохождении. Когда вы окончательно проверите все это, только не оставляйте их без ответа, вы понимаете?

Не важно как вы все эти штуки подрубите, понимаете? Не будьте расслабленными, потому что это не расслабленная штука, понимаете? И конец этой штуки становится очень тонким. Понимаете, убедитесь, что вы все это вытащили и со всем разобрались и все такое, понимаете. Итак, будьте опрятными.

Но он: «Что — что ты имеешь в виду? Что ты имеешь в виду «доминировать»? Доминировать — как это доминировало бы над кем-то, доминировать над кем-то, доминировать над кем-то? Как это доминировало бы? Я не знаю как это бы над кем-то доминировало. У меня совсем нет идеи в отношении того, как это доминировало бы над кем-то, знаешь? И это просто... просто доминировать над кем-то. И...нет никакой идеи».

Ну, аудитор, конечно, будет настоящей тупицей, если он скажет: «Ну, да. Ну, вопрос был — я повторю вопрос одитинга для тебя. Как это доминировало бы над кем-то?»

«Но это как раз то, что я пытаюсь тебе сказать. Доминировать над кем-то? Это не доминирует над кем-то и так далее». Понимаете?

Вы говорите: «Ладно, хорошо». Возьмите его ответ — это не стало бы доминировать над кем-либо. «Ладно. Ладно! Это нормально. Как это помогло бы твоему выживанию?»

«О-хо! Ну, это совершенно другое. Об этом можно подумать — это просто так. Это просто выживание. Это — это выживание. Это просто, просто так. Это просто жизнь для меня, ты знаешь? Я никогда на это раньше не смотрел, но это просто — это просто жизнь. Это, это то, что есть. Это — это так. Это просто жизнь».

И одитор, который говорит в этот момент: «Ладно, спасибо. Итак, как это помогло бы твоему выживанию?» это будет признаком полного дубоголовства. Парень ответил на вопрос. Он не ответил на вопрос, он ответил на целую вселенную вопросов, которые к этому относятся. Он дал вам безупречный ответ, это так. Это замечательный ответ практически на все что угодно! То, что вам надо делать, это продолжать добиваться действия ручки тонов. И вы делаете все эти штуки и это очень скользкая работа и вы только спрашиваете ПК, на что он может ответить и только берете это и так далее — не становитесь грубым с ПК, пока в вы не завершите это, понимаете?

«Итак, давай пройдем через эти штуки. Тк! Тк! Тк! Тк! Тк! А, это дало тик. Это дало тик. Это, прямо здесь, дало тик. Ладно, итак, как это сделало бы людей неправыми?»

«Ну, я хотел тебе сказать, но в действительности я — я немного раньше использовал это, немного на моих девочках. Странно, что я не упоминал об этом. Но вот оно здесь». И он прочищает всю эту штуку и, конечно же, вы отдаляетесь.

Другими словами, у вас есть множество разнообразных процессов, которые более или менее проходятся сразу и причина, по которой у вас есть такое множество различных процессов, которые все проходятся сразу, в том, что вы проходите разнообразие замешательства. Так что там не будет ничего упорядоченного. Оно не будет упорядоченным до самого конца. Большинство замешательства разряжается. Вы понимаете, это сервисное факсимиле держит замешательство на себе. Именно проходимое замешательство дает вам действие ручки тонов. Ваше действие ручки тонов не сходит, пока не будет отбито стабильное данное.

Это исходит от воспроизведения как-есть стабильного данного, которое затем позволяет вылететь замешательству, которое зависело от этого стабильного данного. Так что если ваше замешательство улетает, то у вас будет выходить заряд, потому что заряд это суть замешательства. Это все, что к этому относится, понимаете?

Это элементарно. Вы распутаете всю эту штуку, у вас там все будет распутано. Если вы не распутаете этот клубок, то у вас не будет ниток. Я имею в виду, что это все, что сюда относится. Вы распутываете клубок с нитками, и вы получаете действие ручки тонов. И если вы не распутаете клубок замешательств, то вы не получите действие ручки тонов, вот так.

Существует две причины, по которым вы не получаете действие ручки тонов, это: вы не распутываете замешательство или же там нет замешательства. Это единственные две причины.

Так что вы входите в эту проблему с разных уровней, и вы обнаружите, что там есть замечательная оценка, что дает вам сервисные факсимиле как что-то сумасшедшее.

Итак, как вы проходите сервисное факсимиле после того как вы его получили? Ну, я только что об этом рассказал. Но это всегда точно также: вы всегда справляетесь с сервисным факсимиле таким образом. По истечении некоторого времени вы хорошо набьете себе руку в этом отношении. Это аккуратный аудитинг. Но количество способов, при помощи которых вы можете обнаружить то, чем является сервисным факсимиле у ПК, практически неисчислимо.

Итак, наилучший метод, о котором я знаю, в настоящее время, это метод, который я вам только что дал — а не метод подбора ПП из цели ПК, понимаете? Это может

рестимулировать всю МПЦ, особенно в руках непрофессионала, который не можете это исправить и составить список в этом отношении, если это произойдет, понимаете? Но другой способ просто прелесть. Это просто куколка. Я могу сейчас вас видеть, супервизируя одитинг в том или ином месте и вы берет этот лист оценки, вы понимаете, который одитор должен заполнить, понимаете? И вы даете ему этот лист оценки, вы понимаете: «Кто твои родители?» и «Почему нет?» и все виды этих штук и все они туда относятся. И вся эта штука занимает три страницы и вы получаете этот лист оценки.

И вы говорите: «Итак, вы проходите ШЗКС. Убедитесь, что вы поддерживаете очень хорошую линию это есть во время выполнения листа оценки». И вы даете ему лист на четыре страницы, понимаете? Это требует работы по определению и все такое.

А одитор вылетает через сорок пять минут и у него в руках завершённый лист. У нас определенно есть кто-то, «кто что-то сделал» как одитор», понимаете? Он просто сшиб голову всему интенсиву, вот и все! И я уверен, это с вами произойдет. Каждый из вас, который вообще супервизирует какой-то одитинг — это произойдет с вами. Вы просто вышибли интенсив, понимаете, для ПК. Итак, что вы делаете? Итак, что вы делаете? Куда вы отправитесь отсюда? Я имею в виду, что это все. Вам определенно придется провести какой-то другой процесс.

Нет, вы можете сойти с частей существования и все такое, но, в действительности, лист оценки так и никогда не был заполнен, разве вы не понимаете? Вы просто сказали: «Кто твой отец? Кто твоя мать? Имя матери? Имя матери? И братья и сестры — есть какие-нибудь братья и сестры? Тридцать три брата, четыре сестры и восемь кузинов. Ладно, это нормально. Сколько тебе было лет в последнее день рождение? Сорок семь».

«Ладно, спасибо большое» и так далее. И «Где ты живешь, какой у тебя адрес? Какой у тебя адрес? Ладно, 933, Норт-Елм. Ладно. Чинчинатти. Очень хорошо. И, с какой компанией ты связан? О, бисквитная компания. Очень хорошо. Ладно, спасибо тебе большое. Какой у тебя адрес? Где они расположены? Какой адрес? О, 29 Фронт-стрит. Спасибо тебе большое. Итак, то есть...»

Чего здесь нет? Ну, здесь отсутствует только одно — вся оценка. Он не — он просто упустил все ее назначение, упустил то, что от него ожидается. Вы хотите знать все о настоящем времени ПК и все, с чем он находится в контакте, понимаете?

Ну, на самом деле, вы смогли бы вернуться к вопросу, который я задал вам ранее, если вы так закопались. Вы могли бы вернуться к вопросу, который я дал вам о предположениях о вашем окружении настоящего времени и все такое. Вы могли бы получить стабильное данное и смогли бы добиться того, чтобы ПК проходил это без оценки, разве вы не понимаете? Посмотрите на все это замечательно действие ручки тонов, которое вы упустили, понимаете? Вы могли упустить здесь две сессии, три сессии с замечательной ручкой тонов. Замечательно, вы понимаете? Это штука будет летать по шкале. Парень будет дестимулироваться в отношении всего, парень практически клир и он летает, понимаете? И это и будет просто разницей в акцентах при проведении оценки.

Так что понимание оценки и понимание того, что оценка в ШЗКС нужна для того, чтобы произвести действие ручки тонов, а не для того, чтобы получить данные... Нам не важны данные, которые будут обнаружены во время этого. Но действие ручки тонов! Итак, от этой оценки ожидается то, что она будет производить действие ручки тонов и вы увидите, что это такое — ШЗКС станет интересным ответвлением оценки. И индивидуум в Саентологии, который тщательно, тщательно, тщательно обучался выполнению оценки ШЗКС, который поддерживает линию это есть, получает действие ручки тонов как сумасшедший, переходит к

Саентологии IV и выполняет список оценки для целей МПЦ, с широко открытой линией этоость. Аххх! Ну, это кейс, о котором мы писали, понимаете?

ШЗМ2, понимаете, выполняется очень механически, понимаете? Никакой линии этоость. Данные, данные, данные, данные, данные. И совершенно внезапно ПК получает на чем-то озарение, вы понимаете? О, это нормально. Он говорит вам что-то об этом и так далее, понимаете? Ладно, хорошо. Данные данные, данные, данные, данные, понимаете? Пункт, пункт, пункт. Список, список, список. Там... «Вот твой пункт, бац! «шнук» Получили. Это твой пункт».

«О, да». Теперь позвольте немного вступить в действие линии этоость. «В этой жизни у меня в действительности было... О, да, шнук смог бы действительно — смог бы действительно — шнук, парень! Это-это-это-это то и это это и то. Вот так».

«Хорошо, ладно. Хорошо! Ладно! Вот следующий список. Кто или что противостояло бы шнуку? Тик, тик! Быстро, быстро. Продолжай, продолжай, продолжай! Продолжай! Дай мне данные. Продолжай и так далее и так далее. Противостояние шнуку. Ладно. Хорошо, хорошо, хорошо, понял это, понял это, да. Твой следующий — продолжай, продолжай, продолжай, что этому противостояло бы? Ну, ладно, ты можешь получить озарение. Даю тебе тридцать секунд на озарение». Что-то вроде этого.

Я дал вам идею? Это ЗМ2. Понимаете, вы могли бы драть ваши пятки, выполняя подобную оценку и вы бы скрутили голову пяти интенсивам, с этими найденными двумя ПП, понимаете? ПК в полной рестимуляции, все отправляется к черту. А вы задаетесь вопросом, что там не так. Вы поняли разницу?

Эта жизнь, настоящее время, линия этоость, оценка:

«Ну, я не знаю, я не знаю. Я думаю, что нам придется избавиться от Билла как от твоего одитора из-за того, что он сделал тебе одну из этих оценок настоящего времени и она продолжалась у него только два интенсива! Он выяснил все об этом парне в середине второго интенсива. Тик. (Вздых) Ничего больше не сделано с ПК. Конец. Сломанный кейс. ПК еще не клир и у него завершен интенсив. Итак, что ты собираешься делать?»

Понимаете, здесь есть другая конечная цель, ведь так? Совершенно иная атмосфера внедрена в эти оценки.

Так что вы должны держать у себя в уме два разных характера оценки. И если вы не будете их строго держать в уме, то вы сделаете ужасную ошибку, потому что это другой стиль одитинга. ШЗКС: спокойно, тихо, расслаблено, постоянная линия этоость. Потому что все это направляется, вы понимаете, в настоящее время и в эту жизнь и все такое, понимаете? ШЗМ2: бац, бац, бац, бац! «Раз, раз, раз! Что это? Что это? Давай это сделаем! Быстро, парень! Ладно! О, в этой сессии ты нашел только четыре ПП. Придется нам ускориться в следующей сессии», ну вы знаете?

Оценка: сделайте список целей и противостояний для этой цели. «Мы сделали — мы сделали — мы составили список противодействий цели и так далее. Ладно, нам потребовалось два с половиной часа для того, чтобы найти его следующую цель».

«Что это с тобой? Тебе потребовалось два с половиной часа, чтоб найти следующую цель ПК? Что с тобой? Что с тобой?»

Парень постоянно делает не то. «Ну, я думал, что у меня это было для следующего интенсива».

«О, ребяташки, вы делаете совершенно другой вид процесса и так далее. Давайте составим список целей и противодействий им и обнулим его за два часа. Это все, что вам надо. Это все, это все. Не более чем это. Так что вы понимаете?»

Почему? Из-за прошлого трака, вам необходимо закрыть линию это есть. Поняли? Иначе вы рестимулируете ПК — ваше действие ручки тонов пропадет.

Ладно? Я вас немного задержал. Начните сегодня ваши сессии на пятнадцать минут позже.

Хорошо? Благодарю вас.

Благодарю вас.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 30 НОЯБРЯ 1966

Размножить

Одиторам

Студентам уровня IV

ОЦЕНКА НА СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ

Обнаружение сервисных факсимиле требует *соответствующего вопроса для составления списка*, отсутствие которого может привести к пропуску действительного сервисного факсимиле или к превышению релиза низшей ступени.

Из методов оценки, нижеследующие возможно должны быть исключены, поскольку они приводят к превышению более ранних ступеней на основе того, что по предыдущим ступеням была получена свободная стрелка:

1. Медленная оценка при помощи ЭТОЕСТЬ (превышение ступени 0)
2. Оценка при помощи проблем (превышение ступени 1)
3. Оценка при помощи частей существования (превышение ступени 0)

Это оставляет как приемлемые методы следующее:

1. «В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы сделать неправыми других?»
2. «В этой жизни, что ты думаешь является сервисным факсимиле?»

(для Саентолога, обученного на класс IV)

3. «В этой жизни, что было бы безопасным решением для ... ?» (бланк заполняется вопросом, которые есть на пленках для того, чтобы найти или *скрытый стандарт* или *скрытую проблему*).
4. Оценка подготовленного списка, используя найденный уровень, в «В этой жизни, что ты ... (уровень шкалы преобладательности)?»

Суть в том, чтобы не начинать с самого начала с вопроса для составления списка, который **ОЧЕВИДНО НЕ ПРИВЕДЕТ К НАХОЖДЕНИЮ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ**, в этом случае правило об объявлении завершения ступени при плавающей стрелке возможно не смогло бы применяться.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ В СЕНТ-ХИЛЛЕ

Лекция, прочитанная
18 сентября 1963

Благодарю вас.

Ну, итак, это у нас...?

Аудитория: 18ое.

18ое какого...?

Аудитория: сентября.

Сентябрь. Какая планета?

Аудитория: Земля. П. Д. 13

П. Д. 13. И это солнечная система.

Итак, сегодня я собираюсь с вами поговорить о сервисных факсимиле, о состоянии ПК и о Сент-Хилльском методе работы с сервисными факсимиле и о выпрямлении кейса.

Итак, вы должны знать, какие клавиши у органа, прежде чем вы сможете на нем играть. Это сильно помогает. Вам необходимо знать, где находится клавиатура и с новыми электронными органами вам необходимо знать, где находятся переключатели и несколько разных штук такого характера.

Так что плавание в кейсе с большим безразличием, вы понимаете, и не поворот переключателя на е-метре и не выяснение всего о НВ кейса и не имение никаких предостережений какого-либо рода — и не знание того, что вы делаете в любом случае — может быть довольно непредсказуемым, можете быть довольно непредсказуемым. В действительности, я думаю, что каждый психиатр, который ходит по земее, занимается довольно непредсказуемой деятельностью. Столько еще не делалось теми, кто так мало знают о том, что они делают.

Эта ситуация, однако, происходит из-за отсутствия технологии и отсутствия ноу-хау. Итак, до такой ситуации с ноу-хау в отношении ума не так просто добраться. Существует так много предположений, что...просто, просто поход в лес излюбленных верований. А затем вы осознаете, что любой кейс и любой практик в области ума должен был бы концентрироваться на одном из аспектов существования и затем должен быть предан не наблюдению за существованием при оценке существования — вы сразу же видите огромные ограничения, которые были наложены на обнаружение чего угодно об уме, а затем, вторично, достижение применения любой известной истины. Вы видите, что в этом случае это было бы самозащищающимся предположением.

Не только мы даем обширную панораму данных, каждое из которых может быть излюбленной аберрацией (не истина, а аберрация, разве вы не понимаете?) в этом обширном лесу, но затем мы спрашиваем людей, которые сами по себе сконцентрированы на излюбленных данных, понимаете, — это замена себя при урегулировании ситуации — и вы получаете трудности, вы прямо там получаете произвольность.

Итак, давайте разберемся с этой произвольностью и поймем, что знание об уме означает свободу для жизни и существ в этой вселенной. Как только вы поймет это как принцип, то вы увидите, что каждый, кто подвержен полному поработению, нисходящей спирали или же тот, кто всех толкает вниз и так далее сразу же становится тем, кто не ценит полное знание человеческого ума, а, наоборот, ценит огромное игнорирование.

И существует два способа добиться этого игнорирования. Один это просто отрицание информации, которая практикуется, но это никогда не может быть полностью навязано. Например, католическая церковь в течении множества, множества столетий совершала такую могучую штуку как «игнорирование мудрости», вы понимаете?

Все должны были быть хорошими, глупыми и так далее и вне зависимости от того католик ты или нет, ты должен был понять, что это было основным принципом действия существующей церкви в течении периода около, о, я думаю восьми сотен лет и чего-то вроде этого — их основное направление мышления было игнорирование.

Ну, это не обязательно должно идти итак далеко. Рано или поздно это будет нарушено. Но там есть что-то, что может быть заменено и тем самым станет полным игнорированием — и это ложные данные. И ложные данные это возможно намного более эффективные средства отрицания свободы.

Один из способов прийти к ложным данным это, например: парень хочет выбраться из леса и там есть два пути. И один путь идет гораздо глубже в лес, а другой путь идет на равнину. И все, что вам надо сделать, это сделать пометку на пересечении дорог и указать на тот путь, который идет глубже в лес и сказать: «Этот путь ведет к свободе», вы понимаете, и так вы закопаете множество людей.

И это настолько простое действие, что когда оно добавляется к тому факту, что каждый висит на каком-нибудь фиксированном данном, то это может стать чем-то ужасным. Хитрость здесь в том, что тогда, надо обнаружить определенные механизмы, точные, четкие механизмы, которые применяются ко всем умам.

Итак, в тот момент, когда вы нашли точные, четкие механизмы, которые применяются ко всем умам, вы можете достичь широкого соглашения в отношении этой ситуации, потому что они превосходят все эти маленькие данные, на которых зафиксированы люди. Другими словами, у них также будет более широкий периметр данных и они бы осознали истину в этом более широком периметре данных.

Но в тот момент, когда вы отклоняетесь в сторону от того, что в основном применимо для всех умов на одну шестнадцатую миллиметра, вы снова попадаете отдельности и мнения. Так что, поэтому, если бы у вас была широкая сфера, которая была истинна и все это были общие принципы и все с ними согласились бы, то, честно говоря, было бы просто разломать или расстроить весь принцип, отделяя, ложно передавая — вы понимаете, плохое инструктирование и плохая передача этого материала и опускание данного там и жизненно важного данного здесь и заменяя что-то другим — вы внезапно могли бы прийти к некоторому виду рабства в отношении этой информации.

Другими словами, даже если вы находите технологию, у вас все еще есть задача сохранения этой технологии из-за того, что, снова, она может легко изменится и стать ложной технологией.

Существуют различные рамки, с которыми может иметь дело Саентология в течении периода многих лет. И решение этих трудностей это результаты, потому что если технология

применима, то результаты возникают по причине ее применения, тогда, конечно же, у вас не возникнет никаких возражений против этого. У вас не будет большого количества перекрещивающихся данных.

Так что все битвы велись не для того чтобы достигнуть определенной истины — у нас такое много было за эти годы — а для достижения действенности, чтобы мы смогли применить эти истины к быстрому высвобождению внимания от излюбленных и фиксированных данных. И исходя из такой мудрости, тогда, истина продолжает существовать только при демонстрации того, что при ее применении достигается большая свобода.

И нам приходится смотреть насколько велико внимание у ПК. Ну, в действительности, когда замешаны Саентологи, их внимание, их готовность продвигаться и пробовать в этом направлении просто ужасает. Но сомнения, которые возникают на этих линиях возникают только от того, что основа знания не дошла до индивидуума при высвобождении его внимания с излюбленных данных. Вы это понимаете?

Парень уверен, что все лошади спят в кроватях. Итак, дело не только в том, что у него есть это как фиксированное данное — это также его всеобъемлющее данное. И любое данное, которое не соотносится с тем, что все лошади спят в кроватях, не будет приниматься во внимание. Вы понимаете, дело не в том, что у него просто есть эта одна идея. У него есть эта идея, которая оборачивает все идеи вокруг этой идеи. И истина любой существующей ситуации зависит от того подходит она под эту фиксированную идею или нет. Итак, если эта штука ложная, то она не подходит под эту фиксированную идею и поэтому ее следует отбросить. И если она истинна, то она должна подходить под эту фиксированную идею и ее следует принять. Все из этого довольно интересно, потому что если фиксированная идея была «лошади спят в кроватях», то он смог бы только понять технологию о разуме, которая не отрицает лошадей и кровати.

Поэтому — поэтому, более ранее открытие, которое долгое время было в бездействии, теперь просыпается и получает огромное использование и применение техник по работе с сервисными факсимиле имеет большую ценность для Саентологии. Означает очень многое для Саентологии, потому что вы сейчас разбираете основную причину, по которой вы не можете донести основную истину до преклира. Вы не пытаетесь ничему преклира научить, но вы пытаетесь показать преклиру, что то, что вы делаете, высвобождает его внимание, чтобы мир выглядел больше и что он так сможет смотреть дальше и будет чувствовать себя лучше и будет более могущественным.

Итак, если вы не добьетесь этого в сессии с любым ПК — иногда это может занять очень много времени — но если вы в какой-то момент не добьетесь этого, то вы потеряете вашего ПК. Иногда эта работа длится всего час, а иногда на это требуется несколько лет.

Итак, то, насколько спокойно сидит ПК, имеет прямое отношение к тому, насколько фиксирована его идея. Итак, у ПК, который будет сидеть там и ждать в течении нескольких лет большей истины не так сильно связано внимание с фиксированной идеей, вы понимаете, чтобы он не мог воспринять применение материала в процессе. И у него будет определенный периметр, внутри которого он может получать победы, определяемый фиксированной идеей, даже если при этом фиксированная идея не затрагивается. Разве вы не понимаете? Это все зависит от фиксации.

Итак, мы берем эту тупицу, которая говорит, что лошади спят в кроватях и это основной принцип действия в его жизни. Мы можем посмотреть насколько обширным это может стать. Это первая, вторая, третья, четвертая, пятая, шестая, седьмая и восьмая динамики, понимаете? На весь секс есть ответ, который заключается в том, что все лошади спят в

кроватях. Способ обращаться с членами семьи это, чтобы лошади спали в кроватях, вы понимаете? Бог это в действительности лошадь, которая спит в кровати, понимаете? Это действительно фиксированное данное.

Итак, в той мере, в которой данное зафиксировано, он не способен исследовать периметр его идей и, таким образом, не способен увидеть большую истину. Другими словами, он находится в большой ловушке и больше заключен, чем кто-то еще. Итак, это известно как очень плохое состояние ума — это просто относится к фиксации идеи.

Итак, когда вы имеете дело с неврозом, то у вас есть кто-то, у кого есть идея-фикс, которая при ее возникновении ломает всю его жизнь, но он может видеть что-то за этой идеей. Но когда у вас есть психоз, то у вас есть только фиксированная идея. Как я вам только что сказал — бог это лошадь которая спит в кровати, понимаете? Вы обнаружите, что психушки заполнены такими парнями.

Итак, это так. Итак, это пугает вас, когда вы начинаете думать о том факте, что вы, конечно же, тоже обладаете сервисным факсимиле, которое есть идея-фикс и так далее.

Ладно. Тогда это мера. Это мера. Ваше внимание настолько пригвождено к чему-то, что вы не можете понять большую истину или же вы вообще не смогли бы сидеть на месте и сразу же опустились бы до уровня сумасшедшего и невротика. Понимаете? Просто по определению. Это доказывает это само по себе.

Итак, вы можете видеть некоторую более широкую идею. Но давайте возьмем Мамми Глутц или же кого-то еще, которая работает кассиром на местной станции техобслуживания и мы попытаемся объяснить ей — мы попытаемся объяснить ей — что существа — это существа и что каждый из них обладает умом. Давайте просто отправимся так далеко, понимаете?

Итак, если у нее есть какая-нибудь яростная идея того или иного вида, такая как «все мужчины одни и те же», понимаете, то это не будет к этому подходить. Так что вы становитесь ложными. Для нее, вы ложные, понимаете? Затем любое данное, которое вы применяете к более широкому периметру жизни, если оно не подходит под «все мужчины одинаковы» — это ложное данное. У вас посреди комнаты мог бы стоять слон и вы говорили бы: «Это слон». Ну, это не мужчина, поэтому это ложное данное, разве вы не понимаете? Так что то, что вы указывает на слона, который стоит посреди дороги — и там есть слон — вы указываете для нее на ложное данное. И тем самым, по ее точке зрения, вы говорите какую-то глупость.

Она знает это. Как она это знает? Ну, она знает это, потому что «все мужчины одинаковые».

Как-нибудь вы ей скажете: «Многие люди аберрированы. В действительности, многие мужчины обладают одними и теми же аберрациями». Вы занимаетесь хорошим делом — вы теперь правы. Это одно случайное данное подходит и сочетается с сервисным факсимиле, понимаете, только одно. Теперь вы уже правы. И, возможно, что после того, что бы вы там не сказали, она скажет: «Это правда». Но опять же, все это без оценок и наблюдения с ее стороны.

Итак, получите меру, тогда, меру фиксации на всерешающем данном, а затем у вас будет мера порабощения индивидуума. Эти штуки в действительности не являются мерами знания или игнорирования, это просто мера свободы или рабства. Это вторично — полностью вторично — что правда это правда, а вранье это вранье. Вне зависимости от этого — дело в том, ведет ли это к свободе или к рабству, что и устанавливает ваш окончательный размер

правды, потому что фиксация есть только на лжи. Вы никогда не можете быть фиксированным на правде. Это довольно интересная штука.

Правда — это всеосвобождающий механизм. Если она не будет всеосвобождающей, то тогда правда в некоторой мере должна быть ограничена — ограничена в своей концепции, ограничена в том, что из нее принимается или же ограничена в своем применении. Так что вы можете сказать, что все, о чем вы волновались должно иметь какую-то ложь, которая с этим связана. С тем, с чем у вас трудности, всегда связана какая-то ложь.

Вы выходите на улицу и не можете завести свою машину. И вы дурачитесь с ней и дурачитесь, пытаетесь ее завести. И вы, в конце концов, осознаете, что это должно быть карбюратор. Вот у вас карбюратор починен, но вы все равно не можете завести вашу машину. Ясное дело, что вы приняли ложь в отношении машины. Это не могло быть карбюратором, потому что после того как вы его починили машина все равно не заводится. Это легко демонстрирует в поле механики, вы понимаете, почему что-то работает, а что-то нет. Так что здесь есть связь с вашим анализом того, что не так с машиной.

Итак, вы говорите: «Ну, это возможно зажигание», и вы исправляете зажигание и машина заводится. Поэтому это должно было быть правдой.

Ну, мы не можем наблюдать в той мере, в которой мы не можем добиться, чтобы что-то действовало. Их моторы не работают и они постоянно правы, когда на самом деле нет и они постоянно не правы, когда на самом деле они правы. И очень часто одитор бывает ошеломлен в конце сессии и начинает как бы извиняться за то, какая ужасная была сессия и делает такую ужасную гримасу, когда ПК начинает говорить о победах: «Почему? Это классная сессия! Это просто восхитительная сессия! Я узнал столько нового! Замечательно!» вы понимаете и так далее. Когда здесь замешано наблюдение одитора, ПК сидит там печальный и ничего не получил от сессии.

Ладно, другое: одитор смотрит на ПК, и ПК сладко улыбается и так далее. И в действительности ПК практически порушен сессией, разве вы не понимаете? Итак, вы можете сделать наблюдения, здесь — ну вы можете понять причину.

Давайте посмотрим на то, как далеко мы продвинулись в этом направлении. Сейчас вы в действительности находитесь в таком состоянии, что определяете, без малейшей трудности, была ли это хорошая сессия для ПК или плохая, не спрашивая даже ПК об этом. Итак, это довольно ужасно. Это не кажется чем-то большим, разве вы не понимаете? Но это довольно ужасно.

Если ПК получил приемлемое действие ручки тонов в сессии, что даже если ПК к концу сессии окажется чем-то сломлен, то у него все равно будут достижения и ему будет хорошо на следующий день. Но ПК, который не получил действие ручки тонов в сессии, не будет себя хорошо чувствовать к концу сессии, вне зависимости от того, что он говорит, а на следующий день ему, возможно, будет просто ужасно плохо. Одна сессия, нет действия РТ: ПК очень плохо.

Это не совсем так. Это совсем не так. Это выглядит как данное, которое вы знаете и по которому вы живете и по которому одитируете, и это на самом деле не так. В действительности, существует больше мудрости в этом открытии, чем в прошлых сорока пяти часах человеческих размышлений, потому что это немедленно и непосредственно убирает мир наблюдения, ухудшения и улучшения как результат лечения. Об этом сейчас нет никаких мнений. У нас нет необходимости зависеть от мнения одитора или от мнения ПК. В этом вообще нет никакой зависимости. Получили ли вы соответствующее действие

ручки тонов? Ладно, тогда этот ПК будет чувствовать себя хорошо в конце сессии и ПК будет себя хорошо чувствовать на следующий день. Вы не получили соответствующее действие ручки тонов: ПК не будет себя хорошо чувствовать к концу сессии и не будет хорошо себя чувствовать на следующий день, вне зависимости от того, что говорит ПК.

Итак, вы можете выключить соматику у ПК, и ПК будет чувствовать себя очень хорошо в отношении того, что соматики больше нет, не давая при этом очень большого действия ручки тонов — не получая при этом очень большого действия ручки тонов. Но вы смотрите за этим ПК в течении следующих сорока восьми часов и происходит тот же самый результат. Я имею в виду, что мы здесь совсем не отступаем от наших основных данных.

Итак это интересно. Это интересно. Поэтому, только на этой маленькой почве, мы должны знать что-то об уме и мы должны быть способны сделать что-то в отношении ума, и что принесет успех в этом отношении. Посмотрите на ничтожность того, что я вам здесь даю, вы понимаете? Это сложно назвать чем-то, вы понимаете? Но это истина, которая все держит — эта истина останется навсегда. Вы говорите: «Ну, это механическая правда, это применимая правда, вот такая это правда». Но в любом случае она все связывает.

По мере того как вы идете дальше и одитируете, вы обнаружите, что эта правда стоит на месте. В действительности, вы выясните это прямо сейчас. Вы сели там с застрявшей ручкой тонов на два часа, вы смотрите на ПК в конце сессии и ПК орет и все такое, короче ему совсем не хорошо. И если вы позаботитесь о том, чтобы посмотреть на ПК несколько часов спустя, то вы обнаружите, что ПК как бы закопался. ПК /будет/ ворчать на вас в следующей сессии и все такое. К этому времени вы уже провели три сессии без действия ручки тонов и вы уже начинаете сожалеть, что с самого начала взяли за этого ПК, потому что его реакции будут довольно экстремальными. Другими словами, это все исходит из основного наблюдения.

Так что, исходя из этого, мы имеем дело с ПК, согласно определенным принципам действия. Эти принципы действия также очень элементарны. Они падают назад непосредственно к идее-фикс: к стабильному данному и замешательству. И это должно означать, что все замешательство находится там и поэтому массы у нас где? Поскольку они в зависимости — насколько здесь замешано наблюдение — и не будут никогда воспроизводиться как-есть из-за стабильного данного. Стабильное данное, в этом случае, препятствует наблюдению за окружением или же за этими массами и поэтому приводит к накоплению массы. Стабильное данное это дамба, которая ставится посередине реки и с этим устойчивым стабильным данным вода течь не будет.

Итак, что не так с умом? Ну, это должно быть стабильное данное, которое должно быть установлено вместо наблюдения. Человек перестает наблюдать. По той или иной причине он перестает наблюдать, перестает жить, перестает где-то быть и просто позволяет всему разлететься на кусочки. О, говорит он: «ну, поставлю это стабильное данное вот там и черт с ним со всем. К черту все. Я...» В общем он говорит: «Я не компетентен» или же «Я от этого устал» или «Я хочу быть не здесь» или что-то вроде этого. Он что-то сказал. Но он поставил туда данное как замену своему собственному наблюдению и своему собственному усилию жить и справляться с ней и с ситуацией по большому счету.

И с этого момента он начинает накапливать замешательство. Потому что вы можете написать: «Я ем пирог» на кусочке бумаги и положить этот кусочек бумаги посередине булочной и ничего не делать: это не сделает никаких пирогов, это не купит никаких пирогов, это не продаст никаких пирогов, это ни к чему не приведет. Вы можете положить «булочную» перед дверью, чтобы люди знали что там булочная и начали бы передавать пироги, продавать пироги и делать то-то еще и вот так вы справляетесь с замешательством.

Но в тот момент, когда вы вешаете вывеску «булочная» и убираете пекаря, то у вас не будет никакой булочной. Понимаете, это совершенно очевидно.

Ну, когда тетан делает ноги и оставляет идею, что он там есть, то после этого никакое замешательство не будет воспроизводиться как-есть, а наоборот, оно будет накапливаться там с огромной скоростью. Вы получаете все больше и больше замешательства и все меньше и меньше воспроизведения как-есть. И, в конце концов, это превратится в то, что мы называем массой — умственной массой.

Как только вы пошатнете это стабильное данное — вне зависимости от того, нашли вы какое там точно стабильное данное или нет — как только вы его пошатнете, находя родное данное к этому или же что-то в этом периметре, то вы уберет несколько кирпичиков из дамбы, которая перегораживает реку и в этой реке вода начнет течь. И по мере того как она течет и течет, она склонна к тому, чтобы вышибать все больше и больше стабильных данных. И действительно, как и в любой гидравлике, вы получите большой поток и расширение всего проходимого потока — там будет большой поток. Поток у вас начнет течь.

Итак, как стабильное данное становится настолько фиксированным? Оно становится фиксированным по причине сложности той штуки, которую приходится конфронтировать. Оно становится фиксированным из-за замешательства, с которым необходимо справиться и которое не урегулируется. И чем больше то, что там установлено для того чтобы сдерживать замешательство, тем больше замешательства на это наслаивается, так что вы получаете большее накопление замешательства в непосредственном окружении этого стабильного данного.

Это что-то вроде вращения чего в бочке с ирисом или что-то вроде этого — вращение в этой бочке вилки. У вас на вилку будет накручиваться все больше и больше ириса, разве вы не понимаете? Потому что она там. Если бы у вас ее не было, то ничего бы не накручивалось.

Итак, оно может быть там для того, чтобы справиться с замешательством, но в действительности это накапливает замешательство. И вы получаете все большее и большее накопление замешательств и следовательно все больше и больше массы и все больше и больше этого и все больше и больше того и все больше и больше фиксации и все меньше и меньше способности наблюдать и общаться как части индивидуума. И, в конце концов, весь дом наполнится всеми этими штуками. И у парня нет другого места, куда пойти и ему больно, когда он там находится и он сам уже отождествил себя с одной из этих штук. И вы не можете найти ПК, потому что он какое-нибудь другое стабильное данное. Он знает, понимаете и так далее.

И человек — человек идет по пути. Человек говорит о мозге, когда он говорит о разуме. И если вам нужен комментарий — если вам нужен комментарий в отношении состояния технологии ума — то просто посмотрите на количество думательности и бытийности, которое человек расценивает как массу. И чем дольше существо расценивается как масса, тем меньше работающей будет технология. Почему? Они просто драматизируют стабильное данное и замешательство.

Так что вы ищете современную науку. Современная наука говорит: «Человек это животное — ха-ха». Понимаете? «Человек это животное. И это — он мозг и электронный импульсы идут так и идут сак и это вызывает возникновение мысли».

Что у вас там есть? Что у вас там есть? У вас есть мозг, который является заменой существа. И вся технология разума верит в это, — в каком же состоянии должны находиться те, кто это

применяет? Они находятся в том состоянии, в котором мы видим их сегодня. Это довольно мрачно. Эти слишком ужасны, чтобы с ними вообще иметь какое-то дело.

Итак, вы спрашиваете, почему их так тяжело обучать. И их тяжело обучать. И как-нибудь вы попытаете их обучить. Просто помните, что вся их ориентация уже добавлена к тому ужасному замешательству, которое наросло на том, что они используют мозг как стабильное данное.

Так что вы проводите процесс вроде: «Расскажи мне о мозге». «Какие решения ты сделал о мозге?» И вы получите действие ручки тонов. И весь заряд с прошлого замешательства, который был ранее остановлен ложными данными, теперь будет вытекать и это будет видно по ручке тонов вашего е-метра. И следующее, что вы знаете, это что у них есть достаточная способность наблюдения для того, чтобы что-то выучить. И вот почему их так сложно обучать. Вот и все. Потому что со всем знанием, что вы им даете, они делают вот что: вы говорите: «Итак, существует идея потоков. И когда поток течет слишком долго в одном направлении, он склонен к застреванию».

А вот это способ при помощи которого они получают это данное: «Ах...давай посмотрим, поток течет слишком долго...мозг. Они говорят о крови. Ах...это обсуждение, тогда, причин коронарного тромбозиса». Поэтому они записывают: «Коронарный тромбозис, диагноз». Поняли идею?

Что сдерживает это...? Ну, как это идет? Как это приводит к отсутствию наблюдения? Ну, потому что они даже зависят от своих мозгов, чтобы они делали за них наблюдение. Вы представляете, насколько ленивым может стать тетан, чтобы за него все стал делать мозг.

Ну вот, это, в таком случае, в действительности просто направляет ваше внимание на ограничения существ в отношении опознания правда и неправды. И это опознание ограничено в прямой зависимости от фиксации на стабильном данном. И это мера ограничения. Очень важный принцип.

Как тогда может индивидуум, который полностью задвинут и зафиксирован — и он сам постоянно является стабильным данным, он уже больше не живое существо — как от него можно ждать, что он что-то сделает? Что вы для него можете сделать?

Ну, вы думаете, давайте посмотрим, здесь есть два подхода. Вы могли бы взять данное, которое просто ужасно значительно, взять в руки ружье, направить на него и сказать: «Если ты не поверишь в это новое стабильное данное, то я тебя пристрелю». Я не говорю сейчас о методе, которые никогда не использовался, понимаете? Вы говорите: «Хайль Гитлер или же ты сейчас будешь говорить с сатаной», понимаете? Это замена данным понимания. Он действительно будет говорить с сатаной, если откажется.

Патриотизм есть всегда. Понимаете, все постоянно говорят: «Хайль Гитлер» и в какой-то момент вся нация терпит поражение. Почему она терпит поражение? Ну, потому, что нет никого, кто остановил бы замешательство или кто справился бы со всем, не принимая при этом во внимание стабильное данное, известное как «Хайль Гитлер».

Империя Муссолини пошла таким путем. Любой из его ребят должен был связаться с Римом для того, чтобы принять решение. Итак, когда соединенные войска впервые вошли в Сицилию, им пришлось сначала отправить несколько этих тупиц назад на гражданскую работу. Они назначил совершенно новых людей на ключевые посты и выяснили, что в результате их назначения все управление оказалось в руках мафии. И им пришлось перевернуть это и найти на их место некоторых старых последователей фашизма. И он

сказал, что единственное, что было неправильно во всем этом это то, что они не могли думать за себя. Им все время приходилось звонить в Рим для того, чтобы узнать, что делать с этим куском бумаги или что-то вроде этого и линии были действительно перегружены. Но эта империя также потерпела поражение.

Так что этот метод пистолета или меча в руке со словами: «Прими это стабильно данное или», и так далее имеет некоторый уровень действенности. И он используется, но он обычно приводит к большему рабству и определенно к меньшей эффективности. Можно рассчитывать, что он обернется меньшей эффективностью — более низким КИ.

Итак, мы в Йоханнесбурге провели расследование. Сделали изучение того, что дети приносят из школы. И у нас была школа, которая была протестирована с ног до головы. Было очень интересно смотреть на понижение КИ у ребенка. Я думаю, что самый высокий КИ, который мы измеряли в Йоханнесбурге, принадлежал семилетнему мальчику, если я правильно помню. Возможно, что у меня эти данные неправильные. Но у него был КИ около 200. И это был самый высокий КИ, который у нас там был.

Итак, но изучение школы по большому счету и обучения там по классам выявило понижение их КИ. Ну, это был интересный комментарий в отношении школы, потому что в школе никогда не просили за чем-то наблюдать, никогда не просили чего-то понять. Но им пришлось принять это данное, никогда его не исследуя каким-либо образом или в какой-либо форме и позволить ему стать заменой для себя. Конечно, вы получили понижение КИ, правильно?

Итак, это был бы совершенно новый уровень обучения, если бы вы кому-то сказали: «Посмотри на это очень, очень тщательно и реши, что есть правда и что ложь в отношении этого и что работает, а что не работает». Это совершенно новая зона или область обучения и это очень интересная зона или область обучения. Но вы сразу видите, что это ограничивает — когда все зафиксированы на своей специальной идеи в соответствии с которой они говорят, как отличать правоту от неправоты, то, это в принципе, не может существовать. Но это другая идея, понимаете?

Итак, это будет другой метод это обойти: и это было бы освобождением идей людей так, чтобы возрос периметр их наблюдения, и когда он возрос, позволение им исследовать данные которые лежат перед ними. Поэтому у вас есть что-то вроде пересечения этих двух школ мысли. Вы ведете их вверх при помощи определенной дисциплины, которая в конце концов покажет им, что их идея-фикс — неизменно, даже не намеренно, но просто приведет их прямо к этому. Это, затем, когда оно сшибается с пути, показывает им более крупный периметр понимания и вы смогли бы постоянно их вести все выше и выше по более высоким уровням понимания к полной свободе. Потому что помните, что индивидуум находится в западне в той мере, в которой фиксированы его идеи.

Вы, в действительности, ведете человека, который не является клиром из трясины ловушки, а не из трясины игнорирования. И он находится в ловушке в той мере, в какой фиксированы его идеи. Поэтому, одним из самых важных действий с вашей стороны будет нахождение идеи, на которой он зафиксирован больше всего. Это очень важно. И прибавит скорости вашему процессингу. Это определяет скорость, с которой проводится процессинг. И это как быстро вы можете найти у человека идею-фикс и освободить индивидууму больший периметр наблюдения.

Экстеризация, даже в состоянии ОТ, зависит от достижения состояний большей свободы, а не от достижений состояний большей мудрости. Это важное отличие, потому что мудрость в любом случае имеет значение. Но концентрация на мудрости приводит к тому, что вы

становитесь слишком подвержены к тому, чтобы взять на вооружение какую-то идею, которая является имплантированным стабильным данным. Но если вы подумаете в отношении высвобождения его внимания, то тогда это приведет вас к освобождению существа.

Единственная штука, которая может заманить тетана в ловушку это его внимание. Это все что может поймать существо — каменные стены не могут, это уж точно.

У вас здесь есть ситуация, когда индивидуум практически вообще не может попасться в ловушку — полностью и совершенно не может попасть в ловушку по причине кого-то еще кроме себя. То, что заводит тетана в ловушку, это его неготовность конфронтировать вещи, которые ему не интересны или же возвращение к ситуациям, в которых он потерял интерес или же все же продолжать идти по своему пути, но тем или иным способом, не был ответственным за то, где он и что он делает.

Ну, мы изучаем, сейчас, то, как индивидуум фиксирует свое внимание, а затем использует это как замену себе для думательности или же для чего-то еще, тот же неживой постулат? Джо был здесь, понимаете? Вот он здесь как тетан, готов соревноваться, конфронтировать или справляться с любым замешательством в его направлении, понимаете? И он активно это делает.

Итак, он говорит: «У меня есть бессознательный ум, который все делает».

Как он себя засадил в ловушку?

Он говорит: «Это область бессознательности, которая собирается урегулировать это замешательство».

Потом — сколько там триллионов лет — потом Зигмунд Фрейд как-то так сидит и находит этот бессознательный ум. Ну, в действительности, бессознательный ум будет суммой стабильных данных, которые сдерживают сумму замешательства, в отношении которой индивидуум уже больше не находится в сознании, однако которую он продолжает создавать.

Ну, слишком много для свободы и рабства. Это все сюда относится — это свобода и рабство — фиксированное внимание индивидуума и так далее.

Итак, конечно же, индивидуум может дойти до крайности и до экстраординарных рамок. Они говорят: «Ну, ты одитор и я полностью завишу от моего одитора, чтобы он меня освободил. И поэтому моя идея зафиксирована на тебе, поэтому я должен быть способным отказаться и одитировать себя самостоятельно и так далее, потому что это очень плохо, что мое внимание зафиксировано на тебе как на одиторе». Ну, это строго день, день день, вот и вагончик приехал. Вы не являетесь частью его стабильных данных. Вы часть его окружения. Здесь такая небольшая разница. Вы освобождаете его внимание, а не ловите его в ловушку. Это разница.

Итак, как все это соотносится с современным размахом и с быстрым взглядом в современной технологии? Я только что дал вам все важные данные. Я не дал вам рамок этих данных или же то, как он становятся фиксированными на этом или как тетан конкретно это делает. Я не дал вам никаких механизмов ситуации. Но я, в действительности, дал вам основной принцип происхождения аберрации. И в действительности они — вы можете назвать множество частей этого, но вы получили это именно в таком виде и именно так, как я вам сказал. В действительности по этому предмету нет более широкой теории, чем то, что я вам дал. Там действительно нет ничего большего.

Итак, это технология того, как вы освобождаете чье-то внимание — точный метод того, как оно попадает в ловушку, точное сравнение, которое загоняют его в ловушку, точные штуки, которые он делает для того, чтобы сформировать эти ловушки и все такое: это гораздо более широкая область технологии. Но вне зависимости от этого, оно имеет полную зависимость от тех данных, которые я вам дал.

И когда вы смотрите на сервисное факсимиле ПК, вы смотрите на ту штуку в настоящем времени, на котором наиболее зафиксированы его идеи — на том, на чем его внимание зафиксировано больше всего в настоящем времени. Это то, что вы ищите, когда вы ищите сервисное факсимиле. Если вы найдете каких-нибудь кузинов, сестер и тетюшек сервисного факсимиле, то попинайте их и вышибите — любые стабильные данные, которые есть поблизости — то вы получите поток действия ручки тонов. Там будет поток и он будет выражаться в действии ручки тонов.

«Лошади спят в кроватях», вы неизменно столкнетесь со «столиками у кровати». О, вы получаете большой поток из-за того, что «столик у кровати» это часть кровати, разве вы не понимаете? И вы получаете поток, поток, поток, поток, поток — «столики у кровати», ну вы знаете? Вы даже не ожидаете, что это связано с кроватями, намного меньше ожидаете, что это связано с лошадьми.

Но у вас есть ваши лапы на «столиках у кровати». Поэтому вы находите что-то, что по крайней мере первый кузин сервисного факсимиле.

Сервисное факсимиле по определению это последний противотерминал или терминал, который есть у индивидуума или который он формирует — сформировал или формирует. Это последняя комбинация пары ПП — это пара, которая это составляет — последняя пара на верхушке последней запустулированной МПЦ. Это в действительности то, чем является сервисное факсимиле. Это не что-то еще. Но вы обнаружите множество кузинов, которые сидят вокруг него. Конечно, он занят тем, что все это соотносит, понимаете? Кто противостоит тому, что лошади спят в кроватях, вы понимаете? «Хозяин лошадей», вы понимаете? Так что он очень занят тем, что является хозяином лошадей или чем-то вроде этого и это его бытийность и это его стабильно данное для жизни, вы понимаете? И то, чему он противостоит это то, что лошади спят в кроватях, но лошади спят в кроватях, как он верит... Вы можете получить некоторый вид ограничений этого. Я не пытаюсь сейчас дать вам точную картинку этих последних двух пунктов. Это за этой точкой, но просто посмотрите на то, как на то, что есть понимаете?

Итак, сидя рядом с ними в их непосредственном окружении, вы получаете все виды этих штук: вы получаете шляпу хозяина лошадей, вы понимаете, так что у вас есть шляпа, у вас есть хлыст, у вас есть ботинки, и у вас есть кровать — о у вас есть перчатки, вы понимаете, или же у вас одеяло, или же, вы понимаете, у вас есть все эти дополнительные пункты, понимаете? Там есть ужасно большее количество пунктов, которые разбросаны по всему этому месту, полностью отдельно, вы понимаете, от хозяина лошадей и кровати и лошади, понимаете? Там гораздо больше всяких таких штук. Вам в руки попадает что-то из этого и вы получите некоторое действие ручки тонов.

Действие ручки тонов в действительности зависит от того, что в ваших лапах окажется одна из таких штук. Вы можете найти любое из этого, просто ради практических целей, вы можете назвать любое из этого: «Ну, я нашел сервисное факсимиле» или же что-то вроде этого. Мне не важно назовете вы то как-то или нет. Это не важно. Это не важно. Вы не знаете действительное ли это сервисное факсимиле или нет, пока вы не нашли действительную МПЦ и не нашли два ее верхних пункта. И тогда вы действительно узнаете, что это за сервисное факсимиле. И ваше лицо станет каким-то красным, понимаете? Это «лошади спят

в кроватях», вы понимаете, и это что-то о лошадях в кроватях, вы понимаете? И ребята, а у вас все это было просчитано, что это как-то относится к столам и имеет дело ко второй динамике, ну вы знаете? Вы уяснили это себе. Не имеет ничего общего со второй динамикой. Оно относится к пятой динамике. Довольно удивительно. Вы практически всегда обнаружите сами, что вы просто входите сверху этой штуки при помощи ШЗКС. Так что просто ожидайте, что вы на это натолкнетесь. Вы будете в безопасности.

Шансы того, что вы в действительности сразу найдете сервисное факсимиле, которое является комбинацией двух пунктов, не просто малы — это просто невозможно. Так что просто работайте. Это не возможно — это не может быть сделано. Это требует удаления знания о том, что они являются частью банка, прежде чем они станут осознанны для ПК. ПК просто не будет их осознавать вот и все. Даже если вы найдете их, то ПК откажется от пункта, потому что они не отождествляются с целью. У вас нет комбинации последней цели (ближайшей к ПП, вы понимаете) и этих двух ПП и их взаимоотношения с этой целью. А затем, вам необходимо получить эти три штуки, прежде чем вы получите полное: «Эй, чтобы ты знал!» Понимаете? И тогда лишь вы то получите, понимаете? Но перед этим, вы в действительности уже записали это в список, и тогда это ничего не значило для ПК.

Так что вы не найдете сервисное факсимиле ПК. Вы понимаете? Но идите дальше, попытайтесь как сумасшедший, потому что, идя по этому пути, вы найдете последнюю МПЦ.

Каждая из этих глупых штук наподобие «столика у кровати», «лампы у кровати», «каминный горшок, который стоит под кроватью» — любая из этих штук... Вы находите эти штуки, ну вы знаете, и он добавляет их к этому и они подходят к этому, и все нормально. Он все это суммирует. И вы получаете действие ручки тонов, действие ручки тонов. Вы составляете список для этой штуки. Он не получит никакого реального взаимоотношения или того, как это относится к этому. Но он даст некоторое действие ручки тонов. Это означает, что что-то в его окружении как-то к этому относится.

Кстати, с этим связано ужасное количество разных моментов. Кто-то внезапно озаряется, что мы также имеем дело с Фрейдистким фетишизмом. Некоторая узкая сторона этого будет фетишизмом. Парень абсолютно зафиксирован на том, что собирает женские туфельки, ну вы знаете? У него весь туалет завален ими, вы понимаете? И все такое. Это Фрейдисткий фетиш. Они проходят все виды диких штук в этом определенном направлении. Но это просто ассоциированные объекты, на некотором отдаленном периметре, с сервисным факсимиле. И, конечно же, человек редко бывает зафиксирован на любом объекте. Это в действительности не является общим для всех кейсов. Но вы обнаружите все эти штуки вокруг и будет довольно забавно смотреть на них. Вы найдете трубку деда или что-то вроде этого, вы понимаете? О, у вас будет много действия ручки тонов на этих штуках, вы понимаете? Ужас, вы понимаете? Ассоциация и он со всем этим разберется, все это поймет и все такое. И он не будет никакого иметь к этому отношения. Когда вы, наконец, получите сервисное факсимиле, то сервисное факсимиле может иметь дело с трубами, ну вы знаете «гладить трубы» или что-то такое, и ничего общего с курением трубок.

Но вы подбираетесь слишком близко к отождествлению, понимаете? Так что все эти штуки оказываются отождествленными друг с другом и образуют клубок, потому что он неспособен свободно за ними наблюдать — они ассоциируются и пересекаются и вы можете высосать оттуда заряд.

Итак, что так рестимулировано у ПК, что вы не можете получить действие ручки тонов? Два верхних пункта МПЦ сформированы и формируются. Это то, что приводит его к такой рестимуляции — это то, что делает его настоящее время таким ужасным. И это то, что

заряжает его ручку тонов и из-за этого она не двигается. Это все даже пересекается в рестимуляции в одитинге, потому что его одитинг оценивается исходя из этих двух ПП.

Вот, когда вы дойдете до — до последних штук, то у вас не будет другого выбора кроме как найти цель ПК. Не цель ПК с прошлого трака «быть гигантом», вы понимаете? Это очень хорошая цель, и мы благодарны за то, что у него была такая цель, но это случилось семьдесят триллионов лет назад. Вы даже не сможете написать семьдесят триллионов на этой стене. Вы не смогли бы. Просто пишете нормальными числами, просто пишете и пишете, вы не смогли бы написать это на стене. Это много времени. И это не настоящее время!

Вы можете, тем не менее, продолжать пропускать — цель-противодействие, цель-противодействие, цель-противодействие, цель-противодействие, цель-противодействие может привести это в НВ, понимаете? Когда вы доведете это до НВ, хм, то вы увидите как это будет давать тик как ПП цели. И это тик на «да» — ну вы знаете как работает ваш е-метр. «Это МПЦ настоящего времени?» вы понимаете? «Это цель, которую вы сформировали последний раз? Эта цель ближайшая к настоящему времени?» Тик, вы понимаете? Ладно, и что угодно, что говорит цель: «Это правильная цель?» Тик. «Это неправильная цель?» Нет показания. «Это неправильно сформулированная цель?» Нет показания. «Правильная цель?» Тик. «Цель настоящего времени» Тик.

Затем вы сами на это смотрите и выясняете то это или нет. Вроде, это могло бы быть целью «быть большим», вы понимаете, или чем-то вроде этого. И это цель настоящего времени? Ха-ха-ха-ха. Смотрите! Очевидно: парень здесь на земле. Это не его цель настоящего времени — очевидно. И он, возможно, добился бы части этого, если бы это было так, разве вы не понимаете? Это может показаться вам слишком высокотонной целью, в этом случае вы делаете другое цель-противостояние в отношении этого. И самое худшее, что с вами произойдет — это то, что вы просто столкнетесь с еще большими количествами действия ручки тонов. Вы выполняете цель-противостояние, но это цель настоящего времени, так что вы вытаскиваете оттуда низшие цели.

Итак, вы в какой-то момент увидите, что вы получаете все больше и больше действия ручки тонов, так что вы просто спрашиваете на е-метре: «Это цель настоящего времени?» И вы получаете красивое показание, понимаете? И вот оно здесь и вы составляете список для нахождения ее самого верхнего противотерминала, ну вы знаете? «Кто или что было бы последним сформировавшимся пунктом или же последней сформированной идеей в отношении цели «ловить рыбу-кота?» — что у вас там. Сделайте список, составьте разумный список, не 189 страниц, просто составьте с парнем список, вверх и вниз по его МПЦ, глаза все темнеют и темнеют, лицо становится все чернее и чернее и вперед и назад по его МПЦ... «Ну, мы в действительности не получили отсюда все действие ручки тонов, у нас столько 189 страниц списка...»

Нет, я боюсь, что это не совсем осмысленный способ это сделать. Вы составляете список для того, чтобы найти верхний противотерминал. Однако, вы находите противотерминал — как вы находите противотерминал, понимаете? Вам нужен верхний противотерминал — вам не нужен сам список. И когда вы составили список разумной длины, ну вы знаете, и получили чистую стрелку — составление списка до чистой стрелки это просто прекрасно — и вы получили чистую стрелку, хм, вот и вы и получили это. И вы обнуляете его и вы увидите, что сделает стрелка на одном из пунктов, маленькое отклонение и все такое. Позвольте ПК получить озарение по этому поводу, предпроверьте это и вы увидите самое замечательное ракетное показание, которое вы когда-либо видели и вам не надо второго, моментного, даже мгновенного ракетного показания по пути. И это открытие.

Итак, способ, при помощи которого вы находите цели — вы получаете цель и вы это раскладываете и вы предпроверяете его и если это не дает ракетное показание, то это не цель и так далее. И вам необходимо предпроверять это, пока оно не даст ракетное показание и эта штука заваливается за штырек на шкале и все такое.

Эй, что если это цель это «быть богом», была сотню триллионов лет назад? И вы проводите предпроверку с каким-то ПК по сотне триллионов лет назад, когда его верхний ПП это «одитинг». Как вы думаете, что произойдет? ПП, сервисное факсимиле, которое на нем сидит и то, в чм он заморожен прямо здесь в настоящем времени это «одитинг». И это противотерминал. А терминал это «орун» или же «ПК склонный к разрывам АРО».

Найдите это в списке в другой день — и одитор пытался продать это мне как терминал. И, к несчастью, это оказалось противотерминалом.

Но посмотрите сюда: вот он здесь в НВ, со всей этой рестимуляцией, понимаете, в своем окружении и все остальное валится на его голову. Эти ПП готовы к тому, чтобы их выдернули. А вы возвращаете его к предпроверке по цели, которая была сотню триллионов лет назад? Вы что туда пойдете? Вы хотите посмотреть на превышение? Вы хотите посмотреть на ПК склонного к разрывам АРО. Трудностей захотелось, понимаете?

Так что к чему все это добавляется? Это добавляется к трудностям в нахождении целей ПК и к достижению того, чтобы цель ПК дала ракетное показание. Это была трудность при нахождении целей ПК, не допуская при этом, чтобы ПК добровольно высказал, что у него за цель, потому что ПК всегда сильно промахиваются, говоря, что у них за цель. Понимаете, это легко. Вы говорите кому-то...и так далее и тому подобное. Вы можете в конце концов получить что-то в этом направлении, что дает показание, понимаете? Но, чтобы добиться того, чтобы она дала ракетное показание, чтобы она вся отполировалась и разложилась по частям и все такое — это было нашей проблемой.

Ну, вы можете проделать всю эту операцию без какой-либо предпроверки и довести ее с единственным тиком до того момента, где вы предпроверили верхний противотерминал. И ваше первое ракетное показание после того, как вы провели предпроверку — после того, как вы дали ПК верхний противотерминал и предпроверили его — и затем, и только тогда, вы увидите ваше первое ракетное показание. И это будет замечательно. У вас даже нет этого ракетного показания на МПЦ — у вас даже нет этого ракетного показания на цели, вы вообще с этим ничего не делаете. Это способ найти сервисное факсимиле. Легко.

Итак, я дам вам точный способ, при помощи которого вы это делаете, потому что я оставил вас в довольно странном состоянии и не все сказал. Но я также не сказал вам всех шагов! Итак, первое, что вы делаете это находите, то, что является вашей надеждой и то, во что ПК преданно верит, его сервисное факсимиле, которое дает вам достаточное количество действия ручки тонов для того, чтобы служить запасным якорем. Это Сент-Хилльский метод нахождения — это не просто нахождение у кого-то сервисного факсимиле, а это в действительности клирование всего кейса до ОТ. Вот так вы и делаете, понимаете?

Вы просто охотитесь и рыскаете вокруг, до тех пор пока вы не будете знать, что ваши лапы на чем-то, что даст вам замечательное действие ручки тонов. А затем вы не используете это. Ну, зачем вам это нужно? Ну, просто по этой причине: если вы проводите сессии полностью в отсутствие действия ручки тонов, то ваш ПК попадет в ужасное состояние и он не получит никаких достижений от одитинга и его боевой дух упадет, он будет себя плохо чувствовать на следующий день и вы с большой скоростью попадете в ситуацию отсутствия одитинга, понимаете? Так что мы берем это — эту штуку, которая называется сервисной факсимиле, мы охотимся и рыскаем до тех пор, пока мы не найдем что-то, что произведет действие

ручки тонов, мы знаем, что оно сможет. Все что нам надо сделать это предпробовать это или же провести по поводу этого прав-неправ или доминирование. ПК пытается получить озарение в этом отношении, ну вы знаете, и все такое и пытается отчаянно пройти эту штуку и получает действие ручки тонов и все такое. И вы вежливо — вы нашли это, понимаете? И по той или иной причине вы ничего с этим не делаете. Хотя, она произведет действие ручки тонов при прохождении.

Итак, поэтому, вы можете позволить себе потратить половину следующей сессии, если не две трети ее на то, чтобы попутешествовать вокруг того места, где растет МПЦ, без действия ручки тонов в принципе. И если вы не получили действия ручки тонов в первой половине или двух третях сессии и вы в действительности никуда не попали или же если в ваши руки что-то попало и вы сделали и вы немножко это покрутили, то вы все еще можете радостно, радостно сказать ПК: «Ладно, сейчас мы собираемся пройти твое сервисное факсимиле».

«Какого дьявола ты этого раньше не сделал?»

«Ну, все правильно. Это правильно. Это правильно», и так далее, понимаете?

Так что, раз, раз, раз, раз, раз — получите некоторое действие ручки тонов, действие РТ, действие РТ — ПК выберется оттуда и будет чувствовать себя хорошо. Он получил некоторый одитинг, правильно?

На следующую сессию он приходит, ожидая, что вы будете проходить «вареные орешки» или что у вас там было, а вы начинаете искать МПЦ, понимаете? Половину сессии, две трети сессии проходят и все еще не произвели адекватного действия ручки тонов, но у вас все еще есть сервисное факсимиле для прохождения, понимаете? Так что он получает сессию, ведь так? Все прекрасно, его боевой дух остается на высоте и все хорошо.

Следующая сессия — если вы делаете это долго (вы просто были тупицей до этого момента, понимаете?) — вы делаете ваш другой список и вы выкручиваете теперь на несколько штук и то, что вы пытались пройти не так хорошо и так далее.

Итак, это штука, около трети пути всей сессии, — вы нашли цель «быть замечательным». И это дает тик! И вы говорите ПК: «Это твоя действительная цель или же это имплантированная МПЦ?» И во время вашего тика, каждый раз, когда вы находите тик, вы говорите: «Это действительно твоя цель?»

Ну, мы собираемся получить на этой штуке ракетное показание, потому что это повсюду на траке. Но мы собираемся перейти к «Какая цель противодействовала бы «быть замечательным?»» И мы собираемся завершить список и мы собираемся найти цель и мы собираемся использовать цель, которую мы нашли — она просто дала тик (цель, которую мы нашли), просто красивый, здоровый тик на списке, понимаете? И мы собираемся спросить об этой цели. «Эта цель: это действительная МПЦ?» Разве вы не видите? Вы собираетесь пройти через тот же шаблон, как и тогда, когда мы нашли это, понимаете, исходно. «Это действительная МПЦ? Это» — ну вы знаете: «Твоя собственная МПЦ?» и так далее. И «Это...?» и так далее. И «Это цель настоящего времени?» И, конечно же, исходно, это занимает наибольшее количество времени.

Вы со всем этим разобрались — не предпробуйте это и не делайте что-то глупое вроде этого, потому что нам не надо, чтобы это жило, понимаете? Сейчас давайте закатаем наши рукава и сделаем замечательный список целей-противодействий, понимаете, и это было «быть шнуком», понимаете? Так что мы говорим: «Какая цель противостояла бы «быть

шнуком?» понимаете? И мы получаем: «Быть злым существом» или что-то вроде этого, разве вы не понимаете? Это настоящее время довольно в высоком тоне. Сделайте с этим тоже самое. Рассортируйте все это, разве вы не понимаете? И мы в конце концов поднимем его. Нам не важно прошли ли они через двадцать этих штук, понимаете? Нас это не волнует. Там была одна цель, в отношении которой он заявил, что это была его цель, понимаете, и мы получали тик каждый раз, когда мы говорили: «Это твоя личная цель — не имплантированная цель?» Он всегда очень заинтересован в ней.

Вы ребята очень счастливые. Например, я могу посмотреть прямо сюда: у парня вон там есть цель «понимать», понимаете? Я могу посмотреть сюда, я знаю какая у тебя цель, просто смотрите на ваши записи, вы понимаете? Ну, вы знаете, из-за абсорбированного внимания, когда вы ударяетесь в эти имплантированные цели, ну вы знаете, ужас! Это прохождение, ну вы знаете, ребята, это было хорошее прохождение. Получили хорошую посылку из этой имплантированной цели. Ад, в действительности вы получили хорошую посылку из имплантированной цели. Это была ваша собственная цель, не считая того, что там на ней был лок-имплант.

Понимаете, так что вы богаты. Так что в любом случае, вы просто берете цель — берете цель и говорите: «Это твоя действительная цель?» Тик, понимаете? И так далее. И сделайте список целей-противодействий и двигайте эту штуку только при помощи списка целей-противодействий, вы понимаете, до НВ. И вы в конце концов кое-что получите. «Это твоя цель НВ?» Вы очень подозрительны в этом отношении, потому что иногда вы можете получить МПЦ на три цели вдали от НВ она все равно будет давать показание на «Это твоя цель в НВ?» Мы просто не обнаружили эти другие.

Существует, также, и причины для этого и я могу дать вам ключик к тому, что происходит, когда вы получили цель НВ и вы делаете список цель-противодействие в ее отношении, то так вы не ничего не сделаете плохого с будущим ПК, понимаете?

Так что вы просто делаете ваш список цель-противодействие, вашу цель-противодействие — с разумной длиной списка, понимаете? И вы просто составляете список до того момента, когда ваша стрелка не станет чистой, обнулите все эти штуки — оно должно обнулиться с легкостью — и вы получаете ваш пункт из списка цели-противодействия. И вы получили новую цель, сделайте с ней тоже самое. Вы смогли бы случайно, ну вы знаете, все это спутать. Вы не получили правильную цель или же вы упали в имплантированную цель. Но вы со всем этим разберетесь за е-метром. Так что вы просто убеждаетесь, что вы получили собственную цель ПК и что он ближе к НВ, чем та, что вы достали в прошлый раз, понимаете?

Ладно, когда вы, наконец, достаете его цель НВ, то вы все еще можете быть подозрительным к этому и составить список: «Какая цель противостояла бы этому?» Понимаете? «Утопить себя», понимаете? Это замечательная цель НВ, понимаете? «Утопить себя». Это ужасно реально для НВ. Ладно. (Итак, я не говорю, что она должна быть реальная цель у всех, вот почему я перефразирую это). Ладно. Так что мы составляем список «Какая цель противостояла бы этому?» и никак не можем оттуда ничего вытащить. Мы не можем ничего сделать с этим списком, потому что мы продолжаем получать все больше и больше действия ручки тонов.

Мы сейчас не получаем меньше и меньше действия ручки тонов, способ, при помощи которого вы делаете нормальный список цели-противодействия, вы понимаете, это не так. Вы собираетесь произвести больше и больше действия ручки тонов. Эта стрелка собирается стать все более и более свободной и все более размашистой. ПК не будет рвать АРО, в основном из-за того, что вы составляете список в направлении того, чем его идеи стали бы в

будущем, разве вы не понимаете? Но вы в действительности разгребаете его цель. И когда вы начинаете проходить цель, то вы начинаете получать все больше и больше действия РТ и все больше и больше действия РТ, так что вы знаете, что вам лучше продолжить этот список. Когда я говорю «больше и больше действия РТ», я имею в виду действие РТ — не 0.25 делений за каждый час и не что-то вроде этого. Я говорю о действие РТ, вы знаете? Ну вы знаете, действие РТ. Вы знаете, это действие. Ну вы знаете? Вы знаете, действие! Хорошее действие! Горячее. И вы начинаете проходить и вы обнаруживаете, что чем дальше вы это проходите, тем горячее это становится. Да, вы знаете, что это должна быть цель НВ, потому что составлять список больше не с чем и все, что вы можете сделать это пройти эту цель НВ.

Вы иногда можете также произвести срыв: когда вы работаете с целью ПК, вы составляете список в ее отношении, производите большее действие ручки тонов, вы иногда можете произвести огромное количество срывов, говоря: «В этом списке несколько твоих целей?» Пшшшшауваа! Понимаете? Вы только что подняли его цель из воздуха и начали составление списка — это была его цель НВ. Ну, конечно же, вы составляете список целей с прошлого трака. Вы не найдете не одну их них. Понимаете, вы просто будут продолжать составлять этот список. И вы найдете их множество и они начнут понемногу давать показание. И действие РТ на этой штуке, тоже должно привлекать ваше внимание. Вы просто — составляя список по цели: «Что противостояло бы этой цели?» — вы просто получаете все больше и больше действия РТ, понимаете? Найти другую цель становится бесплодной целью.

Итак, вы действительно в безопасности. Е-метр говорит, что это предыдущая цель, а все остальное говорит, что это следующая цель. Ладно. Вам нужно составить список для нахождения верхнего противотерминала. К этому времени, вам уже не будет нужно это другое сервисное факсимиле как запасной вариант, потому что вы производите столько действия РТ, что в любом случае не сможете его даже записать.

Так что то, что надо сделать, это составить список для нахождения верхнего противотерминала и получить замечательный верхний противотерминал. Итак, это, возможно, не будет верхним противотерминалом — это штука накрылась. Так что вы действительно не знаете и ПК не знает, начал он противостоять уже этой цели или нет. Вы можете спросить у е-метра и уточнить это для ПК: «Ты уже начал противостоять этой цели? Или же ты все еще на той стороне и пытаешься ее достичь?» То или другое даст показание и вы сможете сказать ПК, так что он получает некоторую идею в отношении чего составлять список. Но даже это не полностью надежно. Но вы смогли бы помочь ПК в некоторой мере.

Вы просто хотите наиболее поздний противотерминал, который был сформирован для этой МПЦ или же для этой цели «поймать рыбу-кота» или же «утопить себя» или что там еще, понимаете? И пусть он просто составит список в отношении этой штуки.

Ладно, так что мы составляем этот список и получаем то, что нам надо. Вы обнуляете его. Вам необходимо составить этот список до чистой стрелки — это основная хитрость. И вы составляете список, получаете хорошую, чистую стрелку и обнуляете это. Не получайте два пункта, которые дают ракетное показание в списке. Здесь применяются все указания по составлению списков.

Но я не стал бы сильно беспокоиться об этом в отношении того верхний это противотерминал или нет, потому что — ну вы знаете, я имею в виду, не забивайте парня до смерти в течении пятнадцати сессий, пытаюсь выяснить противотерминал это или нет, когда это очевидно дает ужасно много действия РТ — «Ну, пока не озаряйся. Мы не знаем противтерминал это или нет. Да, сейчас заткнись. Будь очень осторожен.

Мы не знаем это...» и так далее. Когда вы действительно найдете верхний противотерминал, то стрелка будет вести себя как сумасшедшая. Я имею в виду, что если вы столкнетесь с верхним противотерминалом и он даст тик и вы не получили никакого действия ручки тонов, никакого озарения, то я в этот момент подумал бы, что вы возможно не получили верхний противотерминал.

Это способ на это посмотреть. Ну вы знаете, ожидаемое проявление это то, что он собирается получить множество действия на этой штуке.

Ладно, вы там, вы теперь получили противотерминал и вот он там. Позвольте ПК получить озарение на них. Одна из хитростей в ЗМ2 это, после того как вы дали ПК его пункт, то, что вы сидите без движений. Это одна и хитростей. Вы сидите без движений и позволяете ему некоторое время озаряться. Когда он что-то вроде замедляется в отношении всей этой штуки, вы вводите кнопки предпроверки — большие сред руды, просто большие сред руды в отношении этой штуки. Заходите настолько далеко, насколько вы можете или же захотите настолько далеко насколько вы можете, не тревожа ПК. И назовите пункт и вы увидите замечательное ракетное показание. И это, возможно, будет первым ракетным показанием, которое вы увидите за всю эту операцию.

Понимаете, действительно аккуратно. ЭТО действительно забавно. Это срезает углы. Эта штука едет с одной рукой на руле со скоростью 90 миль в час и ваша нога находится наверху ветрового стекла. Вы понимаете? Это обходит вокруг любого угла. Это делает уверенность из ничего.

Итак, я сделал всю эту операцию, которую я только что перечислил вам по шагам — сделал всю операцию — в течении двух часов и пятидесяти минут. Я не жду от вас, что вы сделаете это за два часа и пятьдесят минут, но я не говорю о теоретической процедуре, согласно которой это выполняется.

Я не нашел сервисное факсимиле во время этих двух часов пятидесяти минут. Это потребовало от меня около шести часов. Что-то вроде этого привело бы к тому, что ручка тонов сделала бум! бум! бум! бум! Понимаете? Так что я смог включить это — разгрести кейс в достаточной мере, чтобы он стал проходиться. Но тогда, каждая часть — другая часть операции, о которой я вам рассказывал и (теперь слушайте меня внимательно) ПК на этом списке отсутствия целей когда-нибудь введет туда цель настоящего времени, включая ту операцию, которую я осуществил — никогда не вставлял эту цель в список целей и не сделал это, пока я не разобрался с этим и не проверил это.

Это была цель, которая как я видел дала пять ракетных показаний четыре месяца назад. Оно ушло. Просто случайно назвал это. Она была в канале имплантированных целей и я не мог добраться до имплантированной цели, чтобы ее пройти и все таки эта штука сделал ПОУ! Понимаете? Я видел это — не мог к этому приблизиться. Но всегда впоследствии, когда бы она не давала тик — называешь ее — она дает тик. В конце концов, я просто сказал ПК: «Это твоя собственная МПЦ?» Тик! И использовал это. А это к тому же оказалось МПЦ НВ. Интересно.

Итак, это то, что я имел в виду под срезанием углов, потому что это определено вне закона давать ПК цель. ПК никогда, ни в какой момент, никогда не говорил, что это была его цель. Так что это определено вне закона и вы не должны навязывать ПК какую-то цель. И единственно оправдание, которое у меня было и почему я это сделал это то, что ПК упомянул об этом в тот момент, когда она дала тик — ну вы знаете, сделала половину ракетного показания. ПК беспокоился об этом несколько месяцев назад, когда она просто горела.

Так что там было несколько других целей в этой категории, которые появились в тот или иной момент, но ни одна из них не дала тик кроме той, которая принадлежала ПК. Вы могли бы их назвать: «исчезнуть», понимаете? «Итак, это твоя действительная цель?» — такого мертвого е-метра вы еще не видели, вы понимаете? Другие виды целей, по которым время от времени составлялись списки, вы понимаете? «Это твоя собственная?» И все они не прошли этот тест, ни одна из них не дала показание. И в конце концов я вспомнил эту другую цель, которая, как я видел, дала показание и упомянул это и она пинг! И это было так. Никогда такого не видел — ракетное падение, которое вылезло из небольшого взмаха всего четыре месяца назад.

Так что это проделывается быстро и без остановок, просто исходя из знания ПК или же исходя из наблюдения за записями о ПК. Итак, предположим, что вы взяли нового ПК? Ну, он упомянул цели и он подумал о целях и вы смотрите назад в поисках этого снова. И если вы действительно умны,, то вы всегда обведете красным карандашом любую цель или важное данного этого рода,, чтобы его потом можно было легко найти. Понимаете, это будет очень очень умным действием с вашей стороны сделать это в отчетах о ПК или же написать это большими печатными буквами.

Но в действительности, я не думаю, что ПК столкнулся бы с этой целью просто вот так. Но там были некоторые другие цели и при тщательном поиске я нашел бы те из них, которые дали показание. Потому что когда в отношении них составлялся список, ранее, они делали маленькие взмахи и это были действительные МПЦ у ПК.

Другими словами, здесь было много интересных моментов. Я просто даю вам крайний случай с одитором, который четыре месяца назад, увидел половину взмаха на цели, когда ПК впервые ее говорил — понимаете, половину ракетного показания. А затем у одитора просто закончились шансы это вытащить, просто безразлично — ну вы знаете, он просто перетасовал колоду — одитор говорит: «Ну, я не знаю. Давай посмотрим, какие цели я видел, когда-нибудь я видел на них ракетное показание?» И вытаскивает эту цель из шляпы и называет ее, говорит: «Это твоя МПЦ?» Бац! Понимаете? Вы поняли идею? Но это просто наблюдение одитора в отношении того, что говорит у ПК. Ну, это подобно вождению машины с одной рукой на руле и ногой на лобовом стекле на извилистой дороге со скоростью 90 миль в час. Вы это осознаете? Потому что это ужасно точная штука.

Ладно, но на чем вы обычно запарываетесь? Вы обычно запарываетесь не только на сервисных факсимиле ПК, следуя точной операции, которую я вам дал — не только с действительным сервисным факсимиле ПК, но и также не пути к ОТ. Бумс-бумс-бумс-бумс. Понимаете, двенадцать часов назад у меня был банк — вся первая МПЦ, каждый пункт в ней — и вот я нашел верхушку и прочистил ее, разбираясь с каждым пунктом за пятнадцать минут, что является довольно быстрым одитингом, но который может быть проделан. И теперь этой цели нет.

Но когда вы столкнулись с этим ПП, понимаете, с этим первым ПП — когда вы действительно ударились в это — это имело смысл. Это относится к рестимуляции в настоящем времени. Это относится ко всему. И если вы только ищете сервисные факсимиле, то тот метод, который я вам описал выше очень рекомендуется. Потому что он безопасен в той мере, предположим, что мы выбрали неправильную цель? Предположим, что в наших списках целей-противодействий мы не нашли ничего, что приблизило бы нас к следующей цели? Предположим, что с преклиром произошло несколько ужасных вещей? Мы все равно можем повернуться — быстро ввести для сессии сред руды, повернуться, добиться некоторого действия ручки тонов от ПК прежде чем закончим сессию. ПК будет чувствовать себя хорошо, готов работать снова, понимаете? Понимаете, это все очень хорошо. Понимаете? Вы работаете с обоих концов.

Вы наконец с этим расправитесь. И это скажет вам, тогда, что причина, по которой мы были неспособны найти цели ПК состояла в том, что на верхнем противотерминале и верхнем терминале много что лежало. Накапливая, как они это делают, дебри настоящего времени, они тем самым маскируют верхнюю МПЦ или же любую МПЦ, которую мы ищем.

Бывают разные ситуации с ПК. И, конечно же, вы не можете получить у него ракетное показание наподобие этого на его действительных целях. Так что его собственные действительные цели склонны к тому, чтобы оставаться затерянными неизвестно где. Но раньше мы их находили. Два или три года назад мы находили их при помощи тика. Много воды утекло с тех пор, ребята, но мы все равно способны найти их при помощи тика. Итак, если вы найдете их и поставите им противодействие — ну вы знаете: «Какая цель противостояла бы (цели, которую вы нашли)?» — и вы двигаете парня в НВ, двигаете его вверх к МПЦ НВ. Вы теперь знаете, что это. Теперь вы составляете список противотерминалов, вы собираетесь найти сервисное факсимиле у ПК. Это приведет к изменениям для всего мира.

И все эти наслоения внезапно падают с жутким грохотом. И вот, конечно же, в этот момент вы собираетесь найти противодействие этому и вы собираетесь перейти к следующему, найти для него противодействие, следующий, противодействие, следующий, противодействие и так далее на дно банка. И, в конце концов, вы доберетесь до его дна и вы прочистите это все. И вы собираетесь составить список в отношении этого снова и вы видите действие на е-метре, действие е-метра, действие е-метра, действие е-метра, действие е-метра.

Теперь у него есть новая проблема. У него есть новая проблема — совершенно новая проблема сейчас: он против детективов, понимаете — сейчас он против детективов. Не может читать газеты и не рестимулироваться при этом. Ужасная ситуация, вы понимаете? И мы обнаружили, что у нас есть МПЦ или что-то вроде этого — «быть не обнаруженным» или что-то такое, вы понимаете? Мы проходим это и справляемся с этим точно также.

Конечно же, у нас это теперь есть. И правильно проходя это и проходя это до конца вы...

Единственная ошибка, которую вы действительно допускаете, проходя МПЦ, это не следование разумному шаблону. Слишком долгое составление списков, пропуск банка, составление списка пунктов в обратном порядке — это все разные ловушки и все такое, в которые вы можете заехать, пропустите целую МПЦ и начните проходить ту, что находится пониже, оставляя целую МПЦ до этого, а затем начните удивляться, почему ПК враждебно наступает на аудитора.

Но смотрите, у нас есть все наши списки — оценка разрывов АРО. Это все доступный материал. Вы знаете, что происходит. У нас есть множество разных штук, при помощи которых мы могли бы предотвратить эти трудности тем или иным способом. Это использовалось еще давно, давно, давно — эти ужасные, изнурительные болезненные списки. Список целей-противодействий для того, чтобы найти верхний противотерминал, вы понимаете? О, елки-палки, ПК закапывается. Все ненавидели делать эти штуки, потому что это было слишком мрачно. В действительности возьмите на себя риск попросить «представить по-другому» верхний противотерминал, понимаете? «Чем это может быть?» Сделайте список.. Ну вы знаете? Эти штуки все упрощены.

Не говорите, что вы не сделаете ошибок, выполняя это, понимаете? Не говорите это, потому что ошибки будут. Картина, которую я вам вчера нарисовал — это картина банка и это в точности то, что вы проходите. Таким образом вы найдете не только то данное, которое не позволяет вам осуществить наблюдение в настоящем времени, но вы также найдете источник этого данного, который есть цель и все другие данные, которые к нему относятся, а затем все

остальные маленькие цели, на которых это все опирается и дополнительные действия какого угодно вида. Когда вы доберетесь до другого конца этой линии, то у вас будет ОТ. Но вы идете прямо по этой линии.

Это то, как это делается. Единственная мера безопасности, которую вы предпринимаете это то, что вы убеждаетесь в том, что ваша цель отзывается на цель ПК и убеждаетесь, что перед тем как начать все эти поиски и составления списков, того или иного вида — очень, очень убеждаетесь — что у вас есть запасной вариант: что вы можете с чем-то произвести действие ручки тонов у этого ПК.

Ладно. Это очень точный метод клирования. Он основан на точных основах, строении человеческого разума и на тех истинах, которые я дал вам в этой лекции.

Желаю вам удачи с этим.

Благодарю вас.

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 6 СЕНТЯБРЯ 1978

Размножить
В контрольные
листы класса IV
Одиторам класса IV
Супервайзерам
К/Сам

СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ И РОК-СЛЭМЫ

Ссылки:	Б ОХС	от 5 сен 78	АНАТОМИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ
	Б ОХС	от 1 сен 63	ШАБЛОН ТРИ КС
	Б ОХС	от 6 сен 78 III	ШАБЛОН ТРИ КС, ПОЛНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ СОГЛАСНО ДИАНЕТИКЕ НОВОЙ ЭРЫ
	ПЛЕНКА	6308K27 CX Спец 299	ПРАВОТА И НЕПРАВОТА
	ПЛЕНКА	6309K04 CX Спец 302	КАК НАЙТИ СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА	6309K03 CX Спец 302A	ШЗКС
	ПЛЕНКА	6309K05 CX Спец 303	ОЦЕНКА СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА	6309K18 CX Спец 308	УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ В СЕНТ-ХИЛЛЕ
	Б ОХС	от 3 сен 78	ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА
	Б ОХС	от 10 авг 76П	Р/Сы, ЧТО ОНИ ОЗНАЧАЮТ

Сервисное факсимиле это брат рок-слэмов и злых намерений.

Это легко увидеть, если у вас есть понимание анатомии сервисного факсимиле и правоты/неправоты, доминирования и выживательных расчетов, которые к этому относятся. И когда вы действительно понимаете, что Р/С означает скрытое, злое намерение, то вы поймете, что главная причина для Р/Са это сделать кого-то неправым. Для того, чтобы добиться подчинения от кого-то, нужно его сделать неправым.

Если обратиться назад, то идея, которая предшествовала сервисному факсимиле, была правильной — действительно правильной. Потом это стало методом выживания, а потом это стало методом доминирования, и потом методом бытия правым для того, чтобы сделать неправыми других.

И в этой борьбе было накоплено столько овертов, что линия общения запуталась. То что было правильным в этом отношении стало неправильным и то, что когда-то было неправильным, теперь стало *правильным*. В ситуацию вошло $A=A=A$ и правота стала неправотой. Все его оверты оказались сложенными на одну их этих фиксированных идей или же на том, что мы называем сервисным факсимиле.

В действительности, это совсем не факсимиле. Это сам парень держит факсимиле в рестимуляции, потому что он «знает», что так лучше всего. Сам человек создает фиксированную идею — не его банк.

Это не аберрация, которую драматизирует человек. Это аберрация, к которой *прибегает* индивидуум для того, чтобы сделать кого-то неправым. Вы могли бы подумать, что это случайная штука. Но это *намеренно*.

Намерение быть правым и делать других неправыми, доминировать над другими и избегать доминирования над собой, способствовать своему выживанию и препятствовать выживанию других. Это сервисное факсимиле — кровный брат скрытому, злему намерению, которое стоит за рок-слэмом.

Это не означает, что вы увидите Р/С на каждом сервисном факсимиле, которое вы проходите. Это означает, что ТАМ, ГДЕ ПК Р/Сит, У ВАС ЕСТЬ ОБЛАСТЬ ТЯЖЕЛОЙ, СУРОВОЙ СЕРВИСНОЙ ФАКСИМИЛЕ.

Когда вы видите Р/С у индивидуума знайте, что он находится в лапах злого намерения, которое он же сам создает. Он намерен причинить области или предмету, на котором него Р/С вред и только вред. Просчитывая, скрыто, он будет тщательно исполнять свое намерение.

Злое намерение не ограничено на терминалах. Он не Р/Сит на терминале, он Р/Сит на злом намерении. Злое намерение может ассоциироваться со множеством терминалов.

Р/С доминирует над человеком — человек *вызывает* его. Он был подавлен им. В этой области у него нет способности быть логичным — у него нет свободы выбирать. Злое намерение это замена для жизненности. Это его безопасное решение для жизни — сервисное факсимиле.

Сервисное факсимиле не поддается обычному одитингу, поскольку во время обычного одитинга, оно не может быть обнаружено. Оно, по своей природе, запрещает наблюдение. Но когда ПК направляется в область правоты/неправоты, то ПК легко его выдает, поскольку силы выбора там у него нет.

БОЛЕЕ ЧЕМ ОДНО СЕРФАКУПК

У нас уже многие годы был процессинг для сервисных факсимиле, при помощи которого мы урегулируем эти навязчивые стремления и следовательно расправляемся с человеком, который Р/Сит.

Но нахождения одного сервисного факсимиле недостаточно. Вы обнаружите множество маленьких сервисных факсимиле, которые добавлены к большому. В Сент-Хилле в середине 60х это обычно ассоциировалось с Р/Сами.

Суть была не в том, что ПК *сделал* с сервисным факсимиле для того, чтобы сделать неправыми других — надо было просто найти его. Сначала технология включала себя их одитинг при помощи Дианетики. И вы находили гораздо больше одной сервисной факсимиле у каждого ПК. При одитинге этого характер у человека полностью менялся.

Полная технология касательно этого была забыта за последние несколько лет. Возможно упущение заключалось в том, что при помощи Дианетики проходило всего несколько сервисных факсимиле, что приводило к тому, что много Р/Сов продолжало существовать незамеченными.

К моменту написания этого выпуска полная технология была восстановлена и теперь у нас есть технология Дианетики новой эры для того, чтобы справляться с этими наборами сервисных факсимиле и проследить их до их основных.

Так что у нас есть не только более обстоятельные средства для урегулирования сервисных факсимиле чем когда-либо ранее — у нас теперь есть более надежный маршрут для урегулирования Р/Сера.

НО У ПК БОЛЬШЕ ЧЕМ ОДНО СЕР ФАК.

Вы можете проодитировать одну, две или три сервисных факсимиле, которые отвечают полному описанию сервисного факсимиле. И они пройдутся. Но все это в действительности относилось к сервисным факсимиле, которые находились в рестимуляции в НВ. Когда вы снимаете более близкие к настоящему времени факсимиле, то на виду показывается центральная.

Когда вы находите первые, то вы можете надеяться, что вы найдете что-то, что вызовет срыв РТ и придвинет вас ближе к нахождению основного сервисного факсимиле. Так что вы берете все, что у вас есть на пути.

Если вы находите *какое-то* сервисное факсимиле, то стрелка станет свободнее и РТ окажется в нормально диапазоне. И это будет проходиться вилками по правоте/неправоте и т.д. и ПК сойдет с автоматки. Когда вы, наконец, нашли несколько сервисных факсимиле и прошли до *основного* сервисного факсимиле, то это похоже на то, что вы сняли с горы все деревья и все остальное, обнажив голую скалу. Так что вы берете сервисные факсимиле и проходите, когда они вам попадаются. Вы постепенно разгрэбаете весь мусор, пока не доберетесь до корней.

По мере того как вы проходите первую сервисную факсимиле. вы переворачиваете нисходящую спираль и восстанавливаете способность индивидуума справляться со своим окружением, поскольку теперь он начинает видеть и он начинает конфронтить.

И к тому времени, когда вы вытащите основную — гору — за ее корни, то вы вернете ему разумность. Теперь он способен наблюдать, ему больше уже не надо «безопасных» решений.

Самым опасным в мире является обладание безопасным решением, потому что это единственная причина исчезновения разумности.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 6 СЕНТЯБРЯ 1978
Выпуск III

Размножить
В контрольные
листы класса IV
Одиторам класса IV
Супервайзерам
К/Сам

**ШАБЛОН ТРИ КС-А
ПОЛНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ
СОГЛАСНО ДИАНЕТИКЕ НОВОЙ ЭРЫ**

Ссылки:	Б ОХС	от 22 июл 63	ВЫ МОЖТЕ БЫТЬ ПРАВЫ
	Б ОХС	от 1 сен 63	ШАБЛОН ТРИ КС
	Б ОХС	от 6 авг 66	СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ
	Б ОХС	от 30 ноя 66	ОЦЕНКА НА СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА	6309K04 CX Спец 302	КАК НАЙТИ СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА	6309K05 CX Спец 303	ОЦЕНКА СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ
	ПЛЕНКА	6308K28 CX Спец 300	РТ И СЕР ФАКи
	ПЛЕНКА	6309K12 CX Спец 305	СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ
	Б ОХС	от 26 июн 78 II	Серия Дианетики новой эры 6 ШАБЛОН ЗПА, ПРОХОЖДЕНИЕ ИНГРАММ ПО ЦЕПЯМ
	Б ОХС	от 18 июн 78	Серия Дианетики новой эры 4 ОЦЕНКА И КАК ПОЛУЧИТЬ ПУНКТ
	Б ОХС	от 5 сен 78	АНАТОМИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ
	Б ОХС	от 6 сен 78 II	СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ И РОК-СЛЭМЫ

ПРИМЕЧАНИЕ: Дианетические клиры могут проходить сервисные факсимиле, но по процедуре, из которой исключены шаги Дианетики, поскольку они не могут получать одитинг по Дианетике.

Мы находимся в новой стадии прохождения сервисных факсимиле.

В Сент-Хилле, в середине 60х, у каждого пк было найдено много, много сервисных факсимиле и самое раннее прохождение сервисного факсимиле включало в себя использование Дианетики.

Позже это было отброшено из процедуры прохождения сервисных факсимиле и они проходились только при помощи Саентологии при помощи прохождения автоматизмов по созданию расчетов до озарения, П/С и ОХП у пк.

Феноменальные достижения и изменения кейса были достигнуты с ПК, только при помощи одной этой технологии — все это было действительно. Это технология осталась жизненно важным шагом при урегулировании сервисных факсимиле.

Сейчас, с открытием Дианетики новой эры, урегулирование сервисных факсимиле снова осуществляется по полной технологии.

Дианетика новой эры открыла дверь более полному и обстоятельному урегулированию сервисных факсимиле, с точностью и непосредственностью, чего у нас не было ранее. Мы теперь не находим просто сервисное факсимиле и одитируем его по автоматизмам, выключаем и забываем. Мы одитируем его полностью, до полного исчезновения, используя Дианетику новой эры для того, чтобы добраться до основного, и стереть его.

Это ни коим образом не расходится с тем фактом, что многие ПК, у которых были найдены сер факи и пройдены автоматизмы были способны избавиться от расчета, содержащегося в сервисном факсимиле и начать наблюдать.

При помощи новой технологии появляется возможность добиться действительного стирания сервисного факсимиле и всего с этим связанного у каждого ПК. И не только одно сервисное факсимиле, а много.

Одитор, который обучался прохождению сервисных факсимиле до выпуска этого бюллетеня должен будет изучить эту технологию и прекрасно овладеть Дианетикой новой эры. Если он не проходил курс Дианетики новой эры, то это будет необходимо, прежде чем он попытается провести шаблон ЗКС-А. Одитор класса IV, который уже прошел курс Дианетики новой эры, должен будет только просмотреть эту технологию для того, чтобы уметь справляться со всеми шагами этой новой процедуры для урегулирования сервисных факсимиле.

ПЕРЕСМОТРЕННОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ ПО ШАГАМ

Прежде чем вы сможете пройти сервисное факсимиле по потокам, вам необходимо его найти. Вам нужно сервисное факсимиле этого ПК. Вы не находите сервисное факсимиле при помощи составления списка по потокам. Вы находите сервисное факсимиле, которое *принадлежит этому ПК* и проходите *его* по потокам.

Последовательность такова: Вы составляете список сервисных факсимиле ПК, находите ее, проходите автоматизмы, которые к этому относятся, а затем вы проходите само по себе сервисное факсимиле по ШЗПА, прохождению инграмм по цепям. Оно проходит до нахождения основного и до полного конечного явления Дианетики.

Вы не оставляете сервисное факсимиле до тех пор, пока вы не справились с ним полностью до самых корней.

Затем вы составляете список для того, чтобы найти другое сервисное факсимиле, используя другой вопрос для составления списка, и полностью с *ним* справляетесь. И другое и другое. У ПК может быть много, много сервисных факсимиле. Вы разгребаете их до того момента, пока вы не найдете *основное* сервисное факсимиле у самых корней кейса. И вы полностью с ним справляетесь как и с первым, согласно выше приведенным шагам.

ПОЛНАЯ ПРОЦЕДУРА ДЛЯ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ШАГИ:

- 0а. Введите Р(реальность)-фактор, кратко сообщив пк, что вы будете делать в сессии.
- 0б. Очень обстоятельно проясните с пк «расчет». Используйте технический словарь, БОХС от 23 авг 66, СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ и любую другую ссылку, которая, как вы чувствуете, требуется пк. Пусть он делает демо, пока он *полностью* это не поймет.
- 0в. *Сначала* проясните команды вилок (прав/неправ, доминировать, выживать), используя «Птицы летают» как пример сервисного факсимиле. Прояснение команд вилок делается в этот момент для того, чтобы вы смогли использовать эти вопросы сразу же после того как было найдено сервисное факсимиле, не останавливая процесс и не прерывая выход автоматизма.
- 0г. Затем проясните вопрос для составления списка.

ШАГИ ПРОЦЕДУРЫ:

- А. Составьте список для сервисного факсимиле и обнулите его, используя вопрос:
«В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы сделать других неправыми?»
Вам нужен пункт, который дал СР и П/С и который является *расчетом* (не делательностью, бытийностью или обладательностью).
Когда вы его получили, укажите на пункт. Затем укажите на П/С. Затем, несмотря на СР П/С, переходите к следующему шагу урегулирования.
- Б. Пройдите сервисное факсимиле, которое было найдено в А в следующих вилках:
 - 1. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) сделало бы тебя правым?
 - 2. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) сделало бы других неправыми?
 - 3. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помогло бы тебе избежать доминирования над собой?
 - 4. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помогло бы тебе доминировать над другими?
 - 5. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помогло бы твоему выживанию?
 - 6. В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помешало бы выживанию других?

Это проходит следующим образом:

Задайте пк первый вопрос: «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) сделало бы тебя правым?» и позвольте ему ответить на это. На этой стадии он будет спешить с ответами и он будет их давать намного быстрее, чем это возможно. Не повторяйте вопрос, пока пк этого не потребует. Просто позвольте ему ответить 1-1-1-1-1-1 (он может дать вам даже 50

ответов) до тех пор, пока он не придет к озарению или у него не кончатся ответы или же он, не дожидаясь этого, начнет отвечать на вопрос 2.

Затем переключитесь к вопросу 2: «В этой жизни как (сервисное факсимиле) сделало бы других неправыми?» Отнесите к этому точно также, то есть позвольте ему ответить 2-2-2-2-2-2 до тех пор, пока у него не будет озарения или же не кончатся ответы или же он не начнет отвечать на вопрос 1. Затем перейдите к вопросу 1, тоже урегулирование, обратно к вопросу 2, тоже урегулирование, до тех пор, пока дает ответы с легкостью. Когда настанет озарение и П/С, подтвердите это, укажите П/С и закончите 1 и 2.

Используя тот же самый метод одитинга как и в 2 выше, используя третий вопрос: «В этой жизни как (сервисное факсимиле) помогло бы тебе избежать доминирования над собой?» Когда этот вопрос остынет, используйте вопрос 4: «В этой жизни как (сервисное факсимиле) помогло бы тебе доминировать над другими?» Снова используйте вопрос 3 и 4 до тех пор, пока пк легко отвечает на них. При озарении и П/С, подтвердите ее и переходите к следующей вилке.

Используя тот же самый метод, что и выше, дайте ему вопрос 5: «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помогло бы твоему выживанию?» Когда он пройдет 5-5-5-5-5-5 до конца, то перейдите к вопросу 6: «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помешало бы выживанию других?» Используйте вопросы 5 и 6 выше пока пк с легкостью дает ответы. Позвольте ему избавиться от всей автоматике и прийти к озарению и П/С. Подтвердите и укажите П/С.

В этот момент будет безопасно прекратить прохождение вилок. Идея в том, чтобы не забить вопрос до смерти. У пк будут проходиться автоматизмы и поэтому в начале он будет очень быстро отвечать. Это должно уйти и пк просветлится, у него будет П/С и ОХП к концу. Единственное, что вы пытаетесь сделать, это избавиться от навязчивого характера сервисных факсимиле, найденных таким образом, и снять их с автоматике и добиться того, чтобы наблюдение у пк повысилось — вы не пытаетесь снять с процесса все действие РТ.

Прохождение сервисных факсимиле в вилках приведет к основному озарению, которое может возникнуть в любой момент прохождения. Когда оно происходит, то это КЯ этого шага урегулирования сервисных факсимиле. Закончите и переходите к шагу ШЗПА.

ПРИМЕЧАНИЕ: При прохождении сервисных факсимиле с Дианетическим клиром, вы завершаете прохождение *этой* сервисной факсимиле в тот момент, когда пк достиг хорошего озарения, П/С и ОХП. НЕ проводите Дианетических действий по урегулированию сервисных факсимиле с Дианетическим клиром, поскольку этих пк нельзя одитировать по Дианетике. Когда вы завершили шаги А и Б прохождения одного сервисного факсимиле, вы затем можете составить список для нахождения другого сервисного факсимиле и повторить процедуру.

ПРИМЕЧАНИЕ: Если сервисное факсимиле которое было найдено у любого пк, не проходит по вилкам, то по нему должна быть проведена предпроверка. Смотрите разделы «Когда снимается автоматика» и «когда проводить предпроверку» ниже.

В. Пройдите сервисное факсимиле по четверкам ШЗПА, каждый поток до КЯ. Это не повествование и по нему не надо проводить предоценки. В остальном используется полная технология Дианетики новой эры, согласно БОХС от 26 июня 78П II, Серия Дианетики новой эры 6, ШАБЛОН ЗПА, ПРОХОЖДЕНИЯ ИНРАММ ПО ЦЕПЯМ.

Формулировка сервисного факсимиле сама по себе используется как пункт для прохождения.

Команды для прохождения сервисного факсимиле по потокам ШЗПА таковы:

ПОТОК 1: «Обнаружьте время, когда ты использовал (сервисное факсимиле)».

(Пример: «Обнаружь время, когда ты использовал *все лошади спят в кроватях*».)

ПОТОК 2: «Обнаружь инцидент, в котором ты бы причиной того, что другой использовал (сервисное факсимиле)».

ПОТОК 3: «Обнаружь инцидент, в котором другие были причиной того, что другие использовали (сервисное факсимиле)».

ПОТОК 0: «Обнаружь инцидент, в котором ты был причиной того, что ты использовал (сервисное факсимиле)».

Доведите каждую цепь инцидентов до основного и до полного Динаетического КЯ: П/С, постулата (снятие постулата = стиранию) и ОХП.

Это будет концом всех действий с этим сервисным факсимиле.

- Г. Составьте список для нахождения другого факсимиле у ПК, используя следующий вопрос для составления списка:

«В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы доминировать над другими?»

Когда вы получили сервисное факсимиле, повторите с ним шаги Б и В.

- Д. Найдите другое сервисное факсимиле у ПК, используя следующий вопрос для составления списка:

«В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы помочь своему выживанию?»

Справьтесь с этим сервисным факсимиле, используя шаги Б и В.

- Е. Продолжайте находить и урегулировать сервисные факсимиле у ПК, используя, по порядку, следующие вопросы для составления списка:

1. «В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы сделать себя правым?»

2. «В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы избежать доминирования над собой?»

3. «В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы помешать выживанию других?»

Дальнейшие вопросы для составления списка, которые могут быть использованы, приведены в БОХС от 30 ноя 66, ОЦЕНКА НА СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ.

Вам будет необходимо найти и справиться с несколькими сервисными факсимиле у ПК, которые затем добавятся к большому сервисному факсимиле.

КОГДА СОСТАВЛЯЕТСЯ СПИСОК ДЛЯ НАХОЖДЕНИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ

Вы составляете список до нахождения пункта, который даст СР и П/С. Запишите каждый расчет, который дает вам пк точно так, как он его вам сказал, ТОЧНО, с его показанием, вне зависимости от того, насколько он невероятен, непоследователен или же насколько безумно он звучит.

Сервисное факсимиле работает как магнит когда вы составляете список. Вы дали пк вопрос и поскольку вопрос относится к непосредственному окружению сервисного факсимиле, то вы его уже заделали. Оно притягивает к себе внимание пк. Он продолжает давать пункты списка и внезапно дает непоследовательный пункт. Он не имеет значения. Это даже не ответ на вопрос, но этот пункт здесь. Поскольку его внимание несомненно было притянуто к нему. Вы просите его дать вам ответы и он дает вам самый правильный ответ, который он знает — «Люди всегда прыгают с Эмпайр Стэйт Билдинг». Это решение. Это решает все что угодно. Это вызывает срыв РТ. Это сервисное факсимиле.

Укажите на пункт пк, затем укажите на П/С.

Теперь вы готовы к тому, чтобы проходить его в вилках.

КОГДА СНИМАЕТСЯ АВТОМАТИКА

Если вы нашли сервисное факсимиле, то пк не будет способен это пропустить, я вам гарантирую.

Первый вопрос это всегда как оно сделало бы его правым. (Никогда как оно сделало бы его неправым. Никогда, никогда, никогда.) Автоматика начнется с первого вопроса. Если нет, то спросите его, как оно сделало бы неправыми других. Вы почти всегда приходите на уровень правоты/неправоты. Но не будьте слепцом, думая, что это не может быть сервисным факсимиле, если оно не входит с этого уровня. Попробуйте на разных уровнях. Оно может войти на уровне доминирования и оно может войти на уровне выживания.

Но если — на одном из этих уровней — пк не бросается внезапно в бассейн и не начинает плыть, то это не то. Если он говорит вам: «Ну, посмотрим... делает меня правым, нет, гмммм... « или « ...избежать доминирования... нет, не имеет смысла», то это не то.

Если он говорит, что это не оно, то это не оно. Не вешайте его на неправильном факсимиле, потому что правильное слишком легко найти. Они вокруг.

Если он не прыгнул и не поплыл как сумасшедший к середине бассейна и не въехал в это, то это не оно. Потому что это первое, что они хотят сделать с сервисным факсимиле — утонуть.

Когда вы получили правильную сервисную факсимиле, то автоматизмы начнут выходить очень обильно и сильно. Не останавливайте этот поток подтверждениями, не останавливайте это новым вопросом. Позвольте этому выйти.

Это не вопрос одитинга для получения одного ответа. Это один вопрос одитинга для водопада.

КОГДА ПРОВОДИТЬ ПРЕДПРОВЕРКУ

Когда пункт, найденный как сервисное факсимиле не проходит по какой угодно из вилок, то вы проводите с ним предпроверку до КЯ (П/С, озар, ОХП). Ссылка: БОХС от 14 марта 71П, ВСЕ ДО П/С.

Расчет правоты/неправоты не поддается нормальному одитингу, поскольку это сервисное факсимиле. Пк заинтересован в том, чтобы за это держаться. Он не будет способен высвободить это при помощи этоесть на предпроверке. Следовательно, сервисное факсимиле, если оно есть, превратится в массу на предпроверке.

Предпроверка — это серия видов решений, которые делают тетаны в отношении вещей. Так что если предпроверка не получается, то предпроверка должна конфликтовать с правотой и неправотой.

И наоборот, если это не сервисное факсимиле, то оно *будет* проходиться при помощи предпроверки и вы отполировываете это при помощи этого метода до КЯ.

Затем вернитесь к составлению списков и найдите ту сервисную факсимиле, которая будет проходиться.

ЗАВЕРШЕНИЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ ПРИ ПОМОЩИ ШЗПА

Даже когда пк избавился от автоматки, озарился и относительно свободен от навязчивого характера сервисного факсимиле, есть еще, что надо урегулировать.

Прохождение сервисного факсимиле, используя ШЗПА, позволяет ему пройти то, что он *сделал* при помощи этого для того, чтобы сделать других неправыми. Это будет действительно наиболее сильно заряженными инцидентами, в которых он это использовал и которые накопились у него по мере того как он продолжал использовать сервисное факсимиле как замену себе и никогда не наблюдал за обстоятельствами. Теперь он будет свободен наблюдать за этими частями трака самостоятельно и также наблюдать за эффектами сервисного факсимиле по другим потокам.

В конце, использование ШЗПА, прохождение инграмм по цепям, позволяет ему полностью стереть соматические и инграммные цепи, которые имеют свои корни в сервисном факсимиле или же, наоборот, — в зависимости от постулата, который стоит за ними.

ЗАВЕРШЕНИЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ

Прохождение сервисных факсимиле может быть закончено тогда, когда вы полностью прошли много сервисных факсимиле, которые приведут к основному сервисному факсимиле). Когда основное сервисное факсимиле было пройдено до полного КЯ, урегулирование сервисных факсимиле завершено.

ПРИМЕЧАНИЕ: Может произойти (реже), что вы получаете у пк основное сервисное факсимиле при вашем первом составлении и обнулении списков. Это будет редким случаем, потому что основное сервисное факсимиле обычно не показывается на виду, пока не будут убраны остальные. Вы его, конечно же, проходите. Любое сервисное

факсимиле, при прохождении, производит изменение, но на этом факсимиле вы увидите изменение характера пк на ваших глазах. Результаты довольно выдающиеся.

Но осознайте, что у него есть другие, меньшие сервисные факсимиле, которые не исчезнут просто из-за того, что основного коренного сервисного факсимиле больше нет, даже несмотря на то, что они лежали на нем. Вы должны будете провести СиО для их нахождения и полностью очистить пк от сервисных факсимиле.

Основное коренное сервисное факсимиле будет тем, которое пк использовал как решение для *всей* своей жизни. Когда оно найдено и проходится, то это поймут и пк и одитор без всяких сомнений. Когда оно будет завершено по всем шагам, которые приведены выше, равно как и будут урегулированы меньшие сервисные факсимиле, которые его окружают, то вы достигли КЯ своего прохождения сервисных факсимиле.

Вы произвели полное изменение характера в индивидууме, вернули ему его свободу выбора и его свободу наблюдать и сделали его действительно правым.

И это то, из чего сшита разумность.

Этот уровень это в действительности уровень разумности.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ОФИС ХАББАРДА ПО СВЯЗЯМ
Усадьба Сент-Хилл, Ист-Гринстед, Сассекс

БЮЛЛЕТЕНЬ ОХС ОТ 23 ИЮНЯ 1980П
ПЕРЕСМОТРЕННО 25 ФЕВРАЛЯ 1982
ОТМЕНЯЕТ ИСХОДНЫЙ ВЫПУСК

Размножить
Всем одиторам
К/Сам
В уровни академии
В техническое и
квалификационное отделения

ПРОВЕРКА ВОПРОСОВ НА ПРОЦЕССАХ СТУПЕНЕЙ

Ссылки: БОХС от 12 июн 70 Серия К/С 2
СОСТАВЛЕНИЕ ПРОГРАММ ДЛЯ КЕЙСОВ
ИПОХС от 17 июн 70ПА СРОЧНО И ВАЖНО
Заново пер. 27.4.81 ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ
БОХС от 19 апр 72 Серия К/С 77 и Серия СДС 8
Зан. выпущено 30.8.80 ОПРЕДЕЛЕНИЕ «ПОВЕРХНОСТНОСТИ»
БОХС от 27 мая 70П НЕ ДАЮЩИЕ ПОКАЗАНИЯ
Пер. 3.12.78 ВОПРОСЫ И ПУНКТЫ
БОХС от 3 дек 78 НЕ ДАЮЩИЕ ПОКАЗАНИЕ ПОТОКИ
БОХС от 30 апр 79П Серия К/С 9 и Серия Диан клира 12
Пер. 31.3.81 ОДИТИНГ ДИАНЕТИЧЕСКОГО КЛИРА

(БОХС от 23 июн 80 был написан не мной и не был мной одобрен. В нем содержалось ложное заявление о том, что одитор не должен проверять процессы ступени на показание прежде чем их проходить. Мое внимание на это обратил старший интернациональный К/С.)

КАЖДЫЙ ПРОЦЕСС СТУПЕНИ, КОТОРЫЙ ПРОВОДИТСЯ С Е-МЕТРОМ, ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРОВЕРЕН НА ПОКАЗАНИЕ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ОН БУДЕТ ПРОВОДИТЬСЯ И ЕСЛИ ОН НЕ ДАЕТ ПОКАЗАНИЯ, ТО ЕГО НЕ ПРОХОДЯТ В ЭТОТ РАЗ.

Я думаю что этот сомнительный БОХС, БОХС от 23 июн 80 создал ситуацию отсутствия технологии, когда пк проводили процессы ступеней, которые не давали показания, что приводило к протестам у пк, отсутствию сессий и склонности у некоторых одиторов перестать ожидать КЯ процесса! Хотя этот выпуск предназначался для того, чтобы справиться с поверхностностью, в действительности он привел лишь к ее повышению.

«ОТСУТСТВИЕ ПОКАЗАНИЙ»

Процесс, вопрос или команда могут быть подавлены или обесценены и это может зажать показание и вызвать пропуск процесса, если эти кнопки не вдавить.

Процесс, который был начат, но потом оставлен несглаженным (не доведенным до КЯ) может не давать показаний при задавании вопроса процесса, но даст показание на «не сглажено?» или «не завершено?»

Эти правила применимы к субъективным процессам ступеней; они не применяются к процессам, которые не проводятся с использованием е-метра, такие как объективные процессы или ассисты, исключая ассисты с е-метром.

Крупной ошибкой в одитинге является проведение процесса ступени, который не дал показание у ПК; однако крупной ошибкой одитинга для одитора будет и пропуск показаний на процессах или вопросах и таким образом не прохождения их. К/С, который видит, что о слишком большом количестве процессов или вопросов сообщается, что они не дают показания, должен заподозрить, что одитор не умеет работать с е-метром и проверить его в усиленном обучении. Если обнаружится, что он не умеет, назначьте ему повторное изучение или повторную тренировку упражнений с е-метром и проведите одитора через упражнения, которые приведены в БОХС от 22 апр 80, ТУ ПО ОЦЕНКЕ.

В действительности, процесс, который «не дает показания» относится к одному из трех видов: (а) этот процесс не заряжен; (б) процесс обесценен или подавлен или же (в) в сессии отсутствуют рудименты.

Фактически, в этом играет интерес ПК.

Я думаю, что поверхностность произошла от того, что (1) одиторы пытались пробиться через присутствующую или постоянную П/С или (2) у одиторов были настолько паршивые ТУ, что ПК был не в сессии. Почти все процессы ступени и потоки дадут показание у ПК на этой ступени, если не присутствует один из двух вышеперечисленных пунктов.

Также не стоит производить огромное количество проверок на показание, поскольку это отвлекает ПК. Есть система, одна из множества, которая может быть использована. Можно сказать: «Следующий процесс (слова команды или вопроса одитинга)» и посмотреть есть ли показание. Это не потребует большего, чем просто взгляд на это. Если показания нет, то скорее всего, если процесс не заряжен, появится П/С или плавная нулевая стрелка. В таком случае после небольшой паузы добавляется: «но заинтересован ты в прохождении этого процесса?» ПК рассмотрит это и если это не заряжено и ПК в сессии, то возникнет П/С или же П/С расширится.

Если вопрос заряжен, то обычно когда ПК обращает на него свое внимание вы получаете падение или же остановившуюся П/С, за которой следует падение на части вопроса об интересе и ответе на него.

Для того, чтобы добиться этого и не пропустить показание, требуется довольно гладкий одитинг. Так что, если есть сомнения, можно снова проверить вопрос. Но никогда не давите на ПК в этом отношении. Неумелая проверка вопросов на показание может привести к расстройству ПК и выведет его из сессии, поэтому это действие одитинга, как и любое другое, требует гладкого одитинга.

Л. РОН ХАББАРД
Основатель

ТЕХНИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПРАВЛЕНИЯ

15 НОЯБРЯ 1976

Выпуск VI

Размножить
В контрольные
листы уровня IV
Организациям Сент-Хилл
Классу IV и выше

ОТМЕНЯЕТ ТБП ОТ 4 ЯНВАРЯ 1972ПБ
«ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ
СТУПЕНЕЙ 0-IV — ТРОЙКИ
ЧАСТЬ Е, ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 4»

**ПРОЦЕССЫ РАСШИРЕННЫХ СТУПЕНЕЙ 0-IV — ЧЕТВЕРКИ
ЧАСТЬ Е
ПРОЦЕССЫ СТУПЕНИ 4**

Этот *ТБП* представляет собой список команд расширенных *четвертных* ступеней. Это не все возможные процессы для этого уровня. Если для того, чтобы достигнуть полного КЯ уровня, требуется проведение дополнительных процессов, они могут быть найдены в бюллетенях, книжках, пленках, БПО и других выпусках ЛРХ.

Каждый процесс проводится до полного конечного явления — П/С, озар и ОХП. Любые процессы, которые проводились ранее, реабилитируются, завершаются или же, если какие-то потоки были не пройдены, они на этот раз проводятся. Копия этого контрольного списка помещается в папку пк, который проходит расширенные ступени и те процессы, которые пройдены, помечаются с указанием даты, когда они были доведены до КЯ.

Если на какой-нибудь из этих процессов пк отвечает только «Да» или же то, что он это сделал, то выясните что это, задав вопрос: «Что это?» Это поддерживает линию это есть между пк и одитором. (Ссылка: БОХС от 30 июня 62)

ЭТОТ ТБП НЕ ЗАМЕЩАЕТ ДАННЫХ ПЕРВОИСТОЧНИКА.

1. **Ш2-44, ДОЛЖНО И НЕ ДОЛЖНО СЛУЧИТЬСЯ**

Ссылка: *СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА*, Ш2-25

«Преклир застревает на траке там, где появляется недвижимость. Поэтому в интересах преклира было бы разблокировать эти моменты застревания». ЛРХ

П1. «Назови мне некоторые вещи, которые другой не хотел бы, чтобы случились с тобой снова».

«Назови мне некоторые вещи, которые другой хотел бы, чтобы случились с тобой снова».

до КЯ _____

- П2. «Назови мне некоторые вещи, которые ты не хотел бы, чтобы случились с другим снова».
«Назови мне некоторые вещи, которые хотел бы, чтобы случились с другим снова».
- до КЯ _____
- П3. «Назови мне некоторые вещи, которые другие не хотели бы, чтобы случились с другими снова».
«Назови мне некоторые вещи, которые другие хотел бы, чтобы случились с другими снова».
- до КЯ _____
- П3. «Назови мне некоторые вещи, которые ты не хотел бы, чтобы случились снова».
«Назови мне некоторые вещи, которые ты хотел бы, чтобы случились снова».
- до КЯ _____

2. ПРОЦЕСС ОПРАВДАНИЯ ОВЕРТА

Ссылка: БОХС от 7 июл 64, ОПРАВДАНИЯ

Отметьте, что это не поочередная команда. Отметьте, что цикл действия завершается на вопросе 2, прежде чем вы завершите процессинг этого определенного оверта. Только когда вы получили все возможные оправдания и озарения на 1ом оверте, вы спрашиваете о новом оверте у пк.

- П1. «В этой жизни, какой оверт другой совершил против тебя?»
«Как он оправдывал его?»
- до КЯ _____
- П2. «В этой жизни, какой оверт ты совершил против другого?»
«Как ты оправдывал его?»
- до КЯ _____
- П3. «В этой жизни, какой оверт другие совершили против других?»
«Как они оправдывали его?»
- до КЯ _____
- П0. «В этой жизни, какой оверт ты совершил против себя?»
«Как ты оправдывал его?»
- до КЯ _____

3. ПРОЦЕССИНГ ПОДНЯТИЯ ПО ШКАЛЕ

Ссылки: *САЕНТОЛОГИЯ 8-8008*, глава про различение, ассоциацию и определение
СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА, Ш2-51
БОХС от 11 июн 57, ОБУЧЕНИЕ И ПРОЦЕССЫ УОО, УОО 15
ТБП от 1 дек 71, ПРОЦЕССИНГ ПОВЫШЕНИЯ ПО ШКАЛЕ
ШКАЛА ОТНОШЕНИЙ

Используйте шкалу из шкалы отношений, вставляя ее уровни в команды

ВЫЖИВАТЬ МЕРТВЫЙ	ПРАВ НЕПРАВ	ПОЛНОСТЬЮОТВЕТСТВЕННЫЙ ОТСУТСВИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ВЛАДЕЕТ ВСЕМ НИЧЕМ НЕ ВЛАДЕЕТ	ВСЕ НИКТО	ВСЕГДА НИКОГДА
ИСТОЧНИКДВИЖЕНИЯОСТА НОВЛЕННЫЙ	ПРАВДА ГАЛЛЮЦИНАЦИЯ	ДОВЕРИЕ НЕДОВЕРИЕ
Я ЗНАЮ Я НЕ ЗНАЮ	ПРИЧИНА СЛЕДСТВИЕ	Я ЕСТЬ МЕНЯ НЕТ

Команды таковы:

1. «Получи идею о (низ шкалы, например «мертвый»)».
2. «У тебя есть эта идея?»
3. «Хорошо».
4. «Теперь замени эту идею так близко, как ты можешь на (верх шкалы, например «выживать»)».
5. «Отлично. Как близко ты подобрался?»
6. «Спасибо».

Проходите каждую пару по отдельности: 1,2,3,4,5,6 — 1,2,3,4,5,6 и т.д. до тех пор, пока у пк не будет уверенности в том, что он может поддерживать идею высшей части шкалы и у него не будет П/С, озар, ОХП. Затем переходите к следующей паре. Каждая пара проходится до КЯ.

до КЯ _____

4. ПРОЦЕССИНГ УСИЛИЙ

Ссылки: *ПРОДВИНУТАЯ ПРОЦЕДУРА И АКСИОМЫ*
ТБП от 1 дек 71, ПРОЦЕССИНГ УСИЛИЙ

Спросите какие физические неспособности есть у пк, отметьте их с показаниями, по мере того, как пк их говорит.

Сначала возьмите неспособность, которая дала наибольшее показание и пройдите в нижеприведенных командах:

- «Получи усилие (неспособность)».
- «Получи противоусилие (неспособность)».

Эти команды проходятся поочередно-повторно (усилие, противоусилие, усилие, противоусилие и т.д.) до тех пор, пока:

- (а) Эмоция, которая относится к неспособности не будет высказана пк,
- (б) соображение не будет высказано пк.

Этот процесс продолжается с проходимой неспособностью до тех пор, пока и оба и эмоция и соображение не будет высказано пк. Это КЯ для пункта, который проходится. Это всегда сопровождается П/С и ОХП.

Затем берется неспособность, которая дала следующее по величине показание и проходится до КЯ. Проходятся все пункты, которые дали показание.

до КЯ _____

5. **Ш2-66, ВЫБОР ПРИЧИНЫ**

Ссылка: СОЗДАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА, Ш2-66

«Укажи на некоторые вещи, которые являются причиной вещей».

«Укажи еще на некоторые вещи, которые являются причиной вещей».

до КЯ _____

6. **ЧЕТВЕРКИ СТУПЕНИ ЧЕТЫРЕ**

Ссылки: ПЛЕНКА 6309K05, СХ Спец 303, ОЦЕНКА СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ
БОХС от 1 сен 63, ШЗКС
БОХС от 6 дек 78 II, ШЗКС-О

Вопрос для составления списка номер 1: Составьте список до получения пункта со СР П/С:

В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы сделать неправыми других?

Задайте пк первый вопрос: «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) сделало бы тебя правым?» и позвольте ему ответить на это. На этой стадии он будет спешить с ответами и он будет их давать намного быстрее, чем это возможно. Не повторяйте вопрос, пока пк этого не потребует. Просто позвольте ему ответить 1-1-1-1-1-1 (он может дать вам даже 50 ответов) до тех пор, пока он не придет к озарению или у него не кончатся ответы или же он, не дожидаясь этого, начнет отвечать на вопрос 2.

Затем переключитесь к вопросу 2: «В этой жизни как (сервисное факсимиле) сделало бы других неправыми?» Отнеситесь к этому точно также, то есть позвольте ему ответить 2-2-2-2-2-2 до тех пор, пока у него не будет озарения или же не кончатся ответы или же он не начнет отвечать на вопрос 1. Затем перейдите к вопросу 1, тоже урегулирование, обратно к вопросу 2, тоже урегулирование, до тех пор, пока дает ответы с легкостью. Когда настанет озарение и П/С, подтвердите это, укажите П/С и закончите 1 и 2.

1. «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) сделало бы тебя правым?»

2. «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) сделало бы неправыми других?»

до КЯ _____

3. «В этой жизни, как (сервисное факсимиле), помогло бы вам избежать доминирования?»

4. «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помогло бы вам доминировать над другими?»

до КЯ _____

5. «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помогло бы вашему выживанию?»

6. «В этой жизни, как (сервисное факсимиле) помешало бы выживанию других?»

до КЯ _____

Вопрос для составления списка номер 2: Составьте список до получения пункта со СР П/С:

В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы доминировать над другими?

Вставьте найденное сервисное факсимиле в шесть команд выше и пройдите их до КЯ _____

Вопрос для составления списка номер 3: Составьте список до получения пункта со СР П/С:

В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы помочь своему выживанию?

Вставьте найденное сервисное факсимиле в шесть команд выше и пройдите их до КЯ _____

Вопрос для составления списка номер 4: Составьте список до получения пункта со СР П/С:

В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы сделать себя правым?

Вставьте найденное сервисное факсимиле в шесть команд выше и пройдите их до КЯ _____

Вопрос для составления списка номер 5: Составьте список до получения пункта со СР П/С:

В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы избежать доминирования?

Вставьте найденное сервисное факсимиле в шесть команд выше и пройдите их до КЯ _____

Вопрос для составления списка номер 6: Составьте список до получения пункта со СР П/С:

В этой жизни, что ты использовал для того, чтобы помешать выживанию других?

Вставьте найденное сервисное факсимиле в шесть команд выше и пройдите их до КЯ _____

ПРИМЕЧАНИЕ: «С тем, что не проходит по прав/неправ проводится предпроверка до КЯ» (Ссылка: Пленка 6309K05 СХ Спец 303, ОЦЕНКА СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ)

7. ОБЛАДАТЕЛЬНОСТЬ

П1. «Назови мне поток, о котором другой мог бы сделать что-то известным тебе».

до КЯ _____

П2 «Назови мне поток, о котором ты мог бы сделать что-то известным другому».

до КЯ _____

П3. «Назови мне поток, о котором другие могли бы сделать что-то известным другим».

до КЯ _____

П0. «Назови мне поток, о котором ты что-то знаешь».

до КЯ _____

Оглавление:

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ УРОВНЯ IV.....	2
ИП ОХС 7.2.65, СОХРАНЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ САЕНТОЛОГИИ	12
ИП ОХС 17.6.70, ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕГРАДАЦИЯ.....	19
ИП ОХС 14.2.65, ЗАЩИТА ТЕХНОЛОГИИ	21
ИП ОХС 22.11.67П, ОТСУТСТВИЕ ТЕХНОЛОГИИ	23
Б ОХС 18.9.67, ШКАЛЫ	25
ИП ОХС 14.10.68П, КОДЕКС ОДИТОРА.....	28
Б ОХС 16.8.71ПА, ЗАНОВО УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ.....	30
Б ОХС 20.11.73, ТУ 21 ККПУ.....	51
Б ОХС 1.10.65П, ТУ БОРМОТАНИЯ	52
Б ОХС 5.4.80, В И О, ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ	53
Б ОХС 8.6.70, УРЕГУЛИРОВАНИЕ НИЗКОЙ РТ	54
Б ОХС 3.9.78, ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОК-СЛЭМА.....	56
Б ОХС 10.8.76П, Р/Сы, ЧТО ОНИ ОЗНАЧАЮТ	58
Б ОХС 1.9.74ПА, РОК-СЛЭМЫ И РОК-СЛЭММЕРЫ	65
УПРАЖНЕНИЯ С Е-МЕТРОМ	70
Б ОХС 1.8.68, ЗАКОНЫ СОСТАВЛЕНИЯ И ОБНУЛЕНИЯ СПИСКОВ	97
Б ОХС 19.11.78, СПИСКИ С И О — ПУНКТ «Я».....	98
Б ОХС 15.12.68ПА, С4БПА, ДЛЯ ОЦЕНКИ ВСЕХ ОШИБОК ПРИ СОСТАВЛЕНИИ СПИСКОВ	99
Б ОХС 22.8.66, ПЛАВАЮЩИЕ СТРЕЛКИ, ПРОЦЕССЫ СПИСКОВ.....	104
Б ОХС 6.11.ПД14, СТИЛИ ОДИТИНГА (про Уровень 4).....	105
ИП ОХС 16.5.80, ЭТИКА, ПОДАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ, ПОДАВЛЕНИЕ САЕН И САЕНТОЛОГОВ.....	107
Б ОХС 27.9.66, АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ, АНТИСАЕНТОЛОГ	115
ИП ОХС 7.8.65, ПОДАВЛЯЮЩИЕ ЛИЧНОСТИ, ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.....	124
Б ОХС 29.9.65, ПРОДОЛЖАЮЩИЙСЯ ОВЕРТ.....	128
ИП ОХС 5.4.65, УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДАВЛЯЮЩИХ ЛИЧНОСТЕЙ; ОСНОВА СУМАСШЕСТВИЯ	131
Б ОХС 24.11.65, ПОИСК И ОБНАРУЖЕНИЕ	143
Б ОХС 24.4.72, ПИН ИНТЕРВЬЮ	148
Б ОХС 31.12.78, ПИН К/С-1.....	150
Б ОХС 10.8.73, ПИН УРЕГУЛИРОВАНИЕ	159
ИП ОХС 20.10.76, ДАННЫЕ ПО ПИНу	163
И. П. П. 5.4.72ПВ, УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПИНа ТИПА А	164
ИП ОХС 7.5.69, ИНСТРУКЦИИ В ОТНОШЕНИИ «ИСТОЧНИКОВ НЕПРИЯТНОСТЕЙ».....	168
Б ОХС 28.1.66, ДАННЫЕ ПО ПОИСКУ И ОБНАРУЖЕНИЮ, КАК ПЛ СТАНОВИТСЯ ТАКОЙ.....	171
Б ОХС 22.7.63, ВЫ МОЖЕТЕ БЫТЬ ПРАВЫ	174
СХ Спец 6308К27, ПРАВОТА И НЕПРАВОТА	178
СХ Спец 6309К04, КАК НАЙТИ СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ	197
СХ Спец 6309К03, ШЗКС	216
Б ОХС 5.9.78, АНАТОМИЯ СЕРВИСНОГО ФАКСИМИЛЕ	235
Б ОХС 1.9.63, ШАБЛОН ТРИ КС.....	239
Б ОХС 23.8.66, СЕРВИСНОЕ ФАКСИМИЛЕ.....	244
СХ Спец 6309К05, ОЦЕНКА СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ	246
СХ Спец 6309К12, СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ	267
Б ОХС 30.11.66, ОЦЕНКА НА СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ	290
СХ Спец 6309К18, УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНЫХ ФАКСИМИЛЕ В СЕНТ-ХИЛЛе	291
Б ОХС 6.9.78, СЕРВИСНЫЕ ФАКСИМИЛЕ И РОК-СЛЭМЫ	312
Б ОХС 6.9.78, ШАБЛОН ТРИ КС-А, ПОЛНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СЕР ФАКов СОГЛАСНО НЭД	315
Б ОХС 23.6.80П, ПРОВЕРКА ВОПРОСОВ НА ПРОЦЕССАХ СТУПЕНЕЙ	323
СПИСОК ПРОЦЕССОВ РАСШИРЕННОЙ СТУПЕНИ 4	325